



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

**CARACTERÍSTICAS DE LA COMPETENCIA SOCIAL DE LA
SONRISA PERCIBIDA POR ADULTOS, MACAS-ECUADOR 2021.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGO.**

AUTOR: JENNIFER ALEJANDRA QUITO QUITO

DIRECTOR: DR. EBINGEN VILLAVICENCIO CAPARÓ

CUENCA - ECUADOR

2021

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

Características de la competencia social de la sonrisa percibida por
adultos, Macas-Ecuador 2021.”

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGO**

AUTOR: JENNIFER ALEJANDRA QUITO QUITO

DIRECTOR: DR. EBINGEN VILLAVICENCIO CAPARÓ

CUENCA - ECUADOR

2021

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

**CARACTERÍSTICAS DE LA COMPETENCIA SOCIAL DE LA SONRISA
PERCIBIDA POR ADULTOS, MACAS-ECUADOR 2021**

**CHARACTERISTICS OF THE SOCIAL COMPETENCE OF SMILING AS
PERCEIVED BY ADULTS, MACAS-ECUADOR 2021**

Quito Quito Jennifer^{1*}, Villavicencio Caparó Ebingen²

¹ Estudiante de odontología de la Universidad Católica de Cuenca

² Docente Investigador de la Carrera de odontología de la Universidad Católica de Cuenca

* jenniq301@gmail.com

Resumen

Objetivo: La presente investigación buscó determinar las características en la competencia social de la sonrisa percibida por adultos en la ciudad de Macas durante el año 2021. **Materiales y métodos:** Se utilizó un estudio comparativo entre dos sonrisas, la primera con una exposición gingival de 4mm y corredor bucal amplío, y la segunda con una exposición gingival de 1mm y corredor bucal nulo. Se empleó una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo transversal donde el tamaño de la muestra fue de 402 personas. Se adaptó la encuesta OHIP-14 que se aplicó de manera online debido a las condiciones de emergencia sanitaria. **Resultados:** Los resultados muestran que el grupo predominante fueron los adultos jóvenes de 18 a 44 años que representan el 83.33% de la muestra. Asimismo, al comparar ambas sonrisas se encontró mejor aceptación de la sonrisa 2 con un promedio de 8.2 puntos en una escala del 1 a 10, y una desviación estándar que equivale a 19.5% del valor de la media, mientras que en el caso de la sonrisa 1 el valor promedio de aceptación fue de 7,3 y una desviación estándar que representa el 30% del valor de la media. A ambas sonrisas se les asocia con la transmisión del estado de feliz, la sonrisa 1 con un 49.3% y la sonrisa 2 con un 49%. La sonrisa 2 se la relaciona a una persona con mucho éxito, mientras que la sonrisa 1 en general se asocia a un moderado éxito. **Conclusión:** La sonrisa que presenta exposición gingival de 1mm y corredor bucal nulo es más atractiva que aquella sonrisa con una exposición gingival de 4mm y corredor bucal amplío.

Palabras clave: sonrisa gingival, corredor bucal, competencia social, percepción, estética.

Abstract

Objective: To determine the characteristics of the social competence of the smile perceived by adults in the city of Macas during 2021. **Materials and methods:** A comparative study was used between two smiles, the first with a gingival exposure of 4mm and a wide buccal corridor, and the second with a gingival exposure of 1mm and no buccal corridor. A quantitative methodology was applied with a cross-sectional descriptive design where the sample size was 402 persons. **Results:** The predominant group was young adults aged 18 to 44, representing 83.33% of the sample. Similarly, when comparing both smiles there was a better acceptance of smile 2 averaging 8.2 points on a scale of 1 to 10, and a standard deviation equivalent to 19.5% of the mean value, while in smile 1 the average acceptance value was 7.3 and a standard deviation representing 30% of the mean value. Both smiles are associated with the transmission of the happy state, smile 1 with 49.3% and smile 2 with 49%. Smile 2 is related to a very successful person, while smile 1 is generally associated with moderate success. **Conclusion:** The smile with 1mm gingival exposure and no buccal corridor is more attractive than the smile with 4mm gingival exposure and a wide buccal corridor.

Keywords: Gingival smile, buccal corridor, social competence, perception, esthetics.

1. INTRODUCCIÓN

La sonrisa es una de las características físicas más apreciadas por el ser humano. El que una sonrisa sea considerada atractiva varía de acuerdo al contexto geográfico y cultural, cuyos parámetros han evolucionado a través del tiempo.¹

En la actualidad, la estética dental es considerada el principal factor de un rostro agradable. Los medios de comunicación, en especial las redes sociales, generan estándares de belleza que referencian ciertos modelos de sonrisa hegemónicos.¹ Por ello, debido a la información e innovación en los tratamientos odontológicos, la estética facial es fundamental en la imagen de las interacciones sociales. Siendo, en algunos casos, una de las principales razones del éxito en la imagen profesional, oportunidades laborales y desarrollo de personalidad.¹⁻³

En el contexto latinoamericano, de acuerdo a estudios realizados en México² y Perú⁴, la percepción estética de la sonrisa depende del contexto social y la imposición de estereotipos por la publicidad de los medios de comunicación. Para Mireya Guzmán³, desde la percepción de las personas, es más estética una sonrisa sin desviación de la línea media dental; es decir, se considera estética una sonrisa donde el margen gingival de los incisivos superiores laterales, está a 1mm arriba de los márgenes de los centrales; mientras si la sonrisa tiene 4mm de desviación ya no se le considera estética.³

Por otra parte, en investigaciones realizadas en Chile⁵ y Ecuador¹, el atractivo de una persona influirá en los juicios personales de otra, siendo una de las características más relevantes la estética de la sonrisa, por lo cual se difiere de lo que se percibe de las personas comunes. Asimismo, el tener una sonrisa considerada estética de acuerdo a los parámetros de la sociedad actual depende de factores genéticos, económicos y sociales.⁶⁻⁸

Como se ha expuesto, existen varios antecedentes de investigaciones sobre la competencia social de la sonrisa, sin embargo, no se ha abordado la competencia social de la sonrisa en ciudades amazónicas, y en el contexto de la pandemia de COVID-19. Por ello, se toma como caso de estudio la ciudad de Macas, que cuenta con un 48.4% de población shuar y un corpus de odontólogos aún limitado, que según el Registro Estadístico de Recursos y Actividades de Salud - RAS 2018, el cantón Morona cuenta con una tasa de 8 odontólogos por cada 10.000 habitantes.⁹ La presente investigación busca determinar las características en la competencia social de la sonrisa percibida por adultos de la ciudad de Macas durante el año 2021.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El siguiente estudio utilizó un diseño descriptivo transversal, que es la recolección de datos de un tiempo único con la finalidad de describir variables y analizar su incidencia e interrelación, mediante la aplicación de técnicas cuantitativas que estudia propiedades y fenómenos cuantitativos; y las relaciones existentes para facilitar la manera de establecer, formular, fortificar y analizar la teoría existente.¹⁰ Se diseñó una encuesta adaptada de Oral Health Impact Profile y sus variantes (OHIP-49, OHIP-14, COHIP-19, OHIP-EDENT y OHIPESTÉTICO); en específico el OHIP-14,^{7,8} validada en Ecuador por Ríos, Hidalgo y Villavicencio¹, que fue utilizada en la evaluación de la apreciación de la calidad de vida vinculada a la salud oral. El cuestionario constó de 20 preguntas, las mismas que permitieron a los participantes valorar la percepción social de la sonrisa.

Se calculó la muestra con la aplicación de la fórmula con un 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.^{11,12} El cálculo de la muestra constó de 377 personas adultas de la parroquia Macas. Se incluyeron en el estudio a personas de 18 años en adelante, comprendidos hombres y mujeres. Se tomó en cuenta en el margen de error a las personas que no llenen correctamente la encuesta, que no sean de la ubicación geográfica requerida en el estudio.

Debido a las condiciones de emergencia sanitaria por COVID-19, se aplicó la encuesta mediante la plataforma Google Forms, donde se tuvo una acogida mayor al cálculo de la muestra contando con 402 participantes, brindando confiabilidad a la recolección de los datos. Para el manejo bioético se hizo uso del consentimiento informado de la Universidad Católica de Cuenca.

Gráfico 1. Sonrisa 1 exposición gingival de 4mm y corredor bucal amplio



Fuente: Ríos K, Hidalgo R, Villavicencio E. Evaluación de la percepción del atractivo de la sonrisa y su influencia en la valoración de las características personales: Prueba piloto Disponible en: <https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/169>.

Gráfico 2. Sonrisa 2 exposición gingival de 1mm y corredor bucal nulo



Fuente: Ríos K, Hidalgo R, Villavicencio E. Evaluación de la percepción del atractivo de la sonrisa y su influencia en la valoración de las características personales: Prueba piloto Disponible en: <https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/169>.

En el diseño de la encuesta se utilizó una serie de preguntas comparativas entre dos sonrisas (ver gráfico 1 y 2), donde la sonrisa 1 presenta una exposición gingival de 4mm y la sonrisa 2 una exposición gingival de 1mm. Esto con el objetivo de valorar su estética y sus competencias sociales. Se establecieron dos parámetros para determinar la competencia social de la sonrisa: El primero, la exposición gingival, llamada también sonrisa gingival, que es la sobreexposición de la encía superior; la cual es del 10% en la población de entre los 20 y 30 años de edad y se puede observar más en mujeres que en hombres.^{11,12} La condición va disminuyendo según la edad debido a la depresión de los músculos labiales tanto superior como inferior, lo que conlleva a disminuir la visibilidad de los incisivos superiores y se evidenciarán más los incisivos inferiores.^{13,14} El segundo parámetro es el corredor bucal, también conocido como túnel de sombra, es el espacio que se encuentra entre la superficie vestibular de los dientes posteriores y las mucosas internas de la mejilla.¹⁴ Para la estética influye la sombra, que va alterando consecutivamente la iluminación de los dientes, esto influenciado por la posición e inclinación de los caninos.¹⁴

De acuerdo a la teoría, la sonrisa 1 es menos estética que la sonrisa 2; pues aquella sonrisa que presente una exposición gingival de 0mm y corredor bucal nulo es más agradable, mientras aquella con una mayor exposición gingival y un corredor bucal amplio se considera menos agradable.¹⁵

El procesamiento de la información se realizó mediante el programa informático SPSS versión 26. Se realizó el análisis a través de tablas cruzadas, lo que nos permite comparar resultados obtenidos de las encuestas.¹³ Asimismo, se ejecutó la comparación de chi-cuadrado, que consiste en contrastar una hipótesis nula y una hipótesis de asociación de variables comparando resultados que obtenemos con resultados teóricos investigados.¹⁴ Posteriormente se utilizó el Diagrama de Caja, método utilizado para representar mediante un gráfico una serie de dato a través de

cuartiles.¹⁵ Finalmente, Wilcoxon es un test que compara las divergencias entre pares de datos siguiendo una distribución simétrica de acuerdo a un valor.¹⁶

3. RESULTADOS

Tabla 1 Distribución de la muestra de acuerdo a edad y sexo

GRUPO DE EDAD	SEXO				Total	
	FEMENINO		MASCULINO		n	%
	n	%	n	%		
DE 18 A 44 AÑOS	211	83%	124	83%	335	83,3%
DE 45 A 64 AÑOS	37	15%	21	14%	58	14,4%
DE 65 A MÁS	5	2%	4	3%	9	2,2%
Total	253	100%	149	100%	402	100,0%

De acuerdo con la tabla 1, la distribución de la muestra fue no simétrica; en cuanto al sexo predominó el grupo femenino con 253 participantes. De igual forma, conforme a la edad, existe un predominio del grupo de adultos jóvenes de 18 a 44 años que representan el 83.33% de la muestra.

Tabla 2 Distribución de la muestra de acuerdo a nivel de ingreso y ocupación

OCUPACIÓN	NIVEL DE INGRESO				Total n
	400 O MÁS P/PERSONA		DE 400 A MENOS P/PERSONA		
	n	%	n	%	
AGRICULTOR, PESCADOR, GANADERO	3	23%	10	77%	13
AMA DE CASA, ESTUDIANTE O TRABAJADOR NO CALIFICADO	33	20%	128	80%	161
DESEMPLEADO	8	14%	50	86%	58
EMPLEADO DE OFICINA / APOYO ADMINISTRATIVO	13	24%	42	76%	55
GERENTE O MIEMBRO DEL PODER EJECUTIVO	3	75%	1	25%	4
MILITAR O POLICIA	0	0%	3	100%	3
OPERADOR DE PLANTAS MÁQUINAS Y ENSAMBLADORES	1	20%	4	80%	5
OPERARIO O ARTESANO Y OFICIOS CONEXOS	0	0%	13	100%	13
PROFESIONAL, CIENTÍFICO O INTELECTUAL DE LIBRE EJERCICIO	30	71%	12	29%	42
TRABAJADOR DE SERVICIOS Y VENTAS (COMERCIANTE)	10	21%	38	79%	48
TOTAL	101	25%	301	75%	402

De acuerdo con la tabla 2, las ocupaciones predominantes en el grupo de ingresos económicos superiores son amas de casa, estudiante o trabajador no calificado con el 32.7%; seguido de profesional, científico o intelectual de libre ejercicio con el 29.7%; en los demás grupos ocupacionales predomina el ingreso bajo per cápita. De igual forma, solamente el 25% de los encuestados cuenta con un ingreso per cápita superior a los 400\$ dólares mensuales

Tabla 3 Comparación de la competencia social de la sonrisa entre la sonrisa 1 y la sonrisa 2

	SONRISA 1		SONRISA 2		SIG*
	n	%	n	%	
NIVEL DE POPULARIDAD					
MUY IMPOPULAR	4	1%	1	0,2%	
IMPOPULAR	30	7,5%	5	1,2%	
MODERADAMENTE POPULAR	161	40%	94	23,4%	0,001
POPULAR	141	35,1%	201	50,0%	
MUY POPULAR	66	16,4%	101	25,1%	
SONRISA AMIGABLE					
MUY POCO AMIGABLE	0	0,0%	0	0,0%	
POCO AMIGABLE	22	5,4%	8	2,0%	
AMIGABLE	198	49,2%	202	50,2%	NA
MODERADAMENTE AMIGABLE	98	24,4%	77	19,2%	
MUY AMIGABLE	84	20,9%	115	28,6%	
CALIDAD DE VIDA SOCIAL					
NO	21	5,2%	15	4%	
SI	189	47%	197	49%	0,55
NO SÉ	192	47,8%	190	47%	
GRADO DE ÉXITO					
MUY POCO ÉXITO	4	1%	3	0,7%	
POCO ÉXITO	34	8,5%	15	3,7%	<0.001
MODERADO ÉXITO	295	73,3%	277	68,9%	
MUCHO ÉXITO	69	17,2%	107	26,6%	
CONSIDERACIÓN DE INTELIGENCIA					
MUY POCO INTELIGENTE	2	0,5%	4	1,0%	

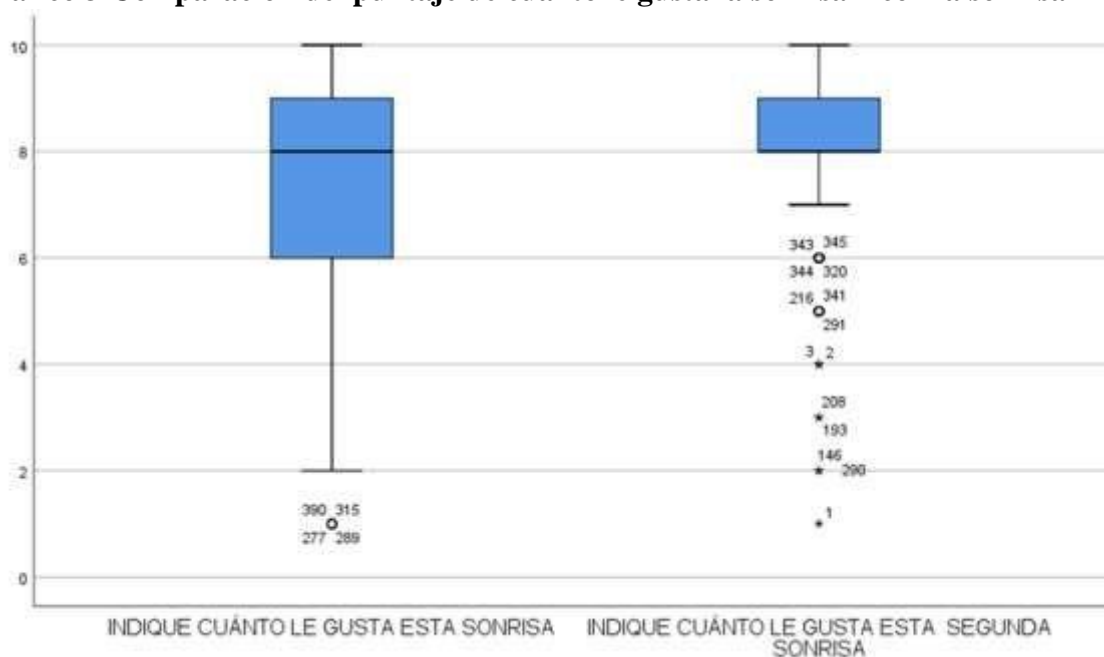
POCO INTELIGENTE	6	1,5%	0	0,0%	
MODERADAMENTE INTELIGENTE	161	40%	75	18,7%	NA
INTELIGENTE	181	45%	234	58,2%	
MUY INTELIGENTE	52	13%	89	22,1%	
ESTUDIO UNIVERSITARIO					
SI	131	33%	149	37%	
NO	21	5%	23	6%	0,35
NO SÉ	250	62%	230	57%	
PERSONALIDAD					
MUY INTROVERTIDA	1	0,2%	1	0,2%	
INTROVERTIDA	27	6,7%	10	2,5%	
MODERADAMENTE EXTROVERTIDA	157	39,1%	136	33,8%	<0.001
EXTROVERTIDA	177	44,0%	176	43,8%	
MUY EXTROVERTIDA	40	10,0%	79	19,7%	
FELICIDAD					
MUY INFELIZ	1	0,2%	0	0,0%	
INFELIZ	9	2,2%	5	1,2%	
MODERADAMENTE FELIZ	112	27,9%	80	19,9%	NA
FELIZ	198	49,3%	197	49,0%	
MUY FELIZ	82	20,4%	120	29,9%	
AUTOESTIMA					
NINGUNA AUTOESTIMA	1	0,2%	0	0,0%	
POCA AUTOESTIMA	34	9,0%	13	3,2%	
MODERADA AUTOESTIMA	251	62,4%	248	61,7%	NA
MUCHA AUTOESTIMA	116	28,9%	141	35,1%	

CHI CUADRADO *

De acuerdo con la tabla 3, al comparar el nivel de popularidad que transmiten las dos sonrisas evaluadas se encontró diferencias estadísticamente significativas en favor de la sonrisa 2, en cuanto la comparación de la impresión que dan ambas sonrisas respecto a la característica de ser amigable, no se pudo calcular una prueba estadística por tener el número cero dentro de una casilla. En cuanto a la comparación de vida social no existió diferencia significativa entre ambas fotos, cuando se comparó el grado de éxito que se percibe mediante la sonrisa, se encontró diferencias estadísticamente significativas en favor de la sonrisa 2, de igual forma esta tuvo mejores resultados cuando se preguntó acerca del grado de inteligencia que transmite la persona de la foto, sin embargo, no se pudo realizar la comparación estadística por tener una casilla con valor cero.

Otra característica que se indagó fue si las sonrisas daban la impresión de que la persona tenía estudios universitarios, al hacer la comparación se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambas fotos. Al momento de comparar acerca del grado de extroversión de la personalidad evaluada mediante la sonrisa, se encontró diferencias estadísticamente significativas en favor de la sonrisa 2. Finalmente, en el caso de la felicidad y el nivel de autoestima no se pudo hacer la comparación estadística por tener al menos una casilla con el valor cero.

Gráfico 3 Comparación del puntaje de cuánto le gusta la sonrisa 1 con la sonrisa 2



Comparación total prueba de Wilcoxon $p=0.000$

De acuerdo con el gráfico 3, al hacer la comparación del puntaje que considera la fotografía con la sonrisa que más le gusta, si bien ambos grupos tienen como promedio 8 puntos, se ve que la distribución estadística de la sonrisa 2 mantiene sus valores normales entre 7 y 10 puntos; mientras que, el rango de la sonrisa 1 está entre los valores normales desde 2 hasta 10 puntos, por lo tanto, la sonrisa 2 tiene una distribución estadísticamente diferente al grupo, comprobado mediante la prueba de Wilcoxon. En ambos grupos, se tuvieron valores atípicos que el gráfico los muestra como círculos o como estrellas, estos se consideran que están fuera del 95% del intervalo de confianza que dibujan los bigotes del diagrama de caja.

Tabla 4 Comparación de ambas sonrisas

	SONRISA 1	SONRISA 2
Media	7,3	8,2
Mediana	8,0	8,0
Desviación estándar	2,2	1,6
Mínimo	1,0	1,0
Máximo	10,0	10,0

De acuerdo con la tabla 4, al comparar ambas sonrisas se encontró mejor aceptación de la sonrisa 2 con un promedio de 8.2 puntos en una escala del 1 a 10 y una desviación estándar que equivale a 19.5% del valor de la media (coeficiente de variación); mientras que en el caso de la sonrisa 1 el valor promedio de aceptación fue menor, con 7,3 y una desviación estándar que representa el 30% del valor de este promedio (coeficiente de variación), por lo tanto, la sonrisa 1 es más heterogénea y menor calificada que la sonrisa 2.

4. DISCUSIÓN

La presente investigación se desarrolló en la ciudad de Macas, en el contexto de la pandemia de COVID-19, por lo que los resultados presentados si bien no son estadísticamente representativos, en cuanto a la aleatoriedad de la muestra, al ser recolectados mediante una encuesta online, tienen una riqueza interpretativa y presentan un panorama general de la competencia social de la sonrisa. Es de recalcar que la encuesta aplica el instrumento de medición OHIP-14⁷⁻⁸, y fue validada en Ecuador en estudios previos. Asimismo, se coincide con estudios previos^{1-4,6-8,17} en que las sonrisas que presentan mayor exposición gingival y corredores bucales amplios son menos atractivas.

Este estudio demuestra que la percepción de la ciudadanía de la sonrisa 1 es menos estética que la sonrisa 2, donde la sonrisa 2 no presenta modificaciones en cuanto a los corredores bucales y exposición gingival teniendo una calificación promedio de 8.2/10, mientras que en la sonrisa 1 se evidencia mayor exposición gingival y un corredor bucal amplio con una calificación promedio de 7,3/10.

En cuanto a la distribución de los datos, la sonrisa 2 tiene una distribución de valores entre 7 y 10 puntos, por lo cual podemos inferir que existe una predominancia de percepción positiva hacia aquella sonrisa con una exposición gingival de 1mm y corredor bucal nulo. Esto concuerda con estudios como el de Cracel y Pinho¹⁷, donde la sonrisa juzgada como menos estética es la que presenta mayor exposición gingival, y el de Coronel, Mercado S, Mercado J, y Mamani¹⁸ en el que estudiantes de odontología determinan que una exposición gingival mayor a 4mm es antiestética, además de una relación entre el gusto o disgusto de acuerdo al tamaño de la exposición gingival.

En cuanto a la composición de la muestra, en este estudio predominó el sexo femenino con un 63%, valores similares a los del estudio de Cracel y Pinho¹⁷ con un 65% de mujeres; y más alejados de los de Ríos, Hidalgo y Villavicencio¹ donde el 57.7% de la muestra eran del sexo femenino. En los tres casos, predominó la muestra del sexo femenino, a más de ello, una fortaleza de este estudio es el tamaño de la muestra con 402 participantes, superior al estudio de Ríos, Hidalgo y Villavicencio¹ que cuenta con 23 encuestados; y cercano a lo propuesto por Cracel y Pinho¹⁷ con 604 partícipes.

Este estudio coincide con Daltro⁷, en cuanto a considerar más popular a la sonrisa que presente una mínima exposición gingival y corredores bucales nulos. De manera que, la sonrisa 2 se percibe como más popular; siendo predominante la calificación de popular con un 50% de los encuestados en favor de esta.

De igual forma se encontró que las sonrisas 1 y 2 no tienen diferencias significativas respecto a la percepción de haber cursado estudios universitarios. Semejante a los resultados obtenidos por Cracel y Pinho¹⁷, en cuanto a la puntuación de la estética de la sonrisa, donde no existieron diferencias significativas entre estudiantes universitarios y profesionales de odontología.

Si bien no existen diferencias significativas en el grado de autoestima entre la sonrisa 1 y la sonrisa 2, existe una concentración en la categoría de moderada autoestima con 28.9% en la sonrisa 1 y 35.1% en la sonrisa 2. Lo que se contrapone con lo propuesto por Van der Geld, Van Heck y Kulipers-Jagtman⁶ los cuales consideran a la sonrisa gingival como correlacionada significativamente con la autoestima.

En estudios anteriores, Ríos, Hidalgo y Villavicencio¹ evaluaron a la sonrisa 1 (exposición gingival de 4mm y corredor bucal amplió) como amigable con un 69.2%. En contraparte, en este estudio, la escala se concentró en amigable con un 49.2% en favor de la sonrisa 1, a más de ello en la sonrisa 2 se concentró un 50.2% (exposición gingival de 1mm y corredor bucal nulo).

A percepción de la ciudadanía, tanto a la sonrisa 1 (49.3%) como a la sonrisa 2 (49%) se les asocia con una transmisión del estado de feliz. Si bien, como se ha evidenciado a lo largo de este trabajo la sonrisa 2 sobresale por encima de la sonrisa 1, en este apartado se mantienen a la par. Por lo cual concordamos con Londoño y Botero¹⁹ y Sarver²⁰ en que la sonrisa no se limita a parámetros estéticos, sino que se amplía al júbilo y la emoción del ser humano en relación a su estado anímico.

En concomitancia con Landa²¹, que concibe a la sonrisa como una representación del éxito y como un *slogan* de una vida resuelta, y con Díaz, Tirado y Tamayo²², que perciben a la sonrisa como un *plus* en los perfiles profesionales; en este estudio la sonrisa 2 presenta resultados que la relacionan con una persona con mucho éxito, mientras que la sonrisa 1 en general se asocia a un moderado éxito.

En cuanto a la personalidad la sonrisa 2 tiene diferencias estadísticas significativas a su favor con énfasis en la categoría de moderadamente extrovertida y extrovertida, en contraposición a la sonrisa 1. Lo que se encuentra en la misma línea que lo propuesto por Pérez Ramírez²³ donde la extroversión es impactada positivamente cuando se realiza un tratamiento de blanqueamiento dental. A más de ello, en este estudio no se encontraron diferencias significativas entre las dos sonrisas en vida social, lo que se contrapone a lo expuesto por Díaz, Tirado y Tamayo²² donde la sociabilidad está directamente vinculada con la sonrisa y la calidad de vida, influyendo en la capacidad de relacionamiento social.

Un limitante de este trabajo fue su aplicación en condiciones de emergencia sanitaria, lo que repercutió en una inclinación de los datos hacia ciertos grupos; teniendo una predominancia en la muestra en mujeres y personas entre 18 a 44 años. Para futuras investigaciones se recomienda la

evaluación de la exposición gingival y corredores bucales en diversas categorías, de manera que permitan un mayor cruce de variables y evaluación en aspectos prácticos de la intervención odontológica.

5. CONCLUSIONES

- De acuerdo a la percepción de la ciudadanía, la sonrisa que presenta exposición gingival de 1mm y corredor bucal nulo es más atractiva que aquella sonrisa con una exposición gingival de 4mm y corredor bucal amplio.
- La sonrisa 2 se asocia con parámetros como la popularidad, éxito, inteligencia y grado de extroversión. Asimismo, existe una leve tendencia de la autoestima y amigabilidad hacia la sonrisa 2. Por otra parte, la vida social, estudios universitarios y felicidad no se inclinan por ninguna de las dos sonrisas.

6. REFERENCIAS

1. Rios K, Hidalgo R, Villavicencio E. Evaluación de la percepción del atractivo de la sonrisa y su influencia en la valoración de las características personales: prueba piloto. *Odontol Act Rev Científica*. 2017;2(1):27-32.
2. Villegas A, Ortiz D. Características y Etiología de la Sonrisa Gingival-Revisión Bibliográfica. *Rev Latinoam Ortodòncia Odontopediatria*. 2016.
3. Guzmán Mora M, Eugenia Vera Serna M, Flores Ledesma A. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas y pacientes. *Rev Mex Ortod*. enero de 2015;3(1):13-21.
4. Cruz P, Romina L. Percepción estética de los componentes de la sonrisa en personas sin conocimiento odontológico [Internet]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2017 [citado 23 de junio de 2021]. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7022>.
5. Palma Pinto P. Análisis de la percepción estética de la sonrisa [Internet]. [Santiago]: Universidad de Chile; 2010 [citado 26 de mayo de 2021]. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/134339>.
6. Van der Geld P, Oosterveld P, Van Heck G, Kuijpers-Jagtman AM. Smile attractiveness. Self-perception and influence on personality. *Angle Orthod*. septiembre de 2007;77(5):759-65.
7. Ritter DE, Gandini LG Jr, Pinto AS, Locks A. Esthetic Influence of Negative Space in the Buccal Corridor during Smiling. *Angle Orthod*. 1 de marzo de 2006;76(2):198-203.
8. Dutra MB, Ritter DE, Borgatto A, Derech CD, Rocha R. Influência da exposição gengival na estética do sorriso. *Dent Press J Orthod*. octubre de 2011;16:111-8.
9. INEC R 2018. Guía de uso de base de datos del Registro Estadístico de Recursos y Actividades de Salud 2018 [Internet]. Instituto Nacional de Estadística y Censos; 2020 mar p. 141. Disponible en: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Estadisticas_Sociales/Recursos_Actividades_de_Salud/RAS_2018/Guia_de_usuario_RAS_2018.pdf

10. Hernández Sampiere R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. Metodología de la Investigación [Internet]. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Vol. 5. México; 656 p. Disponible en: https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri.
11. García-García JA, Reding-Bernal A, López-Alvarenga JC. Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investig En Educ Médica*. octubre de 2013;2(8):217-24.
12. Quevedo F. La prueba de ji-cuadrado. *Medwave* [Internet]. 1 de diciembre de 2011 [citado 2 de agosto de 2021];11(12). Disponible en: <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Series/MBE04/5266>.
13. Tinoco Gómez O. Una aplicación de la prueba chi cuadrado con SPSS. *Ind Data*. 21 de marzo de 2014;11(1):073.
14. Cerda L J, Villarroel Del P L. Interpretación del test de Chi-cuadrado (X^2) en investigación pediátrica. *Rev Chil Pediatría*. agosto de 2007;78(4):414-7.
15. Minnaard C, Condessa V, Minnaard V, Rabino C. Los Gráficos de Caja: Un Recurso Innovador. *Los Gráficos de Caja: Un Recurso Innovador* [Internet]. 10 de mayo de 2005 [citado 3 de agosto de 2021];35. Disponible en: <https://rioei.org/historico/deloslectores/experiencias93.htm>
16. Sepulveda CO, Moreno LRM. Análisis de la inversión pública aplicada al desarrollo sustentable del Municipio de Puerto Peñasco, Sonora. :29.
17. Cracel-Nogueira F, Pinho T. Assessment of the perception of smile esthetics by laypersons, dental students and dental practitioners. *Int Orthod*. diciembre de 2013;11(4):432-44.
18. Coronel C, Mercado S, Mercado J, Mamani L. The psychosocial impact of the smile arc and buccal corridor in young people in southern peru. *Odontol Act Rev Científica*. 2 de septiembre de 2020;5(3):13-8.
19. Londoño Bolívar MÁ, Mariaca Botero P. La sonrisa y sus dimensiones The smile and its dimensions. 2012;23:13.
20. Sarver DavidM. The importance of incisor positioning in the esthetic smile: the smile arc. *Am J Orthod Dentofac Orthop Off Publ Am Assoc Orthod Its Const Soc Am Board Orthod*. agosto de 2001;120(2):98-111.

21. Landa MI. La sonrisa del éxito: figuraciones de una subjetividad exigida. Landa María Inés. *Sonrisa Éxito Fig Una Subj Exig En Arx Ciènc Soc* 2014 No 30 153 [Internet]. 2014 [citado 12 de agosto de 2021]; Disponible en: <https://roderic.uv.es/handle/10550/43477>.
22. Díaz-Cárdenas S, Tirado-Amador L, Tamayo-Cabeza G. Impacto de la sonrisa sobre calidad de vida relacionada con salud bucal en adultos. *Rev Clínica Periodoncia Implantol Rehabil Oral*. agosto de 2018;11(2):78-83.
23. Pérez Ramirez F. Estilos de personalidad y su influencia en la decisión de someterse a blanqueamiento dental [Internet]. [Santiago]: Universidad de Chile; 2015. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131951/Estilos-de-personalidad-%20y-su-influencia-en-la-decision-de-meterse-a-blanqueamientodental.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.