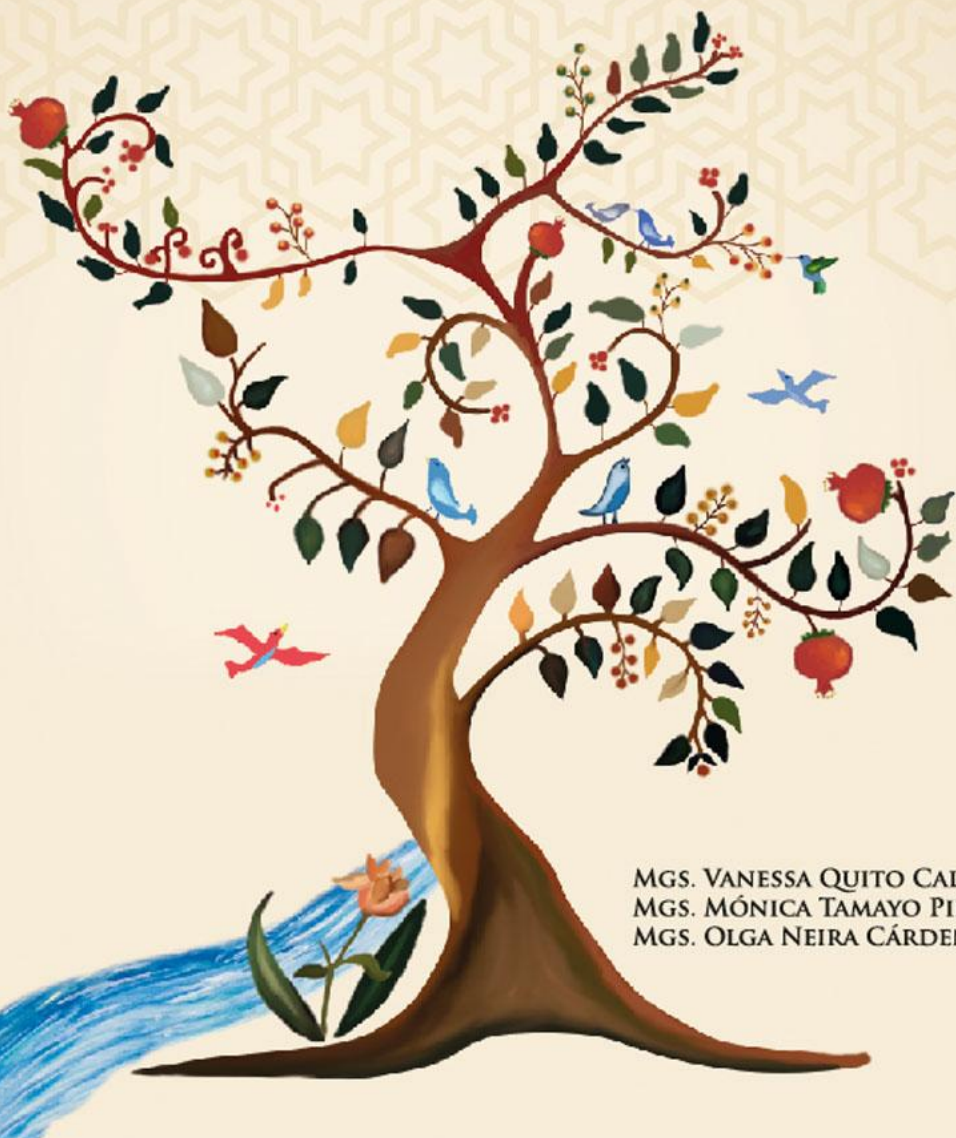




UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LAS MUJERES BENEFICIARIAS DEL PROYECTO "EQUIDAR" DEL GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY, DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN



MGS. VANESSA QUITO CALLE
MGS. MÓNICA TAMAYO PIEDRA
MGS. OLGA NEIRA CÁRDENAS



OLGA SUSANA NEIRA CÁRDENAS

Sicóloga Clínica graduada en la Universidad Católica de Cuenca; Magister en Drogodependencia graduada en la Universidad Católica de Cuenca; Docente de la Carrera de Psicología Clínica de la Unidad Académica de Salud y Bienestar de la Universidad Católica de Cuenca.



JESSICA VANESSA QUITO CALLE

Psicóloga Clínica graduada en la Universidad del Azuay; Magister en Intervención Psicosocial Familiar graduada en la Universidad de Cuenca; Docente de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, carreras de Trabajo Social, Orientación Familiar, Género y Desarrollo; Docente de la Carrera de Psicología Clínica de Unidad Académica de Salud y Bienestar de la Universidad Católica de Cuenca.



MÓNICA DEL CARMEN TAMAYO PIEDRA

Sicóloga Clínica graduada en la Universidad Católica de Cuenca; Magister en terapia Integral en la Universidad del Azuay; Psicoterapeuta integrativa acreditada por la sociedad latinoamericana de sicoterapias integrativas ALAPsi; Psicoterapeuta integrativa acreditada por la sociedad ecuatoriana de sicoterapias integrativas SEAPsi; Docente de la Carrera de Psicología Clínica de Unidad Académica de Salud y Bienestar de la Universidad Católica de Cuenca.

**LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR
EN LAS MUJERES BENEFICIARIAS
DEL PROYECTO “EQUIDAR” DEL
GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY,
DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN**

Mgs. Vanessa Quito Calle
Mgs. Mónica Tamayo Piedra
Mgs. Olga Neira Cárdenas



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LAS MUJERES BENEFICIARIAS DEL PROYECTO “EQUIDAR” DEL GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY, DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN

Av. de las Américas y Humboldt, teléfonos: 593 (07) 2830-751, 593 (07) 2824365, 593 (07) 2826563, 593 (07) 2830877, 593 (07) 2825435, 593 (07) 2826959, 593 (07) 2824365, 593 (07) 2822363. Página: www.ucacue.edu.ec. Correo: info@ucacue.edu.ec

Unidad Académica de Salud y Bienestar. Manuel Vega y Pío Bravo.
Teléfono: (07) 2 830752

**LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LAS MUJERES
BENEFICIARIAS DEL PROYECTO “EQUIDAR” DEL
GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY,
DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN**

Vanessa Quito Calle

Mónica Tamayo Piedra

Olga Neira Cárdenas

® Universidad Católica de Cuenca

PRIMERA EDICIÓN: Junio 2016

ISBN: 978-9942-972-48-4

Derecho de autor: CUE-2593

Diseño y Diagramación Interior: Alexander Campoverde Jaramillo

Impresión: EDITORIAL UNIVERSITARIA CATÓLICA (EDÚNICA)

Tiraje: 300

PORTADA: Diseño Portada Alexander Campoverde Jaramillo

**CONSEJO EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**

La presente publicación ha sido debidamente examinada y valorada por un evaluador externo. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la portada y contraportada, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna ni por cualquier medio, ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo de la Universidad Católica de Cuenca.

Cuenca- Ecuador

Dedicatoria

A los estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Cuenca;

“La vida no debería llamarse vida, debería llamarse resolución de conflictos diarios”, así, estaríamos preparados cada día a buscar las estrategias necesarias para enfrentar cada acontecimiento.

A cada una de las 9.600 mujeres del Proyecto EQUIDAR del Gobierno Provincial del Azuay, por permitirnos ser parte de su vida.

A nuestra familia, por regalarnos su tiempo y paciencia.

Mgs. Vanessa Quito Calle

Mgs. Mónica Tamayo Piedra

Mgs. Olga Neira Cárdenas

**Docentes Investigadoras de la
Carrera de Psicología Clínica**

Agradecimiento

A cada uno de los y las estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica, en especial aquellas personas que nos acompañaron a cada momento y lugar, un agradecimiento infinito. A nuestras dignas autoridades al momento de la investigación, Ing. Pablo Cisneros Quintanilla, Decano de la Unidad Académica de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca, al Sr. Sub decano Dr. Juan Pesántez Calle, por el apoyo incondicional.

Al Gobierno Provincial del Azuay, al Sr. Prefecto del Azuay, Ing. Paúl Carrasco Carpio, a la Sra. Vice-Prefecta Cecilia Alvarado, a los coordinadores del Proyecto EQUIDAR: Ing. Marco Delgado y Dr. Francisco Calderón Cordero, y su digno personal, por estar presente en la investigación y gracias por permitirnos ser parte de su Proyecto.

Prólogo

En agosto de 2015, el Gobierno Provincial del Azuay y la Universidad Católica de Cuenca estrecharon sus manos con la firma de un convenio inter institucional con el objetivo específico de acudir a las familias vulnerables de nuestra provincia. Se entendió que lo más importante es el ser humano, que vive su propia y extraña realidad, aquél de la voz acallada y angustia oculta en lo más profundo de su pensamiento, por la agresión física y psicológica en su propio hogar.

La Universidad abrió sus puertas, pero fundamentalmente su corazón para hacernos sensibles con el dolor humano, que no sana con remedios sino con la receta simple de una sonrisa o palabra amable, contacto sincero de la piel con el alma; tutores y estudiantes de la Unidad Académica de Pedagogía, Sicología y Educación al momento de la investigación y en especial de la Carrera de Sicología Clínica, examinaron las sensibles fibras del ser humano, los rincones que guardan lo indecible, el espacio invisible donde conviven el amor y el resentimiento, para desahogar las tristezas y esbozar nuevamente una sonrisa a la vida. Era costumbre no escuchar el callado grito de una mujer agredida que convive con el dolor y la muerte, mientras sus pupilas reflejan las manos juntas que imploran ayuda.

Lo que empezó como un proyecto piloto, terminó en bella y exitosa experiencia para tutores y estudiantes, fue bálsamo para las mujeres que sufren el machismo enardecido por el alcohol; una inolvidable experiencia de servicio a la vida al compartir la angustia y el consuelo, el llanto y la leve sonrisa, la vocación del

estudiante con la realidad de la vida. Acudir a lugares desconocidos donde casi nunca se llega, al centro del agravio, donde valen más un gesto, una caricia o el cálido aliento.

Para el Gobierno Provincial del Azuay y su Programa “EQUIDAR”, fue la ocasión de compartir ilusiones para llegar a los grupos de atención prioritaria a través de la Universidad Católica de Cuenca, en particular de la Unidad Académica de Pedagogía, Psicología y Educación, al momento de la investigación, por lo que expresamos nuestro cálido agradecimiento a autoridades, tutores y estudiantes por compartir inolvidables momentos de nuestras vidas, pocos instantes de la eternidad.

Dr. Francisco Calderón Cordero

Técnico EQUIDAR

Enero 2016

Resumen del proyecto

La Universidad Católica de Cuenca y su Carrera de Psicología Clínica firman un convenio con el Gobierno Provincial del Azuay para el levantamiento de la línea base acerca de la violencia intrafamiliar a 9.600 mujeres que pertenecen al Proyecto “EQUIDAR”, beneficiarias del producto lácteo solidario “LA VACA” de la Prefectura.

Este levantamiento de la línea base se realizó en conjunto con la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, mediante una Ficha de Salud Familiar. El tema que se estableció para el trabajo de investigación fue “Diagnóstico de salud de las familias que participan en el proyecto del producto lácteo solidario “EQUIDAR” en convenio interinstitucional entre el Gobierno Provincial del Azuay y la Universidad Católica de Cuenca, Carrera de Psicología Clínica”.

La violencia intrafamiliar tiene una raíz cultural histórica. Por muchos años hemos vivido en una sociedad machista, caracterizada en su mayoría, por hombres violentos, con poder sobre las mujeres, estas mujeres en cambio, culturalmente educadas como sumisas, dependientes, obedientes. Todo esto ha sucedido bajo la apariencia del rol económico del hombre, proveedor de la alimentación. Por ello se ve la necesidad de confirmar esta información acerca de la violencia en nuestra Ciudad de Cuenca y en varios cantones de la Provincia del Azuay, con el afán de generar estrategias de prevención psicológicas y de capacitación para la sociedad.

El objetivo general que se establece para este trabajo de investigación, es el implementar herramientas y estrategias que permitan establecer una línea de base en torno al estado de salud de las familias que participan en el proyecto “EQUIDAR”, en la perspectiva de construir un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del impacto generado por el proyecto. Como objetivos específicos nos orientaremos a diseñar herramientas metodológicas y científicas para el levantamiento de la información primaria en torno a la situación de la salud mental de las familias que participan en el proyecto “EQUIDAR”, para así identificar la existencia de violencia intrafamiliar y posteriormente interpretar y analizar la información proveniente del levantamiento de campo.

En esta investigación se utilizó el método cualitativo y cuantitativo, el trabajo de campo se extendió desde agosto del 2014 hasta diciembre de 2015, con las familias del proyecto “EQUIDAR”, para este propósito se aplicó una Ficha de Salud Familiar, que permitió obtener información veraz y oportuna de acuerdo a los objetivos planteados para este trabajo de investigación, cuya finalidad era encontrar datos necesarios para el levantamiento de información primaria sobre la existencia de violencia intrafamiliar en las beneficiarias del proyecto “EQUIDAR”.

Justificación de la investigación

Esta investigación planteada es la primera en ser realizada en la Provincia del Azuay en conjunto con el Gobierno Provincial del Azuay y su proyecto “EQUIDAR” y en coordinación con la Facultad de Medicina y Psicología Clínica, con una muestra significativa de 9.600 familias de diferentes parroquias urbanas, rurales y cantones que pertenecen a la Provincia del Azuay.

Por ello, se ve la necesidad de llevar a cabo el levantamiento de la línea base acerca de la existencia de violencia intrafamiliar con el firme propósito de implementar estrategias de intervención a través de talleres y psicoeducación, dirigidas a las familias en situación de riesgo. Se plantea de igual forma la posibilidad de realizar el seguimiento, y referencia de casos que se derivarán a la consulta, principalmente aquellos que se encuentren en vulnerabilidad social.

La violencia intrafamiliar es considerada un problema de salud pública, abarca un gran porcentaje de la población, siendo sensiblemente afectados los grupos considerados vulnerables: mujeres, niños, adolescentes y adultos mayores. Los agresores probablemente forman parte del entorno social y afectivo más cercano a la víctima, conviven en lo cotidiano; siendo esto un grave problema debido a que los espacios que deberían garantizar seguridad se tornan peligrosos.

El impacto de la violencia sobre la salud pública registra que en el Ecuador, 6 de cada 10 mujeres ha sido víctima de violencia de género. Específicamente en la provincia del Azuay, la tasa de

violencia intrafamiliar es de 33 casos por cada 100.000 habitantes. (Informe de América Latina, 2006)

Cifras de la Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (INEC, 2011), indican que seis de cada diez mujeres en el país sufre algún tipo de violencia y que una de cada cuatro ha vivido violencia sexual. Por otro lado, el Informe Sobre la Situación de Violencia y Maltrato en el Ecuador (Ministerio de Salud Pública, 2011), señala que los casos de violencia a la mujer registrados se han incrementado en el transcurso de los años, con una tasa de letalidad de 69.42 por cada 100.000 casos.

En la provincia del Azuay la problemática de la violencia intrafamiliar no ha registrado estadísticas epidemiológicas actuales, por ello es imperante contar inicialmente con una línea base confiable, dato que se convertirá en una herramienta básica de identificación y diagnóstico; para el diseño de programas, proyectos y estrategias de prevención acorde a la realidad actual de las poblaciones vulnerables de nuestra provincia.

ÍNDICE

CAPÍTULO I

Violencia Intrafamiliar

¿Qué es la Violencia?.....	25
La Violencia Intrafamiliar.....	25
Clasificación de Violencia Intrafamiliar.....	26
Factores de Riesgo asociados a la Violencia.....	28

CAPÍTULO II

La Víctima y el Victimario

¿Quién es la Víctima?.....	35
¿Cómo influye la violencia en el aspecto Familiar?.....	35
Consecuencias Psicológicas de la exposición de los/as niños/as en la Violencia Familiar.....	36
¿Quién es el Agresor?.....	37
Tratamientos.....	38

CAPÍTULO III

Análisis de Datos

3.1.- Interpretación de los Resultados.	47
3.2.- Intervención mediante la psicoeducación acerca de la Violencia Intrafamiliar para las familias beneficiarias del Proyecto “EQUIDAR” del Gobierno Provincial del Azuay que se encuentran en riesgo, con el propósito de disminuir el índice de violencia.....	123

Introducción

“La cuestión no es ganar siempre, sino nunca rendirse”.
Napoleón Bonaparte.

Sin duda fue la frase que nos motivó a iniciar este proyecto, de la mano de nuestros tutores universitarios, los responsables del Gobierno Provincial del Azuay, y de nuestros compañeros, jóvenes que con mucho entusiasmo se vincularon para aportar con un grano de arena a este gran proyecto de investigación. Y es que la lucha contra la violencia es una guerra constante en la cual nos planteamos como meta, frenar al máximo el desenvolvimiento de la misma, combatiéndola con el arma más letal contra estos temas, como es la educación.

Progresivamente pudimos vislumbrar zonas y familias que no solamente requerían de información, pues la violencia intrafamiliar devastó la psique de muchos de sus integrantes, y para ello implementamos la ayuda psicoterapéutica en los casos más extremos. Un breve aporte a la sociedad fue sentar las estadísticas base, para futuras investigaciones que sirvan para el bienestar de la comunidad en general.

Recorriendo los hermosos paisajes de nuestra provincia, pequeñas callejuelas empedradas, con la compañía de espíritus homogéneos, nos llevamos los mejores recuerdos de esta pequeña travesía, en la cual conocimos a mucha gente, una de ellas fue “María”, una abuelita que pedía ayuda para su hija, que era víctima de agresión por parte de su esposo, con los ojos llorosos entendía los procedimientos para brindarle la ayuda necesaria, al final la satisfacción en la mirada de los compañeros era la gratificación



del trabajo cumplido.

Ni el sol, ni la lluvia detuvieron el propósito, porque siempre se extendía una mano amiga con una bebida o con alguna sonrisa, que simplemente alegraba nuestra labor.

En el presente trabajo investigativo no solamente pretendemos plasmar en hojas de papel la estadística de un pueblo que sufre por la violencia silenciosa, sino que también hemos llegado a los corazones de muchos quienes apreciarán estas páginas, **pedimos no dejarlas en el olvido**, sino que, se transforme en un mensaje viajero para erradicar el mal de la violencia intrafamiliar, dejando así una mejor infancia para nuestros hijos, hijas y futuras generaciones, que crezcan en un ambiente de cordialidad y respeto, que rían sin parar, que jueguen en tranquilidad, que puedan mirar las estrellas y oler los campos, de tal manera que no se repitan las miradas perdidas de niños y niñas, testigos de una guerra en la cual, las dos partes son seres amados.

Aquí dejamos nuestro trabajo, reflejado en capítulos que nos explican desde que es la violencia hasta llegar a conocer quién es la víctima y quién es el victimario, que hace la Psicología clínica y luego en un capítulo final demostramos los datos encontrados en esta investigación.

Sergio Iglesias Rodas

**Representante de los y las estudiantes
de la Facultad de Psicología Clínica
Universidad Católica de Cuenca**



CAPÍTULO I

Violencia Intrafamiliar

¿Qué es la Violencia?

La violencia es una acción ejercida por una o varias personas en donde se somete de manera intencional al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto física, como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas.

Es el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (Organización mundial de la salud, 2014)

La Violencia Intrafamiliar.

El término violencia intrafamiliar hace referencia a cualquier forma de abuso, ya sea físico, psicológico o sexual, que tiene lugar en la relación entre los miembros de una familia. Como todo abuso, implica un desequilibrio de poder, y es ejercido desde el más fuerte hacia el más débil, con el fin último de ejercer un control sobre la relación. Tradicionalmente, en nuestra sociedad, dentro de la estructura familiar jerárquica actualmente predominante, los dos principales ejes de desequilibrio los han constituido el género y la edad, siendo las mujeres, los niños y los ancianos las principales víctimas de la violencia dentro de la familia.

El fenómeno de la violencia doméstica o familiar se ha convertido en las últimas décadas en un asunto de máximo interés institucional y social atendiendo, principalmente, a razones



como su elevada incidencia y la gravedad de las consecuencias que de él se derivan. El conocimiento real de la incidencia de este tipo de violencia se ve principalmente obstaculizado por la gran ocultación social que tradicionalmente ha ido asociada al sufrimiento de malos tratos por parte de una figura perteneciente al ámbito familiar. (Patró & Limiñana, 2005)

La violencia en cualquiera de sus formas es, sin lugar a dudas, la expresión más cruda del ejercicio del Poder, el hombre sobre la mujer, el adulto de ambos sexos sobre los niños y niñas, el rico sobre el pobre y en general el fuerte sobre el débil. Las sociedades humanas han tratado de regular, mediante la promulgación de leyes, el ejercicio arbitrario de la violencia, fundamentalmente con el fin de proteger a los más vulnerables. En ciertos países se ha promulgado la Ley 1674 contra la violencia en la familia o doméstica, con el fin de brindar protección jurídica a los más vulnerables en el contexto del hogar el abuso de Poder, expresado en violencia física, psicológica y sexual, ejercido en su contra por parte de los miembros más fuertes (adultos de ambos sexos). (Patró & Limiñana, 2005)

Clasificación de la Violencia Intrafamiliar.

Violencia Doméstica: Es un mal social que deriva, en gran parte, de los mitos que rodean a los roles femeninos y masculinos, aprendidos desde la infancia. Un ejemplo es, cuando se dice que el hombre es el más fuerte, el que domina, el jefe de familia, el que no llora, ni muestra sus emociones. En cambio la mujer es atenta, obediente, sacrificada, debe seguir a su marido en todo, etc. Son muchas las causas que pueden provocar la violencia



doméstica; entre ellas se encuentran: la falta de comunicación, desajuste social y la crisis económica. La violencia doméstica es una serie de tácticas, que el agresor utiliza para poder controlar, manipular y ejercer todo el poder sobre su pareja, valiéndose de cualquier ataque como: ataques agravados, agresión sexual, acechamiento, amenazas de muerte, persecución y, en ocasiones, hasta secuestro. (Gonzalez , 2015)

Violencia Física: Está representada por el empleo de la fuerza física, realizada en forma de golpes, empujones, patadas y lesiones, provocadas con distintos objetos o armas. Este tipo de violencia, en ocasiones, puede terminar en suicidios u homicidios y se manifiesta por la aparición de hematomas, magulladuras, moretones, heridas, fracturas, dislocaciones, cortes, pinchazos, lesiones internas, asfixia o ahogamiento.

Violencia Sexual: Es una acción que se manifiesta de forma agresiva y forzada, donde se le obliga a una persona a tener contacto sexual, siendo el único interés, el de denigrar, humillar, ultrajar y tener el control de dicha persona. El acoso, el abuso sexual, la violación y el incesto son distintas manifestaciones del mismo mal.

Violencia Emocional: Su objetivo es de causar daños emocionales, provocando baja autoestima o muchas veces depresión. Esta se da por medio de insultos, ofensas verbales, comentarios hirientes, críticas destructivas, indiferencia, chantaje, abandono y humillación, entre otras. Es la capacidad de destrucción a través del gesto, las palabras y el acto. No se dejan huellas visibles inmediatas, sino que, con el pasar de los



años, esto se transforma en un problema de la misma persona. El agresor presenta cambios de humores, opina negativamente sobre la apariencia de su pareja, su forma de ser o lo que realiza en público como en privado. (Gonzalez , 2015)

Violencia Económica: Es el control y abuso absoluto del poder financiero en el hogar, donde se establecen castigos monetarios por parte del agresor, así mismo, hay impedimento hacia la pareja para que ésta trabaje, aun siendo esto necesario para el sostén de la casa. Entre los indicios de conductas violentas con la economía como arma se encuentran:

- Indiferencia de los sentimientos.
- Humillación en público y privado.
- Gritos e insultos desmedidos.
- Control absoluto de los bienes.
- Aislamientos de los familiares, amigos u otros.
- Ataques de celos y amenazas de abandono.
- Intimidación.

Factores de Riesgo asociados a la Violencia.

Para comprender las manifestaciones de la violencia en la región, es esencial tener presente algunos de los factores de riesgo, tal y como han sido definidos por el Banco Interamericano de Desarrollo que se citan seguidamente, por cuanto como se dijo anteriormente, la violencia es un fenómeno complejo y multicausal. Algunos de estos factores de riesgo son causas



relacionadas de manera directa con la violencia, mientras que otros constituyen factores asociados.

El concepto de factor de riesgo es análogo al de los factores que incrementan la probabilidad de ocurrencia de un hecho violento. Desde el punto de vista del diseño de políticas, las acciones sobre factores asociados pueden ser de gran utilidad particularmente por cuanto, tanto la prevención de la violencia como su atención, tratamiento y recuperación tienen que ser abordados de manera integral, considerando simultáneamente tanto los factores de riesgo que operan en el nivel individual, como en el hogar, en la comunidad y en la sociedad en general. (Informe de América Latina, 2006)

Los factores de riesgo, características o manifestaciones propias de las personas pueden desencadenar en actos de violencia tanto hacia sí mismo como hacia otras personas.

El riesgo de que una persona cometa actos de violencia, existe cuando presenta algunos de los factores o comportamientos siguientes:

- Historial de enojos o explosiones incontrolables de furia.
- Historial de haber sido víctima de personas abusadoras.
- Conductas agresivas o abusivas hacia otros.
- Uso de los insultos o lenguaje ofensivo.
- Crueldad hacia los animales.
- Uso y abuso de alcohol o drogas.



- Haber intentado suicidio en el pasado.
- Depresiones frecuentes o cambios de humor significativos.
- Tendencia a culpar a los demás por sus problemas personales.
- Experiencia reciente de humillación, pérdida o rechazo.
- Interés obsesivo en armas o explosivos.
- Poca relación con los demás, marginación del grupo.
- Participación en cultos o pandillas.
- Demasiado tiempo no ocupado en actividades sanas.

Factores de riesgo ambientales.

En la familia

Los factores de riesgo en la familia son aquellas características o manifestaciones propias de la vida familiar o de uno o varios miembros que pueden incidir en la ocurrencia de actos violentos tanto hacia sí mismo, como hacia miembros de su familia o comunidad.

Entre los factores de riesgo en la familia tenemos los siguientes:

- Historial de posesión o uso de armas en la familia.
- Abuso de alcohol o drogas por familiares.
- Conflictos familiares.



- Problemas económicos.
- Discriminación de un miembro de la familia por el resto de los miembros.
- Desigualdad de roles en el hogar.
- Castigos severos o inconsistentes.
- Falta de apoyo de los padres u otros adultos.
- Paternidad / maternidad irresponsable.
- Ausencia de padres (inmigración).

Factores de riesgo en la comunidad.

De igual manera, en el barrio o comunidad donde vivimos se observan manifestaciones individuales o colectivas de las personas que pueden incidir en la generación de hechos violentos. Entre los factores que generan violencia en la comunidad se señalan los siguientes: (Informe de América Latina, 2006)

- Falta de oportunidades de educación.
- Falta de opciones de trabajo.
- Desorganización en la comunidad y poco arraigo al vecindario.
- La discriminación de grupos de personas.
- Acceso a armas.
- Limitados espacios de recreación y esparcimiento.
- Tendencia al vandalismo.



CAPÍTULO II

La Víctima y el Victimario

¿Quién es la Víctima?

A parte de las heridas que pudiera tener en el cuerpo y de otras manifestaciones del sometimiento, la víctima debe recibir atención en la esfera de la salud mental. La humillación que representa el ser víctima de violencia (física, psicológica o sexual) somete a la persona en una profunda auto devaluación. La imposibilidad de “pagar al agresor con la misma moneda”, representa para la víctima una frustración que crece y aguarda impacientemente en un rincón de la inconsciencia, la oportunidad para el desquite. En tal sentido, la víctima se convierte en un potencial agresor, además porque ha identificado en la violencia un mecanismo para la solución de problemas y es muy probable que lo reproduzca. (VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, 2012)

¿Cómo influye la violencia en el aspecto Familiar?

La familia como institución se ha considerado, históricamente, un ámbito privado donde el comportamiento de sus miembros se situaba fuera del control social. Las creencias y mitos culturales asociados al sistema patriarcal han legitimado desde tiempos remotos el poder y la dominación del marido hacia la mujer y los hijos, despojando a éstos de todo derecho legal, económico o social. Tanto la mujer como sus hijos carecían de individualidad, absorbidos por la del hombre “cabeza de familia”, a cargo de quien legalmente estaba y quien tenía plenos derechos para usar las medidas que creyera convenientes para mantener el control sobre ellos.

En nuestro país, y según estimaciones del Ministerio del Interior, 1/3 del total de los casos de homicidio cometidos



anualmente tienen como víctima y victimario a miembros de una misma familia y alrededor de 1/4 parte de las denuncias de delitos y faltas de lesiones presentadas en dependencias policiales se producen en el ámbito familiar. A las estimaciones oficiales, ya de por sí considerables, habría que añadir los casos que conforman la llamada cifra negra, casos de violencia física o psicológica que ocurren dentro del contexto familiar no denunciados y, por tanto, ocultos a las estadísticas. (Hernandez & Gras, 2005)

Consecuencias Psicológicas de la exposición de los/as niños/as en la Violencia Familiar.

La exposición a la violencia familiar constituye un grave riesgo para el bienestar psicológico de los menores, especialmente si, además de ser testigos, también han sido víctimas de ella. Resultados hallados en diversos estudios muestran que los niños expuestos a la violencia en la familia presentan más conductas agresivas y antisociales y más conductas de inhibición y miedo que los niños que no sufrieron tal exposición. Los niños de estos hogares violentos también suelen presentar una menor competencia social y un menor rendimiento académico que los niños de familias no violentas, además de promedios más altos en medidas de ansiedad, depresión y síntomas traumáticos. Se estima que entre el 25% y el 70% de los niños de familias en las que se producen episodios de violencia, manifiestan problemas clínicos de conducta, especialmente problemas externos como conductas agresivas y antisociales. (Hernandez & Gras, 2005)



¿Quién es el Agresor?

Por mucho tiempo en la sociedad, moderna, la violencia contra miembros de la propia familia se presenta con demasiada frecuencia, llegando a convertirse en cotidiana, no es posible calificarla como “normal” exclusivamente en función del concepto de estabilidad familiar. Obviamente como enfermedad no encaja en la epidemiología clásica, porque intervienen con mucha más fuerza los factores psicológicos y sociales. Si se hablara de una enfermedad transmisible por resultado biológico, el agresor sería el enfermo, pero además el agente transmisor. En consecuencia, para erradicar el mal sería necesario adoptar acciones en dos líneas principales, tratar la enfermedad y evitar el contagio, para lo cual es necesario el aislamiento temporal del enfermo y portador con el fin de evitar la proliferación del mal y el tratamiento psicológico, psiquiátrico y social para todos los miembros del núcleo familiar, incluido el agresor. Como con cualquier enfermedad, la violencia intrafamiliar debe darse desde dos perspectivas, la prevención y el tratamiento. (Hernandez & Gras, 2005)

Patriarcado.

Podríamos definir el patriarcado como la relación de poder directa entre los hombres y las mujeres, en la que los hombres, que tienen intereses concretos y fundamentales en el control, uso, sumisión y opresión de las mujeres, llevan a cabo efectivamente sus intereses. Esta relación de poder provoca desigualdad entre los dominadores, los hombres y los subordinados, las mujeres.



Esa opresión subordinación esta profunda y poderosamente arraigada en la organización de la sociedad, lo cual no es consecuencia del azar o de otros factores como la biología o la socialización en roles del sexo. Es una estructura primaria de poder que se mantiene de manera intencionada y deliberada.

Género y Violencia.

Se considera violencia toda acción que consista en maltrato, físico, psicológico o sexual ejecutado por un miembro de la familia en contra de la mujer o demás integrantes del núcleo familiar. Se consideran miembros del núcleo familiar a la o al cónyuge, a la pareja en unión de hecho o unión libre, conviviente, ascendientes, descendientes, hermanas, hermanos, parientes hasta el segundo grado de afinidad y personas con las que se determine que el procesado o la procesada mantenga o haya mantenido vínculos familiares, íntimos, afectivos, conyugales, de convivencia, noviazgo o de cohabitación.

Este cuerpo legal tipifica con sus correspondientes sanciones a tres manifestaciones de la violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar: física, psicológica y sexual. No incluye la violencia económica o patrimonial. (UNICEF, 2014)

Tratamientos.

Sin duda nuestro sistema público de salud no logra ofrecer servicios totalmente satisfactorios en materia de salud mental, sin embargo reconociendo la existencia del problema, y luego identificando una alternativa de solución, ya se tiene algo avanzado. Se ha visto, con relación al tratamiento del alcoholismo



y de otras drogodependencias, que los grupos de autoayuda como Alcohólicos Anónimos se han constituido en el método más eficaz y de menor costo. El abuso de alcohol, drogas y la violencia intrafamiliar forman parte de una misma categoría nosológica, la violencia autodestructiva. En consecuencia se puede prever similar eficacia si se usa el mismo tratamiento.

Con relación al tratamiento de las víctimas, aparte de la atención de los daños corporales, es indispensable la psicoterapia que le permita recuperar la confianza y la autovaloración pérdidas y desterrar la necesidad de venganza. También como en el caso de los “codependientes” (entorno familiar de los adictos), los grupos de autoayuda podrían ser eficaces. (UNICEF, 2014)

Factores desencadenantes.

En el marco conceptual y en los análisis hechos se ha reiterado que la violencia que se ejerce contra las mujeres, en sus distintas manifestaciones, se sustenta en el ejercicio del poder de dominación masculino en los cuerpos y en la vida de las mujeres, en el marco de las irregularidades de género que perviven en la sociedad. Si bien esa es la causa primordial que explica las agresiones que sufren las mujeres por su condición de tales, existen múltiples situaciones o de factores que desencadenan los episodios de violencia así tenemos lo siguiente:

- Celos.
- Él consumía alcohol o drogas.
- Él tenía otra relación amorosa.



- Problemas económicos.
- Pérdida de empleo.
- Usted comenzó a trabajar.
- Nacimiento de un hijo/a.
- Usted se embarazó.
- Usted tenía otra relación amorosa.
- Llegó a vivir otra persona en su hogar.
- Usted no se embarazó.

Prevención.

La prevención es entendida como toda estrategia de intervención social orientada a evitar un comportamiento que se considera nocivo antes de que ocurra. Supone la presencia de un riesgo y su enfoque depende de la manera como se caracterice. Se pueden distinguir varios tipos de prevención según la cobertura de las estrategias utilizadas: universal, focalizada, selectiva. La prevención de la violencia exige caracterizar unos factores de riesgo, una determinada relación entre éstos y la amenaza y una vulnerabilidad entendida como la probabilidad de padecer o ejecutar hechos violentos. De la misma forma, los factores protectores que reducen la vulnerabilidad y disminuyen o anulan el riesgo y la amenaza. (UNICEF, 2014)



La Comunicación.

Todas las personas y también las parejas son diferentes, por lo tanto, tienen distintos puntos de vista, creencias y maneras de hacer las cosas. A veces estas diferencias pueden crear conflictos, que son normales en las familias y las parejas, lo importante es que éstos deben solucionarse mediante el diálogo, el respeto mutuo, la tolerancia y la aceptación de las diferencias. Es importante saber que los conflictos y la violencia en la pareja no son lo mismo; la violencia no es normal y debemos hacer algo para detenerla.

Muchas veces intentamos encontrar explicaciones que justifiquen el hecho de que alguien pueda ejercer violencia sobre otra persona. Sin embargo, es importante recordar que ni el consumo de alcohol o de drogas, ni el estrés, ni el cansancio, justifican la utilización de malos tratos en cualquiera de sus formas. (UNICEF, 2014)



CAPÍTULO III

Análisis de Datos

Descripción metodológica

Población y Muestra: Se procede a investigar a partir del año 2014 a un universo o población de 9.600 mujeres con respecto de la existencia de la violencia intrafamiliar, mujeres de las diferentes parroquias urbanas y rurales de la ciudad de Cuenca y de los cantones de Paute y Gualaceo de la Provincia del Azuay, que integran el proyecto “EQUIDAR” del Gobierno Provincial del Azuay este proceso se extendió hasta diciembre del 2015. No obstante 5.641 mujeres, representan la muestra ya que fueron quienes permitieron y participaron de las entrevistas y aplicación de la ficha.

Metodología: En esta investigación se utilizó el método de corte cualitativo y cuantitativo, con una duración de trabajo de campo de dos años con las familias del proyecto “EQUIDAR”, en la cual se aplicó una Ficha de Salud Familiar que permitió obtener información veraz y oportuna de acuerdo a los objetivos planteados en este trabajo de investigación con la finalidad de encontrar datos necesarios sobre la existencia de violencia intrafamiliar.

Objetivos

General.

Implementar herramientas y estrategias que permitan establecer una línea de base en torno al estado de salud de las familias que participan en el proyecto “EQUIDAR”, en la perspectiva de construir un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación del impacto generado por el proyecto.



Específicos.

- Diseñar herramientas metodológicas y científicas para el levantamiento de la información primaria en torno a la situación de la salud mental de las familias que participan en el proyecto “EQUIDAR”.
- Identificar la existencia de violencia intrafamiliar en las familias que participan en el proyecto “EQUIDAR”.
- Interpretar y analizar la información proveniente del levantamiento de campo.

Técnicas y Procedimientos.

Recolección de la información, mediante entrevistas, y visitas domiciliarias a 9.600 familias para aplicar la ficha de salud familiar diseñada para el propósito, también la observación, psicoeducación y talleres generales a las 100 familias más vulnerables de acuerdo a los datos obtenidos.

Estrategia investigativa.

Trabajo de campo en las diferentes parroquias urbanas, rurales de la ciudad de Cuenca y de los cantones de la Provincia del Azuay; que integran el proyecto “EQUIDAR” del Gobierno Provincial del Azuay.

Tratamiento de Datos.

La sistematización de datos se realizó mediante los programas de Excel, SPSS y los que se requieran en el proceso de la investigación.



Interpretación de los Resultados.

El presente trabajo de investigación explica los resultados obtenidos de las encuestas realizadas en la Provincia del Azuay en los Cantones de Cuenca, Paute y Gualaceo, teniendo como objetivo medir el tipo de violencia que sufre la mujer y las diferentes causas que provoca esta agresión.

Se ha determinado una serie de variables que nos sirven para evaluar la violencia, lo cual nos va a servir para ir detallando cada uno de estos factores y emitiendo un informe de las causas, consecuencias, las parroquias más afectadas y lugares donde se tienen que trabajar por el alto índice de violencia.

A continuación se detallará los resultados con sus respectivos análisis de cada una de las variables.

Indicadores

Número de personas encuestadas por Cantón, Parroquia y Sector.

La siguiente tabla estadística sectoriza el sondeo realizado en los cantones de Cuenca, Paute y Gualaceo, dando a conocer el total de las encuestas realizadas.



Tabla 1. Número de personas encuestadas por Cantón.

CANTÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CUENCA	5067	89,8%
PAUTE	198	3,5%
GUALACEO	376	6,7%
Total	5641	100%

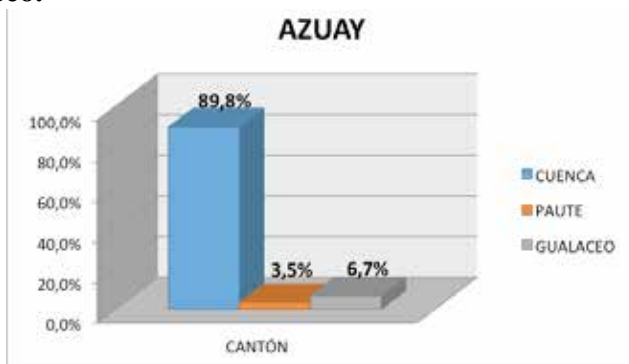
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Se ha realizado un total de 5.641 encuestas en los 3 cantones de la provincia del Azuay, donde 5.067 representa el 89.8% son del Cantón Cuenca, 198 encuestas se lo realizó en el Cantón Paute que representa el 3.5% y 376 encuestas se lo practicó en el Cantón Gualaceo con un porcentaje del 6.7%.

Entrevistas realizadas a los Cantones de Cuenca, Paute y Gualaceo.

Ilustración 1 Porcentajes de los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Se ha realizado un total de 5.641 encuestas (todas válidas), en la provincia del Azuay en los cantones Cuenca, Paute y Gualaceo, donde 4.161 personas encuestadas pertenecen al Cantón Cuenca con un 87.9%, que representan una marcada concentración, 198 personas que representan el 3.5% es decir una baja concentración que pertenecen al Cantón Paute y 376 personas con un porcentaje de 6.7%, pertenecen al Cantón Gualaceo representan una baja concentración.

Tabla estadística realizada por parroquias del cantón Cuenca, Paute y Gualaceo.

Tabla 2. Parroquias de los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo.

ORD	PARROQUIA	CANTÓN			TOTAL	%
		CUENCA	PAUTE	GUALACEO		
1	BAÑOS	489	0	0	489	8,67%
2	EL VALLE	495	0	0	495	8,78%
3	EL VECINO	324	0	0	324	5,74%
4	HERMANO MIGUEL	328	0	0	328	5,81%
5	LLACAO	177	0	0	177	3,14%
6	MACHÁNGARA	33	0	0	33	0,59%
7	PACCHA	363	0	0	363	6,44%
8	RICAUORTE	502	0	0	502	8,90%
9	SAN JOAQUÍN	173	0	0	173	3,07%
10	SIDCAY	226	0	0	226	4,01%
11	SININCAY	506	0	0	506	8,97%
12	BELLAVISTA	142	0	0	142	2,52%
13	SAGRARIO	30	0	0	30	0,53%
14	MONAY	97	0	0	97	1,72%
15	TURI	140	0	0	140	2,48%
16	TOTORACOCOA	91	0	0	91	1,61%



17	SAN SEBASTIAN	239	0	0	239	4,24%
18	HUAYNA CÁPAC	80	0	0	80	1,42%
19	CUENCA	12	0	0	12	0,21%
20	VECINO	48	0	0	48	0,85%
21	EL BATÁN	92	0	0	92	1,63%
22	SAYAUSÍ	235	0	0	235	4,17%
23	OCTAVIO CORDERO	68	0	0	68	1,21%
24	YANUNCAY	71	0	0	71	1,26%
25	CHIQUINTAD	29	0	0	29	0,51%
26	NULTI	77	0	0	77	1,37%
27	PAUTE	0	198	0	198	3,51%
28	GUALACEO	0	0	268	268	4,75%
29	DANIEL CÓRDOVA	0	0	30	30	0,53%
30	MARIANO MORENO	0	0	40	40	0,71%
31	LUIS CORDERO	0	0	17	17	0,30%
32	SIMÓN BOLÍVAR	0	0	21	21	0,37%
TOTAL		5067	198	376	5641	100%

Fuente: Proyecto EQUIDAR

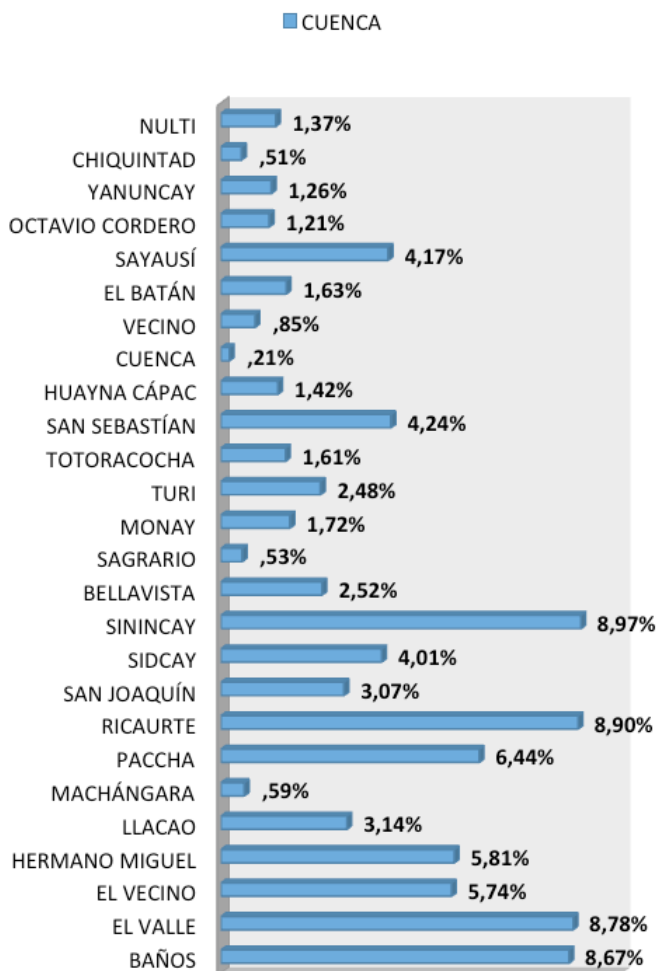
Elaborado por: Las investigadoras

Las encuestas realizadas a los diferentes cantones de la provincia del Azuay, se encuentran sectorizadas por parroquias las cuales 26 pertenecen al Cantón Cuenca, 1 pertenecen a Paute y 5 pertenecen al Cantón Gualaceo.



Gráfica estadística realizada por Parroquias del Cantón Cuenca.

Ilustración 2 Parroquias del Cantón Cuenca.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

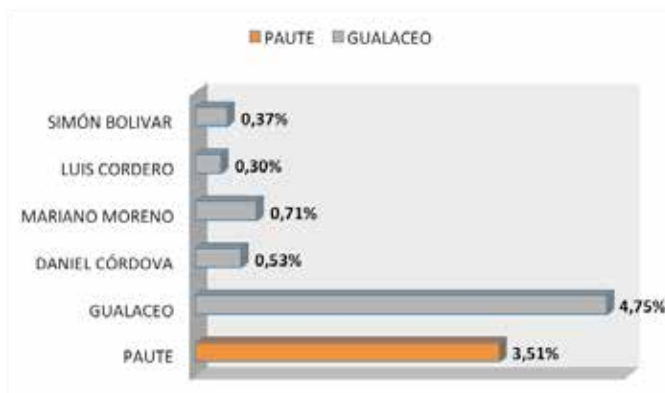
Elaborado por: Las investigadoras



La sectorización por parroquias demuestra que El Valle, Baños, Ricaurte y Sinincay son las parroquias donde más encuestas se realizó, con un porcentaje del 8.78%, 8.67%, 8.90% y 8.97% respectivamente, que representan una alta concentración, también existe una mediana concentración en la parroquia Paccha con un 6.44% de encuestados.

Gráfica estadística realizada por Parroquias del Cantón Paute y Gualaceo.

Ilustración 3 Parroquias de los Cantones Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

La presente gráfica nos enseña los porcentajes en las parroquias encuestadas en el Cantón Paute y Gualaceo. Se informa que en el Cantón Paute solamente se realizó la recolección de la información en el centro de la ciudad con un porcentaje de 3.51%, lo que nos indica una baja concentración. Por otra parte en el Cantón



Gualaceo, se realizó el sondeo en cinco Parroquias, indicándonos que el centro de la ciudad de Gualaceo, se realizó el mayor número de encuestas, con un porcentaje de 4.75%, representando una baja concentración.

Tabla realizada por barrio/sector del Cantón Cuenca, Paute y Gualaceo.

Tabla 3 Barrios o Sectores de los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo.

ORD	PARROQUIA	BARRIO O SECTOR	CANTÓN			TOTAL
			CUENCA	PAUTE	GUALACEO	
1	BAÑOS	ARENAL ALTO	43	0	0	43
2	BAÑOS	SAN JOSÉ DE HUZHIL	58	0	0	58
3	BAÑOS	SAN JOSÉ LA DOLOROSA	28	0	0	28
4	EL VALLE	COCHAPAMBA	19	0	0	19
5	EL VALLE	PARAISO ALTO	34	0	0	34
6	EL VALLE	SAN ISIDRO	29	0	0	29
7	EL VALLE	CHILCAPAMBA	14	0	0	14
8	EL VALLE	TIERRAS COLORADAS	23	0	0	23
9	EL VECINO	VECINO	23	0	0	23
10	H. MIGUEL	VISORREY	59	0	0	59
11	H. MIGUEL	LOS TRIGALES	127	0	0	127
12	PACCHA	CENTRO	34	0	0	34
13	LLACAO	CISNE	49	0	0	49
14	GUALACEO	LAGUAN	0	0	30	30
15	MACHÁNGARA	QUINTA CHICA	33	0	0	33
16	H. MIGUEL	VILLA DORADA	11	0	0	11
17	PACCHA	COCHAS	23	0	0	23
18	PACCHA	PEÑASOL	19	0	0	19
19	PACCHA	SAN MIGUEL DE BAGUANCHI	39	0	0	39
20	PACCHA	TABLÓN	65	0	0	65
21	PAUTE	CACHIYACU	0	26	0	26



22	PAUTE	VIRGEN PAMBA	0	21	0	21
23	RICAUARTE	MARIA AUXILIADORA	39	0	0	39
24	SAN JOAQUÍN	CHUGCHUGUZO	28	0	0	28
25	SAN JOAQUÍN	SAN JOSÉ DE BARABÓN	20	0	0	20
26	SIDCAY	LA PLAYA	38	0	0	38
27	SIDCAY	PUEBLO VIEJO	33	0	0	33
28	SIDCAY	EL GUABO	27	0	0	27
29	SININCA Y	EL PEDREGAL	75	0	0	75
30	SININCA Y	LA DOLOROSA	46	0	0	46
31	SININCA Y	NUEVOS HORIZONTES	33	0	0	33
32	EL VECINO	BARRIAL BLANCO	145	0	0	145
33	PAUTE	ZHUMIR	0	30	0	30
34	LLACAO	LLACAO CENTRO	78	0	0	78
35	EL VALLE	SANTA CATALINA	14	0	0	14
36	SAN JOAQUÍN	BALZAY	12	0	0	12
37	SAN JOAQUÍN	CRISTO DEL CONSUELO	43	0	0	43
38	BELLAVISTA	LA FLORESTA	52	0	0	52
39	BAÑOS	NARANCA Y ALTO	41	0	0	41
40	PACCHA	UCUBAMBA	28	0	0	28
41	PACCHA	REINA DEL CISNE	79	0	0	79
42	RICAUARTE	LOS PINOS	18	0	0	18
43	EL VALLE	CENTRO DEL VALLE	17	0	0	17
44	BAÑOS	SEÑOR DEL CAUTIVO	68	0	0	68
45	H. MIGUEL	ORQUÍDEAS	102	0	0	102
46	SAGRARIO	9 DE OCTUBRE	30	0	0	30
47	SAN SEBASTIAN	MERCADO 10 DE AGOSTO	35	0	0	35
48	MONAY	RAYOLOMA	57	0	0	57
49	HUAYNA CÁPAC	SANTA MARÍA DEL VERGEL	26	0	0	26
50	MONAY	CASA PARA TODOS	30	0	0	30
51	TURI	CHAGUAR CORRAL	46	0	0	46
52	TOTORACOCOA	EL CÓNDROR	91	0	0	91
53	PAUTE	CENTRO-MERCADO	0	85	0	85
54	EL VECINO	C. CRESPI Y J. ROLDOS	113	0	0	113
55	SAN SEBASTIAN	VIRGEN DE MILAGRO	90	0	0	90



56	TURI	PUNTA CORRAL	45	0	0	45
57	BAÑOS	HUIZHIL	99	0	0	99
58	RICAURTE	CENTRO DE RICAURTE	307	0	0	307
59	BAÑOS	CENTRO DE BAÑOS	86	0	0	86
60	SAN JOAQUÍN	LA INMACULADA	10	0	0	10
61	CUENCA	CREA	12	0	0	12
62	TURI	CORAZÓN DE JESÚS	17	0	0	17
63	RICAURTE	DOLOROSA	7	0	0	7
64	SININCAY	SAN JOSÉ	30	0	0	30
65	SININCAY	CENTRO DE SININCAY	56	0	0	56
66	SININCAY	SIGCHO	66	0	0	66
67	SININCAY	LA VICTORIA	90	0	0	90
68	VECINO	LOS PINOS ALTOS	48	0	0	48
69	SININCAY	PROGRESO	23	0	0	23
70	SIDCAY	SAN VICENTE	32	0	0	32
71	SAN SEBASTIAN	LOS TANQUES	36	0	0	36
72	EL BATÁN	FERIA LIBRE 1	12	0	0	12
73	EL VALLE	CASTILLA CRUZ	54	0	0	54
74	EL VALLE	SAN PEDRO	49	0	0	49
75	EL VALLE	SAN JOSÉ DE LA PLAYA	15	0	0	15
76	GUALACEO	CENTRO DE GUALACEO	0	0	100	100
77	PACCHA	PACCHA-LA DOLOROSA	14	0	0	14
78	SAN SEBAS- TIAN	SAN VICENTE DE LAS CA- LERAS	43	0	0	43
79	SAYAUSÍ	SAYAUSÍ CENTRO	40	0	0	40
80	EL VALLE	VALLE-CENTRO	17	0	0	17
81	SAYAUSÍ	EL PROGRESO	31	0	0	31
82	GUALACEO	PAGRÓN	0	0	30	30
83	MONAY	LOS EUCALIPTOS	10	0	0	10
84	EL VALLE	GAPAL	53	0	0	53
85	PACCHA	VIOLA	23	0	0	23
86	GUALACEO	BULLZHUN	0	0	37	37
87	OCTAVIO C.	SAN LUIS	46	0	0	46
88	SIDCAY	CARMEN DE SIDCAY	85	0	0	85
89	EL VALLE	PUCACRUZ	17	0	0	17



90	PAUTE	VILLAFLORES	0	24	0	24
91	GUALACEO	CERTAG	0	0	28	28
92	GUALACEO	CAPZHA	0	0	17	17
93	RICAUARTE	PERPETUO SOCORRO	23	0	0	23
94	PAUTE	LA VIRGINIA	0	12	0	12
95	SAYAUSÍ	SAN MIGUEL	47	0	0	47
96	PACCHA	AUZHANGATA	29	0	0	29
97	GUALACEO	SONDELEG	0	0	12	12
98	SAN JOAQUÍN	CENTRO-SAN JOAQUÍN	29	0	0	29
99	SAN JOAQUÍN	CRISTO DEL CONSUELO 2	31	0	0	31
100	GUALACEO	QUIMSHI	0	0	29	29
101	YANUNCAY	FÁTIMA	26	0	0	26
102	PACCHA	GUAGUALZHUMI	32	0	0	32
103	CHIQUINTAD	SANTA TERESITA	29	0	0	29
104	NULTI	CHALLUABAMBA	40	0	0	40
105	EL VALLE	MARY MALUAY	31	0	0	31
106	GUALACEO	MARIANO MORENO	0	0	18	18
107	SAYAUSÍ	SAN MIGUEL ALTO	48	0	0	48
108	SAYAUSÍ	BUENOS AIRES	43	0	0	43
109	GUALACEO	PACTENTE	0	0	21	21
110	BAÑOS	MISICATA/TILOS	66	0	0	66
111	GUALACEO	PARCULOMA	0	0	54	54
112	EL VALLE	QUILLOPONGO	62	0	0	62
113	HUAYNA CÁPAC	MERCADO 12 DE ABRIL	54	0	0	54
114	EL BATÁN	FERIA LIBRE 2	80	0	0	80
115	YANUNCAY	19 DE JUNIO	25	0	0	25
116	NULTI	NULTI CENTRO	37	0	0	37
117	SAYAUSÍ	LA LIBERTAD	73	0	0	73
118	EL VECINO	EL CHORRO	43	0	0	43
119	SININCAY	EL CARMEN	48	0	0	48
120	BELLAVISTA	LAZARETO	10	0	0	10
121	BELLAVISTA	HUMBOLT	19	0	0	19
122	BELLAVISTA	SAN PEDRO	27	0	0	27
123	RICAUARTE	PLAYA	24	0	0	24



124	PACCHA	UNIÓN Y PROGRESO	10	0	0	10
125	YANUNCAY	EL SALADO	20	0	0	20
126	OCTAVIO C.	SANTA ROSA	22	0	0	22
127	RICAUARTE	EL ARENAL	25	0	0	25
128	LLACAO	VIRGEN DE LOURDES	22	0	0	22
129	H. MIGUEL	LOS CIPRESES	29	0	0	29
130	SIDCAY	BIBIN	70	0	0	70
131	BELLAVISTA	EL CEBOLLAR	34	0	0	34
132	SAN SEBAS- TIAN	TRES DE NOVIEMBRE	35	0	0	35
133	SININCAY	CHICTARRUMI	39	0	0	39
134	PACCHA	REINA DEL CISNE	28	0	0	28
TOTAL			5.067	198	376	5.641

Fuente: Proyecto *EQUIDAR*

Elaborado por: Las investigadoras

La presente información nos detalla la recolección de la información de las fichas aplicadas en los barrios de los tres cantones de la provincia del Azuay, cada uno con su respectiva parroquia para una mejor ubicación. Están registrados en total 134 barrios en el sistema, lo cual si detallamos se da a conocer que hay 117 barrios que pertenecen al Cantón Cuenca, 6 barrios que pertenecen al Cantón Paute y 11 barrios que son parte del Cantón Gualaceo.

Se puede analizar que dentro del Cantón Cuenca, los barrios tales como Barrial Blanco, Centro de Ricaurte, Los Trigales son sectores donde más encuestas se realizaron. Se debe tomar en consideración que para realizar un análisis de las variables vamos a tener una inclinación de información hacia algunos sectores por el hecho de que en esas parroquias o barrios se realizaron más encuestas mientras que en otras es casi mínima la información obtenida.



Descripción de las variables que intervinieron en la investigación.

¿Su pareja es celosa?

Tabla 4: Tabla estadística de la pregunta 1 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
	BAÑOS						
1		142	2,9%	287	5,9%	429	8,8%
2	EL VALLE	124	2,5%	262	5,4%	386	7,9%
3	EL VECINO	103	2,1%	198	4,1%	301	6,2%
4	HERMANO MIGUEL	107	2,2%	202	4,1%	309	6,3%
5	LLACAO	44	0,9%	107	2,2%	151	3,1%
6	MACHÁNGARA	13	0,3%	20	0,4%	33	0,7%
7	PACCHA	104	2,1%	206	4,2%	310	6,4%
8	RICAUURTE	152	3,1%	314	6,4%	466	9,6%
9	SAN JOAQUÍN	51	1,0%	90	1,8%	141	2,9%
10	SIDCAY	52	1,1%	132	2,7%	184	3,8%
11	SININCAY	141	2,9%	319	6,5%	460	9,4%
12	BELLAVISTA	34	0,7%	84	1,7%	118	2,4%
13	SAGRARIO	6	0,1%	12	0,2%	18	0,4%
14	MONAY	21	0,4%	52	1,1%	73	1,5%
15	TURI	36	0,7%	90	1,8%	126	2,6%
16	TOTORACOCHA	22	0,5%	64	1,3%	86	1,8%
17	SAN SEBASTÍAN	75	1,5%	123	2,5%	198	4,1%



18	HUAYNA CÁPAC	25	0,5%	42	0,9%	67	1,4%
19	CUENCA	2	0,0%	10	0,2%	12	0,2%
20	VECINO	16	0,3%	23	0,5%	39	0,8%
21	EL BATÁN	14	0,3%	68	1,4%	82	1,7%
22	SAYAUSÍ	54	1,1%	139	2,9%	193	4,0%
23	OCTAVIO CORDERO	19	0,4%	40	0,8%	59	1,2%
24	YANUNCAY	16	0,3%	42	0,9%	58	1,2%
25	CHIQUINTAD	6	0,1%	19	0,4%	25	0,5%
26	NULTI	9	0,2%	52	1,1%	61	1,3%
27	PAUTE	56	1,1%	124	2,5%	180	3,7%
28	GUALACEO	70	1,4%	155	3,2%	225	4,6%
29	DANIEL CÓRDOVA	4	0,1%	20	0,4%	24	0,5%
30	MARIANO MORENO	10	0,2%	26	0,5%	36	0,7%
31	LUIS CORDERO	5	0,1%	7	0,1%	12	0,2%
32	SIMÓN BOLÍVAR	2	0,0%	12	0,2%	14	0,3%
	TOTAL	1.535	31,5%	3.341	68,5%	4.876	100,0%

Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

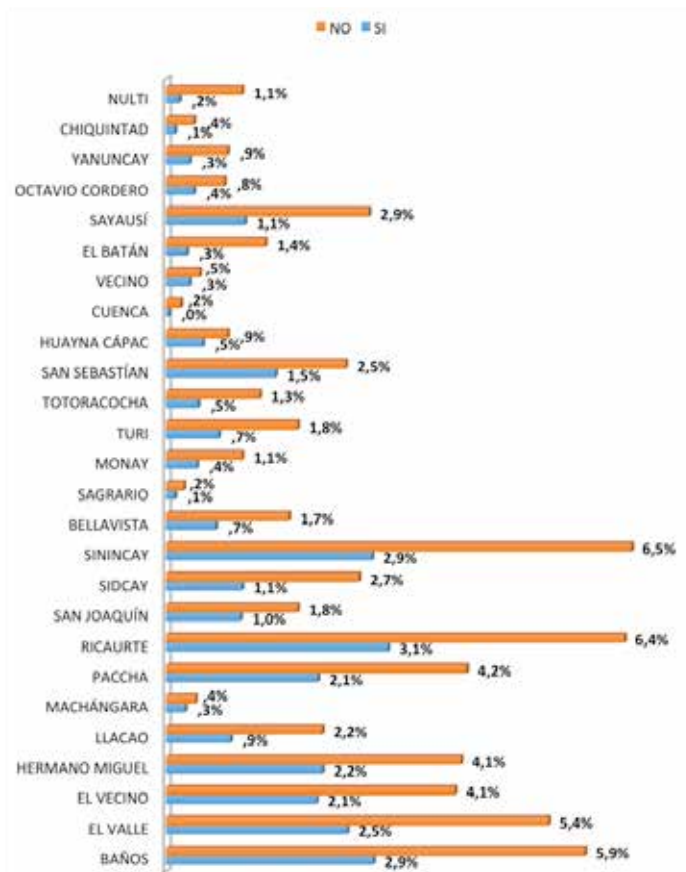
La tabla de frecuencia nos da a conocer que 4.876 personas respondieron a esta pregunta, donde se observa que 3.341, es decir el 68.5% que representa una alta concentración, mencionó que su pareja NO es celosa, mientras que el 31.5% es decir 1.535



personas que representan una mediana concentración respondió que su pareja Si es celosa.

2.1.1. Gráfica estadística de la pregunta 1 referente al Cantón Cuenca.

Ilustración 4 Parroquias del Cantón Cuenca.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

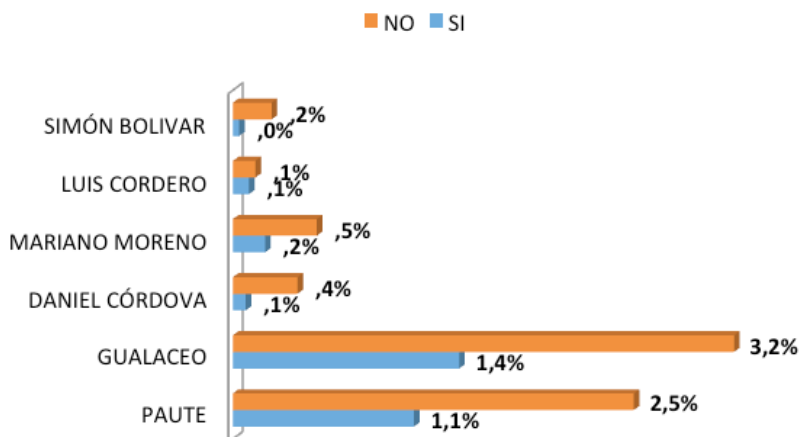


Para analizar los datos obtenidos tenemos que enfocarnos en las parroquias donde existe una diferencia no muy significativa, por ejemplo parroquias como Machangara donde solo existen 10 puntos porcentuales de diferencia, mencionan que su pareja si es celosa lo que representa una alta concentración.

Podemos analizar que la parroquia El Vecino con un 0,50% responde que NO tienen pareja celosa y un 0,30% responden que SI, dando una diferencia de 0,20% esto nos indica que su pareja SI es celosa, lo cual es relativamente grande con respecto a su población.

Gráfica estadística de la pregunta 1 referente al Cantón Paute y Gualaceo.

Ilustración 5 Parroquias de los Cantones Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Esta gráfica nos indica las parroquias analizadas en el Cantón Paute y Gualaceo, demostrando que en la parroquia Luis Cordero perteneciente al Cantón Gualaceo, existe una marcada concentración de personas que mencionan que su pareja si es celosa. La parroquia Simón Bolívar que pertenece también al Cantón Gualaceo existe una carencia de concentración porque las personas respondieron que su pareja no es celosa.

¿Su pareja le ha impedido que se relacione socialmente con su familia?

Tabla 5: Tabla estadística de la pregunta 2 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	Total	%
1	BAÑOS	73	1,50%	353	7,20%	426	8,70%
2	EL VALLE	48	1,00%	339	6,90%	387	7,90%
3	EL VECINO	45	0,90%	252	5,20%	297	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	33	0,70%	274	5,60%	307	6,30%
5	LLACAO	21	0,40%	131	2,70%	152	3,10%
6	MACHÁNGARA	3	0,10%	30	0,60%	33	0,70%
7	PACCHA	48	1,00%	264	5,40%	312	6,40%
8	RICOURTE	52	1,10%	416	8,50%	468	9,60%
9	SAN JOAQUÍN	29	0,60%	115	2,40%	144	3,00%
10	SIDCAY	24	0,50%	162	3,30%	186	3,80%
11	SININCAY	50	1,00%	409	8,40%	459	9,40%
12	BELLAVISTA	12	0,20%	106	2,20%	118	2,40%
13	SAGRARIO	2	0,00%	15	0,30%	17	0,30%
14	MONAY	13	0,30%	63	1,30%	76	1,60%
15	TURI	11	0,20%	115	2,40%	126	2,60%
16	TOTORACOCHA	11	0,20%	74	1,50%	85	1,70%
17	SAN SEBASTÍAN	31	0,60%	167	3,40%	198	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	8	0,20%	59	1,20%	67	1,40%



19	CUENCA	2	0,00%	10	0,20%	12	0,20%
20	VECINO	10	0,20%	29	0,60%	39	0,80%
21	EL BATÁN	14	0,30%	66	1,40%	80	1,60%
22	SAYAUSÍ	32	0,70%	164	3,40%	196	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	10	0,20%	49	1,00%	59	1,20%
24	YANUNCAY	9	0,20%	49	1,00%	58	1,20%
25	CHIQUINTAD	2	0,00%	23	0,50%	25	0,50%
26	NULTI	7	0,10%	54	1,10%	61	1,20%
27	PAUTE	30	0,60%	149	3,10%	179	3,70%
28	GUALACEO	33	0,70%	193	4,00%	226	4,60%
29	DANIEL CÓRDOVA	0	0,00%	24	0,50%	24	0,50%
30	MARIANO MORENO	6	0,10%	30	0,60%	36	0,70%
31	LUIS CORDERO	2	0,00%	10	0,20%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLIVAR	5	0,10%	10	0,20%	15	0,30%
Total		676	13,90%	4204	86,10%	4880	100,00%

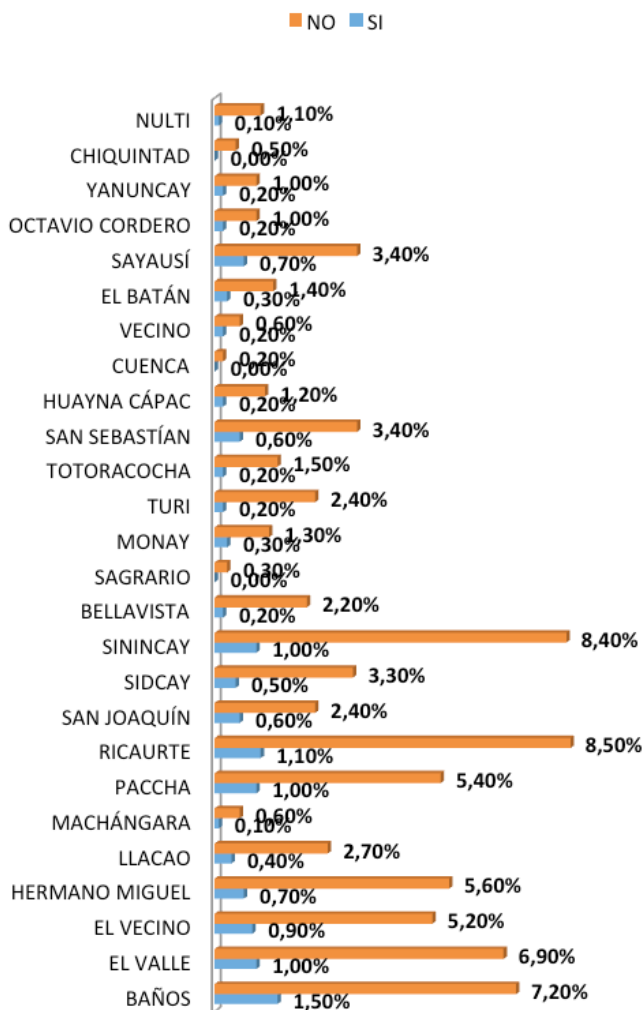
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

La tabla indica el porcentaje total de la población de las parroquias pertenecientes a los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo, se puede distinguir que el 86,10% de la población responde que NO ha tenido impedimento por su pareja para relacionarse con su familia teniendo una alta concentración en la muestra; mientras que el 13,90% con una baja concentración, responden que su pareja SÍ les ha impedido relacionarse con su familia.



Ilustración 6: Gráfica estadística de la pregunta 2 referente al Cantón Cuenca.



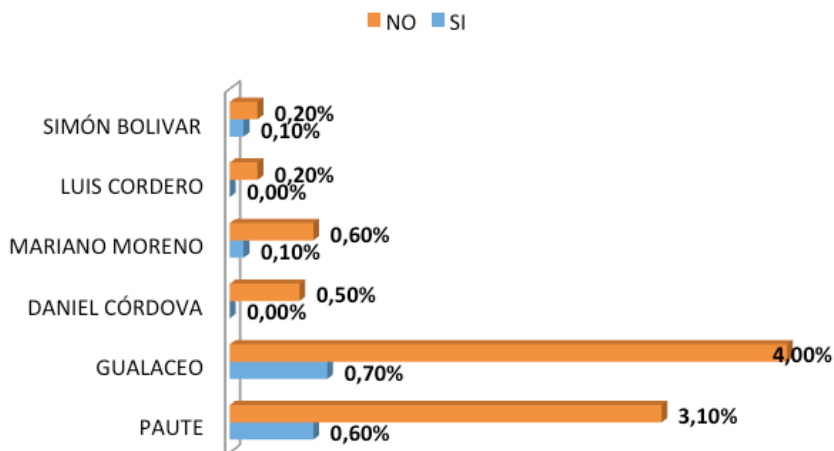
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



La tabla representa las parroquias encuestadas en el Cantón Cuenca, aquí se puede distinguir que la repuesta que tiene una marcada concentración es la del NO, llegando hasta un 100% que responden NO, como es el caso de la Parroquia Chiquintad.

Ilustración 7 Gráfica estadística de la pregunta 2 referente al Cantón Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Dentro de la gráfica se visualiza que la Parroquia Simón Bolívar, tiene un porcentaje de NO de 0,20% y un SÍ de 0,10%, lo que representa una mediana concentración donde mencionan que su pareja SÍ les ha impedido relacionarse con su familia; mientras



que las parroquias Luis Cordero y Daniel Córdova No han tenido ningún impedimento por parte de su pareja para relacionarse con su familia. Esto analizando el Cantón Gualaceo, el Cantón Paute la población que supera es la población que NO ha tenido ningún impedimento en relacionarse con su familia teniendo un porcentaje de 3,10%.

¿Su pareja le ha impedido que se relacione socialmente con sus amistades?

Tabla 6: Estadística de la pregunta 3 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	104	2,10%	321	6,60%	425	8,70%
2	EL VALLE	54	1,10%	331	6,80%	385	7,90%
3	EL VECINO	56	1,20%	241	5,00%	297	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	62	1,30%	245	5,00%	307	6,30%
5	LLACAO	24	0,50%	128	2,60%	152	3,10%
6	MACHÁNGARA	7	0,10%	26	0,50%	33	0,70%
7	PACCHA	62	1,30%	247	5,10%	309	6,40%
8	RICAUARTE	71	1,50%	397	8,20%	468	9,60%
9	SAN JOAQUÍN	39	0,80%	103	2,10%	142	2,90%
10	SIDCAY	39	0,80%	146	3,00%	185	3,80%
11	SININCAY	69	1,40%	387	8,00%	456	9,40%
12	BELLAVISTA	21	0,40%	96	2,00%	118	2,40%
13	SAGRARIO	3	0,10%	14	0,30%	17	0,30%
14	MONAY	14	0,30%	62	1,30%	76	1,60%
15	TURI	18	0,40%	106	2,20%	124	2,50%
16	TOTORACOCHA	19	0,40%	67	1,40%	86	1,80%
17	SAN SEBASTIÁN	43	0,90%	155	3,20%	198	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	16	0,30%	51	1,00%	67	1,40%
19	CUENCA	2	0,00%	10	0,20%	12	0,20%
20	VECINO	12	0,20%	27	0,60%	39	0,80%
21	EL BATÁN	21	0,40%	58	1,20%	79	1,60%



22	SAYAUSÍ	41	0,80%	155	3,20%	196	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	10	0,20%	48	1,00%	58	1,20%
24	YANUNCAY	11	0,20%	47	1,00%	58	1,20%
25	CHIQUINTAD	2	0,00%	23	0,50%	25	0,50%
26	NULTI	3	0,10%	58	1,20%	61	1,30%
27	PAUTE	36	0,70%	142	2,90%	178	3,70%
28	GUALACEO	47	1,00%	179	3,70%	226	4,60%
29	DANIEL CÓRDOVA	0	0,00%	24	0,50%	24	0,50%
30	MARIANO MORENO	5	0,10%	31	0,60%	36	0,70%
31	LUIS CORDERO	2	0,00%	10	0,20%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	3	0,10%	12	0,20%	15	0,30%
Total		916	18,80%	3.947	81,10%	4.864	100,00%

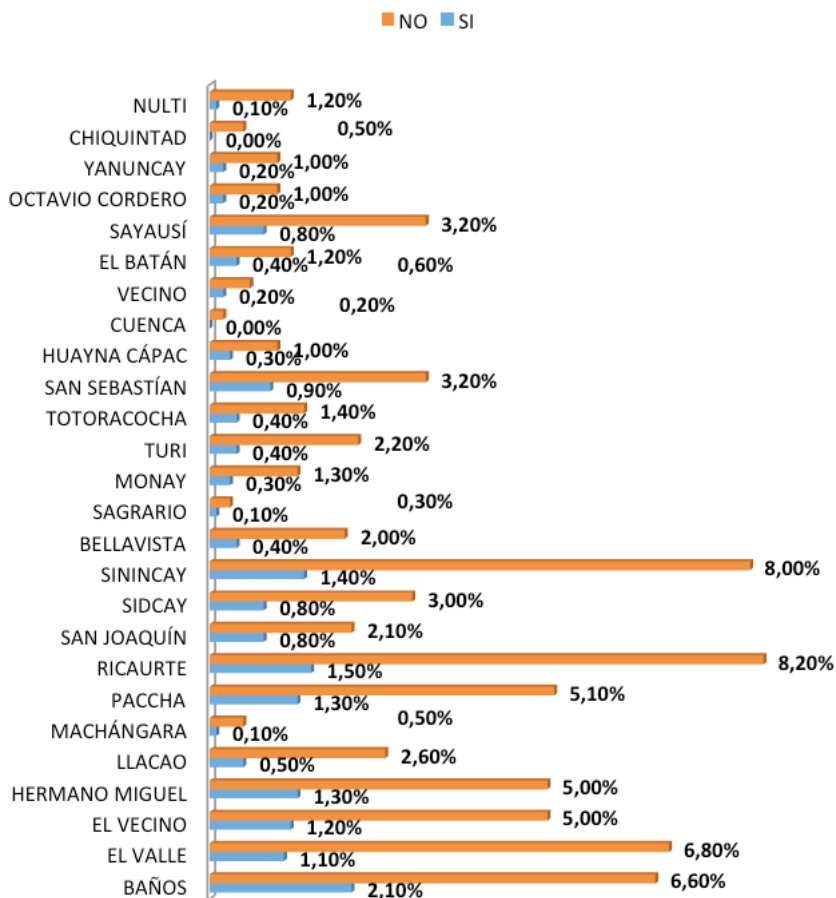
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Existe una alta concentración con un 81,10% donde la población ha respondido que NO ha tenido ningún impedimento de parte de su pareja para relacionarse con sus amistades, mientras que el 18,80% que representa una baja concentración menciona que SÍ ha tenido impedimento por parte de su pareja para relacionarse con sus amistades.



Ilustración 8: Gráfica estadística de la pregunta 3.



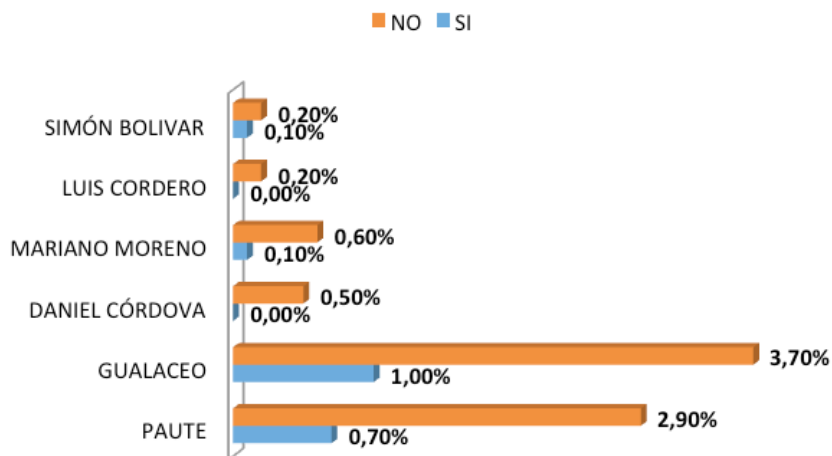
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



La gráfica presentada nos da a conocer las tabulaciones realizadas al Cantón Cuenca y como ya se mencionó anteriormente existe una alta concentración de personas que se han inclinado por la respuesta NO. Detallando la información, se puede observar que en la Parroquia Sagrario la respuesta NO tiene un porcentaje de 0,30% y la respuesta SÍ tiene un 0,10%, reflejando una diferencia de 0,20%, demostrando que su población SÍ ha tenido impedimento para relacionarse con sus amistades.

Ilustración 9: Gráfica estadística de los Cantones Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

De igual manera como en la tabla antes descrita, aquí también la población que supera y que responde que NO ha tenido ningún impedimento de parte de su pareja para relacionarse



con sus amistades, se nota tanto en el Cantón Paute como en el Cantón Gualaceo. Pero también se puede distinguir que en la Parroquia Simón Bolívar perteneciente al Cantón Gualaceo su respuesta NO tiene un porcentaje de 0,30% y su respuesta SÍ tiene un 0,10%, demostrando que su población que SÍ ha tenido algún impedimento para relacionarse con sus amistades.

¿Ha sufrido algún maltrato físico por su pareja?

Tabla 7: Estadística de la pregunta 4 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TO-TAL	%
1	BAÑOS	94	1,90%	334	6,80%	428	8,80%
2	EL VALLE	76	1,60%	312	6,40%	388	8,00%
3	EL VECINO	70	1,40%	225	4,60%	295	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	50	1,00%	256	5,30%	306	6,30%
5	LLACAO	26	0,50%	128	2,60%	154	3,20%
6	MACHÁNGARA	6	0,10%	27	0,60%	33	0,70%
7	PACCHA	75	1,50%	236	4,80%	311	6,40%
8	RICAUORTE	78	1,60%	390	8,00%	468	9,60%
9	SAN JOAQUÍN	42	0,90%	99	2,00%	141	2,90%
10	SIDCAY	32	0,70%	154	3,20%	186	3,80%
11	SININCAY	102	2,10%	354	7,30%	456	9,40%
12	BELLAVISTA	22	0,50%	96	2,00%	118	2,40%
13	SAGRARIO	2	0,00%	15	0,30%	17	0,30%
14	MONAY	18	0,40%	56	1,10%	74	1,50%
15	TURI	28	0,60%	101	2,10%	129	2,60%
16	TOTORACOCHA	18	0,40%	69	1,40%	87	1,80%
17	SAN SEBASTIÁN	45	0,90%	152	3,10%	197	4,00%
18	HUAYNA CÁPAC	14	0,30%	53	1,10%	67	1,40%
19	CUENCA	3	0,10%	9	0,20%	12	0,20%
20	VECINO	9	0,20%	30	0,60%	39	0,80%
21	EL BATÁN	20	0,40%	60	1,20%	80	1,60%



22	SAYAUSÍ	47	1,00%	150	3,10%	197	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	16	0,30%	43	0,90%	59	1,20%
24	YANUNCAY	11	0,20%	47	1,00%	58	1,20%
25	CHIQUINTAD	5	0,10%	20	0,40%	25	0,50%
26	NULTI	8	0,20%	53	1,10%	61	1,30%
27	PAUTE	40	0,80%	138	2,80%	178	3,70%
28	GUALACEO	58	1,20%	167	3,40%	225	4,60%
29	DANIEL CÓRDOVA	0	0,00%	24	0,50%	24	0,50%
30	MARIANO MORENO	10	0,20%	26	0,50%	36	0,70%
31	LUIS CORDERO	2	0,00%	10	0,20%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	3	0,10%	12	0,20%	15	0,30%
Total		1.030	21,10%	3.846	78,90%	4.876	100,00%

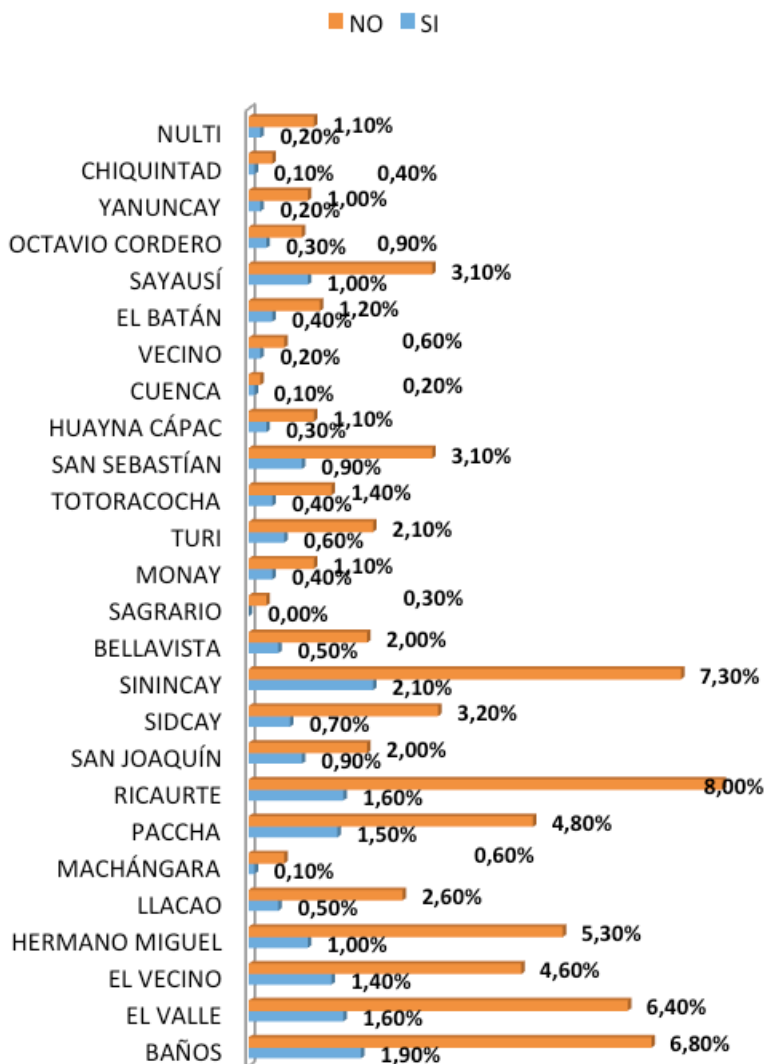
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

La presente tabla describe todas las parroquias tanto del Cantón Cuenca, Cantón Paute y Cantón Gualaceo, demostrando una marcada concentración de 78.90% y que dan a conocer que NO han sufrido maltrato físico, mientras que una baja concentración del 21,10% mencionan que SÍ han sufrido maltrato físico.



Ilustración 10 Gráfica estadística del Cantón Cuenca.



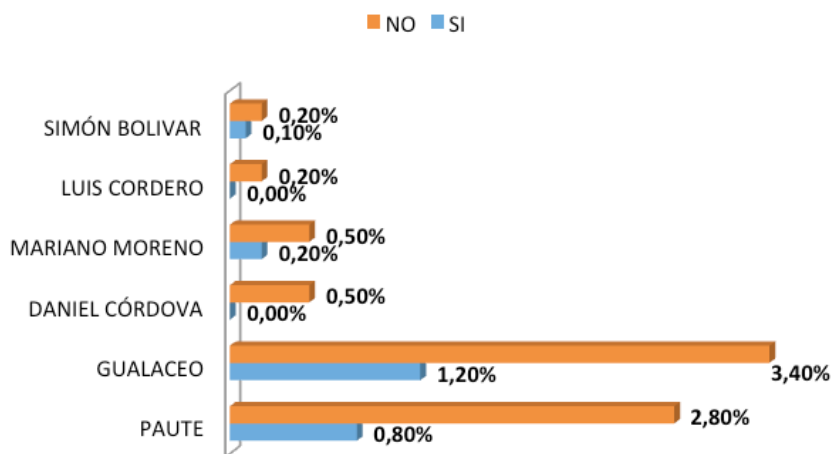
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Existe una alta concentración de personas que informaron que no han sido víctimas de maltrato físico por parte de su pareja conyugal, pero también existe una baja concentración de personas que si son víctimas de maltratos físicos por lo que se debe trabajar con las parroquias y tratar de mitigar este problema intrafamiliar. Con respecto a la Parroquia Sagrario donde no existe ningún porcentaje de maltrato físico se debe a la escasez de encuestas realizadas a ese sector.

Ilustración 11 Gráfica estadística de los Cantones Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Analizando los datos encontrados en el Cantón Gualaceo, se observa en la gráfica que la Parroquia Simón Bolívar existe 10 puntos porcentuales de diferencia con relación a la

pregunta realizada si son víctimas de maltratos físicos por lo que hay una alta concentración de mujeres que son víctimas. En el Cantón Paute claramente se distingue que la población NO ha sufrido ningún maltrato físico por parte de su pareja.

2.4. ¿Su pareja culpa a otros de los problemas que ocurren en el hogar?

Tabla 8 estadística de la pregunta 5 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	110	2,30%	305	6,40%	415	8,70%
2	EL VALLE	84	1,80%	294	6,10%	378	7,90%
3	EL VECINO	73	1,50%	222	4,60%	295	6,20%
4	HERMANO MIGUEL	63	1,30%	242	5,10%	305	6,40%
5	LLACAO	30	0,60%	122	2,60%	152	3,20%
6	MACHÁNGARA	12	0,30%	21	0,40%	33	0,70%
7	PACCHA	69	1,40%	233	4,90%	302	6,30%
8	RICAURTE	89	1,90%	358	7,50%	447	9,30%
9	SAN JOAQUÍN	38	0,80%	101	2,10%	139	2,90%
10	SIDCAY	39	0,80%	145	3,00%	184	3,80%
11	SININCAY	99	2,10%	353	7,40%	452	9,40%
12	BELLAVISTA	19	0,40%	98	2,00%	117	2,40%
13	SAGRARIO	6	0,10%	11	0,20%	17	0,40%
14	MONAY	15	0,30%	55	1,10%	70	1,50%
15	TURI	17	0,40%	110	2,30%	127	2,70%
16	TOTORACOCHA	15	0,30%	67	1,40%	82	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	57	1,20%	139	2,90%	196	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	13	0,30%	54	1,10%	67	1,40%
19	CUENCA	2	0,00%	9	0,20%	11	0,20%
20	VECINO	12	0,30%	26	0,50%	38	0,80%
21	EL BATÁN	24	0,50%	54	1,10%	78	1,60%
22	SAYAUSÍ	50	1,00%	144	3,00%	194	4,10%
23	OCTAVIO CORDERO	11	0,20%	47	1,00%	58	1,20%



24	YANUNCAY	12	0,30%	44	0,90%	56	1,20%
25	CHIQUINTAD	4	0,10%	21	0,40%	25	0,50%
26	NULTI	9	0,20%	52	1,10%	61	1,30%
27	PAUTE	35	0,70%	142	3,00%	177	3,70%
28	GUALACEO	48	1,00%	173	3,60%	221	4,60%
29	DANIEL CÓRDOVA	2	0,00%	22	0,50%	24	0,50%
30	MARIANO MORENO	7	0,10%	29	0,60%	36	0,80%
31	LUIS CORDERO	3	0,10%	9	0,20%	12	0,30%
32	SIMÓN BOLÍVAR	4	0,10%	11	0,20%	15	0,30%
Total		1071	22,40%	3713	77,60%	4784	100,00%

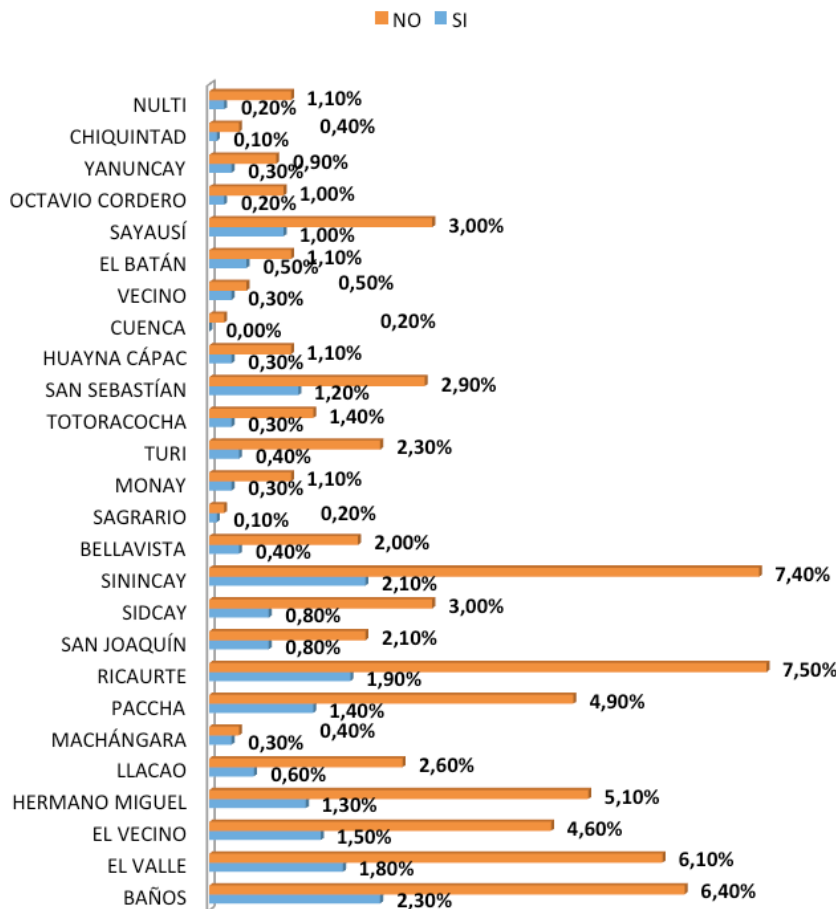
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Con respecto a la pregunta realizada si su pareja culpa a otros de los problemas que ocurren en el hogar, las personas respondieron que su pareja NO culpa a terceros por los problemas que ocurren el hogar siendo esta una marcada concentración con un 77,60% y una baja concentración del 22,40% menciona que su pareja SÍ culpa a terceros



Ilustración 12 Gráfica estadística de la pregunta 5 referente al Cantón Cuenca.



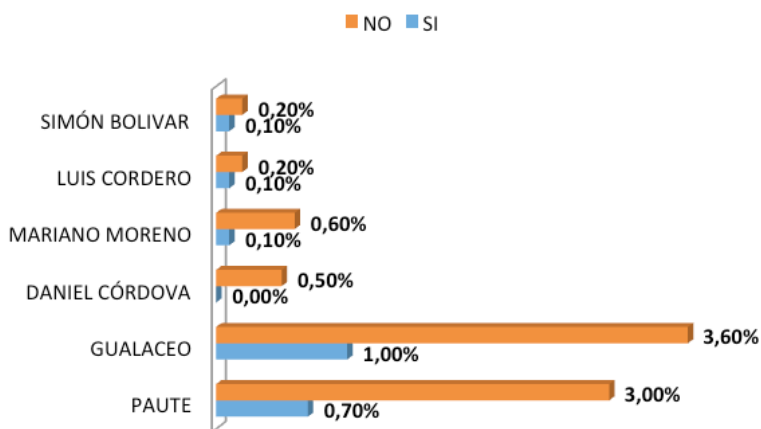
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En la gráfica se distingue que existe una alta concentración de personas que se inclinan por la opción NO pero no mitiga la importancia de que es un problema que está presente en el hogar de la familia Cuencana.

Ilustración 13 Gráfica estadística de la pregunta 5 referente al Cantón Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Dentro del análisis del Cantón Gualaceo, se observa que la Parroquia Luis Cordero con 10 puntos porcentuales de diferencia menciona que su pareja SÍ culpa a terceros por problemas en el hogar, seguida de igual manera por la parroquia Simón Bolívar perteneciente al mismo Cantón con igual porcentaje de diferencia.

De la misma forma se analiza la única Parroquia del Cantón Paute, donde se distingue claramente que dentro de esta Parroquia la población mencionó que su pareja NO culpa a terceros por problemas en el hogar, por lo que representa una marcada concentración en este Cantón.

¿Su pareja le ha dicho cosas hirientes, crueles, incidentes, le grita o le humilla?

Tabla 9: Estadística de la pregunta 6 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SI	%	NO	%	TO-TAL	%
1	BAÑOS	180	3,70%	240	5,00%	421	8,80%
2	EL VALLE	130	2,70%	239	5,00%	369	7,70%
3	EL VECINO	115	2,40%	178	3,70%	293	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	120	2,50%	185	3,90%	305	6,40%
5	LLACAO	50	1,00%	101	2,10%	151	3,10%
6	MACHÁNGARA	13	0,30%	20	0,40%	33	0,70%
7	PACCHA	115	2,40%	192	4,00%	307	6,40%
8	RICAUARTE	166	3,50%	296	6,20%	462	9,60%
9	SAN JOAQUÍN	59	1,20%	80	1,70%	139	2,90%
10	SIDCAY	64	1,30%	118	2,50%	182	3,80%
11	SININCAY	157	3,30%	300	6,20%	457	9,50%
12	BELLAVISTA	40	0,80%	72	1,50%	112	2,30%
13	SAGRARIO	5	0,10%	11	0,20%	16	0,30%
14	MONAY	34	0,70%	41	0,90%	75	1,60%
15	TURI	40	0,80%	86	1,80%	126	2,60%
16	TOTORACOCHA	34	0,70%	49	1,00%	83	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	84	1,70%	112	2,30%	196	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	26	0,50%	40	0,80%	66	1,40%
19	CUENCA	5	0,10%	7	0,10%	12	0,20%
20	VECINO	14	0,30%	25	0,50%	39	0,80%
21	EL BATÁN	30	0,60%	50	1,00%	80	1,70%
22	SAYAUSÍ	86	1,80%	107	2,20%	193	4,00%



23	LUIS CORDERO	6	0,10%	6	0,10%	12	0,20%
24	YANUNCAY	26	0,50%	32	0,70%	58	1,20%
25	CHIQUINTAD	7	0,10%	18	0,40%	25	0,50%
26	NULTI	26	0,50%	35	0,70%	61	1,30%
27	PAUTE	56	1,20%	117	2,40%	173	3,60%
28	GUALACEO	83	1,70%	141	2,90%	224	4,70%
29	DANIEL CÓRDOVA	7	0,10%	17	0,40%	24	0,50%
30	OCTAVIO CORDERO	22	0,50%	35	0,70%	57	1,20%
31	MARIANO MORENO	13	0,30%	23	0,50%	36	0,70%
32	SIMÓN BOLÍVAR	7	0,10%	7	0,10%	14	0,30%
Total		1.820	37,90%	2.980	62,10%	4.801	100,00%

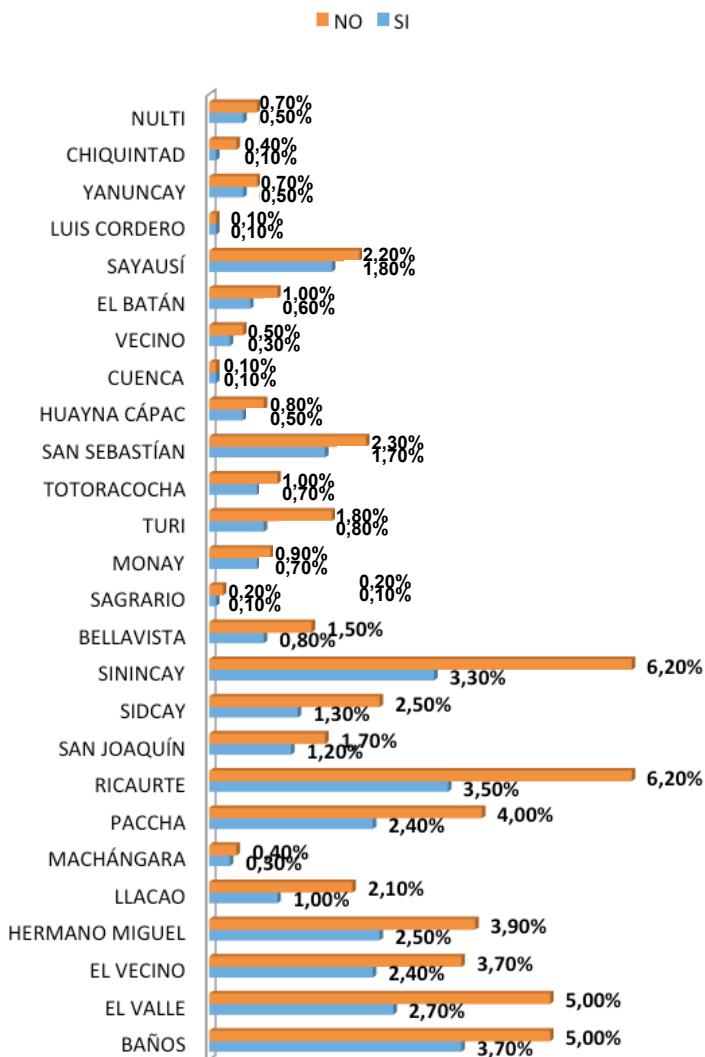
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

El 62,10% representando una alta concentración indica que su pareja NO le ha dicho cosas hirientes, y el 37,90% con una mediana concentración representa, que su pareja SÍ le ha dicho cosas hirientes.



Ilustración 14 gráfica estadística del Cantón Cuenca



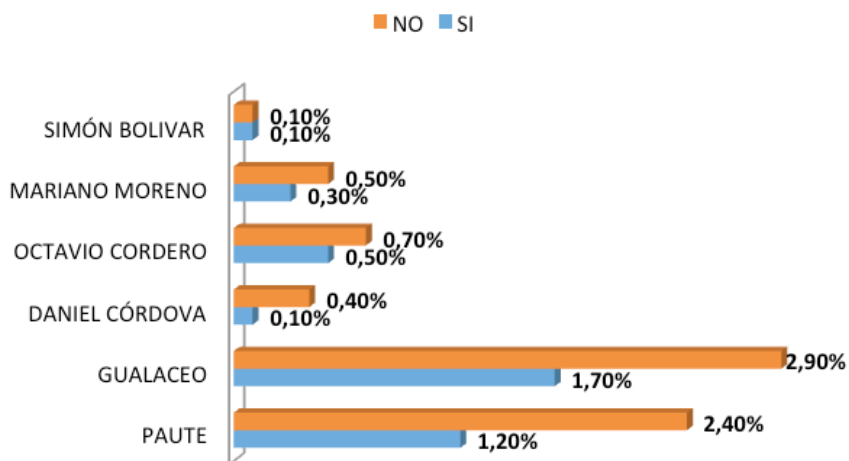
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En las parroquias como Nulti, Yanuncay, Huayna Cápac, Machangara, Monay, Sagrario existe una alta concentración de personas que mencionaron que su pareja SÍ les ha dicho cosas hirientes o son víctimas de humillaciones verbales por parte de su pareja porque sus índices porcentuales de diferencia son muy reducidos.

Ilustración 15 Gráfica estadística de los Cantones Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Al observar la gráfica se puede visualizar que en la Parroquia Simón Bolívar existe una igualdad de información donde la mitad de la población SÍ ha recibido palabras hirientes por parte de su pareja o han sido víctimas de humillaciones verbales por parte de la misma lo que representa una marcada concentración de violencia intrafamiliar para esa parroquia.

En el Cantón Paute se ve claramente que la población No es víctima de cosas hirientes, crueles, incidentes, de gritos o humillaciones, lo que representa una alta concentración de personas inclinadas hacia la respuesta NO.

¿Su pareja utiliza la fuerza durante una discusión?

Tabla 10 estadística de la pregunta 7 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	78	1,60%	348	7,20%	427	8,80%
2	EL VALLE	56	1,20%	323	6,70%	379	7,80%
3	EL VECINO	62	1,30%	232	4,80%	294	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	60	1,20%	246	5,10%	306	6,30%
5	LLACAO	23	0,50%	129	2,70%	152	3,10%
6	MACHÁNGARA	4	0,10%	29	0,60%	33	0,70%
7	PACCHA	53	1,10%	252	5,20%	305	6,30%
8	RICAUARTE	69	1,40%	398	8,20%	467	9,70%
9	SAN JOAQUÍN	35	0,70%	107	2,20%	142	2,90%
10	SIDCAY	23	0,50%	163	3,40%	186	3,80%
11	SININCAI	71	1,50%	386	8,00%	457	9,50%
12	BELLAVISTA	23	0,50%	94	1,90%	117	2,40%
13	SAGRARIO	2	0,00%	15	0,30%	17	0,40%
14	MONAY	19	0,40%	54	1,10%	73	1,50%
15	TURI	21	0,40%	105	2,20%	126	2,60%
16	TOTORACOCHA	14	0,30%	69	1,40%	84	1,70%



17	SAN SEBASTIAN	45	0,90%	152	3,10%	197	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	8	0,20%	58	1,20%	66	1,40%
19	CUENCA	3	0,10%	9	0,20%	12	0,20%
20	VECINO	8	0,20%	31	0,60%	39	0,80%
21	EL BATÁN	14	0,30%	64	1,30%	78	1,60%
22	SAYAUSÍ	37	0,80%	158	3,30%	195	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	10	0,20%	47	1,00%	57	1,20%
24	YANUNCAY	11	0,20%	47	1,00%	58	1,20%
25	CHIQUINTAD	6	0,10%	17	0,40%	23	0,50%
26	NULTI	9	0,20%	51	1,10%	60	1,20%
27	PAUTE	34	0,70%	142	2,90%	176	3,60%
28	GUALACEO	50	1,00%	173	3,60%	223	4,60%
29	DANIEL CÓRDOVA	2	0,00%	22	0,50%	24	0,50%
30	MARIANO MORENO	6	0,10%	29	0,60%	35	0,70%
31	LUIS CORDERO	3	0,10%	7	0,10%	10	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	1	0,00%	14	0,30%	15	0,30%
Total		860	17,80%	3.971	82,20%	4.833	100,00%

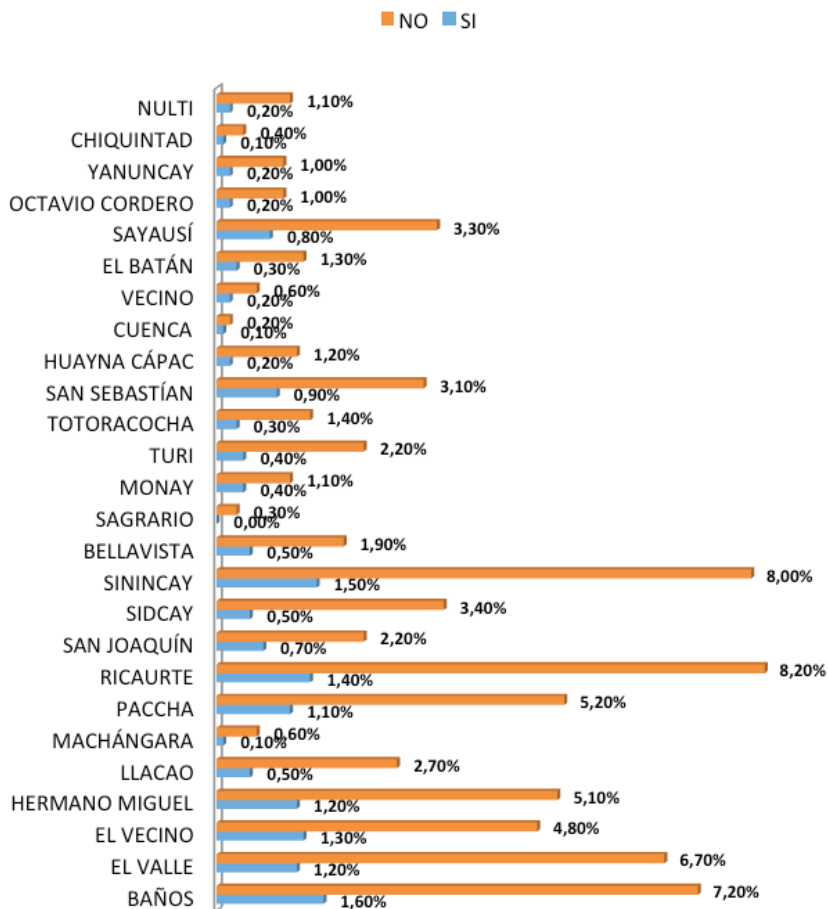
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

La tabla muestra una marcada concentración del 82,20% de las Parroquias que pertenecen a los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo, que mencionan que su pareja NO utiliza la fuerza durante una discusión, mientras que con una baja concentración de 17,80% informa que SÍ utiliza fuerza durante una discusión.



Ilustración 16 gráfico estadística del Cantón Cuenca



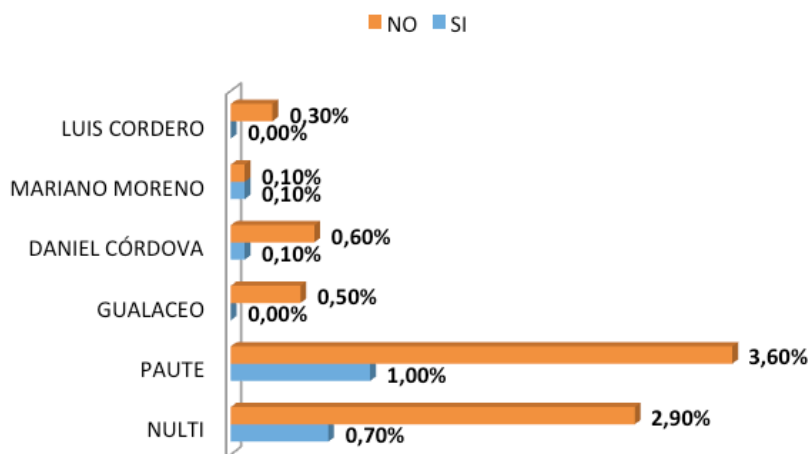
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



La gráfica estadística de esta pregunta es una de las más importantes porque afecta de manera directa con la violencia intrafamiliar. Según los datos, la población que no está afectada es el sector del Crea (Cuenca) con un NO de 0,20% y un SÍ de 0,10%, representando a la mitad de la población que SÍ ha sufrido maltrato durante un discusión. Está seguida por la Parroquia Chiquintad con una menor diferencia de 0,30%, pero que ha demostrado que su población que SÍ ha sufrido maltrato durante una discusión.

Ilustración 17 Gráfico estadística del Cantón Paute y Gualaceo



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En la presente gráfica se observa que en la Parroquia Mariano Moreno perteneciente al Cantón Gualaceo, la mitad de su población indica que ha sufrido maltrato durante una discusión, lo que representa una marcada concentración de violencia intrafamiliar para esta parroquia. En el Cantón Paute se evidencia de manera considerable la inclinación hacia la respuesta NO, pero esto no quiere decir que se ha mitigado este problema para este sector.

2.6. ¿Conoce algún caso de maltrato intrafamiliar?

Tabla 11 estadística de la pregunta 8 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	97	2,00%	318	6,50%	415	8,50%
2	EL VALLE	85	1,70%	310	6,30%	395	8,10%
3	EL VECINO	78	1,60%	220	4,50%	298	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	71	1,50%	235	4,80%	306	6,30%
5	LLACAO	28	0,60%	128	2,60%	156	3,20%
6	MACHÁNGARA	6	0,10%	27	0,60%	33	0,70%
7	PACCHA	100	2,00%	211	4,30%	311	6,40%
8	RICAURTE	84	1,70%	374	7,70%	458	9,40%
9	SAN JOAQUÍN	44	0,90%	103	2,10%	147	3,00%
10	SIDCAY	31	0,60%	159	3,30%	190	3,90%
11	SININCA Y	104	2,10%	352	7,20%	456	9,30%
12	BELLAVISTA	27	0,60%	91	1,90%	118	2,40%
13	SAGRARIO	6	0,10%	16	0,30%	22	0,50%
14	MONAY	25	0,50%	54	1,10%	79	1,60%
15	TURI	30	0,60%	96	2,00%	126	2,60%
16	TOTORACOCOA	29	0,60%	52	1,10%	81	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	44	0,90%	161	3,30%	205	4,20%
18	HUAYNA CÁPAC	15	0,30%	51	1,00%	66	1,40%
19	CUENCA	3	0,10%	7	0,10%	10	0,20%
20	VECINO	5	0,10%	35	0,70%	40	0,80%
21	EL BATÁN	19	0,40%	66	1,40%	85	1,70%



22	SAYAUSÍ	40	0,80%	156	3,20%	196	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	14	0,30%	47	1,00%	61	1,20%
24	YANUNCAY	14	0,30%	45	0,90%	59	1,20%
25	CHIQUINTAD	5	0,10%	20	0,40%	25	0,50%
26	NULTI	9	0,20%	52	1,10%	61	1,20%
27	PAUTE	41	0,80%	138	2,80%	179	3,70%
28	GUALACEO	57	1,20%	162	3,30%	219	4,50%
29	DANIEL CÓRDOVA	3	0,10%	22	0,50%	25	0,50%
30	MARIANO MORENO	6	0,10%	29	0,60%	35	0,70%
31	LUIS CORDERO	3	0,10%	8	0,20%	11	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	2	0,00%	15	0,30%	17	0,30%
Total		1.125	23,00%	3.760	77,00%	4.885	100,00%

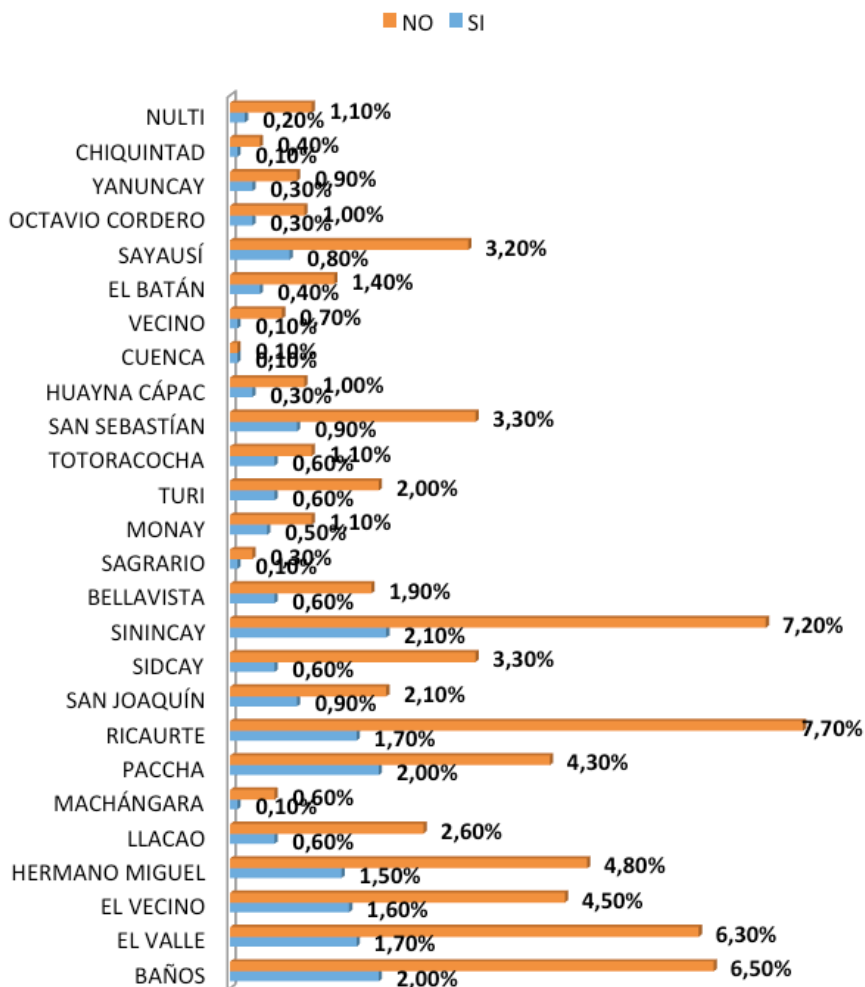
***Fuente:** Proyecto EQUIDAR*

***Elaborado por:** Las investigadoras*

La presente tabla enseña los porcentajes obtenidos de la pregunta ¿Conoce algún caso de maltrato intrafamiliar?, por consiguiente se obtiene una marcada concentración del 77% que representa el NO y una baja concentración de 23% representando al SÍ.



Ilustración 18 gráfica estadística del Cantón Cuenca.



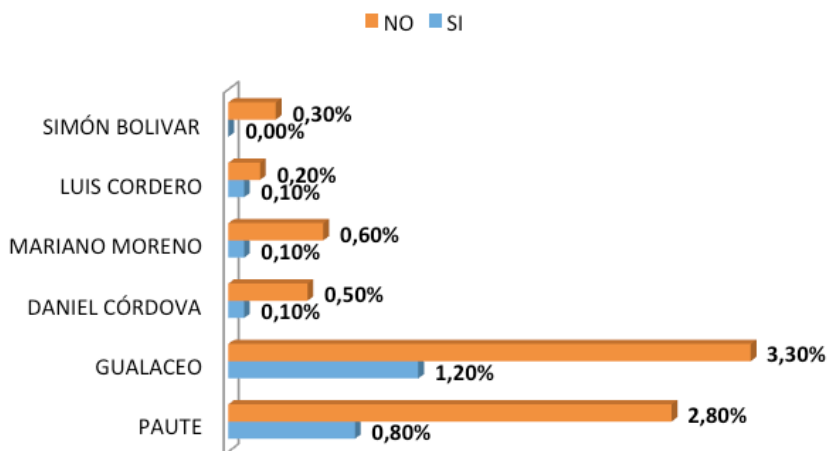
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En la gráfica se visualiza que en la mayoría de las Parroquias del Cantón Cuenca prácticamente más de la mitad de la población, que representa una alta concentración, conoce acerca de algún tipo de caso de violencia intrafamiliar.

Ilustración 19 gráfica estadística de los Cantones Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

En esta gráfica la Parroquia Simón Bolívar, indica que ninguna de su población estudiada conoce algún caso de violencia intrafamiliar, en general muy pocas parroquias conocen



acerca de violencia intrafamiliar, la mayoría de parroquias tienen un porcentaje muy bajo de la respuesta SI. Pero aunque en menor porcentaje (una baja concentración) de personas dan a conocer de que si conocen casos de violencia intrafamiliar.

¿Cree que el consumo de alcohol provoca violencia intrafamiliar?

Tabla 12 estadística de la pregunta 9 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	395	7,80%	36	0,70%	431	8,50%
2	EL VALLE	396	7,80%	21	0,40%	417	8,20%
3	EL VECINO	292	5,80%	18	0,40%	310	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	283	5,60%	25	0,50%	308	6,10%
5	LLACAO	149	2,90%	11	0,20%	160	3,20%
6	MACHÁNGARA	33	0,70%	0	0,00%	33	0,70%
7	PACCHA	298	5,90%	26	0,50%	324	6,40%
8	RICAURTE	445	8,80%	28	0,60%	473	9,30%
9	SAN JOAQUÍN	140	2,80%	18	0,40%	158	3,10%
10	SIDCAY	185	3,70%	16	0,30%	201	4,00%
11	SININCAY	444	8,80%	15	0,30%	459	9,10%
12	BELLAVISTA	115	2,30%	11	0,20%	126	2,50%
13	SAGRARIO	20	0,40%	2	0,00%	22	0,40%
14	MONAY	78	1,50%	3	0,10%	81	1,60%
15	TURI	117	2,30%	8	0,20%	125	2,50%
16	TOTORACocha	84	1,70%	3	0,10%	87	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	195	3,80%	11	0,20%	206	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	65	1,30%	2	0,00%	67	1,30%
19	CUENCA	12	0,20%	0	0,00%	12	0,20%
20	VECINO	37	0,70%	3	0,10%	40	0,80%
21	EL BATÁN	59	1,20%	28	0,60%	87	1,70%
22	SAYAUSÍ	198	3,90%	7	0,10%	205	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	51	1,00%	13	0,30%	64	1,30%



24	YANUNCAY	54	1,10%	6	0,10%	60	1,20%
25	CHIQUINTAD	24	0,50%	1	0,00%	25	0,50%
26	NULTI	62	1,20%	3	0,10%	65	1,30%
27	PAUTE	170	3,40%	19	0,40%	189	3,70%
28	GUALACEO	217	4,30%	23	0,50%	240	4,70%
29	DANIEL CÓRDOVA	21	0,40%	4	0,10%	25	0,50%
30	MARIANO MORENO	34	0,70%	3	0,10%	37	0,70%
31	LUIS CORDERO	11	0,20%	1	0,00%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	14	0,30%	2	0,00%	16	0,30%
Total		4.698	92,80%	367	7,20%	5.065	100,00%

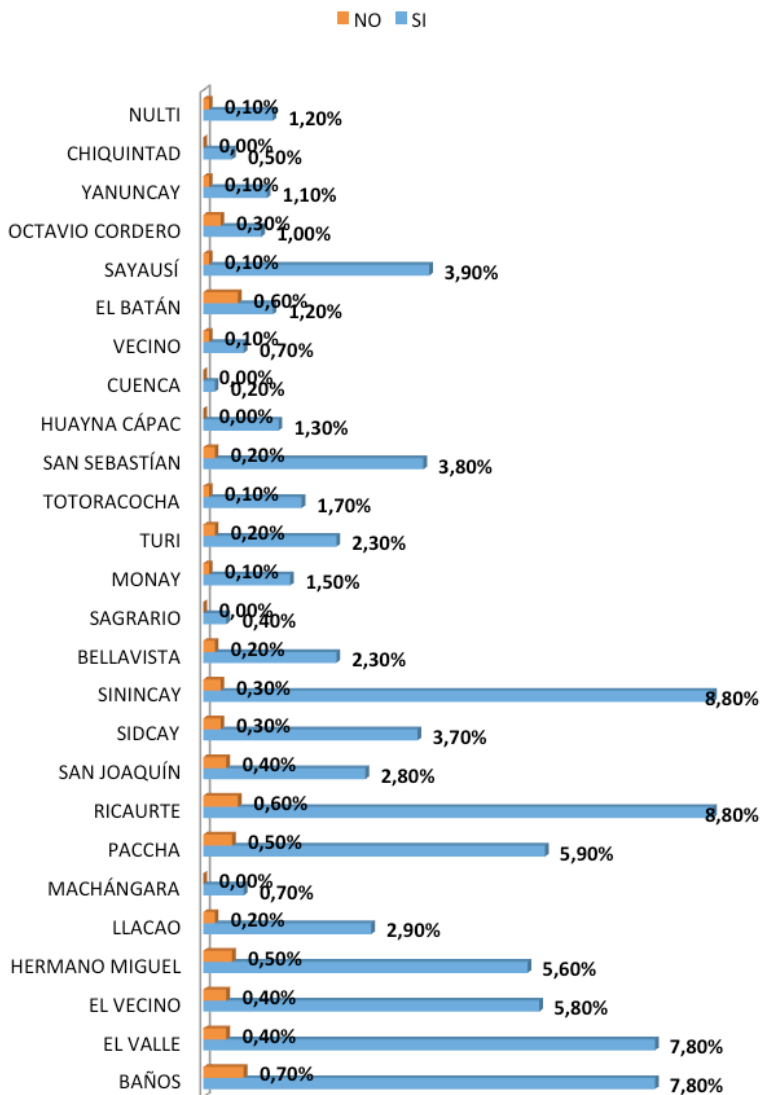
Fuente: Proyecto *EQUIDAR*

Elaborado por: Las investigadoras

La presente tabla muestra detalladamente las parroquias que pertenecen a los Cantones de Cuenca, Paute y Gualaceo, demostrando una alta concentración del 92.80% de la población que SI cree que el alcohol provoca la violencia intrafamiliar y tan solo un 7.20% menciona que el alcohol NO provoca violencia intrafamiliar, lo cual representa una baja concentración.



Ilustración 20 gráfico estadística del Cantón Cuenca.



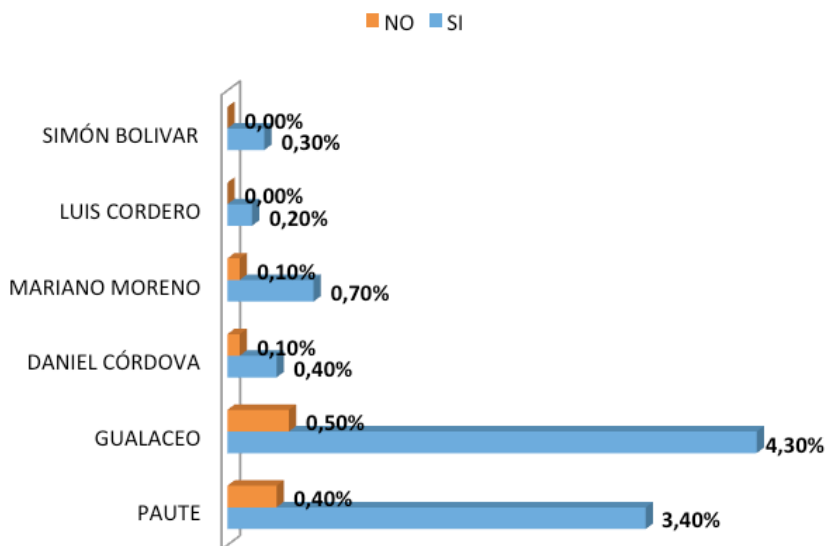
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Dentro de esta gráfica se puede evidenciar con claridad que la mayor parte de la población SI cree que el alcohol provoca violencia intrafamiliar, llegando a resultados que marcan una concentración total del 100%.

Ilustración 21 gráfico estadístico de al Cantón Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Aquí se puede distinguir que tanto en el Cantón Paute como en el Cantón Gualaceo la respuesta SÍ es la predominante donde mencionan que el alcohol si provoca la violencia intrafamiliar, lo que representa una marcada concentración, siendo este un factor importante para tomar en cuenta al momento de trabajar con estas parroquias y tratar de reducir este problema al mínimo. **Si la mujer maltratada tuviera un apoyo necesario ¿Dejaría a su agresor?**

Tabla 13 estadística de la pregunta 10 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	374	7,40%	56	1,10%	430	8,60%
2	EL VALLE	385	7,70%	32	0,60%	417	8,30%
3	EL VECINO	273	5,40%	32	0,60%	306	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	281	5,60%	26	0,50%	307	6,10%
5	LLACAO	145	2,90%	15	0,30%	160	3,20%
6	MACHÁNGARA	32	0,60%	1	0,00%	33	0,70%
7	PACCHA	275	5,50%	49	1,00%	324	6,40%
8	RICAUARTE	423	8,40%	42	0,80%	465	9,30%
9	SAN JOAQUÍN	131	2,60%	25	0,50%	156	3,10%
10	SIDCAY	175	3,50%	21	0,40%	196	3,90%
11	SININCAY	406	8,10%	55	1,10%	461	9,20%
12	BELLAVISTA	113	2,20%	12	0,20%	125	2,50%
13	SAGRARIO	18	0,40%	3	0,10%	21	0,40%
14	MONAY	70	1,40%	8	0,20%	78	1,60%
15	TURI	108	2,10%	19	0,40%	127	2,50%
16	TOTORACOCHA	77	1,50%	6	0,10%	83	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	189	3,80%	16	0,30%	205	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	64	1,30%	1	0,00%	65	1,30%
19	CUENCA	11	0,20%	0	0,00%	11	0,20%
20	VECINO	32	0,60%	8	0,20%	40	0,80%
21	EL BATÁN	67	1,30%	18	0,40%	85	1,70%
22	SAYAUSÍ	190	3,80%	13	0,30%	203	4,00%



23	OCTAVIO CORDERO	54	1,10%	10	0,20%	64	1,30%
24	YANUNCAY	51	1,00%	9	0,20%	60	1,20%
25	CHIQUINTAD	25	0,50%	0	0,00%	25	0,50%
26	NULTI	60	1,20%	4	0,10%	64	1,30%
27	PAUTE	160	3,20%	30	0,60%	190	3,80%
28	GUALACEO	212	4,20%	22	0,40%	234	4,70%
29	DANIEL CÓRDOVA	16	0,30%	9	0,20%	25	0,50%
30	MARIANO MORENO	35	0,70%	2	0,00%	37	0,70%
31	LUIS CORDERO	11	0,20%	1	0,00%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	13	0,30%	4	0,10%	17	0,30%
Total		4.476	89,10%	549	10,90%	5.026	100,00%

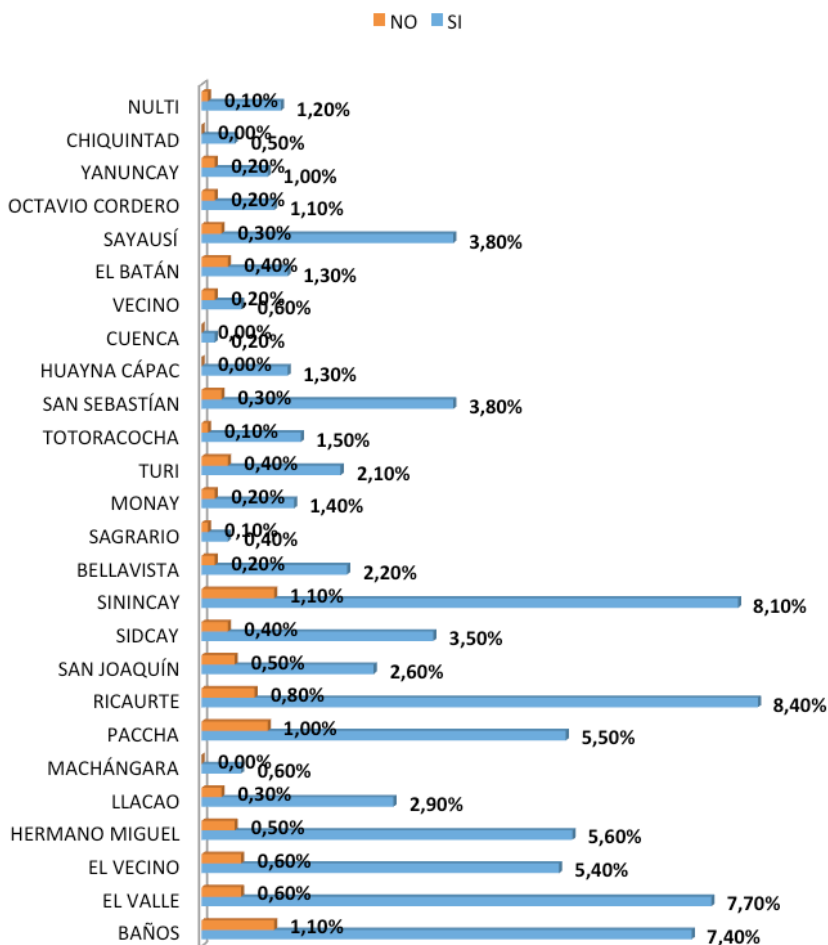
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

En la tabla podemos evidenciar una marcada concentración del 89,10% que representa a la población de las mujeres que SÍ dejarían a su agresor si tuvieran el apoyo necesario; mientras que con una baja concentración de solo un 10,90% menciona que NO.



Ilustración 22 gráfica estadística del Cantón Cuenca.



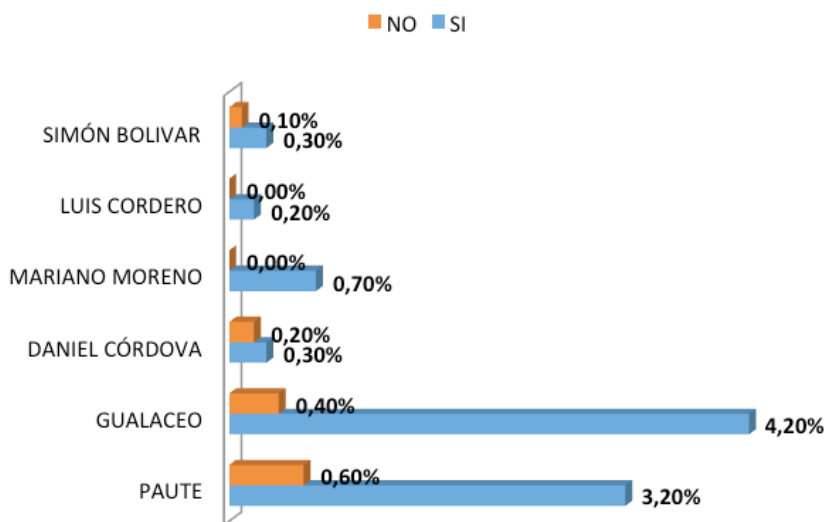
Fuente: *Proyecto EQUIDAR*

Elaborado por: *Las investigadoras*



Se puede evidenciar que la mayor cantidad de personas entrevistadas en las diferentes parroquias y en su gran mayoría dieron a conocer que si ellas tuvieron un apoyo de cualquier índole, ellas están dispuestas a dejar a su agresor y así evitar la violencia.

Ilustración 23 gráfica estadística del Cantón Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En el Cantón de Paute y Gualaceo en base a la información de las tablas estadísticas y los datos, nuevamente se hace mención de que si la mujer tuviera suficiente ayuda o todo el apoyo necesario dejarían a su agresor, evitando así sufrir de agresiones o de violencia y como ya mencionamos anteriormente la mayoría de las entrevistadas en este cantón respondieron que SI dejarían a su agresor.

¿Su pareja tiene un comportamiento chantajista?

Tabla 14 estadística de la pregunta 11 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	103	2,20%	318	6,70%	421	8,90%
2	EL VALLE	69	1,50%	307	6,50%	376	7,90%
3	EL VECINO	58	1,20%	223	4,70%	281	5,90%
4	HERMANO MIGUEL	72	1,50%	232	4,90%	304	6,40%
5	LLACAO	17	0,40%	124	2,60%	141	3,00%
6	MACHÁNGARA	7	0,10%	25	0,50%	32	0,70%
7	PACCHA	61	1,30%	243	5,10%	304	6,40%
8	RICAUARTE	71	1,50%	382	8,00%	453	9,50%
9	SAN JOAQUÍN	32	0,70%	110	2,30%	142	3,00%
10	SIDCAY	30	0,60%	154	3,20%	184	3,90%
11	SININCAY	92	1,90%	358	7,50%	450	9,50%
12	BELLAVISTA	16	0,30%	98	2,10%	114	2,40%
13	SAGRARIO	1	0,00%	15	0,30%	16	0,30%
14	MONAY	13	0,30%	59	1,20%	72	1,50%
15	TURI	21	0,40%	105	2,20%	126	2,70%
16	TOTORACOCHA	15	0,30%	67	1,40%	82	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	51	1,10%	141	3,00%	192	4,00%
18	HUAYNA CÁPAC	13	0,30%	53	1,10%	66	1,40%
19	CUENCA	2	0,00%	10	0,20%	12	0,30%
20	VECINO	13	0,30%	26	0,50%	39	0,80%
21	EL BATÁN	14	0,30%	61	1,30%	75	1,60%
22	SAYAUSÍ	39	0,80%	154	3,20%	193	4,10%



23	OCTAVIO CORDERO	14	0,30%	44	0,90%	58	1,20%
24	YANUNCAY	13	0,30%	43	0,90%	56	1,20%
25	CHIQUINTAD	2	0,00%	23	0,50%	25	0,50%
26	NULTI	8	0,20%	50	1,10%	58	1,20%
27	PAUTE	41	0,90%	133	2,80%	174	3,70%
28	GUALACEO	52	1,10%	167	3,50%	219	4,60%
29	DANIEL CÓRDOVA	2	0,00%	22	0,50%	24	0,50%
30	MARIANO MORENO	5	0,10%	31	0,70%	36	0,80%
31	LUIS CORDERO	3	0,10%	9	0,20%	12	0,30%
32	SIMÓN BOLIVAR	5	0,10%	9	0,20%	14	0,30%
Total		955	20,10%	3.796	79,90%	4.751	100,00%

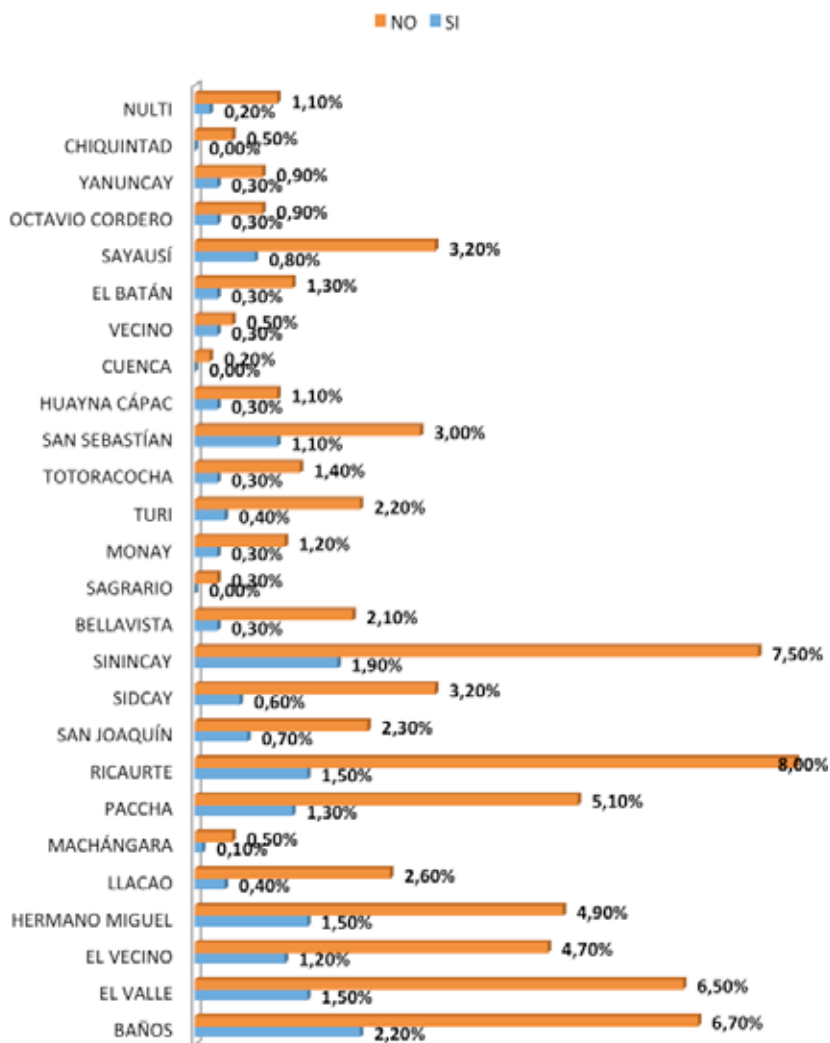
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Se evidencia un 79,90% de la población, con una marcada concentración que menciona que su pareja NO tiene un comportamiento chantajista, y el 20,10% que representa una baja concentración menciona que su pareja SÍ tiene un comportamiento chantajista.



Ilustración 24 gráfica estadística del Cantón Cuenca.



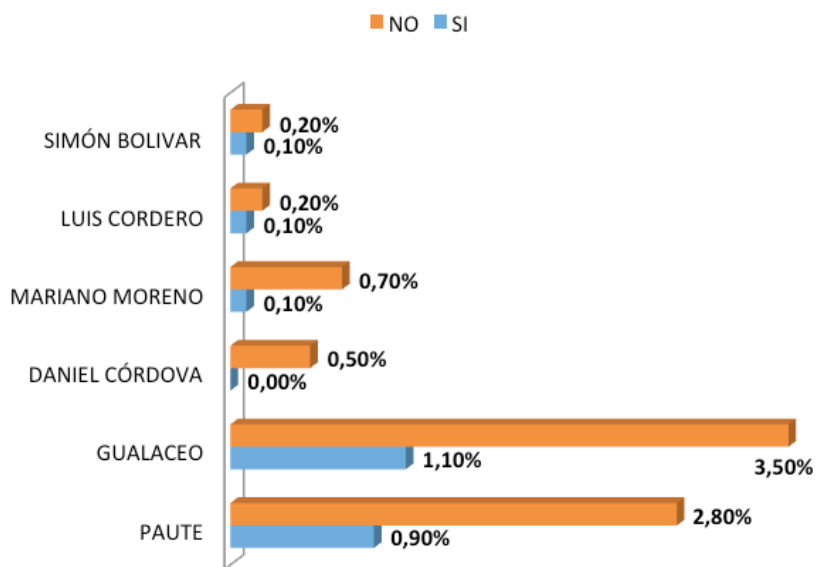
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En la gráfica se distinguen a las parroquias del Cantón Cuenca, donde podemos ver que la mayoría de la población menciona que su pareja NO tiene un comportamiento chantajista.

Ilustración 25 gráfica estadística del Cantón Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



La tabla muestra las parroquias del Cantón Paute y Cantón Gualaceo, donde se distingue claramente la tendencia hacia la respuesta NO, informando que su pareja no tiene un comportamiento chantajista. Existen Parroquias como Simón Bolívar y Luis Cordero donde si detallamos su tabulación nos indican que la mitad de su población SÍ tienen un comportamiento chantajista.

¿Cuánto tiempo, antes de convivir, conoció a su pareja?

Tabla 15 estadística de la pregunta 12 de la encuesta.

TIEMPO	CANTÓN						TOTAL	
	CUENCA		PAUTE		GUALACEO		FREC.	%
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%		
MENOR A 1 AÑO	1447	29,90%	49	1,00%	181	3,70%	1677	34,70%
DE 1 A 2 AÑOS	1079	22,30%	48	1,00%	62	1,30%	1189	24,60%
DE 2 A 3 AÑOS	703	14,50%	22	0,50%	66	1,40%	791	16,40%
DE 3 A 4 AÑOS	410	8,50%	20	0,40%	24	0,50%	454	9,40%
DE 4 A 5 AÑOS	222	4,60%	11	0,20%	15	0,30%	248	5,10%
DE 5 A 6 AÑOS	206	4,30%	8	0,20%	6	0,10%	220	4,50%
DE 6 A 7 AÑOS	68	1,40%	2	0,00%	8	0,20%	78	1,60%
DE 7 A 8 AÑOS	58	1,20%	1	0,00%	3	0,10%	62	1,30%
DE 8 A 9 AÑOS	42	0,90%	0	0,00%	1	0,00%	43	0,90%
DE 9 A 10 AÑOS	8	0,20%	0	0,00%	0	0,00%	8	0,20%
10 AÑOS	23	0,50%	0	0,00%	3	0,10%	26	0,50%
11 AÑOS	8	0,20%	0	0,00%	0	0,00%	8	0,20%
12 AÑOS	4	0,10%	0	0,00%	1	0,00%	5	0,10%
13 AÑOS	6	0,10%	1	0,00%	0	0,00%	7	0,10%
14 AÑOS	6	0,10%	0	0,00%	0	0,00%	6	0,10%
15 AÑOS	5	0,10%	1	0,00%	0	0,00%	6	0,10%



18 AÑOS	2	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	4	0,10%
30 AÑOS	3	0,10%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,10%
MÁS DE 40 AÑOS	2	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,00%
TOTAL	4.302	88,90%	164	3,40%	371	7,70%	4.837	100,00%

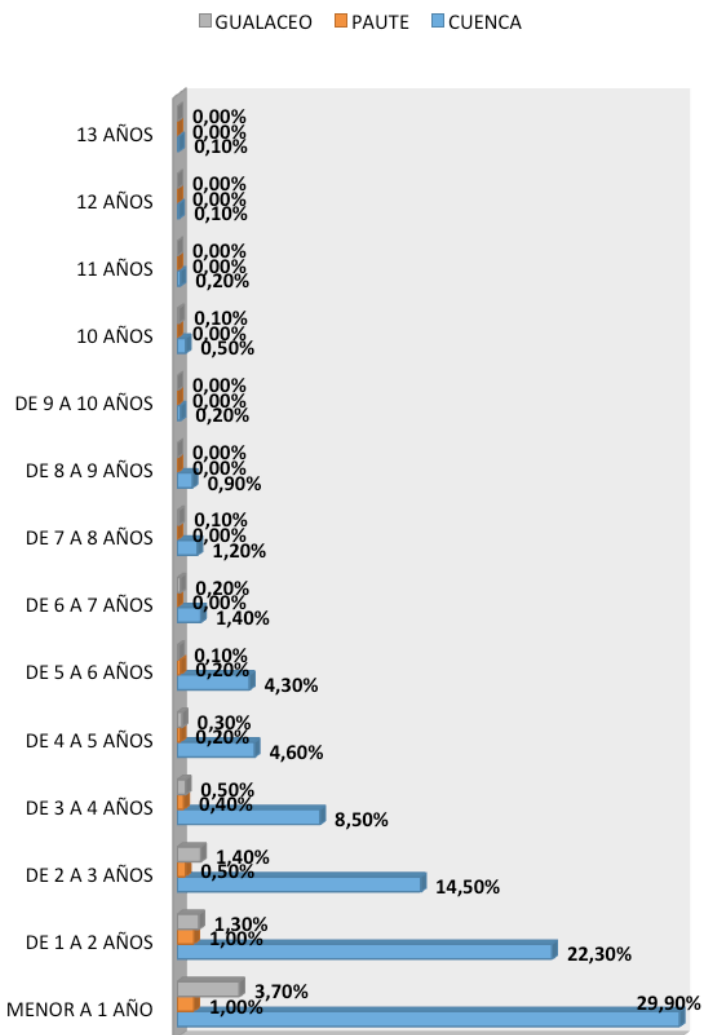
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

La presente tabla muestra el rango de tiempo que las parejas han convivido, de los tres Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo; el rango de tiempo va desde parejas que han convivido menos de un año a parejas que llevan conviviendo más de 40 años.



Ilustración 26 gráfica estadística del Cantón Cuenca, Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



El Cantón Cuenca tiene un rango de tiempo de parejas que han convivido menos de un año a parejas que llevan conviviendo 15 años, en el Cantón Paute el rango de duración de una pareja va desde menos de un año a 5 o 6 años de convivencia, y por último en el Cantón Gualaceo las parejas tienen un rango de duración de menos de un año hasta de 6 a 7 años y en un pequeño porcentaje parejas que llevan 10 años.

¿Conoce de centros de ayuda en contra de la violencia a la mujer?

Tabla 16 estadística de la pregunta 13 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	119	2,30%	313	6,20%	432	8,50%
2	EL VALLE	162	3,20%	258	5,10%	420	8,30%
3	EL VECINO	100	2,00%	212	4,20%	312	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	117	2,30%	192	3,80%	309	6,10%
5	LLACAO	39	0,80%	122	2,40%	161	3,20%
6	MACHÁNGARA	1	0,00%	32	0,60%	33	0,60%
7	PACCHA	93	1,80%	234	4,60%	327	6,40%
8	RICAUORTE	115	2,30%	359	7,10%	474	9,30%
9	SAN JOAQUÍN	51	1,00%	107	2,10%	158	3,10%
10	SIDCAY	60	1,20%	140	2,80%	200	3,90%
11	SININCAY	148	2,90%	315	6,20%	463	9,10%
12	BELLAVISTA	42	0,80%	84	1,70%	126	2,50%
13	SAGRARIO	3	0,10%	18	0,40%	21	0,40%
14	MONAY	20	0,40%	59	1,20%	79	1,60%
15	TURI	40	0,80%	89	1,80%	129	2,50%
16	TOTORACocha	26	0,50%	60	1,20%	86	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	64	1,30%	144	2,80%	208	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	17	0,30%	51	1,00%	68	1,30%
19	CUENCA	3	0,10%	9	0,20%	12	0,20%
20	VECINO	4	0,10%	36	0,70%	40	0,80%



21	EL BATÁN	17	0,30%	68	1,30%	85	1,70%
22	SAYAUSÍ	75	1,50%	127	2,50%	202	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	24	0,50%	40	0,80%	64	1,30%
24	YANUNCAY	24	0,50%	37	0,70%	61	1,20%
25	CHIQUINTAD	7	0,10%	18	0,40%	25	0,50%
26	NULTI	34	0,70%	31	0,60%	65	1,30%
27	PAUTE	66	1,30%	124	2,40%	190	3,70%
28	GUALACEO	125	2,50%	115	2,30%	240	4,70%
29	DANIEL CÓRDOVA	10	0,20%	15	0,30%	25	0,50%
30	MARIANO MORENO	15	0,30%	22	0,40%	37	0,70%
31	LUIS CORDERO	8	0,20%	4	0,10%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	3	0,10%	14	0,30%	17	0,30%
Total		1.632	32,10%	3.449	67,90%	5.081	100,00%

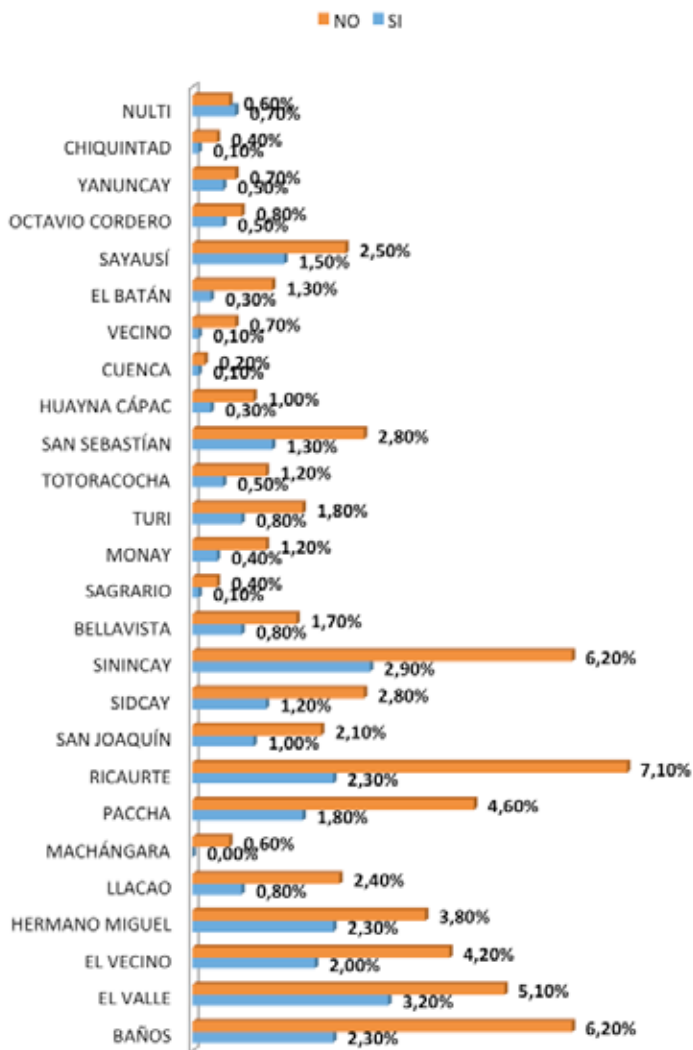
Fuente: Proyecto *EQUIDAR*

Elaborado por: Las investigadoras

La tabla muestra una mediana concentración del 67,90% donde mencionan que NO conocen centros de ayuda hacia la violencia de la mujer, mientras que una mediana concentración de la población SÍ conoce estos centros de ayuda con un porcentaje de 32,10%



Ilustración 27 gráfica estadística del Cantón Cuenca.



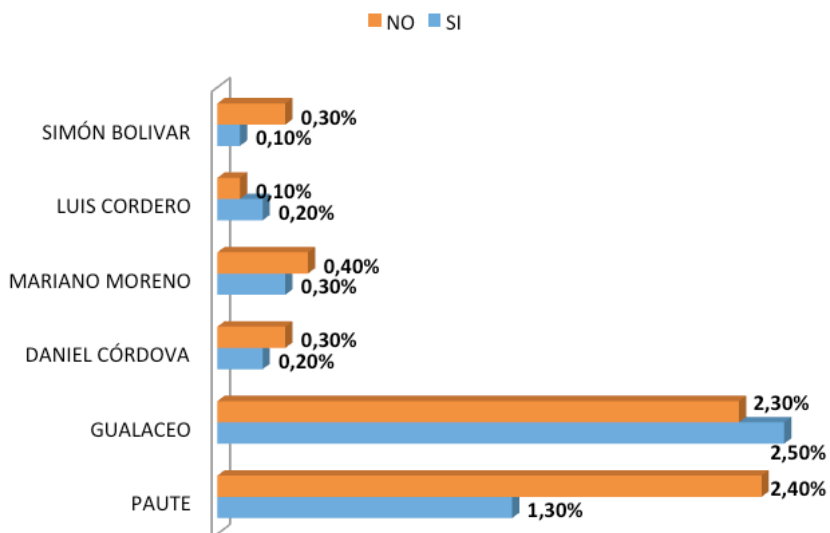
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



La gráfica nos detalla claramente que la mayor parte de las Parroquias NO conocen centros de ayuda en contra de la violencia hacia la mujer. Una pequeña diferencia está en la Parroquia Nulti donde su población detallo que si conocen centros de ayuda.

Ilustración 28 Gráfica estadística del Cantón, Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



La gráfica indica que dentro del Cantón Gualaceo, Parroquias como Luis Cordero, Mariano Moreno, Daniel Córdova tienen una alta concentración de personas que SÍ conocen centros de ayuda que están en contra de la violencia hacia la mujer, pero en el centro de Gualaceo la respuesta que tuvo más inclinación es la del SÍ. Dentro del Cantón Paute se observa que más de la mitad de la población no conoce centros de ayuda.

¿Cree que lo mejor para las hijas/os, es vivir con los padres a pesar de los problemas en el hogar?

Tabla 17 estadística de la pregunta 14 de la encuesta.

ORD	PARROQUIA	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	117	2,40%	298	6,00%	415	8,40%
2	EL VALLE	137	2,80%	280	5,60%	417	8,40%
3	EL VECINO	88	1,80%	217	4,40%	305	6,10%
4	HERMANO MIGUEL	86	1,70%	222	4,50%	308	6,20%
5	LLACAO	49	1,00%	111	2,20%	160	3,20%
6	MACHÁNGARA	8	0,20%	23	0,50%	31	0,60%
7	PACCHA	113	2,30%	199	4,00%	312	6,30%
8	RICOURTE	137	2,80%	310	6,20%	447	9,00%
9	SAN JOAQUÍN	68	1,40%	83	1,70%	151	3,00%
10	SIDCAY	70	1,40%	131	2,60%	201	4,00%
11	SININCAY	151	3,00%	307	6,20%	459	9,20%
12	BELLAVISTA	37	0,70%	87	1,80%	124	2,50%
13	SAGRARIO	12	0,20%	10	0,20%	22	0,40%
14	MONAY	38	0,80%	38	0,80%	76	1,50%
15	TURI	32	0,60%	89	1,80%	121	2,40%
16	TOTORACOCHA	23	0,50%	63	1,30%	86	1,70%
17	SAN SEBASTIAN	63	1,30%	142	2,90%	206	4,10%
18	HUAYNA CÁPAC	17	0,30%	52	1,00%	69	1,40%



19	CUENCA	0	0,00%	12	0,20%	12	0,20%
20	VECINO	14	0,30%	26	0,50%	40	0,80%
21	EL BATÁN	36	0,70%	48	1,00%	84	1,70%
22	SAYAUSÍ	115	2,30%	85	1,70%	200	4,00%
23	OCTAVIO CORDERO	30	0,60%	34	0,70%	64	1,30%
24	YANUNCAY	36	0,70%	23	0,50%	59	1,20%
25	CHIQUINTAD	21	0,40%	4	0,10%	25	0,50%
26	NULTI	49	1,00%	16	0,30%	65	1,30%
27	PAUTE	76	1,50%	108	2,20%	184	3,70%
28	GUALACEO	80	1,60%	154	3,10%	234	4,70%
29	DANIEL CÓRDOVA	14	0,30%	11	0,20%	25	0,50%
30	MARIANO MORENO	10	0,20%	25	0,50%	35	0,70%
31	LUIS CORDERO	4	0,10%	8	0,20%	12	0,20%
32	SIMÓN BOLÍVAR	17	0,30%	0	0,00%	17	0,30%
Total		1.748	35,20%	3.216	64,80%	4.966	100,00%

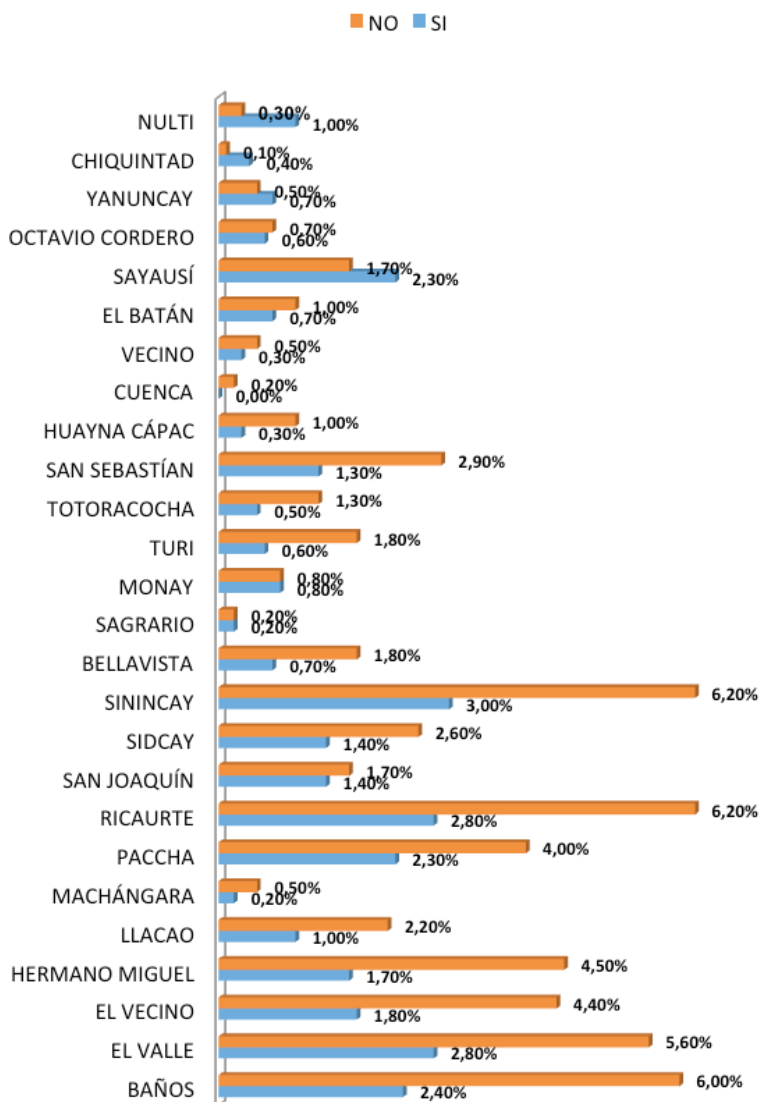
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

La presente tabla estadística nos informa que con un 64.80% (una mediana concentración) mencionó que NO es correcto de que los hijos vivan con los padres a pesar de los problemas de violencia que se dan en los hogares.



Ilustración 29 gráfica estadística del Cantón Cuenca



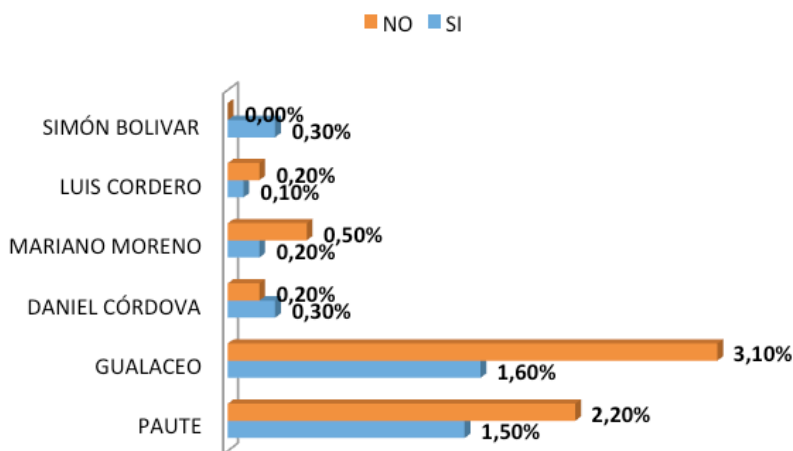
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Se da a conocer que en la mayoría de las Parroquias del Cantón Cuenca con una alta concentración, mencionaron que NO deben vivir los hijos con sus padres donde el hogar está lleno de problemas y violencia, mientras que una mediana concentración de las parroquias con un 35.20% dieron a conocer que los hijos SÍ deben vivir con sus padres a pesar de todos los problemas o actos de violencia que tengan en el hogar.

Ilustración 30 gráfica estadística del Cantón Paute y Gualaceo.



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



En los cantones de Paute y Gualaceo dan a conocer que no están de acuerdo que los hijos vivan en hogares donde existe problemas o violencia, pero en la parroquia Simón Bolívar los entrevistados mencionan que los hijos si deben vivir con los padres en hogares donde existe problemas, de igual manera y en lo que corresponde a la parroquia Daniel Córdova la tendencia esta inclinada hacia la respuesta SÍ.

Análisis general de la violencia intrafamiliar

La investigación realizada en la provincia del Azuay, en los Cantones de Cuenca, Paute y Gualaceo con referencia a la violencia intrafamiliar (Mujer) que se da en los lugares citados nos ha dejado los siguientes resultados:

Tabla 18

TIPO DE VIOLENCIA	CANTÓN						Total	%
	CUENCA	%	PAUTE	%	GUALACEO	%		
NO HAY VIOLENCIA	2215	53,84%	117	63,59%	181	57,46%	2513	54,48%
EXISTE VIOLENCIA	1899	46,16%	67	36,41%	134	42,54%	2100	45,52%
TOTAL	4.114		184		315		4.613	

Fuente: Proyecto *EQUIDAR*

Elaborado por: Las investigadoras



Se ha determinado que de las 5.641 personas entrevistadas solo a 4.613 se les ha realizado un análisis confiable acerca de la violencia y del que son víctimas, debido a que la parte que falta no dio la información necesaria, es decir 1.028 mujeres.

No sufren de ninguna violencia 2.513 personas, es decir el 54.48%, mientras que 2100 personas en un 45.52% mencionan que si sufren de violencia.

Violencia intrafamiliar de los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo.

TIPO DE VIOLENCIA	CANTÓN						Total	%
	CUEN- CA	%	PAU- TE	%	GUA- LACEO	%		
VIOLENCIA BAJA	955	50,29%	32	47,76%	60	44,78%	1.047	49,86%
VIOLENCIA MEDIA	457	24,07%	12	17,91%	30	22,39%	499	23,76%
VIOLENCIA ALTA	487	25,65%	23	34,33%	44	32,84%	554	26,38%
TOTAL	1.899	100,00%	67	100,00%	134	100,00%	2.100	100,00%

Tabla 19

Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Se informa de manera más específica el tipo de violencia clasificándola en Baja, Mediana y Alta; en donde se da a conocer que existe una mediana concentración de personas que sufren de violencia Baja, mientras que una baja concentración poblacional determino que son víctimas de violencia tipo media y alta.



Violencia intrafamiliar por Parroquias de los Cantones Cuenca, Paute y Gualaceo

Tabla 20

ORD	PARROQUIA	NO HAY VIOLENCIA	%	EXISTE VIOLENCIA	%	TOTAL	%
1	BAÑOS	236	9,39%	199	9,48%	435	9,43%
2	EL VALLE	241	9,59%	148	7,05%	389	8,43%
3	EL VECINO	144	5,73%	134	6,38%	278	6,03%
4	HERMANO MIGUEL	117	4,66%	139	6,62%	256	5,55%
5	LLACAO	60	2,39%	56	2,67%	116	2,51%
6	MACHÁNGARA	19	0,76%	14	0,67%	33	0,72%
7	PACCHA	160	6,37%	143	6,81%	303	6,57%
8	RICAUARTE	237	9,43%	187	8,90%	424	9,19%
9	SAN JOAQUÍN	73	2,90%	68	3,24%	141	3,06%
10	SIDCAY	69	2,75%	78	3,71%	147	3,19%
11	SININCAY	258	10,27%	185	8,81%	443	9,60%
12	BELLAVISTA	53	2,11%	47	2,24%	100	2,17%
13	SAGRARIO	11	0,44%	6	0,29%	17	0,37%
14	MONAY	36	1,43%	40	1,90%	76	1,65%
15	TURI	62	2,47%	51	2,43%	113	2,45%
16	TOTORACOCHA	49	1,95%	38	1,81%	87	1,89%
17	SAN SEBASTIAN	92	3,66%	94	4,48%	186	4,03%
18	HUAYNA CÁPAC	38	1,51%	30	1,43%	68	1,47%
19	CUENCA	6	0,24%	6	0,29%	12	0,26%
20	VECINO	23	0,92%	16	0,76%	39	0,85%
21	EL BATÁN	43	1,71%	37	1,76%	80	1,73%
22	SAYAUSÍ	94	3,74%	92	4,38%	186	4,03%
23	OCTAVIO CORDERO	22	0,88%	26	1,24%	48	1,04%
24	YANUNCAY	24	0,96%	27	1,29%	51	1,11%
25	CHIQUINTAD	14	0,56%	11	0,52%	25	0,54%
26	NULTI	34	1,35%	27	1,29%	61	1,32%



27	PAUTE	117	4,66%	67	3,19%	184	3,99%
28	GUALACEO	132	5,25%	96	4,57%	228	4,94%
29	DANIEL CÓR- DOVA	17	0,68%	7	0,33%	24	0,52%
30	MARIANO MO- RENO	19	0,76%	17	0,81%	36	0,78%
31	LUIS CORDERO	6	0,24%	6	0,29%	12	0,26%
32	SIMÓN BOLÍ- VAR	7	0,28%	8	0,38%	15	0,33%
TOTAL		2.513	100,00%	2100	100,00%	4.613	100,00%

Fuente: Proyecto *EQUIDAR*

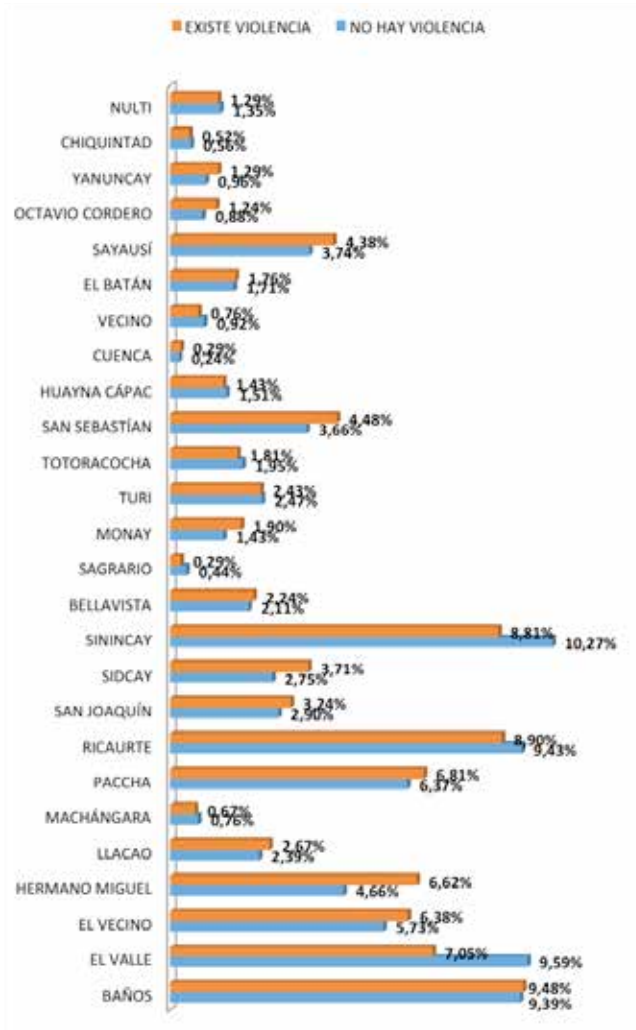
Elaborado por: Las investigadoras

La presente tabla estadística nos informa los resultados obtenidos de que si existe o no violencia referente a las parroquias de los tres cantones.



Violencia intrafamiliar por Parroquias referente al Cantón Cuenca.

Ilustración 31



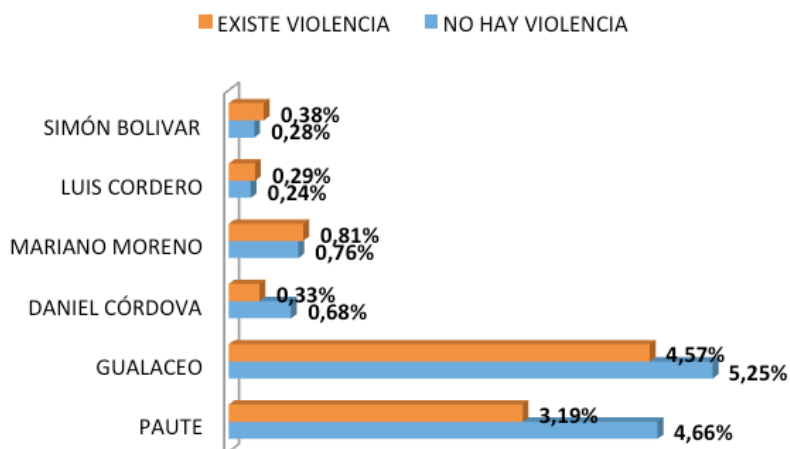
Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras



Violencia intrafamiliar por parroquias referente al Cantón Paute y Gualaceo.

Ilustración 32



Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Datos importantes de la investigación:

- Se ha realizada un total de 5.641 encuestas (todas válidas), en la provincia del Azuay en los cantones Cuenca, Paute y Gualaceo, donde indican que 5.067 personas encuestadas que representan el 89,8% pertenecen al Cantón Cuenca, 198 personas que representan el 3.5%, pertenecen al Cantón Paute y 376 personas con un porcentaje del 6.7%, representan al Cantón Gualaceo.
- Dentro del estudio y para calcular si existe violencia o no se ha considerado las siguientes variables como principales:
 1. Ha sufrido algún maltrato físico.
 2. Su pareja le ha dicho cosas hirientes, crueles, le grita o le humilla.
 3. Su pareja utiliza la fuerza durante una discusión.
 4. Existe violencia/ No hay Violencia
- Los datos de las entrevistas han sido codificadas y registradas en la base de datos del sistema SPSS.
- Hay que informar que existe una incorrecta distribución de encuestas para los diferentes sectores de los 3 cantones, hay sectores donde se han realizado solo 12, 14, 18 entrevistas comparadas con otras donde se han realizado 145, 234, 102, esto es un inconveniente porque no se puede tener una correcta tabulación de los datos, no permite hacer una



correcta comparación de estos sectores si estos datos son dispersos.

- De las 5.641 personas entrevistadas solo a 4.613 se les ha realizado un análisis confiable acerca de la violencia y del que son víctimas, debido a que la parte que falta no dio la información necesaria, es decir 1.028 mujeres.
- No sufren de ninguna violencia 2.513 mujeres, es decir el 54.48%, mientras que 2.100 personas en un 45.52% mencionan que si sufren de violencia.

A modo de resumen

Los resultados de las entrevistas realizadas en los 3 cantones de la provincia del Azuay son:

- **¿Su pareja es celosa?**

De las 5.641 personas entrevistas solo 4.876 respondieron a la pregunta, 765 no lo hicieron, dando a conocer que 1.535 respondieron que su pareja si es celosa representando una mediana concentración del 31.5%, mientras que 3.341 personas respondieron que su pareja no es celosa equivalente a una alta concentración del 68.5%.

- **¿Ha sufrido algún maltrato físico por su pareja?**

Respondieron a esta pregunta 4.876 personas, 765 no lo hicieron, donde podemos informar que 1.030 personas mencionaron que sufren de maltrato físico por su pareja representando una baja concentración del 21.10%, mientras que 3.846 personas



respondieron que no sufren de maltratos físicos, siendo esta una marcada concentración del 78.90% del total de las entrevistadas.

- **¿Su pareja le ha dicho cosas hirientes, crueles, incidentes, le grita o le humilla?**

Respondieron a esta pregunta 4.801 personas, mientras que 840 no lo hicieron, por lo que se da a conocer que 1.820 entrevistadas, equivalente al 37.90%, siendo esta una mediana concentración, mencionaron que son víctimas de humillaciones, maltratos verbales por parte de su pareja, por otra parte 2.980 personas equivalente al 62.10% representando en una alta concentración, adujeron que no sufren de humillaciones ni de maltratos verbales.

- **¿Su pareja utiliza la fuerza durante una discusión?**

Respondieron a esta pregunta 4.833 personas, mientras que 808 no lo hicieron por lo que se detalla que 860 entrevistados, es decir el 17.8% informaron que su pareja si utiliza la fuerza durante una discusión siendo este un porcentaje de baja concentración, mientras que 3.971 personas, equivalente al 82.2% representando una marcada concentración, mencionaron que su pareja no utiliza la fuerza durante una discusión.

- **¿Cree que el consumo de alcohol provoca violencia intrafamiliar?**

Las entrevistadas que respondieron a esta pregunta fueron 5.065 personas, mientras que 576 no lo hicieron. Del total del sondeo de las que si respondieron se da a conocer que con un 92.80%, es decir 4.698 personas que representa una marcada concentración mencionaron que el alcohol es el factor que provoca la violencia



intrafamiliar, mientras que solo un 7.20% es decir 367 personas adujeron que el alcohol no provoca la violencia intrafamiliar siendo esta una baja concentración.

- **¿Existe o no violencia?**

Para evaluar la violencia intrafamiliar, se realizó una sumatoria de las variables donde nos daban a conocer si las Mujeres sufrían agresiones físicas, maltratos verbales, humillaciones y si su pareja utiliza la fuerza durante una discusión.

Lo cual determinó los siguientes resultados:

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO HAY VIOLENCIA	2.513	54,48%
EXISTE VIOLENCIA	2.100	45,52%
VALIDO TOTAL	4.613	100,00%
NO VALIDO TOTAL	1.028	

Se ha determinado que de las 5.641 personas entrevistadas, no sufren de ninguna violencia 2.513 personas, es decir el 54.48% que representa una alta concentración, mientras que 2.100 personas es decir el 45.52% mencionan que si sufren de violencia representando en una mediana concentración.

No se puede hablar de que no exista violencia, solo son 8.96 puntos porcentuales de diferencia con la si existencia de violencia intrafamiliar, lo que quiere decir que es la mitad de la población las que son víctimas de agresiones, maltratos, humillaciones y la otra mitad no, también hay que mencionar que existe un porcentaje de personas que no formaron parte del sistema debido a no dieron información suficiente para evaluar la violencia.



A continuación mencionamos las parroquias en las que se deben trabajar y que forman parte de una marcada concentración de violencia; Cantón Cuenca (San Joaquín, Monay, Sayausi), y del Cantón Gualaceo (Mariano Moreno y Simón Bolívar).

Intervención mediante la psicoeducación acerca de la Violencia Intrafamiliar para las familias beneficiarias del Proyecto “EQUIDAR” del Gobierno Provincial del Azuay que se encuentran en riesgo, con el propósito de disminuir el índice de violencia.

En primera instancia se trabajó en tres ferias de la salud, que fueron organizadas por el Gobierno Provincial del Azuay en beneficio de 600 mujeres (citadas a participar de las ferias) del Proyecto EQUIDAR, los estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica participaron a través de algunas técnicas entre ellas los sociodramas, y también mediante la psicoeducación con la distribución de trípticos.

A continuación de los datos encontrados en la investigación, se selecciona una muestra de 57 mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que se encuentra en riesgo, para trabajar mediante talleres en lo que se llamó intervención mediante la psicoeducación acerca de la Violencia Intrafamiliar para las familias beneficiarias del Proyecto “EQUIDAR” del Gobierno Provincial del Azuay. Cabe recalcar que solamente 38 mujeres fueron las que asistieron a participar.



Diagnóstico

El procedimiento utilizado en la primera fase permitió realizar el levantamiento de la línea base sobre la Violencia Intrafamiliar de las mujeres beneficiarias del Proyecto “EQUIDAR”; con este antecedente desde la investigación y los resultados obtenidos del proceso realizado, la segunda fase contempla la psicoeducación a través de talleres dirigidos a las comunidades.

Esta intervención fue realizada en conjunto con los estudiantes del departamento de vinculación con la sociedad de la Carrera de Psicología Clínica de la Unidad Académica de Salud y Bienestar y las familias del proyecto “EQUIDAR”, con quienes se desarrollaron talleres participativos y sociodramas en las ferias de la salud.

Resultados: Capacitación e Intervención a las familias del Proyecto “EQUIDAR” pertenecientes al Gobierno Provincial del Azuay, construcción de estrategias de información acerca de los derechos de la familia y la prevención de la violencia intrafamiliar (VIF).

Identificación del problema

La violencia familiar es un problema de salud pública, las consecuencias negativas se reflejan en todos los miembros de la familia y en el entorno. En general, las familias son consideradas como un grupo social primario que permite procrear, cuidar, mantener, proteger la vida de todos los miembros que la componen, y cumple las funciones básicas de reproducción de la especie y de transmisión de la cultura a las nuevas generaciones. No obstante, es en el núcleo familiar el espacio en donde irrumpe la violencia.



Ésta ocurre en las relaciones entre los miembros de una familia, incluye toda conducta que, por acción u omisión, dañe física o psicológicamente a otro miembro de la familia, eventualmente mantener el equilibrio, generar un ambiente seguro, es complejo para el sistema, debido a la presencia de eventos que incluyen agresiones de toda naturaleza que afectan e inciden significativamente en los miembros.

La coacción y otros comportamientos degradantes así como presenciar el maltrato perpetrado a los seres queridos por parte de otros familiares apreciados también generan: contextos de terror y desprotección, relaciones de poder desigual y asimétrico, clima de extrema inseguridad e indefensión, ambiente de tensión. Por otra parte los niños y niñas; madres y padres podrían experimentar como respuesta a estas vivencias, fuertes sentimientos o vivencias de impotencia a la cual consideran luego normal, aprenden a dejarse llevar y a no reaccionar frente a la agresión de la que pueden ser víctimas; fuertes sentimientos de culpa y dependencia hacia la familia maltratante y un conjunto de estrategias que el niño maltratado físicamente se ve obligado a desarrollar para sobrevivir a la situación de violencia. Son múltiples los comportamientos de ajuste a los que las víctimas del maltrato están expuestas.

Una vez identificado el problema, se procede a buscar la solución, es decir la intervención con estas familias mediante talleres psicoeducativos con la participación de los y las estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica que realizan vinculación con la sociedad.



Objetivos

Objetivo general

Intervenir con psicoeducación a las familias que fueron investigadas durante el levantamiento de la línea base sobre la violencia intrafamiliar y que participan del proyecto “EQUIDAR” perteneciente al Gobierno Provincial del Azuay, con el propósito de disminuir el índice de violencia de las familias que se encuentran en mayor riesgo.

Objetivos específicos

- Generar talleres psicoeducativos para las familias víctimas de Violencia Intrafamiliar, con la finalidad de que puedan reconocer los principales indicadores de violencia y puedan afrontar y resolver las dificultades que se presentan en la convivencia familiar con respecto al alcoholismo y su autoestima.
- Identificar el sistema de creencias desde lo sociocultural que inciden en la violencia intrafamiliar desde la perspectiva de los participantes en los talleres.
- Favorecer el desarrollo personal y colectivo, la capacidad de analizar, comprender y transformar la adversidad en fortaleza.

Resumen de Beneficiarios

Nómina de las habitantes de las comunidades que fueron las beneficiarias directas del proyecto:



ORD.	SECTOR	SEXO	EDADES RANGO DE	ETNIAS
1	Valle - Catilla Cruz	MUJERES	26-64 AÑOS	MESTIZAS
2	Valles - Castillas Cruz			
3	Gualaceo - Centro			
4	Gualaceo - Centro			
5	Gualaceo - Centro			
6	Gualaceo - Centro			
7	Gualaceo - Centro			
8	Gualaceo - Centro			
9	Gualaceo - Centro			
10	Gualaceo - Centro			
11	Gualaceo - Centro			
12	Gualaceo - Centro			
13	Gualaceo - Centro			
14	Gualaceo - Centro			
15	Cuenca - Batan -Feria Libre 2			
16	Vecino - Barrial Blanco			
17	Gualaceo			
18	Gualaceo			
19	Gualaceo			
20	Valle- San Miguel			
21	Sayausi - Libertad			
22	Sayausi - Libertad			
23	Sayausi - Libertad			
24	Sayausi - Libertad			
25	Sayausi - Libertad			
26	Chinquitad - Santa Teresita			
27	Totoracocha - Córdor			
28	Totoracocha - Córdor			
29	Totoracocha - Córdor			
30	Totoracocha - Córdor			
31	Ricaurte - Perpetuo Socorro			
32	Gualaceo - San Francisco			
33	Gualaceo - San Francisco			



34	Octavio Cordero - El Cisne			
35	Octavio Cordero - El Cisne			
36	Baños - San José de Huizhil			
37	Sayausi - Progreso			
38	Valle - San Pedro			
39	El Valle - San Pedro			
40	Sidcay - Carmen del Sidcay			
41	Paccha - Guagual x Zhumi			
42	Paccha- Guagual x Zhumi			
43	Paccha- Guagual x Zhumi			
44	Paccha- Guagual x Zhumi			
45	Gualaceo - Luis Cordero - Capizha			
46	Gualaceo - Luis Cordero - Capizha			
47	Baños - Tilos - Misticata			
48	Baños - Tilos - Misticata			
49	Baños - Tilos - Misticata			
50	Baños - Tilos - Misticata			
51	Baños - Tilos - Misticata			
52	Baños - Tilos - Misticata			
53	Baños - Tilos - Misticata			
54	Baños - Tilos - Misticata			
55	Baños - Tilos - Misticata			
56	Sagrario - Nueve de Octubre			
57	Sagrario - Nueve de Octubre			

Fuente: Proyecto EQUIDAR

Elaborado por: Las investigadoras

Como se pudo evidenciar la mayor parte de la población **SÍ** cree que el alcohol provoca violencia intrafamiliar, llegando a resultados que marcan una concentración total del 100%, tal como se lo demuestra en la tabla 21, por ello se llega a un acuerdo con los coordinadores del Proyecto EQUIDAR y Agenda Mujeres



del Gobierno Provincial del Azuay, Psicoeducar e intervenir con talleres acerca de la autoestima y alcoholismo, elaborando la planificación de la siguiente manera:

TALLER: PSICOEDUCACIÓN

TIEMPO ESTIMADO: 1 HORA

TEMA: AUTOESTIMA, ALCOHOLISMO

OBJETIVO: Identificar las consecuencias del alcoholismo en el autoestima familiar.

ORDEN	ACTIVIDAD	MATERIALES / RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPO	OBSERVACIONES
1	Presentación Realizado por: Karina Buele Marina López	Cartulina- gafetes	Psicólogos/as	2 min.	Se entregarán identificaciones correspondientes a cada persona.
2	Dinámica del espejo: Se organiza dos filas, frente a frente, mirándose a los ojos, se dicen cosas positivas y lastra devuelve el elogio. Realizado por: Pedro Pacurucu	Música de ambiente	Psicólogos/as	5 min.	Se realizará una retroalimentación de las emociones que han surgido.
3	Construcción de conceptos: autoestima, autoimagen, autoeficacia. Realizado por: Daniel Guzmán Tania Chunzo	Cartulinas	Psicólogos/as	10 min.	Se realiza carteles con palabras relacionadas a una buena autoestima y una baja autoestima; luego las personas participan colocando las palabras correspondientes a cada cartulina.



4	Psicodrama Realizado por: Cristian Barros Juan Diego Serrano Monserrath Torres Cristina Loja Wilson Beltrán Rommel Illescas	Máscaras, vestuario	Psicólogos/as	5 min.	Dos familias: ejemplificaremos familia disfuncional y funcional.
5	Retroalimentación Realizado por: Joseph Gonzales Tatiana Ulloa	Humanos	Psicólogos/as	5 min.	Expresión de los puntos de vista sobre el sociodrama.
6	Dividir en grupos para trabajar con emociones.	Humanos	Psicólogos/as	20 min.	Expresión de experiencias individuales.

Se organiza actividades mediante títeres, para los niños y niñas mientras el resto del equipo trabaja con las madres del Proyecto EQUIDAR

Trabajo con niños y niñas: Títeres.

- Juan Carlos Maldonado
- César Guerrero
- Catalina Ramos
- David Pérez
- Jessica Bueno
- Alejandra Argudo
- Christian Leonardo Gómez Chuya
- Jeff Aguirre



Posteriormente a los talleres de psicoeducación, se decide aplicar una encuesta a las 38 mujeres participantes de los diferentes sectores de la Provincia del Azuay de los Cantones de Cuenca y Gualaceo, teniendo como objetivo conocer la opinión de las personas que asistieron a los talleres de autoestima y alcoholismo, informándoles a la vez de los derechos de la familia y la prevención de la violencia intrafamiliar (VIF) mediante trípticos.

Se ha determinado una serie de variables que nos sirven para evaluar o diagnosticar el conocimiento adquirido de las personas en los talleres aplicados, lo cual nos va a detallar si se ha logrado los objetivos propuestos enfocados en brindar a la comunidad el mejor servicio a favor de mantener la salud y armonía en cada núcleo familiar.

A continuación se detallan los resultados con sus respectivos análisis.

a. Número de personas encuestadas por Cantón y Sector.

La siguiente tabla estadística sectoriza el estudio realizado en los cantones Cuenca y Gualaceo, obteniéndose los resultados que a continuación detallamos:



Tabla 22. Descripción frecuencial de los sectores donde se aplicó el estudio.

CANTÓN	SECTOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
GUALACEO	CHICAHUIÑA	4	10,53%	10,53%
GUALACEO	ANTONIO VERA	1	2,63%	13,16%
GUALACEO	TOCTELOMA	1	2,63%	15,79%
GUALACEO	QUIMZHI	2	5,26%	21,05%
GUALACEO	CALLE DEL CALVARIO	1	2,63%	23,68%
GUALACEO	PARQUE S BOLÍVAR	1	2,63%	26,32%
GUALACEO	CAPZHA	2	5,26%	31,58%
GUALACEO	GUAZHALAN	2	5,26%	36,84%
CUENCA	CEBOLLAR	2	5,26%	42,11%
CUENCA	SAN BLAS	2	5,26%	47,37%
CUENCA	TOTORACocha	1	2,63%	50,00%
CUENCA	SAN SEBASTIAN	2	5,26%	55,26%
CUENCA	SAYAUSI	1	2,63%	57,89%
CUENCA	BAÑOS-MISICATA	8	21,05%	78,95%
CUENCA	CREA	1	2,63%	81,58%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	5	13,16%	94,74%
CUENCA	PACCHA-BAGUANCHI	2	5,26%	100,00%
Total		38	100,00%	

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras



Se ha realizado un total de 38 encuestas en diferentes sectores del cantón Cuenca y Gualaceo, donde se ha tomado como muestra para el análisis y desarrollo investigativo a 17 barrios o sectores de los mencionados cantones de la provincia del Azuay. En los sectores de Chichahuiña, Baños-Misicata y Paccha-San Miguel, ha generado una alta concentración de encuestas a diferencia de las demás donde el estudio ha sido mínimo.

b. Instrucción educativa de la población estudiada.

Tabla 23. Aplicado a sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

INSTRUCCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
PRIMARIA	17	44,74%	44,74%
SECUNDARIA	13	34,21%	78,95%
SUPERIOR	1	2,63%	81,58%
NINGUNA	7	18,42%	100,00%
Total	38	100,00%	

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

Se informa que de un total de 38 personas encuestadas y haciendo referencia a su instrucción, se da a conocer que el 44.74% solo ha asistido a la primaria y con el 34.21% solo hasta el nivel secundario, lo que representa un nivel de concentración medio hacia ese sector, mientras que para el nivel superior y la comunidad analfabeta se diagnostica una baja concentración con el 2.63% y el 18.42% respectivamente.



Ilustración 33



Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

c. Ocupación de la población a la que se estudió.

Tabla 24. Aplicado a sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

OCUPACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
AGRICULTURA	2	5,26%	5,26%
AMA DE CASA	25	65,79%	71,05%
COSTURERA	2	5,26%	76,32%
COMERCIANTE	7	18,42%	94,74%
ENFERMERA	1	2,63%	97,37%
ESTUDIANTE	1	2,63%	100,00%
Total	38	100,00%	

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

Se ha realizado el respectivo análisis y se evidencia que la mayor parte de la población estudiada con un 65.79% tiene como ocupación, ser ama de casa, lo que representa una alta concentración, mientras que con una baja concentración tenemos ocupaciones como comerciantes, costureras, enfermeras, etc. El análisis nos demuestra que las amas de casa son las personas más propensas a ser víctimas de la violencia intrafamiliar, por lo que para estos talleres de prevención, su asistencia a sido superior.

Ilustración 34.



Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras



d.Edad de la población estudiada.

Tabla 25. Aplicado a sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

EDAD	FRECUEN- CIA	PORCEN- TAJE	PORCENTAJE ACUMULADO	ESTADÍSTICOS	
				VARIABLE	EDAD
16	1	2,63%	2,63%	VARIABLE	EDAD
19	1	2,63%	5,26%	N (Población)	38
22	2	5,26%	10,53%	MEDIA	35,66
23	1	2,63%	13,16%	MÍNIMO	16
24	2	5,26%	18,42%	MÁXIMO	64
26	1	2,63%	21,05%		
27	1	2,63%	23,68%		
29	2	5,26%	28,95%		
30	2	5,26%	34,21%		
31	1	2,63%	36,84%		
32	2	5,26%	42,11%		
33	1	2,63%	44,74%		
34	4	10,53%	55,26%		
35	1	2,63%	57,89%		
36	2	5,26%	63,16%		
37	2	5,26%	68,42%		
38	1	2,63%	71,05%		
40	1	2,63%	73,68%		
41	1	2,63%	76,32%		
43	1	2,63%	78,95%		
46	1	2,63%	81,58%		
47	1	2,63%	84,21%		
50	1	2,63%	86,84%		
52	1	2,63%	89,47%		
53	1	2,63%	92,11%		
55	1	2,63%	94,74%		
60	1	2,63%	97,37%		



64	1	2,63%	100,00%
Total	38	100,00%	

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

La edad de la población estudiada es muy variada, tenemos edades desde los 16 años (mínimo) hasta los 64 años (máximo). La edad promedio de las personas que asistieron a los talleres de prevención contra la violencia intrafamiliar es de 36 años, evidenciando que personas con una capacidad de madurez formada o criterio formado, son las que han recibido los talleres.

Análisis de las preguntas realizadas

Análisis cualitativo y cuantitativo

➤ Marcada concentración	76-100%
➤ Alta concentración	51-75%
➤ Mediana concentración	26-50%
➤ Baja concentración	1-25%
➤ Carencia de concentración	0%



¿Cree que una mujer debe hacerse respetar si su esposo la maltrata?

Tabla 5. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

CANTÓN	SECTOR	SÍ	%	NO	%	NO DESEO OPINAR	%	TOTAL	%
GUALACEO	CHICA-HUIÑA	3	7,90%	1	2,60%	0	0,00%	4	10,50%
GUALACEO	ANTONIO VERA	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	TOCTELOMA	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	QUIMZHI	2	5,30%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,30%
GUALACEO	CALLE DEL CALVARIO	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	PARQUE S. BOLÍVAR	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	CAPZHA	2	5,30%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,30%
GUALACEO	GUAZHALAN	2	5,30%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	CEBOLLAR	2	5,30%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	SAN BLAS	2	5,30%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	TOTORA-COCHA	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	SAN SEBASTIAN	2	5,30%	0	0,00%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	SAYAUSI	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	BAÑOS-MISICATA	7	18,40%	0	0,00%	1	2,60%	8	21,10%
CUENCA	CREA	1	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	5	13,20%	0	0,00%	0	0,00%	5	13,20%



CUENCA	PAC- CHA-BA- GUANCHI	1	2,60%	1	2,60%	0	0,00%	2	5,30%
Total		35	92,10%	2	5,30%	1	2,60%	38	100,00%

Fuente: Taller *Autoestima – Alcoholismo (Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)*
Elaborado por: Las investigadoras

Forman parte del análisis estadístico 17 sectores, donde evidenciamos que existe una alta concentración de personas con un 92.10% que SÍ creen que una mujer debe hacerse respetar si su esposo la maltrata, mientras que solo un 5.30% menciona que No debe hacerse respetar lo que demuestra una baja concentración.

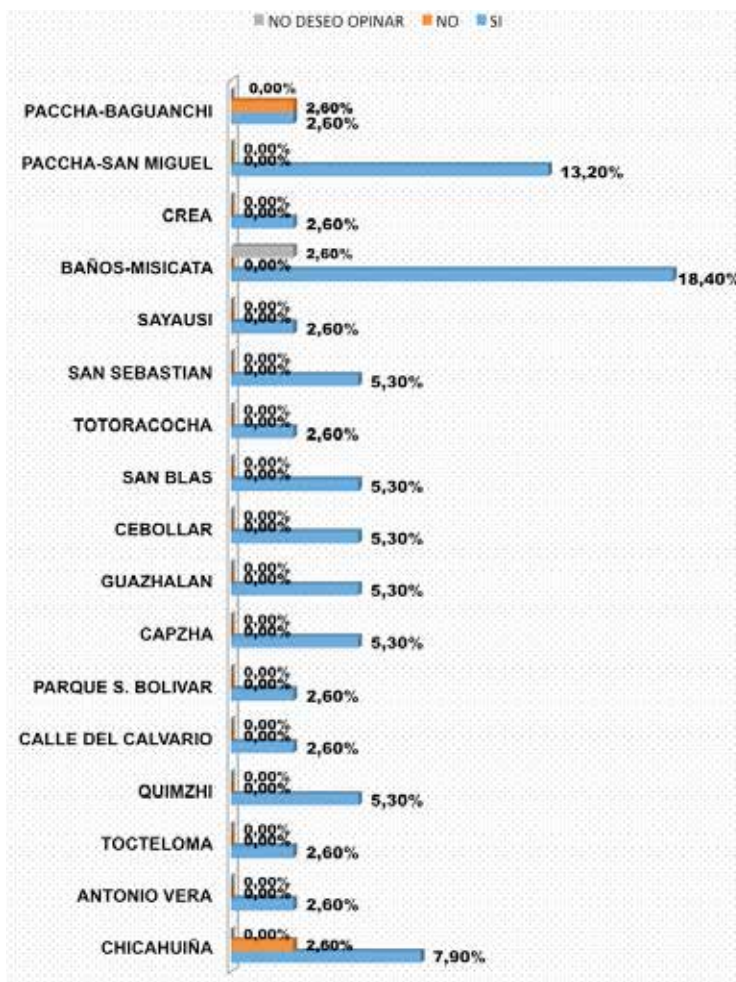
Detallando el informe mencionamos que en Paccha-Baguanchi la opinión se encuentra dividida, una persona respondió que SÍ y la otra NO.

A continuación se presenta la respectiva gráfica donde se evidencia con un mejor enfoque el análisis de la primera pregunta realizada.



Gráfica estadística realizada por Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

Ilustración 35. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.



*Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)*

Elaborado por: Las investigadoras

¿Cree usted que un esposo que maltrata a una mujer debe ser denunciado?

Tabla 6. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

CANTÓN	SECTOR	SÍ	%	NO	%	TOTAL	%
GUALACEO	CHICAHUÍÑA	3	7,90%	1	2,60%	4	10,50%
GUALACEO	ANTONIO VERA	1	2,60%	0		1	2,60%
GUALACEO	TOCTELOMA	1	2,60%	0		1	2,60%
GUALACEO	QUIMZHI	2	5,30%	0		2	5,30%
GUALACEO	CALLE DEL CALVARIO	1	2,60%	0		1	2,60%
GUALACEO	PARQUE S. BOLÍVAR	1	2,60%	0		1	2,60%
GUALACEO	CAPZHA	2	5,30%	0		2	5,30%
GUALACEO	GUAZHALAN	2	5,30%	0		2	5,30%
CUENCA	CEBOLLAR	2	5,30%	0		2	5,30%
CUENCA	SAN BLAS	2	5,30%	0		2	5,30%
CUENCA	TOTORACOCHA	1	2,60%	0		1	2,60%
CUENCA	SAN SEBAS- TIAN	2	5,30%	0		2	5,30%
CUENCA	SAYAUSI	1	2,60%	0		1	2,60%
CUENCA	BAÑOS-MISI- CATA	8	21,10%	0		8	21,10%
CUENCA	CREA	1	2,60%	0		1	2,60%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	5	13,20%	0		5	13,20%
CUENCA	PACCHA-BA- GUANCHI	2	5,30%	0		2	5,30%
Total		37	97,40%	1	2,60%	38	100,00%

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo

(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

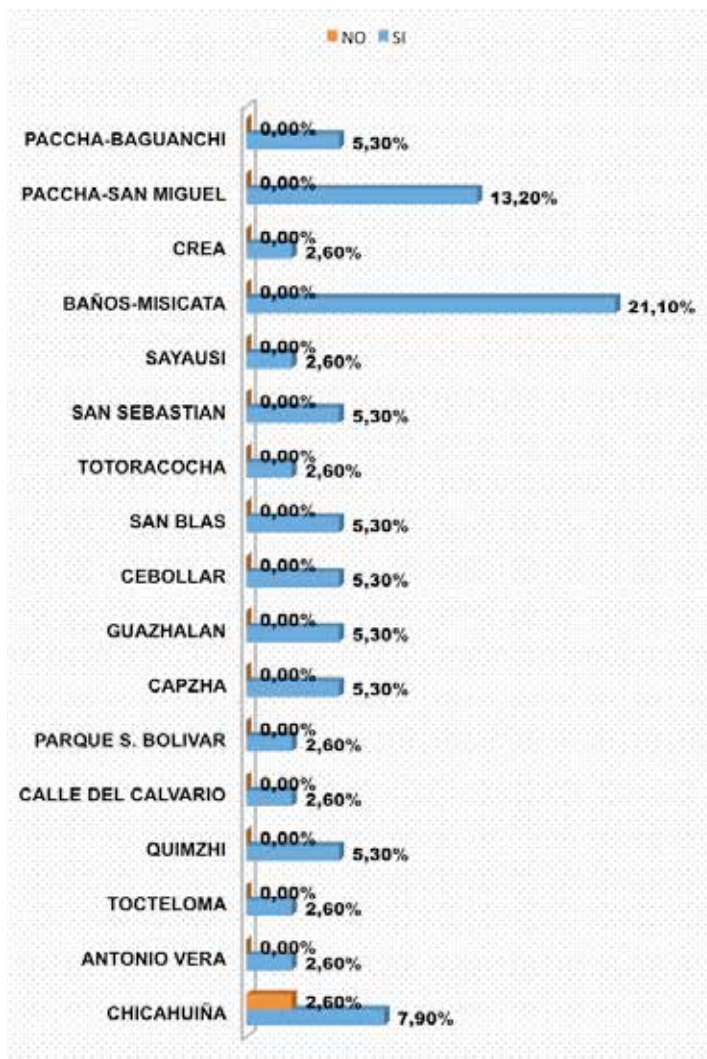
Elaborado por: Las investigadoras



En base al análisis de la segunda pregunta, se informa que con un 97,40% lo que representa una marcada concentración de personas, SÍ creen que un esposo que maltrata a una mujer debe ser denunciado, mientras que solo un 2,60% se inclina que NO lo debe denunciar. Detallando el informe vemos que en el sector de Chichahuiña perteneciente al cantón Gualaceo solo una persona está a favor de que NO lo denuncien, puede que esta persona tenga algún síntoma de miedo hacia su agresor que le impida cambiar su opinión. A continuación se presenta la respectiva gráfica donde se evidencia con un mejor enfoque el análisis de la segunda pregunta realizada.



Ilustración 36. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.



*Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)*

Elaborado por: Las investigadoras



Las mujeres deben ser maltratadas a causa del alcohol.

Tabla 7. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

CANTÓN	SECTOR	SI	%	NO	%	NO DESEO OPINAR	%	TOTAL	%
GUALACEO	CHICAHUIÑA	0	0,00%	4	10,50%	0	0,00%	4	10,50%
GUALACEO	ANTONIO VERA	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	TOCTELOMA	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	QUIMZHI	0	0,00%	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
GUALACEO	CALLE DEL CALVARIO	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	PARQUE S. BOLÍVAR	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	CAPZHA	0	0,00%	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
GUALACEO	GUAZHALAN	1	2,60%	1	2,60%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	CEBOLLAR	0	0,00%	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	SAN BLAS	0	0,00%	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	TOTORACOCCHA	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	SAN SEBASTIAN	0	0,00%	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	SAYAUSI	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	BAÑOS-MISICATA	1	2,60%	7	18,40%	0	0,00%	8	21,10%
CUENCA	CREA	0	0,00%	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	0	0,00%	4	10,50%	1	2,60%	5	13,20%
CUENCA	PACCHA-BAGUANCHI	0	0,00%	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
Total		2	5,30%	35	92,10%	1	2,60%	38	100,00%

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo

(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

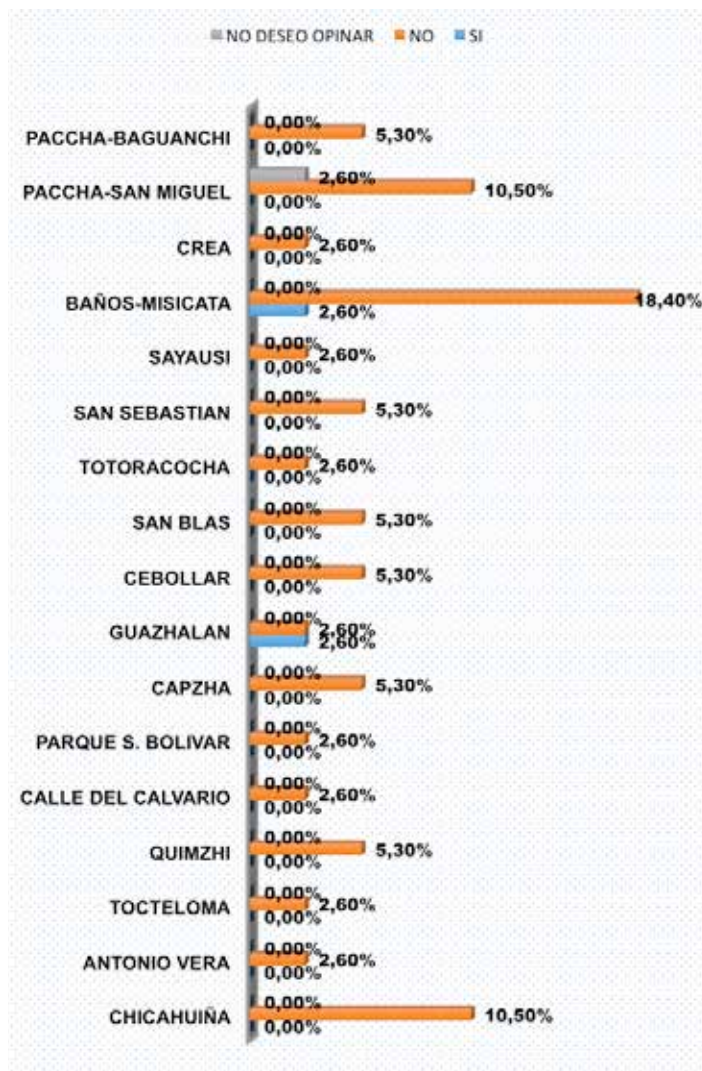


El 92,10% de las personas encuestadas que representan una marcada concentración dieron a conocer que las mujeres NO deben ser maltratadas a causa del alcohol, mientras que el 5,30% es decir una baja concentración menciona que SÍ deben ser víctimas de la violencia por causa del alcohol, lo que se da a pensar que solo personas con secuelas psicológicas podrían acudir a responder un SÍ. Detallando el estudio son dos personas que están de acuerdo que SÍ se les maltrate, por lo que se debería realizar un estudio más profundo para estos casos y saber la causa de su respuesta.

A continuación se presenta la respectiva gráfica donde se evidencia con un mejor enfoque el análisis de la tercera pregunta realizada.



Ilustración 5. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.



*Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)*

Elaborado por: Las investigadoras



¿Una mujer que se ama y se cuida permitirá que otros la maltraten?.

Tabla 9. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

CANTÓN	SECTOR	SI	%	NO	%	TOTAL	%
GUALACEO	CHICAHUIÑA	0	0,00%	4	10,50%	4	10,50%
GUALACEO	ANTONIO VERA	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	TOCTELOMA	0	0,00%	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	QUIMZHI	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
GUALACEO	CALLE DEL CAL-VARIO	0	0,00%	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	PARQUE S. BOLÍVAR	0	0,00%	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	CAPZHA	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
GUALACEO	GUAZHALAN	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	CEBOLLAR	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	SAN BLAS	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	TOTORACOCHA	0	0,00%	1	2,60%	1	2,60%
CUENCA	SAN SEBASTIAN	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	SAYAUSI	0	0,00%	1	2,60%	1	2,60%
CUENCA	BAÑOS-MISICATA	0	0,00%	8	21,10%	8	21,10%
CUENCA	CREA	0	0,00%	1	2,60%	1	2,60%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	0	0,00%	5	13,20%	5	13,20%
CUENCA	PACCHA-BAGUANCHI	0	0,00%	2	5,30%	2	5,30%
Total		1	2,60%	37	97,40%	38	100,00%

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo

(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

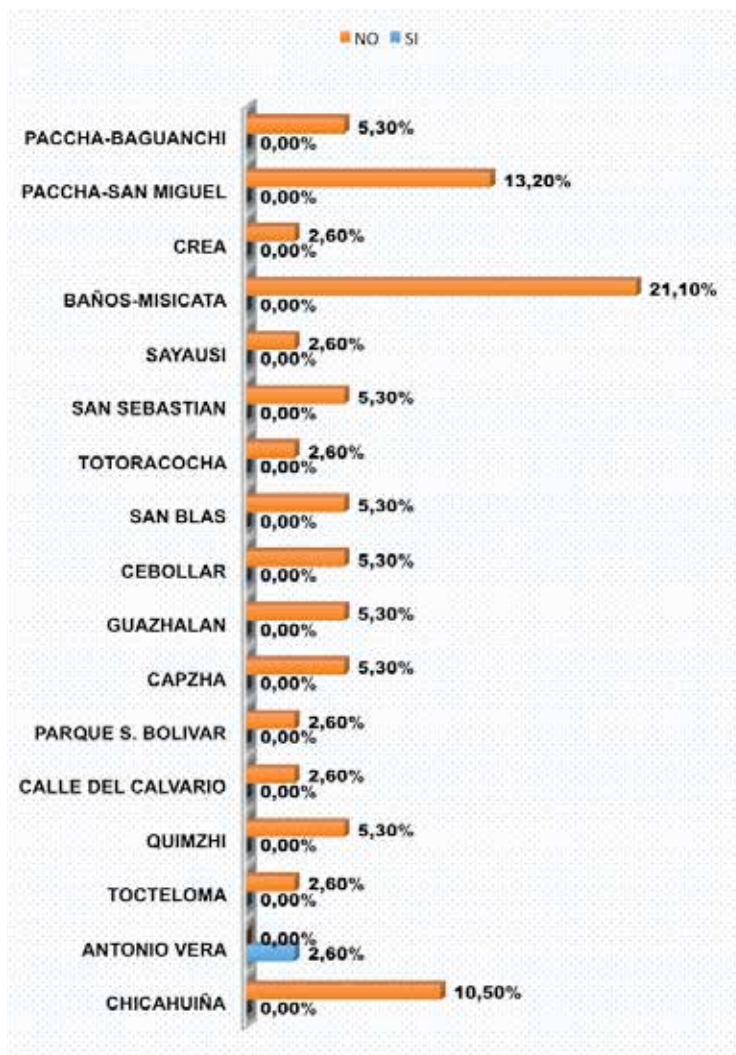


El análisis determina que con una marcada concentración poblacional, es decir un 97,40% está de acuerdo que una mujer que se ama y se cuida NO debe permitir que otros la maltraten, mientras que solo el 2,60% es decir 1 persona está de acuerdo que SÍ la deben maltratar por más amor que se tenga hacia sí misma o se cuide. Detallando el estudio, en el sector de Antonio Vera perteneciente al cantón Gualaceo existe un índice de baja concentración que se inclinan a responder SÍ.

A continuación se presenta la respectiva gráfica donde se evidencia con un mejor enfoque el análisis de la cuarta pregunta realizada.



Ilustración 6. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.



*Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)*

Elaborado por: Las investigadoras



¿Las mujeres que sufren de maltrato, tienen deberes y derechos que le respaldan y protegen?.

Tabla 11. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

CANTÓN	SECTOR	SI	%	NO	%	TOTAL	%
GUALACEO	CHICAHUIÑA	3	7,90%	1	2,60%	4	10,50%
GUALACEO	ANTONIO VERA	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	TOCTELOMA	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	QUIMZHI	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
GUALACEO	CALLE DEL CALVARIO	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	PARQUE S. BOLÍVAR	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
GUALACEO	CAPZHA	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
GUALACEO	GUAZHALAN	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	CEBOLLAR	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	SAN BLAS	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	TOTORACOCHA	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	SAN SEBAS-TIAN	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
CUENCA	SAYAUSI	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	BAÑOS-MISI-CATA	8	21,10%	0	0,00%	8	21,10%
CUENCA	CREA	1	2,60%	0	0,00%	1	2,60%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	5	13,20%	0	0,00%	5	13,20%
CUENCA	PACCHA-BA-GUANCHI	2	5,30%	0	0,00%	2	5,30%
Total		37	97,40%	1	2,60%	38	100,00%

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo

(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

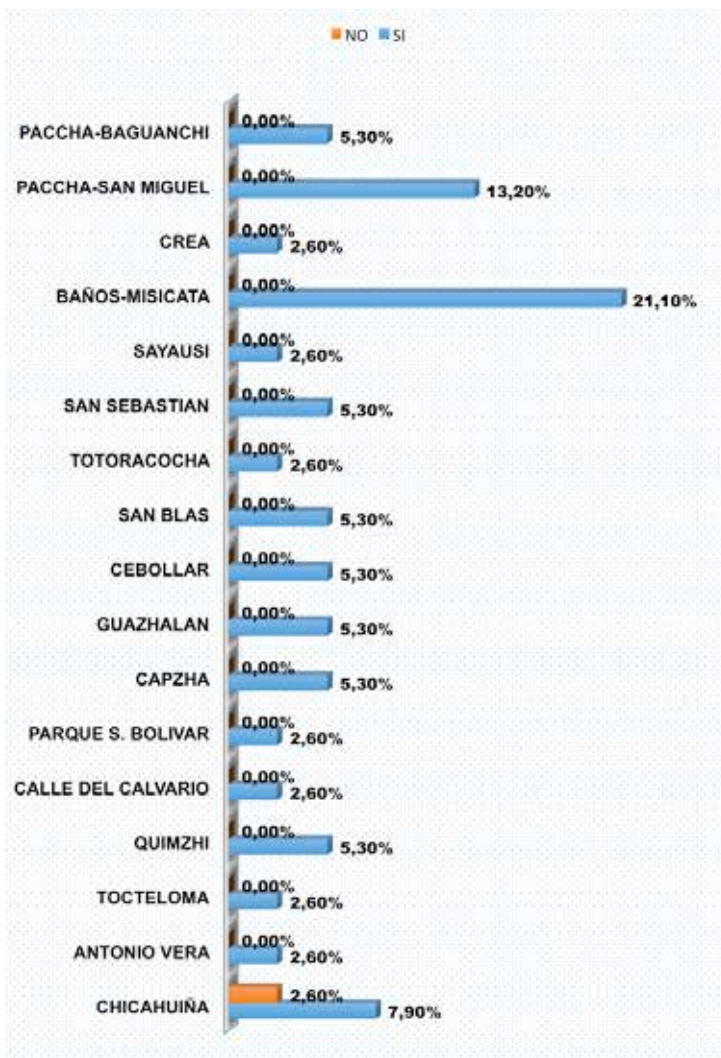


Se informa que existe una marcada concentración de personas que SÍ están de acuerdo que las mujeres que sufren de maltrato, deben tener derechos y deberes que las respalden y protejan, esta concentración equivale al 97,40% mientras que solo un 2,60% se inclina por la respuesta NO.

A continuación se presenta la respectiva gráfica donde se evidencia con un mejor enfoque el análisis de la quinta pregunta realizada.



Ilustración 37. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.



Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras



¿El taller le sirvió como medio de información?

Tabla 12. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.

CANTÓN	SECTOR	SI	%	TOTAL	%
GUALACEO	CHICAHUÍÑA	4	10,50%	4	10,50%
GUALACEO	ANTONIO VERA	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	TOCTELOMA	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	QUIMZHI	2	5,30%	2	5,30%
GUALACEO	CALLE DEL CALVARIO	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	PARQUE S. BOLÍVAR	1	2,60%	1	2,60%
GUALACEO	CAPZHA	2	5,30%	2	5,30%
GUALACEO	GUAZHALAN	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	CEBOLLAR	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	SAN BLAS	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	TOTORACOCHA	1	2,60%	1	2,60%
CUENCA	SAN SEBASTIAN	2	5,30%	2	5,30%
CUENCA	SAYAUSI	1	2,60%	1	2,60%
CUENCA	BAÑOS-MISI-CATA	8	21,10%	8	21,10%
CUENCA	CREA	1	2,60%	1	2,60%
CUENCA	PACCHA-SAN MIGUEL	5	13,20%	5	13,20%
CUENCA	PACCHA-BA-GUANCHI	2	5,30%	2	5,30%
Total		38	100,00%	38	100,00%

Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras

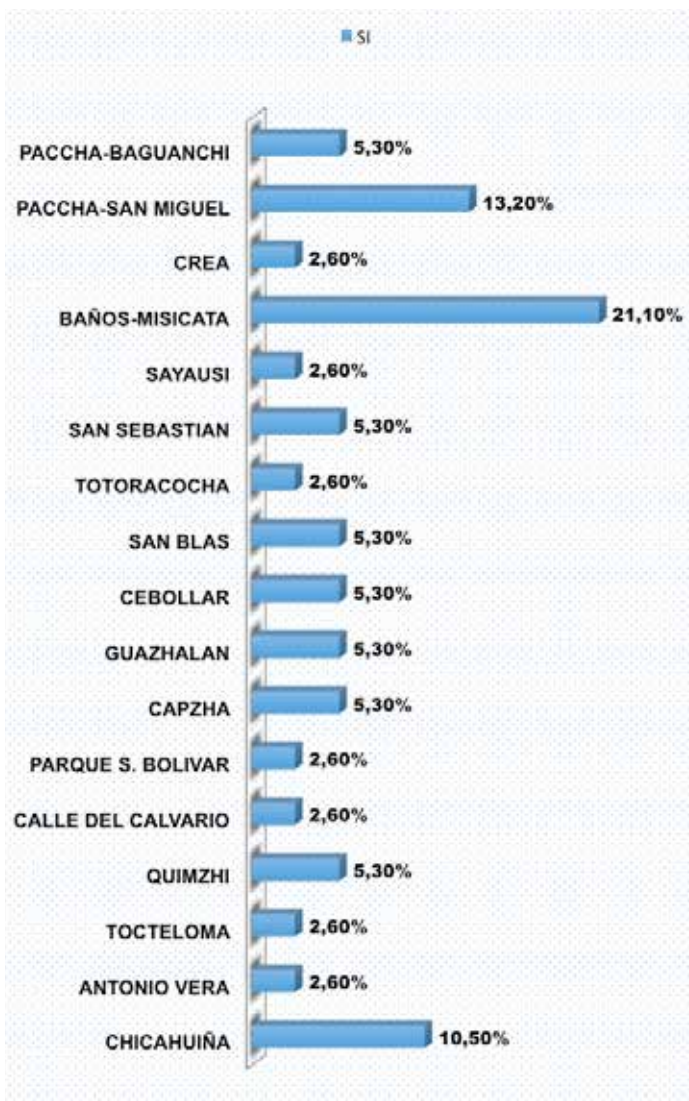


El análisis estadístico determinó que con una marcada concentración del 100%, el taller si les sirvió como medio de información a todas las 38 personas que asistieron por lo que se ha cumplido con el objetivo de informar y brindar a la comunidad el mejor servicio a favor de mantener la salud y armonía en cada núcleo familiar.

A continuación se presenta la respectiva gráfica donde se evidencia con un mejor enfoque el análisis de la sexta pregunta realizada.



Ilustración 38. Sectores de los Cantones Cuenca y Gualaceo.



Fuente: Taller Autoestima – Alcoholismo
(Derechos de la Familia-Prevención de la VIF)

Elaborado por: Las investigadoras



A modo de resumen:

Se ha realizado un total de 38 encuestas en diferentes sectores del cantón Cuenca y Gualaceo, donde se ha tomado como muestra para el análisis y desarrollo investigativo a 17 barrios o sectores de los mencionados cantones de la provincia del Azuay. Se da a conocer los resultados sobre la opinión de las personas que asistieron al Taller de autoestima y alcoholismo, e información acerca de los derechos de la familia y la prevención de la VIF mediante trípticos. A continuación se detalla:

1. ¿Cree que una mujer debe hacerse respetar si su esposo la maltrata?

Una marcada concentración de personas con un 92.10% respondió que SÍ, mientras que solo un 5.30% menciona que NO y solo un 2,60% No desea opinar.

2. ¿Cree usted que un esposo que maltrata a una mujer debe ser denunciado?

Con un 97,40% lo que representa una marcada concentración respondió que SÍ, mientras que solo un 2,60% se inclina que NO.

3. Las mujeres deben ser maltratadas a causa del alcohol.

El 92,10% que representan una marcada concentración respondieron que NO, mientras que el 5,30% es decir una baja concentración menciono que SÍ.



4. ¿Una mujer que se ama y se cuida permitirá que otros la maltraten?

Con una marcada concentración, es decir un 97,40% respondió que NO, mientras que el 2,60% SÍ está de acuerdo.

5. ¿Las mujeres que sufren de maltrato, tienen deberes y derechos que le respaldan y protegen?

Una marcada concentración respondió que SÍ, mientras que solo un 2,60% se inclina por la respuesta NO.

6. ¿El taller le sirvió como medio de información?

El análisis estadístico determinó que con una marcada concentración del 100%, que el taller si les sirvió como medio de información a todas las 38 personas que asistieron por lo que se ha cumplido con el objetivo de informar y brindar a la comunidad el mejor servicio a favor de mantener la salud y armonía en cada núcleo familiar.



FOTOGRAFÍAS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA CLINICA DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR



Equipo inicial de estudiantes y docentes, con los integrantes y coordinadores del proyecto EQUIDAR.



Estudiantes aplicando las fichas de salud familiar.



Explicación del llenado de fichas por parte de un estudiante, a las mujeres del Proyecto EQUIDAR.



Personas de una comunidad convocadas para el llenado de fichas.



En espera de la llegada de las mujeres para el llenado de fichas.



Grupo de estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica y Medicina.



Banner de nuestra distinguida alma mater al momento del llenado de las fichas.





Visitas domiciliarias.



Visitas a las comunidades.



Visitas domiciliarias.



Grupo de mujeres, niños y niñas es espera de ser atendidos.





Grupo de estudiantes de Psicología Clínica.



Docentes y estudiantes en espera de su turno para la entrevista en la elaboración de un video.



Vice-Prefecta Cecilia Alvarado, Mgs. Vanessa Quito, junto a los estudiantes representantes de las Carrera de Sicología Clínica y Medicina en una entrevista en el canal de televisión UNSION.

FOTOGRAFÍAS DEL TRABAJO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE SICOLOGÍA CLÍNICA DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR



En el escenario los estudiantes de Sicolología Clínica informando la actividad a realizar para niños, niñas y mujeres en la Feria de la Salud.



Sociodrama acerca de la prevención de la Violencia Intrafamiliar.



Feria de Salud en compañía del Sr. Rector Dr. Enrique Pozo.



Estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica, listos para su presentación con títeres.





Estudiantes listos para el Sociodrama.



Talleres acerca de la autoestima y alcoholismo.



Mujeres participando del taller mediante un collage.



Grupo de niños y niñas en espera de los títeres.



Estudiantes al momento de la actuación con sus títeres.



Caritas pintadas.



Sr. Wilson Beltrán, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica y ganador del logotipo para los trípticos.



Estudiantes, niños y niñas luego de la función de títeres.





Trípticos para la psicoeducación acerca de los deberes y derechos que tienen las mujeres.



Estudiantes listas para la función.



Una mujer explicando lo que es amarse a una misma.



Mgs. Vanessa Quito, Prefecto del Azuay Ing. Paúl Carrasco,
Mgs. Mónica Tamayo y Mgs. Olga Neira.





Mgs. Vanessa Quito, Vice-Prefecta del Azuay, Dra. Cecilia Alvarado y Mgs. Mónica Tamayo.





*¿Qué puedes hacer para promover la paz mundial?
Ve a casa y ama a tu familia.
Madre Teresa de Calcuta*



Referencias

- Almenares , M., Louro, I., & Ortíz, M. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 3.
- Ascorra, R. A., & Graff, C. (2003). Agresion y Violencia en la Escuela como Factor de Riesgo del Aprendizaje Escolar. *Enfoques Educativos*, 21 - 30.
- Bulof, K. (01 de 2011). *Para que sirve la Resiliencia*. Obtenido de <http://tusbuenosmomentos.com/2011/01/para-que-sirve-la-resiliencia/>
- Cabrera, A. (2006). *LA DESCRIPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO PSICOLÓGICA CONTRA LA PAREJA*. Obtenido de <http://www.thesauro.com/imagenes/41006-2.pdf>
- Cáceres Carrasco, J. (2004). Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja. *Clínica y salud: Revista de psicología Clínica y salud*, 33-54.
- casillas, J. c. (diciembre de 2009). *Sinectica*. Obtenido de <http://saturno.sc.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Revista/SIN31Articulo004/SILAS31.pdf>
- Cibanal, L. (2008). Obtenido de http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/apunt_terap_famil_4.htm
- Español, E. B. (2009). Obtenido de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf
- Familiar, M. d. (2009). *PAIMEF*. Obtenido de http://vidasinviolencia.inmujeres.gob.mx/sites/default/files/Modelo_Preveni%C3%B3n_ViolenciaFamiliar.pdf
- García , C. (julio de 2005). *Psicoterapeutas.com*. Obtenido de Violencia de género: http://www.psicoterapeutas.com/violencia_de_genero.html
- Goldstein, R., & Brooks, S. (2010). *El poder de la resiliencia*. España: Ediciones paidós iberica.
- Gonzales, C. L. (Marzo de 2013). Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4079/1/MED183.pdf>
- Gonzalez , G. (08 de 04 de 2015). *¿CONOCES LOS TIPOS DE VIOLENCIA DENTRO DE LA FAMILIA?* Obtenido de Ayuda psicólogos: <https://ayudapsicologos.wordpress.com/2015/04/08/conoces-los-tipos-de-violencia-dentro-de-la-familia/>



- Guitierrez, M., Ochoa, L. H., & Guerra, W. C. (2003). *Encuesta Nacional de Demografia y Salud*. Obtenido de <http://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR159/12Chapter12.pdf>
- Hernandez, R. P., & Gras, R. M. (Junio de 2005). *Victimas de Violencia Intrafamiliar*. Obtenido de http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf
- Informe de América Latina, E. (2006). *La violencia contra niños, niñas y adolescentes*. http://www.unicef.org/ecuador/Estudio_violencia_contra.pdf; Naciones Unidas.
- Instituto americano del niño. (2012). *Instituto interamericano del*. Obtenido de http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF
- J.M, G., & FUR, L. (1999). *La violencia en Pdf*. Obtenido de <http://faculty.ksu.edu.sa/belaichi/Clases/TRADUCCI%C3%93N%20SOCIAL%20%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B1%D8%AC%D9%85%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%A7%D8%B9%D9%8A%D8%A9/La%20violencia.pdf>
- Jadue, G. (2002). Factores Sicologicos que Predisponen al Bajo Rendimiento, al Fracaso y a la disercion Escolar. *Estudios Pedagogicos*.
- Justicia, F., & Benites, J. L. (2006). *Psicologia Evolutiva y de la Educacion Universidad de Granada*. Obtenido de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_117.pdf
- Martos, A. (2006). *Cómo detectar la violencia psicológica*. Obtenido de Red escolar: Mexico: <http://www.culturadelalegalidad.org.mx/recursos/Contenidos/Artculosdeintersgeneral/documentos/Como%20detectar%20Violencia%20psicologica.pdf>
- Maturana, H., & Davila, X. (2006). Desde la Matriz Biologica de la Existencia Humana. *Enfoques Emocionales.*, 30 -39.
- Munist, & Mabel, D. (1998). Manual de identificacion y promocion de la resiliencia en niños y adolescentes.
- naghi, M. (2005). *Metodologia de la inetigacion*. Mexico: Noriega.
- niño, I. i., & Instituto interamericano , N. (2012). Obtenido de http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF



- Organización mundial de la salud. (14 de 11 de 2014). *Violencia y salud mental*. Obtenido de <http://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>
- Patró , R., & Limiñana, R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas . *Anales de psicología*, 11-17. Obtenido de http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf
- Pérez, V., & Hernández, Y. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 5.
- Perez, V., Rodriguez, J., De la Barra, F., & Fernandez, A. (2005). Revista de Salud Publica. *Enfoques Educativos*, 70 - 88.
- unicef. (2004). *unicef*. Obtenido de http://www.unicef.org/ecuador/Estudio_violencia_contra.pdf
- Unicef. (Noviembre de 2009). *La Violencia hace mal a la Familia*. Obtenido de http://www.unicef.cl/web/wp-content/uploads/doc_wp/VIFweb.pdf
- unicef. (2014). *La Violencia de Genero contra la Mujer*. Obtenido de http://www.unicef.org/ecuador/Violencia_de_Gnero.pdf
- UNICEF. (2014). *LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA LAS MUJERES*. Obtenido de Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres: http://www.unicef.org/ecuador/Violencia_de_Gnero.pdf
- Urgiles, F., & Salome, Y. (2013). Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/3539>
- Vera, B., & Jimenez, B. C. (2006). *Seccion Monografias*. Obtenido de www.resilienciaambitopsicologico.com
- Verlinde, S., Hersen, M., & Thomas, J. (2000). *Clinical Psychology Review. Agresion y Violencia en la Escuela como Factor de Riesgo del Aprendizaje Escolar*, 3 -56.
- VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. (2012). *Violencia Intrafamiliar*. Obtenido de <http://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR159/12Chapter12.pdf>



Este libro se terminó de imprimir en los talleres de Imprenta de la Editorial Universitaria Católica de Cuenca (EDÚNICA), el 17 de junio de 2016, con un tiraje de 300 ejemplares, previa revisión, aceptación y aprobación de la Dirección de Investigación, Posgrados, Vinculación con la Sociedad y Publicaciones de la Universidad Católica de Cuenca, emitida el 3 de junio de 2016, siendo Director Ejecutivo del Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca, el doctor Diego F. Rodríguez Muñoz.
Cuenca - Ecuador





**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

ISBN: 978-9942-972-18-7



Acomodación digital: Ing. Angel Tacuri Quito