

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**  
*Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo*  
**UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS  
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES**

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**TEMA: ESTUDIO DE LA INNOVACIÓN EN LA CADENA DE  
VALOR ALPAQUERA. CASO: BIBLIÁN-ECUADOR**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS**

**AUTORA: MARITZA ISABEL CARCHI TAMAY**

**DIRECTOR: ING. JORGE EDWIN ORMAZA ANDRADE PhD.**

**AZOGUES – ECUADOR**

**2025**

**DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO**



**Declaratoria de Autoría y Responsabilidad**

**Maritza Isabel Carchi Tamay** portadora de la cédula de ciudadanía N° 0302995584. Declaro ser la autora de la obra: "Estudio de la Innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián-Ecuador", sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

**Azogues, 23 de Octubre de 2025**

F: 

**Maritza Isabel Carchi Tamay**

**C.I. 0302995584**

## CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

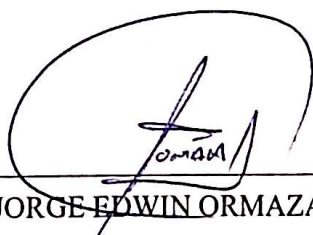
Jorge Edwin Ormaza Andrade PhD.

DOCENTE DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

De mi consideración:

Certifico que el presente trabajo de titulación denominado: "**Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián-Ecuador**", realizado por: **Maritza Isabel Carchi Tamay**, con documentos de identidad: **0302995584**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Administración de Empresas** ha sido asesorado, orientado, revisado y supervisado durante su ejecución, bajo mi tutoría en todo el proceso, por lo que certifico que el presente documento, fue desarrollado siguiendo los parámetros del método científico, se sujeta a las normas éticas de investigación que exige la Universidad Católica de Cuenca, por lo que está expedito para su presentación y sustentación ante el respectivo tribunal.

Azogues, 23 de Octubre de 2025



ING. JORGE EDWIN ORMAZA ANDRADE PhD.

0301248829

DIRECTOR



## **Dedicatoria**

Dedico este importante logro, en primer lugar, a Dios, por haberme concedido la fortaleza, la sabiduría y las bendiciones necesarias para culminar con éxito esta etapa de mi vida profesional.

A mi señor padre Alfredo Carchi, por su ejemplo de esfuerzo, dedicación y apoyo constante, quien ha sido una guía fundamental en mi formación personal y académica.

A mi madre Gricelda Tamay, por su amor, por acompañarme y por motivarme a no rendirme ante las dificultades.

De manera especial, a mi esposo Javier Paredes, por su comprensión, apoyo y tolerancia durante todo el proceso académico, y a mi hijo Alan Paredes, quien ha sido el motor y la principal razón para alcanzar esta meta, a cada una de mi hermanas y hermano, Zaida, Evelyn, Lidia y Saúl, quienes con su cariño y palabras de ánimo me motivaron a continuar.

A todos ellos, dedico este logro con gratitud y profundo cariño.

## **Agradecimientos**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que, de una u otra forma, me acompañaron a lo largo de este camino académico.

A Dios, por ser mi guía, darme fortaleza y permitirme culminar esta importante etapa de mi vida.

A mi papá, por su apoyo constante, por creer en mí y por estar siempre presente brindándome su respaldo incondicional.

A mi mamá, por su amor, comprensión y consejos, que fueron mi aliento en los momentos más difíciles.

A mi esposo, por su paciencia, apoyo y comprensión durante todo este proceso; gracias por acompañarme, motivarme y saber entenderme en los días más exigentes.

A mi hijo, mi Alancito quien ha sido mi mayor inspiración y la razón más grande para esforzarme cada día; su sonrisa me recordó siempre por qué valía la pena continuar.

A cada una de mis hermanas y hermano, por su cariño, alegría y motivación constante; su apoyo y palabras me recordaron que nunca estuve sola en este proceso.

A mis amigos y amigas, por su compañía, su ayuda y esas palabras de aliento que me impulsaron a seguir adelante, recordándome que “Todo sacrificio tiene su recompensa”.

Y de manera especial, a mi profesor y tutor, por su guía, dedicación y compromiso durante el desarrollo de mi trabajo de titulación, así como por sus valiosos consejos que contribuyeron a mi crecimiento académico y personal.

A todos, mi gratitud infinita por formar parte de este logro que hoy se convierte en el fruto de tantos esfuerzos y sueños compartidos.

## **Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián-Ecuador**

Maritza Isabel Carchi Tamay, Docente tutor: Ing. Jorge Edwin Ormaza Andrade PhD,  
Universidad Católica de Cuenca, maritza.carchi.84@est.ucacue.edu.ec

### **Resumen**

Este trabajo se enfoca en comprender qué factores impulsan la innovación dentro de la cadena de valor alpaquera en el cantón Biblián, una zona donde la actividad productiva se enfrenta a desafíos técnicos, económicos y sociales. El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y transversal, utilizando encuestas aplicadas a 32 productores vinculados al programa Socio Bosque. El cuestionario fue validado por expertos y presentó una alta consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0,971, lo cual respalda la confiabilidad de la información obtenida. Los resultados revelan que, aunque variables como la ventaja competitiva, la transferencia tecnológica y la capacidad instalada no mostraron una relación significativa con la innovación, sí se observó una tendencia positiva entre esta última y la cultura de asociatividad. Esta conexión sugiere que la capacidad de las organizaciones para trabajar de manera colectiva y mantener vínculos sólidos entre sus miembros puede ser determinante en la adopción de nuevas ideas o prácticas. Lejos de depender exclusivamente de infraestructura o acceso a tecnología, la innovación en este entorno parece estar más vinculada a factores sociales y organizativos que fortalecen el sentido de comunidad y la toma conjunta de decisiones. En ese sentido, este estudio ofrece una visión útil para pensar en estrategias de desarrollo que tomen en cuenta no solo lo técnico, sino también lo humano y lo local, priorizando la colaboración como base para avanzar hacia formas más sostenibles e inclusivas de producción.

**Palabras clave:** alpaquería, asociatividad, cadena de valor, innovación, producción rural.

## **Study of Innovation in the Alpaca Value Chain: Case of Biblián, Ecuador**

Maritza Isabel Carchi Tamay, Thesis Advisor: Jorge Edwin Ormaza Andrade, Eng., PhD,  
Catholic University of Cuenca, maritza.carchi.84@est.ucacue.edu.ec

### **Abstract**

This study focuses on understanding the factors driving innovation along the alpaca value chain in the canton of Biblián. In this area, productive activity faces technical, economic, and social challenges. The study employed a quantitative, non-experimental, and cross-sectional approach, using surveys administered to 32 producers associated with the *Socio Bosque* program. The questionnaire was validated by experts and demonstrated high internal consistency, with a Cronbach's alpha of 0.971, confirming the reliability of the collected data. The results show that although variables such as competitive advantage, technology transfer, and installed capacity did not show a significant relationship with innovation, a positive trend was observed between innovation and associativity culture. This connection suggests that the ability of organizations to work collectively and maintain strong bonds among their members can be decisive in adopting new ideas or practices. Rather than depending solely on infrastructure or access to technology, innovation in this context appears to be more closely linked to social and organizational factors that strengthen a sense of community and collective decision-making. In this regard, this study provides a valuable perspective for developing strategies that take into account not only technical aspects but also human and local factors, emphasizing collaboration as a foundation for advancing toward more sustainable and inclusive forms of production.

**Keywords:** alpaca farming, associativity, value chain, innovation, rural production

---

Certificamos que el documento que antecede es fiel copia del documento enviado por la estudiante **Carchi Tamay Maritza Isabel**



## INDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN .....	V
ABSTRACT .....	VI
1 INTRODUCCIÓN .....	1
2 MARCO TEORICO .....	2
2.1 Teoría de la Innovación Rural (TIR) .....	3
2.2 Teoría de la Competitividad .....	3
2.3 Teoría de Costos .....	3
2.4 Teoría de la Triple Hélice .....	4
2.5 Innovación en la Cadena de Valor Alpaquera .....	4
2.6 Ventajas Competitivas .....	4
2.7 Transferencia Tecnológica .....	5
2.8 Capacidad Instalada .....	5
2.9 Cultura de Asociatividad .....	5
3 METODOLOGÍA .....	6
3.1 Población y Muestra .....	6
3.2 Validación del contenido del instrumento .....	7
3.3 Confiabilidad del instrumento .....	7
Tabla 1 .....	8
<i>Cálculo de fiabilidad de Cronbach de las variables independientes</i> .....	8
Tabla 2 .....	8
<i>Cálculo de fiabilidad de Cronbach con relación a todas las variables independientes y dependiente</i> .....	9
4 Resultados de la investigación. ....	9
4.1 Estadísticos Descriptivos .....	9
Tabla 2 .....	10
<i>Ventaja Competitiva</i> .....	10
Tabla 3 .....	11
<i>Transferencia Tecnológica</i> .....	11
Tabla 4 .....	12
<i>Capacidad Instalada</i> .....	12
Tabla 5 .....	13
<i>Cultura de Asociatividad</i> .....	13
Tabla 6 .....	14
<i>Innovación de la Cadena de Valor</i> .....	14
4.2 Prueba de Parametría .....	15

Tabla 7 .....	15
<i>Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk.....</i>	15
<b>Figura 1:</b> .....	15
<i>Histograma de la variable dependiente Inn_Ca_Va.....</i>	16
4.3 Correlaciones .....	16
Tabla 9 : Correlaciones .....	17
5 Discusión.....	18
6 Conclusiones.....	20

### INDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	8
<i>Cálculo de fiabilidad de Cronbach.....</i>	8
Tabla 2 .....	8
<i>Viabilidad Comercial.....</i>	8
Tabla 3 .....	10
<i>Oferta.....</i>	10
Tabla 4 .....	11
<i>Demanda.....</i>	11
Tabla 5 .....	12
<i>Precios.....</i>	12
Tabla 6 .....	13
<i>Comercialización.....</i>	14
Tabla 7 Pruebas de normalidad .....	14
Tabla 8: Correlaciones .....	15

### INDICE DE TABLAS

<b>Figura 1:</b> <i>Histograma de la variable dependiente Prom_ViabilidadComercial.....</i>	16
---	----

# **Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián-Ecuador**

## **1 INTRODUCCIÓN**

Como un enfoque introductorio en el estudio investigativo, se enfatiza que la innovación en las cadenas de valor rurales, ha cobrado un crecimiento importante en el ámbito del desarrollo sostenible, particularmente en sectores productivos con potencial no plenamente aprovechado como el alpaquero. En este contexto, la cadena de valor alpaquera representa una oportunidad estratégica para dinamizar las economías locales, fomentar la inclusión productiva y preservar el conocimiento ancestral ligado al manejo de los camélidos sudamericanos.

En Ecuador presentan rezagos significativos frente a referentes regionales como Perú y Bolivia, que concentran el 99% de la producción mundial de fibra de alpaca y han consolidado ecosistemas innovadores integrados desde la crianza hasta la exportación de productos (Santana *et al.*, 2023; Solís *et al.*, 2022).

La literatura científica reciente sostiene que el desarrollo de ventajas competitivas en sectores rurales depende, entre otros factores, de la capacidad para incorporar procesos innovadores en la producción, transformación y comercialización de bienes (Huggins & Izushi, 2015; Muñoz *et al.*, 2019). Esta innovación no solo se limita a aspectos tecnológicos, sino que también abarca la capacidad instalada, el grado de asociatividad entre actores y la transferencia de conocimientos, todos elementos que influyen directamente en la productividad y sostenibilidad de las cadenas (Grubler, 1991; Moore, 2002). Modelos como el de la Triple Hélice, que enfatizan la colaboración entre universidad, sector productivo y Estado, son clave para propiciar entornos de innovación efectiva en territorios rurales (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000).

En el caso específico de la provincia del Cañar, y particularmente en el cantón Biblián, la cadena de valor alpaquera enfrenta una serie de desafíos estructurales: limitada capacidad técnica, baja calidad de la fibra, escasa diferenciación del producto y débil articulación organizacional (Quispe, 2024). A pesar de los avances en algunos programas de conservación como Socio Bosque, que promueven prácticas sostenibles, la integración de criterios ambientales en la estrategia de innovación de la cadena alpaquera continúa siendo incipiente (Carrasco & Martina, 2019; Loa Navarro *et al.*, 2023).

Diversas investigaciones recientes han identificado avances importantes en la innovación de esta cadena productiva, principalmente en países vecinos. Por ejemplo, estudios realizados en Perú muestran el impacto positivo de la innovación tecnológica, la asociatividad y la certificación de calidad en la exportación de prendas de alpaca (Santana *et al.*, 2023). En Bolivia, se han desarrollado modelos organizativos basados en cooperativas alpaqueras que integran la transformación y comercialización de la fibra en mercados internacionales (Escalante, 2021). Sin embargo, estos modelos aún no han sido replicados con éxito en contextos ecuatorianos, lo que evidencia un vacío en la literatura sobre las particularidades locales que condicionan la adopción de estrategias de innovación rural.

La escasez de investigaciones aplicadas en contextos rurales ecuatorianos, como Biblián, constituye uno de los principales vacíos temáticos actuales. Particularmente, se carece de estudios empíricos que identifiquen los factores que inciden en la innovación de la cadena de valor alpaquera, así como de modelos de intervención adaptados a las realidades socio-productivas y culturales de la región (Santana *et al.*, 2023; Solís *et al.*, 2022). Otro vacío importante es la ausencia de análisis que integren la perspectiva ambiental como parte de la estrategia de innovación, especialmente considerando que muchas comunidades alpaqueras forman parte de zonas de conservación ecológica según Navarro *et al.* (2023), estos vacíos justifican la necesidad de desarrollar investigaciones que, desde un enfoque metodológico riguroso y contextualizado, contribuyan a cerrar la brecha entre la teoría de la innovación rural y su aplicación práctica en comunidades ecuatorianas.

Este trabajo busca determinar los factores que impactan en la innovación de la cadena de valor alpaquera en Biblián–Ecuador, a través de un análisis que permita comparar distintas realidades dentro del contexto local. La intención es brindar información clara y útil que ayude a quienes toman decisiones en el ámbito rural, fortaleciendo tanto a las comunidades como a las instituciones para que puedan impulsar procesos de innovación sostenibles, que se ajusten a las verdaderas necesidades y particularidades del territorio.

## **2 MARCO TEORICO**

En el presente trabajo, titulado “Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián–Ecuador”, se recogen y aplican ideas clave tomadas de las teorías y variables más actuales dentro de la literatura científica. Estas ideas sirven como

base para orientar el desarrollo del estudio y dar sentido a los aspectos que se analizan a lo largo de la investigación.

## **2.1 Teoría de la Innovación Rural (TIR)**

Desde distintas miradas, se reconoce que los procesos de innovación en el mundo rural deben partir de lo que las propias comunidades ya tienen y conocen, considerando su realidad social, económica, cultural y ambiental. Burgos & Bocco, (2020), resaltan que la innovación rural no se trata solo de incorporar tecnología, sino de un proceso más profundo que transforma el conocimiento que ya existe en el territorio, fortalece las relaciones entre las personas y aprovecha al máximo los recursos locales. En la misma línea, González & Silva (2005) señalan que el desarrollo en estas zonas depende en gran medida de la capacidad de trabajar en red, ya que la innovación nace dentro de las propias comunidades, construyéndose de manera colectiva. A esto se suma lo planteado por Carpio (2002), quien afirma que para lograr un desarrollo verdaderamente local es clave unir la tecnología con los saberes tradicionales y fortalecer a las instituciones mediante la participación activa de quienes forman parte del tejido social.

## **2.2 Teoría de la Competitividad**

La teoría de la competitividad se enfoca en cómo una empresa o territorio puede mantenerse vigente y seguir generando valor con el paso del tiempo. Porter & Millar (1985), quienes han sido referentes en este tema, señalan que una organización puede destacarse y ganar ventaja frente a otras si logra mantener costos más bajos, ofrecer algo único que la diferencie o enfocarse en un grupo específico de clientes dentro del mercado. Más recientemente Páez *et al.* (2021) complementan esta visión señalando que la competitividad no depende solo de lo que pasa dentro de la empresa, sino también de factores externos como el entorno económico, la capacidad de innovar y cómo se gestiona la organización en su conjunto. Hay que mencionar, además que, Oscar *et al.* (2017) aportan un enfoque territorial, destacando que la competitividad no se genera solo desde las empresas, sino también desde el conjunto de políticas públicas, instituciones y alianzas que operan en un espacio determinado.

## **2.3 Teoría de Costos**

Esta teoría trata de cómo las organizaciones manejan sus recursos económicos para ser más eficientes al producir. Casales (2023) explica que entender los costos de manera integral ayuda a tomar mejores decisiones, tanto pensando en el presente como en el futuro. De forma similar Yardin (2002) señala que conocer bien la estructura de costos es clave para saber cómo le está yendo a una empresa, ya que permite calcular

cuánto necesita vender para no perder dinero, cuánto gana realmente y en qué conviene invertir. Núñez (2023) añade que dentro de los costos de producción se deben considerar elementos como los materiales, la mano de obra y el uso de maquinaria, ya que todos influyen en cómo se mide el rendimiento de la empresa.

#### **2.4 Teoría de la Triple Hélice**

La teoría de la Triple Hélice, según Núñez (2023), explica que la innovación nace cuando la universidad, las empresas y el gobierno trabajan juntos de forma coordinada. Esta colaboración ayuda a crear un entorno donde se comparten ideas, recursos y políticas que apoyan el crecimiento y el desarrollo. De forma similar (Inzelt, 2004; Leydesdorff, 2006), señalan que este tipo de alianzas hacen posible construir economías basadas en el conocimiento, en las que la interacción entre la academia y el sector productivo es clave para generar cambios reales e innovadores. Se debe agregar que, Leydesdorff (2006) explica que la presencia simultánea de estas tres esferas genera un entorno dinámico para la innovación, adaptable a contextos territoriales específicos como el rural andino.

#### **2.5 Innovación en la Cadena de Valor Alpaquera**

En lo que respecta a la innovación en la cadena de valor alpaquera esta, hace referencia a la incorporación de prácticas, tecnologías o modelos de gestión que mejoran la eficiencia, sostenibilidad y competitividad del sector. Es decir Solís et al. (2022) sostienen que la innovación es un elemento esencial para transformar la cadena alpaquera en Ecuador, especialmente frente a la competencia internacional. Otro rasgo de Chillihuani (2020) enfatiza la necesidad de implementar modelos organizativos y de comercialización innovadores, que integren el trabajo de los productores, artesanos y distribuidores. De la misma forma Carrasco & Martina (2019), resaltan la importancia de integrar criterios de sostenibilidad ambiental en los procesos de innovación de la industria textil de fibra de alpaca.

#### **2.6 Ventajas Competitivas**

Son las características que permiten a una organización destacar frente a sus competidores y mantener una posición favorable en el mercado. Antes de nada Porter & Millar (1985) plantean que estas ventajas pueden lograrse a través del liderazgo en costos, la diferenciación de productos y la especialización en nichos. Por otro lado Sánchez & Herrera (2016) agregan que una ventaja competitiva debe ser sostenible en el tiempo y basada en capacidades difíciles de imitar. En el contexto alpaquero, a continuación Solís et al. (2022) afirman que las ventajas pueden generarse mediante la calidad de la fibra,

los procesos de transformación artesanal y la incorporación de valor cultural en los productos.

## **2.7 Transferencia Tecnológica**

La transferencia tecnológica implica el proceso por el cual se trasladan conocimientos, innovaciones y tecnologías desde sus creadores (universidades, centros de investigación, empresas) hacia los usuarios finales (productores, organizaciones locales). Ahora bien Rogers (2003) define este proceso como la difusión de innovaciones en un sistema social, condicionado por factores culturales y de comunicación. Sin embargo Bedoya y Crespo (2019) sostienen que una transferencia exitosa requiere tanto de la adaptación como de la apropiación tecnológica por parte de las comunidades. Mientras que, Rodríguez (2021) añade que la transferencia tecnológica en contextos rurales debe considerar la participación activa de los actores locales y el acompañamiento técnico contextualizado.

## **2.8 Capacidad Instalada**

La capacidad instalada es el conjunto de recursos físicos, humanos y tecnológicos disponibles para producir bienes o servicios de manera eficiente. Para los autores Mendoza *et al.* (2022), indican que una capacidad instalada adecuada permite planificar la producción y reducir costos mediante economías de escala. Seguidamente Araya (2018) demuestra que un aumento en la capacidad instalada mejora directamente los niveles de productividad y reduce tiempos operativos. Finalmente, Ocampo (2014) señala que la eficiencia de esta capacidad depende del grado de actualización tecnológica y del sistema de gestión aplicado.

## **2.9 Cultura de Asociatividad**

Se refiere a la disposición colectiva para trabajar en forma organizada, cooperativa y solidaria en la búsqueda de objetivos comunes. En primer lugar, Adjemian (2018) define la asociatividad territorial como una estrategia que fortalece la identidad productiva, facilita el acceso a mercados y mejora la gobernanza local. A la vez, González *et al.* (2019) afirman que las asociaciones permiten a los pequeños productores articularse en redes de colaboración para obtener economías de escala, acceder a financiamiento y compartir conocimientos. Finalmente, Rodríguez *et al.* (2021) resaltan que el capital social, entendido como las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación, es el cimiento de las iniciativas asociativas sostenibles.

### **3 METODOLOGÍA**

El artículo “Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián–Ecuador” se construyó desde una mirada positivista, entendida como una forma de investigar que busca datos claros, medibles y confiables, tal como lo plantean Cárdenas *et al.* (1993). Este enfoque permitió entender cómo se conectan diferentes aspectos de una realidad concreta, usando información real como base para llegar a conclusiones fundamentadas. Para ello, el estudio se apoyó en un método cuantitativo, recogiendo datos directamente de los actores involucrados en el proceso productivo, para luego convertirlos en cifras que puedan ser analizadas estadísticamente. Gracias a este camino, no solo se logra describir lo que está ocurriendo, sino también comprender las razones detrás de esos hechos y cómo se relacionan entre sí los distintos factores en juego (Cárdenas *et al.*, 1993). El alcance de este estudio fue analítico, descriptivo, explicativo y correlacional.

Fue de cohorte transversal, los datos se recogen en un único momento del tiempo, permitiendo capturar el estado actual de las variables sin intervención del investigador.

También es no experimental, no existe manipulación deliberada de las variables, sino que se observan en su estado natural (Cayetano *et al.*, 2024).

La recolección de datos utilizó un cuestionario estructurado compuesto por 24 agregados formulados en escala de tipo Likert. Esto permitirá medir percepciones, niveles de acuerdo y frecuencias relacionadas con las variables. La técnica será la encuesta por su eficiencia para obtener datos representativos de manera directa, económica y estandarizada (Ormaza *et al.*, 2020).

El cuestionario fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con respecto a las dimensiones conceptuales del estudio. Para garantizar la confiabilidad interna del instrumento, se aplicó el coeficiente Alpha de Cronbach para las variables independientes tiene un valor de 0.962, mientras que al aplicar todas las variables dependientes e independientes se da un valor de 0.971.

#### **3.1 Población y Muestra**

La población objeto de estudio estuvo constituida por actores vinculados a la cadena de valor alpaquera en el cantón Biblián, provincia del Cañar, Ecuador. Esta población incluye productores de alpaca, artesanos, líderes comunitarios y representantes de asociaciones o cooperativas productivas vinculadas a la elaboración, transformación y comercialización de productos derivados de la fibra de alpaca.

Dentro de esta población, se identificó un grupo focalizado de participantes vinculados al programa Socio Bosque, iniciativa del Ministerio del Ambiente del Ecuador que promueve la conservación de ecosistemas mediante incentivos económicos y compromisos comunitarios de preservación. De acuerdo con los registros del programa y el levantamiento de campo, 32 personas activamente involucradas en la cadena alpaquera y en dicho programa fueron seleccionadas como parte del universo de análisis, considerando su experiencia directa en prácticas productivas, organizativas y de innovación rural.

Esta delimitación responderá a un enfoque censal, dado que se trabajará con la totalidad de los casos accesibles y relevantes para el fenómeno investigado. Esta estrategia será viable debido al tamaño manejable de la población y a la necesidad de comprender en profundidad las particularidades del contexto local.

La población no probabilística se justificará por criterios de accesibilidad, pertinencia y vinculación directa con el objeto de estudio, tal como lo sugiere Pineda *et al.* (1994) en investigaciones aplicadas de tipo descriptivo y correlacional. Además, la elección de sujetos pertenecientes al programa Socio Bosque respondió al interés de integrar la dimensión ambiental y de sostenibilidad en el análisis de la innovación dentro de la cadena productiva alpaquera.

Cabe señalar que todos los participantes accedieron voluntariamente a formar parte del estudio, con base en los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y participación libre. Esta muestra permitió captar una representación integral de los actores locales involucrados, favoreciendo el análisis contextualizado de los factores que inciden en la innovación rural en el cantón Biblián.

### **3.2 Validación del contenido del instrumento**

La validez de contenido del cuestionario fue determinada mediante el método de juicio de expertos, técnica recomendada para evaluar la correspondencia entre los ítems y los constructos teóricos que se desean medir Carretero & Pérez (2005). Tres especialistas en investigación, desarrollo rural y administración analizaron la claridad, pertinencia y coherencia de cada ítem. A partir de sus observaciones, se realizaron ajustes lingüísticos y técnicos que fortalecieron la fidelidad conceptual del instrumento (Contreras & Novoa, 2018).

### **3.3 Confiabilidad del instrumento**

Para evaluar la consistencia interna del instrumento se aplicó el coeficiente alpha de Cronbach; un valor superior a 0.60 se considera aceptable para estudios exploratorios

y en contextos sociales con escalas propias (Al-Qatawneh et al., 2019). Este resultado respalda la confiabilidad del cuestionario, lo cual permite asegurar que los ítems miden de manera homogénea las variables planteadas (Fletcher, 2023).

Por lo tanto, se concluye que el instrumento aplicado en esta investigación presenta una confiabilidad estadísticamente aceptable, lo cual respalda la legitimidad de los resultados obtenidos a través de su aplicación.

**Tabla 1**

*Cálculo de fiabilidad de Cronbach de las variables independientes*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,962	21

Nota. Elaboración propia,2025

Obtener un valor de 0.962 en el alfa de Cronbach significa que las preguntas del cuestionario están muy bien relacionadas entre sí. En palabras sencillas, esto quiere decir que el instrumento utilizado es altamente confiable: mide con claridad y coherencia lo que se quiere saber sobre los factores que influyen en la innovación de la cadena de valor alpaquera.

Este resultado genera confianza en la calidad de los datos recogidos, ya que sugiere que, si otra persona respondiera el mismo cuestionario en condiciones similares, obtendríamos respuestas bastante parecidas. En definitiva, es una señal positiva de que el instrumento funciona correctamente y que los resultados del estudio pueden considerarse sólidos y útiles para tomar decisiones.

**Tabla 2**

*Cálculo de fiabilidad de Cronbach con relación a todas las variables independientes y dependiente*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,971	25

Nota. Elaboración propia,2025

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue de 0.971, lo cual indica un nivel de confiabilidad excelente del cuestionario. Este valor sugiere que las 25 preguntas

diseñadas para medir las variables independientes: ventaja competitiva, transferencia tecnológica, capacidad instalada y cultura de asociatividad, en relación con la innovación en la cadena de valor alpaquera están altamente relacionadas entre sí y evalúan de manera consistente los factores propuestos.

En términos prácticos, este resultado significa que el instrumento es coherente, preciso y estable, lo que respalda la calidad de los datos recogidos. Gracias a esta solidez metodológica, se puede confiar en que los resultados obtenidos ofrecen una base firme para comprender cómo estos factores influyen en los procesos de innovación dentro del sector alpaquero de Biblián.

## **4 Resultados de la investigación.**

### **4.1 Estadísticos Descriptivos**

La estadística descriptiva o estadística deductiva es una rama de la estadística que implica recopilar, organizar, presentar, analizar e interpretar un conjunto de datos de una investigación para variables de interés. Puede ser de forma gráfica, cuadros o textual (Betanzos, 2017).

De este modo, se calcularon los estadísticos descriptivos como media aritmética, desviación estándar, varianza, rango, mínimos y máximos con las variables observables: P1. Ventajas competitivas, P2 Transferencia tecnológica, P3 Capacidad Instalada, y P4 Cultura Asociatividad, con relación a la Innovación de la Cadena de Valor Alpaquera.

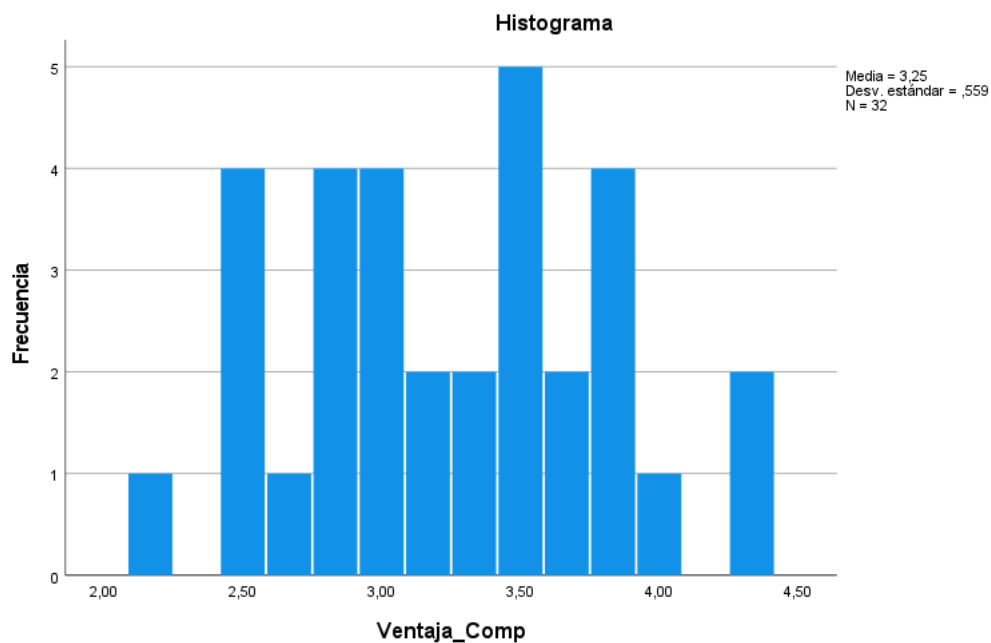
Se presentan en la tabla 3, los estadísticos descriptivos de la Ventaja Competitiva: P1 ¿El producto ofrecido en el mercado se vende gracias a sus características únicas?, P2 En general, ¿La asociación u organización alpaquera está atenta a los cambios en los gustos y preferencias del consumidor?, P3 ¿La asociación u organización alpaquera responde favorablemente a los cambios en los gustos y preferencias del consumidor?, P4 ¿La asociación u organización cuenta con programas de capacitación para mejorar o diseñar nuevos modelos en su línea de producción?, P5 ¿Considera usted que los productos elaborados por la asociación u organización alpaquera pueden ser competitivos en el mercado internacional?, P6 ¿Considera usted que los productos elaborados por la asociación u organización alpaquera son reconocidos a nivel internacional por su calidad?

**Tabla 3**

*Ventaja Competitiva*

Variables Observables	N	Rango	Máx	Mín	Media	Desviación	Varianza
P1	32	3	5	2	3.8437	.67725	.459
P2	32	4	5	1	3.4688	.91526	.838
P3	32	3	5	2	3.5625	.66901	.448
P4	32	4	5	1	3.3226	.97936	.959
P5	32	4	5	1	3.0000	1.12546	1.267
P6	32	4	5	1	2.3125	1.3060	1.706

Nota. Elaboración propia,2025



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

**Interpretación de la media y ubicación de los datos de la Ventaja Competitiva:** Las medias de los ítems están entre 2.31 y 3.84, lo que indica que la mayoría de respuestas se concentran entre el valor medio y alto de la escala Likert.

La mayoría de los datos están moderadamente inclinados hacia valores altos, pero hay un descenso notable en ciertos ítems. La dispersión es moderada a alta.

En la tabla 4: Transferencia tecnológica, se observa la media aritmética, desviación estándar, rango, mínimos y máximos de las variables observables que son: P1

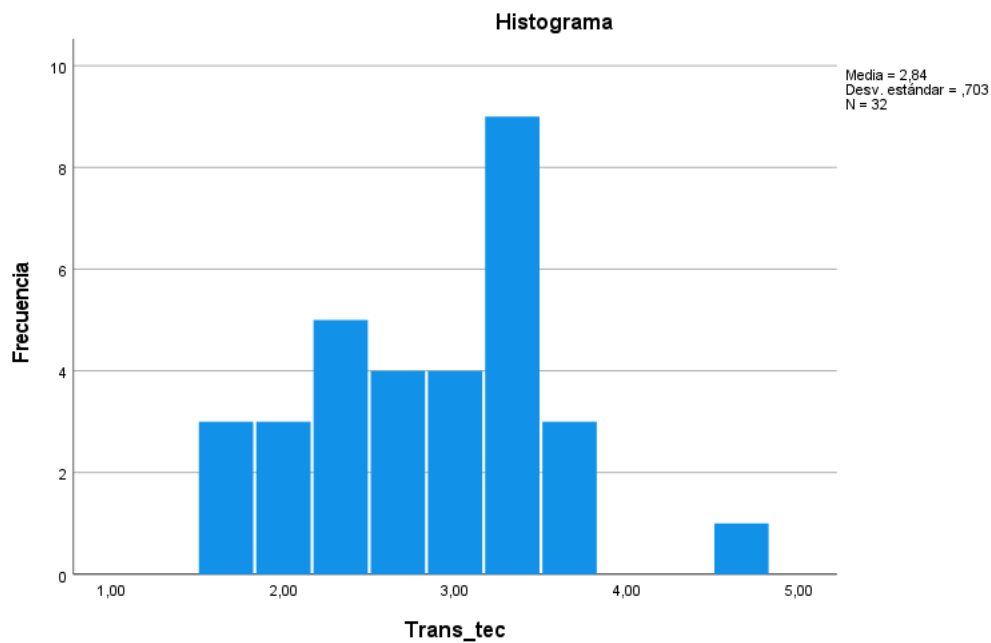
¿La asociación u organización alpaquera trata de adoptar las tecnologías utilizadas por otras organizaciones alpaqueras?, P2 ¿Se dedica el tiempo necesario para enseñar actividades relacionadas con la tenencia y el manejo de las alpacas?, P3 ¿El mejoramiento genético de las alpacas fue adoptado de algún país con experiencia alpaquera, como Perú?

**Tabla 4**

*Transferencia Tecnológica*

Variables Observables	N	Rango	Máx	Mín	Media	Desviación	Varianza
P1	32	4	5	1	3.2188	.97499	.951
P2	32	4	5	1	2.7812	1.00753	1.015
P3	32	4	5	1	2.5313	1.39085	1.934

Nota. Elaboración propia,2025



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

**Interpretación de la media y ubicación de los datos de la Transferencia Tecnología:** El valor de las medias están entre 2.53 y 3.21, con desviaciones  $> 1$  en todos los ítems. Esto sugiere una percepción media-baja, con alta variabilidad en las respuestas.

Se presenta en la tabla 4, los estadísticos descriptivos de Capacidad Instalada son los siguientes: P1 ¿Considera que contar con una producción eficaz y efectiva mejora el nivel de productividad de las alpacas en su organización?, P2 ¿Cree que disponer de personal calificado para el manejo del rebaño de alpacas incrementaría la producción?, P3 ¿Cree usted que se debería mejorar la genética de las alpacas para obtener una mayor

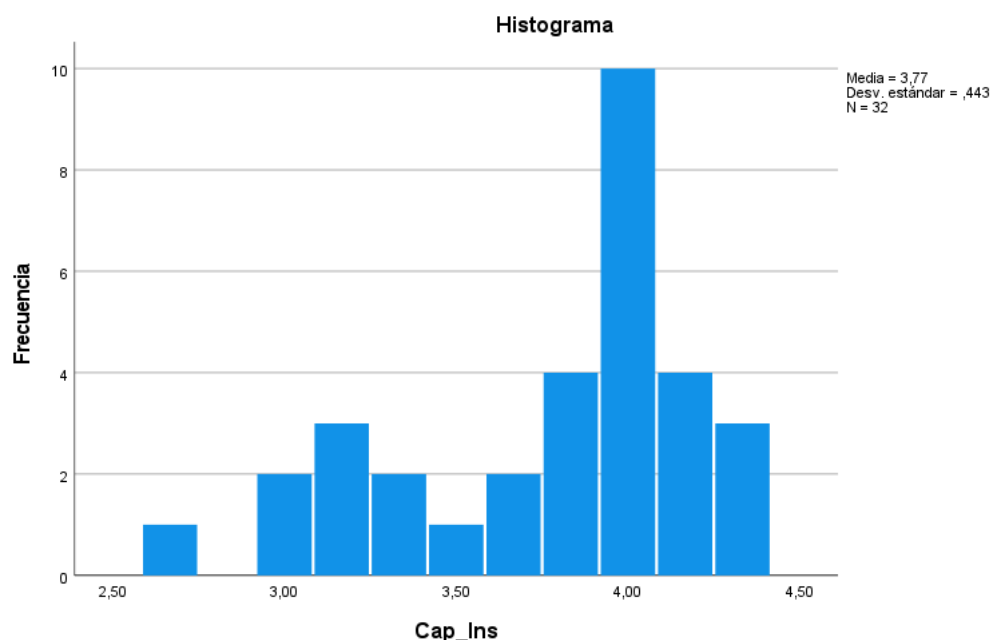
utilidad para la organización?, P4 ¿Cree que el estudio de la natalidad y/o mortalidad es necesario para conocer la capacidad instalada de un rebaño?, P5 ¿Cree que un buen manejo fitosanitario mejoraría la producción y la calidad de la fibra de alpaca?, P6 ¿Considera que el limitado acceso a financiamiento productivo afecta la producción de fibra de alpaca con valor agregado?

**Tabla 5**

*Capacidad Instalada*

<b>Variables Observables</b>	<b>N</b>	<b>Rango</b>	<b>Máx</b>	<b>Mín</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación</b>	<b>Varianza</b>
P1	32	2	5	3	4.1563	.62782	.394
P2	32	2	5	3	4.0313	.73985	.547
P3	32	3	5	2	4.0938	.92838	.862
P4	32	3	5	1	3.1562	1.05063	1.104
P5	32	3	5	2	3.5937	.83702	.701
P6	32	4	5	1	3.5938	.94560	.894

Nota. Elaboración propia,2025



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

**Interpretación de la media y ubicación de los datos de la Capacidad Instalada:** Los valores de la media están entre 3.15 y 4.15. Los valores muestran una alta percepción positiva, especialmente sobre producción eficaz y personal calificado.

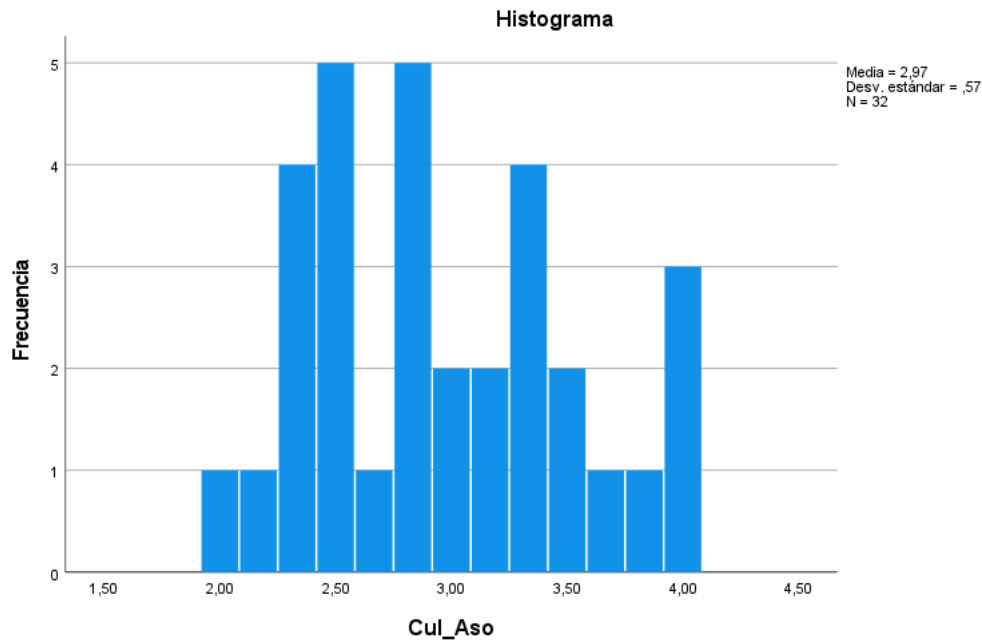
Se presentan en la tabla 5, los estadísticos descriptivos de la Cultura de Asociatividad con los siguientes ítems: P1 ¿Cree que la asociatividad empresarial ofrece la oportunidad de ingresar a nuevos mercados y lograr posicionamiento?, P2 ¿Cree que mantenerse asociado le brinda la posibilidad de acceder a beneficios de tipo económico y legal?, P3 ¿Sabe usted que al formar parte de una asociación mantiene su autonomía jurídica como organización?, P4 ¿Considera que la asociatividad proporciona espacios para resolver problemas técnicos, económicos y administrativos en organizaciones con dificultades? P5 ¿Cree que la asociatividad promueve mejores condiciones y oportunidades de negociación con proveedores y clientes?, P6 ¿La asociatividad le ha permitido acceder a beneficios ofrecidos por entidades públicas y privadas para el manejo del rebaño y la comercialización de sus derivados?

**Tabla 6**

*Cultura de Asociatividad*

<b>Variables Observables</b>	<b>N</b>	<b>Rango</b>	<b>Máx</b>	<b>Mín</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación</b>	<b>Varianza</b>
P1	32	4	5	1	2.8125	1.09065	1.190
P2	32	3	4	1	3.0000	1.01600	1.032
P3	32	3	4	1	2.8438	.98732	.975
P4	32	4	5	1	3.4063	1.18755	1.410
P5	32	3	4	1	2.5313	1.16354	1.354
P6	32	4	5	1	3.2188	1.06965	1.144

Nota. Elaboración propia,2025



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

**Interpretación de la media y ubicación de los datos de la Cultura Asociativa:**

El valor de las medias aritméticas esta entre 2.53 y 3.40. Por lo tanto, se perciben beneficios limitados o moderados respecto a la asociatividad.

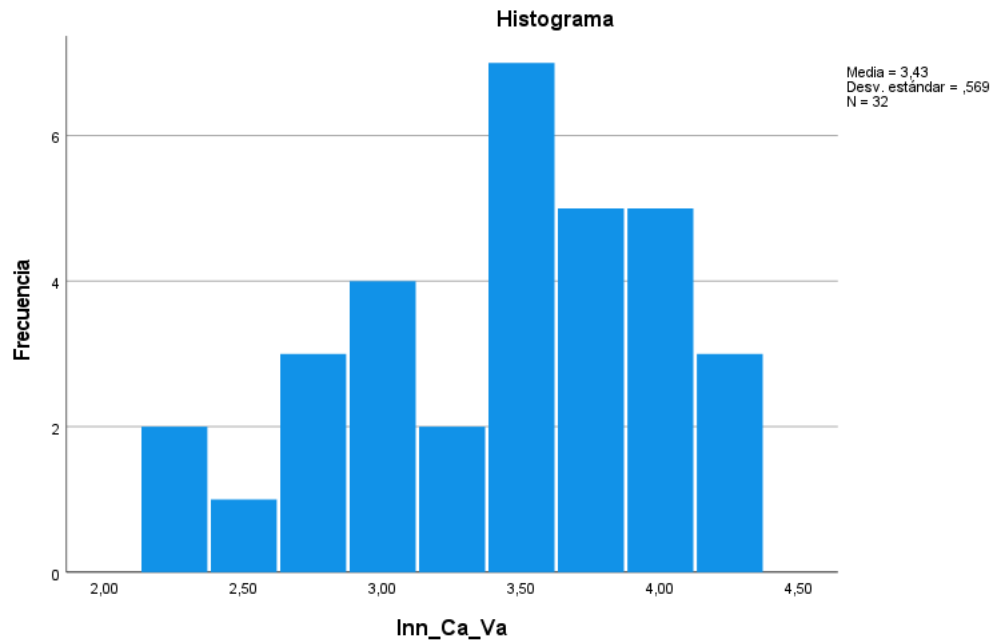
Se presenta en la tabla 6, los estadísticos descriptivos de Innovación de la Cadena de Valor son los siguientes: P1 ¿La innovación forma parte del plan estratégico de la organización alpaquera?, P2 ¿Existen políticas dentro de la asociación u organización alpaquera que fomenten la innovación?, P3 ¿La implementación de procesos innovadores ha mejorado los beneficios económicos de la asociación u organización alpaquera?, P4 ¿La comercialización de los productos confeccionados con fibra de alpaca mantiene la línea de producción del mercado local o ha sido mejorada en respuesta a la innovación de la competencia?

**Tabla 7**

*Innovación de la Cadena de Valor*

Variables Observables	N	Rango	Máx	Mín	Media	Desviación	Varianza
P1	32	3	5	2	3.2188	.83219	.693
P2	32	4	5	1	3.5313	1.16354	1.354
P3	32	4	5	1	3.0312	1.12119	1.257
P4	32	3	5	2	3.9375	.71561	.512

Nota. Elaboración propia,2025



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

**Interpretación de la media y ubicación de los datos de la Innovación de la Cadena de Valor:** En lo que corresponde a las medias aritméticas se puede indicar que tiene los siguientes valores de 30.3 y 3.93. La mayoría de las respuestas se concentran en la parte media alta de la escala.

#### 4.2 Prueba de Parametría

Se considera 32 sujetos de investigación y se usa la prueba de Parametría de Shapiro-Wilk tomando en cuenta que el tamaño de la muestra es menor que cincuenta ( $n < 50$ ).

#### Tabla 8

*Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Kolmogorov-Smirow			Distribución Normal
	Estadístico	gl	Sig	
Ventaja Competitiva	,970	32	,505	Si ( $p > 0.05$ )
Transferencia Tecnología	,943	32	,089	Si ( $p > 0.05$ )
Capacidad Instalada	,889	32	,003	No ( $p < 0.05$ )
Cultura de Asociatividad	,949	32	,134	Si ( $p > 0.05$ )
Innovación Cadena de Valor	,941	32	,078	Si ( $p > 0.05$ )

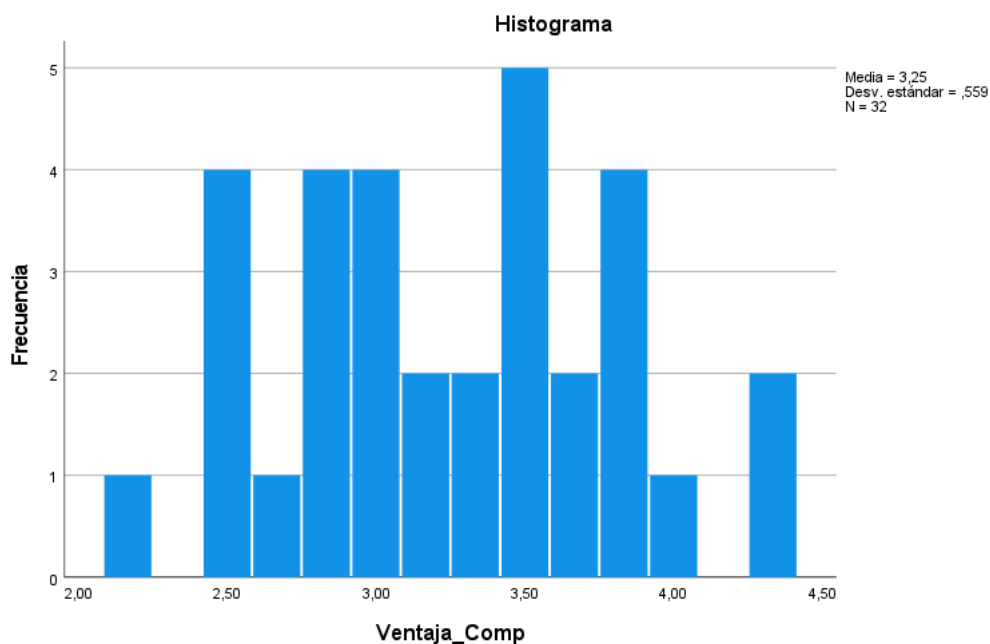
\* Esto es un límite inferior de la significancia verdadera  
a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

Se observa que la variable dependiente Innovación Cadena de Valor indica que el p-valor (nivel de significancia) es de  $,000 < 0,05$  en las variables de Ventaja Competitiva, Transferencia Tecnológica, Cultura Asociativa e Innovación de la cadena de Valor, por lo que determina que las variables si siguen una distribución normal, es decir, la prueba es paramétrica mientras que en la Capacidad Instalada el valor es de  $p < 0.05$  lo que determina que la variable no sigue una distribución normal, es decir, la prueba es no paramétrica. Por lo tanto, las hipótesis se analizarán por la prueba de Spearman para medir la correlación de variables.

**Figura 1:**

*Histograma de la variable dependiente Inn\_Ca\_Va*



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS (2025)

### 4.3 Correlaciones

En la Tabla 8, se presentan los coeficientes de correlación de Spearman donde las variables independientes: Ventaja Competitiva tiene un Coeficiente de correlación de (p): 0.150, Significancia (p): 0.413, Transferencia tecnológica el Coeficiente de correlación (p): 0.111, la Significancia (p): 0.547, Capacidad Instalada el Coeficiente de correlación (p): 0.173, Significancia (p): 0.345 y Cultura de Asociatividad el Coeficiente de correlación (p): 0.321, Significancia (p): 0.073 con relación con la variable dependiente Innovación de Cadena de Valor, guardan una baja correlación.

**Tabla 9: Correlaciones**

		Inn_Ca_Va	Ventaja_Comp	Trans_tec	Cap_Ins	Cul_Aso
Innovación Cadena de Valor	Coefficiente de correlación	1,000	,150	,111	,173	,321
	Sig.(bilateral)		,413	,547	,345	,073
	N	32	32	32	32	32
Ventaja Competitiva	Coefficiente de correlación	,150	1,000	,488**	-,096	,0346
	Sig.(bilateral)	,413		,005	,601	,052
	N	32	32	32	32	32
Rho de Spearman Transferencia Tecnología	Coefficiente de correlación	,111	,488**	1,000	-1.46	,107
	Sig.(bilateral)	,547	,005		,427	,560
	N	32	32	32	32	32
Capacidad Instalada	Coefficiente de correlación	,173	-,096	-,146	1,000	,419*
	Sig.(bilateral)	,345	,601	,427		,017
	N	32	32	32	32	32
Cultura de Asociatividad	Coefficiente de correlación	,321	,346	,107	,419*	1,000
	Sig.(bilateral)	,073	,052	,0560	,017	
	N	32	32	32	32	32

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

\* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)

Nota. Elaboración propia,2025

Al analizar las relaciones entre la innovación en la cadena de valor alpaquera y las demás variables del estudio, se encontró que no hay una relación estadísticamente significativa con la ventaja competitiva, la transferencia tecnológica ni la capacidad instalada, ya que los niveles de significancia fueron mayores a 0.05. Es decir, aunque estas variables pueden ser importantes en la práctica, en esta muestra no mostraron una conexión directa con la innovación.

En el caso de la cultura de asociatividad, sí se observó una relación moderada y cercana a ser significativa. Esto sugiere que cuando las organizaciones trabajan de forma más colaborativa y unida, podrían estar en mejores condiciones para innovar, aunque se necesitaría una muestra más amplia para confirmarlo con mayor certeza.

También se detectaron relaciones importantes entre algunas variables independientes. Por ejemplo, las organizaciones que tienen ventajas competitivas claras también tienden a adoptar tecnología con mayor facilidad, y aquellas con mejor capacidad instalada suelen trabajar de forma más organizada y cooperativa.

## 5 Discusión

En este estudio se analizó cómo se relaciona la innovación en la cadena de valor alpaquera con factores clave como la ventaja competitiva, la transferencia tecnológica, la capacidad instalada y la cultura de asociatividad. Si bien los resultados no arrojaron correlaciones estadísticamente significativas en la mayoría de los casos, sí se identificaron tendencias interesantes que merecen destacarse y que coinciden con hallazgos de investigaciones recientes.

En cuanto a la ventaja competitiva, la relación con la innovación fue débil ( $p = 0.150$ ;  $p = 0.413$ ). Este resultado indica que, dentro del contexto alpaquero analizado, contar con productos diferenciados o posicionados no necesariamente se traduce en mayores niveles de innovación. Sin embargo, otros estudios sugieren que esta relación podría depender de cómo se aprovecha esa ventaja. Por ejemplo, Sulistyó & Ayuni (2020) señalan que las pequeñas empresas que logran una ventaja competitiva bien definida tienden a fortalecer su capacidad de innovar, especialmente cuando esa ventaja se basa en procesos internos eficientes o en conocimiento del mercado. Mendoza (2022) también destacan que la ventaja competitiva puede ser un motor importante de innovación organizacional, siempre y cuando exista una estrategia clara detrás. Incluso, Qingning. *et al.* (2025) encontraron que, en industrias tradicionales, como la textil o artesanal, la diferenciación de productos puede fomentar innovaciones, especialmente si se enfoca en la adaptación a las preferencias del cliente. A pesar de lo anterior, en contextos rurales como el de Biblián, las organizaciones pueden enfrentar barreras estructurales que dificulten convertir sus ventajas en innovación, tal como advierte Vásquez (2018), quien identifica debilidades en las estrategias de marketing y posicionamiento en sectores rurales del Ecuador.

Respecto a la transferencia tecnológica, la relación con la innovación también fue débil ( $\rho = 0.111$ ;  $p = 0.547$ ). Este hallazgo puede explicarse porque el simple acceso a la tecnología no garantiza cambios sustanciales si no va acompañado de procesos de capacitación o integración real con los conocimientos locales. Muñoz *et al.* (2024) explican que muchas veces la tecnología no llega adaptada al entorno rural, y su impacto se ve limitado por la falta de seguimiento técnico. De manera similar, Vinasco (2021) afirma que la transferencia tecnológica debe contextualizarse y convertirse en un proceso participativo para que genere verdaderos cambios. En esa misma línea, Nishikawa (2016) sostiene que, en comunidades altoandinas, la tecnología funciona mejor cuando se combina con prácticas ancestrales y se adapta a las condiciones específicas del territorio.

Es posible que, en el caso de las asociaciones alpaqueras, la tecnología esté presente, pero su uso no haya sido interiorizado como parte del proceso productivo innovador.

En cuanto a la capacidad instalada, también se obtuvo una correlación baja ( $\rho = 0.173$ ;  $p = 0.345$ ). Aunque disponer de infraestructura, equipamiento y recursos físicos puede parecer un elemento favorable para innovar, esto no siempre ocurre de forma automática. (Ferro *et al.* 2020) señalan que una capacidad instalada sin una estrategia de gestión adecuada tiene poco impacto en el desempeño organizacional. Palacios *et al.* (2021), por su parte, destacan que la infraestructura solo genera resultados innovadores cuando está acompañada de conocimientos técnicos y planificación. Asimismo, Pineda (2020) indica que, para que la infraestructura aporte a la innovación, es clave contar con personal calificado y un entorno organizacional que fomente el aprendizaje. En el caso alpaquero, es posible que las instalaciones estén enfocadas en procesos tradicionales, sin un enfoque hacia la mejora continua o el valor agregado.

La relación más relevante se dio entre cultura de asociatividad e innovación, con una correlación moderada ( $p = 0.321$ ;  $p = 0.073$ ), cercana al umbral de significancia. Esto sugiere que el trabajo colaborativo, la participación en asociaciones y el sentido de pertenencia organizacional podrían estar vinculados con una mayor disposición a innovar. Castro (2024) plantea que las redes asociativas fortalecen la capacidad de compartir conocimientos, facilitar aprendizajes conjuntos y promover decisiones más estratégicas, todo lo cual favorece la innovación. Rangel (2017) también resaltan que la innovación colaborativa aquella que se da en conjunto con otros actores suele ser más efectiva en entornos rurales que la innovación individual. De manera complementaria, Perea (2015) indica que, cuando las asociaciones están bien estructuradas, permiten acceder a oportunidades técnicas, económicas y legales que benefician directamente la capacidad innovadora de sus miembros. En este estudio, si bien la relación aún no es estadísticamente significativa, la tendencia detectada es consistente con estos planteamientos teóricos y apunta a un gran potencial en el fortalecimiento organizativo como vía para innovar.

Las correlaciones entre las variables independientes y la innovación no fueron significativas, los resultados muestran pistas importantes sobre las dinámicas internas que podrían estar influyendo en los procesos de innovación dentro del sector alpaquero. Particularmente, la cultura de asociatividad aparece como un elemento clave a considerar en futuras investigaciones y en estrategias de fortalecimiento productivo en zonas rurales. Además, se observaron relaciones significativas entre algunas variables independientes,

como la ventaja competitiva y la transferencia tecnológica, así como entre la capacidad instalada y la asociatividad, lo que sugiere que la innovación no se construye de manera aislada, sino dentro de un sistema interrelacionado de factores.

## **6 Conclusiones**

El trabajo en equipo y la organización entre los actores del sector alpaquero parecen ser aspectos fundamentales cuando se trata de innovar. Aunque la relación estadística no fue del todo concluyente, se observó una conexión importante entre la asociatividad y la innovación. Esto sugiere que las asociaciones que cooperan entre sí, comparten conocimientos y enfrentan juntas los retos, tienen más oportunidades de introducir mejoras en sus procesos y productos.

A pesar de contar con herramientas y recursos importantes como infraestructura, tecnologías disponibles y características diferenciadoras en sus productos, muchas organizaciones alpaqueras no están aprovechando estas fortalezas para generar innovación. Esto refleja una desconexión entre lo que se tiene y lo que realmente se hace con ello, lo cual puede estar limitando el avance hacia nuevas ideas o métodos de producción más eficientes.

En particular, la transferencia de tecnología, aunque presente, no parece estar generando los cambios esperados. Esto puede deberse a que muchas veces estas tecnologías no se ajustan del todo a la realidad de las comunidades, o no se acompañan de una formación adecuada que permita su comprensión y aprovechamiento. Lo que queda claro es que la tecnología, por sí sola, no transforma si no se integra bien con las prácticas y conocimientos locales.

La capacidad instalada y la ventaja competitiva no están siendo utilizadas de forma estratégica para innovar, sino más bien para sostener lo que ya existe. En otras palabras, muchas asociaciones aún mantienen un enfoque tradicional, enfocado en mantener sus niveles de producción sin buscar alternativas que les permitan destacarse o adaptarse mejor a las demandas del mercado.

Finalmente, se puede afirmar que la innovación en el sector alpaquero no depende únicamente de tener recursos, sino de cómo se gestionan y se conectan entre sí distintos factores: organización interna, trabajo en red, formación, visión compartida y voluntad de cambiar. Si se logra alinear todos estos elementos, las asociaciones estarán en una mejor posición para mejorar sus condiciones y avanzar hacia un desarrollo más sostenible y adaptado a su entorno.

## 7 Anexos

### UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES CARRERA: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

El instrumento de medición responde a la necesidad de levantar información de campo del proyecto de investigación: “Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián- Ecuador”. Por tanto, es muy importante que responda al cuestionario con la mayor sinceridad posible. La información es anónima y confidencial. Antes de proceder a llenar los casilleros, tome en cuenta lo siguiente, por favor:

- Lea con detenimiento las afirmaciones.
- En cada afirmación, marque qué tan de acuerdo se siente con lo expresado.
- Responda todas las afirmaciones, aunque sean parecidas.
- Borre toda la marca, si cambia de opinión en alguna afirmación.
- Sea lo más sincero en responder cada pregunta, no conteste como cree debería ser.
- Al contestar no se salte las preguntas, conteste una a una.

El instrumento mide el nivel en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con la pregunta. Le tomará aproximadamente unos 15 minutos responder al total de las interrogantes.

**INSTRUCCIONES:** Por favor, responda a cada una de las siguientes preguntas seleccionando la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo. Use la siguiente escala:

Valor	Descripción
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

#### Sección de Datos Generales del Encuestado

Por favor, complete la siguiente información marcando o escribiendo la opción correspondiente:

**1. Género del participante:**

Masculino	Femenino
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**2. Cuántos años tiene:** \_\_\_\_\_

**3. Número de cargas familiares (cuantos hijos):** \_\_\_\_\_

**4. Estado Civil:**

Soltero	Casado	Divorciado	Viudo	Unión libre	Separado
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. Nivel de escolaridad:**

Elemental	Primaria	Secundaria	Ciclo básico	Academia	Universidad
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**6. Nivel de ingreso:**

Menos de \$ 400	\$ 401 – \$ 500	\$501 - \$600	Más de \$ 601
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**7. Edad:**

Menos de 20 años	De 21 a 30 años	De 31 a 40 años	De 41 a 50 años	Más de 51 años
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Actividad que realiza: \_\_\_\_\_

9. Asociación/ Cooperativa a la que pertenece: \_\_\_\_\_

10. Antigüedad en la Cooperativa/ asociación/ organización: \_\_\_\_\_

11. No. Personas con las que manejan el rebaño: \_\_\_\_\_

12. Años en la actividad alpaquera: \_\_\_\_\_

13. Años en la Cooperativa/ asociación/ organización: \_\_\_\_\_

14. Área de extensión del terreno que utiliza para el manejo del rebaño: \_\_\_\_\_

15. El terreno que utiliza para el manejo de las alpacas es

Propio	Comuna	Arriendo

16. Cantidad de Alpacas bajo su cuidado

Machos	Hembras	Total

17. Número de nacimientos de alpacas al año: \_\_\_\_\_

18. Numero de alpacas que mueren al año: \_\_\_\_\_

### Sección 1: Ventajas Competitivas (X1)

1. El producto ofrecido en el mercado se vende gracias a sus características únicas

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

2. La asociación u organización alpaquera está atenta a los cambios en los gustos y preferencias del consumidor

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. La asociación u organización alpaquera responde favorablemente a los cambios en los gustos y preferencias del consumidor

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

4. La asociación u organización cuenta con programas de capacitación para mejorar o diseñar nuevos modelos en su línea de producción.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

5. Considera usted que los productos elaborados por la asociación u organización alpaquera pueden ser competitivos en el mercado internacional.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo


6. Considera usted que los productos elaborados por la asociación u organización alpaquera son reconocidos a nivel internacional por su calidad.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

## Sección 2: Transferencia tecnológica: (X1)

1. La asociación u organización alpaquera trata de adoptar las diferentes tecnologías que usan otras organizaciones alpaqueras.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

2. Se dedica el tiempo necesario para enseñar actividades de tenencia y manejo de las alpacas.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. El mejoramiento de la genética de alpacas lo adoptó de algún país con experiencia alpaquera del Perú.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

## Sección 3: Capacidad instalada (X3)

1. Considera que al contar con una producción eficaz y efectiva se mejore el nivel de productividad de las alpacas para su organización

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

2. Cree que al contar con personal calificado para el manejo del rebaño de alpacas incrementaría la producción.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Cree usted que se debería mejorar la genética de las alpacas para obtener una mayor utilidad para La organización

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

4. Cree que el estudio de natalidad y/o mortalidad es necesario para conocer la capacidad instalada de un rebaño.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo


5. Cree que un buen manejo fitosanitario mejoraría la producción y calidad de fibra de alpaca

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

6. Considera que el limitado acceso a financiamiento productivos afecta la producción de fibra de alpaca con valor agregado

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

#### Sección 4: Cultura de Asociatividad (X4)

1. Cree, que la asociatividad empresarial, ofrece la oportunidad de ingresar a nuevos mercados y posicionarse.

Totalmente acuerdo	de	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

2. Cree que manteniéndose asociado le abre la oportunidad de acceder a beneficios de carácter económico y legal

Totalmente acuerdo	de	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

3. Conoce que, al formar parte de una asociatividad, mantiene su propia autonomía jurídica como asociación u organización.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

4. La asociatividad provee espacios para resolver problemas de tipo técnico, económico y administrativo de una asociación u organización con dificultades.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

5. La asociatividad promueve mejores condiciones y oportunidades de negociación con proveedores y clientes.

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

6. La asociatividad le ha permitido acceder a beneficios de entidades públicas y privadas para el manejo del rebaño y comercialización de sus derivados

Totalmente desacuerdo	en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

## Sección 5: Innovación de la cadena de valor (Y)

1. La innovación es parte del plan estratégico de la organización alpaquera.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

2. Existen políticas en la asociación u organización alpaquera que estimulen la innovación

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

3. La innovación mejoró los beneficios económicos en la asociación u organización alpaquera.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

4. La comercialización de los productos confeccionados con fibra de alpaca, mantienen la línea de producción del mercado local o han sido mejorados considerando la innovación de producto de la competencia.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adjemian. I. (2018). “Proyecto para la creación de alianzas turísticas estratégicas entre municipios con el objetivo de potenciar su valor patrimonial: Ejemplificación en base a los Partidos de Vicente López y San Isidro.” UNSAM. Universidad Nacional de San Martín.
- Al-Qatawneh, S., Alsalhi, N., Al Rawashdeh, A., Ismail, T., & Aljarrah, K. (2019). To E-textbook or not to E-textbook? A quantitative analysis of the extent of the use of E-textbooks at Ajman University from students’ perspectives. *Education and Information Technologies*, 24(5), 2997–3019. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-09912-4>
- Araya, F. (2018). The influence of changes in construction productivity: a state of the art review La influencia de los cambios en la productividad de la construcción: una revisión del estado del arte. In *Revista Ingeniería de Construcción* (Vol. 33). [www.ricuc.cl](http://www.ricuc.cl)
- Bedoya. I., & Crespo. S. (2019). Gestión de personas: Resultados de investigación Propuesta de instrumento para la identificación del nivel de madurez de los procesos de gestión del conocimiento Instrument proposal for the identification of the maturity level of knowledge management processes. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 0718–5693, 1–16. [www.revistagpt.usach.cl](http://www.revistagpt.usach.cl)
- Burgos. A., & Bocco. G. (2020). Contribuciones a una teoría de la Innovación Rural. *Cuadernos de Economía*, 39(79), 219–247. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ>
- Cárdenas. G., Giraldo. H., Idárraga. A., & Vásquez. L. (1993). Desarrollo y validación de metodología para evaluar con indicadores la sustentabilidad de Sistemas productivos campesinos de la Asociación de caficultores orgánicos de Colombia – ACOC. *Ecología de Guanajuato*.
- Carpio. M. (2002). Desarrollo local en los espacios rurales. *Polis Revista Latinoamericana*, 0718–6568, 1–15.
- Carrasco., A., & Martina. I. (2019). “Ecoperfil del Top de fibra de Alpaca en base a un estudio de inventario del ciclo de vida del producto en la región de Arequipa.” Universidad Católica de Santa María.
- Carrasco. A., & Martina. I. (2019). “Ecoperfil del top de fibra de alpaca en base a un estudio del inventario del ciclo de vida del producto en la región de arequipa.” Universidad Católica de Santa María.
- Carretero. H., & Pérez. C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. © *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 521–551.
- Casales. R. (2023). Conocimiento y entendimiento del correcto uso e importancia de los precios unitarios en el desarrollo profesional en México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Castro. A. (2024). Estrategias de sostenibilidad y fortalecimiento asociativo del grupo de productores rurales OCCIACAFÉ en el suroccidente del Huila. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

- Cayetano, S., Ccama, J., & Lazo, P. (2024). La innovación y su relación con el desempeño exportador de las empresas productoras de prendas de alpaca de Lima, periodo 2020-2022. Universidad Continental.
- Chillihuani, V. (2020). Las rondas campesinas del Perú una alternativa de justicia en las zonas rurales alto andinas, el caso de Ocongate un distrito rural del departamento del cusco 1992-2011. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.399>
- Contreras Espinoza, S., & Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 1–6. <https://doi.org/10.26633/rpsp.2018.65>
- ESCALANTE, J. (2021). Estudio del impacto de la pesca industrial y las políticas pesqueras en la condición sociocultural de los pescadores artesanales del puerto de Matarani, distrito de Islay, provincia de Islay de la región Arequipa, 2018.
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university-industry-government relations. In *Research Policy* (Vol. 29). [www.elsevier.nl/locate/reconbase](http://www.elsevier.nl/locate/reconbase)
- Ferro, S., Mariano, R., Pérez, S., & González, R. (2020). Propuesta metodológica para el monitoreo de factores que impactan en la competitividad de entramados agroindustriales. *Revista de estudios políticos y estratégicos*, 8(2), 108–141.
- Fletcher, T. D. (2023). Package “psychometric” Type Package Title Applied Psychometric Theory Version 2.4 Depends dplyr, multilevel, purrr, nlme.
- González, G., & Silva, R. (2005). Tema central Inmaculada Caravaca \* Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial \* \*\*\*. In *Revista eure: Vol. XXXI*.
- González, T., Sánchez, J., & Kubus, R. (2019). Cooperación para la competitividad en la industria cinematográfica. 13, 362–375.
- Grubler, A. (1991). *Introduction to Diffusion Theory*. 3(0-412-40460-5).
- Huggins, R., & Izushi, H. (2015). The Competitive Advantage of Nations: Origins and Journey. *Competitiveness Review*, 25 (5), 458–470.
- Inzelt, A. (2004). The evolution of university-industry-government relationships during transition. *Research Policy*, 33(6–7), 975–995. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2004.03.002>
- Leydesdorff, Loet. (2006). *The knowledge based economy : modeled, measured, simulated*. Universal Publishers.
- Loa Navarro, E., Vilca Quispe, W., Ramirez Puraca, Á. A., Medina Sotelo, C. G., & Limachi Queso, N. J. (2023). Influencia del planeamiento estratégico en la creación de valor público en un gobierno local de la provincia de Andahuaylas, Apurímac – Perú. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.547>

- Mendoza. A., Oliveira. M., & Paranhos. J. (2022). The colombian pharmaceutical industry in interdisciplinary academic literature: scoping review, 1990-2018. *Innovar*, 32(83), 153–174. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99922>
- Mendoza. L. (2022). La Innovación y la Ventaja Competitiva en Empresas Manufactureras. *Sotavento M.B.A.*, 33, 44–55. <https://doi.org/10.18601/01233734.n33.05>
- Moore. M. (2002). *bowlingforcolumbine*.
- Muñoz. E., Jacome. E., & Medina. G. (2024). Análisis de la Brecha Digital y el Acceso a Recursos Tecnológicos en las Instituciones de Educación Secundaria en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 6698–6719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11086](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11086)
- Muñoz. M., Santos. R., & Cárdenas. T. (2019). Residuos sólidos urbanos en la ciudad del Carmen, Manabí, Ecuador. *Análisis del Sistema de Gestión*. 2477–8818, 702–713.
- Nishikawa. J. (2016). Cadenas productivas promisorias para la seguridad alimentaria e inclusión económica en familias pobres rurales. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Núñez. B. (2023). *La economía y la escasez*.
- Ocampo. J. (2014). La gerencia bim como sistema de gestión para proyectos de construcción bim as the management system for building projects. *Inform. |*, 14(38), 17.
- Ormaza Andrade, J. E., Neira Neira, M. L., Giler Escandon, L. V., & Quevedo Vázquez, J. O. (2020). Maquina bio-recicladora de plástico pet: un emprendimiento viable. Caso Azogues – Ecuador. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 22(2), 395–409. <https://doi.org/10.36390/telos222.11>
- Oscar, H., Díaz, L., & Navarrete, R. A. (2017). Crecimiento, competitividad y restricción externa en América Latina. In *Investigación Económica: Vol. LXXVI*.
- Páez. P., Jiménez., W., & Buitrago. J. (2021). Las teorías de la competitividad: una síntesis\*. *Revista Republicana*, 2021(31), 119–144. <https://doi.org/10.21017/Rev.Repub.2021.v31.a110>
- Palacios, W., Medina. B., & Vera. G. (2021). Análisis empresarial de la zona fronteriza nororiental de Colombia. 978-958-503-141–8.
- Perea. F. (2015). Asociatividad para mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. *Anales Científicos*, 76(1), 177. <https://doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>
- Pineda. D. (2020). Evaluación de la gestión operativa del “Proyecto Construyendo Capacidades Empresariales Rurales, Confianza y Oportunidad.” Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
- Pineda, E. Beatriz., Alvarado, E. L. de., & Hernández de Canales, Francisca. (1994). *Metodología de la investigación: manual para el desarrollo de personal de salud*. Organización Panamericana de la Salud : Organización Mundial de la Salud.
- Porter. M., & Millar. V. (1985). How information gives you competitive advantage. *Harvard Business Review*.

- Qingning, L., Yuqing, J., & Deshuo, Z. (2025). Exploring the “Double-Edged Sword” effect of the digital economy on sustainable agricultural development: Evidence from China. *Sustainable Horizons*, 13. <https://doi.org/10.1016/j.horiz.2024.100122>
- Quispe, A. (2024). “factores que influyen en la rentabilidad de la producción de fibra de alpaca en los productores del distrito de Macusani, 2022.” Universidad nacional del Altiplano.
- Rangel, A. (2017). Modelos de asociatividad que influyen en la competitividad del sector agro-industrial de los pequeños productores de durazno en Chitagá -departamento norte de Santander. Universidad Francisco de Paula Santander.
- Rodríguez, P., Celis, A., & Jiménez, F. (2021). E-Learning: herramienta para la formación en emprendimiento social y saberes tradicionales de jóvenes víctimas del conflicto. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 611. <https://doi.org/10.21501/22161201.3572>
- Rodríguez, R. (2021). Análisis de los modelos de transferencia tecnológica desde la diversidad de la información digital. *Revista Electrónica Facultad de Ingeniería UVM, XV Edición NO. 1(1856–6936)*. [www.revistagpt.usach.cl](http://www.revistagpt.usach.cl)
- Rogers, E. (2003). 27. *Diffusion\_of\_innovations*. Retrieved January, 21.
- Sánchez, S., & Herrera, M. (2016). Los recursos humanos bajo el enfoque de la teoría de los recursos y capacidades. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 24(2). <https://doi.org/10.18359/rfce.2216>
- Santana, D., Malca, H., & Sanchez, L. (2023). Relación de la asociatividad y la capacidad exportadora de las empresas productoras de confecciones y prendas de vestir de alpaca, región Junín, 2022.
- Solís, J., García, V., Mantilla, X., Neira, M., Ochoa, J., Ormaza, J., Quevedo, M., Ramírez, C., Reyes, N., & Villareal, T. (2022). La ventaja competitiva y la internacionalización fuentes de innovación de la cadena de valor alpaquera en la provincia del Cañar-Ecuador (Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador, Ed.). 978-9942-844-83-5. [www.cidecuador.com](http://www.cidecuador.com)
- Sulistyo, H., & Ayuni, S. (2020). Competitive advantages of SMEs: The roles of innovation capability, entrepreneurial orientation, and social capital. *Contaduría y Administración*, 65(1). <https://doi.org/10.22201/FCA.24488410E.2020.1983>
- Vásquez, C. (2018). Estrategias de marketing y competitividad en las cooperativas de transporte terrestre Intraprovincial de pasajeros: Milagro–Guayaquil, del Cantón Milagro, Provincia de Guayas, Ecuador, periodo: 2013 - 2016. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vinasco, M. (2021). Propuesta de Modelo de Competitividad Sistémica de los Espacios Rurales. *Libre Empresa*, 18(1), 135–159. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2021v18n1.8729>
- Yardin, A. (2002). Una revisión a la teoría general del costo. *Revista Contabilidade Finanças*, 30, 71–80.



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

**Maritza Isabel Carchi Tamay** portadora de la cédula de ciudadanía N° **0302995584**. En calidad de autora y titular de los derechos patrimoniales del proyecto de titulación **“Estudio de la innovación en la cadena de valor alpaquera. Caso: Biblián-Ecuador”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste proyecto de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, **23 de Octubre de 2025**

F:   
**Maritza Isabel Carchi Tamay**

C.I. 0302995584