



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE ECONOMÍA

**TEMA: ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS A LA
DISMINUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL
CANTÓN SANTA ROSA Y GUALACEO: UN ANÁLISIS COMPARATIVO.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA**

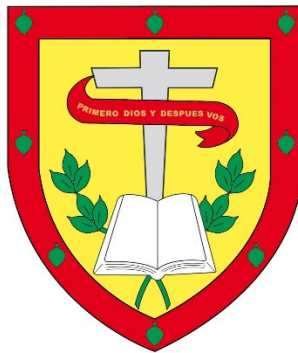
AUTOR: CINTHIA ELIZABETH TORRES NARANJO – HENRY OSWALDO
UZHO BONI

DIRECTOR: ECO. ANDRÉS FRANCISCO UGALDE VÁSQUEZ

CUENCA – ECUADOR

2022

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS A LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL CANTÓN SANTA ROSA Y GUALACEO: UN ANÁLISIS COMPARATIVO.

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA

AUTORES: CINTHIA ELIZABETH TORRES NARANJO – HENRY OSWALDO UZHO BONI

DIRECTOR: ECO. ANDRÉS FRANCISCO UGALDE VÁSQUEZ

CUENCA - ECUADOR

2022

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS A LA DISMINUCIÓN DE LA
POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL CANTÓN SANTA ROSA Y GUALACEO: UN
ANÁLISIS COMPARATIVO.

Cinthia Elizabeth Torres Naranjo

Henry Oswaldo Uzho Boni

Universidad Católica de Cuenca

Unidad de titulación

Eco. Andrés Francisco Ugalde Vásquez

16 de febrero de 2022

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Cinthia Elizabeth Torres Naranjo, declaro bajo juramento que el artículo denominado “Análisis de la contribución de las remesas a la disminución de la pobreza multidimensional en el cantón Santa Rosa y Gualaceo: un análisis comparativo”, es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En consecuencia, este trabajo es de mi autoría

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Cuenca, febrero de 2022



Cinthia Elizabeth Torres Naranjo

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Henry Oswaldo Uzho Boni, declaro bajo juramento que el artículo denominado “Análisis de la contribución de las remesas a la disminución de la pobreza multidimensional en el cantón Santa Rosa y Gualaceo: un análisis comparativo”, es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En consecuencia, este trabajo es de mi autoría

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Cuenca, febrero de 2022



Henry Oswaldo Uzho Boni

CERTIFICACIÓN

Yo, Eco. Andrés Francisco Ugalde Vásquez, certifico que el artículo titulado “Análisis de la contribución de las remesas a la disminución de la pobreza multidimensional en el cantón Santa Rosa y Gualaceo: un análisis comparativo”, fue desarrollado por Cinthia Elizabeth Torres Naranjo, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del Título de Economista.

Cuenca, febrero de 2022



ECO. ANDRES UGALDE
VASQUEZ
Soy el autor de este
documento
2022-03-04 20:28-05:00

Eco. Andrés Francisco Ugalde Vásquez

Tutor(a)

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

CERTIFICACIÓN

Yo, Eco. Andrés Francisco Ugalde Vásquez, certifico que el artículo titulado “Análisis de la contribución de las remesas a la disminución de la pobreza multidimensional en el cantón Santa Rosa y Gualaceo: un análisis comparativo”, fue desarrollado por Henry Oswaldo Uzho Boni, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del Título de Economista.

Cuenca, febrero de 2022



ECO. ANDRES UGALDE
VASQUEZ
Soy el autor de este
documento
2022-03-04 20:28-05:00

Eco. Andrés Francisco Ugalde Vásquez

Tutor(a)

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Resumen

Las remesas son consideradas como una fuente importante de ingresos, que conlleva a la supervivencia de los hogares que las reciben, ayudando a satisfacer las principales necesidades básicas destinadas al consumo, vivienda, salud y educación. A su vez, se cree que las remesas llegan para aliviar las condiciones de pobreza, los impactos económicos inesperados, como también a diversificar la distribución de los ingresos. Esta investigación analiza cómo las remesas contribuyen a disminuir la pobreza multidimensional en los hogares perceptores ubicados en el cantón Santa Rosa (Provincia de El Oro) y el cantón Gualaceo (en la provincia del Azuay). Las similitudes y diferencias comparativas entre ambos fenómenos, como también el efecto mediador entre las variables de la pobreza multidimensional y las remesas. El estudio se ha desarrollado mediante el uso de una encuesta enfocada a los hogares de ambos cantones. A través del método econométrico de Mínimos Cuadrados Parciales (PLS), se concluyó que en el cantón Santa Rosa las remesas contribuyeron a una disminución en la pobreza por educación y en el cantón Gualaceo las remesas contribuyeron a una disminución en la pobreza por salud-alimentación. En ambos cantones, la variable pobreza por vivienda se relaciona con la pobreza por trabajo, es decir, la oferta laboral en el sector de la construcción está estrechamente relacionado con las condiciones de oferta de empleo. Finalmente, la variable remesas no presentó fiabilidad y consistencia frente al constructo de pobreza multidimensional, por lo que no se concluye con el análisis del segundo modelo, para ambos cantones.

Palabras clave: Remesas, pobreza multidimensional, hogar

Abstract

Remittances are considered an important source of income that contributes to the survival of the households that receive them, helping to satisfy the main basic needs for consumption, housing, health, and education. In turn, remittances are believed to alleviate poverty conditions, unexpected economic shocks, as well as to diversify income distribution. This research analyzes how remittances contribute to reducing multidimensional poverty in recipient households located in Santa Rosa canton (El Oro province) and Gualaceo canton (Azuay province). The comparative similarities and differences between both phenomena, as well as the mediating effect between multidimensional poverty variables and remittances. The study has been developed using a survey focused on households in both cantons. Through the econometric method of Partial Least Squares (PLS), it was concluded that the Santa Rosa canton remittances contributed to a decrease in education poverty, and in the Gualaceo canton remittances contributed to a decrease in health-food poverty. In both cantons, the housing poverty variable is related to working poverty, i.e., labor supply in the construction sector is closely related to job supply conditions. Finally, the variable remittances did not present reliability and consistency concerning the construct of multidimensional poverty, so the analysis of the second model is not concluded for both cantons.

Keywords: Remittances, multidimensional poverty, household

Introducción

Las remesas se han convertido cada vez más en una fuente externa de financiamiento para los países en desarrollo. Al mismo tiempo que contribuyen a mejorar la calidad de vida, reduciendo levemente la desigualdad y los niveles de pobreza. Las remesas se han catalogado como una fuente de ingreso importante para los hogares receptores, debido a que les permite satisfacer algunas de las necesidades básicas como alimentación, salud y educación; mejorando la situación de pobreza (Banco Mundial, 2006).

En Ecuador, el fenómeno de la migración ha generado gran interés a través de los años, en donde, las tasas de migración se han incrementado y el destino de los migrantes se ha trasladado a diversas partes del mundo (Herrera *et al.*, 2005). De tal manera que, el número de remesas que ingresan al Ecuador proceden mayormente de países como España, Estados Unidos e Italia, y con menor porcentaje de otros países (Banco Central del Ecuador [BCE], 2015). A través del tiempo, las divisas generadas por las remesas se han convertido en un factor central para la economía ecuatoriana, llegando a representar el primer rubro global de ingresos de divisas en el año 2019.

Las remesas ayudan a mejorar los niveles de vida de miles de ecuatorianos y han contribuido con el dinamismo de varios sectores de la economía como el transporte y la construcción, entre otros generadores de plazas de empleo (González *et al.*, 2009). Salas *et al.* (2019) concluyen que las remesas ayudan a satisfacer las necesidades, pero en cierta medida. Es decir, son ingresos que no puedan sustituir a todas las demás fuentes de ingreso del hogar y se proyectan con mayor efecto al corto plazo.

Sin embargo, no existe en la literatura actual, más allá de algunos trabajos puntuales, un cuerpo científico de estudios previos que analice el fenómeno migratorio y la contribución de las remesas a la disminución de la pobreza multidimensional. Sobre todo, en cuanto a la generación de un

estudio comparativo en distintas regiones del Ecuador (Jara y López, 2015). De allí la necesidad de investigar empíricamente la relación entre las remesas y cada una de las dimensiones de la pobreza multidimensional.

De tal manera, se han escogido dos cantones (uno en la costa y otro en la sierra), donde el fenómeno migratorio ha sido considerable. Cabe resaltar que, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, (INEC, 2010) el total de personas migrantes del cantón Santa Rosa fue de 1804, de los cuales 939 fueron hombres y 865 mujeres. En lo que respecta a la movilidad humana, se da especialmente por las siguientes razones: 74% por trabajo, 7% por estudios, 16% reunificación familiar y 3% por otras razones ajenas. Sin embargo, cabe señalar que las cifras oficiales no comprenden la totalidad del fenómeno migratorio que, en un alto porcentaje, se da por canales irregulares (GAD Santa Rosa, 2017).

En cuanto al cantón Gualaceo, el número de migrantes que residen en el exterior es de 2.647 (INEC, 2010). Entre los motivos que los migrantes tienen para salir del cantón se encuentra: el 86,32% por trabajo, el 8,76% tiene como propósito el reencuentro con sus familiares, el 2,98% por motivo de estudios y otros motivos el 1,93%. Además, se asume que por lo menos 8 de cada 10 familias tienen al menos 1 de sus familiares en el extranjero. No obstante, estas cifras no reflejan plenamente la realidad, pues mucho del fenómeno migratorio ocurre por canales irregulares (Bustos, 2015).

Por lo tanto, esta investigación pretende cubrir esta brecha, al realizar un análisis respecto al comportamiento de las remesas como mecanismo para reducir la pobreza multidimensional en el cantón Santa Rosa y cantón Gualaceo (como ejemplos típicos de cada región) y concluir comparando los resultados entre ellos para determinar, más allá del impacto del fenómeno migratorio, sus similitudes y diferencias en distintas regiones del país.

El resto de este documento está organizado de la siguiente manera: en el primer apartado se efectúa una revisión teórica de las principales teorías que sustentan la investigación. En el segundo apartado se ha desarrollado el detalle metodológico y se presentó el proceso de recopilación de datos. En el tercer apartado se presentan los resultados encontrados en nuestro modelo, acorde al método de mínimos cuadrados parciales (PLS); para determinar las relaciones entre las variables de estudio. En el último apartado, concluimos discutiendo los principales hallazgos.

Estado del Arte

En el presente apartado se abarcarán temas en lo referente a las tendencias teóricas del Desarrollo Social y Económico. Seguidamente, se analizarán teorías de las Remesas y su relación con la Pobreza desde un enfoque Multidimensional, mediante el criterio de diferentes autores. Esto servirá como sustento para el planteamiento de las hipótesis y su posterior análisis.

Desarrollo Social y Económico

La concepción de un entorno de crecimiento sostenido en una economía es uno de los propósitos del desarrollo, cuyo fin es encaminar a un país a ser más próspero y equitativo (Vargas, 2008). Desde un enfoque multidimensional, el desarrollo implica cambios en los comportamientos individuales, lo que a su vez influye en los componentes que conforman el bienestar humano, integrado este por factores relativos a los ámbitos social, económico, político y cultural (Vargas, 2008).

Sen (2000) establece que el desarrollo busca cubrir las necesidades insatisfechas de la población mediante la eliminación de fuentes de insuficiencia como la pobreza, la escasez económica, las privaciones sociales y el abandono de los servicios públicos. De esta forma, Ortiz *et al.* (2020), consideran que las teorías del desarrollo van más allá de una simple visión de crecimiento

económico, pues se enfocan en alcanzar el bienestar integral de los individuos en sus múltiples ámbitos, al tiempo que se pretende reducir las desigualdades.

Generalmente, el desarrollo se concibe como la condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales (Reyes, 2009). De igual forma, el desarrollo busca la mejora continua y duradera del capital humano, natural y social. Por lo tanto, abarca aspectos importantes que sobresalen en el ámbito socioeconómico, cultural y ambiental dentro de una sociedad (Suárez, 2019).

Para Melo (2006), el desarrollo social, indica la satisfacción de la sociedad en cuanto a los elementos de bienestar como la educación, salud y trabajo. Por ello, para conocer el comportamiento de las condiciones sociales, se deben medir algunas variables, tales como el nivel de empleo, o los niveles de educación básica y analfabetismo. En cuanto a la postura de Uribe (2004), afirma que se alcanza el desarrollo social, cuando existe un progreso en los índices sociales de bienestar como esperanza de vida, ingreso disponible y también el acceso a diferentes servicios sociales. En cuanto a Albuquerque (2008), la intervención estatal es necesaria para este desarrollo, ya que recae en ella, el compromiso y la formación de propuestas en base de políticas sobre el mejoramiento social y territorial de la población.

En cuanto al enfoque económico, los procesos de desarrollo son el pilar fundamental para crear riqueza, con tendencia a reducir y eliminar la pobreza, desigualdad y desempleo (Rodríguez, 1997). En la actualidad, se considera que el desarrollo económico contribuye al bienestar social, promoviendo un crecimiento económico sostenible y la disminución de la desigualdad (Rodríguez y Caldera, 2013).

Para Drăgoi (2020) el desarrollo económico es el proceso en el cual se ve reflejada la calidad de vida de la sociedad, y a su vez se logra optimizando la producción a través de la innovación en

tecnología avanzada. Además, este desarrollo busca ser sostenible, generando oportunidades mediante una buena educación, salud, empleo, conservación del medio ambiente y el acceso a la vivienda, lo cual incrementa el ingreso per cápita. En este mismo sentido, Melo (2006) afirma que los indicadores para medir el desarrollo económico, deben considerar al PIB per cápita y al consumo de alimentos.

Finalmente, y desde un enfoque económico y social, el desarrollo busca alcanzar el bienestar de la sociedad, ejerciendo como un instrumento para impulsar dinamismo a la economía, con el fin de mejorar las condiciones de vulnerabilidad y erradicar la pobreza (Reyes, 2009).

La Pobreza

La pobreza se concibe como la situación de carencia, que impone a los que la padecen a tener una vida fuera de los esquemas de consumo socialmente determinados (Barneche *et al.*, 2010). Según Ruiz *et al.* (2018), la pobreza se manifiesta como resultado de los bajos ingresos que perciben un hogar o un individuo, afectando la calidad de vida de los mismos a mediano y largo plazo. Burgos y Cando (2015), al igual que Salas *et al.* (2019), mencionan que la pobreza se origina por una serie de problemas sociales, en donde no solo se incluye la parte económica, sino aspectos sociales como la formación escolar, salud, servicios básicos y participación en asuntos públicos, etc.

Por otra parte, Denis *et al.* (2010) diferencian, dentro de la pobreza, dos etapas de análisis y diagnóstico, como son la identificación y la agregación. En la primera etapa se identifican a los hogares o individuos que se encuentran en situación de pobreza, a través de indicadores de bienestar. En la segunda, se construyen diferentes criterios, en donde se considera si un individuo o familia es pobre o no, para luego sintetizar la información respectiva.

Según Barneche *et al.* (2010), existen dos métodos de medición en la pobreza, el método directo e indirecto. El primero mide las condiciones en las que un individuo se encuentra en un momento

determinado, en relación con los estándares de la sociedad. En este método se ubica la pobreza multidimensional y la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). En el método indirecto, por otro lado, la pobreza es medida por la cantidad de recursos con los que un individuo cuenta para alcanzar los estándares mínimos adecuados de vida. A este enfoque económico corresponden la pobreza por ingresos y la pobreza en consumo.

La pobreza, desde un enfoque multidimensional, como modelo seleccionado para el desarrollo de esta investigación por su riqueza conceptual, se define como el porcentaje de la población que se encuentra dentro de esta situación, ajustado según la intensidad de las privaciones (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2018). En este marco, Ignacio y Santos (2020) plantean que la medición de la pobreza multidimensional, se efectúa a través del enfoque de conteo, para la identificación de los individuos u hogares pobres. Se analiza el número de privaciones que tiene el hogar, para luego compararlas e identificar los hogares pobres. Dentro de este índice de pobreza, Castillo y Jácome (2016) identifican cuatro dimensiones, tales como: la educación; el trabajo y seguridad social; la salud, agua y alimentación; y hábitat, vivienda y ambiente sano.

Impacto de las Remesas en la Pobreza

La migración internacional trae de manifiesto diferentes aspectos que van más allá del flujo de personas, y engloba otros insumos tales como ingresos monetarios y el tránsito de mercancías e información (Bámaca, 2017). De acuerdo con el PNUD (2007) el fenómeno migratorio ha trascendido con el transcurrir de los años, ocasionando efectos positivos en cuanto a la mejora de las condiciones de vida de los hogares receptores.

Según Pardo (2015), la falta de recursos económicos, es una de las primeras causas de la migración. A partir de esto, Franco (2012), menciona que la búsqueda de nuevas oportunidades ha significado

para los migrantes, un aumento en su ingreso familiar, que probablemente, eleva el estatus social de quien lo recibe. En cuanto al criterio del autor, las remesas forman una parte importante en la Balanza de Pagos y se asocia como un estímulo para mejorar un país.

No obstante, Ruiz (2016), afirma que la ineficiencia en las políticas públicas ha ocasionado la extensión del fenómeno migratorio, afectando el desarrollo social y económico en diferentes aspectos, como son la educación, salud, empleo y servicios, entre otros. El mismo autor, además, propone que la inestabilidad y la falta de oportunidades en el país de origen, ha conllevado a la exclusión social y a fomentar un mayor auge en la migración. Según el PNUD (2007), la ausencia de cierta población migrante, ha afectado la posibilidad de sostener los procesos productivos. Suárez (2008), concluye que el interés de los hogares por generar un mayor ingreso económico, ha provocado la fuga de capital humano a gran escala, significando un obstáculo para incrementar la competitividad en su lugar de origen.

Según Ayuar y Ochoa (2015) concluyen que la migración se manifiesta mediante diferentes teorías que señalan dos repercusiones características: las remesas como uno de los rubros que influyen de manera positiva en el desarrollo de las comunidades receptoras; por otro lado, la fuga masiva de capital humano, que origina diversos impactos negativos en el país de origen. Además, los migrantes ven la posibilidad de perfeccionar el nivel de vida de su hogar, a través del salario atribuido por su trabajo, el mismo que llega a ser enviado y destinado a diferentes usos.

Desde la perspectiva de García y Gaspar (2018) las remesas son vistas como un salario, que permite la satisfacción de necesidades básicas en diferentes aspectos; convirtiéndose en una estrategia de supervivencia, por lo que el mismo autor las reconoce como un aporte al desarrollo del sector económico, en los países que las receptan. De acuerdo con Sainz *et al.* (2016) las remesas

se convierten en una forma de financiación más accesible, ya que no generan compensaciones adicionales.

En base a la literatura, se establecen las siguientes hipótesis, en donde las variables de estudio son las remesas como variable independiente y las variables de pobreza multidimensional: salud-alimentación; educación; vivienda y trabajo, como variables dependientes. Cabe señalar que cada hipótesis planteada se encuentra en función de las principales dimensiones de la pobreza multidimensional, conjuntamente con las remesas; mismas que actúan como variables.

En este sentido, existen diferentes usos para las remesas, González *et al.* (2009) afirman que las remesas a nivel mundial, se dirigen al consumo primario. Para Bedoya y Jáuregui (2016) constituyen una parte sustancial de la economía de los hogares, ya que contribuyen a solventar gastos en vivienda, salud, educación y alimentación. Por tal motivo, se planteó nuestra primera y segunda hipótesis:

H₁: El indicador de remesas ejerce un efecto negativo en la pobreza relativa en salud y alimentación.

H₂: El indicador de remesas, ejerce un efecto negativo en la pobreza relativa en educación.

En cuanto a la postura de Cruz (2011), las remesas se consideran como una fuente de financiamiento significativa para el desarrollo, con la característica de que aquellos ingresos tienen destino directo hacia las familias favorecidas, sin la existencia de intervenciones gubernamentales. Además, las remesas influyen a largo plazo, porque depende del comportamiento y la decisión de los hogares en términos de oferta de empleo, inversión y educación. Para Murakami *et al.* (2021) las remesas son una fuente de divisas relativamente estable, que favorecen las presiones del desempleo y ayudan a reducir la pobreza. A partir de esas afirmaciones, se espera que las remesas

cumplan una relación mediadora en término de oferta de empleo y está a su vez contribuya a reducir los bajos niveles de escolaridad. Es por ello, que se establece la hipótesis 3.

H3: El indicador de pobreza relativa al trabajo, ejerce un efecto mediador negativo entre las remesas y el indicador relativo a la pobreza por educación.

Desde esta óptica, la literatura también sostiene que las remesas alivian las necesidades de los hogares, ya que permiten mejorar las condiciones generales de vida. Esto se debe a que las remesas compensan la escasa cobertura social en los diferentes servicios como salud y educación. Las remesas también son utilizadas para crear un entorno habitacional adecuado, con mejoras en las condiciones de vulnerabilidad y salud inadecuada. (Barre, 2011). Se plantea la cuarta hipótesis:

H4: El indicador de pobreza en vivienda, ejerce un efecto mediador negativo entre las remesas y el indicador relativo a la pobreza en salud y alimentación.

Ramos (2017) plantea que las remesas se destinan para cubrir necesidades básicas, manutención, pago de deudas y adquisición o construcción de viviendas. Por otro lado, Ochoa y Lera (2019) establecen que las remesas a nivel de país, se consignan a cubrir gastos en el consumo familiar, inversiones productivas, como también la adquisición de bienes. Por tanto, se espera que las remesas actúen como un efecto mediador, ya que mediante la construcción de viviendas se generan fuentes de empleo. Formulamos así nuestra cuarta hipótesis:

H5: El indicador de pobreza relativa a la vivienda, ejerce un efecto mediador y negativo entre las remesas y el indicador relativo a la pobreza por trabajo.

No obstante, Canales (2002) menciona que las remesas no se deben conceptualizar ni como una fuente para la inversión productiva, ni como una forma de ahorro. Más bien, se consideran como un ingreso salarial, que se traslada a cubrir necesidades de consumo y a la reproducción material del hogar. Se conceptualizan como un fondo salarial, que se destina principalmente al consumo y

a la reproducción material del hogar. Suárez (2008) define que las remesas no vienen para aprovechar las oportunidades que ofrece una economía en crecimiento, sino para atenuar los efectos de condiciones adversas. Por lo que, las remesas son importantes, pero no consiguen mantener un nivel de ingreso superior a la línea de la pobreza, ya que ayudan a optimar el salario de la familia, no a reemplazarlo. (Acosta *et al.*, 2006). Además, generan dependencia económica de quienes las reciben, ocasionando efectos negativos, desequilibrios en la Balanza Comercial y pérdida de poder adquisitivo (Aja, 2015).

Por otro lado, autores como Franco (2012) y Bámaca (2017), establecen que las remesas, desde una visión funcionalista, ayudan a estabilizar económicamente el ingreso familiar, de manera que reducen la desigualdad de ingreso y la pobreza. Sobre lo establecido desde este enfoque, Binford (2002) establece tres formas en las cuales las remesas contribuyen con el desarrollo: en primera instancia, se destinan a la inversión productiva, aunque en poca proporción; en segundo lugar, se cuestiona que, pese al desembolso improductivo, se crean efectos multiplicadores; y finalmente, llegan a reducir la desigualdad entre clases sociales y de ingreso.

En tales circunstancias, la teoría funcionalista, establece que las remesas aportan a la reducción de la pobreza, es decir, contribuyen a la satisfacción de las necesidades básicas de los hogares receptores. Por tanto, es importante conocer el aporte de las remesas para estimular el desarrollo en el país, su efecto en el ingreso familiar y como resultado de esto, analizar si se produce el fenómeno de reducción de los niveles de pobreza (Pardo y Dávila, 2017). Con base en esta postura científica se estableció la sexta hipótesis:

H₆: Las remesas ejercen un efecto negativo y significativo en la pobreza medida desde su enfoque multidimensional.

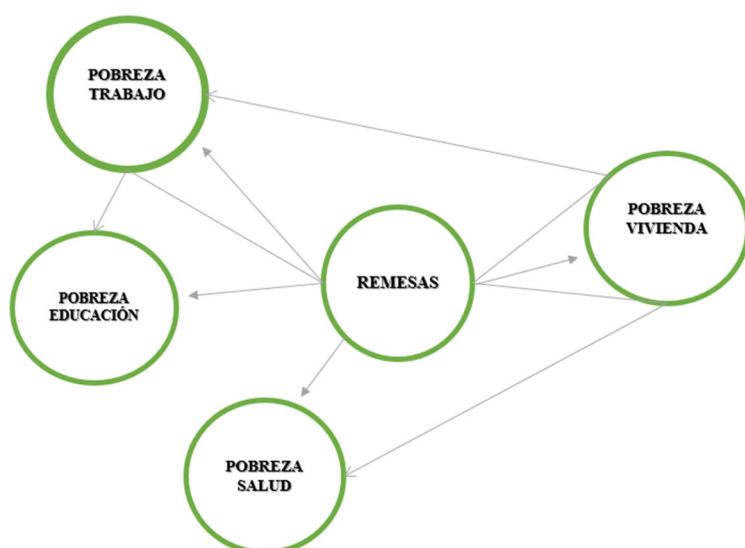
Finalmente, se realizó una comparación entre ambos cantones, sobre la contribución de las remesas en el fenómeno multidimensional de la pobreza, siendo así, se establece la última hipótesis:

H7: Comparar la contribución de las remesas sobre la pobreza multidimensional entre el cantón Santa Rosa y Gualaceo.

Todas las relaciones antes planteadas, se resumen en las siguientes figuras:

Figura 1

Primer modelo teórico



Fuente: Elaborado por los autores

Figura 2

Segundo modelo teórico



Fuente: Elaborado por los autores

Metodología

Esta investigación es de tipo no experimental y de tipo transversal, lo primero debido a que se limita a observar el fenómeno de estudio sin influir en el mismo, y lo segundo debido a que se trabajó con información centrada en describir las variables y analizar su comportamiento en un

momento dado del tiempo (Müggenburg y Pérez, 2007). El alcance de la investigación es descriptivo, ya que se empleó la estadística descriptiva para establecer las principales características de la población de estudio y correlacional porque se buscó establecer las relaciones y correlaciones estadísticas entre las variables correspondientes a las remesas y pobreza multidimensional (Hernández *et al*, 2010). A continuación, se describe la población objeto de estudio, las variables de medición y el análisis estadístico respectivo:

Descripción del Grupo Objetivo

Los datos fueron recolectados desde los hogares ubicados en las parroquias urbanas y rurales de los cantones Santa Rosa y Gualaceo, en donde se consideró a un miembro de edad adulta para que actúe como informante en representación de cada hogar encuestado. De tal manera, nos permitió acceder a un territorio el cual ha venido presentando altos niveles de migración.

El proceso metodológico utilizado para obtener la población de estudio inició con la revisión de la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del 2010. De esta manera se identificó un total de 18.834 hogares para el cantón Santa Rosa y 10.940 hogares para el cantón Gualaceo. Con esta información se realizó un proceso de muestro, que permitió determinar una muestra representativa de los hogares objetivos, de esta manera se identificaron 392 y 387 hogares respectivamente. Seguidamente, se aplicó un muestreo por estratos, de orden probabilístico, en donde los estratos fueron las parroquias de los cantones. Sin embargo, por la disponibilidad de información en el cantón Santa Rosa, para ese año solo se registraba ocho parroquias; mientras que el cantón Gualaceo un total de 9 parroquias. Estos resultados se evidencian en los Anexos 1 y 2 respectivamente.

La encuesta, en formato de cuestionario, fue una de las técnicas de recolección más prevalentes en la investigación cuantitativa, ya que consiste en el uso de preguntas aplicadas a la población

objetivo, como instrumento de registro de la información que sirvieron para verificar las hipótesis. Esta técnica arrojó información de forma precisa y facilitó la utilización de variables y su cuantificación (Ramírez y Zwerg, 2012). El cuestionario está plenamente validado y proporciona una amplia gama de factores relacionados con las características socioeconómicas, entre ellas, las variables desde el enfoque multidimensional de la pobreza y las remesas (Joseph y Wodon, 2014). El cuestionario fue de 27 preguntas, estructurado en tres secciones: en la primera se detalló información personal del encuestado (género, edad, parroquia). En la segunda parte, se especificó información sobre las remesas. Finalmente, en la tercera parte se detalló preguntas referentes a la información socioeconómica (en referencia a las variables que conforman el índice de pobreza multidimensional). En este sentido, el cuestionario se constituyó en base de preguntas estructuradas (opción múltiple y dicotómicas) (Malhotra, 2004). Finalmente, la encuesta se aplicó a través de instrumentos tradicionales (físicamente) y en formato electrónico, mediante del uso de la plataforma de encuestas Survey Monkey@.

Variables de Medición

Las variables fueron medidas de acuerdo al planteamiento de preguntas estructuradas, en este caso, de opción múltiple y dicotómicas, lo que permitió tabular la información obtenida desde la encuesta y su posterior análisis. En lo que respecta a la pobreza, el modelo de Alkire y Foster (2007), del cual se obtiene el modelo de pobreza multidimensional, es uno de los modelos más utilizados, que además, evalúa de forma simultánea las distintas privaciones de los derechos humanos.

Desde una perspectiva general, los datos relativos a la medición de la pobreza multidimensional, se pueden organizar a través de escalas categóricas (Alkire y Foster, 2007). Las preguntas empleadas en el cuestionario son de escala ordinal, nominal y de razón, englobando las cuestiones

de remesas y pobreza. La escala nominal se debe a que las escalas reflejan únicamente las diferencias de cada variable, como preguntas dicotómicas. Esta escala se utilizó en los indicadores referentes a remesas y salud, así como alimentación. Por otro lado, la escala ordinal, se utiliza en los indicadores de remesas; salud y alimentación; educación; vivienda y; trabajo (Coronado, 2007). Por último, la escala de razón, permitió realizar operaciones lógicas de ordenamiento o comparación (Orlandoni, 2010). Esta escala se emplea en el indicador de vivienda, así también en la información personal.

Los indicadores que se utilizaron se descomponen en una serie de elementos para su medición. Así, el indicador de características de la vivienda está compuesto por los elementos: tipo de vivienda, servicios básicos, etc. De igual manera, el indicador de características de salud y alimentación se estructuró con los elementos: tipo de establecimiento de salud, tipo de servicio de agua, frecuencia de compra de víveres, etc. En el indicador de características de educación se utilizó el nivel de estudios, tipo de establecimiento educativo, etc. Finalmente, las características de trabajo estuvieron compuestas por los elementos de ocupación del jefe de hogar, aporte o afiliación, etc. Del mismo modo, se incorporaron preguntas acerca de las remesas, determinando si el hogar recibe remesas y como las emplea (Denis *et al.*, 2010).

Las escalas que se utilizaron en el desarrollo del cuestionario se adaptaron desde escalas validadas en la literatura o en organismo oficiales, tales como: el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC) y la Dirección General de Estadística y Censos de Buenos Aires (DGEyC).

Análisis Estadístico

La información adquirida se analizó gracias a la técnica de Mínimos Cuadrados Parciales (Partial Least Square – PLS). Misma que permite evaluar simultáneamente el modelo de medición de las variables, así como la estructura interna de las mismas. Para Hair *et al.* (2017), esta técnica es más flexible, porque permite trabajar con muestras más pequeñas que, además, si esta es más grande mejora la precisión del modelo y no es necesario que se obtenga una distribución normal, debido a que es un método no paramétrico.

En este sentido, la técnica PLS fue la que sustentó el desarrollo de esta investigación, porque permite trabajar simultáneamente con las medidas de las variables y las correlaciones estructurales entre los mismos; sin la necesidad de establecer supuestos en el patrón de distribución de los datos (Chin, 1998). A ello, el procesamiento de la información fue a través del software SmartPLS (Chin, 1998; Hulland, 1999). Se puede señalar que, esta técnica se orienta a un pronóstico, lo que sirve a nuestra investigación a explicar y determinar si las remesas contribuyen a reducir la pobreza por educación, salud y alimentación, vivienda y trabajo; variables que conforman la pobreza multidimensional.

En cuanto al tratamiento de los datos cuantitativos que se utilizan en la investigación, se descarta la presencia de datos atípicos, ya que la robustez del modelo de corte transversal se prueba a través de los parámetros de fiabilidad, tales como: el Alfa de Cronbach, Fiabilidad Compuesta y Varianza Promedio Extraída (AVE). Esto debido a que no se trata de un estudio de ecuaciones estructurales, si no de Mínimos Cuadrados Parciales (PLS), donde las medidas de robustez y fiabilidad se enfocan en evaluar la consistencia interna de cada constructo, así como la consistencia del modelo como un todo.

Por último, es conveniente mencionar que antes de reportar los principales hallazgos, en el Anexo 3 se presentan las variables utilizadas con sus estadísticos descriptivos.

Resultados

Para el siguiente apartado, se pretende evaluar las variables de Remesas y la Pobreza Multidimensional, así como la relación entre las remesas con cada una de las variables que conforman este fenómeno de Pobreza. Se examina si existe relación entre las remesas y la Pobreza Multidimensional; al mismo tiempo, de manera desagregada, un análisis de los indicadores de pobreza con las Remesas. Partiendo de un modelo teórico general que engloba datos de ambos cantones de estudio, a un modelo teórico con datos de Santa Rosa y datos de Gualaceo. Finalmente, se realiza un análisis comparativo entre el cantón Santa Rosa y Gualaceo sobre las Remesas y Pobreza Multidimensional.

Remesas y Pobreza Multidimensional con Información de Santa Rosa-Gualaceo: Resultados Econométricos

En esta sección se realiza el análisis de las variables remesas y pobreza multidimensional, partiendo de un modelo general, que engloba información de ambos cantones de estudio. En este sentido, se analiza la evaluación de los modelos de medición mediante los criterios de confiabilidad compuesta, permitiendo evaluar la consistencia interna y la confiabilidad de los indicadores individuales. A su vez, se considera la Varianza Promedio Extraída (Average Variance Extracted – AVE) que sirve para evaluar la validez convergente y por último, se analiza la Validez Discriminante, la cual mide la correlación de los constructos o variables (Haer *et al.*, 2017). A continuación, se presenta de manera más detallada los valores de validez y fiabilidad de los constructos.

Tabla 1*Validez y Fiabilidad de los Constructos*

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad Compuesta	Varianza Promedio Extraída (AVE)
Pob. Salud-Alim			
Pob. Vivienda			
Constructos Formativos			
Pob. Educación	0.766	0.837	0.508
Pob. Trabajo	0.546	0.747	0.501
Remesas	-0.013	0.455	0.501

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa y Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:** Elaborado por los autores

En la Tabla 1 se evidencian cada uno de los indicadores, en donde primero se analiza el Alfa de Cronbach y la Fiabilidad Compuesta; estos indicadores deberían tener al menos 0.70. De tal manera, se evidencia que dentro del Alfa de Cronbach, existe un indicador que muestra su consistencia y fiabilidad, tal como la pobreza en educación; con un valor de 0.766. En cuanto a la Fiabilidad Compuesta, las variables de pobreza por trabajo y educación indican un buen nivel de ajuste y fiabilidad ya que cumple con valores superiores a 0.70, a excepción de la variable remesas. Por otro lado, se evaluó la validez convergente mediante la Varianza Promedio Extraída (Average Variance Extracted – AVE), teniendo en cuenta que la varianza compartida entre el constructor y su indicador debe ser superior a la varianza de error de medición. Es decir, cada constructo debe explicar al menos el 50% de la varianza de los ítems. Tomando en consideración los datos reflejados en la tabla 1, se evidencia que la varianza de los constructos pobreza por educación, pobreza por trabajo y remesas, se encuentran por encima de 0.50; esto significa que la varianza del error de medición es menor que varianza de los indicadores.

Tabla 2*Validez Discriminante*

	<i>Criterio Fornell-Lacker</i>		
	Pob. Educación	Pob. Trabajo	Remesas
Pob. Educación	0.710		
Pob. Trabajo	0.414	0.708	
Remesas	0.155	0.051	0.707

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa y Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:** Elaborado por los autores

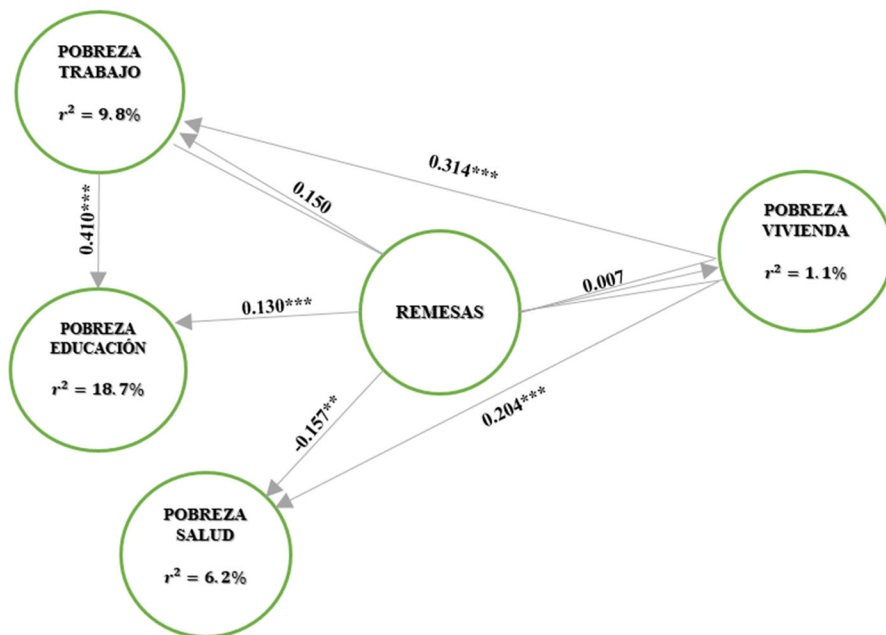
Por consiguiente, se evaluó la validez discriminante a través del valor que se obtiene de la raíz cuadrada de la Varianza Promedio Extraída (AVE), la cual muestra que los indicadores de una variable no se correlacionan con otras variables más que con las de su propio constructo. En la Tabla 2 se observa que las variables definidas para explicar la pobreza por trabajo, educación y remesas, se relacionan con su propio constructo.

Para dar continuidad con el análisis del modelo PLS, sobre las remesas y las principales variables de la pobreza multidimensional, se estudia el modelo para descartar alguna posibilidad de problemas sobre Multicolinealidad. En este sentido, en el Factor de Inflación de la Varianza (VIF), se observó que todos los indicadores presentaron resultados favorables; los cuales fueron menores a 4,0 respectivamente.

Además, se aplicó el método de Bootstrapping utilizando 5000 muestras con remplazo para la estimación del modelo, lo que permitió obtener los coeficientes beta (paths) y la significancia estadística en las relaciones planteadas según las hipótesis de investigación.

Figura 3

Modelo teórico general



Fuente: Elaborado por los autores

En la Figura 3 se presenta el análisis de cada una de las hipótesis, de tal manera que se compruebe o refute los argumentos a través del estudio de las variables. En este caso, las remesas como variable independiente y las variables de pobreza por salud-alimentación, educación, vivienda y trabajo, como variables dependientes. Los resultados de este modelo general agrupan datos de los cantones Santa Rosa y Gualaseo, mismos que se presentan a continuación:

En la primera hipótesis los resultados arrojaron que las remesas tienen relación negativa, estadísticamente significativa con la variable pobreza por salud-alimentación ($-0,157$); por cuanto se acepta la primera hipótesis. Es decir, el ingreso de las remesas disminuye la pobreza por salud-alimentación. En cuanto a la segunda hipótesis, las remesas tienen una relación positiva estadísticamente significativa con la pobreza por educación (0.130), con un nivel de significancia del 99%, motivo por el cual se rechaza la hipótesis 2. De tal manera, el ingreso de remesas tiene un impacto negativo en la pobreza por educación; hecho que se le atribuye al impacto de la

migración que tiene en la pobreza por educación, mediante lo cual las remesas exponen ese efecto negativo.

Por otro lado, el efecto mediador de la pobreza por trabajo entre las remesas y la pobreza por educación, no llegan a validar la hipótesis 3. Se puede afirmar que existe una relación directa significativa entre los indicadores de pobreza por trabajo y educación, con un valor de 0.410. Siendo así, un incremento en las tasas de desempleo, provoca bajos niveles de educación.

En base a ello, no se descarta que la relación probabilística de trabajo en educación tenga un efecto bidireccional, ya que esta investigación pretende determinar efectos mediadores, más no bidireccionales. Es decir, se utilizaron variables intermedias para probar la fortaleza del efecto directo y luego del efecto mediador con la variable intermedia. Cabe resaltar que, esta observación también es considerada en los siguientes modelos de estudio.

Por consiguiente, el efecto mediador de la pobreza por vivienda entre las remesas y la pobreza por salud-alimentación, rechazan la hipótesis 4. Debido a que no hay un efecto mediador, pero preexiste un efecto directo entre las variables de pobreza, de 0.204; siendo estadísticamente significativa a un 99%. A ello, la población que vive en condiciones de vulnerabilidad, tal como el déficit habitacional, afecta directamente en la Pobreza en Salud.

Analizando también el efecto mediador de la pobreza por vivienda entre las remesas y la pobreza por trabajo, no llega a confirmarse la Hipótesis 5. Observando una clara y significativa relación entre la pobreza por vivienda, respecto a pobreza por trabajo, con un coeficiente de 0.314. Esto indica que, mientras incrementa se reduce la oferta laboral en el sector de la construcción, incrementará el desempleo.

Por otra parte, se analiza el factor r^2 , que según el criterio de Falk y Miller (1992); Chin (1998), consideran un 10% (débil), 33% (moderado) y 67% (sustancial). A ello, se muestra que a pesar de

que la relación es estadísticamente significativa entre las variables remesas y pobreza por salud-alimentación; las remesas ayudan a explicar el fenómeno un 6,2%, así mismo, a la pobreza por educación un 18,7 %. Por otro lado, la pobreza por trabajo un 9,8% y la pobreza por vivienda se explica solamente en un 1.1%. Se puede decir que este modelo indica un poder de predicción débil. Por tanto, sería importante implementar otros indicadores que mejoren la capacidad de explicación de las variables.

Tabla 3

F Cuadrado

	Pob. Educación	Pob. Vivienda	Pob. Salud-Alim	Pob. Trabajo
Pob. Educación				
Pob. Vivienda			0.043	0.109
Pob. Salud-Alim				
Pob. Trabajo	0.204			
Remesas	0.022	0.000	0.027	0.003

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa y Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:** Elaborado por los autores

Luego de haber interpretado los factores de correlación (r^2), se procede a estudiar la distribución de probabilidad continua (valores f^2), observando en la Tabla 3 que no todas las relaciones entre variables latentes de los constructos, superan al indicador requerido; a excepción de la pobreza por trabajo – pobreza por educación. Aquello, expresado en función de cada relación establecida, sugiere que la pobreza por trabajo explica la variación en la pobreza por educación por sobre cualquier otra variable utilizada en el modelo.

Por otra parte, en lo que respecta a las cargas externas (outer loadings), se evaluó la relación que tiene cada variable latente con su respectivo indicador, a través del nivel de significancia (valor p). En resumen, si el valor p es superior a 0.05, no se considera adecuado el indicador y es preferible

no incorporarlo en el modelo, mejorando así la fiabilidad compuesta y la capacidad de predicción. Con base a este análisis, se concluye que existen indicadores que superan el valor de significancia establecido en este modelo de investigación.

Por esta razón, se optó por suprimir las variables que no pasaron las pruebas de validez y se desarrollaron nuevas estimaciones, mismas que ayudaron a mejorar la relación y predicción de las variables. Por tanto, el modelo que se ha venido trabajando es el resultado de la eliminación de las variables que no aportaban a la investigación. Además, esta misma situación se observa en los modelos econométricos del cantón Santa Rosa y Gualaceo, por lo que se procedió de la misma manera. Esta información se evidencia detalladamente en la parte de anexos.

En lo que respecta al segundo modelo, que comprueba la hipótesis 6; se analiza la relación entre el constructo remesas y pobreza desde un enfoque multidimensional. A continuación, se estudian los siguientes resultados.

Tabla 4

Validez y fiabilidad de los Constructos

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad Compuesta	Varianza Promedio Extraída (AVE)
Pobreza Multidimensional			
Remesas	0.081	0.399	0.271

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa y Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:** Elaborado por los autores

En la Tabla 4 se puede observar que el índice de confiabilidad mediante el criterio de Alfa de Cronbach es 0.081; un valor que no cumple el rango aceptado de 0,7. Además, en la Fiabilidad Compuesta, no muestra fiabilidad ni consistencia en la variable remesas, por un valor de 0.399. La varianza promedio extraída es de 0.271, por lo que no hay validez convergente. En base ello, el

modelo no sostiene la medición de las remesas frente al constructo de la pobreza multidimensional, por lo que es innecesario llegar a validar la hipótesis 6. Por tanto, no es válido seguir desarrollando este segundo modelo.

Remesas y Pobreza Multidimensional en el cantón Santa Rosa: resultados econométricos

Una vez identificado y analizado la relación entre las variables remesas y pobreza multidimensional en el modelo anterior. En esta sección, se presenta los resultados econométricos del cantón Santa Rosa.

Tabla 5

Validez y fiabilidad de los Constructos

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad Compuesta	Varianza Promedio Extraída (AVE)
Pob. Salud-Alim			
Pob. Vivienda			
Pob. Educación	0.774	0.844	0.522
Pob. Trabajo	0.477	0.790	0.654
Remesas	-0.044	0.704	0.489

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

La Tabla 5 muestra que el único constructo que presenta fiabilidad y consistencia bajo el criterio Alfa de Cronbach, es la pobreza por educación. Sin embargo, en los valores de Fiabilidad Compuesta, se observó que los constructos de pobreza por educación, trabajo y la variable remesas, cumplen con el parámetro de fiabilidad y consistencia. En este caso, se sostiene el modelo, ya que los valores se encuentran dentro del rango establecido de 0,7. En segundo lugar, los valores (AVE) indican que las variables de pobreza por trabajo y educación, tienen valores por sobre 0.5; mientras que la variable de remesas refleja un valor menor (0.489). Esto significa que existe validez convergente en las variables de pobreza, ya que la varianza explica mejor que el error de medición.

Tabla 6*Validez Discriminante*

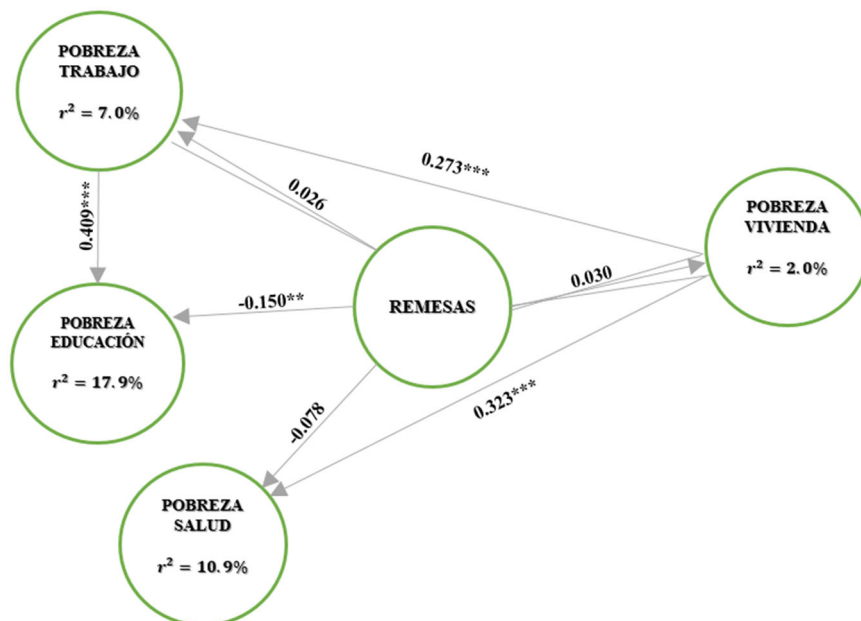
<i>Criterio Fornell-Lacker</i>			
	Pob. Educación	Pob. Trabajo	Remesas
Pob. Educación	0.722		
Pob. Trabajo	0.398	0.809	
Remesas	-0.141	0.042	0.699

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

En la Tabla 6 se visualiza que las variables pobreza por educación (0.722), pobreza por trabajo (0.809) y las remesas (0.699); se correlacionan con su misma variable o constructo, más que con cualquier otra.

Posteriormente, se realiza una evaluación entre las hipótesis de investigación y los resultados del modelo PLS, lo que permite aprobar o refutar las hipótesis.

Figura 4*Modelo teórico de Santa Rosa*

Fuente: Elaborado por los autores

En la Figura 4 se observa que las remesas no se relacionan con la pobreza por salud-alimentación, lo que rechaza la primera hipótesis. Además, la capacidad predictiva de la variable remesas a la salud-alimentación es de 10.9% (r^2), un valor mínimo. En la segunda hipótesis, se evidencia que las remesas tienen una relación negativa estadísticamente significativa con la pobreza por educación (-0.150), a un nivel de confianza del 95%. En cuanto a la variable remesas, explica el 17.9% de la pobreza por educación; en este caso se aprueba la hipótesis 2. Cabe recalcar que esta relación no ocurre directamente por las remesas, sino que también depende la pobreza por trabajo. Por otra parte, no se comprueba un efecto mediador de la variable remesas entre la pobreza por trabajo y educación, descartando la tercera hipótesis del modelo. Sin embargo, existe una relación directa estadísticamente significativa entre las variables de pobreza (0.409), con un nivel de confianza del 99%. En este sentido la predicción de las variables de pobreza es de 7.0% y 17.9% respectivamente. Lo que se supone que, un incremento en el desempleo, empeoraría los niveles de educación.

De manera similar se evidencia en la hipótesis 4, que las remesas no ejercen un efecto mediador entre la pobreza por vivienda y salud-alimentación, descartando la afirmación planteada de esta hipótesis. Pero se evidencia que hay una relación directa estadísticamente significativa entre las variables de pobreza (0.323). En este sentido, vivir en condiciones óptimas de vivienda, mejorará la salud de las familias. Por otra parte, la capacidad de explicación de la variable pobreza por vivienda es baja, ya que explica el 2.0 % y la pobreza en salud un 10.9%.

Finalmente, se observa que hay relación significativa entre la variable pobreza por vivienda y pobreza por trabajo (0.273), en este sentido las remesas no actúan como un efecto mediador, por lo cual se rechaza el planteamiento de la hipótesis 5. Cabe mencionar que la disminución en la construcción de vivienda, provocaría un aumento en la pobreza en trabajo.

Tabla 7*F cuadrado*

	Pob. Educación	Pob. Vivienda	Pob. Salud-Alim	Pob. Trabajo
Pob. Educación				
Pob. Vivienda			0.123	0.077
Pob. Salud-Alim				
Pob. Trabajo	0.200			
Remesas	0.030	0.001	0.007	0.001

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

Continuando con la interpretación de los coeficientes, la Tabla 7 muestra los resultados del factor f^2 , allí se puede apreciar que la variable pobreza por trabajo – pobreza por educación superan al indicador óptimo (0.200), a diferencia de otras relaciones entre variables. En cuanto a la variable remesas, no tiene ninguna probabilidad de correlación con las variables de pobreza multidimensional.

Tabla 8*Validez y fiabilidad de los Constructos*

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad Compuesta	Varianza Promedio Extraída (AVE)
Pobreza Multidimensional			
Remesas	0.117	0.436	0.264

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Santa Rosa, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

Para determinar si las remesas contribuyen directamente en la pobreza multidimensional, se desarrolló un segundo modelo. En este sentido, la Tabla 8 evidencia que no existe fiabilidad y consistencia en la variable latente de remesas, ya que no cumple con los parámetros establecidos

en el nivel de aceptación. Con respecto a la validez convergente, se evidencia un valor bajo de 0.264, lo que indica que la varianza de las remesas es mayor a la varianza causada por el error de medición. En definitiva, dado los resultados del modelo general no es necesario continuar con el análisis, porque el modelo no es fiable.

Remesas y Pobreza Multidimensional en el cantón Gualaceo: Resultados Econométricos

Continuando con el análisis, en la siguiente sección se interpretan los valores del modelo desarrollado para el cantón Gualaceo, considerando a la variable de remesas y pobreza desde un enfoque multidimensional.

Tabla 9

Validez y fiabilidad de los Constructos

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad Compuesta	Varianza Promedio Extraída (AVE)
Pob. Salud-Alim			
Pob. Vivienda			
Constructos Formativos			
Pob. Educación	0.532	0.757	0.518
Pob. Trabajo	0.303	0.731	0.583
Remesas	0.253	0.715	0.566

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

Cuanto a las condiciones que anteceden, en la Tabla 9 se analiza el criterio de Alfa de Cronbach, en lo cual se observa que no se cumple con la condición de fiabilidad en las variables. Bajo el criterio de Fiabilidad Compuesta, todas las variables de pobreza por educación, trabajo y la variable remesas; cumplen la prueba de consistencia y fiabilidad. Por último, en la varianza promedio extraída (AVE) se observa que todas las variables tienen validez convergente, es decir, sus variables designadas explican la varianza de los constructos.

Tabla 10*Validez Discriminante*

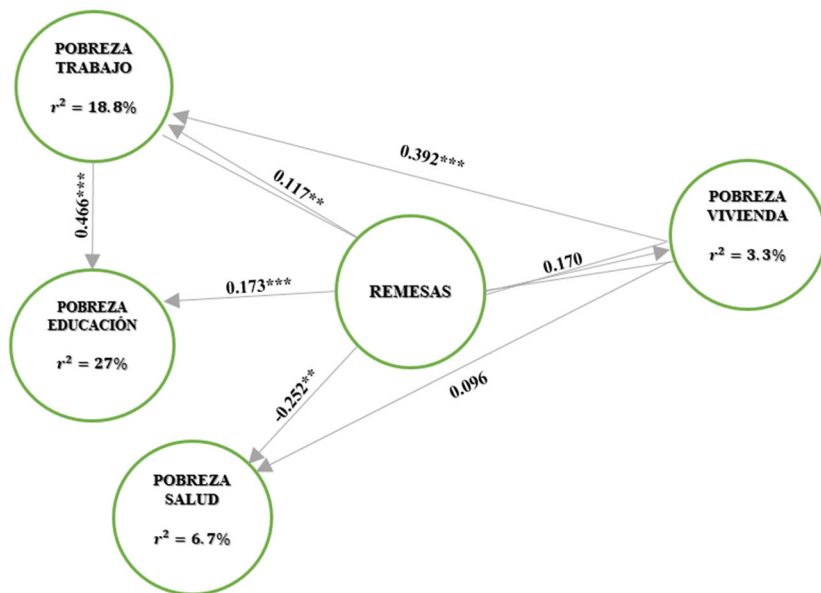
<i>Criterio Fornell-Lacker</i>			
	Pob. Educación	Pob. Trabajo	Remesas
Pob. Educación	0.720		
Pob. Trabajo	0.495	0.763	
Remesas	0.258	0.186	0.707

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

En la Tabla 10 se observa que los coeficientes de las variables de pobreza por educación, pobreza por trabajo y remesas; tienen una mayor correlación en comparación a las demás variables. Lo que significa que existe validez discriminante en el modelo.

A continuación, se evaluó la correlación de las variables a través de la prueba de hipótesis.

Figura 5*Modelo teórico de Gualaceo*

Fuente: Elaborado por los autores

En lo que respecta a la primera hipótesis, se observa que existe relación negativa, estadísticamente significativa entre las variables de remesas y pobreza por salud-alimentación. Además, la capacidad de predicción que tiene la variable remesas en la pobreza por salud-alimentación es de 6.7%, por tanto, se acepta la hipótesis 1. Esto significa que el incremento de las remesas reduce los problemas de salud. Por otra parte, se rechaza la segunda hipótesis, debido a que las remesas ejercen una relación positiva estadísticamente significativa con la pobreza por educación (0.173).

En cuanto a la variable remesas, explica un 27% de la varianza de pobreza por educación.

Por consiguiente, se verifica la hipótesis 3 y se comprueba que las remesas no ejercen un efecto mediador negativo entre la variable pobreza por trabajo y pobreza por educación, lo que rechaza esta hipótesis. Es decir, se evidencia un efecto mediador positivo entre las remesas y la pobreza por trabajo (0.117) así también, las variables pobreza por trabajo y educación (0.466). Siendo así, el ingreso de las remesas no aporta a la pobreza por trabajo, lo que a su vez, no ayuda a disminuir la pobreza por educación. En cuanto a la capacidad de predicción de la variable remesas en la variable trabajo es del 18,8%.

Según el planteamiento de la hipótesis 4, no se cumple un efecto mediador que incorpore a las remesas con la pobreza por vivienda y salud-alimentación, motivo por el cual se rechaza la cuarta hipótesis. Por otro lado, se observa que las remesas no actúan como un efecto mediador entre las variables de pobreza por vivienda y trabajo, por tanto, no llega a confirmarse la hipótesis 5. Mientras que se evidencia a la variable pobreza por vivienda tiene una correlación directa estadísticamente significativa con la variable pobreza por trabajo (0.392).

Tabla 11*F Cuadrado*

	Pob. Educación	Pob. Vivienda	Pob. Salud-Alim	Pob. Trabajo
Pob. Educación				
Pob. Vivienda			0.010	0.195
Pob. Salud-Alim				
Pob. Trabajo	0.285			
Remesas	0.039	0.036	0.076	0.015

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

El análisis del factor f^2 muestra la probabilidad de relación entre las variables de estudio. Según se evidencia en la Tabla 11, que no todas las relaciones entre variables latentes superan el indicador óptimo requerido. Cabe decir que, en función de cada correlación expuesta, se sigue que la pobreza por trabajo explica la varianza en la pobreza por educación por sobre cualquier otra variable manipulada, así también, la relación pobreza por vivienda en pobreza por trabajo.

A continuación, se implementa un segundo modelo de investigación para el cantón Gualaceo:

Tabla 12*Validez y fiabilidad de los Constructos*

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad Compuesta	Varianza Promedio Extraída (AVE)
Pobreza Multidimensional			
Remesas	0.154	0.485	0.376

Nota. Encuesta aplicada a los hogares del cantón Gualaceo, sobre las remesas y pobreza multidimensional. **Fuente:**

Elaborado por los autores

En primer lugar, el Alfa de Cronbach muestra un valor de 0.154, lo que significa que no hay consistencia. En segundo lugar, se observa que no existe consistencia en la variable de remesas,

bajo el criterio de la Fiabilidad Compuesta. Finalmente, la AVE tiene un valor de 0.376, lo que significa que no hay validez convergente en la variable de remesas (Tabla 12). Dado esta información, no existe fiabilidad en el modelo, por lo que no es pertinente continuar con este análisis.

Análisis Comparativo entre el cantón Santa Rosa y Gualaceo sobre las Remesas y Pobreza Multidimensional.

Dentro de este marco, se realiza un análisis comparativo de los principales hallazgos encontrados ambos cantones. Por tanto, en el cantón Santa Rosa las remesas no tienen ninguna relación con la pobreza en salud-alimentación. A diferencia del cantón Gualaceo, en donde las remesas tienen una influencia directa con la pobreza por salud-alimentación. Existen diferentes posturas que señalan que las remesas son fundamentales dentro de la economía de los hogares, para solventar gastos puntuales como salud y alimentación.

Por otra parte, en el cantón Santa Rosa, las remesas tienen una relación negativa con la pobreza por educación. Es decir, el ingreso de las remesas disminuye la pobreza, que, a su vez; también depende de la situación de la pobreza por trabajo. Por tanto, las divisas se destinan a cubrir diferentes tipos de gastos, tales como: materiales de escolaridad, pensiones educativas, transporte escolar, entre otros a fines. Este a su vez, permitirá mejorar la pobreza por educación, reduciendo los bajos niveles de escolaridad.

Escenario diferente que se muestra en el cantón Gualaceo, debido a que las remesas tienen una relación positiva con la pobreza en educación. Lo que significa que las remesas no ayudan a reducir la pobreza por educación. Esta situación se le atribuye por los efectos propios de la migración en la educación, en donde, las remesas no compensan ese efecto, sino que lo demuestran. De acuerdo Dietz *et al.* (2015), los hijos y familiares de los hogares que reciben remesas, tienen como planes

migrar al extranjero. De tal manera, solo culminan niveles de educación básica, primaria y secundaria; no accediendo a la educación superior.

Por otro lado, en el cantón Santa Rosa las remesas no ejercen un efecto mediador entre la pobreza por trabajo y educación. Sin embargo, hay una relación positiva entre las variables de pobreza antes descritas. En este sentido, al incrementar el desempleo también se verá afectado la asistencia a la educación por falta de recursos económicos. En cuanto al cantón Gualaceo, las remesas ejercen un efecto mediador adverso en las variables de pobreza por trabajo y educación. Es decir, las remesas no aportan en reducir los niveles de desempleo, más bien se puede pensar que estos ingresos están actuando como un fondo salarial, en donde los hogares son altamente dependientes de las remesas y no buscan alternativas para generar nuevas fuentes de ingresos. Resultado de ello, no disminuye el desempleo y tampoco mejora el nivel de educación.

Podemos señalar que, en ambos cantones las remesas no ejercen un efecto mediador negativo entre la pobreza por vivienda en pobreza por salud. Pero, existe una relación positiva entre la pobreza por vivienda y la pobreza por salud-alimentación en el Cantón Santa Rosa. Esto implica que vivir en condiciones inadecuadas afecta directamente a la salud de los hogares de este cantón, ya que un incremento en la pobreza por vivienda, incrementa la pobreza por salud-alimentación. Relación que no se encuentra en cantón Gualaceo.

Además, en los dos cantones las remesas no ejercen un efecto mediador entre la pobreza por vivienda y pobreza por trabajo. Sin embargo, la variable pobreza por vivienda está relacionada positivamente en la pobreza por trabajo. De tal modo, la oferta laboral en el sector de la construcción está estrechamente relacionado con las condiciones de oferta de empleo. Entonces, si se dinamiza el sector de la vivienda, se activa el trabajo a través del sector de la construcción,

explicado de otra manera; una reducción de la oferta laboral en la construcción, incrementa el desempleo.

Conclusiones

Mediante la técnica de Mínimos Cuadrados Parciales (PLS) se obtuvieron los siguientes resultados, que permitieron determinar el comportamiento de las remesas frente a las variables de pobreza multidimensional en los cantones Santa Rosa y Gualaceo. De tal manera, se presenta lo siguiente:

Los hallazgos en esta investigación demostraron que las remesas no contribuyen significativamente a reducir la pobreza en ambos cantones. A pesar de que existen relaciones entre ambos indicadores, no se consideran potencialmente fuertes. Evidentemente en el Cantón Santa Rosa la única relación estadísticamente significativa es la variable remesas-pobreza por educación. Es decir, las remesas aportan a la pobreza por educación, pero a su vez, depende del comportamiento de la pobreza por trabajo. Cabe mencionar que, en el resto de variables que engloba la pobreza, las remesas no generan algún aporte destacable que contribuya a disminuir la pobreza, más bien, se evidencia una relación entre cada una de ellas. En definitiva, las condiciones de salud en las familias del cantón Orense, se encuentra influenciado por las buenas condiciones de la vivienda. Además, la pobreza por trabajo depende del comportamiento en el sector de la construcción de vivienda.

En cuanto al cantón Gualaceo, los resultados adoptaron las siguientes relaciones entre las remesas frente a las variables de pobreza multidimensional. Primero, las remesas tienen una relación negativa estadísticamente significativa en la pobreza por salud-alimentación. En este sentido, se dice que las remesas contribuyen a reducir los problemas de salud y desnutrición en los hogares

del cantón, debido a que el principal destino de las remesas es cubrir los gastos de alimentación y salud.

Segundo, las remesas provocan un efecto negativo o adverso en la pobreza por educación, en otras palabras, no optimizan el acceso a la educación. Esta situación se le atribuye al fenómeno propio de la migración, que influye en las decisiones de los más jóvenes, en tomar el mismo rumbo que sus familiares, por lo que su prioridad es migrar al extranjero y cumplir con el “anhelado sueño americano”. Finalmente, las remesas no ayudan a disminuir el desempleo, situación por la que simplemente los beneficiarios dejan de buscar trabajo. De tal manera, los ingresos percibidos no actúan como un estímulo para generar ingresos adicionales, que a su vez aporten a la creación de fuentes de empleo y ayuden a que los hogares mejoren su nivel de estudio.

En lo que respecta al segundo modelo teórico, la variable remesas no presentó fiabilidad y consistencia frente al constructo de pobreza multidimensional, por lo que no se concluye con el análisis de la sexta hipótesis, en ambos cantones.

Si bien es cierto, los ingresos de las remesas mediante el gasto estimulan la economía, porque mejoran el poder adquisitivo, permitiendo satisfacer las necesidades básicas del hogar. Sin embargo, de acuerdo a los hallazgos encontrados en ambos fenómenos de estudio, los hogares no llegan a utilizarlos con fines productivos, ni mucho menos a generar su propio medio de ingreso a través de ellas.

Referencias

- Acosta, A., López S., y Villamar, D. (2006). *"La Contribución de las Remesas a la Economía Ecuatoriana"*. En *Crisis, migración y remesas en Ecuador ¿Una oportunidad para el codesarrollo?*. CIDEAL. <http://www.codesarrollo-cideal.org/revista/02/articulo.pdf>.
- Aja, A. (2015). *Al cruzar la frontera*. Editorial de Ciencias Sociales.
- Albuquerque, F. (2008). *Desarrollo local y empleo*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo. Banco Mundial, (Serie de informes técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible) Washington, D.C.
- Alkire, S. y Foster, J. (2007). *Recuento y medición multidimensional de la pobreza*. OPHI Working Paper 7, University of Oxford.
- Ayvar, F., y Ochoa, L. (2015). La migración y su influencia en el desarrollo del municipio de Parácuaro, Michoacán. *Cimexus*, 10(2), 35–48.
- Banco Central del Ecuador (2015). *Evolución de las remesas Nacional*. Resumen Anual 2015. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere201505.pdf>
- Banco Mundial (2006), *Perspectivas económicas mundiales. Implicaciones económicas de las remesas y la migración*. Banco Mundial, Washington DC.
- Bámaca-López, E. (2017). Remesas y desarrollo en Guatemala. *Revista Análisis de La Realidad Nacional*, 6(125), 64–75.
- Barneche, P., Bugallo, A., Ferrea, H., Ilarregui, M., Monterde, C., Pérez, M. V., Santa María, T., Serrano, S., y Angeletti, K. (2010). Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina. *Entrelíneas de La Política Económica*, 26(4), 31–41.

- http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15399/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Barre, C. (2011). El impacto de las remesas en Guatemala ¿Alivio a la pobreza o factor de desarrollo?. *Trans-Pasando Fronteras*, (1), 71-82. <https://doi.org/10.18046/retf.il.1298>
- Bedoya, Y., y Jáuregui, J. (2016). La recepción de remesas familiares internacionales y su impacto en la economía doméstica en Santiago de Cali, Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 243-. <https://doi.org/10.15446/rcs.v39n2.58975>
- Binford, Leigh (2002). Remesas y Subdesarrollo en México. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 23(90), 117-158.
- Burgos, S., y Cando, F. (2015). Pobreza Multidimensional En Ecuador: Aplicación Del Índice De Pobreza Multidimensional De Alkire Y Foster Para Ecuador 2008 - 2014. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(1), 1–28. <http://dx.doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2016.03.027%0A>
- Bustos, D. (2015). Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Gualaceo 2014-2019. http://app.sni.gob.ec/snmlink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0160000430001_PDYOT_GUALACEO_13-04-2016_12-58-36.pdf
- Canales, A. (2002). *El papel de las remesas en el balance ingreso-gasto de los hogares. El caso del Occidente de México*. Jesús Arroyo Alejandre, Alejandro Canales Cerón y Patricia Noemí Vargas Becerra, edits., *El norte de todos: Migración y trabajo en tiempos de globalización*, México, Universidad de Guadalajara/Universidad de California en Los Ángeles.

- Cárdenas., H. (2006). El desarrollo humano integral, la teoría de sistemas y el concepto de competencias en el ámbito académico universitario. *Revista Mexicana de Ciencias Farmacéuticas*, 37(3),40-55. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57937306>
- Castillo, R. y Jácome, F. (2016). *Medición de la Pobreza Multidimensional en Ecuador*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Sitios/Pobreza_Multidimensional/assets/ipm-metodologia-oficial.pdf
- Coronado, J. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*. 2, (2), 104-125.
- Cruz, L. (2011). Reflexiones sobre la motivación alturista. *Ludus Vitalis*. 19(36), 255-259.
- Chin, W. (1998). *The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling*. En G.A. Marcoulides: *Modern Methods for Business Research*.
- Denis, A., Gallegos, F., y Sanhueza, C. (2010). *Medición de pobreza multidimensional en Chile*. Universidad Alberto Hurtado.
- Dietz, B., Schmillen, A., y Gatskova, K. (2011). *Migration and remittances in Kazakhstan: First evidence from a household survey*. Osteuropa-Institut Regensburg Working Paper, (304).
- Drăgoi, D. (2020). Economic growth versus economic development. *Periodica Polytechnica Social and Management Sciences*, 10(2), 201-213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7574759>
- Falk, R., & Miller, N. (1992). *A primer for soft modeling*. University of Akron Press.
- Franco, L. (2012). *Migración y Remesas en la ciudad de Ixmiquipan*. AUEH.
- GAD Santa Rosa. (2017). Actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Santa Rosa 2014-2017. <https://bit.ly/3iNwDxw>

García, R., y Gaspar, S. (2018). La gran recesión 2007-2009 e impacto en las remesas en México.

Ola Financiera, 11(31). <https://doi.org/10.22201/fe.18701442e.2018.31.68111>

González, G., Viera, M., y Ordeñana, X. (2009). El destino de las remesas en Ecuador: un análisis

microeconómico sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión. *Economía del Caribe*, (4), 72-108.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S201121062009000200004

&lng=en&tlng=es.

Hair, J., Hult, G., Ringle, C. & Sarstedt, M. (2017). *A Primer on Partial Least Square Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Sage.

Hernández, R., Fernández. C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Herrera, G., Carrillo, M., y Torres, A. (2005). *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. FLACSO.

Hulland, J. (1999). Use of Partial Least Squares (PLS) in strategic management research: A review of four recent studies. *Strategic Management Journal*, (20), 195-204.

Ignacio-González, F., y Santos, M. (2020). Pobreza Multidimensional urbana en Argentina.

¿Reducción de las disparidades entre el Norte Grande Argentino y Centro-Cuyo-Sur?

(2003-2016). *Cuadernos de Economía*, 39(81), 795–822.

<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.76486>

Instituto ecuatoriano de Estadísticas y Censos (2010). *Fascículo provincial El Oro*. INEC.

https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/el_oro.pdf

- Instituto ecuatoriano de Estadísticas y Censos (2010). *Población Migrante por Sexo, según Provincia, Cantón y Parroquia de Empadronamiento*. INEC.
- Jara-Alba, C., y López-Guzmán, T. (2015). México y Ecuador: un estudio comparativo de remesas e impacto macroeconómico. *Revista Ciencia Unemi*, 8(15), 18-31.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582663829004>
- Joseph, G., y Wodon, Q. (2014). *Does the Impact of Remittances on Poverty and Human Development Depend on the Climate of Receiving Areas?*, Munich Personal RePEc Archive. Washington, DC.
- Malhotra, Naresh (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Pearson Educación.
- Melo, V. (2006), *Identidades 10: Sociales*. Editorial Norma.
- Müggenburg, M., & Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
- Murakami, E., Yamada, E., & Sioson, E. (2021). The impact of migration and remittances on labor supply in Tajikistan. *Journal of Asian Economics*, 73, 101-268.
- Ochoa-García, R., y Lera-Mejía, J. (2019). La esencia del capital social en comunidades rurales de migrantes. Estudio de caso Tula, Tamaulipas, México. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(1), 136-151. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20190602-86>
- Orlandoni-Merli, G. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Telos*, 12(2), 243-247.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569009>
- Ortiz, R., Oviedo, G., y Valencia, J. (2020). Condiciones de Pobreza Multidimensional en el Municipio de Ancuya, Nariño, 2019. Una aproximación alternativa. *Tendencias*, 21(2), 63–

84. <https://doi.org/10.22267/rtend.202102.141>
- Pardo, A. (2015). Migración internacional y desarrollo. Aportes desde el transnacionalismo. *Revista de Estudios Sociales*, (54), 39-51. <https://doi.org/10.7440/res54.2015.03>
- Pardo, A., y Dávila, C. (2017). Migración y desarrollo. Características de los hogares y uso de las remesas internas e internacionales en México. *Desarrollo y Sociedad*, 2017(78), 113–141. <https://doi.org/10.13043/DYS.78.3>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2007). *Informe sobre desarrollo humano 2007: Migración y desarrollo humano*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Palgrave Macmillan.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf
- Ramírez, F., y Zwerg, A. (2012). Metodología de la investigación: *Más que una receta*. *Administración*, (20), 91-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322327350004>
- Ramos, A. (2017). Evolución de las remesas ecuatorianas en el período 2000-2015. *Revista Vista Económica*, 2(1), 97-99.
- Reyes, G. (2009). Teorías de desarrollo económico y social: articulación con el planteamiento de desarrollo humano. *Tendencias*, 10(1), 117-142. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/616/702>
- Rodríguez, J., y Caldera, A. (2013). Crecimiento económico y desarrollo local en la región Centro-Bajo de México. *Estudios Territoriales*, 15(1), 37-59. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401/40128395003>

- Rodríguez, M. (1997). Teorías y enfoques de desarrollo económico. *Papeles de Población*, (13), 55-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=112/11201306>.
- Ruiz, M., Aldás, D., Urbina, P., y Reyes J. (2018). La Inversión Social Y El Índice De Sen en Ecuador. *Revista Científica Hermes*, 20, 87-109
- Ruiz Sánchez, J. (2016). Una propuesta para estudiar la relación entre remesas y desarrollo humano a partir de los fundamentos teóricos del enfoque de capacidades. *Revista de El Colegio de San Luis*, 6(12), 204. <https://doi.org/10.21696/rcsl6122016681>
- Sainz-Fernández, I., Torre-Olmo, M., López-Gutiérrez, C., y Sanfilippo-Azofra, S. (2016). Remesas como fuente de desarrollo: Un estudio bibliométrico. *Revista de Ciencias Sociales*, 22(1), 26-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=280/28046365003>.
- Salas Alfaro, R., González Becerril, J. G., y Soberón Mora, J. A. (2019). Remesas internacionales y pobreza: estudios de caso en Michoacán y Oaxaca. *Análisis Económico*, 34(85), 143–168. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2019v34n85/salas>
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Planeta S.A. https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf
- Suárez, D. (2008). Causas y efectos de la migración internacional. *Perspectivas*, (22), 161-180.
- Suárez, E. (2019). Índice de Desarrollo Humano: Una mirada desde Ecuador. *Revista PUCE*, 10, 2528-8156. <https://doi.org/10.26807/revpuce.v0i108.214>
- Uribe, C. (2004). Desarrollo Social y Bienestar. *Universitarias Humanística*, 31(58), 11-25. <https://www.redalyc.org/pdf/791/79105802.pdf>
- Vargas, J. (2008). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico. *Economía, Gestión y Desarrollo*, (6), 109-131.

file:///c:/users/lisbeth%20torres/downloads/analisis_critico_de_las_teorias_del_desarrollo
_eco.pdf

Anexos

Anexo 1

Muestreo por parroquias del cantón Santa Rosa

Parroquias	Total de hogares	Muestra por parroquias (hogares)
Torata	532	11
San Antonio	541	11
La Victoria	819	17
Bellavista	774	16
Bella María	626	13
La Avanzada	541	11
Santa Rosa Cabecera Cantonal	14487	302
Jambelí	514	11
Total de hogares	18834	392

Fuente: Elaborado por los autores

Anexo 2

Muestreo por parroquias del cantón Gualaceo

Parroquias	Total de hogares	Muestra por parroquias (hogares)
Gualaceo	5574	197
San Juan	1276	45
Simon Bolivar	305	11
Zhidmad	659	23
Luis Cordero Vega	528	19
Remigio Crespo Toral (Gulag)	391	14
Daniel Cordova Toral	489	17
Jadan	1041	37
Mariano Moreno	677	24
Total de hogares	10940	387

Fuente: Elaborado por los autores

Anexo 3

Estadísticos Descriptivos

Pobreza Multidimensional	Pob. Educación	¿Cuál es el nivel de estudio más alto que ha aprobado el jefe del hogar?	Superior/universitaria
			Secundaria
			Primaria
			Sin estudios
		¿Algún miembro de su hogar se encuentra estudiando?	Si
			No
	Pob. Educación	¿El establecimiento de enseñanza al que asisten los miembros del hogar es?	Privada
			Pública
			Ninguna de las anteriores/No estudia
			Posgrado/Doctorado
		¿Cuál es el nivel de estudio alcanzado por los miembros del hogar?	Universidad
			Secundaria
		Primaria	
		Ninguna de las anteriores	
	Pob. Salud-Atm	¿Cuál de los siguientes servicios referentes a educación paga el hogar?	Pensión escolar
			Transporte escolar
			Material escolar
			Ninguna de las anteriores
		¿En dónde recibe mayormente atención médica?	Centros privados
			Centros públicos
Pob. Salud-Atm	¿Cada que tiempo asiste a un centro de salud?	Cada mes	
		Cada tres meses	
		Al año	
		No asiste	
	¿De dónde proviene principalmente el agua que recibe la vivienda?	De red pública	
		De río, vertiente, acequia o canal	
Pob. Salud-Atm		De carro repartidor	
		De pozo	
		Agua de lluvia	
	¿Cuáles son los lugares de mayor frecuencia en donde compra los víveres para la alimentación?	Supermercado	
		Mercados y ferias	
		Micromercado/Tienda del barrio	
Pob. Salud-Atm	¿Con qué frecuencia compra los víveres para alimentación?	Mensual	
		Quincenal	
		Semanal	
		Diario	
	¿De qué forma adquiere los alimentos?	Tarjeta de crédito	
		Crédito (fiado)	
Pob. Vivienda		Salario en especie	
		Contado	
	¿La vivienda que ocupa este hogar es?	Propia y totalmente pagada	
		Heredada	
		Regalada	
		Propia y la está pagando	
Pob. Vivienda		Prestada o cedida (no paga)	
		Arrendada	
		Poseción de la vivienda	
	¿Cuál es el tipo de vivienda?	Suite de lujo	
		Casa/villa	
		Departamento	
Pob. Vivienda		Rancho	
		Cuarto(s) en casa de alquiler	
		Chozas/Covacha	
	¿Cuál es el número de personas que viven en la vivienda?	1 a 2	
		3 a 4	
		5. o más	
Pob. Vivienda	¿Tiene la vivienda alguno de los siguientes problemas?	Ninguna de las anteriores / no tiene problemas	
		Escasez de luz natural	
		Ruidos producidos por los vecinos o procedentes del exterior (tráfico, negocios o fábricas)	
		Goteras o humedades en paredes y suelos	
		Contaminación y problemas medioambientales en la zona (humos, malos olores, aguas residuales, etc.)	
		Delincuencia o vandalismo en la zona	
Pob. Trabajo	¿Cuál de los siguientes bienes y servicios posee la vivienda?	Energía eléctrica; refrigeradora; radio, televisor, teléfono celular; internet; computadora, lapto o tablet; lavadora; automóvil.	
		Energía eléctrica; refrigeradora; radio, televisor, teléfono celular; internet; computadora, lapto o tablet.	
		Energía eléctrica; refrigeradora; radio, televisor, teléfono celular; internet; computadora, lapto o tablet.	
		Energía eléctrica; refrigeradora; radio, televisor, teléfono celular.	
		Personal directivo de la administración pública y de empresas	
		Técnicos y profesionales de nivel medio	
Pob. Trabajo	¿Cuál es la ocupación del Jefe del hogar?	Empleados de oficina	
		Comerciante	
		Trabajadores calificados (agropecuarios y pesqueros)	
		Oficiales operarios y artesanos (Construye y reparar edificios, fabrica productos y artesanías)	
		Operadores de instalaciones y máquinas	
		Fuerzas Armadas	
Pob. Trabajo		Trabajadores no calificados(Venta, ambulante, tareas simples relacionadas con la minería agricultura o pesca, etc.)	
		Desocupados	
	¿En esta ocupación, el jefe del hogar es?	patrón/a o empleador/a	
		obrero/a o empleado/a	
		trabajador/a por su cuenta	
		empleado/a doméstico/a	
Pob. Trabajo		Ninguna de las anteriores(no trabaja)	
	¿Los miembros del hogar aportan o están afiliados al?	Seguro de salud privada	
		IESS Seguro Social	
		Seguro ISSFA/ISSPOL	
		IESS Seguro Campesino	
		Es Jubilado	
	No aporta		

Remesas	¿Qué parentesco tiene con usted la persona que le envía remesas?	Otros
		Nieto
		Nuera/Yerno
		Hermano
		Hijo
		Esposo/a
	¿Cuál fue el motivo principal por el que salió del país?	Estudiar
		Reunirse con la familia
		Trabajar
		Buscar trabajo
	¿De qué país le envían el dinero?	Inseguridad pública o violencia
		Otros países
		Italia
		España
	¿El dinero que recibe de las remesas lo destina a?	Estados Unidos
		Compra de vehículos
Compra de electrodomésticos y bienes para el hogar		
Ahorro		
Pago de arriendo		
Inversiones en negocios o compra de mercaderías		
Construcción, ampliación, adquisición o reparación de viviendas o terreno		
Pago de deudas		
Pago de servicios (electricidad, gas, agua, telefonía fija o móvil)		
Consumo en alimentos, vestidos, etc.		
Gasto de salud		
Gastos en educación		

Fuente: Elaborado por los autores

Anexo 4

Outer Loadings (datos de ambos cantones)

Outer Loadings		Outer Loadings	
	P Valores		P Valores
# person. -> pob. vivi	0.177	# person. -> pob.viv	0.149
Adq. alim. -> pob. salud	0.135	Adq. alim. -> pob. salud	0.012
Afiliado <- pob. trabajo	0.000	Afiliado <- pob. trabajo	0.000
Atenc. med. -> pob. salud	0.052	Atenc. med. -> pob. salud	0.001
Bien. serv. -> pob. vivi	0.000	Bien. serv. -> pob.viv	0.000
Cargo <- pob.trabajo	0.000	Cargo <- pob. trabajo	0.000
Comp. viver. -> pob. salud	0.114	Comp. viver. -> pob. salud	0.116
Destino <- remesas	0.854	Destino <- remesas	0.761
Estab. ense. <- pob. educación	0.000	Estab. ense. <- pob. educación	0.000
Frec. comp. viver. -> pob. salud	0.267	Miem. est. <- pob. educación	0.000
Miem. est. <- pob. educación	0.000	Niv. est. <- pob. educación	0.000
Motivo <- remesas	0.033	Niv. est.hog. <- pob. educación	0.000
Niv. est <- pob. educación	0.000	Ocup. jefe <- pob. trabajo	0.000
Niv. est. hog. <- pob. educación	0.000	Parent <- remesas	0.000
Ocupación. jefe <- pob.trabajo	0.000	Prob. viv. -> pob.viv	0.001
Pais <- remesas	0.000	Prov. agua -> pob. salud	0.010
Parent. <- remesas	0.945	Serv. edu. <- pob. educación	0.000
Prob. viv. -> pob. vivi	0.005	Tipo viv. -> pob.viv	0.247
Prov. agua -> pob. salud	0.055		
Serv. edu. <- pob. educación	0.000		
Tiemp. cent.salud -> pob. salud	0.255		
Tipo. viv. -> pob. vivi	0.345		
Viv. ocup. -> pob. vivi	0.607		

Fuente: Elaborado por los autores

Anexo 5

Outer Loadings (datos del cantón Santa Rosa)

Outer Loadings	P Valores	Outer Loadings	P Valores
# person. -> pob.viv	0.143	# person. -> pob.viv	0.015
Adq. alim. -> pob.salud	0.357	Adq. alim. -> pob.salud	0.035
Afiliado <- pob.trabajo	0.000	Afiliado <- pob.trabajo	0.000
Atenc. med. -> pob.salud	0.825	Bien. serv. -> pob.viv	0.000
Bien. serv. -> pob.hab-viv	0.050	Comp. viver. -> pob.salt	0.008
Cargo <- pob.trabajo	0.000	Destino <- remesas	0.051
Comp. viver. -> pob.salud	0.186	Estab. ense. <- pob.educ	0.000
Destino <- remesas	0.209	Frec. comp. viver. ->pot	0.019
Estab. ense. <- pob.educación	0.000	Miem. est. <- pob.educa	0.000
Frec. comp. viver. -> pob.salud	0.168	Motivo <- remesas	0.087
Miem. est. <- pob.educación	0.000	Niv. est. <- pob.educaci	0.000
Motivo <- remesas	0.132	Niv. est. hog. <- pob.ed	0.000
Niv. est. <- pob.educación	0.000	Ocup. jefe <- pob.trabaj	0.000
Niv. est. hog. <- pob.educación	0.000	Prov. agua -> pob.salud	0.024
Ocup. jefe <- pob.trabajo	0.000	Serv. edu. <- pob.educa	0.000
Parent <- remesas	0.452	Tiemp. cent. salud ->pot	0.028
Pais <- remesas	0.491	Viv. ocup. -> pob.viv	0.002
Prob. viv. -> pob.viv	0.381		
Prov. agua -> pob.salud	0.233		
Serv. edu. <- pob.educación	0.000		
Tiemp. cent. salud -> pob.salud	0.208		
Tipo viv. -> pob.viv	0.496		
Viv. ocup. -> pob.viv	0.127		

Fuente: Elaborado por los autores

Anexo 6

Outer Loadings (datos del Cantón Gualaceo)

Outer Loadings	P Valores	Outer Loadings	P Valores
# person. -> pob. vivi	0.041	# person. -> pob.viv	0.041
Adq. alim. -> pob. salud	0.588	Adq. alim. -> pob. salud	0.059
Afiliado <- pob. trabajo	0.000	Afiliado <- pob. trabajo	0.000
Atenc. med. -> pob. salud	0.448	Atenc. med. -> pob. salud	0.000
Bien. serv. -> pob. vivi	0.000	Bien. serv. -> pob.viv	0.000
Cargo <- pob. trabajo	0.162	Destino <- remesas	0.926
Comp. viver. -> pob. salud	0.188	Niv. est. <- pob. educación	0.000
Destino <- remesas	0.563	Niv. est.hog. <- pob. educación	0.000
Estab. ense. <- pob. educación	0.000	Ocup. jefe <- pob. trabajo	0.000
Frec. comp. viver. -> pob. salud	0.135	Parent <- remesas	0.000
Miem. est. <- pob. educación	0.000	Prob. viv. -> pob.viv	0.002
Motivo <- remesas	0.000	Serv. edu. <- pob. educación	0.000
Niv. est <- pob. educación	0.000	Tiemp. cent.salud -> pob salud	0.958
Niv. est. hog. <- pob. educación	0.000	Viv. ocup. -> pob. vivi	0.432
Ocupación. jefe <- pob.trabajo	0.000		
Pais <- remesas	0.670		
Parent. <- remesas	0.000		
Prob. viv. -> pob. vivi	0.025		
Prov. agua -> pob. salud	0.186		
Serv. edu. <- pob. educación	0.000		
Tiemp. cent.salud -> pob. salud	0.786		
Tipo. viv. -> pob. vivi	0.077		
Viv. ocup. -> pob. vivi	0.325		

Fuente: Elaborado por los autores

Anexo 7**Autorización de Publicación en el Repositorio**

Cynthia Elizabeth Torres Naranjo portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0705968238**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “**ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS A LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL CANTÓN SANTA ROSA Y GUALACEO: UN ANÁLISIS COMPARATIVO**” de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, **17 de febrero de 2021**



F:

Cynthia Elizabeth Torres Naranjo

C.I.0705968238

Henry Oswaldo Uzho Boni portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0106570435**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “**ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS A LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL CANTÓN SANTA ROSA Y GUALACEO: UN ANÁLISIS COMPARATIVO**” de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, **17 de febrero de 2022**



F:

Henry Oswaldo Uzho Boni

C.I.0106570435