



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERIA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN

CARRERA DE INGENIERIA CIVIL

**“DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS
DEL SUBSUELO, LADO NORESTE, CAMPUS MIRACIELOS,
RICAURTE, APLICANDO MÉTODOS GEOTÉCNICOS Y
GEOFÍSICOS, CORRELACIONANDO SUS RESULTADOS.”**

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO CIVIL

AUTORES: Paulo César Domínguez Cabrera – Santiago Paúl Vargas
Pinos

DIRECTOR: Ing. Civ. Luis Mario Almache Sánchez, M.Sc.

CUENCA – ECUADOR

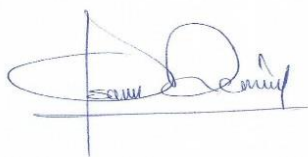
2020

*Yo me gradué en
los 50 años de La Cato!
... y sostuve la Universidad*

DECLARACIÓN

Nosotros, **Paulo César Dominguez Cabrera** y **Santiago Paúl Vargas Pinos**, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí desarrollado es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado por ningún grado o clasificación profesional, y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento, y eximimos a la **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA** y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

La **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**, puede hacer uso de los derechos correspondientes a este documento, según lo establecido por la ley de propiedad intelectual, por su reglamento y normatividad institucional vigente.

F: 

Paulo Cesar Dominguez Cabrera

0104200746

F: 

Santiago Paúl Vargas Pinos

0104091749

CERTIFICACIÓN

En calidad de tutor del trabajo de titulación denominado **“DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO, LADO NORESTE, CAMPUS MIRACIELOS, RICAURTE, APLICANDO MÉTODOS GEOTÉCNICOS Y GEOFÍSICOS, CORRELACIONANDO SUS RESULTADOS”**, certifico que, el mismo fue realizado por los estudiantes **PAULO CÉSAR DOMINGUEZ CABRERA** y **SANTIAGO PAÚL VARGAS PINOS**, estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Católica de Cuenca, bajo supervisión del suscrito; trabajo que reúne los requisitos necesarios para su presentación y sustentación ante el tribunal que se disponga.

F: 

Ing. Civil. Luis Mario Almache. MS.c

DIRECTOR TRABAJO DE TITULACIÓN

DEDICATORIA

A los gestores de mi existencia Cesilio (†) y Sara.

A mis queridos hermanos, José (†), Luis, Rodrigo y Carmen.

A mi amada esposa Fernanda.

A mis adorados hijos Doménica e Isaac.

A mi Familia.

Quiénes me brindaron su apoyo incondicional en todo momento,
convirtiéndose cada uno de ellos un pilar fundamental en la obtención
de este título.

Paulo Cesar Dominguez Cabrera

La presente tesis la dedico principalmente a Dios, por darme la fortaleza para perseverar en este camino y lograr cumplir esta anhelada meta en mi vida.

A mi padre Bolívar, por ser la inspiración de esta meta, mi mentor más grande, sus enseñanzas me han guiado por este largo camino, a quien dedicare todos los triunfos en mi vida, sus sacrificios y amor se ven reflejados en mí.

A mi madre Mariana por su apoyo, su sacrificio, su ejemplo de vida y por darme todo su amor durante esta etapa de mi vida.

A mis hermanos, Patricia, Yvonne y Bolívar, pilares fundamentales en mi vida, su apoyo incondicional y buenas enseñanzas.

A mi cuñado Diego, su apoyo y su ejemplo de vida, me ha fortalecido en este trayecto, para cumplir mi objetivo final.

Santiago Paúl Vargas Pinos

AGRADECIMIENTOS

Queremos dejar sentado nuestro más sincero agradecimiento a la Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción, junto con sus docentes y personal administrativo por su labor, y cumplir su misión y visión.

A nuestro docente y tutor, Ing. Luis Mario Almache Sánchez MS.c, quien nos brindó, guio y transmitió, su ayuda y sus conocimientos de manera incondicional.

A nuestras familias por su apoyo absoluto, y hacer posible que se plasme este tan anhelado objetivo.

A nuestros compañeros y amigos que de una manera indirecta nos han acompañado en este trayecto universitario, de manera especial a Gabriela Pozo.

Paulo César y Santiago Paúl

RESUMEN

La ingeniería civil tiene varias disciplinas, una de ellas es la geotecnia, que se encarga del estudio y comportamiento del suelo, siendo esencial para la elaboración de estructuras civiles, las cuales deben garantizar seguridad y confort. El estudio a detalle del subsuelo se basa en métodos que se vienen aplicando por muchos años desde que el ser humano tuvo la necesidad de realizarlos para construir las grandes obras civiles.

La mecánica de suelos ha estandarizado mediante normas internacionales, ensayos de laboratorio, que obtienen las propiedades físico mecánicas del suelo estudiado, ensayos que, al momento de una investigación, deben presentar resultados finales, con el fin de lograr una perfecta interacción del suelo-estructura, para prevenir daños estructurales futuros por el respectivo comportamiento del suelo determinado. Los métodos de exploración según la Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC) se dividen en métodos directos (calicatas, SPT, entre otros) e indirectos (Sondeos Eléctricos Verticales y Sísmica de Refracción).

El fin de este trabajo de titulación es la revisión bibliográfica y la aplicación práctica de los métodos de exploración indirecta de un suelo, con el propósito de encontrar los parámetros geo mecánicos en función de los ensayos geofísicos y correlacionar resultados con los métodos directos.

La zona de estudio se ubica en la parroquia Ricaurte, cuyo predio pertenece a la Universidad Católica de Cuenca, denominado Campus “Miracielos”, en donde, actualmente el uso del suelo es de investigación agrícola; se proyecta en este predio emplazar un campus universitario que unifique a todas las carreras que oferta el alma máter, en su sede matriz. Se pretende que, con los resultados obtenidos de los ensayos

geotécnicos, del presente trabajo de titulación, estos puedan ser utilizados para el diseño de las obras civiles que se emplazaran a futuro.

Palabras clave: GEOTECNIA, GEOFÍSICA, MÉTODOS DE EXPLORACIÓN, PARÁMETROS GEO MECÁNICOS

ABSTRACT

Civil engineering has several disciplines, one of which is geotechnics, which is responsible for the study and behavior of the soil, being essential for the development of civil structures, which must ensure safety and comfort. The detailed study of the subsoil is based on methods that have been applied for many years since human beings needed to perform them to build great civil works.

Soil mechanics have standardized through international standards, laboratory tests, which obtain the physical-mechanical properties of the studied soil, tests that, at the time of an investigation, must present final results to achieve a perfect interaction of the soil-structure, to prevent future structural damage by the respective behavior of the determined soil. The exploration methods according to the Ecuadorian Construction Standard (NEC, in Spanish) are divided into direct methods (soil pits, SPT, among others), and indirect methods (Vertical Electrical Sounding and Seismic Refraction).

The purpose of this thesis is the bibliographical review and the practical application of the methods of indirect exploration of soil, to find the geomechanical parameters according to the geophysical tests executed and correlate results with the direct methods.

The study area is located in the parish of Ricaurte, whose property belongs to the Catholic University of Cuenca, called "Miracielos" Campus, where at present, the use of the soil is for agricultural research; a university campus is projected to be located in this property, unifying all the degrees offered by the alma mater. It is

intended that, with the results obtained from the geotechnical tests, from the present degree work, these can be used for the design of the civil works to be located in the future.

**KEYWORDS: GEOTECHNICAL, GEOPHYSICS, EXPLORATION
METHODS, GEOMECHANICAL PARAMETERS.**

Contenido

Declaración	II
CERTIFICACIÓN	III
Dedicatoria	IV
Agradecimientos	VI
Resumen	VII
ABSTRACT	IX
Índice de Tablas	XII
Índice de Ilustraciones	XIII
CAPITULO 1: Generalidades	1
1.1. Antecedentes. –	1
1.2. Justificación. –	3
1.3. Objetivos. –	4
1.3.1. General	4
1.3.2. Específicos	5
1.4. Descripción y ubicación del proyecto. –	5
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes. –	9
2.2. Geomorfología de la Zona	10
2.3. Climatología	11
2.3.1. Tipos de Clima	11
2.4. Hidrografía	12
2.4.1. Cuenca, subcuenca y microcuencas	12
2.5. Geología	12
2.5.1. Taxonomía de los suelos	13
2.6. Estudios Geotécnicos y Geofísicos.	13
2.6.1. Exploración Directa.	13
2.6.2. Exploración indirecta	38
CAPITULO 3: ENSAYOS GEOTÉCNICOS	59
3.1. Resultados por exploración directa	59
3.1.1. Calicatas a cielo abierto	59
3.1. Resultados por exploración indirecta	79
3.1.1. Área de Estudio	79
3.1.2. Sondeo Eléctrico Vertical (SEV)	79

3.1.3. Sísmica de Refracción.....	85
3.1.4. Estratigrafía	92
Capítulo 4: Análisis de resultados.....	104
4.1. Comparación de resultados.....	104
4.2. Correlación de resultados y análisis de datos.....	107
Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones	110
5.1. Conclusiones	110
5.2. Recomendaciones	111
Bibliografía.....	113
Anexos.....	119
Anexos A. Fotográfico	119
Anexo B. Gráficas de dispersión y velocidades de onda Vp y Vs del ensayo MASW.....	128
Anexo C. Tablas y Graficas de los resultados por Sondeos Eléctricos Verticales.	133
Anexo D. Perfil del campus “Miracielos”, lado noreste, geo eléctricas por Sondeos Eléctricos Verticales (Software IPI2WIN)	139
Anexo E. Planos del perfil longitudinal del campus “Miracielos” lado noreste, por medio de Sondeos Eléctricos Verticales y Sísmica de Refracción.	142
Anexo E. Carta Geológica Gualaceo y zona de influencia.	143

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Polígono de la zona de estudio.....	7
Tabla 2: Porción de masa para el análisis granulométrico.....	16
Tabla 3: Clasificación de suelos por el método SUCS	27
Tabla 4: Factores de Seguridad Indirectos Mínimos. F.S.I.M.	28
Tabla 5: Factores de capacidad de carga de Terzaghi.....	30
Tabla 6: Factores de capacidad de carga modificados de Terzaghi Nc', Nq' y N'y.	31
Tabla 7. Velocidad de Propagación de Ondas Sísmicas en Materiales Sub- Superficiales....	50
Tabla 8. Continuación. Velocidad de Propagación de Ondas Sísmicas en Materiales Sub- Superficiales.....	50
Tabla 9: Continuación. Velocidad de Propagación de Ondas Sísmicas en Materiales Sub- Superficiales.....	51
Tabla 10. Valores característicos de resistividad eléctrica de diferentes elementos.	54
Tabla 11: Muestras Alteradas.....	67
Tabla 12: Profundidad de las muestras inalteradas.	67
Tabla 13: Contenido de humedad de las calicatas.	67
Tabla 14: Resultados de ensayos de límites de Atterberg.	74
Tabla 15: Clasificación de los suelos en el campus Miracielos – Ricaurte.	75
Tabla 16: Resultados ensayo de corte directo campus Miracielos – Ricaurte.	76

Tabla 17: Capacidad portante calicatas puntos 1 y 3.	77
Tabla 18: Capacidad portante calicata punto 2.	77
Tabla 19: Capacidad portante calicata punto 3.	78
Tabla 20: Coordenadas UTM-WGSM 84 Zona 18S	82
Tabla 21: Coordenadas UTM-WGSM 84 Zona 18S	87
Tabla 22: Parámetros Geo mecánicos del campus Miracielos Lado Noreste.	91
Tabla 23: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste, calicata 1.	92
Tabla 24: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste calicata 2.	93
Tabla 25: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste calicata 3.	94
Tabla 26: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV1.	95
Tabla 27: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV2.	96
Tabla 28: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV3.	97
Tabla 29: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV4.	98
Tabla 30: estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 1.	99
Tabla 31: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 2.	100
Tabla 32: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 3.	101
Tabla 33: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 4.	102
Tabla 34: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 5.	103
Tabla 35: Estratigrafía comparativa entre métodos directos e indirectos, calicata 1.	104
Tabla 36: Estratigrafía comparativa entre métodos directos e indirectos, calicata 2.	105
Tabla 37: Estratigrafía comparativa entre métodos directos e indirectos, calicata 3.	106
Tabla 38: Correlación de resultados métodos directos e indirectos.	107
Tabla 39: Correlación de resultados entre SEV 1 y Sísmica 1.	107
Tabla 40: Correlación de resultados entre SEV 2 y Sísmica 2.	108
Tabla 41: Correlación de resultados entre SEV 3 y Sísmica 3.	108
Tabla 42: Correlación de resultados entre SEV 4 y Sísmica 5.	109
Tabla 43: Correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos.	109
Tabla 44: Correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos.	109

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Mapa político de la provincia del Azuay.	6
Ilustración 2: Mapa de la zona de estudio.	8
Ilustración 3: Esquema de calicata a cielo abierto.	15
Ilustración 4: Toma de datos en laboratorio.	17
Ilustración 5: Ensayo de granulometría.	17
Ilustración 6: Tamices usados en la granulometría	18
Ilustración 7: Fronteras de los Límites de consistencia.	19
Ilustración 8: Segundo Principio de Snell	40
Ilustración 9: Rayo refractado a un sismo-detector	41
Ilustración 10: Representación de las ondas sísmica tipo P.	42
Ilustración 11: Representación de las ondas sísmicas tipo S.	42
Ilustración 12. Esquema de Ensayo MASW.	44

Ilustración 13. Columna de suelo y parámetros relacionados	48
Ilustración 14: Esquema de clasificación del método geoeléctrico.....	52
Ilustración 15: Resistividades presentes en el subsuelo.	55
Ilustración 16: Disposición electródica tipo Wenner.	55
Ilustración 17: Disposición electródica Tipo Schlumberger.	56
Ilustración 18: Disposición electródica Tipo Dipolo – Dipolo.....	57
Ilustración 19: Disposición electródica Tipo Polo –Dipolo.	58
Ilustración 20: Extracción calicatas	59
Ilustración 21: Mapa de ubicación de calicatas.....	61
Ilustración 22: Extracción de calicatas punto 1	62
Ilustración 23: Extracción de calicatas punto 1.	63
Ilustración 24: Estratigrafía visual calicata 1.	63
Ilustración 25: Estratigrafía visual punto 1.....	64
Ilustración 26: Estratigrafía visual calicata 2.	64
Ilustración 27: Estratigrafía visual punto 2.....	65
Ilustración 28: Estratigrafía visual calicata 3.	65
Ilustración 29: Estratigrafía visual punto 3.....	66
Ilustración 30: Curva Granulométrica Calicata 1.	68
Ilustración 31: Curva Granulométrica Calicata 2.	69
Ilustración 32: Curva Granulométrica Calicata 3.	69
Ilustración 33: Curva Granulométrica Calicata 4.	70
Ilustración 34: Curva Granulométrica Calicata 5.	70
Ilustración 35: Gráfica límite líquido Calicata 1.	71
Ilustración 36: Gráfica límite líquido Calicata 2.	71
Ilustración 37: Gráfica límite líquido Calicata 3.	72
Ilustración 38: Gráfica límite líquido Calicata 4.	72
Ilustración 39: Gráfica límite líquido Calicata 5.	73
Ilustración 40: Área de estudio, diferenciando los usos del suelo.	79
Ilustración 41: Mapa de ubicación de los ensayos de Sondeos Eléctricos Verticales (SEV). 80	
Ilustración 42: Equipo PASI.....	81
Ilustración 43: Arreglo de los electrodos tipo Schlumberger.....	82
Ilustración 44: Equipo de SEV con carga al 100%.	83
Ilustración 45: Conexión cableado equipo PASI.	83
Ilustración 46: Electrodos utilizados en el ensayo.....	84
Ilustración 47: Mapa de ubicación de los ensayos de Sísmica de Refracción.	86
Ilustración 48: Equipo utilizado para el ensayo de Sísmica de Refracción.	86
Ilustración 49 Posicionamiento del cable sísmico con los geófonos	89
Ilustración 50 Disparo, para el ensaño MASW	89
Ilustración 51 Software GEOPSY	90

CAPITULO 1: GENERALIDADES

1.1. Antecedentes. –

La historia data que las primeras civilizaciones se asentaban a orillas de los grandes ríos, construyendo sobre el suelo edificaciones, represas y canales, de manera empírica, sin los estudios del subsuelo que hoy en día se cuenta. Muchas de estas obras fracasaron, se deterioraron, otras se tenían que mejorar, es decir las obras se volvían de mayor magnitud, por ello y debido al auge en la investigación principalmente en Europa, se dan las primeras contribuciones, entre ellas se tienen a Coulomb en 1773 que planteó la primera hipótesis de la resistencia al esfuerzo cortante de un suelo, Rankine en 1857 presenta un tratado sobre los posibles estados de estrés en los suelos, en 1856 Darcy publica sobre la permeabilidad de los suelos, pero el más influyente es el ingeniero Karl von Terzaghi con la publicación de su libro “Theoretical Soil Mechanics”.

La geotecnia clásica lidera durante muchos años la caracterización de las diferentes formaciones geológicas en nuestro planeta, al encontrarnos en una nueva era donde la tecnología gobierna todo tipo de disciplinas, se busca arraigar los métodos clásicos con los modernos, con el fin de elegir para cada tipo de situación, el método más óptimo que garantice la confiabilidad y optimización de recursos, tanto para los profesionales de la geotecnia como para los receptores de este servicio.

En la actualidad con todos los avances tecnológicos en el campo de las ciencias exactas, y de manera especial para el estudio del subsuelo, se generan varios desafíos; por una parte, los profesionales competentes en el estudio del suelo y, por otra los, interesados en los resultados finales. Esto da para que se tenga cierto grado de incertidumbre en la fiabilidad de los datos obtenidos por maquinas computarizadas,

al momento de realizar estudios y pruebas. En la ingeniería geotécnica, comúnmente para evaluar y obtener resultados de un tipo de suelo, su estratificación y sus propiedades mecánicas, se lleva a cabo ensayos de laboratorio debidamente normados y estandarizados, convirtiendo a los profesionales de esta rama ciertamente monótonos.

De lo antes mencionado las ciudades crecen demográficamente y en consecuencia las necesidades básicas y el comercio aumenta de una manera significativa, creando varias demandas para las personas entre ellas la demanda de edificaciones las cuales se sustentan sobre el suelo, y estas deben tener los estudios respectivos, respetando y acatando las debidas normas que rigen en el país.

Como consecuencia de este crecimiento poblacional y de manera especial en la ciudad de Cuenca, el centro histórico se encuentra saturado de edificaciones, por tal motivo, la ciudad se expande a zonas aledañas, que se encuentran en las parroquias rurales, en donde no se tiene una adecuada planificación, es decir, no se cuentan con estudios técnicos de vialidad, tránsito, urbanismo, geotécnicos, entre otros.

En estas zonas de expansión urbana, las edificaciones que se construyen son principalmente destinadas a viviendas, las mismas que son construidas en su gran mayoría sin un estudio previo, que como resultado de esto, se termina sobredimensionando los diferentes elementos estructurales, caso especial son las cimentaciones, que para un adecuado y efectivo dimensionamiento es necesario un estudio geotécnico, el mismo que puede ser un estudio mediante métodos directos o indirectos según lo dicta la NEC en su capítulo de geotecnia y cimentaciones.

1.2. Justificación. –

Una población requiere satisfacer sus necesidades, entre las cuales se tiene la construcción de obras civiles que abarcan desde una vivienda sencilla hasta los establecimientos esenciales pasando por edificaciones de altura, centros comerciales, establecimientos educativos, entre otros, buscando el “Sumak Kawsai” de las personas, contemplados en la constitución de nuestro país, dando la seguridad y el confort a sus ocupantes como el de sus servidores. De lo antes mencionado, todas las obras requieren un lugar donde emplazarse, que a su vez se rigen por las normativas de urbanización de los municipios locales que, establecen un sistema de planeamiento urbano y uso de suelos, dependiendo los mismos del lugar y el tipo de obra civil requerido.

De lo expresado, y enfocados en el cantón Cuenca, la ciudad cuenta con varios tipos de suelos, esto se debe a que nuestro país se encuentra en una zona altamente volcánica, por ello, se requiere analizar y estudiar cada lugar en donde se pretenda emplazar una obra civil, dicho esto, el diseñador de la obra debe conocer todas las características y comportamientos del entorno, principalmente del suelo, para así evitar futuros daños estructurales de las edificaciones, garantizando el uso óptimo de los materiales, minimizando el riesgo a la población que hace uso de las diferentes instalaciones, lo que da como resultado el salvaguardar la economía de los propietarios.

Consecuentemente el comportamiento de un tipo de suelo en la ingeniería civil, enfoca todas estas responsabilidades a la rama de la geotecnia, la misma que es encargada de evaluar las características físicas, mecánicas y elásticas del suelo estudiado, rigiéndose a una serie de normativas internacionales estandarizadas,

contempladas en la Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC-15) y denominada como estudio geotécnico definitivo.

Un estudio geotécnico definitivo, busca determinar de una manera altamente confiable, los datos requeridos para los fines pertinentes, en los diseños últimos esperados por un proyecto, acatando la normativa vigente que rige en el país, es por ello que la presente investigación, tiene el fin de utilizar métodos de exploración directos e indirectos, estos métodos están contemplados en la NEC-15, y con los resultados de la presente investigación se pretende evaluar el grado de concordancia entre estos dos métodos.

La zona en donde se lleva a cabo la investigación, está catalogada como zona de expansión urbana, que al ser una parroquia rural del cantón Cuenca, no posee estudios de geotecnia que ayuden al diseño y a la optimización de cimentaciones; en consecuencia, no cuenta con los estudios geofísicos para la comparación de datos, entre métodos de exploraciones directos e indirectos, lo que conlleva a que la presente tesis pretenda realizar los estudios necesarios, para contrastar la información entre estos dos métodos con la auscultación del subsuelo y así poder determinar el grado de confiabilidad de los equipos utilizados en la geofísica, y al final de esta investigación concluir y recomendar el uso de los equipos tanto de la sísmica de refracción como los Sondeos Eléctricos Verticales.

1.3. Objetivos. –

1.3.1. General

- Determinar los parámetros geomecánicos del subsuelo, lado noreste, campus miracielos, ricaurte, aplicando métodos geotécnicos y geofísicos para la correlación de resultados

1.3.2. Específicos

- Definir la formación geológica de la zona de estudio.
- Realizar tres calicatas a cielo abierto.
- Ejecutar sondeos eléctricos verticales.
- Ejecutar ensayos de refracción, aplicando el método MASW.
- Determinar los parámetros mecánicos (cohesión, fricción) de las muestras recuperadas.
- Determinar por métodos indirectos los parámetros elásticos de los materiales.
- Determinar los parámetros físicos (límites de Atterberg, granulometría, humedad, clasificación del suelo) de las muestras recuperadas.
- Calcular la capacidad portante.
- Correlacionar los resultados geo mecánicos y geofísicos (SEV y Sísmica de Refracción).
- Generar perfiles estratigráficos en función de los resultados geofísicos
- Emitir conclusiones y recomendaciones

1.4. Descripción y ubicación del proyecto. -

El campus universitario “Miracielos” está ubicado en la parte austral del país dentro de la parroquia rural de Ricaurte, limitando al norte con Sidcay, al este con Llacao y al sur y al oeste con la ciudad de Cuenca; en donde, el área de estudio comprende una superficie de 10 hectáreas aproximadamente.

La parroquia de Ricaurte cuenta con una población de 19361 habitantes (Idrovo, 2018), con una extensión de terreno de 14 km², cuyos suelos son de color negro y arcillosos en un 30%, denominados Vertisoles, cuya pendiente comprende entre el 12 al 15%, cuya formación geológica según su periodo, perteneció a la era cenozoica, al periodo cuaternario y terciario. (Parra Gualán A. C., 2015)

En la ilustración 1, se puede observar el mapa político de la provincia del Azuay y delimitado con rojo, se observa la parroquia rural de Ricaurte.

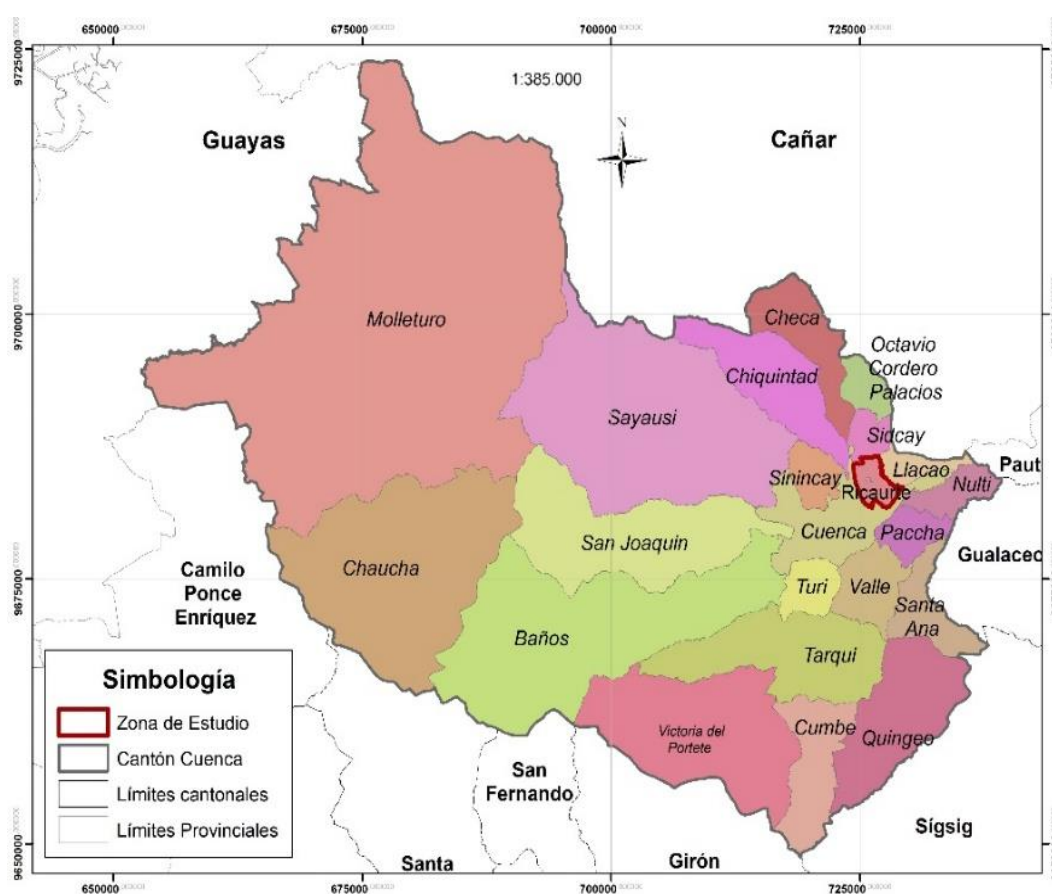


Ilustración 1: Mapa político de la provincia del Azuay.

Fuente: Los Autores.

En base a la inspección visual y la zonificación del futuro campus universitario, se delimita la zona a ser analizada mediante el polígono definido por las siguientes coordenadas que se muestran en la tabla 1:

Punto	Este	Sur
1	726306	9683763
2	726072	9684339
3	726178	9684472
4	726298	9684417
5	726201	9684326
6	726276	9684251
7	726413	9684091
8	726426	9684052
9	726419	9684017
10	716361	9683899

Tabla 1. Polígono de la zona de estudio.

Fuente: Los Autores.

La zona de estudio cuenta con cultivos de maíz, alfalfa, y una pequeña área cuenta con bosque de eucalipto, la altura varia con una máxima de 2606 msnm hasta la mínima que es de 2559 msnm.

A continuación, en la ilustración 2 se puede observar el mapa que delimita la zona de estudio.

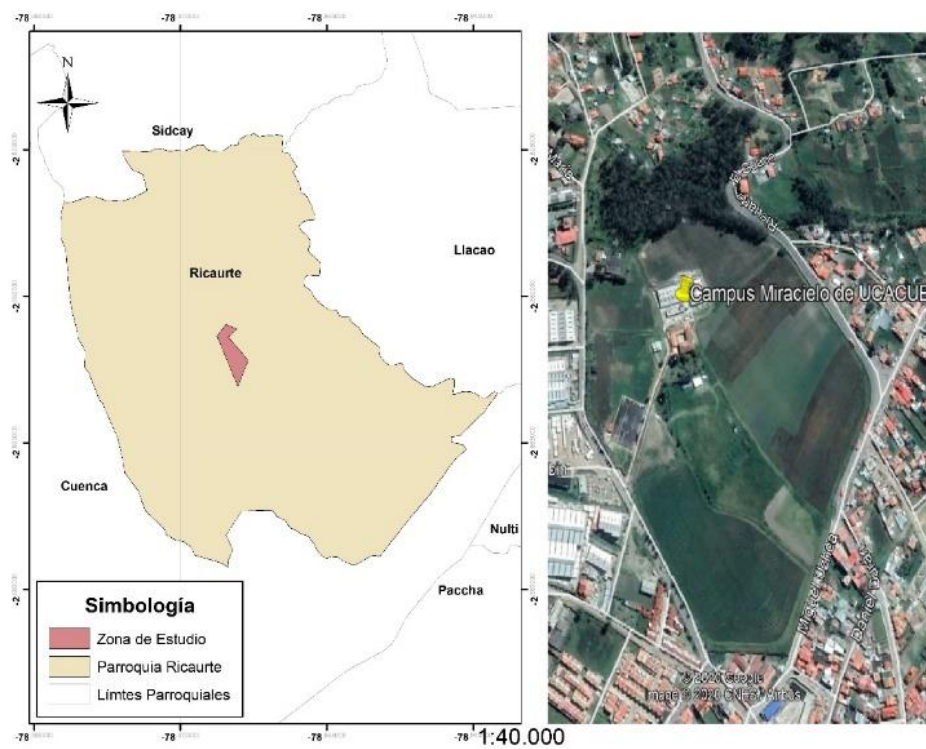


Ilustración 2: Mapa de la zona de estudio.
Fuente: Los Autores.

CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes. –

Existen conocimientos científicos para el estudio o caracterización del suelo que tratan de definir los diferentes parámetros sean estos mecánicos, físicos o elásticos, dando como resultado una adecuada cimentación que va acorde al proyecto a ejecutar, que pueden ser muy variables. Por la variabilidad de los proyectos, existen diferentes métodos para la caracterización del suelo, pueden ser por pruebas mecánicas convencionales, que en la normativa ecuatoriana las denomina métodos de exploración directa, en las que constan las calicatas; veletas, cono estático CPT o dinámico DCP, dilatómetro, ensayo de penetración estándar SPT; y, los métodos de exploración indirecta, en donde la NEC 15 contempla los siguientes: Sondeos eléctricos verticales, Sísmica de refracción, análisis espectral de ondas superficiales y ReMi.

Existen diferentes formas para la prospección del subsuelo, si se hace de forma mecánica existe dos posibilidades, la primera es por sondeos mecánicos y una segunda por calicatas, en donde permita identificar mediante procesos el tipo de suelo que se tiene y así poderlo clasificar. Las calicatas se lo realizan de forma manual, o mediante equipo mecánico con profundidades que oscilan entre 4 a 6m, tienen una ventaja, que se puede verificar u observar de forma directa la litología de la zona, estructuras, discontinuidades, entre otras, también es posible tomar muestras inalteradas del terreno y llevar a un laboratorio, y como se enuncio, realizar una clasificación para tener una idea del suelo y poder emitir con criterio técnico una adecuada cimentación, acorde al tipo de obra que se ha de ejecutar.

Por otra parte, la geofísica (métodos indirectos), tiene sus primeras intervenciones alrededor del año de 1746, uno de ellos es el ejecutado por Watson, el cual observó una corriente errática, que atravesaba por dos electrodos hincados en el terreno, teniendo como conclusión que la Tierra actuaba como conductor: comercialmente la geofísica eléctrica se usó en 1913, durante la primera guerra mundial, donde Marcel y Conrad Schlumberger la aplicaron para la detección de minas y boyas marinas. Por otra parte, la geofísica en su apartado de la sísmica, nace del estudio de John Michel que estableció que el movimiento del terreno producido por terremotos se transmite a través de las vibraciones elásticas en la corteza terrestre y de manera específica la aplicación de la refracción sísmica nace entre 1905 y 1906 para localizar domos salinos, posteriormente L. P. Garrett llevo a cabo este tipo de ensayos para exploraciones.

2.2. Geomorfología de la Zona

El planeta Tierra se puede estudiar de variadas formas, una de ellas, es el estudio de la interrelación existen entre el ser humano y la corteza terrestre; por otro lado, desde un punto de vista científico, la corteza terrestre es el estudio del porqué de la formación, como y cuando se han dado estos procesos para llegar al paisaje actual que se observa.

La ciencia que estudia estos procesos es la geomorfología, cuya definición es el “conocimiento racional de las formas de la Tierra” la que fue instaurada por el geógrafo y geólogo norteamericano William Morris Davis y sus haberes se asientan en los saberes acumulados por las demás ciencias de la Tierra, que se sistematizaron a partir de la actitud ilustrada respecto de la naturaleza y sus complejas consecuencias en nuestra cultura. (Duque Escobar, 2013)

2.3. Climatología

El clima es la integración de las fluctuaciones de los factores atmosféricos con la dinámica de los elementos bióticos, abióticos, físicos y químicos que, considerados en un tiempo prolongado, le confieren a un determinado territorio geográfico, unas características que define su carácter ambiental (Lozano Rivas, 2018).

Partiendo de la definición anterior la climatología estudia el comportamiento de los fenómenos atmosféricos predominantes en un lugar determinado, en un lapso superior o igual a 30 años (Lozano Rivas, 2018).

2.3.1. Tipos de Clima

La parroquia rural de Ricaurte, se encuentra ubicada dentro de la sierra del Ecuador, por lo que a su vez esta incrustada en la Cordillera de los Andes, lo que significa que el clima tiende a ser diverso, es decir, posee un clima ecuatorial mesotérmico semi-humedo. Por lo general esta zona ecuatoriana posee temperaturas anuales que se caracterizan por inviernos con significativas lluvias (750-1000mm) y veranos con vientos cálidos y secos. Específicamente en la parroquia de Ricaurte sus pendientes se encuentran entre el 0-12 %, lo cual le convierte en un lugar geográfico apto para la ganadería y el cultivo.

Debido a su relieve se puede clasificar en dos diferentes pisos climáticos, caracterizándolos de la siguiente manera:

Primer piso climático con una elevación desde los 2500m.s.n.m. hasta los 3200m.s.n.m, con corrientes de aire seco y cálido a temperatura oscilante de 10 a 15 grados Celsius, correspondiendo a un piso Templado Interandino, y su segundo piso climático con una elevación desde 1800m.s.n.m. a 2500m.s.n.m, caracterizada por

inviernos abundantes y veranos con vientos secos a temperaturas oscilantes entre 15 a 18 grados Celsius.

2.4. Hidrografía

Una cuenca hidrográfica es el espacio de territorio delimitado por la divisora de las aguas, conformado por un sistema hídrico que conducen sus aguas a un río principal, lago o mar (Cotler Alavos, Galindo Alcántar, González Mora, Pineda Lopez, & Ríos Ptarón, 2013).

2.4.1. Cuenca, subcuenca y microcuencas

De la definición anterior, la parroquia Ricaurte se encuentra en la cuenca del río Machángara que a su vez cuenta con tres microcuencas; Río Chulco, Río Machángara Alto y Río Machángara Bajo, para los fines pertinentes de este trabajo, se adopta que la parroquia Ricaurte se encuentra dentro de la microcuenca del Río Machángara Bajo que representa el 39% de la cuenca del río Machángara (Carchi García, 2015).

2.5. Geología

Por definición la geología se define como la rama de las Ciencias Naturales que se ocupa del estudio de la Tierra. Su dominio es el estado inorgánico de la materia (Varela , 2014), con esta definición en la parroquia Ricaurte cuenta con tres terrazas con 444.87 ha., siendo la tercera con mayor porcentaje con un 39.40% del total del área, estas terrazas son aluviales, en donde se pueden localizar bloques en matriz de grava areno arcillosa (Galán Abril, 2012).

Otra formación presente en Ricaurte es la Formación Mangán, que se forma en el inicio del Mioceno – Tardío, esta formación tiene afloramientos en sectores como

Déleg, Gapal, Turi, Miraflores, cuya composición son limolitas, lutitas y areniscas fino - granulares (Cárdenas Arias, 2019).

La Formación Mangan, contiene entre estratos fino – granulares y duro – blando, favoreciendo a que se desarrolle superficies de debilidad. Todas estas formaciones se dan en la era cenozoica en el periodo terciario y cuaternario (Parra Gualán A. C.).

De manera específica la zona de estudio cuenta con Terrazas aluviales (Q_T), que están conformadas de manera principal de material arcillo-arenoso, las cuales son antiguas llanuras de inundación, tal cual lo describe la carta geológica 73-C GUALACEO V-3 (ver Anexo E), elaborada por el IGM en el año 2018 (Instituto Geográfico Militar).

2.5.1. Taxonomía de los suelos

La parroquia de Ricaurte cuenta con suelos Chromusterts, Ustropepts y Pellustert, siendo el de mayor cobertura el Chromusterts, isothermic con 34.79% cuya característica del suelo son de origen residual, derivados de arcillas y lutitas, calcáreas, de reacción alcalina y mediana fertilidad, este tipo de suelo pertenece al orden Vertisol cuya característica principal es que se deriva de tobas volcánicas, y se presenta en pendientes del orden del 12 al 25 %. Los suelos pellustert se caracterizan por ser de color negro, son arcillosos se presentan las partes planas o con una pendiente bastante débil (Galán Abril, 2012).

2.6. Estudios Geotécnicos y Geofísicos.

2.6.1. Exploración Directa.

Los métodos de exploración son los procesos por los cuales se identifican los estratos de depósitos que se encuentra en una zona determinada, estos métodos son usados mayormente por Ingenieros Civiles para conocer de manera directa las

características que posee el subsuelo donde se va a emplazar una obra civil o el estudio de su entorno. (Camacho, 2019)

La exploración directa del subsuelo es el conjunto de trabajos de campo y laboratorio para la obtención de muestras representativas, sean estas alteradas o inalteradas, de los materiales existentes en la zona determina de estudio, que permitirán obtener las características físicas y los parámetros mecánicos del subsuelo. El propósito de realizar una exploración de este tipo se detalla a continuación:

- Determinar el perfil estratigráfico que existe en la zona de estudio de cada calicata a cielo abierto o del sondeo efectuado.
- Determinar suelos inestables, tales como suelos expansivos
- Conocer la presencia de nivel freático y la profundidad.
- Determinar la existencia de suelos expansivos.
- Determinar los estados de consistencia.
- Estimar asentamientos probables.
- Conocer las características físicas y mecánicas del suelo; mediante la obtención de muestras representativas.
- Clasificar a los suelos.
- Determinar la potencia de los estratos.
- Tener una idea clara del comportamiento geotécnico del suelo hacer analizado.

La norma Ecuatoriana de la Construcción de Geotecnia y cimentaciones señala los siguientes ensayos, de los cuales en el presente trabajo, se realizara únicamente las calicatas a cielo abierto.

2.6.1.1. *Calicatas a cielo abierto.*

Las calicatas a cielo abierto son un método invasivo, y económico para la exploración superficial, se pueden ejecutar de manera manual o mecánica, su decisión se basará en la necesidad, tiempo y economía del solicitante; con el propósito de obtener una muestra representativa, se la puede obtener con maquinaria pesada (excavadora, retroexcavadora) extraída de una zanja para el análisis en laboratorio teniendo en cuenta que se debe realizar el método del cuarteo, por ende se debe tener un peso 40-50 kg del subsuelo, es necesario recalcar que, con este tipo de método se obtiene muestras alteradas e inalteradas, afectando las características de la estructura y humedad. (Benites Quispe, Almonte Parí, Campos Zamata, 2015)

Las calicatas a cielo abierto proporcionan una visión clara de la estratificación del subsuelo, presencia de nivel freático, textura, color, etc.; así mismo, se puede constatar la existencia de material de relleno teniendo en un ancho de zanja que permita la visualización de las paredes. En la ilustración 3 se puede observar un croquis donde se expone un ejemplo de una calicata a cielo abierto teniendo diferentes estratos con una zanja de 1.20 m* 1.20 m lo que permite que una persona pueda entrar y obtener una muestra representativa.

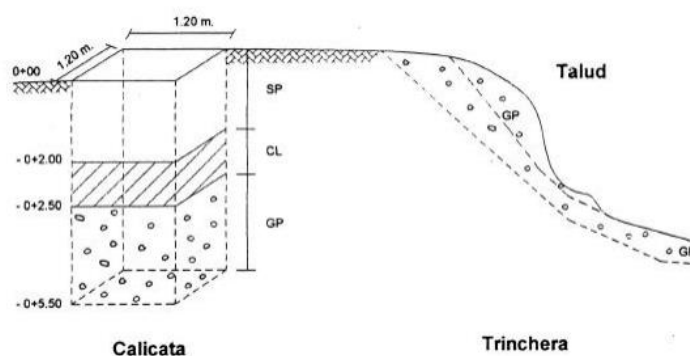


Ilustración 3: Esquema de calicata a cielo abierto.

Fuente: (Gustavo, 2017)

2.6.1.1.1. Granulometría del suelo

El análisis granulométrico mediante tamizado consiste en la separación y clasificación por tamaño de las partículas y los porcentajes retenidos que conforman el suelo, para posteriormente emplear dichos datos, para la clasificación del suelo mediante el método Sistema Unificado de Clasificación de Suelos (SUCS); el análisis granulométrico por tamizado, se realiza desde el tamiz N°4 hasta el tamiz N° 200. (Mabel Vallejo, Vanesa Colcha, Katherine Chávez, Joel Villata, 2016)

Para el análisis granulométrico se, debe obtener mediante el método del cuarteo una porción representativa de la muestra extraída de la calicata a cielo abierto, por lo cual, en la Tabla 2, se presenta las porciones mínimas de masa en gramos de acuerdo al tamaño nominal de las partículas que se encuentran presentes en el suelo.

Diámetro Nominal de partículas más grandes	Porción Aproximada de Masa Mínima (gr)
3/8" (9,5 mm)	500
3/4" (19,0 mm)	1000
1" (25,4 mm)	2000
1 1/2" (38,1 mm)	3000
2" (50,8 mm)	4000
3" (76,2 mm)	5000

Tabla 2: Porción de masa para el análisis granulométrico.

Fuente: (U.C. José Simeón Cañas, 1996).

Este método, consiste en tomar una muestra de 1000 gr del material que se requiere estudiar, lavarlo y posteriormente ponerlo a secar al horno a 105 grados Celsius.

Para evaluar la muestra se requiere de dos balanzas electrónicas, la una con sensibilidad de 0.01 gramos, para muestras menores a 200 gramos (ilustración 4) y una secundaria de igual sensibilidad, pero para masas mayores a 200 gramos (ilustración 5).



Ilustración 4: Toma de datos en laboratorio.
Fuente: Los Autores.



Ilustración 5: Ensayo de granulometría.
Fuente: Los Autores.

El material seco se procederá a pasar por una tamizadora (ilustración 6) que incluya los siguientes tamices:

- Número: 4
- Número: 10
- Número: 40
- Número: 200



Ilustración 6: Tamices usados en la granulometría

Fuente: Los Autores.

Con este ensayo de laboratorio, se determina cuantitativamente la distribución de las partículas que componen el suelo según sus tamaños, aplicando la norma ASTM D 422. (Jorge Bucheli, Fabián Alvear, 2018)

2.6.1.1.2. Límites de Atterberg

En el año 1911 el científico sueco A. Atterberg, determinó que durante el proceso de transición de un estado líquido a un estado sólido, el suelo modifica sus propiedades, por lo cual planteo cinco estados de consistencia del suelo. El estado líquido en el cual el suelo no posee resistencia a la deformación por corte, el estado semilíquido en el cual posee un aspecto viscoso y puede fluir fácilmente pero su resistencia es prácticamente nula, el estado plástico que tiene comportamiento plástico y dispone de una resistencia al corte baja, el estado semisólido que posee un comportamiento sólido frágil y tiene una resistencia alta, y por último el estado sólido el cual tiene un comportamiento sólido frágil y su volumen no varía en el proceso de secado. (Cevallos Luna, 2012)

Los límites de Atterberg representa la humedad que el suelo posee durante la transición por cada uno de los estados. (López Gómez, 2013)

En la ilustración 7 se puede observar las fronteras de los límites de consistencia.

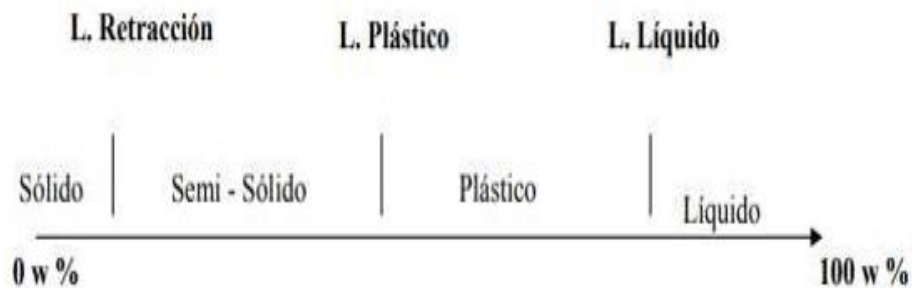


Ilustración 7: Fronteras de los Límites de consistencia.

Fuente: (Crespo Villalaz, 2011)

1. Limite líquido

Se lo puede definir como la humedad que posee el suelo en el transcurso que este se seca y cambia de un estado líquido a un estado plástico. (López Gómez, 2013)

2. Limite plástico

Se lo puede definir como la humedad que posee el suelo en el transcurso que este se seca y cambia de un estado plástico a un estado semisólido. (López Gómez, 2013)

Procedimiento

En base a la norma ASTM D 4318 se realizan dos tipos de ensayos:

- a) Método de Casagrande
- b) Método estándar para el límite plástico

3. Método de Casagrande

Para la determinación del límite líquido se emplean los siguientes equipos para el ensayo:

- Copa de Casagrande
- Ranurador
- Espátula
- Contenedor para mezcla y humedad
- Tamiz #40
- Balanza
- Horno

Se toma una muestra de aproximadamente 200 gr del material, el cual paso por el tamiz #40 previamente lavado y secado; a continuación, se añade agua y se mezcla con la espátula, hasta que la muestra tome una consistencia suave y uniforme, después se dispone la mezcla en la copa de Casagrande y se utiliza el ranurador para cortarla en el centro, posteriormente se procede a accionar la copa teniendo en cuenta el número de golpes requeridos para que la ranura se cierre 3mm y para finalizar el ensayo se toma dos porciones de la mezcla para determinar el contenido de humedad; este proceso se repite variando su contenido de humedad y numero de golpes, los cuales se deben encontrar entre el rango de 15 a 25, 20 a 30 y 25 a 35 golpes. (Cevallos Luna, 2012)

Se obtiene el contenido de humedad de cada una de las muestras y se grafica en escala logarítmica el número de golpes de cada muestra en las abscisas y se traza una recta, el valor de la ordenada que corresponda a la abscisa 25 y cruce con la recta corresponderá al valor del límite líquido. (Cevallos Luna, 2012)

4. Método estándar para el límite plástico

Para la obtención del límite plástico se utilizaron los siguientes equipos:

- Placa de vidrio
- Espátula
- Contenedor para mezcla y humedad
- Tamiz #40
- Balanza
- Horno

Se toma una muestra de aproximadamente 20 gr del material el cual paso por el tamiz #40 previamente lavado y secado; a continuación, se agrega agua y se mezcla con la espátula hasta obtener una pasta de consistencia suave y uniforme; se toma una porción y se coloca sobre el vidrio y se va enrollando con la mano para formar un rollo de 3.2 mm de diámetro aproximadamente hasta que se formen fisuras; estos cilindros son llevados al horno para obtener el contenido de humedad. (Cevallos Luna, 2012)

El valor del límite plástico se determina a partir del promedio de las humedades de la muestra. (Cevallos Luna, 2012)

2.6.1.1.3. Contenido de humedad

El objetivo de este ensayo de laboratorio es conocer la cantidad de agua que contiene una muestra de suelo. Del mismo modo se lo puede explicar cómo la relación entre la cantidad de agua existente en los espacios vacíos del suelo y la masa de la porción de partículas sólidas del material. (Pineda Nina, 2019)

En el caso de suelos finos la determinación de estos parámetros es de suma importancia puesto que el suelo presenta cambios de volumen, los cuales a su vez dan lugar a efectos negativos sobre las obras civiles. (Pousada, 1995)

Procedimiento

La norma que se aplica para el ensayo es la ASTM D2216-71

El equipo utilizado para la determinación del contenido de humedad de una muestra es:

- Horno
- Balanza
- Recipientes

Este ensayo se debe ejecutar inmediatamente después de llevarse a cabo el muestreo, lo primero que se debe realizar es pesar los recipientes en donde se pretende colocar la muestra, posteriormente destinar una cantidad representativa del suelo húmedo en los recipientes y pesar nuevamente, llevar al horno durante 12 a 18 horas a una temperatura de 105 a 110 C para que se seque, para finalizar el ensayo se debe pesar las muestras secas, asegurándose de que sea la misma balanza usada para pesar las muestras húmedas. (Bowles, 1981)

La determinación del contenido de la humedad, se obtiene por la diferencia del peso del suelo húmedo más el recipiente y el peso del suelo seco más el del recipiente, con ello se obtiene el peso del agua W. (Bowles, 1981)

2.6.1.1.4. Ensayo corte directo

Se puede definir a este ensayo como un proceso en el cual se somete una muestra a un esfuerzo de corte directo a la vez que soporta un drenaje completo, es decir, en un plano de corte dispuesto por el aparato de corte directo se realiza una deformación

a un espécimen a una velocidad moderada y con ello es posible determinar los parámetros de resistencia al cizallamiento que la muestra posee. Para establecer el resultado que las cargas normales aplicadas a la muestra causan a la resistencia al cizallamiento, el desplazamiento y las propiedades de resistencia por medio de las envolventes de resistencia de Mohr se deben tomar al menos 3 muestras. (Ravines Aliaga, 2017)

Sin embargo, con este ensayo no es posible especificar ningún valor relacionado con el módulo de cizalladura ni las relaciones esfuerzo-deformación esto se debe a que al realizar el cálculo de las deformaciones por corte no se puede determinar una altura adecuada y a que la distribución de los esfuerzos y los desplazamientos no son uniformes. (Ravines Aliaga, 2017)

Procedimiento

La norma para realizar el ensayo de corte directo es la ASTM D3080-72. El equipo utilizado para el ensayo de Corte Directo es:

- Aparato de Corte directo
- Caja de corte
- Calibrador
- Balanza
- Deformímetro

Para comenzar el ensayo se debe dar forma a la muestra inalterada de manera que se pueda introducir en la caja de corte, colocar las piedras porosas y posteriormente acomodar las placas de forma perpendicular con la finalidad de que exista fricción entre ellas es importante ajustar el deformímetro para que sea posible establecer cuando la consolidación haya finalizado. Colocar en el aparato de Corte Directo e

iniciar la carga cortante y tomar las lecturas del deformímetro y los desplazamientos. Para finalizar el ensayo se debe extraer dos muestras del espécimen para tomar las humedades. (Bowles, 1981)

A partir del área de la sección transversal de la muestra en la caja de corte y la carga total normal aplicada a la muestra se debe determinar el esfuerzo normal nominal. Posteriormente se grafica una curva de desplazamiento horizontal y fuerza cortante horizontal para poder calcular el esfuerzo cortante, sobre esta realizar en la misma escala la gráfica del desplazamiento vertical contra el desplazamiento horizontal para establecer el cambio de volumen frente a el desplazamiento cortante del material. (Bowles, 1981).

En función de los parámetros calculados realizar dibujar en una misma escala del esfuerzo nominal como abscisa y el esfuerzo cortante como ordenada, trazar una recta y determinar el ángulo de fricción interno y la cohesión. (Bowles, 1981)

2.6.1.1.5. Ensayo Triaxial no Consolidado no Drenado (UU)

Debido a que la obtención de la resistencia al corte de los suelos cohesivos es de vital importancia el ensayo comúnmente usado es el ensayo triaxial UU, en virtud de que estos suelos representan inconvenientes al momento de la ejecución de las obras civiles por su comportamiento mecánico. (Morantes, Camachho, & Reyes Ortiz, 2003)

El ensayo triaxial no consolidado no drenado se considera el más veloz, debido a que se impide el drenaje al no soportar ninguna etapa de consolidación, ya que al momento de llenar la cámara solo se aplica la carga de presión hidrostática y se va incrementando de forma rápida la carga axial e inmediatamente se produce la falla; esto se da en vista de que la presión de poros es disipada. La resistencia a corte es equivalente al radio de los círculos de Mohr, por ello la gráfica de resultados en una línea horizontal. (Solano Matamoros, 2019)

Procedimiento

Para realizar el ensayo de UU se aplica las siguientes normas:

- AASHTO T 234-70
- ASTM D 2850-70

El equipo necesario para este procedimiento es:

- ✓ Muestra de suelo
- ✓ Maquina triaxial
- ✓ Membrana de látex
- ✓ Piedra porosa
- ✓ Calibrador con vernier
- ✓ Balanza

1. Se debe disponer de tres especímenes de la muestra de suelo, junto con las mediciones de sus diámetros y altura.
2. Se reviste el espécimen con la membrana de látex y se procede a introducir en la celda triaxial y se llena completamente con agua, en la muestra se coloca dos discos porosos en cada uno de sus extremos.
3. Se introducen los datos de carga inicial, y después se ira doblando de cada una de las cargas.
4. Se debe tomar muestras para humedad.
5. El computador conectado a la maquina triaxial facilita los datos directamente.

2.6.1.1.6. Clasificación del suelo

El ingeniero Arthur Casagrande propuso el Sistema Unificado de Clasificación de Suelos (Unified Soil Classification System) con una variación del planteado en 1942, el expone que se lo puede clasificar en base a la fracción de suelo que es retenido o

que pasa por el tamiz No 200; es decir si el material retenido sobrepasa el 50% se lo denomina suelos de grano grueso, caso contrario si lo que pasa supera el 50% serán considerados suelos de grano fino y por ultimo toma en cuenta también en su clasificación los suelos orgánicos. (Chaco Pérez, Ordoñez Laverde, & Varón Rueda, 2016)

Se denomina a los suelos por símbolos de grupo, el cual consta de un prefijo que son las iniciales de los 6 tipos de suelos más importantes (grava, arena, limo, arcilla, suelo orgánico de grano fino y turba) y un sufijo que determina la sub - clasificación de estos grupos. Estos suelos a su vez se subdividen en dos grupos en función a su límite líquido, puesto que si este es menor a 50 se incluye la letra “L” (comprensibilidad baja) y si es mayor a 50 se incluye la letra “H” (comprensibilidad alta). (Chaco Pérez, Ordoñez Laverde, & Varón Rueda, 2016)

Procedimiento

La norma aplicable para la clasificación de los suelos es la ASTM D2487

El equipo necesario para clasificar el suelo por el método SUCS es:

- Bandeja
- Tamizadora
- Pala

Para emplear este método se debe dejar secar la muestra al aire libre en una bandeja, y esparcirla para que sea posible cuartearla y tomar dos partes que sean contrarias, posteriormente se debe llevar a la tamizadora y realizar la granulometría; también se debe obtener los límites de Atterberg.

La clasificación por este método dependerá de la cantidad de material que pase o que sea retenido en el tamiz N° 200, si es que se considera suelo grueso se deberá

considerar la cantidad que pase o se retenga en el tamiz #4 para poder clasificarlo como arena o grava, y este a su vez dependerá de los valores obtenidos en los límites de Atterberg; si caso contrario más del 50% del suelo pasa el tamiz No 200 es considerado suelo fino y en base a la carta de plasticidad que este método aplica se determinara si son arcillas o limos a partir de los límites de Atterberg. En la tabla 3 se puede observar la tabla para la clasificación de suelos por el método SUCS.

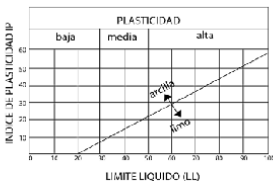
IDENTIFICACION DE CAMPO					SÍMBOLO	NOMBRES TÍPICOS	CRITERIOS DE CLASIFICACION EN EL LABORATORIO		
SUELOS DE GRANO GRUESO – BASES DE LA MITAD DEL MATERIAL RETENIDO POR EL TAMIZ # 200	GRAVAS – BASES DE LA MITAD DE LA FRACCION ES RETENIDA POR EL TAMIZ # 4	GRAVAS LIMPAS CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	GW	GRAVA BIEN GRADUADA, MEZCLA DE GRAVA Y ARENA CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	DETERMINARSE LOS PORCENTAJES DE GRAVA Y ARENA A PARTIR DE LA CURVA GRANULOMÉTRICA SEGUN EL PORCENTAJE DE FINOS FRACCION QUE PASA POR EL TAMIZ # 200. LOS SUELOS GRUESOS SE CLASIFICAN: ORDENAR LOS DATOS EN LA SIGUIENTE TABLA: CASOS LIMITE QUE REQUIEREN EL USO DE SÍMBOLOS DOBLES	$\frac{W_p - 0.75(100 - P_1)}{0.75(100 - P_1) - 0.75(100 - P_2)} = \frac{W_p - 0.75(100 - P_1)}{0.75(100 - P_1) - 0.75(100 - P_2)}$ NO SATISFACEN TODOS LOS REQUISITOS GRNULOMETRICOS DE LAS GW			
		GRAVAS CON FINOS (CANTIDAD APRECIABLE DE FINOS)	GP	GRAVA MAL GRADUADA, MEZCLA DE ARENA Y GRAVA CON POCOS FINOS O SIN ELLOS					
		FRACCION FINA NO PLASTICA (PARA LA IDENTIFICACION VER EL GRUPO ML)	GM	GRAVAS LIMOSAS, MEZCLAS MAL GRADUADAS DE GRAVA, ARENA Y LIMO					
		FINOS PLASTICOS (PARA LA IDENTIFICACION VER EL GRUPO CL)	GC	GRAVAS ARCILLOSAS, MEZCLAS MAL GRADUADAS DE GRAVA, ARENA Y ARCILLA					
	ARENAS – BASES DE LA MITAD DEL MATERIAL PASA POR EL TAMIZ # 4	ARENAS LIMPAS CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	SW	ARENAS BIEN GRADUADAS, ARENAS CON GRAVA, CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	DETERMINARSE LOS PORCENTAJES DE GRAVA Y ARENA A PARTIR DE LA CURVA GRANULOMÉTRICA SEGUN EL PORCENTAJE DE FINOS FRACCION QUE PASA POR EL TAMIZ # 200. LOS SUELOS GRUESOS SE CLASIFICAN: ORDENAR LOS DATOS EN LA SIGUIENTE TABLA: CASOS LIMITE QUE REQUIEREN EL USO DE SÍMBOLOS DOBLES	$\frac{W_p - 0.75(100 - P_1)}{0.75(100 - P_1) - 0.75(100 - P_2)} = \frac{W_p - 0.75(100 - P_1)}{0.75(100 - P_1) - 0.75(100 - P_2)}$ NO SATISFACEN TODOS LOS REQUISITOS GRNULOMETRICOS DE LAS SW			
		PREDOMINIO DE UN TAMAÑO O UN TIPO DE TAMAÑO, CON AUSENCIA DE ALGUNOS TAMAÑOS INTERMEDIOS	SP	ARENAS MAL GRADUADAS, ARENAS CON GRAVA, CON POCOS FINOS O SIN ELLOS					
		FINOS NO PLASTICOS (PARA LA IDENTIFICACION VER EL GRUPO ML)	SM	ARENAS LIMOSAS, MEZCLAS DE ARENA Y LIMO MAL GRADUADAS					
		FINOS PLASTICOS (PARA LA IDENTIFICACION VER EL GRUPO CL)	SC	ARENAS ARCILLOSAS, MEZCLAS MAL GRADUADAS DE ARENAS O ARCILLAS					
	MÉTODOS DE IDENTIFICACION PARA LA FRACCION QUE PASA POR EL TAMIZ # 40						UTILIZARSE LA CURVA GRANULOMÉTRICA PARA IDENTIFICAR LAS FRACCIONES DE SUELO INDICADAS EN LA COLUMNA DE IDENTIFICACION EN EL CAMPO		
	LIMOS Y ARCILLAS CON LIMITE LÍQUIDO MENOR DE 50	RESISTENCIA EN ESTADO SECO (A LA DISGREGACION)	DILATANCIA (REACCION A LA AGITACION)	TENACIDAD (CONSENCIA CERCA DEL LIMITE PLASTICO)	LINEA A: $IP = 0.73(LL - 20)$				
		NULA A LIGERA	RAPIDA A LENTA	NULA				ML	LIMOS INORGANICOS Y ARENAS MUY FINAS, POLVO DE ROCA, ARENAS FINA LIMOSAS O ARCILLAS CON LIGERA PLASTICIDAD
		MEDIA A ALTA	NULA A MUY LENTA	MEDIA				CL	ARCILLAS INORGANICAS DE PLASTICIDAD BAJA A MEDIA, ARCILLAS CON GRAVA, ARCILLAS ARENOSAS, ARCILLAS LIMOSAS, ARCILLAS MAGRAS
LIGERA A MEDIA		LENTA	LIGERA	OL				LIMOS ORGANICOS Y ARCILLAS LIMOSAS ORGANICAS DE BAJA PLASTICIDAD	
LIMOS Y ARCILLAS CON LIMITE MAYOR DE 50	LIGERA A MEDIA	LENTA A NULA	LIGERA A MEDIA	MH	LIMOS INORGANICOS, SUELOS LIMOSOS O ARENOSOS FINOS MICACEOS O CON DIATOMEAS, LIMOS ELASTICOS				
	ALTA MUY ALTA	NULA	ALTA	CH	ARCILLAS INORGANICAS DE PLASTICIDAD ELEVADA, ARCILLAS GRASAS				
	MEDIA A ALTA	NULA A MUY LENTA	LIGERA A MEDIA	OH	ARCILLAS ORGANICAS DE PLASTICIDAD MEDIA A ALTA				
	SUELOS ALTAMENTE ORGANICOS	FACILMENTE IDENTIFICABLES POR SU COLOR, OLOR, SENSACION ESPONJOSA Y FRECUENTEMENTE POR SU TEXTURA FIBROSA			Pt	TURBA Y OTROS SUELOS ALTAMENTE ORGANICOS			

Tabla 3: Clasificación de suelos por el método SUCS

Fuente: Presentada por Crespo C (2011), modificada por Guerrero C. (2015)

2.6.1.1.7. Capacidad de carga

La capacidad de carga está ligada a la resistencia que posee el suelo para tolerar los múltiples tipos de tensiones que se generan por la carga aplicada de la estructura que soporta, la capacidad de carga máxima admisible es el valor máximo de cortante previo a que cause falla por cortante o pérdida de estabilidad. (Garcia Tristá, Cobelo Critía, Quevedo Sotolongo, & Castro Martinez, 2014)

La Norma Ecuatoriana de la construcción define a la capacidad de carga admisible de la cimentación o como la resistencia al corte del suelo en el punto de falla. (Norma Ecuatoriana de la Construcción: Geotecnia y Cimentaciones, 2015).

Esta resistencia está en función de las características del suelo, el tipo de cimentación y del factor de seguridad. (Nij Patzán, 2009)

Los factores que se deben utilizar para la resistencia al corte están representados en la tabla 4.

CONDICIÓN	F.S.I.M. ADMISIBLE
Carga Muerta + Carga Viva Normal	3.0
Carga Muerta + Carga Viva Máxima	2.5
Carga Muerta + Carga Viva Normal + Sismo de Diseño pseudo estático	1.5

Tabla 4: Factores de Seguridad Indirectos Mínimos. F.S.I.M.

Fuente: (Norma Ecuatoriana de la Construcción: Geotecnia y Cimentaciones, 2015)

En el año 1943 el ingeniero Karl von Terzaghi expuso el primer procedimiento para la obtención de la capacidad de carga del suelo, la cual se utiliza para cimentaciones poco profundas ya que solo toma en cuenta la resistencia cortante del suelo bajo el nivel de cimentación y no considera la resistencia sobre este nivel. (Garcia Tristá, Cobelo Critía, Quevedo Sotolongo, & Castro Martinez, 2014)

La ecuación planteada por Terzagui para cimentaciones corridas la siguiente:
(Braja, 2013)

$$qu = C' Nc + q Nq + \frac{1}{2} \gamma B N\gamma$$

La ecuación que Terzaghi plantea para cimentaciones cuadradas es la siguiente:
(Braja, 2013)

$$qu = 1.3 C' N'c + q N'q + 0.4 \gamma B N'\gamma$$

Para cimentaciones circulares Terzaghi propuso: (Braja, 2013)

$$qu = 1.3 C' N'c + q N'q + 0.3 \gamma B N'\gamma$$

En donde:

qu : Maxima capacidad de carga (KN/m^2)

C : Cohesion efectiva (KPa)

γ : Peso especifico (KN/m^3)

B : Ancho de la cimentacion (m)

$Nc, Nq, N\gamma$: Factores de capacidad de carga

Los factores de capacidad se obtienen de las siguientes ecuaciones: (Braja, 2013)

$$N_c = \cot \phi' \left[\frac{e^{2 \left(\frac{3\pi}{4} - \frac{\phi'}{2} \right) \tan \phi'}}{2 \cos^2 \left(45 + \frac{\phi'}{2} \right)} - 1 \right] = \cot \phi' (N_q - 1)$$

$$N_q = \frac{e^{2\left(\frac{3\pi}{4} - \phi'/2\right)\tan\phi'}}{2 \cos^2\left(45 + \frac{\phi'}{2}\right)}$$

$$N_\gamma = \frac{1}{2} \left(\frac{K_{p\gamma}}{\cos^2\phi'} - 1 \right) \tan\phi'$$

En donde:

$K_{p\gamma}$: Coeficiente de presión pasiva

En las tablas 5 y 6 se representan los factores de capacidad de carga para el método de capacidad de carga que presenta Terzaghi en función del ángulo de fricción.

ϕ'	N_c	N_q	N_γ^a	ϕ'	N_c	N_q	N_γ^a
0	5.70	1.00	0.00	26	27.09	14.21	9.84
1	6.00	1.10	0.01	27	29.24	15.90	11.60
2	6.30	1.22	0.04	28	31.61	17.81	13.70
3	6.62	1.35	0.06	29	34.24	19.98	16.18
4	6.97	1.49	0.10	30	37.16	22.46	19.13
5	7.34	1.64	0.14	31	40.41	25.28	22.65
6	7.73	1.81	0.20	32	44.04	28.52	26.87
7	8.15	2.00	0.27	33	48.09	32.23	31.94
8	8.60	2.21	0.35	34	52.64	36.50	38.04
9	9.09	2.44	0.44	35	57.75	41.44	45.41
10	9.61	2.69	0.56	36	63.53	47.16	54.36
11	10.16	2.98	0.69	37	70.01	53.80	65.27
12	10.76	3.29	0.85	38	77.50	61.55	78.61
13	11.41	3.63	1.04	39	85.97	70.61	95.03
14	12.11	4.02	1.26	40	95.66	81.27	115.31
15	12.86	4.45	1.52	41	106.81	93.85	140.51
16	13.68	4.92	1.82	42	119.67	108.75	171.99
17	14.60	5.45	2.18	43	134.58	126.50	211.56
18	15.12	6.04	2.59	44	151.95	147.74	261.60
19	16.56	6.70	3.07	45	172.28	173.28	325.34
20	17.69	7.44	3.64	46	196.22	204.19	407.11
21	18.92	8.26	4.31	47	224.55	241.80	512.84
22	20.27	9.19	5.09	48	258.28	287.85	650.67
23	21.75	10.23	6.00	49	298.71	344.63	831.99
24	23.36	11.40	7.08	50	347.50	415.14	1072.80
25	25.13	12.72	8.34				

Tabla 5: Factores de capacidad de carga de Terzaghi.

Fuente: (Braja, 2013)

ϕ'	N'_e	N'_q	N'_γ	ϕ'	N'_e	N'_q	N'_γ
0	5.70	1.00	0.00	26	15.53	6.05	2.59
1	5.90	1.07	0.005	27	16.30	6.54	2.88
2	6.10	1.14	0.02	28	17.13	7.07	3.29
3	6.30	1.22	0.04	29	18.03	7.66	3.76
4	6.51	1.30	0.055	30	18.99	8.31	4.39
5	6.74	1.39	0.074	31	20.03	9.03	4.83
6	6.97	1.49	0.10	32	21.16	9.82	5.51
7	7.22	1.59	0.128	33	22.39	10.69	6.32
8	7.47	1.70	0.16	34	23.72	11.67	7.22
9	7.74	1.82	0.20	35	25.18	12.75	8.35
10	8.02	1.94	0.24	36	26.77	13.97	9.41
11	8.32	2.08	0.30	37	28.51	15.32	10.90
12	8.63	2.22	0.35	38	30.43	16.85	12.75
13	8.96	2.38	0.42	39	32.53	18.56	14.71
14	9.31	2.55	0.48	40	34.87	20.50	17.22
15	9.67	2.73	0.57	41	37.45	22.70	19.75
16	10.06	2.92	0.67	42	40.33	25.21	22.50
17	10.47	3.13	0.76	43	43.54	28.06	26.25
18	10.90	3.36	0.88	44	47.13	31.34	30.40
19	11.36	3.61	1.03	45	51.17	35.11	36.00
20	11.85	3.88	1.12	46	55.73	39.48	41.70
21	12.37	4.17	1.35	47	60.91	44.45	49.30
22	12.92	4.48	1.55	48	66.80	50.46	59.25
23	13.51	4.82	1.74	49	73.55	57.41	71.45
24	14.14	5.20	1.97	50	81.31	65.60	85.75
25	14.80	5.60	2.25				

Tabla 6: Factores de capacidad de carga modificados de Terzaghi N'_e , N'_q y N'_γ .
Fuente: (Braja, 2013)

La Norma Ecuatoriana de la Construcción establece las siguientes ecuaciones para el estado límite de falla en donde se establece la determinación de la capacidad de carga admisible y la capacidad de carga ultima: (Norma Ecuatoriana de la Construcción: Geotecnia y Cimentaciones, 2015)

Capacidad de carga admisible para la profundidad recomendada y un esfuerzo que cause un asentamiento menor al aceptable por la estructura.

$$q_{adm} = \frac{q_{unet}}{FS}$$

En donde:

q_{adm} : Capacidad de carga admisible

q_{unet} : Capacidad ultima neta

FS: Factor de Seguridad

Capacidad de carga admisible para cuando se han realizado excavaciones para cimentaciones, considerando el esfuerzo geostático total removido a nivel del desplante de la cimentación.

$$q_{adm} = \frac{q_{net}}{FS} + q_{ob}$$

En donde:

q_{adm}: Capacidad de carga admisible

q_{net}: Capacidad de carga neta

q_{ob}: Esfuerzo geostático total removido a nivel del desplante de la cimentación

FS: Factor de Seguridad

Capacidad de carga última la cual se define como el esfuerzo total que es capaz de soportar antes de llegar a la situación de falla:

$$q_{net} = q_u - q_{ob}$$

En donde:

q_{net}: Capacidad de carga neta

q_u: Capacidad de carga última

q_{ob}: Esfuerzo geostático total removido a nivel del desplante de la cimentación

2.6.1.2. Veletas

Es un ensayo clásico de inspección in situ el cual permite obtener la resistencia al corte no drenado de suelos finos de baja permeabilidad, este método es mayormente usado en proyectos de crecimiento de tranques o en el análisis de estabilidad de depósitos. Este ensayo se encuentra en la norma ASTM D 2573 y consiste en introducir una cruceta mecánica en el suelo y aplicar un torque en el sistema de barras

para mover un área de falla cilíndrica, y se obtiene la resistencia al cortante a partir de la siguiente ecuación: (Olguín & Ortúzar, 2015)

$$S_u = 0.273 \frac{T}{D^3}$$

En donde:

Su: Resistencia al corte no drenado

T: torque aplicado

D: Diámetro de la veleta

2.6.1.3. Cono estático (CPT)

Este ensayo es un método in situ el cual permite determinar los parámetros geotécnicos y proyectar la litología del terreno.

Con este método se pueden determinar la resistencia del cono, la resistencia de la camisa de fricción y la relación de fricción a partir de las siguientes ecuaciones: (Albuja, 2018)

$q_c = \frac{1000 * Q_c}{A_c}$	$f_s = \frac{1000 * F_s}{A_s}$
$F_s = \frac{Q_f}{Q_c}$	$R_f = \frac{100 * f_s}{q_c}$

En donde:

qc: Resistencia del cono (MPa)

Qc: fuerza de empuje desde la punta del cono (KN)

Ac: Área de la base del cono mm²

fs: Resistencia de la camisa de fricción (MPa)

Fs: Fuerza de empuje desde la camisa de fricción (KN)

As: Área de la camisa de fricción (mm²)

Rf: Relación de fricción (%)

2.6.1.4. Cono dinámico (DCP)

Este ensayo in situ es un método que se utiliza para pavimentos debido a la rapidez y facilidad con las que este proporciona las propiedades del suelo hasta por debajo de 39'' de la superficie, como el CBR por medio del índice de penetración de suelos inalterados que se obtiene en campo y se encuentra estandarizado en las norma ASTM D 6951. (Bermúdez Sierra & Vásquez Sikaffy, 2016)

Este ensayo se realiza insertando en el suelo la punta del DCP, elevando el mazo deslizante hasta la altura de empuñadura y después dejándolo caer. Con esto se obtiene la medida DCP la cual representa la rigidez del suelo (mm/golpe) y con ella se puede estimar el valor del CBR in situ a partir de las siguientes correlaciones: (Manotoa Santana, 2016)

$C = Bi1 - Bi2$	$D = \frac{C}{A}$	$F = D - E$
-----------------	-------------------	-------------

En donde:

A: Cantidad de golpes del mazo entre lecturas

B: Penetración acumulada después de cada set de golpes del mazo

C: Diferencia en la penetración acumulada entre lecturas

D: Relación entre la penetración entre lecturas y cantidad de golpes

E: 1 (mazo de 8kg)

F: Factor de mazo multiplicado por la penetración por golpe

H: Contenido de humedad

El CBR se obtiene a partir de la correlación: (Manotoa Santana, 2016)

$$CBR = \frac{292}{DCP^{1.12}}$$

2.6.1.5. Dilatómetro

El Dilatómetro Plano DTM es un equipamiento para inspección in situ desarrollado por Marchetti entre los años 1975 y 1980, el cual es una prueba de penetración que no requiere un sondaje previo y define información de la rigidez del suelo y el índice del historial de tensiones y se estandarizado encuentra en la norma ASTM D6635. (Marchetti, Marchetti, & Villalobos, 2013)

Este ensayo consiste en penetrar el suelo con una paleta de acero de forma vertical hasta una profundidad determinada para que se transmita una señal acústica a la superficie en el momento que el suelo presione la membrana y esta se infle para poder tomar 2 lecturas en un lapso de 30 segundos, se debe corregir las lecturas de la presión de desplégue (presión A) y de la presión necesaria para impulsar el centro de la membrana a una distancia de 1.1 m contra el suelo (presión B) con las siguientes ecuaciones: (Arias Gómez, 2015)

$$P_0 = 1.05(A - Z_M - \Delta A) - 0.05(B - Z_M - \Delta B)$$

$$P_1 = B - Z_M - \Delta B$$

En donde:

P0: Primera lectura corregida

P1: Segunda lectura corregida

ΔA y ΔB : Correcciones definidas por la calibración de la membrana

Z_M : Medidor de ceros

Estas presiones corregidas son los parámetros intermedios del DMT que a su vez son el índice de material, índice de tensión horizontal y el módulo del dilatómetro y están definidos por las siguientes ecuaciones: (Arias Gómez, 2015)

$I_D = \frac{p_1 - p_0}{p_0 - u_0}$	$K_D = \frac{p_0 - u_0}{\sigma'_{vo}}$	$E_D = \frac{E}{1 - \nu^2} = 34.7(p_1 - p_0)$
-------------------------------------	--	---

En donde:

ID: Índice de material

U0: Presión de poros hidrostática

P0: Presión corregida A

P1: Presión corregida B

KD: Índice de tensión horizontal

σ'_{vo} : Esfuerzo vertical efectivo

ED: Modulo del dilatómetro

A partir de los parámetros calculados es posible obtener el coeficiente de empuje en reposo, coeficiente de sobre consolidación, ángulo de fricción interna y peso unitario efectuando correlaciones; sin embargo, la correlación original definida por Marchetti es: (Arias Gómez, 2015)

$$C_u = 0.22 \sigma'_{v0} (0.5 K_D)^{1.25}$$

En donde:

Cu: Esfuerzo cortante no drenado

2.6.1.6. *Ensayo de Penetración Estándar (SPT)*

En ensayo de penetración estándar SPT es un ensayo in situ utilizado principalmente para definir parámetros geotécnicos del suelo, consiste en medir el número de golpes que se da al suelo con un penetrómetro estándar en el ensanchamiento del cabezote de la tubería de perforación que genere que este se penetre a una profundidad establecida y la resistencia a la penetración se definirá como el número de golpes; a partir de estos se determina la resistencia al esfuerzo cortante. (Dominguez Chavez & Terronas Cotrina, 2019)

La correlación entre el número de golpes y el ángulo de fricción equivalente estarán sujetos al tipo de material que tenga el terreno de estudio. (Carmona Álvarez J. E., 2014)

Terzagui y Peck en 1948 desarrollaron las siguientes formulas: (Carmona Álvarez & Ruge Cárdenas, 2015)

Para corregir el confinamiento en el SPT:

$$C_N = \frac{\log(20/R_s)}{\log 20}$$

El esfuerzo vertical de referencia se estandariza en 1 kg/cm² e igual a 1 atmósfera (pa), en función del parámetro Rs.

Rs: Parámetro está definido por:

$$R_s = \frac{\sigma v'}{pa}$$

Donde:

$\sigma v'$ = Esfuerzo vertical

Pa= 1 atmósfera.

Correlación para obtener el ángulo de fricción efectivo:

$$\phi' = 28,5 + 0,25N_1$$

En donde:

N1: Número de golpes corregido.

2.6.2. Exploración indirecta

Las ciencias no son estáticas, en función de su evolución crea nuevas necesidades generando nuevas tecnologías para su interpretación, una vez que se ha consolidado esta interrelación entre la ciencia básica y la tecnología, nace la ciencia aplicada, la cual da solución a problemas del diario convivir, y en algunos casos, de esta ciencia aplicada nace las ingenierías las cuales dan solución a problemas específicos de problemas particulares (DEL VALLE TOLEDO, 1986).

De lo antes expuesto, dentro de la ingeniería haciendo uso de la ciencia y la tecnología para resolver problemas específicos, la parte encargada de hacer las mediciones de campo de los fenómenos físicos asociados a la tierra, de manejarlos y prepararlos para la interpretación geofísica, se conoce como “Prospección Geofísica”. (DEL VALLE TOLEDO, 1986)

Entonces la prospección geofísica se basa en el estudio de parámetros físicos-químicos del subsuelo y cuyo objetivo es localizar diferentes estratos en el mismo, y de manera particular en el campo de la ingeniería civil es buscar estratos resistentes que puedan soportar y resistir obras civiles, localizar posibles yacimientos de aguas, eventualidades geológicas, entre otras (Manilla Aceves, 2003).

A continuación, se presenta dos métodos de prospección geofísica, la sísmica de refracción y el sondeo eléctrico vertical, las cuales están estipuladas en la NEC-15 correspondiente a la normativa del Ecuador.

2.6.2.1. *Sísmica de Refracción*

2.6.2.1.1. Introducción

El ser humano como especie, desde el principio intenta descifrar su entorno en el cual se desarrolla, dentro de este ambiente, uno de los eventos al cual está expuesto son los sismos, cuya palabra proviene del griego “seísmo” que significa sacudida, que en principio, los estudiosos se enfocaron en el comportamiento de los terremotos y en medida de los avances tecnológicos, y con mayor certeza en su comportamiento, se puede establecer su relación con la propagación de movimientos ondulatorios de origen elástico (DEL VALLE TOLEDO, 1986).

De estudios realizados se ha comprobado que “toda la corteza terrestre es capaz de transmitir ondas elásticas si se presenta un mecanismo que las genere” (DEL

VALLE TOLEDO, 1986), basados en este principio se plantea la idea de generar sismos y poder detectar los movimientos ondulatorios, lo que conlleva a inferir las características del subsuelo, en el sitio en donde se generase el sismo artificial.

2.6.2.1.2. Principios Básicos de Sísmica

Principios de Huyghens, Fermat y Snell

El movimiento ondulatorio está regido por dos principios básicos: el de Huyghens y el de Fermat.

Cuando una onda elástica AB (ilustración 8) golpea una discontinuidad en el subsuelo, correspondiendo está a un cambio notable en las propiedades elásticas de cada medio, la onda es refractada, curvándose según la dirección BC. La magnitud de desviación está regido por la segunda ley de Snell, que menciona lo siguiente “Una onda al atravesar un contacto, cuyos medios tengan velocidades de propagación diferentes, V_1 y V_2 , es refractada de tal manera que se verifica la relación siguiente” (BELLO ORTA, 1961):

$$\frac{\sin i}{\sin r} = \frac{V_1}{V_2}$$

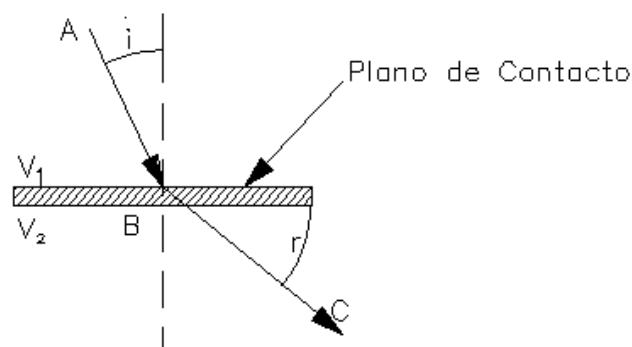


Ilustración 8: Segundo Principio de Snell

Fuente: (BELLO ORTA, 1961)

En donde:

i = ángulo de incidencia (respecto a la normal) de la onda incidente sobre el contacto.

r = ángulo de refracción (respecto a la normal) de la onda emergente del contacto.

V_1 = Velocidad de transmisión de la onda elástica en el medio o estrato superior.

V_2 = Velocidad de transmisión de la onda elástica en el medio o estrato inferior.

De acuerdo con Huyghens, la trayectoria que incide con el ángulo crítico genera un frente de onda que al desplazarse en el medio de alta velocidad produce un frente de onda en el medio V_1 que corresponde a trayectorias paralelas con un ángulo i_c (DEL VALLE TOLEDO, 1986).

A continuación, la representación geométrica (véase ilustración 9) de la onda refractada a un sismo-detector cualquiera.

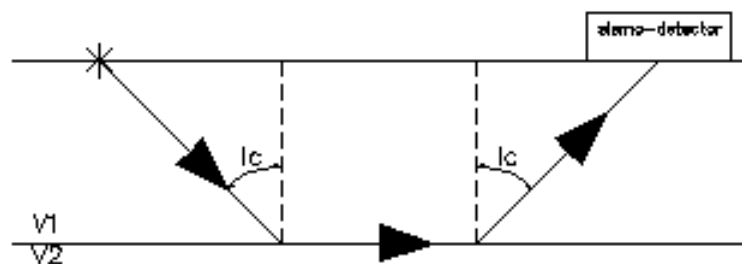


Ilustración 9: Rayo refractado a un sismo-detector

Fuente: (DEL VALLE TOLEDO, 1986)

2.6.2.1.3. Tipos de ondas sísmicas

Existen dos tipos de ondas, las internas y las superficiales, el primer tipo de onda se subdividen en ondas **P** (primaria u ondas de dilatación) véase ilustración 10, las cuales manifiestan desplazamientos de las partículas en la misma dirección de la propagación de la onda, y en tanto las ondas **S** (secundarias u ondas de cortante) véase ilustración 11, manifiestan desplazamientos de las partículas en la dirección perpendicular a la dirección de propagación. Las ondas superficiales se cuentan con las ondas **Rayleigh** (R) y las ondas **Love** (L), en las ondas de tipo R se produce movimientos circulares, por su parte las ondas L producen movimientos horizontales transversales a la dirección de propagación. (García Reyes, 1998)

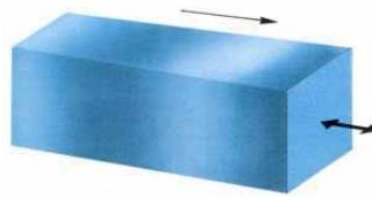


Ilustración 10: Representación de las ondas sísmica tipo P.
Fuente: (Manilla Aceves, 2003)

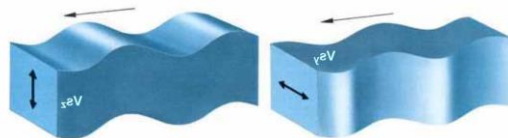


Ilustración 11: Representación de las ondas sísmicas tipo S.
Fuente: (Manilla Aceves, 2003)

2.6.2.1.4. Prospección Sísmica por Refracción

El método sísmico se basa en la diferente velocidad de conducción que tienen las distintas rocas para las ondas elásticas (Gella & Brüggén, 1930), diferenciando estudios de sísmica superficial (*shallow seismic*), la misma que tiene por objetivo el

estudio o el análisis de los primeros metros del terreno, hasta la sísmica profunda (*deep seismic*) llegando a kilómetros de profundidad, utilizando fuentes para la generación de las ondas sísmicas como martillos, rifles sísmicos, explosivos de baja energía, o camiones vibradores, entre otros.

En la prospección sísmica se involucra un elemento generador de ondas denominado fuente, un medio para la propagación (rocas, aire, agua), y un elemento detector-registrador (Cavada, 2000), y con el análisis de las diferentes tipos de ondas y con sus respectivas velocidades se logra identificar las diferentes capas del subsuelo existentes en la zona de estudio.

Al aplicar el método de sísmica por refracción, se aprovecha el fenómeno físico de la refracción de las ondas a través de las discontinuidades de carácter físico de las formaciones, provocadas por la fuente (BELLO ORTA, 1961).

2.6.2.1.5. Ensayo MASW

El método Multichannel Analysis of Surface Waves o Análisis Multicanal de Ondas Superficiales (MASW), es un ensayo no invasivo en donde las ondas superficiales registradas, son generadas por el golpe de un martillo en el suelo, el cual genera la perturbación en la superficie (Careaga Arriagada, 2016). Fue desarrollado por profesionales de la división de investigación y servicio de la Universidad de Kansas (KGS por sus siglas en inglés), en donde se lograron determinar que las ondas de superficie tienen un componente principal demás de 98% de onda S y menos del 2% de ondas P (Chapilliquen Celis, 2017).

El método de Análisis Multicanal de Ondas Superficiales (MASW), evalúa la condición elástica del suelo para fines de ingeniería geotécnica (Correia, 2015), utilizando la dispersión de las ondas Rayleigh, que toma dos tercios del total de la

energía sísmica generada por la fuente (Lopez Avalos, Mejia Carrilos, & Vega, 2008), obteniendo el perfil de velocidades de las ondas de corte Vs.

Las señales emitidas por el golpe de un martillo son captadas por un arreglo de geófonos dispuestos de manera lineal, equidistantes entre ellos (Rivas Lucero, 2016), este método tiene gran similitud a la medición de reflexión de un punto común de profundidad, por tal motivo el método MASW, puede ser aplicado a una reflexión o refracción (Lopez Avalos, Mejia Carrilos, & Vega, 2008), tal como se muestra en la ilustración 12.

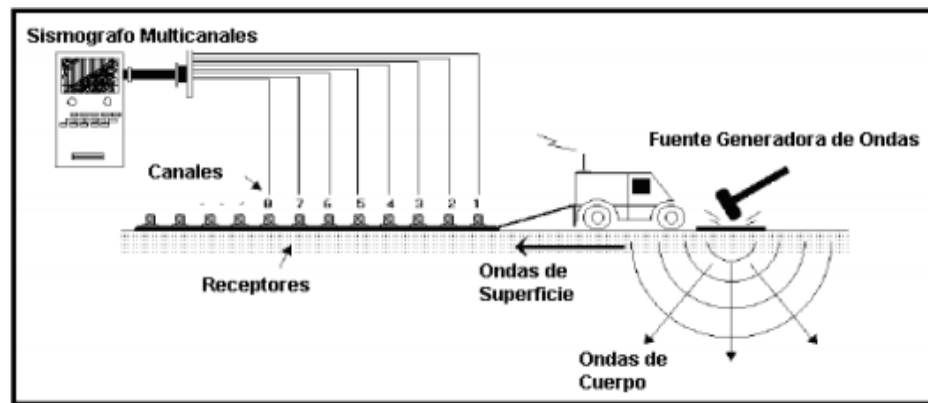


Ilustración 12. Esquema de Ensayo MASW.
Fuente: (Lopez Avalos, Mejia Carrilos, & Vega, 2008)

En un medio estratificado, la velocidad de propagación (velocidad de fase) de las ondas Rayleigh, depende de la frecuencia. Esta propiedad se la conoce como dispersión (Chapilliquen Celis, 2017), que una vez procesados los datos obtenidos del ensayo MASW, se debe elegir una curva de dispersión generadas por la fuente.

Curvas de Dispersión

Las curvas de manera general se las representa como el registro de velocidad de fase y frecuencia. La precisión de la curva de dispersión puede mejorar mediante el análisis

y eliminación de los ruidos en los datos de las ondas Rayleigh (Park, Miller, & Xia, 1999).

Analizando las ondas Rayleigh y tomando en cuenta que el subsuelo está compuesto por varios estratos, que distribuyen las ondas a diferentes velocidades, se logra determinar el perfil de velocidades correspondientes para el depósito de suelo estudiado. (Escalona Medina, 2016)

Pues entre mayor sea la frecuencia, la longitud de onda tiende a disminuir dependiendo de las velocidades de propagación de los estratos superficiales (Escalona Medina, 2016).

Cálculo del perfil de velocidades de onda de corte

Un método para obtener el perfil de velocidades de onda de corte, es el ensayo MASW. A continuación se presenta los pasos a seguir para obtener dicha información:

- En primer lugar se realiza el tendido de la línea sísmica con sus respectivos geófonos verticales de baja frecuencia, equidistantes entre sí.
- Obtención de los registros de las ondas superficiales, generados por una fuente externa sea esta, un martillo, una pesa entre otros, la cual debe estar alineados al arreglo geofónico.
- Se calcula, la curva de dispersión de las ondas superficiales, mediante un análisis F – K (frecuencia – número de onda).
- Se conjetura la curva de dispersión, de la cual se obtiene la curva de velocidad de fase (m/s) vs la frecuencia (Hz). La velocidad de fase está dada por la relación entre la frecuencia y el número de onda.
- Se hace uso de un software capaz de invertir la curva de dispersión, con el fin de determinar el perfil de velocidad para el punto medio, del arreglo geofónico.

2.6.2.1.6. Parámetros elásticos del subsuelo

Los parámetros elásticos es un conjunto de propiedades y comportamientos que tiene un material, que se somete a esfuerzos, produciéndose deformaciones y luego recupera su forma original. En la sismica estos parámetros son importantes debido a que las velocidades de las ondas sísmicas dependen de las mismas y de la densidad de las rocas (Zevallos Flores, 2016).

Módulo de Young.

El módulo de Young es un parámetro que determina la rigidez de un material, que, mediante la ley de Hooke relaciona el esfuerzo uniaxial y la deformación uniaxial en un mismo eje. El módulo de Young se puede expresar de la siguiente manera (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009):

$$E = 2(1 + \nu)G$$

En donde:

E = *Módulo de Young*

ν = *Coefficiente de poisson*

G = *Modulo de cortante*

Módulo de Corte

Es la relación existente entre los esfuerzos de cortante originados en la muestra y las deformaciones de cizalladura provocadas por dicho esfuerzo. Este parámetro se calcula en función de las ondas de corte V_s , mediante la siguiente expresión (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009):

$$G = \gamma \frac{V_s^2}{g}$$

En donde:

G = *Módulo de Corte*

γ = *Peso específico*

V_s = *Velocidad de onda secundarias*

g = *gravedad*

Peso específico

Para calcular el peso específico, en función de las velocidades de onda V_s se aplica la formula empírica que a continuación se muestra: (Naranjo Aguay & Dranichnikov, 2012)

$$\gamma = 1.516 * 10^{-2} * \sqrt{V_p} + 1.3$$

En donde:

γ = *Peso específico*

V_p = *Velocidades de onda primarias*

Coefficiente de Poisson

Se define como la relación existente entre la deformación transversal y la deformación longitudinal, al someterle a un cuerpo a una fuerza de tracción o compresión, y se define mediante la siguiente expresión (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009):

$$\nu = \frac{\alpha-2}{2(\alpha-1)}; \alpha = \left(\frac{V_p}{V_s}\right)^2$$

En donde:

ν = *Coefficiente de Poisson*

V_p = Velocidades de onda principales

V_s = Velocidades de onda secundarias

α = coeficiente que depende de V_p y V_s

Capacidad Portante

Al tener una altura H y una sección transversal tal como se ilustra en la ilustración 13, se puede calcular la capacidad de carga máxima con la siguiente expresión: (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009)

$$q_f = \gamma * H$$

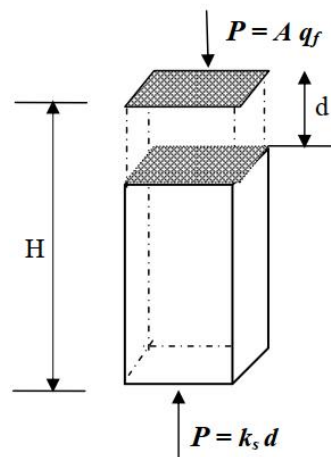


Ilustración 13. Columna de suelo y parámetros relacionados
Fuente: (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009)

De la expresión anterior se puede calcular la capacidad de carga admisible q_a , con la siguiente formula: (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009)

$$q_a = \frac{q_f}{n} = \gamma \frac{H}{n}$$

En donde:

q_a = capacidad portante admisible

$q_f = \text{capacidad portante final}$

$n = \text{Factor de seguridad}$

$H = \text{Altura de cimentación}$

Para poder expresar la carga admisible del suelo en función de las ondas de corte, se puede utilizar el factor H con la siguiente expresión empírica relacionado con la velocidad de onda Vs: (Tezcan, Ozdemir, & Keceli, 2009)

$$H = V_s * t$$

$H = \text{Altura de cimentación}$

$V_s = \text{Velocidad de onda secundaria}$

$t = \text{Parámetro de tiempo}$

Reemplazando en la ecuación anterior se tiene:

$$q_a = \gamma \frac{V_s * t}{n}$$

De manera experimental, se ha determinado valores para n, que están en función de las ondas de corte, a continuación se presentan esos valores:

$n = 1.4$ para rocas $V_s \geq 4000 \text{ m/s}$

$n = 4.0$ para suelos $V_s \leq 750 \text{ m/s}$

En las tablas 7, 8 y 9 se puede observar los diferentes tipos de suelos según la velocidad de propagación de ondas sísmicas.

Material	ft/s (m/s)	Material	ft/s (m/s)
<i>Suelo Superficial:</i>		Roca Suelta-Talus	1250-2500 (381-762)
Ligero y Seco	600-900 (183-274)	Roca Alterada y Fracturada	1500-10000 (457-3048)
Húmedo, Lodoso o Cienoso	1000-1300 (305-396)	<i>Esquisto:</i>	
Arcilloso	1300-2000 (396-610)	Rio Olentangy, Ohio	9000-11000 (2743-3353)
Arcilla Roja en Colorado	1630 (497)	Upper Susquemanna	10200-12800 (3109-3901)
Arcilla Arenosa Semi-Consolidada	1250-2150 (381-655)	Zona del Canal de Panamá	7000-8000 (2134-2438)
Marga Húmeda	2500 (762)	Mancos, Colorado	2600-2900 (793-884)
Arcilla, Densa y Húmeda. Dependiendo de la Profundidad	3000-5900 (914-1798)	Esquisto Romney, Rio Shennandoah. Alterado	4000-6500 (1219-1981)
Escombros (Ripio) o Grava (Arena Gruesa)	1970-2600 (600-793)	Esquisto Romney, Rio Shennandoah. Sano	12000 (3658)
Arena Cementada	2800-3200 (853-975)	Sitio Represa John Marshall	2900-4250 (884-1295)
Arena Arcillosa	3200-3800 (975-1158)	Phyllite York, PA	10000-11000 (3048-3353)
Arena Arcillosa Cementada	3800-4200 (1158-1280)	<i>Arenisca:</i>	7200-7900 (2195-2408)
Arena Saturada	4600 (1402)	Devonian-Upper Susquemanna	14000 (4267)
Arena	4600-8400 (1402-2560)	Zona del Canal, Fin Pacífico	7000-9000 (2134-2743)
Arcilla, Arenisca Arcillosa	5900 (1798)	Colorado, Denso, Pesado y Continuo, con Pocas Fallas	7250 (2210)
Glacial Hill, Upper Susquemanna	5600-7400 (1707)	Colorado, Conteniendo Fallas Alteradas y Áreas Suaves	4725 (1440)

Tabla 7. Velocidad de Propagación de Ondas Sísmicas en Materiales Sub- Superficiales.
Fuente: Bruce Redpath. "Seismic Refraction Exploration for Engineering Site Investigations", Explosive Excavation research Laboratory Livemore, California. U.S.A. 1973.

Material	ft/s (m/s)	Material	ft/s (m/s)
Glacial Moraine Deposit, Dry-California	2500-5000 (762-1524)	Rio Colina Humeante, Kansas	6000-7500 (1829-2286)
Glacial Moraine Deposit, Saturated-California	5000-7000 (1524-2134)	Arenisca Conglomerada	8000 (2438)
Lava Cementada Aglomerada, California	5000-6000 (1524-1829)		
<i>Yeso:</i>		<i>New Hampshire (comparación de las velocidades con registros de perforaciones)</i>	
Sitio de Represa Fuerte Randall-Encima del Nivel Freático	6300-7000 (1920-2134)	Muestra Planos de Unión pero Pequeños Signos de Alteración. Aunque Algunos de ellos están abiertos.	10000-13000 (3048-3962)
Sitio de Represa Fuerte Randall-Debajo del Nivel Freático	8000 (2438)	Enteramente Inalterado y sin Fallas.	16000-20000 (4877-6096)
<i>Granito:</i>		Granodiorita	15000 (4572)
<i>Cordillera Sierra Nevada, California (en los cortes del camino)</i>		Basalto-Zona del Canal- Alterada y Fracturada	9000-14000 (2743-4267)
Desmenuzable y Altamente Descompuesto	1540 (469)	Caliza, Dolomita, Rocas Metamórficas, Rocas Masivas.	16400-20200 (4999-6157)
Seramente Fracturado y en Parte Descompuesto	2200 (671)	Diabase, en el Fondo de Rio Ancho, Carolina del Sur	19700 (6005)
Suavizada y en Parte Descompuesto	10500 (3200)	Greenstone, Juntas Bien Ajustadas.	16100 (4907)

Tabla 8. Continuación. Velocidad de Propagación de Ondas Sísmicas en Materiales Sub- Superficiales.
Fuente: Bruce Redpath. "Seismic Refraction Exploration for Engineering Site Investigations", Explosive Excavation research Laboratory Livemore, California. U.S.A. 1973.

Material	ft/s (m/s)	Material	ft/s (m/s)
Sólido y Monolítico Hasta 70 pies de Profundidad	18500 (5639)	Greenstone, Juntas Ligeras	13300 (4054)
<i>New Hampshire (comparación de las velocidades con registros de perforaciones)</i>			
Serriamente Quebrada y Alterada: Frecuentemente solo Astillas y Fragmentos Recuperados. Segmento de núcleo muy largo, pero alterado tubo una penetración de alrededor de ¼ de pulgada en cada lado de los planos de unión en que una película de arcilla residual se había formado.	3000-8000 (914-2438)		

Tabla 9: Continuación. Velocidad de Propagación de Ondas Sísmicas en Materiales Sub-Superficiales.

Fuente: Bruce Redpath. "Seismic Refraction Exploration for Engineering Site Investigations", Explosive Excavation research Laboratory Livemore, California. U.S.A. 1973.

2.6.2.2. Sondeo Eléctrico Vertical

2.6.2.2.1. Introducción

El objetivo de una prospección geofísica es determinar la distribución de las formaciones geológicas en el subsuelo, mediante parámetros físicos presentes en los diferentes estratos, sean estos mediante velocidades de onda o mediante la conductividad o resistividad de los diferentes materiales; es por ello, que existen diferentes métodos geofísicos, entre los cuales se tiene el gravimétrico, el sísmico, y el método eléctrico. (Rodrigo Molina & Rinaldi, 2004)

El método eléctrico, basa su aplicación en el fenómeno físico de la conductividad eléctrica (Manilla Aceves, 2003), apoyado con las ecuaciones de Maxwell que permite establecer las relaciones con el medio y la fuente que lo genera (PARRA VARGAS, 2013), en donde, dentro la prospección eléctrica el más utilizado es el del Sondeo Eléctrico Vertical (SEV).

El método de resistividad eléctrica se lo utilizo por primera vez en para la exploración de petróleo, gas, yacimientos conductivos (oro), y con el pasar del tiempo se le fue dando nuevas aplicaciones en el campo ingenieril (Loke, 1999).

El método consiste en analizar las variaciones en las mediciones de las propiedades eléctricas en las rocas, dadas por el paso de corriente, diferenciando dos tipos de fuente, una artificial y otra de fuente natural, en cada una de esta subdivisión a su vez se tiene dos tipos de corriente, la alterna y la continua (Polanía Betancourt, 2017), tal como se muestra en la ilustración 14.

Es importante resaltar que las fuentes naturales se da por el fenómeno químico de oxidación-reducción que genera corriente continua, en cambio para la corriente alterna se da por la oscilación del campo magnético de la tierra, en tanto que las fuentes artificiales se dan por medio de baterías o por la inyección de corriente de motores a combustión (Estrada, 2013).

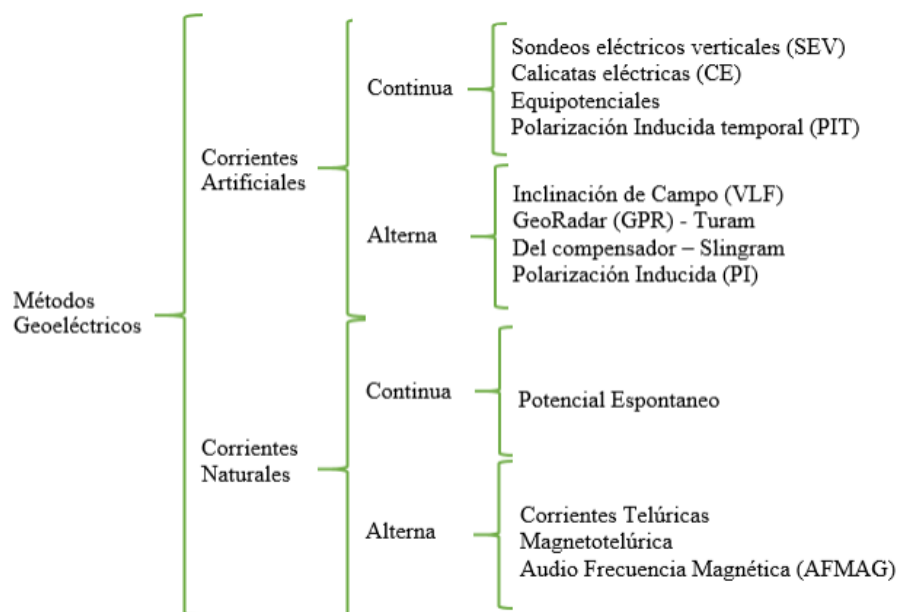


Ilustración 14: Esquema de clasificación del método geoelectrico.

Fuente: (Polanía Betancourt, 2017)

2.6.2.2.2. Fundamentos Teóricos de la Resistividad Eléctrica

Resistividad Eléctrica

La resistividad eléctrica es “una constante que mide la capacidad de un material a resistirse al paso de la corriente eléctrica” (Gutiérrez, 2009), y se representa con la letra ρ , y siendo su recíproco la conductividad y se la representa con la letra griega σ , son parámetros que inciden en la cantidad de corriente que fluye por un circuito que depende del voltaje suministrado por la fuente y de la oposición que presenta el conductor al flujo de carga eléctrica, es decir su resistencia eléctrica (Moncayo revelo, 2015).

Para un conductor rectilíneo y homogéneo de sección s y longitud l la resistencia eléctrica se representa matemáticamente mediante la siguiente expresión:

$$R = \rho \frac{l}{s}$$

Forner (1999) estipula lo siguiente: si la resistividad de las rocas dependiese únicamente de los minerales que la constituyen, la gran mayoría de ella podrían ser consideradas como aislantes a menos de que tuviesen gran cantidad de materiales metálicos o semiconductores en su interior, pero no esto no ocurre debido a la porosidad que presentan las rocas, en donde suelen estar presentes electrolitos lo que hace que se comporte como un conductor iónico. Por lo que su resistividad dependerá del contenido de sales y agua en sus poros (VILLAO ASECIO, 2018).

Los sedimentos sueltos sin consolidar, tiene valores de resistividad inferiores con los de las rocas sedimentarias, por otra parte los suelos presentan resistividades muy variadas, las resistividades de los limos y arcillas es menor al de las arena como se muestra en la tabla 10:

Tipo de Suelo	Resistividad (Ωm)
Arcilla	1 – 100
Limo	10 – 150
Arena	10 – 1000
Arena arcillosa / arcilla arenosa	30 – 215
Arenisca	50 - 10^7

Tabla 10. Valores característicos de resistividad eléctrica de diferentes elementos.

Fuente: (Reynolds, 1997)

Al inyectar corriente mediante los electrodos AB (véase ilustración 15), se mide el potencial inducido en los electrodos MN, si se aplicase la fórmula de la resistividad, se obtendría una resistividad aparente ρ_a , que depende de las resistividades ρ_1, ρ_2, ρ_3 , esta resistividad aparente ρ_a , que se obtiene aplicando a los datos obtenidos sobre un medio heterogéneo la expresión correspondiente a un medio homogéneo, se conoce como resistividad aparente. En donde la expresión matemática que la representa es la siguiente:

$$\rho_a = K * \frac{\Delta V}{I}$$

En donde:

ρ_a = Resistividad aparente del suelo.

K = constante del dispositivo geoelectrico, que depende de la geometría del mismo.

ΔV = Voltaje medido

I = Intensidad medida

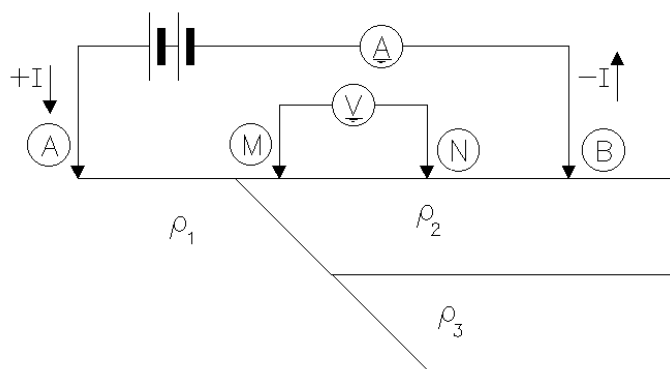


Ilustración 15: Resistividades presentes en el subsuelo.
Fuente: Modificado (ARLANDI RODRIGUEZ)

2.6.2.2.3. Dispositivos Electrónicos

Existen arreglos en el conjunto de electrodos que inyecta corriente al subsuelo y de los electrodos que registran la caída de potencial, suelen ser cuatro electrodos de los cuales dos son de “corriente” y los otros dos son de “potencial”. A continuación se describe las configuraciones según la disposición de los electrodos.

Configuración Wenner

En este tipo de configuración (véase ilustración 16) los electrodos se disponen equidistantes en el orden AMNB, de modo que $AM=MN=NB$, en este tipo de arreglo la variación de la posición se hace para todos los electrodos en cada toma (Román, 2016).

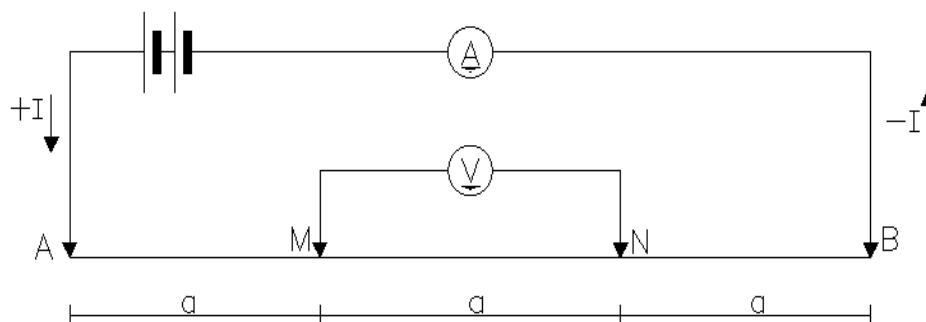


Ilustración 16: Disposición electródica tipo Wenner.
Fuente: (Polanía Betancourt, 2017)

De este modo, el cálculo de la resistividad aparente para este tipo de disposición se expresa matemáticamente de la siguiente forma:

$$\rho_a = 2\pi a \frac{\Delta V}{I}$$

En donde el factor geométrico se expresa matemáticamente de la siguiente forma:

$$k = 2\pi a$$

Configuración Schlumberger

En este tipo de configuración, el distanciamiento de los electrodos MN (véase la ilustración 17) es menor con relación a la distancia AB, y que debe cumplir que $ab/5 > MN > AB/20$, la distancia MN se mantiene constante, mientras los electrodos AB se van distanciando de forma gradual. (Polanía Betancourt, 2017)

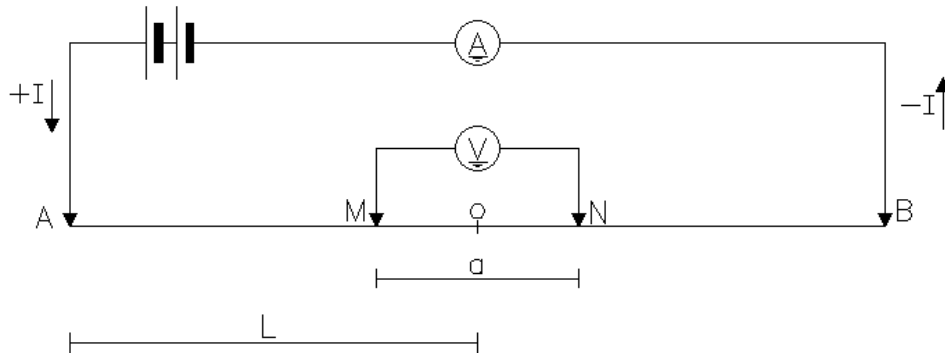


Ilustración 17: Disposición electrodica Tipo Schlumberger.

Fuente: (Polanía Betancourt, 2017)

El coeficiente geométrico para la disposición Schlumberger matemáticamente se expresa de la siguiente forma: (Polanía Betancourt, 2017)

$$k = \frac{\pi L^2}{2l}$$

La resistividad aparente para este tipo de configuración matemáticamente se lo expresa de la siguiente forma: (Polanía Betancourt, 2017)

$$\rho_a = \frac{\pi L^2}{2l} \frac{\Delta V}{I}$$

En donde:

ρ_a = resistividad aparente

ΔV = voltaje medido

L = distancia de los electrodos de corriente con respecto al punto central

$2l$ = longitud entre los electrodos de potencial eléctrico

Configuración Dipolo - Dipolo

En este tipo de configuración los electrodos tienen la disposición ABMN (véase la ilustración 18), poniendo atención entre los electrodos de corriente y de potencial será iguales, mientras la distancia existente entre los pares de electrodos será proporcional a la distancia entre cada par de electrodos. (Polanía Betancourt, 2017)

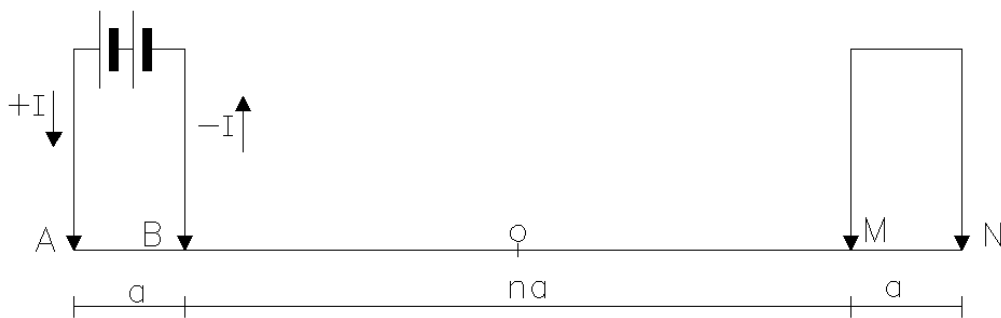


Ilustración 18: Disposición electrodica Tipo Dipolo – Dipolo.

Fuente: Modificado de (Polanía Betancourt, 2017)

La resistividad aparente se expresa matemáticamente de la siguiente forma:

$$\rho_a = 2\pi(n+2)(n+1)(n) \frac{\Delta V}{I}$$

Configuración Polo - Dipolo

En este tipo de configuración, el electrodo B se lo lleva a una gran distancia con respecto de los otros electrodos (véase la ilustración 19). La resistividad aparente en este tipo de arreglo se expresa matemáticamente de la siguiente forma: (Polanía Betancourt, 2017)

$$\rho_a = 2\pi \frac{r(a+r)}{a} \frac{\Delta V}{I}$$

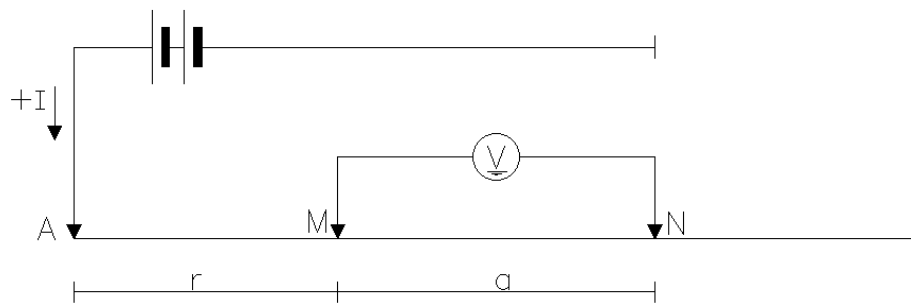


Ilustración 19: Disposición electródica Tipo Polo –Dipolo.

Fuente: modificado de (Polanía Betancourt, 2017)

CAPITULO 3: ENSAYOS GEOTÉCNICOS

3.1. Resultados por exploración directa

3.1.1. Calicatas a cielo abierto

Las calicatas a cielo abierto es el método utilizado en la presente tesis para la exploración directa del campus Miracielos ubicado en Ricaurte, a continuación se presentan los resultados encontrados en el suelo estudiado.

A continuación, en la ilustración 20 (a), se representa la maquinaria y en (b) se muestra una zanja o calicata finalizada.



(a)



(b)

Ilustración 20: Extracción calicatas
Fuente: Los Autores

Realizar una calicata a cielo abierto se considera el mejor método para una exploración del subsuelo, ya que, el especialista puede observar claramente las diferentes capas del subsuelo, es decir, se puede a simple vista y con un flexómetro determinar la estratigrafía de ese lugar. Una vez creada la zanja el técnico laboratorista puede introducirse a la calicata para extraer las muestras inalteradas del suelo y poderlas llevar al laboratorio para realizar los ensayos correspondientes, de tal modo que las muestras deben ser recogidas e inmediatamente selladas de alguna

manera para que no se pierda la humedad natural del sitio, la Guía de la Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC), recomienda sellarla con parafina. El técnico responsable de la extracción de muestras debe ser cuidadoso al momento de ingresar en la zanja ya que el material puede colapsar, la NEC recomienda realizar abatimiento de los taludes a profundidades mayores a 1.2 metros, esto también debe analizarse conjuntamente con el tipo de suelo de la zona.

En la presente investigación, se tomó un total de 3 calicatas en lugares estratégicos, de tal manera que sea posible correlacionar los resultados de los ensayos directos (calicatas) con los indirectos (SEV, Sísmica de Refracción). Las zanjas realizadas llegaron a la profundidad de 5 metros.

Los datos que se muestran en el presente trabajo de titulación, tales como la granulometría, límites de Atterberg, capacidad portante, son recolectados de trabajos realizados cercanos a la zona de estudio, específicamente en la zona noroeste del campus “Miracielos” ubicado en la parroquia de Ricaurte, se muestran así mismo, las coordenadas de las calicatas usadas para los resultados.

En la ilustración 21 se puede observar la ubicación de las calicatas realizadas en el lado noreste del campus universitario.



Ilustración 21: Mapa de ubicación de calicatas.

Fuente: Los Autores.

Debido a la similitud de los estratos encontrados en la exploración directa por calicatas o trincheras entre la presente tesis y la de Diego Coronel y William Ortiz “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ” se toman los resultados de tesis mencionada para la respectiva

estratigrafía final y la capacidad portante del campus miracielos por exploración directa presentada más adelante.

Las ilustraciones desde la 22 hasta la 29 representan la extracción y estratigrafía fotográfica de la presente tesis y de la tesis “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS”, de la cual serán empleados los resultados por exploración directa, las mismas que están indicadas mediante un pie de foto su respectiva fuente.



Ilustración 22: Extracción de calicatas punto 1
Fuente: Los Autores



Ilustración 23: Extracción de calicatas punto 1.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".



Ilustración 24: Estratigrafía visual calicata 1.

Fuente: Los Autores



Ilustración 25: Estratigrafía visual punto 1.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".



Ilustración 26: Estratigrafía visual calicata 2.

Fuente: Los Autores



Ilustración 27: Estratigrafía visual punto 2.

Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.



Ilustración 28: Estratigrafía visual calicata 3.

Fuente: Los Autores



Ilustración 29: Estratigrafía visual punto 3.

Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

Las tablas 11, 12 y 13, presentan información de la extracción de muestras con sus profundidades respectivas de cada calicata correspondientes al estudio de suelos presentado en la tesis “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

Punto	Estrato	Profundidad
1	1	430 cm
2	1	80 cm
	2	420 cm
3	1	100 cm
	2	400

Tabla 11: Muestras Alteradas.

Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

Punto	Estrato	Profundidad
1	No aplica	No aplica
2	1	200 cm
3	1	230 cm

Tabla 12: Profundidad de las muestras inalteradas.

Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

a. Humedad natural

Punto	Estrato	Calicata	Profundidad	Humedad (W%)
1	1	1	430 cm	21.66
2	1	2	80 cm	16.99
	2	3	420 cm	24.81
3	1	4	100 cm	22.81
	2	5	400 cm	30.28

Tabla 13: Contenido de humedad de las calicatas.

Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

En las ilustraciones 30, 31, 32, 33, y 34 se puede observar las curvas granulométricas comprendidas de las muestras ensayadas de cada calicata y estrato de la tesis “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

b. Curvas granulométricas

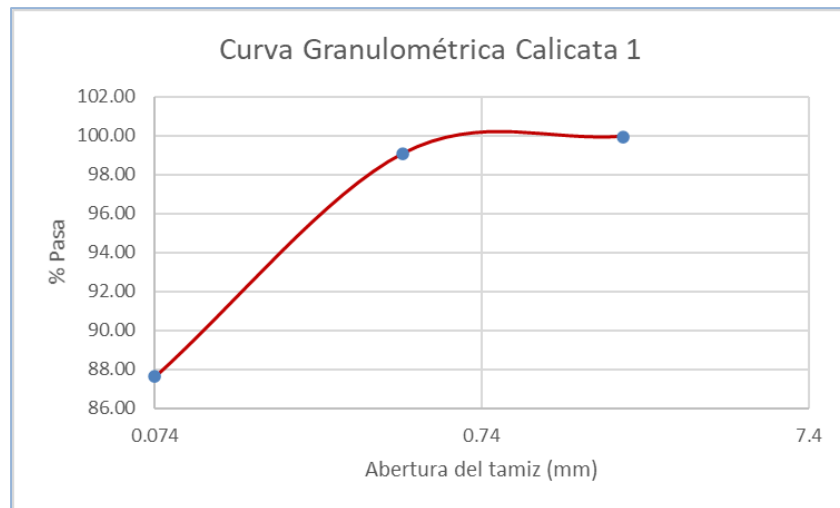


Ilustración 30: Curva Granulométrica Calicata 1.

Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

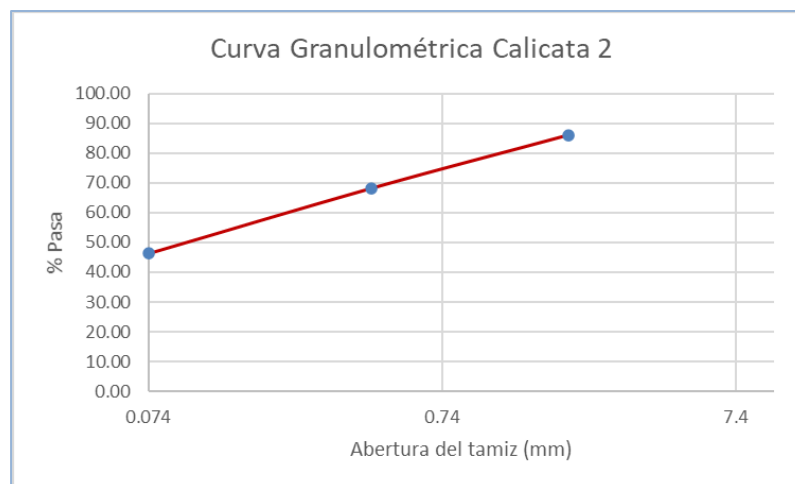


Ilustración 31: Curva Granulométrica Calicata 2.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

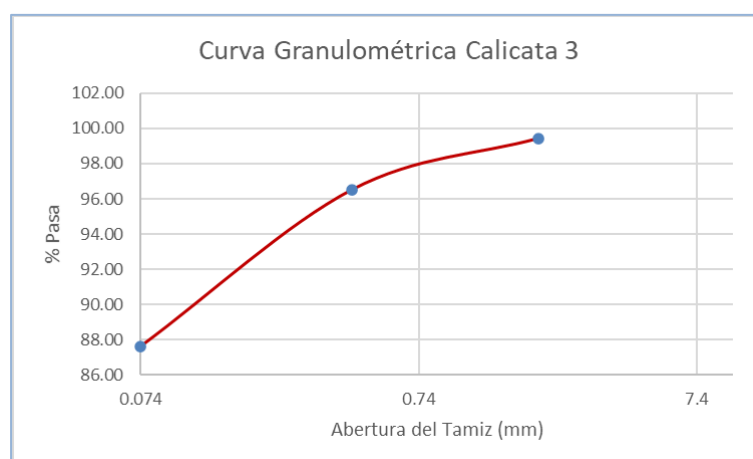


Ilustración 32: Curva Granulométrica Calicata 3.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

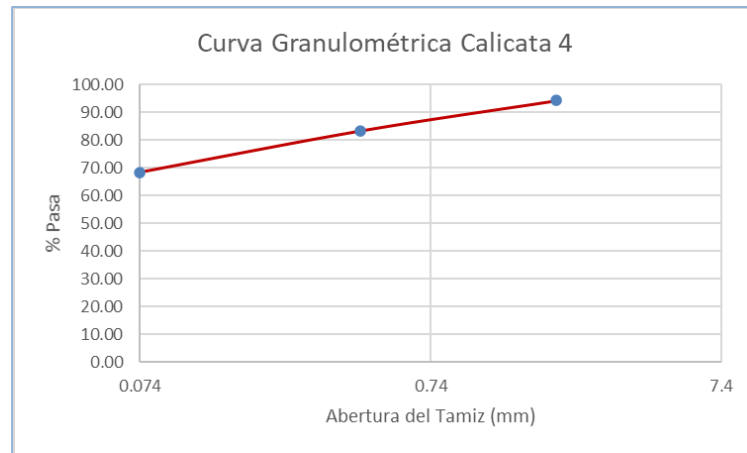


Ilustración 33: Curva Granulométrica Calicata 4.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

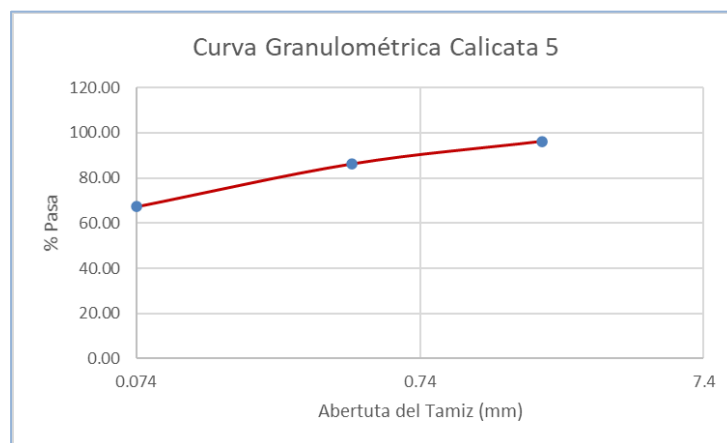


Ilustración 34: Curva Granulométrica Calicata 5.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

c. Límites de Atterberg

Las ilustraciones 35, 36, 37, 38 y 39 presentadas a continuación representan los límites líquidos de las muestras ensayadas en la tesis " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS

Limite líquido

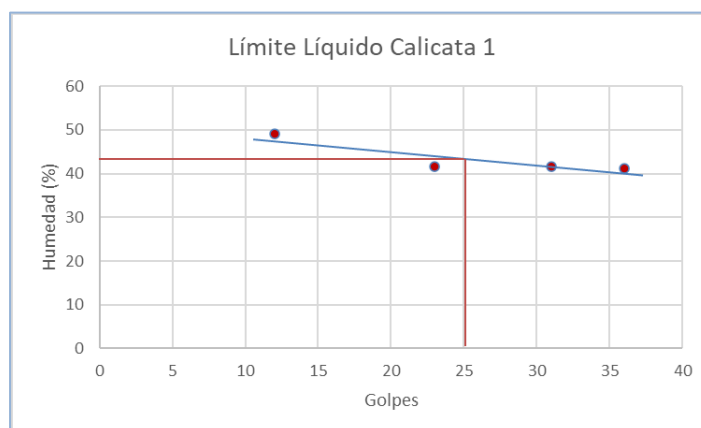


Ilustración 35: Gráfica límite líquido Calicata 1.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

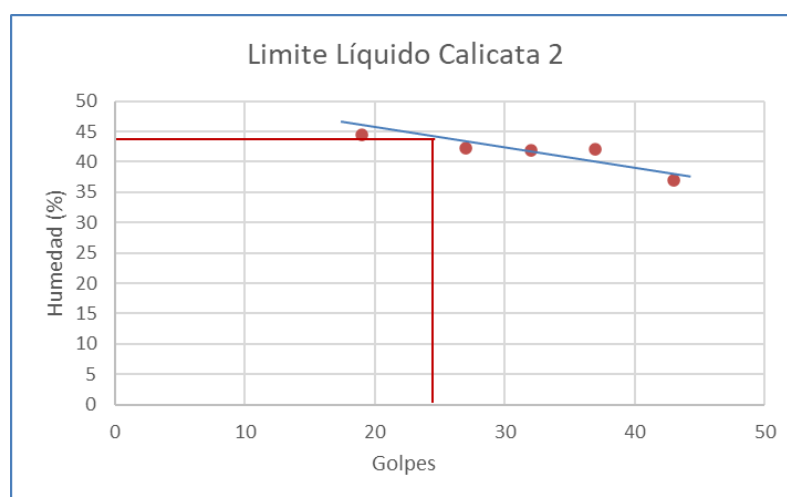


Ilustración 36: Gráfica límite líquido Calicata 2.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

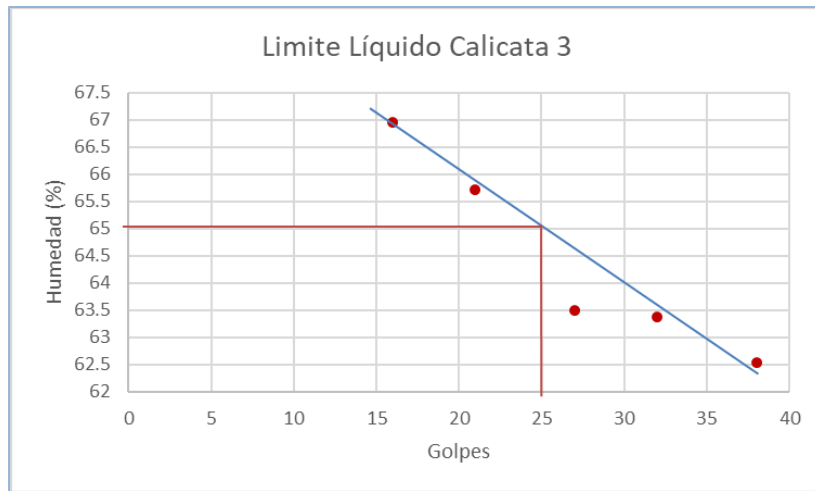


Ilustración 37: Gráfica límite líquido Calicata 3.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

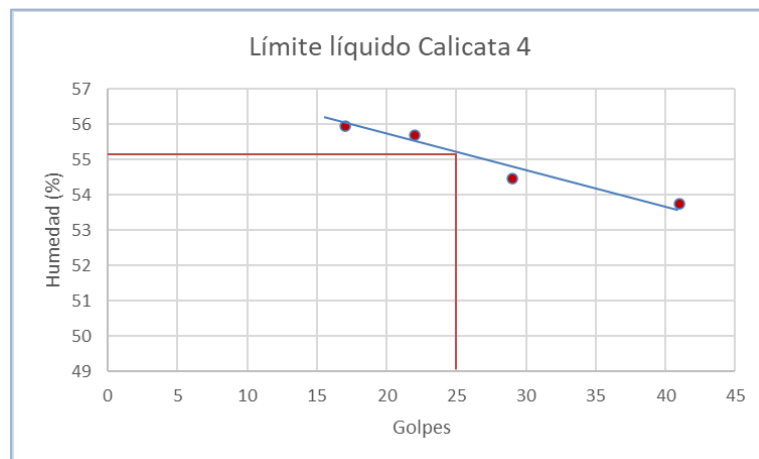


Ilustración 38: Gráfica límite líquido Calicata 4.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

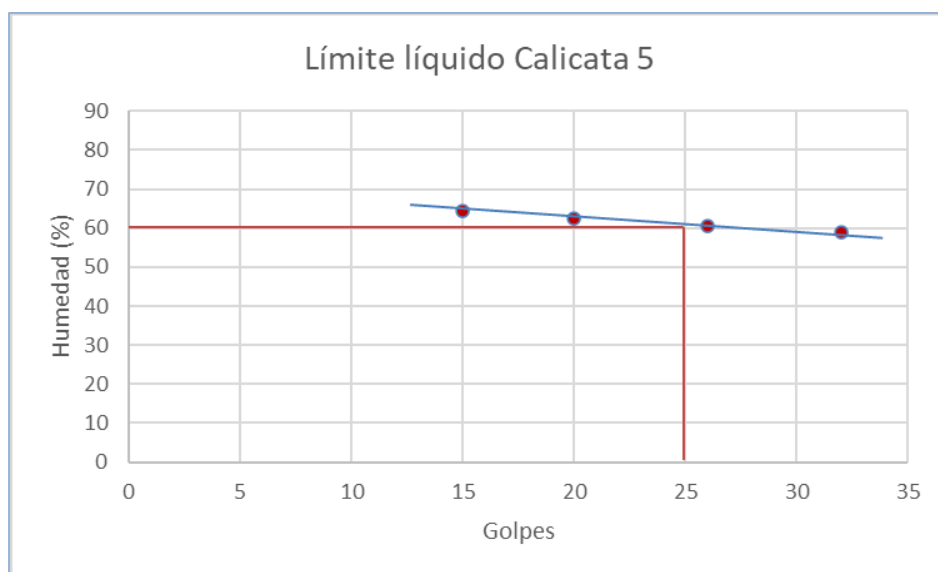


Ilustración 39: Gráfica límite líquido Calicata 5.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

Límite plástico

Como se puede observar a continuación en la tabla 14 los respectivos límites de consistencia en conjunto con el índice de plasticidad de las muestras ensayadas en la tesis " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

Límites de Consistencia			
Calicata	Límite Líquido (LL%)	Límite Plástico (LP%)	Índice de Plasticidad (IP%)
1	43	25.38	17.62
2	44	25.5	18.5
3	65	28.6	36.4
4	55.1	19.4	35.7
5	60	27.4	32.6

Tabla 14: Resultados de ensayos de límites de Atterberg.

Fuente: " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ".

d. Clasificación de suelos método SUCS

En la tabla 15 se puede observar la clasificación del suelo encontrado en cada calicata de la tesis " DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO "MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ", por el método AASHTO y SUCS.

Calicata	Método AASHTO		Método SUCS	
	Nomenclatura	Descripción	Nomenclatura	Descripción
1	A-7-6 (6)	Suelo Arcilloso (Pobre a malo)	CL	Arcilla media plasticidad
2	A-7-6 (3)	Suelo Arcilloso (Pobre a malo)	SC	Arena arcillosa
3	A-7-6 (19)	Suelo Arcilloso (Pobre a malo)	CH	Arcilla alta plasticidad
4	A-7-6 (14)	Suelo Arcilloso (Pobre a malo)	CH	Arcilla alta plasticidad arenosa
5	A-7-6 (12)	Suelo Arcilloso (Pobre a malo)	CH	Arcilla alta plasticidad arenosa

Tabla 15: Clasificación de los suelos en el campus Miracielos – Ricaurte.
Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

e. Ensayo corte directo

Las propiedades geo - mecánicas de las muestras extraídas en la tesis “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.se presenta en la tabla 16 por el método de corte directo.

Resultados ensayo corte directo			
Punto de estudio	Profundidad de extracción de muestra	Angulo de fricción (Φ)	Cohesión (C)
2	2 metros	8 °	0.8 Kg/cm ²
3	2.3 metros	18 °	0.36 Kg/cm ²

Tabla 16: Resultados ensayo de corte directo campus Miracielos – Ricaurte.
Fuente: “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”.

f. Capacidad portante del suelo

Los parámetros necesarios para el cálculo de la capacidad portante del campus Miracielos, lado noreste, presentados en las tablas 17, 18 y 19, serán asumidos del trabajo de titulación “ DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO LADO N/O, CAMPUS MIRACIELOS RICAURTE, NECESARIOS PARA EL PROYECTO INVESTIGATIVO “MICROZONIFICACIÓN SÍSMICA Y MAPA DE RIESGOS ”., debido a la similitud de los estratos encontrados en campo mediante la exploración directa.

Los resultados Fueron procesados según la formulación demostrada en el capítulo 2 en el numeral 2.6.1.5.

Capacidad Portante											
Ubicación	Campus Miracielos				Tipo de suelo	CH		Factor de Seguridad	3		
Coordenadas	726053.28E	9684160.64 N			Peso específico (kN/m3)						
	Zapata Cuadrada										
Profundidad	Ancho	Largo	Angulo fricción	cohesión	N´c	q	N´q	<i>N'γ</i>	qu	qadmisible	qadmisible
Df (cm)	(m)	(m)	Grados	Kpa	Factor en tablas		Factor en tablas	Factor en tablas	KN/m2	KN/m2	Kg/cm2
4	1	1	8	78.45	8.6	83.55	2.21	0.35	1064.68	354.89	3.62
4	1.5	1.5	8	78.45	8.6	83.55	2.21	0.35	1066.14	355.38	3.62
4	2	2	8	78.45	8.6	83.55	2.21	0.35	1067.61	355.87	3.63

Tabla 17: Capacidad portante calicatas puntos 1 y 3.

Fuente: Los Autores.

Capacidad Portante											
Ubicación	Campus Miracielos				Tipo de suelo	CH 20.89		Factor de Seguridad	3		
Coordenadas	726053.28E	9684160.64N			Peso específico (kN/m3)						
	Zapata Cuadrada										
Profundidad	Ancho	Largo	Angulo fricción	cohesión	N´c	q	N´q	<i>N'γ</i>	qu	qadmisible	qadmisible
Df (cm)	(m)	(m)	Grados	Kpa	Factor en tablas		Factor en tablas	Factor en tablas	KN/m2	KN/m2	Kg/cm2
1.6	1	1	8	78.45	8.6	33.42	2.21	0.35	953.89	317.96	3.24
1.6	1.5	1.5	8	78.45	8.6	33.42	2.21	0.35	955.35	318.45	3.25
1.6	2	2	8	78.45	8.6	33.42	2.21	0.35	956.82	318.94	3.25

Tabla 18: Capacidad portante calicata punto 2.

Fuente: Los Autores.

Capacidad Portante											
Ubicación	Campus Miracielos				Tipo de suelo	CH		Factor de Seguridad	3		
Coordenadas	726058.57E	9684079.94 N			Peso específico (kN/m3)	19.32					
	Zapata Cuadrada										
Profundidad	Ancho	Largo	Angulo fricción	cohesión	N´c	q	N´q	<i>N'γ</i>	qu	qadmisible	qadmisible
Df (cm)	(m)	(m)	Grados	Kpa	Factor en tablas		Factor en tablas	Factor en tablas	KN/m ²	KN/m2	Kg/cm2
1.2	1	1	18	35.30	15.12	23.18	6.04	2.59	853.97	284.66	2.90
1.2	1.5	1.5	18	35.30	15.12	23.18	6.04	2.59	863.98	287.99	2.94
1.2	2	2	18	35.30	15.12	23.18	6.04	2.59	873.99	291.33	2.97

Tabla 19: Capacidad portante calicata punto 3.

Fuente: Los Autores.

3.1. Resultados por exploración indirecta

3.1.1. Área de Estudio

El área de estudio, se destinan a dos tipos de uso; el primero de uso netamente agrícola demarcada de color naranja y una segunda parte de uso forestal demarcada de color verde, como se muestra en la ilustración 40.



Ilustración 40: Área de estudio, diferenciando los usos del suelo.

Fuente: Google Maps.

3.1.2. Sondeo Eléctrico Vertical (SEV)

3.1.2.1. Descripción

Este es un método geoelectrico, cuya finalidad es determinar los estratos a partir del principio de resistividad eléctrica de los materiales existentes en el subsuelo, cuyo principio de funcionamiento se basa en la inyección de corriente y la medición del

potencial eléctrico mediante el uso de cuatro electrodos, para corroborar esta afirmación se procedió a la prospección geofísica de cuatro líneas ubicadas en el campus universitario miracielos lado Noreste, con un resistivímetro de la marca PASI. En la ilustración 41 se puede observar los puntos medios de las líneas ensayadas por Sísmica de Refracción.



Ilustración 41: Mapa de ubicación de los ensayos de Sondeos Eléctricos Verticales (SEV).
Fuente: Los Autores.

3.1.2.2. Equipo utilizado

Para la prospección geoelectrica en el campus universitario Miracielos se utilizó los siguientes elementos:

- Resistivímetro PASI modelo 16GL-N
- Acumulador de energía PASI modelo P100-2
- Dos electrodos de potencial (cobre)
- Dos electrodos de corriente (aluminio)
- Cables de conexión
- Martillos
- Software VES2000, para el procesamiento de datos

3.1.2.3. Método de ensayo

Para la prospección geoelectrica, en el presente estudio se implementó el arreglo tetra - electrodico Schlumberger, utilizando un resistivímetro y un acumulador de energía de la marca PASI como se muestra en la ilustración 42.



Ilustración 42: Equipo PASI.
Fuente: Los Autores.

Durante el ensayo, al aplicar el arreglo de Schlumberger, los electrodos de corriente y de potencia, la abertura entre los mismos debe cumplir la relación $AB/5 > MN > AB/20$, llegando en cada línea de prospección a los 100 metros de abertura entre los electrodos AB, la disposición y la abertura de los electrodos se lo muestra en la ilustración 43.

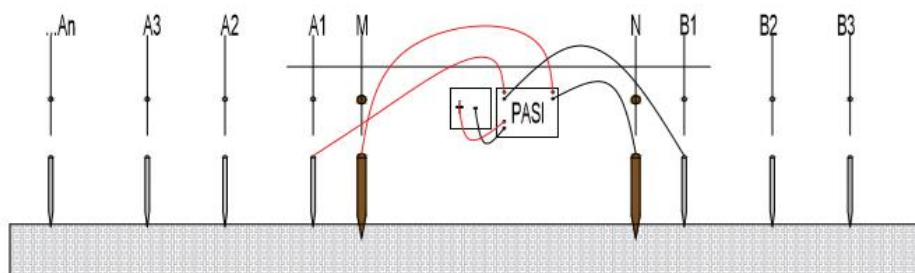


Ilustración 43: Arreglo de los electrodos tipo Schlumberger.

Fuente: Los Autores.

En la tabla 20 se muestra las coordenadas de las líneas de prospección geoelectrica las cuales están distribuidas de manera paralelas entre ellas, siguiendo las curvas de nivel del terreno.

ENSAYO SEV	ESTE	NORTE	INVEST. APROX.	ARREGLO ELECTRODICO
SEV 01	726384	9683955	100 m	Schlumberger
SEV 02	726304	9684048	100 m	Schlumberger
SEV 03	726230	9684188	100 m	Schlumberger
SEV 04	726075	9684263	60 m	Schlumberger

Tabla 20: Coordenadas UTM-WGSM 84 Zona 18S

Fuente: Los Autores

3.1.2.4. Adquisición de datos en campo

Previo a la adquisición de los datos en campo, es necesario verificar tanto, que el resistivímetro como el acumulador de energía deben estar debidamente cargados como se muestra en la ilustración 44, por cada punto de sondeo se efectuó cuatro

mediciones, a continuación, se presenta los pasos a seguir para la toma de datos en campo.



Ilustración 44: Equipo de SEV con carga al 100%.

Fuente: Los Autores.

1. Conectar el acumulador de energía P100-2, al resistivímetro 16GL-N, tal como se muestra en la ilustración 45, en caso de necesitar un mayor potencial eléctrico, se debe conectar los dos acumuladores en serie. Es necesario realizar este procedimiento con el quipo apagado.



Ilustración 45: Conexión cableado equipo PASI.

Fuente: Los Autores.

2. Configurar en el resistivímetro los parámetros necesarios para la lectura de los datos.

3. Colocar los electrodos, de potencial (cobre) correspondientes a los electrodos M-N, y los de corriente (aluminio) a los electrodos A-B, como se puede observar en la ilustración 46.



Ilustración 46: Electrodos utilizados en el ensayo.

Fuente: Los Autores

4. Iniciar con las mediciones con el resistivímetro y guardarlas en la memoria interna del equipo, para en la postre pasar los datos a una computadora y procesarlos con un programa idóneo para resistividad eléctrica.

Se recomienda tomar nota de cada medición, en caso de la perdida de datos o cualquier imprevisto en los equipos.

3.1.2.5. Procesamiento de datos

Luego de las mediciones en campo con el equipo de resistividad, se procesó los resultados con el software VES2000 e IPI2Win desarrollado por la Moscow State University, Geological Faculty, Departament Of Geophysics, que mediante algoritmos procesa los datos y los convierte en una curva patrón con escala logarítmica y que, en función de la misma, se define los estratos, adaptando la curva de campo con la curva patrón según el número de estratos a consultar.

3.1.3. Sísmica de Refracción

3.1.3.1. Descripción

La sísmica de refracción es un método geofísico, basado en el principio de refracción, cuyo propósito es el estudio del subsuelo para determinar la profundidad de la roca dura, utilizada de forma particular en la ingeniería y la geotecnia, pudiendo llegar a la prospección superficial de pocos metros de profundidad o hasta varios kilómetros de profundidad. En donde básicamente, mediante una fuente externa (martillo), se genera una perturbación en el terreno, y que son receptados mediante sensores (geófonos), que luego son procesados mediante programas computacionales para la determinación de las ondas de corte Vs. En la ilustración 47 se puede observar los puntos medios de las líneas ensayadas por Sísmica de Refracción.

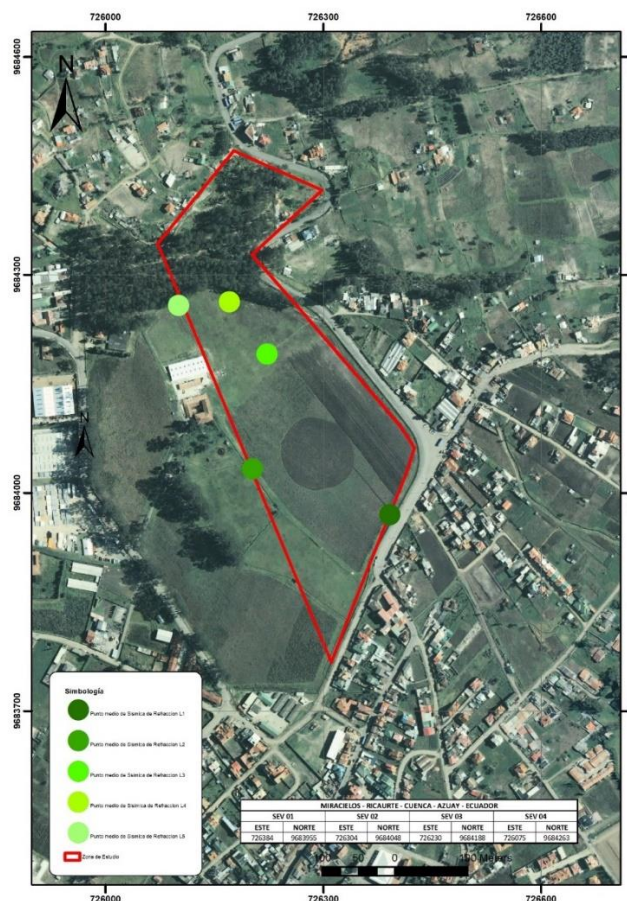


Ilustración 47: Mapa de ubicación de los ensayos de Sísmica de Refracción.

Fuente: Los Autores.

3.1.3.2. Equipo utilizado

Para la prospección sísmica en la zona de estudio se utilizó los siguientes elementos como se puede observar en la ilustración 48, que están detallados a continuación:



Ilustración 48: Equipo utilizado para el ensayo de Sísmica de Refracción.

Fuente: Los Autores.

- Sismógrafo Gea24 PASI
- 24 geófonos verticales de 4.5 Hz
- Cables sísmicos
- Martillo de 16 Libras
- Placa de acero
- Cable Trigger
- Software Geopsy
- Software GEA-PC
- Cable USB

3.1.3.3. Método de ensayo MASW

En la tabla 21 se presentan las coordenadas de las líneas sísmicas ensayadas en el campus “Miracielos”.

Ensayo Sísmico	Este	Norte	Longitud (m)
Línea 01	726392	9683970	48
Línea 02	726203	9684033	48
Línea 03	726223	9684191	48
Línea 04	726171	9684263	48
Línea 05	726101	9684258	24

Tabla 21: Coordenadas UTM-WGS84 Zona 18S

Fuente: Los Autores

El ensayo se lo realizo siguiendo la normativa ASTM D5777, utilizando cinco líneas sísmicas detallando las coordenadas en la tabla 4, en donde se mide el tiempo de viaje de las ondas de corte Vs, generadas por un golpe de impacto de un martillo (16 lbs.), utilizando geófonos verticales junto con el sismógrafo.

3.1.3.4. Adquisición de datos en campo

Para la adquisición de datos en el campo se escogió cinco puntos para el tendido de las líneas sísmicas, a continuación, se presenta el procedimiento a seguir para la adquisición de datos.

1. Tender los cables sísmicos en donde se conectarán los geófonos, estos deben estar, en la medida de lo posible, alineados entre ellos.
2. Colocar los geófonos verticales, en el suelo, con el distanciamiento previsto.
3. Conectar los geófonos a los cables sísmicos, y colocar sobre los geófonos las conexiones, teniendo en cuenta que las conexiones tienen una posición debida, tal cual se muestra en la Ilustración 49.
4. Conectar los cables sísmicos al sismógrafo GEA24.
5. Configurar el software con el espaciamento previsto
6. Verificar las conexiones en el sismógrafo GEA24, de los cables sísmicos, del cable trigger y del cable usb que va conectado a la computadora portátil

7. Ejecutar los disparos (shot), como se muestra en la ilustración 50, y guardar cada ensayo en la computadora portátil.



Ilustración 49 Posicionamiento del cable sísmico con los geófonos
Fuente: Los Autores.



Ilustración 50 Disparo, para el ensaño MASW
Fuente: Los Autores

Es necesario verificar que no se cruce los cables sísmicos con el cable trigger, para evitar interferencia. De igual forma, evitar el paso de vehículos, personas, durante el ensayo de refracción.

3.1.3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS

Una vez grabados los ensayos mediante el software GEA en la portátil, estos datos se procesan mediante el software GEOPSY, como se muestra en la ilustración 51, el cual es de código abierto, en donde se obtiene la curva de dispersión, en esta curva se realiza el “Picking”. Para la inversión de las curvas superficiales, se hace uso del módulo “DINVER” del programa GEOPSY, cuyo resultado con los parámetros necesarios se obtiene la gráfica de profundidad de los estratos con sus respectivas velocidades.

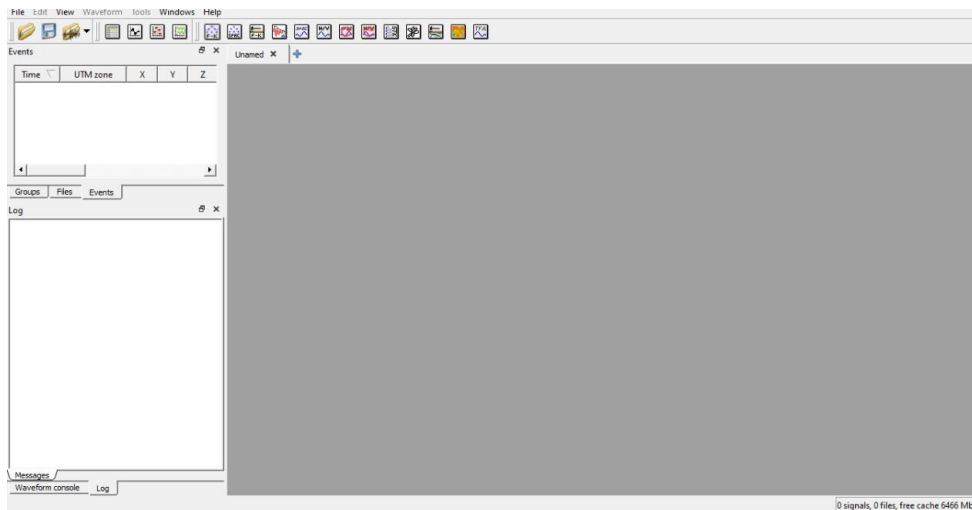


Ilustración 51 Software GEOPSY
Fuente: Los Autores

3.1.3.6. DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS FINALES

Mediante la exploración geofísica, comprendida en el sondeo de sísmica de refracción por el método MASW, se analizó y proceso los resultados de sus velocidades de onda (compresión, superficial), las cuales permiten encontrar los parámetros geo - mecánicos, según las fórmulas planteadas por Tezcan en el capítulo 2, numeral 2.6.2.1.6.; de la tabla 22, se toma los valores del q admisible (capacidad portante), los cuales son utilizados para la correlación de los resultados en el capítulo 4, en las tablas 43 y 44.

En donde: Vp y Vs (velocidades de onda primaria y secundaria), γ (peso específico), E (módulo de Young), ν (coeficiente de Poisson), B (base zapata) y q admisible (capacidad portante).

En el anexo B se encuentran las gráficas con las velocidades de onda Vp y Vs de los resultados por medio del ensayo MASW.

Sísmica de refracción	Parámetros geo mecánicos Campus Miracielos								
	Vp	Vs	γ	E (dinámico)	E (estático)	E(deformación)	ν	B	q admisible
	m/s	m/s	gr/cm3	kg/cm2	kg/cm2	kg/cm2	(-/-)	cm	kg/cm2
Línea 1	165	90	1.49	317.96	95.48	33.72	0.29	150.00	0.49
Línea 2	370	150	1.59	1023.28	362.33	99.64	0.40	150.00	1.58
Línea 3	660	280	1.69	3753.99	1596.62	354.85	0.39	150.00	5.58
Línea 4	500	350	1.64	4173.28	1801.65	394.03	0.02	150.00	5.26
Línea 5	380	245	1.60	2234.12	883.15	212.80	0.14	150.00	2.90

Tabla 22: Parámetros Geo mecánicos del campus Miracielos Lado Noreste.

Fuente: Los Autores.

3.1.4. Estratigrafía

3.1.4.1. EXPLORACIÓN DIRECTA

a. Calicatas a cielo abierto

El resultado estratigráfico final, de los métodos directos realizados en la exploración de campo, correspondientes al campus Miracielos lado noreste se presenta en las tablas 23, 24 y 25.


UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte				
CALICATA 1				
Autores: Domínguez Paulo, Vargas Santiago				
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	CLASIFICACIÓN SUCS	W (%)
0,60		Material suelto para cultivo	-----	
1,60		Material café rojizo que fácilmente se disgrega	CH	12,43
2,00		Material café claro altamente consolidado	CL	14,70

Tabla 23: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste, calicata 1.

Fuente: Los Autores.


PERFIL ESTRATIGRAFICO VISUAL				
UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte				
CALICATA 2				
Autores: Domínguez Paulo, Vargas Santiago				
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	CLASIFICACIÓN SUCS	W (%)
0,50		Material suelto para cultivo	-----	
2.2		Material café claro	CL	21,38
1.40		Arena	Sin clasificar	21.28

Tabla 24. Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste calicata 2.
Fuente: Los Autores.





PERFIL ESTRATIGRAFICO VISUAL				
UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte				
CALICATA 3				
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago				
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	CLASIFICACIÓN SUCS	W (%)
0.9		Material suelto para cultivo	-----	
0.65		Arena	Sin clasificar	9.74
1.1		Material café rojizo que fácilmente se disgrega	CH	16.15
1.2		Material café claro altamente consolidado	CL	12.12

Tabla 25: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste calicata 3.

Fuente: Los Autores.

3.1.4.2. EXPLORACIÓN INDIRECTA

A. Sondeo Eléctrico Vertical

Las estratigrafías encontradas por medio de los datos levantados en campo por el método indirecto de Sondeo Eléctrico Vertical (SEV) se presentan a continuación en las tablas 26, 27, 28 y 29.

Para la interpretación de los resultados se hizo uso de la tabla 10, comprendida en el capítulo 2.


PERFIL ESTRATIGRAFICO GEOFÍSICO			
UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
SEV 1			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	RESISTIVIDAD (Ohm*m)	TIPO ESTRATO
0.5		25	Arena-Arcillosa
7		6	Arcillas
2.5		24.8	Arena-Arcillosa
5		130	Margas y Arcillas compactas
35		2900	Roca Dura

Tabla 26: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV1.
Fuente: Los Autores.


PERFIL ESTRATIGRAFICO GEOFÍSICO			
UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
SEV 2			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	RESISTIVIDAD (Ohm*m)	TIPO ESTRATO
0.5		25	Arena-Arcillosa
7		6	Arcillas
2.5		24.8	Arena-Arcillosa
5		130	Margas y Arcillas compactas
35		2900	Roca Dura

Tabla 27: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV2.
Fuente: Los Autores.


PERFIL ESTRATIGRAFICO GEOFÍSICO			
UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
SEV 3			
Autores: Domínguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	RESISTIVIDAD (Ohm*m)	TIPO ESTRATO
0.5		7	Arena-Arcillosa
2		13	Arcilla
5		5	Arcilla húmeda
2.5		5	Arcilla húmeda
10		2	Nivel Freático
20		10	Arcilla

Tabla 28: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV3.
Fuente: Los Autores.


UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
SEV 4			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	RESISTIVIDAD (Ohm*m)	TIPO ESTRATO
0.5		28	Arena-Arcillosa
4.5		8	Arcilla
5		4	Arcilla húmeda
5		9	Arcilla
5		4	Arcilla húmeda
10		6	Arcilla

Tabla 29: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste SEV4.

Fuente: Los Autores.

b. Sísmica de refracción

Las estratigrafías mostradas a continuación en las tablas 30, 31, 32, 33 y 34, son el resultado de la exploración indirecta en el campus Miracielos lado noreste, como se puede observar en las tablas 7, 8 y 9 del capítulo 2, referencia cada valor de las velocidades de onda Vp para cada tipo de suelo.


UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
Sísmica de Refracción 1			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	Vp (m/s)	TIPO ESTRATO
6		170	Ligero y seco (Arcillas)
1		260	Ligero y seco (Arcillas)
15		300	Húmedo, Lodoso o Cienoso (Arena-Arcillosa)
8		470	Arcilloso

Tabla 30: estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 1.
Fuente: Los Autores.





UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
Sísmica de Refracción 2			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	Vp (m/s)	TIPO ESTRATO
1		280	Ligero y seco (material de cultivo)
11.2		380	Húmedo, Lodoso o Cienoso (Arcillas)
3		130	Arcilloso
14.8		2900	Escombros (Rípido) o Grava (Arena Gruesa)

Tabla 31: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 2.
Fuente: Los Autores.


UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
Sísmica de Refracción 3			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	Vp (m/s)	TIPO ESTRATO
4.3		480	Arcilloso
6.7		660	Arcilla Arenosa Semi-Consolidada
7		680	Escombros (Rípio) o Grava (Arena Gruesa)
12		960	Arena Cementada

Tabla 32: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 3.
Fuente: Los Autores.




UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
Sísmica de Refracción 4			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	Vp (m/s)	TIPO ESTRATO
5		600	Arcilloso
5.5		630	Arcilla Arenosa Semi-Consolidada
3		900	Arena Cementada
7		1200	Arena Arcillosa Cementada
9.5		1280	Arena Arcillosa Cementada

Tabla 33: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 4.
Fuente: Los Autores.

Esta línea sísmica se utiliza únicamente para encontrar el perfil estratigráfico del punto sondeado.


UBICACIÓN: Campus Miracielos, Parroquia Ricaurte			
Sísmica de Refracción 5			
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago			
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	Vp (m/s)	TIPO ESTRATO
1.5		320	Húmedo, Lodoso o Cienoso (material cultivo)
6		400	Arcilloso
16.5		540	Arcilloso
6		660	Arcilla Arenosa Semi-Consolidada

Tabla 34: Estratigrafía del campus Miracielos lado noreste Sísmica de Refracción 5.
Fuente: Los Autores.

CAPITULO 4: ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Comparación de resultados

En las tablas 35, 36 y 37 que se muestran a continuación se presenta el análisis comparativo de la estratigrafía del campus Miracielos, el mismo que comprende los resultados entre los métodos directos e indirectos utilizados a lo largo de este trabajo de titulación.








Comparación de estratigrafías								
Campus Miracielos								
Autores: Domínguez Paulo, Vargas Santiago								
Calicata 1			SEV 4			Sísmica de refracción 5		
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN
0.6		Material suelto para cultivo	0.5		Arcilla arenosa	1.8		Húmedo, Lodoso o Cienoso
1.6		Material café rojizo que fácilmente se disgrega	4.2		Arcilla			Arcilloso
2		Material café claro altamente consolidado			2.6			

Tabla 35: Estratigrafía comparativa entre métodos directos e indirectos, calicata 1.

Fuente: Los Autores.








Comparación de estratigrafías								
Campus Miracielos								
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago								
Calicata 2			SEV 3			Sismica de refracción 3		
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN
0.5		Material suelto para cultivo	0.5		Arcilla	4.1		Arcilla arenosa Semi-consolidada
2.2		Material café claro	2		Arcilla			
1.4		Arena	1.6		Arcilla húmeda			

Tabla 36: Estratigrafía comparativa entre métodos directos e indirectos, calicata 2.

Fuente: Los Autores.

Comparación de estratigrafías								
Campus Miracielos								
Autores: Dominguez Paulo, Vargas Santiago								
Calicata 3			SEV 3			Sismica de refracción 2		
PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN	PROFUNDIDAD (m)	GRÁFICA	DESCRIPCIÓN
0.9		Material suelto para cultivo	0.5		Arcilla	2		Ligero y seco
0.65		Arena	2		Arcilla			
1.1		Material café rojizo que fácilmente se disgrega			Arcilla húmeda	2.1		Arcilla
1.2		Material café claro altamente consolidado	1.6					

Tabla 37: Estratigrafía comparativa entre métodos directos e indirectos, calicata 3.

Fuente: Los Autores.

4.2. Correlación de resultados y análisis de datos

En la tabla 38 se muestran los resultados obtenidos por los métodos directos e indirectos a diferentes profundidades del campus Miracielos.

	Tipo de Ensayo					
	Calicata		SEV		Sísmica	
Parámetro	Espesor	Tipos de suelo	Resistividad	Tipos de suelo	Vs30	Tipos de suelo
Unidad	[m]		[ohm-m]		[m/s]	
Punto 1	1.6	CH	8	Arcilla	180	D
	2	CL	8	Arcilla	230	D
Punto 2	2.2	CL	13	Arcilla	330	D
	1.4	-	5	Arcilla-Húmeda	360	D
Punto 3	0.65	-	13	Arcilla	270	D
	1.1	CH	13	Arcilla	270	D
	1.2	CL	5	Arcilla-Húmeda	270	D

Tabla 38: Correlación de resultados métodos directos e indirectos.

Fuente: Los Autores.

En las tablas 39, 40, 41 y 42 se presenta la correlación de los datos obtenidos entre los ensayos geofísicos indirectos del campus Miracielos.

	Tipo de Ensayo				
	SEV 1		Sísmica 1		Tipos de suelo
Espesor	Resistividad	Tipos de suelo	Espesor	Vs30	
[m]	[ohm-m]		[m]	[m/s]	
0-0.5	25	Areno-Arcilloso	0-8	97	E
0.5-7.5	6	Arcilla			
7.5-10	24.8	Areno-Arcilloso	8.00-10.00	102	E
10.0-15.0	130	Margas	12.0-28.0	168	E
15-50	2900	Roca Dura	28-30	220	D

Tabla 39: Correlación de resultados entre SEV 1 y Sísmica 1.

Fuente: Los Autores.

Tipo de Ensayo					
SEV 2			Sísmica 2		
Espesor	Resistividad	Tipos de suelo	Espesor	Vs30	Tipos de suelo
[m]	[ohm-m]		[m]	[m/s]	
0-0.5	25	Areno-Arcilloso	0-6.5	140	E
0.5-7.5	6	Arcillas			
7.5-10	24.8	Areno-Arcilloso	6.5-14	180	D
10.0-15.0	130	Margas			
15.0-50.0	2900	Roca Dura	14.00-21.00	282	D
			20.00-30.00	390	C

Tabla 40: Correlación de resultados entre SEV 2 y Sísmica 2.

Fuente: Los Autores.

Tipo de Ensayo					
SEV 3			Sísmica 3		
Espesor	Resistividad	Tipos de suelo	Espesor	Vs30	Tipos de suelo
[m]	[ohm-m]		[m]	[m/s]	
0-0.5	7	Arcilla	0.0-4.8	265	D
0.5-2.5	13	Arcilla			
2.5-7.5	5	Arcilla-Húmeda	4.8-14	345	D
7.5-10		Arcilla-Húmeda			
10.0-20.0	2	N.F.	14-18.8	400	C
20.0-50.0	10	Arcilla	18.8-30	500	C

Tabla 41: Correlación de resultados entre SEV 3 y Sísmica 3.

Fuente: Los Autores.

Tipo de Ensayo					
SEV 4			Sísmica 5		
Espesor	Resistividad	Tipos de suelo	Espesor	Vs30	Tipos de suelo
[m]	[ohm-m]		[m]	[m/s]	
0-0.5	28	Areno - Arcilloso	0.00 - 1.80	180	D
0.5-5	8	Arcilla	1.80 - 8.80	222	D
5.00-10.00	4	Arcilla - Húmeda			
10.0-15.00	9	Arcilla	8.80 - 26.00	270	D
15.00-20.00	4	Arcilla - Húmeda			
20.00-30.00	6	Arcilla - Húmeda	26.00 - 30.00	360	D

Tabla 42: Correlación de resultados entre SEV 4 y Sísmica 5.

Fuente: Los Autores.

En las tablas 43 y 44, se puede observar la correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos.

Correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos			
Calicatas	q admisible	Línea Sísmica	q admisible
Punto	kg/cm2	Número	kg/cm2
1	3.62	5	2.90
3	3.62	3	5.58

Tabla 43: Correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos.

Fuente: Los Autores.

Correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos			
Calicatas	q admisible	Línea Sísmica	q admisible
Punto	kg/cm2	Número	kg/cm2
3	2.94	3	5.58

Tabla 44: Correlación de la capacidad portante entre métodos directos e indirectos.

Fuente: Los Autores.

CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- a) En base a la cartografía, la zona de estudio se encuentra dentro las formaciones Azogues y Turi, además de ello con los estudios de laboratorio y con la inspección visual se logra correlacionar los datos llegando a esta conclusión de tener suelos arcillosos arenosos, areniscas, que concuerda con la cartografía de la zona.
- b) Con los métodos directos e indirectos se ha logrado realizar los perfiles estratigráficos de la zona de estudio, correlacionando resultados entre los dos métodos, llegando a una similitud bastante aceptable. Además se logró determinar velocidades superficiales en la zona de estudio, pudiendo llegar a determinar el tipo de suelo según la normativa ecuatoriana.
- c) Mediante la inspección visual y ensayos geotécnicos (exploración directa e indirecta) se ratificó que el predio efectivamente contiene terrazas aluviales que comprende de suelos areno-arcillosos, con suelos húmedos y saturados.
- d) Se asume que la posible causa del alto contenido de humedad en el sub suelo es debido a que los ensayos geotécnicos se realizaron en época de precipitaciones elevadas.
- e) Los métodos geofísicos al momento del cálculo de las propiedades geomecánicas del suelo tienen un bajo grado de confiabilidad, debido a que presentan significativas diferencias en los resultados, por otra parte, en los perfiles estratigráficos se tiene una mayor concordancia entre los mismos.
- f) Con respecto a los Sondeos Eléctricos Verticales la falencia que existe, es que no se han realizado los estudios respectivos que permitan calcular los parámetros geo

mecánicos de los diferentes tipos de suelos, teniendo como resultado únicamente una estratigrafía.

- g) La capacidad portante de los suelos del lugar estudiado, representan valores muy por debajo de lo aceptable, lo que concurre en la necesidad de diseños especializados para las cimentaciones de las obras civiles.

5.2. Recomendaciones

- a) Se recomienda para una mayor fiabilidad de los resultados de los ensayos geofísicos, a profundidades mayores a 4m, hacer a la par, ensayos SPT en suelos blandos y perforaciones en suelos rocosos.
- b) Es recomendable, para los ensayos de resistividad, verificar el estado de carga de los acumuladores de energía, la disposición de los electrodos, verificar los parámetros del dispositivo. Por otra parte, en lo que se refiere a los ensayos de sísmica, verificar el peso adecuado del martillo, el mismo que influye directamente en la generación de las ondas, revisar que no se intersecten el cable sísmico con el cable trigger, para una adecuada toma de muestras.
- c) Debido a que la prospección geoeléctrica, carece de estudios orientados a la determinación de parámetros geo mecánicos, es recomendable realizar ensayos experimentales con la finalidad de encontrar fórmulas que permitan obtener resultados fiables por medio de este ensayo geofísico.
- d) En cuanto a la sísmica de refracción, se recomienda realizar estudios en sitios donde no exista ruido ambiental, para obtener resultados más fiables.
- e) En el campo de la geotecnia se recomienda realizar estudios de la interacción suelo-estructura, con la finalidad de encontrar la cimentación adecuada.
- f) Debido a los resultados obtenidos en la capacidad portante del suelo, se recomienda realizar investigaciones (mejoramientos, tipo de cimentaciones,

drenajes, etc.) en la zona, que permitan un adecuado diseño de la cimentación, en función de la edificación a emplazar.

- g) Debido a la falta de estudios de microzonificación sísmica en el cantón Cuenca, se recomienda realizar métodos de exploración geotécnicos (directos e indirectos) para una adecuada y ordenada expansión urbana.

BIBLIOGRAFÍA

- Lopez Avalos, J. M., Mejia Carrilos, J. A., & Vega, N. D. (2008). *APLICACIÓN DEL MÉTODO DE REFRACCIÓN SÍSMICA PARA LA DETERMINACIÓN DE VELOCIDADES DE ONDAS p*. Universidad de El Salvador.
- Albuja, J. (2018). Determinacion de la resistencia no drenada al corte de suelos organicos, mediante el uso del cono de penetracion estatico y el dilatómetro plano de Marchetti. Quito: Tesis de pregrado, Facultad de Ingenieria, Pontifica Universidad Catolica del Ecuador.
- Arias Gómez, S. (2015). Validacion del ensayo de penetracion estandas (SPT) mediante correlaciones con ensayo de cono de pendetracion Holandes (CPT) y el dilatómetro de Marchetti (DMT) en suelos residuales cohesivos. Caso: Escuela de Inggeniera de Antioquia. Colombia: Escuela de Ingenieria de Antioquia.
- ARLANDI RODRIGUEZ, M. (s.f.). *GEOFÍSICA APLICADA A LA OBRA CIVIL MÉTODO GEOELÉCTRICO Y SÍSMICA DE REFRACCIÓN CASOS PRÁCTICOS*.
- BELLO ORTA, G. (1961). EXPLORACION SISMOLOGICA POR EL METODO DE REFRACCIÓN. *Boletín de la Sociedad Geologica Mexicana*, 43-57.
- Benites Quispe, Almonte Parí, Campos Zamata. (2015). *Informe de las calicatas y estudio de las muestras de suelo realizadas en el río seco del distrito "Gregorio Albarracín"*. Tacna: Universidad ALAS Peruanas-TACNA.
- Bermúdez Sierra, J. D., & Vásquez Sikaffy, O. A. (2016). Validacion del metodo de DCP aplicado en el campo en reacion al ensayo CBR enn el laboratorio. Costa Rica: 14th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology "Engineering Innovations for Global Sustainability".
- Bowles, J. E. (1981). Manual de laboratorio de suelos en ingenieria civil (Experimento No. 9). Bogota: McGRAW-HILL DE MEXICO, S. A. DE C. V.
- Braja, D. M. (2013). Fundamentos de la ingenieria geotecnica. Mexico D.F, Mexico: Cengage Learning Editores S.A .
- Camacho Tauta, J. F., Reyes Ortiz, O. J., & Méndez Gonzalez, D. F. (2007). Ensayo de compactacion giratoria en los suelos como alternativa al ensayo de compactacion proctor. *Ciencia e Ingenieria Neogranadina*, 17(2), 67-81.
- Camacho, M. Á. (2019). *PRY. Proyecto*. Ciudad de México: Secretaria de comunicaciones y transportes.
- Carchi García, E. A. (2015). *ELABORACIÓN DE UN BALANCE HÍDRICO DE LA CUENCA DEL RÍO MACHANGARA*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Cárdenas Arias, P. M. (2019). *Caracterización geotécnica de la formación Mangán, mediante métodos geofísicos*. Cuenca - Ecuador: UNIVERSIDAD DE CUENCA.

- Careaga Arriagada, N. F. (2016). *Efecto de los errores en el posicionamiento de los geófonos en ensayos MASW*. Chile: Universidad del Bío - Bío.
- Carmona Álvarez, J. E. (2014). Estudio de resultados ensayo de penetración estándar (SPT) para el factor de corrección y el ángulo de fricción del suelo usando diferentes tipos de correlaciones. Bogotá: Tesis de pregrado, Facultad de ingeniería, Universidad Católica de Colombia.
- Carmona Álvarez, J. E., & Ruge Cárdenas, J. C. (2015). Análisis de las correlaciones existentes del ángulo de fricción efectivo para suelos del piedemonte oriental de Bogotá usando ensayos in situ. *Tecno Lógicas*, ISSN 0123-7799, Vol. 18, No. 35, 93-104.
- Casanova Villareal, V. E., Santos Chacón, N., & Interián Ku, V. M. (2018). Manual de Prácticas de Edafología. Mexico: Instituto Tecnológico de la Zona Maya, Tecnológico Nacional de México.
- Cavada, J. (2000). *GUÍA DE PROSPECCIÓN SÍSMICA POR REFRACCIÓN*. Venezuela.
- Cevallos Luna, A. S. (2012). Determinación del límite líquido y plástico de los suelos mediante el uso del penetrometro cónico. Quito: Bachelor's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Chaco Pérez, C. A., Ordoñez Laverde, C. A., & Varón Rueda, L. F. (2016). Clasificación de la fracción fina de materiales provenientes de canchales aledaños a Bogotá, a partir de su valor de índice de plasticidad y su relación con la clasificación por el sistema unificado y sistema AASHTO. Bogotá: Programa de especialización en Pavimentos, Facultad de ingeniería, Universidad Católica de Colombia.
- Chapilliquen Celis, V. R. (2017). *CARACTERIZACIÓN GEOTÉCNICA DEL SUELO Y ROCA PARA EL DISEÑO DE POZAS SEDIMENTADORAS EN LA ZONA DE CIÉNEGA NORTE - TANTAHUATAY, CAJAMARCA*.
- Correia, N. (2015). *Obtención del Perfil de Velocidad de Onda de Corte Mediante Método MASW y Comparación con Ensayo Tipo DownHole en Estaciones Sismológicas de Zona Central*. Universidad de Chile.
- Cotler Alavos, H., Galindo Alcántar, A., González Mora, I. D., Pineda Lopez, R. F., & Ríos Pitarón, E. (2013). *Cuencas hidrográficas. Fundamentos y perspectivas para su manejo y gestión*. México.
- DEL VALLE TOLEDO, E. (1986). *INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS GEOFÍSICOS DE EXPLORACIÓN*. MEXICO: DIVISION DE INGENIERIA EN CIENCIAS DE LA TIERRA DEPARTAMENTO DE GEOFISICA.
- Dominguez Chavez, F. J., & Terronas Cotrina, E. A. (2019). Caracterización de suelos mediante ensayo de penetración estándar de la Universidad Nacional de Trujillo. Perú: Tesis pregrado, Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Universidad de Trujillo.

- Duque Escobar, G. (2013). *MANUAL DE GEOLOGIA PARA INGENIEROS*. MANIZALES: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.
- Escalona Medina, A. K. (2016). *DETERMINACIÓN DE LA Vs 30 A TRAVÉS DEL CÁLCULO DE RAZÓN ESPECTRAL H/V*. Concepción: UNIVERSIDAD DEL Bío - Bío.
- Estrada, L. A. (2013). *PROSPECCIÓN GEOELÉCTRICA*. Tucuman.
- Galán Abril, A. M. (2012). *Anteproyecto de la Casa Comunal y diseño de Parque Infantil para el sector "Sr. De Burgos" de la parroquia Ricaurte*. Cuenca: UCACUE.
- García Reyes, L. E. (1998). *DINAMICA ESTRUCTURAL APLICADA AL DISEÑO SISMICO*. Bogotá, Colombia.
- García Tristán, J., Cobelo Critiá, W., Quevedo Sotolongo, G., & Castro Martínez, L. (2014). Capacidad de carga en suelos parcialmente saturados. La Habana, Cuba: 17 Convención Científica de Ingeniería y Arquitectura, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría (CUJAE).
- Gella, N., & Brüggén, J. (1930). *LA EXPLORACION GEOFISICA DEL SUBSUELO*. Santiago de Chile: UNIVERSO.
- Gustavo, U. C. (2017). *Aplicación de la Norma Ecuatoriana de la Construcción NEC-15 para un suelo tipo F*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Gutiérrez, C. (2009). *Física General*. Mexico, DF: McGraw Hill.
- Idrovo, N. (2018). *Vulnerabilidades Económicas en la Zona 6*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Instituto Geográfico Militar. (s.f.). *"Estandarización de abreviación, simbolización y formato de base de datos para cartografiado geológico, Versión 1.2"*. IGM, Quito.
- Jorge Bucheli, Fabián Alvear. (2018). *Estudio Geotécnico para Estabilización del Talud en la Vía a Nono*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- León, J. G. (2015). *Ensayo de compactación*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Loke, M. H. (1999). *Electrical imaging surveys for environmental and engineering studies*.
- López Gómez, H. (2013). *Límite de atterberg*. Doctoral dissertation, Universidad de los Andes.
- Lozano Rivas, W. A. (2018). *CLIMA, HIDROLOGÍA Y METEOROLOGÍA*. Bogotá, Colombia: ePub.
- Mabel Vallejo, Vanesa Colcha, Katherine Chávez, Joel Villata. (2016). *Análisis Granulométrico en agragado fino y grueso*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Manilla Aceves, A. A. (2003). *GEOFÍSICA APLICADA EN LOS PROYECTOS BÁSICOS DE INGENIERÍA CIVIL*. Sanfandila.

- Manotoa Santana, A. O. (2016). Estudio de la correlacion entre ensayos DCP Penetrómetro dinámico de cono y CBR relacion de soporte de califonia en los diferentes tipos de suelos. Ambato, Ecuador: Tesis de pregrado, Facultad de Ingenieria Civil y Mecanica, Universidad de Ambato.
- Marchetti, S., Marchetti, D., & Villalobos, F. (2013). The sermic dilatometer SDMT for in situ soil testing. *Scielo*, <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-28132013000100002>, 20-29.
- Moncayo revelo, J. A. (2015). *Estrategia didáctica para lña enseñanza-aprendizaje del concepto de resistividad eléctrica, mediante la aplicación de métodos geolétricos*. Bogotá, Colombia.
- Mondragón, R. H. (2013). *Influencia de la energía de compactación en el óptimo contenido de humedad y la máxima densidad en los suelos granulares*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Morantes, I., Camachho, J. F., & Reyes Ortiz, O. J. (2003). La teoría del estado crítico como herramienta para la interpretacion de ensayos triaxiales en suelos cohesivos. *Revista Ciencia e Ingenieria Neogranadina*, 13, 31-39.
- Naranjo Aguay, H., & Dranichnikov, T. (2012). *Cálculo de la capacidad portante en geofísica y método convencional. El caso del puente sobre el río Maicito*. Quito - Ecuador: UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA.
- Nij Patzán, J. d. (2009). Guis practica para el calculo de capacidad de carga en cimenaciones superficiales, losas de cimentacion, pilotes y pilas perforadas. Guatemala: Tesis pregrado, Facultad de Ingenieria, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Norma Ecuatoriana de la Construccin: Geotecnia y Cimentaciones. (2015). Ecuador: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.
- Olguín, R., & Ortúzar, M. (2015). Desarrollo e implementacion de una veleta de corte a alta revolucion para sondajes. *Scielo*, <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-28132015000100011>, 89-95.
- Park, C., Miller, R., & Xia, J. (1999). *Multichannel analisys of surface waves*. Kansas, Estados Unidos: Kansas Geological Survey.
- Parra Gualán, A. C. (s.f.). *"GEORERENCIACIÓN, ANÁLISIS Y FUNCIÓN DEL PATRIMONIO TOPONOMICO DEL CANTÓN CUENCA: PARRQUOIA RURAL DE RICAURTE"*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Parra Gualán, A. C. (2015). *GEOREFERENCIACIÓN, ANÁLISIS Y FUNCIÓN DEL PATRIMONIO TOPONIMICO DEL CANTÓN CUENCA: PAROQUIA RURAL DE RICAURTE*. Cuenca: UNIVERSIDAD DE CUENCA.

- PARRA VARGAS, C. E. (2013). *IDENTIFICACIÓN DE SUPERFICIES DE ROTURA EN LADERAS SOBRE SUELOS RESIDUALES MEDIANTE SONDEOS ELÉCTRICOS VERTICALES*. MEDELLÍN.
- Pineda Nina, J. O. (2019). Calibracion de la ecuacion de correlacion entre el P. D. C. (Penetracion Dinamica de Cono) y C. B. R. (Capacidad de Soporte California) bajo incidencia de la humedad, en suelos a nivel de la subrasante caso de estudio via Juliaca - Caracoto. Juliaca: Tesis de grado, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad Peruana Unión.
- Polanía Betancourt, M. C. (2017). *CARACTERIZACIÓN GEOFÍSICA USANDO PROSPECCIÓN GEOELÉCTRICA EN LOS CERROS ORIENTALES DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ*. Bogotá.
- Pousada, P. E. (1995). Deformabilidad de arcilas expansivas bajo succion controlada.
- Ravines Aliaga, J. A. (2017). Capacidad portante de los suelos de fundacion, mediante los métodos DPL y corte directo para la ciudad de José Gálvez - Celendín - Cajamarca. Perú: Tesis de maestria, Universedad Nacional de Cajamarca, Escuela de Posgrado.
- Reynolds, J. M. (1997). *An Introduction to Applied and Environmental Geophysics*. Wiñey.
- Rivas Lucero, R. A. (2016). *Efecto en la curva de dispersión a través del método MASW, al realizar variaciones en el peso de la fuente activa y el tipo de placa*. Concepción: UNIVERSIDAD DEL BIO - BIO.
- Rodrigo Molina, G. A., & Rinaldi, V. (2004). *TOMOGRAFÍA GEOELÉCTRICA: DESARROLLO Y POTENCIALES APLICACIONES EN GEOTECNIA*.
- Rojas, J. M. (2012). *Densidad Aparente*. Chaco: Centro Regional Chaco Formosa.
- Román, J. S. (2016). *Prospección Geofísica*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca.
- Rosetti, R. C., & Begliardo, H. F. (2005). Generalidades sobre compactacion de suelos. Ingenieria Civil. Laboratorio. Rafaela: Universidad Tecnologica Nacional. Facultad Regional Rafaela.
- Solano Matamoras, L. (2019). Analisis de licuacion de limos de origen volcanico utilizando ensaos triaxiales dinamicos. Costa Rica: Tesis de pregrado, Facultad de Ingenieria, Universidad de Costa Rica.
- Tezcan, S. S., Ozdemir, Z., & Keceli, A. (2009). Seismic Technique to Determine the Allowable Bearing Pressure for Shallow Foundations in Soils and Rocks. *VERSITA*, 400 - 412.
- Varela , R. (2014). *Manual de Geología*. La Plata: CONICET.
- VILLAO ASENCIO, J. E. (2018). *APLICACIÓN DE MÉTODO GEOELÉCTRICO (Sondeo Eléctrico Vertical SEV) PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS ESPESORES DEL ALUVIAL DEL RÍO MANTA, CANTÓN MANTA, PROVINCIA DE MANABÍ, ECUADOR*. Manta.

- Villaseñor Ortiz, D. (2016). Fundamentos y procedimientos para analisis fisico morfologicos de suelos. Machala: Universidad Tecnica de Machala, UTMACH.
- Zevallos Flores, A. S. (2016). *MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA MASW - MAM Y PARÁMETROS ELÁSTICOS DEL PUENTE VEHICULAR INTERREGIONAL PAMPAS. AYACUCHO – APURIMAC. 2016.* Huancayo- Perú: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

ANEXOS

Anexos A. Fotográfico



Adquisición de información en campo (calicatas).



Adquisición de información en campo (calicatas).



Adquisición de información en campo (calicatas).



Equipo de Sondeo Eléctrico Vertical PASI.



Adquisición de información en campo (SEV).



Adquisición de información en campo (SEV).



Equipo de Sísmica de Refracción PASI.



Adquisición de información en campo (Sísmica de Refracción)



Adquisición de información en campo (Sísmica de Refracción)



Adquisición de datos, en el ensayo MASW



Equipo de Sísmica de refracción marca PASI



Adquisición de datos en campo con el equipo de resistividad



Conexión del electrodo de inyección de corriente



Conexión del electrodo de potencial



Conexión de cables entre resistivímetro y acumulador de energía



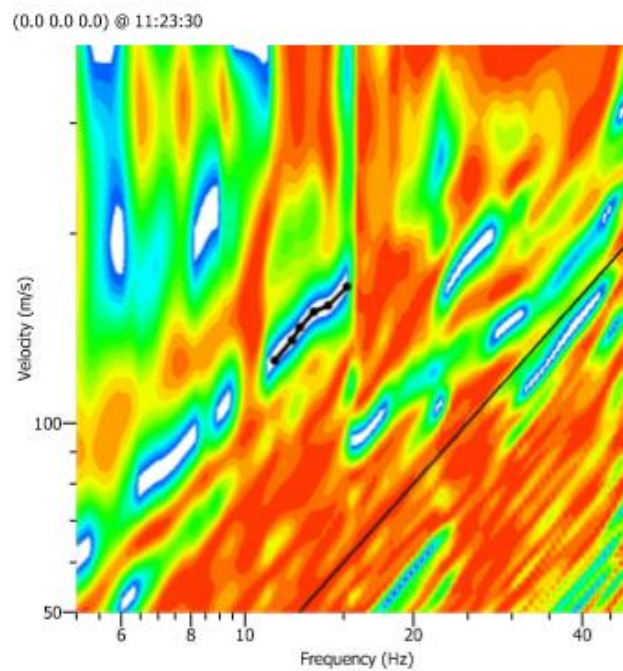
Tendido de línea sísmica para el ensayo MASW



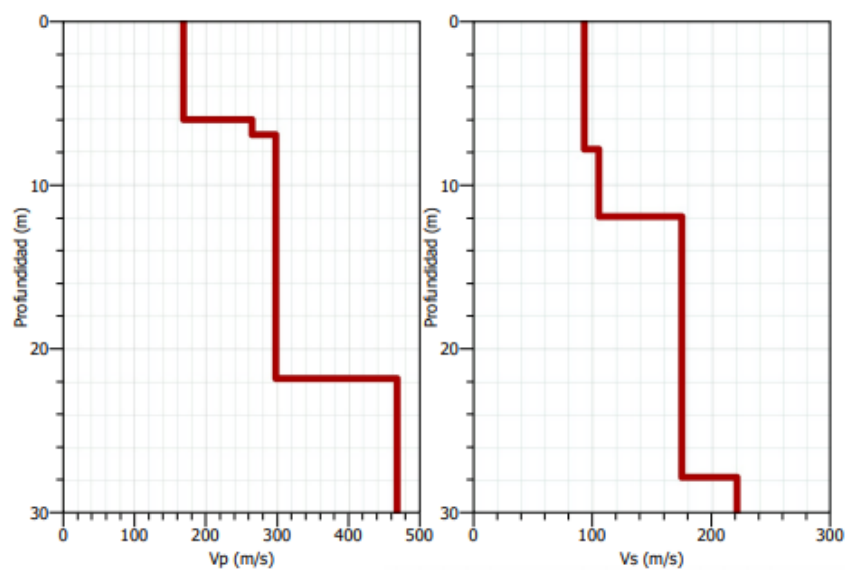
Equipo de trabajo para el proyecto de titulación

Anexo B. Gráficas de dispersión y velocidades de onda Vp y Vs del ensayo MASW.

a) Sísmica de refracción 1

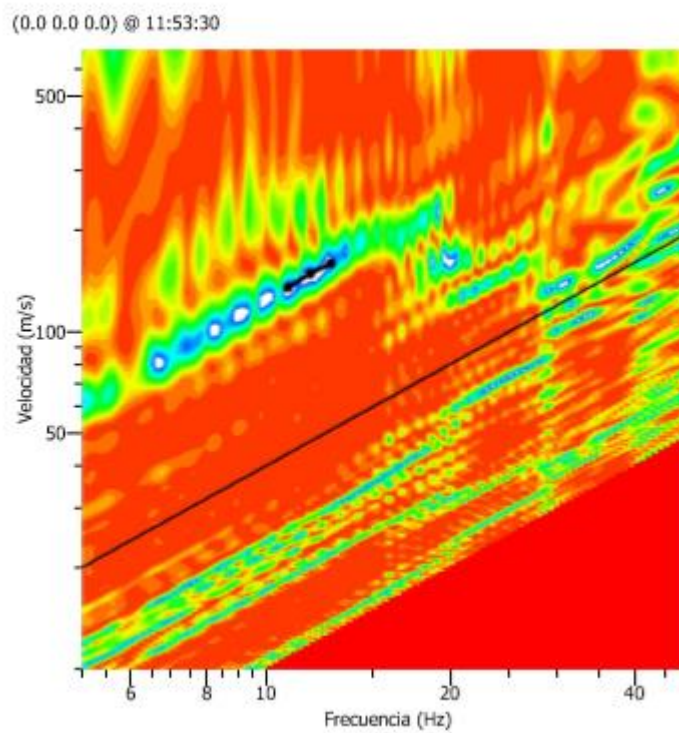


Gráfica de dispersión línea 1.

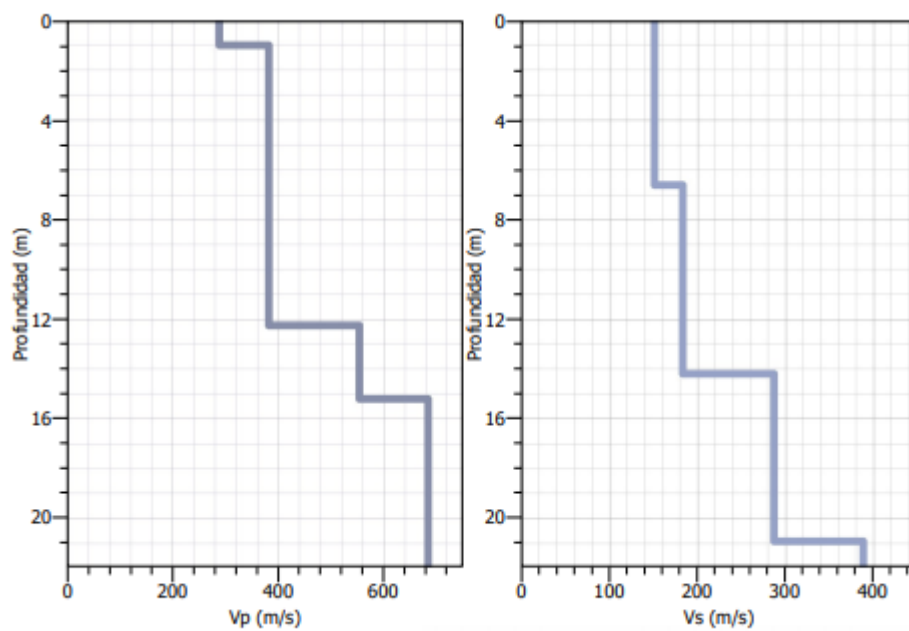


Gráfica de la estratificación del suelo en función de la velocidad de onda (línea 1).

b) Sísmica de refracción 2

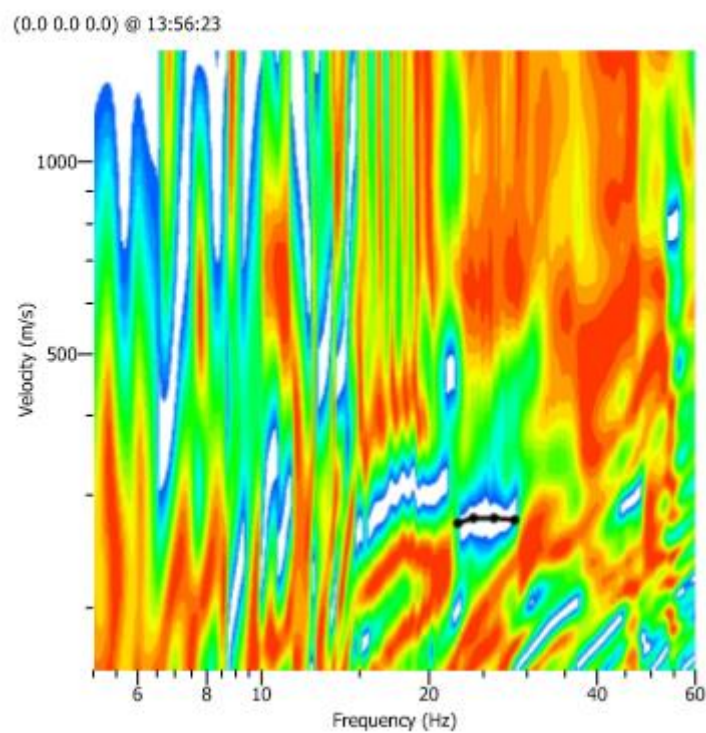


Gráfica de dispersión línea 2.

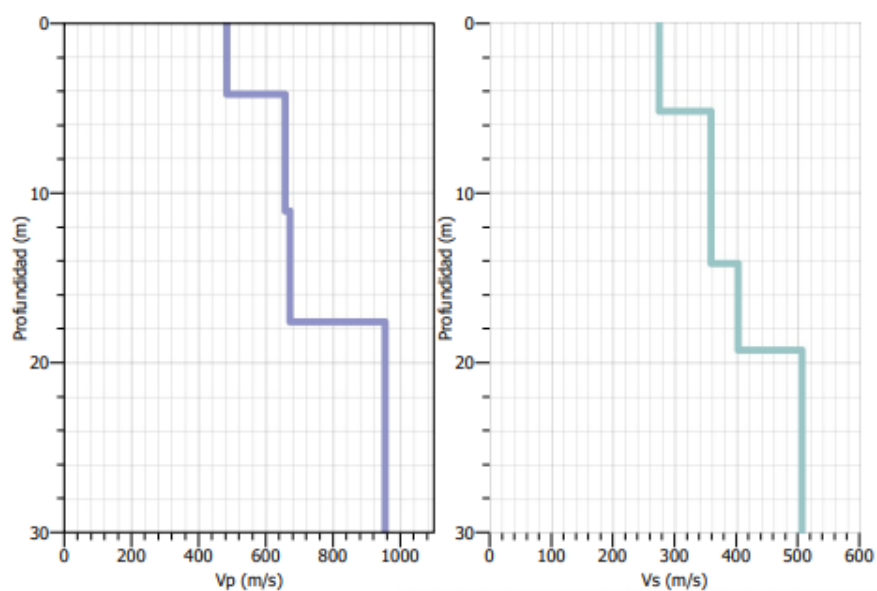


Gráfica de la estratificación del suelo en función de la velocidad de onda (línea2).

c) **Sísmica de refracción 3.**

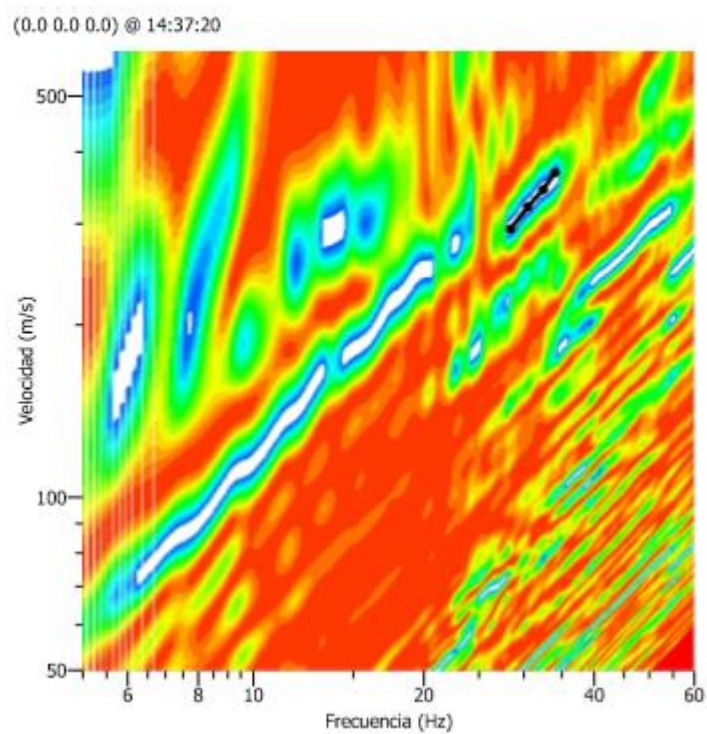


Gráfica de dispersión línea 3.

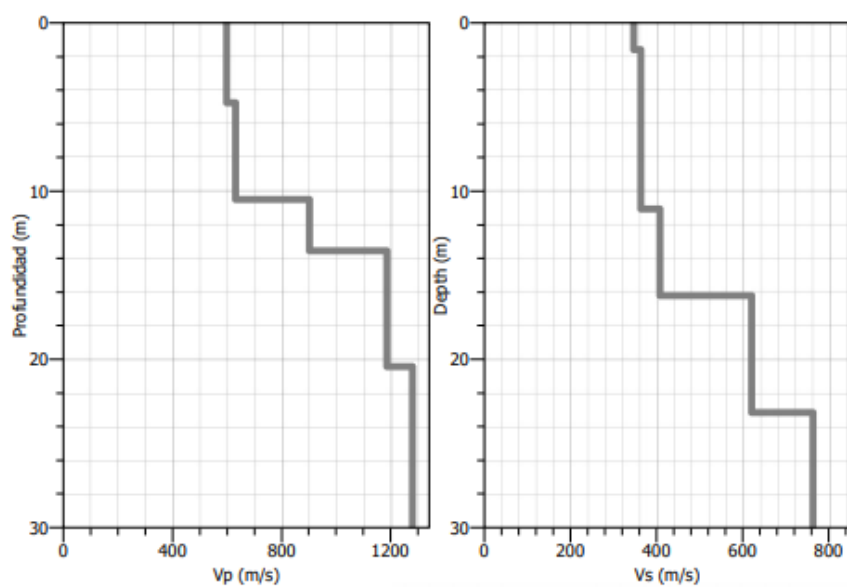


Gráfica de la estratificación del suelo en función de la velocidad de onda (línea 3).

d) **Sísmica de refracción 4**

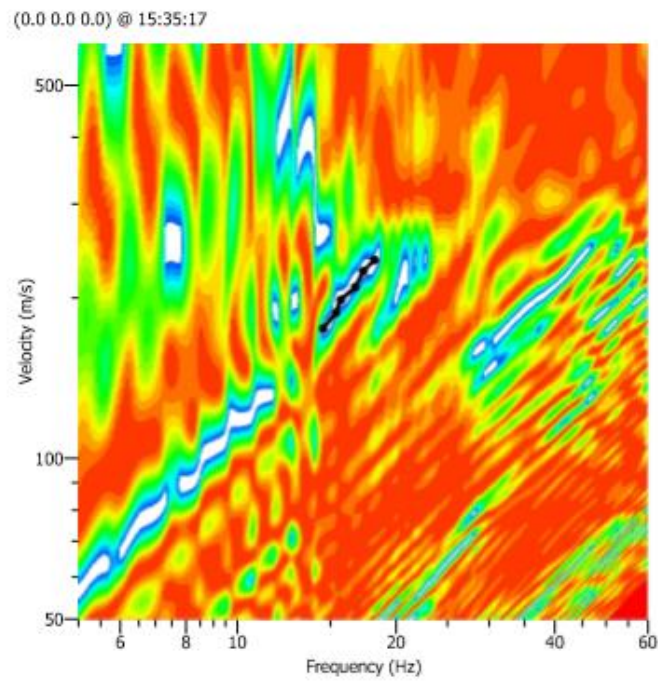


Gráfica de dispersión línea 4.

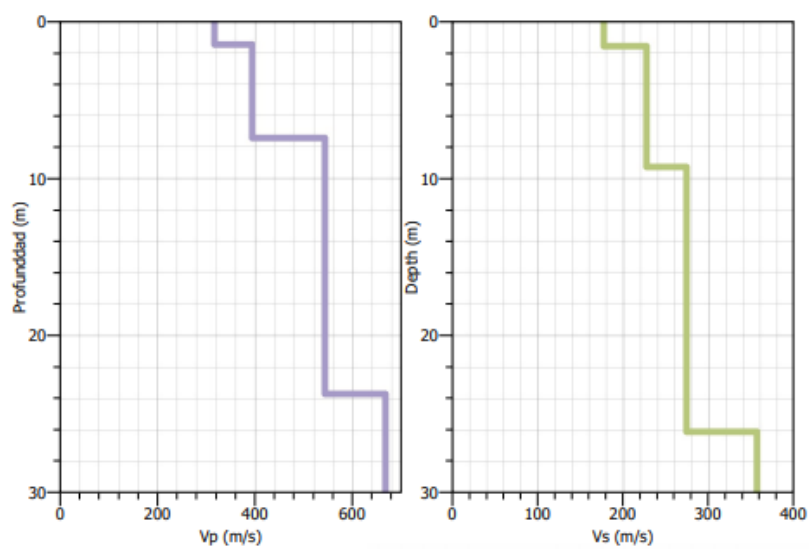


Gráfica de la estratificación del suelo en función de la velocidad de onda (línea 4).

e) **Sísmica de refracción 5**



Gráfica de dispersión línea 5.



Gráfica de la estratificación del suelo en función de la velocidad de onda (línea 5).

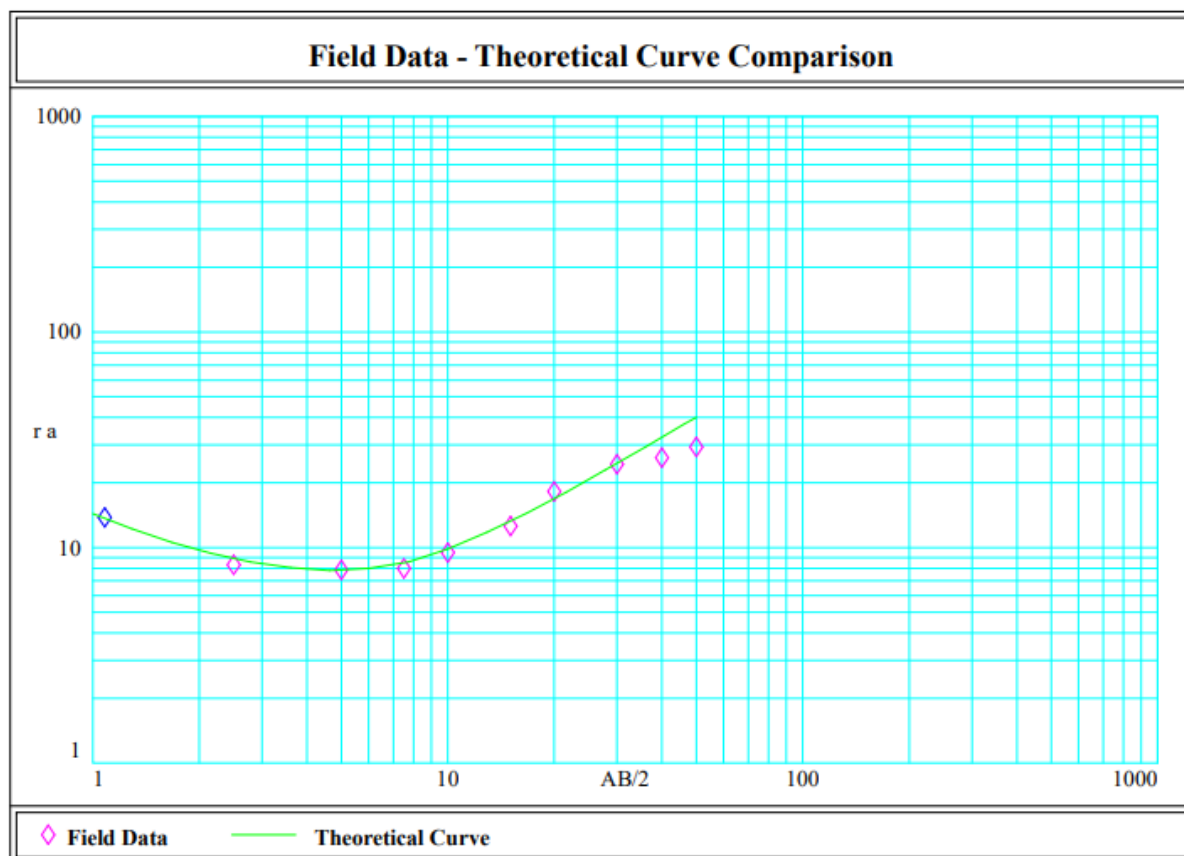
Anexo C. Tablas y Graficas de los resultados por Sondeos

Eléctricos Verticales.

a) Sondeo 1

Field data - Vertical Electrical Sounding N. 1							
Client : UCACUE				Date : 13/07/2020			
Locality' : Campus Miracielos				Direction A-B :			
Operator : Dominguez Paulo, Vargas Santiago				Elevation : 2565			
Data N.	AB/2 (m)	MN/2 (m)	I (mA)	V (mV)	S. P. (mV)	K	r (Ohm*m)
1	0.50	0.10	236.3	867.4	15.8	3.7	13.8
2	2.50	0.50	227.6	101.0	1.8	18.8	8.3
3	5.00	0.50	204.4	20.9	1.2	77.7	7.9
4	7.50	0.50	197.0	9.0	4.2	175.9	8.0
5	10.00	1.00	183.2	11.2	10.0	155.5	9.5
6	15.00	1.00	222.9	8.0	10.6	351.8	12.6
7	20.00	1.50	225.9	9.9	8.4	416.5	18.2
8	30.00	1.50	238.2	6.2	8.3	940.1	24.4
9	40.00	3.00	232.4	7.3	3.2	833.0	26.1
10	50.00	3.00	187.2	4.2	3.0	1304.2	29.2

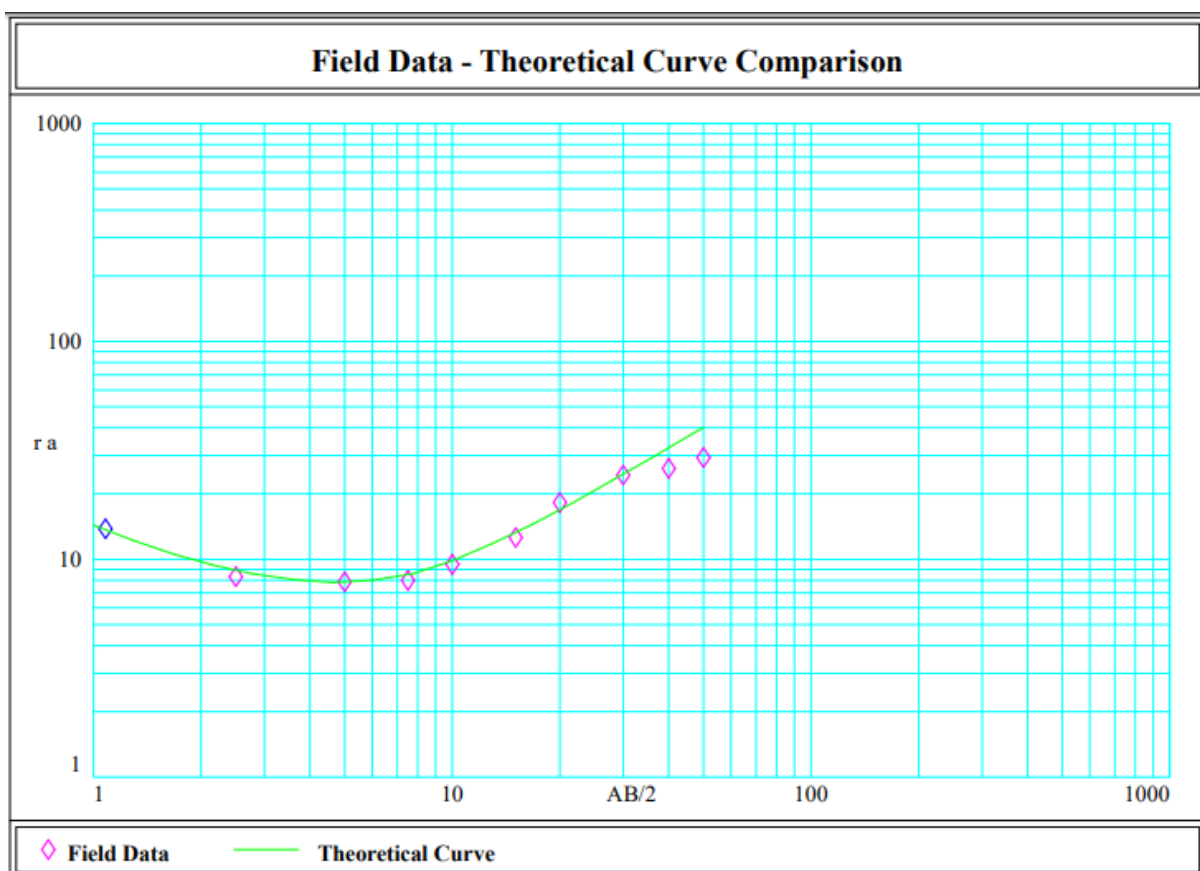
Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	25.0	Arena-Arcillosa
2	7.5	7.0	6.0	Arcillas
3	10.0	2.5	24.8	Arena-Arcillosa
4	15.0	5.0	130.0	Margas y arcillas Compactas
5	Endless	Endless	2900.0	



b) Sondeo 2

Field data - Vertical Electrical Sounding N. 2							
Client : UCACUE				Date : 13/07/2020			
Locality' : Campus Miracielos				Direction A-B :			
Operator : Dominguez Paulo; Vargas Santiago				Elevation : 2570			
Data N.	AB/2 (m)	MN/2 (m)	I (mA)	V (mV)	S. P. (mV)	K	r (Ohm*m)
1	0.50	0.10	89.3	386.3	19.6	3.7	16.3
2	2.50	0.50	72.6	47.5	16.4	18.8	12.3
3	5.00	0.50	87.0	11.8	19.8	77.7	10.5
4	10.00	1.00	82.4	4.4	5.5	155.5	8.3
5	15.00	1.00	52.4	1.5	11.9	351.8	10.0
6	20.00	1.50	77.5	1.6	9.2	416.5	8.5
7	30.00	1.50	98.9	1.2	9.9	940.1	11.4
8	40.00	3.00	83.3	1.3	9.4	833.0	13.0
9	50.00	3.00	58.7	0.7	10.2	1304.2	14.6

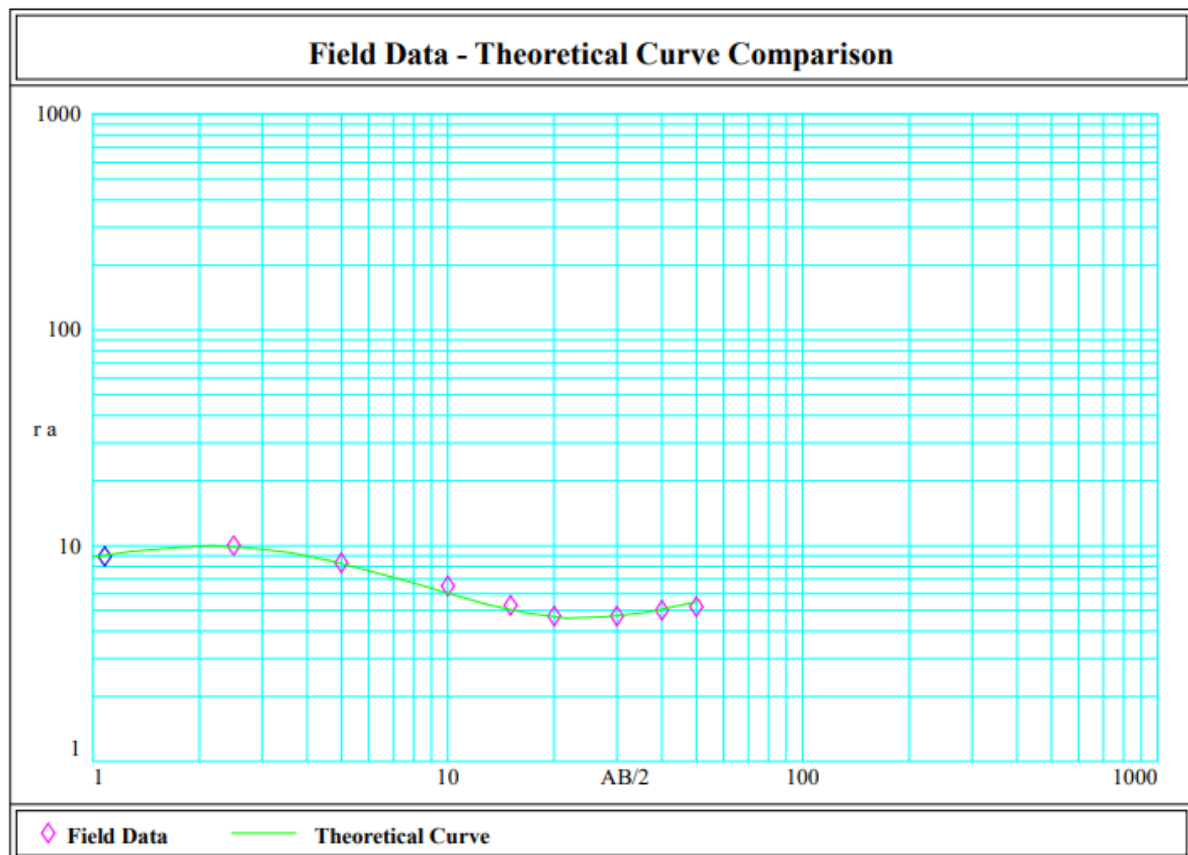
Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	25.0	Arena-Arcillosa
2	7.5	7.0	6.0	Arcillas
3	10.0	2.5	24.8	Arena-Arcillosa
4	15.0	5.0	130.0	Margas y arcillas Compactas
5	Endless	Endless	2900.0	



c) Sondeo 3

Field data - Vertical Electrical Sounding N. 3							
Client : UCACUE				Date : 13/07/2020			
Locality' : Campus Miracielos				Direction A-B :			
Operator : Dominguez Paulo; Vargas Santiago				Elevation : 2582			
Data N.	AB/2 (m)	MN/2 (m)	I (mA)	V (mV)	S. P. (mV)	K	r (Ohm*m)
1	0.50	0.10	153.0	362.2	12.5	3.7	8.9
2	2.50	0.50	151.7	80.7	5.6	18.8	10.0
3	5.00	0.50	134.3	14.5	6.5	77.7	8.3
4	10.00	1.00	110.9	4.7	3.6	155.5	6.5
5	15.00	1.00	137.9	2.1	2.3	351.8	5.3
6	20.00	1.50	141.5	1.6	3.5	416.5	4.7
7	30.00	1.50	173.3	0.9	8.6	940.1	4.7
8	40.00	3.00	129.2	0.8	6.1	833.0	5.0
9	50.00	3.00	114.1	0.5	5.9	1304.2	5.2

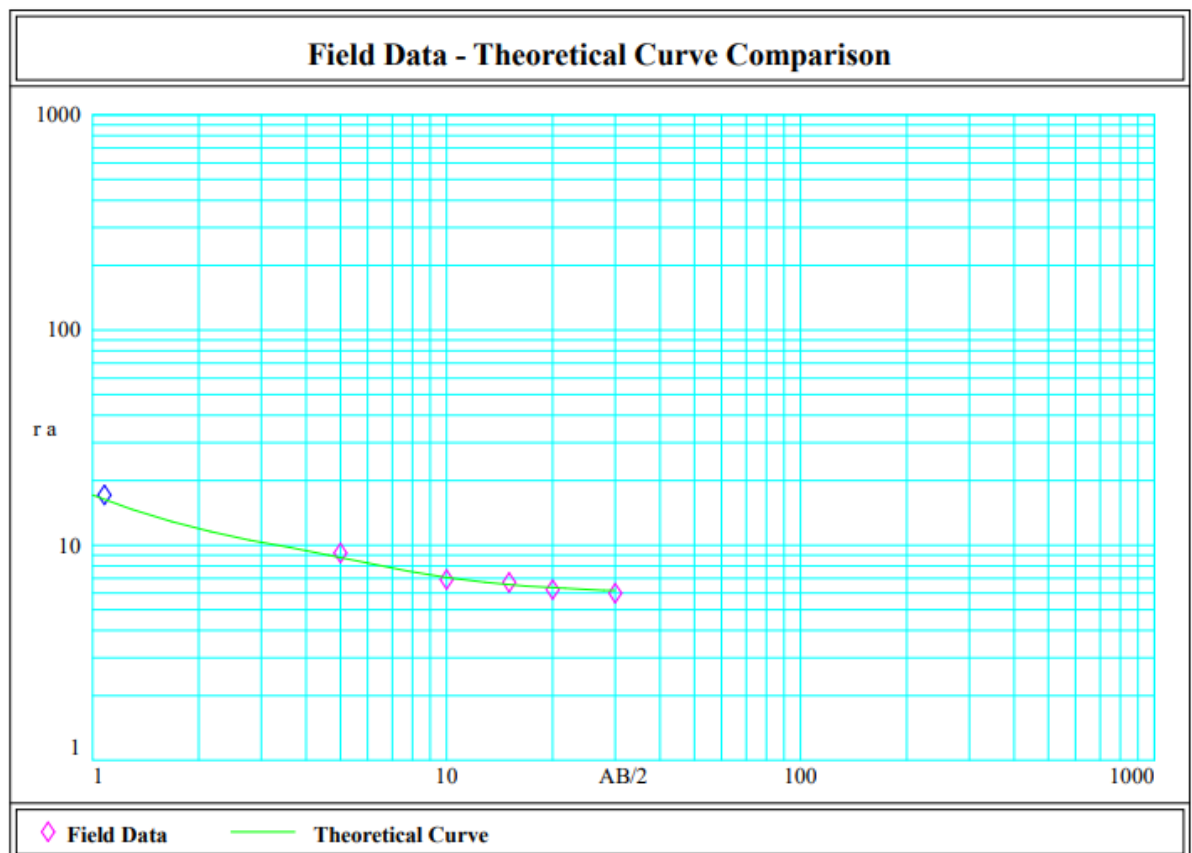
Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	7.0	Arcilla
2	2.5	2.0	13.0	Arcilla
3	7.5	5.0	5.0	Arcilla - Humeda
4	10.0	2.5	5.0	Arcilla - Humeda
5	20.0	10.0	2.0	Nivel Freático
6	Endless	Endless	10.0	



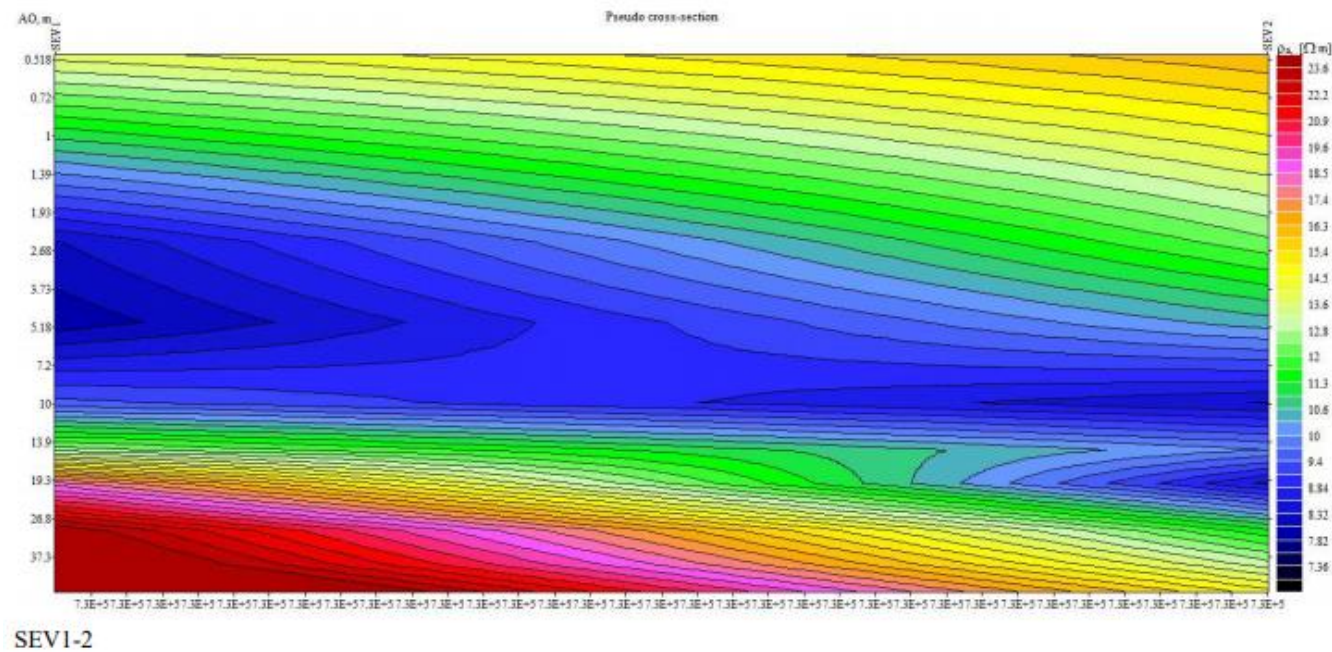
d) Sondeo 4

Field data - Vertical Electrical Sounding N. 4							
Client : UCACUE				Date : 13/07/2020			
Locality' : Campus Miracielos				Direction A-B :			
Operator : Dominguez Paulo; Vargas Santiago				Elevation : 2605			
Data N.	AB/2 (m)	MN/2 (m)	I (mA)	V (mV)	S. P. (mV)	K	r (Ohm*m)
1	0.50	0.10	60.7	276.0	2.6	3.7	17.1
2	5.00	0.50	69.9	8.3	0.1	77.7	9.2
3	10.00	1.00	85.2	3.8	8.4	155.5	6.9
4	15.00	1.00	94.1	1.8	3.4	351.8	6.7
5	20.00	1.50	73.7	1.1	10.3	416.5	6.2
6	30.00	1.50	132.6	0.9	9.3	940.1	6.0

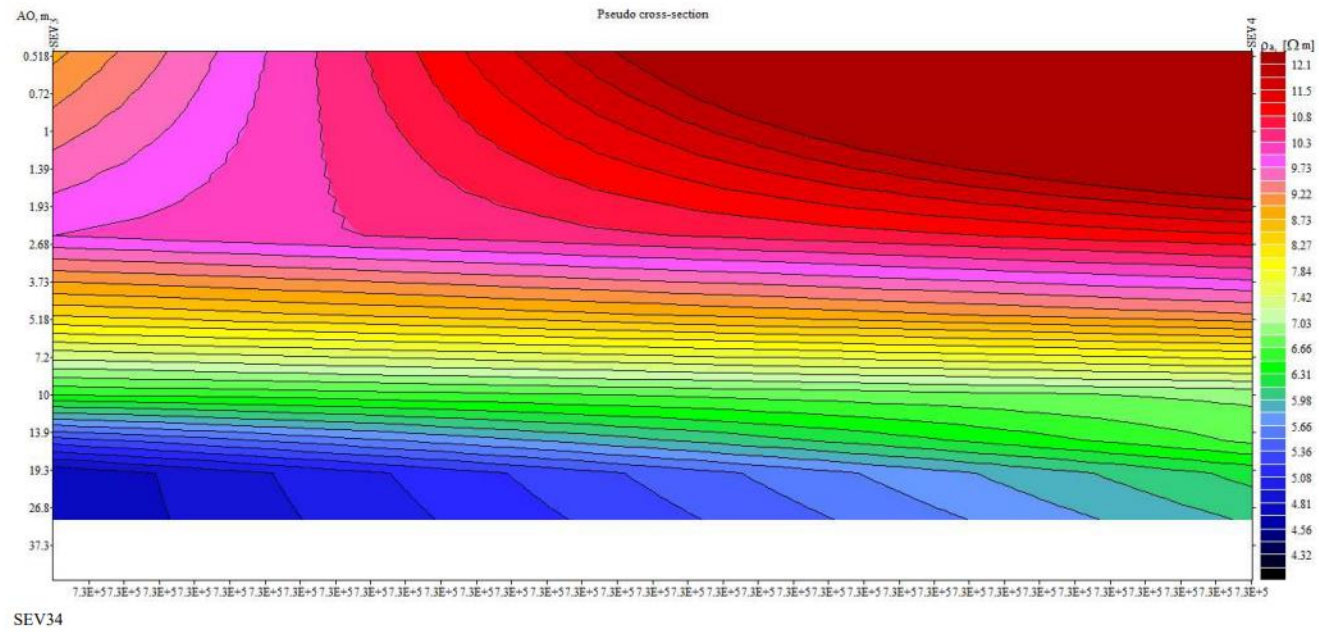
Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	28.0	Areno-Arcilla
2	5.0	4.5	8.0	Arcilla
3	10.0	5.0	4.0	Arcilla humeda
4	15.0	5.0	9.0	Arcilla
5	20.0	5.0	4.0	Arcilla humeda
6	Endless	Endless	6.0	



Anexo D. Perfil del campus “Miracielos”, lado noreste, geo eléctricas por Sondeos Eléctricos Verticales (Software IPI2WIN)



Tomografía geo eléctrica Sondeo Eléctricos Verticales 1-2.

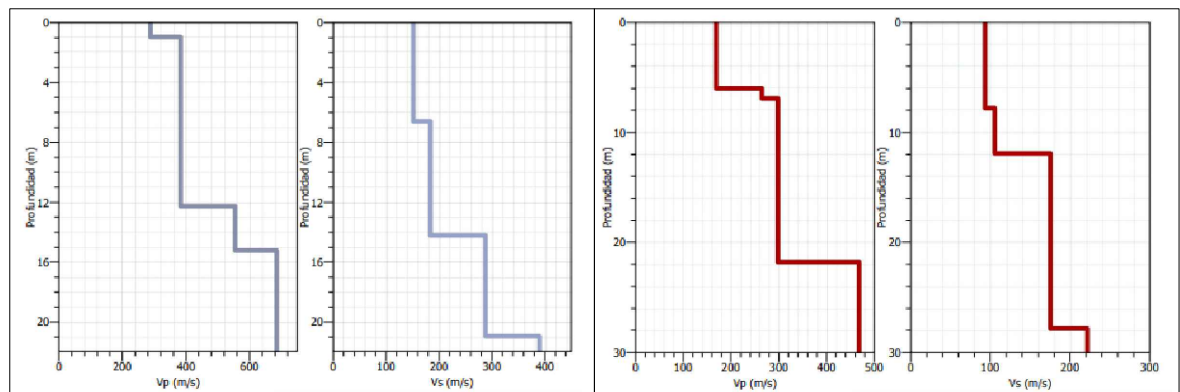
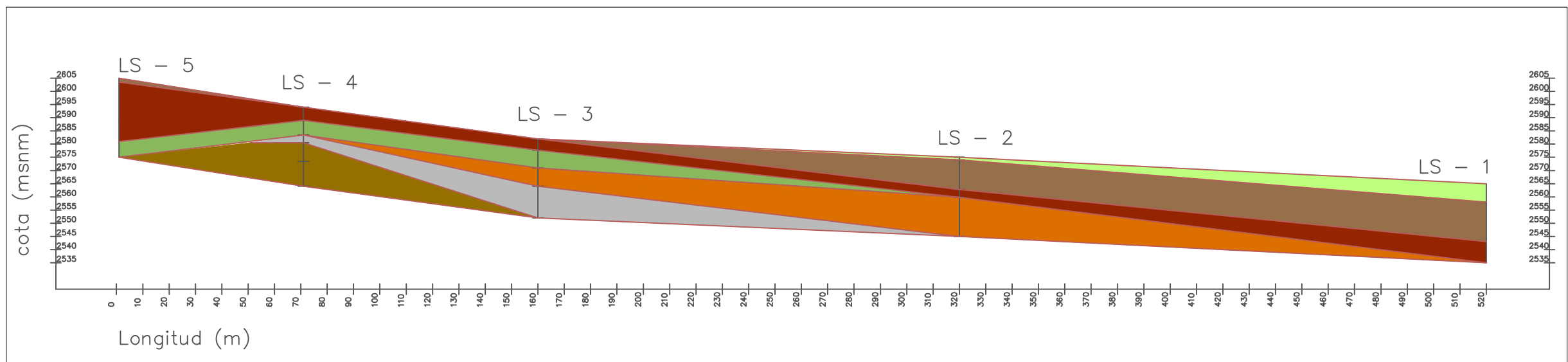


Tomografía geo eléctrica Sondeo Eléctricos Verticales 1-2.

**Anexo E. Planos del perfil longitudinal del campus “Miracielos”
lado noreste, por medio de Sondeos Eléctricos Verticales y Sísmica
de Refracción.**

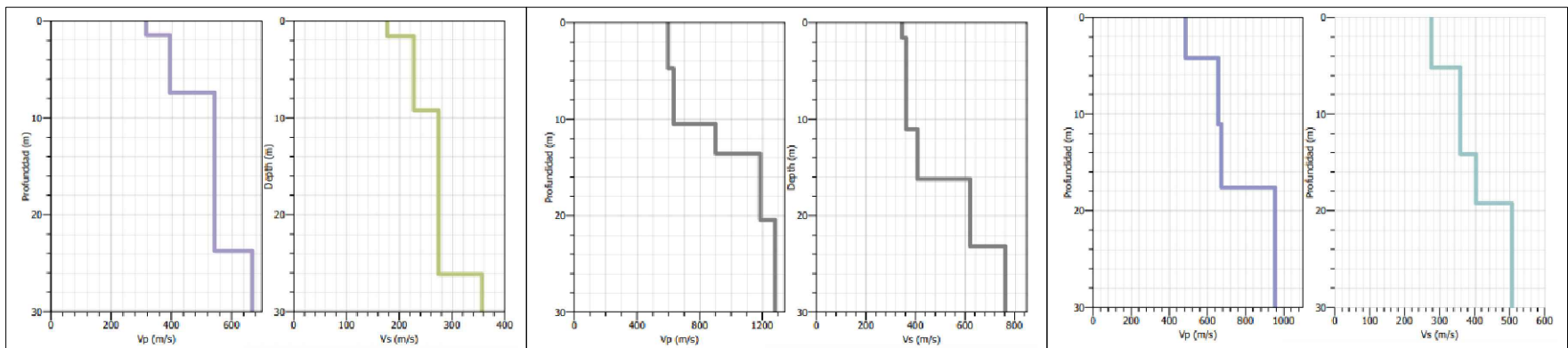
Anexo E. Carta Geológica Gualaceo y zona de influencia.

Tomografía Sísmica de Refracción. Campus Universitario "Miracielos", Lado Noreste



LS -2 MASW

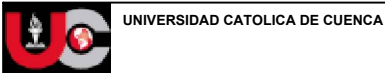
LS -1 MASW



LS -5 MASW

LS -4 MASW

LS -3 MASW



DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO, LADO NORESTE, CAMPUS MIRACIELOS, RICAUARTE, APLICANDO MÉTODOS GEOTÉCNICOS Y GEOFÍSICOS, CORRELACIONANDO SUS RESULTADOS.

ING. Luis Mario Almacho Sánchez MSc.
DIRECTOR DE TESIS

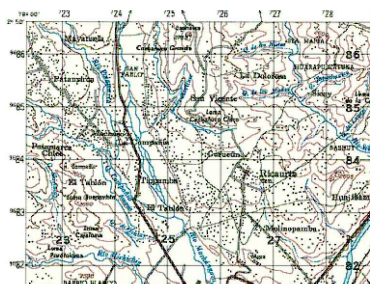
Paulo Cesar Dominguez Cabrera
ESTUDIANTE

Santiago Paul Vargas Pinos
ESTUDIANTE

SIMBOLOGÍA

Simbología
LS = Línea Sísmica
Leyenda
Suelo Ligero y seco
Arcilla - Arenosa
Arena Arcillosa Cementada
Húmedo, Lodoso
Arcilloso
Arena Cementada
Arena Gruesa

UBICACIÓN



PRODUCTO

PERFIL ESTRATIGRÁFICO

CONTENIDO

Perfil Estratigráfico, gráfico de velocidad Vs Y Vp.

DIBUJO

Paulo Cesar Dominguez Cabrera
Santiago Paul Vargas Pinos

ESCALA:

Las Indicadas

FECHA:

Septiembre/2020

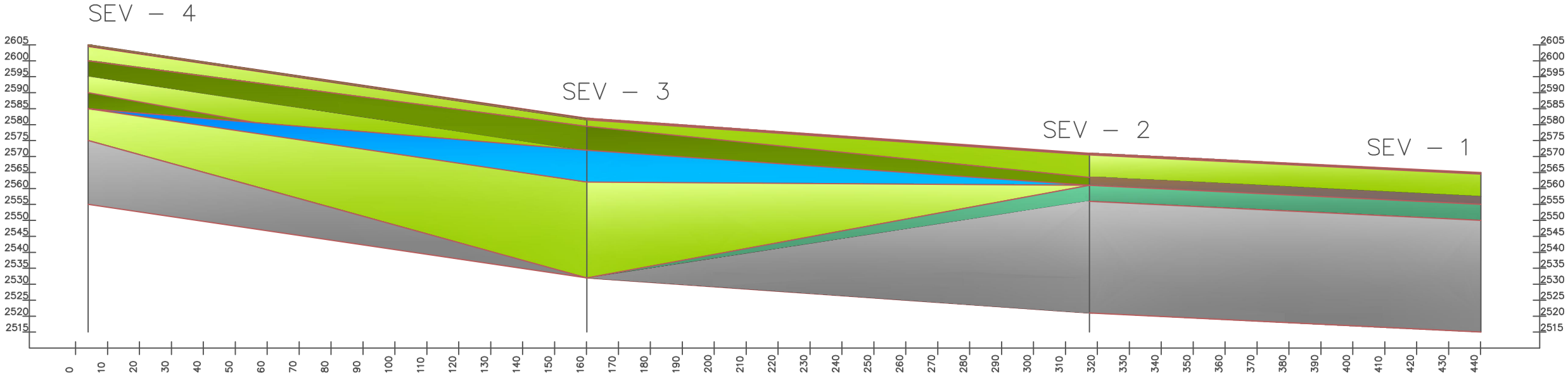
LÁMINA:

001/002

SELLOS:

OBSERVACIONES:

Tomografía Eléctrica.
Campus Universitario "Miracielos",
Lado Noreste



Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	25.0	Arena-Arcillosa
2	7.5	7.0	6.0	Arcillas
3	10.0	2.5	24.8	Arena-Arcillosa
4	15.0	5.0	130.0	Margas y arcillas Compactas
5	Endless	Endless	2900.0	

SEV - 2

Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	25.0	Arena-Arcillosa
2	7.5	7.0	6.0	Arcillas
3	10.0	2.5	24.8	Arena-Arcillosa
4	15.0	5.0	130.0	Margas y arcillas Compactas
5	Endless	Endless	2900.0	

SEV - 1

Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	7.0	Arcilla
2	2.5	2.0	13.0	Arcilla
3	7.5	5.0	5.0	Arcilla - Humeda
4	10.0	2.5	5.0	Arcilla - Humeda
5	20.0	10.0	2.0	Nivel Freático
6	Endless	Endless	10.0	

SEV - 4

Vertical Electrical Sounding N. Electrostratigraphy				
Layer n.	Depth (m)	Thickness (m)	Resistivity (Ohm*m)	Probable Rock Type
1	0.5	0.5	7.0	Arcilla
2	2.5	2.0	13.0	Arcilla
3	7.5	5.0	5.0	Arcilla - Humeda
4	10.0	2.5	5.0	Arcilla - Humeda
5	20.0	10.0	2.0	Nivel Freático
6	Endless	Endless	10.0	

SEV - 3



UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUENCA

DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO, LADO NORESTE, CAMPUS MIRACIELOS, RICAURTE, APLICANDO MÉTODOS GEOTÉCNICOS Y GEOFÍSICOS, CORRELACIONANDO SUS RESULTADOS.

ING. Luis Mario Almacho Sánchez MSc.
DIRECTOR DE TESIS

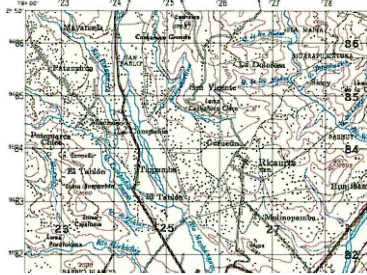
Paulo Cesar Dominguez Cabrera
ESTUDIANTE

Santiago Paul Vargas Pinos
ESTUDIANTE

SIMBOLOGÍA

Simbología	
SEV = Sondeo Eléctrico Vertical	
Leyenda	
	Arena Arcillosa
	Arcillas
	Margas y Arcillas Compactas
	Roca Dura
	Arcilla Húmeda
	Nivel Freático

UBICACIÓN



PRODUCTO

PERFIL ESTRATIGRÁFICO

CONTENIDO

Perfil Estratigráfico.

DIBUJO

Paulo Cesar Dominguez Cabrera
Santiago Paul Vargas Pinos

ESCALA:

Las Indicadas

FECHA:

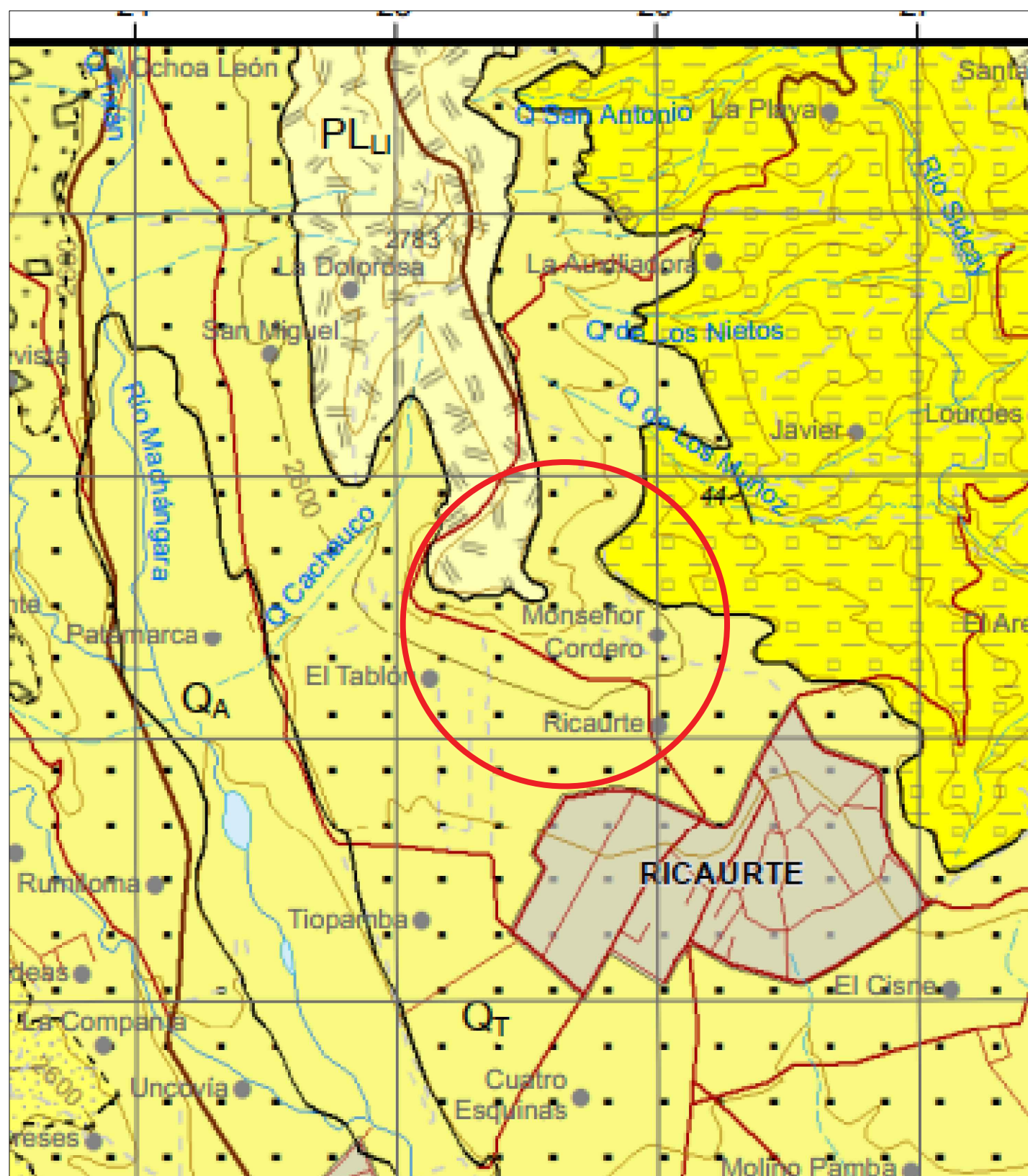
Septiembre/2020

LÁMINA:

002/002

SELLOS:

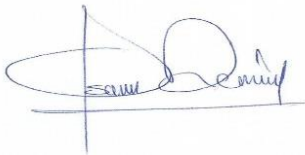
OBSERVACIONES:



AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Nosotros, **Paulo César Dominguez Cabrera** portador de la cédula de ciudadanía N° 0104200746 y **Santiago Paúl Vargas Pinos** portador de la cédula de ciudadanía N° 0104091749. En calidad de autores y titulares de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“DETERMINACIÓN DE PARÁMETROS GEOMECÁNICOS DEL SUBSUELO, LADO NORESTE, CAMPUS MIRACIELOS, RICAURTE, APLICANDO MÉTODOS GEOTÉCNICOS Y GEOFÍSICOS, CORRELACIONANDO SUS RESULTADOS”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 17 de noviembre de 2020



F:
Paulo Cesar Dominguez Cabrera
0104200746



F:
Santiago Paúl Vargas Pinos
0104091749