

**REPUBLICA DEL ECUADOR**  
**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo**  
**UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TÍTULO: ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LA POBREZA Y EL  
DESEMPLEO EN LA PARROQUIA ASUNCIÓN.**

**Trabajo de investigación,  
previo a la obtención del  
título de Economista**

**AUTOR: JENNIFER GABRIELA LITUMA MATUTE**

**Número de cédula: 1400627756**

**TUTOR: Ing. Fidel Edmundo Cepeda Luna.**

**AÑO: 2019**

## DEDICATORIA

A Dios, por darme salud y permitirme llegar a este momento tan esperado para mí. A mi Madre que aun la tengo conmigo y a mi recordado Padre que hoy descansa en Paz a ellos mi sincero agradecimiento por haber sido mi apoyo incondicional en mis estudios universitarios y de igual manera a todas las personas que siempre estuvieron pendientes de mi formación profesional y a mi adorado hijo por inspirarme a ser mejor cada día.

**Jennifer Gabriela Lituma Matute**

## AGRADECIMIENTO

Sus esfuerzos fueron impresionantes y para mí su amor invaluable. Junto con mi Padre me han educado, me han proporcionado absolutamente todo lo que eh necesitado. Sus enseñanzas las aplico cada día de mi vida; sinceramente tengo mucho que agradecerles. Papas, su ayuda fue fundamental para culminar con mi trabajo de titulación. Les doy las gracias Papitos. A mis apreciados docentes que con sus conocimientos, concejos y enseñanzas me ayudaron a desarrollarme como persona, y profesionalmente.

**Jennifer Gabriela Lituma Matute**

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	vi
1. Resumen .....	7
2. Palabras clave .....	7
3. Abstract .....	8
4. Key words.....	8
5. Introducción.....	9
5.1. Antecedentes .....	9
5.2. Planteamiento del problema .....	13
5.3. Justificación .....	13
5.4. Objetivo general.....	14
5.5. Objetivos específicos. ....	14
5.6. Hipótesis .....	15
6. Metodología.....	15
7. Desarrollo.....	17
7.1. Marco Teórico: .....	17
8. Conclusiones.....	44
9. Referencias bibliográficas .....	45
10. Anexos .....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 .....	26
Tabla N° 2 .....	28
Tabla N°3.....	29
Tabla N° 4 .....	30
Tabla N° 5 .....	31
Tabla N°6.....	32
Tabla N° 7 .....	33
Tabla N° 8 .....	34
Tabla N° 9 .....	37
Tabla N° 10.....	43

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Fig. 01 Ingreso familiar promedio.....	28
Fig. 02 ¿Cree que el desempleo afecta a la localidad donde Usted vive? .....	29
Fig. 03 ¿A qué se debe el Desempleo en su Parroquia?.....	30
Fig. 04 ¿Por qué cree que existe pobreza en su Parroquia?.....	31
Fig. 05 ¿Por qué cree que existe pobreza en su Parroquia?.....	32
Fig. 06 Gráfico de dispersión y recta de regresión lineal .....	35
Fig. 07 Gráfico Curva de Lorenz.....	38

## 1. Resumen

La pobreza y el desempleo en el Ecuador son variables que afectan en su gran mayoría a la población rural que generalmente es de clase media baja, la falta de atención por parte de las autoridades y la desmotivación de la sociedad por generar desarrollo y progreso incrementan estos indicadores. La parroquia Asunción ha sido tema de estudio de la presente investigación; se ha realizado la fundamentación teórica respecto al tema; a través de la aplicación de una encuesta se procedió al análisis acerca del comportamiento de los índices de pobreza y desempleo que ha tenido la parroquia durante el periodo 2018. Para determinar la relación que existe entre los indicadores socioeconómicos rurales se aplicó un Método estadístico denominado Regresión Lineal. Finalmente para atenuar las variantes de la pobreza y desempleo encontradas, se realizó una propuesta de un Plan para el Desarrollo Turístico Sostenible de la Parroquia Asunción, Cantón Sucúa.

## 2. Palabras clave

Pobreza, desempleo, desarrollo, sostenible

### 3. Abstract

Poverty and unemployment in Ecuador are variables that mostly affect the rural population that is generally of the lower middle class, lack of attention from the authorities and the lack of motivation of society to generate development and progress increase these indicators. The Asunción parish has been the subject of study of this research; The theoretical foundation regarding the subject has been made; Through the application of a survey, the analysis of the behavior of the poverty and unemployment indices that the parish had during the 2018 period was carried out. To determine the relationship that exists between the rural socioeconomic indicators, a statistical method called Regression was applied Linear. Finally, to mitigate the variants of poverty and unemployment found, a proposal was made for a Plan for the Sustainable Tourism Development of Asunción Parish, Sucúa Canton.

### 4. Key words

Poverty, unemployment, sustainable, development,

## 5. Introducción

### 5.1. Antecedentes

La presente investigación contiene antecedentes de estudios realizados por el Gobierno Nacional a través de Ecuador en Cifras; estos datos hacen referencia al análisis socioeconómico de la pobreza y desempleo que Ecuador mantiene hasta la actualidad. Según datos del INEC obtenidos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) donde se encuentran datos hasta el mes de junio de 2019. El estudio refleja que la pobreza por ingresos a nivel nacional a junio de 2019 se ubicó en el 25,5%, en comparación con el 24,5% de junio 2018, 23,1% de junio de 2017 y 23,7% de 2016, el incremento porcentual medio es de aproximadamente de 1%. Al referirse a la pobreza a nivel rural se observa que en junio del año 2016 paso de 40.9% a 41.0% en 2017, de 43.0% en junio 2018 a 43.8% en junio 2019, existiendo una variación porcentual mínima de 0.97%. La pobreza urbana a nivel urbano en junio del año 2016 fue del 15.6%, en junio del año 2017 de 14.6%, en junio del año 2018 de 15.9% y en junio de 2019 fue de 16.8%, con una variación porcentual de 1.07% (Ecuador en Cifras, 2019).

Así como se ha determinado la pobreza a nivel general, adicionalmente se han presentado datos acerca de La pobreza extrema en Ecuador. En junio del año 2016 la pobreza extrema nacional fue de 8.6%, en junio del año 2017 fue de 8.4%, en el año 2018 fue del 9% y en junio del año 2019 fue de 9.5%; su variación porcentual casi imperceptible estadísticamente fue del 0.43%. La pobreza extrema en el área rural en junio de 2016 fue de 18.6%, en junio de 2017 fue de 17.8%, en junio de 2018 fue de 18.1% y en junio de 2019 fue de 17.9%, igualmente con una variación porcentual de 0.43%. La pobreza extrema en la zona urbana en junio de 2016 fue de 3.9%, en junio de 2017 fue de 3.9%, en junio de 2018 fue de 4.7% y en junio de 2019 fue de 5.6%, el porcentaje de variación es de 0.57% (Ecuador en Cifras, 2019).

La variación porcentual entre 0 y 1% que se observa en los diferentes estudios de pobreza realizados en Ecuador, estadísticamente no es

representativa, lo cual quiere decir que la pobreza va de la mano del desempleo y se mantienen año tras año.

El coeficiente de Gini mide el grado de desigualdad de una variante en una distribución, este comprende valores entre cero (perfecta igualdad) hasta uno (perfecta desigualdad); para este caso, la desigualdad se presenta en términos de ingreso per cápita del hogar.

El coeficiente de Gini a nivel nacional en junio de 2016 fue de 0.465, en junio 2017 fue de 0.462, en junio de 2018 fue de 0.472 y en junio de 2019 fue de 0.478. A nivel rural el coeficiente de Gini se ubica en junio de 2016 en 0.446, en junio de 2017 fue de 0.434, en junio de 2018 de 0.448, y en junio de 2019 fue de 0.432. En el área urbana el coeficiente de Gini en junio del año 2016 es de 0.445, en junio de 2017 fue de 0.442, en junio de 2018 fue de 0.452 y en junio de 2019 de 0.462 (Ecuador en Cifras, 2019).

Las variaciones de los coeficientes con respecto a los años anteriores no muestran cambios estadísticamente significativos, lo que representa una perfecta desigualdad cada año. Morona Santiago provincia Amazónica tiene como principal actividad económica la agricultura y ganadería, seguida de las actividades artesanales, actividades informales, actividades turísticas, entre otras. Al no existir datos actualizados más que de las principales ciudades del Ecuador, según el Censo Poblacional 2010, realizado en la Provincia de Morona Santiago en función de los índices de pobreza por consumo y por las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) aproximadamente el 78.52% de la población es considerada como pobre y el 21.48% es considerada como no pobre. El sector urbano muestra un 40.34% de población pobre esto se debe principalmente a que las personas provienen de los diversos sectores rurales; mismos que al abandonar a su familia, sus bienes, sus lugares de residencia y asentarse en la capital de provincia, la falta de oportunidades y desempleo no les permite mantener un nivel de vida aceptable, ellos se caracterizan como pobres. En el sector rural se muestra un 92.90% de población pobre, si bien es cierto el área rural es rica en recursos naturales, sin embargo no cuenta con las mínimas condiciones que permita una mejora en la vida de sus habitantes, tales

como oportunidades laborales, falta de atención en salud, vivienda, educación, alimentación, redes viales y demás servicios básicos. Las familias en su mayoría son de la etnia Shuar, Achuar, en menor proporción mestiza, los primeros poseedores de grandes extensiones de tierras en conjunto (escrituras globales ancestrales), ellos no se sienten pobres, pero sí, segregados por las autoridades de turno y la sociedad, viéndose en la necesidad de partir de sus hogares para buscar mejores días para ellos mismo y sus familias (Sistema Nacional de Información, 2013).

En el cantón Sucúa se observa que el 63.40% de población corresponde a la población pobre y el 36.60% corresponde a la población no pobre. En el área urbana existe un 35.83% de población pobre y en el área rural se sabe que el 83.65% de población es pobre.

En lo que respecta a la parroquia Asunción perteneciente al cantón Sucúa se puede observar que tiene un índice de pobreza que se ubica entre los valores porcentuales del 90-100% (Sistema Nacional de Información, 2013). *Marco contextual provincial y local*

Según datos tomados del Plan de Desarrollo y Ordenamiento, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Asunción se encuentra ubicado en el Cantón Sucúa, Provincia de Morona Santiago, Cuenta con una extensión territorial de 19.829.71041 has, conformada por doce comunidades que son: Diamante, Kansar, Sunkants, San Marcos, Santa Teresita, Nuevos Horizontes, Jesús del gran Poder, Km 20, Uwe, San José Norte (Utunkus-Norte), San José Sur (Utunkus-Sur) y San Juan Bosco. En la jurisdicción territorial de la parroquia se encuentra una parte del Parque Nacional Sangay mismo que corresponde al Sistema de Áreas Protegidas del Ecuador; hábitat de flora y fauna de gran diversidad. Así como también posee patrimonio intangible tales como: habitantes shuar, idioma shuar, artesanía shuar, cocina shuar, medicina tradicional, ceremonias rituales, festivales de danzas shuar entre otros Territorial (Sistema Nacional de Información, 2015).

La población total al año 2015 es de 2174 habitantes de los cuales el 51.38 % son mujeres y el 48.62% son hombres, la mayor parte de la

población la componen personas entre 0 y 24 años de edad que representan el 70% del total de habitantes. El 97% corresponde a población indígena, el 2% a población mestiza y el 1% corresponde a población denominada blancos.

El 62.38% de los habitantes corresponde a la población económicamente activa que se encuentra en edad de trabajar y el 37.6% población es menor a 10 años. El 82% de la población se dedica a realizar actividades tales como la agricultura, ganadería y silvicultura, el 8% no declara, el 2.92% se dedica a la construcción, el 2% se dedica a la enseñanza, el 2% se dedica a la industria y manufactura, el 2% se dedica a la administración, el 1% se dedica a las actividades del hogar como empleador, el 1% se dedica al comercio al por menor, el 0.29% se dedica a la distribución de agua y alcantarillado y el 0.15% se dedica a las actividades de servicios, salud y explotación de minas.

El 50% de las organizaciones se orientan a actividades deportivas, el 25% se dedica a la agricultura y el 25% realiza otras actividades como autogestión y ayuda social. El 39.1% de las familias tiene a una mujer como jefa de hogar. Existe servicio en la casa de salud y educación en la parroquia Asunción, sin embargo son muy deficientes tanto en infraestructura y atención por parte de las autoridades competentes. El incremento de la tasa de deserción escolar se incrementa más a nivel de Bachillerato, se observa que apenas un 17.6% se encuentra culminando esta etapa, el 56% de la población del rango comprendido entre 5 y 17 años se encuentran sin estudiar (trabajo infantil). Factores que son muy importantes para el desarrollo de una sociedad y en este caso los datos encontrados en la presente investigación son un tanto preocupantes, ya que dan pie al incremento de los niveles de pobreza para la parroquia que alcanza un 97.40%, y la extrema pobreza alcanza el 69.40%; lo cual trae como consecuencia la aparición de los problemas sociales (violencia intrafamiliar, violaciones, intimidación, embarazos temprana edad, abortos, alcoholismo, adicciones, otros), el aumento de personas que están en edad de trabajar y desean trabajar pero no cuentan con fuentes de empleo, ni

oportunidades laborales, ni con recursos para emprender, todo esto incrementa la migración hacia la cabecera cantonal y se acrecienta el desempleo. La falta de servicios básicos, disponen de redes de agua entubada en malas condiciones, el hacinamiento de hogares que es alrededor del 44,5%, la poca dotación de espacios deportivos, culturales, de recreación infantil, falta de equipamiento de seguridad, de saneamiento y de abastecimiento hacen más difícil el progreso de esta sociedad (Sistema Nacional de Información, 2015).

Los niveles de pobreza y desempleo en la parroquia Asunción muestran un evidente problema social que impide fortalecer los lazos del desarrollo pero no imposibles de lograr. Todo ello puede ser alcanzado siempre y cuando se planteen estrategias viables para conseguir las y las autoridades estén dispuestas a brindar atención prioritaria a estos sectores vulnerables y un tanto olvidados y rezagados.

## 5.2. Planteamiento del problema

La parroquia Asunción durante los últimos años ha venido enfrentando una difícil situación con respecto al desarrollo de sus habitantes, ya que los altos niveles de desempleo se han incrementado y la calidad de vida de sus habitantes ha decaído. Muchos han tomado diferentes rumbos y han emprendido una nueva búsqueda de mejora para su familia pero lejos de ellos, por lo que la investigación se propone responder a la siguiente pregunta:

**¿Cómo contribuir a mejorar el nivel socioeconómico y las fuentes de empleo de los habitantes de la parroquia Asunción?**

## 5.3. Justificación

No toda la información obtenida acerca de la Parroquia Asunción es negativa, si bien es cierto que los niveles de pobreza, extrema pobreza, desempleo y subempleo son altos, también existen actividades o recursos que pueden cambiar paulatinamente esta situación.

Hablamos de la existencia de la ley de Economía Popular y Solidaria que brinda ayuda a los sectores más vulnerables de la sociedad que lo requieren, también se destaca que esta tierra es valiosa por sus recursos renovables bondadosos que les permiten sobresalir en la agricultura con productos propios de la zona, como plátano, yuca, naranjilla, cacao, entre otras frutas y legumbres. La ganadería con razas mestizas que también representan un fuente de ingresos; y otra fuente quizá poco mencionada y aprovechada es el turismo como tal y el turismo comunitario con expresiones propias de su etnia y cultura, particularidad que con el apoyo de las autoridades pertinentes pueden fortalecer cada una de las actividades como principales fuentes de empleo para contrarrestar los problemas que tanto aquejan a la sociedad investigada. Razón por la cual se plantea la presente investigación para ir más allá que solo dar a conocer datos estadísticos y probabilidades sino también para contribuir con una propuesta encaminada a definir políticas que contribuyan al pro del desarrollo sustentable de la economía de la parroquia Asunción y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

#### **5.4. Objetivo general**

Determinar el comportamiento y relación que existe entre los índices de pobreza y desempleo en la parroquia Asunción del cantón Sucúa de la provincia de Morona Santiago durante los años 2016-2018.

#### **5.5. Objetivos específicos.**

- Realizar un estudio de los fundamentos teóricos que abarca la presente investigación acerca de la pobreza y el desempleo.
- Analizar el comportamiento de los índices de pobreza y desempleo que ha tenido la parroquia Asunción durante el periodo 2018, y determinar la relación que existe entre los indicadores socioeconómicos pobreza y desempleo

mediante el Método de Regresión Lineal y el cálculo del Índice de Gini y Curva de Lorenz.

- Realizar una propuesta para la elaboración de un plan para el desarrollo que permita atenuar las variantes de pobreza y desempleo en la Parroquia Asunción cantón Sucúa en base a sus recursos existentes.

## 5.6. Hipótesis

Un plan para el desarrollo turístico sostenible de la parroquia Asunción, sustentado en el aprovechamiento de los recursos naturales, culturales y turísticos, permitirán alcanzar una variación en indicadores como la pobreza y desempleo reflejando un cambio en el desarrollo social y económico de su población.

## 6. Metodología

- En el Enfoque Cuantitativo se basará en el tipo de investigación No Experimental.
- El Enfoque Cualitativo será en base a la Teoría Fundamentada.
- El alcance de la investigación será de carácter descriptivo, explicativo y exploratorio.

Los tipos de estudios requeridos son el descriptivo, explicativo y exploratorio:

**Descriptivo:** en el cual se describe, analiza e interpreta las diferentes conceptualizaciones y definiciones de los planes, estudios e informes que se han estudiado para dotar de información a la investigación y su incidencia en el desarrollo social y económico de la parroquia Asunción.

**Explicativo:** este nos permite llegar a un diagnóstico ampliado acerca del tema de estudio para conocer la relación existente entre las variables pobreza y desempleo y su influencia en las familias del sector.

El método aplicado dentro de la exploración científica es:

**Inductivo:** el cual permite estudiar hechos particulares de una comunidad en este caso una parroquia referente a la relación de los indicadores de pobreza y desempleo pero también los aspectos positivos como son las diferentes actividades de agricultura, ganadería y turismo.

**Hipotético – Deductivo:** los resultados de las encuestas aplicadas nos permitirán conocer el comportamiento de los índices de pobreza y desempleo que ha tenido la parroquia Asunción durante el periodo 2016-2018.

Para medir la el nivel de pobreza en la parroquia Asunción, se ha empleado el cálculo del Índice de Gini y la curva de Lorenz, los mismos que determinaran los porcentajes de distribución o concentración de la riqueza en base a los ingresos de sus habitantes.

Las técnicas utilizadas para recolectar información fueron:

**Encuestas:** con una muestra de 348 de una población de 1903 habitantes según datos poblacionales del Censo 2010, se han recolectado datos que permiten sustentar el diagnóstico de la investigación.

**Investigación correlacional:** también conocida como coeficiente de correlación lineal, es una medida de regresión que pretende cuantificar el grado de variación conjunta entre dos variables. Por tanto, es una medida estadística que cuantifica la dependencia lineal entre dos variables, es decir, si se representan en un diagrama de dispersión los valores que toman dos variables, el coeficiente de correlación lineal señalará lo bien o lo mal que el conjunto de puntos representados se aproxima a una recta. (Peiro Ucha) En este caso será empleada para encontrar la relación que existe entre las variables de pobreza y desempleo de la parroquia Asunción y conocer de esa manera su comportamiento más adelante.

**Bibliográfica – Documental.-** información necesaria, para realizar toda la investigación, las principales fuentes de consulta fueron: libros físicos, libros virtuales, documentos de páginas web, obras, editoriales, revistas, artículos, datos estadísticos, páginas estatales, ministerios. Del plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Asunción derivan los principales fundamentos para presentar la propuesta de un plan para el

desarrollo que permita atenuar las variantes de pobreza y desempleo en la Parroquia en base a sus abundantes recursos naturales, culturales y turísticos.

## 7. Desarrollo

- a. **Realizar un estudio de los fundamentos teóricos que abarca la presente investigación acerca de la pobreza y el desempleo.**

### 7.1. Marco Teórico:

*Fundamentación Teórica* basada en los diferentes enfoques que se han analizado para realizar la presente investigación, las cuales han favorecido una mejor y más amplia comprensión acerca del tema de la pobreza y el desempleo en la parroquia Asunción.

**La pobreza extrema alcanza el nivel más bajo en la historia.** (Banco Mundial, 2018).

En 1990, más de un tercio de la población mundial vivía en situación de pobreza extrema, es decir con menos de USD 1,90 al día. En 2015, el último año en que se tienen datos sólidos, la pobreza extrema llegó al 10 %, el valor más bajo del que se tenga registro en la historia. En las últimas tres décadas, más de 1000 millones de personas salieron de la pobreza extrema, y esta se ha reducido a menos del 3 % en alrededor de la mitad de los países del mundo.

Esto es uno de los grandes logros de nuestro tiempo, pero tenemos mucho más trabajo que hacer, ya que 736 millones de personas aún viven en la pobreza extrema, el ritmo de la reducción de la pobreza se está desacelerando, y será más difícil llegar a aquellos que viven en esa situación. La tasa de pobreza en zonas afectadas por fragilidad, conflictos y violencia subió del 34,4 % en 2011 al 36 % en 2015, y es probable que esa tasa aumente.

**Modelos de distribución** (Sánchez Almanza, 2006)

La relación entre crecimiento económico y distribución del ingreso ha sido estudiada por autores de diversas corrientes teóricas (véase Aguilera,

1998). Sin embargo, hasta la década de los setenta predominó la propuesta de Simón Kuznets, según la cual el reto económico central era lograr el crecimiento económico por medio de la modernización del aparato productivo, lo que a su vez permitiría reducir la desigualdad en la distribución del ingreso. Esta hipótesis era consistente con la experiencia de la mayoría de los países desarrollados. En naciones atrasadas este proceso sería una curva en forma de U invertida. En una primera fase A de crecimiento económico aumentaría la desigualdad en la distribución del ingreso, pero habría transferencias de mano de obra de sectores rurales y agrícolas de baja productividad hacia sectores urbanos e industriales de alta productividad en una fase B, con lo cual se ampliaría el mercado a los productos primarios, la desigualdad se estabilizaría por un tiempo, y luego se reduciría. Dicha hipótesis supone: a) un dualismo sectorial con diferencias de productividad en la economía, b) una elevada proporción de la población dependiente de actividades agrícolas, c) libre transferencia de población hacia el sector no agrícola acorde con el proceso de crecimiento económico y d) la productividad, la distribución del ingreso y la desigualdad en el sector no agrícola mayores que en el agrícola. Con estos supuestos los cambios en la desigualdad dependen de: 1) las diferencias de desigualdad entre sectores, 2) la concentración de la propiedad y los activos (ahorro) y 3) las políticas redistributivas que son aplicadas en las etapas avanzadas de crecimiento.

La hipótesis de Kuznets la confirman otros autores como Arthur Lewis, quien desarrolló un modelo teórico en el cual plantea que el crecimiento y la acumulación de capital se darían en el sector industrial moderno, los capitalistas contratarían un salario determinado y reinvertirían parte de sus ganancias; la distribución del ingreso mejoraría con la transferencia de trabajadores del sector tradicional de baja productividad al moderno; la desigualdad en el ingreso aumentaría inicialmente como promedio del alza del ingreso mismo, pero después se reduciría al pasar de una economía dual a una economía de un solo sector totalmente industrializado. Ese proceso supone un alto ritmo de crecimiento. Por su parte, Lydall desarrolla

un modelo de dos sectores: el tradicional y el moderno, con variaciones en la productividad y la distribución intrasectorial del ingreso. A su vez, Robinson demuestra que existe un punto en el crecimiento económico en el cual la desigualdad alcanza su valor máximo y luego disminuye.

**Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos** (Naciones Unidas, 2017)

Aproximadamente la mitad de la población mundial todavía vive con el equivalente a unos 2 dólares estadounidenses diarios, con una tasa mundial de desempleo del 5.7%, y en muchos lugares el hecho de tener un empleo no garantiza la capacidad para escapar de la pobreza. Debemos reflexionar sobre este progreso lento y desigual, y revisar nuestras políticas económicas y sociales destinadas a erradicar la pobreza.

La continua falta de oportunidades de trabajo decente, la insuficiente inversión y el bajo consumo producen una erosión del contrato social básico subyacente en las sociedades democráticas: el derecho de todos a compartir el progreso. La creación de empleos de calidad sigue constituyendo un gran desafío para casi todas las economías.

Aunque la tasa media de crecimiento anual del PIB real per cápita en todo el mundo va en aumento año tras año, todavía hay muchos países menos adelantados en los que las tasas de crecimiento están desacelerando y lejos de alcanzar la tasa del 7% establecida para 2030. La disminución de la productividad laboral y aumento de las tasas de desempleo influyen negativamente en el nivel de vida y los salarios.

Para conseguir el desarrollo económico sostenible, las sociedades deberán crear las condiciones necesarias para que las personas accedan a empleos de calidad, estimulando la economía sin dañar el medio ambiente. También tendrá que haber oportunidades laborales para toda la población en edad de trabajar, con condiciones de trabajo decentes. Asimismo, el aumento de la productividad laboral, la reducción de la tasa de desempleo, especialmente entre los jóvenes, y la mejora del acceso a

los servicios financieros para gestionar los ingresos, acumular activos y realizar inversiones productivas son componentes esenciales de un crecimiento económico sostenido e inclusivo. El aumento de los compromisos con el comercio, la banca y la infraestructura agrícola también ayudará a aumentar la productividad y a reducir los niveles de desempleo en las regiones más empobrecidas del mundo.

**El gran problema del empleo en el mundo: Las malas condiciones de trabajo** (Organización Internacional del Trabajo, 2019)

La evolución en la reducción del desempleo a nivel mundial no va acompañada de mejoras de la calidad del trabajo, según indica la Organización Internacional del Trabajo en su informe Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2019.

Ginebra (OIT Noticias) – Según un nuevo informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el principal problema de los mercados de trabajo en el mundo es el empleo de mala calidad. Millones de personas se ven obligadas a aceptar condiciones de trabajo deficientes.

Los datos recientes recabados para elaborar el informe Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2019 (WESO) indican que, en 2018, la mayoría de los 3300 millones de personas empleadas en el mundo no gozaba de un nivel suficiente de seguridad económica, bienestar material e igualdad de oportunidades. Es más, el avance de la reducción del desempleo a nivel mundial no se ve reflejado en una mejora de la calidad del trabajo.

Este informe publicado por la OIT alude a la persistencia de diversos déficits de trabajo decente, y advierte de que, al ritmo actual, la consecución del objetivo de trabajo decente para todos establecido entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODES), concretamente en el ODS 8, es inalcanzable para muchos países.

El informe advierte de que los responsables de formular las políticas deben afrontar esta cuestión, pues de lo contrario se corre el riesgo de que algunos de los nuevos modelos empresariales, en particular los propiciados por nuevas tecnologías, socaven los logros conseguidos en el mercado

laboral, por ejemplo, los relativos a formalidad laboral y seguridad en el empleo, protección social y normas del trabajo.

“Tener empleo no siempre garantiza condiciones de vida dignas”, señaló Damian Grimshaw, Director del Departamento de Investigaciones de la OIT. “Por ejemplo, un total de 700 millones de personas viven en situación de pobreza extrema o moderada pese a tener empleo.”

Principales conclusiones: América Latina y el Caribe

- Pese al repunte del crecimiento económico, se prevé que el empleo aumente solo el 1,4 por ciento al año en 2019 y 2020.
- El descenso relativamente lento de las cifras de desempleo regional se debe a las diferentes situaciones del mercado laboral de cada país.
- La informalidad y la mala calidad del trabajo siguen siendo generalizadas en todo tipo de empleo.

**Ecuador cerro 2018 con una Pobreza Extrema de 8,4%** (Vistazo, 2019)

Ecuador cerró el 2018 con unos índices de pobreza a nivel nacional del 23,2 por ciento y una pobreza extrema del 8,4 por ciento, según se desprende de un informe dado a conocer hoy por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

El boletín explica que en diciembre del año pasado se consideraba a una persona pobre si percibe un ingreso familiar per cápita inferior a 84,79 dólares mensuales, y pobre extremo si recibió menos de 47,78 dólares.

En el área urbana la pobreza llegó al 15,3 por ciento y la extrema al 4,1 por ciento, mientras que en el ámbito rural la pobreza alcanzó el 40 por ciento y la extrema el 17,1 por ciento.

Por ciudades, en diciembre de 2018 la urbe con mayor tasa de pobreza fue Guayaquil, con 2,7 millones de habitantes, respecto al mismo período de 2017, y la que menor pobreza registró fue Cuenca.

**El desempleo en el Ecuador** (Expreso, 2019)

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) mostró las cifras de desempleo que experimentó el país en 2018. Según la información

difundida por la Secretaría de Comunicación, el porcentaje cayó a 3,7, su nivel más bajo en los últimos cuatro años.

El documento manifiesta que la disminución en los números del desempleo se debe a la reestructuración de la base económica, el reordenamiento fiscal y el reposicionamiento del sector privado. “El mercado registra una reconfiguración a favor de las iniciativas personales y las empresas privadas como principales empleadores del país”, se indicó.

En diciembre de 2017, las cifras del desempleo llegaron a 4,6 %; y dista del 3,8 % registrado en diciembre de 2014. Acorde con el informe Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, el empleo adecuado — personas con trabajo que perciben ingresos iguales o superiores al salario mínimo— se ubicó en el 40,6 % al cierre del 2018, cifra que ha reflejado estabilidad durante el año anterior.

Hasta diciembre, por cada 100 empleos, 92 los generó el sector privado y solo 8 el sector público. El texto también especificó que “el sector de servicios es la principal fuente de empleo en el área urbana, generando más de 2,3 millones de puestos de trabajo. A nivel nacional, más del 80% de los ecuatorianos con trabajo, se encuentra enrolado en el sector privado o realiza un emprendimiento”.

#### *Marco conceptual*

La pobreza es una situación preocupante para cualquier economía, en los 90, el Banco Mundial define la pobreza como “la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo en los servicios de salud, agua potable y educación”. En consecuencia, toda restricción económica impide disfrutar de una vida satisfactoria. Por otro lado, la malnutrición provoca enfermedades, un alto porcentaje de mortalidad infantil, reduce la esperanza de vida y todo esto atenta contra la dignidad humana. Asimismo, una mejor educación contribuye a una mejor salud y, de manera recíproca, una mejor salud asegura mejores rendimientos en educación. (Bazan, Quintero, & Hernandez, 2011)

Pobreza: según (Spicker, Clacso) identifica 11 posibles formas de interpretar pobreza: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable.

**Como concepto material:** Spicker cita la definición dada por la ONU (1995) donde afirma que: La población es pobre porque no tiene algo que necesita, o cuando carece de los recursos para acceder a las cosas que necesita. (Spicker, Definiciones de Pobreza: Doce Grupos de Significados, 2009).

**Como situación económica:** (Spicker, Definiciones de Pobreza: Doce Grupos de Significados, 2009) Dice que: “Uno de los enfoques más utilizados para medir la pobreza es el de los ingresos, a tal punto que algunos científicos sociales consideran que pobreza es equivalente a bajos ingresos.”

**Como condición social:** (Spicker, Definiciones de Pobreza: Doce Grupos de Significados, 2009) Spicker menciona Clase social. Las definiciones vinculadas a la clase social comúnmente refieren a las condiciones sociales de los pobres. La idea de “clase social” identifica la posición socioeconómica con el estatus socioeconómico. Para esta concepción, los roles sociales y ocupacionales son constitutivos de la noción de clase. El concepto de clase es utilizado tanto como un medio para conceptualizar la posición de los pobres en términos estructurales, así como de referencia para la investigación empírica sobre los impactos distributivos de las políticas públicas.

La pobreza puede ser vista como un conjunto de relaciones sociales en las cuales las personas están excluidas de participar de una vida social normal. La Comunidad Europea ha definido la pobreza como la exclusión resultante de la limitación de los recursos: “Se considerarán pobres aquellas personas, familias y grupos de personas cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son limitados a tal punto que quedan excluidos del estilo de vida mínimamente aceptable para el Estado Miembro en el que habitan” (European Economic Community, 1985)

**El desempleo** es un término que indica falta de trabajo. Un desempleado es aquella persona que forma parte de la población económicamente activa (se encuentra en edad de trabajar) y que busca empleo sin conseguirlo. Esta situación se traduce en la imposibilidad de trabajar pese a la voluntad de la persona. (Pérez & Gardey, 2009)

**Regresión lineal:** el análisis de regresión lineal es una técnica estadística utilizada para estudiar la relación entre variables. Se adapta a una amplia variedad de situaciones. En la investigación social, el análisis de regresión se utiliza para predecir un amplio rango de fenómenos, desde medidas económicas hasta diferentes aspectos del comportamiento humano. Tanto en el caso de dos variables (regresión simple) como el de más de dos variables (regresión múltiple), el análisis de regresión lineal puede utilizarse para explorar y cuantificar la relación entre una variable llamada dependiente o criterio (Y) y una o más variables llamadas independientes o predictores ( $X_1, X_2, \dots, X_x$ ), así como para desarrollar una ecuación lineal con fines predictivos. Además, el análisis de regresión lleva asociados una serie de procedimientos de diagnóstico que informan sobre la estabilidad e idoneidad del análisis y que proporcionan pistas sobre como perfeccionarlo. (Anonimo)

**El índice de Gini:** mide el grado de la distribución de la renta (consumo) entre los individuos de un país con respecto a una distribución con perfecta igualdad. El índice de Gini mide la concentración de la renta. Su valor puede estar entre 0 y 1. Cuanto más próximo a uno sea el índice Gini, mayor será la concentración de la riqueza; cuanto más próximo a cero, más equitativa es la distribución de la renta en ese país. El valor 0 representa la igualdad perfecta y el 1, la desigualdad total. (Pampillon, 2007)

**La curva de Lorenz:** es una forma gráfica de mostrar la distribución de la renta en una población. En ella se relacionan los porcentajes de población (abscisas) con porcentajes de la renta (ordenadas) que esta población recibe. En la curva de Lorenz en el eje de abscisas, por tanto, se representa la población «ordenada» de forma que los percentiles de renta

más baja quedan a la izquierda y los de renta más alta quedan a la derecha. El eje de ordenadas representa las rentas. (Pampillon, 2007)

**El turismo en espacio rural:** es una actividad económica en crecimiento en América Latina y el Caribe (ALC) que constituye una de las alternativas propuestas para lograr el desarrollo rural, dadas las numerosas ventajas que tiene para sus pobladores respecto a la diversificación de los ingresos, la generación de nuevos empleos y la valorización de la cultura agropecuaria rural, entre otros beneficios. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2014)

**El plan de desarrollo turístico:** es una herramienta que brinda los lineamientos generales para la gestión turística de un determinado territorio, y que orienta las acciones que se deben realizar para lograr un desarrollo turístico sostenible e inclusivo. Por esto, dicha herramienta, elaborada de manera participativa en el territorio y que considera la multisectorialidad, ayuda a definir objetivos y metas comunes de todos los actores, con base en las características específicas del lugar. De esta forma no solamente se asegura que participen la mayoría de los actores del territorio, sino también se establece una planificación de corto, mediano y largo plazo, que puede facilitar la búsqueda de recursos para su implementación. Además, el plan de desarrollo turístico podría contribuir, a través de su ejecución, al bienestar de la población y al desarrollo sostenible en la zona. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2014)

a) Analizar el comportamiento de los índices de pobreza y desempleo que ha tenido la parroquia Asunción durante el periodo 2018, y determinar la relación que existe entre los indicadores socioeconómicos pobreza y desempleo mediante el Método de Regresión Lineal y el cálculo del Índice de Gini y Curva de Lorenz.

**Analizar el comportamiento de los índices de pobreza y desempleo que ha tenido la parroquia Asunción durante el periodo 2018.**

## Población de Estudio

Para esta investigación de campo proyecto se ha determinado como población a los habitantes de la Parroquia Asunción, que de acuerdo con el INEC (Censo 2010), son 1903 habitantes.

## Tamaño y procedimiento del muestreo

Para calcular la muestra, se determinó un nivel de confianza del 95% y un error máximo de 5%. Reemplazando los datos en la siguiente fórmula tenemos lo siguiente:

Tabla N° 1  
Procedimiento del muestreo

NOMENCLATURA	DESCRIPCIÓN	VALOR
Z	Nivel de Confianza 95%	1.96
N	Tamaño de la población	1903
P	Probabilidad de ocurrencia (Pobreza y el desempleo relación)	50%
Q	Probabilidad de fracaso (Pobreza y el desempleo no relación)	50%
E	Error máximo	5%

Fuente: Investigación de Campo  
Elaborado por: La Autora

La muestra se obtendrá a través de un muestreo proporcional

Donde:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 1903}{0.05^2 * (1903 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{1827.6412}{5.7154}$$

**n = 320 Encuestas**

## Trabajo de campo

Según el cálculo de la muestra se observan 320 encuestas; sin embargo para obtener mayor información al aplicar la encuesta se consideraron a 348 personas, en diferentes sectores y comunidades dentro de la parroquia Asunción.

**Objetivo:** Analizar el comportamiento de los índices de pobreza y desempleo en la parroquia Asunción durante el periodo 2018.

Para conocer un poco más acerca de la población investigada se tiene como referencia que la edad de las personas encuestadas más relevantes oscila entre los 29 y 33 años que representan el 69.83% seguidos de las edades entre los 24 y 28 años que representan el 17.53%. El 40.80% de la población encuestada pertenece al género femenino y el 59.20% de los encuestados representan al género masculino. Existiendo mayoritariamente una población correspondiente al sexo masculino; también se dio a conocer cuatro estados civiles en la población, el 47.13% es de estado civil casado/a, el 35.63% corresponde a la población soltera/o, el 15.80% convive en unión de hecho y el 1.44% es viudo/a.

En la parroquia Asunción se desarrollan varias actividades laborales que dinamizan su economía diariamente, de la cuales podemos analizar las siguientes: la actividad agrícola en primer lugar representa el 75%, la ganadería representa 8.91%, las labores domésticas representan el 8.05 %, el sector de la actividad de construcción representa el 4.60%, la actividad de enseñanza representa el 1.44 % y existe un 2.01% de la población que no ha declarado a que actividad productiva se dedica o no forma parte del cuerpo laboral de la parroquia o simplemente no trabaja. En lo que respecta al nivel de Educación que posee la población investigada, se encontró lo siguiente: el 44.54% solo tiene educación primaria, el 21.84% ha recibido educación secundaria, el 15.23% de la población ha cursado el nivel de educación básica, así como también un bajo pero notable 1.44% que ha logrado acceder al tercer nivel de educación y el 4.31% no ha recibido ningún nivel de educación por diversas causas familiares, de falta de recursos económicos, entre otros.

En lo referente al estado de tenencia de la vivienda de los moradores se conoce que el 82.76% tienen vivienda propia, el 14.37% habita en una vivienda arrendada y el 2.87% de la población vive en una residencia prestada ya sea por sus familiares u otros individuos que no viven en la parroquia y como dejar vacía su casa prefieren prestarla a cambio del cuidado del inmueble. El tipo de vivienda que poseen las familias del sector se diferencia de la siguiente manera: el 38.51% tiene una vivienda de tipo casa o villa, el 27.59% tiene una “media agua”, el 24.43% vive en una “choza” y el 9.48% de la población habita en una vivienda tipo “rancho”.

## 1. ¿Cuál es su Ingreso Familiar promedio mensual?

Tabla N° 2  
Ingreso Promedio mensual

Variable	Cantidad	Porcentaje
\$0 a150	210	60.34%
\$151 a 300	119	34.20%
\$301 a 450	15	4.31%
\$451 a 600	0	0.00%
\$601 en adelante	4	1.15%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

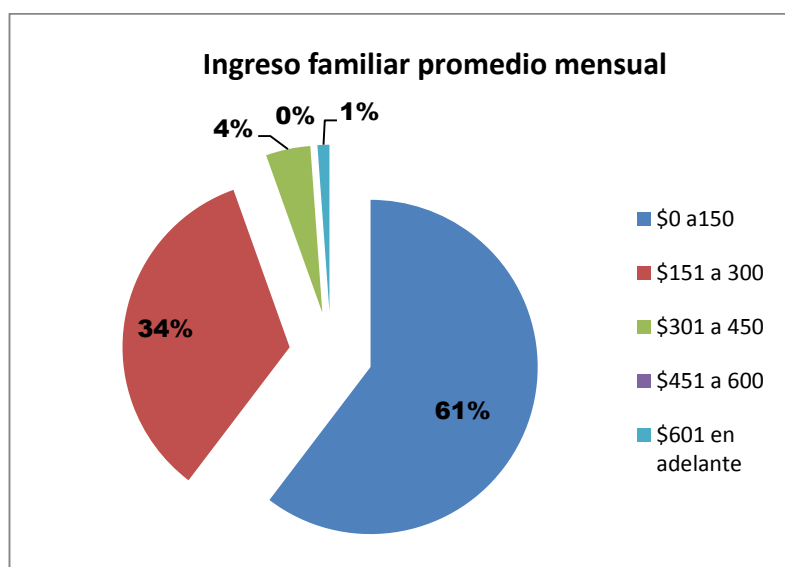


Fig. 01 Gráfico Pregunta No. 1  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

En la parroquia Asunción el ingreso familiar promedio mensual de sus habitantes corresponde a la siguiente información: el 60.34% lo representa el ingreso mensual que va desde \$0 - 150,00 dólares, el 34.20% corresponde al ingreso de \$151,00 - 300,00 dólares, el 4.31% responde al ingreso mensual de 301,00 - 450,00 dólares, en el rubro de ingresos de 451,00-600,00 refleja un porcentaje del 0% ya que ninguna persona encuestada percibe esa cantidad de dinero y finalmente el 1.15% percibe de 601,00 dólares en adelante.

## 2. ¿Cree que el desempleo afecta a la localidad dónde usted vive?

Tabla N°3  
Desempleo afecta localidad

Variable	Cantidad	Porcentaje
Si	334	95.98%
No	9	2.59%
Tal vez	5	1.44%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

Fig. 02 ¿Cree que el desempleo afecta a la localidad donde Usted vive?



Fig. 02 Gráfico Pregunta No. 2  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

En la parroquia de Asunción se realiza la pregunta acerca de la percepción del desempleo a lo que los encuestados responden de la siguiente manera: el 95.98% cree que el desempleo Si afecta a la localidad ya que cada vez existe menos circulante y personas ocupadas en alguna actividad laboral, el 2.59% de la población No cree que el desempleo afecte de tal manera a la economía del sector y el 1.44% cree que Tal vez afecta el hecho de que no existan fuentes de empleo, cree que las familias deberían volver a sus raíces y labrar la tierra como en décadas pasadas.

### 3. ¿A qué cree que se debe el Desempleo en su Parroquia?

Tabla N° 4  
Causas del desempleo

Variable	Cantidad	Porcentaje
Bajo Nivel Educativo	223	64.08%
Falta de Incentivos al Emprendimiento Local	59	16.95%
Falta de Oportunidades Laborales Sector Público	26	7.47%
No Quieren Trabajar	29	8.33%
Inversión Privada Inexistente	11	3.16%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

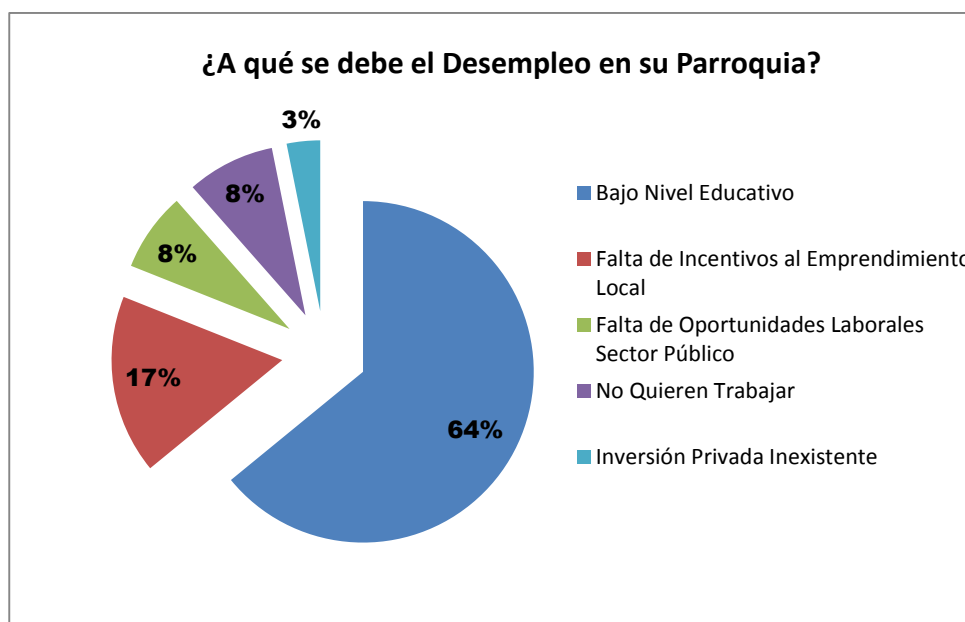


Fig. 3 Gráfico Pregunta No. 3  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

Existen varias razones por la cuales puede darse o incrementarse el desempleo, en este caso en la parroquia Asunción, se cree que el desempleo se da por las siguientes causas: el 64.08% responde que esto se debe al bajo nivel Educativo en sus habitantes, el 16.95% menciona que la falta de incentivos al emprendimiento local también perjudica a la economía, el 7.47% indica que la falta de oportunidades laborales en el sector público hace que las personas pierdan el interés en prepararse para mejorar su calidad de vida y el de sus familias, mientras que un 8.33% responde que no le interesa trabajar debido a tantas circunstancias que se observan a diario tanto en el sector privado como en el público y el 3.16% menciona que la falta de inversión privada también hace que el desempleo se incremente en la localidad.

#### 4. ¿Por qué cree usted que existe pobreza en su Parroquia?

Tabla N° 5  
Causas de la pobreza

Variable	Cantidad	Porcentaje
Falta de acceso a la Educación	174	50.00%
Desempleo	114	32.76%
Comercio Injusto	46	13.22%
Desigualdad en el reparto de Recursos	14	4.02%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

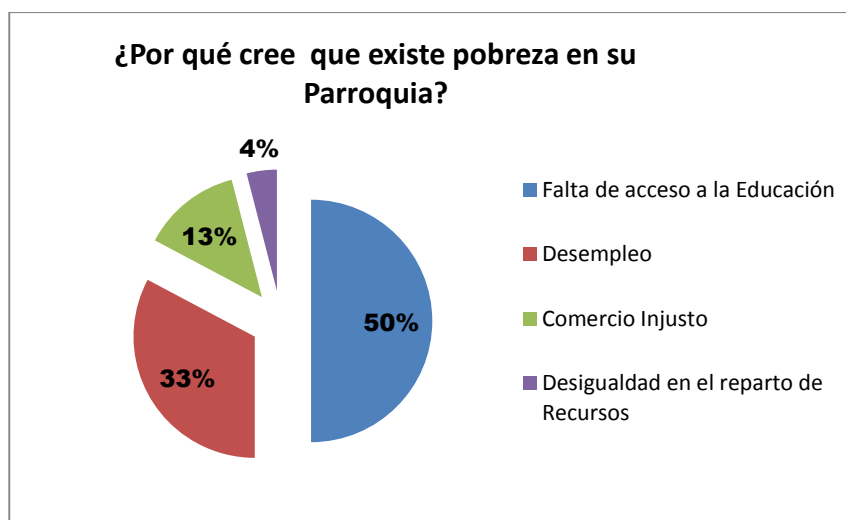


Fig. 04 Gráfico Pregunta No. 4

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

Para dar contestación a la pregunta ¿Por qué cree usted que existe pobreza en su Parroquia?, los encuestados responden de la siguiente manera: el 50% cree que la pobreza en la parroquia Asunción se presenta debido a la falta de oportunidades a la accesibilidad a la educación, ya que no todas las personas tienen las mismas oportunidades para continuar preparándose, muchos jóvenes se ven obligados a abandonar sus sueños de convertirse en profesionales por la falta de apoyo de sus padres por ser de bajos recursos o por la falta de apoyo e incentivos de parte de las autoridades pertinentes, el 32.76% cree que la pobreza es a causa del factor desempleo en general, el 13.22% opina que la pobreza existe porque en la cadena de valor aplicada a la producción y comercialización de la localidad no se practica el comercio justo con sus pequeños artesanos, agricultores y ganaderos y el 4.02% menciona que a nivel nacional ha venido afectando la situación de la crisis laboral y económica ya que no existe igualdad en la repartición de los escasos recursos disponibles para toda la sociedad.

## 5. ¿A quién cree usted que afecta más la pobreza?

Tabla N°6

Afectación de la pobreza

Variable	Cantidad	Porcentaje
Población Cabecera Parroquial	111	31.90%
Población Rural Dispersa	237	68.10%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

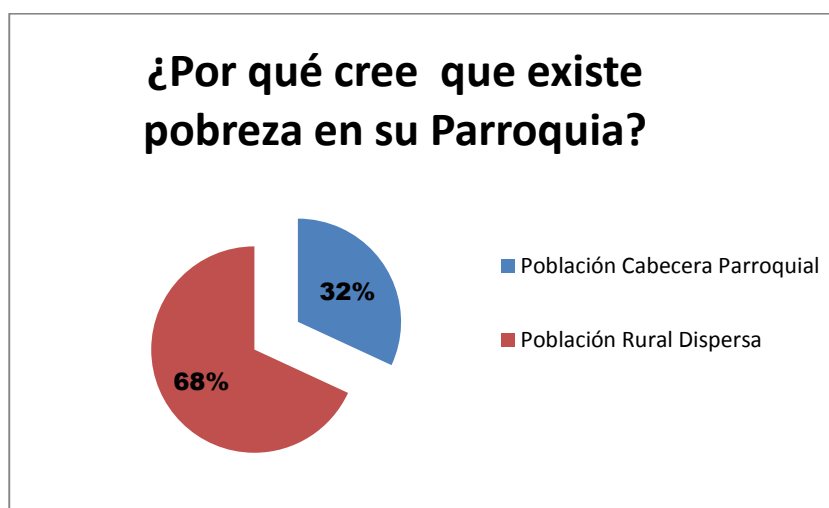


Fig. 05 Gráfico Pregunta No. 05

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: La Autora

[www.ucacue.edu.ec](http://www.ucacue.edu.ec)

Con relación a la pregunta ¿A quién cree usted que afecta más la pobreza?, los encuestados respondieron de la siguiente manera: el 68.10% cree la pobreza se presenta y afecta más a la población que se encuentra dispersa por todo su territorio ya que no existe la accesibilidad vial necesaria para ingresar a sus comunidades y diversos sectores, por ende es bastante difícil cubrir las necesidades básicas de las personas que habitan en estos lugares tan alejados y el 31.90% cree que la población de la cabecera parroquial también se encuentra afectada por la pobreza aunque en menor proporción que el área rural.

**Determinar la relación que existe entre los indicadores socioeconómicos Pobreza y Desempleo, mediante el Método de Regresión Lineal.**

Para determinar la relación que existe entre los indicadores socioeconómicos mediante el método de Regresión Lineal debemos conocer la siguiente información:

Los datos a continuación corresponden a las tasas de indicadores a nivel nacional con respecto a la pobreza y desempleo a nivel de las parroquias rurales; se ha tomado en consideración estos valores ya que no existe información específica de la Parroquia Asunción del Cantón Sucúa, Provincia de Morona Santiago. En el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Asunción se observó como referencia que se emplean éstos datos para analizar la tasa de pobreza y desempleo, datos publicados en la página oficial de Ecuador en cifras en los Boletines Técnicos de pobreza y desigualdad.

Tabla N° 7  
Correlación lineal

CODIGO	AÑOS	TASA POBREZA RURAL	TASA DESEMPLEO RURAL	$(\frac{X}{\bar{X}} - (Y - \bar{Y}))$	$(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})$
		Y	X		
1	2010	53	2.8	0.45	4.3605
2	2011	53.9	2.4	0.05	0.5295
3	2012	49.1	2.3	-0.05	-0.2895

4	2013	42	2.7	0.35	-1.31	-0.4585
5	2014	35.3	2.2	-0.15	-8.01	1.2015
6	2015	39.3	2.9	0.55	-4.01	-2.2055
7	2016	40.9	2.5	0.15	-2.41	-0.3615
8	2017	39.3	2.1	-0.25	-4.01	1.0025
9	2018	40	1.4	-0.95	-3.31	3.1445
10	2019	40.3	2.2	-0.15	-3.01	0.4515
11	2020	34.596	2.728380819			
<b>TOTAL</b>		<b>433.1</b>	<b>23.5</b>			<b>7.375</b>

Fuente: Ecuador en Cifras  
Elaborado por: La Autora

Tabla N° 8  
Estadística descriptiva

### Estadística descriptiva

$\bar{Y}$	43.3100
$\bar{X}$	2.3500
$S_y$	6.3546
$S_x$	0.4301
$r$	0.2998
$r^2$	0.0899

Fuente: Ecuador en Cifras  
Elaborado por: La Autora

### Coefficiente de Correlación:

$$r = \frac{\sum [(x - \bar{x})(y - \bar{y})]}{(n-1)S_x S_y}$$

$$r = 7,375 / ((10-1) * 0,43 * 6,354) = 0,2998$$

### Modelo de Regresión Lineal:

*Modelo general de ecuacion de regresion simple*

$$Y = a + bX$$

*Pendiente de la recta de regresion*

$$b = r S_y / S_x$$

$$b = 0,299 * 6,3546 / 0,4301 = 4,42$$

*Ordenada en el origen de la recta de regresion*

$$a = \bar{Y} - b * \bar{X}$$

$$a = 43,31 - 4,42 * 2,35 = 32,92$$

*Ecuacion de regresion*

$$Y = 32,92 + 4,42 X$$

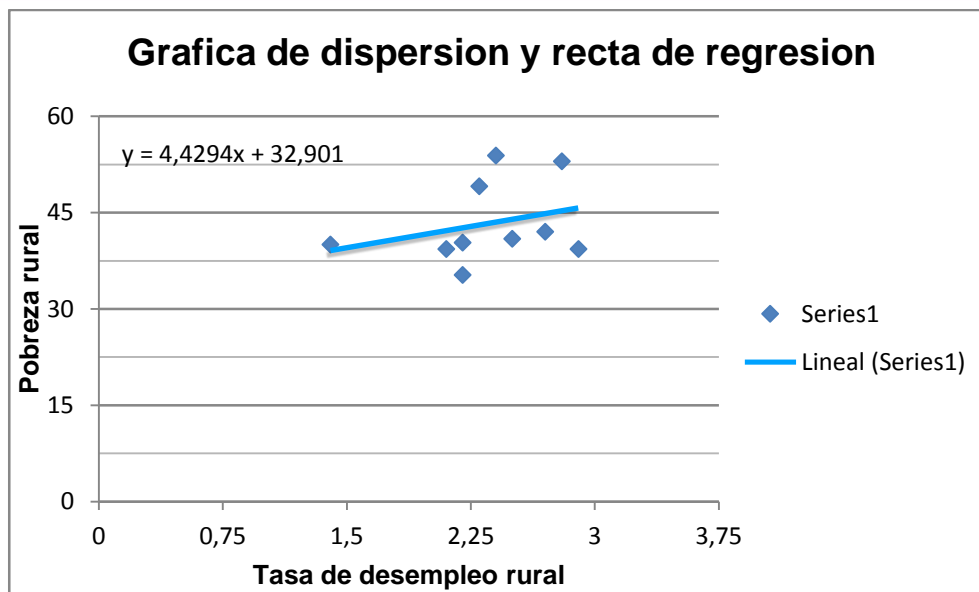


Fig. 06 Gráfico de dispersión y recta de regresión lineal  
Fuente: Ecuador en Cifras  
Elaborado por: La Autora

El diagrama de dispersión permite apreciar que existe un bajo nivel de correlación positiva entre las dos variables, estimación que es confirmada al realizar el cálculo del valor del coeficiente de correlación, el valor positivo significa que existe una relación directa entre el desempleo y la pobreza, el valor de 0,3 indica que hay una relación débil entre las variables lo cual deja entre ver que existen varias otras variables vinculadas de manera intrínseca que influyen en el nivel de pobreza. El coeficiente de determinación permite establecer que solo 8,99% de las variaciones en los índices de pobreza rural se explican mediante su relación con el nivel desocupación.

Análisis de la Gráfica: Al aplicar el método de regresión lineal simple podemos observar que tiene una relación directa, es decir que si el desempleo aumenta la pobreza también lo hace. Con una tasa de desempleo de 0 la pobreza es de 32,92 para el 2020. Si el desempleo sube la pobreza a uno por ejemplo la pobreza para el 2020 será de 34,59. Dado de que  $r^2$  es 0,089 podemos decir que las variables no se ajustan al modelo, existe una relación mínima. Varios factores pueden afectar esta relación, tales como el bajo nivel de preparación académica de la población, ya que se generan grandes brechas en sus capacidades. El bajo o nulo

nivel de capacitación en relación al uso de los recursos productivos en el sector rural. Algo importante también que recalcar es la migración de las personas dentro de los territorios, ya que al salir la gente, los recursos productivos no son aprovechados. Otro factor relevante y que va de la mano con el anterior factor, es la población envejecida que no alcanza los niveles de producción óptimos ya que generalmente tiende a migrar la mano de obra joven por su fuerza de trabajo. Al migrar los habitantes, la disfunción familiar es sobresaliente, ya que las cabezas de hogar salen de su territorio en busca de nuevas y mejores oportunidades para sus familias, en muchas ocasiones dejando a sus hijos al cuidado de familiares o extraños. Es decir el núcleo familiar se desintegra y sus tierras quedan en completo abandono, esperando nada más las remesas mensuales del exterior.

Cálculo del Índice de Gini y Curva de Lorenz.

El índice de Gini es un coeficiente generalmente empleado para medir la desigualdad en la distribución de los ingresos (renta) de los habitantes de una localidad. El resultado siempre estará comprendido entre 0 y 1, siendo el valor de 0 que corresponde a la igualdad total, es decir, existe una eficiente distribución de los ingresos entre los individuos, y el valor 1 indica la desigualdad total, es decir se considera que una persona retiene todos los recursos en un lugar y periodo determinado.

En materia económica, el índice de Gini es utilizado para medir el nivel de desarrollo de una población, país o comunidad.

Según los últimos datos de 2018, de la Cepal (Cepal, 2019) , Ecuador refleja un índice de Gini de 0.454.

De acuerdo a datos de Ecuador en Cifras, el coeficiente de Gini a nivel nacional en 2018 fue de 0.472, a nivel rural fue 0.448, y en el área urbana fue de 0.452. Todos los valores mencionados a nivel nacional se encuentran de cierta manera relacionada con los indicadores a nivel mundial.

Para el cálculo del índice de Gini de la parroquia Asunción, se aplicó la siguiente formula:

$$R = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (p_i - q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} p_i}$$

Se desprende de la siguiente manera en el cuadro a continuación:

$$p_i = \frac{N_i}{N} 100 \quad u_i = \sum x_i n_i \quad q_i = \frac{u_i}{u_r} 100$$

Tabla N° 9  
Coeficiente de Gini

Ingresos	Población	Población acumulada	Valor de p	Producto entre ingresos y población	Producto acumulado entre ingresos y población	Valor de q	Diferencia entre p y q
x	ni	Ni	pi	Mi	Ui	qi	pi-qi
			0,603	15750	15750	0,31	0,29
\$0 a150	75	210	0,945	26835	42585	0,84	0,11
\$151 a300	225,5	329	0,989	5633	48217	0,95	0,04
\$301 a450	375,5	344	0,989	0	48217	0,95	0,04
\$451 a600	525,5	344	1,000	2702	50919	1,00	0,00
\$601 a750	675,5	348	4,526	50920	205687,5	4,04	0,486
<b>Sumatoria:</b>	348	1575					
		<b>Gini:</b>	0,49				
			4,53				
		<b>Gini:</b>	0,11				
			10,75	%			

Fuente: Encuesta  
Elaborado por: La Autora

De acuerdo a los datos generados de con respecto a los ingresos obtenidos por los habitantes de la parroquia Asunción, se ha realizado el

cálculo del índice de Gini, dando como resultado **Gini: 0.11**, lo que quiere decir que existe una igualdad en la distribución de la renta, es decir entre el resultado más se acerque al valor cero mayor será la igualdad en la perfecta distribución. Sin embargo se encuentra por debajo de los valores presentados a nivel nacional y mundial.

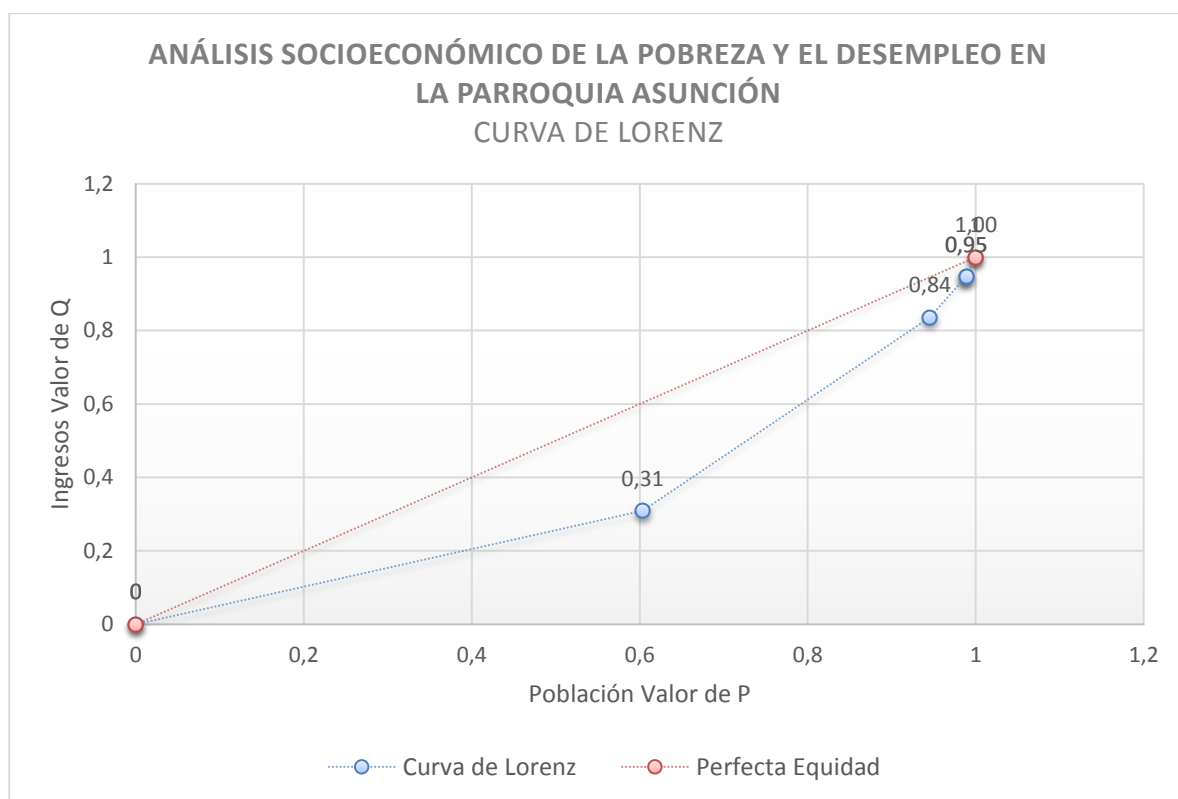


Fig. 07 Gráfico Curva de Lorenz  
Fuente: Encuesta  
Elaborado por: La Autora

La curva de Lorenz es la representación gráfica utilizada para exponer la distribución relativa de una variable en este caso el ingreso de la población de la parroquia Asunción. Se ha elaborado grafica de la curva de Lorenz en base a los datos del Coeficiente de Gini calculado anteriormente. Se observa que la curva tiene inclinaciones por debajo del coeficiente deseado o esperado que es la perfecta Equidad, sin embargo no existe tal realidad, sino más bien una distribución imperfecta, aunque mínima pero imperfecta.

b) Realizar una propuesta de un plan para el desarrollo que permita atenuar las variantes de pobreza y desempleo en la Parroquia Asunción cantón Sucúa en base a sus recursos.

## **Propuesta de Plan para el Desarrollo Turístico Sostenible de la Parroquia Asunción, Cantón Sucúa.**

### **I. Introducción**

El turismo forma parte de uno de los principales sectores económicos a nivel mundial, esta actividad económica opera como fuente de oportunidades para la modernización socioeconómica y cultural de un área geográfica, en este sentido, los recursos culturales, naturales y patrimoniales forman parte de una red de gran valor y riqueza, que deben promocionarse y comercializarse de forma sostenible, con el objetivo de mejorar el desarrollo socioeconómico de las poblaciones locales en los destinos y la conservación de los recursos.

El turismo es uno de los sectores más incluyentes, pues brinda acceso a mujeres y jóvenes para integrarse a la fuerza laboral, permitiéndoles que adquieran experiencia y habilidades que les brinden la oportunidad de escalar por la cadena de valor y acceder a mejores condiciones de vida, además promueve el crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas.

La presente propuesta se enfoca en el diseño de un Plan para el Desarrollo Turístico sostenible de la parroquia Asunción, por medio del cual se aprovechará de una forma sostenible y sustentable el potencial que ofrece.

#### **a. Planteamiento del Problema**

La Actividad Turística dentro de los Gobiernos Seccionales ha sido desatendida constantemente por los gobiernos de turno, lo que ha producido un retraso en la consolidación de productos turísticos competitivos.

El GAD Parroquial de Asunción en el transcurso de los años ha ido incursionando en la actividad turística de manera dispersa, las comunidades aledañas cuentan con recursos naturales y cultura

conservada que no es aprovechada para dinamizar la economía o generar una integración parroquial, por la falta de recursos económicos y conocimientos técnicos que les permita liderar emprendimientos turísticos competitivos y sostenibles.

#### **b. Construcción de la propuesta**

El presente trabajo investigativo tiene como finalidad plantear un Plan para el Desarrollo Turístico Sostenible de la parroquia Asunción que fortalezca la gestión del GAD Parroquial de Asunción, con este propósito se propone cuatro objetivos que integren a la parroquia e involucren al GAD Parroquial en el proceso de asignación de presupuesto para los estudios técnicos que permitan dinamizar la economía Parroquial.

#### **c. Justificación**

La parroquia Asunción cuenta con variedad de recursos naturales, manifestaciones culturales y actividades productivas que no han sido aprovechadas o potencializadas para generar una reactivación económica in situ que evite la migración de la población en busca de trabajo.

El GAD Parroquial de Asunción es una entidad pública que busca el desarrollo de su parroquia pero no ha generado estudios que fomenten el desarrollo empresarial local para brindar fuentes de empleo a la población conservando los recursos naturales y culturales.

La finalidad de la presente propuesta es dinamizar la economía de la parroquia a través de la activación del sector turístico en la parroquia para incorporar mecanismos de negocios conjuntamente con la conservación de la identidad cultural, recursos naturales y mejoramiento de las actividades productivas.

#### **d. Objetivos**

##### **Objetivo General**

Realizar un Plan para el desarrollo turístico sostenible de la parroquia Asunción, cantón Sucúa.

### **Objetivos Específicos:**

- a. Realizar un diagnóstico situacional de la parroquia Asunción en los ámbitos turístico, ambiental, social y cultural.
- b. Determinar la potencialidad turística de Asunción.
- c. Establecer la Misión y Visión turística parroquial.
- d. Formular estrategias de desarrollo turístico sostenible.
- e. Elaborar programas y proyectos de desarrollo para la parroquia Asunción.

### **e. Metodología**

#### **1. Realizar el diagnóstico situacional de la parroquia en los ámbitos turístico, ambiental, social y cultural.**

a. El diagnóstico turístico deberá contemplar el catastro turístico (detalle de servidores turísticos registrados en el GAD Municipal de Sucúa y la caracterización de la zona donde se detallara:

- Físico – Espacial: ubicación geográfica, superficie, orografía, hidrografía.
- Ecológico – Territorial: climatología, y ecología.
- Social-Cultural: antecedentes históricos, características básicas de la población, idioma, población, migración, y servicios básicos disponibles
- Económico – Productivo: población económicamente activa (PEA), y sector productivo
- Político – Administrativo: límites, organización política, instituciones y organización comunitaria.

b. En el diagnóstico ambiental se investigara el factor biótico (flora y fauna) y factor abiótico (características físico-químicas) sobresaliente del ecosistema parroquial.

c. En el diagnóstico social y cultural se detallará el estado de instrucción educativa de la población, distribución de la población por comunidades, actividades económicas

d. Se desarrollara talleres participativos con la participación del sector público, privado y comunitario para desarrollar una matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas ( FODA), matriz de Causas, Problemas, Efectos y Solución (CPES)

**2. Determinar la potencialidad turística del cantón.**

a. Se realizará el inventario de atractivos turísticos con la aplicación de la Metodología del Ministerio de Turismo (MINTUR) en vigencia.

<https://drive.google.com/file/d/17jZwEshCJdA9090NiKp4pbIcWw2c9aoT/view>

b. Se realizará el registro del patrimonio cultural para salvaguardar la identidad de la parroquia con la aplicación de la Metodología del Instituto Nacional del Patrimonio Cultural (INPC) en vigencia.

c. Se elaborara un estudio de mercado para determinar las preferencias del turista o visitante.

d. Determinar la imagen turística con el respectivo manual de uso, tomando en cuenta las potencialidades turísticas.

**3. Elaborar la Misión y Visión turística de la parroquia Asunción.**

a. Elaborar la Misión y Visión Turística de la parroquia, con la participación de los representantes del sector público, privado y comunitario, anexando objetivos, estrategias, y políticas que consoliden la actividad turística local.

**4. Formular estrategias de Desarrollo Turístico Sostenible parroquial.**

a. Se formulara estrategias mediante la aplicación de la metodología de Planeación de proyectos orientada a Objetivos (ZOPP), es la fase inicial de un proyecto en la que se debe realizar una reunión

de trabajo o pequeño seminario para confeccionar y aprobar el plan de trabajo para el proyecto y en el Marco lógico se establecerá una herramienta que consolidará y facilitara el proceso a través de una estructura.

### Estructura de la matriz de marco lógico

Tabla N° 10  
Matriz marco lógico

	Indicador	Fuentes de Verificación	Supuestos
<b>Fin</b>			
<b>Propósito</b>			
<b>Componentes</b>			
<b>Actividades</b>			

Fuente: ZOPP  
Elaborado por: La Autora

#### b. Elaborar programas y proyectos de desarrollo.

En base a las necesidades que se determine en el estudio se elaborara programas y perfiles de los proyectos encaminados a la activación económica conservando sus recursos naturales y culturales.

Los programas y perfiles que se detallen serán generados en base al desarrollo de cada uno de los objetivos planteados.

Los programas constarán de los siguientes literales:

- Nombre del programa
- Objetivo
- Responsables
- Perfil de los proyectos, dentro del programa
- Objetivo
- Actividad
- Responsables
- Presupuesto

## 8. Conclusiones

1. La investigación de los fundamentos teóricos a nivel de marco referencial y marco conceptual, data acerca de las principales variables estudiadas como la pobreza y el desempleo, ha representado la base para continuar con el desarrollo de los siguientes objetivos del presente trabajo investigativo.

2. Para realizar un diagnóstico acertado de la problemática referente a los indicadores de la pobreza y desempleo de la parroquia Asunción se emplearon diferentes técnicas y cálculos de indicadores económicos, tales como: aplicación de una encuesta a sus habitantes, aplicación del método de Regresión lineal donde se determinó que existe una relación baja o mínima entre los índices estudiados a nivel rural de la parroquias y para medir la distribución de los ingresos de sus habitantes se empleó el cálculo del Índice de Gini y la Curva de Lorenz.

3. Finalmente, la presentación de un plan para el desarrollo turístico sostenible de la parroquia Asunción, sustentado en el aprovechamiento de los recursos naturales, culturales y turísticos, permite alcanzar una variación en indicadores como la pobreza y desempleo dando como resultado un cambio positivo en el desarrollo social y económico de su población.

## 9. Referencias bibliográficas

Anonimo. (s.f.). *Halweb*. Obtenido de <http://halweb.uc3m.es/esp/Personal/personas/jmmarin/esp/GuiaSPSS/18reglin.pdf>

Banco Mundial. (1990). *Informe sobre el desarrollo mundial*.

Banco Mundial. (21 de Diciembre de 2018). *Banco Mundial BIRF AIF*. Recuperado el 23 de Agosto de 2019, de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2018/12/21/year-in-review-2018-in-14-charts>

Bazan, A., Quintero, M., & Hernandez, A. (2011). Evolucion del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio. *Redalyc*, 209.

Cepal. (2019). *cepal.org*. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/191128\\_panorama\\_social\\_2019\\_version\\_final.pdf?utm\\_source=CiviCRM&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=20191205\\_panorama\\_social2019](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/191128_panorama_social_2019_version_final.pdf?utm_source=CiviCRM&utm_medium=email&utm_campaign=20191205_panorama_social2019)

CONSTITUCION DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. (20 de Octubre de 2008). *ecuadorencifras.gob.ec*. Recuperado el 16 de Abril de 2019, de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2018/DIJU/abril/literal\\_a2\\_base\\_legal\\_que\\_rige\\_la\\_institucion/LA2\\_MAY\\_DIJU\\_Constitucion.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2018/DIJU/abril/literal_a2_base_legal_que_rige_la_institucion/LA2_MAY_DIJU_Constitucion.pdf)

Ecuador en Cifras. (15 de Julio de 2019). *ecuadorencifras*. Recuperado el 29 de Agosto de 2019, de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2019/Junio-2019/Boletin\\_tecnico\\_pobreza\\_y\\_desigualdad\\_junio\\_2019.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2019/Junio-2019/Boletin_tecnico_pobreza_y_desigualdad_junio_2019.pdf)

European Economic Community. (1985). European Economic Community.

Expreso. (16 de Enero de 2019). *El desempleo se ubicó en el 3.7 % en 2018*, pág. 1.

expreso.ec. (16 de Enero de 2019). *El desempleo se ubicó en el 3.7 % en 2018*, pág. 1.

H. CONGRESO NACIONAL. (16 de Diciembre de 2005). *ecuadorencifras.gob.ec*. Recuperado el 14 de Abril de 2019, de

[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2017/DIJU/diciembre/LA2\\_OCT\\_DIJU\\_CODIGO%20TRABAJO.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2017/DIJU/diciembre/LA2_OCT_DIJU_CODIGO%20TRABAJO.pdf)

Naciones Unidas. (Diciembre de 2017). *Naciones Unidas*. Recuperado el 15 de Julio de 2019, de [un.org: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/](https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/)

OIT. (1995). The framework of ILO action against poverty. *The poverty agenda and the ILO*.

ONU. (1995). The Copenhagen Declaration and Programme of Action. (*Nueva York: Organización de las Naciones Unidas*, 57).

Organizacion de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura. (2014). *fao.org*. (I. I. (IIICA), Editor) Obtenido de <http://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/341924/>

Organizacion Internacional del Trabajo. (13 de Febrero de 2019). *ilo.org*. Recuperado el 7 de Marzo de 2019, de [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_670577/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_670577/lang-es/index.htm)

Pampillon, R. (2007). *Economy Weblog*. Recuperado el Junio de 2018, de [https://economy.blogs.ie.edu/archives/2007/02/que\\_es\\_la\\_curva/](https://economy.blogs.ie.edu/archives/2007/02/que_es_la_curva/)

Peiro Ucha, A. (s.f.). *Economipedia Haciendo facil la economia*. Recuperado el Enero de 2019, de <https://economipedia.com/definiciones/coeficiente-de-correlacion-lineal.html>

Pérez, J., & Gardey, A. (2009). *Definicion.DE*. Obtenido de <https://definicion.de/desempleo/>

Ramirez, J. (2018). *lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/variables-dependiente-independiente/>

Sánchez Almanza, A. (2006). Crecimiento económico, desigualdad y pobreza: una reflexión a partir de Kuznets. *SCIELO*, 37, 13-14.

Simmel, G. (1965). The poor. *Social Problems*, 140.

Sistema Nacional de Informacion. (28 de Febrero de 2013). *Sistema Nacional de Información*. (G. P. Santiago, Productor) Recuperado el 5 de Septiembre de 2019, de [sni.gob.ec: http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial](http://sni.gob.ec)

Sistema Nacional de Información. (2015). *sni.gob.ec*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de Gobierno Autónomo Descentralizado Paroquial Rural de Asunción: [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdiagnostico/1460015800001\\_02%20Diagnostico\\_PDyOT\\_Asuncion\\_14-10-15\\_14-10-2015\\_12-28-45.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/1460015800001_02%20Diagnostico_PDyOT_Asuncion_14-10-15_14-10-2015_12-28-45.pdf)

Spicker, P. (2009). Definiciones de Pobreza: Doce Grupos de Significados. *Pobreza: Un Glosario Internacional*, 297.

Spicker, P. (s.f.). *Clacso*. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D9376.dir/06spicker.pdf>

Trabajo, O. I. (1995). The framework of ILO action against poverty. *The poverty agenda and the ILO*.

Unidas, O. d. (1995). The Copenhagen Declaration and Programme of Action. (*Nueva York: Organización de las Naciones Unidas*, 57).

Vistazo . (2019). ECUADOR CERRÓ 2018 CON UNA POBREZA EXTREMA DE 8,4%. *Vistazo* , 1.

Vistazo. (16 de Enero de 2019). Ecuador Cerró 2018 con una Pobreza Extrema de 8,4%. *Vistazo*, 1.

Vistazo. (2019). Ecuador cerro 2018 con una pobreza extrema de 8,4%. *Vistazo*, 1.

## 10. Anexos

- a. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), Junio 2019; BOLETIN TECNICO:  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2019/Junio-2019/Boletin\\_tecnico\\_pobreza\\_y\\_desigualdad\\_junio\\_2019.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2019/Junio-2019/Boletin_tecnico_pobreza_y_desigualdad_junio_2019.pdf)
- b. PD y OT Parroquia Asunción  
[http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/1460015800001\\_03%20PDyOT\\_Asuncion\\_14-10-15\\_14-10-2015\\_12-30-09.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1460015800001_03%20PDyOT_Asuncion_14-10-15_14-10-2015_12-30-09.pdf)
- c. PD y OT Actualizado Morona Santiago <http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial>
- d. Encuesta aplicada a moradores de la parroquia Asunción 2018

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**  
**SEDE MACAS**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**  
**ENCUESTA PARROQUIA ASUNCIÓN – CANTÓN SUCÚA**

**Objetivo:** Analizar el comportamiento de los índices de pobreza y desempleo en la parroquia Asunción durante el periodo 2018.

**1. Edad de los encuestados:**

Tabla N° 1  
Edad de los encuestados

Variable	Cantidad	Porcentaje
19-23	18	5.17%
24-28	61	17.53%
29-33	243	69.83%
34-37	18	5.17%
38-42	8	2.30%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

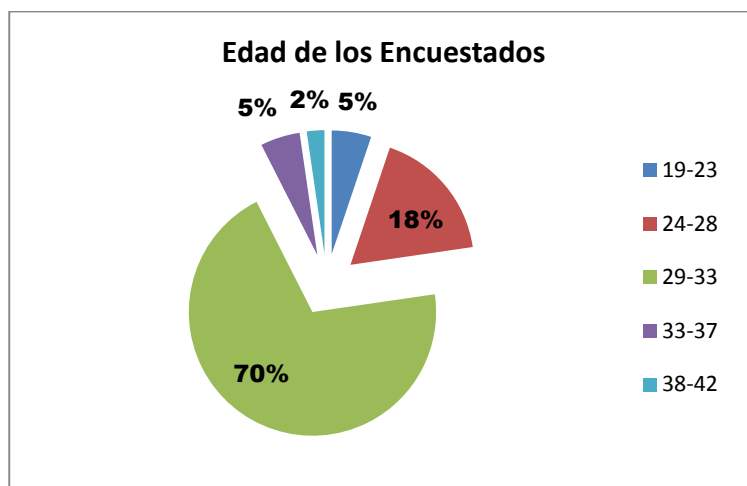


Fig. 01 Gráfico Pregunta No. 1  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

Para conocer un poco más acerca de la población investigada se tiene como referencia que la edad de las personas encuestadas oscila entre los 19 y 23 años, que representan el 5.17%, de entre los 24 y 28 años representan el 17.53%, de entre los 29 y 33 años representan el 69.83%

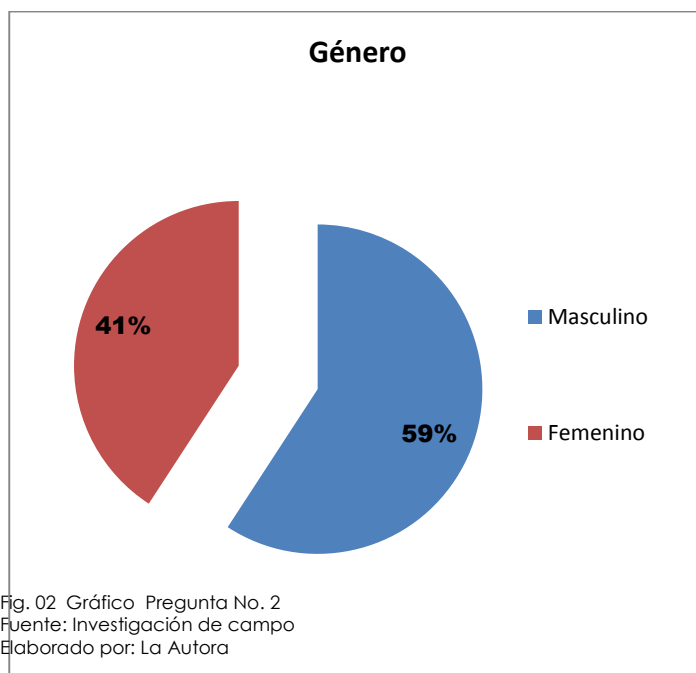
siendo la población más extensa, entre los 34 y 37 años representan el 5.17% y entre los 38 y 42 años representan el 2.30% del total de la población de la parroquia Asunción.

## 2. Género de los encuestados:

Tabla N°2  
Género de los encuestados

Variable	Cantidad	Porcentaje
Masculino	206	59.20%
Femenino	142	40.80%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora



El 40.80% de la población encuestada se identifica como género femenino y el 59.20% de los encuestados representan al género masculino. Existiendo mayoritariamente una población correspondiente al sexo masculino.

### 3. ¿Cuál es su ocupación laboral?

Tabla N° 3  
Ocupación laboral

Variable	Cantidad	Porcentaje
Agricultura	261	75.00%
Ganadería	31	8.91%
Labores Domésticas	28	8.05%
Construcción	16	4.60%
Enseñanza	5	1.44%
No declarado	7	2.01%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

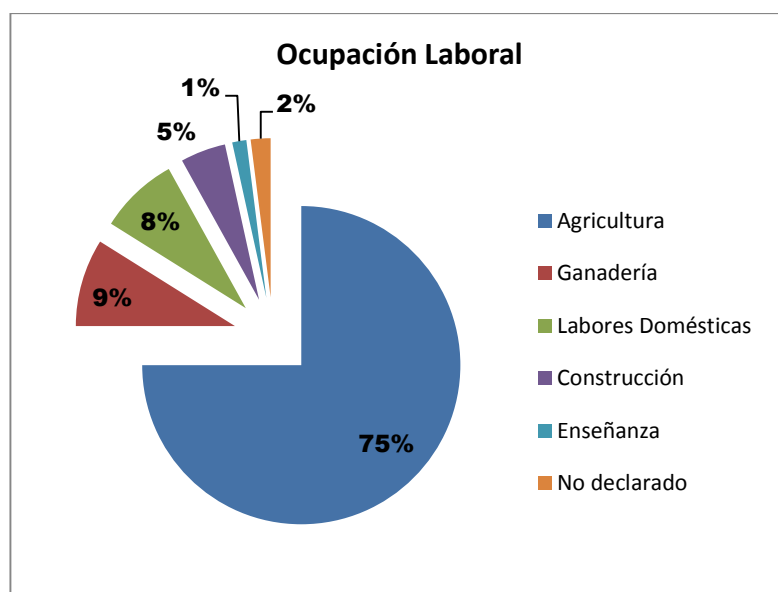


Fig. 03 Gráfico Pregunta No. 3  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

En la parroquia Asunción se desarrollan varias actividades laborales de las cuales podemos analizar las siguientes: la actividad agrícola en primer lugar representa el 75%, la ganadería representa el 8.91%, las labores domésticas representan el 8.05 %, el sector de la actividad de construcción representa el 4.60%, la actividad de enseñanza representa el 1.44 % y existe un 2.01% de la población que no ha declarado a que actividad

productiva se dedica o no forma parte del cuerpo laboral de la parroquia o simplemente no trabaja.

#### 4. ¿Cuál es su Nivel de Educación?

Tabla N° 4  
Nivel de educación

Variable	Cantidad	Porcentaje
Educación Primaria	155	44.54%
Educación Secundaria	76	21.84%
Educación Básica	53	15.23%
Educación Media	44	12.64%
Tercer Nivel	5	1.44%
Ninguno	15	4.31%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

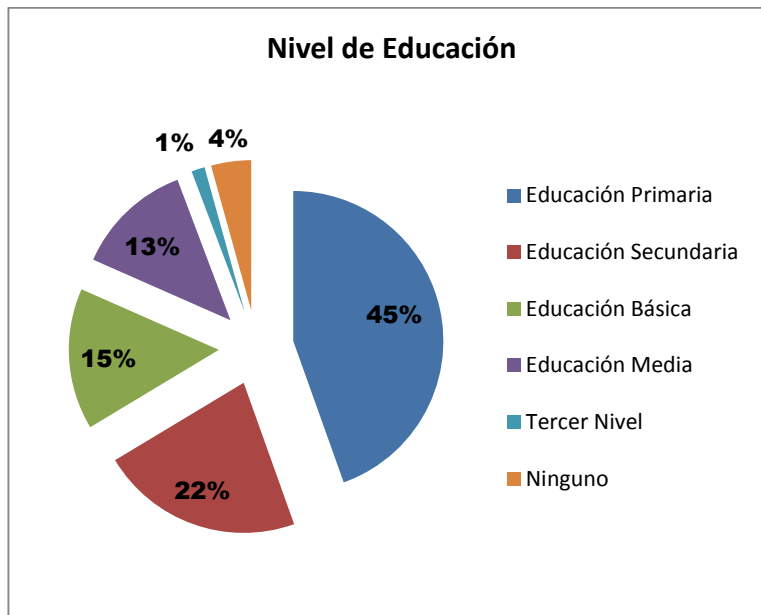


Fig. 04 Gráfico Pregunta No. 4  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

En lo que respecta al nivel de Educación que posee la población investigada de la parroquia Asunción, se encontró lo siguiente: el 44.54% solo tiene educación primaria, el 21.84% ha recibido educación secundaria, el 15.23% de la población llegó hasta el nivel de educación básica, un bajo pero importante 1.44% ha logrado acceder a la educación de tercer nivel de educación y el 4.31% menciona que no ha recibido ningún nivel de educación por diversas causas familiares, de falta de recursos económicos, entre otros.

### 5. ¿Cuál es su estado Civil?

Tabla N°5  
Estado Civil

Variable	Cantidad	Porcentaje
Soltero/a	124	35.63%
Casado/a	164	47.13%
Unión de hecho	55	15.80%
Viudo/a	5	1.44%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

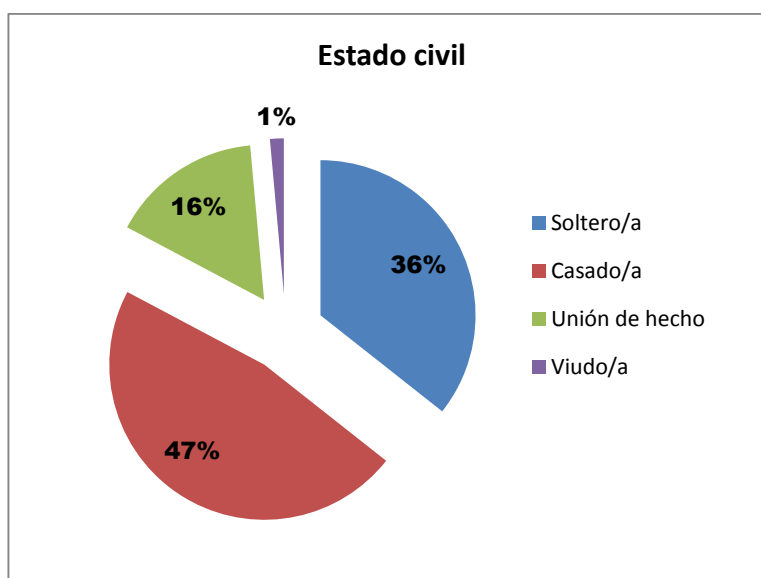


Fig. 05 Gráfico Pregunta No. 5  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

A través de la presente encuesta, en la parroquia Asunción se ha determinado cuatro estados civiles en la población, de los cuales se desprende lo siguiente: el 47.13% pertenece al estado civil casado/a, el 35.63% corresponde a la población soltera/o, el 15.80% responde que convive con sus parejas en unión de hecho y el 1.44% pertenecen al estado civil viudo/a.

## 6. ¿Cuál es el estado de la tenencia de la vivienda?

Tabla N° 6  
Tenencia de la vivienda

Variable	Cantidad	Porcentaje
Propia	288	82.76%
Arrendada	50	14.37%
Prestada	10	2.87%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

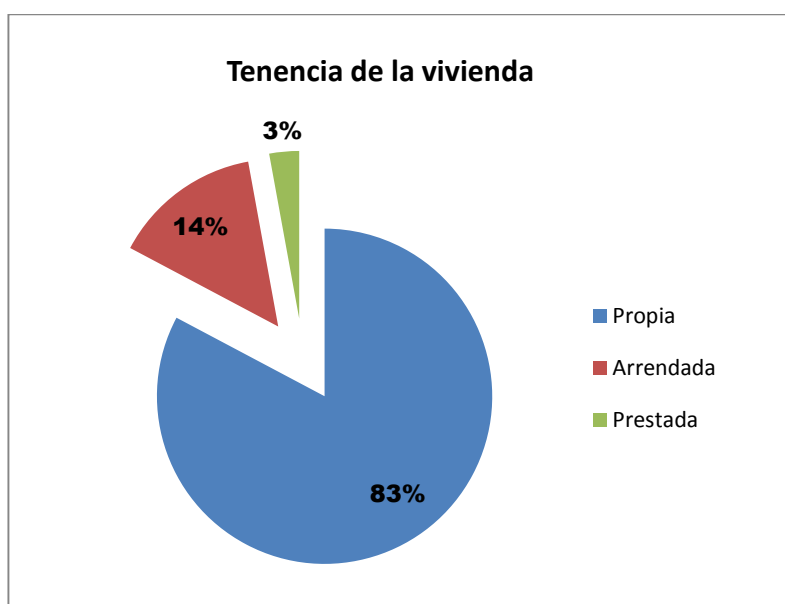


Fig. 06 Gráfico Pregunta No. 6  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

En lo referente al estado de pertenencia o tenencia de la vivienda de los moradores de la parroquia Asunción, de acuerdo a la información que muestra la encuesta, se conoce que el 82.76% tienen vivienda propia, el 14.37% habita en una vivienda arrendada y el 2.87% de la población vive

en una residencia prestada ya sea por sus familiares u otros individuos que no viven en la parroquia y como dejar vacía su casa prefieren prestarla a cambio del cuidado del inmueble.

## 7. ¿Qué Tipo de Vivienda posee?

Tabla N° 7  
Tipo de vivienda

Variable	Cantidad	Porcentaje
Casa/villa	134	38.51%
Media agua	96	27.59%
Choza	85	24.43%
Rancho	33	9.48%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

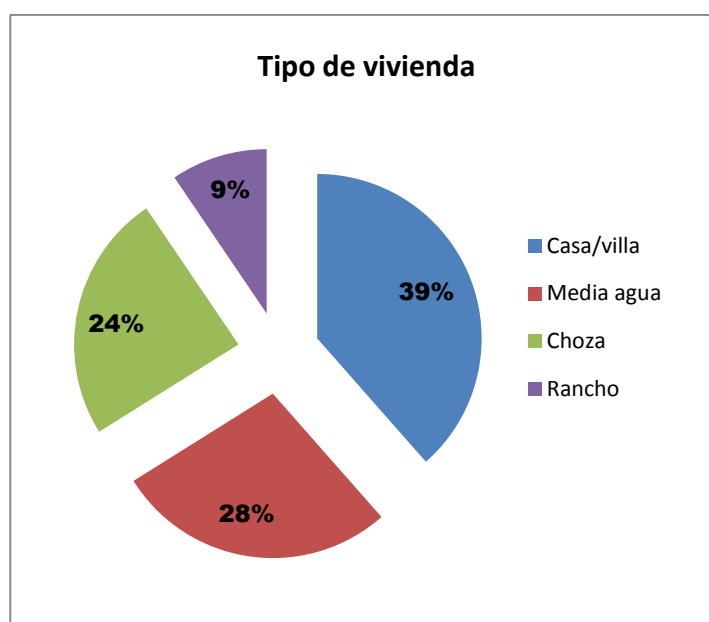


Fig. 07 Gráfico Pregunta No. 7  
Fuente: Investigación de campo  
Elaborado por: La Autora

En la parroquia Asunción se observa que el tipo de vivienda que poseen las familias del sector se diferencia de la siguiente manera: el 38.51% tiene una vivienda de tipo casa o villa, el 27.59% tiene una vivienda denominada “media agua”, el 24.43% de la población tiene como vivienda una “choza” y el 9.48% de la población habita en una vivienda tipo “rancho”.