



UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA DE SICOLOGÍA CLÍNICA

Tema:

**“Autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en los
adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto
Vintimilla en el período marzo–agosto 2019”**

ARTÍCULO ACADÉMICO PREVIO
A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
SICÓLOGA CLÍNICA

Autora:

Srta. Diana Carolina Hurel Andrade

Directora de Trabajo de Titulación:

Mgs. Mónica Tamayo Piedra.

CUENCA, ECUADOR

2019

**PERMISO DEL AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN PARA SUBIR AL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Yo, Diana Carolina Hurel Andrade portadora de la cédula de ciudadanía N° 0704798032 En calidad de autora y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación. **“Autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en los adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla en el período marzo–agosto 2019”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de septiembre del 2019

Diana Carolina Hurel Andrade

CI. 0704798032

Autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en los adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla en el período marzo– agosto 2019.

Self-concept and antisocial and criminal behavior in adolescents of the Carlos Rigoberto Vintimilla Educational Unit in the period march-august 2019.

Hurel Andrade Diana Carolina
carohurel32@hotmail.com

Tamayo Piedra Mónica del Carmen
mtamayop@ucacue.edu.ec
Universidad Católica de Cuenca.

Resumen

El estudio tuvo como objetivo valorar la prevalencia de conductas antisociales y delictivas, su relación con el autoconcepto en adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla. Se emplea un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo-correctivo de variables. El universo poblacional está constituido por 150 estudiantes en edades entre 12 y 18 años, 62 del género masculino y 88 femenino. La información se obtendrá aplicando los cuestionarios; AF-5 Autoconcepto forma 5 y Cuestionario de conductas Antisociales y Delictivas. Para el procesamiento de los datos se utiliza el programa estadístico SPSS versión 2.4 y para la asociación estadística se empleará la prueba hipótesis χ^2 con una significación estadística de $p=0.05$. En el estudio realizada por los adolescentes; los resultados evidenciaron que, en la Unidad Educativa existe un perfil antisocial que responde al 6% de la muestra; seguido de un 12% perfil de alto riesgo, el 12% presenta

conductas delictivas, mientras que el 7,3% con un alto nivel de conducta delictiva. Las dimensiones de autoconcepto que menor puntúan son, factor emocional con 42% y familiar 38.7% dentro de la escala Likert bajo.

Palabras Claves

Autoconcepto, Comportamiento antisocial, Comportamiento delictivo, Adolescentes.

Abstract.

The aim is to evaluate the prevalence of antisocial and criminal behaviors, their relationship with self-concept in adolescents of the Carlos Rigoberto Vintimilla Educational Unit. A quantitative approach is used with a non-experimental, descriptive-corrective design of variables. The population universe is constituted by 150 students in ages between 12 and 18 years, 62 of the masculine gender and 88 feminine. The information will be obtained by applying the questionnaires; AF-5 Self-concept forms 5 and Questionnaire of Antisocial and Criminal behaviors. The statistical program SPSS version 2.4 is used to process the data and for the statistical association the Chi2 hypothesis test with a statistical significance of $p= 0.05$ will be used. Regarding the data, we have that within the Educational Unit there is an antisocial profile with a percentage of 6%, followed by a high-risk profile with 12%, while in criminal behave of 12%, followed by a high level of criminal behavior with 7.3%. The dimensions of self-concept that score higher are, emotional factor with 49% and family 38.7%.

Key Words

Self-concept, Antisocial behaviors, Criminal behaviors, Teenagers.

Introducción

La organización Mundial de la Salud (OMS) ha informado que no existe país libre de violencia, al ejercer manifestaciones antisociales o delictivas la violencia está presente (Sandoval, 2017). La adolescencia es una etapa en la que se desencadena un sin número de cambios continuos a nivel biológico, emocional y social inherentes al desarrollo, cuyas transformaciones son normales, sin embargo, es en este período de vida donde se presentan problemas de conducta, que pueden llevarlos a involucrarse en actos delictivos, dentro de la investigación abordaremos los comportamientos antisociales además de los delictivos, puesto que puede generarse una transición entre estas. (Gaeta & Galvanovskis, 2011; Andújar, 2011).

Esta problemática ha generado gran impacto, al ser investigada a nivel de Latinoamérica como Europa, constituyendo un objeto de estudio e intervención, precisamente en este grupo etario, en quienes a temprana edad manifiestan proceder antisocial o delictivo, comportamiento que podrían persistir en la vida adulta, esto podría estar asociado a conductas de riesgo coligadas al consumo de sustancias psicoactivas, prácticas sexuales riesgosas, problemas con la ley, entre otras (Uribe, Sanabria, Orcasita, & Barreto, 2016; Garaigordobil & Maganto, 2016).

En la investigación realizada en Colombia también se indica que, de acuerdo a (Duque, Klevens, & Montoya, 2005) a la edad de 12 años los adolescentes manifiestan actitudes de oposición o terquedad, que con el crecimiento van presentando comportamientos desafiantes y desobediencia que los puede llevar a irrespetar la autoridad. No obstante, al no superar esta situación por diferentes influencias, ya sea familiar, social, escolar, o personal; el adolescente puede llegar a cometer actos de transgresión, que son característicos del criterio antisocial (Cabrera, González, Vargas, & Franco, 2012).

Seisdedos, define a la práctica antisocial como “Comportamiento caracterizado por realizar acciones perjudiciales y dañinas contra los demás, implicando agresión física y verbal, manipulación e irresponsabilidad” A su vez señala indicadores como la irresponsabilidad, violación a la privacidad, rompimiento de normas sociales y agresividad (Seisdedos N. , 2001). Es evidente que la conducta antisocial es una terminología extensa pues engloba

rasgos que se dan en adolescentes en algún momento de la vida, sin embargo, el conflicto inicia cuando son persistentes, generando un malestar significativo a nivel social, familiar y escolar, repercutiendo notablemente su desarrollo personal (De la Torre & Ordoñez, 2018).

Por otra parte, Seisdedos (1988), define a la conducta delictiva como, comportamientos que están afuera de la ley por hurtar, pertenecer a pandillas delictivas y/o criminales, violar, extorsionar y todo lo que implica participar en actos delictivos bajo el uso de estupefacientes (De la Torre, M; Ordoñez, D; 2018), generando una violación en el derecho de los demás, estos actos pueden iniciar en la infancia o adolescencia, prevaleciendo en la vida adulta (Gallardo, Forero, Maydeu, & Pueyo, 2009). Otro autor señala otros indicadores como, la mentira, simulación, inseguridad, actitudes críticas, escasa empatía, menos acatamientos de normas y reglas sociales ambivalencia emocional (Mahomed, 2008).

Al ser el autoconcepto, el conjunto de imágenes, sentimientos, pensamientos que mantiene la persona de sí mismo y centrándonos en la adolescencia, esto puede ser un factor protector, siempre y cuando este sea positivo, pues se desarrolla un adecuado equilibrio psicológico y así la adquisición de prácticas adaptativas y saludables. Por otro lado, si se desarrolla un autoconcepto negativo, se lo consideraría como un factor de riesgo, desencadenando desajustes afectivos y de comportamiento, a los que se les incluirían los antisociales y delictivos (Faroña, García, & Vilariño, 2010).

En efecto el aporte que brindará la investigación será de gran relevancia social, al dejar la puerta entreabierta para el desarrollo de investigaciones nacionales, con el fin de ser partícipes en buscar soluciones oportunas y brindarles una atención integral.

Marco Teórico

La multicausalidad del comportamiento antisocial en la adolescencia, se genera de la combinación de múltiples factores de riesgo, como es el desarrollo evolutivo, procesos históricos y culturales, que afecta de forma distinta a la generación de jóvenes desde muy temprana edad (Paredes & Morals, 2005). De acuerdo a diferentes estudios, empíricos y teóricos el autoconcepto tendría relación con el desarrollo de conductas antisociales y

delictivas, esto se fundamenta según la teoría de control social de Reckless (1967), quien manifiesta que un autoconcepto sólido y positivo protege al individuo de factores riesgosos, mientras que uno débil lo coloca en una situación vulnerable, por lo que en este caso el adolescente podría desarrollar comportamientos desadaptativos (Vázquez, Mahomed-Mohand, & Vilariño, 2008).

En cuanto a las diferentes teorías de las conductas desviadas mencionan constantemente la relación entre bajo autoconcepto y conductas delictivas; Kaplan (1972) manifestó que su desarrollo puede generarse por mecanismo de compensación de la autoevaluación devaluada, por lo tanto un autoconcepto equilibrado protege al individuo de actitudes disruptivas (Vázquez, Mahomed-Mohand, & Vilariño, 2008). De acuerdo a Rosenberg (1979), quien emite que el autoconcepto, es la percepción que la persona tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual, es decir es la totalidad de los pensamientos y sentimientos de un individuo tiene en referencia de sí mismo (García & Musitu, 2014).

A lo largo de la historia el autoconcepto y las conductas antisociales y delictivas han sido defendidas por diferentes enfoques, se citará al enfoque cognitivo, en donde se considera al “yo” como un conjunto de disposiciones cognoscitivas que acceden a ordenar información que cada individuo tiene de sí mismo, lo que nos indica que la diferencia entre seres humanos radica en sus estructuras cognitivas diferentes, Saura (1996), manifiesta que el autoconcepto se va formando por un sin número de percepciones que ha ido adoptando el individuo a lo largo de su desarrollo, construyendo un autoconocimiento, el mismo que ira regulando la conducta, así como la toma de decisiones; por lo tanto, el desarrollo pleno del autoconcepto es evolutivo, es decir puede ir cambiando con el paso del tiempo y adquisición de experiencias (Cazalla & López, 2013; Arosquipa, 2017).

A esto se le añade el enfoque conductista, en donde autores como Fung (2003), identifica al autoconcepto como un agregado de conductas autoreferidas que se manifiestan en el actuar de la persona; lo que significa que se desencadena un proceso de autoevaluación, en base a diferentes parámetros que la persona considere importantes para su conducta, por otro lado, Rice (1997), refirió que dicha autoevaluación esta interrelacionado con el valor que la

persona atribuya a sus habilidades y a las estimaciones que este haga de sí mismo (Arosquipa, 2017).

De acuerdo a la teoría cognitivo-conductual, Garrido (2005), menciona que la forma que un individuo, tiende a pensar, analizar, la realidad influye directamente en su movilidad emocional y conductual, Herrero (2005) y Langton (2007), señalan que de acuerdo a la literatura existe una relación entre el comportamiento antisocial y estructuras cognitivas distorsionadas, por ello, estas pueden repercutir en la aparición de actividades delictivas; pensamientos que pueden tener sus inicios de manera automática, teniendo como base los aprendizajes adquiridos durante el transcurso de la vida del individuo. En definitiva, la falta de control del sujeto sobre su proceder disruptivo, se podría dar como resultado una imposibilidad de otorgar un sentido lógico a aquellos pensamientos que lo llevan a cometer actos de transgresión contra otros (Fariña, Vázquez, & Arce, 2011).

Por lo antes expuesto podría el autoconcepto ser un factor que incida en el desarrollo de conductas antisociales y delictivas. Esta es la hipótesis planteada que será corroborada con los resultados obtenidos.

Metodología

Diseño. Se realizará un diseño no experimental; descriptivo - correlacional de variables, que tiene como objetivo establecer la relación entre las conductas antisociales y delictivas con autoconcepto. Tendrá un enfoque cuantitativo que permitirá la recolección de datos para probar la hipótesis mediante la medición numérica y estadística (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Instrumentos. Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D), el autor es Nicolás Seisdedos Cubero (1995), La escala evalúa los aspectos antisociales y delictivos en niños y adolescentes (Seisdedos N. , 2009). Este cuestionario está conformado por dos escalas tipo Likert; la primera relacionada Al rango antisocial con 20 ítems y la segunda al delictivo de 20 ítems, los literales se contestan con si=1 y no=0. El cuestionario cuenta con un índice de confiabilidad de Cronbach de 0.88 para cada una de las escalas (Gaeta & Galvanovskis, 2011;

Ramirez & Gómez, 2008). Para su análisis se empleó la siguiente escala de percentiles; menor a 85 representa bajo riesgo, entre 85 y 94 alto riesgo y mayor a 95 perfil antisocial (Garaigordobil & Maganto, 2016).

AF-5- Autoconcepto Forma 5; este cuestionario nos permitirá conocer la representación y valoración que el sujeto tiene de sí mismo. Es una escala verbal, estructurada con 36 ítems, que se responden de acuerdo a la forma de pensar y actuar, evalúa cinco dimensiones del autoconcepto, la primera académica, que se refiere a la percepción que el individuo tiene de la calidad del desempeño de su rol, como estudiante y como trabajador. Los ítems correspondientes son la pregunta 1,5,11,16,21,26. La segunda, social, se refiere a la percepción que tiene la persona de su desempeño en las relaciones sociales. Los 6 ítems son, 2,7,12,22,27. La tercera corresponde a emocional, hace referencia a la percepción de la persona de su estado emocional y de sus respuestas a situaciones específicas con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana. Los ítems comprendidos son, 3,8,13,18,23,28. Como cuarta dimensión tenemos el autoconcepto familiar, que se refiere a la percepción que tiene la persona de su implicación, participación e integración en el medio familiar. Cuyos ítems son, 4, 9,14, 19, 24, 29. Finalmente el autoconcepto físico, este factor hace referencia a la percepción que tiene la persona de su aspecto físico y de su condición física, quedando las 6 preguntas restantes, 5, 10, 15,20, 25, 30 (García & Musitu, 2014).

Para su interpretación se empleó las siguientes puntuaciones, de 0 a 35 representa una categoría de bajo, de 36 a 45 tendencia promedio, seguida de 46 a 55 promedio, luego de 56 a 65 tendencia alto, de 66 a 80 con una categoría de algo, finalmente de 81 en adelante muy alto (Musitu, García, & Gutiérrez, 1997).

Población. Este estudio se realizará a un universo poblacional adolescente estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla, constituido por 150 sujetos cuyas edades están comprendidas entre 12-18 años, 62 del género masculino y 88 femenino.

Criterios de inclusión. Ser adolescentes en edades de 12 a 18 años, tener capacidades para leer y escribir, disponer del consentimiento por parte del representante legal.

Criterios de exclusión. Presentar discapacidad intelectual, problemas de organicidad y funcionalidad, estudiantes que no brinden su consentimiento para la aplicación de los instrumentos.

Análisis de datos. Para el procesamiento de los datos se utilizará el software estadístico Statistical Package the Social Sciences (SPSS) versión 2.4 en el cual se tabularán y para la asociación estadística se empleará la prueba de hipótesis χ^2 de Pearson (X^2) con una significación estadística de $p=0.05$.

Aspectos éticos. Se obtuvo la autorización por parte de la Unidad Educativa y la aplicación de los instrumentos, así como el consentimiento de los representantes legales y los asentimientos por parte de los estudiantes, los mismos que tuvieron conocimiento previamente sobre el anonimato y confidencialidad de la información. Además, se les dio a conocer que la participación era voluntaria y que podrían retirarse de la investigación en cualquier momento. Durante la aplicación que fue en las aulas de clases, se contó con la presencia de la rectora de la entidad, así como de la investigadora.

Tablas

Tabla 1.- Porcentaje de conducta antisocial de los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla.

		A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NULA CONDUCTA ANTISOCIAL 1 a 75	116	77,3	77,3	77,3
	PERFIL BAJO DE RIESGO 76 a 84	7	4,7	4,7	82,0
	PERFIL ALTO DE RIESGO 85 a 94	18	12,0	12,0	94,0
	CONDUCTA ANTISOCIAL 95 a 99	9	6,0	6,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

En la presente tabla se muestran los resultados de las personas encuestadas donde se evidencia que el 6% de la población presentan un comportamiento antisocial y el 12% un perfil alto de riesgo y 77,3% una nula conducta antisocial

Tabla 2.- Porcentaje de conducta delictiva de los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla.

A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NULA CONDUCTA DELICTIVA 0 a 75	98	65,3	65,3	65,3
	BAJO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 76 a 84	23	15,3	15,3	80,7
	ALTO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 85 a 94	11	7,3	7,3	88,0
	CONDUCTA DELICTIVA 95 a 99	18	12,0	12,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

La tabla demuestra el porcentaje de población que tiene comportamientos delictivos dentro de la institución, es así que el 12% se encuentran en el rango de conducta delictiva, seguido por el 7,3% con un alto nivel de conducta delictiva y el 65,3% con una nula conducta delictiva.

Tabla 3.- Correlación de la muestra factor emocional, género y edad

EDAD ESTUDIANTES (agrupado)*AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)*GENERO ESTUDIANTES tabulación cruzada				AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)						Total
GENERO ESTUDIANTES				BAJO 0 a 35	TEND. PROMEDIO 36 a 45	PROMEDIO 46 a 55	TEND. ALTO 56 a 65	ALTO 66 a 80	MUY ALTO 81 a 99	
MASCULINO	EDAD ESTUDIANTE S (agrupado)	12 a 13	Recuento	3	3	1	4	1	4	16
			% del total	4,8%	4,8%	1,6%	6,5%	1,6%	6,5%	25,8%
	14 a 15	Recuento	13	0	3	3	3	4	26	
		% del total	21,0%	0,0%	4,8%	4,8%	4,8%	6,5%	41,9%	
	16 a 18	Recuento	10	2	1	1	3	3	20	
		% del total	16,1%	3,2%	1,6%	1,6%	4,8%	4,8%	32,3%	
	Total		Recuento	26	5	5	8	7	11	62
		% del total	41,9%	8,1%	8,1%	12,9%	11,3%	17,7%	100,0%	
FEMENINO	EDAD ESTUDIANTE S (agrupado)	12 a 13	Recuento	8	1	0	3	7	6	25
			% del total	9,1%	1,1%	0,0%	3,4%	8,0%	6,8%	28,4%
	14 a 15	Recuento	18	3	5	3	5	4	38	
		% del total	20,5%	3,4%	5,7%	3,4%	5,7%	4,5%	43,2%	
	16 a 18	Recuento	11	5	3	1	2	3	25	
		% del total	12,5%	5,7%	3,4%	1,1%	2,3%	3,4%	28,4%	
	Total		Recuento	37	9	8	7	14	13	88
		% del total	42,0%	10,2%	9,1%	8,0%	15,9%	14,8%	100,0%	
Total	EDAD ESTUDIANTE S (agrupado)	12 a 13	Recuento	11	4	1	7	8	10	41
			% del total	7,3%	2,7%	,7%	4,7%	5,3%	6,7%	27,3%
	14 a 15	Recuento	31	3	8	6	8	8	64	
		% del total	20,7%	2,0%	5,3%	4,0%	5,3%	5,3%	42,7%	
	16 a 18	Recuento	21	7	4	2	5	6	45	
		% del total	14,0%	4,7%	2,7%	1,3%	3,3%	4,0%	30,0%	
	Total		Recuento	63	14	13	15	21	24	150
		% del total	42,0%	9,3%	8,7%	10,0%	14,0%	16,0%	100,0%	

Dentro del presente apartado se muestran los resultados entre las personas encuestadas, donde se correlaciona el autoconcepto (factor emocional), observándose de esta manera el 58,7% de la población corresponde al género femenino y el 41,3% masculino (Anexo 9). Por cuanto dentro de la significancia estadística Chi² con un margen de error de 0,05 se identificó que la dimensión emocional se presenta como factor predominante en los adolescentes, dando como resultado que el género masculino en edades de 14 a 15 años presenta un bajo autoconcepto emocional con un 21%, seguido por el 16, 1% en edades de 16 a 18 años. De igual importancia dentro del género femenino se proyectan resultados con un bajo autoconcepto en edades de 14 a 15 con un 20.5%.

Como se puede ver el 42% de los encuestados sin distinción de género presentan un autoconcepto bajo en la sub-variante emocional con una puntuación de 0 a 35.

Tabla 4.- Correlación de la muestra factor familiar, género y edad.

GENERO ESTUDIANTES			AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)						Total	
			BAJO 0 a 35	TEND. PROMEDIO 36 0 45	PROMEDIO 46 a 55	TEND. ALTO 56 a 65	ALTO 66 a 80	MUY ALTO 81 a 99		
MASCULINO	EDAD ESTUDIANTE S (agrupado)	12 a 13	Recuento	5	0	0	2	3	6	16
			% del total	8,1%	0,0%	0,0%	3,2%	4,8%	9,7%	25,8%
	14 a 15	Recuento	12	2	2	1	0	9	26	
		% del total	19,4%	3,2%	3,2%	1,6%	0,0%	14,5%	41,9%	
	16 a 18	Recuento	4	2	0	6	1	7	20	
		% del total	6,5%	3,2%	0,0%	9,7%	1,6%	11,3%	32,3%	
	Total		Recuento	21	4	2	9	4	22	62
		% del total	33,9%	6,5%	3,2%	14,5%	6,5%	35,5%	100,0%	
FEMENINO	EDAD ESTUDIANTE S (agrupado)	12 a 13	Recuento	5	3	3	1	4	9	25
			% del total	5,7%	3,4%	3,4%	1,1%	4,5%	10,2%	28,4%
	14 a 15	Recuento	16	5	2	2	5	8	38	
		% del total	18,2%	5,7%	2,3%	2,3%	5,7%	9,1%	43,2%	
	16 a 18	Recuento	16	1	0	0	4	4	25	
		% del total	18,2%	1,1%	0,0%	0,0%	4,5%	4,5%	28,4%	
	Total		Recuento	37	9	5	3	13	21	88
		% del total	42,0%	10,2%	5,7%	3,4%	14,8%	23,9%	100,0%	
Total	EDAD ESTUDIANTE S (agrupado)	12 a 13	Recuento	10	3	3	3	7	15	41
			% del total	6,7%	2,0%	2,0%	2,0%	4,7%	10,0%	27,3%
	14 a 15	Recuento	28	7	4	3	5	17	64	
		% del total	18,7%	4,7%	2,7%	2,0%	3,3%	11,3%	42,7%	
	16 a 18	Recuento	20	3	0	6	5	11	45	
		% del total	13,3%	2,0%	0,0%	4,0%	3,3%	7,3%	30,0%	
	Total		Recuento	58	13	7	12	17	43	150
		% del total	38,7%	8,7%	4,7%	8,0%	11,3%	28,7%	100,0%	

En cuanto a la tabla 4 se puede apreciar en función al factor familiar las variantes mantienen una significancia estadística según las correlaciones χ^2 de Pearson, donde se observa que con mayor frecuencia el autoconcepto bajo dentro del factor familia se ve representado por el 19.4% en los varones de 14 a 15 años, seguido por el 18.2% dentro del mismo factor y con diferentes rangos de edad (14-15 y 16-18) se encuentran las mujeres, mostrando que existe una hipótesis correlacional asertiva en cuando a las diferentes significancias estadísticas, de tal manera que sintetizando la información podemos darnos cuenta que sin distinción de género los estudiantes que presentan un autoconcepto bajo en el factor familiar son los sujetos de 14 a 15 años con un 18.7% con una frecuencia de 28 estudiantes, seguido por el 13.3 % de 16 a 18 años con unas frecuencia de 20 colegas. Percibiendo así que el 38,7% de la población en general presenta una puntuación baja de 0 a 35 en el factor familiar.

Observando que en base a la correlación de las diferentes variables tanto en la tabla 3 y tabla 4 se encuentra una mayor alteración sobre el autoconcepto emocional y familiar en el género masculino en las edades de 14 a 15 años.

Tabla 5.- Correlación de la muestra en función al factor emocional, conducta antisocial y género.

AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)*A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado)*GENERO ESTUDIANTES tabulación cruzada				A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado)				Total
GENERO ESTUDIANTES				NULLA CONDUCTA ANTISOCIAL 1 a 75	PERFIL BAJO DE RIESGO 76 a 84	PERFIL ALTO DE RIESGO 85 a 94	CONDUCTA ANTISOCIAL 95 a 99	
MASCULINO	AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	24	0	2	0	26
			% del total	38,7%	0,0%	3,2%	0,0%	41,9%
		TEND. PROMEDIO 36 a 45	Recuento	3	0	2	0	5
			% del total	4,8%	0,0%	3,2%	0,0%	8,1%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	4	0	0	1	5
			% del total	6,5%	0,0%	0,0%	1,6%	8,1%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	6	0	1	1	8
			% del total	9,7%	0,0%	1,6%	1,6%	12,9%
		ALTO 66 a 80	Recuento	5	1	1	0	7
			% del total	8,1%	1,6%	1,6%	0,0%	11,3%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	9	0	1	1	11	
		% del total	14,5%	0,0%	1,6%	1,6%	17,7%	
	Total	Recuento	51	1	7	3	62	
		% del total	82,3%	1,6%	11,3%	4,8%	100,0%	
FEMENINO	AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	26	4	4	3	37
			% del total	29,5%	4,5%	4,5%	3,4%	42,0%
		TEND. PROMEDIO 36 a 45	Recuento	6	1	1	1	9
			% del total	6,8%	1,1%	1,1%	1,1%	10,2%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	5	0	1	2	8
			% del total	5,7%	0,0%	1,1%	2,3%	9,1%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	7	0	0	0	7
			% del total	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,0%
		ALTO 66 a 80	Recuento	13	1	0	0	14
			% del total	14,8%	1,1%	0,0%	0,0%	15,9%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	8	0	5	0	13	
		% del total	9,1%	0,0%	5,7%	0,0%	14,8%	
	Total	Recuento	65	6	11	6	88	
		% del total	73,9%	6,8%	12,5%	6,8%	100,0%	
Total	AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	50	4	6	3	63
			% del total	33,3%	2,7%	4,0%	2,0%	42,0%
		TEND. PROMEDIO 36 a 45	Recuento	9	1	3	1	14
			% del total	6,0%	,7%	2,0%	,7%	9,3%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	9	0	1	3	13
			% del total	6,0%	0,0%	,7%	2,0%	8,7%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	13	0	1	1	15
			% del total	8,7%	0,0%	,7%	,7%	10,0%
		ALTO 66 a 80	Recuento	18	2	1	0	21
			% del total	12,0%	1,3%	,7%	0,0%	14,0%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	17	0	6	1	24	
	% del total	11,3%	0,0%	4,0%	,7%	16,0%		
	Total	Recuento	116	7	18	9	150	
		% del total	77,3%	4,7%	12,0%	6,0%	100,0%	

En cuanto al porcentaje de conducta antisocial que se presenta con mayor ímpetu dentro de la unidad educativa y en correlación con el autoconcepto emocional, muestran un grado de significancia asintótica de 0,987 en cuanto a la variables, por lo que se cumple la analogía estadísticas significativa Chi² con un margen de error de 0,05 manifestando que la hipótesis se asumen de manera asertiva en base a los siguientes resultados, donde se pone en manifiesto

que para el género masculino del total de los encuestados (62), el 1.6% que presenta una conducta antisocial se encuentra dentro de la tendencia muy alto del factor emocional con un puntaje de 81 a 99. Seguido por el 1.6% en la tendencia alto. En las mujeres se evidencia que del total de las evaluadas (88), el 3.4% con conducta antisocial presentan una puntuación bajo (0 a 35) en el factor emocional, de forma similar el 2.3% se encuentra dentro de una puntuación promedio (46 a 55). Revelado de esta manera que el 6% de la población en general presenta una conducta antisocial con las diferentes frecuencias de factor emocional: 3 con una tendencia bajo, 1 tendencia promedio, 3 promedio, 1 tendencia alto, 1 tendencia muy alto; recíprocamente el 12% presenta un perfil alto de riesgo de conducta antisocial, distribuidos entre las 6 escalas del factor emocional, entre los más relevantes se encuentran la tendencia bajo y muy alto con un 4% respectivamente.

Tabla 6.- Correlación de la muestra en función al factor familiar, conducta antisocial y género.

AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)*A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado)*GENERO ESTUDIANTES tabulación cruzada

GENERO ESTUDIANTES				A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado)				Total
				NULLA CONDUCTA ANTISOCIAL 1 a 75	PERFIL BAJO DE RIESGO 76 a 84	PERFIL ALTO DE RIESGO 85 a 94	CONDUCTA ANTISOCIAL 95 a 99	
MASCULINO	AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	16	0	4	1	21
			% del total	25,8%	0,0%	6,5%	1,6%	33,9%
		TEND. PROMEDIO	Recuento	4	0	0	0	4
			% del total	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	1	0	0	1	2
			% del total	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%	3,2%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	7	0	1	1	9
			% del total	11,3%	0,0%	1,6%	1,6%	14,5%
		ALTO 66 a 80	Recuento	3	1	0	0	4
			% del total	4,8%	1,6%	0,0%	0,0%	6,5%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	20	0	2	0	22	
		% del total	32,3%	0,0%	3,2%	0,0%	35,5%	
	Total	Recuento	51	1	7	3	62	
		% del total	82,3%	1,6%	11,3%	4,8%	100,0%	
FEMENINO	AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	22	3	6	6	37
			% del total	25,0%	3,4%	6,8%	6,8%	42,0%
		TEND. PROMEDIO	Recuento	7	1	1	0	9
			% del total	8,0%	1,1%	1,1%	0,0%	10,2%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	2	1	2	0	5
			% del total	2,3%	1,1%	2,3%	0,0%	5,7%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	3	0	0	0	3
			% del total	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
		ALTO 66 a 80	Recuento	11	0	2	0	13
			% del total	12,5%	0,0%	2,3%	0,0%	14,8%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	20	1	0	0	21	
		% del total	22,7%	1,1%	0,0%	0,0%	23,9%	
	Total	Recuento	65	6	11	6	88	
		% del total	73,9%	6,8%	12,5%	6,8%	100,0%	
Total	AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	38	3	10	7	58
			% del total	25,3%	2,0%	6,7%	4,7%	38,7%
		TEND. PROMEDIO	Recuento	11	1	1	0	13
			% del total	7,3%	,7%	,7%	0,0%	8,7%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	3	1	2	1	7
			% del total	2,0%	,7%	1,3%	,7%	4,7%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	10	0	1	1	12
			% del total	6,7%	0,0%	,7%	,7%	8,0%
		ALTO 66 a 80	Recuento	14	1	2	0	17
			% del total	9,3%	,7%	1,3%	0,0%	11,3%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	40	1	2	0	43	
		% del total	26,7%	,7%	1,3%	0,0%	28,7%	
	Total	Recuento	116	7	18	9	150	
		% del total	77,3%	4,7%	12,0%	6,0%	100,0%	

La tabla 5 muestra un grado de significancia asintótica de 0,763 en cuanto a las variables investigadas, con un margen de error de 0,05 es así que en relación al área familiar y las conductas antisociales las equivalencias de las variables se asumen de manera asertiva la hipótesis, poniendo en manifiesto los siguientes resultados, que en su minoría el 1.6% del género masculino presenta conducta antisocial y un bajo autoconcepto familiar, en contra

posición el 32.3% presenta un muy alto autoconcepto familiar y una nula conducta antisocial. Al contrario, en las mujeres se logró evidenciar que el 6.8% que presentan una conducta antisocial mantienen un bajo autoconcepto familiar. De manera general tenemos que el 6% de la población que hace referencia a 9 personas presentan conducta antisocial y 7 de ellas se encuentran dentro de la tendencia bajo del factor familiar. A lo que le sigue el 12% que equivale a 18 personas reflejan un perfil alto de riesgo, ubicando a 10 en el autoconcepto familiar bajo.

Tabla 7.- Correlación de la muestra en función factor emocional, conducta delictiva y género

AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)*A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)*GENERO ESTUDIANTES tabulación cruzada				A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)				Total
				NULA CONDUCTA DELICTIVA 0 a 75	BAJO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 76 a 84	ALTO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 85 a 94	CONDUCTA DELICTIVA 95 a 99	
GENERO ESTUDIANTES								
MASCULINO	AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	20	0	2	4	26
			% del total	32,3%	0,0%	3,2%	6,5%	41,9%
		TEND. PROMEDIO 26 a 45	Recuento	4	0	0	1	5
			% del total	6,5%	0,0%	0,0%	1,6%	8,1%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	3	2	0	0	5
			% del total	4,8%	3,2%	0,0%	0,0%	8,1%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	4	3	0	1	8
			% del total	6,5%	4,8%	0,0%	1,6%	12,9%
		ALTO 66 a 80	Recuento	5	0	1	1	7
			% del total	8,1%	0,0%	1,6%	1,6%	11,3%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	9	1	1	0	11	
	% del total	14,5%	1,6%	1,6%	0,0%	17,7%		
	Total	Recuento	45	6	4	7	62	
	% del total	72,6%	9,7%	6,5%	11,3%	100,0%		
FEMENINO	AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	25	5	3	4	37
			% del total	28,4%	5,7%	3,4%	4,5%	42,0%
		TEND. PROMEDIO 26 a 45	Recuento	4	3	0	2	9
			% del total	4,5%	3,4%	0,0%	2,3%	10,2%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	4	1	1	2	8
			% del total	4,5%	1,1%	1,1%	2,3%	9,1%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	5	1	1	0	7
			% del total	5,7%	1,1%	1,1%	0,0%	8,0%
		ALTO 66 a 80	Recuento	10	3	0	1	14
			% del total	11,4%	3,4%	0,0%	1,1%	15,9%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	5	4	2	2	13	
	% del total	5,7%	4,5%	2,3%	2,3%	14,8%		
	Total	Recuento	53	17	7	11	88	
	% del total	60,2%	19,3%	8,0%	12,5%	100,0%		
Total	AF5-FACTOR EMOCIONAL (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	45	5	5	8	63
			% del total	30,0%	3,3%	3,3%	5,3%	42,0%
		TEND. PROMEDIO 26 a 45	Recuento	8	3	0	3	14
			% del total	5,3%	2,0%	0,0%	2,0%	9,3%
		PROMEDIO 46 a 55	Recuento	7	3	1	2	13
			% del total	4,7%	2,0%	,7%	1,3%	8,7%
		TEND. ALTO 56 a 65	Recuento	9	4	1	1	15
			% del total	6,0%	2,7%	,7%	,7%	10,0%
		ALTO 66 a 80	Recuento	15	3	1	2	21
			% del total	10,0%	2,0%	,7%	1,3%	14,0%
	MUY ALTO 81 a 99	Recuento	14	5	3	2	24	
	% del total	9,3%	3,3%	2,0%	1,3%	16,0%		
	Total	Recuento	98	23	11	18	150	
	% del total	65,3%	15,3%	7,3%	12,0%	100,0%		

El porcentaje de conductas delictivas en relación al factor emocional, muestran un grado de significancia asintótica de 0,785 en cuanto a las variables, por lo que se cumple la correlación estadística significativa Chi2 con un margen de error de 0,05 manifestando que las aproximaciones de las variantes asumen de manera asertiva a la hipótesis, que del 11.3% del género masculino que presentan conducta delictiva el 6.5% tienen bajo factor emocional. De la misma forma del 6.5% que corresponde a un alto nivel de conducta delictiva únicamente el 3.2% refleja tendencia bajo en el factor emocional. En cuanto al género femenino podemos apreciar que del 12.5% con conducta delictiva el 4.5% que corresponde a 4 féminas puntúan bajo en el factor emocional, el 2.3% se encuentran tanto en tendencia promedio, promedio y muy alto. Es decir que de forma general el 12% de la población presenta una conducta delictiva y el 7.3% puntúa un alto nivel de conducta delictiva, distribuidas de manera aleatoria entre las diferentes escalas del factor emocional.

Tabla 8.- Correlación de la muestra en función factor familiar, conducta delictiva y género.

AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)*A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)*GENERO ESTUDIANTES tabulación cruzada				A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)				Total
GENERO ESTUDIANTES				NULA CONDUCTA DELICTIVA 0 a 75	BAJO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 76 a 84	ALTO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 85 a 94	CONDUCTA DELICTIVA 95 a 99	
MASCULINO	AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	11	2	3	5	21
			% del total	17,7%	3,2%	4,8%	8,1%	33,9%
	TEND. PROMEDIO	26 a 45	Recuento	4	0	0	0	4
			% del total	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%
	PROMEDIO	46 a 55	Recuento	1	1	0	0	2
			% del total	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	3,2%
	TEND. ALTO	56 a 65	Recuento	8	0	0	1	9
			% del total	12,9%	0,0%	0,0%	1,6%	14,5%
	ALTO	66 a 80	Recuento	3	1	0	0	4
			% del total	4,8%	1,6%	0,0%	0,0%	6,5%
	MUY ALTO	81 a 99	Recuento	18	2	1	1	22
			% del total	29,0%	3,2%	1,6%	1,6%	35,5%
	Total		Recuento	45	6	4	7	62
			% del total	72,6%	9,7%	6,5%	11,3%	100,0%
FEMENINO	AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	16	8	4	9	37
			% del total	18,2%	9,1%	4,5%	10,2%	42,0%
	TEND. PROMEDIO	26 a 45	Recuento	6	2	0	1	9
			% del total	6,8%	2,3%	0,0%	1,1%	10,2%
	PROMEDIO	46 a 55	Recuento	3	0	1	1	5
			% del total	3,4%	0,0%	1,1%	1,1%	5,7%
	TEND. ALTO	56 a 65	Recuento	3	0	0	0	3
			% del total	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
	ALTO	66 a 80	Recuento	8	5	0	0	13
			% del total	9,1%	5,7%	0,0%	0,0%	14,8%
	MUY ALTO	81 a 99	Recuento	17	2	2	0	21
			% del total	19,3%	2,3%	2,3%	0,0%	23,9%
	Total		Recuento	53	17	7	11	88
			% del total	60,2%	19,3%	8,0%	12,5%	100,0%
Total	AF5-FACTOR FAMILIAR (agrupado)	BAJO 0 a 35	Recuento	27	10	7	14	58
			% del total	18,0%	6,7%	4,7%	9,3%	38,7%
	TEND. PROMEDIO	26 a 45	Recuento	10	2	0	1	13
			% del total	6,7%	1,3%	0,0%	,7%	8,7%
	PROMEDIO	46 a 55	Recuento	4	1	1	1	7
			% del total	2,7%	,7%	,7%	,7%	4,7%
	TEND. ALTO	56 a 65	Recuento	11	0	0	1	12
			% del total	7,3%	0,0%	0,0%	,7%	8,0%
	ALTO	66 a 80	Recuento	11	6	0	0	17
			% del total	7,3%	4,0%	0,0%	0,0%	11,3%
	MUY ALTO	81 a 99	Recuento	35	4	3	1	43
			% del total	23,3%	2,7%	2,0%	,7%	28,7%
	Total		Recuento	98	23	11	18	150
			% del total	65,3%	15,3%	7,3%	12,0%	100,0%

En la correlación entre conducta delictiva y autoconcepto familiar muestran un grado de significancia asintótica de 0,987 en cuanto a la variable, por lo que se cumple la correlación estadística significativa Chi2 con un margen de error de 0,05 reflejando que las analogías de

las variantes asumen de manera asertiva la hipótesis en base a los siguientes resultados, del 11.3% de varones que presentan una conducta delictiva el 8.1% puntúan bajo en el factor familiar. Seguido de un 6.5% con un alto nivel de conducta delictiva, del cual el 4.8% se encuentra dentro de la tendencia bajo del mismo factor. En el caso de las mujeres se puede observar que del 12.5% que presentan una conducta delictiva, el 10.2% se encuentran en un bajo factor familiar. En general tenemos que 18 encuestados que equivalen al 12% de la población que presentan una conducta delictiva están ubicados en la puntuación bajo del factor mencionado, además el 7.3% con una frecuencia de 11 presentan un alto nivel de conducta delictiva, ubicados indistintamente en las diferentes escalas del factor familiar.

Resultados.

Los presentes resultados han demostrado que existe una correlación dentro de las variables dependientes e independientes, pues de esta manera se observa que se ha logrado identificar que las conductas delictivas se dan en su mayoría con un porcentaje del 12%, seguido por un 7.3% dentro de la escala “alto nivel de conducta delictiva”; adicionando que en menor frecuencia se presenta la conducta antisocial con un 6%, de forma consecutiva se encontró que el 12% presenta un perfil alto de riesgo de conducta antisocial, dando cumplimiento al segundo objetivo planteado dentro de la investigación, se puede observar que los factores que muestran una significancia estadística son: el área emocional con un porcentaje general del 42% sin distinción de género y edad dentro del autoconcepto “bajo”. Como segundo factor se encuentra el área familiar con un 38.7% que corresponde a 58 encuestados sin distinción de género ni edad reflejan una tendencia bajo.

Sin embargo, al referirnos a la conducta antisocial y delictiva, podemos observar que dentro de la primera el 6% de la población presenta conducta antisocial con bajo, tendencia promedio, promedio, tendencia alto, y muy alto dentro del factor emocional, mostrando mayor tendencia el género femenino con el 6.8% y con menor tendencia el género masculino con un 4.8%, mientras que el 12% de la población en general puntúan en un perfil alto de riesgo en correlación a las escalas mencionadas anteriormente, para el factor familiar se

encontró que del 6% que presentan una conducta antisocial el 4.7% puntúan bajo dentro del factor familia, a lo que le sigue la tendencia alto y promedio. En donde se observa una mayor conducta antisocial en las mujeres con un 6.8%, y menor en los hombres con un 4.8%

En oposición está la conducta delictiva, refleja que del 12% de adolescentes que presentan estos comportamientos, el 5.3% puntúan bajo, el 2% tendencia promedio, el 1.3% promedio, el 0.7% tendencia alto, el 1.3% alto y el 1.3% muy alto dentro del factor emocional. En donde las mujeres reflejan mayor conducta delictiva en un 12.5% a diferencia de los varones que presentan el 11.3%. A la inversa en el factor familiar se encontró que un 12% de la población presenta conducta delictiva en su mayoría se encuentran dentro del factor familiar bajo con un 9.3%. observando de esta manera que las señoritas con un 12.5% y los caballeros con 11.3% se ubican en la escala de conducta delictiva.

Discusión

Dentro de la investigación realizada en la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla se evidencio que existe un porcentaje del 6% de los adolescentes que presentan conductas antisociales seguidas por el 12% con un perfil de alto riesgo, comparado con un estudio realizado en cinco ciudades diferentes de Colombia en el año 2016 muestra que una media de 5.87 presentan comportamiento antisocial, en relación a las conductas delictivas el 12% tienen un comportamiento delictivo, y el 7,3% un alto nivel, en contraposición se puede evidenciar que dentro del mismo estudio con una media de 1,752 dentro de la escala antisocial, datos que en comparación con el estudio realizado exponen que existe una mayor conducta delictiva dentro de la población estudiada.

En el acápite de caracterización del autoconcepto según sus dimensiones en la Institución se logró evidenciar que un 42% de los encuestados presentan un bajo nivel de autoconcepto en el factor emocional, mientras tanto en el factor familiar un 38,7% de los estudiantes se encuentran dentro de la escala “bajo” y estos a su vez estaban relacionados con el rango de edad y género, así se pudo observar que en su mayoría son jóvenes de 14 a 15 años, en cuanto a la investigación realizada por la Universidad Peruana Unión en el 2017 los adolescentes presentan un autoconcepto bajo con el 92% en el área emocional y un 80% en lo familiar respectivamente. Por lo antes expuesto se hace hincapié en el factor emocional, pues dentro

de la investigación realizada en la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla y la Investigación en Perú, que este factor presenta mayor porcentaje en relación al factor familiar.

Según el estudio en cuanto a la asociación entre las dimensiones de autoconcepto y comportamientos antisociales y delictivos en base al género de los estudiantes, el porcentaje que sobresale es 4% del género femenino que corresponde a las adolescentes con conducta antisocial (anexo 10), es decir que las mujeres tienen conductas que no se ajustan a las normativas sociales, mientras tanto en referencia a la conducta delictiva el 7,3% de las adolescentes con presencia de comportamientos delictivos, de esta manera al hablar sobre la asociación de las variables mencionadas se describe que el factor emocional en cuanto al género masculino no presenta una correlación significativa puesto que el 4,8% de jóvenes que presenta perfil antisocial tienen tendencia promedio, alto y muy alto, a diferencia del género femenino donde el 3,4% con perfil antisocial se encuentran en las escalas de bajo, por lo contrario dentro del mismo factor y en relación al comportamiento delictivo el 6,5% de varones tienen bajo en el área emocional correlacionándose con las damas con el 4,5% dentro del mismo puntaje y en el ámbito familiar el 1,6% con perfil antisocial tienen un factor emocional bajo, mientras que 6,8% de las damas con una puntuación bajo en el área familiar presentan un perfil antisocial, no así para la conducta delictiva donde el 8,1% de los varones que la presenta tiene bajo autoconcepto en el factor familiar, de la misma manera en las mujeres el 10,2% presenta el mismo puntaje dentro de la misma área; a diferencia de la investigación realizada en Perú en el 2017 donde lo más frecuente es la conducta antisocial con las dimensiones académico y emocional.

De tal manera que dentro de la investigación realizada en la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla se evidencio que los comportamientos con mayor frecuencia son los delictivos, mostrándose una correlación significativa entre un bajo autoconcepto y este tipo conductas, sin dejar de lado que una baja o alta tendencia dentro de las dimensiones juegan un rol importante para el mantenimiento de un perfil antisocial, es decir que para la mayoría de varones su parte emocional tiene una mejor aceptación demostrando una adecuada percepción personal sin nerviosismo en los diferentes momentos de su vida, sin embargo

para las mujeres quienes con una tendencia bajo en el factor emocional han demostrado tener un mayor perfil antisocial es decir que esta dimensión se correlaciona de una manera negativa con las practicas parentales de afecto, llevando a las adolescentes a sentir indiferencia o malos tratos, en contraposición dentro del factor familiar se evidencia un mayor comportamiento delictivo sin distinción de género, es decir que sus conceptos y creencias en cuanto a los padres y a familia son negativos haciendo referencia a los sentimientos de encontrarse implicados dentro de la misma y no sentirse aceptados por los diferentes miembro familiares.

Ante las limitaciones obtenidas en la investigación, se evidencio el déficit de información en la ficha sociopsicológica, por otro lado, sería oportuno la intervención con un miembro de familia que el estudiante mantenga contacto, por lo que expondría la perspectiva de dicho familiar que mantiene el vínculo afectivo con el antes mencionado, es decir examinar nuevas dinámicas, relaciones, formación, adaptación las conductas antisociales y delictivas.

Conclusiones.

Las conductas antisociales y delictivas dentro de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla, se determina a través de la frecuencia que existe sobre el perfil antisocial con un 6%, seguido de un alto riesgo de perfil antisocial de 12%. Mientras que el 12% representa una conducta delictiva, precediéndole un 7.3% de alto nivel de conducta delictiva.

Posterior a la caracterización de las dimensiones del autoconcepto se logró determinar que en las áreas que presentan mayor prevalencia son, el factor emocional con un 42% dentro de la tendencia bajo, al igual que el factor familiar con un 38.7%.

Por consiguiente, las conductas antisociales y delictivas en asociación a las dimensiones del autoconcepto según el género de los estudiantes logro identificar un porcentaje de 4,80% con conducta antisocial y tendencia bajo en factor emocional en el género masculino, mientras que en el femenino arrojó un 6,80% en bajo, tendencia promedio y promedio. Dentro del mismo factor el 11.3% de los varones presenta conducta delictiva, a diferencia de las mujeres con un 12.5%. En el factor familiar los jóvenes presentan un perfil antisocial del 4.8% y las señoritas un 6.8%. en contra posición se puede observar que existe una mayoría en cuanto a las conductas delictivas género masculino con 11,3% y femenino con 12.5%.

Referencias

- Andújar, M. (2011). Conductas antisociales en la adolescencia . Obtenido de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arosquipa, S. (2017). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016(Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR1_hKUFWOB8PTA4TleDFgogWVtWZ4zEZSdu3TIZbnv8XhQoxl_5IJOQhEc
- Cabrera, G., González, J., Vargas, L., & Franco, L. (2012). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes de un centro de reclusión en el Quindío, período 2008-2010. *Redalyc.org*, 168-177.
- Cazalla, N., & López, D. (10 de Julio de 2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 43-64. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/991-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3283-1-10-20130725.pdf
- De la Puente, C. (1995). SPSS/ PC+ Una Guía para la Investigación . Madrid: Complutense. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=K2zLIERd-mUC&pg=PP13&lpg=PP13&dq=SPSS+versi%C3%B3n+2.4+descripcion&source=bl&ots=ViLZ_fwj22&sig=ACfU3U1xd09mQs_-Vs-0ky2rx5OTRE9s0w&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKewjijNHArNDgAhWxmOAKHac8Df0Q6AEwEHoECAsQAQ#v=onepage&q=SPSS%20v
- De la Torre, M., & Ordoñez, D. (2018). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la Unidad Educativa De Investigación Tutelar de Huacayo 2017*. Obtenido de <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/333/DE%20LA%20TORRE%20M.%20ORDO%3%91EZ%20D..pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Duque, L., Klevens, J., & Montoya, N. (2005). Conductas socialmente indeseables asociadas a agresores y resilientes. Un estudio de casos y controles en Medellín, Colombia. 2003 – 2005. *Redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/120/12025205.pdf>
- Fariña, F., Vázquez, M., & Arce, R. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos. *Revista de procesamiento penal.* , 15-54. Obtenido de http://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf
- Faroña, F., García, P., & Vilariño, M. (2010). Autoconcepto y procesos de atribución: estudio de los efectos de protección/riesgo frente al comportamiento antisocial y delictivo, en la

- reincidencia delictiva y en el tramo de responsabilidad penal de los menores. *Revista de Investigación en Educación*, 113-121. Obtenido de <http://reined.webs4.uvigo.es/index.php/reined/article/view/77/67>
- Gaeta, M., & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, vol. 19 (núm. 2), 47-54. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133921440006.pdf>
- Gallardo, D., Forero, A., Maydeu, A., & Pueyo, A. (2009). Desarrollo del comportamiento antisocial; factores psicobiológicos, ambientales e interacción genotipo-ambiente. *Neurología de la Conducta*. Obtenido de <http://www.publicacions.ub.es/refs/comportamentantisocial.pdf>
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conductas antisociales en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicología*, 57-68. doi: <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>
- García, A., & Musitu, G. (2014). Manual AF-5 Autoconcepto Forma 5. Madrid: Tea Ediciones.
- García, F., & Musitu, G. (2014). *AF-5 Autoconcepto Forma 5* (4° ed.). Madrid: TEA Ediciones, S.A.U.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). Mexico D.F, Mexico: McGraw-Hill. doi:978-1-4562-2396-0
- Mahomed, L. (2008). Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: riesgo social y evolución natural. Obtenido de <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/2034/17647836.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Musitu, G., García, F., & Gutiérrez, M. (1997). Autoconcepto forma A - AF5. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/313114646-Interpretacion-Prueba-AF-A5-1%20\(1\)\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/313114646-Interpretacion-Prueba-AF-A5-1%20(1)(1).pdf)
- Paredes, D., & Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia, teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2317/2266>
- Ramirez, O., & Gómez, M. (2008). Validación del Cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva (A-D) para adolescente mexicanos de zonas urbanas. *Investigaciones Médicoquirúrgicas*, 57-63. Obtenido de <http://www.revcimeq.sld.cu/index.php/imq/article/view/116/230>
- Sandoval, A. (2017). Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017". Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10448/atarama_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Seisdedos, N. (2001). Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D). En P. Snchez, *Cuestionario A-D (Conductas Antisociales-Delictivas)*. México: El Manual Moderno.

Obtenido de

http://www.academia.edu/26958312/Cuestionario_de_Conductas_Antisociales-Delictivas

Seisdedos, N. (2009). *Cuestionario A-D Conductas Antisociales-Delictivas* (6° ed.). Madrid: TEA Ediciones, S.A.

Uribe, F., Sanabria, A., Orcasita, L., & Barreto, J. (2016). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 103-129. Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/6850/6266>

Vázquez, M., Mahomed-Mohand, L., & Vilariño, M. (2008). Autoconcepto y comportamientos antisociales; menores infractores vs. menores normativos. . *ResearchGate*, 25-30.

Anexos

Anexo 1

TITULACION HUREL ANDRADE AUTOCOCNEPTO

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE
INTERNET

1%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

2%

★ congresoconvivencia.com

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 2 Consentimiento
informado

UNIDAD ACADEMICA DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA DE PSICOLOGIA

Consentimiento informado para representantes

Cuenca, ___ de ___ de 201_

Por favor lea atentamente este acuerdo de consentimiento antes de tomar una decisión sobre la participación de su hijo/a en el estudio. Revise con él/ella el escrito.

Estimado representante, como estudiante de la Universidad Católica de Cuenca solicito su colaboración para desarrollar una investigación titulada “Autoconcepto y conductas antisociales y delictivas en adolescentes”, La adolescencia es una etapa en la que se desencadena un sin número de cambios continuos a nivel biológico, emocional y social propio del desarrollo, cuyas transformaciones son normales, sin embargo al desarrollar un auto- concepto negativo en este período de vida, podría desencadenar problemas de comportamiento y conductas disruptivas.

Con este trabajo pretendemos identificar si dentro de la institución existen o no estas conductas disruptivas, las mismas que pueden ser prevenidas.

Lo que su hijo hará en el estudio es responder un formulario de preguntas, el tiempo empleado es de 45 minutos, no hay riesgos previstos en este estudio, los beneficios serán para sus hijos pues recibirán talleres de prevención.

Cabe mencionar que el estudio es totalmente ANONIMO y usted decide si su representado PARTICIPA O NO PARTICIPA. Si no desea que participe simplemente no firme esta hoja. Los resultados NO serán entregados a la institución, simplemente serán utilizados por la investigadora.

Acuerdo:

Estoy de acuerdo en permitir que mi hijo/a participe en el estudio de investigación descrito arriba.

No estoy de acuerdo en permitir que mi hijo/a participe en el estudio de investigación descrito arriba.

Nombre y apellido (representante) _____

Firma _____

Número de cédula. _____

Anexo 3 Asentimiento informado



UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR CARRERA DE PSICOLOGÍA

Asentimiento informado para adolescentes

Estimados jóvenes como estudiante de la Universidad Católica de Cuenca solicito su colaboración para desarrollar una investigación titulada “Autoconcepto y conductas antisociales y delictivas en adolescentes”, al ser la adolescencia una etapa en la que se desencadena un sin número de cambios continuos a nivel biológico, emocional y social propio del desarrollo, además del desarrollo del autoconcepto, puede ser un factor protector o de riesgo. Con este trabajo pretendemos identificar si dentro de la institución existen o no estas conductas disruptivas, las mismas que pueden ser prevenidas.

Lo que Ustedes harán en el estudio es responder un formulario de preguntas, en un tiempo de 45 minutos, no hay riesgos previstos en este estudio, los datos obtenidos en la investigación serán empleados con fines científicos. Cabe mencionar que el estudio es totalmente **ANONIMO** y usted decide si **PARTICIPA O NO PARTICIPA**. Si no desea que participe no firme esta hoja. Los resultados **NO** serán entregados a la institución, simplemente serán utilizados por la investigadora.

Este documento informativo que debes firmas en caso de acceder a responder las preguntas, es la constancia de que has sido informado de los objetivos y utilidad de esta investigación. Si surgen dudas durante las preguntas, puedes dirigirte a la investigadora quien sabrá orientarte de la manera correcta. **MUCHAS GRACIAS.**

Lista de estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla.

1. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
2. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
3. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
4. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
5. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
6. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
7. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
8. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
9. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
10. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
11. Código _____ Año de básica _____ Firma _____
12. Código _____ Año de básica _____ Firma _____

Anexo 4 Instrumentos Aplicados

Cuestionario de Autoconcepto AF5

García, F. y Musitu, G. (1995). Autoconcepto Forma 5. AF5. Madrid: TEA, Ediciones.

Codificación: _____

Edad: _____ **Género:** _____

Paralelo: _____ **Fecha de aplicación:** _____

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste con un valor entre 1 y 99 según su grado de acuerdo con cada frase. Escoja el grado que más se ajuste a su criterio. Conteste con la máxima sinceridad.

1. Hago bien los trabajos escolares (profesionales).		
2. Hago fácilmente amigos.		
3. Tengo miedo de algunas cosas.		
4. Soy muy criticado en casa.		
5. Me cuido físicamente.		
6. Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador.		
7. Soy una persona amigable.		
8. Muchas cosas me ponen nervioso.		
9. Me siento feliz en casa.		
10. Me buscan para realizar actividades deportivas.		
11. Trabajo mucho en clase.		
12. Es difícil para mí hacer amigos.		
13. Me asusto con facilidad.		
14. Mi familia está decepcionada de mí.		
15. Me considero elegante.		
16. Mis superiores (profesores) me estiman.		
17. Soy una persona alegre.		
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso.		
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas.		
20. Me gusta como soy físicamente.		
21. Soy un buen trabajador (estudiante).		
22. Me cuesta hablar con desconocidos.		
23. Me pongo muy nervioso cuando me pregunta el profesor (superior).		
24. Mis padres me dan confianza.		
25. Soy bueno haciendo deporte.		
26. Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y trabajador.		
27. Tengo muchos amigos.		
28. Me siento nervioso.		
29. Me siento querido por mis padres.		
30. Soy una persona atractiva/o		

Anexo 5 Instrumentos Aplicados

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS (A-D)

A continuación, encontrarás una serie de frases que indican conductas que las personas hacen alguna vez. Es probable que tú hayas hecho algunas de estas cosas. Lee cada frase y marca un X en Si, si has hecho lo que dice la frase, o en No, en caso contrario.

A-D. Seisdedos. 1988/1995

	SI	NO
1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo		
2. Salir sin permiso (de casa o del colegio)		
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía...)		
4. Ensuciar las calles / aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura		
5. Decir palabras fuertes		
6. Molestar a personas desconocidas o hacer groserías en lugares públicos.		
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8. Hacer trampas (examen, competición importante, información de resultados)		
9. Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)		
10. Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa...)		
11. Coger fruta en un jardín/ huerto que pertenece a otra persona		
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco, quitarles la silla cuando van a sentarse		
14. Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación...)		
15. Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín		
16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo		
17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine...		
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)		
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)		
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)		
21. Pertenecer a una pandilla que arma desorden, se mete en peleas, o crea disturbios		
22. Coger el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, para divertirse		
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco		
24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo		
25. Robar cosas de los coches		
26. Llevar algún arma (cuchillo / navaja) por si es necesaria en alguna pelea		
27. Planear de antemano entrar en una casa para robar cosas de valor y hacerlo si se puede		
28. Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella		
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía		
30. Robar cosas de un lugar público por valor de más de 10 dólares.		
31. Robar cosas en grandes almacenes, supermercados... estando abiertos		
32. Entrar en una casa / departamento... y robar algo (sin haberlo planeado antes)		
33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando		
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede		

35. Robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público...		
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en percha		
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles		
38. Tomar drogas		
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos		
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas		

Anexo 6 Certificado del Comité Institucional de Bioética.

 UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

Cuenca, 1/5/2019

El Comité Institucional de Bioética en Investigación en Seres Humanos de la Universidad Católica de Cuenca, Carrera de Medicina.

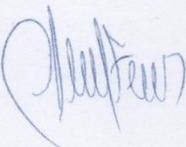
CERTIFICA

Que ha conocido, analizado y aprobado el **proyecto de investigación** titulado

Autoconcepto y Comportamiento antisocial y delictivo en adolescentes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla, en el periodo marzo -agosto 2019

Trabajo de titulación realizado por Diana Carolina Hurel Andrade

Código: Hu32AutPS21




UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO
COMITÉ DE BIOÉTICA

DR. CARLOS FLORES MONTESINOS

RESPONSABLE COMITÉ DE BIOÉTICA

Anexo 7 Certificado

 UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

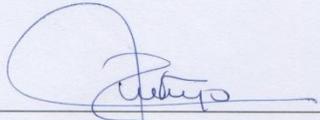
**UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA DE SICLOGÍA CLÍNICA**

**UNIDAD DE TITULACIÓN 2018-2
CERTIFICADO DE DIRECTOR/A DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

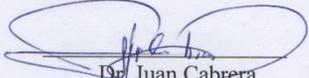
Cuenca, 02 de agosto de 2019

Yo Mónica del Carmen Tamayo Piedra, Directora del trabajo de titulación con el tema
“**Autoconcepto y comportamiento antisocial y delictivo en los adolescentes de la
Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla en el período marzo–agosto 2019.**”
de la estudiante Diana Carolina Hurel Andrade, certifico que se han realizado y
presentado las correcciones emitidas por los docentes revisores, por lo tanto, el trabajo
de titulación se encuentra apto para la sustentación.

Atentamente,


Mónica del Carmen Tamayo Piedra
DIRECTORA DE TRABAJO DE TITULACIÓN


Mgs. Susana Orellana.
REVISOR 1


Dr. Juan Cabrera.
REVISOR 2

Anexo 8 Oficio emitido a la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla



Cuenca 21 de marzo de 2019

Licenciada
Tamara Sarango
Rectora de La Unidad Educativa Carlos Roberto Vintimilla
Cuenca

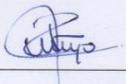
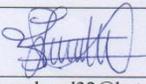
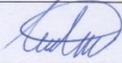
Estimada Licenciada.
Reciba un cordial saludo deseándole éxito en su gestión que en beneficio de la niñez y juventud de nuestra ciudad desempeña.

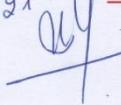
Yo Diana Carolina Hurel Andrade, con CI 0704798032, estudiante de la Universidad Católica de Cuenca de la Carrera de Psicología Clínica, Unidad Académica de Salud y Bienestar, tengo el honor de dirigirme a usted con la finalidad de solicitar me autorice ejecutar una investigación en la institución que usted acertadamente dirige; este estudio tiene por objetivo realizar mi proyecto de titulación, mencionado tema tiene relación con: "Auto-concepto y comportamiento antisocial y delictivo en adolescentes cuya finalidad es obtener datos relevantes, que permita identificar el porcentaje de la población adolescente con conductas disruptivas.

El proyecto presenta una amplia perspectiva para el análisis y evaluación del comportamiento del adolescente, es menester contar con datos e investigaciones que ofrecen los estudios en esta población; en pro de fortalecer el desarrollo activo de los factores protectores. Como investigadora e institución nos comprometemos a socializar los resultados obtenidos de este proceso, de igual manera el manejo de los aspectos éticos será rigurosamente aplicado.

Cabe mencionar que acataremos las normas y reglas de seguridad establecidas por la entidad.

Aprovechamos la oportunidad para reiterar nuestros sentimientos de consideración y agradecimiento.

Mgs. Mónica Tamayo TUTORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		mtamayop@ucacue-edu.ec
Mgs. Priscila Jimbo REDACCIÓN CIENTÍFICA		
Carolina Hurel ESTUDIANTE		carohurel32@hotmail.com

Recibido
21-03-19


Anexo 9 Tablas

Porcentaje de género de los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Rigoberto Vintimilla

GENERO ESTUDIANTES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MASCULINO	62	41,3	41,3	41,3
	FEMENINO	88	58,7	58,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Dentro de la tabla se puede evidenciar que en su mayoría el 58.7% de la población son de naturaleza femenina, mientras que el 41, 3% siendo la minoría son del género masculino.

Anexo 10

Porcentaje de género en correlación a las conductas antisociales.

GENERO ESTUDIANTES*A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado) tabulación cruzada

			A-D-CONDUCTA ANTISOCIAL (agrupado)				Total
			NULA CONDUCTA ANTISOCIAL 1 a 75	PERFIL BAJO DE RIESGO 76 a 84	PERFIL ALTO DE RIESGO 85 a 94	CONDUCTA ANTISOCIAL 95 a 99	
GENERO ESTUDIANTE	MASCULINO	Recuento	51	1	7	3	62
		% del total	34,00%	0,70%	4,70%	2,00%	41,30%
S	FEMENINO	Recuento	65	6	11	6	88
		% del total	43,30%	4,00%	7,30%	4,00%	58,70%
Total		Recuento	116	7	18	9	150
		% del total	77,30%	4,70%	12,00%	6,00%	100,00%

Se puede observar en cuanto al género y la correlación de conducta antisocial que la población femenina presenta con mayor frecuencia (6) una conducta delictiva con un 4%, de la misma forma en el rango de perfil alto con una frecuencia de 11 que equivale al 7.30%. Mientras que el género masculino con una frecuencia de 3 que representa el 2% a lo que le sigue una frecuencia de 7 con un perfil de alto riesgo representado por el 4.70%.

Anexo 11

Porcentaje de género en correlación a las conductas delictiva.

Tabla cruzada GENERO ESTUDIANTES* A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)							
			A-D-CONDUCTA DELICTIVA (agrupado)				Total
			NULA CONDUCTA DELICTIVA 0 a 75	BAJO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 76 a 84	ALTO NIVEL DE CONDUCTA DELICTIVA 85 a 94	CONDUCTA DELICTIVA 95 a 99	
GENERO ESTUDIANTES	MASCULINO	Recuento	45	6	4	7	62
		% del total	30,0%	4,0%	2,7%	4,7%	41,3%
	FEMENINO	Recuento	53	17	7	11	88
		% del total	35,3%	11,3%	4,7%	7,3%	58,7%
Total		Recuento	98	23	11	18	150
		% del total	65,3%	15,3%	7,3%	12,0%	100,0%

En el anexo 11 se agrupa el género y la conducta delictiva, al igual que la tabla anterior las mujeres presentan mayor frecuencia siendo 11 con conducta delictiva que representa el 7.3% y una frecuencia de 7 que representa el 4.7% con un alto nivel de conducta delictiva. En el caso del género masculino una frecuencia de 7 refleja conducta delictiva lo que se representa con el 7.7% y el 2.7% presenta un alto nivel de conducta delictiva que corresponde a una frecuencia de 4 varones.