



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

La segregación social y cultural en la planificación urbana de la plaza San Francisco como espacio público andino

TRABAJO DE TITULACIÓN O PROYECTO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Autor: Jennifer Eliana Cueva Vargas

Director: Arq. MSc. Christian Contreras Escandón

CUENCA - ECUADOR

2020

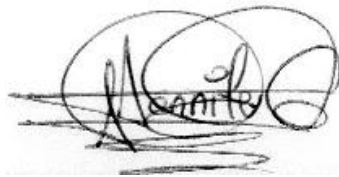
*Yo me gradúe en los
50 años de La Cato!*

Declaración

Yo, **Jennifer Eliana Cueva Vargas**, con cédula de identidad 1900782721, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. Que el trabajo aquí descrito es de mi autoría y soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación.
2. Que trabajo es original, siendo resultado de mi trabajo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, citas completas, ilustraciones, tablas, etc. sacadas de alguna publicación (en versión digital o impresa).
Caso contrario, referencio en forma clara y exacta su origen o autor.
3. Que el trabajo no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional.
4. Que el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Católica de Cuenca.

Me hago responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado y asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a la normas establecidas y vigentes de la UCACUE.



Jennifer Eliana Cueva Vargas

Certificación

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de ARQUITECTO con el título: “*La segregación social y cultural en la planificación urbana de la plaza San Francisco como espacio público andino*” ha sido elaborado por la Br. **Jennifer Eliana Cueva Vargas**, mismo que ha sido realizado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Arq. MSc. Christian Contreras Escandón

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi DIOS por hacer todo esto posible a través de esos ángeles a quienes llamo familia:

Mis padres: Homero Cueva y Elsa María Vargas, que son el apoyo incondicional en todos los momentos de mi vida, el título de Arquitecta es por y para ustedes, la vida se hace corta para agradecer tanto amor.

Papito, eres el ejemplo de fortaleza y trabajo, sin tu mano dura desde pequeña no hubiese aprendido a ser quien ahora soy, espero que estés orgulloso de lo que ves. Mami, usted es la reina de mi corazón, mi mejor amiga, la compañera perfecta para transitar este nuevo camino profesional que ahora me espera, para el que estoy lista, pero siempre dispuesta a aprender cada vez más. Les dedico este logro sobre todo a ustedes, porque es más suyo que mío.

Mis hermanos: Jenner y Maykel, ustedes dos son quienes llenan mi alma cada que veo su rostro sonreír, por quienes trato de superarme y ser el ejemplo que camina solo unos cuantos pasos más adelante, la mano que siempre será su amiga dedica este logro que también es suyo, porque los amo.

Agradecimientos

Mi gratitud especial a los arquitectos Christian Contreras y Giovanny Albarracín, director y codirector de la tesis, quienes, con su humildad, calidad humana, conocimientos y palabras de aliento me guiaron durante todo este recorrido académico.

Agradezco profundamente al Arq. Pedro Jiménez Pacheco, docente en la Universidad de Cuenca, sus conocimientos me permitieron abrir los ojos y darme cuenta del importante rol en la sociedad que tiene un profesional de la arquitectura, además de que, gracias a su ayuda, se realizó una ponencia en las III Jornadas de Historia del Arte y Arquitectura en la Universidad de Cuenca referente a la Plaza San Francisco.

A la Universidad Católica de Cuenca, en particular a la Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción, por cada uno de los conocimientos que me otorgaron. A los docentes y demás personal, gracias por hacerme sentir como en mi segunda casa dentro de esta bella ciudad.

Debo dar las gracias a todos los comerciantes y demás actores sociales de la plaza San Francisco por el tiempo brindado en las entrevistas del método etnográfico.

Además, doy las gracias a todas aquellas personas que me brindaron información para el desarrollo de este trabajo, desde miembros de la Universidad Católica de Cuenca, hasta los servidores públicos de la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de la ciudad.

A todos quienes formaron parte de mi vida en esta bella ciudad, mis amigos que siempre llevo en el corazón: Adrián, Verónica, Belén, Karla, Daniela, Andreina, Gemita y Amanda. Los grupos de trabajo que se formaban, gracias al esfuerzo y entrega, siempre dieron buenos resultados. Gracias por mostrarme su constante lucha por crecer y ser cada día mejores profesionales y humanos.

A la familia Benalcázar Quizhpe, quienes fueron como mis segundos padres en esta bella ciudad, siempre estaré agradecida por todo el apoyo brindado, por abrirme las puertas de su casa y por dejarme sentir el calor de una familia.

A las personas que durante mucho tiempo me brindaron su cariño a través de palabras y acciones que me hicieron sonreír, crecer y aprender que la vida es bella, y que vale la pena vivirla de la mano de quien uno quiere. John, Andrés, gracias por ser los mejores amigos.

Quiero corresponder el apoyo incondicional de mis padres quienes se merecen todos mis homenajes porque me enseñaron a ser una mujer fuerte y constante, pero también con sus abrazos me brindaron apoyo cuando más lo necesitaba; a mis dos hermanos Jenner

y Maykel por su ayuda en las noches de desvelo, gracias por venir desde tan lejos a apoyarme.

Y por supuesto, a mi abuelita Zoila Rosa Azuero, sus oraciones y plegarias para que Dios bendiga cada una de mis lecciones, deberes, pruebas y exámenes o simplemente para que la gente de mal corazón no entre en mi vida, nunca me faltaron.

Resumen

El Estado a través de sus organismos y agencias competentes, tienen la facultad de regular el uso de los espacios públicos, pero en su accionar, prima en la sociedad la desconfianza en la formulación de proyectos urbanos que, bajo las modalidades del urbanismo moderno, definen espacios que usualmente extingue las prácticas sociales y, sobre todo, segregan, expulsan y fragmentan a varios de sus actores dentro del circuito de lo público; problema que engloba lo social, cultural y espacial. Tal situación afecta constantemente a las ciudades andinas a través de ejercicios deductivos e irreflexivos en la producción de lo público, que nada tienen que ver con las problemáticas locales de dichos lugares, menos aún con los colectivos y su problemática de enunciación. Bajo este marco, el caso de la plaza San Francisco, se configura como un espacio que ha perdido su valor de uso, ante la construcción urbano moderna de una plaza limpia, estética y patrimonial que privilegia enfoques eurocentrados y occidentales, lo que denota una carencia de crítica bajo la acción de empaquetar la episteme india de la ciudad andina de Cuenca.

Se considera como objetivo principal generar estrategias urbano arquitectónicas o prácticas urbanas en base a principios participativos e inclusivos, a partir de repasar el proyecto urbano moderno de la plaza San Francisco y, determinar si la influencia y la problemática de segregación socio espacial está sepultando los valores andinos y las prácticas sociales y populares de los diferentes actores sociales de la Plaza San Francisco. Para conseguir este fin, la investigación se basó en tres momentos: (1) genealogía para una revisión bibliográfica sobre las líneas temáticas, (2) análisis social y espacial en base a metodologías cualitativas como: la observación participante, perteneciente al método etnográfico, dentro de la cual se realizaron entrevistas estructuradas a informantes clave y grupos focales; la sociología de la imagen, que permite acercarse y conocer las circunstancias en que viven los diferentes actores de la plaza, y (3) reconstrucción histórica en base a líneas de segmentaridad y un análisis de contexto. En conclusión, se puede señalar que la plaza San Francisco se ha configurado como un espacio en constante pugna, sus usuarios-actores han sido víctimas de expulsión, desplazamiento y, segregación social/espacial, así como también de fragmentación de sus relaciones sociales históricas. Se propone; un escenario dentro de la lógica de resistencia y rebelión con tres estrategias urbanas: (1) desempaquetamiento de la episteme andina en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros, (2) en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes y (3) en base a la organización mediante tácticas de todos los actores sociales que realizan actividades fuera de la agenda municipal y se mimetizan para evitar el control municipal.

Palabras clave: SEGREGACIÓN SOCIAL, ESPACIO PÚBLICO, PLANIFICACIÓN URBANA, ACTORES SOCIALES, CIUDAD ANDINA.

Abstract

The State through its competent organs and agencies has the faculty to regulate the usage of public spaces, but in its action, mistrust prevails by society in the formulation of urban projects that in the form of modern urbanism, set locations that usually fade the social practices, and above all they segregate, expel, and fragment several of their parties within the public circuit; this issue in question embraces the social, cultural, and spacial areas. The aforementioned situation constantly affects the Andean cities through deductive and irreflexive practices in the production regarding the public, which have nothing to do with local issues of these places, let alone with their groups and their enunciation problems. Within this framework, in the case of San Francisco square, is set as a location that has lost its value in use due to the modern urban construction of an unblemished, esthetic, and patrimonial square, that privileges European-centered and Occidental approaches which denote lack of critic on Indigenous episteme of the city of Cuenca.

Generating urban-architectural strategies or urban practices based on participative and inclusive principles is considered as a primary objective, from reviewing the modern urban project of the San Francisco square, determine whether the influence or social-spatial segregation problem is burying Andean values as well as social and popular practices of the different social participants from San Francisco square. To obtain this result, the research was based on three moments: (1) a genealogy for a bibliographical revision on the subject matters, (2) social and spatial analysis based on qualitative methodologies such as participatory observation, apropos of ethnographic method, in which structured interviews were conducted to key informants and focus groups; the sociology of image, that allow approximating and meeting the circumstances which the different actors of the square live in; and (3) the historical reconstruction based on segmentation lines, and an analysis of context. In conclusion, it is possible to highlight that the San Francisco square has been set as a constant space of conflicts, its users-actors have been victims of expulsion, relocation, and social/spatial segregation, as well as the fragmentation of their historical social relations. It is proposed a scenario within the logic of resistance and rebellion with three urban strategies: (1) the relocation of the Andean episteme based on the attendance and permanence of merchants and workers, (2) based on the temporary route of street vendors, and (3) based on the organization through tactics of all social participants performing activities kept off the municipal agenda and mimicking them to avoid the municipal monitoring.

Keywords: SOCIAL SEGREGATION, PUBLIC SPACE, URBAN PLANNING, SOCIAL PARTICIPANTS, ANDEAN CITY.

Introducción

En la actualidad los espacios urbanos de las ciudades andinas están en constante peligro por la segregación urbana, social y cultural que los asedia y que de su mano trae consigo varias problemáticas más, como: la segmentación, fragmentación social y la privatización e inseguridad (Carrión, 2004). La competencia político administrativa a través de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, es quien regula y planifica el uso de los mismos, bajo nombres de regeneración urbana, sin embargo, existen ocasiones donde no se considera la realidad social y las problemáticas de los lugares de enunciación, con lo cual, la identidad de determinados grupos y su sistema de vida desde sus inicios, como los comerciantes de la plaza San Francisco, que se ubican en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, han perdido paulatinamente su arraigo cultural social, cultural y espacial que durante mucho tiempo la ha caracterizado, lugar que bajo el proyecto urbano moderno y concepciones occidentales y eurocentradas, han creado un espacio limpio, higiénico, donde lo estético prevalece, pero los lugares antropológicos de identidad, de relación, de historia y de pertenencia social desaparecen (Harvey, 1973). Vale la pena reflexionar de forma crítica sobre cuánto las nuevas intervenciones afectan nuestra cultura y formas de vida. Para el desarrollo de esta tesis me he preguntado si; *¿la influencia del proyecto urbano moderno pesa más que la realidad social de nuestra gente?, ¿la declaración de patrimonio cultural nos encasilla en una idea de diseño arquitectónico con influencia europea?* Tales preguntas están por estudiarse.

Por otro lado a partir de las ideas de decolonialidad de (Quijano, 2014), se puede colegir que la arquitectura y el urbanismo enfrentan grandes retos para la construcción de técnicas proyectuales adecuadas en el ejercicio profesional, es así que para este trabajo de investigación compuesto de tres capítulos se utilizan diferentes metodologías; para el Capítulo I, se realiza una investigación bibliográfica utilizando la genealogía como método investigativo, esto permite analizar los diferentes discursos de aquellos autores referentes a las líneas temáticas de la investigación, como el espacio público, Colonialidad en la ciudad andina de Cuenca urbano moderno y la segregación socio-espacial.

Para el análisis social y espacial en el Capítulo II, se aplican las líneas de segmentaridad de Deleuze y Guattari (2004) con el fin de hacer una reconstrucción histórica y espacial de la plaza San Francisco, y se operacionalizan dos metodologías más: (1) el método etnográfico y (2) la sociología de la imagen; a través de la primera se realizan entrevistas a actores sociales de la plaza, específicamente a los que pertenecen a grupos considerados clave para la investigación, esta metodología se complementa con la segunda, cuya información se recolecta a partir de videos y fotografías que permiten analizar socialmente dicho espacio. Finalmente, en el Capítulo III se propone tres estrategias urbano arquitectónicas o prácticas urbanas, que se basan en la información recopilada de

los capítulos anteriores.

La aplicación de las metodologías antes descritas dio como resultado que la plaza ha sido víctima de la expulsión y segregación de varios de sus actores sociales expresándose públicamente una lucha de clases entre el GAD Municipal y, los comerciantes y obreros. Es evidente que el discurso político a través de la concepción del proyecto urbano moderno regeneró San Francisco a través de cuadrículas y módulos corbuserianos que están sepultando las prácticas populares urbanas. A manera de conclusión se proponen tres estrategias que forman parte de un escenario denominado *Escenario dentro de la lógica de resistencia y rebelión*, estas permiten la ubicación de diferentes actores sociales en la plaza con el fin de recuperar (1) la episteme andina que siempre la ha caracterizado, (2) la mixticidad de usos en el espacio y (3) la construcción del sistema de vida de los usuarios considerados. Esta propuesta permite flexibilidad, movilidad y la reincorporación de los comerciantes expulsados, los obreros segregados y los vendedores ambulantes constantemente asediados en el espacio público de San Francisco y la ciudad.

Problemática

Formulación del problema

Actualmente, el espacio público se encuentra acosado por las nuevas modalidades del urbanismo moderno que han generado una especie de ‘agorafobia’, es decir, se tiene un rechazo o desprecio por los espacios públicos, donde los ciudadanos los consideran peligrosos porque no protegen ni son protegidos; ante este resultado de asedio, se pierden las posibilidades de construcción, cohesión social, se restringe o reduce la participación ciudadana y se extingue el estímulo a las prácticas de tolerancia, inclusión y convivencia social, con lo cual, los espacios públicos en América Latina están en peligro por la segregación urbana caracterizada, fragmentación social, segmentación, difusión, privatización e inseguridad (Carrión, 2004).

Delimitación del problema

Es de conocimiento que estos espacios forman parte de una competencia político / administrativa, en la que el Estado a través de los Gobiernos Autónomos Descentralizados tienen la facultad de planificar y regular el uso del suelo; no obstante, en ocasiones, no se considera la identidad social de determinadas zonas, afectando el contexto cultural, social y el generacional, de los beneficiarios que tradicionalmente han identificado un espacio como parte de su estructura social que integra a lo urbanizado con el ser humano y su cultura. La problemática de este estudio parte de que el espacio urbano, como caso de estudio la plaza San Francisco, fue y está inmersa dentro de la ciudad andina de Cuenca, pero a través del tiempo ha ido perdiendo ese arraigo cultural, social y espacial que durante siglos la ha caracterizado; es el valor arquitectónico bajo influencias occidentales que rompen con el contexto social del mismo dando paso a que las relaciones se segreguen y se fragmenten, a esto lo llamamos proyecto urbano moderno, creado con anhelos de un futuro prometedor, patrimonial y limpio donde se pueda vivir bien.

La desconfianza del accionar público en la formulación de proyectos urbanos, se remonta a los tiempos del proyecto colonial por la prevalencia persistente de intereses particulares. Actualmente, en Latinoamérica, sobre todo en nuestro país, se ven intervenciones en la ciudad, que, bajo nombres fastuosos de regeneración, se transforman en espacios limpios que expulsan y segregan la identidad cultural y a varios de sus actores sociales, donde la estética prevalece sobre lo social y cultural (Harvey, 1973).

Estas técnicas y discursos en la intervención de la plaza San Francisco, han sido tomados, en su mayoría, desde enfoques occidentales modernos; es así que, con estos criterios,

no cabe duda que la arquitectura latinoamericana y la visión arquitectónica de nuestros profesionales locales; padece en la actualidad de una inminente influencia occidental y europea, influencia que cabe resaltar no es mala, pero talvez lo inoportuno es la actitud ausente de crítica y de propuesta, es decir una actitud deductiva e irreflexiva sobre el uso de las epistemologías, metodologías de corte centripeta, euro centradas y occidentalizadas que empaquetan la episteme india sobre todo en las ciudades andinas como Cuenca. Este tipo de planificación está anclada a metodologías ajenas a las problemáticas locales, contemporáneas de nuestros lugares de enunciación

Objetivos

Objetivo General

- Determinar las influencias del proyecto urbano moderno en el diseño de la Plaza San Francisco y su problemática de segregación socio espacial respecto de los valores andinos a fin de generar estrategias prácticas urbanas.

Objetivo Específico

1. Realizar una investigación bibliográfica para determinar la influencia del proyecto urbano moderno en la planificación del espacio público y su alejamiento de diseño considerando a Cuenca como una ciudad andina.
2. Analizar social y espacialmente la Plaza San Francisco utilizando el diseño urbano, método etnográfico y la sociología de la imagen como herramienta de investigación a fin de entender y valorar el mismo.
3. Proponer estrategias urbano arquitectónicas basadas en lineamientos sociales, participativos e inclusivos.

Justificación

Cuando vine a estudiar a la ciudad de Cuenca, tenía 17 años de edad, me encontré con un círculo social muy distinto al de la Amazonía, de la cual provenía específicamente del Cantón Yantzaza – Provincia de Zamora Chinchipe. Continuamente recibía preguntas sobre mi ciudad de origen, posición económica y el trabajo que tienen mis padres; como *¿en tu tierra aún utilizan taparrabos? ¿a qué se dedican tus papás? ¿tardas mucho en llegar ahí? ¿vas en bus o en qué? ¿viven junto con los animales del campo?* y así algunas otras más, no solo de compañeros, sino también de gente externa a la universidad, a veces en broma, pero otras veces no. Ser del Oriente en Cuenca, fue una situación compleja con la que tenía que vivir, porque de alguna manera me sentí excluida y segregada, es por eso que rápidamente debí cambiar algunos aspectos que me caracterizaban. La idea era camuflarme para lograr una inserción, ser aceptada y quizá de una manera inconsciente, formar parte de dicha ciudad con menores prejuicios sociales. A partir de mi experiencia, nace el objetivo de entender a otras personas, conocer más su diario vivir y trabajo; con empatía, ponerme en su lugar, y desde otra perspectiva, quizá entender lo que viví.

Investigar parte de la sociedad cuencana no solo es una apuesta académica, sino también un asunto vital e indispensable. Se justifica la elaboración del presente trabajo investigativo por cuanto el fin que se persigue puede ayudar a ampliar los procesos y herramientas en la elaboración de proyectos públicos con un enfoque más sensible y humano con la sociedad, por lo que amerita realizar un análisis de la intervención de la Plaza San Francisco, para determinar si la influencia del proyecto urbano moderno, está sepultando los valores sociales que permiten verse como un ejercicio pleno de expresión cultural y participación ciudadana; y además, para determinar si, la actual intervención, desde el punto de vista urbano arquitectónico se encuentra descontextualizada de la ciudad y sus roles sociales, aboliendo los valores de unos y sepultando los de otros.

La investigación permite ampliar la teoría y análisis urbano/espacial, sobre la formulación de espacios públicos y de interés social, con el propósito de que los diseños de intervención que se formulen, den prioridad a lo social y no solo a lo estético-funcional. Busca también impulsar la participación a los diferentes actores sociales que en ella interactúan para su proceso de identificación y uso legítimo de lo público. Por ello, pensar cómo, quién y para qué se interviene un espacio es un elemento fundamental de orden urbano que expresa la forma en que los habitantes usan y tienen acceso a los recursos sociales, políticos y económicos; sin embargo, existen formas de privatización, fenómenos de exclusión, segregación social, desigual y pobreza.

Metodología

Con la finalidad de cumplir con los objetivos de este trabajo de investigación, se desarrolla estrategias metodológicas puntuales para cada uno de ellos que permiten la recolección de datos para posteriormente plantear la propuesta. Para esto, se procede a desarrollar el siguiente esquema metodológico (Figura 1).

FIGURA 1: Esquema metodológico



Fuente y elaboración: Autor

- **Objetivo 1:**

Realizar una investigación bibliográfica para determinar la influencia del proyecto urbano moderno en la planificación del espacio público y su alejamiento de diseño considerando a Cuenca como una ciudad andina.

Utilizar la genealogía como método investigativo analizando documentos de la institucionalidad y los discursos que legitiman los temas de estudio, los temas de estudio; la genealogía con la que se acerca a la plaza se basa en los diferentes argumentos de historiadores, planificadores y demás personas que han establecido relaciones entre el poder y el saber de una época determinada (Grijalva, 2015).

- **Objetivo 2:**

Analizar social y espacialmente la Plaza San Francisco utilizando el método etnográfico y la sociología de la imagen como herramienta de investigación a fin de entender y valorar el mismo.

Para este objetivo compuesto de dos contenidos (lo social y espacial), se utilizará el diseño como fuente de investigación, donde se estudiarán todas de las intervenciones que la plaza ha tenido, desde sus inicios hasta la actualidad, a través de líneas de segmentaridad, con la finalidad de reconstruir espacialmente la misma, gracias al apoyo de fotografía y cartografía histórica. Mientras se reconstruye espacialmente lo descrito, el análisis social surge de una investigación de campo que se basa en el método etnográfico de observación participante y la sociología de la imagen; aquí los actores sociales de la plaza juegan un papel muy importante para el desarrollo de las estrategias.

- **Objetivo 3:**

Proponer estrategias urbano arquitectónicas basadas en lineamientos sociales, participativos e inclusivos.

Aplicación de un análisis crítico para determinar los hallazgos principales en base a los resultados obtenidos del objetivo 1 y 2 y, con esto proponer las estrategias urbano arquitectónicas basadas en características de participación, inclusión y flexibilidad.

Índice de Contenidos

Declaración	I
Certificación	II
Dedicatoria	III
Agradecimientos	IV
Resumen	VI
Abstract	VII
Introducción	VIII
Problemática	X
Objetivos	XII
Justificación	XIII
Metodología	XIV
Índice de Contenidos	XVI
Lista de Figuras	XIX
Lista de Tablas	XXIV
1. Marco teórico	1
1.1. Espacio público	3
1.1.1. Espacio público patrimonial	5
1.1.2. Cronología y evolución de los espacios urbanos en el Centro Histórico de Cuenca	6

1.1.3.	Lo patrimonial y sus efectos	9
1.2.	Colonialidad en la ciudad andina de Cuenca	11
1.2.1.	Relaciones de poder colonial	14
1.2.2.	De lo andino a lo urbano	18
1.3.	Proyecto urbano moderno	20
1.3.1.	Higienismo en la planificación urbana	22
1.3.2.	Planificación urbana	24
1.4.	Segregación socio/espacial	25
1.4.1.	Segregación en el espacio público	29
1.4.2.	¿Hay segregación socio/espacial en Cuenca?	30
1.5.	Resumen conceptual del Capítulo I	32
2.	Análisis socio/espacial del área de estudio	37
2.1.	Reconstrucción histórica de la plaza San Francisco	38
2.1.1.	Antecedentes históricos a nivel local	38
2.2.	Síntesis de la reconstrucción histórica de la plaza	64
2.3.	Análisis de contexto	80
2.3.1.	Ubicación	80
2.3.2.	Datos generales de la plaza San Francisco	81
2.3.3.	La plaza San Francisco, un espacio público de Cuenca	81
2.3.4.	Plazas, parques y plazuelas en el Centro Histórico	81
2.3.5.	Edificaciones y San Francisco	83
2.3.6.	Uso y ocupación del suelo del CH; y San Francisco	85
2.3.7.	Edificaciones y espacios de uso público	90
2.3.8.	Itinerario de proximidad	92
2.3.9.	Tránsito vehicular y San Francisco	93
2.4.	Aplicación del método etnográfico en San Francisco	94
2.4.1.	Análisis de sitio	94
2.4.2.	Herramientas de investigación	94
2.4.3.	Análisis de resultados etnográficos sobre la observación participante	96
2.4.4.	Análisis de resultados etnográficos sobre el análisis en fuentes secundarias	109
2.5.	Aplicación de la Sociología de la imagen	115
2.6.	Compendio del análisis etnográfico y la sociología de la imagen	121

3. Propuesta	122
3.1. Hallazgos principales	123
3.2. Representación gráfico-abstracta de los hallazgos principales	126
3.3. Propuesta – Escenario como espacio dentro de lógica de resistencia y rebelión	132
3.3.1. Estrategia 1: Desempaquetamiento de la episteme andina en base a la asistencia y permanencia	136
3.3.2. Estrategia 2: Desempaquetamiento de la episteme andina en base al recorrido temporal	140
3.3.3. Propuesta 3: Desempaquetamiento de la episteme andina en base a la organización mediante tácticas	144
3.4. Resultados	148
3.5. Conclusiones	150
3.6. Recomendaciones	154
Referencias bibliográficas	155
Referencias	155
4. Anexos	163
4.1. Anexo 1. Opiniones de la internet (Facebook) – Presentación de anteriores proyectos para regeneración de la plaza	163
4.2. Anexo 2. Opiniones de la internet (Facebook) – Actual regeneración de la plaza	164
4.3. Anexo 3. Opiniones de la internet (Facebook) – Acontecimientos suscitados en la plaza durante la expulsión de los vendedores de comida	166
4.4. Anexo 4. Opiniones de la internet (Facebook) – Apertura de la calle Padre Aguirre	168
4.5. Anexo 5. Documentación técnica de Organismos adyacentes al proyecto . .	169
4.6. Anexo 6. Modelo de entrevista	176

Lista de Figuras

1.	Esquema metodológico	XIV
1.1.	Evolución de los espacios urbanos en el Centro Histórico de Cuenca	9
1.2.	Mujeres, madres e hijas en las protestas en Ecuador en octubre de 2019	15
1.3.	La proporción sagrada de la civilización andina	17
1.4.	La biblioteca central de la UNAM	22
1.5.	Distribución de tres grupos poblacionales que muestran la segregación espacial	27
1.6.	Segregación espacial en Cuenca para la población carente (arriba) y no carente (abajo)	31
2.1.	Etapas históricas que se estudian de la evolución espacial de la plaza San Francisco	40
2.2.	Traza primitiva de la ciudad de Cuenca en 1557	41
2.3.	Imagen de 1889, denominada “Plano de Cuenca, edificios públicos”	44
2.4.	Plaza del Mercado, 1865	45
2.5.	Plaza del Mercado, comienzos del siglo XX	46
2.6.	Plano perteneciente a una publicación de 1909 y se denomina “Provincia del Azuay. Plano de Cuenca”	48
2.7.	Documento gráfico de 1930, denominado “Cuenca de 1910 a 1930”	49
2.8.	Plaza del mercado en 1921 aproximadamente, un día de feria	50
2.9.	Plaza del Mercado en 1919	50
2.10.	Publicación de Noviembre de 1920, denominado “Plano de Cuenca”	52
2.11.	Plano de Cuenca en 1942	53
2.12.	Plaza Gil Ramírez Dávalos en 1935 aproximadamente, tomada desde la intersección de las actuales calles Presidente Córdova y Padre Aguirre	54

2.13. Plano del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca de 1949	55
2.14. Plaza de San Francisco en 1945 aproximadamente	57
2.15. Detalle del parqueadero de la plaza durante los años cincuenta	59
2.16. A la izquierda, la bomba de gasolina en la esquina de las calles P. Aguirre y G. Torres en 1956 aproximadamente; a la derecha la Asociación de Hoteleros del Azuay, 1990	59
2.17. Festival de disfraces de la ciudad en 1959 realizado en la actual plaza San Francisco	60
2.18. Plaza de San Francisco en 2012, vista panorámica de los comercios	61
2.19. Plaza de San Francisco ante la actual intervención urbana	63
2.20. Síntesis de 1557-1575. Etapa 1, parte 1	65
2.21. Síntesis de 1557-1575. Etapa 1, parte 2	66
2.22. Síntesis de 1575-1900. Etapa 2, parte 1	67
2.23. Síntesis de 1575-1900. Etapa 2, parte 2	68
2.24. Síntesis de 1900-1920. Etapa 3, parte 1	69
2.25. Síntesis de 1900-1920. Etapa 3, parte 2	70
2.26. Síntesis de 1920-1942. Etapa 4, parte 1	71
2.27. Síntesis de 1920-1942. Etapa 4, parte 2	72
2.28. Síntesis de 1942-1945. Etapa 5, parte 1	73
2.29. Síntesis de 1942-1945. Etapa 5, parte 2	74
2.30. Síntesis de 1954-2016. Etapa 6, parte 1	75
2.31. Síntesis de 1954-2016. Etapa 6, parte 2	76
2.32. Síntesis de 2016-2019. Etapa 7, parte 1	77
2.33. Síntesis de 2016-2019. Etapa 7, parte 2	78
2.34. Síntesis de las transformaciones espaciales de San Francisco	79
2.35. Ubicación de la plaza San Francisco en el área de estudio	80
2.36. Parques, plazas y plazuelas en el Centro Histórico de Cuenca	82
2.37. Mapa de las plazas, parques y plazoletas del Centro Histórico en Cuenca	83
2.38. Mapa de las edificaciones de uso público en el contexto inmediato de la plaza	84
2.39. Mapa de los usos del suelo en las edificaciones alrededor de la plaza	86

2.40. Usos en las edificaciones de la calle General Torres	87
2.41. Usos en las edificaciones de la calle San Francisco	88
2.42. Usos en las edificaciones de la calle Presidente Córdova	89
2.43. Usos en las edificaciones de la calle Padre Aguirre	90
2.44. Edificaciones y espacios de uso público alrededor de la plaza	91
2.45. Itinerario de proximidad entre los espacios urbanos, edificios y paradas . .	92
2.46. Mapa del porcentaje de saturación del tránsito vehicular en San Francisco	93
2.47. Estructura del método etnográfico de investigación	95
2.48. Estructura del análisis de resultados etnográficos	97
2.49. Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Expulsión	99
2.50. Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Organización comercial . .	100
2.51. Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Organización comercial, 1554-2016. Etapa 6	101
2.52. Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Organización comercial, 2016-2019. Etapa 7	102
2.53. Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Relaciones sociales, 1554- 2016. Etapa 6	103
2.54. Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Relaciones sociales, 2016- 2019. Etapa 7	104
2.55. Resultados etnográficos de la configuración espacial. Patrón: Concurrencia de personas	105
2.56. Resultados etnográficos de la configuración espacial. Patrón: Horarios . . .	106
2.57. Resultados etnográficos de la configuración espacial. Patrón: Lugar de trabajo	107
2.58. Resultados etnográficos de la Configuración espacial. Patrón: Seguridad . .	108
2.59. Representación gráfico textual de la presentación de proyectos	110
2.60. Representación gráfico textual de la actual regeneración de la plaza	111
2.61. Representación gráfico textual de la expulsión de vendedores de comida . .	112
2.62. Representación gráfico textual de la apertura de la calle Padre Aguirre . .	113
2.63. Representación gráfico textual de la documentación técnica del actual pro- yecto	114
2.64. Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los comerciantes, parte 1	116

2.65. Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los comerciantes, parte 2	117
2.66. Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los obreros, parte 1	118
2.67. Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los obreros, parte 2	119
2.68. Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los usuarios en general	120
2.69. Compendio del análisis etnográfico y la sociología de la imagen	121
3.1. Partes del desarrollo de la propuesta	122
3.2. Representación del desplazamiento y segregación de obreros	127
3.3. Representación de la expulsión de varios actores sociales	128
3.4. Representación de la fragmentaciones de las relaciones sociales	129
3.5. Representación de la rebelión de varios actores sociales	130
3.6. Representación actual de la plaza San Francisco	131
3.7. Tipos de ábacos	132
3.8. Propiedades de la forma de un ábaco matemático	133
3.9. Características del ábaco para la propuesta del escenario dentro de la lógica de rebelión y resistencia	135
3.10. Estrategia 1 en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros	137
3.11. Representación gráfica 1 de la estrategia 1 en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros	138
3.12. Representación gráfica 2 de la estrategia 1 en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros	139
3.13. Estrategia 2 en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes	141
3.14. Representación gráfica 1 de la estrategia 2 en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes	142
3.15. Representación gráfica 2 de la estrategia 2 en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes	143
3.16. Estrategia 3 en base a la organización mediante tácticas	145
3.17. Representación gráfica 1 de la estrategia 3 en base a la organización mediante tácticas	146
3.18. Representación gráfica 2 de la estrategia 3 en base a la organización mediante tácticas	147

4.1. Expulsión de los vendedores de comida por parte de los miembros de la Guardia Ciudadana 167

4.2. Entrevistas realizadas en el método etnográfico 178

4.3. Videos y fotografías realizadas para la socióloga de la imagen 179

Lista de Tablas

1.1. Aspectos de la fragmentación y segregación socio espacial	28
1.2. Resumen conceptual del marco teórico	32
1.3. Autores sobre el análisis del espacio público	33
1.4. Autores sobre la colonialidad en la ciudad andina de Cuenca	34
1.5. Autores sobre el análisis del proyecto urbano moderno	35
1.6. Autores sobre el análisis de la segregación socio/espacial	36
3.1. Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 1	123
3.2. Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 2	124
3.3. Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 3	125
3.4. Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 3	125
3.5. Expulsión de los comerciantes desde el año 2010 hasta la fecha actual . . .	149
4.1. Fundamentos conceptuales del proyecto, año 2016	169
4.2. Ámbito de actuación del proyecto, año 2016	170
4.3. Objetivos y acciones de intervención del proyecto, año 2016	171
4.4. Plan estratégico del proyecto, año 2016	172
4.5. Componentes del proyecto urbano arquitectónico del proyecto, año 2016 . .	173
4.6. Proyecto arquitectónico – consideraciones urbanísticas del proyecto, año 2016	174
4.7. Proyecto arquitectónico – consideraciones arquitectónicas en la planifica- ción urbana de la plaza, año 2016	175
4.8. Modelo de entrevista para analizar la segregación social	176
4.9. Modelo de entrevista para analizar la configuración espacial	177

Pacheco y Guillermo (2007) define el método genealógico como *“el procedimiento técnico por el cual el investigador efectúa, mediante entrevistas, una recolección de ciertos datos sobre integrantes – tanto ascendientes como descendientes- de una o más familias y realiza luego el procesamiento y análisis de esta información”* (p.168) cuyos resultados se los representa gráficamente en un documento genealógico, que evidencia las conexiones familiares entre los diferentes sujetos entrevistados. Sin embargo, para este trabajo de investigación, y para este primer capítulo, se utiliza la genealogía y se toma como miembros de la familia a los autores a estudiar, sus relatos descritos en diversas publicaciones, representan los resultados que luego se los muestra en tablas finales, ya sea en concordancia u oposición sobre los temas que envuelven la investigación: (1) el espacio público, (2) la ciudad andina de Cuenca, colonialidad del poder en el espacio urbano, (3) el proyecto urbano moderno y (4) la segregación socio-espacial. La representación gráfica de lo que cada uno expresa, se representa al final de este capítulo a través de tablas.

Es así que el siguiente marco teórico inicia analizando el concepto de espacio público. Para ello, se estudian lo que manifiestan autores como: Fernando Carrión, Manuel Delgado, Jordi Borja, Henri Lefebvre y Rogério Haesbaert. Tanto Carrión (2004) como Borja (2012), siguen la misma línea al indicar que el espacio público guarda relación con la ciudad, y que los conflictos que se presenten en este, dependen de las exigencias sociales y políticas, además de que el espacio no guarda relación únicamente con la parte física. Delgado (2011, 2017) por su parte, se enfoca en que los espacios urbanos, son el resultado de constantes apropiaciones inapropiadas, donde lo que hay es lo que hay, y niega exclusiones y desigualdades a través de una visión ciudadanista. Mientras que para Lefebvre (2013) es un proceso socialmente construido que se territorializa por medio de un serie cursal de apropiación y dominio Haesbaert (2011) manifiesta algo similar, con su visión que implica una identidad territorial, de apropiación y ordenación del espacio.

Además, se analiza acerca del espacio público patrimonial, puesto que el caso de estudio (la plaza San Francisco) forma parte de la red de espacios urbanos que se incorporan al Centro Histórico, por lo que, una vez analizada su cronología, se sigue con los efectos sociales que guarda este título de patrimonio, ante las exigencias de embellecimiento por parte de la élite cuencana.

Luego, y continuando con el desarrollo de este marco teórico, se estudia la colonialidad en la ciudad andina de Cuenca, se parte, se parte del pensamiento de que, en Cuenca,

existen ciertos elementos que permiten pensar que los diversos técnicos trabajan en base a un pensar andino construido a través del tiempo, imaginario que pretende adaptarse a la modernidad, sin embargo, esto acarrea procesos de rebelión en el espacio urbano, rebelión que para [Ochoa \(2015\)](#) estriba en una relación de parcialidad o inequidad que genera. Es importante recalcar esta idea, porque el interés de este trabajo de investigación es, por un lado, evidenciar las tensiones respecto a este proceso: la modernidad, observada a través del proyecto urbano moderno, desde distintas acciones orientadas a la política; proceso que estimula la revisión del rol hegemónico asumido por Europa respecto al resto del mundo. Ante lo descrito, se considera oportuno mencionar que, dentro de este trabajo de investigación, no hay lugar ni espacio para el etnocentrismo, ni para prejuicios que consideren inferiores a determinadas normas de conducta propias de una civilización. Son estos acontecimientos, los que dificultan la comprensión y el respeto por las culturas prehispánicas que muchas de las veces, bajo enfoques europeos y occidentales han sido deformadas, edificándose monumentos que no tienen raíces de su legado cultural ([Lozano, 1991](#)).

En este sentido, se analizan autores como Walter Mignolo, Carlos Milla, Josef Estermann, Antonio di Campli, Enrique Dussel, Alfredo Lozano, Aníbal Quijano, Catherine Walsh, Silvia Rivera Cusicanqui y otros. La mayoría de estos hablan acerca de la colonialidad expresando que la misma, representa aún el modo de dominación más general en el mundo actual, aunque para [Lozano \(1996\)](#) todos los estudios acerca de la civilización andina se han visto influenciados por un enfoque eurocéntrico moderno, que bajo sus técnicas y criterios, emprendió la tarea de construir la historia del nuevo mundo, por eso, en [Alimonda et al. \(2011\)](#) se habla acerca del *Programa de Investigación Modernidad/Colonialidad (M/C)*, donde se parte de una base crítica de la modernidad, cuestionando las narrativas de interpretación que supone la misma.

En seguida, se continúa con el análisis del proyecto urbano moderno, partiendo del estudio del Laboratorio de Urbanismo Barcelona (1987) que habla acerca de los inicios de la ciudad funcional en Alemania en los años 20, hasta las inconsistencias que ha tenido la misma. Varios de los autores que aquí se analizan son [Castrillón y Cardona \(2014\)](#) quienes expresan precisamente que la modernidad, a partir del siglo XX, se empezó a desmoronar. Por su parte, en [di Campli \(2018\)](#) con su obra *Desafiando la Ciudad Letrada*, ya se muestran algunos de los proyectos de arquitectos modernos que fracasaron y se continúa con el estudio de la tesis doctoral de [Jiménez \(2018\)](#), quien analiza la postura de Henri Lefebvre donde se cuestiona acerca de la modernidad y sus planteamientos sobre la génesis del espacio moderno Y por supuesto, al propio [Lefebvre \(1970\)](#) y [Sennett \(2019\)](#) quienes hablan acerca de una ilusión urbanística, del rol los arquitectos en la planificación urbana y el papel tan cuestionado que desempeña el Estado. Además, se estudia un reciente artículo de [Jiménez y Marcillo \(2019\)](#) para la Revista CIVITIC, Cuenca en el siglo XXI, ciudad de ocio global: de la ilusión patrimonial al rentismo cultural, mismo que pretende poner en evidencia el campo de atracción global y cultural como un mecanismo para la puesta en práctica de las estrategias espaciales en la ciudad de Cuenca; es decir, a través de lo simbólico (Cuenca ciudad patrimonial) se han desencadenado un conjunto de consecuencias negativas para la vida urbana, ante lo cual vale la pena preguntarse, si aquello *¿tiene relación con la reciente intervención urbana de San Francisco?*

Finalmente, y para concluir con el estudio del marco teórico, se analiza la segregación socio/espacial para entender los procesos económicos y políticos que ocurren en las ciudades. Se estudian varios autores como [Orellana y Osorio \(2014\)](#) quienes con su investigación manifiestan que la fragmentación que se da, no es más que el resultado de los intereses capitalistas y neo-liberales. Por su parte, [Roca \(2012\)](#) y [Pérez \(2011\)](#) la conceptualizan, a pesar de que hacerlo es complicado por las polémicas que genera en la sociedad, aunque la asocian generalmente a la separación de ciertos grupos en el espacio. También se considera el aporte de [Linares \(2013\)](#) quien la relaciona con la existencia de desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano, sin embargo para [Ramírez, Alejandro, Hernández y Kitziyah \(2013\)](#), la segregación va de la mano con la fragmentación, ellos definen la segregación partiendo de que se expresa como un fenómeno social, mientras que la fragmentación como un fenómeno espacial, ambos conceptos mantienen lazos que los unen.

1.1. Espacio público

Estudiar el concepto de espacio público es fundamental puesto que ha perdido especificidad, por tanto, su uso actual adherido es demasiado general y hasta restrictivo, principalmente por su carácter capitalista y dependiente de las concepciones del urbanismo moderno. En otros términos, es un escenario de conflictividad social que tiene varias funciones dependiendo de las exigencias sociales y políticas. En este sentido, no es de desconocimiento que, en la actualidad, es un bien nacional encontrado bajo el dominio del Estado y sus competencias, es este quien regula su uso ([Carrión, 2004](#)). Sin embargo, en el contexto de este trabajo de investigación, se toma como precepto la de ser un ambiente socialmente construido, en el cual se desarrollan varios tipos de actividades humanas y de carácter público.

También es una cuestión que involucra el discurso que se expresa en el lenguaje de los arquitectos y planificadores durante la construcción de una ciudad, donde intervienen relaciones de control de la sociabilidad y encuentro social ([Berroeta y Vidal, 2012](#); [Salcedo, 2002](#)). En una investigación sobre la idea de espacio público y su configuración en la ciudad, se distinguen dos visiones enfocadas a dos tipos de desarrollos conceptuales: la versión clásica de linaje greco-romano-republicano, y la versión Moderna que va de la mano con prácticas sociales que se dan en ciudades compactas y multifuncionales; a estas versiones, [Berroeta y Vidal \(2012\)](#) las organizan en base a tres relatos: (1) el de un espacio perdido (2) el de un espacio público en sociedad civilizada, y finalmente (3) el de un espacio de control y disputa. Esta lectura permite comprender que un espacio se constituye por una doble dimensión: política y urbana. Es decir, no se puede entender la una si no se analiza la otra, las dos visiones del discurso político (clásica y moderna) no se vislumbran sin su correlato físico en la historia de la ciudad, al igual que los diversos relatos no son comprensibles sin su vinculación al discurso político; en efecto, el modo de organizar el espacio público urbano se convierte también en el modo en que (de) construimos un discurso social.

Es así que, a través del tiempo, el espacio público ha tenido diferentes acepciones según

las necesidades sociales y políticas presentadas en cada época. La Acrópolis, el Ágora o el Foro, son ejemplos que operaron como espacios de poder disciplinario. Las propuestas de los ejes viales y monumentales de Haussmann en París o simplemente las de Musolini en Roma, son proyectos que hicieron del espacio, un mecanismo de control social, donde la burguesía se enfrentaba al Estado defendiéndose también como lugar de libertad; esto significa que el espacio público no se pierde en el tiempo, no se agota ni está asociado únicamente a lo estético y a lo espacial, ya sea una unidad o un sistema de espacios (Durán y Vanegas, 2015).

Para Carrión (2004), es un espacio que contiene y conlleva conflictos sociales que se abastecen de diferentes enfoques que dependen de la coyuntura y de la ciudad que se estudie; es decir, no se agota ni mucho menos se asocia únicamente a la parte física y espacial como un parque o una plaza, a pesar de que el espacio público se desarrolla en términos muy generales, por su marcado carácter capitalista, dependiente de las concepciones del urbanismo moderno que es muy restringido y genera exclusividad únicamente por la parte física del espacio a través de la gestión pública.

Para Carrión (2004), el espacio público también guarda relación con la ciudad, puesto que en algún momento este fue parte del eje organizacional de la misma, pero ahora no es más que un espacio residual que se encuentra en un notable abismo, a diferencia de tiempos remotos donde la ciudad se organizaba desde el espacio público. Con lo cual, el autor manifiesta que: *“la plaza organizadora de la ciudad es un producto urbano en vías de extinción”* (p.3). Razón que ha llevado a que la misma, pierda funcionalidad y esté en un proceso constante de desaparición, organizadas desde lo privado, donde la maximización de la ganancia y las normas del urbanismo juegan un papel muy importante. En este sentido, el espacio público ha pasado de ser un lugar estructurante a un espacio estructurado, residual y marginal, donde se sustituyen sus roles por espacios más funcionales y afines al urbanismo actual.

Durán y Vanegas (2015), indican que en la disciplina de la arquitectura se conceptualiza como espacios públicos aquellos que permiten el acceso de personas, sin importar su origen y condición; algo similar manifiesta Borja (2012), donde la ciudad representa para él, el espacio público y este a la ciudad, pero a la vez, es una expresión de los ciudadanos y sus derechos. La crisis que pueda experimentar se manifiesta a través de la ausencia, abandono, degradación, privatización o en su tendencia a la exclusión. Si el espacio no integra ni articula social y físicamente a las personas, se interrumpe con el proceso histórico de alcanzar la libertad individual y colectiva (Estado vs libertad); la segregación, la codicia, el egoísmo y la exclusión acaban por terminar con la reducción constante de la desigualdad y la supremacía de la solidaridad. Por lo tanto, el espacio público no es solamente un lugar físico como la calle, el parque o la plaza rodeada de gente; es más bien un sitio donde las relaciones sociales se materializan.

Según Delgado (2011) en su libro *El espacio público como ideología*, se tiene una visión ciudadanista, donde no existe preferencia por ninguna clase social, clases que deben ser unidas no por sus intereses, sino por sus juicios morales de condena y aprobación para conocer el papel de los mismos en el espacio público; un territorio donde se cancele el antagonismo social y se niegue la exclusión y desigualdad. La noción de espacio públi-

co para el autor “funcionaría como un mecanismo a través del cual la clase dominante consigue que no aparezcan como evidentes las contradicciones que la sostienen, al tiempo que obtiene también la aprobación de la clase dominada al valerse de un instrumento –el sistema político– capaz de convencer a los dominados de su neutralidad” (p.24). Con lo cual, la dominación no solo domina, sino también orienta moralmente el pensamiento y la acción social de determinado grupo de individuos.

De esta manera, [Delgado \(2011\)](#) manifiesta que en tiempos actuales, la modelación morfológica y cultural de los espacios urbanos se ha vuelto una cuestión de las élites profesionales, procedentes casi en su totalidad por estratos sociales hegemónicos, quienes a través de un conjunto de buenas prácticas cívicas, no hacen más que requisar y someterla a la ciudad, a través de su gestión política y su planeamiento. Lo que se mantiene a flote y se ve hasta la actualidad, son las pruebas de que el abuso, la exclusión, segregación y la violencia, siguen siendo los ingredientes consubstanciales a la existencia de una ciudad capitalista.

En una publicación de la internet titulada *Espacio público y sus intrusos en Buenos Aires*, [Delgado \(2017\)](#) manifiesta que a simple vista, un espacio público se refiere a la calle, plaza, vestíbulo, parque, y otros. Lugares que son de todos y más aún de quienes se apropian; aptos y adecuados para cierta actividad, un espacio que reconoce a los usuarios que hacen uso constante de los mismos; pero también está el Estado, quien considera lo público como propio, por ende, los principios de libre accesibilidad se ven matizados. Muchas de las veces, se considera como inaceptables ciertos usos que se le dan al mismo, usos que no van de la mano con sus expectativas de belleza para la mercantilización de las ciudades y que alteran el paisaje tranquilo y sutil como: inmigrantes, mendigos, niños de la calle, vendedores ambulantes, músicos, vagabundos, borrachos, chatarreros y otros. Pero en efecto, esa máscara aséptica se cae al piso y el espacio público no viene a ser nada más que la calle, donde lo que hay es lo que hay, constantes apropiaciones inapropiadas.

1.1.1. Espacio público patrimonial

Según [Rosales \(2013\)](#) el origen del pensamiento moderno sobre lo que significa patrimonio se basa en el pensamiento de tres personajes, el primero es John Ruskin, quien pensaba que la gloria y valor de un edificio no radicaba en su materialidad, sino en la edad que tenía, por ello, los restauradores no tienen derecho a borrar la huella del tiempo. El segundo es Vieollet-Le-Duc, quien se oponía al pensamiento de Ruskin al tener una visión más racionalista, el patrimonio era para mejorar la edificación resaltando sus valores estéticos ([Montiel, 2014](#)). En cambio, el tercero Camilo Boito, se mantenía en un pensamiento intermedio con respecto a los personajes anteriores, según él, la recuperación e intervención de edificios patrimoniales de una forma histórica, diferenciando lo original de lo nuevo, sin embargo, ningún pensamiento fue lo bastante sólido como para enfrentar la crisis patrimonial que se dio en Europa por las guerras del siglo XX ([Durán y Vanegas, 2015](#)).

Pero, *¿qué es un espacio público patrimonial para los objetivos de este trabajo de investigación?* Son espacios con un fuerte componente que forma parte una trama urbana y del quehacer de las personas que lo habitan, representan un contenido simbólico que se conforma por flujos de uso y virtudes que paulatinamente le confieren características al territorio, pero también entrelazan a otras áreas con su riqueza tangible e intangible (Soto, 2016). Se trata entonces de un espacio, que otorga procesos identitarios colectivos a una población, su condición va mucho más allá del tiempo y mientras trasciende generaciones y configuraciones territoriales, los usuarios se apropian cada vez más del mismo (Durán y Vanegas, 2015).

1.1.2. Cronología y evolución de los espacios urbanos en el Centro Histórico de Cuenca

El libro *Planos e imágenes de Cuenca* de Albornoz (2008) presenta en orden cronológico la aparición de los espacios urbanos en el Centro Histórico y el área El Ejido. Durante el siglo XVI, se determinó en la ciudad la plaza grande o plaza central con una picota en su interior, conocida actualmente como Parque Abdón Calderón (Durán y Vanegas, 2015). Un año más tarde, nace la Plaza de San Francisco conocida en ese entonces como Plaza de la Feria (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011), pero para el siguiente siglo esta intensifica su uso debido al incremento del intercambio de productos agrícolas. En el siglo XVIII, en 1792, la calle principal de Cuenca limitaba al este con la Parroquia de San Blas y al oeste San Sebastián, en ambos extremos se encontraban iglesias como la de Santo Domingo, La Compañía de Jesús, El Carmen, La Concepción, San Agustín, La Catedral, La Merced y la Capilla de San Cristóbal (Durán y Vanegas, 2015).

Para el siglo XIX, el Centro Histórico de Cuenca ya contaba con los siguientes espacios urbanos:

- La Plaza República o de Armas
- Plaza San Sebastián
- Plazoleta Santo Domingo
- Plaza del Carmen
- Plazoleta San Agustín
- Plaza La Merced
- Parque San Blas
- Plaza del Mercado (San Francisco)

En aquellas fechas, la plaza de San Francisco experimentó un crecimiento gracias a que la cascarilla y paja toquilla generaron cambios económicos en toda la ciudad; para

entonces, la ciudad limitaba al norte con la calle Rafael María Arízaga y al sur la calle Larga, además ya existía el barrio San Roque (Durán y Vanegas, 2015).

En la primera mitad del siglo XX, se embellecen algunas plazas y parques;

- Parque Abdón Calderón
- Plazoleta Santo Domingo
- Plaza Gil Ramírez Dávalos (San Francisco)

En el parque Calderón se construye una pileta en el centro y polígonos con formas de flor en su alrededor. En 1920 el Parque Calderón y la plaza Santo Domingo, son los únicos espacios con tratamiento de vegetación por el mejoramiento que se les hizo, sin embargo, en la plaza San Francisco se crean covachas rectangulares de uso comercial y en el centro una fuente de agua. Años más tarde, en 1933 el límite urbano de la ciudad se extendió (Durán y Vanegas, 2015). Para el año de 1935, se adjunta al este de Cuenca la zona del Otorongo y en 1942, nuevamente se extienden los límites de la ciudad, cinco años más tarde, aparece el Plan Regulador de Gilberto Gatto Sobral, sin embargo, este no se cumplió en su totalidad; con lo cual los barrios de la ciudad lograron identificarse a través de las actividades que realizaban sus habitantes.

En la segunda mitad del siglo XX, nuevos espacios se hacen presentes y algunos de ellos se renuevan.

- Plaza del Otorongo
- Plaza de las Flores
- Parque de la madre
- Parque San Blas
- Plaza Rotary
- Plaza San Francisco

En 1963 los ejes que ordena la ciudad son: la Av. Solano, Loja, la calle de Las Herrerías y las actuales calles Paucarbamba y 10 de agosto. En 1968, la plaza Manuel J. Calle, parque San Blas, María Auxiliadora y la plaza Rotary, se determina que deberían ser espacios verdes, pero a finales de esta década la plaza del Herrero y El Otorongo, se parcelan, pero no son reconocidas como plazas, incluso se cree que la segunda fue resultado de las parcelaciones y divisiones de herencias (Durán y Vanegas, 2015).

Años más tarde, en 1970 aparece el Parque de la Madre y en 1981, las zonas de El Otorongo y El Herrero se reconocen como parte del Centro Histórico, sin embargo, El Herrero se trataba como zona especial. Luego, en 1995, el Otorongo se reconoce como

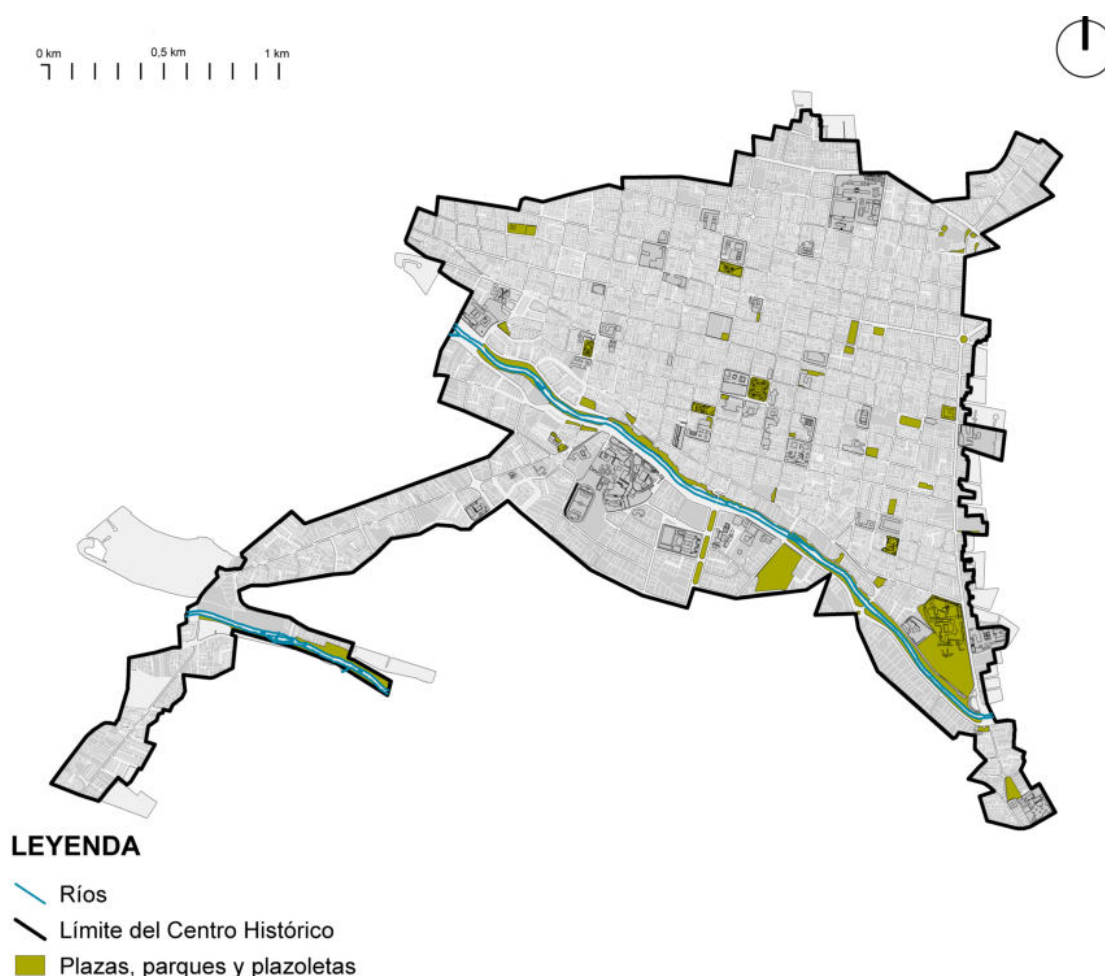
plaza del Centro Histórico y las Herrerías como un espacio verde (Durán y Vanegas, 2015).

Finalmente, en el siglo XXI, se revitalizan algunos espacios urbanos del Centro Histórico de Cuenca (Fundación el Barranco, 2014; Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014) entre ellos están:

- La plazoleta del Puente Roto
- El portal regional de artesanías
- La plazoleta San Roque
- Calle Rafael María Arízaga
- Plazoleta del Arte
- Parque de La Madre
- Plaza Cívica 9 de octubre
- Paseo 3 de noviembre
- Parque Abdón Calderón
- Plazoleta La Merced
- Calle Loja
- Calle Larga

Por su parte, la plaza San Francisco no se interviene porque los proyectos que se presentan llegan únicamente a nivel de propuesta, no se los aprueba ni mucho menos se construyen; es hasta el año 2016, durante la administración del Sr. Alcalde Marcelo Cabrera, donde se empieza la última metamorfosis de la plaza, es en este instante donde según la investigación que se realizó junto con el Dr. Pedro Jiménez Pacheco de la Universidad de Cuenca, los comerciantes pierden esa lucha de clases contra los notables representantes funcionarios de la ciudad; la plaza queda como el último reducto o lunar peligroso en pleno Centro Histórico (Figura 1.1), entendiendo reducto como un grupo social que conserva una ideología o tradición en desuso (Jiménez, Cueva y Albarracín, 2019).

FIGURA 1.1: Evolución de los espacios urbanos en el Centro Histórico de Cuenca



Fuente: (Durán y Vanegas, 2015; Fundación el Barranco, 2014; Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014; Jiménez et al., 2019)

Elaboración: Autor

1.1.3. Lo patrimonial y sus efectos

En 1982, el Centro Histórico de Cuenca fue declarado Patrimonio Cultural del Estado Ecuatoriano, puesto que contaba con la presencia de sitios arqueológicos de culturas prehispánicas, además de inmuebles representativos como los de la etapa colonial y republicana, donde cañaris, incas y españoles, figuran las principales culturas que transformaron este territorio a través de la arquitectura y el espacio urbano como resultado de múltiples procesos económicos, políticos y culturales. Años más tarde, el 1 de diciembre de 1999, se reafirma el valor histórico, cultural y arquitectónico de esta ciudad centenaria al ser declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad de la (UNESCO, 1972; GADMCC, 2007)

Mancero (2011) en su tesis doctoral, analiza como la ciudad pasa a ser “*de Cuenca Atenas a Cuenca Patrimonio: entre la dominación y la hegemonía*” (p.48); en ella encuentra que en 1999 con la declaratoria de la UNESCO, la ciudad se da a conocer al mundo, por lo que las élites de la ciudad de Cuenca desarrollaron estrategias discursivas de distinción, lo que les permitió su posicionamiento en el ámbito nacional e internacional; esta estrategia se extendió desde la mitad del siglo XX, reafirmando una intensión de caracterización y distinción, cumpliendo con una peculiaridad fundamental de lo estético.

Según Mancero (2011) el imaginario de la ciudad de Cuenca se formó en base a un modelo dominante por parte de las élites nobles y letradas, sin embargo, siguen existiendo grietas que irrumpen el paisaje local y regional calificadas lunares de mal gusto que contrastan con el esfuerzo de las élites por destacar las características reconocidas como únicas de una Cuenca colonial declarada Patrimonio.

Cuando las élites cuencanas viajaron a Europa porque las exportaciones propiciaron un proceso de acumulación de riqueza, una serie de cambios se dieron en la ciudad; se trajo imaginarios arquitectónicos novedosos y modernos que embellecieron las fachadas de las edificaciones de carácter colonial, pero también se construyeron viviendas con nuevos cánones, muestra de la relación establecida con grupos sociales europeos (GADMCC, 2013; Mancero, 2011).

En este sentido, se establece el eurocentrismo a manera de una perspectiva global que parte de una lógica occidental, misma que pasa ser hegemónica en un proceso de decolonización; el eurocentrismo según Quijano (2014), figura una idea de “*superioridad cultural*”, toda vez que considera otros hechos históricos como incompletos, anticuados y extraviados, hecho que justifica la constante usurpación de recursos materiales e intelectuales de otros pueblos.

En el artículo Cuenca en el siglo XXI, ciudad de ocio global: de la ilusión patrimonial al rentismo cultural de (Jiménez y Marcillo, 2019), se señala lo que el Secretario General de la Organización Mundial del Turismo (OMT), Zurab Pololikashvili manifiesta con respecto al mismo “*la cultura es uno de los motores de crecimiento del turismo, por lo que proteger el patrimonio cultural y promover el turismo para el desarrollo sostenible forman parte de la misma ecuación*”. Jiménez y Marcillo (2019) hablan de una ilusión patrimonial que sienta sus bases desde 1982, al declararse el Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio Cultural de Estado. Según la documentación presentada a la UNESCO en 1998, para la candidatura de la ciudad, esta se caracterizaba por un crecimiento de las actividades turísticas, que sitúan a Cuenca como el destino principal para los turistas de la región.

Es así que la planificación urbana cumplía la función de enlazar los planteamientos patrimonialistas con el campo turístico y el sistema inmobiliario. Por tal razón, en la sección denominada Políticas y programas relacionados con la presentación y promoción de bienes patrimoniales se planteaba la preservación del Centro Histórico dentro del Plan General de Reordenamiento Territorial de Cuenca y su cantón y dentro de los Programas Regionales de desarrollo turístico. Un ejemplo es el Programa del año 1996, mismo que establecía la recuperación, conservación y proyección de los eventos u actos culturales y

actividades productivas tradicionales de la gestión arquitectónica y urbana de los espacios urbanos del centro como medios turísticos. Así mismo, existen diversos planes más cuyo propósito es la conservación del patrimonio (GAD-C, 1998; Jiménez y Marcillo, 2019).

1.2. Colonialidad en la ciudad andina de Cuenca

En su libro *Desafiando la Ciudad Letrada*, di Campli (2018), expresa que: “*La colonialidad, en consecuencia, es aún el modo más general de dominación en el mundo actual, una vez que el colonialismo como orden político explícito fue destruido*”, más aún Giovanni Albarracín, en el prólogo de la traducción del documento antes descrito, enfatiza y explica lo que di Campli quiere manifestar, es decir que existen patrones de expresión por parte de grupos dominantes sobre la producción del conocimiento, patrones que no solo impiden la expresión cultural de quienes dominan, sino que también, actúan como medios de control social y cultural. En este sentido, la necesidad de restablecer las formas de pensar y repensar la manera de hacer ciudad y las condiciones urbanas sin condicionantes de colonialidad, es un objetivo primordial.

Por otro lado, en los estudios acerca de la civilización andina Lozano (1991, 1996) se han visto influenciados durante algunos años por un enfoque eurocéntrico moderno que emprendió la tarea de construir la historia del nuevo mundo, a partir de imaginarios de la historia occidental, sin embargo, este enfoque es cuestionado desde las sugerentes aportaciones de la Etnohistoria y la Epistemología, que aprovechan al método histórico crítico para avanzar en una mejor comprensión del proceso cultural en Latinoamérica, unos buscan redefinir lo andino, otros entender el desarrollo de la historia, definir la ciencia andina y demás. Redescubrir las relaciones humanas olvidadas, no solo es útil para conocer mejor la historia de la prehistoria; es necesario también para comprender la realidad en la que estamos inmersos y para rechazar también la orientación de una acción en orden al desarrollo (Serrano et al., 1990).

Pero Ochoa (2015) pone énfasis en este estudio y expresa que el análisis del mundo andino, merece ser atendido desde los estudios decoloniales latinoamericanos, donde se analiza como los grupos dominantes inferen en los demás por medio de una autoridad general; esta dominación se traduce desde el pensar que relaciona lo indígena con el retroceso y el mundo rural, a diferencia de lo denominado *moderno*, que no es más que el resultado del trabajo mestizo. Esto ha desencadenado conflictos y rupturas en las ciudades pluriculturales; es así que, el indígena se encuentra suspendido en un imaginario ruralizado, donde no se lo considera ciudadano

Según Milla (1983) investigar la ciudad prehispánica, su forma y significado tiene importancia para reconstruir la cosmovisión del espacio y su organización, buscando aprender y entender experiencias del pasado, a fin de deducir visiones válidas y resaltar los aspectos más importantes que pueden evidenciar la unidad, mixticidad y continuidad de la cultura andina. Para interpretar el proceso de su configuración nativa, se necesita entender su cosmovisión, es decir su factor común, la unión entre su ambiente natural y sus elementos dentro de los cuales está presente el ser humano que procura alcanzar la convivencia

armónica entre todas las formas de vida (López, 2011). Y conocer sus valores, puesto que, a pesar de la pérdida y destrucción de su legado cultural, su entorno más primigenio continúa expresándose a través de varias conductas en el espacio, como por ejemplo la reproducción espacial de los símbolos sagrados como: la cruz, el felino y la serpiente, percibidos fácilmente por personas que se interesan en el tema.

Josef Estermann en una entrevista realizada en el año 2018, manifiesta que en la actualidad lo andino no es sinónimo o síntesis del imperio incaico como quizá muchos lo piensan, aunque ha mantenido una fuerte idiosincrasia precolonial representa sincretismo e hibridez cultural. Hoy en día, lo andino es lo rural y urbano; muchos indígenas habitan en las ciudades, por lo que se debe establecer una notoria diferencia entre el vivir andino y el vivir posmoderno, europeo y norteamericano; el primero busca armonía con todos los elementos que lo componen (paisaje, personas, ríos, árboles, animales), mientras que lo segundo, se apega al goce y disfrute de lo que se tiene. En otros términos, no se trata únicamente de cuestiones económicas y sociales, sino de una mirada más compleja y espiritual (Sime, 2018).

Dos autores coinciden en que las culturas siempre se deben entremezclar y fecundar mutuamente, la *Filosofía Andina* de Estermann (2006) y la *Filosofía de la Liberación* de Dussel (1996), manifiestan que la sabiduría indígena ha sido pisoteada por 500 años, por lo que su supervivencia ha ido de la mano con la clandestinidad, sacar este dato a la luz es un acto de liberación que le da el lugar y la importancia que se merece, porque no se debe tener vergüenza de la identidad cultural propia (Sime, 2018).

En este sentido, no es de desconocimiento que, para muchos especialistas, la luz de la civilización andina empieza con la conquista española, sin embargo, no estamos conscientes del legado cultural hispano que engloba dicha civilización: religión, idioma, fundación de ciudades y espacios con su respectiva arquitectura. El desconocimiento, hace que se subestime la energía creadora de muchos hombres que hasta la presente fecha son llamados 'primitivos' y 'salvajes' (Lozano, 1991).

El programa de Investigación Modernidad/Colonialidad (M/C), corresponde a una perspectiva reciente del pensamiento latinoamericano. Se organiza a partir de una base crítica histórico-cultural y epistemológica de la modernidad, donde se cuestiona las narrativas de interpretación que supone la misma durante cinco siglos, y en primera instancia desplaza los orígenes de su cuna en la Europa del Norte, llamando la atención a la primera modernidad protagonizada por los reinos ibéricos, de la mano con sus conquistas ultramarinas (Alimonda et al., 2011).

Según Alimonda et al. (2011) en su libro *La Naturaleza Colonizada*, el programa M/C denomina eurocentrismo al hecho de que por diferentes motivos, las razas no-europeas no fueron capaces de alcanzar el nivel de experiencia civilizatoria de algunos pueblos de aquel continente, por lo que su destino fue dejarse guiar y conducir por los civilizados; en otros términos lo conceptualizan como "*una interpretación de la historia que atribuye a ciertos pueblos europeos una capacidad autónoma de evolución y de construcción de una historia del conjunto de la humanidad*" (p.24).

Según los teóricos M/C, existen líneas maestras y hegemónicas que atribuyen a Europa

el carácter instituyente de la modernidad y se la establece como un modelo referencial explicativo e interpretativo de toda lógica histórica y social; líneas de interpretación de la historia y evolución de las sociedades elaboradas a partir de la perspectiva eurocéntrica, una de ellas es: la globalocéntrica que recupera los discursos del colonialismo donde se proclama que la modernidad universal es un destino fatal que excluye a los colonizados de sus beneficios (Alimonda et al., 2011).

Anthony Giddens manifiesta en Escobar (2012) que: *“Desde su perspectiva, ya no se trata de un asunto de occidente, dado que la modernidad está en todas partes, el triunfo de lo moderno subyace precisamente en haber devenido universal. Esto podría denominarse el efecto giddens: desde ahora en adelante, la modernidad es el único camino, en todas partes, hasta el final de los tiempos. No sólo la alteridad radical es expulsada por siempre del ámbito de posibilidades, sino que todas las culturas y sociedades del mundo son reducidas a la manifestación de la historia y la cultura europeas”* (p.70).

Sin embargo, para Walter Mignolo en Donoso y Paz (2013) *“América Latina es una consecuencia y un producto de la geopolítica del conocimiento, esto es, del conocimiento geopolítico fabricado e impuesto por la modernidad en su autodefinición como modernidad”* (p.46). Para el autor, América se fabricó como algo desplazado de la modernidad, desplazamiento que hizo que los intelectuales y estadistas latinoamericanos asumieran y se esforzaron para llegar a ser modernos, basados en la creencia de que la modernidad es un punto de llegada, más no la Colonialidad del poder, noción que cobra importancia para su propuesta decolonial, donde se menciona que el mundo no ha sido completamente descolonizado.

Esta perspectiva decolonial se caracteriza por intentar reescribir la historia desde otra perspectiva diferente al marco eurocéntrico moderno, un nuevo lenguaje que precisamente evidencie los complejos procesos del sistema mundo, capitalista, moderno/colonial sin depender del lenguaje adquirido de las ciencias sociales del siglo XIX y de cuenta de la complejidad de las jerarquías de clase, raza, conocimiento y otros (Donoso y Paz, 2013).

Walter Mignolo en Donoso y Paz (2013) defiende que, desde el siglo XVI no ha existido modernidad sin Colonialidad y se basa en que el sistema mundo moderno/colonial cuenta con dos caras: (1) la modernidad, misma que es visible y representa la modernización, la cristianización, el progreso y desarrollo, y la (2) la Colonialidad, que simboliza la cara oculta, o en otros términos el lado oscuro relacionado con la barbarie, la violencia, el atraso, la tradición y el subdesarrollo

Mignolo en Donoso y Paz (2013), enfatiza el término de la latinidad, establecida por los franceses e incorporada por las élites criollas y entendida como identidad, que no es más que el resultado de un sentido de inferioridad respecto a los angloamericanos, con lo cual, se degrada la identidad de los indígenas y también de los sudamericanos de origen africano, mientras que la idea de Occidente (occidentalismo), a partir del siglo XVI, nació del reconocimiento de América, donde las Indias Occidentales definieron los umbrales trazados desde un locus de observación que permitía se avizoren a sí mismos como el centro del mundo. De esta manera, Europa se convirtió en el modelo de vida social y organización política para gran parte de la humanidad.

La ciencia y el arte han sido puestos en evidencia por la civilización andina a través de un arduo trabajo en épocas anteriores precedentes a la llegada de los occidentales, por lo que [Lozano \(1991\)](#), delinea el carácter e identidad de los pueblos andinos bajo tres premisas básicas:

1. El enfrentamiento cultural que marco el recorte del proceso de evolución autónoma en el extenso marco geográfico de América Andina correspondiente a los países que testificaron el desarrollo continuo de la civilización, estos son: Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, el norte de Chile y el noroeste argentino.
2. La destrucción de manifestaciones culturales, arquitectónicas y la desarticulación del entendimiento territorial andino vigente en pueblos y ciudades como el caso Cuenca bajo pensamientos preponderantes.
3. Los presupuestos religiosos, sociales, económicos, políticos, científicos y técnicos que sustentan a una cultura y que son diferentes para cada una de ellas.

En referencia a su integración social, [Milla \(1983\)](#) expresa una idea de comunidad como categoría, y manifiesta que en el sentir y pensar de los occidentales, no existe sentimiento para resolver sus conflictos sociales, es decir, su mente no replica lo que su corazón expresa, se dice que esto ocurre porque sus personajes no trabajan en colectividad, el ser humano de occidente, ha dejado de ser colectivo y ha pasado a convertirse en individuo que desconoce a la comunidad como elemento esencial. A diferencia de los indios, quienes se mantienen unidos en el seno del hogar y la familia, más aún cuando el sentimiento de confusión e incertidumbre los abruma y una luz los atrae, se dirigen hacia ella, pero todos juntos, mas no alejados.

Un acontecimiento que ejemplifica este sentido de unión y cosmovisión son las marchas que se realizaron en el Ecuador en contra de las medidas de austeridad del presidente Lenín Moreno, durante algunos días del mes de octubre de 2019. Según [Zibell \(2019\)](#), en una publicación de la internet, busca observar lo que hay detrás de las protestas indígenas donde las mujeres juegan un papel muy importante, ante lo cual pudo denotar que toda su vestimenta estaba preparada con absoluta determinación, utilizaron sus mejores trajes porque según su cosmovisión la mujer es la guardiana de la cultura y de todo lo que implique identidad.

Pero no solo la vestimenta formó parte de su lucha sino también su familia, es así que las mujeres indígenas cargaron a sus niños en su espalda envueltos en la ropa que llevaban puesta; para las madres indígenas no está dentro de su costumbre dejar a su hijo al cuidado de otra persona, por tal razón, su sentido de comunidad consiste en estar presentes los padres, hijos, abuelos, todos ([Zibell, 2019](#)). (Figura 1.2).

1.2.1. Relaciones de poder colonial

[Ochoa \(2015\)](#) manifiesta que existen relaciones de poder colonial en el mundo actual, a través de lo que se conoce como etnicidad; estas relaciones se basan en procesos no

FIGURA 1.2: Mujeres, madres e hijas en las protestas en Ecuador en octubre de 2019



Fuente: Zibell (2019)

Elaboración: Zibell (2019)

solo de urbanización que resultan ser excluyentes, toda vez que sus habitantes producen en las ciudades latinoamericanas deslegitimación, pérdida de su valor, olvido y desvalorización por los otros o los no ciudadanos (gays, grupos indígenas, campesinos, emos, vendedores ambulantes y otros); no ciudadanos que terminan siendo sometidos dentro del esquema de marginalidad y exclusión en torno al discurso del modernismo; estas dinámicas de segregación caracterizan a la ciudad dentro del marco de los procesos económicos dominantes generando cambios de diferenciación espacial, social y cultural dentro de los espacios urbanos, un punto de quiebre donde los imaginarios de la ciudad empiezan a cambiar (Echeverría, 2008; Noack, 2011).

Procesos que según Quijano (2014) han forjado modelos de ciudades excluyentes. En este sentido, Ochoa (2015) manifiesta que: *“existe una forma de colonialidad presente en las pretensiones de modernización de las ciudades andinas, que ha sido creada por un modelo histórico hegemónico, el cual ha distribuido a su población en rangos, en términos de raza y conocimiento”* (p.29).

Para Ochoa (2015) al igual que Quijano (2014), la colonialidad del poder con sus efectos de violencia se ha mantenido durante un siglo y sigue presente en la actualidad, concebida en las instituciones de Gobierno, el Estado-nación, el eurocentrismo y el capitalismo como una manera o forma de producir conocimiento. Un patrón de poder que bajo preceptos de progreso y desarrollo da lugar a una estructura que se sirve de la mercantilización

para fortalecer el capitalismo. Esto genera deslegitimación a cierta parte de la población (indígenas, los informales, mujeres y otros) que claramente no se acoplan a su imaginar urbano moderno y constantemente sufren discriminación por su condición.

Según [Serrano et al. \(1990\)](#) en nuestro país, la ciencia andina juega un papel muy importante para el desarrollo, entendiendo que el problema del subdesarrollo no obedece al atraso o incapacidad humana de manejar el conocimiento y la tecnología, sino más bien, es el efecto del desarrollo de las sociedades llamadas centrales. En otras palabras, el subdesarrollo se da por el crecimiento de unos que estanca a otros generando una desestructuración social que puede ser contrarrestada por la concientización de las poblaciones, reintegrándose y reconstruyéndose de manera autónoma.

Vincent Cosmao en [Serrano et al. \(1990\)](#) expresa que si las ejecuciones de las sociedades llamadas desarrolladas fuesen no solamente las mejores, sino las únicas pensables a partir del momento en que se produjeron, el problema del desarrollo sería muy sencillo de resolverlo. Bastaría transferir, inculcar, imponer incluso a los pueblos subdesarrollados los conocimientos, las técnicas, las tácticas empleadas en los países desarrollados. Y así es como se ha pensado y cómo, por lo general todavía se concibe la acción a través del desarrollo: los que saben van a educar a los que no saben. Generalmente el enfoque de Cosmao en relación a los grupos marginados con objetivos emergentes como los campesinos y migrantes, emergen en las llamadas economías informales o invisibles; sugiere que un planteamiento de desarrollo considere dos aspectos:

1. Búsqueda de la autonomía en términos relativos; es decir, que la economía cambie de concepción, inclinándose a la necesidad más no al interés, también en la posibilidad de que las personas se realicen y tengan trabajo instituyéndose en una fuente de liberación, no de dominación.
2. La integración de todos los sectores de la sociedad buscando el aporte personal y la riqueza productiva en buenos términos, donde mujeres, indígenas, jóvenes, ancianos, mestizos y demás, muestren su dinamismo matriarcal elaborado con flexibilidad y menos rigidez.

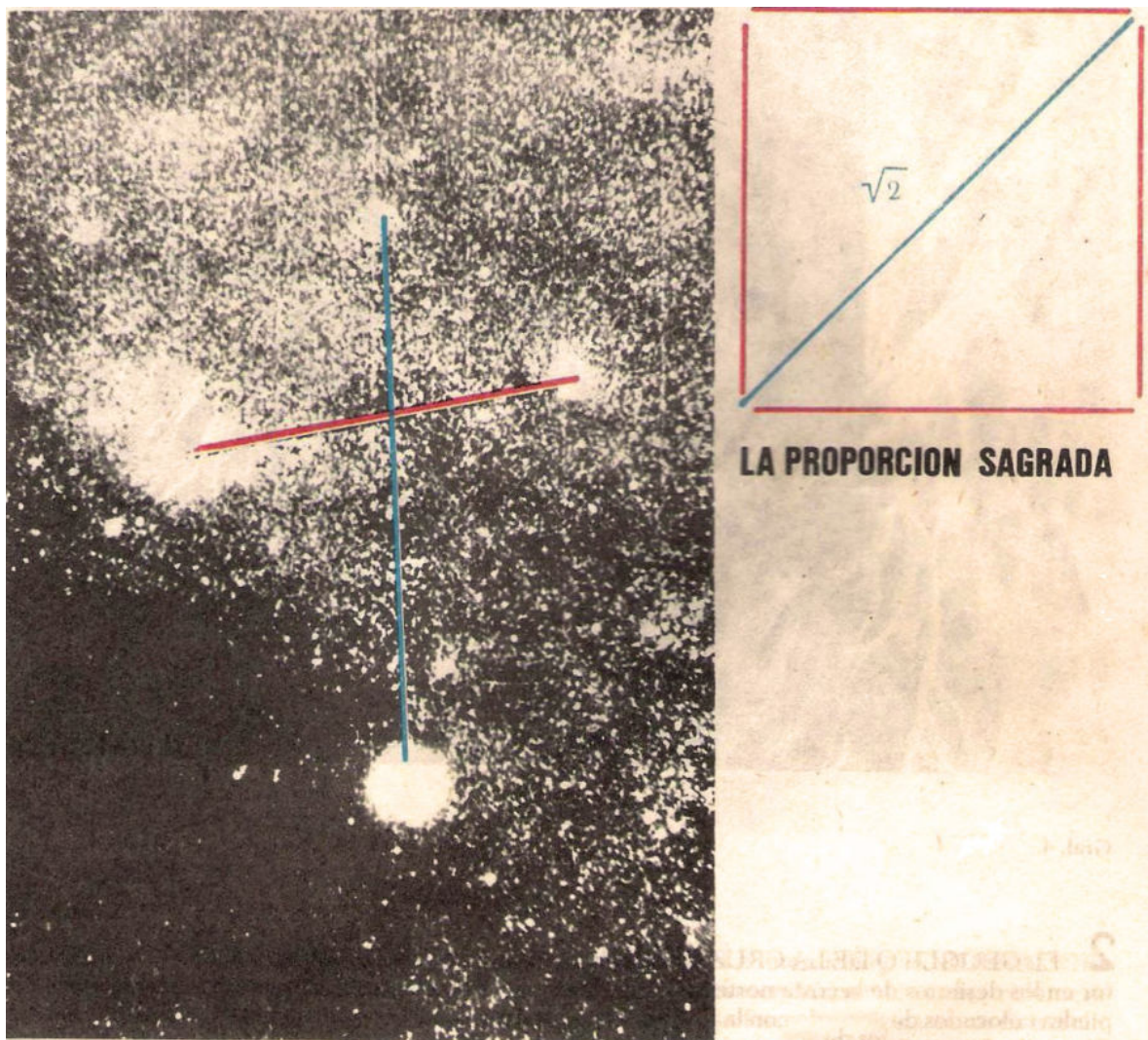
Toda expresión cultural está inmersa en un espacio físico acondicionado por el hombre para convertirlo en un espacio social, es por esto que cultura y arquitectura, contenido y continente, pueden ser vistos como inseparables. Dentro de arquitectura funcional, se aplica un ejercicio fundamental, un poco dogmático, en el que la forma de un artefacto o hecho arquitectónico resulta de la función para la cual fue creado. Es así que se utilizan los términos de artefactos materiales y artefactos conceptuales, el principio de causa y efecto que liga a la función con la forma, si la función como causa engloba a las necesidades mentales y materiales, la forma como efecto, contendrá las soluciones para satisfacer dicha necesidad ([Milla, 1983](#)).

Según [Milla \(1983\)](#) la arquitectura andina es arquitectura universal y sugiere que es humana, se muestra como luz y sombra, espíritu y materia; pero también es arte y ciencia, arte por el sin número de peregrinos que acuden a percibir y espectar sus construcciones

megalíticas y ciencia porque utiliza proporciones geométricas y el sistema operativo de medidas derivado de las mismas, como la relación entre ambos brazos de la Cruz del Sur, el cuadrado y su diagonal: la proporción sagrada, la proporción andina (Figura 1.3), se puede adjuntar también el concepto estructural de la unidad, mismo que normó su ideología religiosa.

La arquitectura es un recuerdo ancestral resuelta en piedra porque comenzó a ser el reflejo fiel de un tiempo y marco conceptual de un pueblo, fuerza telúrica y raíz cósmica aflorando entre las piedras (Milla, 1983).

FIGURA 1.3: La proporción sagrada de la civilización andina



Fuente: Milla (1983)

Elaboración: Milla (1983)

Según Cusicanqui (2015) el colonialismo tiene usos y costumbres tenazmente repetidos y que comúnmente son difíciles de captar y darse cuenta porque se cree que son normales; se dice usos y costumbres a aquellos que siendo potencialmente universales se trata de imponer en pequeños territorios como si fueran una gran cosa, que finalmente arrebatan. Esto sucede comúnmente en los espacios públicos, donde el Estado los expropia y privatiza obsequiándole usos y funciones que nada tienen que ver con su sistema de vida, sin embargo, existen grupos de personas o comunidades de hombres y mujeres que están resistiendo aquello.

Cusicanqui (2015) en su libro *La Sociología de la Imagen*, plantea dos algoritmos que hacen referencia a los fetichismos verbales caracterizadores de la última fase de insurgencia andina en todo el continente, donde el fetichismo de lo indio está afectando la lucidez de las personas. Estos son (1) caminar mirando al futuro y pasado al mismo tiempo y (2) vivir bien es andar como gente y hablar como gente, el primero hace referencia a que hay una actualización permanente del pasado en el tiempo contemporáneo, que no es solamente en forma cronológica y lineal, sino la existencia de aquellas fuerzas anteriores que tienen futuro y encarnan futuro; mientras que, el segundo hace elocuencia a que hay que escuchar antes de hablar, hacer lo que se dice y tener la capacidad de que la palabra no sea impuesta, es decir que nazca del diálogo, de la interacción, del Aruskipa, ósea el hablar distributivo.

Aquella forma de hablar es según Cusicanqui (2015) una luz para que cada persona practique una episteme india que permita la liberación de la culpa de ser occidental e indio aculturado sometido al olvido, porque al ser las dos cosas a la vez, reconoce que han sido marcados, apropiados y empobrecidos por el capitalismo colonial o colonialismo; es decir, se han segregado aquellas subjetividades propias que dan paso a una fuerte negación del pasado en este mestizaje del olvido dominante de la raza cósmica, donde desaparecen los conflictos, donde se crea un ilusorio hombre nuevo que deja salir de su interior el hombre indio, sin necesidad de estar ebrio; de esta manera se eleva el autoestima de su inconsciente colonizado y mejora su relación con la tierra y la gente.

Según Cusicanqui (2015) hay que desempaquetar la episteme india, terminar con los fetichismos, exotizaciones, formas emblemáticas de identidad, estereotipos y prejuicios a favor o en contra; pensar por ejemplo que las culturas indias son las salvadoras del planeta es una crueldad muy grande porque después de haberlas despojado a muerte ahora se les encarga la tarea de ser los reservorios en conocimientos para salvar el planeta; todas las personas están comprometidas en la vida de la Pacha y no se puede renunciar a eso.

1.2.2. De lo andino a lo urbano

En la mayoría de las ciudades andinas, hay intranquilidad por quienes forman parte de las élites intelectuales, quienes se preocupan por reinventar su origen (Kigman, 2006). En Cuenca, el ideal de patrimonio, los ciclos fundacionales y la hispanidad son los fundamentos que utilizan las élites para consolidar su futuro deseado o como lo denomina Mancero Nostalgia del Futuro (Mancero, 2011). Pero, ¿Qué es lo que existe en el interior de las

ciudades urbanas?, según [Kigman \(2006\)](#), se encuentra lo no urbano, donde lo indígena toma presencia aunque se lo relacione con la barbarie, lo feo y la suciedad. En este sentido, ¿cómo afecta en las ciudades los juegos de poder de las élites y la burguesía?

A finales de los años cuarenta, se desarrolla en Cuenca el anteproyecto del Primer Plan Regulador a cargo del arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral ([Hermida, 2016](#)); este plan según [Espinosa \(2008\)](#) marca el punto de inflexión para la planificación territorial de Cuenca; Sobral se basa en la Carta de Atenas y plantea una zonificación, la racionalización del trazado vial, la higienización y finalmente la valoración económica; en esta planificación se dividió la ciudad en ocho zonas:

- a) Una zona comercial.
- b) Una zona industrial.
- c) Un cinturón agrícola.
- d) Cinco zonas residenciales.

Este plan tuvo prioridad por el vehículo particular y el transporte público (autobús y ferrocarril), también se planteó que los centros de expendio se ubicaran en la periferia para mejorar el intercambio con otras ciudades, pero aunque todo esto no fue implementado inmediatamente y en su totalidad, Cuenca crecía en superficie rebasando los límites de la vieja ciudad, se alimentaba por la industrialización y la diversificación de servicios profesionales, comerciales y bancarios, y se intensificaron las migraciones campo-ciudad ([Espinosa, 2008](#)).

Todos estos cambios traen consigo transformaciones sociales que se marcan por fenómenos migratorios, propio de las ciudades latinoamericanas, más aún de las andinas, donde el migrante es víctima del rechazo y señalización; es decir, se da un vaciamiento cultural que para su actualización y aceptación, busca aprovechar elementos de culturas industriales y europeas ([Espinoza, 2003](#); [Grijalva, 2015](#)).

El proceso migratorio de indios y campesinos hacia el centro de las ciudades era considerado absurdo, por lo que tenía que ser transformado acorde a las demandas de la modernidad, pero este anhelo modernista lo que desencadenó fue un incremento del racismo, característico del discurso de grupos dominantes ([Espinoza, 2003](#)).

Según [Espinoza \(2003\)](#) la cultura popular urbana se consolida desde la llegada de los hombres del campo, sin embargo, esta no es igual a la cultura campesina, ni a la aristocrática, menos a la burguesa; esta migración desencadenó una alteración de lo social y cultural, iniciando una lucha de clases entre la popular y la importada por la clase media y alta. Para [Grijalva \(2015\)](#), esto también ha generado una resistencia arremetida por el capitalismo y el Estado neoliberal en las últimas décadas, cuya forma de gobernar contribuye al desvanecimiento y desaparición de prácticas populares actualmente ausentes en el espacio urbano.

A nivel global, las ciudades están en constante cambio y según Springer, Birch, y MacLeavy (2016) en Vélez, Contreras y Albarracín (2018), en Cuenca las políticas neoliberales han generado apertura a lo comercial, a la inversión público-privada, hecho que ha desencadenado una acumulación e incremento de las ganancias, pero también ha provocado oportunidades de inversión en el sector inmobiliario. En esta ciudad, la fragmentación de los espacios ha implicado privatizar el ocio a través de la construcción de centros comerciales, malls, shoppings y plazas, enfocadas al intercambio comercial, pero también se han gentrificado zonas del Centro Histórico, producto de una formación de un mercado turístico, mismo que ha tomado fuerza durante los últimos años y no solo en las zonas centrales, sino también en algunas fronteras urbano-rurales. Es así que, aunque el GAD de Cuenca plantee programas y proyectos para recuperar los espacios degradados con la construcción o regeneración de plazas y parques que brindan servicios para su mantenimiento y preservación, también pueden ser considerados como una fuente extractivista de capital (Vélez et al., 2018).

1.3. Proyecto urbano moderno

Los inicios de la ciudad funcional se dan en Alemania en los años 20 y su voluntad era ordenar las ciudades en base a tres criterios: (1) el de la especialización de funciones (2) la importancia del tráfico rodado y (3) la apertura higienista de los espacios cerrados, tanto en edificios como en lugares públicos. Sin embargo, lo que más sobresale de esta doctrina es la búsqueda en la erradicación completa de los valores de las ciudades históricas a través de los slogans en los que se confiaba para edificar las ciudades del futuro como el famoso proyecto experimental de vivienda o el diseño urbano moderno como herramienta de cambio social. Pero ese no era el único trayecto por el que la arquitectura moderna estaba cambiando las ciudades. Las propuestas de arquitectura moderna ya se dieron a notar años atrás a través de los proyectos sociales que figuraron cambios en el tejido urbano basados en los principios de una cultura nueva (Laboratorio de Urbanismo Barcelona, 1987).

Un ejemplo es la obra de Dudock y de Oud, cuyo estilo en el proyecto urbano la consideraban como intromisión nueva que rompe con el contexto establecido. Este urbanismo disfrutaba de su distinción y diversificación. Pero *¿qué es el proyecto urbano?* Para el Laboratorio de Urbanismo Barcelona (1987) es “*que a partir de la geografía de la ciudad dada, de sus solicitudes y sugerencias, introducir con la arquitectura elementos de lenguaje que den forma al sitio*”, también es “*trabajar en forma inductiva, generalizando lo particular, lo estratégico, lo local lo generativo, lo modélico*” (p.22).

Pero la modernidad, a partir de las guerras del siglo XX, se empezó a desmoronar dentro de su propio proyecto; las ideas de progreso, desarrollo, el ideal del orden y las técnicas de estructuras totalizadoras, fueron víctimas de conflictos y problemas. La modernidad, con su principio en función de la primacía de la razón, se vio enmarañada porque sus proyectos totalizadores resultaron insuficientes para mantener el orden social, con lo cual, los procesos urbanos de ordenamiento, también sufrieron problemas de desintegración,

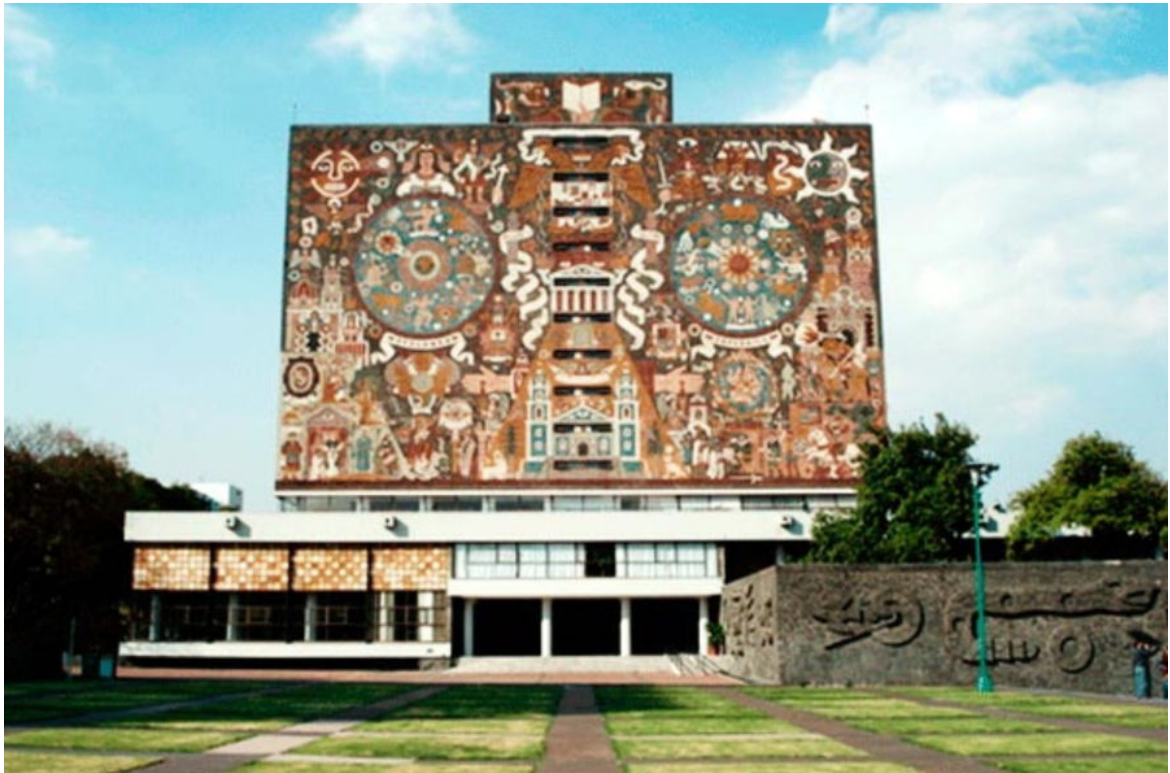
discontinuidad y fragmentación (Castrillón y Cardona, 2014).

Algunos ejemplos de la crisis de los proyectos urbano modernos los menciona di Campli (2018) en su libro *Desafiando la Ciudad Letrada*, uno de ellos fue el Conjunto Urbano Presidente Adolfo López Mateos, de Nonoalco Tlatelolco, en los distritos periféricos de la ciudad de México, una construcción de filas de mega bloques construida por arquitectos modernistas europeos o latinoamericanos educados en Europa como Mario Pani, proyecto que tenía como fin generar variedad social y limpiar los barrios marginales, pero en su centro se encontraban las ruinas de una pirámide y una iglesia, denotándolo como sitio histórico, razón por la que Pani los ubicó en un área abierta denominada plaza, pero tiempo después, el proyecto se vio envuelto en la tragedia por la presencia de estudiantes universitarios quienes utilizaron la plaza y los edificios para una manifestación a favor de la democracia, lugar de guerra y muertes. Es así que este fue el primer golpe como símbolo del México moderno para Tlatelolco, además del terremoto que destruyó dichas estructuras en 1985.

En di Campli (2018) se manifiesta que muchos complejos de viviendas en Europa y América del Norte fracasaron, siendo los arquitectos modernistas señalados y culpados por sus errores al reemplazar la variedad por la estandarización. Tiempo después de los años setenta la planificación urbana se vio enmarañada en un abismo incierto, atrapado entre la modernidad y la posmodernidad. *Desafiando la Ciudad Letrada*, es un texto que reúne las narrativas de varios proyectos y discursos de la historia y el presente latinoamericano, discursos que buscan la comprensión y el entendimiento de lo que se ha convertido la arquitectura en la actualidad, a través de sus territorios disciplinarios, contornos epistemológicos y sus técnicas; un conjunto enmarañado denominado por el autor como discurso político (di Campli, 2018).

Pero también existieron arquitectos que configuraron de alguna manera la historia con el proyecto urbano moderno, tal es el caso de Juan O'Gorman, Gustavo Saavedra y Juan Martínez de Velasco, quienes proyectaron la actual Biblioteca Central de la UNAM en función de los edificios modernos que existen a su alrededor, y utilizaron la ornamentación que poco se la usa en arquitectura moderna, para plasmarla en el edificio y así establecer un diálogo con las raíces de la cultura mexicana de épocas anteriores (periodo prehispánico, la Conquista, el Virreinato, la Independencia y la Revolución) a través de relieves y esculturas de grandes dimensiones que cubren toda la fachada (Figura 1.4). En general, la temática que envuelve el muro se relaciona con la evolución de la cultura, en relación a símbolos cosmológicos, la cultura colonial, la propia época moderna, y el concepto Newtoniano sobre la atracción universal (Solís, 2001).

FIGURA 1.4: La biblioteca central de la UNAM



Fuente: Sala (2015)

Elaboración: Sala (2015)

1.3.1. Higienismo en la planificación urbana

Henri Lefebvre en la sección ocho denominada *La ilusión urbanística* de su texto *La Revolución Urbana*, adquiere elementos conceptuales que le permiten generar una crítica radical y objetiva de la actividad que conceptualiza el urbanismo como “traza en el territorio la disposición de los establecimientos humanos en rasgos de piedra, cemento o metal” (p. 156); pero son actividades que tienen como propósito dominar los procesos urbanos. Según el autor, existen varios urbanismos que en su proceso se disgregan, uno de ellos es el del Urbanismo del Estado, mismo que se genera en voluntad o representación dentro de instituciones e ideologías, pero estas no le dan una práctica coherente porque no cuentan con un método apropiado (dialéctico) que domine el proceso de urbanización (Lefebvre, 1970).

Lefebvre (1970) manifiesta que la ilusión urbanística se vincula con: (1) la filosófica y (2) lo estatal; mientras que la una penetra en la conciencia a partir del momento en que se tiene una idea de una perfectibilidad indefinida que entra en conflicto con la idea de la perfección del sistema como tal, la otra tiene al Estado como el centro del todo y de las cogniciones de las personas, además de que es inseparable de los proyectos y ambiciones de

los que son llamados hombres de Estado o dirigentes políticos, pero la ilusión urbanística como tal pretende ser moderna, aunque para [Sennett \(2019\)](#) los urbanistas que soñaban con la construcción de lo moderno, eran osados, pero indiferentes a las voces de la gente que habría de vivir en sus sueños. Para [Lefebvre \(1978\)](#), en el espacio moderno, el cuerpo se encuentra representado por medio de componentes visuales y ópticos, más no tiene presencia; es un espacio fálico, lógico-logístico, homogéneo, roto y fragmentado, un claro ejemplo que evidencia suficientemente lo descrito, es la construcción de las grandes torres arrogantes.

Para [Lefebvre \(1970\)](#), el que un individuo tenga buena voluntad y conciencia para realizar una práctica urbana no sirve de mucho y varias de las veces empeora la situación, esta práctica representa un campo ciego que vive en él, no lo ve ni lo capta, simplemente se encuentra presente; con esa voluntad sustituye a la praxis en sus representaciones del espacio, es decir la vida social en grupo y sus relaciones. En países capitalistas como socialistas, los técnicos y tecnócratas ven al espacio como una futura hazaña victoriosa, que está a su entera disposición porque se encuentra casi vacío, con lo cual, las unidades productivas se extienden en el mismo, pero sin llenarlo, de tal forma que el espacio quede libre, casi vacío, geométrico y con conceptos y estrategias de niveles superiores. Creen que dominan el espacio a través de la forma, pero únicamente lo ejecutan obedeciendo a un orden social, ignorando que el mismo es el resultado de las relaciones sociales regidas por un grupo activo, grupo en el que ellos mismo se encuentran presentes. De esta manera se forma un espacio que nada tiene que ver con tal objeto no tal producto, sino a un objeto global.

Es así que el espacio se vuelve producto del trabajo social, pero la ideología urbanística no se contenta con reducir, también extrapola imaginándose que posee todos los elementos para curar un problema urbano a través de una teoría aplicable de forma inmediata. Esta extrapolación, crece dentro de los límites de una ideología médica, toda vez que considera la existencia de enfermedades del espacio, un espacio patológico que a fin de cuentas termina siendo un sujeto que sufre, padece y delira, un espacio al que se le tiene que devolver la salud, esto no es más que una enfermedad mental, la enfermedad del espacio. De esta forma, se observan propuestas urbanísticas con poco alcance, dibujadas a través de cuadrículas y mallas; un espacio represivo planteado a través de la ignorancia por parte de un sistema de gobierno dirigido por técnicos que desconocen por esencia lo que ocurre y lo que no en su campo ciego, no tienen conocimiento de que el espacio oculta una ideología y que el urbanismo es un urbanismo de clase ([Lefebvre, 1970](#)).

[Lefebvre \(1970\)](#) se pregunta si la tecnoestructura es eficaz para este tipo de caso, así como en el contexto de la empresa, llegando a la conclusión de que, frente a las potencias económicas y políticas, la tecnoestructura alcanza su máxima eficacia al permitir que la lógica y la estrategia se oculten, es decir que la estrategia parezca lógica y más que nada necesaria. De tal forma, el urbanismo se ve preso ante los intereses políticos y particulares de lo 'privado' y de quienes toman las decisiones en nombre de instancias superiores, vive del compromiso entre el neo-liberalismo y el neo-dirigismo, el primero porque deja que participen las acciones llamadas voluntarias y el segundo porque permite un amplio campo de acción a la libre empresa; entre estos dos se da una fisura donde se

introduce al urbanista, para quien la articulación más oportuna inconscientemente es el conflicto por parte de las representaciones y las voluntades, además de los hombres de Estado.

La forma actual de producir espacios según [Lefebvre \(1978\)](#) se singulariza por el espacio de control, un sitio de intercambio que se rompe porque el Estado enfatiza el carácter homogéneo, denominado también óptico y visual debido a su control. La Bauhaus y Le Corbusier, lo realizaron y al mismo tiempo lo idealizaron a partir de estos dos enfoques (visual y óptico). Estos espacios han tenido el fin de reproducir una imagen del hombre fuerte que acompañado de la luz del sol contempla la naturaleza y las siluetas de otros personajes. Pero este tipo de espacio no solamente tiene esa función sino también (1) implica la jerarquización de espacios nobles y vulgares, los residenciales y los otros, y (2) la centralidad burocrática ocupada por quienes tienen el poder de decisión.

En otros términos [Lefebvre \(1978\)](#) señala que la producción de los espacios son organizados con el afán de que los usuarios lleguen a un estado de pasividad y silencio; pero hay quienes se rebelan, y esta rebelión debe según el autor *“superar la presentación de contraproyectos y contra-espacios, de reivindicaciones muchas veces violentas, a una rebelión máxima que cuestione el conjunto del espacio intercambiable, espectacular, que implique la cotidianidad, la centralidad y la jerarquización espacial”* (p.11).

1.3.2. Planificación urbana

El artículo *Cuenca en el siglo XXI, ciudad de ocio global: de la ilusión patrimonial al rentismo cultural* de [Jiménez y Marcillo \(2019\)](#) pretende poner en evidencia el campo de atracción del ocio global y la cultura local como mecanismo para la puesta en práctica de las estrategias espaciales del capital en la ciudad de Cuenca, a través de lo simbólico (Cuenca como ciudad patrimonial) para la ciudadanía en general; acción que conlleva consecuencias negativas para la vida urbana y la gran cantidad de habitantes. A partir de las ideas de [Harvey \(2011\)](#), quien estudia las relaciones entre cultura y capital, muestra el fenómeno de la relación de las rentas y en espacio social. Esto les permite a los autores [Jiménez y Marcillo \(2019\)](#) esclarecer su pensamiento sobre las ilusiones que esconde la mercantilización de la cultura en diversos campos, desde la arquitectura, el patrimonio, hasta el de las artes, cuyo propósito podría ser visto como el de diferenciarse de otros; mostrando la concordancia entre el estatus de mercancía y la voluntad de distinción con la creación de productos culturales.

De esta manera, [Harvey \(2011\)](#) en [Jiménez y Marcillo \(2019\)](#) sugiere que sería un completo error dejar que este asunto quede en manos del turismo contemporáneo, puesto que lo que está en juego es el poder del capital simbólico de los organismos especiales de distinción que se adhieren a un lugar y su poder está sobre los flujos de capital en general. En este sentido, Harvey es quien demuestra que, para los capitalistas, el campo de la cultura es de mucha importancia, toda vez que el capital busca y encuentra las formas de apropiarse de las variaciones culturales locales y estéticos de cualquier origen.

Para el caso de Cuenca, [Jiménez y Marcillo \(2019\)](#), parten de la hipótesis de que

“la urbanización del capitalismo global, extendida a través de la instrumentalización de una marca cultural y patrimonial, ha llevado a Cuenca (Ecuador) a especializarse en el consumo improductivo del espacio, como una centralidad de ocio, que oculta dispositivos de extracción especulativa de los excedentes del sector inmobiliario mediados por la industria turística y la llamada extranjera a la realización de una vida de retiro en la ciudad”. Según los autores, el rol del Estado en la ciudad, se expresa a través de la gestión del capital simbólico colectivo, donde los poderes locales buscan únicamente maximizar el atractivo urbano espacial, a fin de conquistar y aumentar su capital inmobiliario; de esta manera, la inversión pública es vista en la actualidad como el motor de la planificación del territorio.

De la mano con lo descrito anteriormente, para [Jiménez y Marcillo \(2019\)](#), la gestión patrimonialista de Cuenca, ha sido y está siendo instrumentalizada para la mercantilización de la ciudad, dejando a la cultura sin alma ni espíritu; se olvida que el alma del patrimonio son los usuarios quienes se apropian de la misma y si el campo cultural no se conjuga con ellos, el querer preservar y salvar el patrimonio no sirve de nada, peor aún si van por el camino torcido a favor de los intereses inmobiliarios. Además, y en repercusión, cuando la ciudad se estrenó en la industria del turismo con los World Travel Awards, se consolidó la ciudad del ocio como benefactora de su internacionalización en medio de la globalización.

1.4. Segregación socio/espacial

Para entender los procesos económicos y políticos que ocurren en las ciudades, es importante conocer los términos de división social y segregación, toda vez que la fragmentación de las ciudades no es más que el resultado de los intereses capitalistas y de la última expresión neo-liberal, sobre todo de los que tienen que ver con el uso del suelo y la reproducción barata de la fuerza laboral, así mismo, existen consecuencias directas que atacan la calidad de vida de las personas y población en general, expresada en un acceso diferenciado a bienes públicos ([Orellana y Osorio, 2014](#)). Por tal razón para el presente estudio es importante y decisivo definir la segregación socio/espacial para enfrentar los objetivos de la investigación. En la ciudad de Lima, la segregación socio espacial se da cuando un grupo específico de personas o clase social muestra una predisposición de vivir de manera próxima en un área de la ciudad agrupándose en condiciones semejantes; en su caso y al igual que en la mayoría de las ciudades latinoamericanas, la segregación se enfatiza por diferencias socioeconómicas, más que por diferencias raciales ([Roca, 2012](#)). Sin embargo, [Pérez \(2011\)](#), señala que como objeto de investigación, la segregación socioespacial se ha encontrado presente en las ciencias sociales durante un largo periodo de tiempo, pero que se vuelve complicado caracterizarla por las polémicas que genera; pero la asocia a la idea de que es una separación entre grupos en un espacio determinado donde no se sabe por qué sucede, cuáles son sus consecuencias, ni las formas de revertirlas.

Según [Roca \(2012\)](#) conceptualizar la segregación no requiere de una investigación práctica, científica o experimental, en tanto que se ha tornado una expresión latente en las ciudades latinoamericanas, donde se la asocia a la marginalidad que ejercen grupos

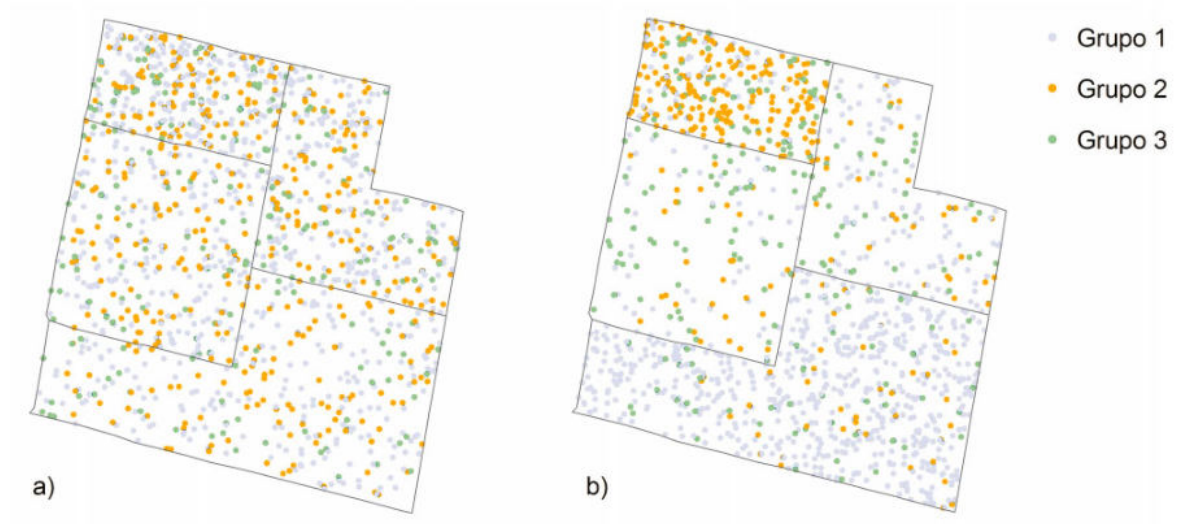
de poder adquisitivo alto sobre la población que tiene menores ingresos, asociados con la informalidad. Los primeros estudios modernos que se formularon en la mitad del siglo XIX, estudian lo siguiente: (1) la epidemia del cólera en Londres donde se muestra que la distribución de la enfermedad se da en las zonas más pobres y desfavorecidas, (2) los trabajos de la escuela de Chicago, donde los inmigrantes forman guetos separándose de la población y donde la ciudad se divide en cuatro áreas muy diferenciadas, y (3) los estudios de sociología y geografía estadounidenses que evidencian la separación entre la mayoría blanca y la minoría afroamericana, dando paso a que posteriores investigaciones se construyan. Es importante estudiar este tipo de investigaciones que aborden no solo las problemáticas de segregación en Latinoamérica, sino también las dificultades que se derivan de ella y más aún en nuestros territorios.

Para [Linares \(2013\)](#) la segregación hace referencia a la existencia de desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano, donde sujetos con necesidades semejantes se agrupan en aglomerados expuestos a la homogeneización y a la reducción de las interacciones con el resto de grupos; este aislamiento y distanciamiento entre diferentes clases suscita a la desintegración social, hecho considerado perjudicial, particularmente para los de poder adquisitivo bajo, causando problemas como: el desempleo, la desprotección social y el deterioro urbanístico habitacional. Ante lo expuesto es necesario preguntarse, en el caso de la plaza San Francisco *¿hay segregación en la plaza de San Francisco? ¿qué problemas se han suscitado a raíz de la última intervención urbana?*. De manera intuitiva [Orellana y Osorio \(2014\)](#), manifiestan que la segregación socioespacial y urbana se entiende como la separación o ruptura de diferentes grupos poblacionales en el espacio; a través de la siguiente figura (Figura 1.5), se entiende este concepto, el gráfico (a) muestra un territorio con baja segregación social, donde los tres grupos de estudio comparten un espacio de manera uniforme, mientras que, en el gráfico (b), ya se da un proceso de segregación espacial donde el lugar de residencia es diferente para cada uno de los grupos; de manera que, la segregación como fenómeno tiene características muy particulares.

Además, [Orellana y Osorio \(2014\)](#) indican la diferencia entre dos tipos de segregación existentes: (1) la segregación pasiva y (2) la segregación activa; la primera acontece en los grupos más pobres, aquellos con escasas oportunidades de situarse en el espacio urbano como consecuencia del funcionamiento del mercado de suelo y de las políticas de rechazo por parte de sectores dominantes, a diferencia de la segunda, denominada también auto-segregación, generada dentro de grupos sociales con mayor oportunidad, pero que se establecen en barrios cerrados impulsados por preferencias espaciales o bien por sentimientos de inseguridad .

Para [Ramírez et al. \(2013\)](#) en su estudio La Fragmentación Urbana y Segregación Social una aproximación conceptual, se hace referencia a que en tiempos remotos, esta se relacionaba íntimamente el fenómeno de segregación social y espacial, pobreza, exclusión y polarización, a mediados del siglo pasado, este concepto actuaba como parámetro de comparación entre las patologías urbanas y el ideal de ciudad en la denominada ciudad moderna, pero esto no pasaba a más de un nivel formal descriptivo; luego en la ciudad posmoderna, el concepto trasciende, funcionando como un parámetro de comparación entre las desigualdades de la sociedad, ya sean económicas, culturales y étnicas. Ellos

FIGURA 1.5: Distribución de tres grupos poblacionales que muestran la segregación espacial





Fuente: Orellana y Osorio (2014)

Elaboración: Orellana y Osorio (2014)

definen la segregación partiendo de que se expresa como un fenómeno social, mientras que la fragmentación un fenómeno espacial, ambos conceptos mantienen lazos que los unen (Tabla 1.1).

Tabla 1.1: Aspectos de la fragmentación y segregación socio espacial

Aspectos de la fragmentación y segregación	
Aspectos sociales 	<p>1 La diferenciación social</p> <p>Consiste en la ubicación e identificación de un grupo de personas que son parte de las estructuras sociales ya establecidas y que se dan a conocer a través de patrones económicos, culturales y educacionales. Batallan por no perder su espacio en la sociedad y es el espacio el que funciona como una herramienta de este proceso.</p>
	<p>2 La identificación espacial</p> <p>Forma parte del concepto de comunidad, mismo que se define como un conjunto de interacciones y comportamientos que guardan sentido entre sus miembros.</p> <p>En áreas urbanas, son la unificación de grupos sociales identificados entre sí que guardan lazos sociales, económicos y culturales, pero también transforman el espacio a su imagen y semejanza.</p>
Aspectos espaciales 	<p>1 La Sub-Urbanización</p> <p>Se caracteriza por lotes económicos en amplias zonas ocupadas por barrios autoconstruidos y carentes de servicios e infraestructura, dando rienda suelta a que se formen zonas desestructuradas y dispersas.</p>
	<p>2 Los barrios privados</p> <p>Surgen como espacios de recreación para las élites sociales, se caracterizan por el acceso restringido. En la actualidad, se han transformado en herramientas para observar diferencias sociales, económicas y culturales. Para los de mayor poder adquisitivo, son un mecanismo de protección, pero para los de menor poder adquisitivo, uno de diferenciación social.</p>
	<p>3 Los archipiélagos urbanos</p> <p>Son los conjuntos socio-espaciales que se ubican en grandes áreas diferenciadas por la economía, la cultura y la forma; pero también responden otros discursos de inseguridad y diferenciación social.</p>
	<p>4 Las nuevas centralidades</p> <p>Representan los representantes de la fragmentación socio espacial, obedecen a intereses económicos y a modos de vida; se perciben como la solución en ciudades donde ya no se puede manipular su funcionamiento; están acopladas a la reproducción del capital.</p>

Fuente: Ramírez et al. (2013); Veiga y Rivoir (2003)

Elaboración: Autor

Con respecto a los aspectos sociales y espaciales de la segregación y fragmentación, [Veiga y Rivoir \(2003\)](#), indican la importancia de la relación espacio y conducta humana como manifestación de la identidad territorial; la fragmentación no solo es consecuencia de la desigualdad social, sino también parte de un proceso de identificación territorial. Otra forma de generar nuevas centralidades es a través de la gentrificación para la recuperación de centros históricos, cuya finalidad es crear espacios para el comercio y puntos de poder, por lo que se lo considera un mecanismo de fragmentación total, utilizando la estrategia de la recuperación de lo urbano, para su promoción [Ramírez et al. \(2013\)](#).

En este sentido, *¿cómo se estudia la segregación socio espacial?* En Latinoamérica se realizan estudios sobre el tema desde distintos enfoques: (1) el modelo de anillos de crecimiento utilizado en la escuela de Chicago, (2) el concepto de la marginalidad, mismo que privilegió las explicaciones estructurales asociadas al empleo y a las clases sociales, y (3) los conceptos de pobreza y exclusión social [Orellana y Osorio \(2014\)](#); [Schteingart \(2001\)](#). Sin embargo, el concepto de segregación es muy específico para el desarrollo de una investigación a detalle dentro del espacio urbano; pero no solo permite la investigación desde razones de etnia, cultura, origen migratorio, diferencias socioeconómicas, sino que da paso a muchas variables más ([Orellana y Osorio, 2014](#)).

[Orellana y Osorio \(2014\)](#) para determinar si existe o no segregación, utilizan técnicas de geografía cuantitativa, como el análisis espacial y estadística espacial; pero también presentan una metodología que puede ser aplicable en otros casos, siempre y cuando se cuente con datos socio-demográficos a nivel de sector censal. Los autores utilizan tablas que muestran estructuradamente los patrones o variables de estudio, en este caso de los Índices de las Condiciones de Vida (ICV), y finalmente se mapea la información para ilustrar los resultados.

1.4.1. Segregación en el espacio público

La segregación en el espacio público se encuentra altamente ligada al proceso de urbanización que caracteriza a las ciudades de Latinoamérica, sin embargo, para entender este significado, primero se debe definir la palabra territorio, que para [Lefebvre \(2013\)](#) en su obra *La Producción del Espacio* no es más un proceso socialmente construido, por tanto, este se territorializa a través de procesos donde la gente se apropia y domina el espacio, muestra similar a lo que manifiesta [Haesbaert \(2011\)](#), para él, la palabra territorio se envuelve en un proceso simbólico y cultural a través de la identidad del sitio, que se atribuye a grupos sociales con carácter de control simbólico.

En las ciudades de países en desarrollo, existe cierta distancia entre la urbanización globalizada y la ciudad tradicional no integrada, estas viven en tensión por las formas extremas de tradición y las de modernización global, esto genera que las ciudades se integren internacionalmente, pero también causa exclusión económica, cultural y desigualdad ([Rodríguez, 2000](#)). Algo similar expresa [Carrión \(2007\)](#) al decir que cuando se realizan intervenciones en espacios urbanos, éstas se manifiestan social y urbanísticamente, pero también promueven la aparición de fenómenos de fragmentación, segregación y degrada-

ción, además de la pérdida de ingresos de sus habitantes y afecciones económicas en los territorios.

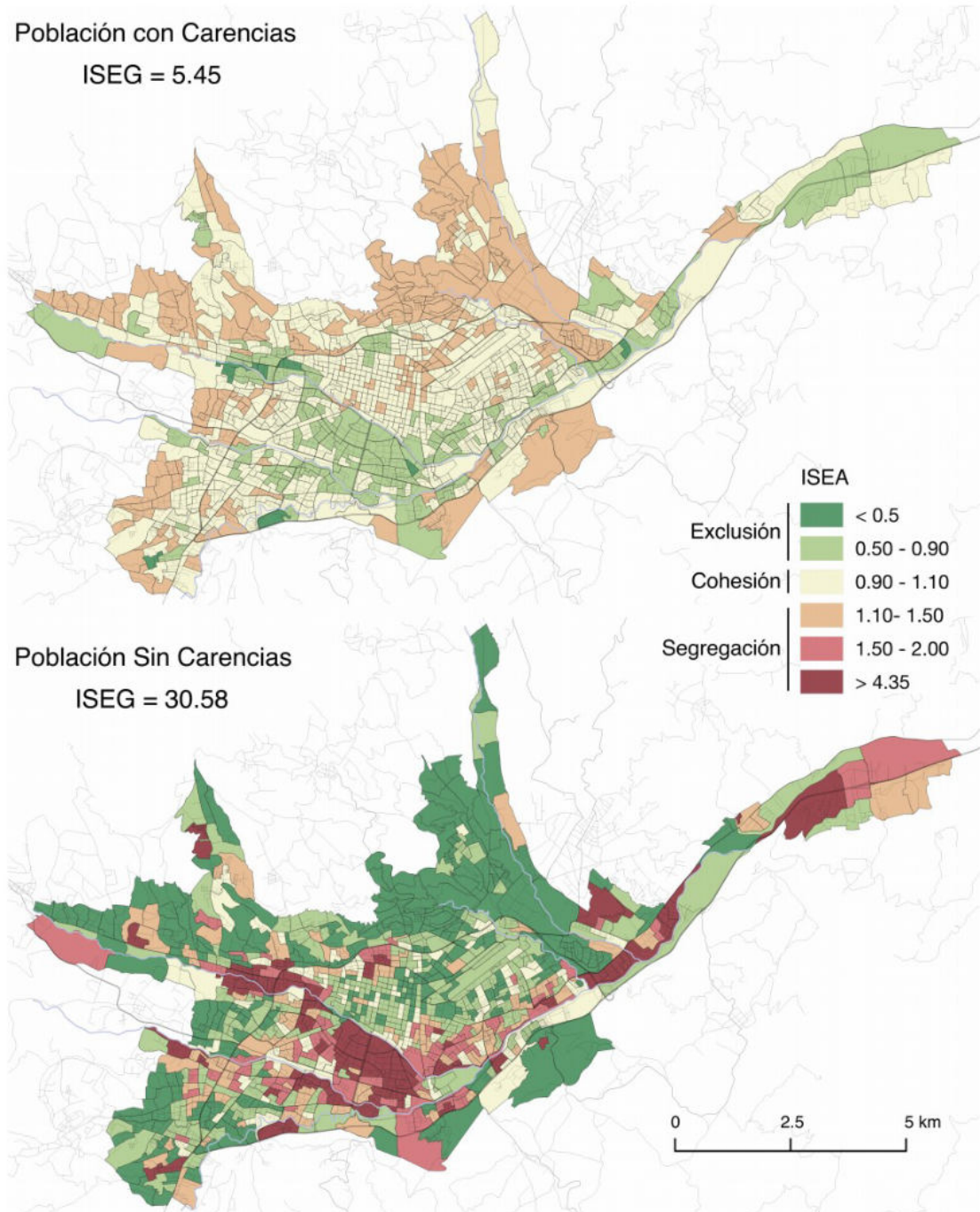
Según Sennett (2019), no hay un mecanismo directo para que los urbanistas plasmen la justicia en un espacio físico a través de la forma, pero la obligación de los planificadores siempre debe ser la de servir a la comunidad, antes que imponer un conjunto de valores urbanos. En este sentido, *¿Qué derecho tienen los urbanistas en la actualidad para segregar y fragmentar a la gente a través de sus formas?* En un acontecimiento suscitado a comienzos de 1960 en Boston, se quería construir una escuela con integración racial o segregada, así lo eran casi todas las zonas de clase trabajadora o de estrato social bajo, en este proyecto, los urbanistas debían proyectar espacios para la entrada y estacionamiento de buses que trasladen a los niños negros, pero los padres de los pudientes blancos se opusieron rotundamente con la excusa de que se necesitaba más espacio verde para recreación, ante esta situación, el autor se preguntaba *¿Qué derecho tenía gente como él educada en Harvard, dotada de estadísticas sobre segregación y proyectos impecablemente realizados a decir a la gente de estrato social bajo cómo tenían que vivir?*, pero todos ellos se mantuvieron firmes y no cedieron ante la mala conciencia de clase.

1.4.2. ¿Hay segregación socio/espacial en Cuenca?

Orellana y Osorio (2014), en su investigación de la segregación en Cuenca, manifiestan que la separación de grupos sociales en la ciudad no es completamente notoria, por lo que utilizan técnicas como el análisis y estadística espacial para determinar si existe o no en realidad; clasificaron a la población según sus condiciones de vida utilizando la vivienda como unidad de análisis a partir de datos censales, y llegaron a la conclusión de que la segregación se presenta con mayor intensidad en grupos socioeconómicos con mayor y menor poder adquisitivo, mientras que, los grupos intermedios (estrato social medio), no presentan gran segregación. La mayoría de los sectores presentan valores cercanos a 1, es decir poca segregación, también hay grupos que superan el 1 y se localizan principalmente en la periferia y algunas zonas del centro histórico, pero también existe otro grupo, con valores de índice de segregación espacial, menor a 1, lo que muestra que existe exclusión espacial en las zonas de El Ejido, Ordóñez Laso y Chaullabamba. La población con carencias es menor a la que se esperaría en una distribución homogénea (Figura 1.6).

Los resultados espaciales de Orellana y Osorio (2014), también indican que existe un proceso de segregación localizado en ciertas zonas de la ciudad, más no manifiestan la existencia de una fragmentación en todo el espacio; sin embargo, en Cuenca si se aprecia cierta preferencia de los grupos mejor acomodados, sobretodo en las zonas alrededor de los márgenes del río Tomebamba, de la misma forma, los grupos de menor estrato social ubicados en zonas al norte y este de la ciudad, seguramente por factores del costo del suelo urbano.

FIGURA 1.6: Segregación espacial en Cuenca para la población carente (arriba) y no carente (abajo)

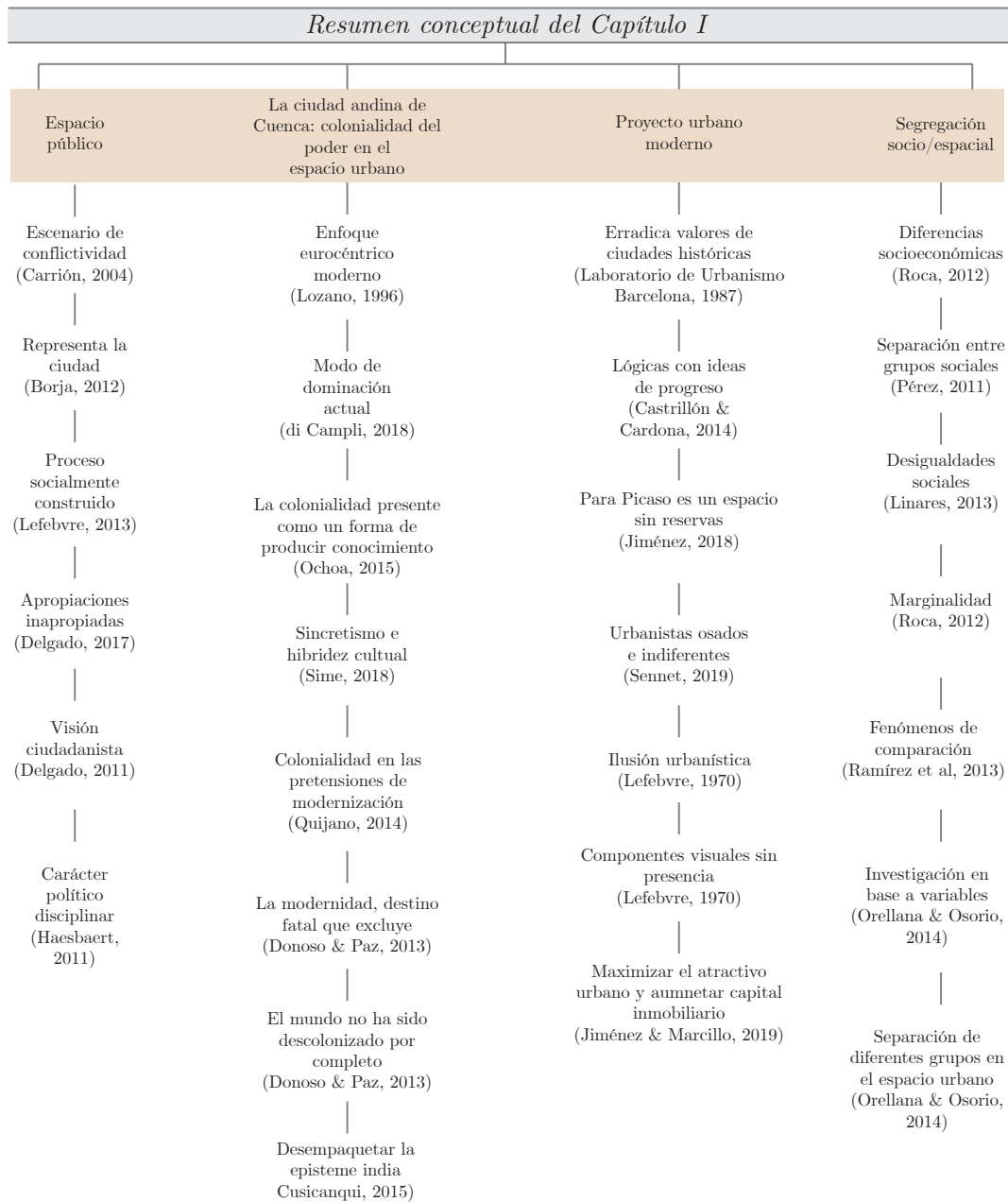


Fuente: Orellana y Osorio (2014)

Elaboración: Orellana y Osorio (2014)

1.5. Resumen conceptual del Capítulo I

Tabla 1.2: Resumen conceptual del marco teórico



Fuente: Borja (2012); Carrión (2004); Castrillón y Cardona (2014); Delgado (2011); di Campli (2018); Donoso y Paz (2013); Haesbaert (2011); Jiménez (2018); Jiménez y Marcillo (2019); Laboratorio de Urbanismo Barcelona (1987); Lefebvre (1970, 2013); Linares (2013); Lozano (1996); Ochoa (2015); Orellana y Osorio (2014); Pérez (2011); Quijano (2014); Ramírez et al. (2013); Roca (2012); Sennett (2019); Sime (2018)

Elaboración: Autor

Tabla 1.3: Autores sobre el análisis del espacio público

<i>Autores - Espacio público</i>	
	El espacio público guarda relación con la ciudad, porque en algún momento fue parte del eje organizacional de la misma, pero ahora no es más que un espacio residual (Carrión, 2004).
Carrión	Es un escenario de conflictividad social que tiene varias funciones dependiendo de las exigencias sociales y políticas, no se agota ni mucho menos se asocia únicamente a la parte física y espacial (Carrión, 2004).
Borja	El espacio público representa la ciudad y la ciudad al espacio público, y a la vez es una expresión de los ciudadanos y sus derechos (Borja, 2012).
Lefebvre	El espacio no es más un proceso socialmente construido, por tanto, este se territorializa a través de la apropiación y dominación social (Lefebvre, 2013).
Delgado	El espacio urbano es la calle, donde lo que hay es lo que hay, constantes apropiaciones inapropiadas (Delgado, 2017).
Delgado	La visión ciudadanista niega exclusiones y desigualdades y cancela el antagonismo social, sin embargo, en la actualidad, la modelación de un espacio urbano está a cargo de las élites profesionales quienes a través de un conjunto de buenas prácticas cívicas, no hacen más que requisar y someterla a la ciudad a través de su gestión política (Delgado, 2011).
Haesbaert	La palabra territorio se enmarca en un contexto simbólico y cultural de identidad, que se atribuye a grupos sociales con carácter de control simbólico; una apropiación y ordenación del espacio con dominio y disciplinamiento de los individuos y también una forma de carácter político disciplinar (Haesbaert, 2011).

Fuente: Borja (2012); Carrión (2004); Delgado (2011, 2017); Haesbaert (2011); Lefebvre (2013)

Elaboración: Autor

Tabla 1.4: Autores sobre la colonialidad en la ciudad andina de Cuenca

<i>Autores - Colonialidad en la ciudad andina de Cuenca</i>	
Lozano	Los estudios sobre la civilización andina se han visto influenciados durante años por un enfoque eurocéntrico moderno que emprendió la tarea de construir la historia del nuevo mundo, a partir de los imaginarios paradigmas de la historia occidental (Lozano, 1996).
di Camppli	La colonialidad es el modo general de dominación en el mundo, a través de patrones de expresión por grupos dominantes que impiden la expresión cultural de los dominados (di Camppli, 2018)
Ochoa (2015)	El análisis de lo andino debe ser atendido desde estudios postcoloniales latinoamericanos, donde se analiza la dominación por medio de una autoridad colectiva, la dominación relaciona lo indígena con el retroceso y lo moderno como el resultado del mundo mestizo (Ochoa, 2015).
	Existe una forma de colonialidad en las aspiraciones de modernización de las ciudades andinas, cuya distribución poblacional se ha hecho en base a la raza y conocimiento (Ochoa, 2015)
Sime (2018)	Para Josef Estermann, lo andino representa sincretismo e hibridez cultural, es lo rural y urbano (Sime, 2018)
Quijano (2014)	La colonialidad del poder con sus efectos de violencia sigue presente en la actualidad, concebida en las instituciones de gobierno como una manera de producir conocimiento (Quijano, 2014).
Alimonda et al.	Los teóricos del programa <i>modernidad/colonialidad</i> , dicen que hay líneas maestras y hegemónicas que atribuyen a Europa el carácter instituyente de la modernidad, fijándola como un modelo referencial de toda lógica histórico y social (Alimonda et al, 2011)
Donoso y Paz	Walter Mignolo, cree que el mundo no ha sido completamente descolonizado y reescribe la historia con otra perspectiva diferente al marco eurocéntrico moderno, un lenguaje que evidencie los procesos del sistema capitalista, moderno/colonial sin depender del lenguaje adquirido de las ciencias sociales (Donoso y Paz, 2013)
Cusicanqui	Se tiene que desempaquetar la episteme india de fetichismos y formas emblemáticas de identidad (Cusicanqui, 2015).

Fuente: Alimonda et al. (2011); di Camppli (2018); Donoso y Paz (2013); Lozano (1996); Ochoa (2015); Quijano (2014); Sime (2018)

Elaboración: Autor

Tabla 1.5: Autores sobre el análisis del proyecto urbano moderno

<i>Autores - Proyecto urbano moderno</i>	
Laboratorio de Urbanismo Barcelona	Los inicios de la ciudad funcional se dan en Alemania en los años 20 y su voluntad era ordenar las ciudades en base ciertos criterios de erradicación completa de los valores de las ciudades históricas (Laboratorio de Urbanismo Barcelona, 1987).
Castrillón y Cardona	El proyecto urbano moderno fue un proceso que se desmoronó a través de sus propias lógicas, donde las ideas de progreso, el ideal del orden y las técnicas de estructuras totalizadoras, fueron víctimas de si mismas (Castrillón y Cardona, 2014)
Jiménez	Para Picaso, en mencionado autor, la modernidad representa una dictadura del ojo y del falo, un lugar que no se reconoce sino no se denuncia (Jiménez, 2018).
Sennet	Los urbanistas que soñaban con la construcción de lo moderno, eran osados, pero indiferentes a las voces de la gente que habría de vivir en sus sueños (Sennet, 2019)
Lefebvre	<p>Se habla de una ilusión urbanística que conceptualiza al urbanismo como aquel que se genera en voluntad o representación dentro de instituciones e ideologías (la moderna), que no le dan una práctica coherente, porque no cuentan como un método dialéctico (Lefebvre, 1970).</p> <hr/> <p>La ilusión urbanística, tiene al Estado como el centro de todo y como tal pretende ser moderna (Lefebvre, 1970).</p> <hr/> <p>En el espacio moderno, el cuerpo se representa en el medio espacial a través de componentes visuales, más no tiene presencia; es un espacio fálico, lógico- logístico, homogéneo y fragmentados (Lefebvre, 1970).</p>
Jiménez y Marcillo	El rol del Estado se expresa a través de la gestión del capital, donde los poderes locales buscan aumentar el atractivo espacial, para incrementar su capital (Jiménez y Marcillo, 2019).

Fuente: Castrillón y Cardona (2014); Jiménez (2018); Laboratorio de Urbanismo Barcelona (1987); Lefebvre (1970); Sennett (2019)

Elaboración: Autor

Tabla 1.6: *Autores sobre el análisis de la segregación socio/espacial*

<i>Autores - Segregación socio/espacial</i>	
Roca	La segregación social y espacial se da por diferencias socioeconómicas, más que por diferencias raciales y se expresa cuando un grupo social se predispone a vivir de manera próxima y con condiciones semejantes en un área de la ciudad (Roca, 2012).
Pérez	Es una separación entre grupos en un espacio determinado, no se sabe por qué sucede, sus consecuencias, ni las formas de revertirlas a través de políticas gubernamentales (Pérez, 2011).
Linares	La segregación es la existencia de desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano, donde sujetos con necesidades semejantes se agrupan en aglomerados expuestos a la homogeneización y reducción de las interacciones con el resto de grupos; este aislamiento suscita a la desintegración social, hecho considerado perjudicial, particularmente para los de poder adquisitivo bajo, que causa problemas como: el desempleo, la desprotección social y el deterioro urbanístico (Linares, 2013).
Roca	En una expresión latente en las ciudades latinoamericanas, donde se la asocia a la marginalidad que ejercen grupos de poder adquisitivo alto sobre la población que tiene menores ingresos, asociados con la informalidad (Roca, 2012).
Ramírez, Alejandro, Hernández, y Kitziyah	Son fenómenos que funcionan como un parámetro de comparación entre desigualdades sociales, se expresa como un fenómeno social y la fragmentación como espacial (Ramírez, Alejandro, Hernández, y Kitziyah, 2013).
Orellana y Osorio	El concepto de segregación ayuda a la realización de una investigación a detalle dentro del espacio urbano; pero no solo permite la investigación desde razones de etnia, cultura, origen migratorio, diferencias socioeconómicas, sino que da paso a muchas variables más que van desde el análisis espacial y estadística espacial (Orellana & Osorio, 2014).
	Es la separación o ruptura de diferentes grupos poblacionales en el espacio urbano (Orellana & Osorio, 2014).

Fuente: Linares (2013); Orellana y Osorio (2014); Pérez (2011); Roca (2012)

Elaboración: Autor

Análisis socio/espacial del área de estudio

Este segundo capítulo se compone de un análisis social y espacial, dentro de los cuales se analiza en primera instancia los antecedentes históricos de la plaza a nivel local, y se hace una reconstrucción histórica de la misma en base a una técnica que se adopta de acuerdo a lo que manifiesta [Deleuze y Guattari \(2004\)](#). Esta no es una forma tradicional de contar una historia en base a una secuencia de acontecimientos dentro de un discurso lineal, sino más bien, es una técnica de segmentación de historias cuya función es resaltar los segmentos narrativos, vínculos específicos y determinar los argumentos articulados en estructuras semiestructuradas. Con esto, se realizan tablas que indican estas líneas de segmentaridad desde el año 1557 (año en el que se configura la plaza) hasta el año 2019.

Luego se analiza de forma descriptiva la plaza en base a su contexto inmediato, tomando como área de influencia, las nueve manzanas que la rodean, pero también hay casos donde el área se extiende unas cuadras. Con lo descrito, se analiza la ubicación de la misma en la ciudad, se continúa con la descripción de datos que la caracterizan como: su área, las actividades que se desarrollan en ella y los actores sociales que la componen.

También se estudian las plazas, parques y plazuelas que la rodean y que forman parte del área nominada Patrimonio Cultural de la Humanidad, las edificaciones más importantes y que guardan relación con la plaza, los usos y ocupación del suelo en las casas alrededor, los edificios, espacios urbanos y paradas de bus y tranvía que actúan como condensadores sociales y que forman parte de las dinámicas que incluyen a la plaza; así como el itinerario de proximidad que conecta un espacio con otro. Se realiza también un análisis de tránsito vehicular de acuerdo al Plan de Gestión de Tránsito y Transporte público que realizó la Empresa Pública de Servicios y Consultoría de la Universidad de Cuenca para la actual regeneración urbana de la plaza.

Después, se realiza el análisis etnográfico en base a lo que manifiesta [Jaimangal-jones \(2014\)](#), la etnografía permite comprender la percepción de una realidad que viven la personas o un conjunto de personas, de tal manera que se pueda conocer su comportamiento interno y externo. Este estudio se compone de dos partes, un análisis de la segregación social en la plaza, y otro de la configuración espacial de la misma.

Para ello se realizaron entrevistas estructuradas a los principales actores sociales que han hecho uso de esta (comerciantes, vendedores informales, de comida y obreros) en base al uso de variables que según [Orellana y Osorio \(2014\)](#) permiten una investigación a mayor detalle. No se entrevistaron a las personas externas usuarios del espacio urbano porque su discurso se obtuvo de la red social Facebook, tampoco se entrevistó a quienes realizaron el actual proyecto, toda vez que su posición con respecto a tal intervención y análisis se consiguió en base a los documentos técnicos presentados y aprobados por el GAD Municipal de Cuenca.

Por tanto, la etnografía permitió la identificación de hallazgos importantes con respecto al espacio urbano y la vida de quienes lo habitan como: sus horarios, su organización comercial, sus relaciones sociales, su transcurrir en la plaza, el tiempo que llevan haciendo uso de la misma, quienes se mantienen trabajando, quienes fueron expulsados, entre otros. Toda esta información se identifica en gráficos a manera de infografías, de fácil comprensión, tanto para profesionales como para los mismos comerciantes considerados en el presente estudio.

Finalmente, y para culminar con este Capítulo II, al igual que el método etnográfico, se aplica la sociología de la imagen en base a lo que manifiesta [Cusicanqui \(2015\)](#), tal método permite focalizar la mirada, más no sus periferias, focalizar lo que sucede actualmente. De esta forma, se consigue la aplicación de dos herramientas: (1) el método etnográfico y (2) la sociología de la imagen, en la búsqueda de mantener un diálogo sin puentes ni malentendidos con los diversos actores sociales. A partir de este ejercicio experimental se asume el mundo de los otros y se comienza a ver uno mismo en el acto de mirar a otras personas. Este ejercicio dio como resultado una rebelión social, es decir, actitudes que evidencian el desmoronamiento urbano por parte de los diferentes actores que hacen uso y apropiación de la plaza San Francisco.

2.1. Reconstrucción histórica de la plaza San Francisco

2.1.1. Antecedentes históricos a nivel local

A raíz del proyecto colonial activado en Latinoamérica, los asentamientos poblacionales adaptaron características donde el poderío económico se expresaba a través de un centro político-administrativo y religioso. La presencia de instituciones tales como: el cabildo y audiencia, la cárcel y picota, la iglesia y una clase social llamada aristocrática, personificada por los primeros colonos y descendientes de los hispanos que lograron hacer sus poderosas fortunas, representaron el carácter del centro urbano en referencia al aspecto administrativo, de justicia e ideológico ([GADMCC, 2013](#)).

Si partimos del presupuesto de que la consolidación y crecimiento inicial de la urbe fue lenta durante los primeros siglos después de la fundación de Cuenca el 12 de abril de 1557 sobre la base de disposiciones procedentes por el Virrey del Perú, Hurtado de Mendoza, que fueron ejecutadas por el español Don Gil Ramírez Dávalos, quién además

se encargó de la distribución y repartición de edificaciones y servicios públicos como: la Cárcel Real, el Hospital para españoles, Hospital para indios, la Casa del Cabildo, la Iglesia Mayor y otros. Así como también los solares para los primeros españoles y los indígenas (GADMCC, 2015).

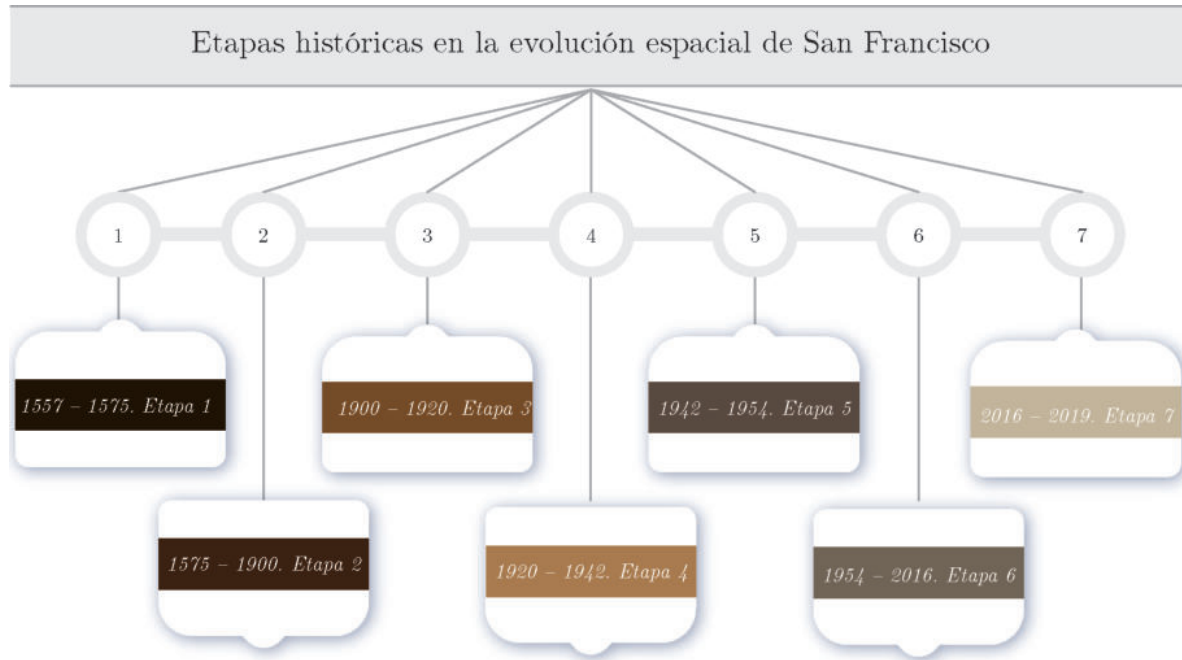
En lo referente a la geometría del urbanismo y las características materiales de la arquitectura, las calles de la naciente Cuenca, se trazaron a cordel, anchas y en ángulo recto, con cortes en las intersecciones formando una cuadrícula definida, misma que hoy representa la trama damero. En el caso de las edificaciones, se reutilizaron los muros incaicos para cimientos y mampostería, provenientes de Pumapungo, Todos Santos y otros sitios de la antigua Tomebamba, luego se utilizó el adobe y tapial para muros que fueron cubiertos con techos de paja y tiempo después de teja (GADMCC, 2013).

En este contexto, para reconstruir históricamente el espacio conocido como Plaza de San Francisco, se determinan siete etapas que contienen evidencia histórica de Cuenca y que influyen en el crecimiento socio espacial de la misma, considerando que, hasta la actualidad, a pesar de la última intervención, no ha logrado modificar sustancialmente sus características socio espaciales y su rol en la ciudad. La reconstrucción propuesta, busca abarcar toda la riqueza histórica que contiene, recuperando aspectos relevantes que afectaron en su transformación.

Para escribir la reconstrucción histórica y espacial de la plaza San Francisco desde sus inicios hasta la actualidad, se utiliza la idea de mesetas escritas como un rizoma, tal como se explica en el libro *Mil Mesetas* de Deleuze y Guattari (2004). Entendiendo rizoma como un carácter que conecta cualquier punto con otro cualquiera, donde cada uno de sus rasgos, no remite necesariamente a rasgos de la misma naturaleza, donde el rizoma se compone de líneas de segmentaridad, de estratificación como dimensiones y líneas que pueden ser rotas o interrumpidas en cualquier parte, pero que se reconectan según las mismas; mientras que, una meseta es toda composición que se conecta con otros a través de tallos subterráneos superficiales, con la finalidad de formar o extender un rizoma. Cada meseta puede leerse por cualquier sitio y ponerse en relación con cualquier otra, empleando palabras que signifiquen conceptos y que a su vez los conceptos sean líneas, es decir, sistemas de números ligados a determinada dimensión (Deleuze y Guattari, 2004).

Para este trabajo de investigación se plantean las siguientes mesetas: 1557-1575. Etapa 1, 1575-1900. Etapa 2, 1900-1920. Etapa 3, 1920-1942. Etapa 4, 1942-1954. Etapa 5, 1954-2016. Etapa 6, 2016-2019. Etapa 7. Todas permiten reconstruir una meseta, con lo cual se tiene un total de siete, que contienen referentes históricos de la plaza San Francisco; se inicia desde el año 1557, puesto que en este año comienzan los primeros relatos de la plaza y es donde los mapas de la ciudad figuran la presencia de la misma, y se finaliza con el año 2019, donde la plaza se muestra regenerada bajo ideas del proyecto urbano moderno dentro del Centro Histórico de Cuenca. Todas estas etapas se ilustran con fotografía y cartografía histórica que evidencia la transformación espacial de la plaza. En el siguiente gráfico (Figura 2.1) se determinan las siete mesetas que muestran las etapas históricas en la evolución espacial de San Francisco, cada una con sus respectivas dimensiones temporales; es así que se reconstruye la historia de la plaza descrita desde un enfoque simple y de fácil comprensión.

FIGURA 2.1: Etapas históricas que se estudian de la evolución espacial de la plaza San Francisco



Fuente: *Deleuze y Guattari (2004); GADMCC (2012, 2013); Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*
 Elaboración: Autor

■ 1557 – 1575. Etapa 1

En sus inicios, la ciudad de Cuenca se levanta como un asentamiento español, compuesto por un centro político, administrativo y religioso, que a la vez funciona como centro económico caracterizado por una sociedad estratificada, donde una clase dominante era blanca. Gil Ramírez Dávalos, fundador de Cuenca, trazó la ciudad en la llanura de Guapondelig, donde situó la plaza central o plaza mayor y alrededor de ella, las instituciones que representaban el orden colonial: el Cabildo y Audiencia, la Iglesia, Cárcel, Hospital y Picota (*Chacón, Diego y Orellana, 1990*).

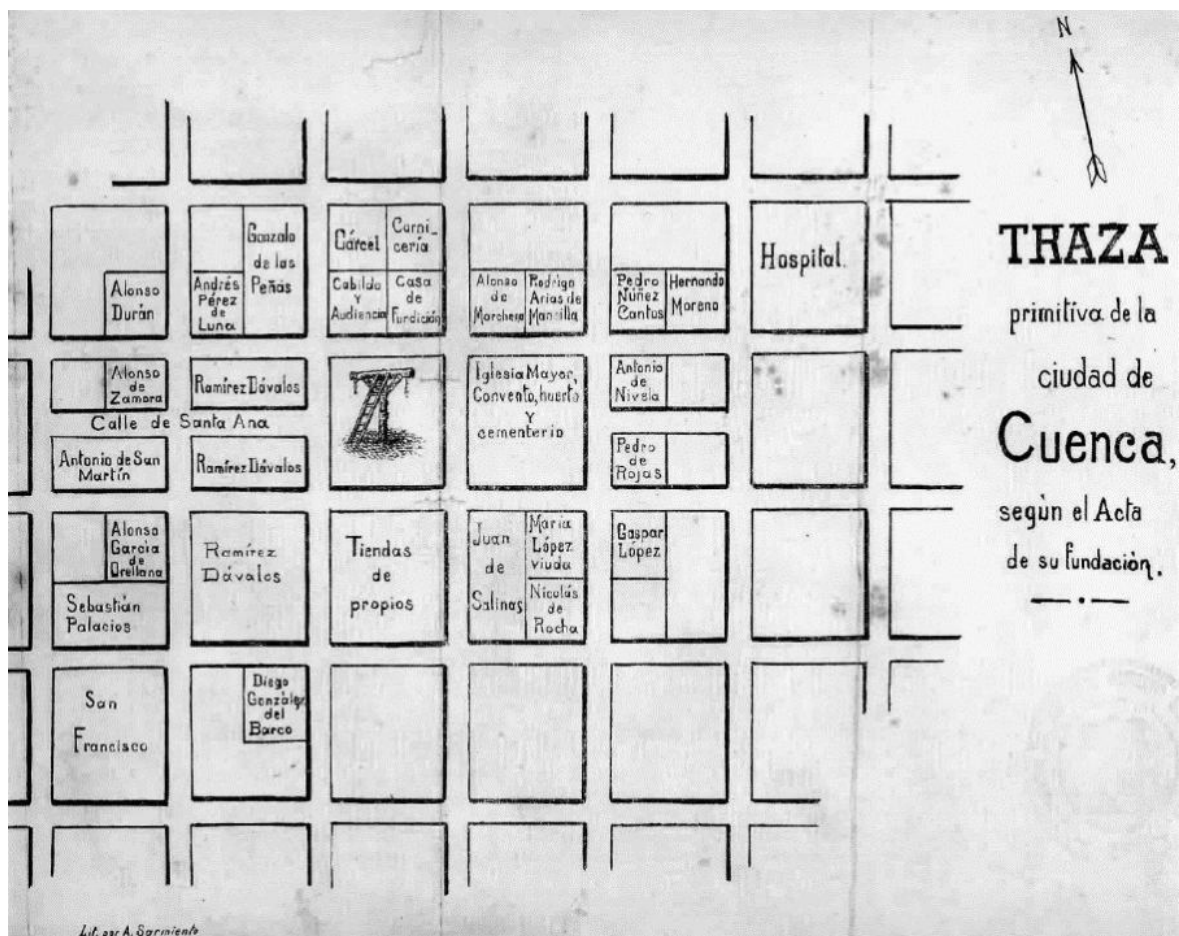
Esto se generó dentro de una traza damero o cuadrícula, con una organización ortogonal emulando la forma de las antiguas ciudades romanas. Según *Sennett (2019)* este tejido al igual que los demás existentes, definieron un espacio particular de poder, pues el poder político se transmitía desde el centro y se auto reproducía en cada espacio subdividido, pero que además invitaba a la gente a transitar, beber y pasar el tiempo en aquellas esquinas.

En aquellos años, Cuenca se encontraba equidistante de algunas zonas donde predominaba la existencia de la minería: Gualaceo, Sigsig, Baños, Azogues y otros. Esta actividad representaba el principal ingreso económico (*González, 1989*).

La ciudad se estableció como centro para resolver conflictos y venta de herramientas y vituallas para expediciones en busca de minerales, razón por la cual se ubicó las tiendas de propios constituidas por grandes terratenientes con poder económico (GADMCC, 2013).

De esta manera, se realizó la adjudicación de solares a cargo del cabildo, el terreno de la Plaza de San Francisco se le asignó a Sebastián de Palacios, este solar alindaba con los terrenos de Alonso García de Orellana, por un lado, y por otro, con la cuadra de San Francisco, calle en medio. Con la muerte de Sebastián de Palacios, un año más tarde (1562), el solar creció en área con la donación del Presbítero Juan de Valladares (Figura 2.2) (Albornoz, 2008).

FIGURA 2.2: Traza primitiva de la ciudad de Cuenca en 1557



Fuente: Albornoz (2008)

Elaboración: Albornoz (2008)

Establecida la Plaza de San Francisco, el cabildo dispuso al lugar como un espacio para el intercambio de productos agrícolas a cargo de los kurakas indígenas para aprovisionamiento de la ciudad (Jamieson, 2003), por lo que la plaza pública empieza a constituirse como eje de intercambio de la ciudad y con ella surgen varias actividades asociadas.

La plaza se configura de forma rectangular ocupando la mitad de una típica manzana del Centro Histórico, sin afectar la traza urbana de la ciudad, con una superficie aproximada de 3800 m² con su eje más largo en dirección este-oeste y el de menor longitud en dirección norte-sur, con la ligera desviación propia del trazado de los ejes del centro de la ciudad (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

San Francisco se consolidó como un espacio privilegiado por ser un área cercana y de estrecha relación con la plaza central y a la vez, porque tenía como colindantes a Gil Ramírez Dávalos, Alonso García de Orellana y a Diego Gonzáles del Barco, figuras representativas en la vida pública de Cuenca (GADMCC, 2015).

Es así que la plaza y sus alrededores, tenían una posición muy alta en cuanto a estatus social (de los vecinos), porque en ella vivía gente adinerada e influyente en la política local (GADMCC, 2015).

En el primer Plano denominado “*Traza primitiva de la ciudad de Cuenca*” según el Acta de Fundación (1557), se puede evidenciar que en el centro prima la plaza mayor representada por una estructura en “T”, actual parque “*Abdón Calderón*”, misma que se cree y piensa fue para los castigos, también se observa el nombre del primer propietario de la plaza de San Francisco, evidenciando que el sitio fue propiedad privada (GADMCC, 2013).

A inicios de la vida colonial, esta plaza se denominó “*De la Feria*”, tenía pavimento de suelo raso, cubierto de llano, cuyos contornos se encontraban resguardados por los muros del convento de San Francisco y del Carmen de la Asunción (GADMCC, 2013).

El entorno arquitectónico de la plaza se conforma por el Convento e Iglesia de San Francisco, construidos en 1575, estas edificaciones representan los primeros inmuebles que vieron el transcurrir de la plaza durante sus primeros años, sobretodo el Convento de San Francisco, con su templo bastante amplio, destacado por su retablo barroco muestra única del arte sacro colonial, mientras tanto, el resto del entorno se conformó paulatinamente con edificaciones de tipo residencial, con un solo nivel y de carácter vernáculo, esta tipología se mantuvo durante mucho tiempo avanzado el siglo XIX (Guerra Galán y Roman Calle, 2003). No se evidencian registros fotográficos de este periodo pertenecientes a la Plaza San Francisco, la primera fotografía data del año 1865.

■ 1575 – 1900. Etapa 2

Descartado el sueño minero, Cuenca adoptó otro tipo de economía en la que primaba la agricultura y artesanía, por lo que la ciudad se configuró dentro de una producción básica agropecuaria, artesanal y de recolección (Espinoza, 2011). Y se empezó a dar una compleja y jerarquizada estructura social, donde el régimen hacendario actuó como sistema de dominación y explotación bajo relaciones de servidumbre étnica (GADMCC, 2013).

Una sociedad agraria junto con las relaciones mercantiles, marcó la arquitectura cuencana, puesto que se construyeron casonas de adobe en el centro urbano con amplios portones de entrada, a fin de facilitar el ingreso de la producción rural (patio, traspatio y huerto), todas éstas rodeadas de construcciones bajas para reposo y trabajo de artesanos y gente local (González, 1982).

Las calles a cordel eran de 125 varas de largo cada cuadra y 12 varas de ancho, la mayoría se encontraban empedradas, mientras que, las que corren de oriente a occidente tenían acequias que facilitaban el aseo por la abundante agua que transcurría (González, 1982).

En 1820, año de la Independencia de Cuenca, se ejecutaron en la plaza veinte y ocho combatientes pertenecientes a la guerra de Verdeloma, y décadas más tarde a un indígena conocido como Tiburcio Lucero (GADMCC, 2013). Para 1898, la plaza pasa a tener el nombre de “*General Franco*” por ordenanza municipal, toda vez que, gracias a la residencia del General en Cuenca, la ciudad logra pavimentarse (Marquéz, 1965). No solo la ciudad, sino también la plaza; este personaje fue el mentor de las primeras obras en ella, colocándose piedra de canto rodado en toda su área con un borde de adoquín (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

En el siguiente plano de Cuenca de 1889 (Figura 2.3), se observa un listado de los edificios públicos y los nombres asignados a las diferentes calles de la ciudad, alrededor de la plaza se evidencia y reconoce que la actual calle Presidente Córdova, se denominaba “*Carrera de la Pola*”, la General Torres como “*Carrera de Parra*” y la Padre Aguirre como “*Solano*”.

Se puede constatar también una línea límite de la plaza trazada con tonalidad más tenue, dicho rectángulo se relaciona al norte con un lote presumiblemente destinado a vivienda y que juntos forman una sola manzana (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

Al frente de la Plaza del Mercado, se constata la existencia de algunos edificios públicos como: una escuela (27), la iglesia de San Francisco (42), la capilla de los Artesanos (54) y la zona del Carmen Bajo (52).

Así, la plaza San Francisco perdió su imagen característica, y el mercado así como el comercio informal se apoderaría del vecindario y, por ende, el mercado de la plaza, los pequeños comerciantes se mezclaban para vender sus productos agrícolas y de primera necesidad, mientras que los propietarios de las viviendas de una o dos plantas colindantes a la plaza construían sus portales para aprovechar el flujo constante de la gente (GADMCC, 2012).

A partir de 1885 aproximadamente, las tiendas de propios se reubicaron en la parte norte de la plaza, se instaló una fuente o pileta en torno a la cual existía un desnivel de piso, este fue un punto de interacción para los que acudían al sitio a abastecerse de agua, la primera referencia se remonta a 1870 (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

En la siguiente fotografía (Figura 2.4) tomada desde la intersección de las actuales calles Presidente Córdova y General Torres, se observa de fondo las torres de la Iglesia del Carmen Alto y el tratamiento de piso en varios desniveles, en cambio, en la posterior (Figura 2.5) se observa la presencia de un canal de agua que atraviesa en diagonal la plaza.

FIGURA 2.4: Plaza del Mercado, 1865



Fuente: GADMCC (2013)

Elaboración: s/n

FIGURA 2.5: Plaza del Mercado, comienzos del siglo XX



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*

Elaboración: s/n

En el tramo norte de la calle San Francisco se encontraba el solar este, perteneciente a Alonso García de Orellana, mientras que, del lado oeste no se evidencia ningún propietario, la casa de la esquina perteneció a la familia Ortega o conocida como pensión Azuay; edificación de dos niveles que data de 1880 aproximadamente, junto a esta se encuentra otra vivienda que posiblemente pertenezca a la década de los años setenta ya que se toma como referencia el estado de conservación en relación a la pensión Azuay, la edificación tiene dos niveles y cuenta con portal en la planta baja, a su lado se ubica una propiedad con portal y pilares de madera que se alargan hasta el segundo nivel con un balcón, todos estos elementos se rematan por una cubierta de teja a dos aguas (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

Los inmuebles restantes que ocupan el centro del tramo tienen arquitectura vernácula y son de un solo nivel; por su estado, posiblemente son una muestra de arquitectura colonial cuencana desarrollada por la clase social baja o los llamados indígenas. Finalmente, para cerrar el tramo de la esquina oeste, está una edificación de dos plantas y su composición representa la que hasta el día de hoy se mantiene (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

La horizontalidad en el tramo analizado es evidente, en la esquina este predomina la pensión Azuay, no obstante, las dos edificaciones siguientes representan volúmenes ligeramente más elevados que producen alguna verticalidad, pero no interrumpen la disposición

de las casas de un solo nivel y con un intervalo bastante largo, finalmente sobresale un pequeño volumen de dos plantas. En referencia al tramo sur de la calle Carrera de la Pola, los solares fueron adjudicados en la fundación de la ciudad, estableciéndose un sitio para el monasterio de San Francisco para el Orfanato Valdivieso y para el templo de los franciscanos que aún existe (Guerra Galán y Roman Calle, 2003). No se cuenta con información gráfica de la apariencia del monasterio y la iglesia en su etapa primitiva, por ende, no se representa un gráfico de su volumetría.

A diferencia del tramo sur, en la calle denominada Solano al este, todos los terrenos que conformaban un solo cuerpo, fueron asignados a Gil Ramírez Dávalos, pero posteriormente pasaron a ser propiedad de las monjas Carmelitas, por lo que su historia se relata en estudios de la Plaza del Carmen. En su volumetría, sobresalen varios conjuntos; hacia el sur un volumen horizontal que corresponde a una de las crujías del monasterio, junto a él uno, un poco más elevado, que se relaciona con las proporciones que tiene la iglesia del Carmen y que juntos mantienen horizontalidad, hasta que finalmente sobresale un volumen correspondiente al área frontal de la iglesia. En este tramo al igual que en el norte, predomina la horizontalidad (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

En la esquina sur se muestra una vivienda de dos niveles que exterioriza un portal de madera en planta baja y en su primer piso volúmenes que se asientan sobre el pórtico, en el centro un balcón y un balaustre sujetado entre los pilares extendidos desde planta baja y se remata con una cubierta de teja, la siguiente contiene también dos niveles con pórtico que se mantienen hasta la actualidad (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

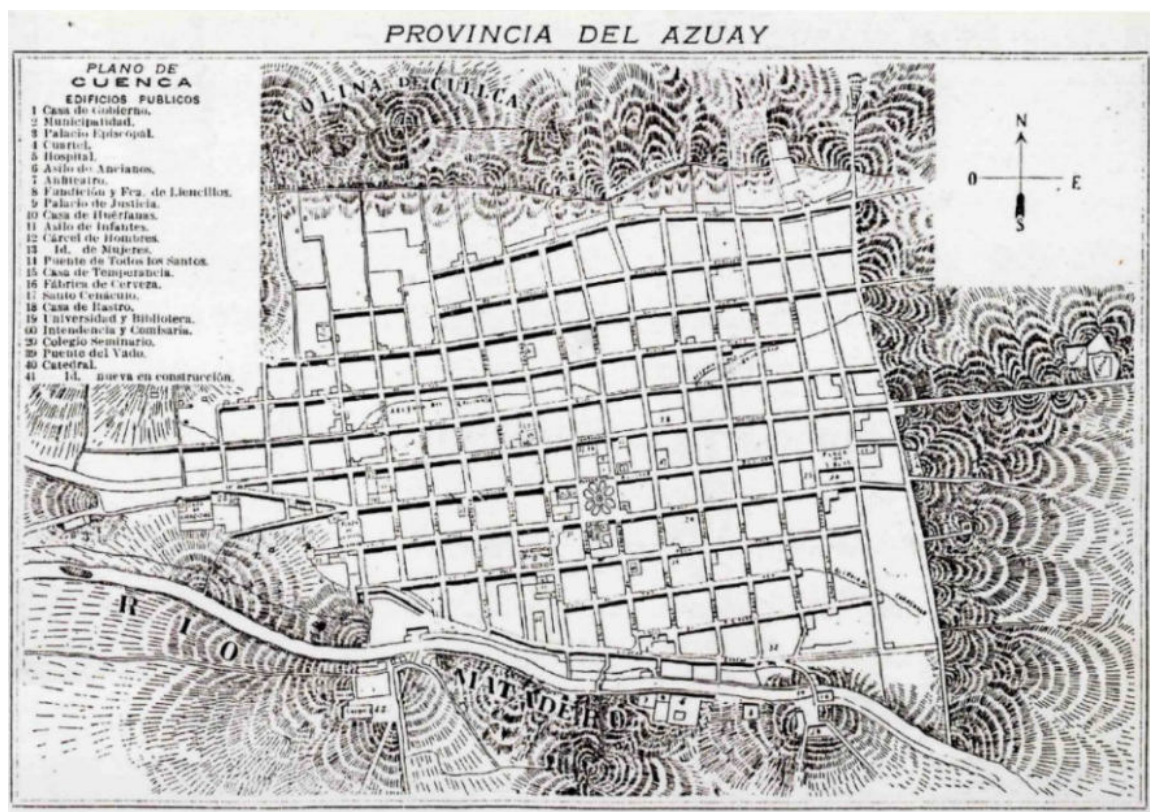
La composición volumétrica de este tramo es muy sencilla, hay un predominio de la horizontalidad al ser todas de dos y finalmente, en el tramo oeste de la calle Carrera de Parra, no existe documentación, deduciendo que su adjudicación fue después del establecimiento del acta de fundación, tampoco de las construcciones realizadas en este tramo, por lo que todo lo descrito se deriva de las fotografías de tal época (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

■ Etapa 3. 1900 – 1920

En este periodo de tiempo la cascarilla se introdujo como un insumo significativo en la economía local y regional, adquiriendo fama internacional gracias a sus aportaciones medicinales, por lo que muchos moradores se dedicaron a esta actividad que, para finales del siglo XVIII, fue sustituida por la paja toquilla para fabricación del sombrero, primer productor artesanal regional (GADMCC, 2013).

La cascarilla y paja toquilla enriquecieron a varias familias cuencanas, este cambio económico fue el que dinamizó los mercados. En 1775, los frailes franciscanos, en decadencia, empezaron a vender sus terrenos alrededor de la plaza, dichos compradores establecieron sus comercios al frente de la misma para potencializar su uso (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011), es así que la Plaza de San Francisco se consagraba como la zona comercial más importante de la ciudad. En el siguiente mapa de 1909 (Figura 2.6), se evidencia la presencia de la plaza con nueva infraestructura.

FIGURA 2.6: Plano perteneciente a una publicación de 1909 y se denomina “Provincia del Azuay. Plano de Cuenca”



Fuente: *Albornoz (2008)*

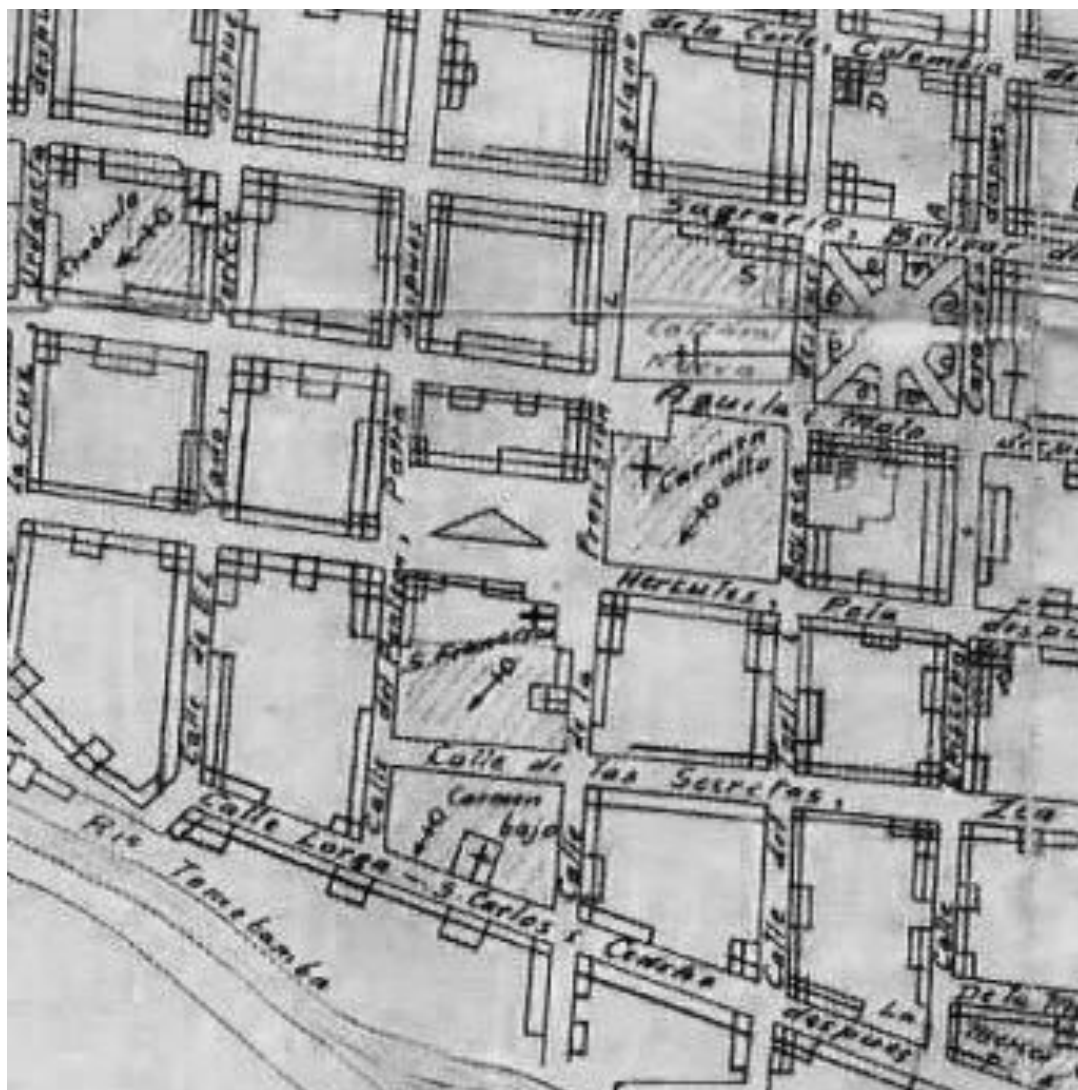
Elaboración: *Anónimo*

A mediados del siglo XIX la plaza se encontraba abarrotada de tiendas y pavimentada en 1898, para inicios del siglo XX, la gente saturaba el lugar, sobre todo los días jueves de feria donde los indígenas se apropiaban del sitio, además de una población periférica, misma que improvisaba puestos de ventas con cubiertas a base de lienzo grueso sostenido por una estructura simple de madera (*GADMCC, 2013*).

En el siguiente plano de Cuenca que data de 1910 – 1930 (Figura 2.7), se identifican los nombres que tenían las calles alrededor de la plaza, la Presidente Córdova portaba el nombre de “Calle Hércules y luego “Pola”, la General Torres, llevaba el de “Calle del panteón” y luego “Parra”, finalmente la Padre Aguirre el nombre de “Calle de la Provisión”, luego “Solano”.

En el espacio de la plaza se observa un triángulo, figura que representaba la simbología correspondiente a la designación de Mercado de la Ciudad (*Albornoz, 2008*).

FIGURA 2.7: Documento gráfico de 1930, denominado “Cuenca de 1910 a 1930”



Fuente: *Albornoz (2008)*

Elaboración: Anónimo

En el año de 1919, la plaza sufrió transformaciones menores, se construyeron quioscos y barracas a cambio del cobro de arriendos [Ilustre Municipalidad de Cuenca \(2011\)](#), sin embargo, no se perdió la función del lugar; el ser un espacio de encuentro y realización de ferias temporales y periódicas.

La plaza se encontraba rodeada de prismas (Figura 2.8) que acogían espacios de comercio, en el centro permanecía el desnivel deprimido en forma circular donde permanecía la fuente de agua y en la parte norte dos plataformas para más casetas que no fueron colocadas. Se conserva el revestimiento con piedra de canto rodado; de acuerdo al trazado redondo. Se presume que la plaza era destinada para la feria de ganado [GADMCC \(2013\)](#); [Guerra Galán y Roman Calle \(2003\)](#).

FIGURA 2.8: Plaza del mercado en 1921 aproximadamente, un día de feria



Fuente: (*Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011*)

Elaboración: L. Sánchez

FIGURA 2.9: Plaza del Mercado en 1919



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*

Elaboración: L. Sánchez

Se puede observar que la fotografía de 1919 (Figura 2.9) ha sido captada desde la parte alta de una edificación entre las actuales calles Presidente Córdova y Padre Aguirre, se identifica la presencia de barracas ubicadas en el límite de la plaza formando una “C”, similar a un recinto interior; junto al límite norte existen amplias veredas y también se denota que el espacio se encuentra desocupado, seguramente porque la imagen no fue captada en un día de feria (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

En este periodo se evidencian cambios en la configuración volumétrica, sobre todo en los tramos norte y sur de la plaza; los dos restantes se mantienen intactos. El cambio más significativo en el tramo norte se da en la edificación central junto a las viviendas de un solo nivel, en esta se distingue una pared en lugar del balaustre que tenía en planta alta, la pared sustituyente contiene una ventana rectangular a cada lado y tres puertas con la misma forma que dan salida a un balcón (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

Para rematar la fachada, sobresale un alero corrido que destaca una cubierta de teja; otro cambio significativo sucede en el edificio de la pensión Azuay, la parte izquierda fue desmembrada y pasó a ser propiedad de Agustín Vásquez luego de que ganó en un juego de azar; este cambio se diferencia por el uso de una cromática diferente, tampoco se generan cambios en la volumetría del tramo conservándose la forma idéntica al periodo anterior (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

El tramo sur se sujeta a algunos cambios, entre ellos la re-edificación del convento de San Francisco y su desprendimiento de algunos predios aledaños que pasan a ser viviendas particulares y la iglesia se reconstruye con características renacentistas; en los demás predios se construyen edificaciones de tipo residencial; en la esquina este se observa un edificio de dos plantas con fachada sencilla conservado hasta la actualidad, a su lado otra con características similares; el siguiente representa a Pasaje León pensado en sus inicios como el primer centro comercial de la ciudad, sin cumplir del todo su función, fue también alquilado para hospedar a estudiantes universitarios, además se lo utilizó como bodegas del ferrocarril y actualmente se lo ocupa para La Dirección de Área Históricas y Patrimoniales de Cuenca, y cerrando el tramo en la esquina oeste está un inmueble de dos niveles hasta el momento (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

El tramo sur a diferencia de los demás, presenta una volumetría variada pero no pierde la horizontalidad, el primer volumen son viviendas de dos niveles, sobresaliendo Pasaje León, en segundo plano la iglesia de San Francisco, con su nave central más elevada que el resto de edificaciones, solamente la torre del norte forma un volumen vertical y en tercer plano se dispone la casa parroquial con forma cuadrangular, en planta, en el extremo este (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

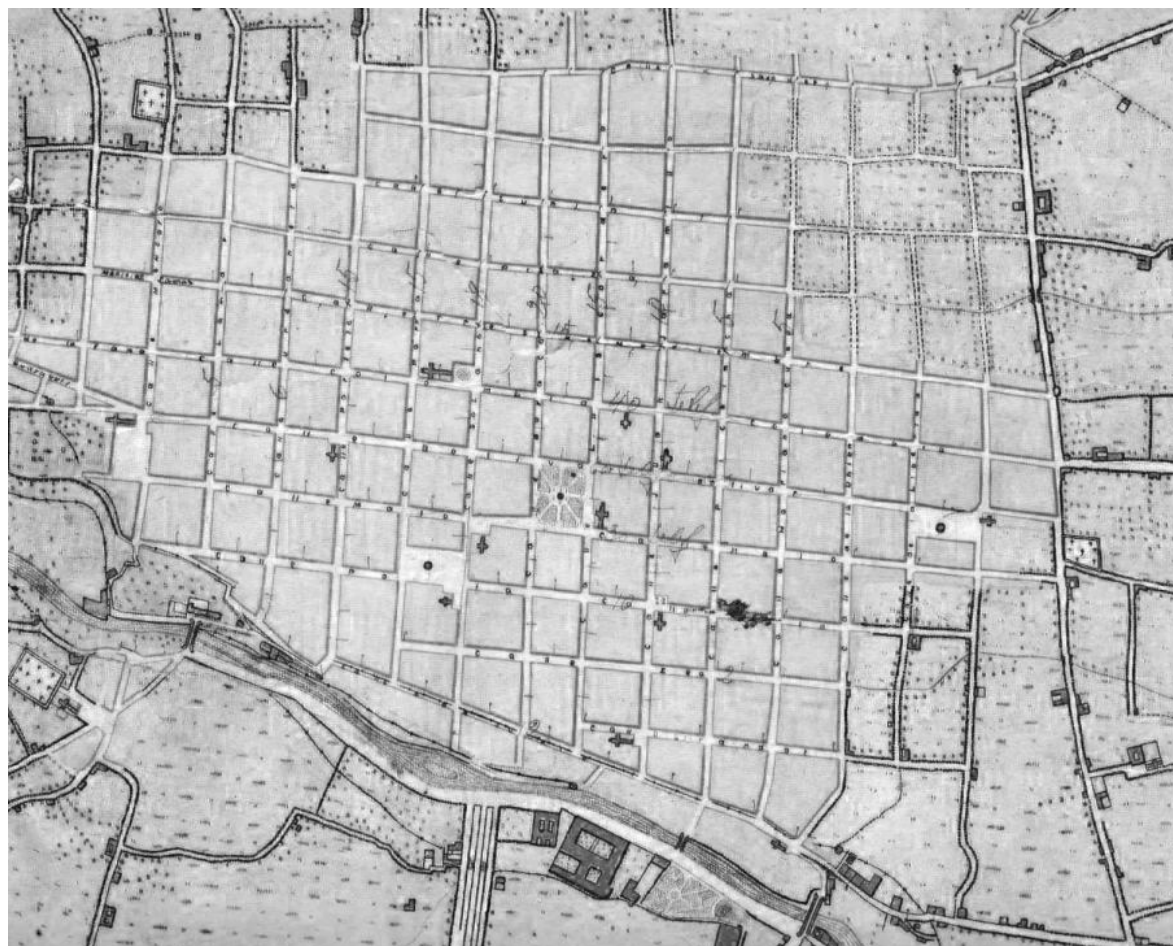
■ 1920 – 1942. Etapa 4

En este periodo, las exportaciones propiciaron un proceso de acumulación de riqueza, situación que facilitó el hecho de que muchas familias adineradas visiten países europeos, los viajes de estas personas importaron ideas para transformar algunas edificaciones de la ciudad, así empezó la contagiante metamorfosis del centro de Cuenca, un proceso

de transformación donde las obsoletas viviendas de adobe de un nivel son demolidas para construir edificaciones de dos y tres pisos (GADMCC, 2013). Los espacios públicos de la ciudad en ese entonces estaban conformados por: la Plaza Mayor (parque Abdón Calderón), parque San Blas, parque San Sebastián, plazoleta de Santo Domingo y la plaza de San Francisco.

En el siguiente plano (Figura 2.10) se identifica que la Plaza Mayor está fraccionada con formas geométricas, y, en el centro y noreste, se encuentran marcados dos puntos que, al parecer, muestran los lugares donde se emplazaban piletas de agua, al igual que en la plaza San Francisco. La plaza fue objeto de algunas intervenciones, además de que se configuraron al menos tres de las cuatro calles circundantes que se conservan hasta la presente fecha, ya en 1924, empiezan los trabajos de infraestructura que dotaron de alcantarillado y agua entubada a gran parte de la ciudad (GADMCC, 2013).

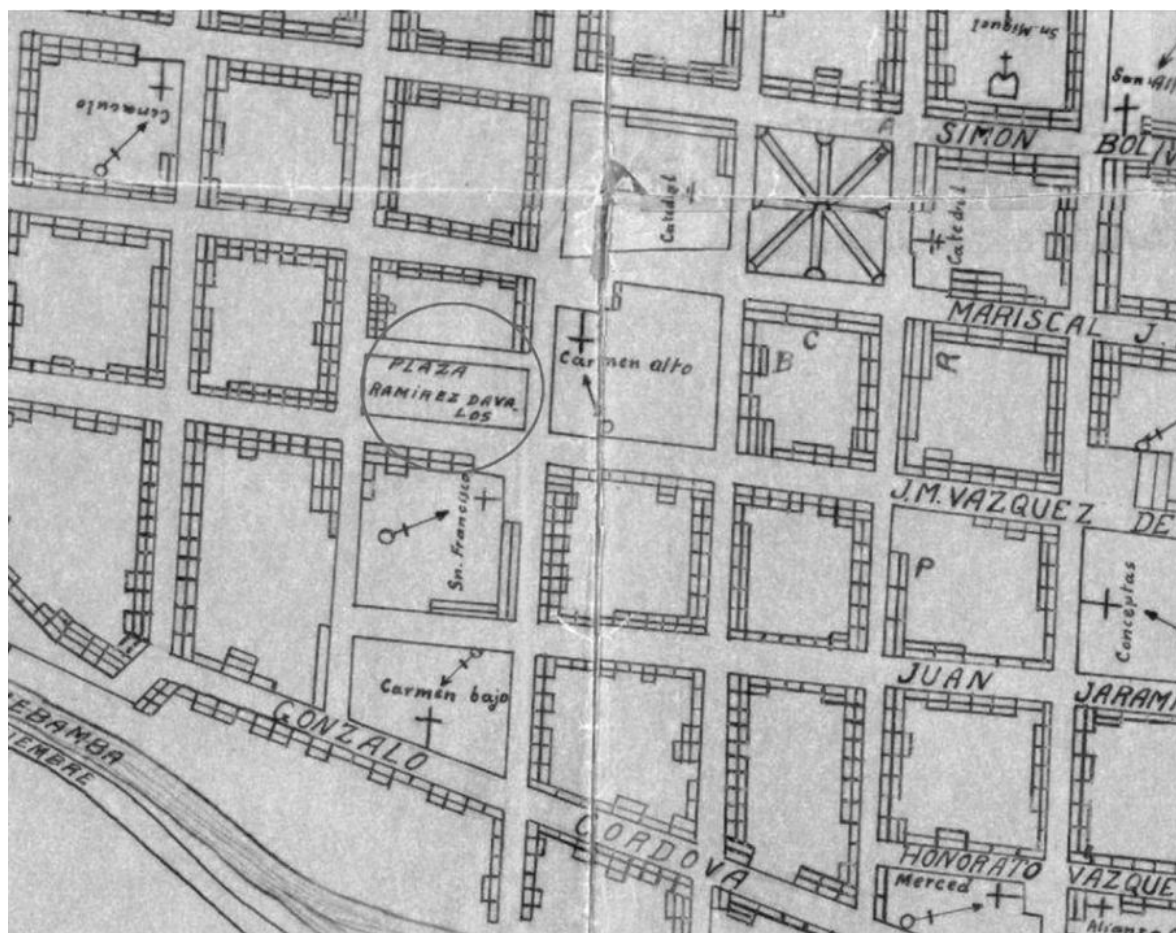
FIGURA 2.10: Publicación de Noviembre de 1920, denominado “Plano de Cuenca”



Fuente: *Albornoz (2008)*

Elaboración: *Julio Vinueza*

FIGURA 2.11: Plano de Cuenca en 1942



Fuente: *Albornoz (2008)*

Elaboración: *No se conoce, pero parece que se trata de un dibujante de Obras Públicas*

En el plano anterior de 1942 (Figura 2.11), la plaza, en estudio, lleva el nombre de Gil Ramírez Dávalos y las denominaciones de las calles que están alrededor se mantienen hasta la presente fecha, a excepción de la calle J.M. Vázquez de Noboa, actual calle Presidente Córdova, por otro lado, se evidencia una mayor preocupación y representación de los solares privados, mismos que se cree, indican la altura de las edificaciones (Albornoz, 2008). El área de la plaza se encuentra claramente delimitada y separada de los lotes ubicados al norte y tampoco se delimitan calles ni aceras.

La siguiente fotografía (Figura 2.12) muestra que la plaza se encuentra ocupada en su máxima capacidad, este hecho se atribuye a que la imagen pudo haber sido captada un día de feria, se observan las barracas con sus respectivos toldos extendidos hacia la plaza, al igual que en algunas viviendas que la limitan. Se aprecia también parte del contexto urbano, se puede notar edificaciones que han desaparecido, un ejemplo es la casa que se incendió en la esquina de las calles Presidente Córdova y Padre Aguirre, el muro

blanco que se dirige hacia el límite este con cubierta de teja del Carmen Alto también ha desaparecido ([Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011](#)).

FIGURA 2.12: Plaza Gil Ramírez Dávalos en 1935 aproximadamente, tomada desde la intersección de las actuales calles Presidente Córdova y Padre Aguirre



Fuente: ([Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011](#))

Elaboración: Anónimo

En este periodo se registran cambios importantes dentro de la configuración volumétrica en los tramos que rodean la plaza, en el norte y oeste se sustituyen varias edificaciones, mientras que en el sur y este no existe variación alguna. En el norte sucedieron los mayores cambios, se suplantaron siete edificaciones de un nivel por viviendas de dos pisos; en la década de los cincuenta se demuele la vivienda de dos niveles ubicada en la parte central del tramo y en su lugar, se construyó un edificio de corte racionalista ([Guerra Galán y Roman Calle, 2003](#)).

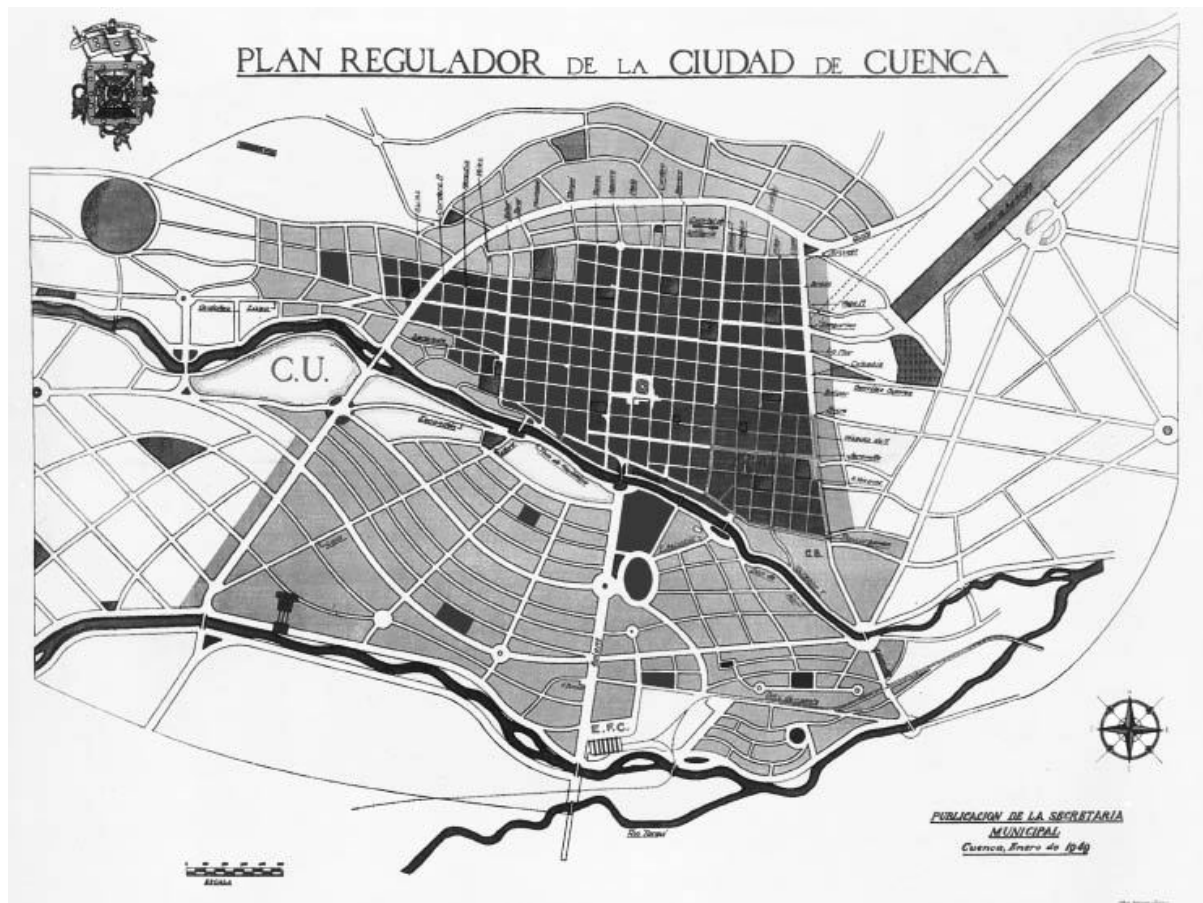
En su resultado volumétrico, este tramo se saturó por edificaciones de diferentes formas, todas a excepción de la que se encuentra en la esquina este, tienden a formas edilicias, el volumen que más sobresale se localiza al centro dando una sensación de verticalidad. En el tramo oeste, la edificación de la esquina sur se divide en cuatro partes: dos edificios de cuatro pisos con lenguaje moderno y otros dos diferentes; se cree que aproximadamente es por estos años, donde el posicionamiento de lo moderno se convierte en una constante en la forma de entender y fabricar la ciudad y lo público, seguramente estas son las muestras

iniciales de lo que perseguían los modernos y lo que esperaban de la plaza. En el extremo norte se conserva el portal y el volumen del segundo nivel, pero se agrega un balcón y un tercer nivel a manera de altillo. En el área restante, se conserva el portal, y en el segundo se cierra un balcón y se construye un tercer nivel con fachada similar a la resuelta en el segundo (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

■ 1942 – 1954. Etapa 5

En 1957, Cuenca celebró el IV Centenario de su fundación; se suscitaron hechos que marcaron el comienzo de la modernidad dentro del campo urbanístico, además en 1947, el arquitecto Gilberto Gatto Sobral desarrolló los primeros estudios para el Plan Regulador de Cuenca (Figura 2.13), estudios que zonificaron a la plaza dentro del área bancaria, comercial y de gobierno (Albornoz, 2008).

FIGURA 2.13: Plano del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca de 1949



Fuente: Hermida, Hermida, Cabrera y Calle (2015)

Elaboración: Gilberto Gatto Sobral en la publicación de la Secretaría Municipal

En 1953, se adquirió un terreno para la construcción del mercado 10 de agosto, mismo que se encuentra muy cerca de la plaza con el fin de reubicar en él a los comerciantes, pero en vista de que se intervino la misma, los vendedores que ofertaban productos de procedencia fabril (ropa, calzado, enseres domésticos, entre otros) se reubicaron nuevamente en la plaza (GADMCC, 2013).

Estos dejaron como herencia sin título esos locales a sus hijos y parientes, los que hoy ocupan la plaza son los herederos de tercera generación (Diario El Tiempo, 2016). Según versiones del Dr. Delgado, por la década de 1940, el mercado se realizaba todos los días y era una actividad asignada a las empleadas, encargadas del quehacer doméstico (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

La plaza se distribuía de acuerdo a los productos que se comercializaban, en el norte se vendían frutas y verduras y en el centro el hornado, mote y demás productos comestibles; dinámica complementada con los puestos de cárnicos en el sur. En esta época, la plaza no solo era utilizada para el comercio de productos de primera necesidad, Ana Luz Borrero, historiadora de la Universidad de Cuenca, manifiesta que en el lugar se desarrollaban eventos artísticos y fiestas populares, es así que de niña paseaba por esas ferias donde llegaba la rueda moscovita y el algodón de azúcar (Diario El Tiempo, 2016).

Aproximadamente en 1945, la municipalidad la intervino, se colocó adoquín y piedra en calles aledañas, se salvó el desnivel de ambos extremos hasta la mitad con la construcción de una plataforma, y en el centro se colocó el monumento en homenaje al apóstol del obrerismo azuayo, Víctor. J. Cuesta, pero para la década de 1970, fue retirado hacia la actual plaza que lleva su nombre GADMCC (2013, 2015).

En la siguiente fotografía captada desde la intersección de las calles Presidente Córdova y Padre Aguirre (Figura 2.14) se muestra el monumento a Víctor J. Cuesta, en primer plano se ven los muros de una construcción y se constata el acceso a la plaza desde una esquina, el atrio de la iglesia de San Francisco es utilizado para el comercio en medio de toldos, las barracas se asemejan a los vagones de un tren y en la parte superior de los tabiques de madera se detalla la utilización de persianas verticales para ventilación e iluminación (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011). El resultado volumétrico se mantiene similar al periodo anterior.

FIGURA 2.14: Plaza de San Francisco en 1945 aproximadamente



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)

Elaboración: Anónimo

■ 1954 – 2017. Etapa 6.

En esta etapa Cuenca sufrió las secuelas de la caída de exportaciones del sombrero de paja toquilla y se generó una profunda crisis económica en la ciudad y región, las familias acaudaladas abandonaron el centro para asentarse en urbanizaciones ubicadas al sur (zona de El Ejido), dando paso a la sustitución de uso residencial por el comercial (GADMCC, 2013).

Además, el Comité del Patrimonio Mundial inscribió, el 1 de diciembre de 1999, al CH de Cuenca en la Lista de Patrimonio Mundial (UNESCO, 1972), suceso que propone se tome en cuenta la necesidad de estar siempre en función de los intereses de la sociedad, la población y la ciudad como parte de un contexto urbano con fuerte valor histórico (FMB, 2009).

En este contexto, la intervención de mayor significación que se produjo en la plaza, se ubica en la mitad hacia el lado oeste, donde el nivel se levanta aproximadamente 1.20 m en relación a la mitad restante, esto condujo a la construcción de gradas corridas en el centro y a lo ancho de toda el área para poder salvar el desnivel y, entre estas se ubicaron pequeñas jardineras alternadas (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

La mitad elevada en el extremo oeste se la utilizó para el expendio de productos, tal como lo fue anteriormente toda la plaza, mientras que la otra pasó a ser parqueadero de vehículos con sus respectivas divisiones, además se colocaron bancas de hormigón en las aceras y en la esquina sureste una caseta de igual materialidad para el expendio de combustible (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

Aquella intervención eliminó en su totalidad la expresión que mantenía la plaza desde su nacimiento, no solo se borró la textura rústica que ofrecían las piedras de canto rodado en el piso, también el tráfico vehicular invadió el interior y exterior de la plaza dando un vuelco profundo al uso que había tenido (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

La plaza, ante tales transformaciones tuvo que albergar al automóvil, por lo que, después de aproximadamente cincuenta años de negociaciones, quedó totalmente desocupada por un lapso de tiempo muy corto, el mercado pasa a ubicarse en la calle larga junto al mercado 10 de agosto, abandonando definitivamente su condición de plaza para ferias, y paulatinamente nuevas actividades, propias de la modernidad, emergieron (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

En una esquina se encontraban diariamente decenas de obreros a la espera de ser contratados como jornaleros en diferentes oficios relacionados a la construcción (albañiles, maestros, carpinteros, entre otros), se cree que los mismos llevan más de 60 años prestando y ofertando sus servicios (García, 2019).

FIGURA 2.15: Detalle del parqueadero de la plaza durante los años cincuenta



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)

Elaboración: Anónimo

FIGURA 2.16: A la izquierda, la bomba de gasolina en la esquina de las calles P. Aguirre y G. Torres en 1956 aproximadamente; a la derecha la Asociación de Hoteleros del Azuay, 1990



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)

Elaboración: Anónimo

FIGURA 2.17: Festival de disfraces de la ciudad en 1959 realizado en la actual plaza San Francisco



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca* (2011)

Elaboración: Anónimo

En la fotografía del año 1959 (Figura 2.17) se evidencia que en la plaza se lleva a cabo el festival de disfraces de la ciudad; en esta etapa, los comerciantes estaban reubicados en el Mercado 10 de agosto, por lo que San Francisco albergaba más al automóvil y a las actividades derivadas del mismo (servicio de taxis, alquiler de camionetas y circulación vehicular) (*Ilustre Municipalidad de Cuenca*, 2011).

Para 1960, la plaza de San Francisco empieza a albergar actividades comerciales etiquetadas como informales (*Ilustre Municipalidad de Cuenca*, 2011). Un grupo étnico proveniente de Otavalo, conocidos por ser una comunidad ancestral de tradición textilera y mercantil, se hicieron presentes en Cuenca iniciando como vendedores ambulantes que solicitaban permiso a los propietarios de las viviendas ubicadas alrededor de la plaza para utilizar los zaguanes, corredores y portales, pero en vista de que sus ventas tuvieron acogida, se dispusieron de forma permanente, integrándose paulatinamente más personas; hijos y familiares de los pioneros en ocupar los corredores de inmuebles ubicados con frente a la calle San Francisco (*GADMCC*, 2013).

Años más tarde, en 1969, se inscribe el Registro General de Cooperativas, la Cooperativa de Consumo de Vendedores Autónomos San Francisco de Cuenca siendo la primera forma de organización formal, pero también surgieron otras como la 20 de octubre (*Ilustre Municipalidad de Cuenca*, 2011). Como ya se mencionó en etapas anteriores, los comer-

ciantes llegaban a instaurarse con sus toldos y al caer el día se retiraban dejando libre todo el espacio de la plaza; a partir de esta dinámica se exige, por parte de dichas asociaciones, la demanda de permanencia y mobiliario para ejercer sus actividades de su comercio, hecho que llevó en 1984 a la construcción de estructuras metálicas que permanecieron hasta 2017 (GADMCC, 2012).

FIGURA 2.18: Plaza de San Francisco en 2012, vista panorámica de los comercios



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)

Elaboración: Anónimo

La fotografía anterior (Figura 2.18) muestra como la plaza se configuraba en dos secciones, la una es desde el centro hacia el lado este de la calle Padre Aguirre, donde se ubicaban los parqueaderos y en los intersticios y bordes los albañiles, constructores y vendedores de jugos; en la sección opuesta del extremo oeste estaban los negocios de los comerciantes descritos en líneas anteriores.

Con relación al entorno edificado, este no tuvo mayores cambios, a excepción del muro que protegía el claustro de las Madres Carmelitas, con frente a la calle Padre Aguirre, que fue derribado para permitir la construcción de nuevas edificaciones. La plaza continuó siendo un espacio público de concentración y debate donde además se reunían los

simpatizantes de José María Velazco Ibarra, para aclamar a su líder (GADMCC, 2013).

Alrededor de la plaza, en las edificaciones con portales también se intensificó el uso comercial, donde los locales más importantes eran la cantina El gato negro, la fonda de María Caldo de huevos, el bazar del Dr. Emiliano Donoso y desde 1932 la Botica Olmedo No. 2 del Dr. Gabriel Tenorio Lasso, pero no solo actividades de este tipo se emplazaron y constituyeron las dinámicas del lugar, también, en la plazuela de la iglesia San Francisco, acudían al menos cinco transportes para salir rumbo a los diferentes pueblos. A mediados del siglo XX, los días de feria se intensificaron a que se realice diariamente, además, existían las radios Cuenca y Popular que operaron en San Francisco alrededor de cinco años aproximadamente (GADMCC, 2012).

Otros negocios destacados fueron el café de Aurora Calle, la dulcería de la Sra. Clorinda Pesantez, el salón Costa Azul, los talabarteros, dos peluqueros, uno de ellos además fue sobador además de peluquero, las mecánicas de Valencia y Merchán, la joyería de uno de los más destacados joyeros de la ciudad Emilio Huiracocha, la cantina del Pupo, algunas sastrerías, la venta de polleras y la venta informal de medicina; se curaba del espanto y se vendía la pomada de culebra además del entretenimiento relacionado con la magia y fortuna (GADMCC, 2012).

El comercio informal consolidó muchos de los negocios que se encontraban, siendo el de los Otavaleños el que persiste en la actualidad, puesto que ofrecían sus tejidos de puerta en puerta. Aproximadamente desde 1980, se empezó con la oferta de servicios en los rangos de la construcción por hombres desempleados convirtiéndose San Francisco en su punto de encuentro; durante estas mismas fechas los cueteros inician con la venta de juegos pirotécnicos y tiempo después aparecen los chinos con la venta de sus productos desde el 2005 (GADMCC, 2012).

En cuanto a las relaciones sociales entre comerciantes, desde el 1970, se da un entorno con mayor grado de igualdad y sentido de vecindad entre cada uno de los diferentes actores sociales, el siglo que comenzaba trajo consigo cambios importantes, el derecho a vender sus mercancías y la gran demanda de los consumidores hace que los comerciantes generen alianzas acordes y contrarias pero con sentimientos de solidaridad entre todos, es así que las relaciones en San Francisco fueron y son vinculadas al comercio y la fe (GADMCC, 2012).

Durante este periodo, la transformación volumétrica alrededor de la plaza ocurre en el tramo este, en el área donde fue el Monasterio del Carmen, hecho que alteró completamente el panorama del sector, pues se incorporaron edificaciones adicionales a lo que fue y representó el colonial monasterio (Guerra Galán y Roman Calle, 2003).

■ 2016 – 2019. Etapa 7

En este contexto, se considera que el Centro Histórico de la ciudad dejó de ser exclusivamente cuencano y pasó a ser un lugar perteneciente a la humanidad a través de un discurso patrimonializado, siendo la plaza San Francisco parte del mismo ([Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011](#)). Hasta el año 2016, el lugar donde se encontraban los Otavaleños era un sitio de promoción y difusión cultural étnica considerada uno de los atractivos turísticos del sector y la urbe, pero a inicios del año 2019, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca intervino en la plaza construyendo una nueva perspectiva de la misma, un espacio mucho más abierto, limpio, estético y liberado en un 60 % según [Ecuador Regional \(2018\)](#).

Actualmente, son muy pocos los actores sociales que se encuentran presentes en la plaza San Francisco, aproximadamente el 50 % ha dejado de ser parte del sistema de vida comercial que caracteriza a la misma, así lo evidencia la siguiente fotografía (Figura 2.19).

FIGURA 2.19: Plaza de San Francisco ante la actual intervención urbana



Fuente: Tamayo (2019)

Elaboración: Tamayo (2019)

2.2. Síntesis de la reconstrucción histórica de la plaza

Realizar una reconstrucción histórica y espacial de la plaza desde sus inicios hasta la presente fecha, permite entender como se ha configurado por la presencia y apropiación de diversos actores sociales: kurakas indígenas, Otavaleños, mestizos y la élite cuencana.

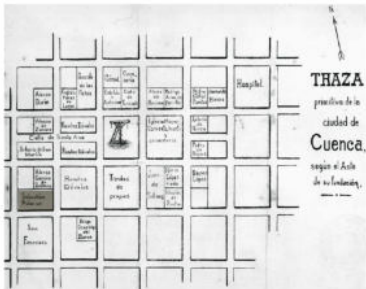
Tal reconstrucción busca la comprensión en periodos de tiempo que son escritos como mesetas, regiones temporales donde suceden unas singularidades que permitan tener una lectura rizomática a través de líneas de segmentaridad que se relacionan.

Se ilustra, la lectura realizada a través de los siguientes contenidos: (1) referentes históricos, (2) referentes fotográficos, (3) referentes cartográficos, (4) la reconstrucción de la plaza y edificaciones alrededor, y (5) una interpretación gráfica y su contexto inmediato.

Es necesario señalar que existen apartados donde no se cuenta con información, por lo que su área queda en blanco, además la configuración de los gráficos realizados son el resultado del análisis de varios autores, no son necesariamente la muestra exacta de cómo se configuraría el sitio, pero si una aproximación muy completa.

A continuación, se observan las tablas que indican las líneas de segmentaridad desde 1557-1575. Etapa 1, hasta 2016-2019. Etapa 7.

FIGURA 2.20: Síntesis de 1557-1575. Etapa 1, parte 1

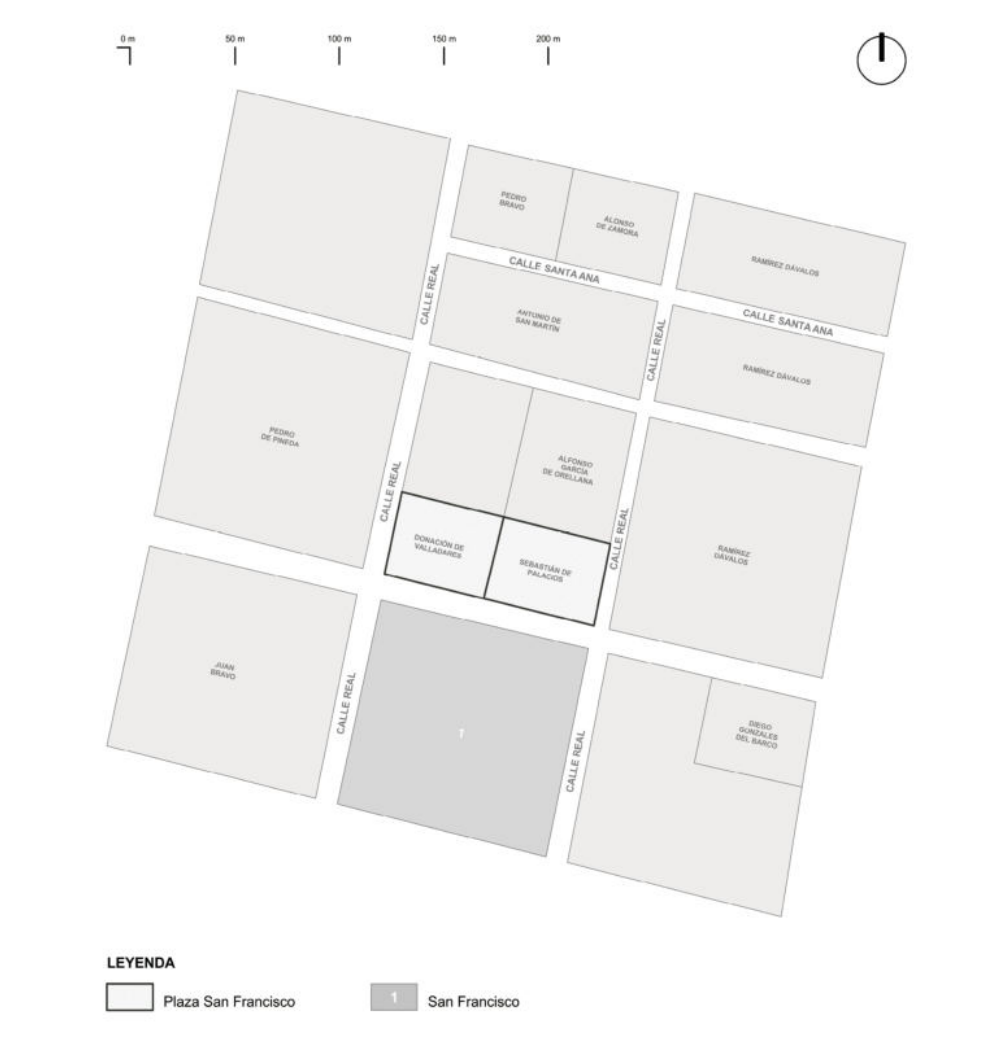
1557-1575. Etapa 1		
Referentes históricos	Referentes fotográficos	Referentes cartográficos
<p>- La plaza se establece dentro de la traza de damero en el centro de Cuenca.</p> <hr/> <p>- El cabildo dispuso en 1558 a la plaza pública como un lugar para el intercambio de productos agrícolas a cargo de kurakas indígenas.</p> <hr/> <p>- La plaza se configura de forma rectangular con una superficie aproximada de 3800 m².</p> <hr/> <p>- La plaza se denominaba * Plaza de la Feria</p>	<p>- La primera referencia fotográfica existe desde 1865, es decir que durante este periodo de tiempo se desconoce la configuración interna de la plaza.</p>	<p>- En el siguiente mapa de 1557, se observa que el terreno de la plaza se le asigna a Sebastián de Palacios, evidenciando que el sitio fue propiedad privada, donde ya consta la donación del solar perteneciente al Presbítero Juan de Valladares.</p>
		
Reconstrucción de la plaza y edificaciones alrededor		
<p>- En cuanto a su entorno arquitectónico, la plaza se encontraba rodeada por el Convento de San Francisco y del Carmen de la Asunción, estos inmuebles representan los primeros en ver el transcurrir de la plaza, pero su construcción inicia a finales de este periodo de tiempo, por lo que no se evidencia gráfico que muestre su configuración.</p>		

Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008)*
 Elaboración: Autor

FIGURA 2.21: Síntesis de 1557-1575. Etapa 1, parte 2



Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato

- De acuerdo a la información observada, se cree que la plaza se configuraría de la siguiente manera: el solar de Valladares y Sebastián de Palacios se unifican y en conjunto forman el área de la plaza San Francisco, correspondiente a la mitad de una cuadra en la traza de damero.
- La edificación más referente que se encuentra en este periodo es San Francisco, aunque su construcción date de 1775.



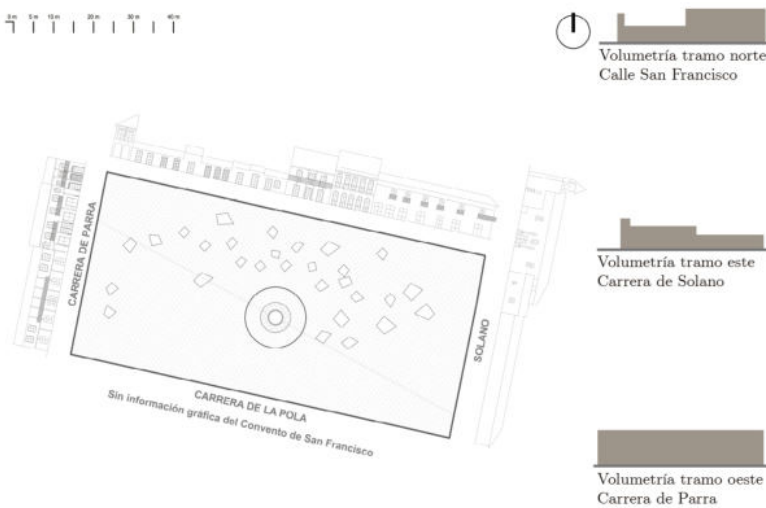
Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008)*
Elaboración: Autor

FIGURA 2.22: Síntesis de 1575-1900. Etapa 2, parte 1

1575-1900. Etapa 2		
Referentes históricos	Referentes fotográficos	Referentes cartográficos
<ul style="list-style-type: none"> - En 1820 se ejecutaron 28 combatientes durante la guerra de Verdeloma. - El mercado y comercio informal se apoderó de la plaza. - Dueños de viviendas establecen comercios en los portales, la plaza es la zona comercial más importante. 	<ul style="list-style-type: none"> - La siguiente fotografía de 1865, tomada desde la intersección de las calles Presidente Córdova y General Torres permite ver de fondo las torres de la iglesia del Carmen Alto y el tratamiento de piso en varios desniveles por la pileta central. 	<ul style="list-style-type: none"> - En el mapa de 1889, se observa una línea límite de la plaza trazada con tonalidad más tenue, al frente de la misma se constata la existencia de algunos edificios públicos: <ul style="list-style-type: none"> - Una escuela (27) - San Francisco (42) - Capilla de los Artesanos (54) - Zona del Carmen Bajo (52).
<ul style="list-style-type: none"> - La plaza se vio ocupada por: comerciantes, borrachos, estafadores, ladrones y prostitutas. - La plaza se denominó: <ul style="list-style-type: none"> * Plaza del Patíbulo * Plaza General Franco 		

Reconstrucción de la plaza y edificaciones alrededor

- La plaza se rodea en el tramo sur por la Iglesia de San Francisco; en el este por el Monasterio del Carmen edificado en 1682, construcciones que le confieren valor estético a la plaza; en los tramos restantes (norte y oeste) se configuran paulatinamente edificaciones residenciales, por lo general de carácter vernáculo de hasta dos niveles.



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.23: Síntesis de 1575-1900. Etapa 2, parte 2

Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato



- De acuerdo a la información observada, se cree que la plaza se configuraría de la siguiente manera: en la parte central se encontraba un pilancón de mármol que tenía la función de fuente o pileta, punto de interacción para quienes acudían a abastecerse de agua, además existía un canal en diagonal que la atraviesa.
- Son seis las edificaciones más significativas que forman parte del contexto inmediato de la plaza durante este periodo.



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008)*

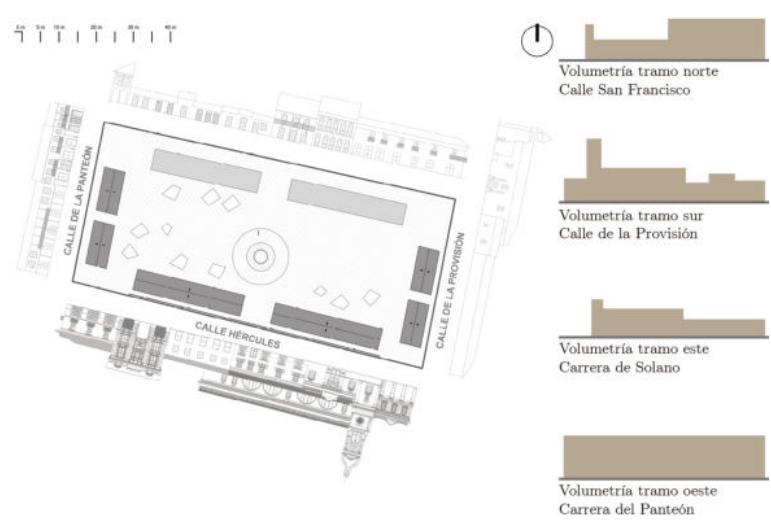
Elaboración: Autor

FIGURA 2.24: Síntesis de 1900-1920. Etapa 3, parte 1

1900-1920. Etapa 3		
Referentes históricos	Referentes fotográficos	Referentes cartográficos
<ul style="list-style-type: none"> - La plaza se saturaba de gente los días de feria (jueves y domingo). 	<ul style="list-style-type: none"> - En la siguiente fotografía de 1920 aproximadamente, la plaza constaba de quioscos y barracas que se construyeron a cambio del cobro de arriendos; en el centro permanecía el desnivel circular con la fuente de agua y en la parte norte dos plataformas para las casetas. 	<ul style="list-style-type: none"> - En el mapa de 1909, se observa la presencia de la plaza con nueva infraestructura ilustrada a manera de rectángulos que representan los espacios de comercio, las calles tenían otra nomenclatura diferente a la actual y aún no se evidencian ni aceras ni calles.
<ul style="list-style-type: none"> - San Francisco era la zona comercial más importante de Cuenca. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Traspaso generacional de locales comerciales. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Los notables responden enérgicamente contra la construcción de “covachas” en la plaza. 		
<ul style="list-style-type: none"> - La plaza se denominó: * Plaza del mercado 		

Reconstrucción de la plaza y edificaciones alrededor

- En cuanto a su entorno arquitectónico, la plaza sufre transformaciones en los tramos norte y sur, sobretodo el segundo que se consolida por completo, mientras que, los tramos este y oeste se conservan intactos al periodo de tiempo anterior.

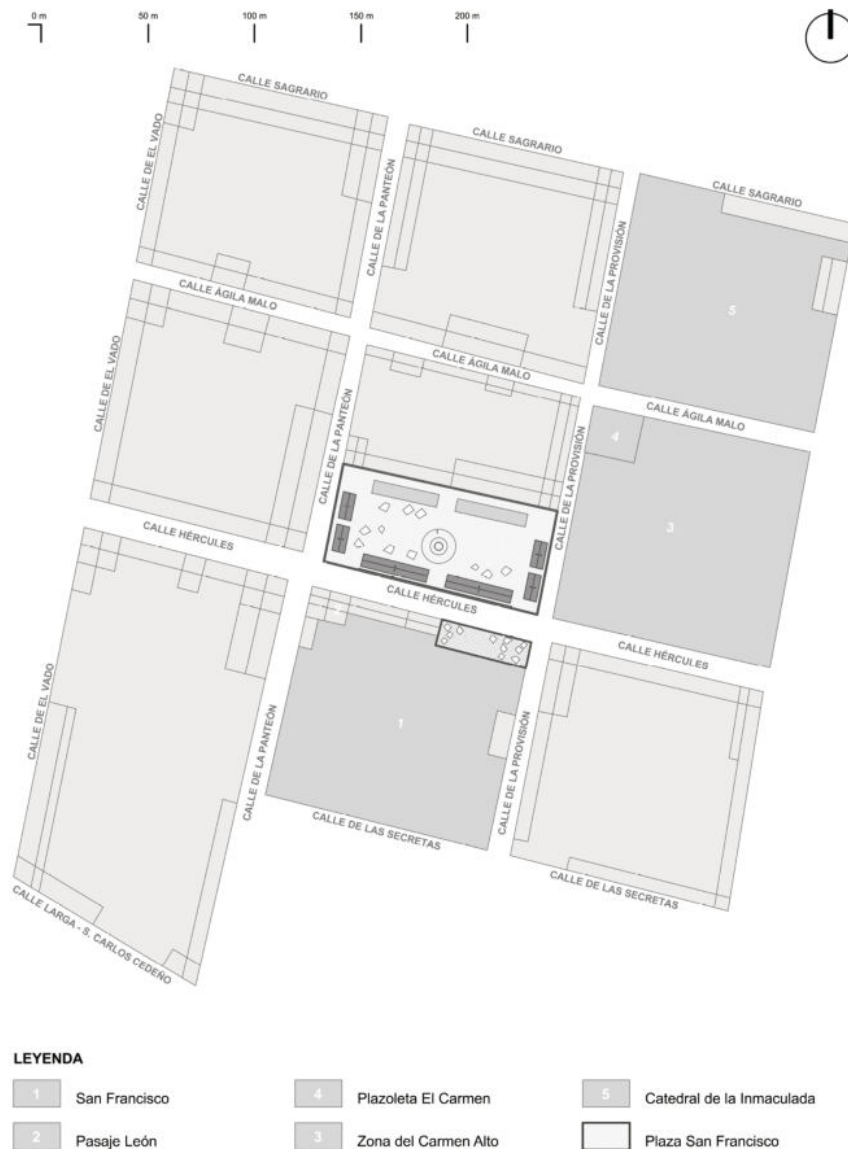


Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); ? (?)
Elaboración: Autor

FIGURA 2.25: Síntesis de 1900-1920. Etapa 3, parte 2

Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato

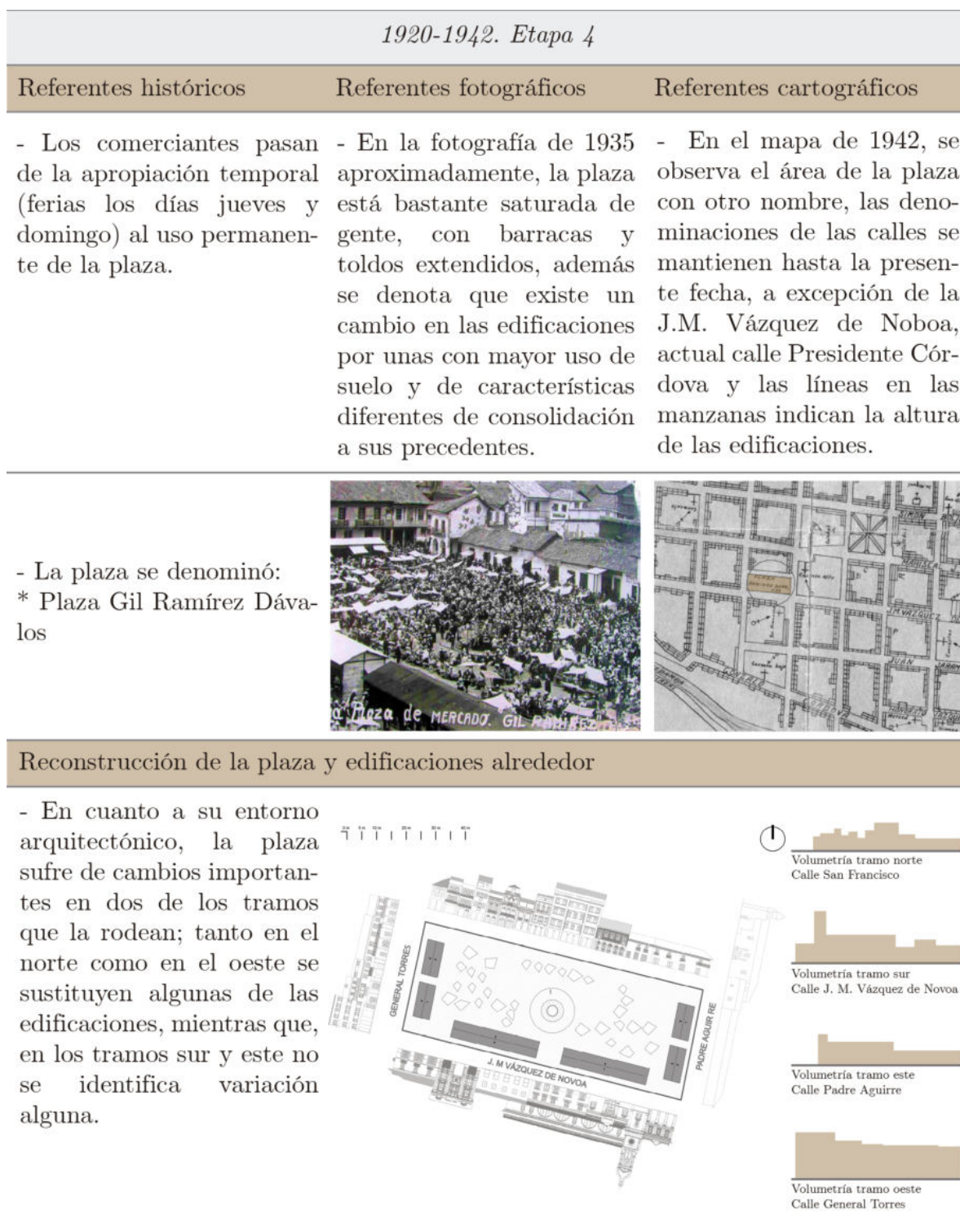
- Se sugiere que la plaza se configuraría de la siguiente manera: en la parte central se mantiene la fuente para aprovisionamiento de agua y alrededor las barracas ubicadas formando una “C”, similar a un recinto interior; junto al límite norte existen unas amplias veredas anchas y levantadas para ubicar más barracas, pero no se realizó.
- Son cinco las edificaciones más significativas que forman parte del contexto inmediato en la plaza durante este periodo.



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008)*

Elaboración: Autor

FIGURA 2.26: Síntesis de 1920-1942. Etapa 4, parte 1



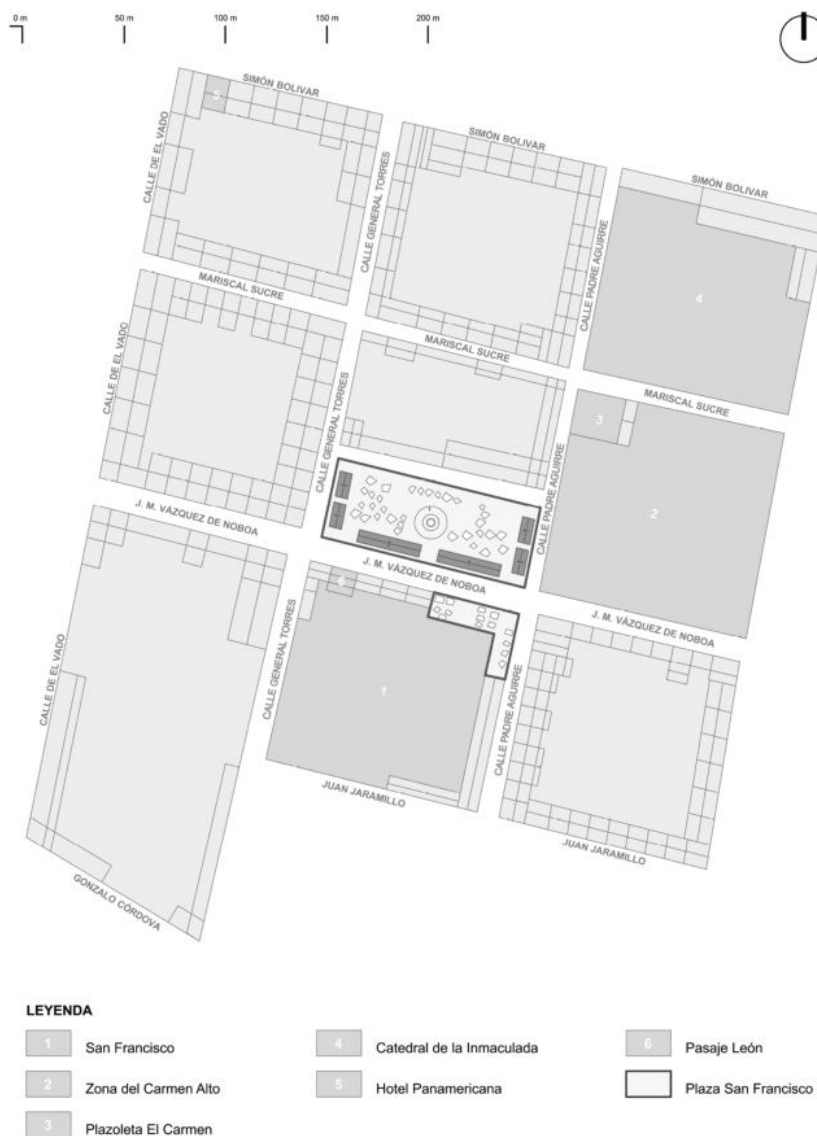
Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.27: Síntesis de 1920-1942. Etapa 4, parte 2

Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato



- Se cree que la plaza se configuraría de la siguiente manera: en la parte central se mantiene la fuente o pileta para aprovisionamiento de agua, alrededor de esta, se encuentran las barracas ubicadas en el límite formando una “C”, similar a un recinto interior, sin embargo ya no se observan aquellas dos plataformas en la parte norte.
- Son sies las edificaciones más significativas que forman parte del contexto inmediato en la plaza durante este periodo.



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008)*

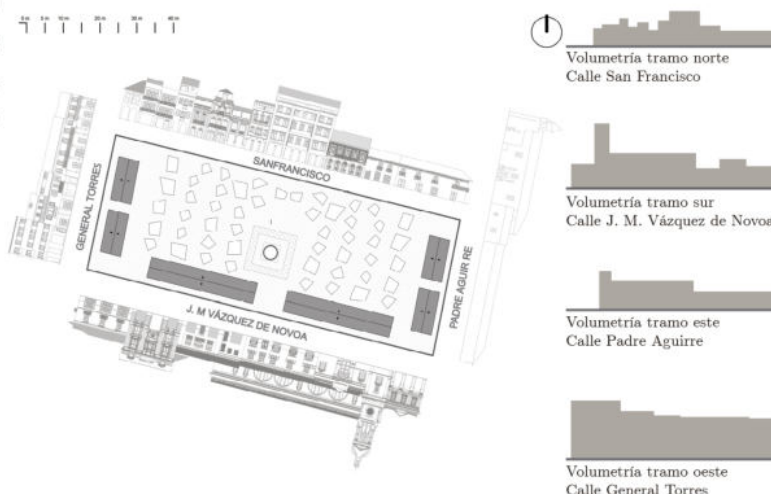
Elaboración: Autor

FIGURA 2.28: Síntesis de 1942-1945. Etapa 5, parte 1

1942-1954. Etapa 5		
Referentes históricos	Referentes fotográficos	Referentes cartográficos
<ul style="list-style-type: none"> - Comerciantes indígenas rechazan su traslado al nuevo Mercado 10 de agosto. - Se desarrollaban eventos artísticos y fiestas populares (rueda moscovita). - Presencia de ladrones, borrachos, niños del barrio y obreros. 	<ul style="list-style-type: none"> - En la siguiente fotografía de 1946 aproximadamente, se observa que se intervino en la plaza colocando adoquín y piedra andesita, además en la parte central se ubicó el monumento en homenaje al apóstol del obrerismo azuayo, Víctor. J. Cuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> - En el mapa de 1949, se observa que la plaza San Francisco se encuentra zonificada dentro del área bancaria, comercial y de gobierno.
<ul style="list-style-type: none"> - Se intensificaron los usos en la plaza con la venta de: frutas, verduras, hornado, cárnicos y demás productos comestibles. - La plaza se denominó: * Plaza Gil Ramírez Dávalos 		

Reconstrucción de la plaza y edificaciones alrededor

- En cuanto a su entorno arquitectónico, la plaza no sufre de modificaciones con respecto al periodo anterior.



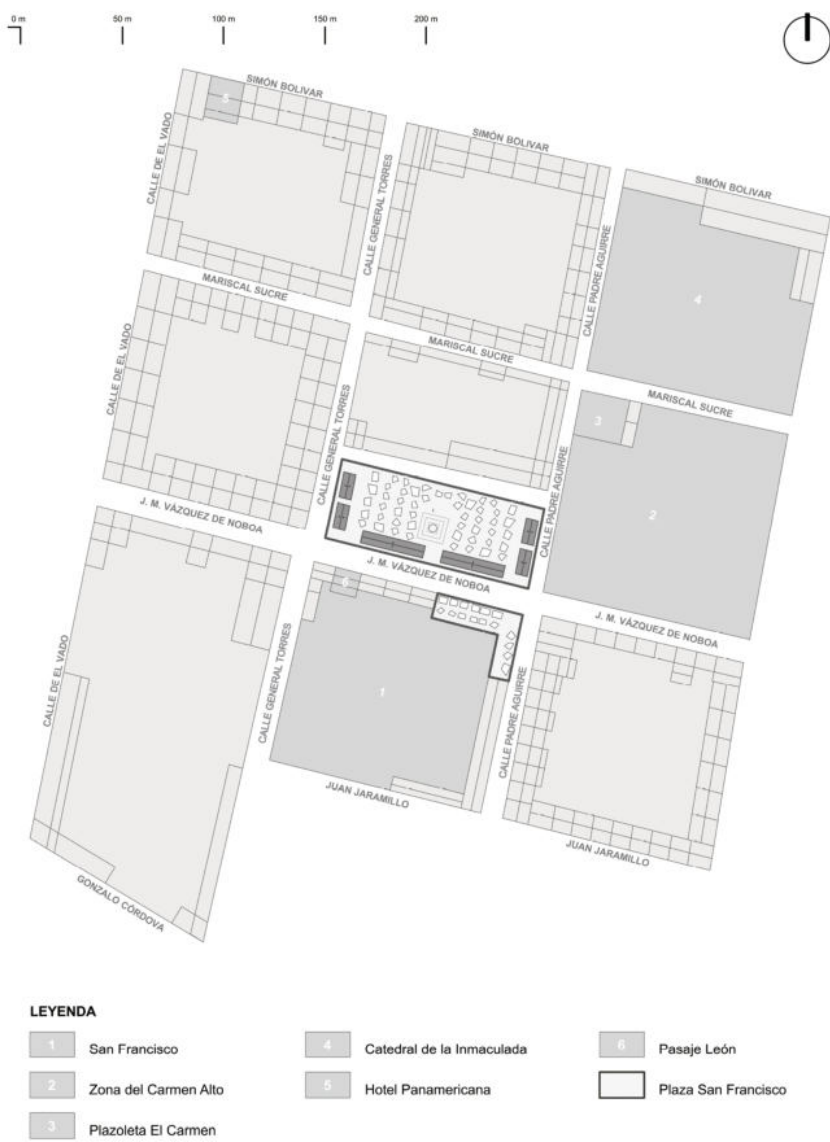
Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.29: Síntesis de 1942-1945. Etapa 5, parte 2

Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato

- De acuerdo a la información observada, se cree que la plaza se configuraría de la siguiente manera: en la parte central se ubica el monumento a Víctor J. Cuesta, alrededor de este, se encuentran las barracas instaladas en el límite de la plaza formando una “C”, similar a un recinto interior.
- Son seis las edificaciones más significativas que forman parte del contexto inmediato en la plaza durante este periodo.



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008)*
 Elaboración: Autor

FIGURA 2.30: Síntesis de 1954-2016. Etapa 6, parte 1



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)*

Elaboración: Autor

FIGURA 2.31: Síntesis de 1954-2016. Etapa 6, parte 2

Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato



- Se cree que la plaza se configuraría de la siguiente manera: toda el área dividida en dos áreas, la primera la ocupan los comerciantes para expender sus productos en estructuras metálicas construidas en 1984, mientras que la otra es parqueadero, además existía una bomba de gasolina, una Unidad de Policía Comunitaria (UPC) y baños públicos.
- Son ocho las edificaciones más significativas que son parte del contexto inmediato.



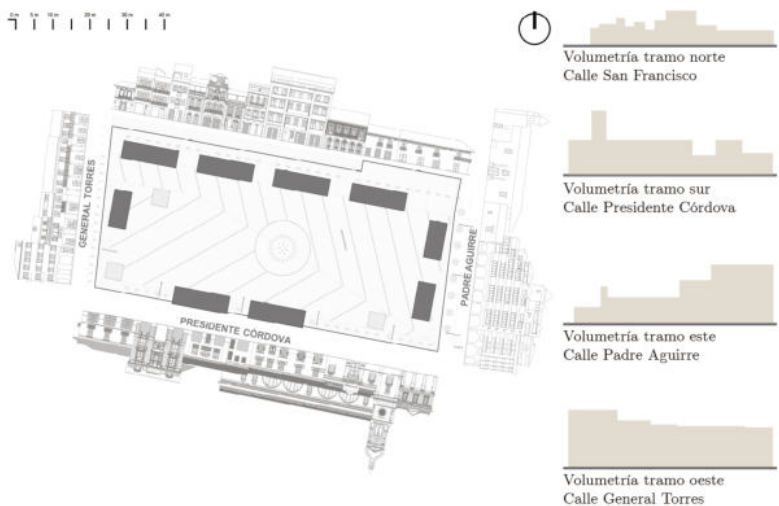
Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)*

Elaboración: Autor

FIGURA 2.32: Síntesis de 2016-2019. Etapa 7, parte 1

2016-2019. Etapa 7		
Referentes históricos	Referentes fotográficos	Referentes cartográficos
<ul style="list-style-type: none"> - Otavaleños desocupan sus productos de los portales en las casas. 	<ul style="list-style-type: none"> - En las fotografías del año actual, se observa la presencia de menos actores sociales, evidentemente el área está más limpia y desprovista de varios comercios; en las casetas de madera y metal se utilizan plásticos para cubrirse y proteger los productos. 	-
<ul style="list-style-type: none"> - Reducción del área de locales en las nuevas casetas de madera y metal. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Desplazamiento y segregación de obreros en la “Casa del Obrero”. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Expulsión de un gran número de comerciantes. 		
<ul style="list-style-type: none"> - Reubicación y expulsión de vendedores ambulantes con puestos de comida. 		
<ul style="list-style-type: none"> - La plaza se denomina: * Plaza San Francisco 	<p>Reconstrucción de la plaza y edificaciones alrededor</p>	

- En cuanto a su entorno arquitectónico durante este periodo no se dan mayores cambios, únicamente se intervienen a nivel de fachada algunas de las edificaciones en los tramos con el fin de embellecerlas.



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)*

Elaboración: Autor

FIGURA 2.33: Síntesis de 2016-2019. Etapa 7, parte 2

Reconstrucción gráfica de la plaza y su contexto inmediato

- Se cree que la plaza se configuraría de la siguiente manera: se conserva la planaridad y se acopla a la geometría del lote y su condición de relieve, las casetas se encuentran en todos los lados del perímetro, hay una zona central que funciona como pileta de agua y se ubican además tres desniveles con forma cuadrangular.

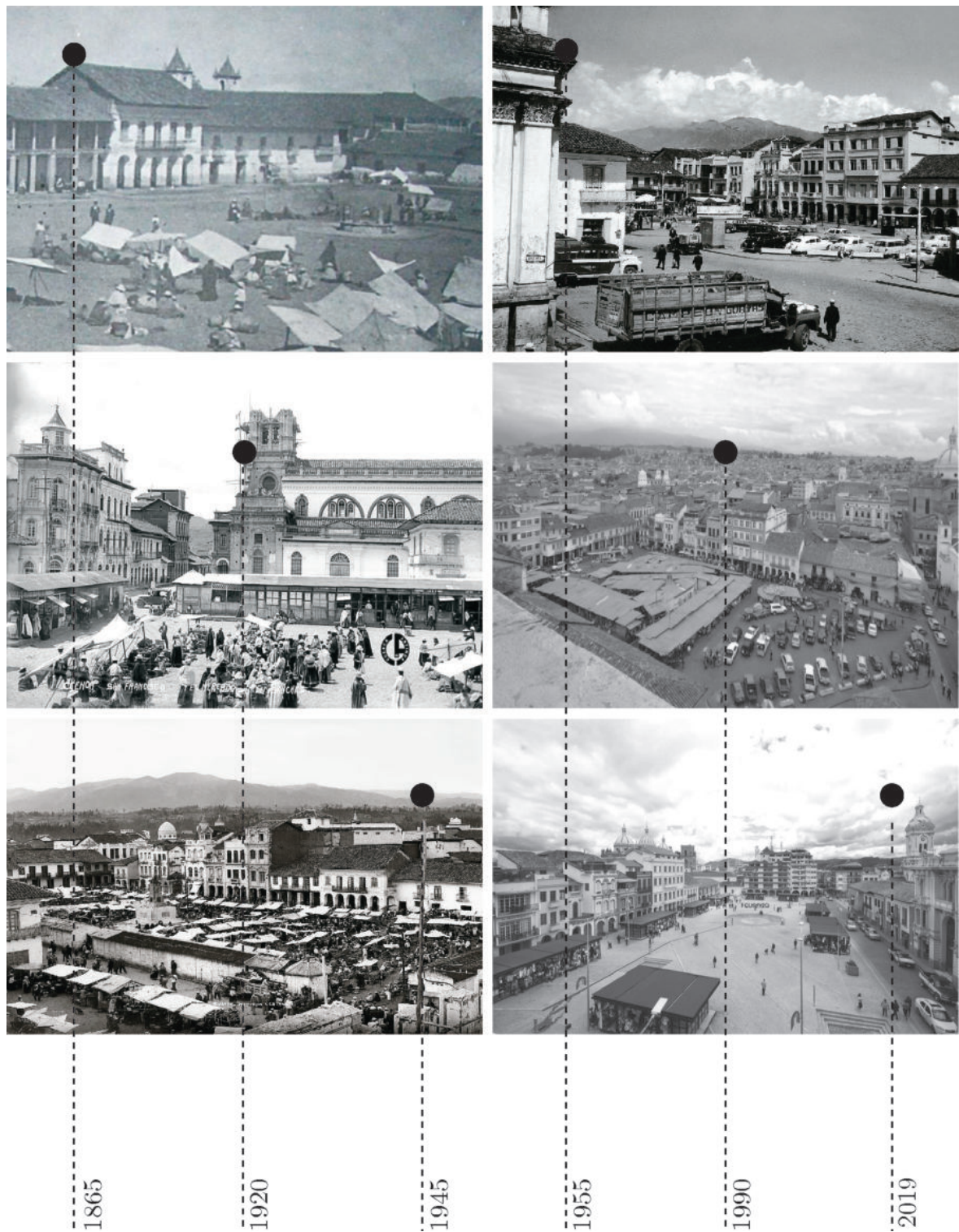
- Son nueve las edificaciones más significativas que forman parte del contexto inmediato en la plaza durante este periodo.



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.34: Síntesis de las transformaciones espaciales de San Francisco



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Albornoz (2008); Guerra Galán y Roman Calle (2003); Cuenca Pedacito de Cielo (2019)*

Elaboración: Autor

2.3. Análisis de contexto

2.3.1. Ubicación

La plaza de San Francisco se ubica en el centro de la ciudad de Cuenca, el contexto que se representa (Figura 2.35), es una de una de las primeras áreas consolidadas de la ciudad; las calles que la limitan se muestran en la siguiente figura:

FIGURA 2.35: Ubicación de la plaza San Francisco en el área de estudio



Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: *Autor*

2.3.2. Datos generales de la plaza San Francisco

- El área del lote es de 4210 m², sin incluir vías circundantes ni el atrio perteneciente a la iglesia San Francisco, su forma es rectangular por ser y representar la mitad de una cuadra de la trama de damero (GADMCC, 2012).
- Actualmente las actividades que se desarrollan son principalmente comerciales y esporádicamente de representación cultural, los espacios utilizados para ventas se emplazan en forma rectangular alrededor de una pileta central; que se complementan con las edificaciones de Pasaje León y la Casa de la mujer donde se puede acudir a servicios sanitarios y a más comercios (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).
- Las actividades involucran a diferentes actores sociales, desde turistas hasta trabajadores de la construcción y ciudadanos que forman parte de la imagen de este espacio. La plaza se encuentra a dos cuadras en dirección sur-oeste al Parque Calderón de la ciudad con clave catastral 01-02-040-001 y pertenece a la parroquia Gil Ramírez Dávalos (GADMCC, 2012).

2.3.3. La plaza San Francisco, un espacio público de Cuenca

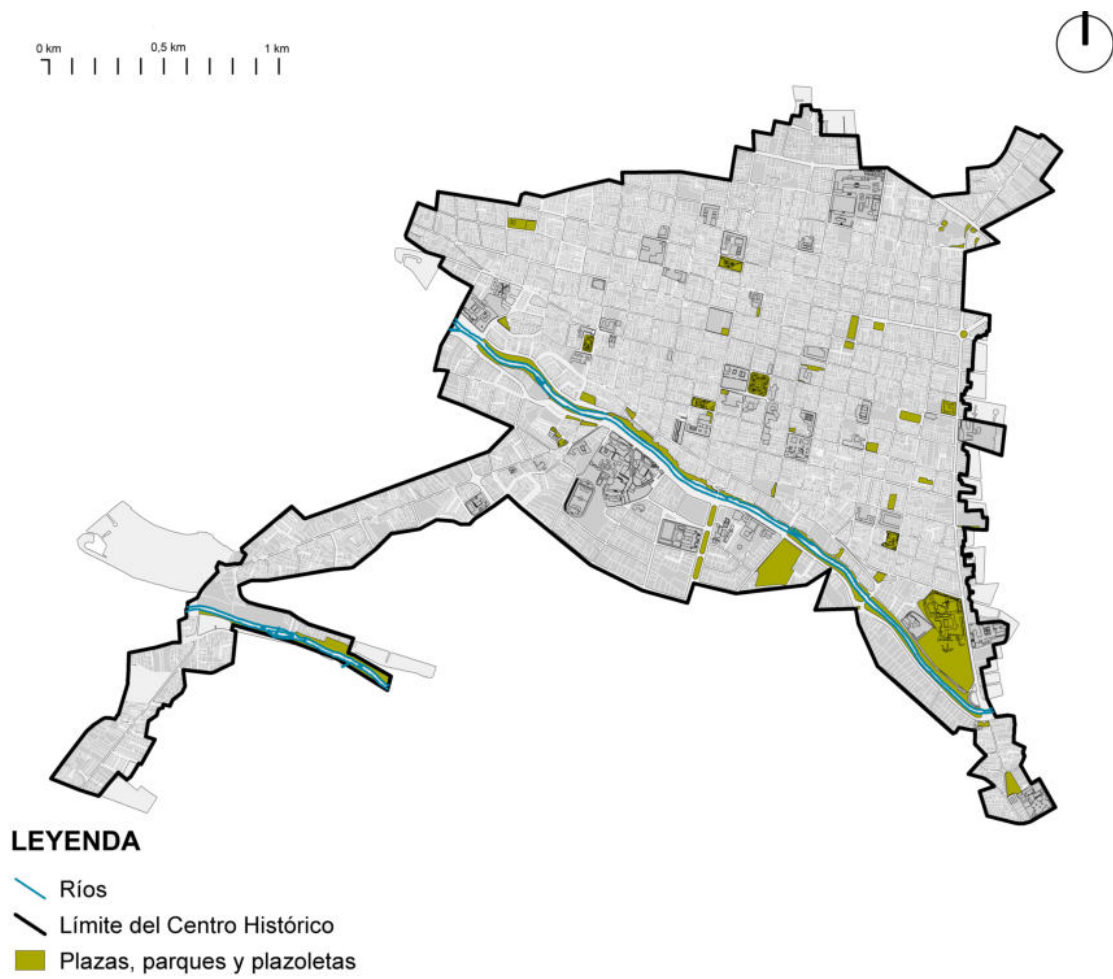
El Centro Histórico de Cuenca en toda su extensión, presenta un conjunto de espacios públicos que forman una unidad por su vinculación física y por su interrelación social, económica, política, cultural y simbólica; es decir, por usos y funciones que le dan su actual valor patrimonial. Es así que la plaza de San Francisco representa uno de los espacios considerados más importantes del CH por la apropiación social desde épocas anteriores hasta por actividades transitorias que se realizaban y las establecidas hasta la presente fecha (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

Actualmente, la plaza San Francisco es un espacio público de difusión étnica y connotación social visitada por locales y extranjeros, su uso inicia desde la época de la colonia para diversas actividades como: celebraciones religiosas, festivas y actividades de mercado, actividades que se destaca porque ha empleado a varios actores sociales de diferente étnica y raza social (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011).

2.3.4. Plazas, parques y plazuelas en el Centro Histórico

El límite del CH comprende el área urbana envuelta en la traza de damero con un total de 428 ha, 492 manzanas y 9925 predios. Los 58 espacios urbanos son parte de una narrativa posicionada como identidad cultural del CH y están registrados de acuerdo al plano de categorización (parques, plazas y plazuelas) donde se desarrollan eventos culturales, políticos, religiosos y comerciales como en San Francisco González (2017).




FIGURA 2.36: Parques, plazas y plazuelas en el Centro Histórico de Cuenca



Fuente: *González (2017); Tamayo (2019); Google Maps (2019)*

Elaboración: *Autor*

FIGURA 2.37: Mapa de las plazas, parques y plazuelas del Centro Histórico en Cuenca

<i>Parques, plazas y plazuelas en el Centro Histórico de Cuenca</i>		
Parques	Plazas	Plazuelas
<ul style="list-style-type: none"> - Abdón Calderón - San Blas - Víctor J. Cuesta - Mary Corilé - Carlos Cueva Tamariz - Luis Cordero - Jerónimo Carrión - María Auxiliadora - San Sebastián - Los Corazones - De los Aruptos - San Roque - De la Madre - Lineal Río Yanuncay 	<ul style="list-style-type: none"> - De San Francisco - Cívica 9 de Octubre - Rotari - Del Arte - Del Otorongo - Del Herrero 	<ul style="list-style-type: none"> - De Santo Domingo - Del Carmen - De las Monjas - Padre Pedro Touloup - Santa Ana - Hermano Miguel - Del Rollo - 5 Esquinas - Joel Leónidad Monroy - S/N en la calle Convención del - 45 - El Farol - San Roque - De la Cruz del Vado - César Dávila Andrade - Julio Matovelle - Francisco Paredes Herrera - Puente Roto - El Vergel
		
Total = 14	Total = 6	Total = 18

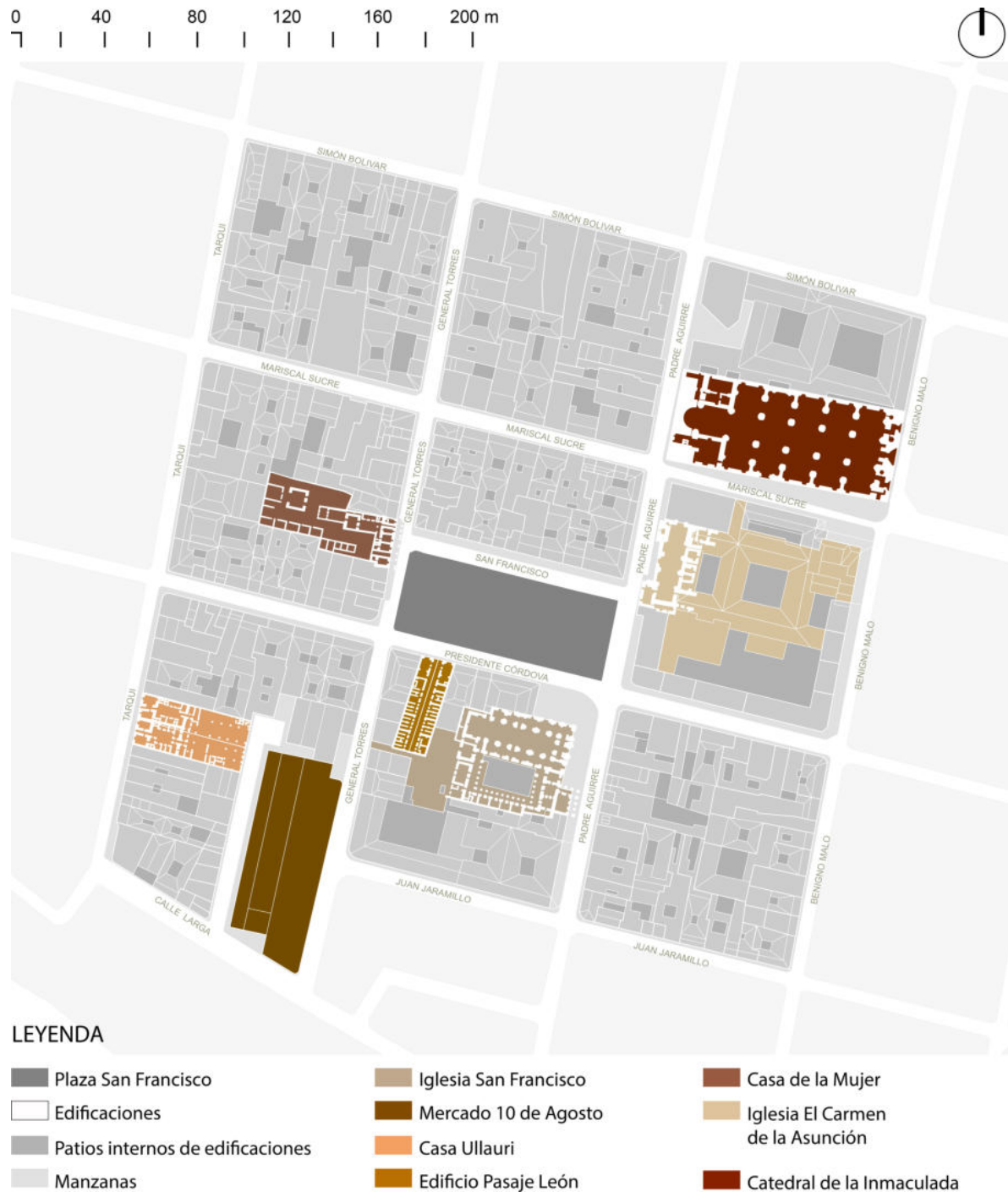
Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*

Elaboración: Autor

2.3.5. Edificaciones y San Francisco

Entre las edificaciones significativas que se ubican cerca de la plaza, específicamente en un contexto de nueve manzanas, se encuentran siete inmuebles, estos evidencian que la plaza soporta un flujo importante de peatones lo cual sin duda incentiva la existencia de comercio en la zona (Figura 2.38).

FIGURA 2.38: Mapa de las edificaciones de uso público en el contexto inmediato de la plaza



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*

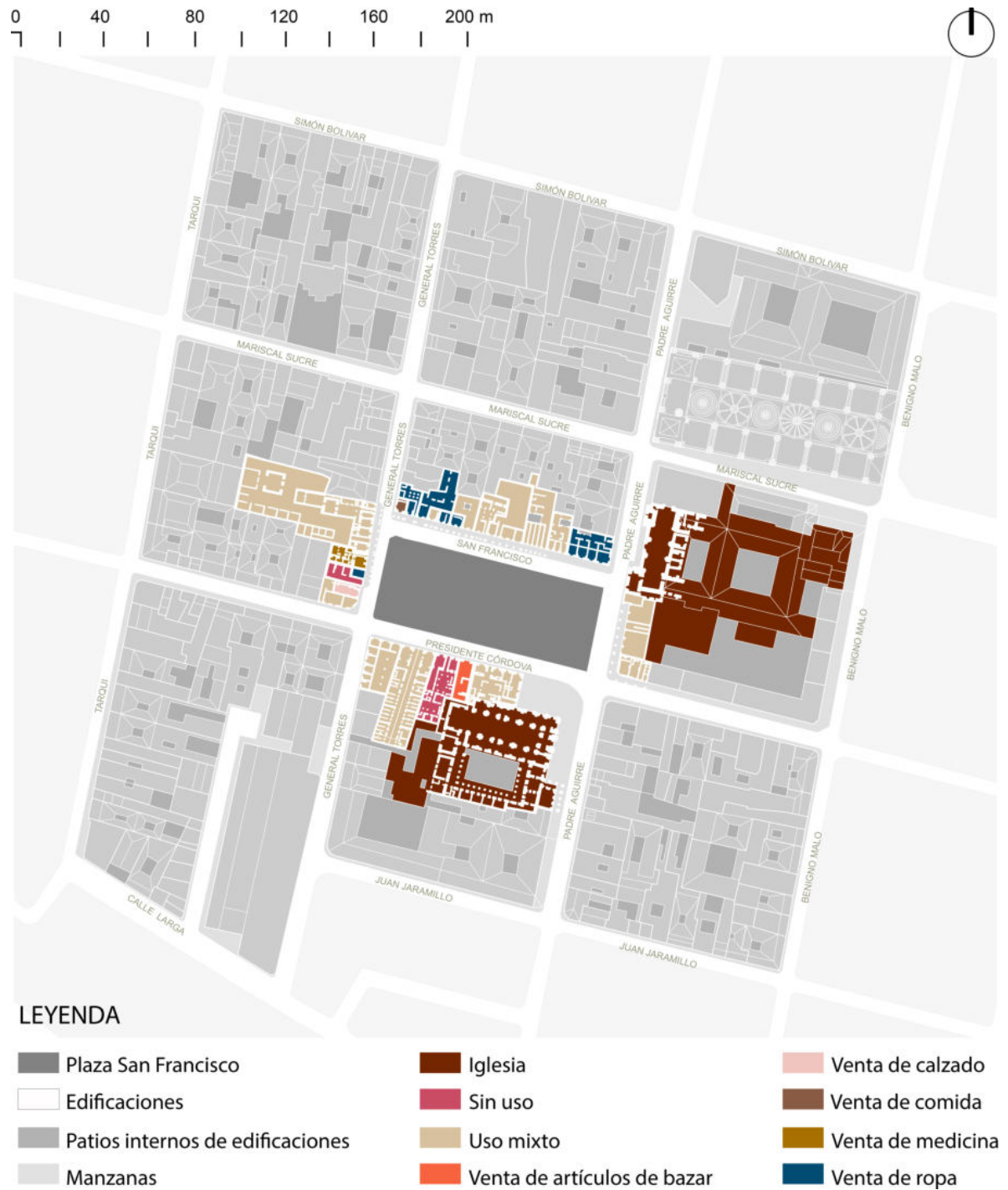
Elaboración: Autor

2.3.6. Uso y ocupación del suelo del CH; y San Francisco

El levantamiento de usos indica que, alrededor de la plaza, la calle con mayor número de locales comerciales es la San Francisco. El 48 % son mixtos, el 22 % se dedica a la venta de ropa, el 7 % son de uso religioso (iglesias), el otro 7 % no tiene uso y el 16 % restante a la venta de comida, calzado, medicinas y artículos de bazar (Figura 2.39).

- Usos en la calle General Torres (Figura 2.40)
- Usos en la calle San Francisco (Figura 2.41)
- Usos en la calle Presidente Córdova (Figura 2.42)
- Usos en la calle Padre Aguirre (Figura 2.43)

FIGURA 2.39: Mapa de los usos del suelo en las edificaciones alrededor de la plaza



Fuente: *Carvallo (2016)*

Elaboración: Autor

























FIGURA 2.40: Usos en las edificaciones de la calle General Torres

<i>Código</i>	<i>Nº de local</i>	<i>Predio</i>	<i>Nombre del local</i>	<i>Tipo de local</i>
1	11-02		Farmacia Cruz Azul	Farmacia
1	11-16		Sin nombre	Distribuidores de flores
1	11-12		Sin nombre	Joyería y relojería
2	7-07		Bunky	Venta de calzado
3	s/n		-	Zaguán
4	s/n		Consortio de Juntas Parroquiales de Cuenca	Venta de polleras
5	7-19		El portal	Farmacia
6	s/n		Sin nombre	Venta de sombreros
6	s/n		Sin nombre	Venta de polleras
6	s/n		Sin nombre	Venta de dulces del corpus
6	s/n		Sin nombre	Venta de ropa religiosa
6	s/n		Sin nombre	Venta de ropa de mujer
6	7-45		Casa de la mujer	Venta de astesanías
6	7-33		Casa de la mujer	Municipio de Cuenca

Fuente: *Carvalho (2016)*

Elaboración: *Autor*

FIGURA 2.41: Usos en las edificaciones de la calle San Francisco

<i>Código</i>	<i>Nº de local</i>	<i>Predio</i>	<i>Nombre del local</i>	<i>Tipo de local</i>
1	7-50		Sin nombre	Heladería
2	10-94		Sin nombre	Venta de ropa (Otavaleños)
3	10-90		Sin nombre	Ropa de niños
4	10-86		Sin nombre	Artículos religiosos
4	10-84		Sin nombre	Venta de ropa (Otavaños)
5	10-80		Sin nombre	Ropa de niños
6	10-76		Sin nombre	Ropa de niños
7	10-70		Sin nombre	Ropa de niños
7	10-68		Sin nombre	Accesorios de niños en general
8	10-64		Farmacia Popular	Farmacia
8	s/n		Sin nombre	Venta de ropa
9	10-56		Sin nombre	Joyería
9	10-48		Sin nombre	Ropa de niños para comunión
9	10-44		Sin nombre	Ropa de niños para comunión
10	10-42		Sin nombre	Ropa de niños para comunión
10	10-34		Sin nombre	Venta de hilos
10	s/n		Sin nombre	Venta de ropa
10	s/n		Sin nombre	Venta de ropa
11	10-28		Sin nombre	Ropa de niños
11	10-22		Sin nombre	Venta de maletas
12	10-20		Sin nombre	Ropa de mujer
12	10-16		Sin nombre	Ropa de niño para comunión
12	s/n		Zona deportiva e implementos deportivos	Uniformes deportivos
12	7-57		Sin nombre	Ropa de niño

Fuente: *Carvallo (2016)*Elaboración: *Autor*







FIGURA 2.42: Usos en las edificaciones de la calle Presidente Córdova

<i>Código</i>	<i>Nº de local</i>	<i>Predio</i>	<i>Nombre del local</i>	<i>Tipo de local</i>
1	s/n		-	Iglesia San Francisco
1	6-49		Sin nombre	Sastrería y venta de ropa
1	s/n		Sin nombre	Café
2	s/n		American Store	Venta de ropa americana
2	s/n		Sin nombre	Venta de perfumes
3	10-55		Distribuidora Castillo	Artículos de bazar
4	10-59		Sin nombre	En arriendo
4	10-67		Sin nombre	En arriendo
5	s/n		Municipio de Cuenca	DAHPC
5	s/n		Sin nombre	Venta de ropa (Otavaleños)
5	s/n		Sin nombre	Baños
6	10-81		Sin nombre	Restaurant - almuerzos
6	10-89		Claro celular plus	Venta de celulares y accesorios
6	10-89		Sofitex	Venta de cobijas y cubrecamas

Fuente: *Carvallo (2016)*

Elaboración: *Autor*

FIGURA 2.43: Usos en las edificaciones de la calle Padre Aguirre

<i>Código</i>	<i>Nº de local</i>	<i>Predio</i>	<i>Nombre del local</i>	<i>Tipo de local</i>
1	s/n		El Carmen de la Asunción	Iglesia
2	s/n		Banco del Austro	Banco
2	7-24		Sin nombre	Mini mercado
2	s/n		Sin nombre	Ropa deportiva
3	s/n		Claro - distribuidor autorizado	Accesorios y teléfonos
3	s/n		-	Hotel

Fuente: *Carvallo (2016)*

Elaboración: Autor

2.3.7. Edificaciones y espacios de uso público

A través de la observación participante en el estudio etnográfico, se evidencia la presencia de espacios y edificaciones que generan una alta demanda de uso público, tal es el caso del Mercado 10 de agosto, sitio de comerciantes y consumidores, el edificio Pasaje León para dependencias municipales, venta de ropa y servicio de baños públicos, la plazuela de las flores donde acuden y circulan ciudadanos locales y extranjeros, al igual que en la Catedral, la plazuela Santo Domingo, parque Calderón y el Seminario San Luis donde se realizan eventos culturales, además del edificio de las instalaciones del G.A.D Municipal de Cuenca.

Adjunto a estas, también se encuentran las paradas de bus y las estaciones del tranvía, mismas que actúan como sitios de congestión al agrupar a varias personas y así formar una red de espacios que actúan en conjunto.

FIGURA 2.44: Edificaciones y espacios de uso público alrededor de la plaza



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*

Elaboración: Autor

2.3.8. Itinerario de proximidad

Este mapa se lo realiza en función del anterior; la ruta con líneas entrecortadas indica la trayectoria que comúnmente siguen las personas en su transcurrir por el CH, la plaza actúa como un espacio intermedio que conecta los demás espacios urbanos, edificaciones ilustradas y paradas de bus.

FIGURA 2.45: Itinerario de proximidad entre las espacios urbanos, edificios y paradas



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011)*

Elaboración: *Autor*

2.4. Aplicación del método etnográfico en San Francisco

2.4.1. Análisis de sitio

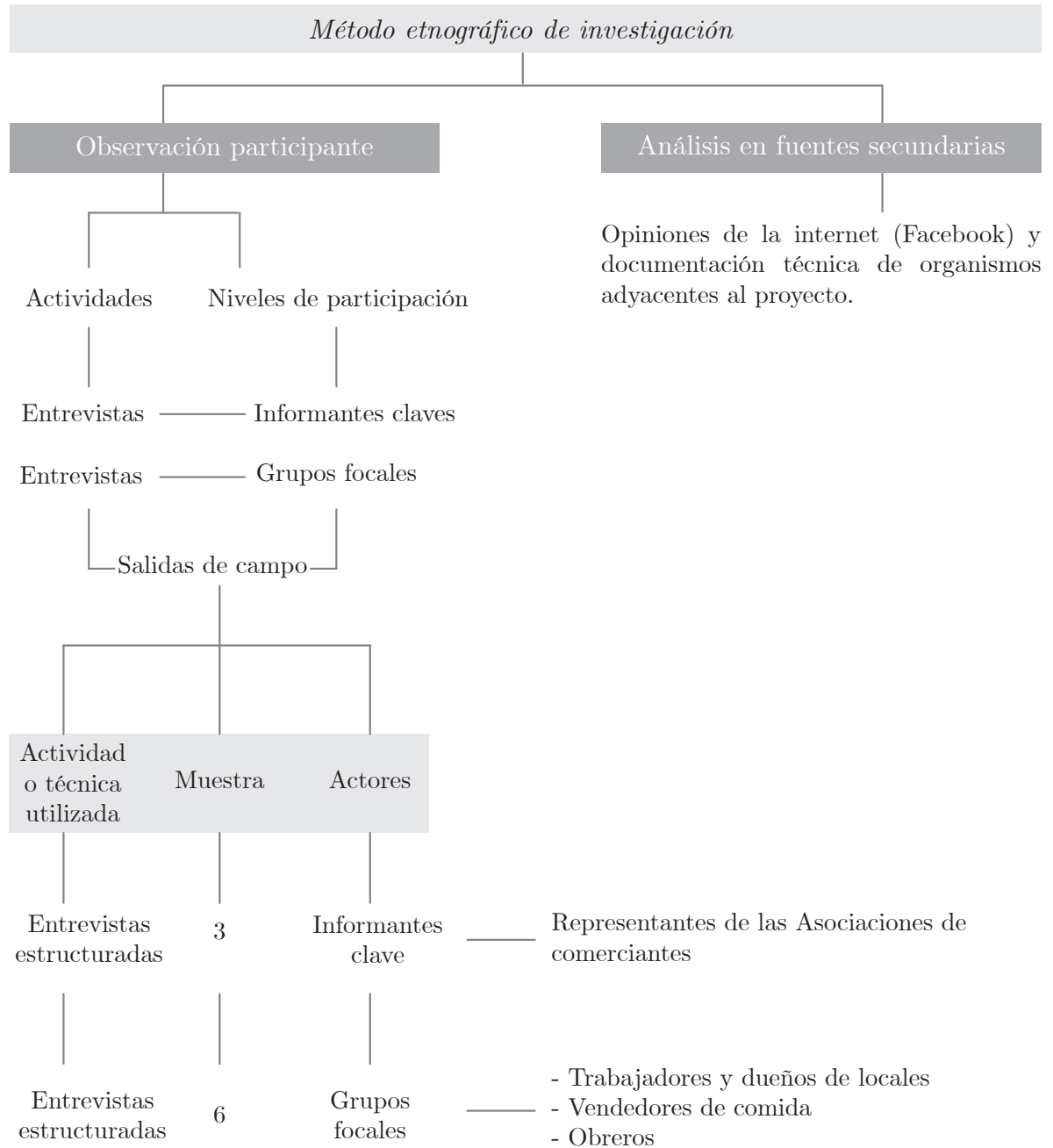
Este tipo de estudios sobre el espacio y la segregación espacial y cultural no son temas ajenos a nuestro territorio, existe una importante cantidad de información levantada sobre este fenómeno, tal es así que estudios antropológicos de los años setenta contribuyeron significativamente a la visualización de la exclusión por cuestiones de raza y clase, por tal razón, estas situaciones, en espacios públicos urbanos, generan preocupación en grupos minoritarios como indígenas (Ochoa, 2015).

Lograr comprender el fenómeno denominado segregación, requiere de un trabajo metodológico que cuestione este debate dentro de las disputas de lo urbano en ciudades ecuatorianas como Cuenca. La metodología cualitativa, propuesta en éste trabajo pone como antecedente investigativo la interacción social, la cual permite la comprensión del comportamiento y accionar de los diversos actores sociales que forman parte de la ciudad y la plaza, desde funcionarios públicos, hasta personas que le dan un uso diario a la misma.

2.4.2. Herramientas de investigación

Considerando que esta parte de la investigación busca entender las acciones cotidianas de los usuarios y las formas de segregación social y cultural en el espacio público, se realiza una indagación intermitente con periodos cortos de distancia en la plaza de San Francisco, actividad que permite también crear relaciones de confianza entre algunos actores sociales. Por otro lado, para contar con información de primera mano, se aplicaron distintas técnicas etnográficas de investigación como: la observación participante, dentro de la cual se desarrollan entrevistas estructuradas a informantes clave y grupos focales de comerciantes y personas involucradas en la dinámica de la plaza en estudio, los primeros corresponden a 3 representantes de las asociaciones jurídicas de comerciantes junto con 4 más elegidos y dispuestos por los mismos, 1 representante de los vendedores de comida y finalmente un obrero que completa el grupo focal (Figura 2.47).

FIGURA 2.47: Estructura del método etnográfico de investigación



Fuente: *Jaimangal-jones (2014); Ochoa (2015)*
 Elaboración: Autor

La observación participante es el formato más comúnmente citado para la investigación etnográfica, puesto que compila una variedad de técnicas o formas de observación; por lo tanto, la misma debe llevar a percepciones sobre el comportamiento, motivaciones y actitudes de las personas dentro de la cultura en cuestión (Jaimangal-jones, 2014).

La observación participante permite relacionar los diversos preceptos sociales que dan información sobre el sistema de vida de determinado grupo, en función de lo urbano; facilita también la recolección de datos de campo y brinda un mirada global del contexto urbano (Ochoa, 2015).

Se aplicaron entrevistas estructuradas (Anexo 4.8) en base a dos categorías de estudio: (1) la segregación social y (2) la configuración espacial, dichos actores se componen de un pequeño grupo de personas que comparten un interés o experiencia en común; pequeño porque permiten un análisis más profundo mediante la reducción del tiempo a fin de establecer un consenso de opinión sobre cada área de discusión, además en Jaimangal-jones (2014) se manifiesta que los grupos pequeños pueden generar resultados más útiles y productivos a mayor detalle de discusión. Estas entrevistas se basaron en diferentes patrones de estudio que guardan relación con aspectos sociales y espaciales.

Finalmente, el análisis en fuentes secundarias se obtuvo de documentación histórica, planes y proyectos facilitados por la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca como los Planes de Gestión, el Plan de Movilidad Temporal, el proyecto arquitectónico y otros. Además de información de la internet (Facebook) y datos de hemeroteca referentes a la plaza San Francisco; esta búsqueda permite constatar las condiciones históricas de segregación urbana en la plaza.

Por tanto, en la siguiente figura, se puede ilustrar el modelo con el método etnográfico de investigación aplicada en el presente trabajo de investigación, en este constan las actividades realizadas, los actores sociales quienes participan y la muestra o número de los mismos.

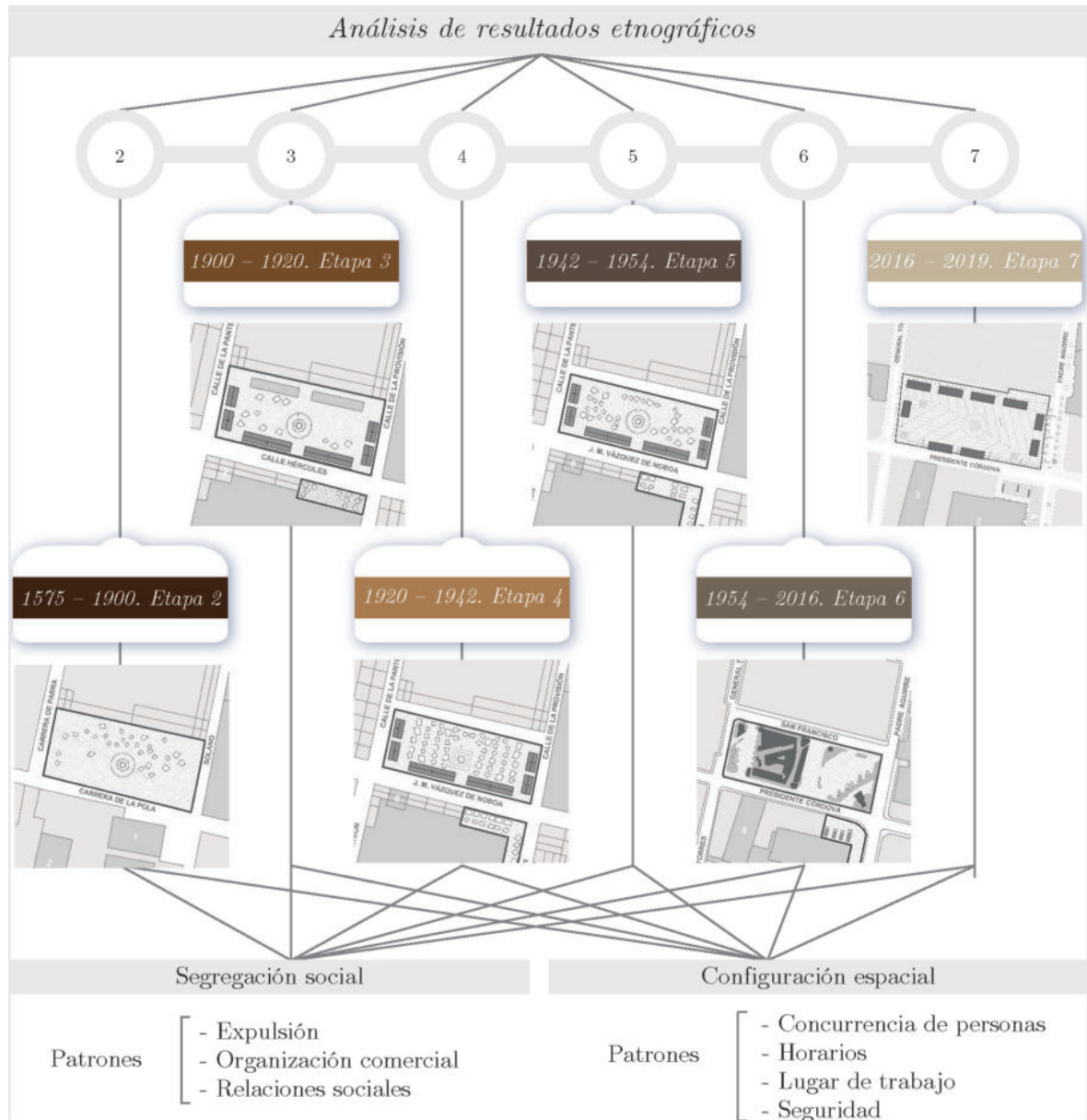
2.4.3. Análisis de resultados etnográficos sobre la observación participante

El análisis etnográfico (entrevistas a informantes clave y grupos focales) (Anexo 4.6) se realizó a partir de las dos últimas etapas (1954 – 2016. Etapa 6, 2016 – 2019. Etapa 7), ya que, de ellas se tiene mayor información por el tiempo en que se desarrollan, sin embargo, en los presentes resultados se analizan cuatro más (1575 – 1900. Etapa 2, 1900 – 1920. Etapa 2, 1920 – 1942. Etapa 4, 1942 – 1954. Etapa 5), cuya información es de fuentes secundarias (relatos, datos de periódicos, información histórica y otras). Se inicia desde 1575 – 1900. Etapa 2, porque desde 1557 (año de inicio en la historia de la plaza) hasta 1575, existen acontecimientos, pero referentes a la Fundación de Cuenca, mas no de cambios suscitados en la misma, y se finaliza en 2016 – 2019. Etapa 7.

El análisis da cuenta de diferentes patrones que indican la segregación social y la configuración espacial en cada etapa (Figura 2.48); pero en algunas no se cuenta con

información verificable y su valor se estima en aproximaciones de acuerdo a información secundaria.

FIGURA 2.48: Estructura del análisis de resultados etnográficos



Fuente: Jaimangal-jones (2014); Ochoa (2015)

Elaboración: Autor

Los patrones de las entrevistas del método etnográfico que indican la segregación social en la plaza San Francisco son tres: (1) la expulsión, (2) la organización comercial y (3) las relaciones sociales; todas se enfocan al grupo de comerciantes y obreros usuarios de la plaza; la primera se refiere a los momentos donde tales actores se han visto obligados a abandonar este espacio analizando cinco componentes como el número de expulsados y los motivos y razones de aquello, el segundo patrón de la organización comercial se refiere a las estrategias, recursos y políticas de venta que forman parte de su dinámica comercial, existen cuatro componentes que se analizan como el tipo de comercio, el cobro de arriendos y otros.

Finalmente, el tercero de las relaciones sociales busca entender la multitud de interacciones entre los sujetos del caso, quienes tienen una mejor relación, existen discrepancias entre algunos de ellos y por supuesto, los grados de sociabilidad.

Para continuar con el análisis etnográfico, en referencia a la configuración espacial de San Francisco, se investigan cuatro patrones con sus respectivos componentes, (1) la concurrencia de personas, (2) los horarios, (3) el lugar de trabajo y (4) la seguridad de la plaza; la primera se refiere al número aproximado de personas que circulan diariamente, los días de mayor concurrencia y quienes son los que circulan, el segundo se enfoca en la dinámica comercial de los usuarios, los días de atención, el tiempo que tardan en llegar, y los horarios de los mismos, el tercer patrón hace referencia a las características físicas del lugar y las respectivas problemáticas que enfrenta y ha enfrentado la plaza, por último, el cuarto patrón de seguridad busca analizar los tipos de acontecimientos suscitados, además de la contaminación auditiva del sitio que algunas veces resulta perjudicial para la salud de las personas.

Ante lo descrito, en las siguientes figuras se pueden evidenciar los resultados de las entrevistas realizadas a los informantes clave y grupos focales de la plaza San Francisco, desde sus dos categorías de análisis (1) la segregación social y (2) la configuración espacial; categorías con sus respectivos patrones y estos a la vez con sus concernientes componentes de estudio.

Patrón 1: Segregación social – Expulsión (Figura 2.49).

Patrón 2: Segregación social – Organización comercial (Figura 2.50).

Patrón 2: Segregación social–Organización comercial 1554 – 2016. Etapa 6 (Figura 2.51).

Patrón 2: Segregación social–Organización comercial 2016 – 2019. Etapa 7 (Figura 2.52).

Patrón 3: Segregación social – Relaciones sociales 1554 – 2016. Etapa 6 (Figura 2.53).

Patrón 3: Segregación social – Relaciones sociales 2016 – 2019. Etapa 7 (Figura 2.54).

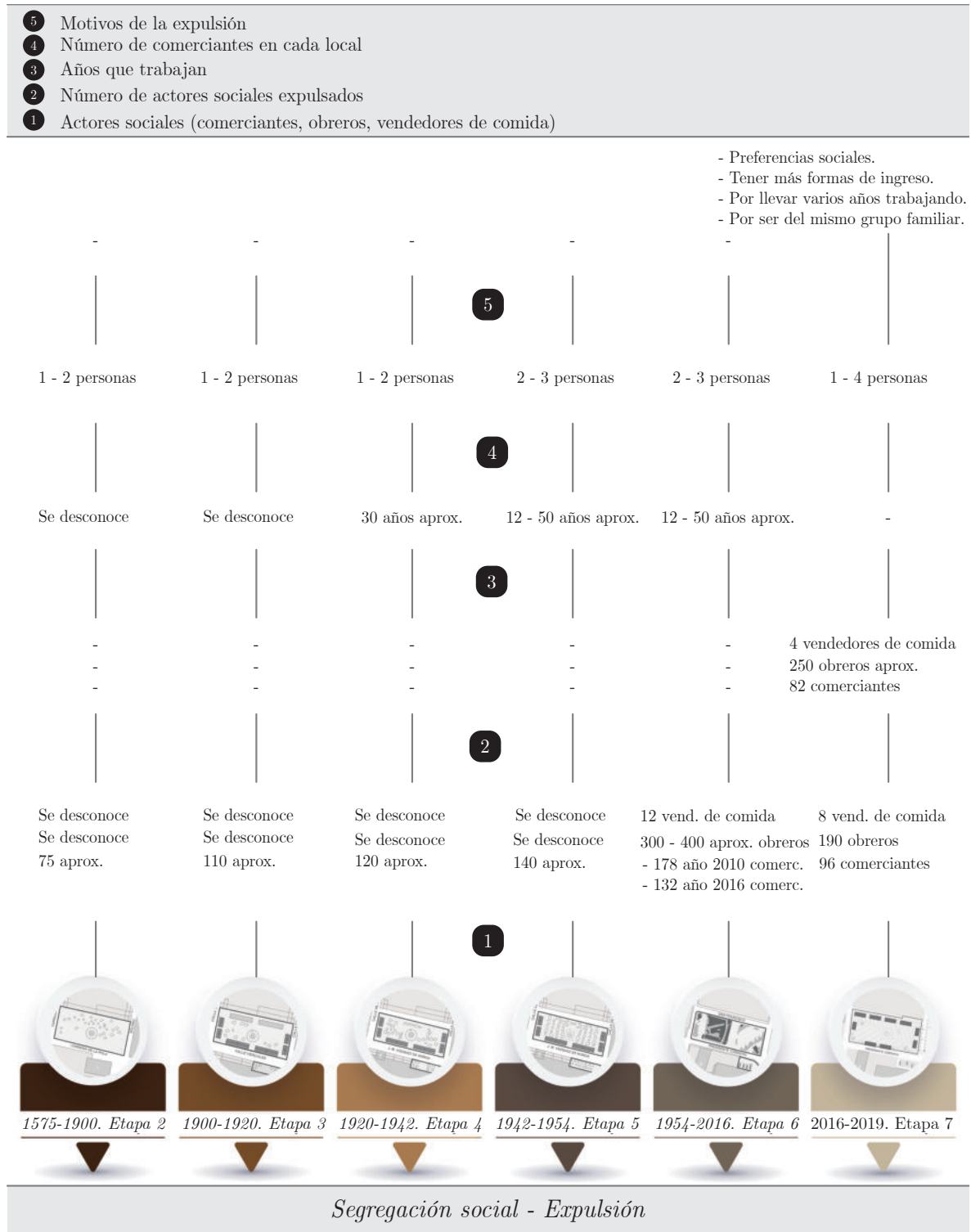
Patrón 4: Configuración espacial – Concurrencia de personas (Figura 2.55).

Patrón 5: Configuración espacial – Horarios (Figura 2.56).

Patrón 5: Configuración espacial – Lugar de trabajo (Figura 2.57).

Patrón 5: Configuración espacial – Seguridad (Figura 2.58).

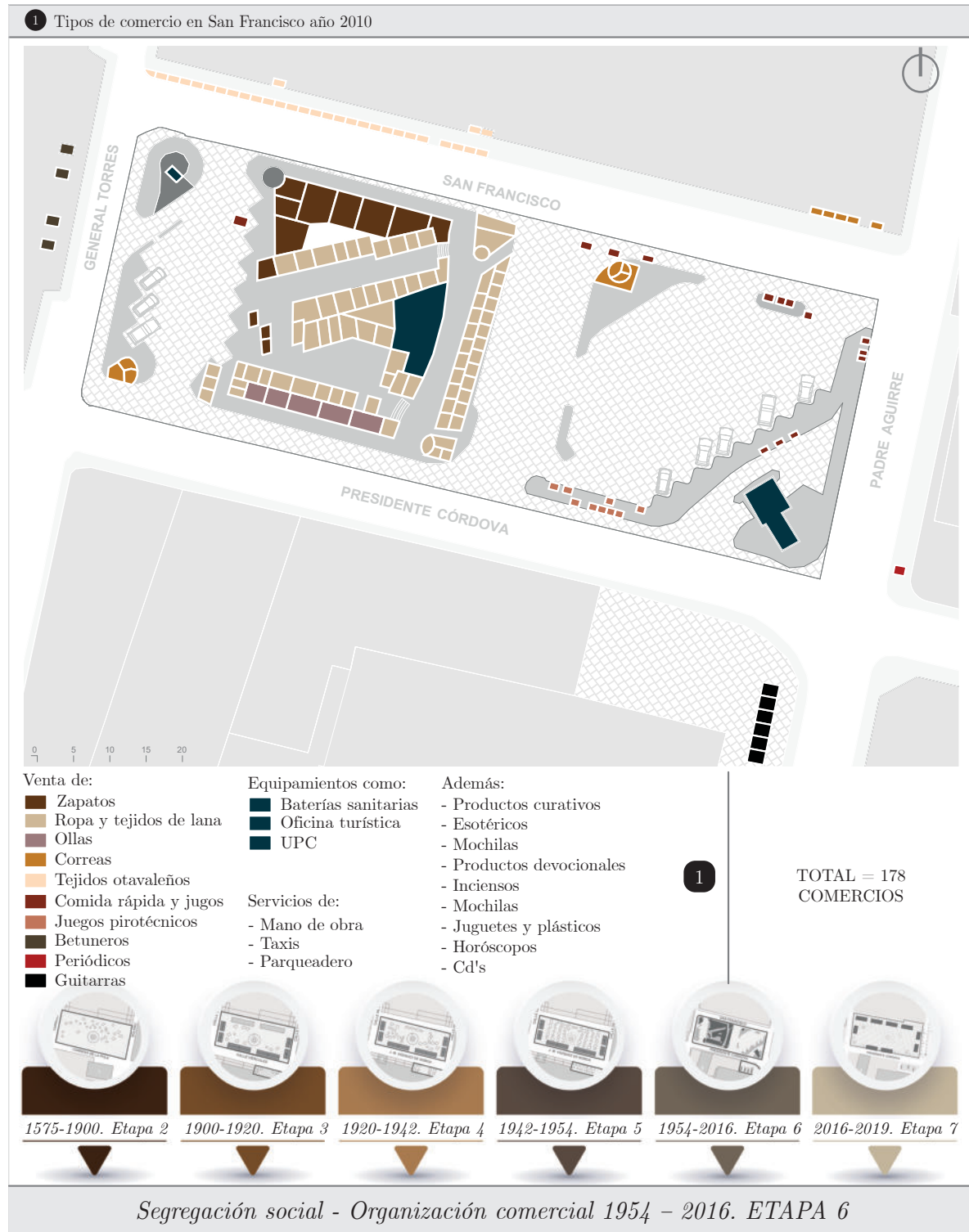
FIGURA 2.49: Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Expulsión



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015)

Elaboración: Autor

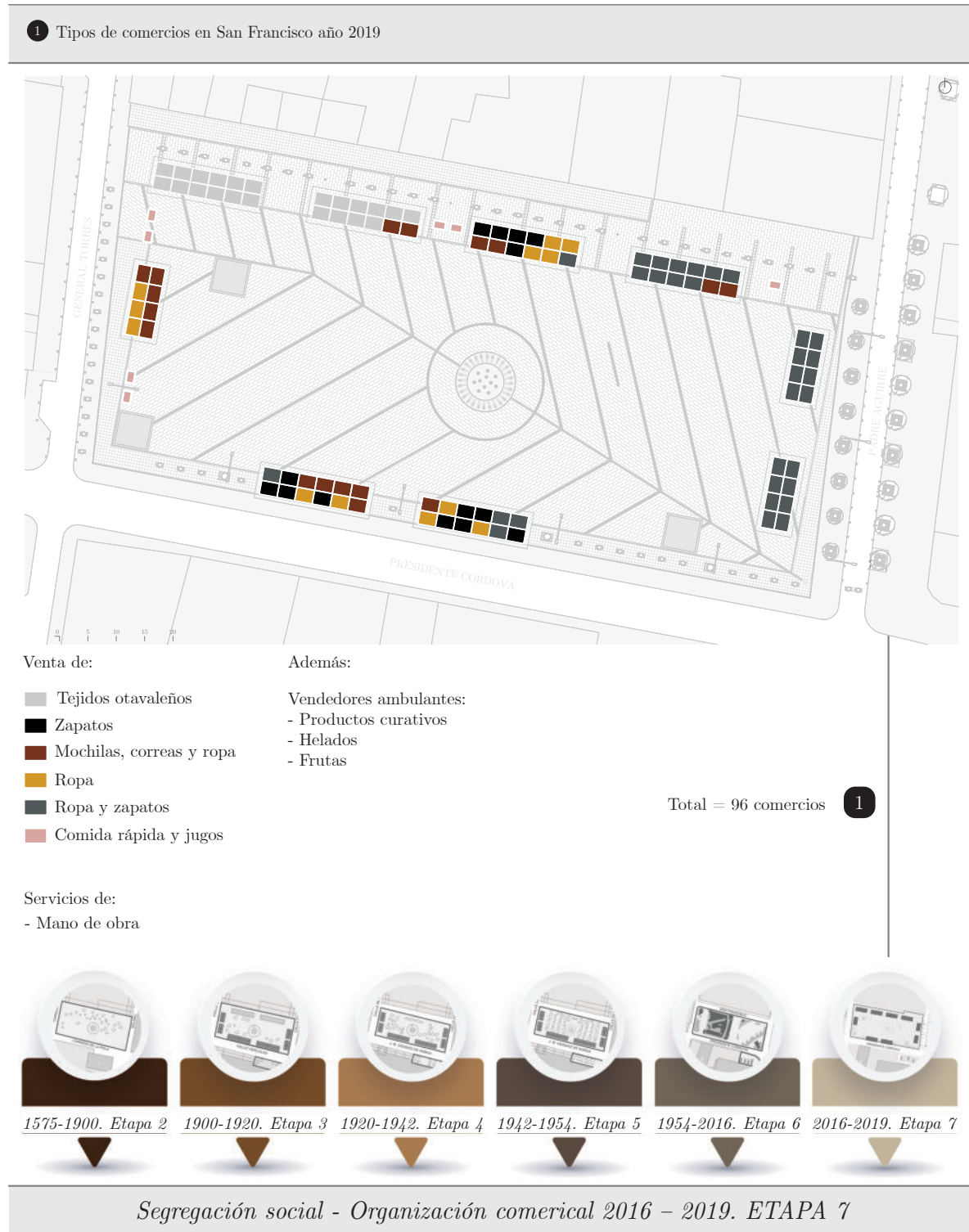
FIGURA 2.51: Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Organización comercial, 1554-2016. Etapa 6



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013); Jiménez et al. (2019)

Elaboración: Autor

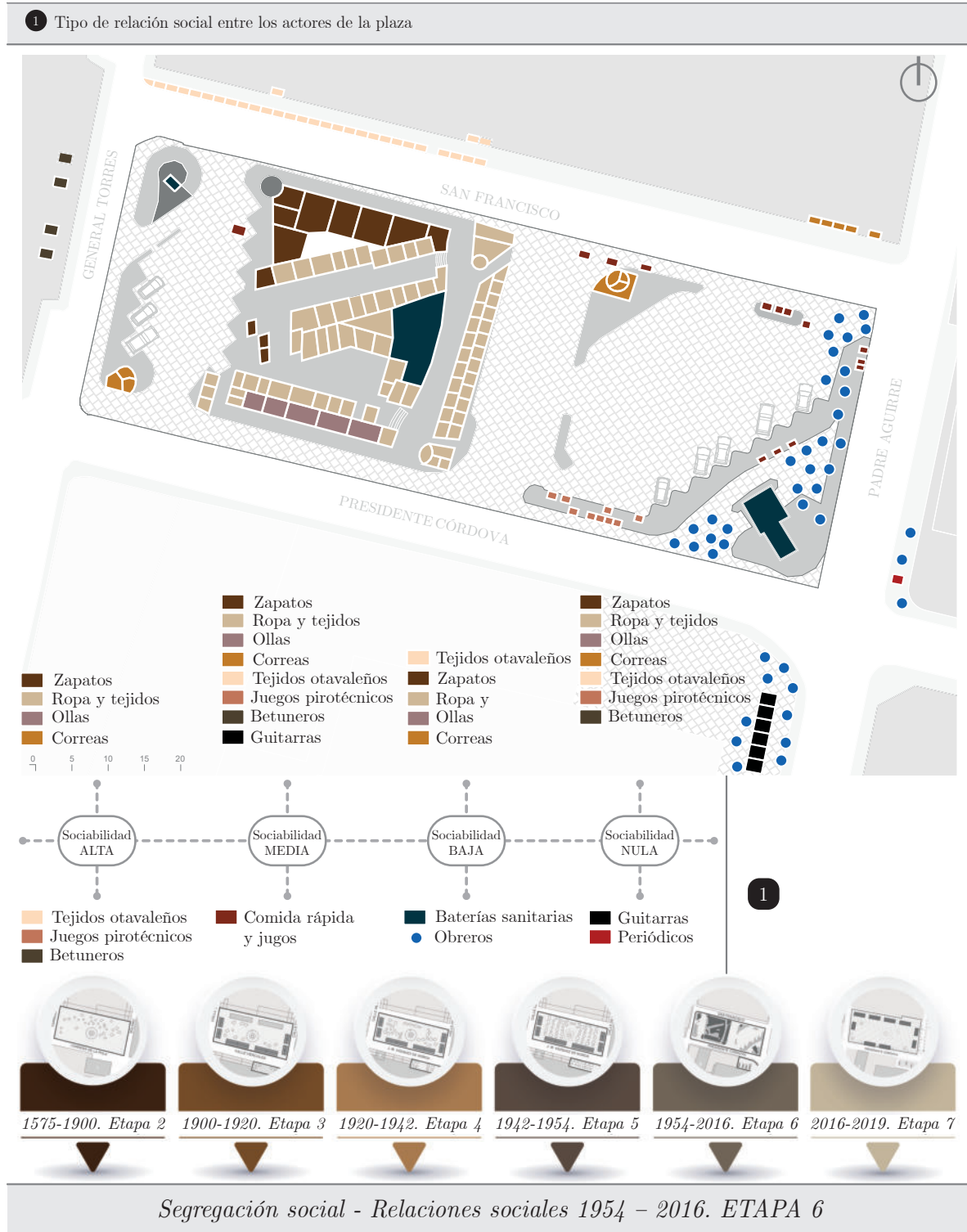
FIGURA 2.52: Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Organización comercial, 2016-2019. Etapa 7



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013); Jiménez et al. (2019)

Elaboración: Autor

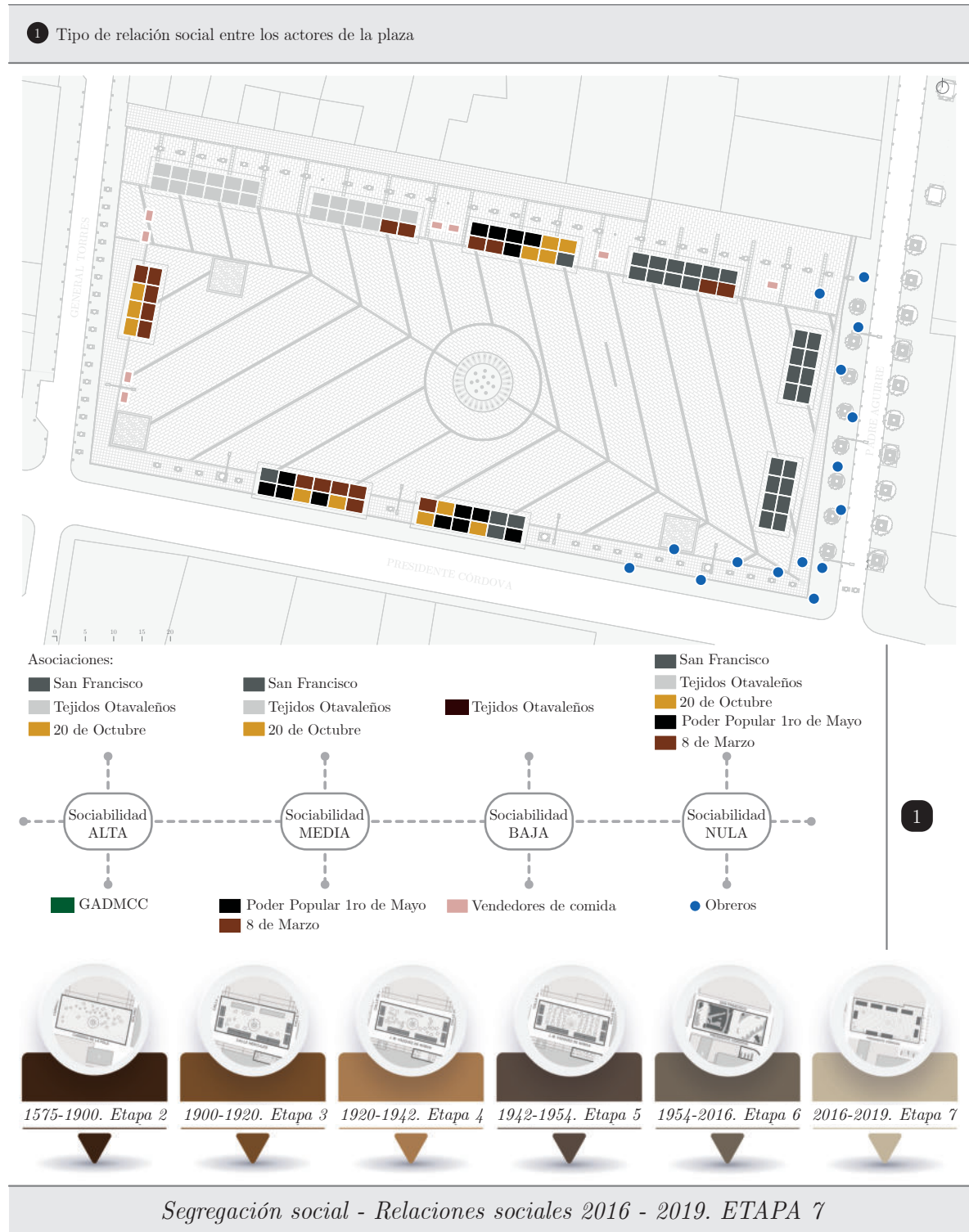
FIGURA 2.53: Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Relaciones sociales, 1554-2016. Etapa 6



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013); Jiménez et al. (2019)

Elaboración: Autor

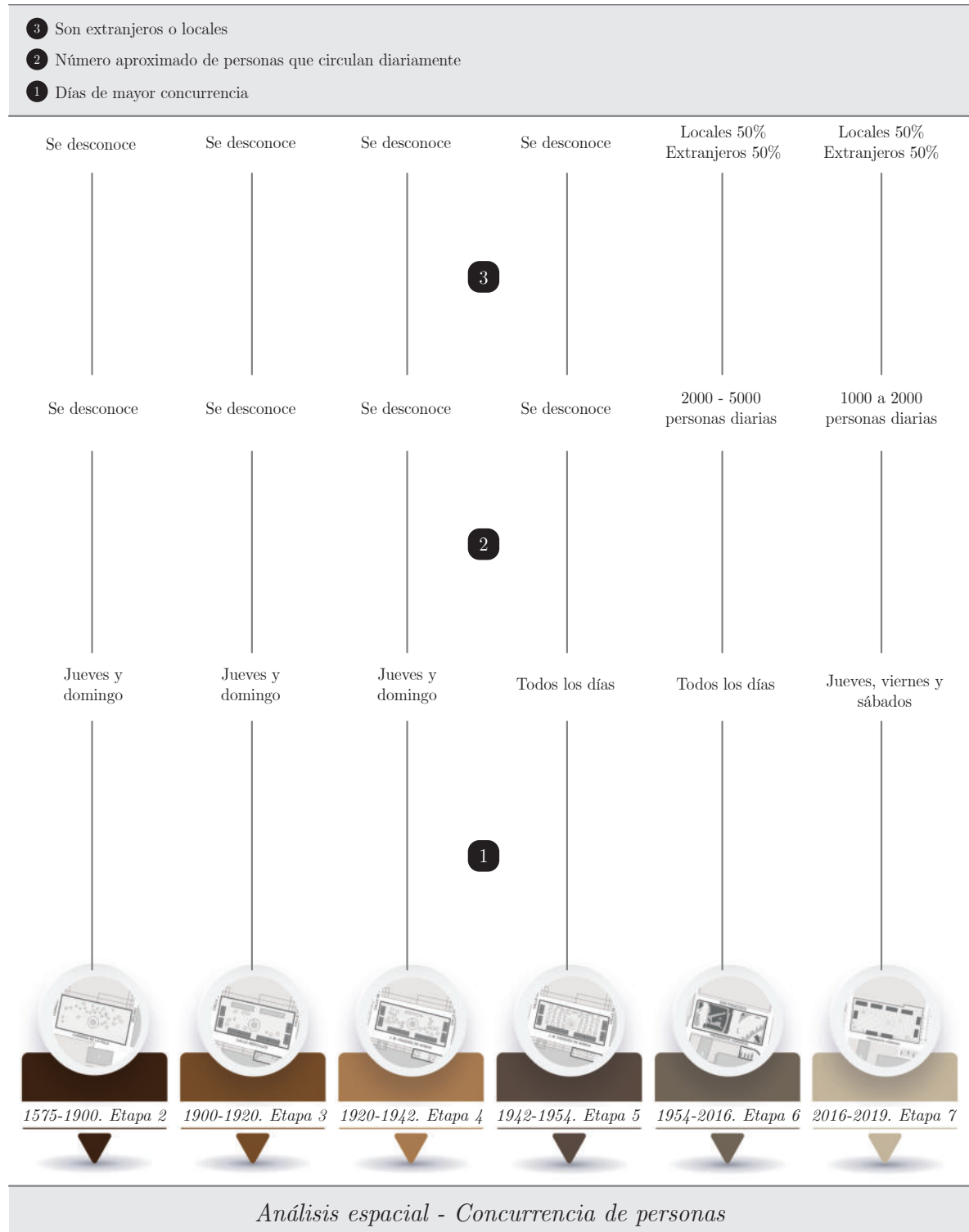
FIGURA 2.54: Resultados etnográficos de segregación. Patrón: Relaciones sociales, 2016-2019. Etapa 7



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013); Jiménez et al. (2019)

Elaboración: Autor

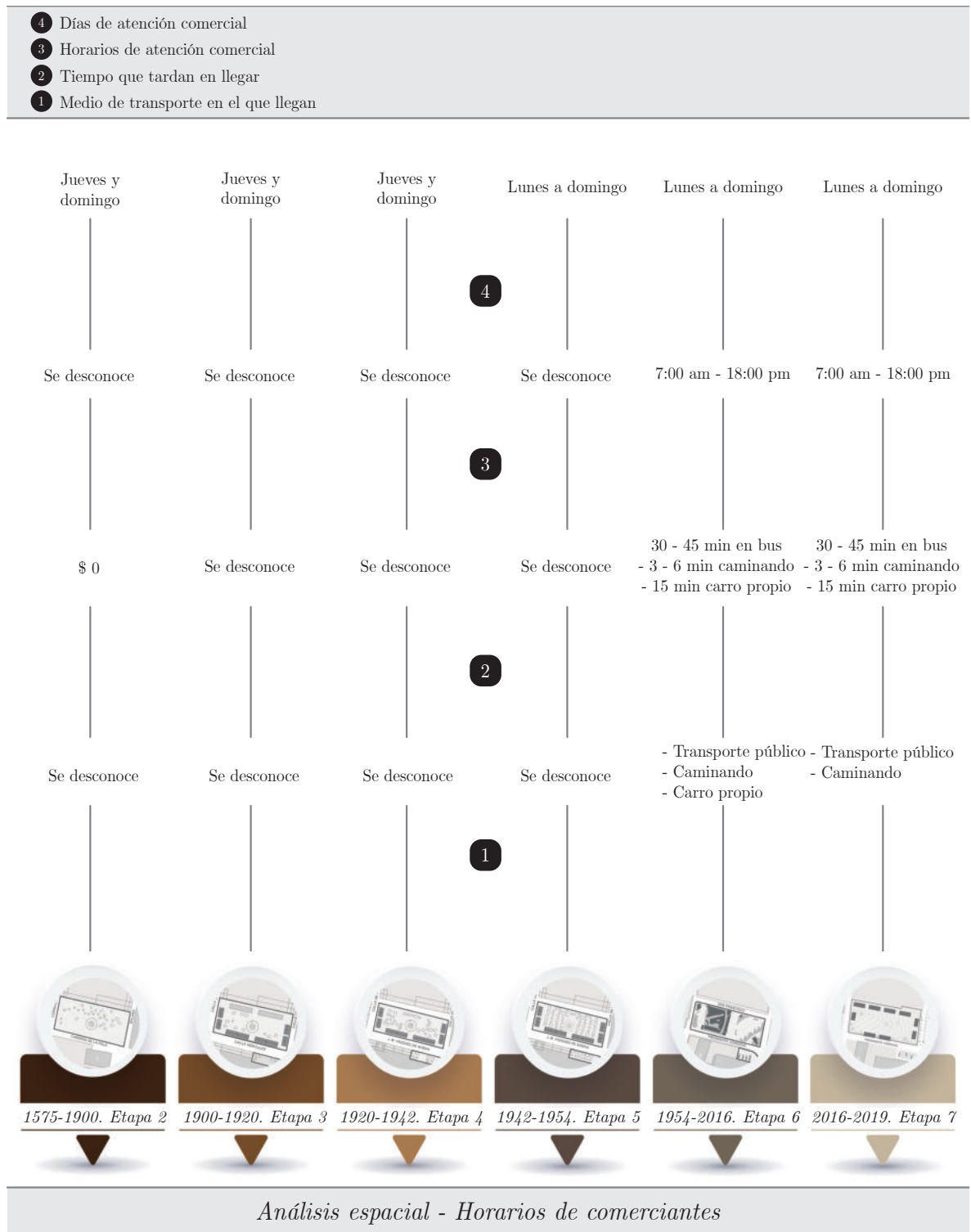
FIGURA 2.55: Resultados etnográficos de la configuración espacial. Patrón: Concurrencia de personas



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013)*

Elaboración: Autor

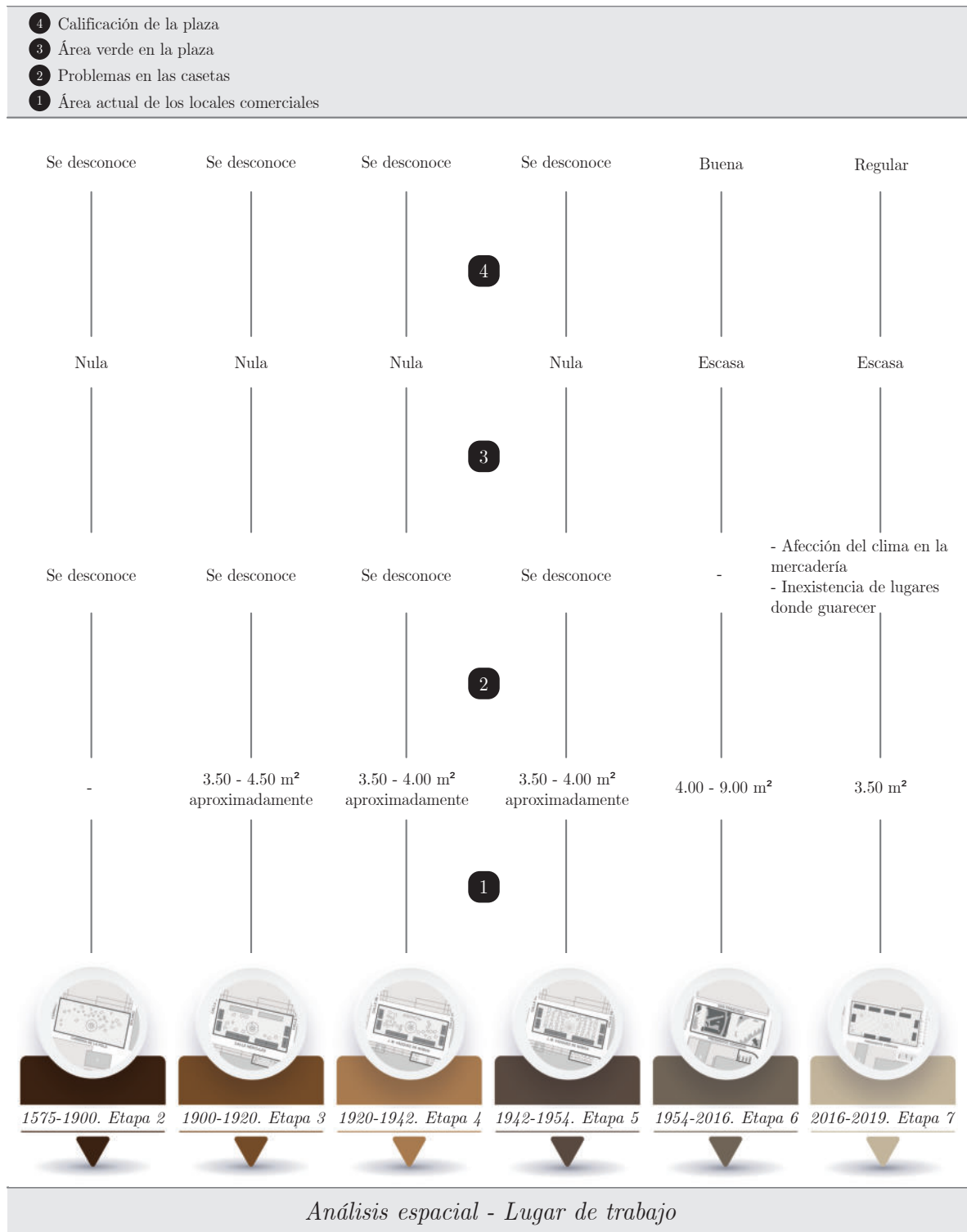
FIGURA 2.56: Resultados etnográficos de la configuración espacial. Patrón: Horarios



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.57: Resultados etnográficos de la configuración espacial. Patrón: Lugar de trabajo



Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013)

Elaboración: Autor

2.4.4. Análisis de resultados etnográficos sobre el análisis en fuentes secundarias

Para el análisis en fuentes secundarias sobre las opiniones en las redes sociales del internet, específicamente en Facebook, y la documentación técnica de organismos adyacentes al proyecto (Planes de Gestión, Plan de Movilidad Temporal, Estudio de Pre factibilidad y otros), se utiliza un analizador de texto online (textos.app), cuyo servicio es gratuito y mediante el mismo se puede observar y segmentar las palabras clave de algún párrafo a estudiar, utilizar este tipo de análisis permite mejorar la calidad de los trabajos escritos, su visibilidad y el entendimiento de los mismos, de esta manera se llega a un alto nivel de aprendizaje; por lo general se utilizan para encontrar información que permita identificar las temáticas con mejor rendimiento y popularidad dentro de una audiencia ([Redactores de Textos.app](#), s.f.).

Con lo cual, para este trabajo de investigación se analizaron las palabras clave de cada uno de los siguientes aspectos a estudiar:

- Opiniones en internet (Facebook) – Presentación de anteriores proyectos para la regeneración de la plaza
- Opiniones en internet (Facebook) – Actual regeneración de la plaza
- Opiniones en internet (Facebook) – Acontecimientos suscitados en la plaza durante la expulsión de los vendedores de comida
- Apertura de la calle Padre Aguirre
- Documentación técnica de organismos adyacentes al proyecto

Una vez que el resultado fue arrojado por el analizador de texto online, se utilizó como SmartReader como una idea de representación, si bien es cierto, esta es otra herramienta que utiliza técnicas de procesamiento de textos que despliegan una cantidad de nubes de palabras ([Strand y Collaguazo, 2018](#)). Pero su aplicación por cuestiones informáticas no se puede aplicar, sin embargo, se utilizó el mismo sistema gráfico de representación que muestra cada uno de los anteriores apartados, aunque en los anexos se puede evidenciar la información completa. Los textos de los cuales se obtuvo la información se los puede observar en los anexos ([Anexo 4.1](#), [4.2](#), [4.3](#), [4.4](#) y [4.5](#)).

- **Opiniones en internet (Facebook) – Presentación de anteriores proyectos para regeneración de la plaza**

En la presentación de anteriores proyectos para regenerar la plaza, las opiniones que existen en mayor grado están en oposición a las características espaciales que se pensaba realizar, y se defiende el valor de uso que tiene San Francisco. Las palabras que más pesan son la plaza denominada como un magnífico entramado, donde se muestra la arquitectura

y apropiación de la misma y han formado un sistema de vida cotidiano, pero también aparecen otros términos como reducto y tradición que forman parte de la historia y vida misma de la plaza. Sin embargo, tal regeneración enmarcada en operaciones de higienización y belleza a través del diseño urbano moderno por parte de la élite, ha segregado y criminalizado a dichos usuarios, reemplazando los usos por los del gusto de la política de turno.

Es así que la mayoría de los términos guardan relación con el análisis de las categorías etnográficas, pero en este caso, la plaza es vista como un lunar del Centro Histórico que se tiene que limpiar, por lo cual aparecen signos de rebelión.

FIGURA 2.60: Representación gráfico textual de la actual regeneración de la plaza



Fuente: *Eguiguren (2019); Jiménez (2019a)*

Elaboración: Autor

■ **Opiniones en internet (Facebook) – Acontecimientos suscitados en la plaza durante la expulsión de los vendedores de comida**

Una vez realizada la intervención en la plaza San Francisco, considerada como un lunar en el CH, aparecen una serie acontecimientos que se despliegan de la segregación y expulsión de algunos de sus actores. Con lo cual, en opiniones sobre tales sucesos, aparecen las palabras de reubicar y desalojar miembros de la plaza, donde élite utiliza a la guardia ciudadana para vulnerar los derechos de aquellas familias; con esto se da un resquebrajamiento social, se pierden ventas, productos y esconden las realidades de mucha gente. Así continúa la línea histórica de la plaza San Francisco, conforme pasan el tiempo y los hechos, aparecen nuevos términos que evidencian la ruptura del tejido social y el sistema de vida de la plaza a través de acciones muchas veces prepotentes y que van de la línea con la segregación y expulsión.

FIGURA 2.61: Representación gráfico textual de la expulsión de vendedores de comida



Fuente: Aguirre (2019); Álvarez (2019); Dávila (2019); Merchan (2019); Muñoz (2019); Ordóñez (2019); Vendedora de comida (2019)

Elaboración: Autor

Opiniones en internet (Facebook) – Apertura de la calle Padre Aguirre

Ante la apertura reciente de la calle Padre Aguirre, se desplegaron varios comentarios sobre tal acción, para algunos la circulación vehicular interrumpe el paso peatonal, impide el libre recorrido quienes hacen uso de la bicicleta y, por ende, repercute en el comercio y las ventas, sin embargo, existen quienes piensan que el que se deje esta calle para los carros no garantiza una mayor dinámica comercial.

De tal forma, la plaza San Francisco continúa siendo un lugar de debate y lucha de clases entre todos sus actores sociales y los organismos municipales encargados de regular su uso.

FIGURA 2.62: Representación gráfico textual de la apertura de la calle Padre Aguirre



Fuente: *González (2019); Guambaña (2019); P. Vélez (2019)*

Elaboración: Autor

■ Documentación técnica de Organismos adyacentes al proyecto

Para tener una opinión sobre los fundamentos utilizados en el proyecto de la actual regeneración de la plaza, se analizaron los estudios del equipo consultor previos a la construcción, dentro de los cuales están: históricos, antropológicos, administrativos, arquitectónicos y socioeconómicos. Tales fundamentos, se basan en entender la historia, para luego restaurar el espacio dejándolo como una plataforma abierta, dentro de la cual se dispongan ciertos usos. Esta estrategia sigue líneas urbanas de flexibilidad, identidad, sustentabilidad y reversibilidad.

Con lo cual, se puede observar que algunas de las características que el proyecto busca son liberar zonas de la plaza permitiendo las visuales panorámicas en el sitio, hecho que concuerda con el diseño urbano moderno citado y analizado anteriormente.

FIGURA 2.63: Representación gráfico textual de la documentación técnica del actual proyecto



Fuente: Carvallo (2016); Universidad de Cuenca (2016)

Elaboración: Autor

2.5. Aplicación de la Sociología de la imagen

Existen diferencias entre la observación participante aplicada dentro del método etnográfico y la sociología de la imagen. [Cusicanqui \(2015\)](#), establece esta diferencia entre la antropología visual (que se funda en la observación participante) y la sociología, manifestando que esta última supone una desfamiliarización o en otros términos tomar distancia de lo que se conoce a través de archivos de historia, o de la rutina y el hábito diario, se observa aquello en lo que ya se participa; por tal razón, en este trabajo de investigación se considera utilizar también la sociología de la imagen para una mejor aproximación al caso.

La crisis del neoliberalismo actual en que se vive, lleva a repensar la forma de explorar el mundo de la imagen, esta es una manera de descolonizar la mirada, liberando a la vista de conexiones de lenguaje e involucrándola a la memoria de la experiencia como un todo que no puede deshacerse y en el que se funden los sentidos corporales y mentales ([Cusicanqui, 2015](#)).

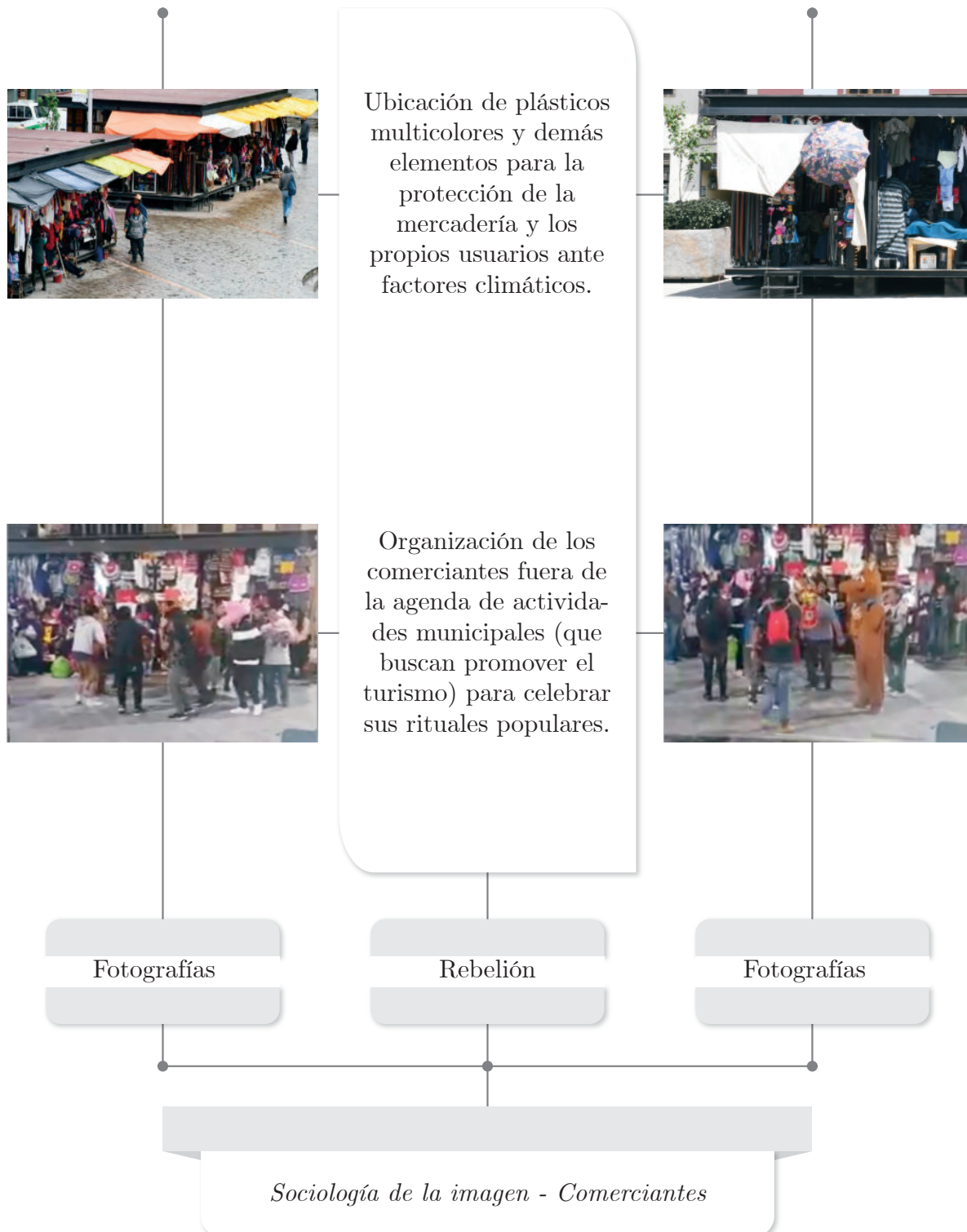
La antropología visual utiliza el registro fotográfico, video gráfico y fílmico para su búsqueda, pero la sociología considera todas las prácticas de representación como su punto focal, es decir, dirige la mirada al mundo en toda su extensión; no solo la fotografía y video, sino también la publicidad, la prensa, el arte pictórico, el dibujo y demás representaciones estructurales del espacio urbano ([Cusicanqui, 2015](#)).

La sociología de la imagen propone una interpretación de la realidad, por ello no se tiene que perder de vista lo inmediatamente vivido o los problemas que se están suscitando actualmente; tener este tipo de conciencia permite extraer los micro espacios de lo que acontece, de aquellas miradas que nos conectan con las de otras personas ([Cusicanqui, 2015](#)).

[Cusicanqui \(2015\)](#) habla acerca de la alegoría, que permite comprender como la imagen podría desprenderse de sus clichés y obviedades, pero también permitiría descolonizar el fetiche de la imagen silenciosa y reintegrar la mirada a cuerpo y este a la oleada del habitar en el espacio-tiempo.

La aplicación de esta metodología permite tener voz propia dentro de una historia vivida y significada y hacer una descripción densa de los acontecimientos y situaciones actuales en la plaza San Francisco; finalmente invita a los usuarios a reflexionar sobre su poca o nula participación en la formulación de proyectos urbanos. Es así que se analizan los comerciantes, obreros y demás usuarios por forman parte del sistema de vida de este espacio público ([Cusicanqui, 2015](#)).

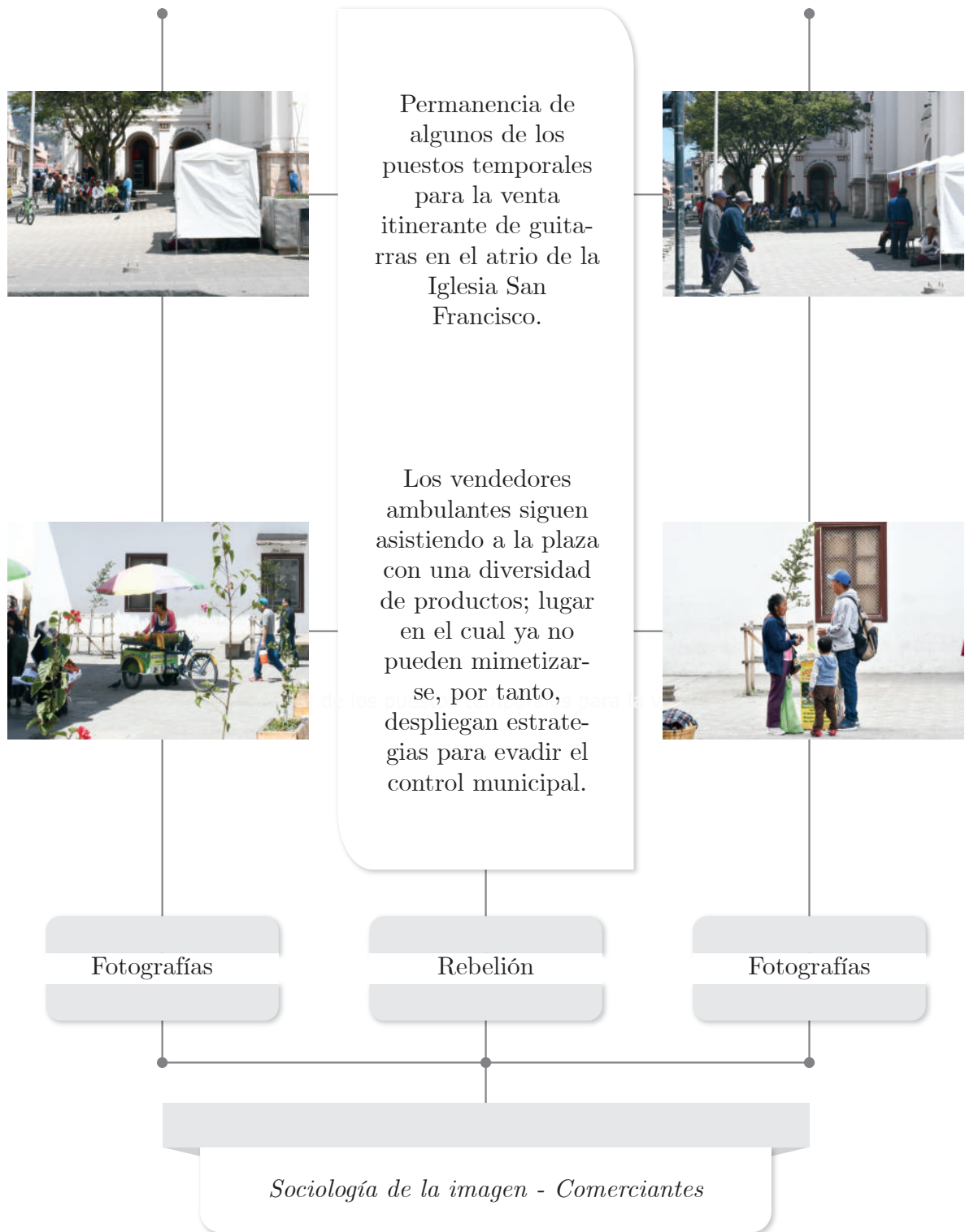
FIGURA 2.64: Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los comerciantes, parte 1



Fuente: Jiménez (2019b); Comerciantes de la Plaza San Francisco (2019)

Elaboración: Autor

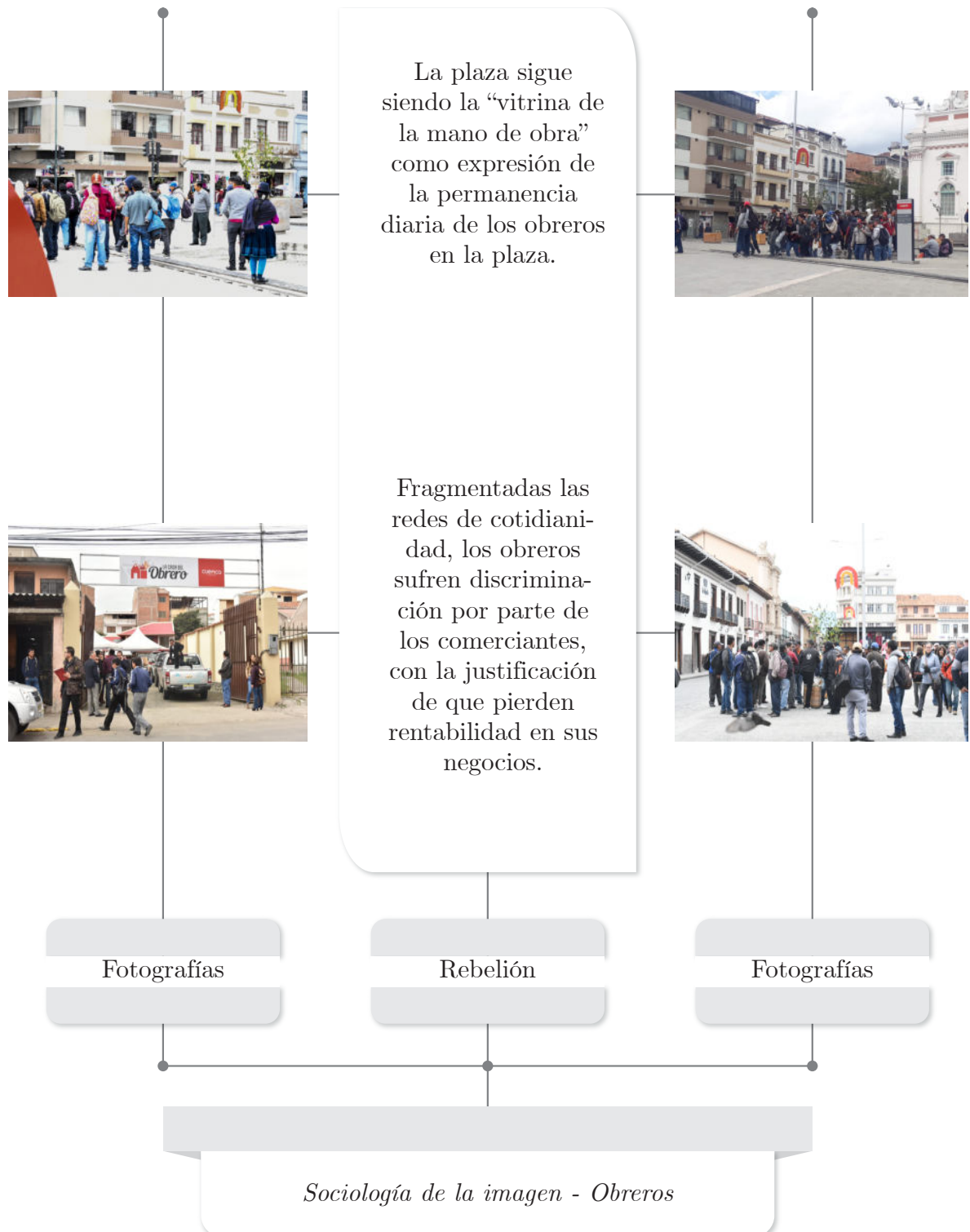
FIGURA 2.65: Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los comerciantes, parte 2



Fuente: Jiménez et al. (2019); Comerciantes de la Plaza San Francisco (2019)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.66: Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los obreros, parte 1



Fuente: Jiménez et al. (2019); Comerciantes de la Plaza San Francisco (2019)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.67: Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los obreros, parte 2



Fuente: Jiménez et al. (2019); Comerciantes de la Plaza San Francisco (2019); Redactores de diario El Tiempo (2019)

Elaboración: Autor

FIGURA 2.68: Sociología de la imagen que muestra la rebelión de los usuarios en general






Fuente: Jiménez et al. (2019); Comerciantes de la Plaza San Francisco (2019); Astudillo (2019)

Elaboración: Autor

2.6. Compendio del análisis etnográfico y la sociología de la imagen

FIGURA 2.69: Compendio del análisis etnográfico y la sociología de la imagen

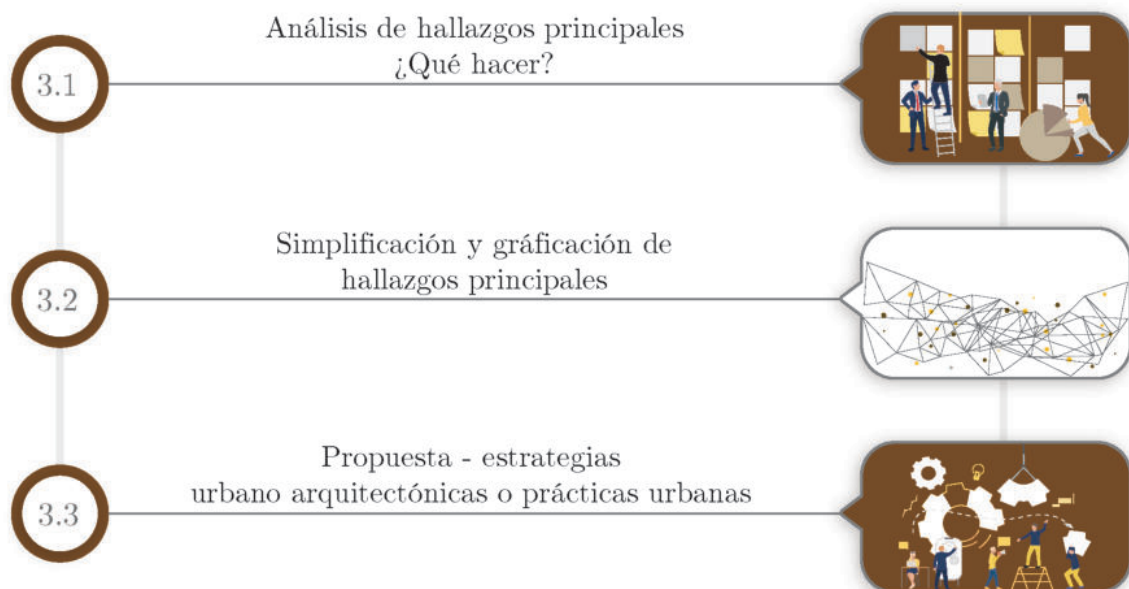
<i>Compendio del análisis etnográfico y la sociología de la imagen</i>	
	<p>Inicio — Paquete abierto</p> <hr/> <p>Muchos actores asociales</p> <hr/> <p>Diversidad de usos</p> <hr/> <p>Alto nivel de sociabilidad</p>
	<p>Transcurso — Paquete semicerrado</p> <hr/> <p>Menos actores asociales</p> <hr/> <p>Menos variedad de usos</p> <hr/> <p>Medio nivel de sociabilidad</p>
	<p>Actualidad — Paquete cerrado</p> <hr/> <p>Pocos actores asociales a elección</p> <hr/> <p>Pocos usos a elección</p> <hr/> <p>Bajo nivel de sociabilidad</p> <hr/> <p>Desplazamiento y segregación de obreros</p> <hr/> <p>Expulsión de varios actores sociales</p> <hr/> <p>Fragmentación de las relaciones sociales</p> <hr/> <p>Rebelión de varios actores sociales</p>

Fuente: (Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011; GADMCC, 2012, 2013, 2015; Jiménez et al., 2019)
 Elaboración: Autor

Para el desarrollo de la propuesta, primero se realiza un análisis y compendio de los hallazgos principales encontrados durante toda la investigación, tanto del análisis urbano, el método etnográfico y la sociología de la imagen; estos son los que permiten plantear las posteriores estrategias urbano arquitectónicas o prácticas urbanas para la plaza San Francisco. Es en función de estos hallazgos donde se plantea *¿Qué hacer?*, por ende, en las siguientes tablas (Tabla 3.1, 3.2 y 3.3), se detallan cada uno de los encontrados y lo que se propone hacer en función de las posteriores estrategias. Luego, se grafican en forma abstracta todos los hallazgos de la investigación, pero se los simplifica en cuatro principales, que son los que abarcan a todos los que se detallan en las tablas anteriores.

Es en función de este tipo de gráficas que se desarrolla la propuesta; en la Figura 3.1 se muestran las partes de la misma.

FIGURA 3.1: Partes del desarrollo de la propuesta



Fuente y elaboración: Autor

3.1. Hallazgos principales

Tabla 3.1: *Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 1*

<i>Compendio de los hallazgos principales</i>	
<i>Análisis etnográfico - segregación social</i>	
<i>Hallazgos principales</i>	<i>¿Qué hacer? - Propuesta</i>
1 Desplazamiento de obreros: 400 antes de la intervención, 160 actualmente.	Reorganizar la configuración espacial de los obreros, manteniendo su espacio y considerando su sentido de apropiación y permanencia en la plaza.
2 Segregación de los obreros a la Casa del Obrero y restricción de su horario de trabajo.	
3 Segregación de 5 locales comerciales al edificio Pasaje León.	
4 Expulsión del 46% de los comerciantes entre el 2010 y el 2019 (de 178 a 96).	Reubicar a los 132 comerciantes, sin que se los segreguen ni expulsen.
5 Expulsión por motivos insubsistentes hacia algunos actores sociales de la plaza.	
6 Disminución de la variedad de productos y la mixticidad de usos presentes en la plaza.	<ul style="list-style-type: none"> - Devolverle a la plaza la mixticidad de usos, venta de: - Correas y mochilas - Ropa y zapatos - Tejidos otavaleños - Productos devocionales - Productos medicinales - Comida, jugos, batidos y helados - Periódico - Guitarras - Servicios de la construcción
7 Disminución del número de usuarios que acuden a la plaza para el comercio y turismo.	
8 Disminución de los ingresos económicos hacia los comerciantes por las bajas ventas en la actualidad.	
9 Fragmentación de las relaciones sociales entre las asociaciones de comerciantes, por la ubicación espacial preferencial hacia la Asociación Tejidos Otavaleños y San Francisco, no así para las otras tres asociaciones que se están separadas unas de otras.	Organización espacial de los comercios en función del tipo de producto que venden para mejorar las relaciones sociales entre todos los actores de la plaza y lograr esa convivencia familiar y de unión que caracterizaba a las ciudades andinas.

Fuente y elaboración: Autor

Tabla 3.2: *Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 2*

<i>Compendio de los hallazgos principales</i>	
Análisis etnográfico - configuración espacial	
Hallazgos principales	¿Qué hacer? - Propuesta
1 Escasa presencia de área verde y mobiliario urbano para los usuarios permanentes y transeúntes de la plaza.	Organización espacial flexible que permite la movilidad de los locales comerciales en función de los requerimientos de área verde y mobiliario urbano.
2 De mayor a menor amplitud en los días de mayor concurrencia de personas en la plaza.	Apertura del espacio para que se recuperen los rituales tradicionales y populares donde se vea la venta de remedios para todo tipo de males: palo santo, guayusa, sábila, remedios para el mal de amores y otros. Esto con el fin de que se revalore el lugar con el regreso de las curanderas y hierbateras.
3 Apertura temporal de algunos locales comerciales, dejando a la plaza desprovista del comercio que siempre la ha caracterizado.	
4 Escasa seguridad en las actuales estructuras de madera y metal de los comerciantes, hecho que condujo a que los afectados se vean obligados a reforzar la estructura.	Crear un sistema de circulación isotrópica y no jerarquizada en toda el área de la plaza.
5 Continuidad en la presencia de borrachos y obreros que sufren de discriminación al ser considerados vándalos y ladrones por parte de los comerciantes.	Estrategias que permitan que cada uno de los actores sociales tengan su espacio dentro de la plaza y que su ubicación busque mejorar las relaciones sociales entre todos para disminuir la discriminación por parte de algunos.

Fuente y elaboración: Autor

Tabla 3.3: *Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 3*

<i>Compendio de los hallazgos principales</i>	
Sociología de la imagen - rebelión	
Hallazgos principales	¿Qué hacer? - Propuesta
1 Rebelión de los obreros, vendedores de comida y vendedores ambulantes defendiendo a la plaza como su lugar de trabajo.	Desarrollo de estrategias que permitan tácticas de rebelión en función de espacios propuestos.
2 Discriminación de los comerciantes y vendedores de comida hacia los obreros de la construcción.	Configuración espacial en función de las relaciones sociales y uso del espacio.

Fuente y elaboración: Autor

Tabla 3.4: *Hallazgos principales para el desarrollo de estrategias, parte 4*

<i>Compendio de los hallazgos principales</i>	
Análisis de contexto	
Hallazgos principales	¿Qué hacer? - Propuesta
1 La plaza San Francisco representa uno de los espacios urbanos más importantes en la historia de la ciudad.	Mantener el ritmo y respeto histórico de la plaza, en función de sus usos principales, el sistema de vida y sus actores sociales.
2 Desarrollo itinerante comercial y turístico de la plaza en edificaciones que la rodean y algunas que están muy cerca.	Mantener y promover el amplio desarrollo comercial y turístico, que caracteriza a la zona.

Fuente y elaboración: Autor

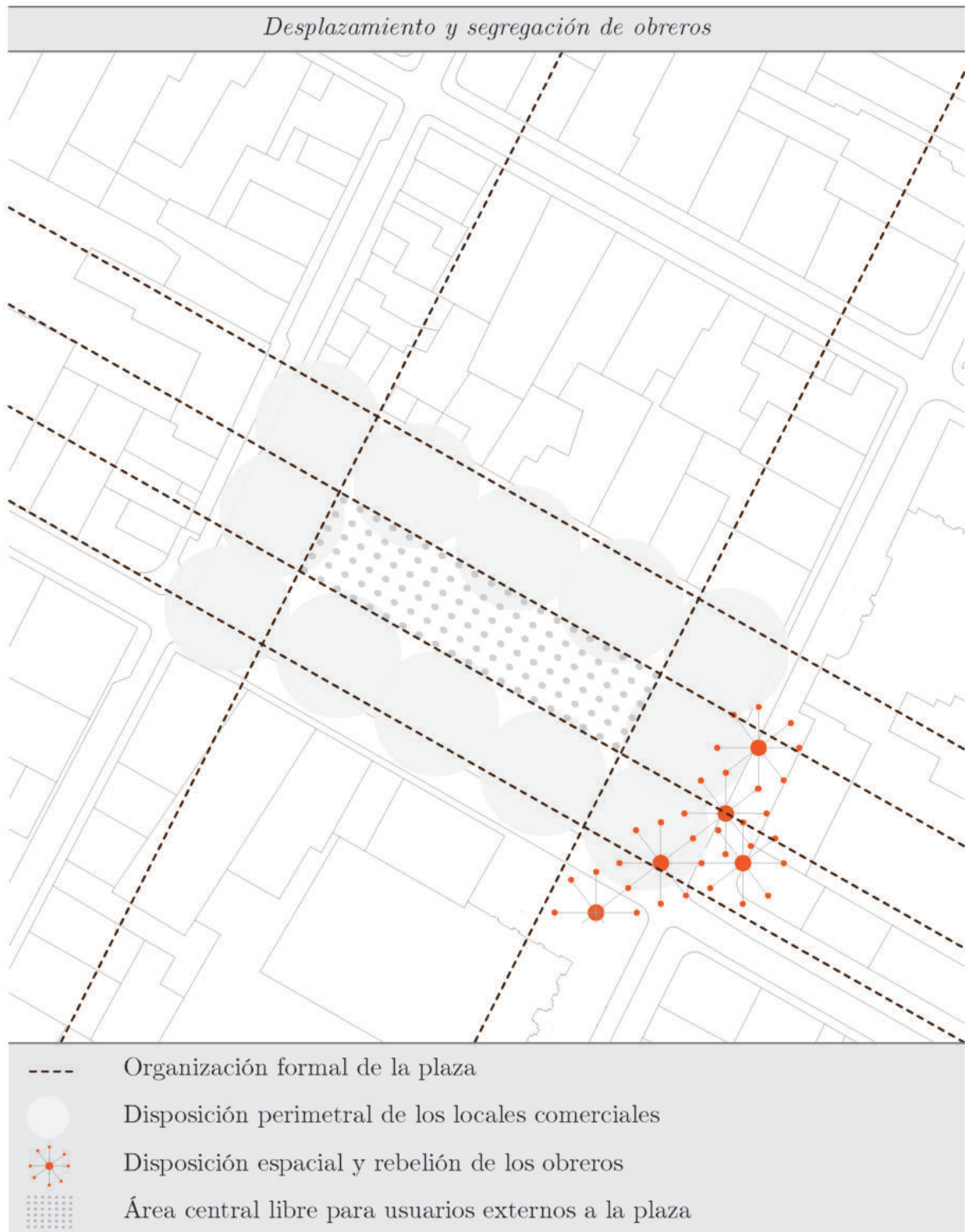
3.2. Representación gráfico-abstracta de los hallazgos principales

La representación gráfico abstracta se la utiliza para mostrar la realidad actual de lo que sucede en la plaza San Francisco, en función de los hallazgos principales mencionados en tablas anteriores, sin embargo, existen cuatro que abarcan a cada uno de ellos, que se encuentran dentro de aquel paquete cerrado que encajona la episteme india (Figura 2.69), estos son:

- Desplazamiento y segregación de obreros
- Expulsión de varios actores sociales
- Fragmentación de las relaciones sociales
- Rebelión de varios actores sociales

En las posteriores cuatro imágenes (Figura 3.2, 3.3, 3.4 y 3.5), se muestran estos cuatro hallazgos principales, este tipo de expresión abstracta permite realizar la propuesta de las estrategias urbano arquitectónicas o prácticas urbanas.

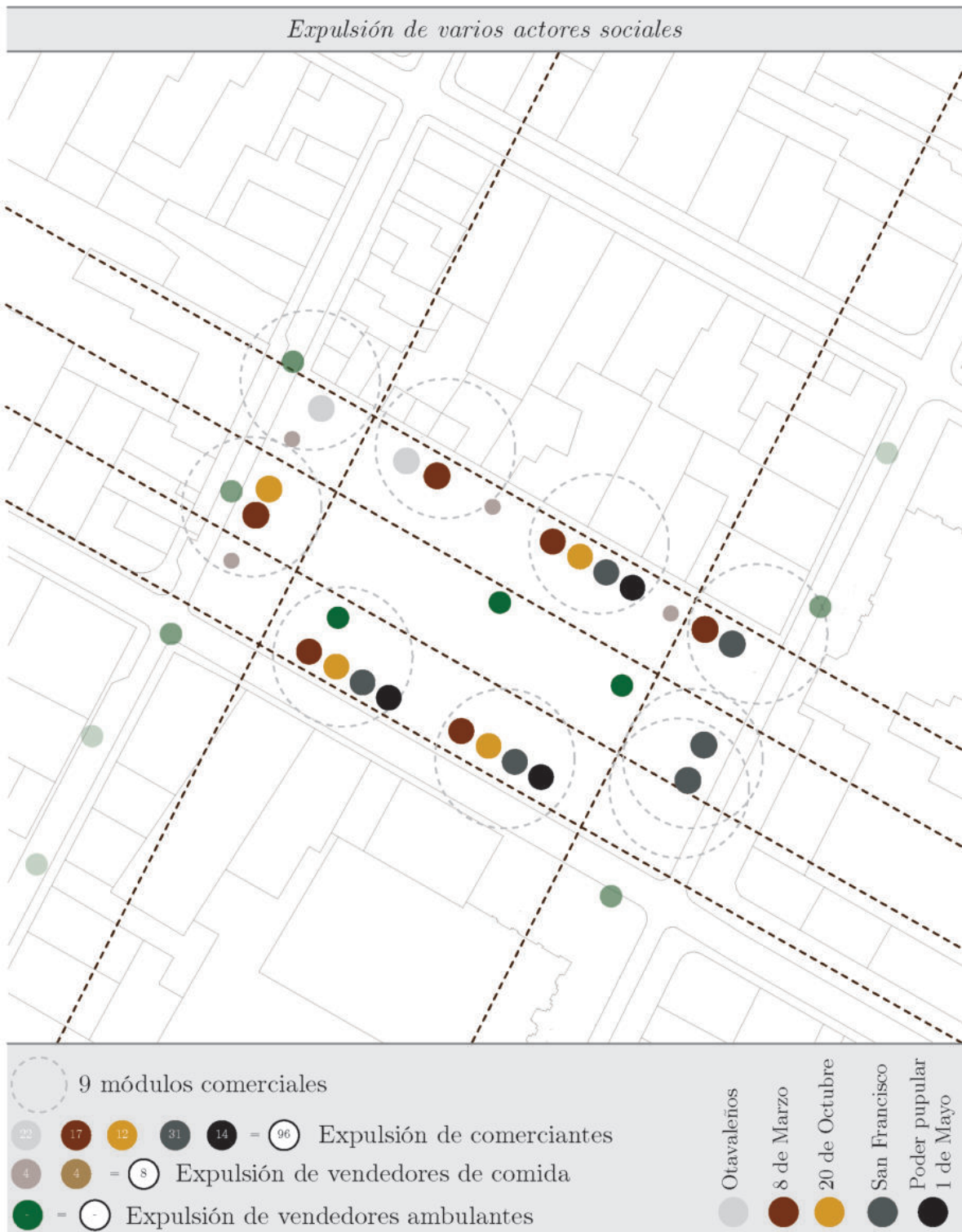
FIGURA 3.2: Representación del desplazamiento y segregación de obreros



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Jiménez y Marcillo (2019)*

Elaboración: Autor

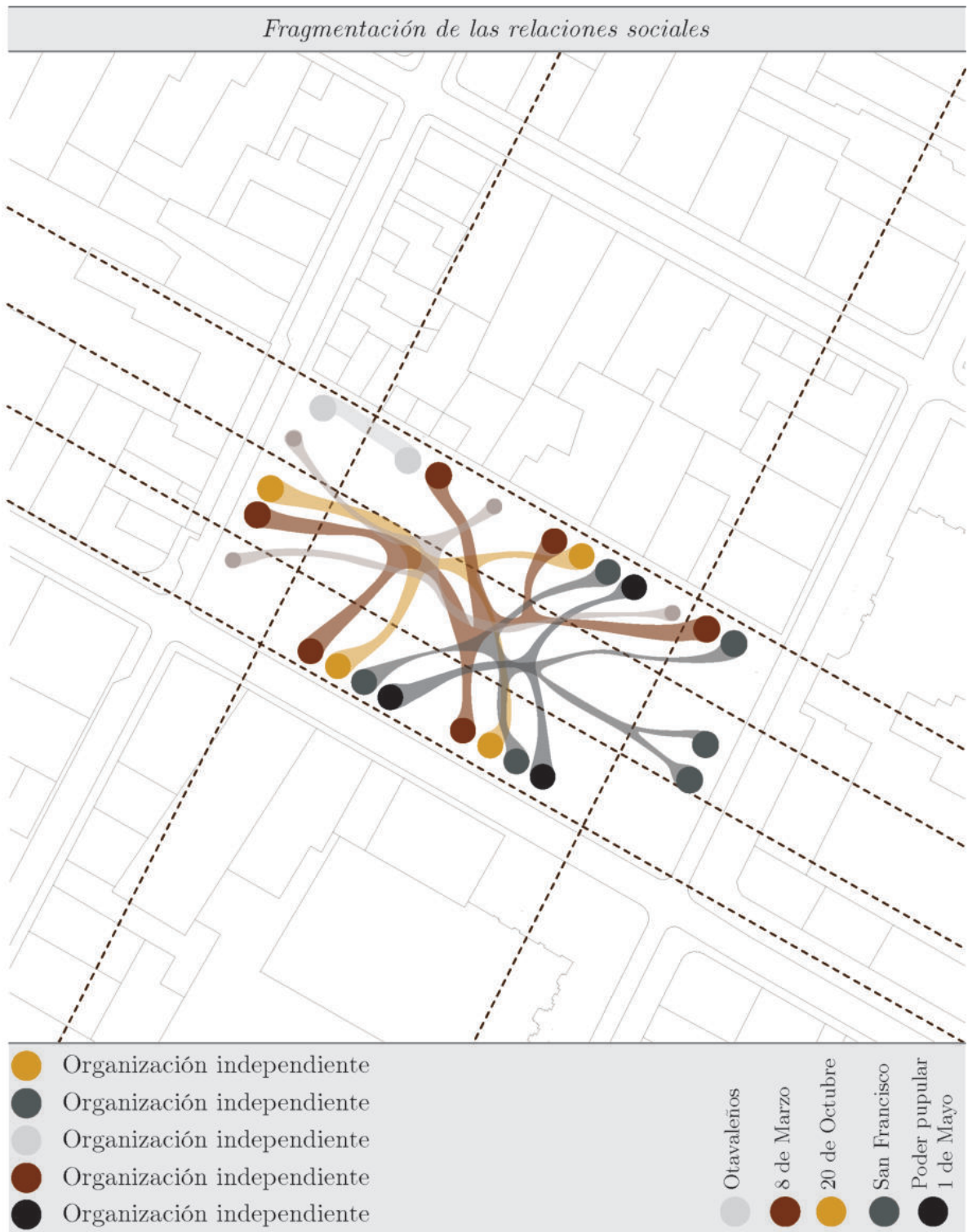
FIGURA 3.3: Representación de la expulsión de varios actores sociales



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Jiménez y Marcillo (2019)*

Elaboración: *Autor*

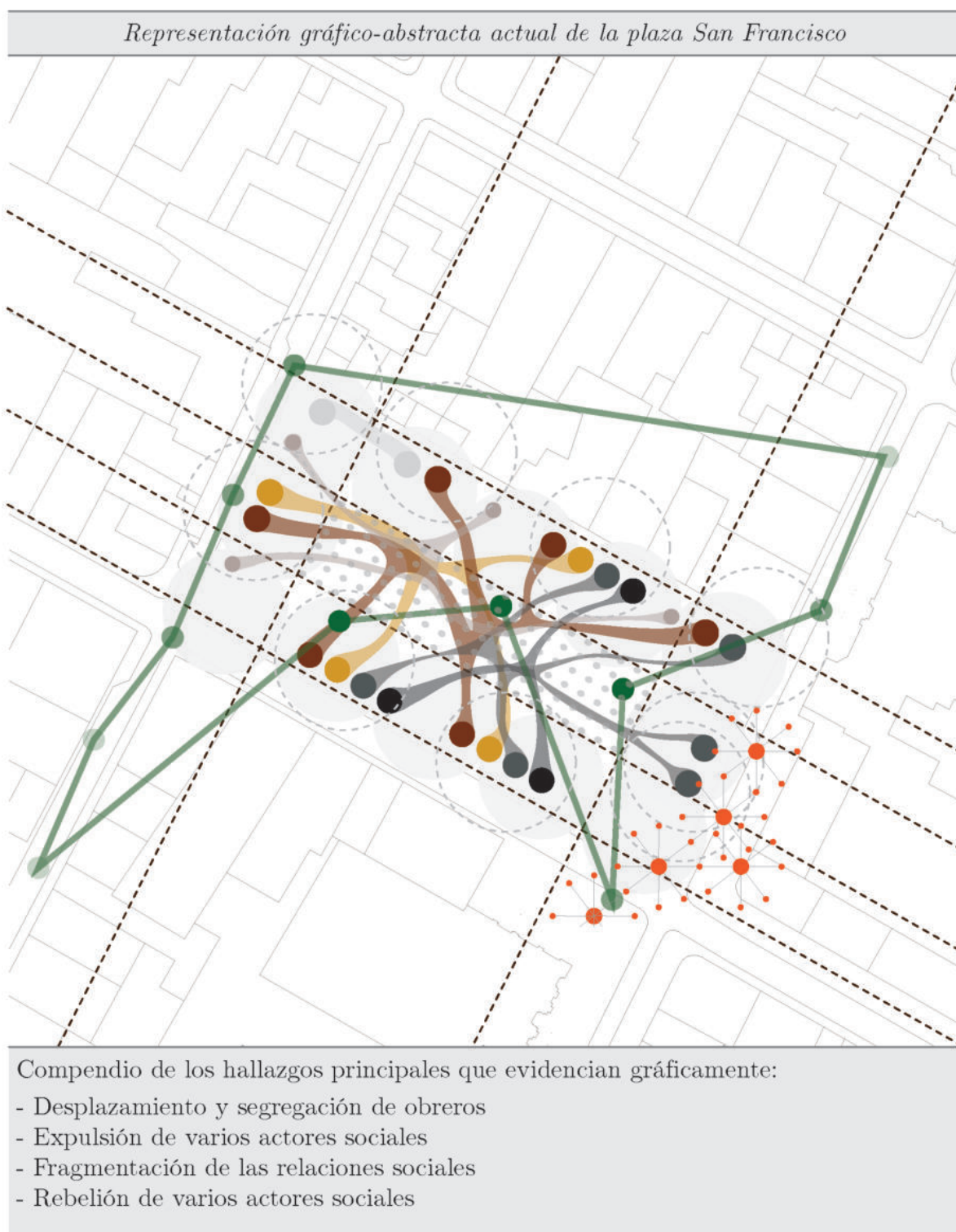
FIGURA 3.4: Representación de la fragmentaciones de las relaciones sociales



Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Jiménez y Marcillo (2019)*

Elaboración: *Autor*

FIGURA 3.6: Representación actual de la plaza San Francisco



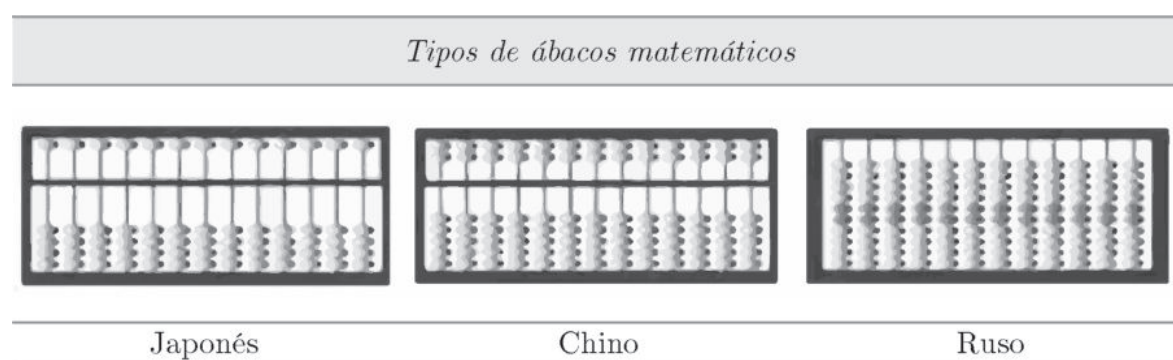
Fuente: Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015); Jiménez y Marcillo (2019)

Elaboración: Autor

3.3. Propuesta – Escenario como espacio dentro de lógica de resistencia y rebelión

Para el desarrollo de la propuesta se utiliza el ábaco matemático como un recurso formal para incluir la teoría estudiada en el Capítulo I y II, y en base a los hallazgos principales generar estrategias para la plaza. Devenir los criterios formales que este tiene permite la obtención de una expresión conceptual y espacial de acuerdo a la plaza San Francisco como un escenario dentro de la lógica de resistencia y rebelión. El ábaco matemático es un instrumento de cálculo muy antiguo, utilizado por la civilización china y otras culturas orientales. Actualmente existen diferentes tipos de ábacos (Figura 3.7), con formas y disposiciones variadas; entre los más conocidos se encuentran los de origen chino y ruso, sin embargo, el más utilizado actualmente es el que contiene 10 bolas o discos alrededor de alambres dispuestos en un marco de madera (Fernández, 2004; Micelli y Crespo, 2012).

FIGURA 3.7: Tipos de ábacos



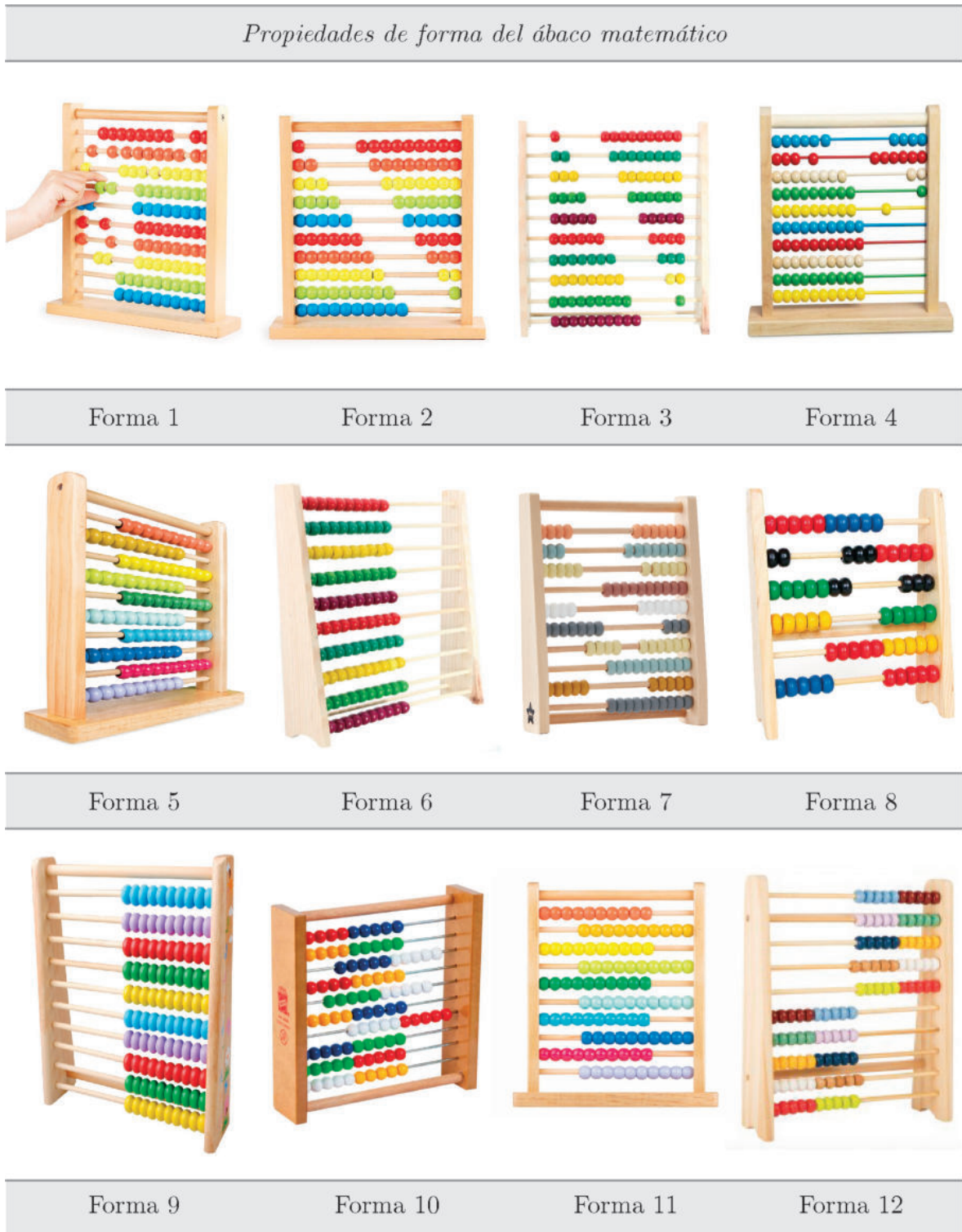
Fuente: Micelli y Crespo (2012)

Elaboración: Autor

Dentro de las posibilidades y características que el ábaco matemático brinda se encuentran las que manifiestan Yáñez y Aleizandre (2017):

- Contar y representar cantidades y procesos de cálculo
- Descomponer números
- Estudiar paralelismos
- Buscar posibilidades de combinación
- Comprender algoritmos en operaciones de cálculo (suma, resta y otras)
- Flexibilidad, movilidad y paralelismo

FIGURA 3.8: Propiedades de la forma de un ábaco matemático



Fuente y elaboración: Autor

Esta propuesta se desarrolla en torno a un escenario denominado Escenario dentro de la lógica de resistencia y rebelión, que se compone de tres estrategias urbano arquitectónicas y teórico prácticas basadas en las lógicas determinadas durante la investigación:

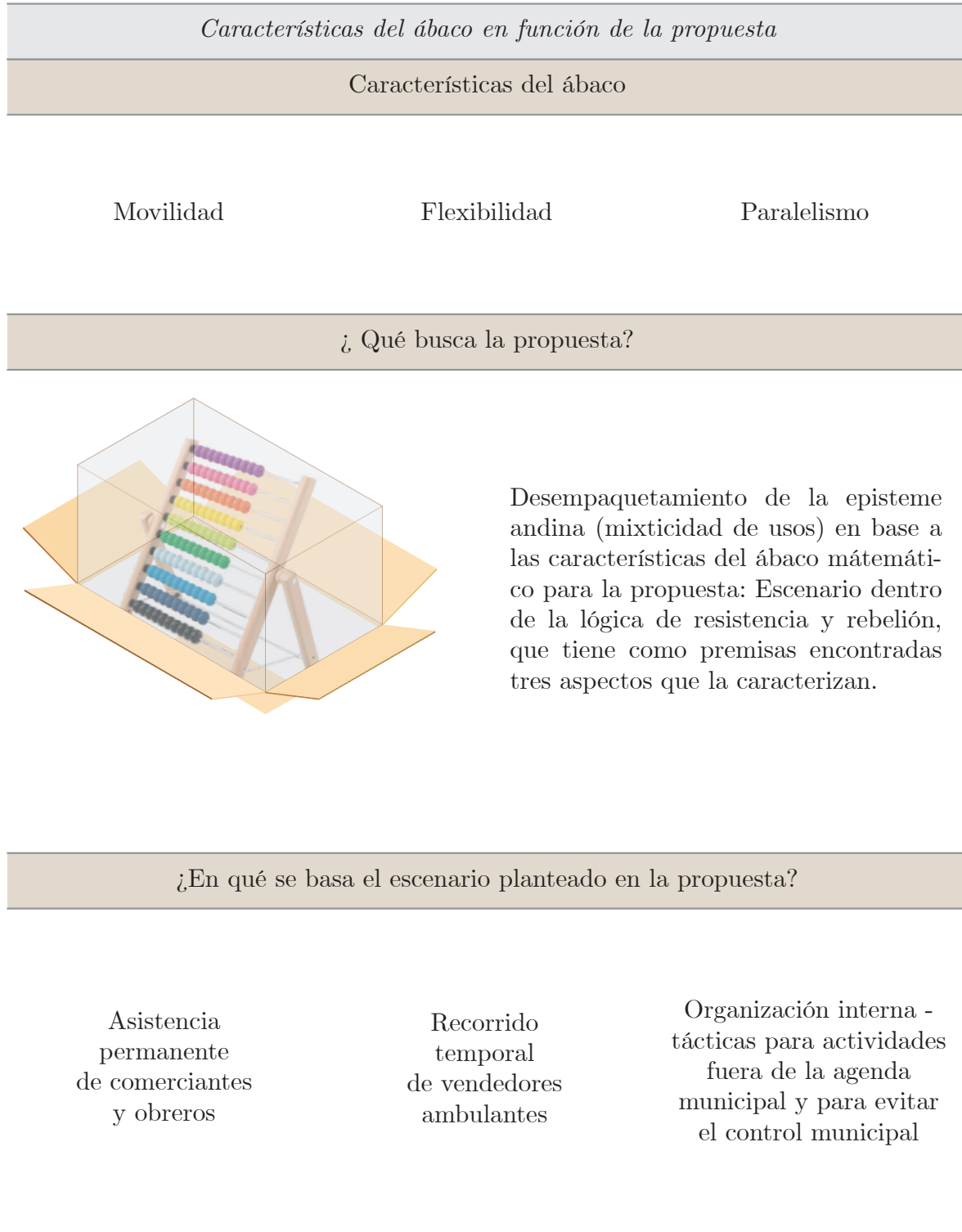
- **Estrategia 1:** Asistencia permanente de comerciantes y obreros
- **Estrategia 2:** Recorrido temporal de vendedores ambulantes
- **Estrategia 3:** Organización mediante tácticas de todos los actores sociales que realizan actividades fuera de la agenda municipal y se mimetizan para evitar el control municipal.

El desarrollo de estas tres estrategias según las características del ábaco matemático, persiguen se desempaque la episteme andina según lo que manifiesta [Cusicanqui \(2015\)](#), es decir la mixticidad de usos y actores sociales que durante muchos años han caracterizado a la plaza San Francisco como un lugar de comercio y encuentro social. Se utiliza la analogía de paquete porque en sus inicios la plaza estaba compuesta de muchos actores, entre ellos curacas indígenas y mestizos, una diversidad de usos y un alto nivel de sociabilidad; con el transcurrir del tiempo, se evidencia la presencia de menos actores sociales y usos, así como la disminución de su grado de fricción social, finalmente y en la actualidad se puede decir que en este espacio público existen pocos actores sociales, pocos usos y su nivel de sociabilidad se ha quebrado en mayor proporción por:

1. El desplazamiento y segregación de los obreros
2. La expulsión de varios actores sociales
3. La fragmentación de las relaciones sociales
4. La rebelión de varios integrantes de la plaza, temporales y fijos.

Por lo que, todas las estrategias buscan transmutar desde un espacio jerarquizado hacia un espacio isotrópico a partir de la consideración de tres características principales de un ábaco matemático: flexibilidad, movilidad y paralelismo (Figura 3.9); esta última característica subyace en la disposición formal de todos los actores sociales.

FIGURA 3.9: Características del ábaco para la propuesta del escenario dentro de la lógica de rebelión y resistencia

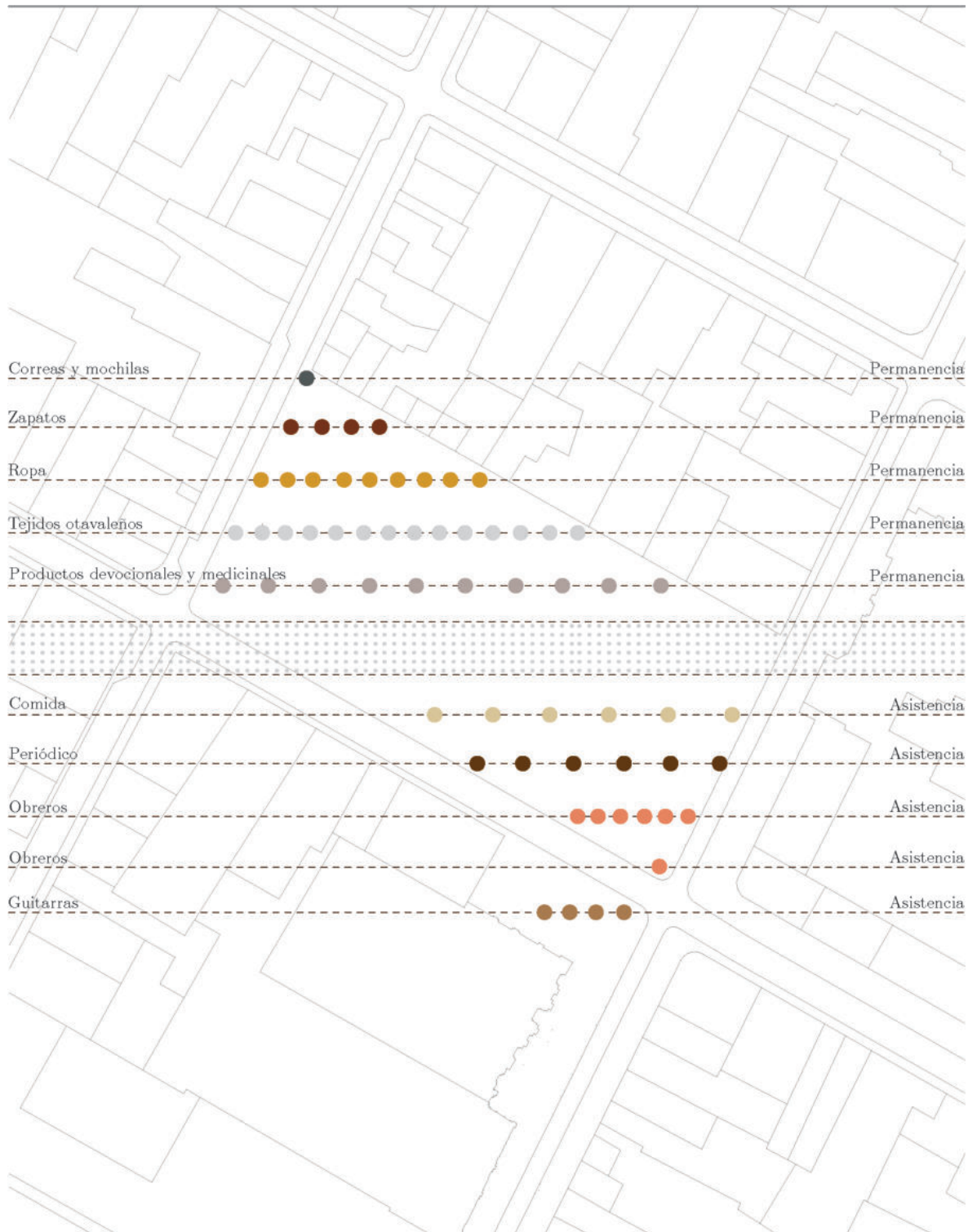


3.3.1. Estrategia 1: Desempaquetamiento de la episteme andina en base a la asistencia y permanencia

La estrategia en base a la asistencia y permanencia de los comerciantes y obreros persigue que se le devuelva a la plaza esa mixticidad de usos que durante mucho tiempo la ha caracterizado; es así que:

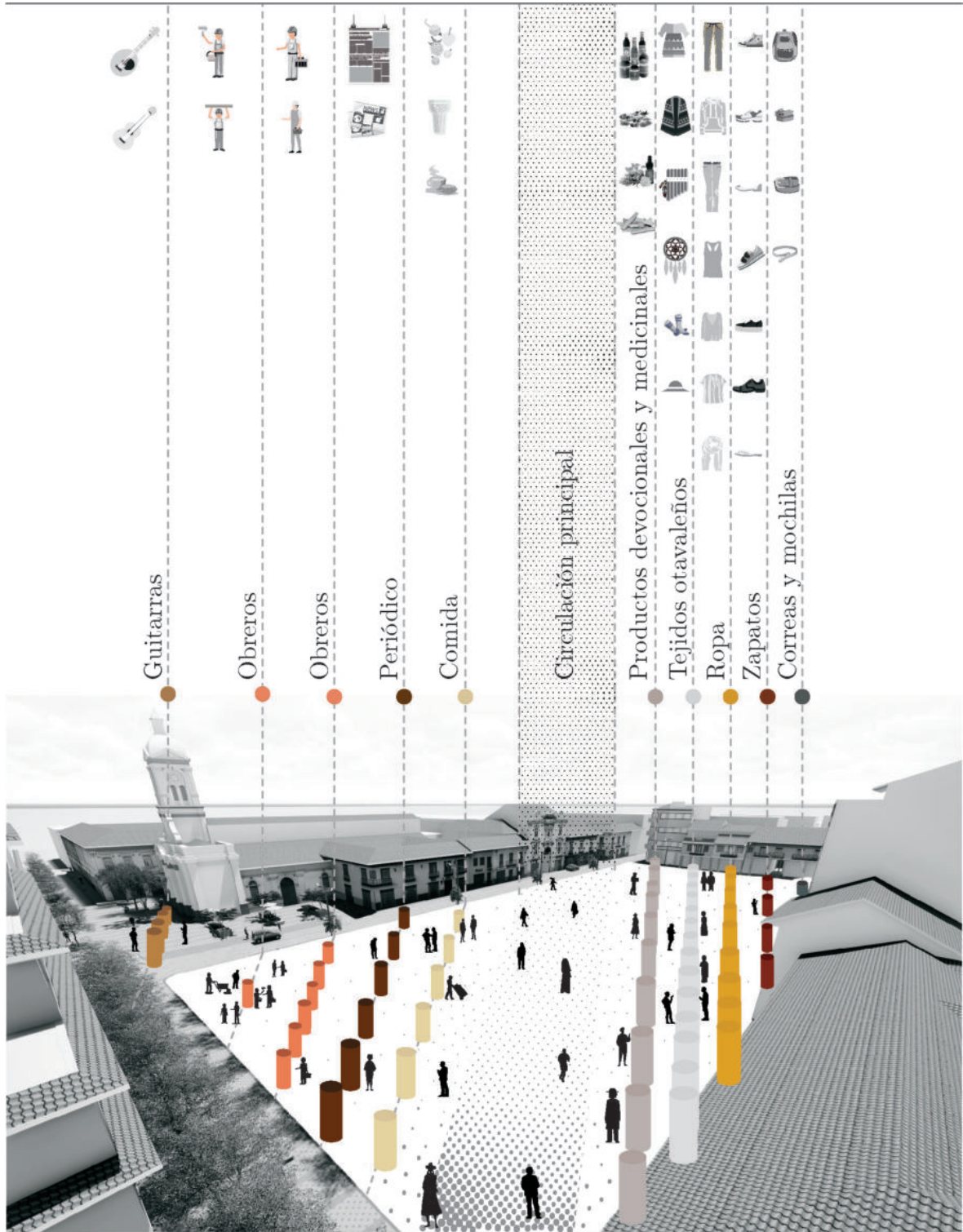
- La plaza se configura en base a una circulación principal que se obtuvo de las metodologías aplicadas en el Capítulo II (Análisis etnográfico y Sociología de la Imagen), esta trayectoria peatonal va desde la intersección de las calles San Francisco y Padre Aguirre, hasta la intersección de la Presidente Córdova y General Torres; es decir en sentido nor-este y sur-oeste.
- Son 10 las barras o alambres del ábaco que, para la plaza, permiten una mejor disposición de los comercios en base a una ubicación de acuerdo al tipo de producto a vender, más no según el tipo de asociación al que pertenecen o de manera disgregada.
- Dentro de los productos a vender se disponen: venta de correas, mochilas, zapatos, ropa, tejidos Otavaleños, productos devocionales y medicinales, comida, periódico, guitarras y el servicio de los obreros de la construcción.
- De la circulación principal hacia el norte, se ubican los comercios cuya disposición en la plaza es permanente, por ende, su local de trabajo se encuentra fijo, mientras que, de la circulación principal hacia el sur, se ubican los comerciantes y obreros cuya presencia en la plaza se dispone como asistentes, puesto que su recorrido por la plaza no es diario ni completo como los demás.
- La disposición de cada uno de los comerciantes es flexible y permite la movilidad y ubicación de acuerdo a la distribución lineal (alambre) donde se ubiquen, de esta manera cada vendedor y obrero tiene su puesto o lugar de trabajo en la plaza.
- La disposición comercial paralela más la disposición según el tipo de producto que se vende, permiten una circulación diagonal, es decir se pasa de un espacio jerarquizado a un espacio isotrópico.

FIGURA 3.10: Estrategia 1 en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros



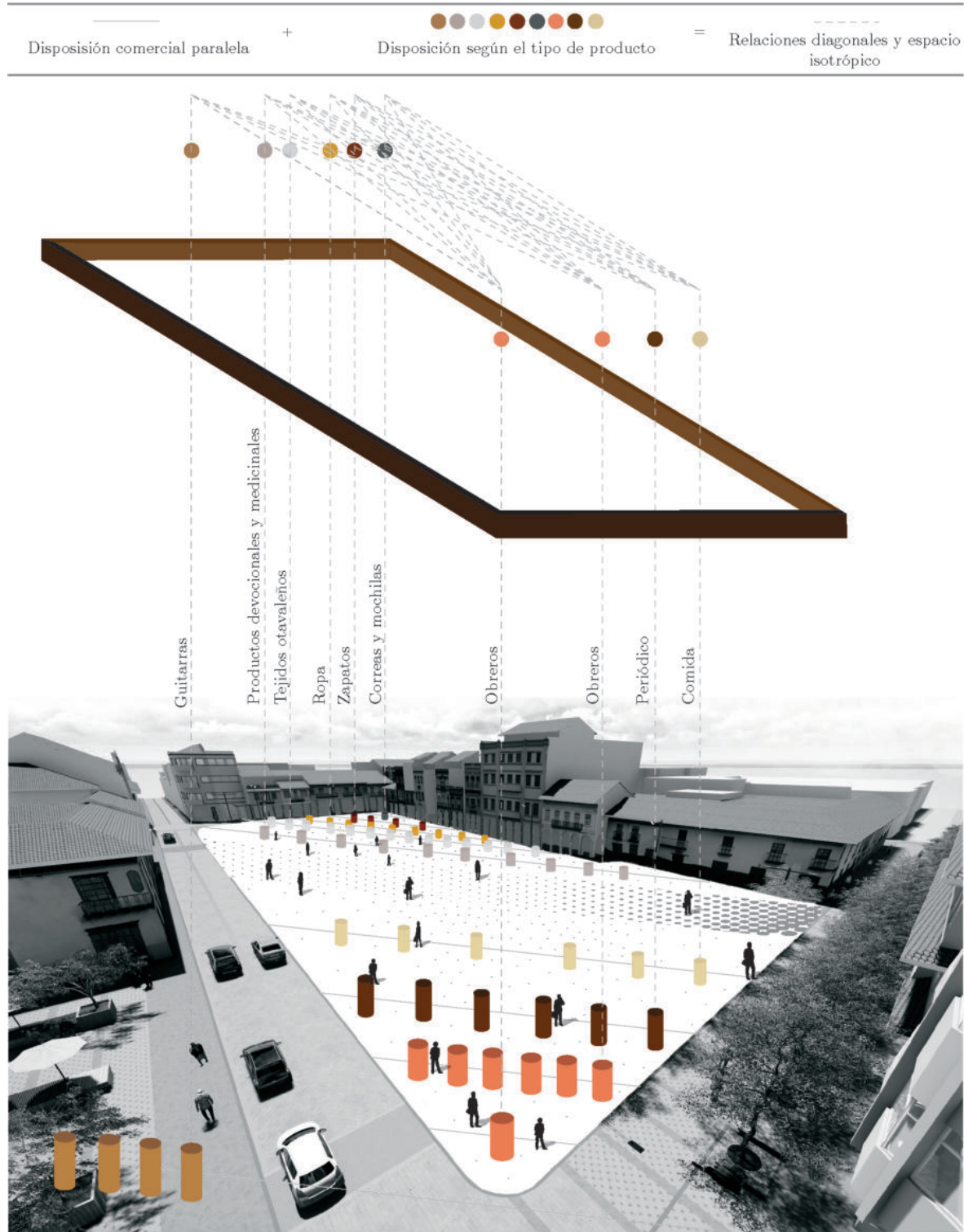
Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 3.11: Representación gráfica 1 de la estrategia 1 en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros



Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 3.12: Representación gráfica 2 de la estrategia 1 en base a la asistencia y permanencia de comerciantes y obreros



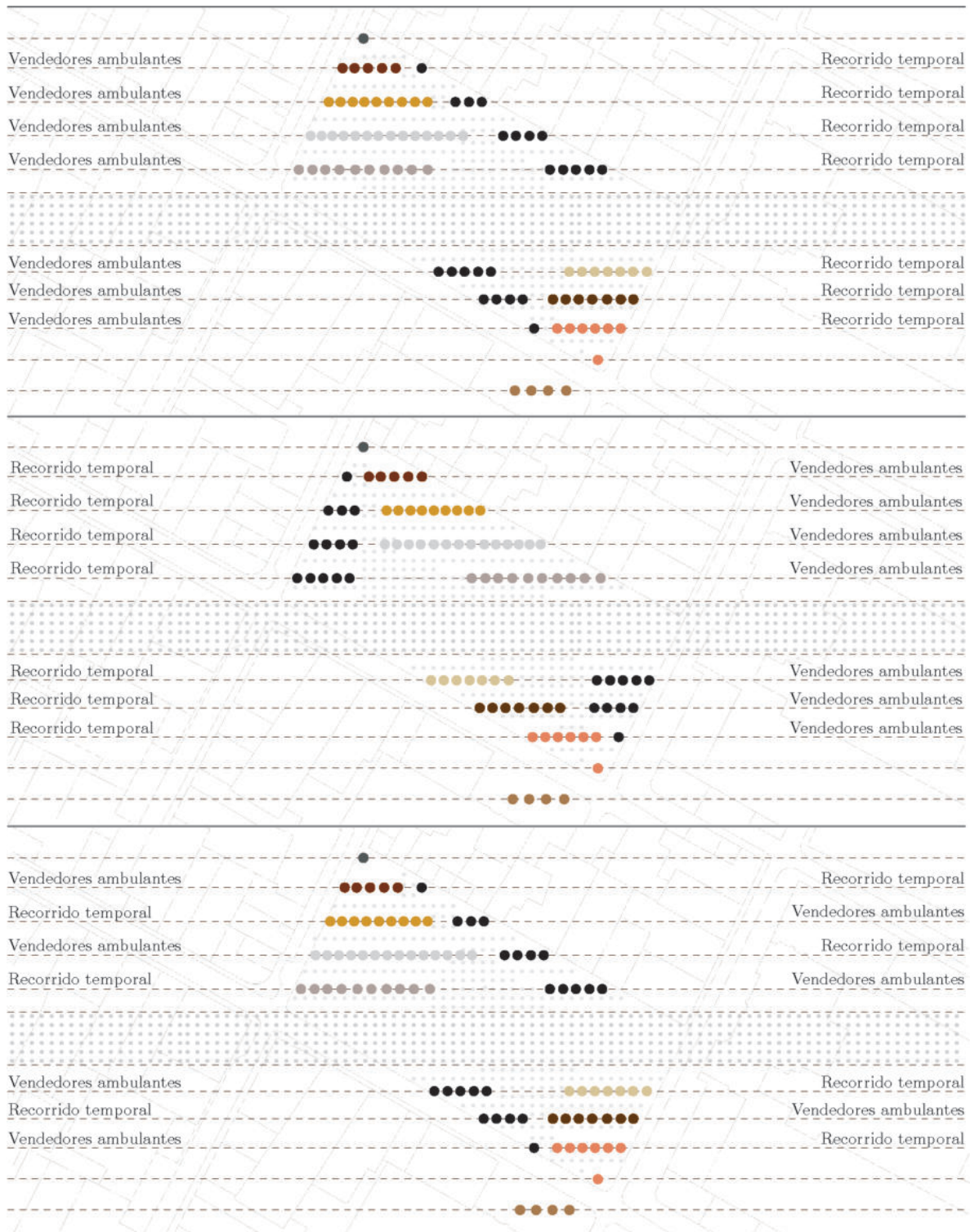
Fuente y elaboración: Autor

3.3.2. Estrategia 2: Desempaquetamiento de la episteme andina en base al recorrido temporal

La estrategia 2 se propone en base al recorrido temporal de los vendedores ambulantes persigue que se le devuelva a la plaza esa mixticidad de usos que durante mucho tiempo la ha caracterizado; es así que:

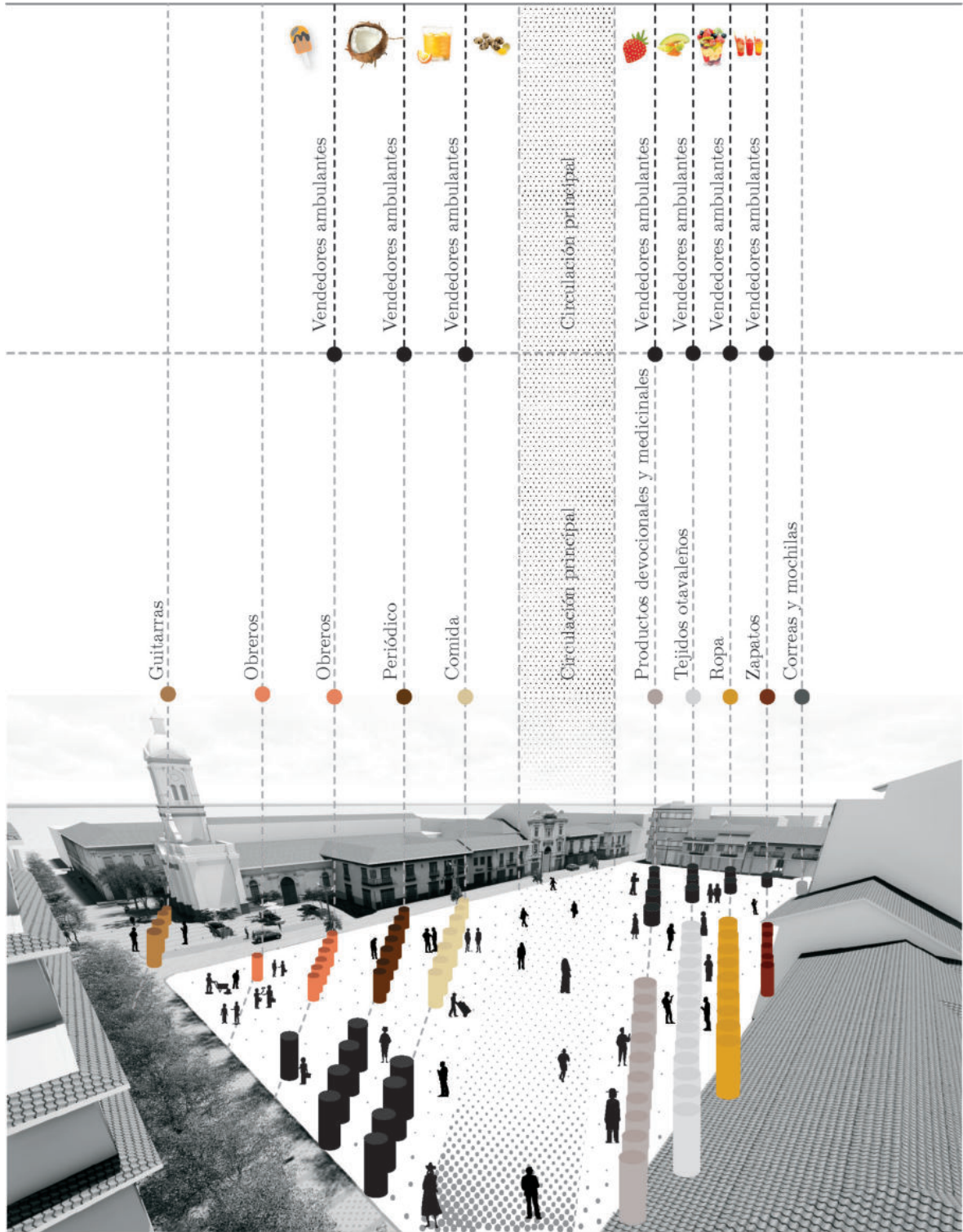
- La plaza se configura a partir de una circulación principal que se obtuvo de las metodologías aplicadas en el Capítulo II (Análisis etnográfico y Sociología de la Imagen), esta trayectoria peatonal va desde la intersección de las calles San Francisco y Padre Aguirre, hasta la intersección de la Presidente Córdova y General Torres; es decir en sentido nor-este y sur-oeste.
- Son 10 las barras o alambres del ábaco que, para la plaza, se proponen para una mejor disposición de los comercios en base a una ubicación de acuerdo al tipo de producto a vender, más no según el tipo de asociación al que pertenecen o de manera disgregada.
- Dentro de los productos a vender se disponen: venta de correas, mochilas, zapatos, ropa, tejidos Otavaleños, productos devocionales y medicinales, comida, periódico, guitarras y por supuesto, el servicio de los obreros de la construcción.
- Esta estrategia análoga el ábaco, permite la movilidad y flexibilidad de los vendedores ambulantes, formulando tres posibles opciones de ubicación que se presentan para estos actores sociales cuyo recorrido es temporal y se mantienen los demás comerciantes y obreros de la anterior estrategia en diferente sitio, pero con la misma idea.
- La disposición de cada uno de los comerciantes, es flexible y permite la movilidad y ubicación de acuerdo al alambre donde se ubiquen, de esta manera cada vendedor y obrero tiene su puesto o lugar de trabajo en la plaza.
- La disposición comercial paralela más la disposición según el tipo de producto que se vende, permiten una circulación diagonal, es decir se pasa de un espacio jerarquizado a un espacio isotrópico, es decir que presente las mismas características en todas sus direcciones y desde cualquier punto.

FIGURA 3.13: Estrategia 2 en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes



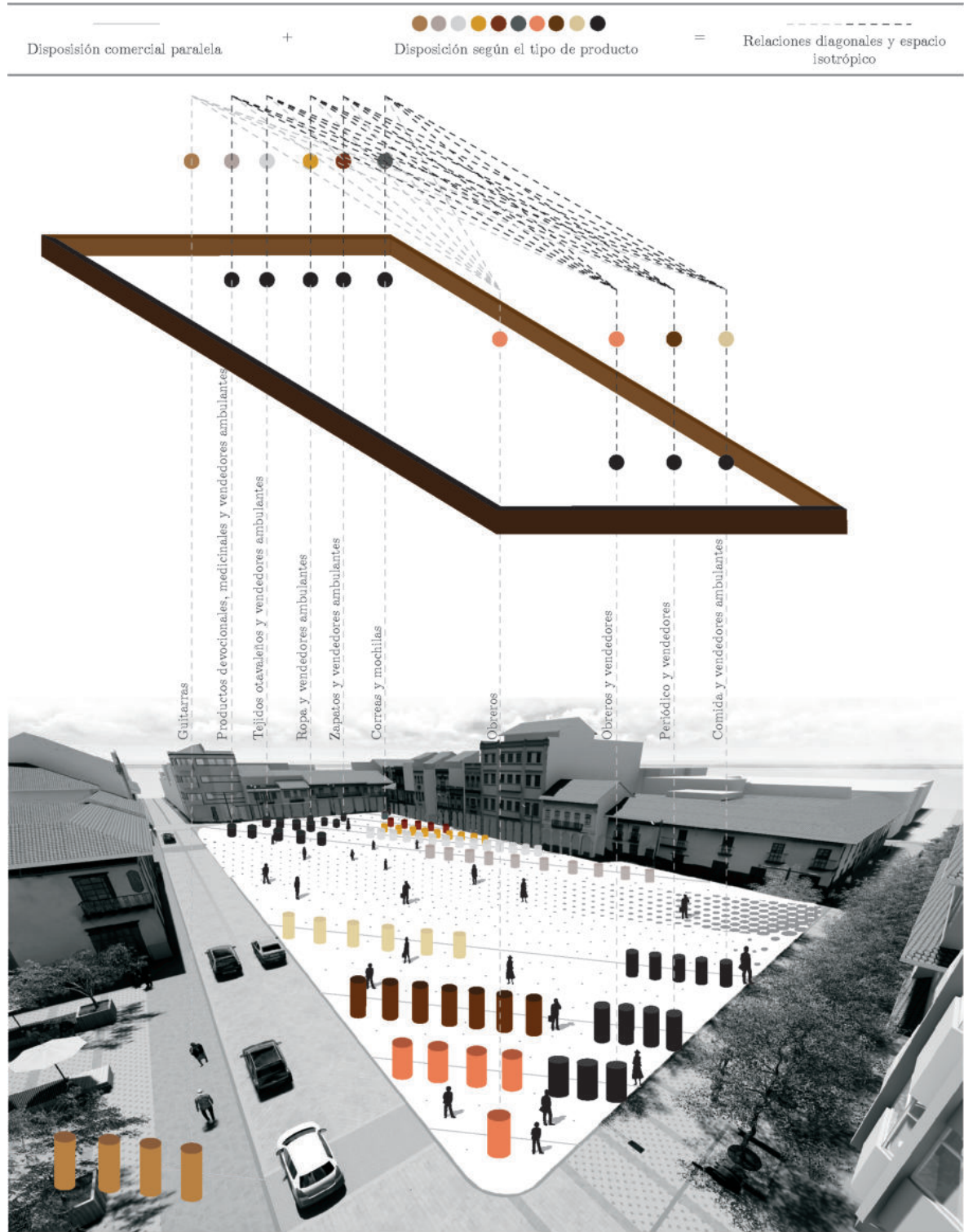
Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 3.14: Representación gráfica 1 de la estrategia 2 en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes



Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 3.15: Representación gráfica 2 de la estrategia 2 en base al recorrido temporal de vendedores ambulantes



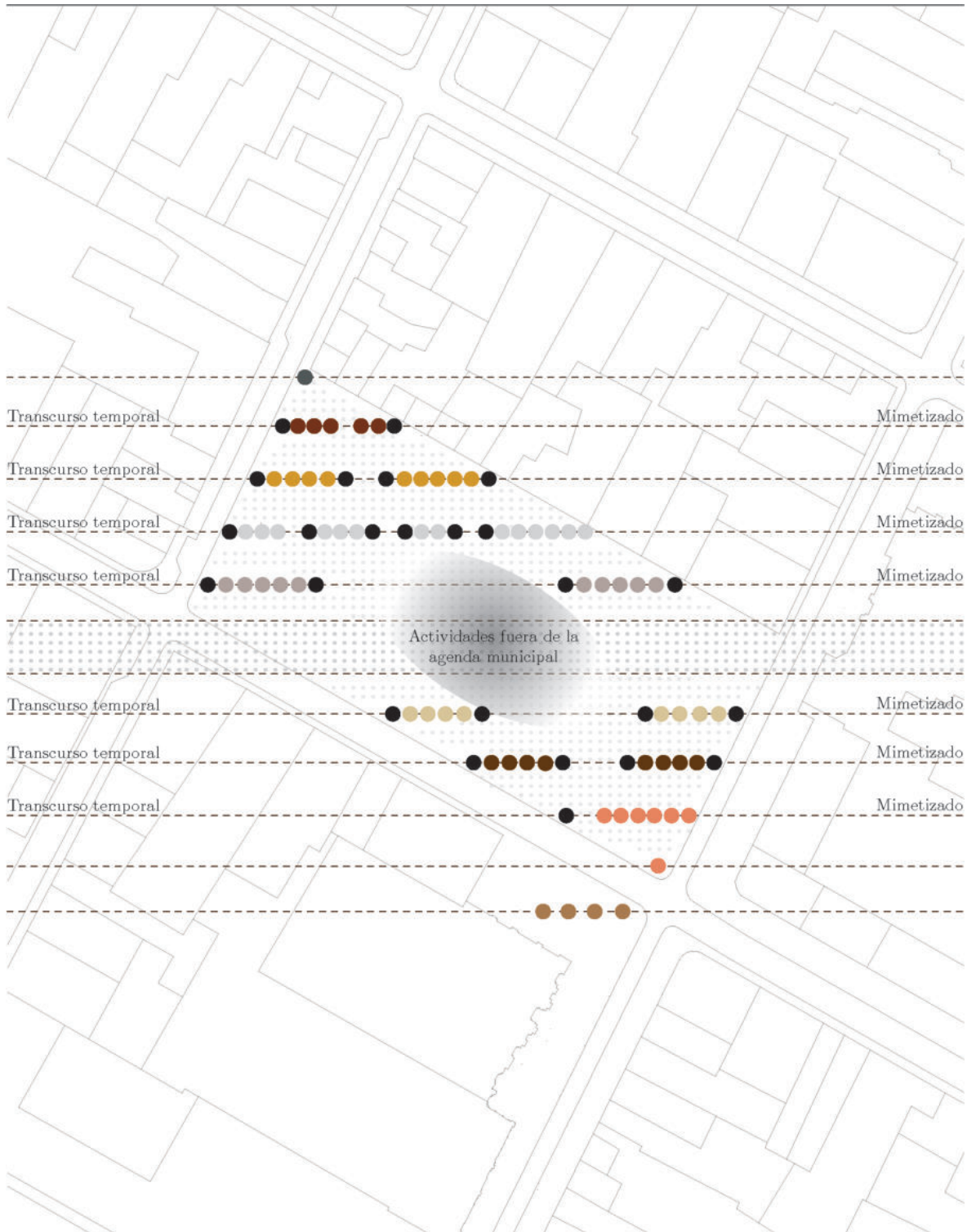
Fuente y elaboración: Autor

3.3.3. Propuesta 3: Desempaquetamiento de la episteme andina en base a la organización mediante tácticas

La estrategia 3, se plantea a partir de considerar la organización mediante tácticas de los actores sociales que realizan actividades fuera de la agenda municipal y se mimetizan para evitar el control municipal, a su vez persigue que se restituya la mixticidad de usos a la plaza, que durante mucho tiempo la ha caracterizado; entonces:

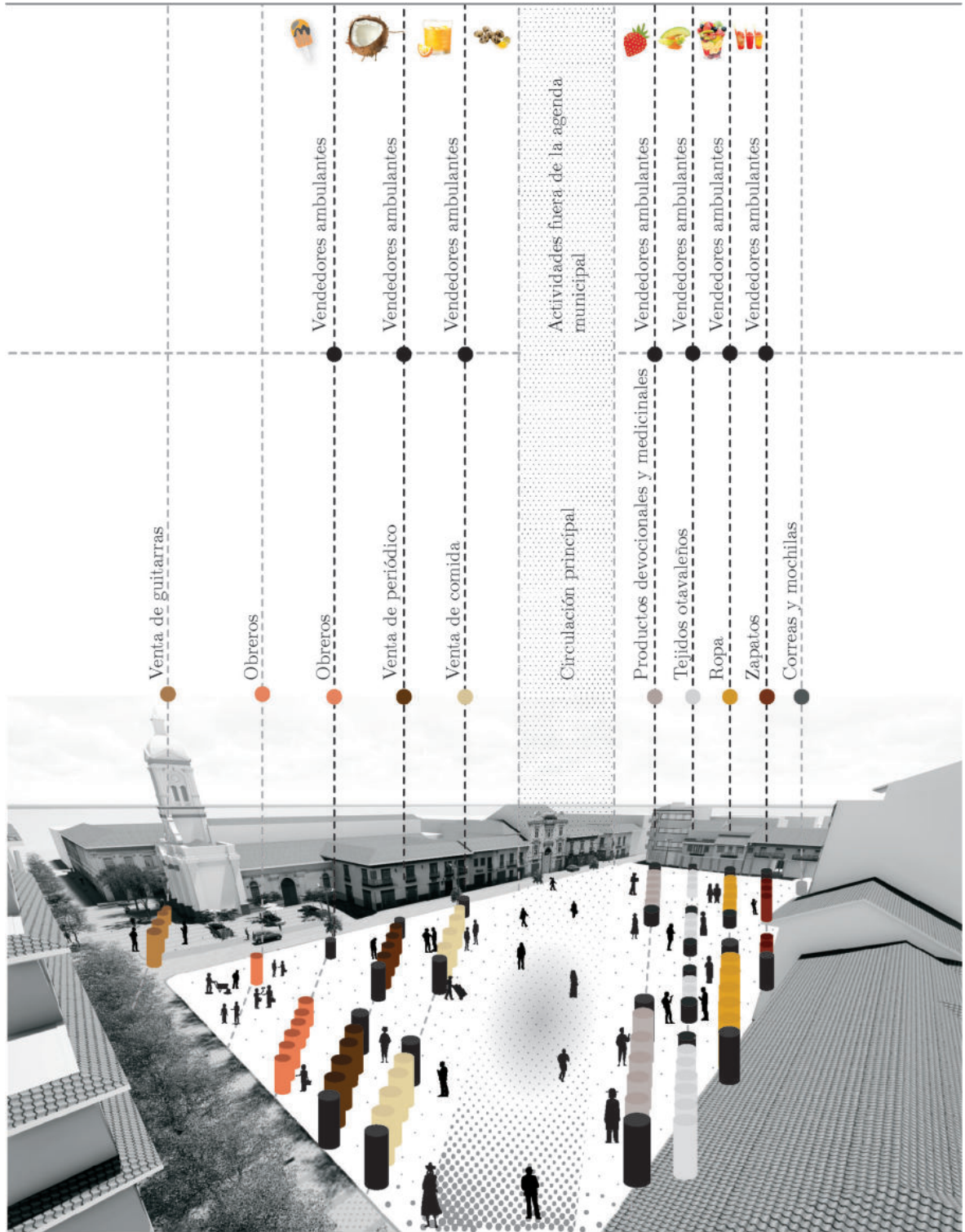
- La plaza se configura en base a una circulación principal que se obtuvo de las metodologías aplicadas en el Capítulo II (Análisis etnográfico y Sociología de la Imagen), esta trayectoria peatonal va desde la intersección de las calles San Francisco y Padre Aguirre, hasta la intersección de la Presidente Córdova y General Torres; es decir en sentido nor-este y sur-oeste.
- Se plantean 10 barras o alambres como el ábaco, para que, en la plaza, se genere una mejor disposición de los comercios, en base a una ubicación de acuerdo al tipo de producto a vender, más no según el tipo de asociación al que pertenecen o de manera disgregada.
- Dentro de los productos a vender se disponen: venta de correas, mochilas, zapatos, ropa, tejidos Otavaleños, productos devocionales y medicinales, comida, periódico, guitarras y por supuesto, el servicio de los obreros de la construcción.
- Esta estrategia según el ábaco permite la movilidad y flexibilidad de los actores sociales de la plaza, la ubicación de los vendedores ambulantes permite que se mimeticen dentro del área, además esta disposición brinda acceso a que se puedan realizar eventos entre ellos y los que propone la agenda municipal.
- La disposición de cada uno de los comerciantes, es flexible y permite la movilidad y ubicación de acuerdo al alambre donde se ubiquen, de esta manera cada vendedor y obrero tiene su puesto o disposición en la plaza.
- La disposición comercial paralela más la disposición según el tipo de producto que se vende, permiten una circulación diagonal, es decir se pasa de un espacio jerarquizado a un espacio isotrópico.

FIGURA 3.16: Estrategia 3 en base a la organización mediante tácticas



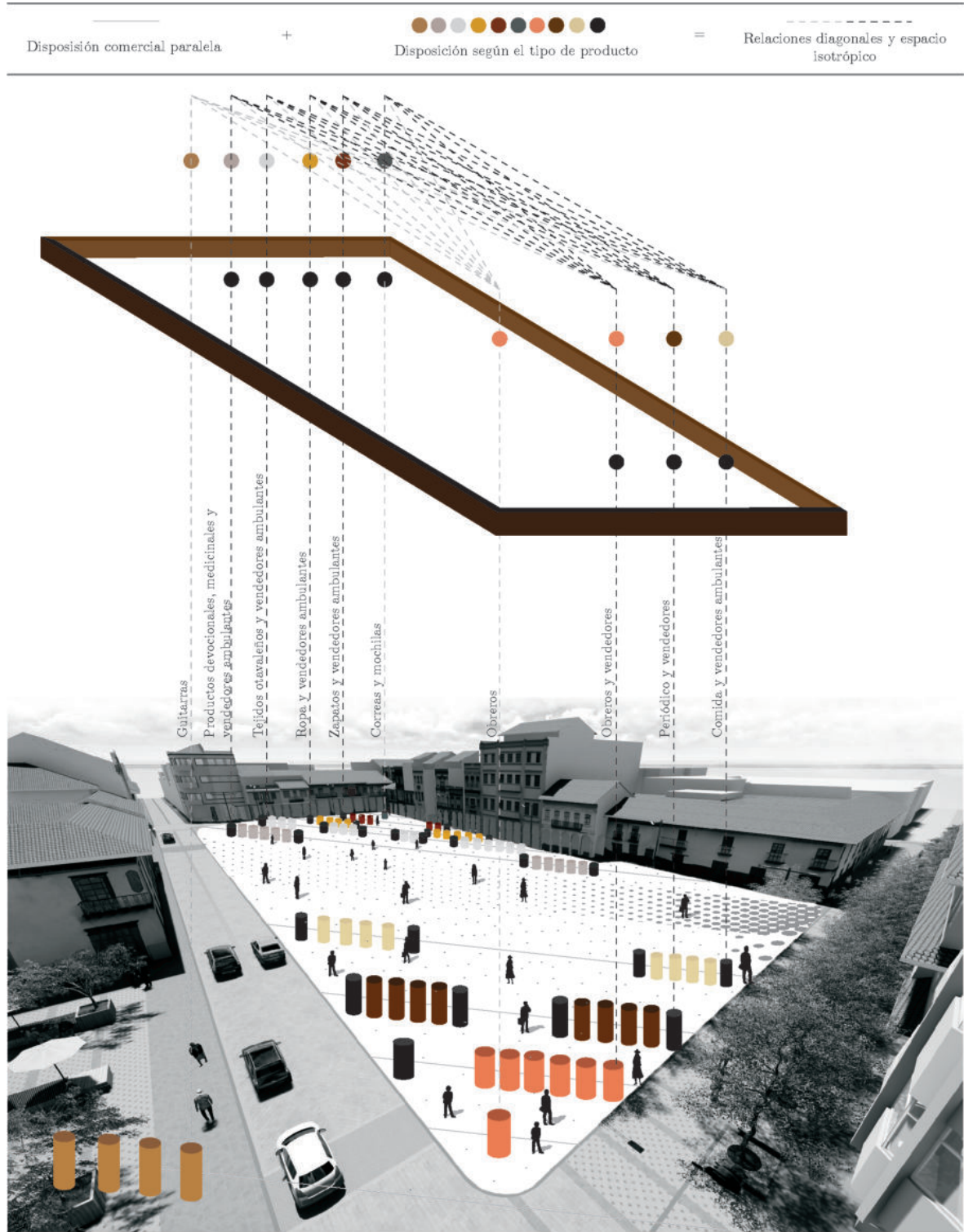
Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 3.17: Representación gráfica 1 de la estrategia 3 en base a la organización mediante tácticas



Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 3.18: Representación gráfica 2 de la estrategia 3 en base a la organización mediante tácticas



Fuente y elaboración: Autor

3.4. Resultados

Dirigiendo la mirada hacia las etapas anteriores de la investigación, se puede denotar que tanto en el análisis bibliográfico perteneciente al Capítulo I, así como en el análisis social y espacial del Capítulo II, y en la propuesta de estrategias del Capítulo III, se obtienen los siguientes resultados:

- La revisión bibliográfica conlleva a distintos puntos de vista, sin embargo, la mayoría de los autores coinciden en que la colonialidad sigue presente en las pretensiones de modernización en las ciudades andinas, Cuenca no es la excepción, puesto que la planificación urbana al ser dominada por el Estado, persigue objetivos que se pueden entender como limitados, particulares y distantes del bien común. Adicionalmente, la influencia moderna en la formulación de proyectos urbanos lleva en su proceso, la fractura de las relaciones sociales y, por consecuentemente, segregación social y espacial.
- Las edificaciones que se encuentran alrededor y en el contexto inmediato de la plaza San Francisco, no son andinas, ni indígenas, sin embargo, si lo es el vacío de la plaza, es decir su superficie, un espacio donde cualquier persona puede mirar el día y la noche, un espacio ancestral perteneciente al pueblo azuayo que ha estado incluso antes de que nacieran las actuales entidades municipales y seguirá estando hasta que ellos ya no lo estén.
- El análisis social y espacial de la plaza permite entender que San Francisco ha sido el corazón comercial de Cuenca desde sus inicios en el año de fundación, pero hasta la presente fecha, ha perdido especificidad y, varios de sus usos y actores sociales han desapareciendo, dejando a la plaza desprovista de su uso y actividad principal, el comercio.
- La expulsión constante de los comerciantes, en el año 2010 se encontraban 178, posteriormente, en el 2016 bajaron a 132, con la última intervención urbana se expulsaron 36, quedando actualmente 96 comercios (Figura 3.5).

Tabla 3.5: *Expulsión de los comerciantes desde el año 2010 hasta la fecha actual*

<i>Expulsión de los comerciantes desde el año 2010 hasta la fecha actual</i>				
Asociación o Cooperativa	Comerciantes 2010	Comerciantes 2016	Comerciantes expulsados	Comerciantes actualmente
Tejidos Otavaleños	25	27	3 (Pasaje León)	22
20 de Octubre	19	16	4	12
San Francisco	60	60	29	31
Poder Popular 1ro de Mayo	-	-	-	14
8 de Marzo	8	17	0	17
Divino Niño	23	-	-	-
Comerciantes independientes	43	12	-	-
Total	178	132	36	96

Fuente: *Ilustre Municipalidad de Cuenca (2011); GADMCC (2012, 2013, 2015)*

Elaboración: Autor

- La plaza San Francisco, desde sus inicios hasta la actualidad, se ha convertido en un “paquetado urbano” que guarda en su interior un sistema de vida. Sistema que cambia según el paso del tiempo, al inicio se muestra como un paquete abierto, donde existen muchos actores sociales, una gran diversidad de usos y existe un alto grado de sociabilidad, luego se muestra como un paquete semi-cerrado, donde los actores sociales al igual que los usos disminuyen, y finalmente el paquete termina cerrándose, ya que existen pocos actores, usos limitados y bajos grados de sociabilidad.
- Actualmente, en la plaza San Francisco existen grados de sociabilidad; entre ellos están los que tienen mayor relación con el GAD Municipal de Cuenca, tal es el caso de los Otavaleños, quienes además no fueron expulsados, sino reubicados en el Pasaje León, a diferencia de otras asociaciones de comerciantes que si fueron expulsados. También, se encuentran los que mantienen un escaso o nulo tipo de relación con

todos los demás actores y el Municipio; como los obreros de la construcción, quienes a pesar de su amplia posesión y apropiación de la plaza sufren de discriminación por parte de los mismos comerciantes, siendo tachados de ladrones, borrachos y desagradables. Algo similar pasa con los vendedores de comida, quienes hace pocos meses fueron expulsados totalmente de su espacio de trabajo, sin ningún tipo de consideración ni respeto por la Guardia Ciudadana municipal.

- Destaca la poca o nula participación de actores sociales de la plaza San Francisco en la formulación de proyectos de regeneración en el espacio urbano, engañados bajo procesos de socialización, donde su palabra no tiene el valor suficiente para ser adaptada a un proyecto.
- Los comerciantes, vendedores ambulantes y obreros de la plaza San Francisco, corresponden a ese grupo social que se ha centrado en un espacio (la plaza) y lo sigue haciendo; pero no solo la ha transformado y adoptado a su imagen y semejanza, sino también han desarrollado una identificación social y cultural.
- La formulación conceptual de tres estrategias en base a un escenario que se denomina *Escenario dentro de la lógica de resistencia y rebelión*. Estrategias que permiten crear un espacio flexible y a la vez integral, cuya ubicación de comercios se realiza de acuerdo al tipo de producto a vender, para recuperar la diversidad de usos característicos del lugar y su contexto inmediato.

3.5. Conclusiones

El asunto en cuestión o problemática de esta investigación, parte de que actualmente los espacios públicos de ciudades andinas están en peligro y se encuentran asediados por la segregación urbana, que de su mano trae consigo varias problemáticas más, como: la segmentación, la fragmentación social, la privatización e inseguridad. Así, surge las siguientes preguntas: ¿cómo se genera la segmentación, la fragmentación social, la privatización e inseguridad en los espacios urbanos de las ciudades andinas? ¿por qué se rompen las relaciones sociales en dichos espacios? Para dar respuesta a estas inquietudes, se hace necesario estudiara al Estado y específicamente a los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), como quienes son los que tienen la potestad y responsabilidad de planificar y regular el uso de los mismos, que en su accionar, sigue prevaleciendo la desconfianza por la demanda de intereses particulares sobre los sociales.

En este sentido, dentro de las lógicas de los GADs, los discursos, procesos y técnicas que consideran una influencia centrípeta europea y occidental, tal es el caso del Proyecto Urbano Moderno (PUM) que propone espacios limpios y abiertos donde lo que predomina es la estética. Con lo cual, se planteó determinar las influencias del PUM, consideran el diseño de la Plaza San Francisco y su problemática de segregación socio espacial, respecto de las existencias e características andinas de la ciudad de Cuenca, todo esto con el fin de generar estrategias prácticas urbanas o urbano-arquitectónicas utilizando en primer lugar

la genealogía (hacer referencia en que página de su documento esta) como herramienta de investigación, misma que permitió registrar las siguientes conclusiones:

Conclusiones del objetivo 1

- La planificación urbana de un espacio público está inmersamente vinculada al discurso político a través de un modo operacional que (de)construye el discurso social, esto guarda relación con lo que manifiesta (Carrión, 2004), quien expresa que en la actualidad, el Estado es quien tiene la competencia y regula el uso de los mismos, pero esta competencia, según Delgado (2011), es la prueba de la existencia de abuso por parte de estos estratos sociales hegemónicos, que ejercen exclusión, segregación y violencia.
- Según el análisis cronológico de los espacios urbanos del Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, la plaza San Francisco ha sido un lugar de disputa y lucha de clases, en la cual la institución y los actores sociales de este espacio han estado involucrados. Según Jiménez et al. (2019), la plaza y su configuración social y espacial se ha visto inmersa en tres momentos que la han caracterizado hasta la fecha: (1) construcción del sistema de vida y lucha de clases, (2) posesión de la plaza y último reducto, y (3) la higienización y rebelión del espacio vivido, momentos que tienen dos transiciones en su transcurrir: (1) la ilusión patrimonial y (2) el proyecto urbano moderno.
- Cuenca como ciudad andina, se autodenomina como asociada al arte y a la ciencia por sus construcciones que se basan en proporciones geométricas derivadas de un sistema operativo, también porque son el reflejo de un tiempo y marco conceptual de un pueblo, tal como lo manifiesta Milla (1983), pero esta ciudad está inobservando sus valores andinos, empobrecidos por el capitalismo colonial o colonialismo y el eurocentrismo. Según Kigman (2006) en las ciudades andinas existe una preocupación por parte de las élites por reinventar su origen de acuerdo a las necesidades de la modernidad. En Cuenca, las formas de gobernar e intervenir en los espacios urbanos han contribuido a que desaparezcan las prácticas populares que caracterizan a los mismos, como en la plaza San Francisco, donde la cultura popular urbana ha sido expulsada constantemente.

Luego, y continuando con el desarrollo y cumplimiento de los objetivos se realiza una reconstrucción histórica de la plaza, un análisis de contexto y se aplican dos métodos: (1) el método etnográfico y (2) la sociología de la imagen, que permiten obtener las siguientes conclusiones:

Conclusiones del objetivo 2

- La plaza San Francisco ha experimentado y ha sido víctima de un proceso de segregación; exclusión y; expulsión social y espacial, que trajo de su mano la fragmentación de las relaciones sociales entre sus actores, pero también una preferencia sobre ciertos usos que persiguen lo estético sobre otras conductas; es aquí donde se hace notoria

la preferencia del GAD Municipal, que considera inaceptables algunos usos que no van de la mano con sus expectativas formales de belleza y que alteran el paisaje, tales como: inmigrantes, vendedores ambulantes, niños de la calle y mendigos.

- Según el análisis social y espacial, San Francisco ha sido el lugar donde diversos grupos populares construyeron un sistema de vida y se apropiaron del mismo, por tanto, su proceder en respuesta al discurso político, se ve envuelto en acciones de rebelión, acciones que permitan a diversos actores seguir construyendo su régimen diario en dicho lugar, sin llegar a un estado de pasividad y silencio que busca la planificación institucional.
- La expulsión, el desplazamiento y la segregación hacia algunos actores sociales de San Francisco son el resultado de la influencia del Proyecto Urbano Moderno, influencia que no es del todo perjudicial, sin embargo, lo desacertado es la ausencia de crítica y de propuesta, es decir una actitud deductiva e irreflexiva sobre el uso de epistemologías y metodologías de corte eurocentrada y occidentalizada, metodologías ajenas a las problemáticas locales y contemporáneas del lugar de enunciación, que además, traen consigo conflictos económicos y sociales.
- En términos espaciales, la ubicación anterior espacial de los comerciantes permitía encuentros azarosos y mejor sociabilidad entre los diferentes actores sociales; en ella se encontraban agrupados, dependiendo el tipo de producto que ofertaban, a diferencia de la actual intervención donde solamente los Otavaleños se encuentran ubicados en grupo dentro de la plaza, mientras que los demás comerciantes, se muestran dispersos alrededor de todo el perímetro de la misma. Con lo cual, se denota que la segregación no solamente guarda aspectos espaciales, sino también sociales, sesgos que son los que devienen en conflicto y evidencia una lucha de clases.
- En la socialización, dentro del PUM, que se realizó con los comerciantes de la plaza San Francisco no se manifestaron las inconsistencias descritas anteriormente, que gracias al método etnográfico del presente trabajo, se pudo identificar, tales como la expulsión y los cambios formales entre el proyecto y la construcción. Por ende, se evidencia una escasa participación social, que funciona como un mecanismo donde una clase dominante pretende y finalmente consigue la aprobación de la clase dominada (los comerciantes) al valerse del sistema político y de un discurso técnico asociado, para mostrar una “neutralidad” inexistente.
- En el Centro Histórico de Cuenca, el espacio urbano se encuentra disputado por el usuario y el GAD Municipal, mientras más próximo se encuentra al centro, más notoria se visualiza esa disputa y lucha de clases por el espacio como símbolo de la ciudad.
- Antes de la actual intervención, lo que para el GAD Municipal era un desorden, lunar o caos, para los actores sociales de San Francisco era un orden; en la actualidad, lo que para el GAD Municipal está ordenado, para los actores sociales de San Francisco es todo lo contrario.

Lo descrito y observado en el sitio permite pensar en los criterios de [di Campli \(2018\)](#) y [Ochoa \(2015\)](#) cuando hablan acerca de la colonialidad del poder, misma que está activa en las pretensiones de modernización en las ciudades andinas, puesto que continúa siendo el modo más general de dominación, a través de patrones de expresión por parte de grupos dominantes (el Estado y sus múltiples agencias escalares) quienes impiden la expresión cultural de los dominados. Por tal razón, la propuesta del presente trabajo de investigación permite concluir con lo siguiente:

Conclusiones del objetivo 3

- El discurso político relacionado a la producción de lo público y bajo la concepción del Proyecto Urbano Moderno generó en Cuenca una plaza San Francisco libre, casi vacía, geométrica y dibujada a través de cuadrículas, mallas y módulos corbuserianos a través de lo que [Lefebvre \(1970\)](#) manifiesta la *ilusión urbanística*, que expande su pensamiento y cree que posee todos los elementos para curar un problema en el espacio, y como resultado se obtuvo una plaza represiva que poco o nada tiene que ver con su sistema, un espacio planteado a través de la ignorancia por parte de un sistema político que desconoce por esencia lo que ocurre en la plaza, no estima que el espacio oculta una ideología y que el urbanismo, más que un urbanismo del Estado debe ser un urbanismo de clase.
- Según [Lefebvre \(1978\)](#), la rebelión en el espacio debe superar la presentación de contraproyectos y contra-espacios, o de reivindicaciones muchas veces violentas, debe ser una rebelión que cuestione el conjunto del espacio intercambiable, por tal razón, las estrategias que se generan dentro de un escenario conceptual denominado *Escenario dentro de la lógica de resistencia y rebelión*, consiguen que se desempaquete la episteme andina de fetichismos y exotizaciones, incorporando nuevamente a los diferentes actores sociales que fueron expulsados y recupera la mixticidad popular y tradicional de usos en base a organizaciones espaciales flexibles, de fácil movilidad y ubicación según las características de la idea formal de un ábaco matemático.
- La influencia del proyecto urbano moderno tiene que ser motivada a partir de otras lógicas, no solo las estéticas y funcionales, sino también lógicas sociales que formen parte del sistema de vida de cualquier espacio urbano. La estrategia que un planificador desarrolle para un lugar, siempre va a tener como resultado una táctica por parte de quien hace uso del mismo; aquí la importancia de revalorizar dichas estrategias en función de lo social.
- La plaza San Francisco representa actualmente a ese espacio que debe ser rescatado para el uso múltiple y dramático de la ciudad, un espacio lleno de diversidad, como siempre han sido las plazas andinas, lugares ancestrales pertenecientes al común (el pueblo).

3.6. Recomendaciones

- Considerar esta investigación como base para la elaboración de un futuro proyecto de Regeneración Urbana en la plaza San Francisco.
- Desde los espacios académicos, impulsar a los estudiantes al uso y aplicación del método etnográfico y la sociología de la imagen para cualquier proyecto de diseño urbano, no solo de plazas sino de cualquier espacio público que demande observar los conflictos sociales o segregación espacial. Desmontar los conocimientos adquiridos, hacia exploraciones que permitan sensibilizarse y respetar los usos, actores sociales y la historia que ha caracterizado un espacio, poniendo por delante lo social, más no lo estético.
- Promover proyectos de investigación, desde la academia, donde se aplique el tema del manejo de la imagen (sociología de la imagen) vinculado con el levantamiento arquitectónico convencional.
- Se sugiere el uso y aplicación de la categoría de mesetas o líneas de segmentaridad, puesto que son de mucho beneficio cuando se requiere hacer una reconstrucción histórica o simplemente contarla, esto permite la fácil comprensión de quienes son los receptores.
- Por otra parte, para la obtención de mejores resultados en un proyecto urbano, se recomienda la representación gráfico-abstracta, toda vez que significa un buen punto de partida que permite entender el espacio, conocer su dinámica y su sistema, para luego formular estrategias de diseño.

Referencias

- Aguirre, V. (2019). *Comerciantes de comida de la Plaza San Francisco fueron desalojados*. Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/UnsionTV/videos/421726358492886/?v=421726358492886>
- Albornoz, B. (2008). *Planos e imágenes de Cuenca*. Cuenca.
- Alimonda, H., Escobar, A., Secreto, M., Palacio, G., Bunker, S., Machado, H., ... Lamberti, M. (2011). *La Naturaleza Colonizada* (Primera ed ed.; CICCUS, Ed.). Buenos Aires: CLACSO.
- Álvarez, M. (2019). *Comerciantes de comida de la Plaza San Francisco fueron desalojados*. Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/UnsionTV/videos/421726358492886/?v=421726358492886>
- Astudillo, G. (2019). *El estado de emergencia rige en Cuenca*. Descargado 2019-10-23, de <https://www.elcomercio.com/actualidad/emergencia-cuenca-paro-destrozos-bienes.html>
- Berroeta, H., y Vidal, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad : fundamentos para los relatos de pérdida , civilidad y disputa. *POLIS, Revista de la UNiversidad Bolivariana*, 11. Descargado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305/30523346004>
- Borja, J. (2012). Espacio público y derecho a la ciudad. *Revista de Occidente* n^o 1885,1996.1, 1–19. Descargado de <https://debatstrebalsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio{ }publico{ }derecho{ }ciudad{ }jordiborja.pdf>
- Carrión, F. (2004). Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Fabio Velásquez, comp. Ciudad e inclusión: Por el derecho a la ciudad. Bogotá: Foro Nacional por Colombia, Fedevivienda y Corporación Región*, 1–27. Descargado de <http://www.flacso.org.ec/docs/artfcalteridad.pdf>
- Carrión, F. (2007). *Financiamiento de los centros históricos de América Latina y El Caribe* (FLACSO Ecu ed.). Quito: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/49052.pdf>.
- Carvalho, F. (2016). *Plan de Manejo y Gestión de la Plaza San Francisco*. Cuenca: UCuencaep.
- Castrillón, A., y Cardona, S. (2014). El urbanismo y la planeación moderna. Glocalidades en la formación de la modernidad urbana de Medellín. *N.º 26 Historia y Sociedad*, 17–51. Descargado de <http://www.scielo.org.co/pdf/hiso/n26/n26a02.pdf>
- Chacón, J., Diego, M. y Orellana, M. (1990). *Cerámica colonial y vida cotidiana* (Fundación ed.). Cuenca.
- Comerciantes de la Plaza San Francisco. (2019). *Inti Raimy en San Francisco*. Descargado 2019-10-24, de <https://www.facebook.com/comitecentral2017/>
- Cuenca Pedacito de Cielo. (2019). *Plaza San Francisco un antes y un después*. Descargado 2019-10-08, de <https://www.facebook.com/CuencaPedacitoDeCIELO/posts/1286992401425959>
- Cusicanqui, S. R. (2015). *Sociología de la imagen* (Tinta Limó ed.). Buenos. Descargado de <https://sentipensaresfem.wordpress.com/2016/09/10/src2015/>

- Deleuze, G., y Guattari, F. (2004). *Mil Mesetas* (6ª Edición ed.; Pre-Textos, Ed. y J. Vázquez y U. Larraceleta, Traduc.). Valencia.
- Delgado, M. (2011). *El espacio público como ideología*. Madrid.
- Delgado, M. (2017). *El espacio público y sus "intrusos" en Buenos Aires*. Descargado 2019-10-10, de <https://elpais.com/elpais/2017/11/27/seres{ }urbanos/1511772321{ }435236.html?fbclid=IwAR1UcNo4a7BlyHHzqe9VdNNsUaItFYU-eEKjY{ }fiRlMkh16F-F5lDnKBSZc>
- Diario El Tiempo. (2016, jul). *La plaza San Francisco atesora una historia de personajes y formas de ocupación*. Cuenca. Descargado de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/la-plaza-san-francisco-atesora-una-historia-de-personajes-y-formas-de-ocupacion>
- di Campli, A. (2018). *Desafiando a la Ciudad Letrada* (E. U. C. (EDÚNICA), Ed. y C. Contreras y G. Albarracín, Traduc.).
- Donoso, M., y Paz, V. (2013). Pensamiento decolonial en Walter Mignolo : América Latina : ¿ transformación de la geopolítica del conocimiento ? *Temas de nuestra américa*, 30, 45–56.
- Durán, E., y Vanegas, N. (2015). *Espacio público, zonas de patrimonio débil. Regeneración arquitectónica de la plaza El Otorongo y la Plaza del Herrero* (Tesis Doctoral no publicada). Universidad de Cuenca.
- Dussel, E. (1996). *Filosofía de la Liberación*. Bogotá. Descargado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20120227024607/filosofia.pdf>
- Dávila, G. (2019). *Esta mañana, Por pedido de la Unidad de Mercados, agentes de la Guardia Ciudadana se llevaron los puestos de los vendedores de comida de la plaza San Francisco*. Descargado 2019-11-20, de <https://www.facebook.com/RedInformativaCuenca/videos/424082214900444/UzpfSTEwMDAwMTI2MDE0MjQwMDoyNz2MTA5MTk5Nzc0Mzcx/>
- Echeverría, M. C. (2008). Lo urbano en su complejidad: una lectura desde América Latina. *FLACSO - Sede Ecuador*. Descargado de <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/motivaciones-para-pensar-la-exclusion-territorial-urbana>
- Ecuador Regional. (2018). *La Plaza San Francisco entró en su etapa final*. Descargado 2020-02-10, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/san-francisco-etapa-final>
- Eguiguren, D. (2019). *No Title*. Descargado 2019-10-20, de <https://www.facebook.com/search/top/?q=plazasanfranciscocuenca{ }&epa=SEARCH{ }BOX>
- Eljuri, G. (2012). *No Title*.
- Escobar, A. (2012). Mundos y conocimientos de otro modo: el Programa de investigación de Modernidad/Colonialidad. En *Más allá del tercer mundo: Globalización y diferencia*. Bogo.
- Espinosa, L. (2008). La importancia de Cuenca como centro urbano-regional. En *Planos e imágenes de cuenca* (pp. 18 – 19). Cuenca.
- Espinoza, L. (2011). *Libro en homenaje a Leonardo Espinoza* (Colección ed.). Cuenca.
- Espinoza, M. (2003). *Mestizaje, cholificación y blanqueamiento en Quito primera mitad del siglo XX* (ABYA-YALA ed.). Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Estermann, J. (2006). *Filosofía Andina* (Segunda ed ed.; I. S. E. A. d. T. (ISEAT),

- Ed.). La Paz. Descargado de <https://www.academia.edu/36493848/Estermann-Josef-Filosofia-andina>
- Fernández, L. (2004). *Una breve historia del ábaco*. Descargado 2020-01-20, de <https://www.ee.ryerson.ca/~elf/abacus/espanol/history.html>
- FMB. (2009). *Estudios para la Intervención y Conservación del Pasaje León*. Cuenca.
- Fundación el Barranco. (2014). *Informe de gestión enero-diciembre 2014*. Cuenca. Descargado de <http://www.fundacionelbarranco.org/sites/default/files/Rendiciondecuentas2014FundacionBarranco.pdf>
- GAD-C. (1998). *Proposal for the Inscription of the Historic Center of Cuenca Ecuador in the World Heritage List*. Cuenca: Municipalidad de Cuenca.
- GADMCC. (2007). *Guía de arquitectura/An architectural guide CUENCA*. Cuenca Sevilla. Descargado de <http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/estaticas/sites/consejeria/areas/arquitectura/fomento/guias-arquitectura/adjuntos-ga/Cuenca-e.pdf>
- GADMCC. (2012). *Estudios para la rehabilitación urbano-arquitectónica de la Plaza de San Francisco*. Cuenca.
- GADMCC. (2013). *Plaza de San Francisco, Proyecto de rehabilitación urbano arquitectónica*. Cuenca.
- GADMCC. (2015). *Pasaje León y Barrio San Francisco*. Cuenca.
- García, D. W. (2019). *Regenerada Plaza San Francisco y Casa del Obrero - Cuenca*. Descargado de <https://www.youtube.com/watch?v=gBwATqQ0xJU>
- González. (1989). *Orígenes urbanos de Cuenca*. Descargado de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/46711.pdf>
- González. (2017). *La valorización del espacio público patrimonial en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca caso de estudio Plazoleta de El Carmen* (Tesis Doctoral no publicada). Universidad de Cuenca.
- González, I. (1982). *Apuntes para una Región* (Universidad de Cuenca ed.). Cuenca.
- González, S. (2019). *El tramo de la calle Padre Aguirre entre Presidente Córdova y Sucre se abre temporalmente al tráfico vehicular*. Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/MunicipioDeCuenca/photos/a.272971579580399/1275578115986402/?type=3&theater>
- Google Maps. (2019). *Capturas del año 2015 del parque Calderón y la plaza Santo Domingo en Google Maps*. Descargado 2019-11-16, de <https://www.google.com/maps/@-2.8977744,-79.0048871,3a,75y,52.68h,97.79t/data=!3m6!1e1!3m4!1skcdc-WjeTiK-PvvY4bEvmw!2e0!7i13312!8i6656>
- Grijalva, M. S. (2015). *La urbanización global : de lo andino a lo urbano. Desterritorialización y reterritorialización del Centro Histórico de Quito Breve aproximación a una genealogía de la calle Cuenca*. Descargado de <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/81410>
- Guambaña, J. (2019). *El tramo de la calle Padre Aguirre entre Presidente Córdova y Sucre se abre temporalmente al tráfico vehicular*. Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/MunicipioDeCuenca/photos/a.272971579580399/1275578115986402/?type=3&theater>
- Guerra Galán, J., y Roman Calle, R. (2003). *Las plazas del Centro Histórico de Cuenca* (Tesis Doctoral, Universidad de Cuenca). Descargado de <http://dspace.ucuenca>

- .edu.ec/handle/123456789/6148
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización. Del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad* (siglo vein ed.). México. Descargado de <https://teoriassobreelespacio.files.wordpress.com/2016/09/libro-el-mito-de-la-desterrito.pdf>
- Harvey, D. (1973). *Urbanismo y Desigualdad Social* (Siglo vein ed.; M. González, Traduc.). Descargado de <https://colectivociajpp.files.wordpress.com/2012/08/harvey-david-urbanismo-y-desigualdad-social.pdf>
- Harvey, D. (2011). The art of rent: globalization and the commodification of culture. En Routledge (Ed.), *Spaces of capital. towards a critical geography* (pp. 394–411). New York.
- Hermida, C. (2016). Contexto nacional y local. En Casa Editora y Universidad del Azuay (Eds.), *La ciudad no se mueve sola* (pp. 53–82). Santiago. Descargado de <http://publicaciones.uazuay.edu.ec/index.php/ceazuay/catalog/download/23/19/295-1?inline=1>
- Hermida, M. A., Hermida, C., Cabrera, N. y Calle, C. (2015). *La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad. El caso de Cuenca, Ecuador*. Descargado de <http://mail.eure.cl/index.php/eure/article/view/752/825>
- Ilustre Municipalidad de Cuenca. (2011). *Proyecto Urbano – Arquitectónico para la rehabilitación de la plaza San Francisco y áreas colindantes*. Cuenca.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2014). *San Ana de los Ríos de Cuenca Patrimonio y Cultura*. Río de Janeiro.
- Jaimangal-jones, D. (2014). La utilización de la etnografía y la observación participante en festivales y eventos investigación. , 5(1), 39–55.
- Jamieson, R. W. (2003). *De Tomebamba a Cuenca Arquitectura, Arquitectura y arqueología colonial Traducción : Ion Youman* (ABYA - YAL ed.). Quito.
- Jiménez, P. (2018). *La rebelión del espacio vivido* (Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Cataluña). Descargado de <https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Jimenez-Pacheco>
- Jiménez, P. (2019a). *La rebelión del espacio vivido. !Me encanta!* Descargado 2019-10-20, de https://www.facebook.com/search/top/?q=plazasanfranciscocuenca&epa=SEARCH_BOX
- Jiménez, P. (2019b). *Posesión demoniaca de la plaza San Francisco: Lucha de clases, dictadura del ojo, y un poco de aporofobia*. Descargado 2019-09-25, de https://www.facebook.com/poesis.social/posts/10217496068928159?_tn=K-R
- Jiménez, P., Cueva, J. y Albarracín, G. (2019). *Plaza San Francisco, ¿lugar indeleble o lunar peligroso? Un siglo de lucha de clases desvanecido en la ilusión patrimonial*. Cuenca: III Jornadas Internacionales Historia del Arte y Arquitectura.
- Jiménez, P., y Marcillo, J. (2019). Cuenca en el siglo XXI, ciudad de ocio global: de la ilusión patrimonial al rentismo cultural. *CIVITIC*, 1–16.
- Kigman, E. (2006). *La ciudad y los otros Quito 1860-1940* (FLACSO ed.). Quito. Descargado de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=46320>
- Laboratorio de Urbanismo Barcelona. (1987). El proyecto urbano I. *UR*. Descargado de

- <https://issuu.com/lub.upc.edu/docs/ur5{ }digital>
- Lefebvre, H. (1970). La ilusión urbanística. En *La revolución urbana, 156-169* (Alianza Ed ed., pp. 156–169). Madrid.
- Lefebvre, H. (1978). El espacio y el Estado: su espacio. En P. Jiménez (Traduc.), *Tomo iv, de l'état, les contradictions de l'état modern* (pp. 259–324). Paris. Descargado de <https://marxismocritico.com/2017/09/08/el-espacio-y-el-estado/>
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio* (Capitán Sw ed.). Descargado de <https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf>
- Linares, S. (2013). Las consecuencias de la segregación socioespacial: un análisis empírico sobre tres ciudades medias Bonaerenses (Olavarría, Pergamino y Tandil). *Cuaderno urbano, 14*. Descargado de <https://www.researchgate.net/publication/260836472{ }Las{ }consecuencias{ }de{ }la{ }segregacion{ }socioespacial>
- López, M. (2011). Sumak Kawsay o Buen Vivir , desde la cosmovisión andina hacia la ética de la sustentabilidad. *Pensamiento actual. Universidad de Costa Rica*(14), 51–61.
- Lozano, A. (1991). *Cuenca ciudad prehispánica* (ABYA-YALA ed.). Cuenca.
- Lozano, A. (1996). *Ciudad andina, concepción cultural, Implicaciones simbólicas y técnicas*. Descargado de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=40081>
- Mancero, M. (2011). *Nobles y Cholos: La disputa sobre un proyecto hegemónico regional. Cuenca 1995-2005* (Tesis Doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador). Descargado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/5704>
- Marquéz, R. (1965). *Cuenca ciudad colonial* (Ilustre Mu ed.). Cuenca.
- Martínez, N. (2019). *Comerciantes de comida de la Plaza San Francisco fueron desalojados*. Descargado 2019-11-10, de <https://www.facebook.com/watch/?v=421726358492886>
- Merchan, G. (2019). *Esta mañana, Por pedido de la Unidad de Mercados, agentes de la Guardia Ciudadana se llevaron los puestos de los vendedores de comida de la plaza San Francisco*. Descargado 2019-11-20, de <https://www.facebook.com/RedInformativaCuenca/videos/424082214900444/UzpfSTeWMDAwMTI2MDE0MjQwMDoyNzM2MTA5MTk5Nzc0Mzkx/>
- Micelli, M., y Crespo, C. (2012). Ábacos de América Prehispánica Abacus of Prehispanic América. *Revista Latinoamericana de Etnomatemática, 5*, 159–190.
- Milla, C. (1983). *Génesis de la Cultura Andina* (Fondo Edit ed.). Lima: Consejo Indio de Sudamérica, CISA.
- Montiel, T. (2014). John Ruskin vs Viollet le Duc. Conservación vs Restauración. *Arty-Hum. Revista digital de Artes y Humanidades, 3*, 151–160. Descargado de <https://www.academica.org/teresa.montiel.alvarez/4.pdf>
- Muñoz, J. (2019). *Los comerciantes de San Francisco*. Descargado 2019-11-20, de <https://www.facebook.com/RedInformativaCuenca/videos/424082214900444/UzpfSTeWMDAwMTI2MDE0MjQwMDoyNzM2MTA5MTk5Nzc0Mzkx/>
- Noack, K. (2011). *La construcción de diferencia en la zona de contacto : interrogantes al*

- respecto de la etnicidad (Iberoamericana Editorial Vervuert, Ed.).
- Ochoa, D. S. (2015). *Espacio público y discriminación étnica en la ciudad andina. El caso de la "Zona Rosa" de Riobamba* (Tesis Doctoral no publicada). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador.
- Ordóñez, R. (2019). *Comerciantes de comida de la Plaza San Francisco fueron desalojados*. Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/UnsionTV/videos/421726358492886/?v=421726358492886>
- Orellana, D., y Osorio, P. (2014). Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Ecuador. *Analítika, Revista de análisis estadístico*, 8(2), 27–38.
- Pacheco, D., y Guillermo, L. (2007). Una mirada al método genealógico y un ejemplo de su aplicación en un pueblo de Tlaxcala, México. En C. L. d. C. S. CLACSO (Ed.), *Familia y diversidad en américa latina. estudios de casos*. Buenos Aires. Descargado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101011013703/07-Pacheco.pdf>
- Pérez, E. (2011). Segregación socioespacial urbana . Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicanas. , 26(proyecto 20100311), 403–432. Descargado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v26n2/2448-6515-educm-26-02-403.pdf>
- Plan de Gestión de la Universidad de Cuenca. (2016). *Plan de Gestión de Tránsito y Transporte para el Proyecto de Rehabilitación Urbano Arquitectónica de la Plaza San Francisco y vías adyacentes, de la ciudad de Cuenca*. Cuenca: UCuencaep.
- Quijano, A. (2014). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. Buenos Aires.
- Ramírez, G., Alejandro, Hernández, S. y Kitziyah, M. (2013). La fragmentación urbana y la segregación social una aproximación conceptual. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 41 – 56. Descargado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4779/477947373004>
- RED Informativa. (2019). *Esta mañana, Por pedido de la Unidad de Mercados, agentes de la Guardia Ciudadana se llevaron los puestos de los vendedores de comida de la plaza San Francisco*. Descargado 2019-11-13, de <https://www.facebook.com/RedInformativaCuenca/videos/424082214900444/UzpfSTeWMDAwMTI2MDE0MjQwMDoyNzM2MTA5MTk5Nzc0MzIx/>
- Redactores de diario El Tiempo. (2019). *Plantón de obreros en la Plaza San Francisco*. Descargado 2019-11-12, de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/obrereros-plaza-san-francisco>
- Redactores de Textos.app. (s.f.). *Análisis de texto online*. Descargado 2020-01-05, de <https://textos.app/index.html>
- Roca, M. (2012). Segregación social : distribución y construcción espacial en Lima Metropolitana. , 134, 119–134.
- Rodríguez, J. R. (2000). Reseña de "La globalización imaginada" de Nestor García Canclini. *Fundamentos en Humanidades*, 1. Descargado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400109>
- Rosales, B. (2013). *La siete lámparas de la Arquitectura John Ruskin*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sala, M. (2015). *Biblioteca Central de la Universidad Autónoma de México*

- (UNAM). Descargado 2015-12-03, de <http://www.fadu.edu.uy/viaje2015/articulos-estudiantiles/biblioteca-central-de-la-universidad-autonoma-de-mexico-unam/>
- Salcedo, R. (2002). El espacio público en el debate actual : Una reflexión crítica sobre el urbanismo. *Eure*, XXVIII, 5–19.
- Schteingart, M. (2001). La división social del espacio en las ciudades. *Perfiles Latinoamericanos*, 13–31. Descargado de <http://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/314/268>
- Sennett, R. (2019). *Construir y Habitar* (M. A. Galmarini, Traduc.). Barcelona.
- Serrano, V., Gordillo, R., Guerra, S., Naranjo, M., Costales, A., Costales, P., ... Rodríguez, J. (1990). *Ciencia andina* (Abya-Yala, Ed.). Quito. Descargado de <https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1556&context=abya-yala>
- Sime, S. (2018, may). “La lucha por recuperar la dignidad de la filosofía andina todavía continúa”. Descargado de <https://puntoedu.pucp.edu.pe/entrevistas/la-lucha-por-recuperar-la-dignidad-de-la-filosofia-andina-todavia-continua/>
- Solís, L. F. (2001). El pasado, presente y el futuro arquitectónico de la Biblioteca Central de la UNAM. *Biblioteca Universitaria*, 4(1), 35–43. Descargado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=285/28540110>
- Soto, P. A. (2016). *Espacios públicos patrimoniales Continuidades históricas, culturales y paisajísticas en/entre zonas típicas y su entorno* (Tesis Doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso). Descargado de <http://opac.pucv.cl/pucv-txt/txt-7500/UCD7695-01.pdf>
- Strand, K., y Collaguazo, D. (2018). *Conoce SmartReader, nuestra herramienta de análisis de texto*. Descargado 2019-01-05, de <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/smartreader-herramienta-de-analisis-de-texto/>
- Tamayo, G. (2019). *La rehabilitación de la plaza San Francisco beneficiará a más de 500.000 cuencanos*. Descargado 2019-09-12, de <https://bde.fin.ec/la-rehabilitacion-de-la-plaza-san-francisco-beneficiara-a-mas-de-500-000-cuencanos/>
- UNESCO. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. París.
- Universidad de Cuenca. (2016). *Proyecto para la Rehabilitación Urbano Arquitectónica de la plaza San Francisco y vías adyacentes*. Cuenca.
- Veiga, D., y Rivoir, A. (2003). Fragmentación socioeconómica y desigualdades en Uruguay: El caso de Maldonado. *Universidad de la República*.
- Veintimilla, J. (2019). *No Title*. Descargado 2019-10-20, de https://www.facebook.com/poiesis.social/posts/10217496068928159?_tn=K-R
- Vélez, Contreras, C. y Albarracín, G. (2018). Extractivismo Urbano: caso Cuenca-Ecuador. *CIVITIC*(July). Descargado de <https://www.researchgate.net/publication/326185786-Extractivismo-Urbano-caso-Cuenca-Ecuador>
- Vélez, P. (2019). *El tramo de la calle Padre Aguirre entre Presiden-*

-
- te Córdova y Sucre se abre temporalmente al tráfico vehicular.* Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/MunicipioDeCuenca/photos/a.272971579580399/1275578115986402/?type=3&theater>
- Vendedora de comida. (2019). *Comerciantes de comida de la Plaza San Francisco fueron desalojados.* Descargado 2019-11-23, de <https://www.facebook.com/UnsiionTV/videos/421726358492886/?v=421726358492886>
- Yáñez, J. M., y Aleizandre, C. (2017). *Ábaco.* Descargado de <https://www.scribd.com/document/357127829/Trabajamos-los-abacos-en-primaria-pdf>
- Zibell, M. (2019). *Crisis en Ecuador: ¿qué hay detrás de la foto más emblemática de las protestas indígenas? (y por qué las mujeres son la clave en este movimiento).* Descargado 2019-01-04, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50040317>

4.1. Anexo 1. Opiniones de la internet (Facebook) – Presentación de anteriores proyectos para regeneración de la plaza

“Hacer un gran hueco en la plaza, meter allí a los comerciantes y también inyectar más carros al centro histórico. . . el gran hueco también tiene cabida para parqueaderos. Y yo me pregunto: ¿Será que, en ese literalmente hueco, mi abuela hubiera encontrado el palo santo, el incienso y la ruda? ¿Encontraré allí a la curandera para el mal de ojo de la Josefa? ¿Hallará su espacio la vendedora de cruces de mármol con pajaritos, esa que solo sale los jueves? Y el vendedor de botella y el de agua de coco, ¿y el peruano con sábila y otros brebajes? ¿Y cómo cohabitará el centro comercial con las tiendas de abarrotes, los vendedores ambulantes, las vendedoras de flores y todo es magnífico entramado que no se agota en la plaza san francisco? ¿Habrá lugar para ese magnífico lenguaje de la yapa y el regateo? ¿Podremos hablar de cohabitar, sabiendo que los centros comerciales existen impávidos ante la ciudad? ¿Puede un centro comercial permitir encuentros verdaderos? Los proyectos y el papel pueden aguantar todo tipo de artificios, añadiduras y justificaciones, pero el concepto sigue allí: limpiar la ciudad, responder a la masificación, perder la identidad de la urbe, ocultar el caos (ese en el que el aparente desorden tiene perfecta armonía). SIGO INSISTIENDO: LOS TIEMPOS DEL PATRIMONIO NO SON LOS DE LA POLÍTICA” (Eljuri, 2012).

“Repensar en la ciudad exige reflexionar si deseamos ciudadanos con conciencia participativa, capaces de re-encantar la ciudad, la arquitectura, la naturaleza, el mundo. Re-encantar el mundo en el sentido de Morris Berman. Si deseamos una ciudad de pertenencia, de existencia del sujeto, no una ciudad de tránsito y anonimato. Una ciudad en la que se recupere el centro, el sentido de barrio, la memoria territorial. Una ciudad con espacios para estar, para encontrar, para dialogar, para quedarse. Una Cuenca de lugares antropológicos, es decir de identidad, de relación, de historia, de pertenencia en términos de Augé. Recuperar la arquitectura en su esencia, en su auténtica calidad poética. Recuperar la ciudad como espacio de sentido” (Eljuri, 2012).

“En oposición a la plaza, al mercado: La existencia de los centros comerciales, reflejo de la crisis del espacio público, es el simulacro mismo de la ciudad, tiene el arte de

desaparecer lo urbano. El centro comercial es el templo en el cual se rinde culto al mercado, al objeto por el objeto. En ese esnobismo maquinal, el objeto ya no es susceptible de reflexión, está allí por su valor intrínseco, con el vacío de sentido que corresponde al fetiche. El escenario de la paranoia de inseguridad; teatralización de la vida social, ilusión de libertad. El centro comercial existe de espaldas, indiferente a la ciudad que lo rodea, abstraído de la realidad. Máquina deseante del capitalismo, productor de cuerpos sin órganos que solo pueden existir como apéndices de las máquinas, en términos de Deleuze” (Eljuri, 2012).

4.2. Anexo 2. Opiniones de la internet (Facebook) – Actual regeneración de la plaza

“Estuve recientemente en la plaza San Francisco y la verdad el folklore está tomando nuevamente su lugar. la gente ha vuelto a hacer uso del espacio y claro, junto a mi familia disfrutamos de unos deliciosos helados, pan de canasta y otros placeres coloridos. es importante que las tradiciones no se pierdan y que el espacio público sea público de eso se trata. ahora siempre un poco de orden y de organización nunca esta demás, pero manteniendo la legalidad del espacio que es fundamental” (Eguiguren, 2019).

“La rebelión del espacio vivido.! ¡Me encanta! Penoso eso sí, que ante el fracaso de las operaciones de higienización (promovidas por la petit burguesía) mediante el famoso diseño urbano moderno, ahora se pretenda criminalizar a la gente... con ese viejo llamado al control por parte de las nuevas autoridades” (Jiménez, 2019b).

“El gremio de arquitectos de la provincia del Azuay con sede en Cuenca está profundamente alarmado por la adaptación de plásticos de colores en los quioscos de comercio de vestimenta popular en la plaza San Francisco. “¡Está feísimo!”. Tampoco les convence el diseño del conjunto de la plaza, aunque se ha demostrado (hace poco en sede del CAE Azuay) que el proyecto original realizado por la Universidad de Cuenca (diseño sensible con los usuarios, pero no con los usos, ni la economía real) fue ultrajado por la política cultural de turno. Lo cierto es que una de las grandes coincidencias que aglutina la alarma colectiva dentro del gremio es la posesión de la plaza por parte de 6 asociaciones de comerciantes –algo así como 90 familias “vivarachas” que han pasado por allí solo 50 años y se creen dueños de ese lugar, de esa plaza que “nos pertenece” y “pertenece a la ciudad”. Ya resulta bastante lamentable que, ante el fracaso de unas operaciones de higienización urbana promovidas por la burguesía local mediante el famoso diseño urbano moderno, ahora se pretenda criminalizar a la gente, solapados en ese viejo llamado al control por parte de las nuevas autoridades municipales. Autoridades–Alcalde que (por cierto) acaba de ofrecer mejorar las condiciones anticlimáticas de esas casetas, hijas bastardas del modolor corbuseriano” (Jiménez, 2019a).

“Voy a procurar ir de adelante hacia atrás. He dicho reciencito que me encanta el estado actual de posesión de la plaza. Allí se expresa, para mí, la rebelión del espacio vivido. Esas familias que han constituido un sistema de vida ligado al paisaje urbano

histórico se han rebelado al orden impuesto por la administración y los proyectistas (ambos dominados por la burguesía cuencana). Cuando inauguraban el espacio (en enero de este año) daba la impresión que los que mandan en Cuenca ya tenían su plaza, y que ni Haussmann lo hubiera hecho mejor, se equivocaron” (Jiménez, 2019a).

“En agosto del 2017, al inicio de las operaciones de higienización, me preguntaba si este sería el último ”lunar” del centro histórico de Cuenca, ya que la burguesía intelectual cuencana –irónicamente denominada en Francia como la ’petty’ (pequeñita) burguesía– reclamaba como suya la plaza de San Francisco, y parecía ser, que ahora si estaban dispuestos a usarla. Sus argumentos victoriosos desde el arranque de las obras venían acompañados de fotos de la plaza liberada. En su tono republicano liberal –nada plebeyo– se podía reconocer claramente signos discriminatorios, propios de quienes frecuentemente son utilizados por las élites de la ciudad para reclamar por los intereses más mezquinos: ¡Saquen a esa gente! ¡Cúrenlos y pónganlos en Narancay! ¡Despejen ese lugar para el arte! ¡Retiren esos quioscos horribles de malta con huevo y traigan a las empresas de sombreros de paja toquilla! Sin embargo, a esta clase funcional–dominada, durante más de medio siglo poco le importó la plaza, el mercadillo de zapatos o de ponchos, los olores a orina o los borrachines. Si entendían lo ”fea” que estuvo la plaza, es porque eventualmente pasarían por unos helados de la esquina de la calle General Torres o para comprar unos zapatos de ’pupo’ de batalla (usados corrientemente por esa pequeñita burguesía)” (Jiménez, 2019a).

“En aquel momento, sin conocer los detalles del proyecto ni de su plan de usos, gestión o administración, ya quedaba claro que mientras esta fracción despreciaba la vieja plaza, en el transcurso del siglo XX generaciones de campesinos y pequeños comerciantes forjaron allí una evidente vocación de mercado popular. Construyeron un relato, una cotidianidad, y finalmente una vida marginal en pleno centro de la ciudad; un trozo de centro (reducto) que nunca más sería suyo. Entonces (2017) –por más que las mismas voces reclamaron cabida para un arte popular subordinado a la ’alta’ cultura cuencana– no consiguieron engañarnos. Sus alharacas no respondían al arte, ni a la defensa de lo público; eran los argumentos de una pequeñita burguesía intelectual erigidos sobre una mezcla de supremacía urbana y pasatismo, con un lamentable efecto discriminatorio” (Jiménez, 2019a).

“Recuerdo que, en el año 2015, cuando salían a la luz las primeras pinceladas del proyecto finalmente aprobado, propuse a los proyectistas que se piense principalmente en los impactos económicos y sociales del proyecto, y que se trate de trabajar, sobre todo, en un modelo de autogestión vecinal para intentar paliar la gentrificación y la segregación producto de los desenlaces rentistas de este tipo de proyectos. Estaba pensando que si los vecinos fueran quienes de verdad lograban producir su espacio –diseñándolo, apropiándose, y luego gestionándolo con acompañamiento de las instituciones–, otro sería el cantar. Algo de esto ha sucedido. En ese momento creí que el rol de quienes llevaban el proyecto adelante, en un escenario más solemne y ’democrático’, debió ser al menos preguntar a quien se deba preguntar (no más a especialistas) sobre el color de los toldos, la falta de árboles, la posición de la banca, o sobre el recuerdo nostálgico de la Plaza de Mercado “Gil Ramírez” (como la denominaban hace más de un siglo)” (Jiménez, 2019a).

“En cualquier circunstancia, desde el año 2015 hasta hoy, no he dejado de preguntarme

si tenía que existir un proyecto allí, si alguien lo necesitaba, ¿quién era?; o únicamente tenía que ver con esa visión embellecedora y homogeneizante de la cara de la ciudad más rentable para unos pocos. . . Unos pocos que ahora hacen bailar al gremio local de arquitectos y constructores para ver despejada una plaza poseída por otros. Pd. Adrede no se insertan imágenes de la plaza. Vaya y huela” (Jiménez, 2019a).

“La plaza no es fea es los módulos de gente artesana que debe ser reubicados deben ser espacios vivos para promocionar turismo esto con lleva trabajo, seguridad y vida ojo incremento de ares verde y baños públicos” (Veintimilla, 2019).

4.3. Anexo 3. Opiniones de la internet (Facebook) – Acontecimientos suscitados en la plaza durante la expulsión de los vendedores de comida

“Ingeniero Marcelo Ávila y Señores de la Guardia Ciudadana. Ya era tiempo de acabar con estos que se creen dueños de los espacios públicos, Cuenca cambió si quería que sean mercados pues mercados se hubieran quedado ya existe sitios donde se los puede ubicar” (Martínez, 2019).

“Somos ocho familias, atrás de nosotros hay familia, hijos, hay deudas. La compañera trajo la plata pagar de lo que coge para la venta y todo se lo llevaron los de la guardia ciudadana” (Vendedora de comida, 2019).

“Así será que nos hace las burlas, nos dan el coche y parece una burla que nos vayan quitando” (Vendedora de comida, 2019).

“No puede ser que, de la noche a la mañana sin un pronunciamiento, sin una notificación previa que deberían estar hasta el día de hoy, rechazamos además la forma y la manera de estos aprendices de la prepotencia que se viene dando por parte de la administración municipal. Desde la comisión de servicios públicos, nosotros hemos dado las recomendaciones a la administración municipal de que los comerciantes que han venido siendo parte, porque hay estudios de la Universidad de Cuenca de la plaza de San Francisco, en donde constan los ocho comerciantes que el día de hoy han sido vulnerados sus derechos. Si ustedes pueden verificar en una pequeña inspección están las tomas de agua, no lo pusieron ellos, eso lo realizó un estudio la Universidad de Cuenca y ellos han sido parte de este espacio por más de veinte años” (Ordóñez, 2019).

“Que sea la fiscalía quien investigue sobre las lesiones que se le causó a uno de los señores comerciantes de la plazoleta, la defensoría del pueblo será quien, en tutela de los derechos de las personas, de la dignidad humana, les enseñe a respetar esos derechos. Con un irrespeto absoluto, aquí no les interesa si son personas adultas mayores, si son personas con discapacidad, si son mujeres, simplemente vienen al golpe, al empuje, a sacar el carro ¿por qué no les notificaron antes? Yo le pregunto al señor alcalde ¿qué va a hacer la señora con la comida que tiene preparada? A lo mejor para él no signifique mucho el

valor, pero para ella significa el sustento de su familia” (Aguirre, 2019).

“Les dimos la oportunidad o el privilegio de que ellos escojan el mercado de su preferencia, excepto El Arenal. Claro que constan en la planificación que hizo la Universidad, y efectivamente ellos constaban ahí, pero nunca fueron concesionados. En este sentido, el desalojo de ellos ha sido de forma pacífica, eso lo puede corroborar el Director de la Guardia Ciudadana” (Álvarez, 2019).

FIGURA 4.1: Expulsión de los vendedores de comida por parte de los miembros de la Guardia Ciudadana



Fuente: RED Informativa (2019)

Elaboración: Autor

“Que pecado Dios mío las personas solo salen a ganarse la vida, pero como si es ordenanza de nuestro querido alcalde Pedro Palacios el destruir a nuestra propia gente, a hacer daño psicológico y moral ya que con tanto esfuerzo esa gente madruga a preparar los alimentos para poder vender. Que Dios le perdone a nuestro alcalde que con esa actitud lo único que hace es que la gente de cuenca lo odie por tan mal corazón y ser inhumano” (Merchan, 2019).

“¿Se acuerda Ing. Pedro Palacios cuando nos encontrábamos los días miércoles en el mercado El Arenal para hacer campaña (cada quien por su lista) ?, recuerdo que Ud. llegaba con los candidatos a concejales a dialogar con las personas en mencionado lugar denotando un acercamiento con la comunidad, tuve la oportunidad de escuchar algunos diálogos con hombres y mujeres que trabajaban en el lugar, en la que ustedes manifestaban una posición completamente diferente a la que están aplicando hoy en día, jamás hubiera imaginado una actitud completamente transformada con las personas de la Plaza San Francisco, que han sido perseguidas cual delincuentes por la Guardia Ciudadana, que al fin y al cabo no hace más que acatar sus órdenes.

Lamento profundamente que solo en época de campaña se muestre una cara que apa-

rentemente sintonizaba con las necesidades del pueblo y ya en el cargo y bajo el manto del poder pueda darse este tipo de accionar, así también cuestiono los procesos de blanqueamiento del espacio público que desconocen dinámicas propias del lugar en áreas de la incorporación de claros procesos de gentrificación y que favorecen claramente los intereses de sectores empresariales sobre los de la comunidad; de la misma forma hago un llamado al Director de Control Urbano y al Director de Áreas Históricas para que puedan rever y encontrar una salida adecuada, hemos pasado recientemente por un claro proceso de resquebrajamiento social y hechos como este no hacen más que subrayar posturas de tinte claramente elitista y retrógrada, además que la sola asociación de esas imágenes con los excesos de la fuerza pública no favorecen de ninguna forma las ideas de mantener una Cuenca unida, más bien da la impresión que quieren esconder realidades con el uso desmedido de la fuerza” (Muñoz, 2019).

“Segunda decisión acertada del alcalde, la primera fue abrir al tránsito vehicular la calle Padre Aguirre, entre la Presidente Córdova y Sucre. Aunque tarde pero se van tomando decisiones necesarias para la ciudad. Hay que recordar que el municipio ha mostrado apertura con los comerciantes de alimentos que se ubicaban en la plaza de San Francisco, les han dado varias opciones para que puedan ubicar sus puestos dentro de algunos mercados de la ciudad, para que ejerzan su actividad cumpliendo con las normas y ordenanzas establecidas. Por más legítimo derecho que tengan de ganarse un sustento para sus familias, ello no justifica que generen caos y desordenen la ciudad. El alcalde debería contemplar la posibilidad de REDISEÑAR y RECUPERAR la plaza de San Francisco para la ciudadanía y reubicar definitivamente a TODOS los comerciantes que se encuentran asentados al interior de esta plaza, que debe ser un lugar de esparcimiento para los cuencanos y un atractivo turístico que realce la arquitectura y el urbanismo de la tercera ciudad del País, orgullosamente Patrimonio Cultural de la Humanidad” (Dávila, 2019).

4.4. Anexo 4. Opiniones de la internet (Facebook) – Apertura de la calle Padre Aguirre

“Por favor no demorar décadas en los estudios para tomar una decisión, no todos andamos en bicicleta, ni siquiera los empleados municipales que deben dar el ejemplo lo hacen, lastimosamente la planificación municipal no ha planificado la ciudad sólo para bicicletas, sino gustosamente todos la utilizaríamos, soluciones que se toman para esa necesidad llegan a ser un obstáculo para la circulación no sólo de los vehículos sino de los peatones también” (González, 2019).

“Ojalá solo sea temporal. La presencia de carros no garantiza mayor dinámica comercial. Camino y voy todos los días en Bicicleta pública por ahí todos los días y los turistas o compradores tienen toda la calma para transitar” (Guambaña, 2019).

“Que sea peatonal impulsa más al comercio claramente. Son dos cuadras que nos obliga a caminar y poder ver los lugares comerciales y artesanales de la zona” (P. Vélez, 2019).

4.5. Anexo 5. Documentación técnica de Organismos adyacentes al proyecto

Tabla 4.1: *Fundamentos conceptuales del proyecto, año 2016*

<i>Fundamentos conceptuales</i>	
1	<p>Entender la historia como fuente de conocimiento</p> <p>La historia es la base conceptual del proyecto dentro de un proceso analítico para comprender y extraer valores de la evolución de la plaza, que muestran y denotan las relaciones socio-económicas, esto impulsa una propuesta en base a diferentes momentos históricos.</p>
2	<p>Entender el momento de su máximo esplendor</p> <p>Las características espaciales que son vitalizadas por las relaciones sociales, además de su estética y materialidad tienen que se conservadas siempre en la maemoria de la gente.</p>
3	<p>Entender su rol fundamental estructurador y funcional</p> <p>Referente a la trama de la ciudad y la complejidad de sus relaciones espaciales con las diferentes realidades socio - económicas del sistema integral entendido como una entidad histórica y paisajista de calidad ambiental y valor patrimonial.</p>
4	<p>Entender la realidad actual</p> <p>Mejorar la calidad de vida a través de espacios, equipamientos e infraestructura complementarios; aquello exige la restauración urbano-arquitectónica de la plaza y sus vías adyacentes, de acuerdo a las necesidades urbanas, sociales y económicas del Cuenca.</p>

Fuente: Universidad de Cuenca (2016)

Elaboración: Autor

Tabla 4.2: *Ámbito de actuación del proyecto, año 2016*

<i>Ámbito de actuación</i>	
	<p>La propuesta surge de un proceso participativo en el que intervienen promotores y consultores a través de mesas de trabajo y talleres; en ellos se desarrollan debates y acuerdos, potenciando escenarios que permitan definir la propuesta. El proyecto provee de soluciones a a la problemática del sector y a los requerimientos actuales que se concretan con acciones que se enlazan con el pasado:</p>
Restauración urbana	<p>Permite afianzar los valores arquitectónicos y espaciales de interrelación; un conjunto de espacios donde se debe mantener la materialidad, funciones y usos de índole comercial y residencial e incluir bienes patrimoniales a la unidad espacial de la plaza.</p>
Los proyectos complementarios	<p>El CEMUART y la Casa de la Mujer, parten del criterio de adaptación espacial, donde se debe intervenir las obsoletas estructuras, sin cambiar su uso de artesanías, su proceso y producción asociada a las relaciones socio-económicas y de sustento.</p>
La pervivencia de la memoria	<p>A partir de las cualidades de su contexto físico, paisajístico y ambiental, que enfatiza su construcción y organización espacial, determinada por quienes habitaron sus espacios, en equilibrio con la permanencia de actividades y usos que se conservan hasta la actualidad.</p>
Restitución de sus valores perdidos:	<ul style="list-style-type: none">- Urbano: la noción de la plaza como un espacio público para recuperar el rol urbano de tránsito y conexión entre los atrios de iglesias aledañas y la liberación de los obstáculos visuales.- Arquitectónicos: plataforma única, espacio abierto de libre acceso.- Culturales: la relación de diferentes étnias, sociedades, eventos, religiones y relaciones comerciales.

Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: *Autor*

Tabla 4.3: *Objetivos y acciones de intervención del proyecto, año 2016*

<i>Objetivos y acciones de intervención</i>	
1	Preservar, recuperar y respetar los valores históricos, arquitectónicos, estéticos, ambientales, culturales y de paisaje que son leídos en la Plaza San Francisco, definiendo líneas de actuación que los potencien y recuperen.
2	Devolver la calidad funcional, ambiental y urbana en la plaza y sus periferias, haciendo énfasis en las actividades, actores, arquitectura y tradiciones locales por medio de un conjunto de medidas coordinadas de equipamientos complementarios al perímetro, manteniendo actividades y funciones típicas.
3	Recuperar el espacio y su condición urbana, integrando el uso público a la trama de la ciudad y devolviendo el carácter de plaza de mercado itinerante.
4	Recuperar la presencia de la plaza de mercado desde la lectura de transformaciones históricas, manteniendo su estructura, dinámica comercial y su estructura social.
5	Fortalecer las conexiones internas de la plaza y su perímetro a la estructura urbana (los sistemas de transporte, rutas turísticas y polos monumentales), recuperando la plaza para los peatones, en busca de retomar esa relación campo-ciudad.
6	Mantener y Fortalecer los usos históricos y las relaciones sociales de intercambio que se ajustan a sus características espaciales de origen y diversidad.
7	Promover y garantizar la interacción social de actores y etnias diversas, como un atributo del carácter público del espacio para reconocimiento colectivo.
8	Estimular la presencia de las actividades turísticas (visitantes nacionales y extranjeros), fortaleciendo su rol de eje ambiental, histórico y cultural.
9	Conservar la vitalidad acoplándose a una realidad nueva histórica-cultural, que potencie su esencia socio económica.
10	Incentivar la residencia y las actividades urbanas nocturnas; mediante una operación de peatonalización con espacios de estancia y comunitarios.

Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: *Autor*

Tabla 4.4: *Plan estratégico del proyecto, año 2016*

<i>Plan estratégico</i>	
Se persigue la recuperación de la función tradicional e histórica de la plaza como punto de encuentro a partir de las siguientes estrategias:	
1	Mantener los actores involucrados en el entorno inmediato
2	Liberar las zonas de almacenamiento en plataforma y dotar de bodegas en un edificio común
3	Devolver su carácter de espacio abierto aprovechando su ubicación.
4	Re-ordenación de su fisonomía recuperando visuales perdidas en el paisaje urbano
5	Circuito de relación entre pasajes conformando un eje comercial significativo.
Intervenir en el Pasaje León, Pasaje CEMUART y Casa de la Mujer.	
6	Pasaje León debe propiciar el carácter de pasaje a través de una conexión al mercado 10 de Agosto
El CEMUART debe tener la condición de pasaje incorporando el predio de la Casa de la Mujer, buscando la anexión de predios contiguos que permitan conectar con la calle Sucre.	

Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: *Autor*

Tabla 4.5: *Componentes del proyecto urbano arquitectónico del proyecto, año 2016*

<i>Componentes del proyecto urbano arquitectónico</i>	
Pasaje León	<p>Pasaje León debe acoger en primera instancia a 35 comerciantes, preferentemente a los de joyería fina, manufactura de joyas y artesanías y tejidos tradicionales, que por su condición espacial de pasaje interiorizado, es propicia para exhibición y talleres artesanales.</p> 
Portales San Francisco	<p>Busca mantener la imagen colorida de los portales, con la permanencia de la cultura otavaleña, a través de la dotación de una cobertura traslúcida paralela a los portales, generando doble espacio de exhibición que permitirá usos itinerantes en las noches al estar iluminadas</p> 
Pasaje Cemuart	<p>Se propone una unidad arquitectónica espacial que consta del predio del Cemuart, la Casa de la Mujer y tres predios conjuntos que permitirían una salida a la calle Sucre, generando un circuito comercial en condición de pasaje. Una edificación para puestos permanentes y un sótano de 112 bodegas para comerciantes de la plaza e itinerantes.</p> 
Proyectos y equipamientos complementarios	<p>Para el correcto funcionamiento de la propuesta generada, se debe conservar los planteamientos del equipamiento complementarios propuestos en su momento por el GAD, que son la Casa Vásquez, la Casa Ullauri, Retén Policial y otros.</p>

Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: *Autor*

Tabla 4.6: *Proyecto arquitectónico – consideraciones urbanísticas del proyecto, año 2016*

<i>Proyecto arquitectónico - Consideraciones urbanísticas</i>	
Integralidad	<p>La plaza como un vacío caracterizado y definido por su perímetro, geometrías, escala y proporción que permiten un espacio unitario.</p>
Solución movilidad	<p>Presidente Córdova: Constituye la vía que articula la plaza al sistema de movilidad en sentido este-oeste; será conservada en su sentido modificando ligeramente al ancho de vereda para dominio peatonal.</p> <hr/> <p>General Torres: Se configura en plataforma única, se mantiene la capacidad vehicular, controlada por elementos retráctiles, usos de emergencia, abastecimiento y mantenimiento; a través de ella se integran diferentes sectores de la ciudad en el sentido norte - sur y viceversa.</p> <hr/> <p>Padre Aguirre: Configurada en plataforma única y peatonalizada en itinerancia controlada por elemento retráctil desde la calle Sucre hasta la Juan Jaramillo.</p> <hr/> <p>San Francisco: Será integrada a la plaza como extensión de la plaza con carácter peatonal exclusivo y materialidad ligeramente diferente que el centro de la plaza a fin de marcar su espacialidad concreta.</p>
Carácter abierto	<p>Recuperar el carácter tradicional de la plaza como posesión colectiva de la libre ocupación y su concepción formal y conceptual de usos itinerantes y variados.</p>
Visuales panorámicas	<p>Proyecto integrado al entorno preexistente que recupere las vistas panorámicas hacia porciones de la ciudad; se traduce en texturas, colores y siluetas.</p>



Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: *Autor*

Tabla 4.7: *Proyecto arquitectónico – consideraciones arquitectónicas en la planificación urbana de la plaza, año 2016*

<i>Proyecto arquitectónico - Consideraciones arquitectónicas</i>	
Integración	Integrar y conectar la plaza al entorno a través de una plataforma prolongada, con unidad espacial y funcional, asociada a los ingresos de Pasaje León y la definición de una peatonalidad itinerante en las calles General Torres y Padre Aguirre, permitiendo el desplazamiento y orientación de las persona.
Plataforma única	Se conserva la planaridad de la plaza y se acopla a la geometría del lote y su condición de relieve.
Flexibilidad y versatilidad	Se considera la flexibilidad como estrategia de diseño para la definición de una superficie única que permite el uso flexible del para actividades variadas, especializadas, complementarias y múltiples.
Carácter e identidad	El proyecto surge de los estudios de contexto, topografía, arquitectura y de sus valores patrimoniales e inmateriales, presente en la memoria del imaginario colectivo.
Criterio de sustentabilidad	A través de una idea simple y con materiales a reutilizar de fácil manutención y costo se facilita la gestión y el mantenimiento, evitando la adopción de sistemas o detalles complejos, lo que genera se disminuyan los costos.
Traza	El proyecto se emplaza dentro de la trama urbana, respetándo su trazado original y su relieve .
Reversibilidad	Los elementos arquitectónicos que se incorporan tienen el carácter de reversibilidad, lo que permite una movilidad alternativa con opción de desmontaje.

Fuente: *Universidad de Cuenca (2016)*

Elaboración: Autor

4.6. Anexo 6. Modelo de entrevista

Tabla 4.8: *Modelo de entrevista para analizar la segregación social*

<i>Modelo de entrevista a informantes clave y grupos focales sobre la segregación social</i>
<p>Expulsión</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Desde qué año trabaja usted en la plaza? 2. ¿Cuántas personas brindan el servicio de venta en cada local comercial? 3. Antes de la actual intervención ¿cuántas personas trabajaban en la plaza? 4. Actualmente, ¿cuántas personas en total trabajan en la plaza? 5. De su asociación ¿cuántas personas fueron expulsadas? 6. ¿Quiénes son los que se fueron? 7. ¿Porqué motivo fueron expulsados?
<p>Organización comercial</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo era su organización comercial antes de la actual intervención? 2. ¿Cómo es su organización comercial actualmente? 3. ¿Paga alguna cantidad de arriendo por el local comercial en la plaza? 4. ¿Qué tipo de producto vende la asociación a la que usted pertenece? 5. ¿Desarrollan juntas y reuniones entre todos los comerciantes? 6. ¿Tienen un espacio para realizarlas? 7. ¿Dónde obtiene los productos que vende? 8. ¿Cómo llega su producto a la plaza? 9. ¿Nota usted alguna diferencia en la cantidad de ventas entre la anterior estructura de la plaza y la actual? ¿Porqué?
<p>Relaciones sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El trato de los funcionarios públicos o municipales es el mismo para todas las asociaciones de comerciantes? ¿Porque? 2. ¿Considera usted que sus nuevos espacios de trabajo están debidamente adecuados para expender sus productos? 3. ¿Conoce de intentos por expulsar a los comerciantes de la plaza en la historia de la ciudad? 4. ¿Porqué motivos estaría dispuesto a defender su espacio en la plaza? 5. ¿Cómo califica la relación social entre cada una de las asociaciones de comerciantes? ¿Porqué?

Fuente: *Jaimangal-jones (2014); Ochoa (2015)*

Elaboración: Autor

Tabla 4.9: *Modelo de entrevista para analizar la configuración espacial*

<i>Modelo de entrevista a informantes clave y grupos focales sobre la configuración espacial</i>
Consurrencia de personas
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué días de mayor concurrencia? 2. Según su percepción ¿alrededor de cuántas personas circulan diariamente? 3. Los que acuden a la plaza, son en mayor parte extranjeros o locales?
Horarios
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué días de la semana atiende su local comercial en la plaza? 2. ¿Cuáles son sus horarios de atención? 3. ¿Qué tiempo tarda en llegar a la plaza desde su domicilio? 4. ¿Qué medio de transporte utiliza para llegar a la plaza?
Lugar de trabajo
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuánto espacio tiene en su lugar de trabajo? 2. ¿Cuánto espacio tenía anteriormente? 3. ¿Qué tipo de problemas se presentan con la infraestructura de su local comercial? 4. ¿Cómo considera usted que debería ser la distribución de los locales comerciales? 4. ¿Qué opina usted del porcentaje de área verde actual en la plaza? 5. ¿Cómo calificaría usted la actual intervención urbana de la plaza? 6. ¿Se realizan eventos culturales en la plaza?
Seguridad
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo considera a la plaza, lugar seguro o inseguro? ¿Porqué? 2. ¿Usted ha sido víctima o presenciado actos vandálicos en la plaza? 3. ¿Qué tipos de actos vandálicos ha presenciado? 4. ¿Se siente usted afectado por el ruido? 5. ¿De dónde cree usted que proviene más el ruido? 6. ¿Han realizado acciones para mejorar la seguridad en sus locales?

Fuente: *Jaimangal-jones (2014); Ochoa (2015)*

Elaboración: Autor

FIGURA 4.2: Entrevistas realizadas en el método etnográfico



Fuente y elaboración: Autor

FIGURA 4.3: Videos y fotografías realizadas para la socióloga de la imagen



Fuente y elaboración: Autor

AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, **Jennifer Eliana Cueva Vargas** portador de la cédula de ciudadanía N° 1900782721. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“La segregación social y cultural en la planificación urbana de la plaza San Francisco como espacio público andino”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 10 de julio de 2020



F:

Jennifer Eliana Cueva Vargas
1900782721