

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**ANÁLISIS DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO Y LAS NECESIDADES
EN LAS FAMILIAS ECUATORIANAS**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE LICENCIADO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

AUTOR: DARWIN STALIN UZHCA UZHCA

DIRECTOR: ING. NARCIZA AZUCENA REYES CARDENAS, MGS.

AZOGUES – ECUADOR

2021

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

ANÁLISIS DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO Y LAS NECESIDADES EN
LAS FAMILIAS ECUATORIANAS

TABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE LICENCIADO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

AUTOR: DARWIN STALIN UZHCA UZHCA

DIRECTOR: ING. NARCIZA AZUCENA REYES CARDENAS, MGS.

AZOGUES – ECUADOR

2021

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



Declaratoria de Autoría y Responsabilidad

Darwin Stalin Uzhca Uzhca portador(a) de la cédula de ciudadanía N.º **0302893847**. Declaro ser el autor de la obra: “**Análisis del salario básico unificado y las necesidades en las familias ecuatorianas**”, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Azogues, **25 de noviembre de 2021**

Darwin Stalin Uzhca Uzhca

C.I. 0302893847

Asunto: Entrega de trabajo de titulación

Señor Ingeniero
Ramiro González Rodríguez, MBA.
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN DE LA CARRERA DE EMPRESAS
Presente. -

De mi consideración:

Con un cordial saludo me dirijo a usted para hacer la entrega formal del trabajo de titulación final sobre el Tema: **"ANÁLISIS DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO Y LAS NECESIDADES EN LAS FAMILIAS ECUATORIANAS"** de autoría del estudiante señor Uzhca Uzhca, Darwin Stalin en los formatos indicados por la Unidad de Titulación, así como también la Rúbrica de calificación del trabajo escrito sobre 50 puntos.

De la misma manera debo informar que se ha tomado en consideración las observaciones sugeridas por los pares ciegos, mismas que fueron modificadas para continuar con el debido proceso.

Particular que comunico para su conocimiento y fines.

Atentamente,



ING. NARCIZA REYES
CARDENAS
DOCUMENTO DIRMADO
DIGITALMENTE
Azogues
2021-11-17 13:35:05:00

Ing. Narciza Reyes Cárdenas, Mgs.
DOCENTE TUTOR

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de titulación a mi madre Blanca Piedad Uzhca Lema, por el apoyo incondicional brindado, durante los años de mi formación académica, manteniendo en mí, la perseverancia y la fortaleza de culminar con una nueva ilusión, quien sentó, la base de la responsabilidad y los deseos de superación, con constancia, entusiasmo, dedicación, y de manera muy especial a mi padre que está en el cielo.

También a mis hermanos Blanca Uzhca y Milton Uzhca, quienes fueron los que confiaron en mis capacidades y habilidades para seguir por el camino del conocimiento.

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios, por la oportunidad de seguir viviendo, disfrutar las diferentes etapas de mi vida personal y profesional, con diversas emociones con las personas que amo, y de manera especial a mi madre que fue el motor para seguir por el camino del saber y la educación, permitiéndome aspirar un futuro mejor.

A mis queridos hermanos que me apoyaron de diversas formas, para culminar esta etapa de mi vida.

A mis estimados docentes de la Universidad Católica de Cuenca Sede - Azogues, por su rectitud y compromiso para con los estudiantes, en abordar el conocimiento acogido durante su vida laboral y personal, siendo ellos no solo maestros, sino también amigos dentro y fuera de las aulas de nuestra prestigiosa universidad.

Resumen

El presente trabajo investigativo tuvo como objetivo analizar las necesidades de la familia ecuatoriana y su relación con el salario básico, debido a que, en el Ecuador los cambios socioeconómicos y políticos han creado una brecha que mantiene una diferencia entre el Salario Básico Unificado (SBU) y la Canasta Familiar Básica (CFB). Para ello se realizó una investigación de tipo descriptiva, explicativa y correlacional a través de una revisión bibliográfica, analizando los indicadores económicos gubernamentales, así como varios estudios formales similares al tema investigado, tomando en consideración criterios de inclusión y exclusión. Los resultados encontrados dieron como resultado que, en la actualidad existe una brecha de algo más de \$300 dólares entre el SBU y la CFB, inclusive ni siquiera se puede cubrir la CBV; por otra parte, el SBU no se ha modificado para el año 2020 por el problema de la pandemia del COVID -19, situación que también ha aumentado la tasa de desempleo que hasta el mes de julio se encontraba en 5.1%. Concluyendo que, es necesario que el Estado ecuatoriano tome las medidas necesarias para poder disminuir la brecha existente y que la población pueda mejorar su situación económica a fin de tener la oportunidad de alimentarse de una mejor manera.

Palabras clave: Canasta familiar, indicadores económicos, necesidades familiares, salario básico.

Abstract

The objective of this research work was to analyze the needs of the Ecuadorian family and their relationship with the basic salary, because, in Ecuador, socioeconomic and political changes have created a salary gap that maintains a difference between the Unified Basic Salary (SBU) and the Basic Family Basket (CFB). For this purpose, descriptive, explanatory, and correlational research was conducted through a literature review, analyzing governmental economic indicators, as well as several formal studies similar to the researched topic, taking into consideration inclusion and exclusion criteria. The results presented that there is a gap of just over \$300 between the SBU and the CFB, even the CBV cannot even be covered; on the other hand, the SBU has not been modified for the year 2020 due to the problem of the COVID -19 pandemic, a situation that has also increased the unemployment rate that until July was at 5.1%. In conclusion, it is necessary that the Ecuadorian State takes the necessary measures to reduce the existing salary gap and the

population can improve their economic situation to have the opportunity to feed themselves in a better way.

Keywords: family market basket, economic indicators, family needs, basic salary.

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	9
2.	MARCO TEÓRICO.....	10
2.1	Salario Básico.....	10
2.2	Salario Básico Unificado.....	11
2.3	Canasta familiar básica.....	12
2.4	Relación entre SBU y la CBF en Ecuador	14
2.5	Necesidades de la familia ecuatoriana	17
3.	MÉTODO	19
3.1	Criterios de inclusión	19
3.2	Criterios de exclusión.....	20
4.	RESULTADOS.....	20
5.	DISCUSIÓN	22
6.	CONCLUSIONES	26
	Bibliografía	27
	ANEXOS	31

1. INTRODUCCIÓN

La economía familiar tradicional se encuentra apoyada en el salario que reciben las personas que aportan económicamente dentro del hogar, esto complementa las necesidades básicas como la alimentación, la vestimenta, el pago de servicios básicos y la educación, de este modo es cómo funciona el sistema en la sociedad y que, gracias a ello, se ha podido alcanzar un nivel socioeconómico sustentable (Armijo, 2016).

De acuerdo con Morán, Vega y Mora (2018), los salarios permiten a las personas adquirir bienes y servicios dentro de una economía, lo cual también contribuye a su dinamismo a partir del crecimiento de la demanda agregada, ocasionando un aumento de la producción; y, por lo tanto, la solicitud de factores de producción donde se encuentra el trabajo, logrando de esta manera una reducción del desempleo.

En la actualidad, existen muchos factores que influyen en los ingresos familiares, estos tienen que ver con la edad de la persona que recibe el salario, el nivel educativo, el género, el sector ocupacional y la región en donde se encuentre. En los países desarrollados, la calidad de vida de las personas es amplia, lo que les permite tener

ciertos beneficios que ayudan al bienestar familiar (Barragán & Villarreal, 2019).

Sin embargo, en países en vías de desarrollo o subdesarrollados, la situación es totalmente distinta, pues la falta de empleo hace que un porcentaje amplio de la población tengan que pasar muchas necesidades, las políticas económicas estatales no son suficientes por lo que, los salarios son bajos mientras que la inflación es alta, lo que provoca un desnivel socioeconómico en el país, donde los más afectados son las familias de escasos recursos económicos (Mendiluz & Jimenez, 2018).

En el Ecuador, el tema económico ha sido analizado desde varios puntos de vista con el propósito de buscar alternativas de mejorar la situación de la población ecuatoriana que de acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), hasta el mes de mayo la tasa de desempleo se fijó en 6,3%, el empleo adecuado o formal, es decir, aquel donde los trabajadores ganan el salario mínimo o más y laboral 40 horas a la semana o más, disminuyó, pasó del 34% en enero de este año al 31,5% el mes pasado (INEC, 2021).

Las diferentes organizaciones sindicales han expuesto este problema a las

autoridades seccionales y nacionales con el propósito de buscar soluciones prontas, debido a que, la carestía de la vida cada vez es mayor, sobre todo, ahora que, la pandemia del COVID – 19 ha afectado la economía nacional y el pueblo paulatinamente va quedando en la miseria por la falta de empleo y los recursos económicos para subsistir (Tenorio, Veintimilla, & Reyes, 2021).

A esto se suma, el no aumento del SBU desde el 2020 como una de las medidas de austeridad por la crisis sanitaria que se afronta, esto, sumado a la falta de empleo ha provocado que las familias tiendan a sufrir varias necesidades basadas en la falta de ingresos salariales y fuentes de empleo, que es la base para cubrir las necesidades básicas como la salud, educación y sobre todo la alimentación en el hogar (Fernandez, 2021).

Es por ello que, esta investigación se enfoca en realizar una revisión bibliográfica, encaminada a conocer la problemática de las familias ecuatorianas cuyo ingreso familiar es un salario básico unificado frente a sus necesidades, para lo cual se propone determinar el porcentaje de la población de un ingreso del SBU, establecer las causas y efectos en las familias ecuatorianas que tienen ingresos de un SBU, analizar los motivos por el que el gobierno mantiene el

SBU del año anterior y conocer el SBU que deben percibir las familias ecuatorianas para satisfacer sus necesidades.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Salario Básico

Se conoce como salario básico a la cantidad mínima de dinero fija que recibe un trabajador de forma mensual por sus servicios prestados en las entidades públicas o privadas, con lo cual se busca proteger a la clase trabajadora contra el pago de remuneraciones que, en ocasiones suelen ser muy bajas. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se trata de una estrategia que busca integrarse con políticas destinadas a superar la pobreza y desigualdad en cada país (Martínez, 2018).

De acuerdo con Delgado, Aguayo y Quiroz (2020) el salario básico unificado o también denominado salario mínimo en otros países de Latinoamérica, es la cantidad mínima de dinero que una persona recibe como pago o remuneración por parte del empleador por un trabajo ejecutado. “La idea del SBU es que los trabajadores y su familia no tengan que vivir en la pobreza, dando lugar a tener una vida decente y sin escasos recursos” (Ulloa, López, Sambonino, Anker, & Anker, 2016, p. 13)

Según Linares, (citado en Torrens & Goya, 2019) el salario mínimo o básico vital es suficiente para cubrir las necesidades primordiales de un número promedio de personas en una economía específica. Al sueldo básico se le suman conceptos como comisiones, bonificaciones, horas extras, dominicales y festivos, recargos nocturnos, auxilio de transporte y demás conceptos que se puedan derivar de lo pactado en el contrato de trabajo.

2.2 Salario Básico Unificado

De acuerdo con el art. 81 del Código de Trabajo (2012):

Se entiende por SBU la retribución económica mínima que debe recibir una persona por su trabajo de parte de su empleador, el cual forma parte de la remuneración y no incluye aquellos ingresos en dinero, especie o en servicio, que perciba por razón de trabajos extraordinarios y suplementarios, comisiones, participación en beneficios, los fondos de reserva, el porcentaje legal de utilidades, los viáticos o subsidios ocasionales, las remuneraciones adicionales, ni ninguna otra retribución que tenga carácter normal o

convencional que determine la Ley (p. 29).

Estos rubros se disponen sobre todo para las personas que laboran en la zona urbana del país, debido a que, en la zona rural, las actividades agrícolas y ganaderas el trabajo es una actividad familiar y esto hace que un salario percibido sea visto desde varias perspectivas, no obstante, esto no quita que, existan empresas que tengan empleados asalariados cuando la producción agrícola y ganadera se ejecuta a gran escala y que permite solventar las necesidades económicas de la Población Económicamente Activa (PEA) (Olmedo, 2018).

En la Constitución de la República del Ecuador (2008) en su art. 328 establece que:

El Estado fijará y revisará anualmente el SBU establecido en la ley, de aplicación general y obligatoria. remuneración será justa, con un salario digno que cubra al menos las necesidades básicas de la persona trabajadora, así como las de su familia. se dará en los plazos convenidos y no podrá ser disminuido ni descontado, salvo con autorización expresa de la persona trabajadora y de acuerdo con la ley (p. 166).

De acuerdo con Wong (2016) con las últimas caídas en el precio del petróleo y la

variable situación económica del país, la discusión política se ha enfocado hacia los impactos que se dan tanto en el empleo y los salarios; esta es una preocupación fundamental debido a que, se busca evitar el incremento en las cifras de desempleo. No obstante, desde hace más de una década, en el país se aplican políticas públicas que podría tener un impacto negativo en el empleo, y se la utiliza sin una discusión sobre sus posibles impactos en la economía familiar.

Es así que, la situación económica del Ecuador ha tenido que pasar por una serie de procesos de cambios y establecimiento de medidas que, buscan generar empleo, proteger a la población más pobre y a los grupos vulnerables y asegurar la lucha contra la corrupción. Las políticas aplicadas en el último decenio no eran adecuadas con el régimen de dolarización, los aumentos salariales fueron superiores al crecimiento de la productividad y eso perjudicó la competitividad del país (Ivanova, 2019).

2.3 Canasta familiar básica

En el Ecuador, la CFB es un conjunto de bienes y servicios que son indispensables

para satisfacer las necesidades básicas de un hogar compuesto por cuatro miembros con 1,6% perceptores de ingresos, que ganan una SBU. El cálculo del costo de esta canasta es obligatorio para analizar la relación entre las remuneraciones y la inflación (INEC, 2021).

Los productos que conforman estas canastas analíticas, se considera que son imprescindibles para satisfacer las necesidades básicas del hogar considerado en: alimentos y bebidas; vivienda; indumentaria; y, misceláneos, en la Tabla 1 se presenta el desglose de la CFB y el valor de sus componentes a la fecha de julio de 2021.

Tabla 1*Canasta Familiar Básica Ecuador*

No. Orden	Grupos y Subgrupos de Consumo	Variación Mensual (%)	Costo Actual en Dólares	Distribución del ingreso actual
2	ALIMENTOS Y BEBIDAS	0,81	230,89	239,28
3	Cereales y derivados	0,12	47,96	48,10
4	Carne y preparaciones	-0,43	38,93	39,29
5	Pescados y mariscos	-0,28	11,32	11,85
6	Grasas y aceites comestibles	10,34	12,08	12,28
7	Leche, productos lácteos y huevos	-0,47	34,81	35,22
8	Verduras frescas	3,27	14,73	17,25
9	Tubérculos y derivados	2,89	16,12	16,23
10	Leguminosas y derivados	-1,07	4,92	6,63
11	Frutas frescas	3,63	10,85	12,75
12	Azúcar, sal y condimentos	-1,61	10,56	10,58
13	Café, té y bebidas gaseosas	-0,12	6,96	7,23
14	Otros productos alimenticios	1,15	1,18	1,33
15	Alim. y beb. consumidas fuera del hogar	-0,28	20,48	20,55
16	VIVIENDA	0,07	192,40	194,55
17	ALQUILER	0,01	158,67	158,67
18	Alumbrado y combustible	0,00	15,61	15,61
19	Lavado y mantenimiento	0,70	16,62	16,96
20	Otros artefactos del hogar	0,16	1,50	3,32
21	INDUMENTARIA	-0,58	48,69	70,21
22	Telas, hechuras y accesorios	-0,20	5,39	7,18
23	Ropa confeccionada hombre	-0,55	23,36	29,54
24	Ropa confeccionada mujer	-0,79	17,23	29,30
25	Servicio de limpieza	-0,27	2,71	4,19
26	MISCELANEOS	0,24	239,69	242,63
27	Cuidado de la salud	0,29	105,66	106,83
28	Cuidado y artículos personales	1,25	16,75	17,70
29	Recreo, material de lectura	-0,07	27,18	27,58
30	Tabaco	0,25	34,13	34,17
31	Educación	0,00	21,82	22,20
32	Transporte	0,00	34,15	34,15
	TOTAL	0,32	711,68	746,67

Fuente: INEC, 2021

Los componentes de la CFB van cambiando habitualmente, debido a que, las personas están utilizando productos nuevos, debido a que algunas no se consumen habitualmente y en otros casos, el precio sube por lo que hace más complicado adquirirlos. Es importante denotar dos cosas, en primer lugar, no hay que confundir con la canasta básica vital (CBV) que es el mínimo alimentario que debe satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y proteínicas de un hogar. En segundo lugar, la CFB no solo comprende alimentos, sino además de servicios necesarios para la familia (Morán, Vega, & Mora, 2018).

Mensualmente, la CFB se mide en nueve ciudades: Cuenca, Loja, Quito, Ambato, Machala, Esmeraldas, Guayaquil, Manta, Santo Domingo, consideradas las más grandes del país. De estas, las urbes donde más cuesta adquirir los productos que integran la Canasta Básica fueron Cuenca, Loja y Manta, mientras que las más económicas fueron Esmeraldas, Machala y Santo Domingo (INEC, 2021).

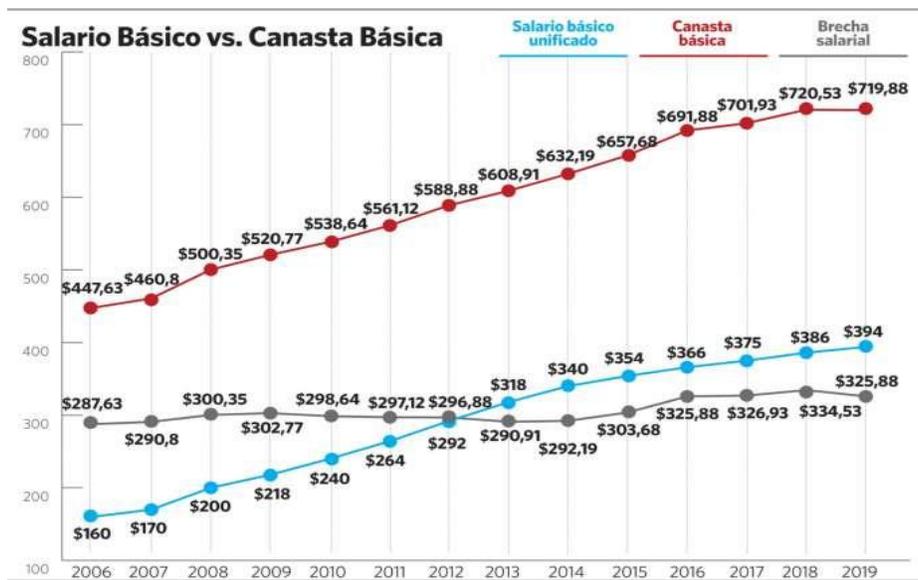
De acuerdo con datos del INEC, en enero de 2013, el 92% de la población ecuatoriana podía cubrir el costo de la CFB que fue de \$589,39, mientras que, antes del año 2006 únicamente el 67% de la población pudo hacerlo. Al analizar los valores de la CBF de los meses de noviembre 2018, 2019 y 2020 con el ingreso familiar mensual se puede observar que, se registraron excedentes en el consumo de \$5,86, \$20,37 y \$35,56 respectivamente (Sánchez, Vayas, Mayorga, & Freire, 2020).

2.4 Relación entre SBU y la CFB en Ecuador

El consumo promedio de las familias ecuatorianas de bienes y servicios, agrupados en categorías como alimentos, salud, educación, transporte, entretenimiento, entre otros, es lo que refleja la CFB en el país. En el periodo de 2006 – 2019, el SBU pasó de 160 a 394 dólares mensuales. En promedio, el incremento ha sido de 18, pero se sigue manteniendo la brecha de 300 dólares con respecto a la CFB, que en el año 2019 se ubicó \$719 dólares (Figura 1) (López, 2019).

Figura 1

Brecha salarial entre SBU y CFB



Fuente: López, 2019

El 30 de noviembre de 2020, mediante el Acuerdo Ministerial Nro. MDT-2020-249 se determinó que no habría un incremento en el SBU 2021, sin embargo, se tomará en cuenta ciertas compensaciones, como, por ejemplo: los trabajadores que ganen el SBU recibirán por única vez una compensación de \$ 60, así como, los trabajadores que perdieron su trabajo durante la pandemia del COVID-19 y no lo han recuperado, recibirán un bono de \$ 100, por única vez. El Código del Trabajo en su art. 118 obliga a calcular el SBU con la inflación proyectada para el año 2021, por lo que dado que está prevista una inflación del -1,01 %,

legalmente no es posible incrementarlo. (Delgado F. , 2020).

En tanto que, de acuerdo con el informe difundido por el INEC en febrero del 2021, la CBF en enero de 2021 costó USD 712,11; lo cual implica que el ingreso familiar promedio cubre el 104,85% del costo total de la canasta familiar básica. El costo de la canasta básica aumentó en un 0,29% en referencia al mes anterior. El valor de la CBF en la región Sierra fue de USD 723,92, la de la Costa es USD 700,31, siendo Loja la ciudad más cara con una canasta básica de USD 740,90 (INEC, 2021).

Ante esta situación la consultora Inteligencia Empresarial establece que, 69% de los hogares, es decir 7 de cada 10 familias, no alcanzan a cubrir el costo de la canasta básica, en tanto que, solo tres de cada 10 hogares sí logran cubrir el costo de la CBF, lo que significa que, de un total de 4,6 millones de hogares en Ecuador, solo 1,2 millones de familias puede comprar la canasta básica en su totalidad (Torres, 2021).

Para Guerra (2019) es evidente que, el SBU no alcanza para todos los gastos en el hogar; no obstante, en nuestro país los trabajadores y sus familias, no tienen otra alternativa que aprender a defenderse con dicho ingreso, mismo que también, queda fuera de su poquedad e insignificancia frente a las inmensas necesidades y obligaciones que los rodean, se tiene además, otras variantes que hacen que cada vez sea menor la capacidad adquisitiva de su salario.

Ahora, tomando en consideración un estudio realizado por Reinoso y Zabala (2020) el salario mínimo en Latinoamérica tiene un comportamiento diferente de país a país debido al poder adquisitivo de la moneda y su relación con el dólar, lo que hace que su moneda sea más o menos fuerte hacia los mercados internacionales. En este sentido, el salario mínimo es el valor que cada Estado

establece, cada año, como el ingreso menor necesario para que una persona pueda subsistir, según las leyes establecidas en cada territorio.

Para establecer los componentes de la CBF, además de identificar los productos que una familia necesita, es necesario considerar el tamaño promedio de un hogar promedio. En América Latina, los hogares se integran de tres a cuatro integrantes. Por ejemplo, en Ecuador, el promedio es de 3,3 personas, de ahí que, en teoría, el SBU debería cubrir el costo de la CBF, ante esto se considera que el número promedio de perceptores de ingresos en una familia es de 1,5. Es decir, en unos hogares trabajan padre y madre, y en otros solo uno de los dos (Reinoso & Zabala, 2020).

Todo esto sin considerar que los trabajadores en algunos países reciben compensaciones adicionales como bonificaciones, aguinaldos, entre otros. Lo que ayuda a establecer la cobertura de la canasta básica. En la Figura 1 se puede ver un comparativo acerca de la cobertura de la canasta básica familiar en tres países de Latinoamérica.

Figura 2

Cobertura de la canasta básica



Fuente: Revista EKOS, 2020

De acuerdo con la Figura 2, en el caso de Ecuador, el SBU actual apenas cubre un poco más del 50% de la CBF, esto implica que, se necesita que, en una familia habitual, tendrían que trabajar alguien más aparte de los padres para poder cubrir todo, o que su salario supere el valor de la. De ahí que se puede observar que Perú encabeza la lista con una cobertura que alcanza el 67% de la canasta básica familiar, con el mejor índice de relación entre el SBU y los gastos promedio del hogar. Le siguen Bolivia, con el 56% y Ecuador, que ocupa el tercer lugar en cuanto a esta relación, con el 55% de cobertura (Reinoso & Zabala, 2020).

2.5 Necesidades de la familia ecuatoriana

A pesar de que, a nivel general, la población ecuatoriana manifiesta un constante déficit económico familiar, con un variante costo de la vida, la economía consumista de los últimos

tiempos hace que, gasten más de lo que ganan, lo que reduce el ahorro acumulado y aumenta el endeudamiento familiar con futuros problemas de déficit en el presupuesto personal. El consumo es uno de los grandes componentes de la demanda por la relación con el ahorro, la distribución de gastos de las familias se determina por las desigualdades continuas surgidas por el salario que perciben los trabajadores (Dueñas, 2019).

En una economía de libre mercado, lo conveniente es que los salarios se fijen a través de la ley de la oferta y la demanda con el propósito de evitar desigualdades en los precios de mercado, pues resulta difícil establecer una valoración bajo la misma cuantía un trabajo que requiere más esfuerzo mental que físico y viceversa, sobre todo cuando el salario mínimo se fija en un nivel superior a la productividad marginal del trabajo (Pacheco, Loor, & Pico, 2020).

Ante este desafío, en los últimos diez años se ha encaminado las acciones para mantener la estabilidad económica del país, por medio de la consecución de un nivel de producción y empleo sostenibles en el tiempo; para asegurar una adecuada distribución de los ingresos y la riqueza nacional, incentivando la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, lo cual permitirá la consolidación y sostenibilidad del sistema económico (Senplades, 2017).

Mero, Ramírez y Espinoza (2018) opinan que, en los actuales momentos existen varios factores de orden estructural que impulsan al aumento de la desigualdad de ingresos como el aumento en el consumo de los hogares, el incremento de la informalidad laboral que genera un aumento de la brecha entre los trabajadores de las ramas de producción comparada con los trabajadores del sector informal, así como, el aumento de la oferta de mano de obra no calificada, generada por la migración de personas extranjeras al país.

Por lo que, el incremento del SBU aún es incompleto, debido a que, las necesidades de las familias ecuatorianas son crecientes de acuerdo a las circunstancias socioeconómicas, y

más aún cuando la sociedad impone un ritmo de confort y de avances tecnológicos que contribuyen al acortamiento de distancias y tiempo, esto también se suma a la falta de empleo, producción interna que aumenta el costo de la vida y el precio de la canasta básica esté sobre el sueldo básico percibido (Torrens & Real, 2019).

Ante esta situación, en el Ecuador se implementó el análisis de la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), establecida por el CEPAL en los años 80, que abarca cinco dimensiones: capacidad económica, acceso a educación básica, acceso a vivienda, acceso a servicios básicos, hacinamiento; y dentro de cada dimensión existe indicadores que miden privaciones (INEC, 2021).

De acuerdo con este indicador, hasta en diciembre del 2020, el 32,6 % de los habitantes en el país es pobre por NBI, en el área urbana es de 22% y en el área rural es de 56%según el INEC (Ramos, 2021).

En el informe de ENEMDU se registra que, la pobreza por ingresos a nivel nacional en diciembre de 2020 se ubica en 32,4% mientras que la pobreza urbana es de 25,1%, y la pobreza en el área rural es de 47,9% en comparación con el 2019, que estuvo en el 25%.

Mientras tanto que, la pobreza extrema, a nivel nacional, es de 14,9% en diciembre de 2020. En el área urbana la incidencia de la pobreza extrema es de 9,0% y a nivel rural 27,5%. En comparación con los datos de diciembre de 2019 que fueron de 8,9%; en el área urbana 4,3% y en la rural 18,7% (Ortega, 2021).

Es así que, 32% de los ecuatorianos es pobre por ingresos, es decir, vive con \$ 84,05 dólares al mes. Esto representa una población de 5,6 millones de personas, lo que significa un retroceso de al menos diez años en este indicador social. El paso de la pandemia es evidente y el problema se torna más profundo en las zonas rurales, donde 47,88% de sus habitantes es pobre, de la misma forma, la desigualdad ha empeorado y grupos poblacionales como las mujeres se vuelven más vulnerables (Lucero, 2021).

3. MÉTODO

Para la ejecución de este estudio bibliográfico, se realizó una investigación de tipo descriptivo, explicativo y correlacional entre el SBU y las necesidades en las familias ecuatorianas, tomando en consideración la información referente a los indicadores económicos del INEC, así

como varios estudios sobre la situación económica en el Ecuador en relación con el SBU y la CFB.

La revisión se estableció en un rango de tiempo entre el 1 de enero del 2016 y el 31 de julio de 2021, analizando artículos e investigaciones publicadas en bases de datos como Scielo, Redalyc y Google Académico, dentro del proceso investigativo también se incluyeron trabajos de tesis, maestrías y el aporte de instituciones gubernamentales como el INEC, los cuales están relacionados con el tema objeto del estudio.

Tanto los datos como las fuentes de información utilizadas se delimitaron a través de un filtrado tanto de los criterios de inclusión y exclusión que suministraron un óptimo control de la calidad del estudio realizado.

3.1 Criterios de inclusión

- Análisis periodísticos relacionados con los temas del salario básico unificado, la canasta familiar básica y la situación económica de la familia ecuatoriana.
- Artículos, tesis de titulación de universidades nacionales e internacionales realizadas en los últimos cinco años el tema del salario básico unificado y la canasta familiar básica.

- Información acerca de leyes y reglamentos actuales, tomando en consideración aquellos que fueron expedidos en un tiempo mayor a los cinco años, pero que aún se mantienen vigentes.

3.2 Criterios de exclusión

- Investigaciones realizadas en un rango fuera del límite considerado previamente en la metodología, excepción de leyes y/o normativas vigentes en la actualidad.
- Estudios realizados en idiomas diferentes al inglés y español.
- Investigaciones que, por su contenido o fuente informal no aporten con elementos relevantes a pesar de tener cierta relación con el estudio.

Esto permitió dar contestación a las siguientes preguntas planteadas y que se ajustan a los objetivos previstos en el estudio, como son:

- ¿Cuáles son las causas y efectos que en las familias ecuatorianas el desbalance entre el SBU y la CFB?
- ¿Cuáles fueron los motivos por los cuales el gobierno mantuvo el BSU anterior?
- ¿Cuál es la problemática de las familias ecuatorianas cuyo ingreso

familiar es un salario básico unificado frente a sus necesidades?

La Tabla 2 muestra un resumen de los resultados del análisis acerca de los estudios potencialmente relevantes para esta investigación. Hay que denotar que, los criterios se escogieron de acuerdo a los objetivos planteados al inicio de la misma, estableciendo los criterios de inclusión de forma precisa que tome en consideración las variables del estudio, así como de la fuente de información; sin dejar de mencionar que se consideró también información teórica de fuentes periodísticas formales, debido a que, siempre están al tanto de las noticias importantes del país.

4. RESULTADOS

De acuerdo con la investigación realizada en los diferentes artículos y realizando un filtrado de acuerdo a los criterios de inclusión se toma en consideración, un total de 10 estudios, de los cuales el 100% tuvieron una relación directa con información acerca del SBU, la CBF y la situación de la económica familiar. De las cuales el 80% son artículos científicos, el 10% informes de ONG's y el 10% de trabajos de tesis. Además, pone en evidencia que en el 2019 se realizaron investigaciones que se relacionan al tema del estudio en el rango establecido.

Esto permitió conocer que, en la actualidad los efectos de la pandemia del Covid – 19 ha dejado una brecha extensa en el sector laboral en el Ecuador, pues de acuerdo con datos presentados por el ministro de Trabajo, Andrés Isch, en Ecuador. alrededor de 380.959 personas reciben el SBU, que representa el 5,2% de la población económicamente activa del país (Zabala, 2021).

Complementando esta información, hay que mencionar que esto no quiere decir que el 94,8% de las PEA tienen un ingreso menor al SBU. Los datos mencionan que, al menos 3.451.480 tienen un salario por debajo del SBU, que representa el 46,9%, en tanto que, 7.351.606 tienen un ingreso mayor al SBU, esto representa el 47,9 restante.

Al considerar a la población que tienen un ingreso mensual menor al SBU, se puede denotar que, por un lado, las causas por las cuales tienen problemas de generar mayores ingresos económicos se debe principalmente a la ola de despidos intempestivos que existió por causa de la pandemia; muchas empresas cerraron, otro tanto tuvo que reducir su personal para poder seguir funcionando, lo que elevó la tasa de desempleo en el país (Hernández & Mar, 2020).

Esto provocó que, muchas familias tuvieran que salir a buscar cómo mantenerse económicamente a través del emprendimiento, actividad que, en la mayor de los casos les daba únicamente para el gasto diario. Otra de las causas de este problema se refleja en el ingreso masivo de migrantes extranjeros, quienes realizan trabajos por un pago menor del establecido por la ley y esto es aprovechado por algunos empresarios, quienes prefieren contar con sus servicios antes que contratar personal ecuatoriano y así evitar pagar un salario justo y demás prestaciones de ley (Pacheco, Loor, & Pico, 2020).

Dejando con pocos recursos económicos suficiente para mantener a la familia, a esto se sumó la escasez de alimentos y que los servicios básicos sea limitados, de la misma forma, esto fomento al aumento de la delincuencia, pues a falta de empleo, muchos se dedicaron a robar o en otros casos, tuvieron que acceder a la mendicidad para conseguir dinero y en ciertos casos, incluso niños y jóvenes tuvieron que dejar sus estudios para ayudar económicamente a sus padres (Tenorio, Veintimilla, & Reyes, 2021).

Esta situación es de pleno conocimiento del gobierno central, sin embargo, no se ha hecho nada para

mejorar las condiciones de vida de la población, en el caso del SBU no existió el incremento anual a razón de que la inflación anual proyectada para el cálculo del salario y los resultados fueron negativos, por lo tanto de acuerdo a lo que establece el Código de Trabajo, no hubo la posibilidad de incrementar el SBU (Ulloa, López, Sambonino, Anker, & Anker, 2016).

Como se conoce, el SBU del año 2020 estuvo alrededor de USD 725.24, esto en comparación con el SBU que está en USD 400, existe una diferencia de USD 325,24, es decir, 44,8% más que lo que gana una persona que percibe un SBU (Hernández & Mar, 2020).

En otras, palabras, una familia debería tener un ingreso económico de alrededor de USD800 para poder solventar las necesidades básica, es decir, ganar el doble, algo que resulta poco probable en el Ecuador, debido a la crisis financiera que existe en la actualidad y las políticas laborales y económicas implementadas por parte del Estado.

5. DISCUSIÓN

En un estudio realizado por Wong (2016) para analizar los impactos de la política salarial en el Ecuador, se denotan algunos criterios negativos acerca del incremento anual de los salarios de los

trabajadores en el sentido de que, de acuerdo a la economía presente, muchos empresarios tienden a disminuir el personal, con la finalidad de reducir los gastos administrativos con los ingresos percibidos por las actividades comerciales realizadas. A esto se suma las varias compensaciones que reciben como parte de sus derechos laborales como los décimos o aguinaldos, lo que es parte de los factores que inciden en el aumento del costo de la vida.

Además, denota una diferencia en el pago de salarios de acuerdo con el género de los trabajadores, si algo que los movimientos clasistas han luchado durante años es la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, sin embargo, hasta la actualidad los sueldos a las mujeres son más bajos que el de los hombres, en muchos casos, son ellas quienes proveen de los recursos económicos familiares, debido a varias circunstancias sociales.

De ahí que, se recomienda que, en países en vías de desarrollo como el Ecuador, hay más temas a los que se pueden asociar los salarios mínimos y sus incrementos, por lo que es necesario que se discutan y estudien los aspectos relacionados con la política de salarios mínimos para reducir sus impactos

negativos en la economía familiar del país.

A esto se suma la investigación de Díaz y López (2018) quienes realizan una correlación entre el SBU y la CFB del año 2013 al 2017. En este estudio se sintetiza que el valor de la CFB depende del precio de los productos que la componen y eso genera un problema significativo para las familias más pobres debido a que, el índice inflacionario hace que paulatinamente los precios aumenten, mientras tanto el SBU tienen un incremento mínimo anual, provocando una desigualdad de precios lo que deriva en la incapacidad de poder adquirir todos los productos de la CFB.

A pesar de que el gobierno ha intentado crear reformas presupuestarias, para equilibrar el valor del SBU a la CFB, el nivel inflacionario no lo permite, pues según las autoras todo parte del negocio de los productos del agro, que, al tener una cadena de distribución, el precio se va incrementado hasta llegar a consumidor final a un valor por sobre el 120% del precio de costo original.

A esta situación se denotan otros problemas que hacen que, las necesidades de la familia ecuatoriana no se puedan solventar de forma eficiente.

Dueñas (2019) en su estudio acerca del nivel de Ingresos de las Familias del Ecuador de acuerdo con los factores de equidad para el consumo y el ahorro expone una situación alarmante y esto tiene que ver con la estimación de la CFB. De acuerdo con el INEC este valor está establecido para una familia de 4 miembros: papá, mamá, y dos hijos, sin embargo, en el Ecuador existen hogares que cuenta con más de cuatro miembros, sobre todo en los sectores marginales donde las comunidades están conformadas por familias numerosas, algo que un SBU normal no es suficiente para abastecer las necesidades económicas y alimenticias.

Esto hace que, no se puede pensar en ahorrar el dinero para tener un soporte económico a futuro, pues el dinero que por lo general lo gana solo el padre o la madre de familia, apenas alcanza para subsistir y pagar las necesidades básicas. Lo que ha provocado que se soliciten programas de ayuda social a los más necesitados, tanto en salud, educación y financiamiento económico.

Por su parte, Torrens y Real (2019) analizan el comportamiento del salario mínimo, así como, las realidades que acontecen y la desigualdad en su aplicación, tanto a nivel global, como del

país, debido a la importancia de establecer salarios mínimos según las necesidades básicas y reales de cada contexto del país.

A criterio de las autoras, es imprescindible analizar técnicamente las condiciones económicas y sociales, y considerar una taxonomía de la fuerza laboral de acuerdo con las características socioeconómicas y su desarrollo del país, sin embargo, debe existir una equidad del salario mínimo y las condiciones del tipo de trabajo, es decir tener en cuenta la composición del mercado laboral. En el caso de Ecuador, a pesar de tener un salario aceptable a nivel de Latinoamérica, aún no se iguala con las características productivas, sociales y económicas reales, además, no cubre las necesidades básicas de la CBF al tener en su aplicación cifras inferiores a lo establecido.

Complementando el estudio anterior, Barragán y Villarreal (2019) realizan un análisis del crecimiento económico entre países desarrollados y en vías de desarrollo, así como del impacto de las barreras culturales en las negociaciones internacionales. En el cuál destacan que, la gran diferencia entre estos dos tipos de países es que, en los países desarrollados, el sueldo les permite cubrir las necesidades básicas lo

que incita a tener una buena calidad de vida, en tanto que, en los países en vías de desarrollo, existe un bajo nivel de calidad de vida, todo esto debido a los problemas políticos, sociales y económicos que enfrentan internamente, donde la supervivencia de los pobladores está dado por los compromisos financiero internacionales, pues no son solventes a nivel interno, Ecuador a pesar de tener una gran riqueza en recursos naturales, estos han sido mal explotados que, en vez de enriquecer al país, lo ha obligado a un endeudamiento continuo.

Como ejemplo de esta situación Pacheco, Loor y Pico (2020) analizan el nivel socioeconómico del cantón Santa Ana de la provincia de Manabí durante el periodo 2007 – 2017 en relación con el SBU de ese tiempo. Dando a conocer su situación económica, que es similar en muchos cantones del país, en los cuales, los índices de pobreza y desempleo son altos, sobre todo en las zonas rurales donde su fuente de financiamiento son las actividades agrícolas y ganaderas.

Denotando que, al depender en un mayor porcentaje de los recursos propios hace que exista un desbalance entre el SBU y la CBF, de manera positiva, ya que ellos viven de lo que cosechan, sin embargo, los recursos

económicos son reducidos al no contar con el dinero proveniente de un salario, a esto se suma los bajos ingresos económicos que reciben por la comercialización de sus productos, no obstante, aun así, logran mantenerse a flote financieramente hablando.

Es así que, varios analistas hacen sus propios balances financieros, como es el caso de Ulloa, López, Sambonino, Anker y Anker (2016) que utilizan un modelo económico propio denominado “Anker” desarrollado para calcular un SBU para las zonas rurales costaneras de las principales regiones productoras de banano del Ecuador.

Esta metodología estima que, los salarios promedio mensuales de los trabajadores se calculan con base en una jornada de trabajo de 48 horas por semana y 26 días al mes, entre otras operaciones, esto permite tener un ingreso mayor al estipulado por el Gobierno lo que en teoría equilibra la brecha existente entre un SBU y la CBF. Es así que, a través de su metodología en el 2016 se proyectó un salario de \$463 dólares estadounidenses, que incluso supera el SBU del año 2021.

Sin embargo, la situación se tornó más complicada para la población ecuatoriana debido a la llegada del COVID – 19 que cambio todo el entorno

económico del país y del mundo. Tal como lo explican Hernández y Mar (2020) al analizar los efectos de la pandemia en la economía familiar, señalan que esta situación afecto de manera significativa a los que no contaban con un trabajo estable, a muchas personas les redujeron el salario o los despidieron porque los dueños de las empresas ya no podían pagar sus servicios, lo que ocasionó que gran parte de la población adquieran menos víveres o, simplemente, tuvieron que pedir ayuda al gobierno.

De acuerdo con Tenorio, Veintimilla y Reyes (2021) la situación se agravo, pues los indicadores económicos fueron negativos para el país en el 2020, que tuvo un decrecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de - 6,5%. A estos se sumó el congelamiento del SBU para el 2021, además establecer medidas de emergencia y la declaración de la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario para enfrentar el impacto del COVID-19, facilitando la reactivación económica, no obstante, esta ley tuvo implicaciones negativas en contra del pueblo ecuatoriano.

Según Zabala (2021) la situación se agravo debido a que, la tasa de desempleo paso de 3,8% a 5%, es así que en base a los resultados dados por el

INEC, existe una brecha entre el SBU y la CFB de algo más de \$300 dólares, que la ciudadanía ecuatoriana no estaba en posibilidades de solventar, lo que recrudece la situación debido a que, dentro de la reactivación económica, quienes salen perdiendo son quienes se quedaron desempleados.

A partir de esto se puede determinar que, las causas de que exista una brecha amplia entre el SBU y la CFB en primer lugar se da por los altos índices de inflación que el país ha venido sufriendo desde hace ya algunos años atrás, la crisis económica se ha generado tanto por los conflictos políticos, la mala administración financiera de los recursos del país y el continuo endeudamiento por recibir créditos internacionales.

6. CONCLUSIONES

Al término de la investigación acerca del SBU y las necesidades en las familias ecuatorianas se ha podido llegar a las siguientes conclusiones:

- Los efectos de esta situación están a la vista, la falta de empleo y dinero, sueldos por debajo del valor de la canasta básica, inclusive de la canasta vital. En los últimos tiempos esto ha provocado que miles de ecuatorianos busquen alternativas como emigrar

ilegalmente a otros países, lo que conlleva a tener riesgos que implican ser devueltos y enfrentar una deuda grande con los prestamistas y coyoteros, o en el peor de los casos, encontrar la muerte al intentar cruzar la frontera.

- El SBU en el 2021 no varió del año anterior por causa de la pandemia, sin embargo, el costo de la vida subió, así como el costo de la CFB y la canasta mínima vital. Los pobres no solo empobrecieron más, sino que, ahora existen más en ese grupo socioeconómico y con grandes deudas sobre todo a las instituciones financieras, y lo que muchos buscan es el emprendimiento como solución a la falta de dinero para cubrir sus necesidades básicas.
- Es así que, las necesidades de las familias ecuatorianas aumentaron mientras buscan la forma de protegerse al virus, con la esperanza de que cuando la pandemia termine podrán recuperar al menos algo de lo que perdieron, y dar una mejor calidad de vida a sus hijos, con el mejoramiento del SBU para el 2022.

Bibliografía

- Armijo, A. (2016). Economía familiar y gestión del patrimonio familiar por las mujeres santiaguinas (Chile). *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 8(16), 14-51. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345846225002>
- Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: Registro Oficial 449.
- Asamblea Nacional. (2012). *Código de Trabajo*. Quito: Registro Oficial Suplemento 167.
- Barragán, J., & Villarreal, J. (2019). Diferencias en el crecimiento económico entre países desarrollados y en desarrollo en las negociaciones de tratados de libre comercio en el continente americano y el impacto de las barreras culturales en las negociaciones internacionales. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(2), 159-189. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v14-n2/A10.14\(2\)159-189.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n2/A10.14(2)159-189.pdf)
- Delgado, F. (14 de diciembre de 2020). *Salario básico en el Ecuador para el 2021*. Obtenido de SMS Latinoamérica: https://smsecuador.ec/salario-basico-en-ecuador/#%C2%BFEn_que_casos_se_recibira_la_compensacion
- Delgado, J. P., Aguayo, M. C., & Quiroz, A. E. (2020). Salario básico unificado y el nivel socioeconómico de Santa Ana en el periodo 2007–2017. *Sinergia*, 11(3), 7-18. doi:https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i2.2000
- Díaz, S., & López, E. (2018). *Análisis de la correlación entre el sueldo básico unificado y la canasta básica del año 2013 al 2017*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil .
- Dueñas, G. (2019). El Nivel de Ingresos de las Familias del Ecuador: Factor de Equidad para el Consumo y el Ahorro . *Revista Ciencias Sociales y Económicas*, 3(2), 1- 14. Obtenido de <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/download/293/289/369>
- Fernandez, R. (14 de junio de 2021). Las pérdidas en empresas familiares alcanzaron el 53 % por la pandemia, revela encuesta. *El Universo [Online]*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/perdidas-empresas-familiares-pwc-sacrificio-financiero-junio-2021-nota/>
- Guerra, H. (11 de diciembre de 2019). El salario mínimo, la familia y las necesidades básicas en Colombia. *El*

- Mundo [Online]*. Obtenido de <https://www.elmundo.com/noticia/El-salario-minimola-familia-y-las-necesidades-basicas-en-Colombia/378350>
- Hernández, A., & Mar, J. (2020). Efectos de la pandemia en la economía familiar. *Economía Actual*, 13(3), 11-15. Obtenido de <http://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1303/Efectos%20de%20la%20pandemia%20en%20la%20economia.pdf>
- INEC. (2021). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- INEC. (2021). *Índice de Precios al Consumidor*. Quito: Instituto nacional de Estadísticas y Censos.
- INEC. (15 de julio de 2021). *Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas*. Obtenido de Ecuador en cifras: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza-por-necesidades-basicas-insatisfechas/>
- Ivanova, A. (2019). *Análisis del nuevo plan económico de Ecuador*. Quito: Fondo Monetario Internacional.
- López, E. (18 de diciembre de 2019). Ecuador: se mantiene la brecha entre salario básico y canasta básica familiar. *La Hora [Online]*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/noticia/1102293719/ecuador-se-mantiene-la-brecha-entre-salario-basico-y-canasta-basica-familiar>
- Lucero, K. (2021). Tan pobres y desiguales como hace una década. *Revista Gestión*. Obtenido de <https://revistagestion.ec/sociedad-analisis/tan-pobres-y-desiguales-como-hace-una-decada>
- Martínez, J. (2018). La historia sin fin: el debate por el salario mínimo. *Análisis económico*, 33(83), 5-28. Obtenido de <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2018v33n83/martinez>
- Mendiluz, D., & Jimenez, Y. (2018). La teoría del desarrollo y su influencia en América Latina. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(1), 22-46. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000100002&lng=es&tlng=es
- Mero, M., Ramírez, B., & Espinoza, P. (2018). Análisis de los planes del buen vivir y sus efectos sobre la informalidad, el subempleo y pobreza en Ecuador. *Espacios*, 39(32), 5-18.
- Morán, G., Vega, F., & Mora, R. (2018). Análisis de la relación entre el ingreso familiar mensual y el costo

- de la canasta básica en el Ecuador. Periodo 1982 – 2017. *Espacios*, 39(47), 36-48. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n47/a18v39n47p36.pdf>
- Olmedo, P. (2018). *El empleo en el Ecuador - Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual*. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Ortega, E. (1 de marzo de 2021). La pobreza extrema a escala nacional pasó del 8,9% al 14,9 de 2019 al 2020. *El Telégrafo* [Online]. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/pobreza-extrema-escala-nacional>
- Pacheco, J., Loor, M., & Pico, A. (2020). Salario básico unificado y el nivel socioeconómico de Santa Ana en el periodo 2007–2017. *Sinergia*, 11(3), 7-18. doi:https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i2.2000
- Ramos, X. (7 de marzo de 2021). El 32,6 % de la población ecuatoriana es pobre por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). *El Universo* [Online]. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/informes/el-326-de-la-poblacion-ecuatoriana-es-pobre-por-necesidades-basicas-insatisfechas-nbi-nota/>
- Reinoso, P., & Zabala, V. (2020). Índice de cobertura del salario mínimo al costo de la canasta básica familiar. *EKOS* [Online]. Obtenido de <https://www.ekosnegocios.com/articulo/indice-de-cobertura-del-salario-minimo-al-costo-de-la-canasta-basica-familiar>
- Sánchez, A., Vayas, T., Mayorga, F., & Freire, C. (2020). *Canasta Familiar Básica Ecuatoriana: Panorama General*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Senplades. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Tenorio, M., Veintimilla, D., & Reyes, M. (2021). La crisis económica del COVID-19 en el Ecuador: implicaciones y proyectivas para la salud mental y la seguridad. *Revista Investigación y Desarrollo*(13), 1-17. Obtenido de <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/dide/article/download/1008/935/>
- Torrens, M., & Real, G. (2019). Salario mínimo y necesidades vitales. *ECA Sinergia*, 10(3), 108-117. doi:https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i3.1983
- Torres, W. (4 de enero de 2021). Siete de cada 10 familias no logran cubrir el costo de la canasta básica. *Primicias*

[Online]. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/familias-costo-canasta-basica-ecuador/>

Ulloa, J., López, V., Sambonino, P., Anker, R., & Anker, M. (2016). *Informe sobre salario mínimo vital en zonas rurales del Ecuador, Costa meridional, provincias de El Oro, Los Ríos y Guayas*. Quito: Global Living Wage Coalition.

Wong, S. (2016). La política de salarios mínimos en el Ecuador y sus impactos. *Gestión*(270), 44-46.

Zabala, J. (2021). El impacto del Covid-19 en la economía ecuatoriana. *EKOS* [Online]. Obtenido de <https://www.ekosnegocios.com/articulo/el-impacto-del-covid-19-en-la-economia-ecuatoriana>

ANEXOS

Tabla 2

Investigaciones relevantes para el estudio

Título, autor(es), año	Objetivo	Conclusiones	Característica de estudio	Base de datos
El Nivel de Ingresos de las Familias del Ecuador: Factor de Equidad para el Consumo y el Ahorro. Dueñas G. (2019)	Analizar el nivel de ingresos de las familias del Ecuador como un factor de equidad para el consumo y el ahorro	La falta de ahorro de algunas familias ecuatorianas, está influenciada por los ingresos bajos familiares y la presencia de un solo proveedor de ingresos en el hogar.	Ingreso familiar	https://doi.org/10.18779/csye.v3i2.293
La crisis económica del COVID-19 en el Ecuador: implicaciones y proyectivas para la salud mental y la seguridad. Tenorio M., Veintimilla D., Reyes M. (2021)	Analizar la afectación de los factores de la crisis económica en la calidad de vida de la población ecuatoriana.	La pandemia afectó a la economía del país, especialmente a sectores relacionados al emprendimiento, lo cual resultó en muchos negocios quebrados y en un incremento de la tasa de desempleo considerable.	Implicaciones de la pandemia en la sociedad	https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/dide/article/view/1008
Salarios mínimos y necesidades vitales. Torrens M., Real G. (2019)	Conocer cuál es el comportamiento del salario mínimo, las realidades que acontecen y la desigualdad en su aplicación, a nivel global y de país.	Existe desigualdad de los salarios mínimos tanto a nivel global y de país, así como las desigualdades en cuanto al género.	Nivel socioeconómico	https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i3.1983
Salario básico unificado y el nivel socioeconómico de Santa Ana en el período 2007–2017. Pacheco J., Loor M., Pico A. (2020)	Analizar los efectos del SBU sobre la calidad de vida de los habitantes del cantón Santa Ana de la provincia de Manabí.	Existe una relación inversa entre el crecimiento salarial y la tasa de pobreza del cantón, de ahí que, hay un efecto positivo del salario básico sobre el nivel socioeconómico de los habitantes del cantón.	Beneficio económico	https://dx.doi.org/10.4067/S0718-8358201600010004
Diferencias en el crecimiento económico entre países desarrollados y en desarrollo en las negociaciones de tratados de libre comercio en el continente americano y el impacto de las barreras culturales en	Estudiar las diferencias y las características del crecimiento económico entre países desarrollados y en desarrollo en el continente americano.	En las negociaciones se pretende implementar el pensamiento de que una negociación brinda la posibilidad de acarrear beneficios y rendimientos para ambas partes, independientemente de que las costumbres	Crecimiento económico	http://www.spentamexico.org/v14-n2/A10.14(2)159-189.pdf

las negociaciones internacionales. Barragán. J., Villarreal J. (2019)		sean distintas unas de otras.		
Efectos de la pandemia en la economía familiar. Hernández A., Mar. J. (2020)	Analizar cuáles han sido los efectos del COVID – 19 en la economía de la familia.	El gran impacto que el COVID-19 ha tenido en la economía mundial es más fuerte que las pandemias que surgieron durante el siglo XXI, así mismo, por lo cual, los países deben implementar medidas que ayuden a las familias más afectadas por esta crisis sanitaria.	Impacto económico	http://economia.uamex.mx/Publicaciones/e1303/Efectos%20de%20la%20pandemia%20en%20la%20economia.pdf
La política de salarios mínimos en el Ecuador y sus impactos. Wong, S. (2016)	Analizar los impactos que se han dado en el Ecuador por parte de la implementación de las políticas salariales.	Se sugiere un aumento significativo de las horas trabajadas por los trabajadores afectados con relación a las horas trabajadas por los trabajadores no afectados por el aumento salarial	Salarios mínimos	http://www.espaee.espol.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/MW.pdf
Informe sobre salario mínimo vital: Zonas rurales del Ecuador. Ulloa J., López V., Sambonino P., Anker R., Anker M. (2020)	Calcular el SMV para las zonas rurales de las principales regiones productoras de banano en la región Costa del Ecuador, utilizando una metodología desarrollada por los autores.	El SMV estimado en el informe sobre salario mínimo vital de la GLWC para el Ecuador, que se basa en parte en los precios de los alimentos y los datos de costos de vivienda recopilados en las zonas rurales de la provincia de El Oro, es relevante para toda la región productora de banano	Salario mínimo vital	https://www.globallivingwage.org/wp-content/uploads/2020/07/LW-Report-Ecuador-2016-es-1.pdf
Análisis de la correlación entre el sueldo básico unificado y la canasta básica del año 2013 al 2017. Díaz F., López E. (2018)	Analizar los efectos que generan el costo canasta básica familiar de los ecuatorianos frente al sueldo básico unificado en los años del 2013 al 2017	El costo de la CFB depende del nivel precio de los productos que la componen y que genera un efecto significativo en las familias por el difícil presupuestario al finalizar cada periodo.	Costo canasta básica	http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/30156
El impacto del COVID-19 en la economía ecuatoriana. Zabala J. (2021)	Realizar un análisis económico del impacto de la pandemia en la economía ecuatoriana.	Si bien la mayoría de los sectores económicos se sumieron en una recesión, gran parte de éstos podrían	Análisis económico postpandemia	https://www.ekosnegocios.com/articulo/el-impacto-del-COVID-19-en-la-economia-ecuatoriana

recuperarse durante el 2021, dependiendo del avance en la inmunización de la población, por medio de la vacunación, así como del retorno paulatino de la actividad económica y la recuperación de la economía mundial.

Fuente: Autor

Abstract

DARWIN STALIN UZHCA UZHCA

The objective of this research work was to analyze the needs of the Ecuadorian family and their relationship with the basic salary, because, in Ecuador, socioeconomic and political changes have created a salary gap that maintains a difference between the Unified Basic Salary (SBU) and the Basic Family Basket (CFB). For this purpose, descriptive, explanatory, and correlational research was conducted through a literature review, analyzing governmental economic indicators, as well as several formal studies similar to the researched topic, taking into consideration inclusion and exclusion criteria. The results presented that there is a gap of just over \$300 between the SBU and the CFB, even the CBV cannot even be covered; on the other hand, the SBU has not been modified for the year 2020 due to the problem of the COVID -19 pandemic, a situation that has also increased the unemployment rate that until July was at 5.1%. In conclusion, it is necessary that the Ecuadorian State takes the necessary measures to reduce the existing salary gap and the population can improve their economic situation to have the opportunity to feed themselves in a better way.

Keywords: family market basket, economic indicators, family needs, basic salary.

Azogues, 1 de diciembre de 2021

EL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA, CERTIFICA QUE EL DOCUMENTO QUE ANTECEDE FUE TRADUCIDO POR PERSONAL DEL CENTRO PARA LO CUAL DOY FE Y SUSCRIBO.



Abg. Liliana Urgiles Amoroso, Mgs.

COORDINADORA CENTRO DE IDIOMAS AZOGUES

www.ucacue.edu.ec

Cuenca: Av. de las Américas y Tarqui. Telf 2830751, 28243652826563 Azogues: Campus Universitario "Luis Cordero El Grande", (Frente al Terminal Terrestre).

Telf: 593 (7) 2241-613, 2243-444, 2245-205, 2241-587 Cañar: calle Antonio Ávila Clavijo. Telf 072236262, 072235870 San Pablo de la Troncal: Cdla. Universitaria km.72 Quinceava Este y Primera Sur Telf:2424120 Macas:Av. Cap-José Villanueva s/ne Telf:2700393, 2700392

Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	DARWIN STALIN UZHCA UZHCA
Título del ejercicio:	TRABAJO DE TITULACION
Título de la entrega:	ANÁLISIS DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO Y LAS NECESIDAD...
Nombre del archivo:	ARTICULO_FINAL_DARWIN_17_noviembre.docx
Tamaño del archivo:	825.84K
Total páginas:	22
Total de palabras:	8,242
Total de caracteres:	44,160
Fecha de entrega:	17-nov.-2021 03:32p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1705908450



ANÁLISIS DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO Y LAS NECESIDADES EN LAS FAMILIAS ECUATORIANAS

por DARWIN STALIN UZHCA UZHCA

Fecha de entrega: 17-nov-2021 03:32p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1705908450

Nombre del archivo: ARTICULO_FINAL_DARWIN_17_noviembre.docx (825.84K)

Total de palabras: 8242

Total de caracteres: 44160

ANÁLISIS DEL SALARIO BÁSICO UNIFICADO Y LAS NECESIDADES EN LAS FAMILIAS ECUATORIANAS

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

revistas.utm.edu.ec

Fuente de Internet

3%

2

Submitted to Universidad Internacional del Ecuador

Trabajo del estudiante

2%

3

www.globallivingwage.org

Fuente de Internet

2%

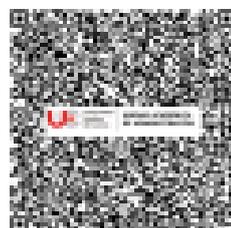
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 2%

Excluir bibliografía

Activo



ING. NARCIZA
REYES
CARDENAS
DOCUMENTO
DIRMADO
DIGITALMENTE
Azogues
2021-11-17
20:13-05:00



El Bibliotecario de la Sede Azogues

CERTIFICA:

Que, **Darwin Stalin Uzhca Uzhca** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0302893847** de la Carrera de **Contabilidad y Auditoría**, Sede Azogues, Modalidad de estudios presencial no adeuda libros, a esta fecha.

Azogues, **25 de noviembre del 2021.**

Byron Alonso Torres Romo
Bibliotecario





Darwin Stalin Uzhca Uzhca portador(a) de la cédula de ciudadanía N.º **0302893847**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“Análisis del salario básico unificado y las necesidades en las familias ecuatorianas”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, **25 de noviembre de 2021**

Darwin Stalin Uzhca Uzhca

C.I. 0302893847