



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

**VALIDACIÓN DE UN CONSTRUCTO PARA MEDIR EL
NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PACIENTES
PORTADORES DE PRÓTESIS TOTAL**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGO**

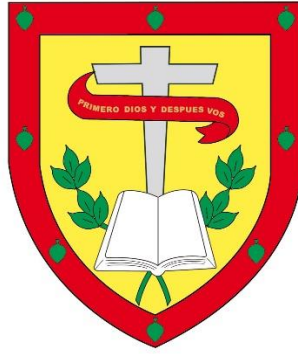
AUTOR: MICHELLE ESTEFANÍA SAQUICELA CRIOLLO

DIRECTOR: DR. PATRICIO FERNANDO SARMIENTO C.

CUENCA-ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

VALIDACIÓN DE UN CONSTRUCTO PARA MEDIR EL NIVEL DE
SATISFACCIÓN DE LOS PACIENTES PORTADORES DE PRÓTESIS
TOTAL

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGO**

AUTOR: MICHELLE ESTEFANÍA SAQUICELA CRIOLLO

DIRECTOR: DR. PATRICIO FERNANDO SARMIENTO C.

CUENCA-ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

VALIDACIÓN DE UN CONSTRUCTO PARA MEDIR EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PACIENTES PORTADORES DE PRÓTESIS TOTAL

Michelle Estefanía Saquicela Criollo¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5623-1447>

Patricio Fernando Sarmiento Criollo²

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2737-3283>

María de Lourdes Cedillo Armijos³

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6114-5305>

Ebingen Villavicencio Caparó⁴

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4411-4221>

Estudiante de la Carrera de Odontología Universidad Católica de Cuenca.¹

Catedrático de la Carrera de Odontología de la Universidad Católica de Cuenca.²

Catedrática de la Universidad Católica de Cuenca.³

Coordinador de Investigación de Odontología de la Universidad Católica de Cuenca.⁴

Conflicto de intereses.

La presente investigación no implicó ningún conflicto de intereses.

Resumen

Introducción: Un número considerable de adultos mayores utilizan prótesis dentales para recuperar la funcionalidad y estética bucal. Por ello, se consideró necesario diseñar un cuestionario para medir el nivel de satisfacción y que, para su aplicación, es pertinente la validación del mismo hecha por expertos. Esta es importante para evaluar la calidad del contenido y su estructura. **Objetivo:** Validar el cuestionario de satisfacción para pacientes portadores de prótesis total. **Metodología:** Estudio de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo. El cuestionario para medir el nivel de satisfacción cuenta con un total de 10 preguntas las cuales, pasaron por el debido proceso de 10 odontólogos expertos en rehabilitación oral con conocimientos en investigación científica. **Resultados:** Se encontró que los atributos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia presentaron medias V de Aiken entre 0,933–1,000 para las variables grado de satisfacción, nivel de satisfacción y nivel educativo. **Conclusión:** El constructo fue validado y se considera apto para su aplicación.

Palabras clave: prótesis dental; satisfacción del paciente; validación.

ABSTRACT

Introduction: Many older adults use dental prostheses to recover oral functionality and esthetics. For this reason, it was considered necessary to design a questionnaire to measure the degree of satisfaction, and for its application, its validation by experts is essential. This is important to evaluate the quality of the content and its structure. **Objective:** To validate the satisfaction questionnaire for patients with total prostheses. **Methodology:** A descriptive quantitative study. The questionnaire to measure the level of satisfaction has ten questions that went through the due process of 10 expert dentists in oral rehabilitation with knowledge of scientific research. **Results:** It was found that the attributes of sufficiency, clarity, coherence, and relevance presented Aiken V-means between 0.933-1.000 for the variables degree of satisfaction, level of satisfaction, and educational level. **Conclusion:** The construct was validated and is considered suitable for application.

Keywords: dental prosthesis; patient satisfaction; validation.

Introducción

La satisfacción de los usuarios de prótesis dentales completas son un componente importante a considerar, ya que puede tener un impacto significativo en su calidad de vida. Es importante conocer esto ya que podemos lograr promover su salud oral, conocer los diferentes factores asociados a la insatisfacción oral del paciente, y así contribuir en su nivel de vida. Las prótesis dentales completas son más comunes en los adultos mayores y se utilizan para restaurar y mejorar distintas funciones como la masticación, fonación y mejorar la apariencia de los dientes, es decir su estética.

La rehabilitación del sistema estomatognático busca perfeccionar el nivel de vida y satisfacer las necesidades de los pacientes. Un gran número de adultos mayores experimentan problemas de masticación, dolor, dificultades para comer y comunicarse debido a trastornos bucales, como la pérdida de dientes o edentulismo, que es común. Las prótesis totales son una alternativa eficaz para mejorar la estética, comunicación y alimentación, devolviendo la funcionalidad al sistema estomatognático.¹

La prótesis dental es un aparato artificial que tiene como objetivo restaurar la anatomía y funcionalidad de la boca. La persona que usa prótesis completa puede ser capaz de hablar con claridad sin experimentar molestias, obtener una nutrición adecuada y mejorar su estética.² Aproximadamente el 30% de las personas mayores en todo el mundo carecen de dientes naturales y a menudo, recurre a prótesis dentales sin considerar sus necesidades y manejo especial. Aunque las prótesis totales restauran la funcionalidad, muchos pacientes no quedan completamente satisfechos debido a la dificultad de adaptarse a lo artificial.³ Es crucial investigar la satisfacción de los pacientes para determinar qué factores limitan los resultados satisfactorios.

La satisfacción se define como el sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha cumplido un deseo o cubierto una necesidad.³ La satisfacción se alcanza cuando la calidad de las características del servicio cubre las necesidades y requerimientos del usuario.⁴ La satisfacción del paciente es el de la discrepancia entre la percepción que la persona tiene del servicio prestado y de las expectativas que tenía en un principio o de las que pueda tener en visitas sucesivas, de tal manera que, si las expectativas son mayores que la percepción del servicio, la satisfacción disminuirá.⁴

La insatisfacción con la prótesis puede llevar a una disminución en la autoestima, dificultades en la comunicación y en la ingesta de alimentos, y un mayor riesgo de problemas de salud como la desnutrición. Por lo tanto, la evaluación de la satisfacción respecto al uso de prótesis dental completa es importante para identificar posibles problemas a corto y largo plazo. La calidad de vida se define en muchas dimensiones, y el juicio es subjetivo y singular; el concepto abarca una diversidad de dimensiones físicas, psicológicas y sociales que pueden intervenir en el bienestar y la salud de cada persona.⁴

Es importante diseñar cuestionarios que capten objetivamente la percepción de los usuarios en cuanto a su satisfacción.⁴ En años anteriores se han desarrollado estudios evaluando la relación entre el uso de prótesis dentales y la satisfacción del paciente. Se

puede mencionar la investigación realizada por Ugalde en 2014, quien analizó la disconformidad o satisfacción de los pacientes dentales a través del instrumento “Perfil del Impacto de la Salud Oral”, OHIP por sus siglas en inglés. En dicho estudio se encontró que las molestias psicológicas son más prevalentes que el dolor físico y la incapacidad psicológica; además, existen diferencias significativas entre sexos, siendo el femenino el más afectado.⁵

Se consideró necesario diseñar un cuestionario de satisfacción que, para su aplicación, es pertinente su validación hecha por expertos. De acuerdo con Zhang y Aryadoust, los expertos pueden ofrecer una perspectiva crítica y detallada en áreas como la claridad y relevancia de los ítems, la coherencia y la representatividad, lo que mejora la validez y fiabilidad del cuestionario.⁶

Esta investigación tiene como objetivo validar el cuestionario de satisfacción para pacientes portadores de prótesis totales. Para ello se considerarán variables tales como: edad, sexo y nivel de educación, un conjunto de preguntas cerradas relacionadas con la satisfacción del adulto mayor acerca de la percepción del uso de prótesis dental y una última pregunta abierta acerca de la satisfacción de los pacientes portadores de prótesis totales.

Marco Teórico

Los dientes han sido considerados una parte esencial de la belleza.⁴ La falta de dientes no solo causa problemas funcionales y estructurales, sino que también influye en la personalidad y las interacciones sociales de las personas.¹² El edentulismo es la ausencia de órganos dentarios, tiene como principales causas caries, enfermedad periodontal, fracturas radiculares entre otros factores.⁷ Es una condición debilitante e irreversible, que se describe como el «marcador final de la carga de enfermedad para la salud bucal»; es preocupante, ya que puede afectar la calidad de vida, pues impacta en la funcionalidad y estética.⁸

Esta condición se incrementa con el envejecimiento de las personas, dado que este proceso involucra cambios físicos muy importantes que incluyen el deterioro de las piezas dentales; en consecuencia, la demanda de prótesis dentales se incrementa con el envejecimiento.⁹ La prevalencia del edentulismo mundialmente ha disminuido en las últimas décadas, con una reducción del 45% entre 1990 y 2010, pero sigue siendo un problema de salud pública en varias partes del mundo, afectando al 2,3% de la población.¹⁰

En Ecuador, la Constitución de 2008 establece que los adultos mayores son todas aquellas personas con 65 años o más, quienes cuentan con una serie de protecciones del Estado con base en derechos particulares para este grupo etario.¹¹ Por su parte, la Organización Mundial de la Salud indica que las personas mayores están referidos a aquellas personas con 60 años o más; lo cual difiere de algunas legislaciones en el mundo. Constituyen un grupo especial con factores de riesgo particulares, tales como la aparición de enfermedades crónicas, mentales y pérdida de piezas dentales.¹² Como consecuencia del

aumento reciente de la población anciana, la salud bucal es una condición de salud que debe ser vigilada.¹³

Balseca y Quilumbaquin¹⁴, llevaron a cabo un estudio en 2019 en Quito, con una muestra de 1.801 historias clínicas odontológicas donde se encontró que 4,3% de los pacientes presentaron edentulismo total en el maxilar superior y 1,8% en maxilar inferior. En un estudio realizado por Matute-Bueno y Pacheco-Arce³ en 2017, en muestra de 100 adultos de 18–70 años de la ciudad de Cuenca, se encontró que el 100% tenían edentulismo parcial de, al menos, una pieza dental; el 1% presentó edentulismo total, mientras que 13% tuvo edentulismo parcial unimaxilar, de los cuales 8% en el maxilar superior y 5% en el maxilar inferior.

La finalidad de las prótesis dentales completas es restaurar la capacidad estética, la comodidad y la función bucal, a través del reemplazo de las estructuras dentales y alveolares faltantes utilizando un soporte estable. Las funcionalidades básicas que se recuperan son: masticación, estabilidad y retención, que representan los principios biomecánicos de la dentición.¹⁵ Por otra parte, las dentaduras convencionales son la preferencia del paciente principalmente debido a limitaciones financieras.¹⁶ En este sentido, la aceptación de las prótesis dentales totales por parte del paciente depende de la comodidad, la función y la estética. Si son dolorosas o incómodas, el paciente las usará con menos frecuencia; por otro lado, si no funcionan bien, el paciente se sentirá frustrado o, si no son estéticamente agradables, el paciente puede sentirse cohibido al usarlas en público.⁸

De acuerdo con Saeed et al.¹⁶, cada prostodoncista hace un esfuerzo subconsciente para evaluar el estado actual de la odontología a través de su práctica clínica. Se consideran exitosos cuando el paciente está satisfecho. Aparte de la práctica clínica, la evaluación del estado actual de la prostodoncia depende de la investigación personal de los dentistas. En este orden de ideas, se ha desarrollado el estudio del impacto del uso de prótesis dentales sobre las condiciones de vida óptimas mediante encuestas de autopercepción oral, lo cual conduce a determinar el nivel de satisfacción acerca de las prótesis dentales.¹³ Es importante aclarar que, la autopercepción de la salud bucal refleja la experiencia subjetiva de los individuos sobre su bienestar funcional, social y psicológico, comprendiendo y aceptando su estado de salud.¹⁷

El análisis de las necesidades de salud bucal mediante el uso de herramientas para la evaluación del comportamiento y la calidad de vida ha sido relevante en la planificación y ejecución de acciones de salud para la población adulta mayor, con el fin de brindar a esta una atención completa que se concentre en la promoción de la salud y la prevención de enfermedades, posibilitando revertir el cuadro de condiciones socioculturales desfavorables para lograr una vejez con mejor calidad de vida.¹⁷

Un instrumento validado se refiere a un cuestionario que ha sido desarrollado para ser administrado entre los encuestados previstos, es decir, una población objetivo sobre la cual se quieren obtener mediciones.¹⁸ El diseño del cuestionario debe ser claro y legible para los participantes, con una estructura lógica y coherente que permita la fácil

comprensión y respuesta. Para ello, los procesos de validación deben ser completados utilizando una muestra representativa, demostrando confiabilidad y validez adecuadas.^{18,19}

De acuerdo con Villavicencio-Caparó et al.²⁰, la construcción y validación de cuestionarios representan un sustento importante de la investigación científica. Los cuestionarios son una herramienta valiosa en la investigación, ya que permiten la recopilación de datos de manera sistemática y fiable, lo que a su vez contribuye en la identificación de patrones y relaciones entre variables y la realización de análisis estadísticos. La validación de cuestionarios debe cumplir con cuatro tipos de validez: lógica, de contenido, de criterio y de constructo. La validez lógica se refiere a la coherencia y consistencia de los ítems en un cuestionario; esta se puede mejorar mediante la revisión y edición de los ítems. La validez de contenido se circunscribe al nivel de representatividad y relevancia de los ítems para medir el concepto que se desea evaluar. La validez de criterio se refiere a la capacidad del cuestionario para predecir o correlacionarse con un criterio externo relevante. La validez de constructo se refiere a la capacidad del cuestionario para medir el constructo o concepto que se desea evaluar.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y es de nivel descriptivo, basado en la validación por juicio de expertos. Se diseñó un instrumento de recolección de datos, elaborado por la investigadora, el cual contó con: variables sociodemográficas (edad, sexo y nivel de educación), 8 preguntas cerradas estructuradas (dicotómica y respuestas múltiples) las cuales deberán ser señaladas con una “X” y finalmente una pregunta abierta que deberá ser evaluada del 1–10 acerca de la satisfacción de los pacientes portadores de prótesis total. Estas preguntas fueron sometidas al escrutinio de 10 odontólogos expertos en rehabilitación oral con conocimientos en investigación científica de campo, pertenecientes a la carrera de Odontología de la Universidad Católica de Cuenca. A continuación, se presenta los ítems y preguntas:

Tabla 1. Preguntas incluidas en el cuestionario

#	Pregunta
P1.1	¿Está usted cómoda(o) con su prótesis?
P1.2	¿Cómo se siente usted con la estética de su prótesis?
P1.3	¿Cómo se siente usted con su prótesis al hablar?
P1.4	¿Cómo se siente usted con el olor de su boca cuando usa la prótesis?
P1.5	¿Qué tan cómodo se siente usted al masticar los alimentos con su prótesis?
P1.6	¿Qué tan cómodo se siente usted con la forma de lavar y mantener aseada su prótesis?
P1.7	¿Cómo se siente usted con la estabilidad y retención de su prótesis?
P1.8	¿Cómo se sentía usted con sus dientes naturales?
P2.1	¿Podría evaluar la satisfacción de la prótesis en una escala del 1-10?
Educ	Nivel de Educación

Tabla 2. Puntuaciones medias por cada pregunta en la evaluación de los expertos

#	Pregunta	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
P1.1	¿Está usted cómoda(o) con su prótesis?	1,000	0,967	1,000	1,000
P1.2	¿Cómo se siente usted con la estética de su prótesis?	1,000	1,000	1,000	1,000
P1.3	¿Cómo se siente usted con su prótesis al hablar?	1,000	1,000	1,000	1,000
P1.4	¿Cómo se siente usted con el olor de su boca cuando usa la prótesis?	1,000	0,967	1,000	1,000
P1.5	¿Qué tan cómodo se siente usted al masticar los alimentos con su prótesis?	1,000	1,000	1,000	1,000
P1.6	¿Qué tan cómodo se siente usted con la forma de lavar y mantener aseada su prótesis?	1,000	0,933	0,967	0,967
P1.7	¿Cómo se siente usted con la estabilidad y retención de su prótesis?	1,000	0,967	1,000	1,000
P1.8	¿Cómo se sentía usted con sus dientes naturales?	1,000	0,900	0,900	0,900
P2.1	¿Podría evaluar la satisfacción de la prótesis en una escala del 1-10?	0,933	0,933	0,933	0,933
Educ	Nivel de Educación	1,000	1,000	1,000	1,000

El instrumento fue validado por investigadores expertos, denominados “jueces”, para esto nos basamos en la metodología de Escobar y Cuervo²¹, teniendo en cuenta los atributos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, para los grupos de variables: grado de satisfacción, nivel de satisfacción y nivel educativo, así como también la escala de medición de dicho atributo, que se divide en puntuaciones del 1 al 4, siendo 1 muy bajo, 2 bajo, 3 moderado y 4 alto (Anexo 1).

La V de Aiken es un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de N jueces. Se computa como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Este coeficiente puede obtener valores de 0 y 1; es decir, a medida que sea más elevado el valor, el ítem tendrá una mayor validez de contenido.

Resultados

En la tabla que se muestra a continuación, se presentan los resultados de la evaluación de los expertos, la cual indica puntuaciones altas para los grupos de variables del instrumento, confirmando su validación:

Tabla 3. Resumen de puntuaciones de concordancia de los expertos respecto a la coherencia, claridad, suficiencia y relevancia

Factor	Grado Satisfacción	Nivel Satisfacción	Nivel Educativo
Total	0,979	0,933	1,000
Suficiencia	1,000	0,933	1,000
Claridad	0,967	0,933	1,000
Coherencia	0,983	0,933	1,000
Relevancia	0,983	0,933	1,000

En la tabla presentada se evidencia que la V de Aiken de los expertos odontólogos fue de 0,979 y las puntuaciones parciales superan generalmente a 0,7; concentrando los valores entre 0,933 y 1,000 en los atributos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

La puntuación más alta se observó en todos los atributos de la variable nivel educativo, así como también en el atributo de suficiencia para el grado de satisfacción; por otra parte, las menores puntuaciones (0,933) se presentaron en todos los atributos del nivel de satisfacción.

Discusión

El estudio tuvo por objetivo validar el cuestionario de satisfacción para pacientes portadores de prótesis total, que constó de 3 dimensiones: grado de satisfacción, nivel de satisfacción y nivel educativo, y que fue sujeto a evaluación por un total de 10 odontólogos expertos en metodología de la investigación.

Los hallazgos relacionados con la V de Aiken comprueban que los expertos concuerdan en que las preguntas tienen claridad, coherencia, suficiencia y relevancia, el cuál es apto para aplicarlo a la población objetivo, pues todas las puntuaciones promedio superaron el valor de 0,7. De acuerdo con Torres-Malca et al.²², es fundamental que la validación de cuestionarios por expertos supere el valor crítico de 0,7; pues este se considera como referencia para determinar si un cuestionario cuenta con la confiabilidad necesaria para su aplicación; los autores mencionados obtuvieron medias en los atributos que variaron entre 0,80 y 1,00.

De igual manera, en Cuba en 2019, Capote et al.²³ pusieron a prueba un cuestionario de satisfacción del paciente odontológico ante un grupo de expertos, encontrando que las puntuaciones variaron entre 0,8–1,0. Los autores destacan que la validación de instrumentos por expertos facilita la aplicación de métodos cuantitativos para la planificación en el campo de la estomatología.

Por su parte, en 2022, Aranzazu-Moya y Rodríguez²⁴, analizaron la confiabilidad y validez de un instrumento para medir la satisfacción de pacientes con prótesis dentales totales en Colombia. El método empleado fue la puesta a prueba en una muestra de 226 pacientes y se obtuvo el alfa de Cronbach, el cual fue de 0,90; con lo cual se concluyó que el cuestionario tiene buena consistencia interna.

De igual manera, Rodríguez-Sotomayor et al.²⁵, estudiaron cuestionarios para medir la satisfacción de los pacientes que fueron atendidos en un servicio de prótesis clínica odontológica en Cuba en 2021; se encontró que el cuestionario presentó un alfa de Cronbach superior a 0,7 y que el 66,2% de los pacientes se mostraron satisfechos con la prótesis dental.

En 2020, Dávila⁹ realizó la validación de la adaptación del OHIP-14 para Ecuador, denominado OHIP14Ec, para ser aplicado a pacientes odontológicos mayores a 40 años; el estudio arrojó como resultados un alfa de Cronbach de 0,76 e índices de repetibilidad de 0,99 y de estabilidad de 0,99.

En 2020, Barreto²⁶ llevó a prueba en Perú de validación un instrumento referente al nivel de satisfacción de pacientes de un servicio odontológico, en un total de 3 expertos; se obtuvo una V de Aiken de 0,73; con lo cual se aprobó la validez del cuestionario, la cual resultó inferior a la obtenida en el presente estudio. Es importante mencionar que se puede considerar que un número tan bajo de expertos, como el reportado en el estudio mencionado, puede representar una limitante para la validez.

Zubair et al., realizaron en Pakistán en 2022 la evaluación de un instrumento para medir la satisfacción del paciente con la terapia de prostodoncia fija que visita el departamento de prostodoncia de un hospital dental docente. El cuestionario constaba de preguntas dicotómicas y las respuestas de los pacientes se registraban y marcaban en consecuencia en el formulario; las preguntas también tenían como objetivo evaluar varios problemas relacionados con la prótesis y evaluar el nivel de satisfacción general del paciente en una escala del 1 al 10. Sin embargo, los investigadores no reportaron acerca de la validez del cuestionario.

En Nepal, Shrestha et al.²⁷, desarrollaron un cuestionario en 2020 para cuantificar el nivel de satisfacción de los pacientes edéntulos con prótesis fija, incluyendo variables tales como el nivel educativo y relacionadas con la satisfacción del uso de prótesis, lo cual coincide con lo propuesto en el presente trabajo de investigación. No obstante, el instrumento utilizado en dicho estudio no fue sometido al juicio de expertos, sino que fue aplicado directamente en una muestra de 98 pacientes. Por otra parte, Rai et al.⁸ realizaron en 2022 la validación del cuestionario de satisfacción dental traducido al nepalí que incluye el uso de prótesis dentales y cuyo original se titula «Dental Satisfaction Questionnaire (DSQ)», en el cual se analizó el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo resultado fue 0,83; estableciendo la confiabilidad del instrumento.

Díaz-Cárdenas y Simancas-Pallares²⁸, estudiaron en 2017 las propiedades psicométricas del Índice General de Valoración de Salud Bucal (GOHAI) en la población adulta en Colombia, el cual presentó un alfa de Cronbach de 0,87 y validez del constructo mediante análisis factorial confirmatorio con valor de 0,956; siendo consistente este instrumento y, en consecuencia, aplicable. Por otro lado, Ramos et al.²⁹, analizaron en 2019 los niveles de satisfacción de pacientes con tratamientos dentales mínimamente invasivos que incluían prótesis dentales en Perú, en el que se encontró un alfa de Cronbach de 0,788 y validez del constructo mediante KMO que resultó en 0,737.

El uso del coeficiente V de Aiken ofrece un referente de confiabilidad a partir de la validación de cuestionarios según el criterio de expertos. En este sentido, se considera que las mediciones obtenidas son objetivas, permitiendo la aplicación del instrumento³⁰.

La validación de cuestionarios de satisfacción del paciente con prótesis dental es importante porque permite a los investigadores y profesionales de la salud dental medir y comprender la satisfacción del paciente con sus prótesis dentales. Estos cuestionarios pueden evaluar una amplia gama de factores, como la comodidad, la función, la apariencia y el bienestar del paciente. Además, es importante actualizar los cuestionarios de satisfacción del paciente a lo largo del tiempo para reflejar los cambios en las técnicas de tratamiento y las necesidades del paciente. Los cuestionarios actualizados pueden proporcionar información valiosa sobre la efectividad de nuevas técnicas de tratamiento y prótesis dentales, y pueden resultar de ayuda a los profesionales de la salud dental a brindar una atención más personalizada y efectiva.

Conclusión

Se evidenció que en la V de Aiken de los expertos odontólogos supera los promedios de 0,7; concentrando los valores entre 0,93 a 1 en los atributos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia; lo que comprueba que el instrumento es apto para ser aplicado en la población diana.

Bibliografía

1. González Ortiz AM, Veintimilla Abril VJ, Villarreal Salazar VS. Nivel de satisfacción del uso de prótesis totales bimaxilares en adultos mayores del Hospital Dr. Humberto Molina de Zaruma entre abril del 2015 y enero del año 2016. RECIMUNDO [Internet]. 2019;3(1):305-28. Disponible en: <http://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/372>
2. Lazo-Nodarse R, Hernández-Reyes B, Puig-Capote E, Sanford-Ricard M, Rodríguez-Rodríguez M. La necesidad sentida de prótesis estomatológica como problema de salud. Revista Médica Electrónica de Ciego de Ávila [Internet]. 2020;26(1:e1395):1-14. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/mediciego/mdc-2020/mdc201i.pdf>
3. Matute-Bueno X, Pacheco-Arce MG. Edentulismo y necesidad de tratamiento protésico en pacientes adultos de la Unidad Académica de Salud y Bienestar – UCACUE 2016. Revista OACTIVA UC Cuenca. 2017;2(1):21-6.
4. Almeida M, Dantas A, Nogueira M, Soares F. Impact on the Quality of Life of Older Adults Who Use Inadequate Dental Prostheses: A Cross-Sectional Study. Pesquisa Brasileira em Odontopediatria e Clínica Integrada [Internet]. 2020;20(e4713):1-10. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/pboci.2020.074>
5. Ugalde Meza E. Perfil de la Salud Oral (OHIP-14) en pacientes de la Clínica U Dental, con base en la incapacidad psicológica según el sexo. iDental. 2014;7(2).
6. Zhang Y, Aryadoust V. A Systematic Review of the Validity of Questionnaires in Second Language Research. Educ Sci [Internet]. 2022;12(10:723):1-32. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/educsci12100723>
7. Granda L, Martínez D, Dupotey J. Adhesive Prosthesis, an Aesthetic and Conservative Treatment for the Anterior Sector. Revista Universidad y Sociedad [Internet]. 2021;13(S2):310-7. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/2315/2285/>
8. Rai A, Shrestha S, Ayer A, Agrawal N, Vikram M. Nepali Translation and Validation of Dental Satisfaction Questionnaire. Birat Journal of Health Sciences [Internet]. 2022;7(2):1775-9. Disponible en: <https://www.nepjol.info/index.php/bjhs/article/view/49297>
9. Dávila Torres RF. Validación y adaptación cultural del instrumento perfil de impacto de la salud bucal en Ecuador. Revista San Gregorio [Internet]. 2020;(40):61-76. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1384>
10. Lima de Paula LML, Sampaio AA, Costa JG, Gomes VE, Ferreira EF e, Ferreira RC. The course from tooth loss to successful rehabilitation with denture: Feelings

influenced by socioeconomic status. *SAGE Open Medicine* [Internet]. 2019;7:1-8. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/2050312119874232>

11. Monje E, San Lucas M. La necesidad de establecer políticas públicas gubernamentales en Ecuador para garantizar el derecho a la salud de los adultos mayores. *Revista Espacios* [Internet]. 2021;42(23):40-50. Disponible en: <https://revistaespacios.com/a21v42n23/a21v42n23p04.pdf>

12. Pogyo-Morocho G, Ramírez-Coronel A, Mesa-Cano I, Pogyo-Morocho M. Physical functionality in the daily life of the elderly in Azogues. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica* [Internet]. 2021;40(6):587-95. Disponible en: <http://doi.org/10.5281/zenodo.5557208>

13. Adas Saliba T, Martins Ortega M, Kassem Goya K, Adas Saliba Moimaz S. Influence of oral health on the quality of life of institutionalized and noninstitutionalized elderly people. *Dental Research Journal* [Internet]. 2018;15(4):256-63. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6073941/>

14. Balseca Ibarra EG, Quilumbaquin Cobacango DA. Edentulismo parcial y total en pacientes que acudieron al Centro de Salud Tipo C Tabacundo durante los períodos 2014 - 2018 [Internet] [Tesis]. [Quito, Ecuador]: Universidad Central del Ecuador; 2019. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19160>

15. Portal García Y, Guardado Valdés Y, López de Castro A, Zurbano Cobas A, Herrera Gómez M, López Pérez G. Factores asociados a los fracasos de las rehabilitaciones protésicas en la Facultad de Estomatología de Villa Clara en los años 2016 – 2017. *Medicentro Electrónica* [Internet]. 2022;26(1):81-102. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/mdc/v26n1/1029-3043-mdc-26-01-81.pdf>

16. Saeed F, Muhammad N, Khan AS, Sharif F, Rahim A, Ahmad P, et al. Prosthodontics dental materials: From conventional to unconventional. *Mater Sci Eng C Mater Biol Appl* [Internet]. 2020;106(110167):1-17. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.msec.2019.110167>

17. Gomes Oliveira A, Brandão Carneiro J, Bovi Ambrosano G, Castro Meneghim M. Self-Perception on the Institutionalized Elderly Need of Dental Prosthesis. *Pesquisa Brasileira em Odontopediatria e Clínica Integrada* [Internet]. 2020;20(e4146):1-8. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/pboci.2020.098>

18. Aithal A, Aithal PS. Development and Validation of Survey Questionnaire & Experimental Data – A Systematical Review-based Statistical Approach. *International Journal of Management, Technology, and Social Sciences* [Internet]. 2020;5(2):233-51. Disponible en: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4179499>

19. Solans-Domènech M, Pons JMV, Adam P, Grau J, Aymerich M. Development and validation of a questionnaire to measure research impact. *Research Evaluation* [Internet]. 2019;28(3):253-62. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/reseval/rvz007>

20. Villavicencio-Caparó E, Ruiz-García V, Cabrera-Duffaut A. Validación de cuestionarios. *Revista OACTIVA UC Cuenca* [Internet]. 2016;1(3):71-6. Disponible en: <https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/200/339>
21. Escobar-Pérez J, Cuervo-Martínez Á. Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*. 2008;6:27-36.
22. Torres-Malca JR, Vera-Ponce VJ, Zuzunaga-Montoya FE, Talavera JE, De La Cruz-Vargas JA. Content Validity by Expert Judgment of an Instrument to Measure Knowledge, Attitudes and Practices Regarding Salt Consumption in the Population of Peru. *Rev Fac Med Hum* [Internet]. 2022;22(2):273-9. Disponible en: <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/4768>
23. Capote Femenías JL, Peña Rosell A, Barrios Pedraza T, LLanes Bugallo G, López Ramil N. Construcción y validación del cuestionario Satisfacción de los usuarios en servicios de Estomatología. *Cienfuegos*, 2018. *Medisur* [Internet]. 2019;17(1):84-94. Disponible en: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3955>
24. Aranzazu-Moya GC, Rodríguez MJ. Validez y confiabilidad de un cuestionario sobre satisfacción en usuarios de prótesis dentales totales. *Revista Ciencias de la Salud* [Internet]. 2022;20(2):1-15. Disponible en: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.10795>
25. Rodríguez-Sotomayor Y, Creagh-Almiñan Y, Zamora-García B, Legrá-López H, Fiffe-Machado O. Nivel de satisfacción en pacientes atendidos en el servicio de Prótesis de la Clínica Estomatológica “Lidia Doce Sánchez”. *Gaceta Médica Estudiantil* [Internet]. 2021;2(1). Disponible en: <https://revgacetaestudiantil.sld.cu/index.php/gme/article/view/119/169>
26. Barreto Sánchez ER. Nivel de Satisfacción según dimensiones en los pacientes atendidos en el servicio de odontología del Hospital Jerusalén de la Esperanza, año 2019 [Internet] [Tesis]. [Trujillo, Perú]: Universidad César Vallejo; 2020. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44516/Barreto_SER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
27. Shrestha L, Dahal S, Pradhan D, Lohani J. Satisfaction Level among Patients Treated with Fixed Dental Prosthesis in a Tertiary Care Hospital: A Descriptive Cross-sectional Study. *JNMA: Journal of the Nepal Medical Association* [Internet]. 2020;58(221):15-9. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7580481/>
28. Díaz-Cárdenas S, Simancas-Pallares M. Propiedades psicométricas de la versión en español del Índice General De Valoración de Salud Bucal GOHAI] en pacientes adultos de Cartagena (Colombia). *Salud Uninorte* [Internet]. 2017;33(3). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14482/sun.33.3.10887>

29. Ramos Miranda K, Podesta Gavilano L, Ruiz Arias R. Calidad de servicio y satisfacción de pacientes sometidos a tratamientos estéticos faciales mínimamente invasivos de una clínica privada. Lima-Perú. 2019. Horizonte Médico (Lima) [Internet]. 2020;20(3):1-7. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n3.07>
30. Merino-Soto C. Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. MHSalud [Internet]. 2023;20(1):1-10. Disponible en: <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>