



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**“La Faja y el Hábitat Informal:
Diagramas de la Dialéctica,
Lineamientos Base”**

Autor:

Leonardo Javier Angamarca
Luzuriaga

Director:

Arq. Jorge Fernando Toledo
Toledo

Trabajo de Titulación presentado ante la
Universidad Católica de Cuenca

como requisito para optar al título de:

Arquitecto

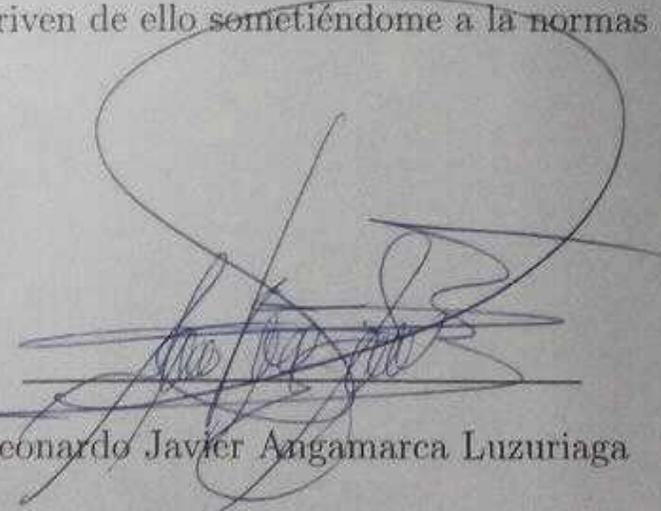
Junio - 2018

Declaración

Yo, **Leonardo Javier Angamarca Luzuriaga**, con cédula de identidad 1104803422, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. Que el trabajo aquí descrito es de mi autoría y soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación.
2. Que trabajo es original, siendo resultado de mi trabajo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, citas completas, ilustraciones, tablas, etc. sacadas de alguna publicación (en versión digital o impresa).
Caso contrario, referencio en forma clara y exacta su origen o autor.
3. Que el trabajo no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional.
4. Que el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Católica de Cuenca.

Me hago responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado y asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a la normas establecidas y vigentes de la UCACUE.



Leonardo Javier Angamarca Luzuriaga

Certificación

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de ARQUITECTO con el título: "*La Faja y el Hábitat Informal: Diagramas de la Dialéctica, Lineamientos Base*" ha sido elaborado por el Br. **Leonardo Javier Angamarca Luzuriaga**, mismo que ha sido realizado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Arq. Jorge Fernando Toledo Toledo

Dedicatoria

Al ser más bello, a la luchadora incansable, a la amiga, a esa mujer que ha sacrificado todo por este sueño, a la que nunca me ha dejado caer, a la que a pesar de todo me quiere, a ti madre lo mejor que la vida me pudo dar, mi Carmita, mi viejita esto es por y para ti; a mi Padre; a mis hermanos Vanessa y Pablo, gracias por estar siempre pendiente y apoyándome en las buenas, en las malas, por ser mi apoyo y mi inspiración, a mis pitufos Kevin y Sofía las razones más importantes, por quienes es importante luchar y cambiar las cosas.

Agradecimientos

A la Universidad Católica de Cuenca y su planta docente por el conocimiento que han impartido a lo largo de mi formación académica, con reconocimiento especial y admiración a mi tutor, MSc. Arq. Jorge Toledo cuya apertura, conocimientos, dedicación, aportes, conversaciones, debates, fue posible la culminación de la presente investigación; de igual manera a la Arq. Sandra Pacheco por su interés y su cooperación, a mis amigos, amigas por el apoyo y los momentos vividos

Resumen

Bajo una recopilación bibliográfica, un análisis crítico y de casos se pone en discusión la periferia, el peri-urbano y los asentamientos informales, llegando con esto a proponerse los lineamientos base para tratar estas temáticas. Se conceptualiza las fajas diferenciales; haciendo énfasis en una zona de riesgo contextualizando su dialéctica e implementándose la transformación, auto-construcción y auto-producción como principios para la vivienda de interés social.

Palabras clave: PERIFERIA-PERI-URBANO, ASENTAMIENTOS INFORMALES, ZONAS DE RIESGO, VIVIENDA SOCIAL, SISTEMAS SOCIALES.

Abstract

In the present investigation under a bibliographic compilation, a critical analysis and of cases the periphery, the urban and the informal settlements are put into discussion, arriving with this to propose the basic guidelines to treat these thematic ones. Differential strips are conceptualized; emphasizing an area of risk by contextualizing its dialectic and implementing transformation, self-construction and self-production as principles for social interest housing.

Keywords: PERIPHERY - PERI-URBAN, INFORMAL SETTLEMENTS, RISK ZONES, SOCIAL HOUSING, SOCIAL SYSTEM.

Introducción

En el presente documento se aborda la periferia y el periurbano; debatiendo la vivienda al igual que los asentamientos ‘informales’ sobre zonas de riesgo, que por el proceso de urbanización se encuentran habitándolas, llegando así a proponer lineamientos base para proyectos habitacionales de interés social como también para la periferia y el periurbano, de la mano de una recopilación bibliográfica, un análisis crítico-descriptivo, aportes multidisciplinarios y un análisis de casos. Para ello, se toma como caso de estudio la zona de riesgo de La Quebrada del Arenal Alto, en el suroeste de la ciudad de Cuenca-Azuay-Ecuador, así también se contextualiza las fajas diferenciales y los diagramas de la dialéctica que dan otra mirada a estos conceptos, mostrándose así el entorno, el sistema social, el hábitat, las relaciones internas-externas y el espacio público, correspondiendo al lector evaluar, interpretar, discrepar y complementar las consideraciones que en el documento se exponen para otras zonas de iguales o similares características.

Problemática

Los procesos de urbanización acelerada de las ciudades han desarrollado gradualmente zonas periféricas; que han sido, en la mayoría graficadas en cartografías que separan lo urbano de lo rural, con poca o nula planificación y que conjuntamente con otros factores han generado un periurbano de contrastes, en donde sus diferencias se marcan por los ingresos económicos de sus habitantes, siendo los estratos económicos bajos quienes afrontan una vulnerabilidad mayor.

Si bien en el periurbano las problemáticas son multicausales y multifactoriales, son de interés investigativo: la vivienda, el espacio público, las zonas de riesgo y las relaciones que desarrollan los habitantes con su entorno, puesto que, en la mayoría de casos, su población ha autoconstruido su hábitat, sin conocimiento previo de las condicionantes físicas o alguna ayuda profesional en el área de la construcción, convirtiéndose en una realidad que por su vulnerabilidad atenta a la vida y obliga a repensar la periferia, abriéndose una ventana para la investigación.

Bajo este marco problemático se generan preguntas como ¿La situación real? ¿La factibilidad de reubicación? y ¿Cómo intervenir?; por lo que desde la academia se formula la investigación, como aporte para la reubicación, concepción, implementación y evaluación de proyectos habitacionales de interés social que respondan a la realidad de la población y el territorio.

Objetivos

GENERAL

- Proponer los lineamientos base para proyectos habitacionales de interés social, la periferia y periurbano, fundamentado en un análisis bibliográfico-crítico, interdisciplinas y un estudio del sector; que sirva para debatir los asentamientos en zonas de riesgo dentro de la periferia y el periurbano.

ESPECÍFICOS

- Revisar y analizar bibliografía sobre los asentamientos en la zona de periferia, periurbano y riesgo, así como el hábitat, la vivienda social, el espacio público y las relaciones con el entorno desde un enfoque multidisciplinario.
- Elaborar diagramas de relaciones que muestren de manera gráfica la realidad de la población, su interrelación con el entorno, el espacio público y la vivienda, en base a un análisis de casos.

Justificación

El debate a dos problemáticas: Por un lado la vivienda y por otro, los asentamientos en zonas de riesgo en periferia/periurbano; puesto que, estadísticamente la población de recursos económicos bajos se ven marginados a estos lugares, en donde muchos de los casos a la falta de un terreno o techo, y sin un conocimiento previo, los asentamientos se realizan sobre zonas de riesgo, desencadenando problemáticas tanto urbanas como sociales; mientras que las pocas intervenciones públicas o privadas se concentran en solucionar el déficit habitacional, evadiendo los inconvenientes encontrados y convirtiéndose en respuestas insostenibles para el buen vivir de la población. De las varias zonas de riesgo de la ciudad, los polos en desarrollo tienden a una urbanización acelerada, por lo que el análisis persigue crear una red de oportunidades en estas, aportando a dilatar la discordancia entre la población, las zonas de riesgo y el acceso a vivienda, ya que ante la creciente oferta de vivienda estatal y privada, se necesita calidad, considerando criterios en donde la generalización de la vivienda prototipo y conjuntos habitacionales se detengan a pensar en un análisis más profundo de los beneficiarios, sin desmerecer los aspectos cuantitativos de estas. Si bien, las causantes de estas problemáticas son múltiples, los efectos se reproducen con facilidad, conllevando presiones sobre la población y el territorio, que ponen en peligro la vida, por los inminentes riesgos a la que se ven sometidos. Es así que desde la academia se propicia la investigación que aporte de manera puntual al análisis sobre la zona de estudio, estableciendo su características y problemas desde una visión multidisciplinaria con criterios fundamentados en: el urbanismo, la arquitectura, la ecología urbana, la sociología y la economía.

Metodología

En el capítulo uno se realiza una revisión y análisis bibliográfico, consulta de documentos físicos y virtuales (documentos académicos, documentos municipales, libros, artículos científicos, noticias, entre otros) multidisciplinarios que permitan conocer, la periferia, el periurbano, los asentamientos informales, zonas de riesgo, relaciones internas y externas de los asentamientos, la vivienda social, con una redacción crítica de los temarios y la creación de una base documental para los siguientes capítulos. En el capítulo dos de acuerdo a la recopilación bibliográfica y sumada a nueva información bibliográfica de pertinencia para sector de estudio, se contextualiza el marco general, con el cual se lleva a cabo una entrevista (de orden descriptivo), a los habitantes de la quebrada del Arenal Alto (Q. Camino a Portovelo) de carácter multidisciplinario con preguntas abiertas y cerradas, con la finalidad de buscar opiniones concretas de la población, referente a las relaciones internas y externas de los habitantes con su entorno (urbano-arquitectónico, socio-económico), el espacio público y el hábitat. Las encuestas fueron realizadas al jefe de familia, tomando como base para la determinar la muestra un total de 12 subdivisiones de terreno con indicios de hábitat llegando a definir una muestra mediante muestreo probabilístico aleatorio simple; el cual, *“se caracteriza porque cada unidad que compone la población tiene la misma posibilidad de ser seleccionado” “solo es aplicable cuando la población es pequeña. (Cfr. PINEDA et al 1994)” (Lopez, 2004) Ver ecuación 1*

$$m = \frac{N}{(N - 1)xK^2 + 1}; m = \frac{12}{(12 - 1)x2.5^2 + 1}; m = 7.11m = 7 \quad (1)$$

Dónde= m: muestra N: Población o universo K: margen de error (se toma un error del 25% debido a que en el sector de estudio los encuestados no se pudo localizar a los seleccionados, ni pudieron ser reemplazados por otros)

En el capítulo tres en base a lo recopilado se analizan y proponen los lineamientos base para comprender la periferia y el periurbano. Así mismo se definen las condicionantes de vivienda para los asentamientos en riesgo, actuación, evaluación asentamientos en zonas de riesgo sus relaciones internas y externas de los asentamientos en base al análisis realizado que sirvan de guía y apoyo para la discusión.

Índice de Contenidos

Declaración	I
Certificación	II
Dedicatoria	III
Agradecimientos	IV
Resumen	V
Abstract	VI
Introducción	VII
Problemática	VIII
Objetivos	IX
Justificación	X
Metodología	XI
Índice de Contenidos	XII
Lista de Figuras	XIV
1. LA FAJA Y EL HÁBITAT INFORMAL	2
1.1. ¿Quiénes somos?: El entorno en disputa	2
1.2. Otras Miradas	9
1.2.1. La Faja, ¿Trama Irregular?, Espacio Público	9
1.2.2. Riesgo, ¿Reubicación?	16
1.2.3. Sistemas Sociales	18

1.2.4. “Mi Choza - Mi casa”, ¿Vivienda de interés social?	24
2. DIAGRAMAS DE LA DIALÉCTICA	30
2.1. El entorno en disputa, Yanuncay	30
2.2. Habitando en Riesgo: Quebrada EL Arenal Alto	35
2.3. La dialéctica en diagramas	38
3. LINEAMIENTOS BASE	45
3.1. La Faja diferencial - ¿Camino para superar “la periferia y el periurbano”? .	45
3.1.1. Yanuncay	47
3.2. Lineamientos para el hábitat - “entre la casa, la dialéctica y el riesgo” . . .	49
3.2.1. En el diseño y planificación:	49
3.2.2. En la construcción:	50
3.2.3. En la evaluación:	50
3.3. Arenal Alto	52
4. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	54
4.1. Conclusiones	54
4.2. Discusión	55
A. Anexo	57
A.1. - Mapa ampliado de la Figura 2.3	57
A.2. Modelo de Encuesta	59
A.3. Tabulación de Datos	61
A.4. Sitematización de Entrevistas	63
Referencias bibliográficas	73
Referencias	73

Lista de Figuras

- 1.1. Crecimiento Urbano de Brasilia con relación al Plan Piloto de Costa y Niemeyer, año de comparación 1950-2010 - Elaboración: Autor - Fuente: Gobierno de Brasilia. 3
- 1.2. [Figura 1 texto de los autores] - Mapa de Cuenca fundacional (1557) y mapa del crecimiento de Cuenca (1878) Fuente: Municipalidad de Cuenca (2008), PP 74 y 107, en «*La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador*» (Hermida et al., 2015). 5
- 1.3. [Figura 4 texto de los autores] - La ciudad de Cuenca, Fotografía aérea de 1973 Fuente: Municipalidad de Cuenca (2008), PP 74 y 107, en «*La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador*» (Hermida et al., 2015). 6
- 1.4. Áreas Vulnerables de la Ciudad de Cuenca - Fuente: Fundación el Barranco. 7
- 1.5. Vista panorámica de asentamientos en la quebrada de Portovelo, Cuenca-Ecuador, Fuente:Autor 8
- 1.6. Viviendas en Challuabamba, (1) Casa PY / ModulARQ, en una zona amenazada por falla geológica Fuente: <https://www.archdaily.com/793328/house-py-modularq-arquitectura> (2) Vivienda en vía a Déleg, con grietas por la falla geológica en la zona Fuente: Google Earth / Elaboración: Autor. 11
- 1.7. Parte del camino del Inca (Huamachuco), la comunidad aún lo utiliza y realizan mingas 'faena' para mantenerlo, Fuente: <https://bit.ly/2NB0sBT> . 14
- 1.8. Construcción de veredas, de la casa comunal, del Comité Promejoras Jardines de Marianita, Calderón, Quito, Fuente: http://jardinesdemarianita.blogspot.com/2015/04/minga_18.html 14
- 1.9. Ubicación del poniente y Oriente del Distrito Federal de México, Fuente: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mexico_map,_MX-DIF.svg. Elaboración: Autor 20
- 1.10. Segregación Urbana, Santa Fe – México, al frente una urbanización lujosa con todos los servicios, en el fondo, comunidades marginales sin servicios - Autora: Constanza Martínez Gaete, Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/06/12/segregacion-urbana-en-6-fotos-aereas/> . 21

1.11. Segregación Espacial en Cuenca para la Población Carente (arriba) y No Carente (abajo). Elaboración propia a partir de datos del CPV 2010. Fuente: (Orellana y Osorio, 2014)	22
1.12. Ortofotos sector el Ejido Cuenca; (izquierda) 1944 (derecha) 2011, Fuente: Municipalidad de Cuenca	23
1.13. [Figura 6 texto de los autores] Proceso de ocupación evolutiva del sitio – Quebradas de Valparaíso – Chile / Fuente: “Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la autoconstrucción en las quebradas de Valparaíso” de Pino Vásquez y Ojeda Ledesma, (2013)	25
1.14. [Gráfico 4 texto del autor] Construcción formal e informal en Ecuador, 1991-2005 Fuente: en Transformación de las políticas de vivienda social. El Sistema de Incentivos para la Vivienda en la conformación de cuasi-mercados en Ecuador (Córdova, 2015)	28
1.15. Figura 15 - Viviendas construidas por el MIDUVI en diferentes partes del Ecuador, con la misma tipología (1) Vivienda en venta en Vía a la Costa Salinas-Guayaquil; (2) Vivienda perteneciente al programa de vivienda Hombre a Hombre en Tungurahua, (3) Proyecto habitacional La Tranca, Parroquia Honorato Vásquez Cañar, Fuente: (1) https://www.plusvalia.com/propiedades/vendo-terreno-con-casa-de-miduvi-de-oportunidad-en-53512055.html , (2) http://www.eloficial.ec/en-tungurahua-miduvi-construye-8-viviendas-para-familias-de-4-cantones/ , (3) http://www.elciudadano.gob.ec/25-familias-de-canar-tienen-seguridad-y-viviendas-propias/	29
2.1. –Parte 1– Línea de Tiempo de la ciudad de Cuenca y Mancha Urbana en relación al periodo, –Ver parte 2, Figura 2.2 – a partir de la Recopilación de Martínez Borrero, Elaboración: Autor	31
2.2. –Parte 2–Línea de Tiempo de la ciudad de Cuenca y Mancha Urbana en relación al periodo, –Ver parte 1, Figura 2.1 – a partir de la Recopilación de Martínez Borrero, Elaboración: Autor	32
2.3. Expansión urbana de la Parroquia Yanuncay, cuyos años han representado una mayor expansión en el sector (1996-2000, 2001-2005, 2006-2010) Revisar Anexo A.1, Fuente: Municipalidad de Cuenca [Fundación el Barranco-2018] Elaboración: Autor.	34
2.4. Fotografía aérea de la Quebrada del Arenal Alto, Fuente Autor Elaboración: Autor	35
2.5. Barrio El Arenal Alto sus quebradas, con las zonas inundables y susceptibilidad; Fuente: Fundación el Barranco de la Ilustre Municipalidad de Cuenca; Realizado: Autor.	36

2.6. Sector de Estudio, Q. Arenal Alto, predios con afección por susceptibilidad y zona inundables de acuerdo al Catastro Municipal-2017, Ortofoto año 2012, Fuente: Fundación el Barranco de la Ilustre Municipalidad de Cuenca; Realizado: Autor.	37
2.7. Situación al 2017 de los Asentamientos de la quebrada. Fuente: Autor. Realización: Autor.	38
2.8. Diagrama del proceso de ocupación en la quebrada, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.	39
2.9. Diagrama de afectaciones por la quebrada, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.	40
2.10. Diagrama de Apropiación de espacio y espacio público, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.	41
2.11. Diagrama del hábitat en quebrada, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.	42
2.12. Diagrama de la dialéctica de los habitantes de la quebrada con la ciudad, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.	43
3.1. Ejemplo de centralidades en el sector de Yanuncay (Av. de las Américas, Av Loja, Coral Centro), de acuerdo al crecimiento urbano por años, con mayor incidencia en los periodos 1996-2000, 2001-2005, 2006-2010, alrededor de las Av. de las Américas, Av. Loja, Orillas del Rio Yanuncay como al rededor del centro comercial Coral Centro.	48
3.2. Ilustración de diferentes personas solicitando vivienda, Fuente: Autor, Elaboración: Autor	51

“En el contexto actual, los nuevos territorios urbanos no se reducen a la ciudad central y sus alrededores, o sea sus periferias, el modelo de ciudad ya no es el de la ciudad industrial. La sociedad se ha vuelto mucho más compleja, individualista y multicultural. Las clases sociales predominantes en la era industrial se han fragmentado según múltiples criterios como el territorial, cultural “y la autonomía de los individuos ha aumentado notablemente. Junto a ello, las conductas que se producen en la ciudad, así como las demandas, se han diversificado también en el tiempo, en la movilidad, en las relaciones sociales”

David Harvey, La condición de la posmodernidad

“Las categorías que antes intervenían en la idea de ciudad deben revisarse para actualizarlas o debatirlas. ¿Qué ha pasado hoy con la noción de límite y cómo se conciben los espacios cuando la distinción entre ciudad y campo, entre público y privado, entre interior y exterior se difumina? ¿Qué ocurre con las nociones de distancia, continuidad, densidad, diversidad, hibridación, cuando las velocidades de desplazamiento de bienes, informaciones y personas aumentan de forma considerable?”

François Ascher, Los nuevos principios del urbanismo

LA FAJA Y EL HÁBITAT INFORMAL

A través de la referencia de varios autores se revisa y analiza la expansión urbana, dejando de lado los mitos y preceptos, repensando la conceptualización de periferia y periurbano, analizándose la construcción del territorio, la trama relacional y el espacio público, puntualizando en zonas de vulnerabilidad o amenaza que por la expansión se han ido localizando en estas áreas, pero que demuestra su complejidad recopilando las consideraciones de estos sistemas social que logran identificarse en el territorio al igual que su forma de habitar, tomando para contrapesarse las ‘soluciones habitacionales’ que se ofrecen a quienes por su situación se acogen a proyectos de vivienda de interés social.

1.1. ¿Quiénes somos?: El entorno en disputa

*“...Actualmente no solemos leer más que repeticiones, por lo general ideológica... denunciatorias de carencias respecto a un paradigma de ciudad burguesa, sin gran esfuerzo teórico por captar aquello que tiene de específico y que, a priori, se rechaza.”*¹

Para las ciudades latinoamericanas, la periferia y el periurbano se puede remontar en el tiempo como los registros históricos lo permiten, siendo desde los 50’s a los 90’s puntos de quiebre para su teorización, sin suprimir de la historia a procesos anteriores; ya que los profundos cambios en las actividades productivas y las nuevas relaciones con el campo, dan paso a una gran desconcentración demográfica rural- urbana (Pinto da Cunha, 2002), que para, (Balbo, Jordan, y Simioni, 2003) generaría profundos cambios territoriales, económicos, sociales y políticos formándose un marco teórico que sustenta estos conceptos.

Para el Ecuador y dentro de este marco general, la teorización de periferia se ahonda como resultado del modelo desarrollista, la agro-exportación y la creciente inmobiliaria marcándose procesos urbanos de invasiones, especulación de tierras y la degeneración de la ciudad jardín,² formándose así la periferización de barrios, edificaciones y calles; llegando

¹de Solà-Morales, Manuel, La periferia como proyecto, Barcelona 1992

²Véase: «Invasiones de tierras y Desarrollo urbano de la ciudad de Guayaquil» (Valencia, 1982) “La ciudad y los otros Quito 1860-1940 Higienismo, ornato y policía” (De Solo-morales Rubio y cols., 1976)

a instituir parte de la organización urbano territorial de Quito, Guayaquil, Cuenca entre otras ciudades del país.³ (Carrion y Erazo Espinosa, 2012; Villavicencio, 2011)

Al igual que la periferia y bajo el mismo origen, se conceptualiza el periurbano a manera de la extensión continua de la ciudad y la absorción paulatina de los espacios rurales que le rodean,⁴ donde en la mayoría de países latinoamericanas acunan ejemplos, siendo Brasilia en Brasil una de las más representativa en la región, ya que se evidencia que *“el hombre no puede negar su papel histórico que es el de constantemente descubrirse a sí mismo y, con eso, redescubrir el medio en que vive.”* (Dantas, 2004) Ver Figura 1.1

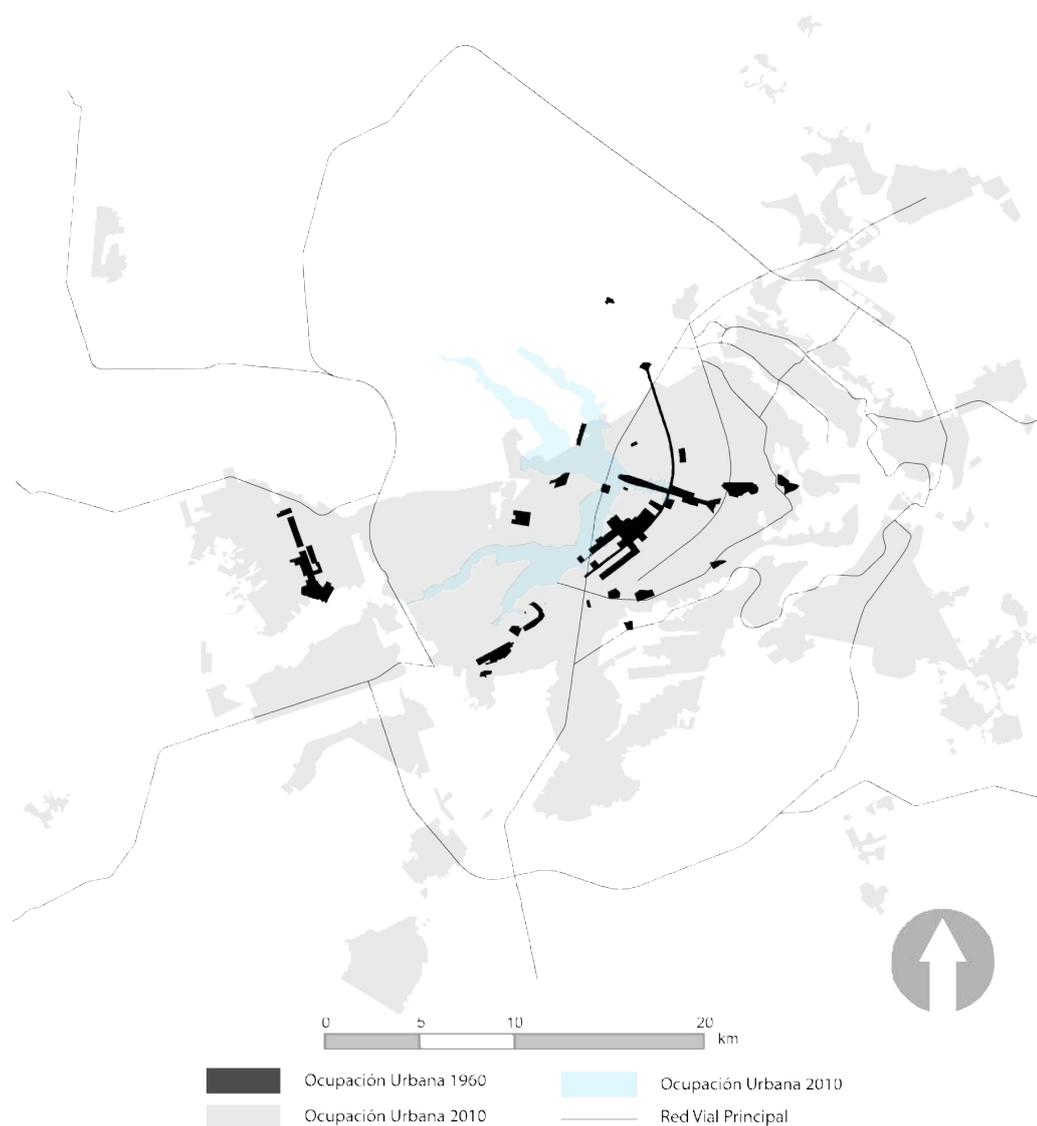


FIGURA 1.1: Crecimiento Urbano de Brasilia con relación al Plan Piloto de Costa y Niemeyer, año de comparación 1950-2010 - Elaboración: Autor - Fuente: Gobierno de Brasilia.

³Para la capital –Quito– La Loma, La Villa Flora o Los Valles mientras que en el puerto – Guayaquil – El Guasmo, Monte Sinaí o el cantón de Zamborondón respectivamente.

⁴Conceptualizado por (Avila Sanchez, 2009) en «Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades» pág. 1

Para este punto la periferia como el periurbano en la mayoría de estudios al igual que el común catalogan una dispersión, polarización social o carencias, recayendo sobre la distancia, dependencia y deficiencia para conceptualizarlas, omitiendo que

*“la distancia por su condición de temporalidad en cuanto a la localización con relación a un centro va desapareciendo con las sucesivas fases de crecimiento, y segundo porque las distancias se han reducido con la articulación dada por las nuevas infraestructuras de comunicación. La dependencia tampoco es un término clave ya que las nuevas periferias se han convertido en piezas autónomas respecto al centro metropolitano dentro de una región urbana. Finalmente la deficiencia deja de ser un factor relevante ya que las nuevas periferias se destacan por sus valores formales y medioambientales, por ofrecer todo aquello que las áreas centrales ya no poseen”.*⁵ (Arteaga Arredondo, 2005)

Si bien estos dos fenómenos se lo acreditan al “*crecimiento típico de la ciudad capitalista*”, no alberga únicamente a asentamientos de la migración campo-ciudad o de las industrias, a las que esta generalización las reduce; pudiendo encontrarse al menos para latinoamérica, una diversidad que responden a rezagos de la ciudad burguesa colonial, nuevos vecinos provenientes de la gentrificación, asentamientos en conurbación e inclusive a individuos procedentes de la conquista y pre-conquista a más de los señalados en la “*ciudad capitalista*” que se encuentran formando parte del espacio en disputa, la “*expansión urbana*”.

En el Ecuador, la ciudad de Cuenca es ejemplo de esta multiplicidad, si bien existen limitados datos referentes a la composición socio-espacial de la ciudad pre-colonial de Guapondelig –época cañar– o de Tumipamba –época inca– en estos periodos ya se puede hablar de periferias sociales, cuyos rasgos se verían posteriormente mutado por la influencia inca- española, que han sobrevivido aún en estos tiempos dando fe de una estructura cultural que deja su huella en la contemporaneidad –Barrios San Blas y San Sebastián–. (Ross W, 2003)

Al igual que estos grupos pre-coloniales, la actual capital azuaya en su historia alberga diferentes asentamientos sobre el entorno en disputa, los cuales han ido transformando de acuerdo a las diferentes influencias el territorio, dando fe de su existencia donde la recopilación de «*Cuenca, de ciudad compacta a ciudad dispersa*» de (Hermida, Hermida, Cabrera, y Calle, 2015) los recogen:

“Desde alrededor de 1850, la economía de la ciudad se dinamizó por la exportación y comercialización del sombrero de paja toquilla, lo cual hizo que la ciudad experimentara un fuerte crecimiento hacia los cuatro costados del núcleo urbano (Carpio, 1979; Jaramillo, 1982) principalmente por las vías de salida hacia distintas regiones del país. Ver Figura 1.2

“...en 1862 los sombreros de paja toquilla eran el segundo producto de exportación del Ecuador... Este fenómeno va de la mano con lo que ocurría a nivel nacional a finales del siglo xix. Carrión cita a Guerrero (1980, p. 13) al respecto, quien señala: “La guerra

⁵No se pretende dejar en invisibilidad lo actuado ya que la polaridad de asentamientos deja en la mesa procesos diversos como los barrios dormitorio o la industrialización de barrios siendo la discreción del lector ahondar en el tema.



FIGURA 1.2: [Figura 1 texto de los autores] - Mapa de Cuenca fundacional (1557) y mapa del crecimiento de Cuenca (1878) Fuente: Municipalidad de Cuenca (2008), PP 74 y 107, en «La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador» (Hermida et al., 2015).

civil de 1895 sella el proceso de unificación y constitución del Estado Nacional y marca, creemos, el comienzo de la dominación del modo de producción capitalista en el conjunto de la formación social ecuatoriana” (Carrión, 2010, p. 62)

“Ya en el siglo xx, en las décadas de los treinta y cuarenta, el ‘municipio’ ecuatoriano se constituyó en el marco institucional para las vertientes tanto higienistas como planificadoras, por lo que se convirtió en el responsable del manejo del ambiente urbano (Carrión, 1998). En este contexto, a finales de los años cuarenta, el arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral elaboró el Anteproyecto del Primer Plan Regulador para Cuenca, de acuerdo con Carpio (1979), no se pudo aplicar íntegramente, entre otras razones, debido a que la zonificación y las otras medidas propuestas eran teóricas... Según Carrión (1998), a partir de los sesenta se generaliza el fenómeno urbano en el Ecuador y la población comienza a concentrarse en las ciudades... Esta aseveración coincide con lo que sucede en Cuenca. Entre los años cincuenta y sesenta, la exportación del sombrero de paja toquilla decae y a partir de esta fecha comienza un proceso incipiente de industrialización... La fuerte migración campo- ciudad que provoca este cambio de modelo productivo implica modificaciones en materia de movilidad diaria y la conformación de nuevos asentamientos urbanos periféricos, como El Vecino y Totoracocha.” Ver Figura 1.3

“...El modelo de industrialización sustitutiva de importaciones, sumado al incremento de la capacidad económica del país como resultado de los ingresos provenientes del petróleo, activó al sector de la construcción y al sistema financiero comercial. En este contexto, se elaboró en 1971 el Plan Director de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Cuenca y, más de una década después, en 1982, el Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca. Este último tuvo como finalidad descentralizar el centro histórico, reforzar nuevos centros urbanos, ocupar el suelo vacante en las zonas consolidadas, proteger los márgenes de los ríos, y controlar el crecimiento sobre los corredores y suelos agrícolas (Jaramillo,



FIGURA 1.3: [Figura 4 texto de los autores] - La ciudad de Cuenca, Fotografía aérea de 1973
Fuente: Municipalidad de Cuenca (2008), PP 74 y 107, en «La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador» (Hermida et al., 2015).

1982). Posteriormente, en la década de los noventa, con el auge de las teorías del desarrollo sustentable a nivel mundial –priorizado en el caso de Latinoamérica por la Conferencia en Río de Janeiro de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, en la cual se aprobó la Agenda 21–, se evidencia la necesidad de controlar el crecimiento urbano. Es así que, en 1998, el Municipio de Cuenca emitió la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón, la cual establece el límite urbano, así como las normas para la infraestructura y la construcción. Esta Ordenanza fue reformada, actualizada y codificada en el año 2003. Tras esta reforma a nivel de cantón, fueron varios los planes parciales elaborados en las zonas hacia donde existe presión inmobiliaria; es el caso, por ejemplo, del Plan Parcial de Challuabamba”

Este entorno a su vez coexiste a menudo con zonas de riesgo que pueden producir efecto sobre la vida, la salud o la economía manteniendo una expectativa de supervivencia y temor, siendo los titulares los que recogen con regularidad esos efectos.⁶

Si bien estas zonas no son las únicas que se ven amenazadas dentro de cualquier ciudad, la vulnerabilidad y amenaza llegan a ser mayores debido a las variables físicas, de infra-

⁶Los ríos se desbordaron en Azuay por más de ocho horas de lluvia en: <http://www.elcomercio.com/actualidad/rios-desbordacion-azuay-lluvia-inundacion.html>.; Graves inundaciones en Cuenca dejan al menos un muerto, en: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/284845/graves-inundaciones-en-cuenca-de-jan-al-menos-un-muerto>

estructura, servicios, sociodemográficas, socioeconómicas y residenciales en comparación a zonas servidas de una ciudad.

En el contexto local, la ciudad de Cuenca, capital provincial del Azuay, de acuerdo a la (Fundacion El Barranco y ONU HABITAT, 2017) proyecta una consolidación donde la deficiente planificación como el actuar humano han creado tejidos sobre la fuerte topografía, las quebradas entre otras zonas agudizando la precariedad y formando áreas estadísticas vulnerables,⁷ en el denominado limite urbano de la ciudad. Ver Figura 1.4

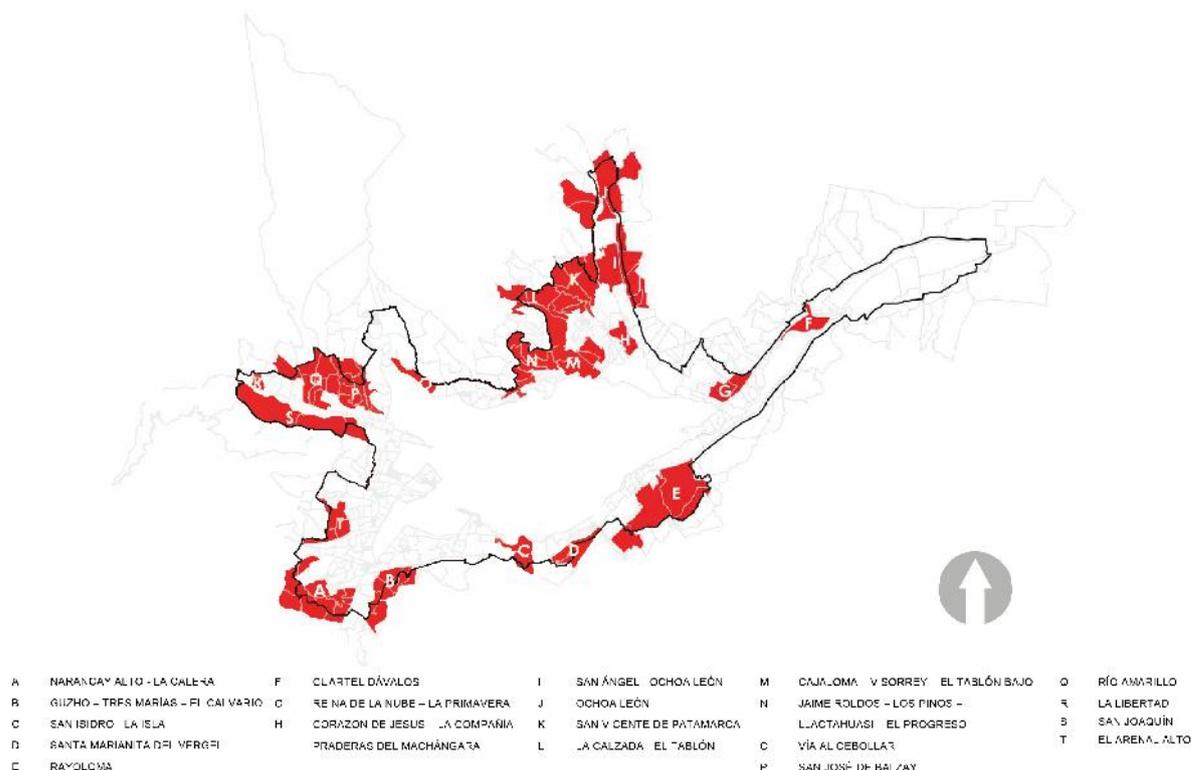


FIGURA 1.4: Áreas Vulnerables de la Ciudad de Cuenca - Fuente: Fundación el Barranco.

Bajo esta sombra de vulnerabilidad, estos espacios se convierten en segregados, limitándose su ocupación y aumentado el costo de la infraestructura, llegando a ser ocupadas por los estratos más altos o por los más bajos, diversificando los grupos sociales en la periferia y donde de acuerdo a Hewitt (1996) en (Zevallos Moreno, 2008), los actores sociales con menos recursos económicos no tienen capacidad para enfrentar las pérdidas, por lo cual sus condiciones de vida empeoran generando mayores factores de vulnerabilidad, produciendo así una amplificación de los efectos.

⁷Revisar Mejoramiento Integral De Barrios Periféricos De La Ciudad De Cuenca.



FIGURA 1.5: Vista panorámica de asentamientos en la quebrada de Portovelo, Cuenca-Ecuador, Fuente: Autor

1.2. Otras Miradas

1.2.1. La Faja, ¿Trama Irregular?, Espacio Público

Tomando como referencia la composición típica al menos para las ciudades latinoamericanas de centros y periferias; los modelos de desarrollo, medidas económicas u otras en la misma línea se toman para la explicación del crecimiento urbano; abstrayendo su complejidad y puntualizándola en conceptos como la periferia ⁸ y el periurbano,⁹ llevando a englobar la falta de planificación, la pobreza, la exclusión, la lucha entre lo urbano y lo rural, la precariedad de infraestructura-equipamientos, etc., a estos conceptos, marcando un camino de teorías ideológicas-denunciatorias del territorio, que si bien muestran parte de su complejidad no abarcan otros aspectos de igual o mayor importancia recayendo en debates que redundan o torturan los datos para su explicación y tratamiento.

De acuerdo a (Montanez Gomez y Delgado Mahecha, 1998), al menos para Latinoamérica, cuando se habla de territorio es necesario una comprensión de su estructura pudiendo resumirse en que:

- *“El territorio es el lugar que contiene, desarrolla y actúa toda relación social y no solamente un marco espacial.”*
- *“El territorio constituye un espacio de poder, gestión y dominio, tanto para el estado como para grupos, organizaciones, individuos, etc.”*
- *“El territorio es una construcción social. La actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar territorio es desigual.”*
- *“En el espacio ocurren y sobreponen distintas territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto.”*
- *“El territorio no es fijo sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentes nuevas formas de organización territorial.”*
- *“El sentido de pertenencia e identidad, el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana, solo adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad.”*

Debiendo sumarse a esto lo que los sociólogos, (Bustos Velazco y Molina Andrade, 2012) sustentan para poder debatir el territorio, siendo los criterios sobre la tradición, la

⁸ *“parte de un conjunto alejada de su centro, especialmente la de una ciudad”* Real Academia Española; <http://dle.rae.es/?id=Sc053Ur>

⁹ *“la extensión continua de la ciudad y la absorción paulatina de los espacios rurales que le rodean”*; conceptualizado en Peri urbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades; (Segura, 2011).

identidad local, el pasado, la introversión y la contradicción a visiones o valores determinados; puesto que la expansión urbana latinoamericana toma como base una centralidad a la cual se va añadiendo nuevos territorios que circundan a esta, llegando a constituir una especie de artefacto, y por ende un producto que viene dado por el resultado de diversos procesos como lo menciona Corboz *“Los habitantes de un territorio nunca dejan de borrar y de volver a escribir en el viejo libro de los suelos”*.¹⁰

Siendo ilusorio, abarcar o tratar de interpretar sus asentamientos y dinámicas como el crecimiento típico de la ciudad capitalista, la falta de planificación, etc.; por cuanto para la presente investigación se considera a la periferia, periurbano y expansión urbana como fajas humanas con pasado y presente que se identifican en el territorio por la formación, acción y desarrollo de relaciones en función a la composición social, económica, cultural, territorial o ambiental; mutable, así como diferencial que se encuentra bajo poder, gestión y dominio de la administración y de grupos sociales, organizaciones o individuos; en el cual la priorización de uno o varios de estos factores determina el territorio y lo identifica.

Introducido en esta interpretación del territorio y contextualizando el hábitat informal como la acción de ocupar y habitar en zonas de riesgo, el territorio configura un contexto de construcción social entendiéndose esta no *“...al sentido material de la palabra construir, sino que a la construcción de una microsociedad y un territorio... realizada por los habitantes locales con las concepciones del mundo, las ideas, las imágenes, que tenían cuando llegaron al lugar, pero que también... reconstruyen a partir de la interacción de unos y otros...”* (Lindon, 2002) ; en este mismo (Pino Vasquez y Ojeda Ledesma, 2013) que citan a Reeves explican que los barrios informales (invasiones) *“...son originados por la unidad de un grupo social determinado y por las particularidades del terreno donde se emplazan”*.

De estos *‘barrios informales, suburbanos, clandestinos’* se pueden encontrar ejemplos como las favelas de Brasil desarrolladas por personas provenientes del campo que al no poder pagar un hogar, buscaron y se asentaron en terrenos vacíos, desocupados, insalubres, de topografía difícil o abandonados pero sobre todo que escaparan del control público (Andreatta, 2002). De igual forma, pero bajo otros matices se puede encontrar Monte Sinaí o El Guasmo en el puerto de Guayaquil- Ecuador, que han crecido hasta formar parte integral de la ciudad.

Se tiene que recalcar que no son únicamente los estratos económicos bajos quienes se ven configurando los *‘barrios irregulares, suburbanos, clandestinos’*, pudiendo encontrarse como lo mencionan (Hiernaux y Lindon, 1994) para las ciudades latinoamericanas *“...periferias de clases medias e incluso altas, que en ciertos fragmentos del territorio periférico han buscado su propia versión del american way of life: viviendas amplias, espacios verdes y la ilusión de una vida más tranquila y “natural”...”* configurando así una multiplicidad socioeconómica sobre la faja y que al igual que los *‘arrabales’* pueden habitar zonas vulnerables y/o amenazados como Challuabamba en el cantón Cuenca (Azuay-Ecuador). Ver Figura 1.6.

¹⁰ André Corboz, El territorio como palimpsesto, En: Diógenes n. 121, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1983 pp.14-35.



FIGURA 1.6: Viviendas en Challuabamba, (1) Casa PY / ModulARQ, en una zona amenazada por falla geológica Fuente: <https://www.archdaily.com/793328/house-py-modularq-arquitectura> (2) Vivienda en vía a Déleg, con grietas por la falla geológica en la zona Fuente: Google Earth / Elaboración: Autor.

Por otra parte, estas zonas y bajo la lupa de planos, mapas e inclusive teorías se plantean como caóticas,¹¹ y que a la vista de cualquier observador asemeja dicha aseveración; pero ¿es una trama irregular?, (Segura, 2011) con su experiencia en Los Altos de San Lorenzo (La Plata - Argentina [periferia]) llega a señalar que es una paradoja,¹² ya que existe una “trama relacional” entre sus miembros poco explorada y que en suma (Hiernaux y Lindon, 1994) mencionan oculta

“...todas las actividades económicas (trabajo) que se realizan in situ. Pero, además, escondeoculta otra serie de procesos muy dinámicos socioculturales y territoriales que están operando en la periferia relacionados con las actividades económicas locales; por ejemplo, la negociación de roles conyugales a partir de la realización de actividades económicas (Lindón, 1999). De igual forma, en la periferia también se dan otros procesos, no menos relevantes, como los vinculados con la constitución de identidades juveniles relacionadas, entre otras cosas, con su territorialidad”

Volviendo al ejemplo de las favelas, en los 70's y bajo la percepción de ‘desaliñadas’ a la cual cualquier observador asume, empezarán a ser objeto de erradicación, llegando a despertar los vínculos sociales y comunitarios que habían definido el origen de las favelas

¹¹ “...la periferia es una suerte de ‘perímetro’ pobre que rodea la ciudad y deriva en denominaciones metafóricas... Desde una perspectiva más local... ‘villas miseria’, ‘ciudades perdidas’, etc... han sido reiteradas en los trabajos académicos, pero también en el vocabulario cotidiano de la prensa, en el discurso político y en la misma autodefinición de los habitantes de la periferia que pronto se identificaron con ciertas formas de habitar donde la morfología y la precariedad, si no la miseria, se unen a la ubicación alejada del centro para definir una visión particular de la periferia... En este camino se produjo otra reducción: se redujo la periferia a un territorio caracterizado por formas irregulares de uso del suelo. Para esta perspectiva también ha sido frecuente que los nuevos ocupantes de la periferia ‘irregular’, sus habitantes, fueran vistos como actores pasivos, indefensos, que sólo quedaban a expensas de las estrategias especulativas de los otros agentes inmobiliarios.” (Hiernaux y Lindon, 1994)

¹² “...por un lado, identificamos en los relatos de los residentes un conjunto de expectativas, problemas y prácticas compartidas que remiten a una ‘experiencia común’ vinculada con habitar la periferia; por el otro, los pobladores de la periferia se perciben como formando parte de ‘grupos distintos’ y se relacionan sobre la base de esas clasificaciones y categorías con que se distinguen.” Léase: «La trama relacional de la periferia de la ciudad de la plata» (Segura, 2011)

y bajo ‘gente de las favelas, no del asfalto’ alcanzaron defender y ejercer presión llegando a instituir la “*urbanización comunitaria*”,¹³ a tal punto que a finales de la década conseguirían el debate en la cámara legislativa y actualmente llegue a respirarse un aire de ‘patrimonio’ (Andreatta, 2002),¹⁴ marcando un proceso de aceptación/negación del hábitat informal y a la par una nueva concepción urbanística de estas zonas dejando entre dicho la ‘trama irregular’.

En este contraste de hábitat informal y territorio, llega a ser claro que no pueden ser cotejadas bajo una retícula convencional, siendo recién aquí donde el crecimiento urbano toma interés ya que su desarrollo estructura una organización con diferentes niveles de relación social, económica, política, participativa, de responsabilidad ambiental, arquitectónica y urbana que se crearon con el crecimiento urbano, como la transformación de la ruralidad o las nuevas centralidad conllevando un tratamiento diferenciado de forma sistémica, cuantitativa y cualitativa, pudiendo señalarse tres elementos de la ‘gramática’ urbanística para su diagnóstico, que de acuerdo (Cerasoli, 2009) centraliza la atención sobre algunas características clave para estos asentamientos, las cuales se reforman en base de lo ya abordado:

- “*Los límites del asentamiento y la distribución de las centralidades urbanas*”, ¿Cuáles son sus centralidades y sus límites? ¿Cómo se identifican? ¿Presente y pasado de estos?.
- “*Las formas del espacio urbano y las funciones instaladas*” ¿Su función y relación al interior y exterior del asentamiento? ¿Cuáles son sus formas de habitar? ¿El costo de vivir allí? ¿Cuál es el riesgo, les afecta o no? ¿Nivel de consolidación/densificación? ¿Pros/contras? ¿Acueductos-Alcantarillados?.
- “*La organización de la movilidad*”, ¿Hacia dónde se mueven? ¿Formas de movilidad?.

A su vez y dentro de las nuevas preguntas que surgen, el espacio público llega a estar dentro de estas interrogantes puesto que estas zonas se han caracterizado por “*la ausencia de un espacio público*” que proporcione la vida en comunidad y cuya explicación se liga a su origen informal y el proceso urbano al cual quedaron fuera (disposiciones urbanísticas), llegando a ser inherentemente referir una conceptualización para abordarlo. (Carrion M, s.f.) señala que el espacio público es “*un ámbito o escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra, dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y políticos*”.

¹³ “*la idea era considerar a sus habitantes como consumidores con derecho a ser atendidos por todas las agencias gubernamentales*” (Andreatta, 2002)

¹⁴ Al igual que este ejemplo se puede encontrar los asentamientos informales en la Quebrada de Juan Bobo en Medellín-Colombia, que instauran un nuevo modelo de urbanismo en estas zonas y que al igual que las favelas se condiciona a la densificación, a la voluntad e injerencia política, social, económica y participativa. Revisar: «Informalidad y Urbanismo Social en Medellín» de (Echeverri y Orsini, s.f.) / Si bien estos ejemplos deja un precedente, las ‘causa’ o preceptos de la valorización inmobiliaria, el costo del suelo y el clasismo, se tratan en el apartado de economía.

(Borja y Muxi, 2000) expresan que:

“...no es el espacio residual ... Hay que considerarlo el elemento ordenador del urbanismo, sea cual sea la escala del proyecto urbano. Es el . . . que puede organizar un territorio que sea capaz de soportar diversos usos y funciones y el que tiene más capacidad de crear lugares. Ha de ser un espacio de la continuidad y de la diferenciación, ordenador del barrio, articulador de la ciudad, estructurador de la región urbana. Para los gobiernos locales, el espacio público es el examen que han de aprobar para ser considerados ‘constructores de ciudad’...”

(Perez Valecillos y Castellano Caldera, 2014) en “Creación público en asentamientos informales: Nuevos Retos Urbanos” señalan:

“El espacio público supone un uso social colectivo, una multifuncionalidad y un dominio público, lo que le hace un factor de centralidad. Su calidad se podrá evaluar, sobre todo, por la intensidad y los tipos de relaciones sociales que facilita y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.”

En tal sentido el espacio público, llega a desarrollar un uso social y colectivo capaz de estimular la identificación, la expresión y la integración, un escenario de conflictividad sin barreras, accesible, multifuncional, organizador y ordenador que depende de los pesos sociales y políticos. Esta sintetizada interpretación es indispensable profundizarla para la zona en disputa ya que refiere un elemento disgregado por el riesgo como por lo rural-urbano, para la cual este puede tomar variados caminos, dejándose a discreción del lector el profundizar a otros apéndices.

De acuerdo a (García de Hernández, 2007) en las áreas urbanas socialmente más vulnerables (la faja) es habitual encontrar espacios de relación ciudadana escasos en cantidad, de ínfima calidad, pobres en producción de sentido con informalidad y dispersión, pero dicha características no desvanecen el espacio público ya que en estas zonas ‘lo público’(Ver Figura 1.7 y Figura 1.8) al menos para sus habitantes puede referirse a los caminos vecinales, canales de riego, servicios higiénicos comunitarios, tomas de agua, entre otros. De igual forma, no se puede mencionar una ausencia de espacio público puesto que al formar parte de una comunidad interaccionan con el entorno, donde la vulnerabilidad a la que se ven sometidos puede influenciar a los actores para desarrollarlo enfocándose este principalmente en caminos de accesibilidad, infraestructura, equipamientos (agua entubada, escuelas) o espacios recreacionales, etc.



FIGURA 1.7: Parte del camino del Inca (Huamachuco), la comunidad aún lo utiliza y realizan mingas 'faena' para mantenerlo, Fuente: <https://bit.ly/2NBOsBT>



FIGURA 1.8: Construcción de veredas, de la casa comunal, del Comité Promejoras Jardines de Marianita, Calderón, Quito, Fuente: http://jardinesdemarianita.blogspot.com/2015/04/minga_18.html

Con ello, se puede mencionar que el espacio público en estos asentamientos se encuentra marcado por una imagen que se relaciona con el pensamiento y la cultura de las personas a las que representa, que se eleva a una ilustración territorial o espacial que generalmente se vincula a un elemento de gran significación histórica, cultural, artística o de entretenimiento, encontrándose espacios públicos que surgen, desaparecen o evolucionan, sean estos destinados, creados, reservados, ignorados, disputados o controlados, desarrollando o cumpliendo funciones colectivas, bien sea por haber sido generados para este fin o porque a través del tiempo van alojando funciones y usos públicos, es decir llega a tomar valor aunque no fuesen creados para dicha finalidad y estarán íntimamente relacionados con la etapa de evolución del asentamiento. (Perez Valecillos y Castellano Caldera, 2014) . Ver Tabla 1.1¹⁵

¹⁵A partir de Castellano (1997). Fuente: en (Perez Valecillos y Castellano Caldera, 2014)

Tabla 1.1: SITUACIONES Y CONDICIONAN PARA CREACIÓN Y EXISTENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO.

Etapas	Situaciones -condicionales-		Espacios públicos
	En contra	A favor	
<p>1era Etapa</p> <p>El territorio y numerosos puntos de ocupar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de planificación previa. - Conflicto entre intereses individuales-colectivos. - Repetición de situaciones con deficiencia de espacio público. 	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer brigadas de defensa y desarrollar estrategias de control. - Destinar áreas para futuras localidades y usos públicos. - Localización que permita preservarlo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trazado de vías. - Designación de áreas no edificadas. - Espacios residuales. <p><i>“Se asientan diversos usos tentativos”</i></p>
<p>2da Etapa</p> <p>Evolución y transformación. Periodo de grandes transformaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desequilibrios en la repartición del suelo. - Interés por consolidar el espacio privado. - Presencia del “valor económico” vinculado al suelo. - Despilfarro de tierras. - Futuras invasiones. - Desconocimiento de las estructuras sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de integración comunitaria. - Llegada de invasores interesados por problemas comunes. - Presencia de flexibilidad en la estructura espacial (pública-privada). 	<ul style="list-style-type: none"> - Surgen servicios cotidianos donde se trasladan funciones colectivas. - Aparición de elementos y equipamientos informales. - Espacios edificados y no edificados. - Áreas residuales. <p><i>“...se debaten futuros usos y localidades”</i></p>
<p>3era Etapa</p> <p>El territorio y numerosos puntos de ocupar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocer los beneficios y significados vinculados a cada espacio. - Dificultada de lograr apoyo institucional. - Ejecutar programas sin prever el espacio público. 	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción de necesidades comunes. - Reforzar significados otorgados a un espacio. - Reconocer los beneficios que aporta al grupo. - Lograr apoyo institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los equipamientos edificados tienden a ocupar espacios inicialmente no cubiertos, tanto públicos como privado. <p><i>“...el espacio logra alojarse en la memoria colectiva”</i></p>

1.2.2. Riesgo, ¿Reubicación?

Abordando el riesgo en palabras de (Cardona A, 1993) es el resultado de “relacionar la amenaza, o probabilidad de ocurrencia de un evento, y la vulnerabilidad de los elementos expuestos”; estas amenazas –desastres– se pueden originar por un fenómeno natural, antrópico o ser consecuencia de una falla técnica en sistemas industriales o bélicos, existiendo así una diversidad de posibles desastres como de sus efectos.

De estos múltiples desastres, las inundaciones generadas por el desbordamiento de ríos o quebradas de acuerdo a Blackie citado en (Amorocho Perez, 2012) en muchos lugares a nivel mundial llegan a ser de importancia para los sistemas sociales y ecológicos, como también “el sustento para la regeneración de plantas y vida acuática”, siendo favorable para el enriquecimiento del suelo; pero por otra parte, por su número y extensión se convierten en uno de los desastres que más viviendas destruyen y a más personas afectan.

Según (Fernandez y Rodriguez, 1996) las inundaciones se generan de acuerdo “al régimen hidroclimático de su respectiva cuenca” en donde las márgenes de protección se convierten en áreas que amortiguan el impacto que produce la inundación. Para el caso latinoamericano estas márgenes que suponen una protección ante el desastre con gran regularidad alcanzan a ser habitados debido a la disponibilidad, el bajo precio de la tierra, necesidad de sitios para la agricultura o ganadería, como también por la inequidad entre los modelos de desarrollo urbano-rural, la falta de control sobre el suelo, la expansión urbana e inclusive por la facilidad o cercanía con líquido para la subsistencia de estos asentamientos. (Sandoval Moreno y Gunther, 2015; Vimos, 2009; Zevallos Moreno, 2008)

Por otra parte, el riesgo al que se encuentran expectantes estos asentamientos, aumenta por las condiciones económicas-sociales, así como también por otros factores ambientales que se disgregan por su ocupación ya que quienes se abocan a estas zonas han promovido históricamente la autoconstrucción y autoproducción, sumado a ello la incidencia por su proximidad a fuentes hídricas la degradación del entorno, calidad del agua, acumulación de basuras, entre otros.

Esta dinámica que han desarrollado los asentamientos en riesgo como menciona (Andreatta, 2002) para el caso brasileño y mayoritariamente latinoamericano, se localizan sobre zonas alejadas de las ciudades, llegando a formar parte de las actuales ‘zonas de expansión’, formando todo un entorno que a partir de la mitad del siglo pasado, ha variado y configurado un hábitat social, cultural, político, económico y ambiental, que difiere con los dogmas que muchas de las veces se intenta apelar.

En palabras de (Coupé, 1994) el riesgo debe plantearse entonces como “un concepto de planificación que debe articularse a los procesos naturales, económicos y sociales, y por lo tanto, no puede tratarse en forma homogénea y mecánica, o con importación de tecnologías no apropiadas”

Para esto, en Latinoamérica y a nivel mundial, se abarca una infinidad de ejemplos de remediación, mitigación o eliminación generando así diferentes matices que separan en su mayoría los problemas de la faja con los de las zonas de riesgo dejando experiencias y convirtiendo a la reubicación en una singularidad donde el asentamiento a menudo

se ubica sobre la zona de expansión y su solución se piensa como la remediación de la vivienda, mas no en un entorno que satisfaga las necesidades de estos y forme parte de una territorialidad.

Si bien esta paradoja asemeja una extraña respuesta de diferentes ámbitos, es necesario preguntarse ¿Cuáles son los factores para determinar la reubicación? que dejando de lado las pasiones y deseos se llegue a establecer e integrar desde ‘lo informal’ a ‘lo formal’ el hábitat, para lo cual (Briones Gamboa, 2010) señala:

“Por el costo social y económico, reubicar tendría que ser la última alternativa. En la gestión del riesgo reubicar es una de las decisiones más difíciles porque representa, como recuerda Musset “un fracaso para los habitantes obligados no solamente a abandonar su lugar de residencia y patrimonio inmobiliario, sino también pone en causa el estatus social que ellos pudieron adquirir al ser miembros de la comunidad, con todas las ventajas económicas y políticas que esta situación les podía aportar” ...recuperando las reflexiones de Cernea (1997) y Partridge (1982), sostiene que “la reubicación de comunidades, ya sea causada por un desastre o un proyecto de desarrollo, se caracteriza por varios riesgos sociales y de salud pública. Estos riesgos incluyen el desempleo, la pérdida de tierras, la pérdida de hogares, marginalización y seguridad alimentaria, el acceso a la propiedad comunal, la polarización económica, la desarticulación social y los aumentos en la mortalidad y morbilidad.”

Entonces ¿De qué depende el ‘éxito o fracaso’ de una reubicación?. Al desarrollarse una complejidad del fenómeno; básicamente esta enigmática dualidad, Briones resume que *“el porcentaje de ocupación en las nuevas casas; la participación y disponibilidad de los afectados a reubicarse depende de factores de exposición al riesgo físico y la reestructuración del sistema comunitario que permitiría efectivamente consolidar el nuevo asentamiento...”* son variables que pueden direccionar el eventual éxito, pero también advierte que el fracaso de esta supeditada a que los proyectos no consideren *“a las comunidades como sujeto principal, entendiéndolo por esto el ensamble de redes sociales que mantienen en actividad un territorio; estas redes incluyen relaciones de parentesco, sistemas productivos, comerciales y relaciones políticas. Sliwinski recuerda que una reubicación “posiblemente tendrá altos niveles de ineficiencia si la comunidad y sus redes no son incluidas como participantes activos durante el ciclo del proyecto”.*

Con esto la decisión de reubicar si bien puede justificarse frente a la posible amenaza natural, representa un impacto social que con frecuencia se apuesta a mantener sus lugares de origen; siendo pocos los casos de ‘éxito’ sobre reubicados, y donde Wilches-Chaux en (Briones Gamboa, 2010), (2010) explica que un *“modelo de intervención”* o una *“estrategia”*, que en una situación determinada puede considerarse como ‘un éxito’, en otro momento o en otras circunstancias puede resultar totalmente inaplicable o conducir al fracaso; es decir que los proyectos de reubicación dependen y se consideran en un contexto específico debiendo ser este de características que adopten los esquemas sociales, culturales, ecológicos y económicos de los reubicados, debiendo concebir asentamientos como una comunidad y no conglomerados de casas, como en el caso de numerosos lugares de latinoamérica.¹⁶

¹⁶«Para la reubicación se tendría que hacer un buen estudio» don Antonio López, integrante de la

1.2.3. Sistemas Sociales

“Los estudios culturales se encuentran ceñidamente cruzados por la oposición entre lo tradicional y lo moderno. Tal oposición, sin que sea exclusiva del moderno subcontinente, tiene una expresión de mayor vitalidad en América Latina, al ser ésta un escenario de franco enfrentamiento entre las más variadas formas de modernidad y expresiones plenas de dinamismo de las culturas folk, profundamente vigentes en las diversas sociedades nacionales que la componen.”¹⁷

En este sentido ¿Cómo leer la sociedad contemporánea ante la complejidad de la sociedad latinoamericana? (Nieto Calleja y Nivon Bolan, 1993) analiza los trabajos de García Canclini, da Matta y de Norbert Lechner con los cuales mencionan que:

“...El análisis de la cultura... requiere avanzar más allá de la discusión sobre el estatuto epistemológico del trabajo etnográfico. Requiere reconocer la naturaleza de los objetos, procesos y sujetos estudiados... En suma, reconocer que la ciudad, más que un agregado de procesos particulares amplificados por su escala, es una dimensión no sólo cuantitativa de la vida social y cultural en general, y que representa el escenario donde se desarrollan nuevos entramados de relaciones significativas, por medio de las cuales es posible construir la experiencia urbana.”

Ante esta mirada se puede pensar que los asentamientos en la faja bajo la diferenciación social por familias aristocráticas que luchan entre sí por el poder político, o por el contrario las clases sociales con una dinámica de presencias y ausencias en diferentes ámbitos, si bien son importantes para explicar la etnografía quedar como la doble cara de una moneda pudiendo llegar a ser optimista o pesimista según se viese, dejando espacios para el subjetivismo, donde estas explicaciones no alcanzan a redefinir y dar cuenta de la metamorfosis de la vida social recayendo e invocando ‘la lucha’ cuando la sociedad en si ha creado una nueva tradición, una nueva cultura.

En el caso de estudio de esos mismos autores, en la periferia del Distrito Federal de la Ciudad de México, se encuentra la consistencia de decisiones individuales incluso a través de varias generaciones, que hace notar una clara diferenciación cultural, que coteja la estructura económica refiriendo una mirada comprensiva, donde su organización ha creado la experiencia urbana de estos sectores; el cual se puede referir como sistemas sociales diferenciales más que una estratificación económica, que como por ejemplo en el caso colombiano de Medellín entre otras ciudades de este mismo país la estratificación social, ha calado e influenciado a un más la segregación y estigmatización de las fajas creando un precio, beneficio y problemas de acuerdo a la valorización del territorio. (Quiceno Toro y Sanin Naranjo, 2009). (Ver tabla 1.2, Figura 1.9)

comunidad de Motozintla (Chipas-México) al diario El Universal en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/estados/58924.html> ; y que de acuerdo a (Briones Gamboa, 2010) esta comunidad está expuesta al riesgo de desastres hidrometeorológicos.

¹⁷Léase: «Etnografía, ciudad y modernidad: hacia una visión de la metrópoli desde la periferia urbana» de (Nieto Calleja y Nivon Bolan, 1993)

Tabla 1.2: DIFERENCIACIÓN DE LA PERIFERIA DEL DISTRITO FEDERAL DE MÉXICO ENTRE PONIENTE Y ORIENTE.

Poniente	Oriente
<ul style="list-style-type: none"> - Los que viven en la zona provienen mayoritariamente de delegaciones del poniente del Distrito Federal. - Alcanzan una dinámica de suburbio o de ciudad satélite (autosuficiencia de sus servicios). - En promedio familias más pequeñas, incorporando proporcionalmente menos fuerza de trabajo al mercado y tiene necesidad de trabajar menos tiempo. - Mayor diversidad de opciones para utilizar el tiempo libre, encontrándose en esa zona la mayor variedad de opciones culturales, pero a la vez sus habitantes se desplazan al resto de la ciudad, principalmente a la zona central, a consumir otras actividades de cultura. - Las opciones deportivas se significan en el poniente no porque exista mayor interés en el deporte que en otras zonas de la ciudad, sino porque en él se practican géneros prácticamente inexistentes en otros lugares como el golf, el tenis y de alto rendimiento. - Mayor conocimiento de lugares y símbolos urbanos tanto de la periferia de la ciudad como de la zona central, sin embargo tuvo los porcentajes más bajos en cuanto a su visita reciente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las zonas norte y oriente, que proceden de sus delegaciones vecinas en la ciudad central. - Viven en mayor dependencia de las dinámicas de conjunto de la ciudad (Los desplazamientos de sus habitantes para trabajo, estudio, abasto y diversión abarcan al conjunto de la ciudad). - Familias más numerosas por lo tanto más miembros de sus familias se incorporan al mercado laboral. - Presenta un uso del tiempo libre que se asocia más estrechamente, que, en otras regiones, con el consumo televisivo y el video, y aunque la reclusión en el ámbito doméstico es notable, la oferta local de actividades culturales en esta zona está más relacionada con actividades de socialización de determinados grupos de edad como discotecas, salones de baile, bares, fiestas vecinales, que en cualquier otra área de la periferia. - Ha asimilado actividades modernas que antes eran exclusivas de los sectores de mayores ingresos y conservan las opciones más tradicionales: la mitad de las actividades de aerobics y de todo el fútbol practicado en la periferia se realiza en el oriente de la ciudad. - Poseen un conocimiento más limitado, pero un uso más intenso de la ciudad que conocen.

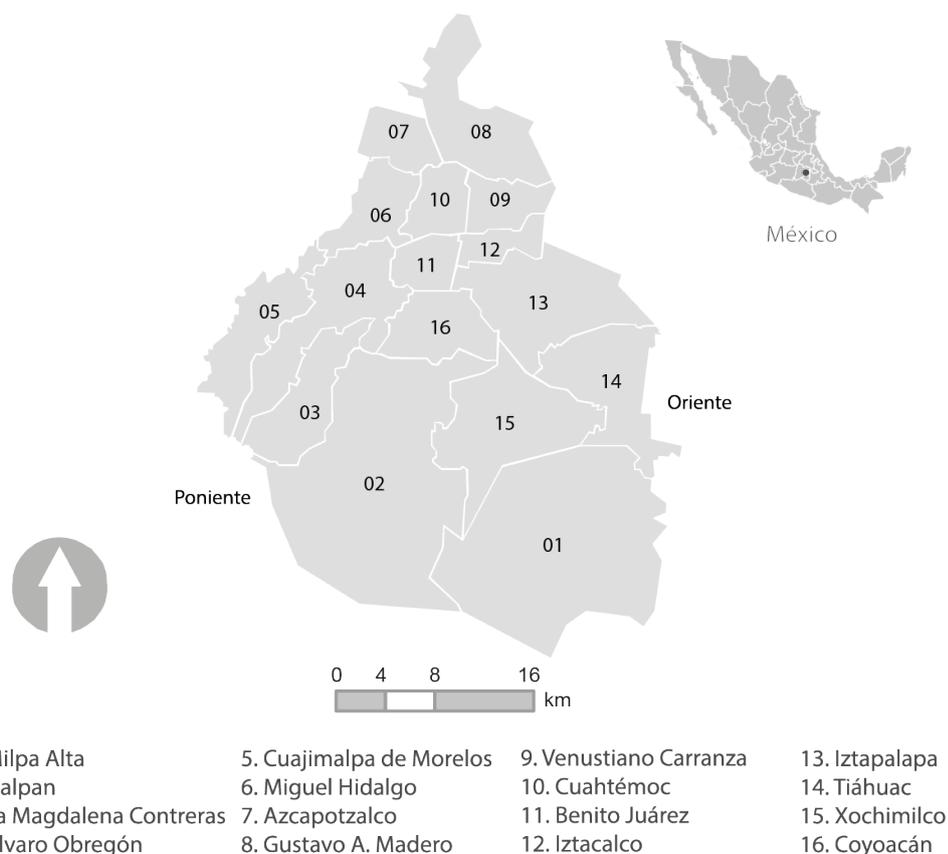


FIGURA 1.9: Ubicación del poniente y Oriente del Distrito Federal de México, Fuente: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mexico_map,_MX-DIF.svg. Elaboración: Autor

A esto también se debe sumar la diferenciación dogmática, del campo y la ciudad para definir la ciudad, sea por la cantidad poblacional, la densificación o la diferenciación entre actividades ‘urbanas’ y ‘rurales’, cuya sustentación recae en la inexistencia del trabajo agrícola en las ciudades, que cada vez se disipa y queda a la vista una complejidad que supedita una “*nueva ruralidad*”, ya que de acuerdo a (Rosas Baños, 2013)

“La vida rural, tradicionalmente asociada con la actividad agropecuaria, abriga ahora una diversidad de actividades y relaciones sociales que vinculan estrechamente las aldeas campesinas con los centros urbanos y la actividad industrial (Cartón de Grammont, 2004:279). La importancia del espacio rural se incrementa y también se transforma por el papel que juegan actualmente las comunidades indígenas y campesinas en la gestión sustentable de los recursos naturales, no solamente porque ellas se encuentran en zonas de importancia natural estratégica sino por el conocimiento que han adquirido a través de generaciones de su entorno y las innovaciones que en cuanto a formas de producir surgen en ellas con la colaboración de facilitadores de tecnología como ONGs, asociaciones civiles e instituciones de investigación”.

Estas nuevas consideraciones dejan sobre la mesa aspectos como la diversidad de actividades que se desarrollan en el sistema social donde (Parsons, 1999) menciona que los sistemas sociales consisten en:

“...una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene al menos un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a “obtener un óptimo de gratificación” y cuyas relaciones con sus situaciones están medidas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos”. (Parsons, 1999)

Esta mirada diferencial no aparta al factor económico pues como acusan infinidad de autores en el marco de la globalización, el modelo desarrollista o el capitalismo, fundamenta la aparición de las fajas como de los asentamientos en zonas de riesgo, no poniéndose en duda el consensuado momento de esta afirmación, pero existiendo preceptos por llamarlos de alguna forma, que por excelencia para las fajas se estigmatizan como es, la valorización inmobiliaria y el clasismo donde la realidad parece desmentirlo y que por defecto se atribuyen a los sistemas sociales.

De acuerdo a (Sabatini y Brain, 2008), el ‘clasismo’ entendido como “La organización de vecinos para la exclusión social y la construcción de identidades de grupo”, no tiene cabida en el contexto regional debido a los procesos que marca la pre-globalización,¹⁸ correspondiendo de mejor manera para el caso latinoamericano a una “realidad física, que toma elementos arquitectónicos y urbanísticos de la tradición anglo-americana” llevando a ser la valorización inmobiliaria quien clasifica y funda los “nuevos ghettos para ricos (y para los menos ricos)” a los que hace referencia (Balbo y cols., 2003), como parte de la fragmentación Latinoamérica en la periferia. Ver figura 1.10

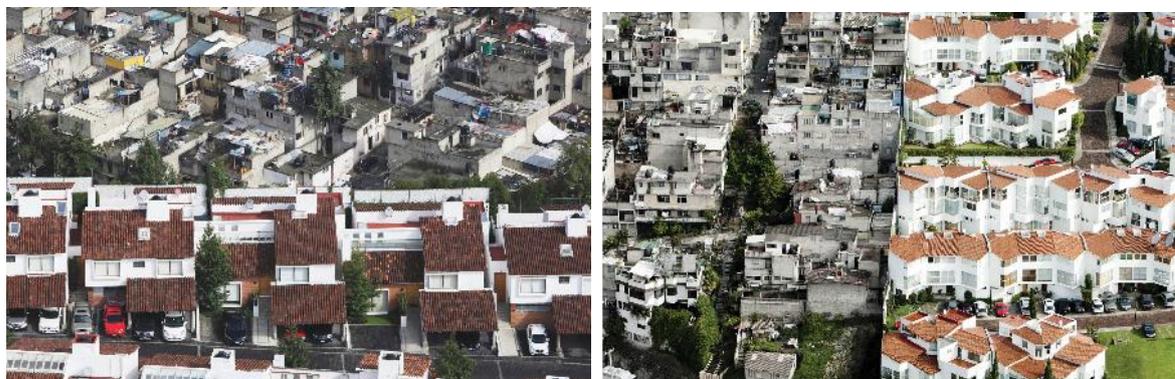


FIGURA 1.10: Segregación Urbana, Santa Fe – México, al frente una urbanización lujosa con todos los servicios, en el fondo, comunidades marginales sin servicios - Autora: Constanza Martínez Gaete, Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/06/12/segregacion-urbana-en-6-fotos-aereas/>

En lo local, la ciudad de Cuenca y en base a los estudios de (Orellana y Osorio, 2014) como datos del CCCV¹⁹ (2016) queda rebatido este precepto ideológico, puesto que

¹⁸ “La ciudad anglo-americana, de base protestante, se fundó en una noción sospechosa del ‘otro’, tributaria de la tesis de la predestinación de San Agustín, tesis que rescatara y potenciara el calvinismo y que discrimina entre una minoría de elegidos y una mayoría de condenados al infierno. Por contraste, la ciudad católica se construyó en la idea de que todos, españoles e indios, ricos y pobres, son hijos de Dios con iguales posibilidades de llegar al Reino de los Cielos.” “En La segregación, los ghettos y la integración social urbana: mitos y claves”, (Sabatini y Brain, 2008) pág. 18-19 – Léase el documento.

¹⁹ Colectivo Cuenca Ciudad para Vivir

la ciudad no muestra una segregación tan marcada aunque existen zonas de segregación socio-espacial para los Q1 y Q4;²⁰ (Ver Figura 1.11) pero así como no lo muestra geográficamente tampoco se descarta puesto que estas diferenciaciones, pueden encontrarse mucho más marcadas en otros lugares como Quito – Ecuador donde su estructura a la sombra de la virgen del panecillo, da cara a la zona pudiente de la ciudad y la espalda a la clases menos favorecidos (Carrion y Erazo Espinosa, 2012), llevando a referir el clasismo a un imaginario más que a una realidad, cuya incidencia dependerá del sector de estudio. Ver Figura 1.11

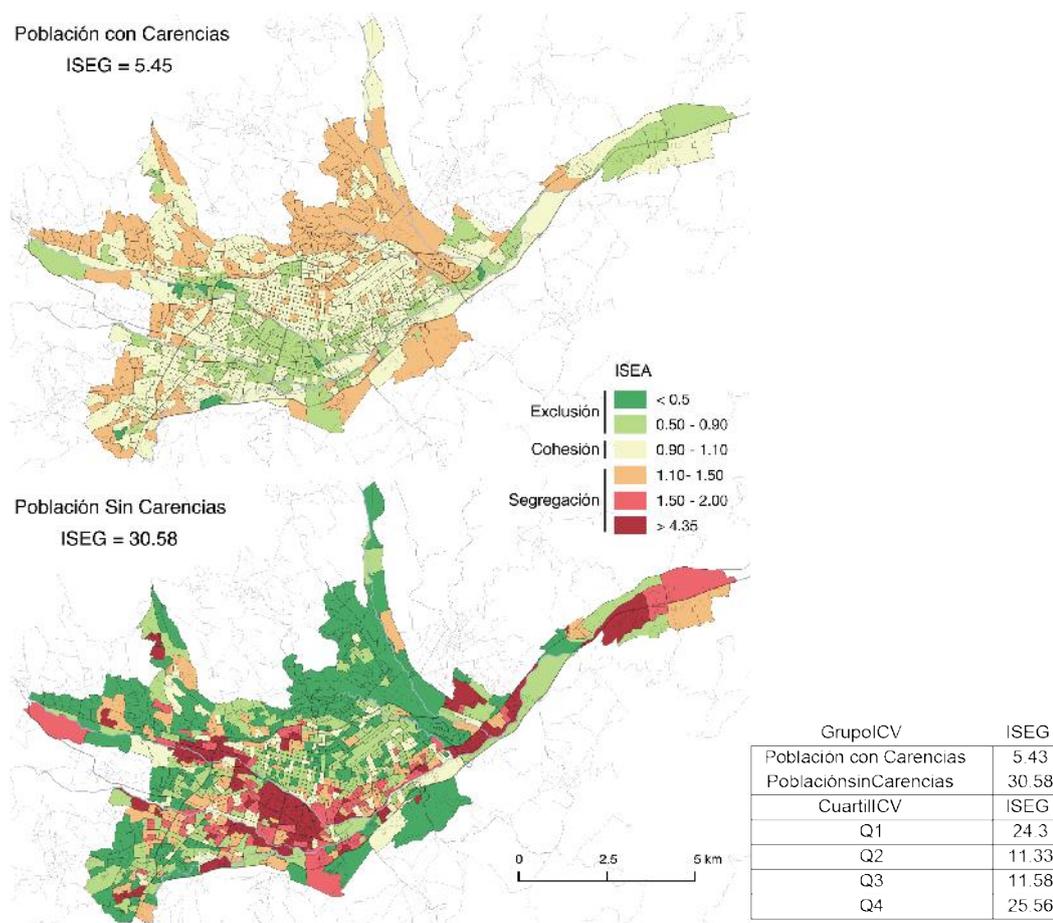


FIGURA 1.11: Segregación Espacial en Cuenca para la Población Carente (arriba) y No Carente (abajo). Elaboración propia a partir de datos del CPV 2010. Fuente: (Orellana y Osorio, 2014)

Otro de estos preceptos es la valorización mobiliaria, donde para el caso de Cuenca (Donoso Correa, 2016)

“Existen mitos urbanos, uno de ellos habla de los aproximadamente 10.000 jubilados extranjeros (sobre todo de Estados Unidos y en menor medida de Canadá y Europa) que empezaron a llegar desde el año 2000 en adelante, como los causantes de los altos precios

²⁰Quintil es la quinta parte de una población estadística ordenada de menor a mayor en alguna característica del ingreso económico / Léase: «Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Ecuador» (Orellana y Osorio, 2014) y «Cuarta Encuesta de Percepción Ciudadana – Calidad de vida en Cuenca» (CCCV, 2016)

de las casas y departamentos, incluso se han realizado investigaciones al respecto que sostienen esta hipótesis (Chuchuca Cely y Chuiza Inca, 2015). Otro mito manifiesta que el problema de los altos precios de las tierras radica en que la ciudad ha ocupado todo su valle y ya no tiene más espacio para expandirse.”

“¿...por qué razón son los precios de los bienes inmuebles tan elevados en Cuenca? La respuesta es muy simple y depende de dos fenómenos. A través de la observación de ortofotos (Navas y Prieto, 2011) en la periferia urbano-rural, se demuestra que aparte de la existencia de carreteras que se dirigen a las cabeceras parroquiales y de unos pocos caminos vecinales, existe una carencia de infraestructura vial (Barreto y Díaz, 2007), lo que genera una escasez de lotes potencialmente edificables por falta de acceso e infraestructura de servicios básicos. La ciudad se edifica prácticamente de manera simultánea a la apertura de nuevas calles, ocasionando otro tipo de contención urbana, donde los predios igualmente suben de valor por desequilibrios entre una oferta reducida y una alta demanda. Por otro lado, las mismas ordenanzas municipales se han encargado de incrementar el precio de las tierras internas de la urbe, ya que permiten la construcción de edificios (con todos sus enormes costos asociados) en zonas donde antes había casas o villas. Es decir que la expansión de la ciudad de Cuenca es contenida en su periferia por falta de inversión pública en calles y otras infraestructuras, mientras que en su interior se densifica (Hermida et al., 2015). Esta es precisamente la receta ideal para incrementar innecesariamente el precio de los bienes raíces y generar graves consecuencias sociales y económicas para todos los ciudadanos de esta urbe.” Ver Figura 1.12



FIGURA 1.12: Ortofotos sector el Ejido Cuenca; (izquierda) 1944 (derecha) 2011, Fuente: Municipalidad de Cuenca

Si estos preceptos como más valederos quedan rebatidos, los sistemas sociales son un conjunto de factores, que no dependen únicamente del factor económico debiendo plantearse el estudio de acuerdo a las características propias de la faja, sin encasillar o alabar la homogeneidad develando las actividades económicas del sector, la microeconomía como también sus valores culturales, sociales y ambientales que lo identifican como propio.

1.2.4. “Mi Choza - Mi casa”, ¿Vivienda de interés social?

De acuerdo a Trigger en (Nielsen, 2007), el asentamiento constituye un sitio arquitectónico, siendo posibles tres niveles de análisis:

- *“En el primero se entienden los edificios individuales o estructuras como indicadores de la organización familiar, especialización productiva y variación de la organización social.”*
- *“Una segunda vertiente analiza la manera en que dichas estructuras se ordenan en comunidad, aportando a la comprensión de la organización de los linajes y la adaptación de la comunidad a su entorno natural y cultural.”*
- *“Por último, es posible abordar la distribución de los asentamientos o comunidades en el paisaje lo que indicaría la clase de organización sociopolítica, intercambio y conflicto entre comunidades.”*

Tomando estas consideraciones para la comprensión en la investigación se puede abstraer dos terminologías choza y casa. La primera, a pesar de la forma despectiva y generalizada con la que se asocia el término para definir el hábitat de los ‘irregulares’, sus prácticas (autoconstrucción y autoproducción), el tipo de ocupación y la materialidad de la vivienda; dejan una concepción que aislando el dogmatismo de esta, muestra la función, forma y tecnología a la que estos se han visto relacionados; con pocos o nulos conocimientos técnicos, pudiendo ser caótica en ciertos casos pero que en si representan su realidad.

De acuerdo a (Argüello-Rodríguez, 2004):

“La satisfacción de la necesidad de vivienda lleva a una serie de acciones constructivas que incluyen el uso de tierras inadecuadas para habitar, el uso de edificios urbanos en malas condiciones y la generalizada autoconstrucción, entre otras formas de satisfacer una demanda...”

Con esto y haciendo referencia a los casos de estudio de (Pino Vasquez y Ojeda Ledesma, 2013) (Asentamientos de la Quebrada El Litre – Valparaíso, Chile) como también al de (Castaño Duque y Carvajal Escobar, 2009) (Viviendas del Rio Otún - Pereira, Colombia) estos asentamientos configuran ciertas características en donde el proceso de consolidación y el mejoramiento del hábitat se transforma tanto en materiales como en la técnica constructiva, apreciándose una diversidad de sistemas constructivos *“tanto de sus acabados como de sus instalaciones generales”* al igual que *“una transformación progresiva de la vivienda en todos sus aspectos, tendientes al mejoramiento de la misma y de las condiciones de vida de sus habitantes”*. Dichas transformaciones generalmente empiezan en el estado básico al cual se han acoplado, llegando a *“la subdivisión”* y *“redistribución”* de los espacios, sin un tiempo determinado para desarrollar sus variaciones dependiendo así de la necesidad, como de múltiples factores sociales, económicos o ambientales.²¹. Ver figura 1.13

²¹Léase: “Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la autoconstrucción en las quebradas de

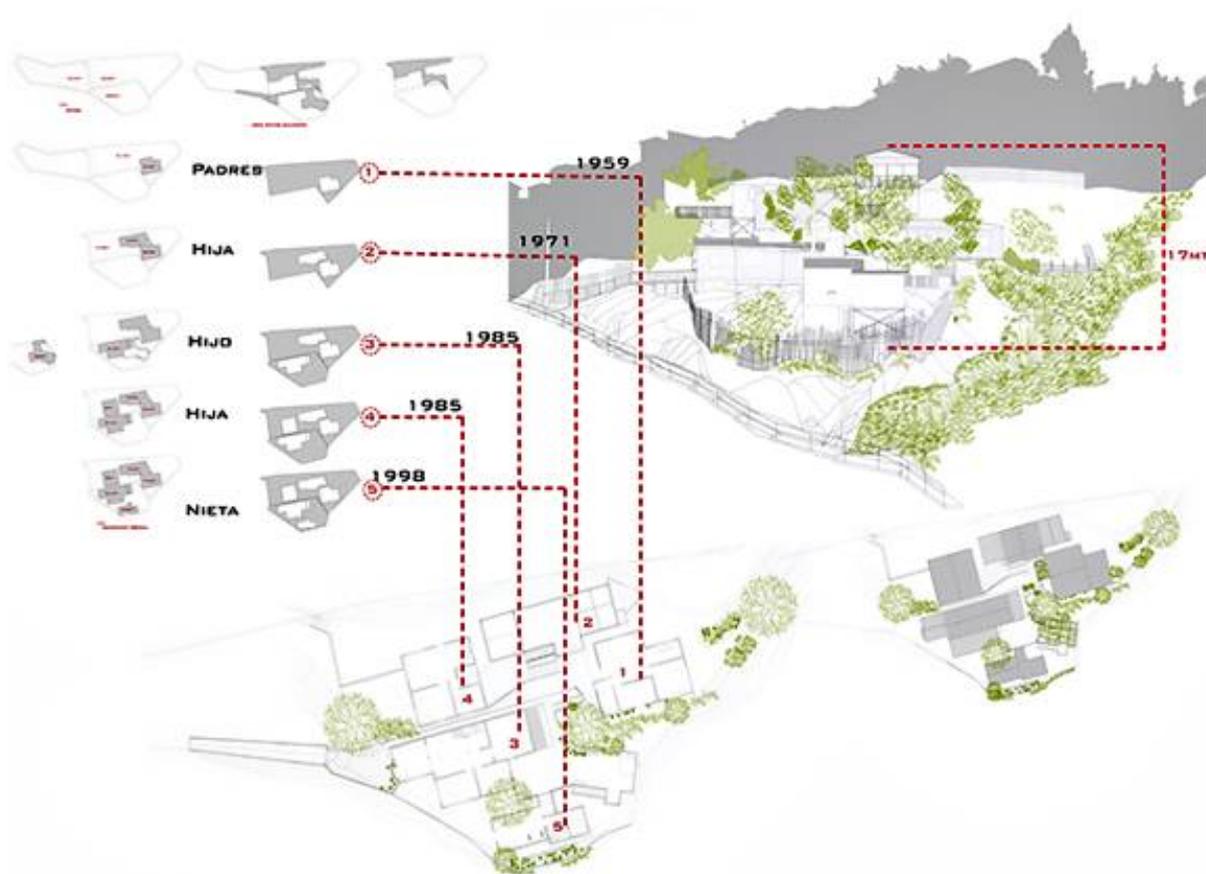


FIGURA 1.13: [Figura 6 texto de los autores] Proceso de ocupación evolutiva del sitio – Quebradas de Valparaíso – Chile / Fuente: “Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la autoconstrucción en las quebradas de Valparaíso” de Pino Vásquez y Ojeda Ledesma, (2013)

A esta cara del hábitat se contraponen ‘la casa’, referido la unidad habitacional que alberga a las personas que superan la informalidad y se encuentran dentro de lo ‘formal’ (legal). Esta interpretación de la formalidad puede darse por diferentes caminos como en el caso de Ecuador y mayoritariamente latinoamericano mediante litigios legales, formalización de las invasiones, o expropiación de tierras improductivas, ofertas de campaña, entre otras,²²

(Meivius, 2014) señala que la vivienda de interés social hace referencia a la vivienda que “necesita el apoyo de toda la comunidad, prácticamente del gobierno que la representa...”, debiendo aclararse lo que significa vivienda, “...como lo dice Santiago Agurto, es el espacio, el lugar donde la familia se da y se desarrolla en sociedad, es decir la vivienda es

Valparaíso” de (Pino Vasquez y Ojeda Ledesma, 2013) y «Características De La Vivienda Localizada En Zonas De Alto Riesgo Por Inundación : Una Mirada a Los Aspectos Ambientales Y De Apropiación Tecnológica» de (Castaño Duque y Carvajal Escobar, 2009)

²²Véase: Documental sobre Asentamientos Informales – Cruda América en: <https://www.youtube.com/watch?v=RGSPurNXh8Ide> (Rabascall, 2015) viéndose diferenciado en su gran mayoría por el riesgo, llevándolos a este grupo informal a ser receptores de los denominados proyectos de ‘interés social’.

para la familia...”, teniendo que considerarse que “la vivienda parte de la realidad” pero que esta es “dinámica”, conllevando a un análisis de “multiaspectos” donde interviene “el hombre, el lugar, la economía” entre otros y que no pueden ser ‘separados’ ya que están “integrados”.

Abordando la producción²³ de la ‘vivienda de interés social’, existen tres formas sobre las cuales los asentamientos en zonas de riesgo y en general las personas de recursos limitados concurren para obtener una ‘casa’ o unidad habitacional 1) la producción estatal, 2) la que ofertan las inmobiliarias privadas y 3) la producción mediante autoconstrucción, o como lo diría Abramo (2003) en (Guevara Samaniego, 2013) “del Estado, del mercado y de la necesidad”; donde la primera y segunda históricamente tienen una estrecha correlación de acuerdo a sus lógicas,²⁴ mientras que la tercera poco se explora y se estigmatiza a pesar que de acuerdo al (Banco Interamericano de Desarrollo, 2012) “en muchos países de América Latina y el Caribe, más de la mitad de las familias —principalmente de ingresos bajos y medios— construyen sus viviendas por su propia cuenta”.

Sin caer en la generalización esta producción de vivienda representan una solución cuantitativa en la mayoría de casos y no afrontan las problemáticas de estos asentamientos llegando a contemplar una ‘tipología’ que se repite e implanta en cualquier territorialidad dejando una solución que no va acorde a la realidad, necesidad o aspiraciones de los beneficiarios,²⁵ desencadenando otros problemas entre los que se hallan por nombrar algunos la autoconstrucción de nuevos pisos, la transformación de espacios, deficiencia de espacio público, servicios básicos insatisfechos, segregación, etc.

En el Ecuador la institución que busca proveer de vivienda digna a los grupos más vulnerables del país es el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda²⁶ pero como lo recoge (Acosta M., 2009) existen registro de medidas o políticas desde los 60’s, pudiendo resumirse las actuaciones en política de vivienda ecuatoriana por ser “esporádica y coyuntural”²⁷ convirtiendo al tema de la vivienda “como bandera de campaña o como botín político”, de acuerdo a los diferentes periodos de gobierno. Ver tabla 1.3

²³Entiéndase la producción, a la generación de vivienda regularizada y normada.

²⁴ “...La lógica del Estado se refiere a que toda sociedad se somete a lo que el poder público decide y este a su vez tiene la responsabilidad de garantizar el bienestar de todos los individuos, es decir, que el Estado define cómo, dónde y los mecanismos para acceder al suelo urbano...” / “...La lógica del Mercado, aquí es precisamente el mercado el mecanismo que facilita acceder al suelo urbano, es decir, que el derecho de uso del suelo está determinado por la capacidad de los consumidores...” (Guevara Samaniego, 2013)

²⁵Ejemplo Cuenca - Ecuador: “En el proyecto habitacional de Miraflores, los moradores detectaron fallas en techos y paredes que fueron recubiertos luego de su entrega. Algunos de los propietarios levantaron nuevos pisos.” / Fuente: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/354579/deficit-de-vivienda-un-gran-problema-municipal>

²⁶Creado el 11 de agosto de 1992, bajo la presidencia del Arq. Sixto Durán Ballén, decreto N°3.

²⁷ Revisar: «Políticas de Vivienda en Ecuador desde la década de los 70 Análisis, Balance Y Aprendizajes» (Acosta M., 2009)

Tabla 1.3: MINISTROS QUE OCUPARON LA CARTERA DE ESTADO DESDE 1994 A LA FECHA.

Gobierno	Ministro	Periodo	Partido Político
Arq. Sixto Durán	Ing. Francisco Albornoz	agosto 1994 a agosto 1996	Partido Social Cristiano (PSC)
Ab. Abdalá Bucaram	Dr. Víctor Hugo Sincouret	agosto 1996 a febrero 1997	Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE)
Dr. Fabián Alarcón	Arq. Diego Ponce	mayo 1998 a agosto 1998	FRA (coalición)
Eco. Jamil Mahuad	Arq. Teodoro Peña	agosto 1998 a octubre 2000	Democracia Popular (DP)
Dr. Gustavo Noboa	Ing. Nelson Murguettio	febrero 2000 a enero 2003	No precisado
Ing. Lucio Gutiérrez	Ing. Nelson Álvarez	enero 2003 a marzo 2004	Sociedad Patriótica (SP)
	Ing. Bruno Poggi	abril 2004 a abril 2005	Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE)
Dr. Alfredo Palacios	Ing. Armando Bravo	abril 2005 a diciembre 2005	No precisado
	Ing. Héctor Vélez	enero 2006 a enero 2007	No precisado
Econ. Rafael Correa	Arq. M. Ángeles Duarte	enero 2007 a enero 2009	Alianza País (AP)
	Ing. Walter Solís	febrero 2009	Alianza País (AP)
	Arq. Pedro Jaramillo	noviembre 2011 a diciembre 2013	Alianza País (AP)
	Econ. Diego Aulestia	enero 2014 a abril 2015	Alianza País (AP)
	Arq. M. Ángeles Duarte	marzo 2015 a enero 2017	Alianza País (AP)
	Arq. Katuska Miranda	febrero 2017 a abril 2017	Alianza País (AP)
Lic. Lenin Moreno	Psic. M. Alejandra Vicuña	mayo 2017 a enero 2018	Alianza País (AP)
	Ing. Adrián Sandoya	enero 2018 a la fecha	Alianza País (AP)

Por otra parte según (Cordova, 2015) el mercado de vivienda social para el sector privado

“...se muestra poco rentable, existe un limitado número de proveedores, reduciendo por lo tanto las opciones de compra del Estado, no solo en términos de la cantidad de ofertantes sino además en cuanto a la calidad del servicio. De otra parte, conforme se observa en el gráfico 4, – Ver Figura 1.14 – el sector de la construcción formal –en el que

estaría incluida la provisión de vivienda social— pese al incremento que experimenta en la década de 2000, se mantiene muy por debajo de la construcción informal. Situación que da cuenta de que las opciones de elección de los usuarios se encuentran mayormente por fuera de la oferta circunscrita en la prestación formal del esquema de la política de vivienda. Este desfase de la oferta formal respecto al mercado informal se explica por la baja capacidad adquisitiva de grandes sectores de la población y su dificultad de acceso a los mecanismos formales de crédito”.²⁸

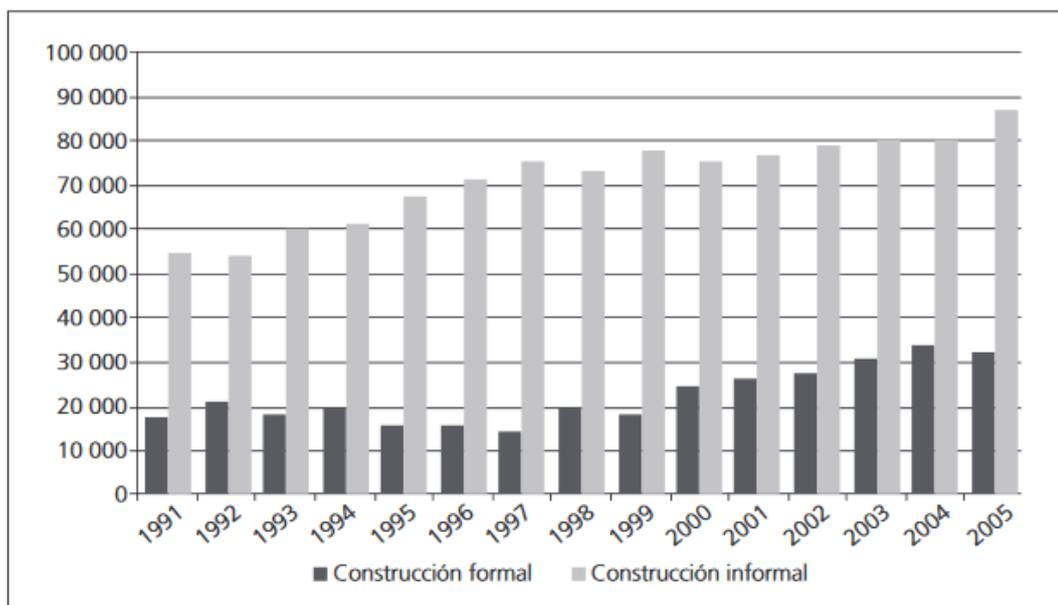


FIGURA 1.14: [Gráfico 4 texto del autor] Construcción formal e informal en Ecuador, 1991-2005
Fuente: en Transformación de las políticas de vivienda social. El Sistema de Incentivos para la Vivienda en la conformación de cuasi-mercados en Ecuador (Córdova, 2015)

Por lo cual y de acuerdo a Navarrete y et al., (2004: 116) en (Guevara Samaniego, 2013) “la oportunidad de involucrar al usuario en momentos como la planeación de sus propias viviendas... no está suficientemente reconocido y alentado por los programas... del que depende en gran medida el éxito de éstos”, llegando a ser un punto de partida para la pregunta sobre ¿vivienda de interés social?, pero mientras esta dicotomía, entre chozas y casas tomen como fundamentos la cuantificación y dejan de lado la cualificación, la vivienda social no avanza así se considere un Sumak Kawsay, estipulado en la Constitución Ecuatoriana del 2008, el Plan toda una vida o cualquier programa de vivienda que aspire a una solución que sirva para las poblaciones vulnerables del país. Ver figura 1.15

²⁸Los datos hacen referencia al año de estudio de (Cordova, 2015); no se encontraron datos actuales y se advierte una desactualización, pero por la tendencia que precede en los 15 años de estudio se prevé un incremento en la construcción informal, frente a la formal.



FIGURA 1.15: Figura 15 - Viviendas construidas por el MIDUVI en diferentes partes del Ecuador, con la misma tipología (1) Vivienda en venta en Vía a la Costa Salinas-Guayaquil; (2) Vivienda perteneciente al programa de vivienda Hombre a Hombre en Tungurahua, (3) Proyecto habitacional La Tranca, Parroquia Honorato Vásquez Cañar, Fuente: (1) <https://www.plusvalia.com/propiedades/vendo-terreno-con-casa-de-miduvi-de-oportunidad-en-53512055.html> , (2) <http://www.eloficial.ec/en-tungurahua-miduvi-construye-8-viviendas-para-familias-de-4-cantones/> , (3) <http://www.elciudadano.gob.ec/25-familias-de-canar-tienen-seguridad-y-viviendas-propias/>

DIAGRAMAS DE LA DIALÉCTICA

Con la documentación recopilada y mediante un análisis de casos tomando como zona de estudio de forma macro, la parroquia urbana de Yanuncay-Cuenca, de la capital provincial del Azuay-Ecuador, se aprecia el crecimiento urbano del sector y las características propias de este; llegando a puntualizarse el estudio en la Quebrado del Arenal Alto (Q. Camino a Portovelo) la cual se ha ido consolidando con el constante crecimiento urbano a pesar su vulnerabilidad a inundaciones, contemplando sus relaciones internas y externas organizadas en diagramas que permiten elevar la dialéctica de sus relaciones para abstraer sus características que los diferencian, cuyo método utilizado fue la entrevista aplicada a una muestra estadística de la población que la habita.

2.1. El entorno en disputa, Yanuncay

Como lo dice (Ross W, 2003) *“la existencia de los cinturones suburbanos alrededor de las grandes -y medianas- ciudades en crecimiento, es algo que ya no es necesario explicar muy demagógicamente”*; pero es ineludible contextualizar debido a las diferente composición de las zonas, sus dinámicas y relaciones con el entorno.

En la Provincia del Azuay (Ecuador), el cantón Cuenca cuenta con 22 parroquias urbanas y 15 parroquias rurales,¹ de donde la capital provincial y cabecera cantonal del mismo nombre, es considerada la tercera ciudad más importante después de Quito y Guayaquil. Por ser una de las ciudades más poblada y cuya remembranza histórica de acuerdo a Martínez Borrero, (2011) dejan ver procesos sociales, económicos, políticos y administrativos con periodos de crisis, desarrollo o estabilidad subrayándose la migración, las fuentes económicas, el patrimonio, la cultura, el crecimiento urbano y la influencia externa. Ver Figura 2.1 y Ver Figura 2.2

Con estos diferentes procesos y de acuerdo a Quezada Jara, (2015) *“la mancha urbana, entendida esta como la superficie incluida dentro de los límites administrativos de la ciudad vigente desde el 2003, ha crecido a un ritmo de 120 has/año durante los últimos 50 años”*, y donde las parroquias rurales presentan de acuerdo al (BID y Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca, 2014) *“un importante crecimiento demográfico... lo que evidencia*

¹División política administrativa del Cantón Cuenca, Fuente: http://www.cuenca.gov.ec/?q=page_divisionpolitica

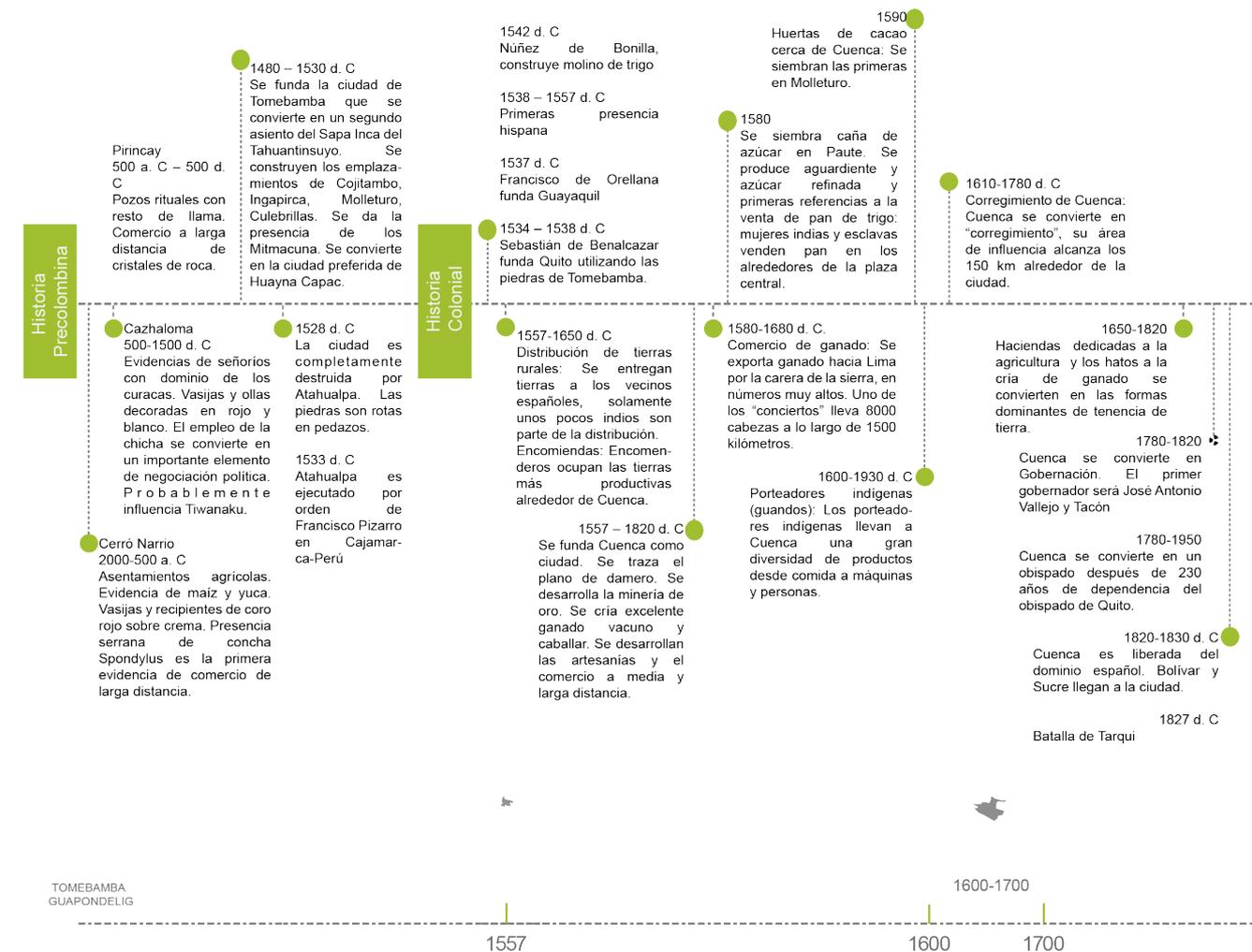


FIGURA 2.1: –Parte 1– Línea de Tiempo de la ciudad de Cuenca y Mancha Urbana en relación al periodo, –Ver parte 2, Figura 2.2 – a partir de la Recopilación de Martínez Borrero, Elaboración: Autor

no un decrecimiento de la ciudad sino la expansión de la misma a sus parroquias rurales aledañas”, con lo que la (Fundacion El Barranco y ONU HABITAT, 2017) expresa que la “deficiente planificación ha hecho que esta periferia se ocupe de manera irregular” y que sumando a la fuerte topografía, este problema ha agudizado “...la precariedad de estos asentamientos que, en muchos casos, están emplazados en zonas de riesgo...” “coexistiendo sobre el mismo un modo de vida urbano y un modo de vida rural.”

Ampliando el marco, y en relación a las provincias de Azuay y Cañar, (Rebai, 2014) señala que en los últimos años el paisaje de la zona de expansión ha experimentado diferentes convulsiones llevando a una transformación del hábitat, al igual que un cambio de las actividades productivas principalmente por los movimientos migratorios;² y en aten-

²Debido a la gran migración campesina pudiendo encontrarse viviendas unifamiliares de aspecto norteamericano o español, enalteciendo el éxito en el extranjero de los migrantes, como también la disminución

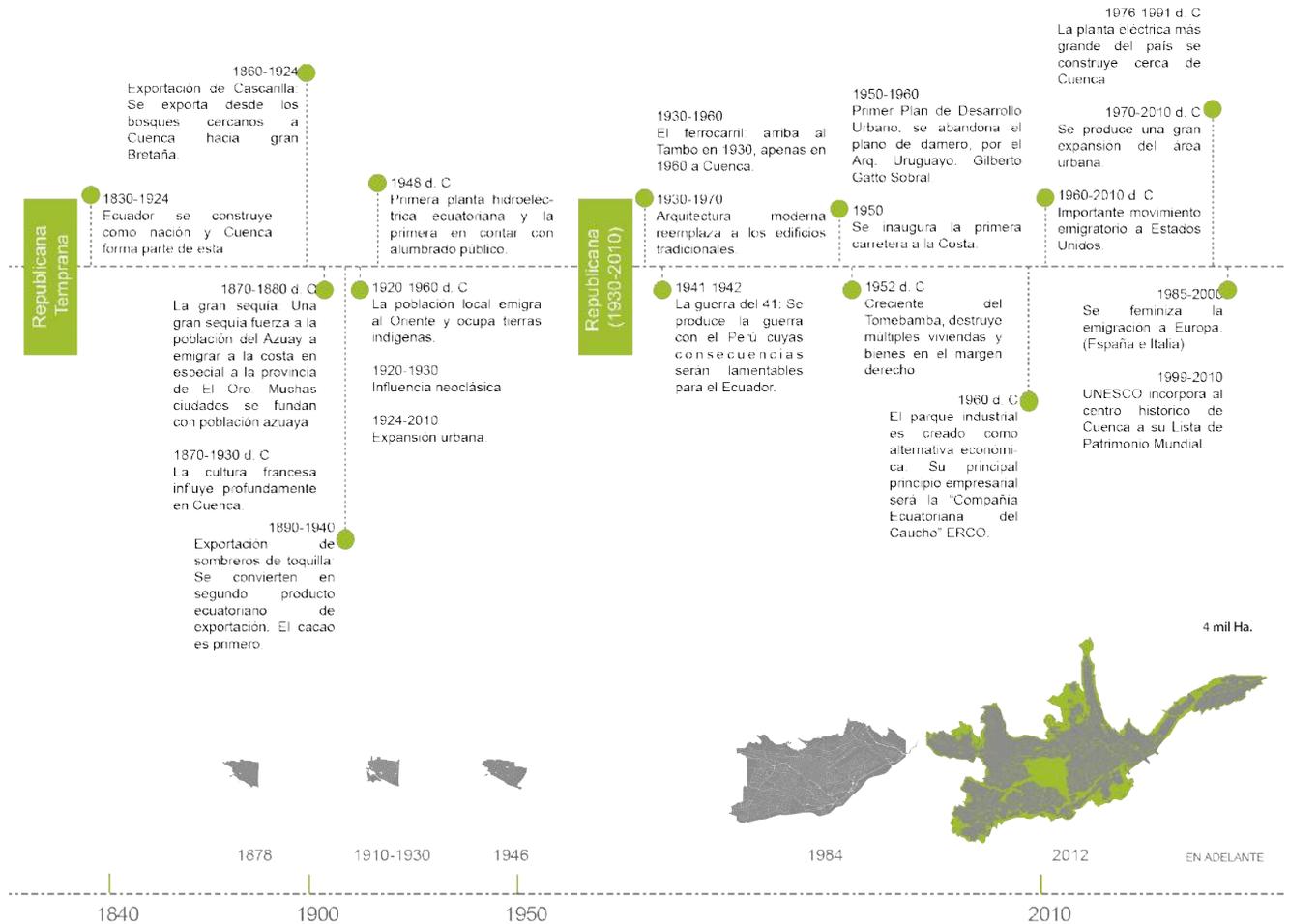


FIGURA 2.2: –Parte 2–Línea de Tiempo de la ciudad de Cuenca y Mancha Urbana en relación al periodo, –Ver parte 1, Figura 2.1 – a partir de la Recopilación de Martínez Borrero, Elaboración: Autor

ción a la ciudad de Cuenca, el (BID y Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca, 2014) mencionan que *“los efectos negativos del tipo de crecimiento actual ya comienzan a notarse en las construcciones que aparecen en los cauces de los ríos y quebradas que atraviesan la ciudad, y que son las primeras edificaciones afectadas con las lluvias, deslizamientos e inundaciones”*.

Bajo este contexto general se desglosa la parroquia Yanuncay³ (faja), la cual presenta características particulares en relación a otras, puesto que algunos de sus límites marcan de la producción agrícola del maíz y otros alimentos propios de la dieta de esta población.

³ “Art. 14o.- ...partiendo desde el cruce el límite occidental del Plano de Desarrollo Urbano con la margen sur del río Yanuncay; continúa en dirección oriental agua abajo hasta la intersección con la vereda occidental de la Avenida que conduce a Turi; sigue por esta avenida en dirección sur hasta su intersección con el Límite Urbano y continúa por este Límite hasta llegar al punto de partida.” Ordenanza 74: División de las Parroquias Urbanas de la Ciudad De Cuenca 1982.

“lo urbano, de lo rural” y cuya línea imaginaria dibujada en mapas se difumina con el constante crecimiento de la zona hacia la parroquia rural de Baños,⁴ Turi y San Joaquín. Esta parroquia a su vez, alberga redes hídricas de gran importancia como son dos de los cuatro ríos (Tarqui y Yanuncay) que rodean a la ciudad como también múltiples quebradas del área urbana y a su vez dos ejes viales importantes como otros de menor flujo vehicular⁵ pero que cumplen un rol importante para la ciudad (Hermida Palacios, Calle, y Cabrera, 2015). Ver Figura 17

De acuerdo a (Achig Subia y Albornoz, 2008), los primeros registros gráficos de este sector datan de 1974, en el denominado “Plano de la Ciudad de Cuenca”, el cual refleja a la época el crecimiento dirigido al suroeste y al noreste de la ciudad en todos los aspectos, tomando el nombre de “Yanuncay Grande”, pero de acuerdo a Ross W, (2003) esto se puede remontar a la época colonial puesto que esta zona era considerada un “ejido o tierra de pastoreo comunal para la ciudad” pero que al siglo XVIII fue tomada por inmigrantes recientemente llegados a la urbe,⁶ quienes establecieron predios agrícolas pequeños comenzando el minifundio de la zona.⁷ En Planos e Imágenes de Cuenca de Achig y Albornoz, luego de esto se puede observar como las intervenciones viales de El Camino Viejo a Baños como la Av. Américas en la zona dan fe del proceso de consolidación, y que al 2003 estos autores hacen alusión a las nuevas centralidades entorno a la Av. Américas entre el camino de las pencas y Camino a Baños como también equipamientos comerciales como es El Coral Centro dentro de la parroquia, llegando a ser organizadores y centralidades de esta faja. Ver Figura 2.3

⁴Se debe anexar con estas parroquias porque existe un crecimiento importante de esta pudiendo señalarse un proceso de conurbación entre Baños, San Joaquín con el área urbana.

⁵Av. Las Américas –concebida como arterial y que bajo las condiciones de la ciudad la ha convertido en arterial y eje comercial importante- y la Av. Loja –Antigua entrada sur de la ciudad, concebida como expresa, funge de arterial- / Av. Don Bosco y el Camino Viejo a Baños

⁶De acuerdo Andrien, (1955:33) citado en Ross W, la creación de minifundios al menos parcialmente se da por la migración que provoca “el declive del sistema de obrajes en la parte norte de la Audiencia de Quito... de indios hacia la sierra del sur”.

⁷En suma, Ross W señala la existencia de la Hacienda “Yanuncay Grande” o La Primavera durante la época colonial siendo una “manifestación física de las relaciones de la élite colonial de Cuenca con sus alrededores rurales”.

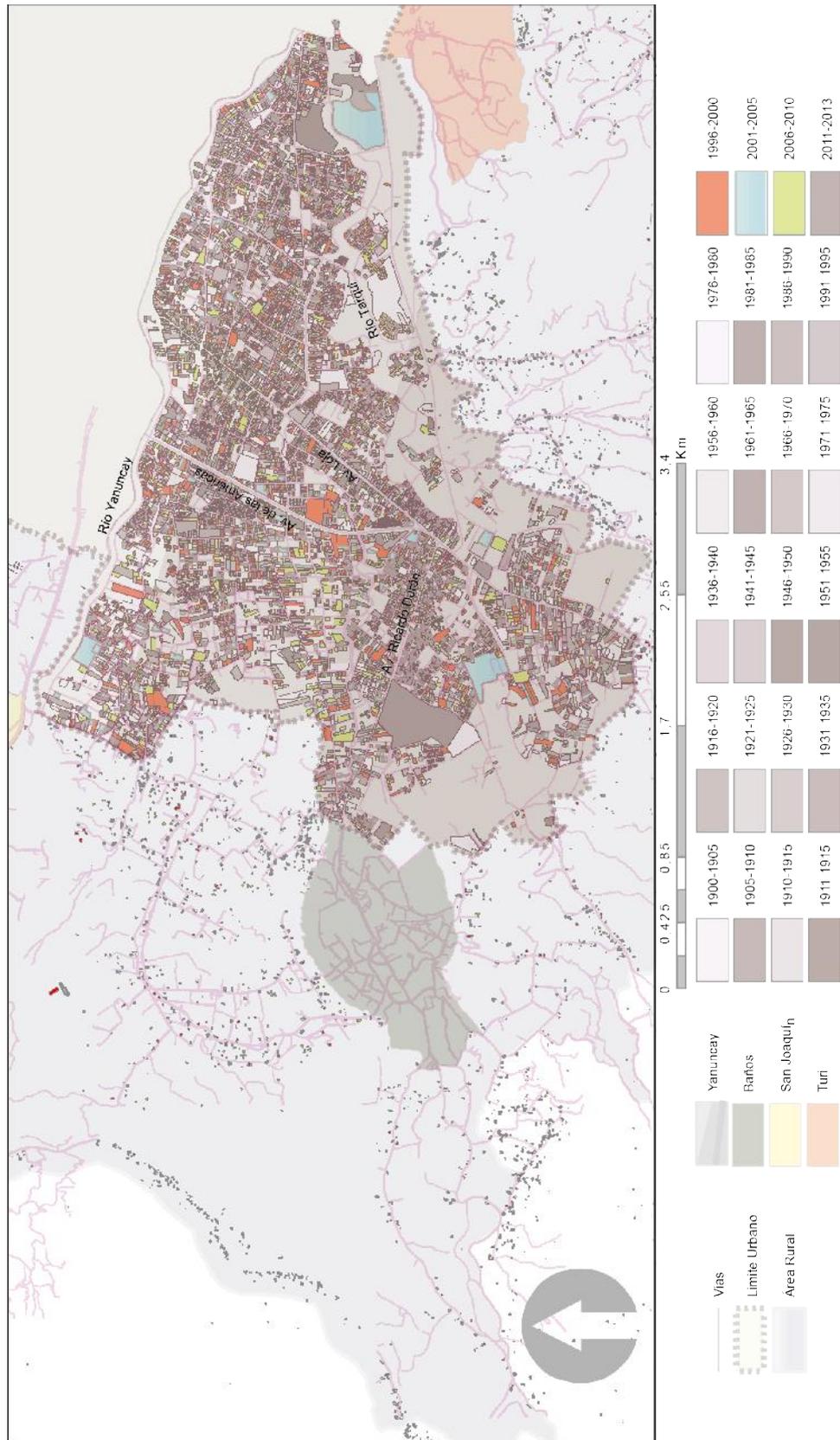


FIGURA 2.3: Expansión urbana de la Parroquia Yanuncay, cuyos años han representado una mayor expansión en el sector (1996-2000, 2001-2005, 2006-2010) Revisar Anexo A.1, Fuente: Municipalidad de Cuenca [Fundación el Barranco-2018] Elaboración: Autor.

2.2. Habitando en Riesgo: Quebrada EL Arenal Alto

Considerado como mirador privilegiado de la ciudad en cuyo contexto alberga ciudadelas o condominios privados, como a su vez familias que se dedican a la agricultura, mientras otras habitan en zonas de riesgo; El Mirador del Arenal Alto forma parte de los barrios que conforman la parroquia de Yanuncay y que de acuerdo a lo descrito por al Sr. Manuel Heras presidente del barrio, se evidencia que:

“...Esta parte no se llamaba Arenal Alto, esto se llamaba Huacalona, aquí no había nada estaba botado; puro animal aquí no había como vivir, comprendía desde la vía vieja a Baños hasta aquí; yo fui uno de los primeros que vinimos a vivir aquí ya que compré mi terreno, pero no había servicios. Yo cave una posa y justo donde cave, hubo una manguera que pasaba agua, con lo cual calladito podíamos tomar agua y ya podíamos vivir aquí, luego yo me encargue de promover el agua, los caminos, la luz y dentro de esto el Dr. Chávez” –ex alcalde de la ciudad– *“...impulso y dijo: ‘Voy a dar Agua’...”*.



FIGURA 2.4: Fotografía aérea de la Quebrada del Arenal Alto, Fuente Autor Elaboración: Autor

En complemento el diario El Tiempo⁸ señala que este barrio fue creado en 1996 y pasaría a cambiar su nombre alrededor de marzo de 2012.

Según los datos del INEC 2010 en el sector habitaban 1714 personas;⁹ pero al igual 4 quebradas: Huizhil (o conocida como Q. de la Unión), los Fajardo, la del Arenal Alto (o conocida como Q. del Camino a Portovelo) y otra S/N; de las cuales según la (Fundación El Barranco y ONU HABITAT, 2017) y en relación al riesgo, el barrio “*queda definido como susceptible, de riesgo bajo en la mayoría de los casos aunque de nivel alto y medio en las áreas con mayor pendiente y en la zona valle de la quebrada del Cantón Portovelo*”.¹⁰ Ver Figuras 2.5 y 2.6

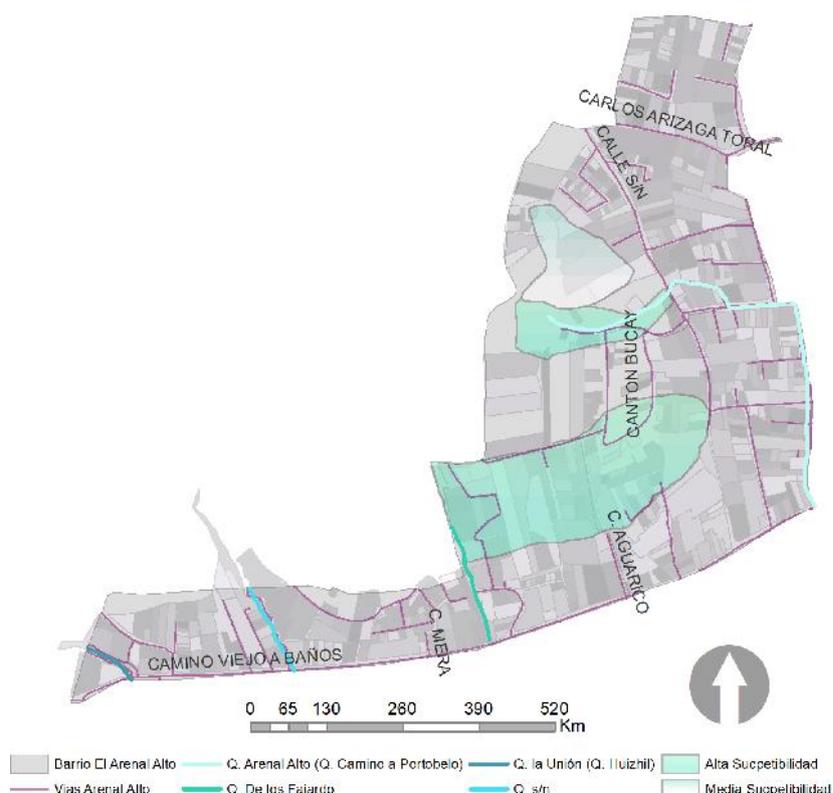


FIGURA 2.5: Barrio El Arenal Alto sus quebradas, con las zonas inundables y susceptibilidad; Fuente: Fundación el Barranco de la Ilustre Municipalidad de Cuenca; Realizado: Autor.

⁸En:<http://www.eltiempo.com.ec/noticias/comunidad/1/283809/arenal-alto-requiere-mejoras-sanitarias>

⁹INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos / Se advierte una desactualización de los datos a la fecha del estudio.

¹⁰Haciendo un paréntesis se debe hacer referencia a otras zonas de riesgo de la ciudad, como es La Quebrada de Milchichig o La Quebrada del Salado, que al igual que esta, tienen un nivel alto de riesgo, debiendo recordarse los efectos que pueden producir habitar en las riveras, como lo fue La Josefina (1993), la cual abarcó las provincias de Azuay, Cañar y Morona Santiago dejando daños sociales, materiales, económicos, etc. / Léase: «La Josefina, tragedia que cambió el paisaje» recuperado en: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional-sur/1/la-josefina-tragedia-que-cambio-el-paisaje> así también léase: «Graves inundaciones en Cuenca dejan al menos un muerto» en: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/284845/graves-inundaciones-en-cuenca-dejan-al-menos-un-muerto>

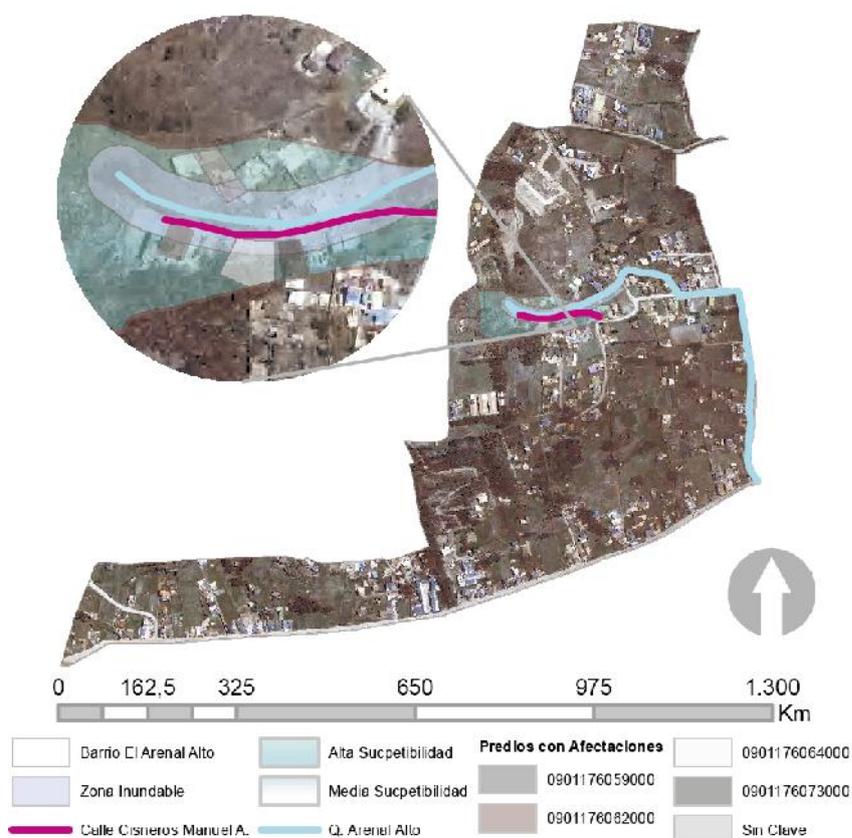


FIGURA 2.6: Sector de Estudio, Q. Arenal Alto, predios con afección por susceptibilidad y zona inundables de acuerdo al Catastro Municipal-2017, Ortofoto año 2012, Fuente: Fundación el Barranco de la Ilustre Municipalidad de Cuenca; Realizado: Autor.

Si bien esta se encuentra determinada de susceptibilidad alta, como se observa en la figura 13 y de acuerdo a los datos de la municipalidad se encuentra en proceso de consolidación, dejando preguntas sobre este proceso y a la cual de acuerdo al Sr. Juan Fajardo (35 años en el sector) uno de los primeros habitantes señala “... Verá, nosotros con el tiempo vinimos a vivir aquí... yo tengo como 35 años que vivo aquí... esto era un lodacero, era un camino público, (luego) después alisamos el terreno vine y construimos...”.

Sumando información al año de estudio, existe un total de 15 subdivisiones visibles de terrenos que se encuentran dentro de la margen de protección de 15m comprendiendo los dos tramos de la calle Cisneros Manuel A (curso que toma la quebrada), de las cuales 3 se encuentran en fase de construcción; contrastando así las 5 edificaciones en vulnerabilidad del catastro municipal o las 7 que se pueden observar en la ortofoto del 2012. Ver Figuras 2.5 y 2.6

2.3. La dialéctica en diagramas

De acuerdo a la recopilación de datos aplicados en el sector de estudio, mediante la muestra censal, la edad promedio en hombres es de 29 años y en mujeres de 31 años, determinándose siete integrantes en promedio por vivienda de mayoría hombres, pero con una diferencia de dos personas en relación a mujeres. Agrupando a los participantes del estudio por edades se puede observar una representación mayor de jóvenes entre 18 a 25, mientras que los escolares de 5-11 y adultos de 46-55, con una diferencia significativa de la primera, forman conjuntamente los tres primeros grupos representativos del sector en estudio; mientras que los prescolares de 0-4 años es la menor frecuencia. A su vez, la actividad laboral se expresa en variados campos como construcción, empleadas domésticas, vendedor de productos agrícolas, agricultura, conserje, docente y chofer.

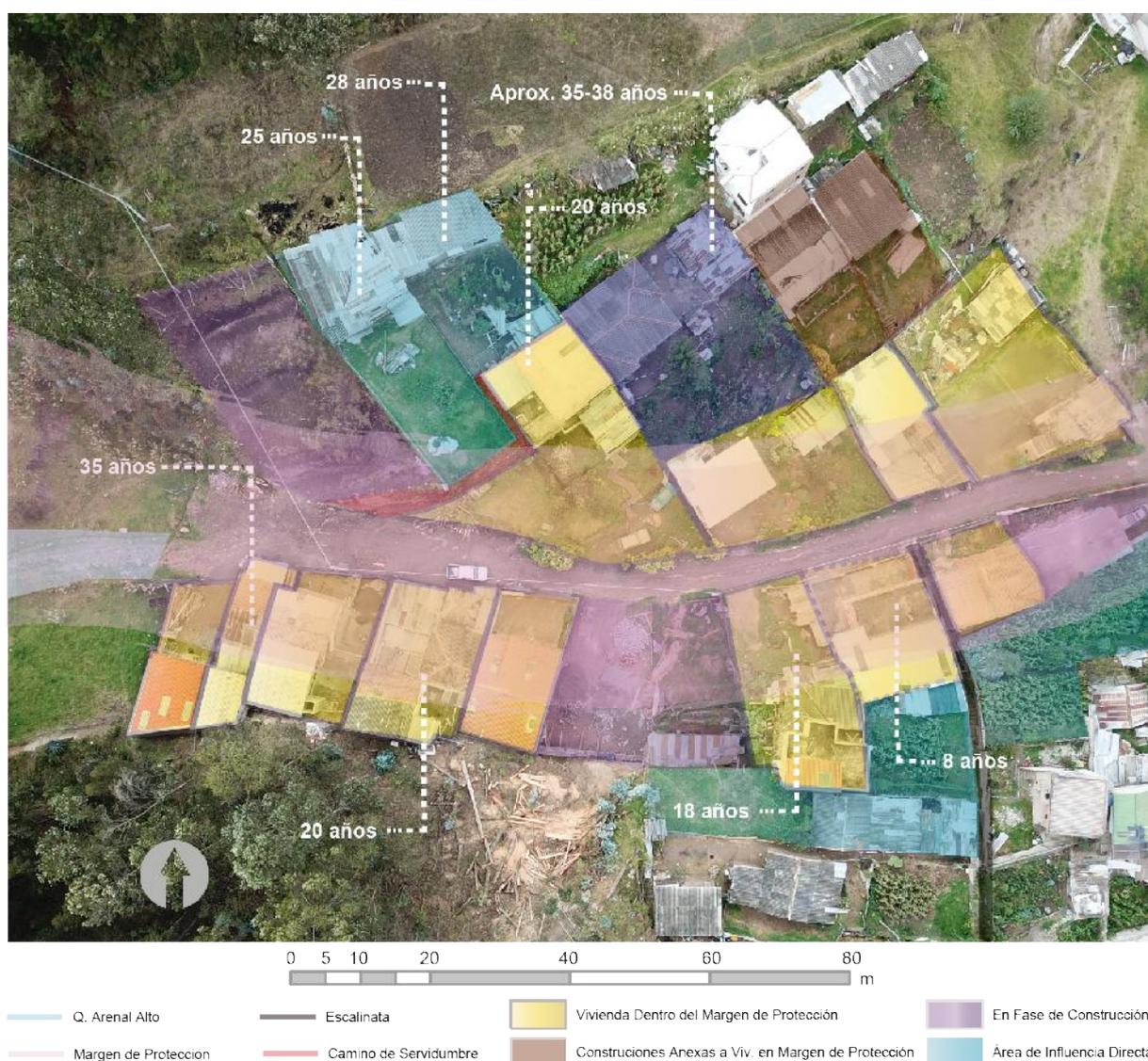


FIGURA 2.7: Situación al 2017 de los Asentamientos de la quebrada. Fuente: Autor. Realización: Autor.

La pregunta que se genera y da paso a la dialéctica de estos asentamientos es ¿Cómo llegaron a este lugar?; a la que sus habitantes señalan “*este sector era solo terreno*” y llegaron a “*comprar*” por la necesidad “*un terrenito*”, destacándose cinco procesos de ocupación, pero el ¿Por qué?, denota una ocupación que deja preguntas en el aire, sobre la ilegalidad o informalidad ya que basado en las experiencias de sus habitantes, como en los registros de la municipalidad algunas de estas construcciones cuentan con permiso aprobados para habitar el sector, dejando la aceptación o negación del hábitat por parte de la municipalidad o la forma como se dio la adquisición como ventanas para la investigación la cual se alienta al lector a desarrollar.

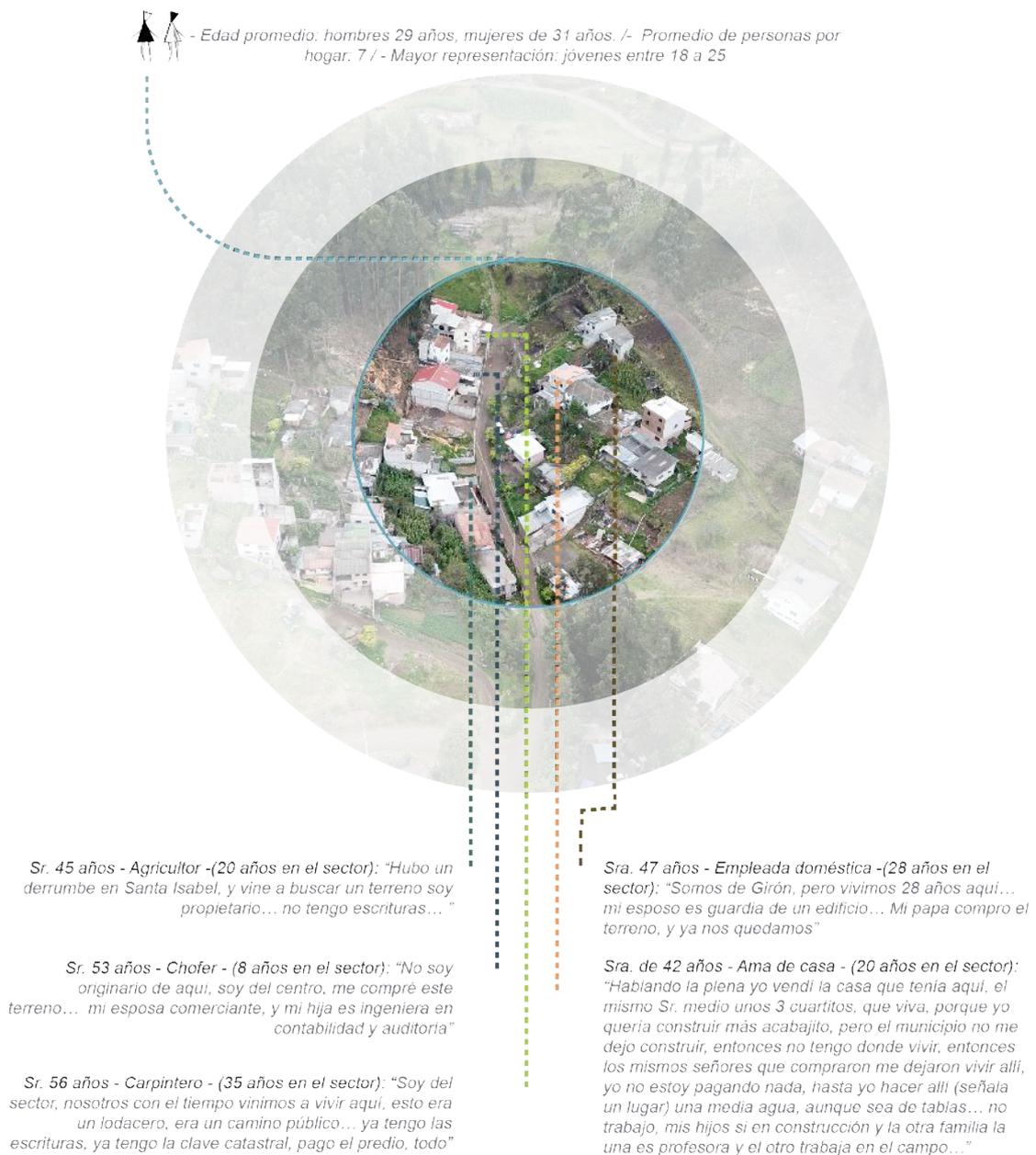


FIGURA 2.8: Diagrama del proceso de ocupación en la quebrada, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.

De acuerdo a la (Fundacion El Barranco y ONU HABITAT, 2017) la quebrada del Camino a Portovelo (Q. Arenal Alto) se encuentra “sin tratar”, “no” se halla ninguna ordenanza que la regule como tampoco alguna determinación dentro del Plan de Ordenamiento Urbano de Cuenca 2017 es así que con la falta de información municipal sus habitantes son la fuente que registra los sucesos, pudiendo señalarse dos posturas definidas:



Indirectamente afectados:

Directamente afectados:

Sra. 58 Años -Empleada Doméstica- (25 años en el sector): ¿Cuántas inundaciones a presenciado, de dónde vienen? "Más de 10 ha de ser, siempre ha sido así 25 años vivimos aquí, esa casa de allí se llena de agua (señala la casa blanca), a veces tienen que sacar las cosas, no ve que el agua viene de allá, de allá y de allá (señala la montaña) ... Oiga a un niño, tranquilamente puede llevarle el agua". Sra. 47 años -Empleada Doméstica- (28 años en el sector): "Nosotros como es allíto no, pero abajo en la quebrada allí si se llena el camino, cada invierno, cuando llueve bastante de lo mismo que llueve se inunda".

Sr. 45 años -Agricultor- (20 años en el sector): "1 más o menos, si cuando llovió se nos metió el agua cuando hizo granizo. hace unos 14 años" Sr. 56 -Carpintero- (35 años en el sector): "...Antes, pero: ahora ya no... dos veces. No ya no, antes si, antes cuando no se construía todavía, por allí. (señala parte del camino)" Sra. 42 años - Ama de casa- (17 años en el sector): "ha llovido, como si fuera un río... una vez al año, bastante, pero no ha inundado".

FIGURA 2.9: Diagrama de afectaciones por la quebrada, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.

En referencia a la apropiación del sitio y espacio público, este proceso se refleja en la construcción social del hábitat con un alto nivel de participación, pudiendo apreciarse de forma palpable en una escalinata que conecta la quebrada con la cancha del barrio (punto de reuniones comunales), el entubamiento a manera de desagüe para direccionar el agua que recoge la quebrada, al igual que los servicios básicos o la vía los cuales los moradores han auto-gestionado, un proceso de deforestación. como también un proceso paralelo al de la comunidad un paso de servidumbre que interconecta a viviendas con parentesco familiar. Sra. 58 Años (25 años en el sector): *“nosotros hemos sufrido para vivir aquí... ...recién hicimos el alcantarillado ya legalmente, con todo el desagüe de las casas todo, hace unos 8 meses... ...el alumbrado estamos con espera que nos alumbren, todo es trabajo de la comunidad, nosotros mismos cavamos los huecos, la arena, el cemento, la piedra, todo... ...¡Oiga yo me reventaba sangre de las manos!... ...el agua igual antes teníamos que cargar de una bomba de atrás de Misicata o sino desde la Feria en tanques (recipientes), y lavar la ropa al río...”*

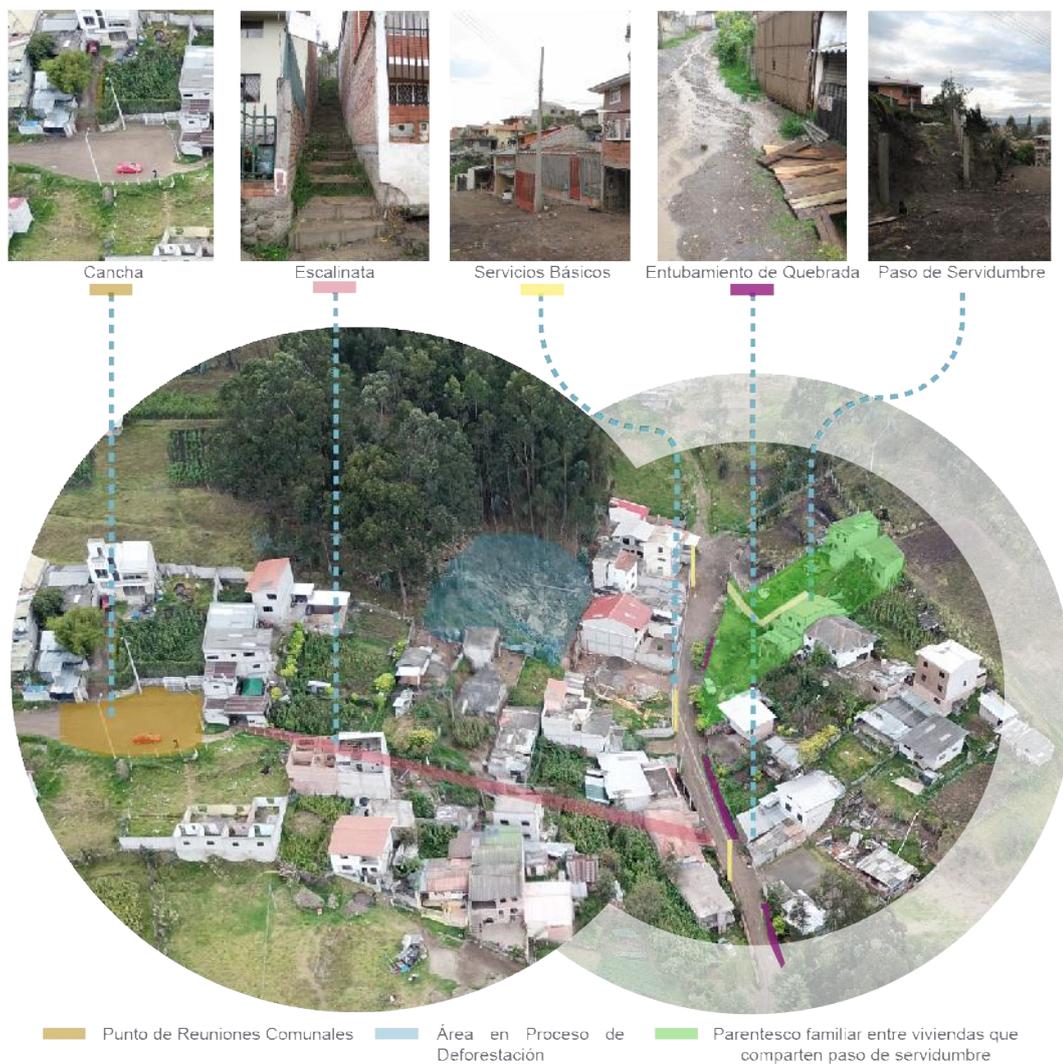


FIGURA 2.10: Diagrama de Apropiación de espacio y espacio público, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.

En este contexto se desarrolla la construcción del hábitat donde cuestionar ¿Cómo era su vivienda inicial, ha cambiado la distribución de su casa o a subdividido los espacios y la materialidad?, muestran en la totalidad un proceso de autoconstrucción personal, al igual que se añade un incremento progresivo de espacios en la mayoría de casos debiendo esto principalmente por causas familiares, a su vez que se observa que la mayoría de estas no están a nivel de la quebrada, en cuanto a la materialidad se destaca un cambio de materiales de las primeras construcciones -bahareque, tablas- a las actuales -hormigón armado, bloque, ladrillo-, pudiendo en algunas todavía observarse las construcciones iniciales que contrastan con las adiciones, pudiendo resumirse estas actuaciones en:



FIGURA 2.11: Diagrama del hábitat en quebrada, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.

En cuanto a la dialéctica de estos con el contexto exterior, se confina a lugares específicos que estos conocen pudiendo observarse un conocimiento limitado de los sectores de la ciudad, pero una significativa relación con estos pudiendo señalarse los lugares de aprovisionamiento de víveres, servicios de salud, educación y de recreación, que sumando los datos de movilidad no restringe la relación con otros puntos de la ciudad.

Sr. 45 años -Agricultor- (20 años en el sector): "(Recreación)... No hay donde aquí afuera, de la casa... aquí sabemos jugar, (Salud)... al seguro Campesino; (Educación)... Misicata; (Viveres) A la Feria, ¿Cómo se movilizan?... En carro propio o en bus."

Sra. 42 años -Ama de Casa- (17 años en el sector): "(Recreación)... Vóley, aquí mismo todos los domingos hacen deporte, en la cancha mía de acabajito; (Salud)... Al Sub centro Yanuncay; (Educación) a la Leoncio Cordero donde se educaron las guaguas, (Viveres) A la Feria"

Existen diversos planteles educativos a los que los habitantes asisten o asistieron, con cierta cercanía, (1) Escuela Leoncio Cordero (740m), Escuela de Misicata (900m) pero otros que se encuentran en otros puntos de la ciudad Antonio Ávila (3.6km), (2) 12 de Abril (3.4km), el transporte público pasa por puntos cercanos a dos planteles educativos (Leoncio Cordero y Antonio Ávila)

Subcentro de Salud Yanuncay (Carlos Elizalde), opera en la calle Vicente Melo, a 1 Km aprox. del sector, es el establecimiento de salud a lo que los habitantes más acuden, también asisten a seguros privados y el seguro campesino la línea de bus no lo conecta

Feria Libre, Lugar de aprovisionamiento y el lugar de mayor afluencia por semana; se encuentra dentro del recorrido de la línea de bus que recorre el sector, y es el lugar de trabajo de algunos de sus habitantes

(1) Cancha privada del sector (mayor afluencia los días domingos, juego Voley), (2) Vía donde saben cerrar y jugar, (3) Cancha de Reuniones y de Indoor; existe otros lugares donde se recrean como lugares privados (sede de empresa), como al igual lugares lejos del sector como el Parque Paraíso (6 km del sitio),



FIGURA 2.12: Diagrama de la dialéctica de los habitantes de la quebrada con la ciudad, Fuente: Encuesta/Entrevista; Elaboración: Autor.

Tabla 2.1: COMPENDIO DE LA DIALÉCTICA DE LA QUEBRADA DE EL ARENAL ALTO.

DIALÉCTICA DE LA QUEBRADA DEL ARENAL ALTO	
Entorno	Hábitat
<p>Sistemas Sociales</p> <p>- Se encuentra en proceso de consolidación - Pocos datos de la quebrada (pros y contras imprecisos) - Existe un proceso de degradación ambiental por ocupación de la quebrada, y deforestación - Aceptación-negación frente al riesgo por parte de la comunidad como de la administración - Quebrada sin tratamiento - Inundaciones de acuerdo al régimen hidrológico y la topografía de la quebrada - Existen predios directamente e indirectamente afectados - Construcción social del entorno.</p> <p>Nota: Se debe profundizar el estudio de los factores del entorno de la quebrada.</p>	<p>- Edad promedio en hombres: 29 años, mujeres: 31 años - predominancia masculina. - 7 integrantes en promedio por vivienda (hacinamiento). - Representación mayor de jóvenes entre 18 a 25; escolares de 5-11 y adultos de 46-55 son significativos, pero de gran diferencia con la primera. - Los prescolares de 0-4 es la menor frecuencia en edad por grupos. - Actividad laboral en variados campos (empleadas domésticas, vendedor de productos agrícolas, agricultura, consejero, docente y chofer) - Niveles de participación alto</p> <p>- Múltiples procesos de hábitat (por desplazamiento forzoso, gentrificación, renta, propiedad) - Transformación de la vivienda - autoconstrucción y modificación de espacios - Cambio progresivo de la materialidad de las viviendas - Presencia de viviendas que se datan como las primeras edificaciones construidas en el sector</p> <p>Viviendas - Infraestructura y equipamientos comunitarios - Existen construcciones a nivel de calle (nivel de la quebrada) con una mayor posibilidad para posibles inundaciones</p> <p>Nota: Se debe profundizar "la informalidad o legalidad" de sus habitantes.</p>
Relaciones	
<p>Internas</p> <p>- Cohesión social y participación de la comunidad - Procesos internos de pasos de servidumbre para acceso a predios</p>	<p>Espacio Público</p> <p>- Mediante construcción social se ha ido edificando el espacio público pudiendo señalarse el alcantarillado y agua potable, la carretera, entubamiento de la quebrada, escalinata de acceso a cancha o punto de reunión de la comunidad - Canchas deportivas (indor y vóley) de carácter público y privado</p>
<p>Externas</p> <p>- Poco conocimiento de los lugares o sectores de la ciudad. - Significativa relación con lugares de aprovisionamiento, servicios de salud, educación y recreación - La movilidad se satisface mediante transporte público, pero existe una alta tasa de vehículo propio, por cuanto no limita la movilidad. - Existe movilidad hacia fuera de la ciudad, principalmente de las personas que son originarias del sector.</p>	

LINEAMIENTOS BASE

En base a lo contextualizado en los capítulos anteriores, en este se plantean los lineamientos base para abordar la periferia, el periurbano, las zonas de riesgo y la vivienda, realizando puntualizaciones sobre la centralidades y el espacio público para la faja de Yanuncay, como para los asentamientos que habitan en La Quebrada del Arenal Alto, elevando el debate de estos conceptos a la vez que se han dejado planteado, interrogantes para la academia, la sociedad civil y la administración, de manera que se alienta al lector a profundizar la presente investigación.

3.1. La Faja diferencial - ¿Camino para superar “la periferia y el periurbano”?

Sin caer en planteamientos románticos sobre la etnicidad, la cultura o la pobreza, la periferia y el periurbano se atribuyen una territorialidad dentro de las ciudades, que con el paso de los años se ha transformado en una carta que se juega sin el mínimo escrúpulo sea para señalar, estigmatizar o hacer relevancia a ciertos grupos sociales, que, si bien la historia reconoce han marcado una huella en estas zonas, el territorio citando a (Di Campli, 2017)

“...no es el mapa, sino es un proyecto que se tiene que redefinir de vez en cuando, dependiendo de las condiciones sociales, políticas, físicas, culturales, y de los problemas que de vez en cuando se necesita abordar. El territorio es un proyecto donde se expresa la relación colectiva que se establece entre una superficie topográfica y la población que vive entre sus pliegues... ...Si en la modernidad el territorio puede expresarse en términos estadísticos como extensión, altura, temperatura, índice de producción, en la posmodernidad el territorio se ha semantizado a través de elaboración sobre él todo tipo de proyectos, urbanísticos, económicos, ambientales que miran a transformarlo, a través de un complejo proceso de personificación, en un verdadero sujeto con su propia identidad.”

Pero la identidad a la que hace referencia Campli, se encuentra en una metamorfosis constante generando, por tanto, diferentes productos sobre el territorio donde mantener la homogeneidad, las banderas de luchas entre lo urbano versus lo rural, la modernidad versus el tradicionalismo o los pobres versus los ricos quedan en ambigüedad y no abarcan la complejidad de este.

Las fajas diferenciales, como tal, no desacredita los estudios que señalan una puntualización a grupos sociales determinados, pero advierte una depuración de los mismo de manera objetiva, cuantitativa y cualitativa que permita mostrar el territorio con los conflictos, que estos renombrados actores, sus nuevas generaciones, los nuevos vecinos provenientes de las gentrificaciones, los originarios al igual que otros actores de estas territorialidades han desarrollado, repensando las preguntas y su interpretación para describir el territorio como a estos asentamientos.

Llegando así a plantearse una estructura en base a sistemas sociales diferenciales donde la individualidad y sectorización no se encuentra marcada por la economía de estos, si no por sus prácticas y relaciones, es decir por su dialéctica, incluyéndose al individuo como eje de la planificación consiguiendo llevarlo de espectador a actor; debiendo y siendo imperante agregar a esta construcción e interpretación otros campos que complementen los multiaspectos de la territorialidad como la sociología, la economía, la ecología urbana, etc.

Con esta diferenciación se puede acercar a un modelo territorial que escapa del funcionalismo y los señalamientos de planes o programas, a esquemas que estructuren una ciudad, que parte desde la organización social y con la participación activa de los asentamientos respondiendo a las singularidades del territorio, convirtiendo así redes de oportunidades que pueden mitigarse los problemas de las centralidades como los actuales problemas de la expansión, por el mismo hecho que se encuentra en proceso de consolidación.

Hay que recordar como lo menciona (Carbonell, 2009) *“A lo largo de la historia, las ciudades ideales siempre estuvieron referidas a un modelo, y este modelo se fundamentaba en unos principios ideológicos...”* siendo válido y prioritario buscar, interpretar y analizar estos con el contexto ya que por lo general las teorías que se implantan son foráneas al él, y la adaptación no se contrasta a la realidad del territorio, debiendo promoverse el debate y la vinculación, con todos los sectores que intervienen (academia, administración, sociedad civil) apuntando hacia una verdadera sustentabilidad y sostenibilidad del territorio.

Sería ilusorio al igual que utópico, no definir áreas o lugares para esta planificación, pero a diferencia del impuesto “limite urbano” que separa lo urbano de lo rural, los limites deben crearse con la pertenencia y singularidad de quienes construyen el territorio, es decir con las características sociales, ambientales, etc., que los identifica; tomando en cuenta y sin desmerecer que las centralidades y espacio público son ejes de organización territorial, pudiendo estos establecer o no mediante mapas pero que en si dependen de las actuaciones y presiones que estos grupos sociales desarrollen con ellos, debiendo al igual que los textiles de una faja distinguirse en contraste, correspondiendo tener actuaciones diferenciales para estas.

En las fajas, a su vez debe comprender que el espacio público no se rige bajo una categorización tacita pudiendo llegar a cumplir distintas funciones y formas de acuerdo a las influencias como también a las características que lo componen pero sobre todo de las influencias de quienes actúan sobre él a través del tiempo, siendo necesario reconocerse y potenciarse las que se encuentran instaladas llegando a evaluar la incidencia que tienen en

la construcción de su identidad y como estas organizan el territorio, pero a la par también promover nuevas que vayan en correlación con el entorno y los desafíos que representa la expansión, las zonas de riesgo y los proyectos de vivienda de interés social.

Se debe sumar al igual para superar estos conceptos la movilidad, rediseñando su concepto ya que este, abarca no solo la red vial de transportes; sino la conectividad que promueven los nuevos avances de todos los campos tecnológicos, sociales, urbanos, etc., debiendo observarse los grupos poblacionales representativos (núcleos familiares) de las fajas que actúan en estos sistemas y logran una representación en el territorio.

3.1.1. Yanuncay

Al concluir esta investigación, existen aportes para el sector,¹ cuyas perspectivas se puede resumir en mantener el actual límite urbano y densificarlo; pero independientemente a esto, los datos estadísticos, carencias, densidades, coberturas, etc., mediante los cuales se sustentan estos aportes, llegando a convertirse en una cara de la realidad territorial con los que se puede sustentar las más variadas teorías, que pueden tender hacia una subjetividad positivas o negativas, dependiendo de la perspectiva que los planificadores deseen abocar, por cuanto se plantean los siguientes lineamiento para apoyar el debate de este sector.

En esta faja, como se ha determinado a Yanuncay, se debe incluir y no subestimar las centralidades privadas y públicas, tales como la red vial, centros de abastos, centros educativos, entre otras que han traído parte del crecimiento urbano al sector, (Ver figura 3.1) al igual que la influencia de las cabeceras parroquiales rurales, debiendo tomarse con pinzas la lógica de “volver hacer una ciudad compacta”, ya que si bien la ciudad por sus condicionantes principalmente topográficas no puede seguir creciendo; ha evolucionado y se encuentra en un metamorfosis constante, siendo necesario comprender el territorio con los conflictos que sus habitantes han desarrollado, dejando a un lado, por dar un ejemplo una clasificación tacita del espacio público, satanizando y condenando los desarrollados por sus habitantes o desmereciendo el trabajo colectivo cuando este es uno de los factores que transforman y modifican el territorio en expansión, siendo necesario exponer estos conflictos y generar proyectos integrales.

Al igual y como se sustenta en el documento se debe alejar por parte de todos los actores que intervienen en el debate, de la expansión urbana, el planteamiento de centro y periferia, que se acostumbra para contextualizar el territorio en expansión ya que estos reducen y generalizan las problemáticas cuando el crecimiento urbano responde a una lógica diferencial, que es la construcción social e individual de los asentamientos.

A su vez se debe analizar y debatir la movilidad con las funciones instaladas y/o desarrolladas en la zona (sector agrícola, de reservas ecológicas, etc.) matizando y evolucionando la utilización de la trama funcionalista o de Damero, llegando a ser una estrategia

¹«Metodología para la construcción de Barrios Compactos Sustentables (BACS) en Cuenca» de (Hermida Palacios y cols., 2015) o el «Plan de uso y gestión del suelo parcial de la zona suroeste de Cuenca - (Diagnóstico)» de la (Fundacion El Barranco y ONU HABITAT, 2017).

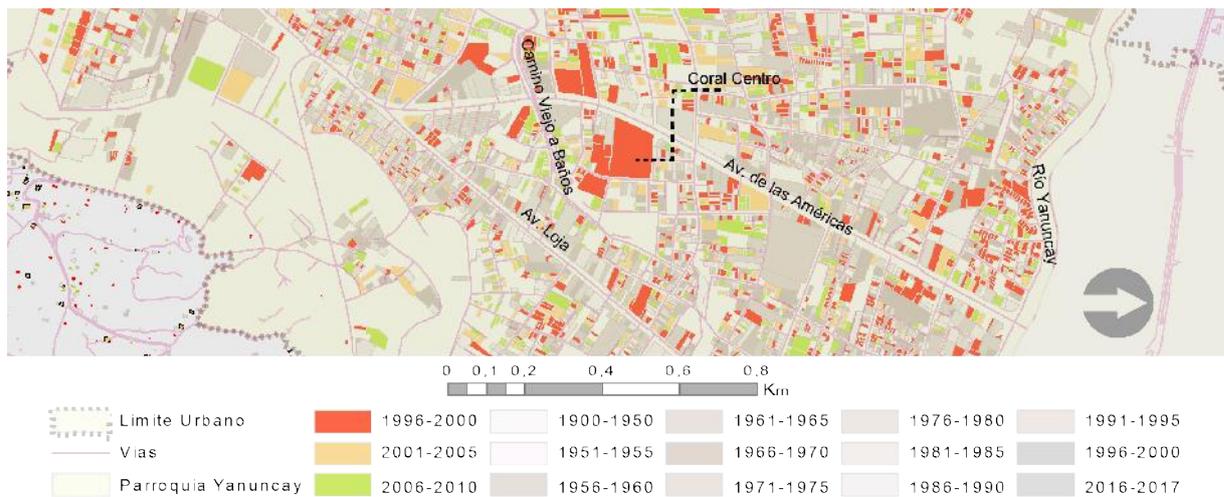


FIGURA 3.1: Ejemplo de centralidades en el sector de Yanuncay (Av. de las Américas, Av Loja, Coral Centro), de acuerdo al crecimiento urbano por años, con mayor incidencia en los periodos 1996-2000, 2001-2005, 2006-2010, alrededor de las Av. de las Américas, Av. Loja, Orillas del Rio Yanuncay como al rededor del centro comercial Coral Centro.

para organizar el crecimiento urbano, debiendo priorizarse el análisis pormenorizado de las actuaciones políticas y sociales que generan nuevas vías sin ningún monitoreo, control o evaluación degradando el ambiente y empezando así nuevos procesos de consolidación.

Así también es necesario confrontar las teorías con la realidad y no llegar a crear preceptos o estigmas de la población y el territorio, debiendo a más de las teorías, debatirse y actuar integralmente con sus habitantes, sin pretender crear una planificación de parches o de ideas iluminadas a base de predios libres o vacantes, como estrategia para disminuir un determinado déficit, habiendo que profundizar el estudio de sus relaciones internas-externas, su estructura, entre otros, debiendo a la par atacar los conflictos de vivienda, espacio público, el ambiente entre otros que aquejan a la expansión como a la ciudad.

A esto se debe sumar un análisis, control, evaluación y seguimiento de las actuaciones de la administración en general haciendo énfasis en permisos de construcción en zonas no aptas para esto, actualización de zonas no urbanizables, entre otras, habiendo que fortalecer las mismas y repensar las preguntas, encuestas o similares para abstraer datos, interpretarlos y proponer las actuaciones territoriales.

3.2. Lineamientos para el hábitat - “entre la casa, la dialéctica y el riesgo”

Como lo menciona (Borja y Muxi, 2000) “*No hacer jamás un proyecto para resolver un problema, sino para resolver dos, tres, varios problemas a la vez*”; haciendo hincapié en esto y bajo una introspección, en arquitectura, para diseñar un determinado proyecto se puede abordando desde el habitante, la función, la forma o la tecnología, existiendo así un sinnúmero de posibilidades, en el cual el espacio de la vivienda social actualmente se impone como un resultado rígido, reduciendo al beneficiario a un maniquí que no puede determinar un control y al cual debe acoplarse.

Siendo esto la base actual, es necesario describir lineamientos base para las viviendas de interés social poniendo en perspectiva, la dialéctica y el riesgo, tanto en el diseño, la planificación, la construcción y la evaluación de estos, ya que, si el ser humano es complejo, transformable y hasta cierto punto caótico ¿Por qué lo limitamos o encerramos a la utópica realidad?; debiendo analizarse, comprender y razonar el espacio como eje de transformación que permita el conflicto y reconciliación de sus habitantes.

3.2.1. En el diseño y planificación:

Los proyectos habitacionales de vivienda de interés social, necesitan evolucionar y debatir sobre la pertinencia de los prototipos, que se mantienen gracias a la recopilación específica de bibliografía, como de políticas públicas, entre otras para poder justificar estas actuaciones o por llamarlo en su nombre más crudo copias, que bajo una reflexión escueta de la población a satisfacer se implantan bajo la necesidad de cuantificar las viviendas y recibir al menos para el caso ecuatoriano una satisfacción política (votos) a quienes promueven este tipo de programas, así como también todos los aspectos que se disgregan en cuanto a prototipos.

A su vez se tiene que recordar, que las personas que buscan mejorar su calidad de vida, ya sea en el caso específico de reubicaciones por riesgo o cualquier otro, no significa un hábitat que limite el desarrollo del individuo o su familia debiendo tomarse en cuenta dentro de los lineamientos la adaptabilidad del espacio al habitante y no el habitante al espacio. Así también se debe tomar en cuenta las consideraciones fundamentales que (Dellekamp Arquitectos y Duri Schleich, 2016) enumeran para desarrollar de este tipo viviendas: la ubicación de las viviendas, el agua, la energía, los materiales y las estrategias pasivas, son la base para la problemática pero no se debe olvidar que esta es netamente de la arquitectura o el urbanismo puesto que interviene el hombre, el lugar y la economía, siendo necesaria medidas integrales que apoyen la planificación, diseño y puesta en marcha de los mismos; habiendo que complementarse con otras disciplinas, como la economía, la sociología, la ecología, etc.

En cuanto al lugar, como parte del espacio en que los individuos se desarrollan este debe comprenderse no solo como una trama determinada, a la cual colocar e implantar

un determinado número de viviendas (densificación), debiendo considerarse el espacio público y las centralidades como ejes de transformación, planificación y ordenamiento de las viviendas; teniendo presente que las presiones sociales y políticas u otras son las que determinan las actuaciones sobre el territorio.

3.2.2. En la construcción:

En cuanto a este factor la dialéctica de los asentamientos, es clave para la producción ya que la autoconstrucción y autoproducción por parte de los asentamientos en zonas de riesgo es una salida que se contrapone a las soluciones actuales y permite una mayor apropiación del hábitat como también genera menores costos en mano de obra, debiendo tomarse en cuenta para la ecuación que resulta la vivienda de interés social.

Se debe de pensar al igual y razonar sobre la tecnificación de la autoconstrucción y autoproducción de las viviendas siendo aquí donde la academia debe tomar un rol protagónico, de la mano de la administración y la sociedad civil, capacitando a la población y difundiendo el conocimiento, dentro de un marco de regulaciones que permita una libertad del individuo para modificar las viviendas y a su vez hacer conciencia social del riesgo que produce habitar en zonas no urbanizables, generando un impacto social y económico para quienes optan por esta producción.

Por otra parte, ante el riesgo los caminos son claros, olvidarlos, reubicarlos, mantenerlos, mejorarlos y potenciarlos dependiendo en gran medida cualquier de estas actuaciones a las presiones sociales, políticas o ambientales, que la administración (gobierno) o los afectados desarrollen. Pero el análisis del riesgo cuando ya se definen zonas en peligro, se debe considerar integralmente, mediante las unidades barriales, zonas aledañas que puedan ser afectadas, la vulnerabilidad, presiones, proyectos planteados, etc., llevando a un estudio profundo del área de actuación, debiendo reconocerse de acuerdo a (Piperno y Sierra, 2009) que “...cada zona de riesgo debe contar con tres tipos de medidas: normativas (urbanas y edilicias), proactivas o correctivas (realojos, zonas de alta vulnerabilidad que requieren fuerte trabajo social), medidas hacia los preparativos (planes de evacuación, entre otros)”, que independientemente del listado de actuaciones optimas, estructuren el actuar sobre estas mitigando en cierto punto desastres mayores.

3.2.3. En la evaluación:

Con esto las actuaciones de aceptación o negación del hábitat en zonas de riesgo, mediante proyectos de reubicación en vivienda social no debe de comprenderse como la solución a los asentamientos informales, puesto que se necesita a más de una actualización de las zonas de riesgo, un control efectivo y monitoreo constante de estas u otras que habitan bajo riesgo, pero sobre todo y de mayor importancia una concientización de la sociedad civil, ya que son ellos quienes recurren a estas zonas, representando un problema a la larga para la administración como para ellos mismos.

Se debe crear medidas integrales de vivienda de interés social, que no pueda ser utilizada como botín político y responda a la necesidad de la población, no solo de las zonas de riesgo si no de la expansión y de la ciudad.

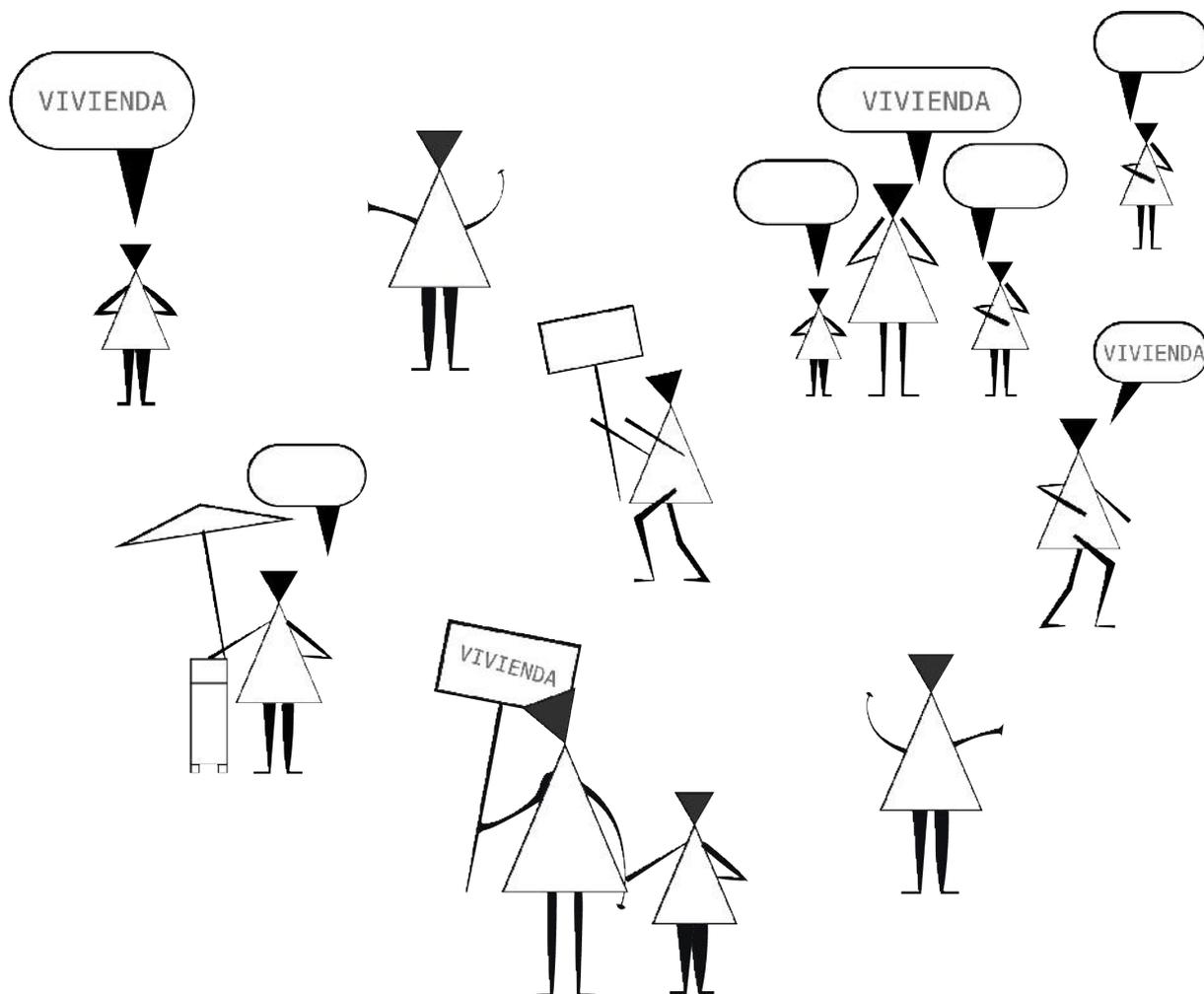


FIGURA 3.2: Ilustración de diferentes personas solicitando vivienda, Fuente: Autor, Elaboración: Autor

3.3. Arenal Alto

Este sector es una muestra de toda la complejidad, en la que converge la expansión urbana, al igual que un ejemplo del trabajo colectivo y urbanizante que generan los asentamientos en la expansión dando otro punto de vista al espacio público y el territorio, mereciendo ser profundizado con estudios exhaustivos, de la quebrada como de la población, para poder determinar una actuación integral sobre esta, y debiendo acogerse de manera preventiva las condicionantes que ya (Piperno y Sierra, 2009) mencionaban al identificar zonas de riesgo.

La población tiene una cohesión social, instaurando el trabajo comunitario para transformar su territorio, se encuentra hacinamiento, una creciente población juvenil, al igual que un porcentaje bajo de pretender reubicarse² a pesar de las mismas historias que relatan sus habitantes. Desde la parte técnica y lógica estos asentamientos no debieron y no deben habitar expectantes del riesgo, correspondiendo contrapesar ante la técnica, los discursos de la administración y los involucrados, advirtiendo que la reubicación debe ser la última alternativa a la problemática, pero la primera a los de mayor afección, mientras no se opte una solución consensuada y eficiente.

A quienes corresponda la vivienda de interés social, para este sector como para otros similares los lineamientos como producto de la reubicación debe tomar en cuenta las relaciones internas y externas que han desarrollado convirtiendo al beneficiario, en el eje de planificación para el proyecto, sin querer acoplar prototipos que no dejan evolucionar y construir la identidad de este, tomando en cuenta las consideraciones del apartado de lineamientos para el hábitat – “entre la casa, la dialéctica y el riesgo” del presente documento.

Como consideraciones finales se debe cuestionar a la academia, la administración y la sociedad civil puesto que la presente deja más preguntas que respuestas debiendo señalarse las siguientes que merecen una respuesta ¿Cómo se autorizó la construcción a estas actuaciones sobre una quebrada? ¿Se está previniendo que se creen asentamientos sobre zona de riesgo? ¿En que ha ayudado la academia para debatir, solucionar o plantear los asentamientos en riesgo o mal llamados informales? ¿Se educa ciudadanos para las ciudades? ¿Los ciudadanos conocemos, evadimos o participamos del riesgo?

²Revisar Anexo A.3

“Partiendo del reconocimiento de la complejidad del problema del hábitat social ‘informal’ (como tantos otros) y la necesidad de la interdisciplina para abordarlo, es indudable que en las carreras universitarias de las disciplinas involucradas y particularmente en la de arquitectura, su abordaje formativo requiere ser revisado en sus contenidos y formas operativas de implementación, tanto para adecuarlo a los fundamentos teóricos que el enfoque actual sobre el problema está demandando, como para formar adecuadamente a los futuros profesionales que deberán operar las políticas que tratan el problema desde estos nuevos enfoques.” (Barreto, 2006)

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

4.1. Conclusiones

- Los lineamientos base para proyectos habitacionales de interés social para zonas de periferia, periurbano y riesgo deben apegarse, a la realidad dinámica y compleja de su hábitat, para la planificación, diseño, construcción y evaluación de la solución habitacional; de igual forma no puede desestimar la aceptación o negación de la amenaza que conjuntamente con la falta de datos, puede dejar una visión incompleta del riesgo pero que no exime de actuaciones de mitigación, correspondiendo al grupo social como a la administración contrapesar la técnica y el discurso, advirtiéndose que la reubicación es la última alternativa a la problemática, pero la primera a los de mayor afección, teniendo que considerar e incluir de forma integral a estos para todas las fases del proyecto, sin recurrir a un prototipo que no permita un óptimo desarrollo personal del individuo y su familia.
- En algunos casos, las zonas de periferia y periurbano, como se concibe actualmente a esta parte del territorio, coexisten bajo una sombra de riesgo, independientemente a una categorización económica, contemplando su propio sistema social, con su propia cultura y estructura, desarrolladas por sus relaciones internas-externas, el entorno, como también por sus niveles de influencia de sus individuos, siendo estos factores los que les identifica en el territorio.
- El habitar en estas zonas, ha desarrollado, el espacio público al igual que la vivienda; existen prácticas como la autoconstrucción y la autoproducción con gran incidencia, pero con pocos o nulos conocimientos técnicos; existen de igual forma procesos paralelos como son la transformación o la adición de espacios; en la vivienda por factores internos y externos del núcleo familiar, mientras que en el espacio público dependerá de la etapa en la que se encuentre el asentamiento y la cohesión social del grupo, siendo destacable que el espacio público es el instrumento que organiza el hábitat.
- Los diagramas del sector de estudio, muestra que se encuentra en proceso de consolidación, existen pocos datos técnicos de la incidencia de la quebrada en relación a la normativa actual del cantón existiendo así edificaciones con afecciones directas e indirectas y a la par una degradación del ambiente por consolidar esta área.

- Por otra parte, se da constancia de múltiples procesos de habitar, al igual que transformaciones en la vivienda, autoconstrucción, autoproducción, cambio progresivo de materiales, infraestructura y equipamientos, de igual forma existen procesos internos como externos que condicionan estas transformaciones tanto para la vivienda como para el espacio público como son el crecimiento de la familia o por la necesidad de movilizarse y conectarse entre diferentes partes del sector desarrollándose pasos de servidumbre o la escalinata.
- En cuanto a sus relaciones internas y externas los habitantes de esta zona tienen poco conocimiento de los lugares o sectores de la ciudad, pero una significativa relación con lugares de aprovisionamiento, servicios de salud, educación y recreación.
- La movilidad de estos se desarrolla por transporte público, pero existe una alta tasa de vehículo propio, que no restringe la movilidad, existiendo procesos inclusive hacia el exterior de la ciudad principalmente por las personas que no son originarias del sector.
- De igual forma se encuentra un gran porcentaje de participación como de cohesión social.

4.2. Discusión

La periferia, el periurbano y los asentamientos informales en zonas de riesgo, son temáticas que disgregan el estudio del territorio, la vivienda y el espacio público como base para entender la compleja realidad dinámica de sus habitantes, y que al menos para Latinoamérica necesitan avanzar y debatir sus definiciones, debiendo hacer una introspección mediante estudios objetivos, cuantitativos y cualitativos que muestren los conflictos que sus habitantes han desarrollado, sin intentar convertir los cinturones de pobreza, la segregación socioeconómica, las distancias, deficiencias, carencias, entre otros, como banderas para identificarlos, ya que como se pudo observar los asentamientos responden a un sistema social, donde sus relaciones internas-externas, las centralidades y los niveles de influencia de sus habitantes son parte fundamental para la transformación de su hábitat y su identificación.

El término faja, con el cual se ha estructurado esta visión del territorio, apunta a superar el debate de la periferia y el periurbano, dejando entre ver la complejidad de la expansión urbana, que va más allá de la lucha entre lo urbano y lo rural, llegando a ser imperante desarrollar actuaciones diferenciales para cada uno de estos, teniendo en cuenta que el éxito en gran medida dependerá de la incidencia y participación que se tenga con ellos, así como también la visión integral de ciudad que se asuma y promueva, conviniendo desarrollar redes de oportunidades que mitiguen y de solución por poner algunos ejemplos a las fronteras agrícolas (soberanía alimentaria) o la movilidad ya que por encontrarse en proceso de consolidación este territorio, se presta para estas como otras medidas, debiendo al igual contrastarse las teorías con el territorio y sus habitantes buscando una sostenibilidad y sustentabilidad del territorio. A su vez hay que tener en

cuenta que, en arquitectura, para diseñar función, forma y tecnología de un determinado proyecto existe un mar de posibilidades, en el cual las viviendas de interés social, han sido referido como una imposición al habitante, reduciéndoselo a un maniquí que no puede determinar un control y al cual debe regirse; correspondiendo preguntarnos si el humano es complejo, transformable y hasta cierto punto caótico ¿Por qué lo limitamos o encerramos a la utópica realidad?; debiendo así analizar, comprender y razonar el espacio como eje de transformación que permita el conflicto y reconciliación del actor.

A la administración, mejorar las condiciones de vida de la población, es una tarea conjunta entre todas las partes (administración, academia, sociedad civil), cuando los estudios necesitan información y el ente rector de esta no la proporciona, si bien no limita los estudios, se puede lograr mejores resultados con la empatía entre las partes; la planificación sea en programas o proyectos, es para una población determinada por cuanto esta investigación pretende abrir el debate levantando al proyectista del escritorio, acercándolo a la sociedad a la cual se debe la institución; rememorando una frase célebre de Juan Montalvo “mi pluma, lo mato”, la crítica encaminada a una construcción social no debe ser la lápida donde se escriba solo lo malo, sino donde se plasme los pasos de acción para que no lamentemos muertes. A la academia, queda un vasto camino por andar, pero es necesario que se planteen y debatan las problemáticas sociales como base para la educación universitaria, llevando aún más la incidencia de los estudiantes para generar cambios de estructuras y mejoras para la ciudad, pero vale preguntarse ¿Qué tipo de profesionales están sacando a la sociedad? ¿Qué incidencia y como están construyendo ciudad? ¿Se está haciendo una crítica de la ciudad a la que deben los profesionales enfrentarse?

Se recomienda leer:

- «El espacio público, ciudad y ciudadanía» de (Kingman Garces, 2006).
- «Elementos para el análisis de los sistemas sociales» de Lugan, Jean Claude.
- «Los nuevos modelos de intervención sobre la sociedad rural: de la sostenibilidad al capital social» de Luciano Martínez Valle (2003).

A.1. - Mapa ampliado de la Figura 2.3



Anexo 1 - Mapa ampliado de la Figura 17 - Expansión urbana de la Parroquia Yanuncay, cuyos años han representado una mayor expansión en el sector (1996-2000, 2001-2005, 2006-2010), Fuente: Municipalidad de Cuenca [Fundación el Barranco-2018] Elaboración: Autor.

A.2. Modelo de Encuesta

Modelo de Entrevista

Código.....

Esta entrevista es dirigida a la o el cabeza de hogar, como medio para realizar los diagramas de relaciones forma interna y externa, de los asentamientos de la quebrada el Arenal Alto de la ciudad de Cuenca-Azuay, como parte de la investigación previa a la obtención del título de Arquitecto, en la Universidad Católica de Cuenca.

1era parte. (Interno)

Socio-Económicos

¿Es originario usted de la zona?	Si	¿Cuántos años vive aquí?					
	No						
¿De dónde es?			Edades				
¿Cuántas personas viven en esta vivienda?	H						
	M						

¿Cómo era su vivienda inicial?

¿A qué se dedica usted, como los miembros de su familia, donde trabajan?

Arquitectónico - Urbanístico

¿Cuántas personas vivían cuando usted comenzó a habitar aquí?	
---	--

¿Cómo llego a este lugar; sus hijos, o familiares viven en este sector?

¿Tienen servicios hidrosanitarios, como se deshacen de los desechos, como obtienen agua y el servicio eléctrico?

¿Usted autoconstruyo su vivienda, ha cambiado la distribución de su casa o ha subdividido los espacios, de que materiales está hecha?

Lugar

¿Cuántas inundaciones ha presenciado usted, dónde se produce la inundación?	
---	--

2da parte. (Externo)

¿A qué lugares va a realizar sus compras, actividades recreativas, de salud y de educación?

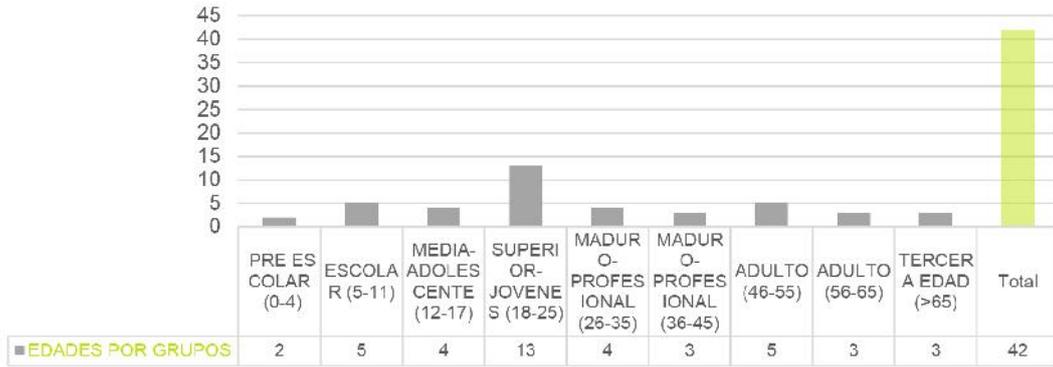
¿Qué sectores de la ciudad visita más en una semana, Cómo se moviliza para llegar a los diferentes lugares?

3ra Parte (Lineamientos Base)

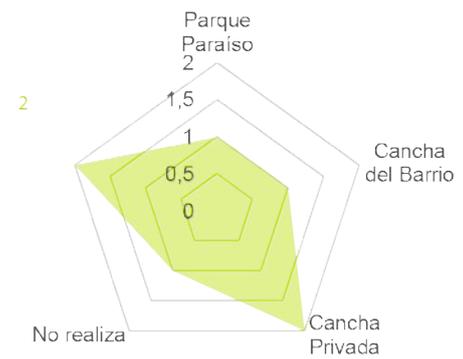
¿Estaría dispuesta a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo?	
--	--

¿De ser el caso, de una oferta de vivienda estaría usted de acuerdo con ser parte de la mano de obra para abaratar los costos de construcción?

A.3. Tabulación de Datos



1 Aproveccionamiento de Viveres



2 Actividades Recreativas



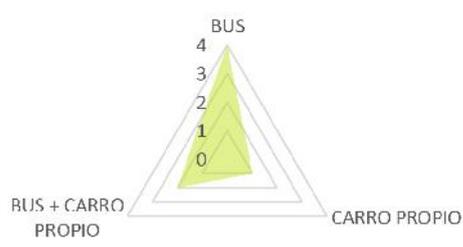
3 Salud



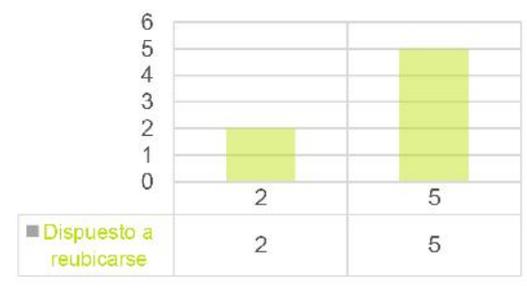
4 Educacion



Lugares Frecuentes



Movilizacion



A.4. Sitematización de Entrevistas



CASA 1

Entrevistador: ¿Es originario este de aquí de la zona?

Casa 1: Si, yo tengo como 35 años vivo aquí

Entrevistador: ¿Cuántas personas viven aquí?

Casa 1: Vivimos 2, 4, 7;

Entrevistador: ¿Cuántos hombres Cuántas mujeres?

Casa 1: 3 mujeres, 4 hombres

Entrevistador: ¿De qué edades?

Casa 1: Mi persona 56, Mi esposa 46, Mis hijos (Diego Guillermo) 25, Otro, (Jonathan) 19, Mi hija (Erika) 23; la nietita que vive conmigo 4 años, y el varoncito también 2 años 4 meses, Esposa: ¿y el marido de mi hija no decimos?

Entrevistador: ¿También vive aquí?

Casa 1: Él tiene 26 años

Entrevistador: ¿Cómo era su vivienda cuando comenzó a vivir aquí?

Casa 1: Vera; Esposa: nosotros todavía no hacíamos vivienda, Esposo: nosotros con el tiempo vinimos a vivir aquí, esto era un lodacero, era un camino público, luego después alisamos el terreno vine y construimos, hice una casa de bareque, tapado con plastiquito, un solo cuartito nada más, luego después ya con el tiempo fui trabajando y construyendo, ahora como usted ve, ahora tiene 4 habitaciones.

Entrevistador: Estoy haciendo un estudio de las zonas de riesgo en Cuenca.

Casa 1: Esposa: No esto no es zona de riesgo. Esposo: Yo entiendo, yo tengo unas reuniones en la asamblea ciudadana y también como la tengo con la prefectura, y he trabajado para la ellos, y ellos conocen muy bien mi zona, fui construyendo y verdad ya tengo las escrituras, ya no tienen molestar ni fastidiar porque yo ya estoy con las escrituras, ya tengo la clave catastral, pago del predio todo. Esposa: si fuera zona de riesgo no dejaran construir, Esposo: igual no me cobraran la clave catastral. Toda esta parte de aquí está construida con permiso.

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 1: Esposo: Soy Albañil Esposa: yo trabajo en la feria, agricultura

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 1: Si tenemos todos los servicios, todo tenemos; Alumbrado público ya va a ver

Entrevistador: ¿Cuándo llueve se sabe inundar esta parte de aquí?

Casa 1: Esposa, Antes, pero; Esposo: Ahora ya no.

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones, más o menos, desde que vive aquí?

Casa 1: Dos veces

Entrevistador: ¿Cuántas llueve, se le mete el agua a la casa?

Casa 1: Esposa: No ya no, No casi por allí, (señala parte del camino) Esposo: No, ahora ya no; antes si, antes cuando no se construía todavía.

Entrevistador: ¿A dónde va a realizar compras?

Casa 1: ¿Materiales?

Entrevistador: ¿Comida?,

Casa 1: A la Feria;

Entrevistador: ¿Dónde realiza, Actividades Recreativas?

Casa 1: Esposo: Yo no salgo a jugar, ya cuando hay reuniones del barrio eso si salgo a la cancha abierta de acá arriba. Como yo les tengo a ustedes aquí.

Entrevistador: ¿Y centro de Salud, ¿Colegio, Educación a donde se dirigen?

Casa 1: al centro de salud al de Yanuncay; Escuela, cuando eran guaguas a Misicata.

Entrevistador: ¿Y al colegio todavía no van?

Casa 1: No no, A ellos ya no les gusto

Entrevistador: ¿Qué lugares de la ciudad saben visitar más en la ciudad?

Casa 1: Nosotros la verdad casi no salimos,

Entrevistador: ¿Estaría dispuesto a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo, que tenga mejor servicio más cerca de la ciudad?

Casa 1: Vivir en otro lado, No, servicios para que más.

Entrevistador: Gracias.

Entrevistador: ¿Qué es bravo? (haciendo relación a un perro)



CASA 2

Casa 2: Es tremendo

Entrevistador: ¿Es originaria usted de aquí de la zona?

Casa 2: Si, yo tengo como 25 años vivo aquí

Entrevistador: ¿Cuántas personas viven en su vivienda?

Casa 2: 3

Entrevistador: ¿Cuántos hombres Cuántas mujeres?

Casa 2: 2 hombres, 1 mujer

Entrevistador: ¿De qué edades?

Casa 2: Mi primer hijo 30, mi segundo 23, yo tengo 58

Entrevistador: ¿Cómo era su vivienda cuando recién vino a vivir aquí?

Casa 2: Así como ve, así esta.

Entrevistador: ¿El segundo piso recién están construyendo?

Casa 2: Si, si, va a venir a vivir mi marido

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 2: Señora: aceres de la casa sino empleada doméstica, yo trabajo por San Pedro, casi por el mall desde la 1 a las 6 de la tarde

Entrevistador: ¿Sus hijos?

Casa 2: Señora: Ellos trabajan en construcciones, Hija: ellos trabajan por donde les toque, ahorita

están por el parque industrial.

Entrevistador: ¿Usted autoconstruyo su vivienda, ha cambiado la distribución de su casa o a subdividido los espacios, de que materiales está hecha?

Casa 2: Si, no recién ahora lo del segundo piso

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones ha presenciado usted, ¿dónde se produce la inundación?;

Casa 2: Más de 10 ha de ser, siempre asido así, está quebrada 25 años vivimos aquí, esa casa de allí se llena de agua.

Entrevistador: ¿La blanca?

Casa 2: Si, a veces tienen que sacar sus cosas a balde, no ve que el agua viene de allá, de allá y de allá,

Entrevistador: ¿Tres vertientes?

Casa 2: Oiga a un niño, tranquilamente puede llevarle el agua,

Entrevistador: ¿Han tomado foto?

Casa 2: El municipio, cuando hicimos el alcantarillado, no es mucho hace unos 8 meses, el alumbrado estamos a espera, así mismo es todo trabajo del barrio; para el alumbrado nosotros mismos paramos los huecos, piedra, arena, cemento, nosotros mismos.

Entrevistador: ¿Cómo afronta las inundaciones?, le afectan

Casa 2: Sra.: a mi casa no, porque vivimos más arriba, Hija: Vera, obvio que a todos nos afecta porque todos caminan “caminamos” por allí, cuando vienen del trabajo, colegios, así no pueden ni pasar, llegan a la casa llenos de agua, de lodo, obvio que afecta, afectan a todos.

Entrevistador: ¿A dónde va a realizar compras, víveres?

Casa 2: A la Feria;

Entrevistador: ¿Dónde realiza, Actividades Recreativas?

Casa 2: Mis hermanos, de repente nos vamos a la canchita de acá arriba, si no otra cancha más arriba (apunta a otro sector)

Entrevistador: ¿Y centro de Salud, ¿Colegio, Educación a donde se dirigen?

Casa 2: el Yanuncay; Escuela, ellos no son educados ellos se educaron en la Eugenio Espejo,

Entrevistador: ¿Qué lugares de la ciudad saben visitar más en la ciudad?

Casa 2: lunes a viernes, de mi trabajo a la casa y de la casa y al trabajo, y fines de semana en la casa, no salimos mucho, muy poco; de allí cuando hay una emergencia sí.

Entrevistador: ¿Cómo se movilizan?

Casa 2: En bus

¿Ha participado en reuniones de su comunidad, donde se reúnen?

Casa 2: Si, En la cancha de acá arriba allí nos reunimos, toda la vecindad.

Entrevistador: ¿Estaría dispuesto a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo? ¿Qué este de acuerdo a las condiciones de usted?

Casa 2: Hija: Seria de ver, a veces dan vivienda, pero no amplias, son incómodas; que, si va hacer algo pequeño en comparación a lo que tenemos no pues, Sra.: aquí tenemos 330 m² de construcción, yo he visto que les dan una casita y se acabó; verán allá le dieron los del MIDUVI, a la Sra., una de bloque y la Sra. Creo trabajaba noche y día y no; allí hay otra encima de esa que era alzaron columnas, la reforzaron y ya la vendió y se fue, ahora están viviendo otras personas. Sra. Tendríamos

que pensarlo como van a ser las viviendas, porque nosotros hemos sufrido para vivir aquí, imagínese, que para tener la mejora de la luz estuvimos un año trabajando, semejante que era cascajo oiga yo me reventaba sangre de las manos, el agua igual antes teníamos que cargar de una bomba de atrás de Misicata o sino desde la Feria en Tanques, y a lavar la ropa al río; imagínese botar esto para ir a vivir en donde no haya esto, Hija: Imagínese que se vaya a vivir donde no haya esto, bueno mi mama porque yo no vivo aquí, Sra.: no tu ni Dios quiera.

¿De ser el caso, de una oferta de vivienda estaría usted de acuerdo con ser parte de la mano de obra para abaratar los costos de construcción?

Casa 2: Mi esposo y mis hijos saben del arte, yo de maestros de oficiales no sufriera, si me voy de aquí quiero algo más grande y no menos que esto, imagínese yo ya tengo un nieto, pasado mañana que me pase algo, y mis hijos donde queda, pensando en ella una casa más grande, yo sí que sufrí para estar aquí,

Entrevistador: Gracias.



CASA 3

Entrevistador: ¿Es originaria usted de aquí de la zona?

Casa 3: No, pero vivimos 28 años somos de Girón

Entrevistador: ¿Cuántas personas viven en su vivienda?

Casa 3: 3

Entrevistador: ¿Cuántos hombres Cuántas mujeres?

Casa 3: 1 hombre, 2 mujeres

Entrevistador: ¿De qué edades?

Casa 3: Sr.59, Sra. 47 y ella tiene 80

Entrevistador: ¿Cómo era su vivienda cuando recién vino a vivir aquí?

Casa 3: Era terreno, poquito a poquito, una sola toda la casa

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 3: Empleada Doméstica, Esposo: conserje de un edificio.

Entrevistador: ¿Cómo llegaron a este lugar?

Casa 3: Sra.: Mi papa compro el terreno, y ya nos quedamos.

Entrevistador: ¿Usted autoconstruyo su vivienda, ha cambiado la distribución de su casa o a subdividido los espacios, de que materiales está hecha?

Casa 3: Si, igual como esta, esta de echa de bloque, hierro, cemento madera.

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones ha presenciado usted, ¿dónde se produce la inundación?;

Casa 3: Nosotros como es altito no, pero abajo en la quebrada allí si se llena el camino, porque todos, cada invierno, cuando llueve bastante de lo mismo que llega,

Entrevistador: ¿Cómo afronta las inundaciones?, le afectan

Casa 3 Sra.: No nos afecta mucho, bueno nos afecta para pasar en el camino por que no hay como pasar, y tenemos que caminar por allí o darnos paso por otros lados.

Entrevistador: ¿A dónde va a realizar compras, víveres?

Casa 3: A la Feria o al Crea, donde Dios ayude

Entrevistador: ¿Dónde realiza, Actividades Recreativas?

Casa 3: Parque Paraíso, no hay parques por aquí,

Entrevistador: ¿Y centro de Salud, ¿Colegio, Educación a donde se dirigen?

Casa 3: el Yanuncay; Sr.: Pero nosotros tenemos seguro mi suegra va a ese.

Entrevistador: ¿Qué lugares de la ciudad saben visitar más en la ciudad?

Casa 3: Al centro, a Girón

Entrevistador: ¿Cómo se movilizan?

Casa 3: En bus.

¿Ha participado en reuniones de su comunidad, donde se reúnen?

Casa 3: Si, si cuando llaman, En la loma, en la cancha.

Entrevistador: ¿Estaría dispuesto a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo? ¿Qué este de acuerdo a las condiciones de usted?

Casa 3: No, si no tenemos a donde ir, a pesar, desde nosotros vivimos no hay anda, lo que sí es prohibido en las quebradas, y de ley se derrumba, pero, yo nunca he pensado, yo digo aquí he de morir.



CASA 4

Entrevistador: ¿Es originaria usted de aquí de la zona?

Casa 4: No, de Santa Isabel, vivo 20 años

Entrevistador: ¿Cuántas personas viven en su vivienda?

Casa 4: 12

Entrevistador: ¿Cuántos hombres Cuántas mujeres?

Casa 4: 6 hombres (45,22,18,8), 6 mujeres (44,22,33,18)

Entrevistador: ¿Cómo era su vivienda cuando recién vino a vivir aquí?

Casa 4: “solo esa parte, de allí hice lo de atrás y lo de acá” ¿Es usted dueño de las dos casas? “Sí”

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 4: Campo, Empleada domesticas

Entrevistador: ¿Cómo llegaron a este lugar?

Casa 4: Sra.: Hubo un derrumbe en Santa Isabel, y vine a buscar soy propietario, no tengo escrituras.

Entrevistador: ¿Usted autoconstruyo su vivienda, ha cambiado la distribución de su casa o a subdividido los espacios, de que materiales está hecha?

Casa 4: Si, si ha cambiado

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones ha presenciado usted, ¿dónde se produce la inundación?;

Casa 4: 1 más o menos, si cuando llovió se nos metió el agua cuando hizo granizo, hace unos 14 años

Entrevistador: ¿A dónde va a realizar compras, víveres?

Casa 4: A la Feria

Entrevistador: ¿Dónde realiza, Actividades Recreativas?

Casa 4: No hay donde aquí afuera, de la casa

Entrevistador: ¿Y centro de Salud, ¿Colegio, Educación a donde se dirigen?

Casa 4: Al seguro Campesino; Educación a Misicata.

Entrevistador: ¿Qué lugares de la ciudad saben visitar más en la ciudad?

Casa 4: A la Feria.

Entrevistador: ¿Cómo se movilizan?

Casa 4: En carro propio o en bus.

¿Ha participado en reuniones de su comunidad, donde se reúnen?

Casa 4: Si, arriba en la concha.

Entrevistador: ¿Estaría dispuesto a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo?

Casa 4: No

Entrevistador: Gracias.



CASA 5

Casa 5: Hablando la plena yo vendí, el mismo Sr. Medio unos 3 cuartitos, que viva, porque yo quería construir más acabajito, pero el municipio no me deajo construir, entonces no tengo donde vivir, entonces los mismos Sres., que compraron me dejaron vivir allí, yo no estoy pagando nada, hasta yo hacer allí hasta una media agua.

Entrevistador: ¿Es originaria usted de aquí de la zona?

Casa 5: No, de San Gerardo Girón

Entrevistador: ¿Cuántas personas viven en su vivienda?

Casa 5: allí viven, 10 personas, de nosotros 3 y de la otra familia 7

Entrevistador: ¿Cuántos hombres Cuántas mujeres?

Casa 5: 4 hombres (42, 50, 25, 12), 6 mujeres (17, 15, 5)

Entrevistador: ¿Cómo era su vivienda cuando recién vino a vivir aquí?

Casa 5: No había nada, nosotros primero construimos una de tabla, luego construí la casa cuando cayeron las torres gemelas.

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 5: No, actualmente yo paso en la casa, de allí mis hijos trabaja en construcción, y la otra familia la una es profesora, y otro trabaja en el campo

Entrevistador: ¿Cómo llegaron a este lugar?

Casa 5: Sra.: De allí un sr. Luego vino mi papa, mi hermana mi hermano viven por aquí, si viven mis familiares aquí,

Entrevistador: ¿Usted autoconstruyo su vivienda, ha cambiado la distribución de su casa o a subdividido los espacios, de que materiales está hecha?

Casa 5: Si, Bloque.

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones ha presenciado usted, ¿dónde se produce la inundación?;

Casa 5: ha llovido, como si fuera un rio, una vez al año, bastante, pero no ha inundado.

Entrevistador: ¿A dónde va a realizar compras, víveres?

Casa 5: A la Feria

Entrevistador: ¿Actividades Recreativas?

Casa 5: Vóley, aquí mismo todos los domingos hacen deporte, en la cancha mía de acabajito.

Entrevistador: ¿Y centro de Salud, ¿Colegio, Educación a donde se dirigen?

Casa 5: Al Sub centro, y la educación a la Leoncio Cordero donde se educaron las guaguas.

Entrevistador: ¿Qué lugares de la ciudad saben visitar más en la ciudad?

Casa 5: A la Feria, Narancay de allí no salimos, al Mercado de Narancay, a estar en algún parque.

Entrevistador: ¿Cómo se movilizan?

Casa 5: En bus, la línea 2, pero también como tenemos carrito, nos movemos.

¿Ha participado en reuniones de su comunidad, donde se reúnen?

Casa 5: de repente, arriba en la concha.

Entrevistador: ¿Estaría dispuesto a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo?

Casa 5: Claro.

Entrevistador: ¿De ser el caso, de una oferta de vivienda estaría usted de acuerdo con ser parte de la mano de obra para abaratar los costos de construcción?

Casa 5: Si.



CASA 6

Entrevistador: ¿Es originaria usted de aquí de la zona?

Casa 6: No, en el Centro

Entrevistador: ¿Cuántas personas viven en su vivienda?

Casa 6: 7

Entrevistador: ¿Cuántos hombres Cuántas mujeres?

Casa 6: 3 hombres (53, 19, 5), 4 mujeres (52, 26, 22, 5)

Entrevistador: ¿Cómo era su vivienda cuando recién vino a vivir aquí?

Casa 6: No había nada, construí todo de la sola.

Entrevistador: ¿A qué se dedica usted?

Casa 6: Soy chofer, mi esposa comerciante, y mi hija es Ingeniera

en Contabilidad y Auditoria

Entrevistador: ¿Cómo llegaron a este lugar?

Casa 6: Sra.: Ya me compré este terreno.

Entrevistador: ¿Usted autoconstruyo su vivienda, ha cambiado la distribución de su casa o a

subdividido los espacios, de que materiales está hecha?

Casa 6: Si, No, no he cambiado, de ladrillo

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones ha presenciado usted, ¿dónde se produce la inundación?;

Casa 6: No no he presenciado inundaciones.

Entrevistador: ¿A dónde va a realizar compras, víveres?

Casa 6: A la Feria

Entrevistador: ¿Dónde realiza, Actividades Recreativas?

Casa 6: Sede de la empresa,

Entrevistador: ¿Y centro de Salud, ¿Colegio, Educación a donde se dirigen?

Casa 6: No nos hemos enfermado, pero al centro de salud sabemos, o a una clínica dependiendo de la posibilidad, los niños están en el centro estudiando en el Antonio Ávila y el otro en la 12 de abril.

Entrevistador: ¿Qué lugares de la ciudad saben visitar más en la ciudad?

Casa 6: A todo lado,

Casa 6: Carro propio,

¿Ha participado en reuniones de su comunidad, donde se reúnen?

Casa 6: si a veces cuando, me entero;

Entrevistador: ¿Estaría dispuesto a reubicarse en una vivienda que no esté en zona de riesgo?

Casa 6: No, aquí no es zona de riesgo, el municipio está mal la zona de riesgo esta de la otra casa (apunta a otro sector) acá no es zona de riesgo, el que tiene el problema es lo de allá no el de acá



CASA 7

Entrevistador: ¿Cómo era aquí cuando vinieron a vivir?

Casa 7: Esto era solo sitio

Entrevistador: ¿Qué construyeron primero?

Casa 7: Lo de acá (señala la parte de madera), de allí ya la casa.

Entrevistador: ¿Primero lo de bloque y luego lo de atrás?

Casa 7: Si

Entrevistador: ¿A que se dedican?

Casa 7: Construcción, mi esposa a agricultura

Entrevistador: ¿Son propietarios?

Casa 7: Si

Entrevistador: ¿Tiene servicios (agua, luz, alcantarillado)?

Casa 7: Si, menos teléfono

Entrevistador: ¿Usted Autoconstruyo su vivienda?

Casa 7: Si

Entrevistador: ¿De qué materiales esta echa su vivienda?

Casa 7: Solo de bloque

Entrevistador: ¿Cuántas inundaciones ha presenciado?

Casa 7: Cada que llueve, no se nos sabe meter el agua aquí, más el agua pasa por allá (señala la otra parte de la vía)

Entrevistador: ¿Dónde, compran víveres, recrear, centro de salud, Educación?

Casa 7: A la Feria; Al parque Paraíso, acá abajo en el de Yanuncay, mis hijos en la Jaime Roldos

Entrevistador: ¿Cómo se movilizan?

Casa 7: En carro propio

Entrevistador: ¿Participan de las reuniones de la comunidad?

Casa 7: Nosotros no, pero si se reúnen arriba en la cancha.

Referencias

- Achig Subia, L., y Albornoz, B. (2008). *Planos e imagenes de Cuenca*. I. Municipalidad de Cuenca. Descargado de <http://www.boraisalbornoz.com/planos-e-imagenes-de-cuenca-2/>
- Acosta M., M. E. (2009). *POLITICAS DE VIVIENDA EN ECUADOR DESDE LA DECADA DE LOS 70 ANALISIS, BALANCE Y APRENDIZAJES* (Tesis Doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Convocatoria 2007 - 2008). Descargado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/892/8/TFLACSO-2009MEAM.pdf>
- Amorocho Perez, A. P. (2012). Redes de inmigración, asentamientos informales y zonas de riesgo de inundación: el caso del Río de Oro en Santander (Colombia). (Spanish). *Networks of immigration, informal settlements and areas of flood risk: the case of Río de Oro in Santander (Colombia)*. (English)(26), 13–33. Descargado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true{%&}db=a9h{%&}AN=94321801{%&}lang=es{%&}site=ehost-live>
- Andreatta, V. (2002). Ciudades hechas a mano presencia urbana Los intentos de erradicación y el paradigma de.
- Argüello-Rodríguez, M. (2004). Riesgo, Vivienda Y Arquitectura. En *Conferencia en el congreso arquisur* (p. 18). San Juan, Argentina Octubre. Descargado de <http://www.desenredando.org/public/articulos/2004/rva/riesgo{-}vivienda{-}y{-}arquitectura{-}oct-2004.pdf>
- Arteaga Arredondo, I. (2005). DE PERIFERIA CIUDAD CONSOLIDADA: Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. En *Revista bitácora urbano territorial* (Vol. 9, pp. 98–111). Universidad Nacional de Colombia. Descargado de <http://www.redalyc.org/html/748/74800909/>
- Avila Sanchez, H. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios*. Descargado de <http://proterritorios.net/descargas/periurbano/marco{-}conceptual/lo{-}periurbano{-}conceptos.pdf>
- Balbo, M., Jordan, R., y Simioni, D. (2003). *La ciudad inclusiva*. Naciones Unidas, CEPAL. Descargado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/27814-la-ciudad-inclusiva>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). *Un espacio para el desarrollo Los Mercados de vivienda en América Latina y el Caribe* (C. P. Boullion, Ed.).
- Barreto, M. Á. (2006). La interdisciplina en el abordaje académico del hábitat social informal”: Fundamentos, líneas de acción y obstáculos a partir de la carrera de arquitectura. *Revista INVI*, 21, 16–30. Descargado de <http://www.redalyc.org/pdf/258/25805602.pdf>
- BID, y Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca. (2014). *Ciudad sostenible / plan de acción* (H. Terraza, Ed.). Quito: BID, & Gobierno Autónomo Municipal de Cuenca. (n.d.). Ciudad sostenible / plan de acción. (H. Terraza, Ed.). Descargado de <http://propone.net/cccv.ec/docs/cuenca-ciudad-sostenible.pdfwww.iadb.org/ciudadesowww.urbandashboard.org>
- Borja, J., y Muxi, Z. (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Descargado de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/>

- 35130179/El{ }espacio{ }publico{ }{ }ciudad{ }y{ }ciudadania .pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A{&}Expires=1516435607{&}Signature=XgSUtBWE3xYqnJfE2riOwZRFvzk{ }3D{&}response-content-disposition=inline{ }3Bfilename{ }3DEl{ }espac
- Briones Gamboa, F. (2010). Inundados, reubicados y olvidados: Traslado del riesgo de desastres en Motozintla, Chiapas. En *Revista de ingeniería* (pp. 132–144). Universidad de los Andes, Facultad de Ingeniería. Descargado de <http://www.redalyc.org/html/1210/121015012005/>
- Bustos Velazco, E. H., y Molina Andrade, A. (2012). EL CONCEPTO DE TERRITORIO: UNA TOTALIDAD O UNA IDEA A PARTIR DE LO MULTICULTURAL. En *Xi inti international conference la plata 17* (p. 9). ARgentina. Descargado de <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/>
- Carbonell, A. (2009). LECTURAS DE LA PERIFERIA. Descargado de <http://fundacion.arquia.es/files/public/media/MsD6Yi--3xVHSq85{-}iJla9TnsIo/MzM4MzM/MA/f{-}.pdf.pdf>
- Cardona A, O. D. (1993). EVALUACIÓN DE LA AMENAZA, LA VULNERABILIDAD Y EL RIESGO: Elementos para el ordenamiento y la planeación del desarrollo. En *Los desastres no son naturales*. Descargado de <http://www.planesmojana.com/documentos/estudios/19.Evaluaciondelaamenaza,laVulnerabilidadyelriesgo.pdf>
- Carrion, F., y Erazo Espinosa, J. (2012, dec). La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*(41 (3)), 503–522. Descargado de <http://bifea.revues.org/361> doi: 10.4000/bifea.361
- Carrion M, F. (s.f.). ESPACIO PÚBLICO: PUNTO DE PARTIDA PARA LA ALTERIDAD. Descargado de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/39340202/artfcalteridad.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A{&}Expires=1516436290{&}Signature=eTyoJQkrrZnKaTizanQFAvhgJZ0{ }3D{&}response-content-disposition=inline{ }3Bfilename{ }3DCOMENTARIOS{ }SOBRE{ }ESPACIO{ }PUBLICO>
- Castaño Duque, S., y Carvajal Escobar, A. G. (2009). Características De La Vivienda Localizada En Zonas De Alto Riesgo Por Inundación : Una Mirada a Los Aspectos Ambientales Y De Apropiación Tecnológica *. (85), 107–135.
- CCCV. (2016). Calidad de vida en Cuenca. Cuarta Encuesta de Percepción Ciudadana.
- Cerasoli, M. (2009). PERIFERIAS URBANAS DEGRADADAS. NORMAS DE ASENTAMIENTO Y FORMAS DEL HABITAR. ¿CÓMO INTERVENIR? *SCTV Barcelona*. Descargado de <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/11344/01{-}PROCEEDINGS{-}M1{-}05{-}0034.pdf>
- Cordova, M. A. (2015). Transformación de las políticas de vivienda social. El Sistema de Incentivos para la Vivienda en la conformación de cuasi-mercados en Ecuador. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 19(53), 127. Descargado de <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1530> doi: 10.17141/iconos.53.2015.1530
- Coupé, F. (1994). POLÍTICAS URBANAS Y PARTICIPACIÓN FRENTE A LOS DESASTRES. En *Desastres y sociedad* (Vol. 2, pp. 69–84). Medellín: REVISTA SEMESTRAL DE LA RED DE ESTUDIOS SOCIALES EN PREVENCIÓN DE

- DESASTRES EN AMERICA LATINA. Descargado de <http://www.desastres.hn/docum/lared/dys2-1.0-nov-19-2001-TODO.pdf#page=69>
- Dantas, F. (2004). Brasilia: La utopía desfigurada. *Urbano*, 7, 50–60. Descargado de <http://www.redalyc.org/pdf/198/19871010.pdf>
- De Solo-morales Rubio, M., Busquets Grau, J., Gomez Ordonez, J. L., Bravo Sanchez María Luisa, Linazasoro Rodriguez, J. I., y Sole Vidal, F. J. (1976). La Urbanización Marginal (I). *Laboratorio de Urbanismo*.
- Dellekamp Arquitectos, y Duri Schleich, J. (2016). *Vivienda de Interes Social*. Radio Arquitectura / Conducta Urbana. Descargado de <https://www.youtube.com/watch?v=JovFCveRfH4>
- Di Campli, A. (2017). El territorio visto desde la ciudad. Redes, palimpsestos, interfaces.
- Donoso Correa, M. E. (2016). Análisis crítico de la planificación urbana de la Ciudad de Cuenca. *MASKANA*, 7(1). Descargado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25183/1/MASKANA7111.pdf>
- Echeverri, A., y Orsini, F. M. (s.f.). Informalidad y Urbanismo Social en Medellín. Descargado de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/11900/111103_{_}RS3_{_}AEcheverri_{_}P11-24.pdf?sequence=1{&}isAllowed=y
- Fernandez, M. A., y Rodriguez, L. (1996). Ciudades en riesgo - degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres. En R. d. E. S. e. P. d. D. e. A. L. La Red (Ed.), *Ciudades en riesgo: Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres en américa latina* (1.ª ed., p. 192). Lima. Descargado de <https://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/ddhh-desastres-naturales-gestion-riesgo/CuidadesenRiesgo-ReddeEstudiosSocialesenPrevenciondeDesastresenAmericaLatina.pdf>
- Fundacion El Barranco, y ONU HABITAT. (2017). Plan de uso y gestión del suelo parcial de la zona suroeste de Cuenca - (Diagnóstico). , 433.
- Garcia de Hernandez, N. (2007). Asentamientos precarios ¿propuestas para su mejora y erradicación.. Descargado de <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/norma.htm>
- Guevara Samaniego, T. A. (2013). *VIVIENDA POPULAR, AUTOCONSTRUCCION, GESTION DE ORGANIZACIONES Y FINANCIAMIENTO: DOS EJEMPLOS EN QUITO* (Tesis Doctoral, FA CULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES SEDE ECUADOR). Descargado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7442/2/TFLACSO-2013TAGS.pdf>
- Hermida, M. A., Hermida, C., Cabrera, N., y Calle, C. (2015, sep). La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador. *EURE (Santiago)*, 41(124), 25–44. Descargado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_{_}arttext{&}pid=S0250-71612015000400002{&}lng=en{&}nrm=iso{&}tlng=en doi: 10.4067/S0250-71612015000400002
- Hermida Palacios, M. A., Calle, C., y Cabrera, N. (2015). *La ciudad empieza aquí: metodología para la construcción de barrios compactos sustentables*. Descargado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23465>
- Hiernaux, D., y Lindon, A. (1994). La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos. *Papeles de población*, 10(42), 101–123. Descargado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252004000400005{&}script=sci_{_}arttext

- Kingman Garces, E. (2006). *La ciudad y los otros, Quito 1860-1940 : higienismo, ornato y policia*. FLACSO Ecuador. Descargado de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/100133-opac>
- Lindon, A. (2002). La construcción social del territorio y los modos de vida en la periferia metropolitana. *Territorios*, 7, 41.
- Lopez, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*. Descargado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Mevius, F. (2014). *Vivienda social (Parte 1)*. TANPU. Descargado de <https://www.youtube.com/watch?v=xB2LDCcqbX0>
- Montanez Gomez, G., y Delgado Mahecha, O. (1998). ESPACIO, TERRITORIO Y REGION: CONCEPTOS BASICOS PARA UN PROYECTO NACIONAL. Descargado de <https://acoge2000.homestead.com/files/Montanez{ }y{ }Delgado .{ }1998.pdf>
- Nielsen, A. E. (2007). *Procesos sociales prehispánicos en el sur andino: la vivienda, la comunidad y el territorio*. Editorial Brujas.
- Nieto Calleja, R., y Nivon Bolan, E. (1993). Etnografía, ciudad y modernidad: hacia una vision de la metropoli desde la periferia urbana. *Alteridades*, 3.
- Orellana, D., y Osorio, P. (2014). Segregacion socio espacial urbana en Cuenca, Ecuador. *Analitika, Revista de analisis estadistico*, 8(2), 27–38.
- Parsons, T. (1999). *El Sistema Social*. Descargado de [http://theomai.unq.edu.ar/conflictos{ }sociales/PARSONS-El sistemasocial{ }\(Pref-Cap1\).pdf](http://theomai.unq.edu.ar/conflictos{ }sociales/PARSONS-El sistemasocial{ }(Pref-Cap1).pdf)
- Perez Valecillos, T., y Castellano Caldera, C. E. (2014). Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos. *Bitacora Urbano Territorial*, 23(2), 95–41. Descargado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/37662/1/39556-197352-1-PB.pdf> doi: 10.15446/bitacora
- Pino Vasquez, A., y Ojeda Ledesma, L. (2013, aug). Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la autoconstrucción en las quebradas de Valparaíso. *Revista INVI*, 28(78), 109–140. Descargado de <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci{ }arttext{ }&pid=S0718-83582013000200004{ }&lng=en{ }&nrm=iso{ }&tlng=en> doi: 10.4067/S0718-83582013000200004
- Pinto da Cunha, J. M. (2002). *Urbani zación, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina Proyecto Regional de Población 2000-2003 CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas)*. Santiago de Chile. Descargado de <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7168/S029663{ }es.pdf?sequence=1>
- Piperno, A., y Sierra, P. (2009). DE LA RECUPERACIÓN A LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO: EL CASO DE LAS INUNDACIONES DE TREINTA Y TRES (URUGUAY). *Plataforma Temática de Riesgo Urbano - UNISDR*. Descargado de <http://www.eird.org/plataforma-tematica-riesgo-urbano/recopilacion-de-articulos/adriana-piperino.pdf>
- Quiceno Toro, N., y Sanin Naranjo, P. (2009). Estigmas territoriales y distinciones sociales: Configuraciones espaciales en la ciudad de Medellín. En *Anagramas -rumbos y sentidos de la comunicación-* (Vol. 7, pp. 115–132). Universidad de Medellín. Descargado de <http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692>

- 25222009000100009&script=sci{}_arttext&tlng=es
- Rebai, N. (2014). Émigration paysanne et mutation du patrimoine dans les provinces du Cañar et de l'Azuay. *Revue HISTOIRE (S) de l ' Amérique latine*, 10.
- Rosas Baños, M. (2013). Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica. *Polis, Revista Latinoamericana*, 12(34), 225–241.
- Ross W, J. (2003). *De Tomebamba a Cuenca* (Ediciones Abya-Yala ed.; Universidad de Cuenca, S. C. Banco Central del Ecuador, y C. Universidad Simon Fraser, Eds.). Quito. Descargado de http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1090&context=abya{}_yala
- Sabatini, F., y Brain, I. (2008, dec). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *EURE (Santiago)*, 34(103), 5–26. Descargado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci{}_arttext&pid=S0250-71612008000300001&lng=en&nrm=iso&tlng=en doi: 10.4067/S0250-71612008000300001
- Sandoval Moreno, A., y Gunther, M. G. (2015). Organización social y autogestión del agua. Comunidades de la Ciénega de Chapala, Michoacán. En *Política y cultura* (pp. 107–135). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Descargado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci{}_arttext&pid=S0188-77422015000200006
- Segura, R. (2011). LA TRAMA RELACIONAL DE LA PERIFERIA DE LA CIUDAD DE LA PLATA. LA FIGURACIÓN “ESTABLECIDOS-OUTSIDERS” REVISITADA. *Revista Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*. Descargado de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/96-Segura-Latramarelacionaldelaperiferia.pdf>
- Valencia, H. (1982). Invasiones de tierras y desarrollo urbano de la ciudad de Guayaquil. Descargado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/575{#}.WfkdZXZfzIU>
- Villavicencio, G. (2011). Las invasiones de tierras en Guayaquil : historia y coyuntura política (Política pública). Descargado de <http://67.192.84.248:8080/handle/10469/4423{#}.WfkbAXZfzIU>
- Vimos, D. (2009). *REHABILITACION PILOTO DE LA QUEBRADA DE MILCHICHIG DEGRADADA, CUENCA*. Descargado de <http://www.rncalliance.org/WebRoot/rncalliance/Shops/rncalliance/4C12/F174/0B32/DA97/8E83/COA8/D218/8959/VimosDiego.pdf>
- Zevallos Moreno, O. (2008). DEGRADACION, VULNERABILIDAD Y RIESGO HIDROGEOMORFOCLIMÁTICO EN AREAS URBANAS DE LADERAS. En *Congreso latinoamericano y caribeño de ciencias sociales – flacso 50 años tema:* (pp. 1–17).



PERMISO DEL AUTOR DE TESIS PARA SUBIR AL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL

Yo, **Leonardo Javier Angamarca Luzuriaga** portador de la cédula de ciudadanía N° 1104803422. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **"LA FAJA Y EL HÁBITAT INFORMAL: DIAGRAMAS DE LA DIALÉCTICA, LINEAMIENTOS BASE"** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 29 de julio de 2018

F: 