



**Universidad  
Católica  
de Cuenca**

---

**UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN  
CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN SICOLOGÍA EDUCATIVA**

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y PENSAMIENTO CRÍTICO  
EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR**

Artículo Académico previo a la  
obtención del título de Licenciada  
en Ciencias de la Educación  
Mención Psicología Educativa.

**AUTORA: Gladys Patricia Chuñir Panamá**

**TUTOR: Dr. Edgar Rigoberto Curay Banegas, Mgs.**

**CUENCA – ECUADOR**

**2020**

## **Inteligencias Múltiples y Pensamiento Crítico en los estudiantes de básica superior**

Gladys Patricia Chuñir Panamá

Universidad Católica de Cuenca

Unidad Académica de Educación

Cuenca – Ecuador

gpchunirp93@est.ucacue.edu.ec

### **Resumen**

Las inteligencias múltiples y pensamiento crítico son dos elementos fundamentales en el proceso educativo, pues el uno valora las capacidades y diferencias que tiene cada ser humano, mientras que el otro permite procesar conocimientos y ser conscientes de ello. El objetivo principal de la investigación es determinar la relación existente entre inteligencias múltiples y pensamiento crítico a través de la revisión bibliográfica y trabajo de campo con los estudiantes de educación básica superior del sexo femenino y masculino. Se utilizó dos instrumentos: Evaluación de Inteligencias Múltiples y Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales. La metodología tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo, además, para la interpretación y análisis de datos se utilizó el Software Excel y R. Los resultados obtenidos demuestran que la inteligencia múltiple que predomina es la musical rítmica, seguido por las inteligencias múltiples: intrapersonal, interpersonal y lógico matemático con menor prevalencia. El pensamiento crítico se evidencia un mayor nivel de significatividad en las dimensiones asociadas a interpretación y análisis de información y juicio de una situación específica con los objetivos y sujetos.

### **Palabras claves**

Inteligencias múltiples, pensamiento crítico, educación básica y adolescentes.

**Abstract**

Multiple intelligences and critical thinking are two fundamental elements in the educational process, since the one values each person's abilities and differences, while the other allows to process knowledge and be aware of it. The main objective of the research is to determine the relationship between multiple intelligences and critical thinking through bibliographic review and field work with students of higher basic education of female and male sex. Two instruments were used: Evaluation of Multiple Intelligences and Individual Generic Competencies Questionnaire. The methodology has a quantitative and qualitative approach, in addition, the Excel and R Software was used for the interpretation and analysis of data. The results obtained show that the multiple intelligence that predominates is musical-rhythmic, followed by multiple intelligences: intrapersonal, interpersonal and mathematical logic with lower prevalence. Critical thinking shows a higher level of significance in the dimensions associated with interpretation and analysis of information and judgment of a specific situation with the objectives and subjects.

**Keywords**

Multiple intelligences, critical thinking, basic education and adolescents.

## **Introducción**

En el contexto educativo la diversidad del ser humano está presente, los estudiantes que acuden a una institución educativa no provienen de un mismo ambiente, es decir cada individuo posee distintos conocimientos y formas de comportarse que lo hacen único, de igual manera el adolescente durante el proceso va a poseer un propio estilo y ritmo de adquirir las destrezas y habilidades que imparten en el aula, donde puede sobresalir o fallar en algunas áreas. La diversidad del alumnado no es un factor determinante para el éxito o fracaso escolar. Gardner 2004 plantea 8 inteligencias múltiples cuyo objetivo es que los alumnos “construyan esquemas de conocimiento amplios permitiéndoles adquirir una visión de la realidad que supere los límites de un saber cotidiano, y los acerque más al conocimiento y al potencial creativo, los cuales poseen desarrollando o activando otras inteligencias” (Suárez, Maiz, & Meza, 2010, p. 84).

Por otra parte en la actualidad el sistema educativo buscan crear estudiantes que no solo adquieran conocimientos, destrezas y habilidades sino más bien sean generadores de ello, lo que implica el desarrollo de un pensamiento crítico, además el desarrollo del mismo tiene como finalidad “formar personas éticas acostumbradas a reflexionar sus decisiones y a clarificar sus valores” (Montserrat, 2010, p. 7). La importancia de generar estudiantes con un pensamiento crítico es la capacidad que tendrán para tomar decisiones a favor de sí mismos y sin la afección del entorno. En este sentido, el propósito de esta investigación es determinar la relación existente entre inteligencias múltiples y pensamiento crítico, a través de la aplicación de cuestionarios en estudiantes de básica superior para el posterior análisis de datos.

La palabra inteligencia no puede ser definida de manera explícita y general, debido a la variedad de investigaciones que ha recibido a lo largo de la historia de la humanidad, cabe mencionar que muchas de las veces la definición depende constantemente del contexto, pero

en la actualidad existen algunas definiciones. Martín (como se citó en Villamizar y Donoso, 2013) establece que:

La palabra inteligencia resulta de la unión de los términos logos y nous. Logos significa recoger, reunir, juntar, elegir, escoger, contar, enumerar, computar, referir, decir, hablar, y corresponde al desarrollado en un discurso argumentado. En cuanto al término nous, este se relaciona con la facultad de pensar, reflexionar, meditar, percibir y memorizar. (Villamizar & Donoso, 2013, p. 408)

Mientras que Mainstream Science on Intelligence (definición dada por más de 52 investigadores en 1994) define a la inteligencia de manera general como:

La capacidad de razonar, planificar, resolver problemas, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas, aprender rápidamente y aprender de la experiencia. No es simplemente el aprendizaje de libros, una habilidad académica estrecha o la inteligencia para tomar exámenes. Más bien, refleja una capacidad más amplia y más profunda para comprender nuestro entorno: "comprender", "dar sentido" a las cosas o "descubrir" qué hacer. (Gottfriedson, Bouchard, & Arvey, 1994, p. 13)

Wechsler en 1939 manifiesta que la inteligencia es “el conjunto de habilidades o capacidad global del individuo para actuar con un propósito, pensar racionalmente y tratar eficazmente con su entorno” (Wechsler, 1939, p. 3).

La inteligencia está integrada por factores tanto intelectivos como no intelectivos. Los primeros son los que miden los tests de inteligencia (razonamiento, memoria, vocabulario, etc.), los segundos resultan más difíciles de cuantificar y, en ocasiones, incluso de identificar (impulso, perseverancia, motivación, etc.). [...] Pero, por encima de todo esto, la inteligencia es algo que permite a los seres humanos desenvolverse con éxito en el entorno al que pertenecen. En mayor o menor medida, la inteligencia capacita a los individuos para adaptarse a la sociedad. La capacidad de adaptación no es otra cosa que alcanzar un determinado nivel de autonomía en el funcionamiento personal, interactuar de forma

adecuada con los demás y responder con eficacia a las demandas de la realidad circundante.

(Martín, 2012, p. 53)

Gardner en 1987 en su libro “Estructuras de la Mente”: la teoría de las múltiples inteligencias, manifiesta su opinión acerca de la definición de la inteligencia:

Abarcar adecuadamente el ámbito de la cognición humana, es menester incluir un repertorio de aptitudes más universal y más amplio del que solemos considerar. A su vez, es necesario permanecer abiertos a la posibilidad de que muchas de estas aptitudes si no la mayoría no se presten a la medición por métodos verbales que dependan en gran medida de una combinación de capacidades lógicas y lingüísticas. En virtud de lo anterior, he formulado una definición de lo que denominó una "inteligencia": la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. (Gardner, Estructuras de la mente: la teoría de las múltiples inteligencias, 1987, p. 5)

Por ende, las definiciones de inteligencia varían acorde al contexto al ser estudiada desde diferentes ámbitos y posturas de investigación, pero desde la antigüedad la facultad de inteligencia se alude a las personas que mejor han adquirido conocimientos a lo largo de su vida, es decir, los individuos que manejan varios temas de relevancia que les permitieron ser partícipes en actividades de la vida social y colaborar en la implementación de diferentes soluciones a problemas que pudieron existir.

### **Teorías de la inteligencia**

Al igual que el intento por definir de manera específica y global el concepto de inteligencia, se ha buscado la manera de agrupar, clasificar a cada ser humano acorde a las facultades, falencias, personalidad que posee y el contexto en el que interactúa, considerando al ser humano como una persona racional que puede obtener varios conocimientos, así como también puede presentar varios problemas para adaptarse y adquirir información del medio. El ser humano siempre ha estado sujeto a estudios desde las épocas griegas hasta la actualidad, donde existe varios autores que a lo largo de su trayecto profesional han realizado

investigaciones para establecer de manera correcta el término de inteligencia mediante explicaciones: psicométricas, biológicas y desarrollo.

### **Teorías psicométricas.**

Los reactivos de inteligencia son los que permiten obtener valores o resultados específicos de las capacidades cognitivas que tienen los individuos para agruparlos en categorías o niveles de manera objetiva, confiable y válida. Los instrumentos que permitan establecer estas conclusiones están sujetos a varias investigaciones mediante la aplicabilidad o experimentación dirigida a diferentes estratos sociales como: geografía, nivel económico, cultural, nivel de escolaridad con la finalidad de que no exista sesgos en la aplicabilidad de las pruebas psicométricas. Cabe mencionar que las primeras pruebas psicométricas no cumplían con ciertos estándares, pero con el lapso del tiempo existen pruebas que tienen validez y confiabilidad.

Binet en 1905 fue el principal investigador en crear la primera prueba de inteligencia “propuso identificar las diferencias existentes a escala cognitiva entre las personas. Para cumplir con este objetivo, conjuntamente con Simón, consideró necesario construir pruebas que pudieran medir facultades psicológicas superiores, tales como memoria, atención, imaginación y comprensión” (Binet, 1983, p. 115). Además, dentro de su propuesta de medir la inteligencia se establece que cualquier individuo que obtenga resultados altos en dicha prueba psicométrica, conforme a su edad mental y contexto se considera una persona inteligente.

Posteriormente el término de edad mental abre paso a otro principal exponente que contribuye a la teoría psicométrica con el Cociente Intelectual (CI) por William Stern en 1912.

La edad mental (la capacidad intelectual de la persona, medida por medio de tests que se han estandarizado para cada nivel de edad), dividida por la edad cronológica (en meses) y multiplicado por 100 para que se obtenga un número entero. [...] Se considera un CI de 100

como estadísticamente normal, con una variación de 15 puntos:  $100 \pm 15$  (o sea entre 85 y 115). La distribución de inteligencia en la población tiene la forma de curva normal o curva de Gauss (curva de campana) como muchas otras habilidades y características de las poblaciones. Una persona con menos de 85 de CI se considera subnormal y una persona con más de 115 se considera supranormal. (Ardila, 2010, p. 100)

Dentro de las diversas pruebas psicométricas que existen, la más relevante fue diseñado por David Wechsler que hasta la actualidad es utilizada por psicólogos para establecer el nivel cognitivo de la persona. Esta prueba a lo largo de su existencia tuvo varias modificaciones tanto en el contenido, como también para las edades a quienes era dirigido. Se aplicó a personas de diferentes contextos, edades, niveles de preparación académica y nivel social con la finalidad de obtener la confiabilidad y validez de aplicabilidad (Aiken, 2003).

Según Spearman (como se citó en Villamizar y Donoso, 2013) expone que:

Históricamente, Spearman fue la primera persona que estudió la inteligencia aplicando el método factorial. En 1927, propuso la teoría bifactorial para explicar por qué los resultados arrojados por las pruebas correlacionaban entre sí. Para ello, planteó la existencia de un factor general y varios específicos. Consideró el factor general o G, común a todos los test, y lo relacionó con habilidad, velocidad, intensidad y coeficiente Intelectual; y el específico o S, exclusivo de cada prueba. Posteriormente, aseveró que no todos los test podían analizarse bajo esta óptica e introdujo el factor de grupo. (Villamizar & Donoso, 2013 , p. 410)

Por otra parte según Catell (como se citó en Villamizar y Donoso, 2013) manifiesta que:

Trabajando con análisis factorial, identificó dos dimensiones generales: la inteligencia fluida y la inteligencia cristalizada. La inteligencia cristalizada está asociada con el conocimiento personal, pero también se relaciona con factores culturales y educativos, y tiene que ver con los razonamientos matemático, verbal inductivo y silogístico. La inteligencia fluida, en cambio, se asocia con habilidades no verbales y culturalmente independientes, como la

memoria de trabajo, la capacidad de adaptación y nuevos aprendizajes. Se supone que esta inteligencia aumenta hasta alcanzar cierto nivel de madurez en la adolescencia. Luego comienza a declinar debido al deterioro de las estructuras fisiológicas. (Villamizar & Donoso, 2013 , p. 411)

Considerando las aportaciones a la teoría psicométrica y sus estudios por medir la inteligencia se puede interpretar de dos maneras: la primera, es querer considerar al individuo dentro de una categoría, además en épocas pasadas se consideraba que en la humanidad existen diferencias individuales marcadas, estableciendo así categorías tanto inferior como superior, donde las individuos que menos puntaje obtenían de CI eran personas de un estrato marginado, debido a las condiciones y bajas oportunidades que tenían de ingresar a una educación de calidad, por ende los resultados de categoría superior siempre iba a estar dirigido a personas de estratos altos. La segunda, las pruebas psicométricas en la actualidad buscan atender las necesidades de los estudiantes puesto que existen individuos que no pueden adaptarse al ritmo escolar, por lo cual es necesario conocer el nivel cognitivo para que el docente pueda tomar las medidas necesarias y el alumno no quede segregado dentro del aula (Villamizar & Donoso, 2013).

#### **Teoría biológica.**

El proceso de desarrollo que está expuesto los seres humanos y como también las otras especies han sido unos de los principales temas de estudios, por ello Charles Darwin mediante su Teoría Evolucionista analizó a diferentes especies con relación al origen, maneras de adaptarse al medio, herencia genética, entre otros. Considerando que la inteligencia es fundamental para subsistir dentro del medio, pues el proceso de razonamiento no solo se da en los seres humanos sino también se ve reflejado en distintas especies del reino animal en un porcentaje menor (Villamizar & Donoso, 2013).

Según Galton (como se citó en Carbajo, 2011) expone que:

La inteligencia es una capacidad cognitiva general que se encuentra por debajo de cualquier tarea en la que el sujeto debe alcanzar un determinado nivel de rendimiento. Debido a la existencia de diferencias individuales en esta capacidad general, el rendimiento de los individuos en cualquier situación o tarea muestra una variabilidad notable y mensurable. Además, la inteligencia está determinada en un alto porcentaje por los factores genéticos y hereditarios. Galton se preocupó por desarrollar un conjunto de tests motores, perceptivo sensoriales y mentales que permitieran obtener índices cuantitativos y objetivos de estas habilidades en tanto que todos ellos serían útiles en la estimación de la capacidad intelectual general. Este interés por la medición de las capacidades y las características humanas, provenía no tanto del interés por el estudio de la inteligencia como por el desarrollo de la Teoría Eugenésica. (Carbajo, 2011, p. 228)

Cabe mencionar que en épocas pasadas la persona dotada de inteligencia superior se consideraba acorde al tamaño de la cabeza, raza, o nivel social, esto solía darse para seguir manteniendo la superioridad de las clases sociales. Pero a través del tiempo el concepto de clases sociales se ido apartando, la herencia genética es importante pero no marca el nivel de inteligencia que pueda poseer un individuo, más bien las diferencias existen y se ve marcado por las oportunidades que tiene cada persona, debido a que si no desarrolla correctamente ciertas destrezas es por distintos factores: vulnerabilidad, nivel económico, falencias del sistema educativo y contexto al que pertenece, pero no se puede considerar inferior a un individuo por su etnia o estrato social.

#### **Teoría de desarrollo.**

Se basa en dos principales exponentes que tiene gran relevancia en la aportación a la psicología y educación dentro de la historia, donde establecen que la inteligencia no solo se basa en lo innato y genético sino tiene mucha relevancia los estímulos exteriores que recibe el individuo desde el nacimiento, es decir consideran al contexto como fuente de información y conocimiento para el desarrollo cognitivo de la persona.

Para Piaget el desarrollo intelectual, es un proceso de reestructuración del conocimiento, que inicia con un cambio externo, creando un conflicto o desequilibrio en la persona, el cual modifica la estructura que existe, elaborando nuevas ideas o esquemas, a medida que el humano se desarrolla. Por su formación como biólogo trasladó muchos de los conceptos propios de la biología al estudio del desarrollo cognitivo, en este sentido resalta la especial importancia que dio al análisis de los sistemas autorreguladores y autocreadores para el desarrollo y empleo de las facultades superiores de conocimiento del hombre. [...] Describe el desarrollo casi espontáneo de una inteligencia práctica que se sustenta en la acción sensorial y motriz, así como la interacción con el medio sociocultural. (Saldarriaga, Bravo, & Rivadeneira, 2016, p. 130)

Por otra parte, otro de los exponentes es Vygotsky que mediante sus investigaciones establecía que “el desarrollo cognitivo, por su parte, es producto del aprendizaje logrado a través de la mediación, de pares y mayores que apoyan y estimulan su comprensión y destreza para utilizar los instrumentos culturales” (Villamizar & Donoso, 2013, p. 415). Es decir, el desarrollo humano se logra mediante la adquisición de conocimientos, destrezas y comprensión del contexto que se maneja, toda interacción con el medio permite crear un producto final de aprendizaje.

### **Inteligencias múltiples**

La teoría de inteligencias múltiples se basa en que el ser humano no solo puede tener una inteligencia explícita y destacar en todas las áreas educativas o considerar que las personas con capacidades intelectuales altas va a tener éxito a futuro. Gardner siempre cuestionaba a varios investigadores que establecían a la inteligencia como algo singular y refutaba que este término se halla considerado durante varias generaciones. Cuando ingresó a la universidad observó estas limitantes que lo condujo a establecer la teoría de las inteligencias múltiples, considerando que el ser humano tiene diferentes capacidades y la diversidad que posee cada individuo en cuanto a las maneras de aprender e interactuar con el medio (Gardner, 2001). “Howard Gardner (1983) defiende que, así como hay muchos tipos de problemas que

resolver, también hay muchos tipos de inteligencias que se pueden adaptar reticularmente a su solución” (Blanes, 2016, p. 1).

Las inteligencias múltiples dentro del aprendizaje están presentes, un estudio realizado en la ciudad de Quito demuestra la diversidad de inteligencias múltiples que poseen los estudiantes.

Las encuestas aplicadas a los estudiantes del período 2014-2015, se concluye que los tipos de inteligencias múltiples que predominan en ellos son: en primer lugar, con el 65,45% de los encuestados, la inteligencia musical. En segundo lugar, con el 50,91%, la inteligencia espacial, luego con el 49,09%, la inteligencia cinética, después, con el 27,27%, la inteligencia interpersonal, luego con el 20% la inteligencia lingüística, con el 14,54% la inteligencia lógico – matemático y finalmente, con el 10,27% la inteligencia intrapersonal. (Bedón, 2016, p. 59)

Mientras que otro estudio realizado en la ciudad de Cuenca expone los siguientes resultados de inteligencias múltiples.

La inteligencia lógico matemática alcanza un nivel de desarrollo medio bajo (47%, 11 de 19 estudiantes), la inteligencia naturalista tiene un nivel de desarrollo medio (37%, 7 de 19 estudiantes), la inteligencia viso-espacial tiene un nivel de desarrollo medio (32%, 6 de 19 estudiantes), como también nivel de desarrollo bajo (32%, 6 de 19 estudiantes), la inteligencia lingüística presenta un nivel de desarrollo medio bajo (37% 7 de 19 estudiantes), la inteligencia musical presenta un nivel de desarrollo medio bajo (47%, 9 de 19 estudiantes), la inteligencia kinestésica presenta un nivel de desarrollo compartido entre medio, medio bajo y bajo (26%, 6 de 19 estudiantes), la inteligencia interpersonal presenta un nivel de desarrollo medio bajo (42 %, 8 de 19 estudiantes), y la inteligencia intrapersonal presenta un nivel de desarrollo medio alto (42%, 8 de 19 estudiantes). (Carpio, 2014, p. 61)

Gardner en su libro habla acerca de cómo los diferentes estudios que realizaba permitieron abrir paso a la diversidad de inteligencias múltiples. Primero estudió neurología, sociología, arte, entre otras. Posteriormente trabajó con personas que padecían alguna lesión

cerebral, luego con individuos con capacidades cognitivas altas y paulatinamente fue descubriendo como el ser humano podía destacar dentro de un área y ser pésima para otra (Gardner, 2001). Exponiendo las siguientes inteligencias múltiples:

**Inteligencia lingüística – verbal.**

Se basa en la capacidad que tiene el individuo en manejar palabras, tanto en historias, poemas, debates. Es decir, son personas que “se les hace fácil los juegos de palabras, la expresión de metáforas, el poder leer durante varias horas; ellos tienen una habilidad auditiva superior, se les hace fácil el aprendizaje cuando hablan, escuchan, leen o escriben” (Carpio, 2014, p. 37). De acuerdo a Howard Gardner (1995), se divide en cuatro componentes: la comunicación verbal, la autoexpresión, la capacidad escritural y la creatividad, regidos todos ellos por las reglas básicas del lenguaje: la fonología, la sintaxis, la semántica y la pragmática; y es en correspondencia con los mismos que se pretenden abordar los tipos de expresión oral, escrita y dramática.

**Inteligencia musical.**

Consiste en la sensibilidad de una persona para la melodía, la armonía, el ritmo, el timbre y la estructura musical (Gardner, 1998). Es una competencia no solo en la composición y ejecución de piezas con tono, ritmo y timbre, sino también en la escucha y el discernimiento de la misma. [...] las tres habilidades relacionadas con la inteligencia musical, la percepción, la ejecución y la producción son habilidades que se desarrollan desde edades muy tempranas, antes de recibir cualquier tipo de instrucción o formación en el tema. Pero se requiere constancia en la influencia de la música desde el ámbito sociocultural para su mejor desarrollo en el futuro. (García & Maldonado, 2017, p. 455)

**Inteligencia lógica –matemática.**

Se basa en la persona que tiene facilidad en manejar los números y de razonar correctamente, es decir tiene la habilidad de resolver problemas matemáticos, como: patrones, series, operación de cálculo mental, respuesta a ejercicios de geometría, entre otros. Según Gardner y Antunes (como se citó en Basilio y Peña, 2017) establecen que:

Gardner (1999) claramente hace mención que los seres humanos que dotan de este tipo de inteligencia, el proceso de resolución de problemas a menudo es extraordinariamente rápido: y Antunes (2004) Hace referencia que los investigadores competentes maneja simultáneamente muchas variables y crea numerosas hipótesis que son evaluadas sucesivamente y posteriormente son aceptadas o rechazadas y son los quizás tienen altamente desarrollado este tipo de inteligencia. (Basilio & Peña, 2017, p. 142)

### **Inteligencia espacial.**

Se refiere a la habilidad y destreza que tiene la persona en percibir, crear y recrear imágenes, conlleva una gran sensibilidad, color, línea, forma figura, espacio y la relación que existe entre ellos; es decir, se relaciona con la visualización imaginaria desde diferentes perspectivas para la comprensión, análisis y resolución de cierta imagen o forma.

Conjunto de capacidades intelectuales que contribuyen a crear una imagen mental de un objeto en presencia de este y a través de la visión, es decir, involucrando la intelección perceptiva. Entre las capacidades involucradas, se pueden citar las de identificar formas y entender los volúmenes de los objetos y las relaciones espaciales entre sus partes (proporciones) o entre un conjunto de objetos, además de otras cualidades físicas visuales como el color y la textura. (Calvo, 2017, p. 58)

### **Inteligencia corporal – kinestésica.**

Se basa en la capacidad de usar el cuerpo para expresar emociones, pensamientos y sentimientos para ello debe tener habilidades en coordinación, destreza, equilibrio, fuerza, flexibilidad y velocidad. “Destacan en actividades deportivas, danza, expresión corporal y en trabajos de construcciones utilizando diversos materiales concretos. Realización de una estimulación táctil; control del cuerpo y conciencia de sus partes; expresión de estados de ánimo utilizando gestos y movimientos de otro” (Quindi, 2017, p. 24).

### **Inteligencia interpersonal.**

Gardner (2006) se basa en las personas que por naturaleza son sociables y amigables, ellos tienen la facilidad para percibir y comprender actitudes y estados de ánimo, formas de pensar, motivaciones y sentimientos de otras personas, saben cómo relacionarse en equipo,

considera al otro, pueden solucionar problemas, toman en cuenta el punto de vista de los demás. Según Ander-Egg (como se citó en Carpio, 2014) menciona que: “los estudios del cerebro han identificado los circuitos cerebrales responsables de esta capacidad; el lóbulo frontal y otras estructuras juegan un papel principal en esta competencia” (Carpio, 2014, p. 43).

**Inteligencia intrapersonal.**

Según la definición de Howard Gardner 2006 es el conjunto de capacidades que permiten formar un modelo preciso y verídico de sí mismo, así como utilizar dicho modelo para desenvolverse de manera eficiente en la vida, incluye la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima. “Se evidencia en profesionales típicos como: ciertos líderes religiosos y algunos artistas, filósofos, oradores con capacidad de movilizar por su carisma. De ordinario son personas que desempeñan un papel espiritual en la comunidad o sociedad en la que viven.” (Carpio, 2014, p. 44).

**Inteligencia naturalista.**

Se basa principalmente en la relación que tiene el individuo con el entorno natural que lo rodea, en la cual expresa la capacidad de distinguir la diversidad natural, es decir diferenciar entre: plantas, insectos, animales, entre otros.

La inteligencia naturalista también es sensibilidad, comprensión y respeto hacia el medio ambiente, descubrir el mundo que les rodea a través de los cinco sentidos. En resumen, la inteligencia naturalista es la habilidad que poseen las personas para explotar la naturaleza, observándola y distinguiéndola. (Blesa, 2015 , p. 10)

Por lo tanto las inteligencias múltiples que propone Gardner se adapta a la diversidad del ser humano, es importante considerar que no todos los alumnos pueden responder de manera homogénea en el que hacer educativo, cada individuo adquiere habilidades y conocimientos acorde a la inteligencia, estilo y ritmo de aprendizaje que posee. Por ende etiquetar a un alumno que no pueda adquirir un conocimiento matemático no es lo correcto, porque talvez el adolescente pueda tener potencialidades en otras áreas.

### **Pensamiento crítico**

Según Paul y Elder en 2003 definen que “el pensamiento crítico es ese modo de pensar sobre cualquier tema o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (Paul & Elder, 2003, p. 4).

El pensamiento crítico se basa en criterios que pueden ser primordiales tales como la libertad, la autonomía, la soberanía y la verdad entre otros. El pensamiento crítico implica estar sensibilizados así como contrastar una realidad social, política, ética y personal. En cierto modo, es un compromiso con el “otro”, con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona y de la sociedad [...] La clave no está en tener la razón, sino en tener en cuenta todas las posibilidades y confiar en la razón más que en la emoción, para no permitir que nuestros prejuicios sesguen nuestras decisiones. Especialmente en nuestra sociedad en la que los medios sociales parecen dictar nuestra forma de pensar y actuar. El pensamiento crítico es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. (Bezanilla, Poblete, & Fernández, 2018, p. 90)

Por parte Fedorov y Levitskaya en 2015 manifiestan que el pensamiento crítico es uno de “los componentes más importantes de la educación en alfabetización mediática es enseñar al público a analizar textos mediáticos de diferentes tipos y géneros. Ahí es donde, en nuestra opinión, la educación crítica en medios sirve como un aliado eficaz” (Fedorov & Levitskaya, 2015, p. 108). Además, el pensamiento crítico es la actitud intelectual que tiene el individuo y busca siempre ir más allá de lo común mediante la emisión de criterios científicos y no solo en una apreciación subjetiva, la persona con pensamiento crítico establece una claridad, exactitud, precisión, relevancia y equidad en la información que maneja, además, en muchas ocasiones debe basarse en la lógica y en un aspecto formal para poder entender y evaluar argumentos del contexto que lo conlleve a establecer entre lo verdadero y falso.

Faccione (2007) presenta en su investigación los enfoques de la vida y del vivir que caracteriza a un pensador crítico (Faccione, 2007):

- Curiosidad respecto a una amplia gama de asuntos.
- Preocupación por estar y mantenerse bien informado.
- Estado de alerta frente a oportunidades para utilizar el pensamiento crítico.
- Confianza en los procesos de investigación razonados.
- Auto confianza en las propias habilidades para razonar.
- Mente abierta respecto a visiones divergentes del mundo.
- Flexibilidad al considerar alternativas y opiniones.
- Comprensión de las opiniones de otras personas.
- Imparcialidad en la valoración del razonamiento.
- Honestidad al enfrentar las propias predisposiciones, prejuicios, estereotipos o tendencias egocéntricas.
- Prudencia al postergar, realizar o alterar juicios (p. 8).

En el hacer educativo los docentes cumplen la función de formar y dotar de conocimientos a los alumnos para una formación académica, pero además de la impartición de destrezas que dispone el currículo, es importante que el profesor en su labor educativa fomente a los estudiantes la capacidad de razonamiento exhaustivo que permitirá a los discentes ser conscientes de los aprendizajes adquiridos e ir despertando un espíritu de investigador que transfiera indirectamente a lograr en los estudiantes una autonomía intelectual.

La didáctica de pensamiento crítico implica un aprendizaje activo y significativo donde se construye significado por medio de la interacción y el diálogo para desarrollar la curiosidad, el cuestionamiento, la reflexión y el aprovechamiento de conocimientos con el fin de tomar decisiones y ofrecer soluciones. Además, se motiva al participante a analizar desde varias perspectivas, a argumentar y sustentar las ideas; como también a identificar implicaciones, causas y efectos de un problema. (Creamer, 2011, p. 13).

Es importante que el docente adopte estrategias, metodologías que complementen al currículo para el desarrollo de un pensamiento crítico, además considerar “la manera en que se estructura psicológica y físicamente el salón de clases resulta vital para la enseñanza del pensamiento crítico y su transcendencia en otros dominios” (López B. , 2013, p. 22). Dentro del aprendizaje es fundamental el planteamiento de problemas para que exista una debida reflexión en los estudiantes pues las “actividades que plantean situaciones problemáticas cuya resolución requiere analizar, descubrir, elaborar hipótesis, confrontar, reflexionar, argumentar y comunicar ideas” (Valle & Curotto, 2008, p. 464). La resolución de problemas permite al alumnado generar análisis, razonamiento que conllevan a desarrollar un pensamiento crítico. Según un estudio realizado en Chile muestra como un programa de pensamiento crítico mejorar las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Los resultados muestran que en la medición pretest no hay diferencias significativas entre los grupos experimental y de control, mientras que la evaluación posttest arrojó resultados a favor del grupo experimental en el constructo global, así como en tres de las cuatro subhabilidades, encontrándose diferencias estadísticamente significativas. Se concluye que el programa tiene impacto en el pensamiento crítico, tanto a nivel general como en las subhabilidades, aun cuando no se encontraron mayores diferencias en las probabilidades, lo que podría estar relacionado con factores madurativos y curriculares. (Jaimes & Ossa, 2016, pág. 1)

Como mencionan Tamayo, Zona y Loaiza en 2015: “la formación de pensamiento crítico en los estudiantes necesariamente se articula con las prácticas pedagógicas y la perspectiva didáctica desde las cuales pensamos y hacemos la enseñanza” (Tamayo, Zona, & Loaiza, 2015, pág. 114). Por ende, la educación es la principal fuente de crear una sociedad más reflexiva y crítica que busque el progreso individual y a la vez considere las afecciones que puede tener la sociedad, es decir el pensamiento crítico abre paso a una sociedad más justa. El trabajo de los docentes es considerar los métodos de enseñanza y el contenido a abordar

donde se involucre el desarrollo de pensamiento crítico y habilidades de orden superior en los estudiantes, además se debe tomar en cuenta que en la actualidad el sistema educativo busca generar estudiantes capaces de reflexionar, analizar, tomar decisiones, resolver problemas, con la finalidad de contribuir una sociedad mejor.

### **Metodología**

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo, también el diseño de investigación fue de tipo transversal el fin es la recolección de datos en un solo momento sin la manipulación deliberadamente de las variables, en un tiempo único. (Hernández, Fernández , & Baptista , 2010). El método de investigación es correlacional permitió relacionar las dos variables para obtener resultados mediante el proceso estadístico y realizar el análisis interpretativo correspondiente.

La población de estudio involucró a los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Particular Dominicana “San Luis Beltrán”, del cantón Cuenca, en la provincia del Azuay. La población está constituida por los octavos, novenos y décimos de educación básica superior de la mencionada institución, misma que posee 31 personas del sexo femenino y 47 personas del sexo masculino, con una total de población de 78 individuos. Las edades en las que oscila la población total son aproximadamente entre los 11 y 16 años de edad.

Inteligencias Múltiples: Se utiliza el instrumento de Evaluación de Inteligencias Múltiples generado por Howard Gardner en 1983 y readaptado por Luis Carpio en 2014 con un nivel de confiabilidad de un Alfa de Crombach de 0,710. La estructura comienza con el título del instrumento prosigue: autor, objetivo, confiabilidad de información, 5 preguntas informativas (fecha, nombres, edad, sexo, año de educación y paralelo) e instrucciones. Posteriormente se distribuye 40 preguntas que se divide en ocho categorías de inteligencias múltiples. Con una escala Liker de verdadero que equivale a 1 y falso que equivale a 0.

Pensamiento Crítico: Se utiliza el Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales (Pensamiento Crítico), generado por Olivares y Wong en 2013 y readaptado por Ana Clemens en 2015, el instrumento posee un nivel de confiabilidad de .0739 medida con el coeficiente Alfa de Cronbach es aceptado como satisfactorio. La estructura comienza con el título del instrumento prosigue: autor, objetivo, confiabilidad de información, 5 preguntas informativas (fecha, nombres, edad, sexo, año de educación y paralelo) e instrucciones. Posteriormente se distribuye 40 ítems que se divide en 3 dimensiones: Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado. Con una escala de Liker de nunca equivale a 1, casi nunca equivale a 2, a veces equivale a 3, casi siempre equivale a 4 y siempre equivale a 5.

Los instrumentos utilizados han sido validados en investigaciones anteriores por ello no es necesario realizar la operacionalización de variables y tampoco solicitar la valoración de expertos en las áreas del tema de investigación. El procedimiento se basó en solicitar el acceso al Rector de la Institución para la autorización de ingreso a la institución educativa y aplicación de los instrumentos.

El proceso de análisis de datos y tabulación para los dos instrumentos fue mediante el software Microsoft Excel, mientras que para la generación de tablas y figuras se utilizó el software R que permite abarcar la estadística paramétrica y no paramétrica, para contrastar y diagnosticar los tipos de inteligencias múltiples que poseen los estudiantes, así como establecer el nivel de pensamiento crítico.

## Resultados

Los resultados obtenidos en el sondeo a los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Particular Dominicana “San Luis Beltrán”, con referencia a Inteligencias Múltiples y Pensamiento Crítico son los siguientes:

*Tabla 1. Tipos de inteligencias múltiples en los estudiantes de básica superior.*

| <b>Inteligencias Múltiples</b> | <b>Octavo</b> | <b>Noveno</b> | <b>Décimo</b> | <b>Población Total</b> |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|
| <b>I. Musical Rítmica</b>      | 25%           | 35.30%        | 20%           | 28.21%                 |
| <b>I. Lógico Matemático</b>    | 16.67%        | 17.65%        | 15%           | 16.67%                 |
| <b>I. Interpersonal</b>        | 16.67%        | 14.70%        | 15%           | 15.38%                 |
| <b>I. Intrapersonal</b>        | 8.33%         | 14.70%        | 15%           | 12.82%                 |
| <b>I. Verbal Lingüística</b>   | 8.33%         | 11.77%        | 15%           | 11.54%                 |
| <b>I. Naturalista</b>          | 16.67%        | 0.00%         | 15%           | 8.97%                  |
| <b>I. Kinestésica Corporal</b> | 8.33%         | 2.94%         | 5%            | 5.13%                  |
| <b>I. Visual Espacial</b>      | 0.00%         | 2.94%         | 0.00%         | 1.28%                  |
| <b>Total</b>                   | 100%          | 100%          | 100%          | 100%                   |

En relación a tipos de inteligencias múltiples del total de la población estudiada, se puede observar que la inteligencia musical rítmica predomina con mayor significatividad tanto en octavo, noveno y décimo, donde la mayor prevalencia se da en noveno de educación básica superior. Mientras que las inteligencias múltiples: lógico matemático, interpersonal, intrapersonal y verbal lingüística presenta un menor grado de significatividad. Finalmente las inteligencias múltiples que no presentan relevancia son: naturalista, kinestésica corporal y viso espacial.

*Tabla 2. Tipos de inteligencias múltiples en los estudiantes de básica superior de acuerdo al género*

| <b>Inteligencias Múltiples</b> | <b>Masculino</b> | <b>Femenino</b> | <b>Población Total</b> |
|--------------------------------|------------------|-----------------|------------------------|
| <b>I. Musical Rítmica</b>      | 21.74 %          | 37.5%           | 28.2%                  |
| <b>I. Lógico Matemático</b>    | 13.04%           | 21.87%          | 16.66%                 |
| <b>I. Interpersonal</b>        | 17.40%           | 12.5%           | 15.39%                 |
| <b>I. Intrapersonal</b>        | 15.21%           | 9.37%           | 12.82%                 |
| <b>I. Verbal Lingüística</b>   | 17.40%           | 3.13%           | 11.54%                 |
| <b>I. Naturalista</b>          | 8.69%            | 9.37%           | 8.98%                  |
| <b>I. Kinestésica Corporal</b> | 6.52%            | 3.13%           | 5.13%                  |
| <b>I. Visual Espacial</b>      | 0.00%            | 3.13%           | 1.28%                  |
| <b>Total</b>                   | 100%             | 100%            | <b>100%</b>            |

En relación a los tipos de inteligencias múltiples y género se puede observar del total de la población estudiada que de las inteligencias múltiples: musical rítmica y lógico

matemático que mayor significatividad tiene, el género que predomina estas inteligencias son el sexo femenino. Mientras en las inteligencias múltiples: interpersonal, intrapersonal verbal lingüística que tiene menor significatividad el género que predomina es el sexo masculino.

*Tabla 3. Dimensiones asociadas al pensamiento crítico en los estudiantes de básica superior.*

| <b>Pensamiento Crítico</b> | <b>Octavo</b> | <b>Noveno</b> | <b>Décimo</b> | <b>Población Total</b> |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|
| <b>D. Interpretación</b>   | 41.67%        | 41.18%        | 60%           | 46.15%                 |
| <b>D. Juicio</b>           | 37.5%         | 38.23%        | 35%           | 37.18%                 |
| <b>D. Inferencia</b>       | 20.83%        | 20.59%        | 5%            | 16.67%                 |
| <b>Total</b>               | 100%          | 100%          | 100%          | <b>100%</b>            |

En relación a las dimensiones asociadas al pensamiento crítico del total de la población estudiada se puede observar que los estudiantes de básica superior se autclasifican en los siguientes niveles: En primer lugar, la dimensión asociada a la **interpretación** y análisis de información que presenta mayor significatividad, dentro de esta dimensión el décimo de básica superior evidencia un mayor desarrollo. En segundo lugar la dimensión asociada al **juicio** de una situación específica con los objetivos y sujetos con menor significatividad dentro de esta dimensión el noveno y octavo de básica superior presenta mayor prevalencia. En tercer lugar la dimensión asociada a **inferencia** de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado con poca significatividad, dentro de esta dimensión el octavo y noveno presenta mayor prevalencia.

*Tabla 4. Dimensiones asociadas al pensamiento crítico en los estudiantes de básica superior de acuerdo al género*

| <b>Pensamiento Crítico</b> | <b>Masculino</b> | <b>Femenino</b> | <b>Población Total</b> |
|----------------------------|------------------|-----------------|------------------------|
| <b>D. Interpretación</b>   | 47.83%           | 43.76%          | 46.15%                 |
| <b>D. Juicio</b>           | 43.48%           | 28.12%          | 37.18%                 |
| <b>D. Inferencia</b>       | 8.69%            | 28.12%          | 16.67%                 |
| <b>Total</b>               | 100%             | 100%            | <b>100%</b>            |

En relación a las dimensiones asociadas al pensamiento crítico y género se puede observar que dentro del total de dimensión asociada a la interpretación que mayor significatividad tiene el género que predomina es el sexo masculino con poco

distanciamiento al sexo femenino. Mientras que la dimensión asociada a juicio que presenta menor significatividad el género que predomina es el sexo masculino. Finalmente la dimensión asociada a la inferencia que no presenta gran relevancia el género que predomina es el sexo femenino.

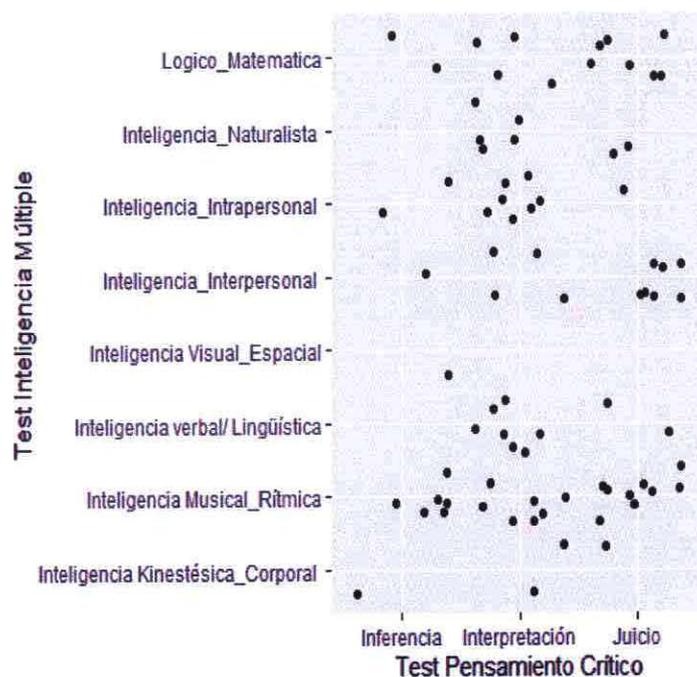


Figura N° 1 Relación entre inteligencias múltiples y pensamiento crítico

Al unir las dos variables se puede observar cómo se relaciona las inteligencias múltiples y las dimensiones asociadas al pensamiento crítico. Con mayor significatividad se exhibe un agrupamiento entre en la dimensión asociada a la interpretación con las inteligencias múltiples: musical rítmica, intrapersonal y lógico matemático, es decir los alumnos con estas inteligencias múltiples presentan un mayor desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión asociada a la interpretación y análisis de información. Mientras que con menor significatividad se muestra una concentración entre la dimensión de juicio con las inteligencias múltiples: musical rítmica, interpersonal y lógico matemático. Finalmente con poca significatividad la dimensión asociada a la inferencia muestra una dispersión con los

adolescentes que poseen las siguientes inteligencias múltiples: kinestésica corporal, musical rítmica, intrapersonal y lógico matemático.

### **Discusión**

La investigación de campo permitió evidenciar que dentro de los adolescentes encuestados existe una gran variedad de inteligencias múltiples constatando la diversidad que tiene los estudiantes y reafirmando la teoría de Gardner, de igual manera Carpio en 2013 en su investigación manifiesta que “las Inteligencias Múltiples es un nuevo modelo que cambia la forma tradicional de ver a la inteligencia. [...] Las personas somos poseedoras de varias inteligencias cada una desarrollada de un modo diferente y a un nivel particular” (Carpio, 2014, p. 71). Además es importante mencionar que las inteligencias múltiples acorde a la población estudiada presenta mayor prevalencia en la inteligencia musical/rítmica, considerando que el factor que se encuentra implicado es la oferta de malla curricular que tiene la institución educativa, lo cual permite a los estudiantes un mejor desarrollo en esta inteligencia.

Además se puede constatar que entre las tres dimensiones del pensamiento crítico el nivel de la dimensión más desarrollada es interpretación que permite a los estudiantes analizar la información que obtienen, es decir pueden interpretar, reflexionar y posteriormente cuestionar acerca de algún conocimiento, también “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios” (Facione, 2007, p. 4). La dimensión de juicios ayuda a los estudiantes a tomar en cuenta conocimientos subjetivos y objetivos que son importantes para cuestionar la información que imparten, además de despertar el interés por conocimientos objetivos y científicos que ayudan al desarrollo académico. De la misma forma un estudio realizado por Clemens en 2015 establece que la dimensión más desarrollada es la de interpretación y análisis de información, “lo cual tiene

un impacto directo en el comportamiento mental de los alumnos viéndose este comportamiento reflejado en el desarrollo del Pensamiento Crítico” (Clemens, 2015, p.37).

Las dos variables se encuentran relacionadas con las dimensiones de interpretación y juicio de pensamiento crítico y las inteligencias múltiples: musical rítmica, intrapersonal, interpersonal con mayor significatividad. Según Gardner 1999 establece que “cada persona es una mezcla única de inteligencias dinámicas, es difícil conseguir una persona con un solo tipo por lo que merece la oportunidad de reconocer y desarrollar la multiplicidad de inteligencias” (Gúzman & Castro, 2005, p. 184). El pensamiento crítico tiene “la misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos que pertenecen a campos muy especializados, sino, ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual” (López G. , 2012, p. 41). Otro estudio menciona la relación entre las dos variables estableciendo que “el pensamiento crítico busca enfocarse en el procesamiento de información relevante y su análisis desde varias perspectivas, mientras que las inteligencias múltiples valoran las diversas capacidades que tiene cada persona para comprender y expresar el conocimiento” (Montserrat, 2010, p. 26).

### **Conclusión**

Al finalizar la presente investigación se puede establecer las siguientes conclusiones:

Las inteligencias múltiples dejan a un lado la concepción tradicional que ha marcado varias décadas al considerar al ser humano dentro de una sola categoría. Pues las personas son portadoras de capacidades, habilidades y destrezas que lo hacen único, donde cada individuo desarrolla estas características ya mencionadas de manera diferente y particular. Gardner concibe a la inteligencia como algo plural que interactúan y se potencian recíprocamente, estas inteligencias múltiples son ocho: Musical Rítmica, Corporal kinestésica, Lingüística, Lógico matemático, Espacial, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista. El pensamiento crítico dentro del aprendizaje juega un rol importante puesto que el sistema educativo debe entregar a la sociedad personas informadas, capaces de

reflexionar y ser conscientes de la toma de decisiones que realicen y contribuyan a formar una sociedad justa, es decir entregar agentes transformadores con una autonomía intelectual.

Considerar a los estudiantes que mejor se desenvuelven en las áreas de matemáticas y lengua y literatura y establecer afirmaciones que ellos tendrán éxito a futuro, es segregar a los demás estudiantes que pueden tener otras capacidades y habilidades, pues como ya se mencionó las inteligencias que posee cada individuo son únicas y diferentes, por ende la recolección de datos obtenidos ponen en manifiesto la diversidad que existe dentro del aprendizaje. Acorde a la recolección de información y población trabajada se puede manifestar que los estudiantes de básica superior con mayor significatividad presentan las siguientes inteligencias múltiples: Musical Rítmica, Lógico Matemático, Interpersonal e Intrapersonal, donde se relaciona con el pensamiento crítico en las dimensiones de inferencia y juicio con mayor prevalencia. Es decir, no se necesita tener una inteligencia marcada como la inteligencia múltiple lógico matemática o verbal lingüística para desarrollar el pensamiento crítico. Por ende en el que hacer educativo se debe tomar en consideración la inteligencia múltiple que posee el estudiante para realizar las actividades que fomenten al pensamiento crítico, pues donde mejor se desarrolle estas capacidades más se contribuirá a la sociedad.

### Referencias bibliográficas

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México : Pearson Educación .
- Ardila, R. (2010). Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*.
- Basilio, H., & Peña, R. (2017). Inteligencia lógico matemático y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad Ingeniería Civil. *Horizonte de la Ciencia*, 142.
- Bedón, R. (2016). Inteligencias Múltiples en la enseñanza - aprendizaje de la lengua extranjera: inglés en estudiantes del Ciclo Básico Flexible., Unidad Educativa Municipal “Eugenio Espejo Quito, período 2014-2015 (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Binet, A. (1983). *La inteligencia: su medida y educación*. Paris : Infancia y Aprendizaje .
- Blanes, A. (2016). La teoría de las inteligencias múltiples . *Bioinformática UBA*, 1.
- Blesa, L. (2015). *La inteligencia naturalista en Educación Infantil: Propuesta de intervención* (tesis de pregrado). Universidad Internacional de La Rioja, Barcelona, España.
- Calvo, P. (2017). Modelo de interacción entre el dibujo y las actividades sensomotrices: Fomento de la inteligencia espacial. *Dialnet*, 58.
- Carbajo, C. (2011). Historia de la inteligencia en relación a las personas mayores . *Revista Pedagógica* .
- Carpio, L. (2014). *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6° año de educación general básica* (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

- Clemens, A. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria (tesis posgrado). Escuela de Graduados en Educación Tecnológico de Monterrey, Monterrey, México.
- Creamer, M. (2011). "¿Qué es y por qué pensamiento crítico?", en *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. Ecuador : Ministerio de Educación .
- Facione, P. (2007). *Insight Assessment*, Eduteka.com . Obtenido de Insight Assessment, Eduteka.com : <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Fedorov, A., & Levitskaya, A. (2015). Situación de la educación en medios y la competencia crítica en el mundo actual: opinión de expertos internacionales. *Revista Científica de Educomunicación*, 108.
- García , T., & Maldonado, A. (2017). Reflexiones sobre la inteligencia musical. *Revista Española de Pedagogía* , 455.
- Gardner, H. (1897). *Estructuras de la mente: la teoría de las múltiples inteligencias*. México : Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada*. Barcelona: Paidós.
- Gottfriedson, L., Bouchard, T., & Arvey, R. (1994). *Mainstream Science on Intelligence* . Nueva York : Ablex Publishing Corporation.
- Gúzman , B., & Castro, S. (2005). Las inteligencias múltiples en el aula de clases. *Revista de investigación*, 184.
- Hernández, R., Fernández , C., & Baptista , M. (2010). *Metodología de la investigación 5ta edición*. México: Mc Graw Hill.
- López, B. (2013). *Pensamientos crítico y creativo* . México : Trillas .

- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 41.
- Lozano, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales* (tesis doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Martín, M. (2012). The Bellevue Intelligence Tests (Wechsler, 1939): ¿una medida de la inteligencia como capacidad de adaptación? *Revista de Historia de la Psicología*.
- Monserrat, C. (2010). *¿Cómo trabajar el pensamiento crítico en el aula?* Ecuador : Santillana .
- Paul , R., & Elder, L. (2003). *Fundación para el Pensamiento Crítico*. Obtenido de Fundación para el Pensamiento Crítico: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Quindi, N. (2017). *Desarrollo de la inteligencia Kinestésica corporal a través del juego de la escaramuza en el nivel inicial de 3 a 4 años de edad en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Quilloac, periodo 2016-2017* (tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.
- Real Academia Española . (2019). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es/inteligencia>
- Rodríguez, Yoana. (2016). *Vive el mundo de los pequeños creativos*. México: ProQuest.
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias* .
- Suárez, J., Maiz, F., & Meza, M. (2010). Inteligencias Múltiples: Una Innovación Pedagógica para Potenciar el Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Redalyc* .

- Valle , M., & Curotto, M. (2008). La resolución de problemas como estrategia de enseñanza y aprendizaje . *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencia*, 364.
- Villamizar , G., & Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre inteligencia. Revisión Histórica. *Psicogente*.
- Villamizar, G., & Donoso, R. (2013 ). Definiciones y teorías sobre inteligencia. Revisión histórica. *Psicogente*.
- Wechsler, D. (1939). *The measurement of adult intelligence*. Nueva York : Lippincott Williams & Wilkin.

# ANEXOS

# **ANEXO A**

**Hoja de aprobación de tema y designación de tutor**

## UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN Y DE ARTES Y HUMANIDADES

El Consejo Directivo de la Unidad Académica de Educación y de Artes y Humanidades de la Universidad Católica de Cuenca, en sesión Extraordinaria del 31 de octubre de 2019, resolvió:

- Aprobar la elaboración del Ensayo o Artículo Académico de **CHUÑIR PANAMÁ GLADYS PATRICIA**, estudiante de la carrera de Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa: **“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR”**.
- Designar a: **DR. EDGAR CURAY, MGS** como Director/a.



Ab. Johanna Pacheco Pacheco  
**SECRETARIA – ABOGADA**

**UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN Y DE ARTES Y HUMANIDADES**



# **ANEXO B**

**Anteproyecto**



**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CUENCA**

COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA  
UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN, ARTES Y**

**HUMANIDADES**

**Carrera de Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa**

**COMPONENTES PARA EL TRABAJO DE TITULACIÓN  
OPCIÓN ARTÍCULO ACADÉMICO**

**PERIODO:** Septiembre 2019- Febrero 2020

**CONTENIDO**

**ANTEPROYECTO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Tema:**

Inteligencias múltiples y pensamiento crítico en los estudiantes de básica superior

**ESTUDIANTE:** Gladys Patricia Chuñir Panamá.

**TUTOR:** Dr. Edgar Curay Banegas Mgs.

## **Título del Trabajo de Investigación**

Inteligencias múltiples y pensamiento crítico en los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Particular Dominicano “San Luis Beltrán”.

## **Línea y ámbito de Investigación**

- a) Línea: Filosofía e Historia de la Educación
- b) Ámbito: Básica Superior

## **Problematización**

El sistema educativo es anacrónico pues no existen cambios significativos desde épocas pasadas, mientras que en algunas instituciones prevalece el aprendizaje tradicional pues algunos estudiantes deben repetir y repetir ciertos conocimientos. La prevalencia del concepto de que los individuos que son buenos en matemáticas son aquellos que triunfarán en un futuro puede ocasionar que otros estudiantes se desmotiven al tener habilidades distintas en otras áreas. A lo largo de la educación se ha buscado que los discentes aprendan a un mismo ritmo, del mismo modo y se evalúa con el mismo patrón, con ello se ha generado que los alumnos se aparten del verdadero aprendizaje y tengan bajas expectativas sobre sí mismos.

Howard Gardner, nos muestran que en realidad tenemos por lo menos ocho inteligencias diferentes. Los seres humanos poseemos este espectro de inteligencias, y nos diferenciamos por el nivel de desarrollo y la configuración particular, derivada de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el entorno y de la cultura propia en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados, de manera personal y única. (Macías, 2002, p. 28)

Por lo tanto, las inteligencias múltiples dentro del campo educativo son de gran relevancia pues permite enfocarse en las fortalezas y debilidades de cada estudiante. De

igual manera es importante el desarrollo del pensamiento crítico, pues en la actualidad el sistema educativo no solo requiere a estudiantes con conocimientos académicos sino también personas capaces de analizar, reflexionar, cuestionar y tomar decisiones en dichos conocimientos adquiridos. Cuando existe pensamiento crítico se logra que los estudiantes tengan conciencia de las destrezas que se imparten en el aula, con la finalidad de desarrollar una autonomía intelectual en cada individuo. Por ello es importante que las inteligencias múltiples y desarrollo pensamiento crítico estén presentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Justificación**

El presente estudio toma en consideración que la educación tradicional ha estado presente durante varias décadas en el sistema educativo, pero luego de varias investigaciones se establece que los estudiantes no pueden tener una excelencia académica en todas las áreas educativas, debido a que cada ser humano posee sus propias capacidades, debilidades y fortalezas, por ello es necesario que durante la impartición de clases se tome en consideración las inteligencias múltiples. También el gran reto para la educación es que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico, es decir que el proceso académico no solo se base en la memorización de destrezas sino en la reflexión de ello.

El trabajo investigativo tiene importancia desde diferentes perspectivas. Comenzando en el ámbito práctico, permite conocer si en el proceso académico se involucra las inteligencias múltiples y el desarrollo del pensamiento crítico, pues estas variables son fundamentales para que los estudiantes sean capaces de resolver situaciones de vida e indirectamente la educación sea un proceso calidad. Además de identificar la relación que existe entre la inteligencia múltiple que posea el estudiante y el nivel de pensamiento crítico. En el ámbito

teórico porque va a permitir tener conocimientos actualizados sobre las inteligencias múltiples y pensamiento crítico a través de una revisión bibliográfica.

Las inteligencias múltiples y pensamiento crítico como ya se mencionó anteriormente tiene gran importancia en el proceso académico, por ello se espera que el trabajo investigativo y los datos a obtener sirva como referente tanto para las personas a las cuales se va a dar a conocer, como también para la institución educativa, y ayude a realizar los correctivos necesarios para fomentar un aprendizaje de mayor relevancia. En cuanto al análisis de la factibilidad se puede decir que se tiene los recursos: humanos, técnicos, institucionales y bibliográficos para poder realizar el trabajo investigativo, por lo que la investigación es factible.

### **Antecedentes**

Según Spearman (1924), psicólogo británico destacado por los estudios sobre la inteligencia y las aptitudes humanas, establece que la inteligencia es la capacidad de crear información nueva a partir de la información que recibimos del exterior o que tenemos en nuestra memoria. Por otra parte, Binet (1904) (como se citó en Vílchez, 2002) establece:

La inteligencia se manifiesta en la rapidez de aprendizaje (por lo menos de aprendizajes a largo plazo). A partir de ahí trató de elaborar pruebas que identifiquen la rapidez con que aprende un niño normal. Estas pruebas estarían constituidas por conocimientos que se corresponden a cada edad en situaciones de normalidad. Estos conocimientos constituyeron los ítems de la escala para medir la inteligencia. (Vílchez, 2002, p. 100)

Los seres humanos poseen características comunes al formar parte de la historia, contexto, etnia, rasgos, entre otros que nos hacen formar parte de una universalidad, pero también el individuo posee características específicas que lo diferencia del resto, como: personalidad, rasgos, genética, entre otros. Por ende, cada persona es única, al igual que su capacidad intelectual (inteligencia).

Inteligencia capacidad de solucionar problemas, de razonar, de adaptarse al ambiente, han sido altamente valoradas a lo largo de la historia. Desde los griegos hasta hoy se ha pensado que este conjunto de características que distingue positivamente a las personas les brindan un lugar especial en la sociedad. Esto se ha considerado incluso antes de que se comenzara a estudiar científicamente el concepto de inteligencia y su medición. Hoy se conoce que la inteligencia (o inteligencias) existe en todas las personas en mayor o menor grado, y también en los animales no humanos. (Ardilla, 2011, p. 98)

La inteligencia a lo largo de historia siempre ha estado sujeto a investigaciones, tanto como para establecer una definición, como también para medirla mediante reactivos psicométricos. Pero a lo largo de las investigaciones y transcurso del tiempo en la educación solo se consideraba que la persona que era sobresaliente en el área de matemáticas, era una persona encaminada al éxito, dejando a un lado otras capacidades y habilidades que tenían los estudiantes. Por ello Howard Gardner (1983, 1993) establece que el ser humano posee varias inteligencias y no solo en la capacidad de razonamiento intelectual es puede medir en números.

La Teoría de las Inteligencias Múltiples formulada por Howard Gardner [...] define inteligencia como una habilidad para resolver un problema o manufacturar un producto valorado por lo menos en un contexto cultural. Esta definición extiende nuestra comprensión de inteligencia más allá de las reconocidas inteligencias lingüística y lógico-matemática, para incluir otras inteligencias como es el caso de la espacial, musical, física-cenestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal. Esta nueva manera de conceptualizar la inteligencia humana tiene profundas implicaciones para los educadores cuya labor deberá involucrar la identificación y nutrición de los diferentes talentos que traen consigo todos los estudiantes. (Emst, 2001, p. 319)

Según Castro y Guzmán (2009) mencionan que:

Las personas poseen todos los tipos de inteligencia desarrollados en alguna medida, cada sujeto en función de sus características biológicas y sociales ha desarrollado un tipo o más tipos de inteligencia, lo que incide en sus preferencias y en definitiva en su aprendizaje, razón por la cual, para poder facilitararlo en el estudiante, se debe observar a este diagnosticar sus características, chequear sus necesidades y desarrollar sus potencialidades. (Guzmán & Castro , 2005, p. 197)

Por otra parte, el desarrollo del pensamiento crítico es “el crecimiento, eficacia y creatividad del pensamiento está en su capacidad para el continuo autoexamen, auto-crítica, autocontrol, que proporciona su capacidad crítica a partir de la metacognición” (Villarini, 2012 , p. 39). Pero varios estudios demuestran que no existe desarrollo del pensamiento crítico durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues los docentes se dedican solo a impartir las destrezas que establece el currículo.

Según Jara (2012) establece que:

El docente desde sus espacios en los niveles básico, bachillerato y superior, es el responsable de motivar, incentivar y llevar al educando al pensamiento crítico, en tanto el estudiante es el centro del proceso del aprendizaje. Con la libertad de expresión, de reflexión, de fijación de ideas, el docente puede abrir la posibilidad de ir más allá de lo que se ve y se siente, es decir, volverse responsable de toda acción proyectora. (Jara, 2012 , p. 57)

### **Objetivo General**

- Determinar la relación existente entre inteligencias múltiples y pensamiento crítico en los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Particular Dominicano “San Luis Beltrán”.

## **Objetivos específicos**

- Conceptualizar un marco teórico acerca de las inteligencias múltiples y pensamiento crítico.
- Diagnosticar que tipos de inteligencias múltiples poseen los estudiantes.
- Establecer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes.

## **Preguntas científicas**

¿Qué importancia tiene las inteligencias múltiples en el aprendizaje?

¿Cuál es la importancia de desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes?

¿Cómo se relaciona las inteligencias múltiples y pensamiento crítico?

## **Marco teórico**

### **Inteligencia**

Según Martín en 2007 (como se citó en Villamizar y Donoso 2013) establece que:

La palabra inteligencia resulta de la unión de los términos logos y nous. Logos significa recoger, reunir, juntar, elegir, escoger, contar, enumerar, computar, referir, decir, hablar, y corresponde al desarrollado en un discurso argumentado. En cuanto al término nous, este se relaciona con la facultad de pensar, reflexionar, meditar, percibir y memorizar. (Villamizar & Donoso , 2013, p. 408)

Por otra parte, según la Real Academia de Lengua Española 2019 la inteligencia es la capacidad de comprender, resolver problemas, poseer habilidades, destrezas y experiencias. Cada ser humano posee esta facultad de la mente y no solo se centra en el campo educativo sino en todos los contextos que rodea al individuo, además el ser humano posee una diversidad de facultades mentales.

La inteligencia es la capacidad que tiene los individuos para analizar, comprender, interpretar la información que se maneja el contexto en el cual se encuentran. Existen diferentes aportaciones para la definición exacta.

Inteligencia es el poder de combinación, afirmó Ebbinghaus en 1885. Más tarde insistió en que inteligencia es la capacidad de adaptarse a nuevas situaciones. Por otra parte, la inteligencia, según Binet se refiere a cualidades formales como la memoria, la percepción, la atención y el intelecto. La inteligencia según él se caracteriza por comprensión, invención, dirección y censura. (Ardila, 2011, p. 99)

### **Teorías de la inteligencia**

Las teorías más mencionadas en la psicología contemporánea acerca de la inteligencia establecen lo siguiente:

Piaget (1979) consideraba la inteligencia como la forma de equilibrio hacia la cual tienden todas las estructuras cuya formación debe buscarse a través de la percepción, del hábito y de los mecanismos sensomotores elementales. En esa medida, la inteligencia es fundamentalmente adaptación, pero no cualquier tipo de adaptación, sino la de orden superior, que tiende al equilibrio total. [...] no consideró la inteligencia como innata. Propuso, en cambio, un desarrollo gradual desde no consideró la inteligencia como innata. Propuso, en cambio, un desarrollo gradual desde el nacimiento hasta la adultez; proceso en el cual intervienen dos factores individuales: la interacción con el medio y la dotación genética. (Villamizar & Donoso , 2013, p. 414)

Vigotsky (1979), el desarrollo humano es la resultante de la síntesis producida por la unión de dos factores distintos: la maduración biológica (línea natural), y la histórica cultural (línea cultural). El desarrollo cognitivo, por su parte, es producto del aprendizaje logrado a través de la mediación, de pares y mayores que apoyan y estimulan su comprensión y destreza para utilizar los instrumentos culturales. (Villamizar & Donoso , 2013, p. 415)

## **Inteligencias múltiples**

La teoría de inteligencias múltiples se basa en que el ser humano no solo puede tener una inteligencia única y destacar en todas las áreas educativas, por eso manifiesta 8 criterios esenciales para que una competencia pueda ser incluida como inteligencia.

Howard Gardner (1983) defiende que, así como hay muchos tipos de problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencias, que se pueden adaptar reticularmente a su solución. Las inteligencias múltiples y las funciones diferentes de un individuo están vinculadas a ciertas partes del cerebro. Hasta el momento, existen ocho inteligencias que el Dr. Howard Gardner ha reconocido en todos los seres humanos: la lingüística-verbal, la musical, la lógica-matemática, la espacial, la corporal-kinestésica, la intrapersonal, la interpersonal, y la naturalista. (Blanes, 2016 , p. 1)

### **Inteligencia lingüística – verbal**

Se basa en la capacidad que tiene el individuo en manejar palabras, tanto en historias, poemas, debates. Es decir “aquellos que tienen esta inteligencia desarrollada se les hace fácil los juegos de palabras, la expresión de metáforas, el poder leer durante varias horas; ellos tienen una habilidad auditiva desarrollada, se les hace fácil el aprendizaje cuando hablan, escuchan, leen o escriben” (Carpio, 2014). De acuerdo a Howard Gardner (1995), se divide en cuatro componentes: la comunicación verbal, la autoexpresión, la capacidad escritural y la creatividad, regidos todos ellos por las reglas básicas del lenguaje: la fonología, la sintaxis, la semántica y la pragmática; y es en correspondencia con los mismos que se pretenden abordar los tipos de expresión oral, escrita y dramática.

### **Inteligencia musical**

Consiste en la sensibilidad de una persona para la melodía, la armonía, el ritmo, el timbre y la estructura musical (Gardner, 1998). Es una competencia no solo en la composición y

ejecución de piezas con tono, ritmo y timbre, sino también en la escucha y el discernimiento de la misma. [...] las tres habilidades relacionadas con la inteligencia musical, la percepción, la ejecución y la producción son habilidades que se desarrollan desde edades muy tempranas, antes de recibir cualquier tipo de instrucción o formación en el tema. Pero se requiere constancia en la influencia de la música desde el ámbito sociocultural para su mejor desarrollo en el futuro. (García & Maldonado , 2017, p. 455)

### **Inteligencia lógica –matemática**

Se basa en la persona que tiene facilidad en manejar los números y de razonar correctamente, es decir se basa en habilidad de resolver problemas matemáticos, como: patrones, series, operación de cálculo mental, respuesta a ejercicios de geometría, entre otros. Según Gardner en 1999 y Antunes (2004) (como se citó en Basilio y Peña 2017) establecen que:

Gardner (1999) claramente hace mención que los seres humanos que dotan de este tipo de inteligencia, el proceso de resolución de problemas a menudo es extraordinariamente rápido: y Antunes (2004) Hace referencia que los investigadores competentes maneja simultáneamente muchas variables y crea numerosas hipótesis que son evaluadas sucesivamente y posteriormente son aceptadas o rechazadas y son los quizás tienen altamente desarrollado este tipo de inteligencia. (Basilio & Peña , 2017, p. 142)

### **Inteligencia espacial**

Se refiere a la habilidad y destreza que tiene la persona en percibir, crear y recrear imágenes, conlleva una gran sensibilidad color, línea, forma figura, espacio y la relación que existe entre ellos. Es decir, se relaciona con la visualización imaginaria desde diferentes perspectivas para la comprensión, análisis y resolución de cierta imagen o forma.

Conjunto de capacidades intelectuales que contribuyen a crear una imagen mental de un objeto en presencia de este y a través de la visión, es decir, involucrando la intelección

perceptiva. Entre las capacidades involucradas, se pueden citar las de identificar formas y entender los volúmenes de los objetos y las relaciones espaciales entre sus partes (proporciones) o entre un conjunto de objetos, además de otras cualidades físicas visuales como el color y la textura. (Calvo, 2017, p. 58)

### **Inteligencia corporal – kinestésica**

Se basa en la capacidad de usar el cuerpo para expresar emociones, pensamiento y sentimientos para lo cual deben tener habilidades en coordinación, destreza, equilibrio, fuerza, flexibilidad y velocidad. “Destacan en actividades deportivas, danza, expresión corporal y en trabajos de construcciones utilizando diversos materiales concretos. Realización de una estimulación táctil; control del cuerpo y conciencia de sus partes; expresión de estados de ánimo utilizando gestos y movimientos de otro” (Quindi, 2017, p. 24)

### **Inteligencia interpersonal**

Gardner (2006) Esta se basa en las personas que por naturaleza son sociables y amigables, ellos tienen la facilidad para percibir y comprender actitudes y estados de ánimos, formas de pensar, motivaciones y sentimientos de otras personas, saben cómo relacionarse en equipo, considera al otro, pueden solucionar problemas, toman en cuenta el punto de vista de los demás. Según Ander-Egg en 2006 (como se citó en Carpio 2014) menciona que “los estudios del cerebro han identificado los circuitos cerebrales responsables de esta capacidad; el lóbulo frontal y otras estructuras juegan un papel principal en esta competencia” (Carpio, 2014, p. 43).

### **Inteligencia intrapersonal**

Según la definición de Howard Gardner 2006, en el conjunto de capacidades que nos permiten formar un modelo preciso y verídico de nosotros mismos, así como utilizar dicho

modelo para desenvolvernos de manera eficiente en la vida. Incluye la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima. “Se evidencia en profesionales típicos como: ciertos líderes religiosos y algunos artistas, filósofos, oradores con capacidad de movilizar por su carisma. De ordinario son personas que desempeñan un papel espiritual en la comunidad o sociedad en la que viven.” (Carpio, 2014, p. 44)

### **Inteligencia naturalista**

Se basa principalmente en la relación que tiene el individuo con el entorno natural que lo rodea, en la cual expresa la capacidad de distinguir la diversidad natural, es decir diferenciar entre: plantas, insectos, animales, entre otros.

La inteligencia naturalista también es sensibilidad, comprensión y respeto hacia el medio ambiente, descubrir el mundo que les rodea a través de los cinco sentidos. En resumen, la inteligencia naturalista es la habilidad que poseen las personas para explotar la naturaleza, observándola y distinguiéndola. (Blesa, 2015 , p. 10)

### **Pensamiento crítico**

Según Paul y Elder en 2003 definen que “el pensamiento crítico es ese modo de pensar sobre cualquier tema o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (Paul & Elder , 2003, p. 24).

El pensamiento crítico es la actitud intelectual que tiene el individuo, se basa en valores intelectuales buscando siempre ir más allá de lo común, como son las especulaciones, gustos u opinión de otras personas, pues la persona con pensamiento crítico establece una claridad, exactitud, precisión, relevancia y equidad en la información que maneje, además, en muchas ocasiones se emplea la lógica e intenta sobresalir el aspecto formal para poder entender y evaluar argumentos del contexto, siempre en busca de establecer lo verdadero y falso.

El pensamiento crítico se basa en criterios que pueden ser primordiales tales como la libertad, la autonomía, la soberanía y la verdad entre otros. El pensamiento crítico implica estar sensibilizados, así como contrastar una realidad social, política, ética y personal. En cierto modo, es un compromiso con el “otro”, con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona y de la sociedad [...] La clave no está en tener la razón, sino en tener en cuenta todas las posibilidades y confiar en la razón más que en la emoción, para no permitir que nuestros prejuicios sesguen nuestras decisiones. Especialmente en nuestra sociedad en la que los medios sociales parecen dictar nuestra forma de pensar y actuar. El pensamiento crítico es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. (Bezanilla, Poblete, & Fernández, 2018, p. 90)

## **Metodología**

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo y cualitativo, también el diseño de investigación es transversal ya que su fin es la recolección de datos en un solo momento sin la manipulación deliberadamente de las variables, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

En la primera parte se centrará en el desarrollo del marco teórico, donde se establece diferentes definiciones, tipos, clasificación, aportaciones, estudios acerca de las inteligencias múltiples y pensamiento crítico para explicar detalladamente la relación e importancia en el proceso de enseñanza/aprendizaje en los estudiantes.

En la segunda parte se presenta la recolección de información en la cual participará los estudiantes de básico superior pertenecientes a la Unidad Educativa Particular Dominicano “San Luis Beltrán”, con una población de 114 estudiantes: 48 del sexo femenino y 66 del sexo masculino. Se utilizará el Instrumento de Evaluación de Inteligencias Múltiples de Gardner para determinar el tipo de inteligencia múltiple que poseen cada uno de los

estudiantes, el mismo que tiene nivel de confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0,710. También se utilizará un Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales (Pensamiento Crítico) para determinar las fortalezas y áreas de oportunidad de los estudiantes hacia el Pensamiento Crítico, la validación del instrumento se llevó a cabo con diversos mecanismos, siguiendo la metodología aplicada por Fisher, King y Tague. Su confiabilidad está basada en un valor de .0739 medida con el coeficiente Alfa de Cronbach el cual es aceptado como satisfactorio.

#### a) Definición de variables

Variable Independiente: Inteligencias múltiples

Variable Dependiente: Pensamiento crítico

#### b) Operacionalización de variables

Los instrumentos a utilizarse en la investigación han sido validados, por lo que no es necesario realizar la operacionalización.

| Variable Independiente  | Dimensión          | Indicador  | Medidor   | Escalas   | Técnicas e instrumentos                          |
|---|--------------------|--|---|---|--|
| <b>Inteligencias Múltiples</b><br>Howard Gardner (1983) defiende que, así como hay muchos tipos de problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencias, que se pueden adaptar reticularmente a su solución. Las inteligencias | Lingüística Verbal | -Fluidez<br>-Sintaxis<br>-Usos pragmáticos del lenguaje -<br>Metalenguaje                  | <b>Presencia:</b><br>-Habilidad marcada<br>-Sobresaliente | <b>Ítem</b><br>I.L.V<br>9<br>10<br>17<br>22<br>30 | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |
|   | Lógico Matemática  | -Solucionar problemas lógicos<br><br>-Comprender símbolos matemáticos y sistemas numéricos | <b>Presencia:</b><br>-Habilidad marcada<br>-Sobresaliente | <b>Ítem</b><br>I.L.M<br>5<br>7<br>15<br>20<br>25  | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |

|  |                      |   |  |   |  |
|--|----------------------|---|--|---|--|
| <p>múltiples y las funciones diferentes de un individuo están vinculadas a ciertas partes del cerebro. Hasta el momento, existen ocho inteligencias.</p> | Visual Espacial      | <p>-Formar e imaginar dibujos en dimensiones</p> <p>-Manipular y modificar las configuraciones del amplio y limitado.</p>                                       | <p><b>Presencia:</b></p> <p>-Habilidad marcada</p> <p>-Sobresaliente</p> | <p><b>Ítem</b></p> <p>I.V.E</p> <p>1</p> <p>11</p> <p>14</p> <p>23</p> <p>27</p>    | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |
|  | Kinestésica Corporal | -Emplear partes del cuerpo o en su totalidad para resolver problemas o crear productos.   | <p><b>Presencia:</b></p> <p>-Habilidad marcada</p> <p>-Sobresaliente</p> | <p><b>Ítem</b></p> <p>I.K.C</p> <p>8</p> <p>16</p> <p>19</p> <p>21</p> <p>29</p>    | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |
|  | Musical Rítmica      | -Sensibilidad al ritmo, tono y timbre.  | <p><b>Presencia:</b></p> <p>-Habilidad marcada</p> <p>-Sobresaliente</p> | <p><b>Ítem</b></p> <p>I.M.R</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>13</p> <p>24</p> <p>28</p>     | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |
|  | Intrapersonal        | <p>-Conocerse a uno mismo.</p> <p>-Entender, explicar y discriminar los propios sentimientos.</p> <p>Dirigir las acciones y lograr varias metas en la vida.</p> | <p><b>Presencia:</b></p> <p>-Habilidad marcada</p> <p>-Sobresaliente</p> | <p><b>Ítem</b></p> <p>I.INTR.</p> <p>2</p> <p>6</p> <p>26</p> <p>31</p> <p>33</p>   | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |
|  | Interpersonal        | <p>-Conversar, aprender en grupos o en parejas.</p> <p>Trabajar o hacer actividades con otras personas.</p>   | <p><b>Presencia:</b></p> <p>-Habilidad marcada</p> <p>-Sobresaliente</p> | <p><b>Ítem</b></p> <p>I.INTE.</p> <p>12</p> <p>18</p> <p>32</p> <p>34</p> <p>35</p> | -Inventario de Inteligencias Múltiples "Gardner" |
|  | Naturalista          | -Distinguir, clasificar   | <p><b>Presencia:</b></p>   | <p><b>Ítem</b></p> <p>I.N</p>   | -Inventario de Inteligencias                     |

|  |  |  |                                      |                            |                     |
|--|--|--|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|
|  |  | elementos del medio ambiente.<br>-Observación y experimentación.<br>-Reflexión cuestionamiento de nuestro entorno. | -Habilidad marcada<br>-Sobresaliente | 36<br>37<br>38<br>39<br>40 | Múltiples "Gardner" |
|--|--|--|--------------------------------------|----------------------------|---------------------|

| Variable Dependiente   | Dimensión   | Indicador   | Medidor  | Escalas                                 | Técnicas e instrumentos   |
|--|---|---|--|---|---|
| <b>Pensamiento crítico</b><br>Es la actitud intelectual que tiene el individuo, se basa en valores intelectuales buscando siempre ir más allá de lo común, como son las especulaciones, gustos u opinión de otras personas, pues la persona con pensamiento crítico establece una claridad, exactitud, precisión, relevancia y equidad en la información que maneja. | Interpretación y análisis de información  | -Lidiar con algo complejo<br>-Aplicar nuevos conocimientos<br>-Analizar ideas principales<br>-Resumir información | <b>Frecuencia:</b><br>-Siempre<br>-Casi siempre<br>-Algunas veces<br>-Rara vez<br>-Nunca | <b>Ítem</b><br>1<br>9<br>11<br>12<br>13 | Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales "Pensamiento Crítico" |
|  | Juicio de una situación específica con los objetivos y sujetos.                     | -Expresar ideas<br>-Comparación de información<br>-Abstracción<br>-Emisión de juicios                             | <b>Frecuencia:</b><br>-Siempre<br>-Casi siempre<br>-Algunas veces<br>-Rara vez<br>-Nunca | <b>Ítem</b><br>2<br>3<br>4<br>5<br>8    | Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales "Pensamiento Crítico" |
|  | Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado | -Diferenciación de ideas<br>-Tener una posición ideológica<br>-Proponer soluciones                                | <b>Frecuencia:</b><br>-Siempre<br>-Casi siempre<br>-Algunas veces<br>-Rara vez<br>-Nunca | <b>Ítem</b><br>10<br>6<br>7<br>14<br>15 | Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales "Pensamiento Crítico" |

## Cronograma

| BLOQUE | ACTIVIDAD  | DOCUMENTACIÓN DE VERIFICACIÓN   | FECHA DE INICIO | FECHA TÉRMINO ENTREGA |
|--------|--|---|-----------------|-----------------------|
| 1      | PRESENTACION DE SOLICITUD INDICANDO OPCIÓN DE TITULACIÓN   | Solicitud varia indicando la opción de Trabajo de Titulación o Examen de Grado o Complexivo   | 23/09/2019      | 26/09/2019            |
|        | PRESENTACION DEL DISEÑO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN EN SECRETARÍA (APROBACIÓN DE TEMA Y DESIGNACIÓN DE TUTOR)  | Solicitud varia presentando el Diseño del Trabajo de Titulación, que incluye el folio de aprobación suscrito por el tutor, se entrega en carpeta en Secretaría, impreso a doble cara. | 30/09/2019      | 25/10/2019            |
|        | INVESTIGACIÓN DE CAMPO   | Recopilación de encuestas contestadas, documento digital de tablas y gráficos (con la interpretación), se entrega al Docente de Metodología de la Investigación y Tutor               | 28/10/2019      | 22/11/2019            |
|        | INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS   |   |                 |                       |
|        | <b>REDACCIÓN DEL ARTÍCULO ACADÉMICO.</b><br>LOS ESTUDIANTES CARGARÁN LA VERSIÓN DIGITAL EN LA TAREA EVEA CON REVISIÓN TURNITIN: <b>"Borrador Artículo Académico"</b><br>PERTENECIENTE A LA ASIGNATURA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. EL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN HARÁ LLEGAR EN UN MAXIMO DE CINCO DÍAS POSTERIORES A LA ENTREGA DE LA TAREA TURNITIN EN EL EVEA, EL INFORME DE SIMILITUD AL | El artículo académico debe ser entregado al Docente Tutor para su revisión y cargado en el entorno EVEA en la tarea de TURNITIN al Profesor de Metodología de la Investigación        | 25/11/2019      | 09/12/2019            |

|   |  |            |            |
|---|--|------------|------------|
| CORRESPONDIENTE ESTUDIANTE PARA ADJUNTAR EN EL ANILLADO.  |  |            |            |
| SOLICITUD DE DESIGNACIÓN DE REVISORES A LA SEÑORA DECANA, ADJUNTANDO DOS COPIAS DEL BORRADOR ANILLADAS, CON EL RESPECTIVO INFORME TURNITIN, CERTIFICADO DE COAUTORÍA Y CERTIFICADO PREVIO REVISIÓN DE LECTORES. | Solicitud varia pidiendo revisores, documentos anillados en Secretaría.  | 10/12/2019 | 13/12/2019 |
| LECTURA DE LOS BORRADORES Y ENTREGA DE INFORME DEL REVISOR. (En este lapso los estudiantes dan formato a los anexos)  | Informe consensuado de observaciones para las correcciones del trabajo, se entrega firmado por revisores al estudiante   | 16/12/2019 | 20/12/2019 |
| LOS ESTUDIANTES VERIFICAN LAS OBSERVACIONES DE ACUERDO A LAS SUGERENCIAS DE LOS REVISORES Y DE MANERA CONJUNTA CON SU TUTOR, REALIZAN LOS CAMBIOS RESPECTIVOS.  | Estudiante y Tutor trabajarán en Documento digital   | 02/01/2020 | 08/01/2020 |
| EL TUTOR ELABORA EL ACTA DE CALIFICACIÓN, RATIFICA LA CERTIFICACIÓN DE COAUTORÍA Y REALIZA LA CERTIFICACIÓN DE IDONEIDAD DEL TRABAJO, CON EL CUAL SE PODRÁ PROCEDER AL EMPASTADO DE UN EJEMPLAR Y TRES          | Certificado de coautoría e idoneidad según formato, firmado por el tutor, será entregado al estudiante para que lo incluya en el documento final del trabajo de titulación. Acta de calificación suscrita por el tutor según formato la cual se entrega en secretaría en esta misma fecha. | 09/01/2020 | 14/01/2020 |

|  |   |   |            |            |
|--|---|---|------------|------------|
|  | DIGITALES, SEGÚN<br>FORMATOS<br>ESPECÍFICOS, CON<br>TODOS LOS ANEXOS.   |   |            |            |
|  | ENTREGA DE<br>DOCUMENTOS FINALES<br>EMPASTADO (1),<br>DIGITALES (3) EN<br>SECRETARÍA,<br>CONJUNTAMENTE CON<br>UNA SOLICITUD VARIA<br>DIRIGIDA A LA<br>DECANA, DONDE SE<br>PIDE TRIBUNAL LUGAR,<br>FECHA Y HORA DE<br>SUSTENTACIÓN DEL<br>TRABAJO PREVIA<br>OBTENCIÓN DEL<br>TÍTULO. | Trabajo de Titulación final<br>empastado y solicitud varia.   | 15/01/2020 | 20/01/2020 |
|  | DEFENSA DEL TRABAJO<br>DE TITULACIÓN  | Según calendario y proceso<br>establecido. La defensa se<br>acompaña de diapositivas,<br>una copia digital de estas<br>últimas serán entregadas al<br>profesor de Metodología | 10/02/2020 | 21/02/2020 |

### Presupuesto

| Tipo                    | Recurso      | Descripción            | Monto    |
|-------------------------|--------------|------------------------|----------|
| Recursos<br>disponibles | Tecnológico  | Computador             | \$ 00,00 |
|                         |              | Celular                | \$ 00,00 |
|                         | Humano       | Coordinador del DECE   | \$ 00,00 |
|                         |              | 114 estudiantes        | \$ 00,00 |
| Recursos<br>necesarios  | Transporte   | Bus urbano             | \$ 03,00 |
|                         | Materiales   | Fotocopias/Impresiones | \$ 12,00 |
|                         |              | Especies valoradas     | \$ 20,00 |
|                         | <b>TOTAL</b> |                        |          |

Elaborado: Gladys Chuñir (2019)

## Referencias bibliográficas

- Ardila, R. (2011). Inteligencia: ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? Scielo , 99.
- Basilio, H., & Peña, R. (2017). Inteligencia lógico matemático y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad Ingeniería Civil – UNCP. Horizonte de la Ciencia, 142.
- Bezanilla, M., Poblete, M., & Fernández, D. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. Scielo, 90.
- Blanes, A. (2016). La teoría de las Inteligencias Múltiples. Bioinformática UAB, 1.
- Blesa, L. (19 de Junio de 2015). La inteligencia naturalista en Educación Infantil: Propuesta de intervención. La inteligencia naturalista en Educación Infantil: Propuesta de intervención. Barcelona, España: Universidad Internacional de La Rioja.
- Calvo, P. (2017). Modelo de interacción entre el dibujo y las actividades sensomotrices (MIDAS): Fomento de la inteligencia espacial. Dialnet, 58.
- Carpio, L. (2014). Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6° año de educación general básica. Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6° año de educación general básica. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Emst, G. (2001). Educación para todos: La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. Revista de Psicología de la PUCP, 319.
- García, T., & Maldonado, A. (2017). Reflexiones sobre la inteligencia musical. Revista Española de Pedagogía, 455.
- Guzmán, B., & Castro, S. (2005). Las inteligencias múltiples en el aula de clases. redalyc, 197.

Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 57.

Macías, M. (2002). Las Múltiples Inteligencias. *Psicología desde el Caribe*, 28.

Papalia, D., & Feldman, R. (2012). *Desarrollo Humano*. México: Duodécima edición.

Paul, R., & Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico. Conceptos y herramientas. Obtenido de La mini-guía para el Pensamiento crítico. Conceptos y herramientas: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Quindi, N. (2017). Desarrollo de la inteligencia Kinésica corporal a través del juego de la escaramuza en el nivel inicial de 3 a 4 años de edad en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Quilloac, periodo 2016 - 2017. Desarrollo de la inteligencia Kinésica corporal a través del juego de la escaramuza en el nivel inicial de 3 a 4 años de edad en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Quilloac, periodo 2016 - 2017. Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.

Vílchez, S. (2002). Evolución de los conceptos sobre Inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. Universidad de Granada.

Villamizar, G., & Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre la inteligencia. Revisión Histórica. *Dialnet*, 408.

Villarini, Á. (2012). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Scielo*, 39.

# **ANEXO C**

**Certificado de coautoría**

## CERTIFICACIÓN DE COAUTORÍA

Cuenca, 19 de diciembre de 2019

La responsabilidad del contenido del Trabajo de Titulación: "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR", nos corresponde exclusivamente a la estudiante, Gladys Patricia Chuñir Panamá, Investigador y a Dr. Edgar Rigoberto Curay Banegas, M.Sc., Tutor del Artículo Académico; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Católica de Cuenca.



Gladys Patricia Chuñir Panamá

**ESTUDIANTE**

C.C.:0107454993



Dr. Edgar Rigoberto Curay Banegas, M.Sc.

**TUTOR**

C.C.:0102285343



# **ANEXO D**

**Certificado de Idoneidad**

## CERTIFICACIÓN DE IDONEIDAD

Cuenca, 29 de enero de 2020

En mi calidad de Director del Trabajo de Titulación: “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR”, elaborado por Gladys Patricia Chuñir Panamá, estudiante de la Carrera de Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa en la Unidad Académica de Educación;

### **Certifico:**

Que, fue dirigido observando los aspectos técnicos y reglamentarios de la norma vigente; además de haber cumplido las correcciones de acuerdo a las observaciones de los lectores.

Por lo tanto, declaro su idoneidad, autorizando su presentación y entrega del empastado final ante los organismos pertinentes.



Dr. Edgar Curay Banegas, M.Sc.

**DIRECTOR**

# **ANEXO E**

**Informe Turnitin suscrito por docente responsable de  
investigación**

# Inteligencias Múltiples y Pensamiento Crítico

*por* Gladys Patricia CHUÑIR PANAMÁ

**Fecha de entrega:** 19-dic-2019 05:39p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1237213875

**Nombre del archivo:** TESIS\_BASE\_V\_LIDO.docx (120.82K)

**Total de palabras:** 8325

**Total de caracteres:** 47302



# Inteligencias Múltiples y Pensamiento Crítico

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

2%

★ [revistadepedagogia.org](http://revistadepedagogia.org)

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo



# **ANEXO F**

**Instrumentos, tablas, gráficos, validación de  
instrumentos de investigación**



## Instrumento de evaluación de Inteligencias Múltiples

Autor: Howard Gardner, 1983.

**Objetivo:** Diagnosticar los tipos de inteligencias múltiples que posee los estudiantes.

**Confidencialidad:** Toda información será confidencial, usada para fines de investigación, nadie a parte del investigador conocerá los datos del encuestado.

**Fecha:**.....

**Nombres y Apellidos:**.....

**Edad:**.....

**Sexo:**.....

**Año de Educación:**..... **Paralelo:**.....

**Instrucciones:** Lee cada una de las afirmaciones. Si expresan características que se identifica con tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V (Verdadero) y si no lo es, coloca una F (FALSO) en la hoja junto al número de la pregunta.

| No. | ITEM   | Verdadero<br>(V) | Falso<br>(F) |
|-----|--|------------------|--------------|
| 1   | Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.   |                  |              |
| 2   | Si estoy enojado (a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.   |                  |              |
| 3   | Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.   |                  |              |
| 4   | Asocio la música con mis estados de ánimo.   |                  |              |
| 5   | Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez  |                  |              |
| 6   | Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos. |                  |              |
| 7   | Leo libros sobre animales y plantas.   |                  |              |
| 8   | Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.   |                  |              |
| 9   | Aprendo rápido a bailar un baile nuevo.  |                  |              |
| 10  | No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.  |                  |              |
| 11  | Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.   |                  |              |
| 12  | Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.  |                  |              |
| 13  | Soy feliz estando en la naturaleza.  |                  |              |
| 14  | Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.  |                  |              |



|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 15 | La vida me parece vacía sin música   |  |  |
| 16 | Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.             |  |  |
| 17 | Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos.                                  |  |  |
| 18 | Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. ( o patines)   |  |  |
| 19 | Me enojo cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.                              |  |  |
| 20 | Reconozco con facilidad diferentes tipos de seres vivos en el ambiente.                              |  |  |
| 21 | Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.   |  |  |
| 22 | Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.   |  |  |
| 23 | Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros. |  |  |
| 24 | Me fascinan los animales y las plantas.  |  |  |
| 25 | Me gusta construir modelos ( o hacer esculturas)   |  |  |
| 26 | Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras  |  |  |
| 27 | Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo de otra manera.                   |  |  |
| 28 | Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida.                 |  |  |
| 29 | Me gusta trabajar con números y figuras.   |  |  |
| 30 | Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.                      |  |  |
| 31 | Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.                           |  |  |
| 32 | Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola                                   |  |  |
| 33 | Soy bueno (a) para el atletismo.   |  |  |
| 34 | Me encantaría ser veterinario.   |  |  |
| 35 | Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.  |  |  |
| 36 | Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara.                                     |  |  |
| 37 | Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas  |  |  |
| 38 | Me mantengo “en contacto” con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos                      |  |  |
| 39 | Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.  |  |  |
| 40 | Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.   |  |  |

**POR FAVOR, COMPRUEBE SI HA RESPONDIDO A TODAS LAS PREGUNTAS.**

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



## Cuestionario de competencias genéricas individuales

### Pensamiento Crítico

Autores: Olivares & Wong, 2013.

**Objetivo:** Establecer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes

**Confidencialidad:** Toda información será confidencial, usada para fines de investigación, nadie a parte del investigador conocerá los datos del encuestado.

**Fecha:**.....

**Nombres y Apellidos:**.....

**Edad:**.....

**Sexo:**.....

**Año de Educación:**..... **Paralelo:**.....

**Instrucciones:** Lee cada una de las afirmaciones. Luego marque con una X según la escala que usted crea correspondiente acorde a su realidad.

**Escala:**

|             |                 |               |                    |               |
|-------------|-----------------|---------------|--------------------|---------------|
| Nunca:<br>1 | Casi nunca<br>2 | A veces:<br>3 | Casi siempre:<br>4 | Siempre:<br>5 |
|-------------|-----------------|---------------|--------------------|---------------|

| No. | ITEM  | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1   | Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.        |       |            |         |              |         |
| 2   | Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo de leer.         |       |            |         |              |         |
| 3   | Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.      |       |            |         |              |         |
| 4   | Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información. |       |            |         |              |         |
| 5   | Prefiero basarme en evidencia científica a mi percepción personal.    |       |            |         |              |         |
| 6   | Puedo determinar una solución aunque no tenga toda la información.    |       |            |         |              |         |



|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 7  | A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias.                  |  |  |  |  |  |
| 8  | Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.        |  |  |  |  |  |
| 9  | Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.         |  |  |  |  |  |
| 10 | Sé distinguir entre hechos reales y prejuicios.                                      |  |  |  |  |  |
| 11 | Puedo diferenciar las ideas principales de las ideas subordinadas en un texto.       |  |  |  |  |  |
| 12 | Comúnmente elaboro cuadros sinópticos o tablas para estudiar.                        |  |  |  |  |  |
| 13 | Identifico diferencias y similitudes entre dos enfoques para solucionar un problema. |  |  |  |  |  |
| 14 | Propongo alternativas diferentes a las de los libros para resolver problemas.        |  |  |  |  |  |
| 15 | Imagino las consecuencias de una decisión antes de tomarla.                          |  |  |  |  |  |

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

# **ANEXO G**

**Registro de seguimiento y tutoría de trabajo de  
titulación**

|                    |                               |                              |
|--------------------|-------------------------------|------------------------------|
| SEDE/EXTENSIÓN:    | Matriz Cuenca                 | CURSO: Noveno                |
| CARRERA Y MENCIÓN: | Sicología Educativa           | PERÍODO: Sep. 2019-feb. 2020 |
| PROFESOR TUTOR:    | Dr. Edgar Curay Banegas MSc   |                              |
| ESTUDIANTE(S):     | Gladys Patricia Chuñir Panamá |                              |

| No. de sesión | ACTIVIDAD Y TEMAS TRATADOS   | FIRMAS              | OBSERVACIONES |
|---------------|--|---------------------|---------------|
| 1             | - Búsqueda y selección del tema<br>- Consensuar el tema a investigar                                 | Estudiante<br>Tutor |               |
| 2             | - Selección del tema.  | Estudiante<br>Tutor |               |
| 3             | - Modificación del tema.<br>- Importancia del tema.  | Estudiante<br>Tutor |               |
| 4             | - Revisión de los objetivos general y específicos.   | Estudiante<br>Tutor |               |
| 5             | - Revisión de la problematización.   | Estudiante<br>Tutor |               |
| 6             | - Revisión de avances del anteproyecto: Líneas de investigación, ámbito, antecedentes y metodología. | Estudiante<br>Tutor |               |



|                    |                               |                              |
|--------------------|-------------------------------|------------------------------|
| SEDE/EXTENSIÓN:    | Matriz Cuenca                 | CURSO: Noveno                |
| CARRERA Y MENCIÓN: | Sicología Educativa           | PERÍODO: Sep. 2019-feb. 2020 |
| PROFESOR TUTOR:    | Dr. Edgar Curay Banegas MSc   |                              |
| ESTUDIANTE(S):     | Gladys Patricia Chuñir Panamá |                              |

| No. de sesión | ACTIVIDAD Y TEMAS TRATADOS  | FIRMAS     |       | OBSERVACIONES |
|---------------|---|------------|-------|---------------|
|               |   | Estudiante | Tutor |               |
| 7             | - Modificación de las líneas de investigación y ámbito.   |            |       |               |
| 8             | - Búsqueda de instrumentos.<br>- Operacionalización de variables.   | Estudiante |       |               |
|               |   | Tutor      |       |               |
| 9             | - Revisión de anteproyecto previo a entrega a secretaria.   | Estudiante |       |               |
|               |   | Tutor      |       |               |
| 10            | - Tutoría de como elaborar el cuerpo del artículo.  | Estudiante |       |               |
|               |   | Tutor      |       |               |
| 11            | - Aprobación de instrumentos a aplicar.<br>- Revisión y corrección de interpretaciones y datos a tabular. | Estudiante |       |               |
|               |   | Tutor      |       |               |
| 12            | - Presentación de metodología y resultados finales.<br>- Entrega para revisión de borrador del artículo.  | Estudiante |       |               |
|               |   | Tutor      |       |               |



# **ANEXO H**

**Permiso del tutor para subir al repositorio  
institucional**



Universidad  
Católica  
de Cuenca

**PERMISO DE LA AUTORA DE TESIS PARA SUBIR AL REPOSITORIO  
INSTITUCIONAL**

Yo Gladys Patricia Chuñir Panamá. En calidad de autora y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR”, de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de Los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 30 de enero de 2020

F:.....

Gladys Patricia Chuñir Panamá

0107454993

# **ANEXO I**

**Autorización para ejecutar la investigación**



UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CUENCA  
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

**UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN**

Cuenca, 15 de noviembre de 2019

Ingeniero  
Adrián Guzmán, Mgs.  
Rector de la Unidad Educativa Particular Dominicana "San Luis Beltrán"  
Su despacho.

Estimado señor Rector:

Luego de expresarle mis deseos de éxito en la labor que tan acertadamente viene desempeñando en beneficio de la niñez y juventud, solicito muy cordialmente conceda la autorización pertinente para que GLADYS PATRICIA CHUÑIR PANAMÁ estudiante de la Unidad Académica de Educación de la Universidad Católica de Cuenca, pueda desarrollar su investigación de campo en su prestigiosa Institución, la cual aborda la problemática con el tema: "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR", misma que servirá de insumo para componer un artículo académico previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación Vocacional.

Agradezco su atención y seguro de contar con su apoyo, suscribo de Usted reiterándole mis más altos sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,

Dios, Patria, Cultura y Desarrollo

Lic. Priscila Ávila Larriva, Mgs.

DECANA

UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN



Aprobado  
27/11/2019

