



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

**FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN**

CARRERA DE ARQUITECTURA

**INTERVENCIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA PARA LA
REGENERACIÓN INTEGRAL DEL MALECÓN
TURÍSTICO EN EL PLAYÓN, PARROQUIA TORATA,
CANTÓN SANTA ROSA**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

AUTOR: JOSSELYN ADRIANA COLCHA ALVAREZ

ABNER ALEXANDER GARCÍA LOARTE

DIRECTOR: ARQ. ANDREA JACQUELINE LOJA TORRES

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN

CARRERA DE ARQUITECTURA

INTERVENCIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA PARA LA
REGENERACIÓN INTEGRAL DEL MALECÓN TURÍSTICO EN EL
PLAYÓN, PARROQUIA TORATA, CANTÓN SANTA ROSA

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

AUTOR: JOSSELYN ADRIANA COLCHA ALVAREZ

ABNER ALEXANDER GARCÍA LOARTE

DIRECTOR: ARQ. ANDREA JACQUELINE LOJA TORRES

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

Abner Alexander García Loarte y **Josselyn Adriana Colcha Alvarez** portadore(a)s de las cédulas de ciudadanía N° **0705514289** y **0604403857**. Declaramos ser autore(a)s de la obra: **“INTERVENCIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA PARA LA REGENERACIÓN INTEGRAL DEL MALECÓN TURÍSTICO EN EL PLAYÓN, PARROQUIA TORATA, CANTÓN SANTA ROSA”**, sobre la cual nos hacemos responsables sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaramos que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximimos a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaramos finalmente que nuestra obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también nos responsabilizamos y eximimos a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, 24 de marzo de 2026

F:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez

0604403857

F:

Abner Alexander García Loarte

0705514289

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por JOSSELYN ADRIANA COLCHA ALVAREZ con número de cedula 0604403857 y ABNER ALEXANDER GARCÍA LOARTE con número de cédula 0705514289, bajo mi supervisión.

A handwritten signature in blue ink, reading "Andrea Loja T.", is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

Arq. Andrea Jacqueline Loja Torres, Mgtr.

DIRECTORA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por darme la vida, la fortaleza y la oportunidad de llegar hasta este momento tan importante en mi formación personal y profesional.

A mis padres, Patricia Loarte y Pepe García, por su amor incondicional, su esfuerzo constante y por haberme apoyado en cada paso de mi camino, siendo siempre mi mayor ejemplo y motivación para seguir adelante. A mi familia, por ser mi pilar fundamental, por acompañarme, creer en mí y brindarme la fuerza necesaria en los momentos más difíciles.

Y de manera muy especial, dedico este logro a mi tía Nely Loarte y abuelo Vicente Loarte que en paz descansen, cuya memoria vive siempre en mi corazón. Por ustedes, por su amor y por todo lo que significaron en mi vida, sigo esforzándome y dando lo mejor de mí cada día.

Este logro también les pertenece.

Abner García

A mi familia, pilar fundamental de mi vida y motor de cada uno de mis logros, este trabajo está dedicado a ustedes, que han caminado conmigo en cada etapa, brindándome amor, apoyo y la confianza necesaria para seguir adelante incluso en los momentos más difíciles.

A mi mamá, Maritza Alvarez, por su amor incondicional, su apoyo constante, sus consejos y por creer en mí incluso cuando yo mismo llegué a dudar. A mi papá, Jorge Colcha, su paciencia infinita y por enseñarme, con su ejemplo, a no rendirme jamás ante las adversidades. A mis hermanas, por acompañarme en cada paso de este camino, por su cariño sincero y por ser parte esencial de mi fuerza y de mi alegría.

Gracias por estar siempre a mi lado, por impulsarme a seguir adelante, por levantarme con sus palabras, por sostenerme con su amor y por recordarme, en todo momento, que no estoy sola. Este logro no me pertenece únicamente a mí, porque sin su entrega, su confianza y su apoyo incondicional, nada de esto habría sido posible.

Con todo mi amor y gratitud.

Adriana Colcha

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la vida, por ser el motor en los días de cansancio y por darme la salud y la sabiduría necesarias para ver culminado este sueño. Gracias por poner en mi camino las señales y las personas adecuadas para no flaquear.

A mis padres y mi familia, mi refugio seguro. Gracias por creer en mí cuando yo mismo dudaba, por sus sacrificios silenciosos y por ese apoyo incondicional que no conoce de horarios ni de límites. Este logro es tan suyo como mío; gracias por ser el cimiento sobre el cual construí mi formación profesional.

A mis docentes y a mi tutor, por compartir no solo su conocimiento, sino su criterio y pasión. Su exigencia fue la que moldeó mi mirada crítica sobre la arquitectura y el urbanismo, enseñándome que cada proyecto es una oportunidad para mejorar el entorno de quienes lo habitan.

Finalmente, quiero expresar un agradecimiento profundamente personal a mi compañero/a de tesis y amiga. Empezamos esta carrera como dos desconocidos con un sueño común y hoy la cerramos como un equipo inseparable. Gracias por haber sido mi soporte en cada noche de desvelo y en cada momento de estrés; este trabajo no solo es el reflejo de nuestra investigación, sino el testimonio de una amistad que se fortaleció en el rigor del trabajo compartido. Gracias por recordarme que en este camino no se camina solo, y que la arquitectura, al igual que la vida, se construye mejor cuando hay complicidad y confianza.

A todas las personas del territorio que nos abrieron sus puertas y compartieron su realidad, gracias. Este trabajo es un homenaje a ustedes y a quienes hacen del espacio un hogar.

RESUMEN

La ribera del río Santa Rosa, en el sector El Playón, presenta un proceso de ocupación recreativa sin planificación ni infraestructura adecuada, evidenciado en edificaciones precarias, falta de servicios básicos y deficiente manejo de residuos. Esta situación afecta la calidad del espacio público, la seguridad, el confort ambiental y la relación entre la comunidad y el entorno fluvial. Frente a ello, la investigación propone una intervención urbano-arquitectónica para la regeneración integral del malecón turístico y comunitario, con el fin de mejorar su funcionalidad, imagen y apropiación social.

La metodología adoptó un enfoque proyectual, sustentado en un diagnóstico participativo y en el análisis urbano-paisajístico del sector, mediante observación directa, levantamiento de información y registro de dinámicas de uso. Como resultado, se plantea un anteproyecto arquitectónico viable que incorpora recorridos jerarquizados, zonas de estancia, mobiliario contextual, módulos de comercio y espacios para la gestión de residuos. Todo ello se articula bajo criterios de accesibilidad, calidad espacial y vinculación con el paisaje, promoviendo sostenibilidad, cohesión social e integración entre comunidad, turismo y entorno natural.

Palabras clave: Malecón, Regeneración, Espacio Público Rural, Turismo Sostenible, Infraestructura Verde.

ABSTRACT

The riverbank of the Santa Rosa River, located in the El Playón sector, presents a process of recreational occupation without planning or adequate infrastructure, evidenced by precarious constructions, lack of basic services, and poor waste management. This situation affects the quality of public space, safety, environmental comfort, and the relationship between the community and the fluvial environment. In response, this study proposes an urban-architectural intervention for the comprehensive regeneration of the riverbank for tourist and community use, with the aim of improving its functionality, image, and social appropriation.

The methodology adopted a design-based approach, supported by participatory diagnosis and an urban-landscape analysis of the sector, through in situ observations, data collection, and the recording of usage dynamics. As a result, a viable architectural preliminary design is proposed, incorporating hierarchical pathways, gathering areas, contextual urban furniture, commercial modules, and spaces for waste management along the riverbank. The intervention is structured under principles of universal accessibility, spatial legibility, environmental sustainability, and landscape integration, fostering improved public space performance, enhanced social cohesion, and stronger interaction between the community, tourism, and the natural environment.

Keywords: riverbank, regeneration, rural public space, sustainable tourism, green infrastructure.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACIÓN	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
RESUMEN.....	V
ABSTRACT.....	VI
LISTA DE FIGURAS.....	IX
LISTA DE TABLAS	X
LISTA DE ANEXOS.....	XI
CAPÍTULO I.....	- 1 -
1. GENERALIDADES	- 1 -
1.1 INTRODUCCIÓN.....	- 1 -
1.2 ANTECEDENTES	- 2 -
1.3 PROBLEMÁTICA	- 3 -
1.4 JUSTIFICACIÓN	- 4 -
1.5 OBJETIVOS	- 4 -
1.6 METODOLOGÍA.....	- 5 -
1.6.1 Revisión teórica y conceptualizaciones específicas	- 5 -
1.6.2 Clasificación y elección de estrategias de intervención.....	- 5 -
1.6.3 Análisis y levantamiento de información del lugar de estudio	- 5 -
1.6.4 Diseño y desarrollo de la propuesta de regeneración del malecón.....	- 8 -
CAPÍTULO II.....	10
2. MARCO TEÓRICO.....	10
2.1 ESPACIO PÚBLICO RURAL	10
2.1.1. <i>El espacio público rural: Identidad, memoria y diseño en el territorio colectivo..</i>	11
2.1.2. <i>Dimensiones de la regeneración del espacio público rural</i>	11
2.1.3 <i>Teorías contemporáneas para el diseño del espacio público rural.....</i>	12
2.2 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y TURISMO LOCAL.....	13
2.2.1 <i>Comunidades que construyen territorio: participación y turismo con motores locales</i>	13
2.2.2 <i>Valores y enfoques para un turismo comunitario sostenible</i>	13
2.3 DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO Y PERTINENCIA CULTURAL	14
2.3.1 <i>Arquitectura con sentido de lugar: Identidad, patrimonio y sostenibilidad cultural</i>	15
2.3.2 <i>Diseñar desde la cultura: Identidad, comunidad y continuidad en el territorio</i>	15
2.3.3 <i>La pertinencia cultural como variable en el diseño urbano-arquitectónico</i>	16
2.3.4 <i>Síntesis conceptual aplicada al proyecto.....</i>	16
2.4 GESTIÓN AMBIENTAL Y REGENERACIÓN DE FRENTES FLUVIALES	17
2.4.1 <i>Entre el río y la ciudad: El diseño como mediador entre naturaleza y comunidad</i>	18
2.4.2 <i>Arquitectura que convive con el agua: Sostenibilidad y restauración del paisaje fluvial</i>	18
2.4.3 <i>Soluciones basadas en la naturaleza y paisaje urbano resiliente</i>	19
2.5 ESTUDIOS DE REFERENTES	22
2.5.1 <i>Malecón Boayaku Puyu, Ecuador.....</i>	22
2.5.2 <i>Puente Zig Zag, Ecuador</i>	26
2.5.3 <i>Parques del Río Medellín, Colombia.</i>	30

2.5.4 Resultado del análisis de los casos de estudio.....	34
CAPÍTULO III	- 37 -
3. DIAGNÓSTICO DEL SITIO	- 37 -
3.1 ASPECTOS GENERALES	- 37 -
3.1.1 Sitio de implantación	- 37 -
3.1.2 Ubicación geográfica.....	- 37 -
3.1.3 Topografía	- 38 -
3.1.4 Flora y fauna.....	- 40 -
3.1.5 Clima y condiciones meteorológicas	- 46 -
3.1.6 Infraestructura y equipamientos	- 48 -
3.1.7 Accesibilidad.....	- 51 -
3.1.8 Normativa vigente	- 52 -
3.2 ENCUESTAS.....	- 52 -
CAPÍTULO IV.....	- 59 -
4. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	- 59 -
4.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROYECTO	- 59 -
4.2 ESTRATEGIAS DE DISEÑO	- 60 -
4.3 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....	- 67 -
4.4 ORGANIGRAMA	- 68 -
4.5 ZONIFICACIÓN Y CIRCULACIÓN	- 69 -
4.6 ANÁLISIS FORMAL	- 70 -
4.7 ANÁLISIS FUNCIONAL.....	- 70 -
4.8 USUARIOS Y NECESIDAD.....	- 70 -
4.9 ANÁLISIS TECNOLÓGICO	- 71 -
4.9.1 Predimensionamiento de vigas	- 73 -
4.9.2 Cortes y detalles constructivos.....	- 74 -
4.10 PLANIMETRÍA GENERAL	- 78 -
4.10.1 Planta Baja Bloque A	- 78 -
4.10.2 Planta Baja Bloque B y C.....	- 79 -
4.10.3 Planta Baja Bloque D y E.....	- 80 -
4.10.4 Planta Baja Bloque F y G	- 81 -
4.10.5 Planta Baja Bloque H	- 81 -
4.11 ELEVACIONES.....	- 82 -
4.12 PRESUPUESTO REFERENCIAL.....	- 84 -
4.13 IMÁGENES DE LA PROPUESTA.....	- 86 -
CAPÍTULO V	- 90 -
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	- 90 -
5.1 CONCLUSIONES	- 90 -
5.2 RECOMENDACIONES	- 91 -
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	- 92 -
ANEXOS	- 95 -

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Activación comunitaria en espacio público rural en Loja - Ecuador.	10
Figura 2: Relaciones integradas entre las dimensiones social, cultural y ambiental del espacio público rural.	12
Figura 3: Ciclo de fortalecimiento social y activación del turismo local.	14
Figura 4: Principios del diseño basados en la teoría del espacio público.	17
Figura 5: Relación entre sostenibilidad ambiental, restauración ecológica y regeneración fluvial integral.	19
Figura 6: Proceso de implementación de Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN).	20
Figura 7: Vista del corredor fluvial peatonal en Parques del Río Medellín.	20
Figura 8: Vista del área verde elevada del Parque Rachel de Queiroz.	21
Figura 9: Vista aérea del Malecón Boayaku Puyu, Puyo – Ecuador.	22
Figura 10: Organigrama general del Malecón Boayaku Puyu.	23
Figura 11: Vista aérea del Puente Zig Zag sobre el Estero Salado, Guayaquil – Ecuador.	26
Figura 12: Organigrama general del Puente Zig Zag.	27
Figura 13: Vista general de Parques del Río Medellín, Medellín – Colombia.	30
Figura 14: Organigrama general de los Parques del Río Medellín.	31
Figura 15: Ubicación geográfica del sector de implantación.	38 -
Figura 16: Modelo digital de elevaciones.	38 -
Figura 17: Levantamiento topográfico.	39 -
Figura 18: Mapa recorrido solar sector El Playón.	46 -
Figura 19: Mapa horas bajo el sol.	46 -
Figura 20: Vientos en El Playón.	47 -
Figura 21: Precipitaciones en El Playón.	48 -
Figura 22: Mapa de infraestructura existente.	48 -
Figura 23: Mapa de equipamientos existentes.	49 -
Figura 24: Organigrama de equipamientos.	49 -
Figura 25: Mapa de usos de suelo existentes.	50 -
Figura 26: Organigrama de usos de suelo.	51 -
Figura 27: Mapa de vías.	51 -
Figura 28: Principios de diseño del malecón basados en la teoría del espacio público.	59 -
Figura 29: Recolección de desechos.	60 -
Figura 30: Almacenamiento enterrado de agua lluvia.	60 -
Figura 31: Muro de gaviones.	61 -
Figura 32: Terraza con vallas.	61 -
Figura 33: Franja de drenaje.	62 -
Figura 34: Jardines de lluvia.	62 -
Figura 35: Maceta de recolección.	63 -
Figura 36: Pavimento permeable.	63 -
Figura 37: Cubierta vegetal extensiva.	64 -
Figura 38: Hábitat para insectos.	64 -
Figura 39: Fachada vegetal liviana.	65 -
Figura 40: Punto de reciclaje.	65 -
Figura 41: Punto de reciclaje.	66 -
Figura 42: Punto de reciclaje.	66 -
Figura 43: Organigrama general.	68 -
Figura 44: Zonificación general A.	69 -
Figura 45: Esquema de usuarios I.	71 -
Figura 46: Esquema de usuarios II.	71 -
Figura 47: Pre dimensionamiento de vigas.	73 -
Figura 48: Corte de arquitectónico A.	74 -
Figura 49: Detalle constructivo D-01.	75 -

Figura 50: Corte arquitectónico B.....	- 75 -
Figura 51: Detalle constructivo D-02.....	- 76 -
Figura 52: Corte arquitectónico C.	- 76 -
Figura 53: Corte arquitectónico D.	- 77 -
Figura 54: Corte arquitectónico E.....	- 77 -
Figura 55: Detalle constructivo D-03.....	- 78 -
Figura 56: Implantación general.....	- 78 -
Figura 57: Bloque A “Umbral del loro”.....	- 79 -
Figura 58: Bloque B “Plazoleta de la flora”, Bloque C “Plazoleta anolis”.....	- 80 -
Figura 59: Bloque D “Nodo del colibrí”, Bloque E “Nodo de la guanta”.	- 80 -
Figura 60: Bloque F “Claro del guayacán”, Bloque G “Atalaya del tigrillo”.	- 81 -
Figura 61: Bloque H “Pasarela libélula”.	- 82 -
Figura 62: Elevación arquitectónica Bloque A “Umbral del loro”	- 82 -
Figura 63: Elevación arquitectónica Bloque B “Plazoleta de la flora”, Bloque C “Plazoleta anolis”. . -	83 -
Figura 64: Elevación arquitectónica Bloque D “Nodo del colibrí”, Bloque E “Nodo de la guanta”. -	83 -
Figura 65: Elevación arquitectónica Bloque F “Claro del guayacán”, Bloque G “Atalaya del tigrillo”. -	84 -
Figura 66: Elevación arquitectónica Bloque H “Pasarela libélula”.	- 84 -
Figura 67: Render 1	- 86 -
Figura 68: Render 2	- 86 -
Figura 69: Render 3	- 87 -
Figura 70: Render 4	- 87 -
Figura 71: Render 5	- 88 -
Figura 72: Render 6	- 88 -

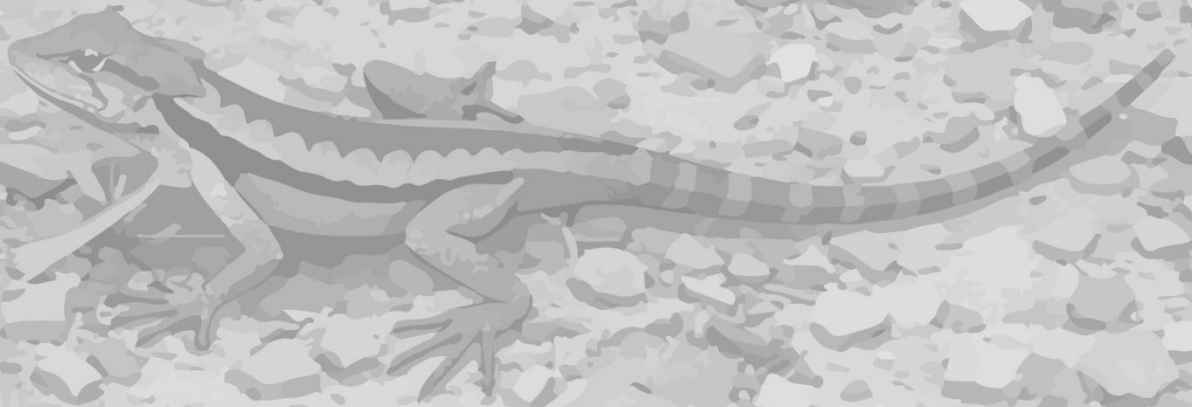
LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Comparación de enfoques teóricos para la gestión participativa y el turismo local sostenible.	14
Tabla 2: Tabla de SbN específicas aplicables a frentes fluviales.	19
Tabla 3: Aspectos generales de Malecón Boayaku Puyo.	22
Tabla 4: Puntos clave para el análisis del Malecón Boayaku Puyo.	23
Tabla 5: Tabla de análisis del Malecón Boayaku Puyo – Ecuador.	24
Tabla 6: Aspectos generales del Puente Zig Zag.....	26
Tabla 7: Puntos clave para análisis del Puente Zigzag.	27
Tabla 8: Tabla de análisis del Puente Zig Zag, Guayaquil – Ecuador.	28
Tabla 9: Aspectos generales de Parques del Río Medellín.	30
Tabla 10: Puntos clave para el análisis de los Parques del Río Medellín.	31
Tabla 11: Tabla de análisis de Parques del Río Medellín.	32
Tabla 12: Comparación de casos de estudio y criterios aplicables al proyecto de titulación.	34
Tabla 13: Tabla vegetación existente.	- 40 -
Tabla 14: Tabla de fauna existente.	- 43 -
Tabla 15: Tabla de determinantes normativos y condicionantes territoriales.	- 52 -
Tabla 16: Programa Arquitectónico de la Propuesta del Malecón.	- 67 -
Tabla 17: Cuadro general de materiales.	- 72 -
Tabla 18: Tabla presupuesto referencial.	- 85 -

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Ficha flora 1 _____	- 95 -
Anexo 2: Ficha flora 2 _____	- 95 -
Anexo 3: Ficha flora 3 _____	- 96 -
Anexo 4: Ficha flora 4 _____	- 96 -
Anexo 5: Ficha flora 5 _____	- 97 -
Anexo 6: Ficha pez vieja _____	- 97 -
Anexo 7: Ficha bagre pimelodella _____	- 98 -
Anexo 8: Ficha raspa de río _____	- 98 -
Anexo 9: Ficha mariposa azul _____	- 99 -
Anexo 10: Ficha libélula planeadora amarilla _____	- 99 -
Anexo 11: Ficha pava de monte _____	- 100 -
Anexo 12: Ficha pacharaca _____	- 100 -
Anexo 13: Ficha loro de cabeza amarilla _____	- 101 -
Anexo 14: Ficha venado de cola blanca _____	- 101 -
Anexo 15: Ficha tigrillo _____	- 102 -
Anexo 16: Ficha guanta/paca _____	- 102 -
Anexo 17: Ficha cutín hampatusami _____	- 103 -
Anexo 18: Ficha rana mono planeadora _____	- 103 -
Anexo 19: Ficha rana nodriza de la epibatidina _____	- 104 -
Anexo 20: Ficha anolis baneados de la costa _____	- 104 -
Anexo 21: Ficha anolis de dos marcas _____	- 105 -
Anexo 22: Ficha equis del occidente _____	- 105 -
Anexo 23: Planimetría de láminas A1 de la propuesta _____	- 105 -

CAPÍTULO I
GENERALIDADES



CAPÍTULO I

1. GENERALIDADES

1.1 INTRODUCCIÓN

La presente tesis se desarrolla en el sector El Playón, ubicado en la parroquia Torata, cantón Santa Rosa, provincia de El Oro, Ecuador, en un contexto urbano-rural estrechamente vinculado al borde del río Santa Rosa. Este espacio concentra actividades cotidianas de encuentro y recreación, y posee un potencial paisajístico y social significativo; sin embargo, el diagnóstico preliminar evidencia limitaciones que afectan su aprovechamiento. Entre ellas se identifican la carencia y el deterioro de infraestructura recreativa y comunitaria, condiciones insuficientes de accesibilidad y seguridad, una relación fragmentada con el borde ribereño y necesidades asociadas al ordenamiento del espacio público y la gestión ambiental. Como resultado, se reduce la calidad de la experiencia urbana, se debilita la apropiación comunitaria y se limita el desarrollo de un entorno público continuo, funcional y seguro.

La investigación se justifica por la necesidad de proponer una intervención arquitectónica integral que responda a las dinámicas reales del sector y a la relación ambiental con el río, incorporando criterios de sostenibilidad, mantenimiento viable y apropiación social. El espacio público, cuando es accesible, seguro y bien equipado, fortalece la convivencia, la identidad local y la cohesión comunitaria, además de aportar condiciones favorables para la activación social y económica a escala barrial. Por ello, esta tesis busca contribuir con lineamientos y una propuesta que evite soluciones parciales, priorizando una visión de conjunto entre paisaje, infraestructura, circulación y permanencia.

A partir de este escenario, la tesis plantea como propósito central formular una propuesta arquitectónica de regeneración del espacio público que integre el borde ribereño con los espacios centrales de uso comunitario, mediante recorridos continuos, áreas de permanencia y equipamientos recreativos y sociales. La investigación busca traducir las necesidades identificadas en decisiones de diseño concretas, priorizando accesibilidad universal, seguridad, confort ambiental, lectura del paisaje y factibilidad de implementación, de modo que la intervención responda tanto a la vida cotidiana del sector como a su relación con el río.

El estudio se desarrolla desde un enfoque proyectual sustentado en el análisis territorial y social del sitio, mediante el levantamiento de información en campo, el registro y sistematización de usos, y la definición de criterios de intervención orientados al diseño. En función de ello, la tesis se estructura de manera secuencial, partiendo de la contextualización del problema y sus fundamentos conceptuales, para posteriormente profundizar en el análisis metodológico y diagnóstico del área de estudio. Sobre esta base, se desarrolla la propuesta arquitectónica como respuesta integral a las necesidades identificadas, y finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y criterios de evaluación que sintetizan los aportes del proyecto y sus posibilidades de continuidad.

1.2 ANTECEDENTES

El presente trabajo de investigación se desarrolla en el sector El Playón, ubicado en la parroquia Torata, cantón Santa Rosa, provincia de El Oro, en Ecuador. El área de estudio se relaciona de forma directa con el borde del río y con espacios centrales del asentamiento que funcionan como puntos de encuentro. Su condición urbano-rural y su vínculo paisajístico con el entorno natural le otorgan un potencial importante para consolidarse como un espacio público activo, identitario y con posibilidades de dinamización local.

En los recorridos y observaciones preliminares, se evidencia que el uso cotidiano del espacio público y del borde ribereño no se encuentra acompañado por una infraestructura adecuada que garantice accesibilidad, confort y seguridad. La falta de equipamientos recreativos y comunitarios, sumada al deterioro de elementos existentes, limita el aprovechamiento del sitio y reduce las oportunidades de convivencia y bienestar, especialmente para niños, adolescentes y adultos mayores.

De manera particular, se reconoce una necesidad de intervención en componentes recreativos como el parque infantil y la cancha, que no responden plenamente a las demandas actuales del sector. Además, se identifican zonas con mobiliario insuficiente o en mal estado, recorridos sin continuidad clara y áreas que, por sus condiciones físicas, generan riesgos o una percepción de inseguridad. En algunos puntos del borde se han realizado intervenciones parciales de protección con material pétreo que, si bien responden a una intención de contención, no resuelven integralmente la experiencia urbana ni garantizan seguridad en el uso del espacio.

A esta situación se suma la condición dinámica del río, que exige una lectura responsable del territorio y la incorporación de criterios de manejo del riesgo dentro del diseño. La cercanía del borde a zonas de circulación y permanencia vuelve necesaria una estrategia que embellezca, proteja y articule el espacio público con el entorno natural, evitando soluciones fragmentadas que no consideren el funcionamiento del conjunto.

Durante el diagnóstico también se reconoce la existencia de infraestructura comunitaria subutilizada o abandonada, como una glorieta y una vivienda en desuso que puede convertirse en casa comunal. Esta oportunidad se entiende como un antecedente clave para fortalecer organización barrial, actividades sociales, cultura local y procesos de participación; elementos indispensables para que una intervención tenga apropiación real y continuidad en el tiempo.

Asimismo, se ha observado que la gestión de residuos incide de forma directa en la imagen urbana, la salubridad y la experiencia del espacio público, por lo que se considera un componente que debe integrarse al proyecto. La falta de puntos claros de recolección, junto con hábitos de disposición no ordenada en ciertos tramos, refuerza la necesidad de incorporar soluciones prácticas dentro del diseño, vinculadas a rutas, permanencias y zonas de mayor uso.

La investigación se orienta a una propuesta arquitectónica integral que articule recreación, movilidad peatonal, paisaje, seguridad y equipamiento comunitario, bajo un enfoque sostenible y participativo. En este sentido, la tesis plantea como línea de acción la regeneración del espacio público del sector a través de elementos como un parque lineal/malecón, un parque central recreativo, la rehabilitación de una casa comunal y la incorporación de puntos de recolección de residuos, buscando mejorar la calidad de vida y potenciar una dinámica local compatible con el entorno natural.

1.3 PROBLEMÁTICA

En las áreas rurales del Ecuador persisten brechas estructurales de infraestructura pública, equipamiento comunitario, intervenciones urbano-arquitectónicas, y ordenamiento y planificación territorial. El sector El Playón, en la parroquia rural Torata del cantón Santa Rosa, no es la excepción, pese a que la ribera del río Santa Rosa ofrece un entorno paisajístico privilegiado, el frente fluvial presenta infraestructura recreativa insuficiente, carece de recorridos y trazados planificados, mobiliario seguro y servicios básicos, lo que ha derivado en la ocupación informal del espacio, infraestructura en mal estado, prácticas inadecuadas de disposición de residuos, etc. (PDOT Santa Rosa, 2019-2023). El Plan de Uso y Gestión del Suelo (PUGS) cantonal clasifica la zona como “área con potencial turístico subaprovechado y alto grado de degradación ambiental”, e insta a la implementación de equipamientos públicos que garanticen accesibilidad, seguridad y gestión ambiental (PUGS Santa Rosa, 2020-2032, p. 85).

La falta de espacios públicos estructurados repercute directamente en la calidad de vida de los habitantes: limita la convivencia, el esparcimiento y la práctica de actividades sociales y culturales, desaprovechando el entorno natural como elemento esencial para la construcción del bienestar comunitario (Caquimbo, 2019). Además, la ausencia de infraestructura adecuada agrava la vulnerabilidad social empleo informal, escaso sentido de pertenencia y la vulnerabilidad ambiental vinculada a la erosión ribereña y a la recurrencia de crecidas estacionales (Bitácora, 2018). Estas circunstancias desincentivan la organización vecinal y la participación en procesos de planeación, generando círculos de exclusión que refuerzan la desigualdad territorial (INEC, 2022).

Diversos estudios coinciden en que la calidad del espacio público es determinante para el bienestar, la identidad local y la resiliencia comunitaria (UNAM, 2018; Caquimbo, 2019). En el caso de entornos rurales con vocación turística, la provisión de áreas de estancia seguras y la integración de equipamientos de gestión de residuos son clave para consolidar circuitos de turismo comunitario que impulsen la economía local y, simultáneamente, preserven el paisaje (Fundación Mi Parque, 2022). Atender el déficit de infraestructura y equipamiento en El Playón, por tanto, no solo da cumplimiento a los lineamientos de planificación vigentes, se enmarca en el objetivo nacional de alcanzar territorios más inclusivos, sostenibles y competitivos, acorde con la Agenda 2030 y el Plan Nacional de Desarrollo.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Proponer una intervención urbano-arquitectónica integral en el sector El Playón surge de la necesidad de regenerar un espacio público que actualmente se encuentra en situación de abandono y deterioro. Esta propuesta busca atender de manera estratégica una serie de carencias detectadas en el sitio: la falta de infraestructura recreativa y comunitaria, el mal estado de las áreas junto al río, la vulnerabilidad frente a fenómenos naturales, y la ausencia de espacios adecuados para la organización comunitaria.

La iniciativa no solo responde a la necesidad funcional de dotar al sector de nuevos espacios, tiene como propósito fortalecer el tejido social, fomentar el sentido de pertenencia y generar condiciones para el turismo rural sostenible, aprovechando el entorno natural como activo principal. El proyecto propone, además, una intervención que sea contextual, sostenible y participativa, integrando criterios de accesibilidad, seguridad y adaptabilidad al entorno rural.

Desde una perspectiva académica y profesional, este trabajo aporta al desarrollo de metodologías proyectuales aplicadas al ámbito rural, explorando cómo la arquitectura y el urbanismo pueden incidir de manera positiva en el bienestar colectivo y en la reactivación territorial. El proyecto se alinea con los principios de inclusión, sostenibilidad y participación ciudadana, valores fundamentales para una planificación responsable del territorio.

1.5 OBJETIVOS

Objetivo general:

Formular una propuesta de intervención urbano-arquitectónica integral para la regeneración del malecón turístico del sector El Playón, parroquia Torata en el cantón Santa Rosa, que potencie el espacio público, promueva el turismo sostenible y contribuya a mejorar la calidad de vida y la cohesión social de la comunidad.

Objetivos específicos:

Analizar referentes teóricos y proyectuales de intervenciones urbano-arquitectónicas y paisajísticas en contextos rurales y fluviales, identificando criterios de diseño aplicables al área de estudio.

Diagnosticar las condiciones físicas, ambientales, socioeconómicas y culturales del sector El Playón mediante trabajo de campo y análisis de información documental y espacial, con el fin de establecer lineamientos de intervención acordes a las necesidades y aspiraciones locales.

Elaborar una propuesta de intervención, a nivel de anteproyecto arquitectónico, que incorpore criterios de regeneración urbana, integración social y aprovechamiento responsable del entorno fluvial, en concordancia con las normativas vigentes y las particularidades del territorio rural del sector El Playón.

1.6 METODOLOGÍA

1.6.1 Revisión teórica y conceptualizaciones específicas

Se realiza una revisión sistemática de literatura científica, técnica y documental relacionada con procesos de regeneración y diseño arquitectónico en entornos rurales vinculados a sistemas fluviales. Esta revisión comprende el estudio de referentes teóricos y proyectuales que integran criterios de sostenibilidad ambiental, desarrollo local, revalorización del paisaje y fortalecimiento del espacio público como eje articulador del territorio.

Se analizan proyectos de malecones, parques lineales y espacios recreativos ribereños implementados en diferentes regiones del país y de Latinoamérica, con el fin de identificar estrategias de diseño, gestión y materialidad aplicables al caso del sector El Playón. También se revisan normativas territoriales y ambientales vigentes emitidas por el GAD Municipal de Santa Rosa, el GAD Parroquial de Torata y la legislación nacional (NEC, INEN, MAATE), a fin de garantizar la pertinencia técnica y normativa de la propuesta.

Asimismo, se estudian autores que abordan conceptos de espacio público rural, participación comunitaria y turismo local, diseño urbano arquitectónico y pertinencia cultural, gestión ambiental y regeneración de frentes fluviales, como base conceptual para el desarrollo del proyecto arquitectónico.

1.6.2 Clasificación y elección de estrategias de intervención

Se establecen estrategias de intervención que actúan como lineamientos para el proceso de diseño, priorizando la articulación entre los componentes físico, arquitectónico, paisajístico y social del proyecto. Estas estrategias orientan la formulación de un modelo de regeneración integral que promueve el uso eficiente del espacio público y la revitalización de la ribera del río.

Las estrategias se centran en:

- a) Principios de diseño que garantizan la integración del espacio público con el entorno natural, considerando la movilidad peatonal, accesibilidad universal, seguridad y confort ambiental.
- b) Participación comunitaria como elemento clave en la definición de los usos, equipamientos y dinámicas del malecón, fortaleciendo la identidad local y el sentido de pertenencia.
- c) Criterios de diseño sostenible, priorizando el manejo responsable del recurso hídrico, la vegetación nativa, la eficiencia energética y el uso de materiales locales y de bajo impacto ambiental.
- d) Mapeo de recursos y componentes territoriales, identificando áreas de intervención potencial, usos de suelo presentes en el sector, equipamientos comunitarios existentes, áreas verdes, actividades turísticas y zonas de conflicto ambiental o social. Esta diferenciación permitió distinguir entre la función predominante del suelo y la infraestructura o dotaciones físicas disponibles en el área de estudio.

1.6.3 Análisis y levantamiento de información del lugar de estudio

Esta fase comprende el conocimiento integral del territorio y sus condiciones geográficas, ambientales, sociales y económicas, con el propósito de definir los lineamientos técnicos de

intervención y orientar el diseño urbano-arquitectónico. El levantamiento de información se desarrolló mediante observación directa, registro fotográfico, mapeo territorial, fichas de análisis urbano-ambiental y aplicación de encuestas a habitantes del sector, lo que permitió reconocer las condiciones físicas, funcionales, sociales y ambientales del sitio.

- a. Análisis del contexto territorial, considerando la estructura física de la parroquia Torata, la relación del sector El Playón con su entorno inmediato y su conectividad con la cabecera cantonal de Santa Rosa.
- b. Visitas técnicas al sitio para el levantamiento fotográfico, topográfico y diagnóstico espacial, registrando las condiciones del entorno, la infraestructura existente, la relación con el río y los flujos de movilidad peatonal y vehicular.
- c. Evaluación de factores de riesgo ambiental, tales como erosión, inundaciones y degradación del borde fluvial.
- d. Mapeo de recursos y componentes territoriales, identificando áreas de intervención potencial, usos de suelo presentes en el sector, equipamientos comunitarios existentes, áreas verdes, actividades turísticas y zonas de conflicto ambiental o social. Esta diferenciación permitió distinguir entre la función predominante del suelo y la infraestructura o dotaciones físicas disponibles en el área de estudio.
- e. Aplicación de encuestas y levantamiento de percepción comunitaria. Se aplicaron 15 encuestas a habitantes del sector El Playón, con el propósito de recopilar información cuantitativa y cualitativa sobre el uso actual de la ribera del río, las necesidades prioritarias de la comunidad, la percepción sobre el estado del malecón existente y las expectativas de intervención. El instrumento utilizado consistió en un cuestionario estructurado de 19 preguntas, conformado principalmente por preguntas cerradas y de opción múltiple, además de una pregunta abierta orientada a identificar actividades deseadas para el espacio ribereño. Las variables abordadas incluyeron frecuencia de uso, estado del lugar, seguridad, accesibilidad, identidad local, manejo de residuos, equipamiento turístico y necesidades de mejoramiento. Los resultados obtenidos permitieron identificar problemáticas, demandas y oportunidades del sitio, así como sustentar los lineamientos de diseño desde una perspectiva social y comunitaria.

Modelo encuesta:

1. ¿Hace cuántos años vive en el sector?
 - Soy visitante
 - 1-5 años
 - 6-10 años
 - Más de 10 años
 - Toda la vida
2. ¿Con qué frecuencia visita la ribera del río?
 - Todos los días
 - Varias veces a la semana
 - Solo fines de semana
 - Rara vez
3. ¿Cómo califica el estado de la ribera del río?
 - Muy malo
 - Malo
 - Bueno
 - Muy bueno

4. ¿Cuál considera que es el principal uso que debe tener la ribera del río?
 - Área de encuentro familiar
 - Espacio recreativo
 - Lugar para actividades culturales
 - Miradores o contemplación del paisaje
5. ¿Cree que la comunidad necesita un espacio adecuado para eventos locales de recreación y encuentro social?
 - Si
 - No
6. ¿Qué tan importante es para usted que el nuevo malecón integre zonas de descanso, sombra y puntos de reunión comunitaria?
 - Si
 - No
7. ¿Le gustaría que en la ribera del río se incluya espacios para actividades culturales (danza, gastronomía, artesanías)?
 - Si
 - No
8. ¿Qué elementos considera representativos de la identidad local?
 - Materiales de la zona (madera, bambú, piedra)
 - Gastronomía local
 - Flora, fauna
 - Ríos, medioambiente
9. ¿Considera que la basura y el desorden ambiental son un problema en la ribera del río?
 - Si
 - No
10. ¿Considera que se debería implementar puntos limpios para el buen manejo de los residuos?
 - Si
 - No
11. ¿Con qué frecuencia compra alimentos o servicios en las cabañas del área?
 - Todos los fines de semana
 - A veces
 - Nunca
12. ¿Considera necesario mejorar y formalizar las cabañas gastronómicas?
 - Si
 - No
13. ¿Qué servicios turísticos cree que deberían incorporarse en las riberas del río?
 - Venta de comida
 - Baños públicos
 - Señalización turística
 - Puntos de información
 - Miradores
 - Senderos ecológicos
14. ¿Cree que el turismo beneficia a la comunidad?
 - Si
 - A veces
 - No

15. ¿Qué cree que debe mejorarse del turismo en el sector?
- Basura
 - Ruido
 - Falta de control
 - Daño ambiental
16. ¿Cómo califica la seguridad del sector?
- Mala
 - Regular
 - Buena
17. ¿Cree que la ribera del río requiere más iluminación?
- Si
 - No
18. ¿Cree que la ribera del río requiere mejoras de accesibilidad (rampas, barandas, pasos seguros)?
- Si
 - No
19. Mencione qué actividad le gustaría desarrollar en la ribera del río.
Respuesta libre.

- f. Sistematización y síntesis de la información obtenida en planos, mapas temáticos y fichas de análisis urbano-ambiental que sustentan la propuesta de diseño.

1.6.4 Diseño y desarrollo de la propuesta de regeneración del malecón

- a) Aplicación de estrategias urbano–arquitectónicas en el diseño conceptual
Se aplican las estrategias identificadas en las fases anteriores para formular el anteproyecto arquitectónico y urbano del malecón turístico. El diseño conceptual considera la jerarquización de espacios públicos, zonas recreativas, áreas culturales, mobiliario urbano y tratamiento paisajístico del borde fluvial.
- b) Elaboración de planos técnicos y diagramas de diseño, incluyendo la zonificación general, distribución de áreas, rutas de movilidad peatonal, secciones, perspectivas y detalles constructivos representativos.
- c) Producción de renders y representaciones visuales, los renders muestran el carácter ambiental del malecón, el uso de materiales naturales y la integración armónica entre arquitectura y paisaje.



CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ESPACIO PÚBLICO RURAL

El espacio público ha sido tradicionalmente entendido como el ámbito urbano destinado al encuentro social, a la circulación y a la representación colectiva. Sin embargo, su estudio ha evolucionado hacia una comprensión más amplia, donde se reconoce que también los territorios rurales poseen espacios públicos que estructuran la vida comunitaria y el vínculo con el entorno natural. Para Carrión (2016), “el espacio público no es un objeto arquitectónico, sino una relación social que se expresa en el territorio” (p. 34). Desde esta mirada, los espacios rurales, plazas, caminos, atrios o riberas no solo son infraestructuras físicas, sino escenarios donde se materializa la identidad y la memoria social.

Vargas (1998) fue uno de los primeros autores en destacar que el espacio rural constituye una construcción social donde el paisaje, las prácticas agrícolas y las relaciones comunitarias dan forma a un tejido simbólico propio. La nueva ruralidad, planteada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), retoma esta visión al concebir los territorios rurales como sistemas dinámicos que integran producción, cultura y medio ambiente. En este marco, el espacio público rural emerge como un articulador entre la naturaleza y las actividades humanas, favoreciendo la cohesión social y la sostenibilidad.

Xu y Huang (2022), sostienen que los espacios públicos rurales representan el “núcleo de la vida comunal” (p. 2), pues en ellos se concentran las prácticas sociales y las manifestaciones culturales. Estas áreas a diferencia de las urbanas se configuran de forma orgánica, adaptándose al relieve, al clima y a la cosmovisión local. En el contexto latinoamericano, Guerrero y Moreno (2022), advierten que la expansión de las ciudades sobre las zonas rurales, provoca la pérdida de identidad y de sentido de pertenencia. Esta problemática ha reactivado el interés por revalorizar el espacio público rural como herramienta de preservación cultural y ordenamiento territorial.

A nivel proyectual, Zumba Llango et al. (2021) abordan la reactivación de espacios públicos desde una visión arquitectónica y urbanística que busca mejorar la calidad de vida a través de la integración del paisaje y la participación ciudadana. De manera complementaria, Blanco Velasco (2021), destaca la accesibilidad universal como principio indispensable del diseño inclusivo, y García Hermida (2018), subraya la necesidad de proteger la arquitectura tradicional frente a la homogeneización del paisaje construido. Todos estos enfoques contribuyen a redefinir el papel del espacio público rural en el desarrollo sostenible de los territorios.

Figura 1: Activación comunitaria en espacio público rural en Loja - Ecuador.



Fuente y Elaboración: Municipio de Loja (2020).

2.1.1. El espacio público rural: Identidad, memoria y diseño en el territorio colectivo

El espacio público rural puede entenderse como el conjunto de lugares comunes plazas, atrios, parques, senderos, riberas o explanadas donde la comunidad rural interactúa y se representa colectivamente. Su carácter es más difuso que el del espacio urbano, pues combina de manera simultánea funciones sociales, productivas, culturales y ambientales. Según Borja y Muxí (2003), el espacio público constituye “el soporte físico y simbólico de la ciudadanía” (p. 14); trasladado al contexto rural, este soporte se transforma en un escenario donde las tradiciones y la naturaleza conviven como expresiones de identidad territorial.

Desde la perspectiva de Lefebvre (1974), “el espacio es un producto social” (p. 32), es decir, que estas prácticas, más que simples actividades, constituyen expresiones de identidad colectiva que dotan de significado al espacio. En el ámbito rural, esta noción permite comprender que los espacios públicos se diseñan, y se producen, principalmente a través del trabajo comunal, las festividades religiosas y los intercambios económicos. Este enfoque resalta la importancia de que el diseño arquitectónico reconozca y valore la memoria cultural como una dimensión inseparable del espacio físico.

Norberg-Schulz (1980), introduce el concepto de *genius loci* o “espíritu del lugar”, que explica la relación entre la forma construida, la naturaleza y la experiencia del habitante. En el contexto rural, este principio se traduce en el respeto por la topografía, el uso de materiales locales y la lectura del paisaje como generador de sentido. De este modo, el espacio público rural adquiere valor debido a su función utilitaria y, fundamentalmente, a su capacidad de representar y mantener viva la identidad colectiva. De acuerdo con la CEPAL (2020), los territorios rurales contemporáneos deben comprenderse desde una visión holística, en la que el espacio común actúe como motor de cohesión social y sostenibilidad ambiental.

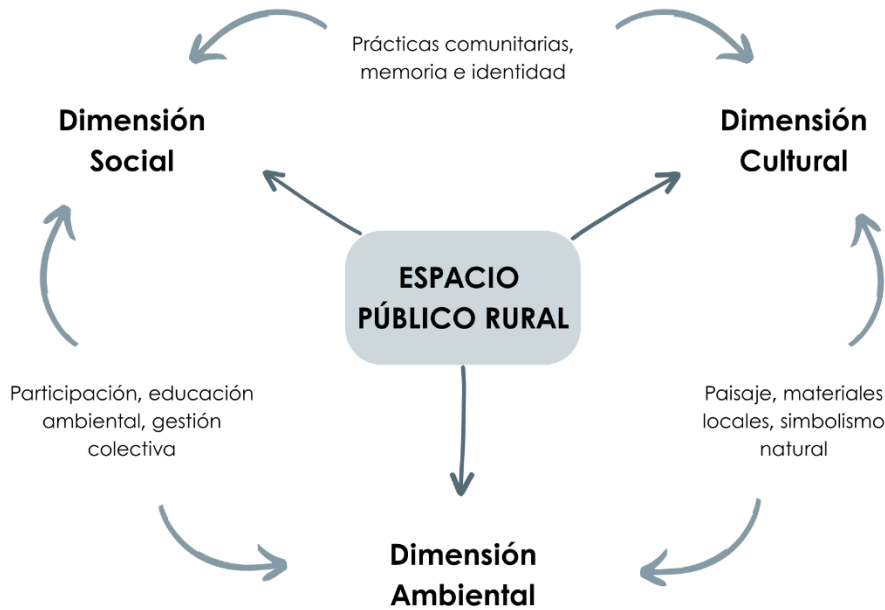
Desde la teoría del diseño, Jiao y Li (2023), proponen la interacción estética como base para el desarrollo de los espacios públicos rurales, enfatizando la experiencia sensorial del usuario. Los autores sostienen que el diseño rural debe “integrar funcionalidad, identidad y belleza cotidiana” (p. 3), buscando generar vínculos emocionales con el entorno. De forma complementaria, Blanco Velasco (2021), plantea la accesibilidad universal como condición estructural de los espacios públicos, garantizando inclusión y equidad. Finalmente, Gehl (2014), refuerza esta idea al afirmar que los espacios deben diseñarse “para la vida y no solo para la circulación” (p. 9), privilegiando la escala humana y la interacción social.

2.1.2. Dimensiones de la regeneración del espacio público rural

El análisis del espacio público rural se organiza a partir de una variable independiente, la regeneración del espacio público, y diversas variables dependientes relacionadas con la cohesión social, la identidad cultural y la sostenibilidad ambiental. La regeneración se entiende como el proceso de reactivación y diseño de espacios que responden a las dinámicas propias de cada comunidad. Gehl (2014), enfatiza que el diseño debe adaptarse a las prácticas de la vida cotidiana, configurando entornos accesibles y estimulantes.

La dimensión social se refleja en la participación y en el sentido de pertenencia. Según Jiao y Li (2023), los espacios rurales deben fomentar la interacción y la experiencia compartida, fortaleciendo los lazos comunitarios. La dimensión cultural se vincula con la preservación de tradiciones, expresiones simbólicas y materiales locales; para García Hermida (2018), esta continuidad cultural contrarresta la pérdida de identidad frente a la globalización. Finalmente, la dimensión ambiental considera la integración con el paisaje, la vegetación nativa y la gestión responsable de los recursos, aspectos destacados por la CEPAL (2020) como ejes del desarrollo rural sostenible.

Figura 2: Relaciones integradas entre las dimensiones social, cultural y ambiental del espacio público rural.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Estas variables se relacionan a través de la participación comunitaria, que es un elemento mediador el cual asegura la pertinencia social del diseño. Guerrero y Moreno (2022), sostienen que la apropiación del espacio es un factor determinante para su permanencia, mientras que Blanco Velasco (2021), agrega que la accesibilidad universal garantiza equidad y uso inclusivo. De esta forma, la regeneración del espacio público rural promueve simultáneamente bienestar social, identidad y equilibrio ambiental.

En lugar de actuar de manera aislada, estas dimensiones se interrelacionan a través de la participación comunitaria, elemento clave que garantiza la sostenibilidad de las transformaciones rurales.

2.1.3 Teorías contemporáneas para el diseño del espacio público rural

El espacio público rural se sustenta en teorías que lo conciben como resultado de procesos sociales y culturales. La producción social del espacio (Lefebvre, 1974), afirma que los lugares adquieren forma a partir de las prácticas colectivas, mientras que el placemaking de Gehl (2014), enfatiza la creación de espacios centrados en la experiencia humana. Ambos enfoques coinciden en que la participación es esencial para generar entornos vivos y sostenibles.

El enfoque del regionalismo crítico (Frampton, 1983; García Hermida, 2018), propone una lectura contextual del diseño, donde la tradición y los materiales locales contrarrestan la homogeneización global. Por su parte, la teoría del paisaje cultural propone comprender el territorio rural como una síntesis entre naturaleza y cultura, donde el espacio público es soporte de las expresiones simbólicas de la comunidad. Complementariamente, la accesibilidad universal (Blanco Velasco, 2021), y la interacción estética (Jiao & Li, 2023), integran valores de inclusión y experiencia sensorial al diseño rural contemporáneo.

En conjunto, estas teorías contemporáneas aportan herramientas para comprender y proyectar el espacio público rural como un entorno culturalmente sensible, inclusivo y sostenible.

2.2 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y TURISMO LOCAL

La participación comunitaria y el turismo local se consolidan como estrategias clave para fortalecer el desarrollo sostenible de las comunidades y la regeneración urbana. En América Latina, estos enfoques surgieron como respuesta a los modelos de planificación centralizados que marginaban la voz ciudadana y favorecían el turismo masivo sin beneficios equitativos para la población (Chaos Yeras et al., 2021).

Durante las últimas décadas, el urbanismo contemporáneo ha incorporado la participación ciudadana como herramienta de diseño social, impulsando procesos donde los habitantes son parte activa en la toma de decisiones. A su vez, el turismo local o de base comunitaria ha evolucionado como una alternativa sostenible frente al turismo convencional, orientándose a la revalorización del patrimonio natural y cultural, y a la redistribución de los beneficios económicos dentro de las comunidades (Camacho Fuenmayor et al., 2019).

Estas tendencias confluyen en un modelo participativo que vincula la identidad territorial, la autogestión social y la sostenibilidad económica. Ejemplos como el barrio Xanenetla en Puebla (Checa-Artasu, 2013), y el Centro Histórico de Riobamba (Chávez Guffante & Calvopiña Andrade, 2025), demuestran que la participación ciudadana puede impulsar procesos de transformación urbana donde el turismo actúa como medio de desarrollo y cohesión social.

2.2.1 Comunidades que construyen territorio: participación y turismo con motores locales

La participación comunitaria se entiende como el proceso mediante el cual los habitantes de un territorio intervienen en la gestión, planificación y mantenimiento de los espacios que habitan (Fernández, 2012). En el ámbito arquitectónico, este principio fortalece la apropiación del entorno, la cohesión social y la sostenibilidad de los proyectos. Según Jaramillo López (2020), la implicación directa de la comunidad en la toma de decisiones genera sentido de pertenencia y garantiza que los espacios respondan a las necesidades reales del usuario.

En esta misma línea, el turismo local o de base comunitaria complementa este principio de participación al promover actividades gestionadas por los propios habitantes, en la que la comunidad se convierte en la protagonista del proceso turístico (Telfer & Sharpley, 2015). Este modelo fomenta la economía local, la preservación cultural y el respeto por el entorno natural, convirtiéndose en una herramienta para el desarrollo endógeno (Chaos Yeras et al., 2021).

La relación entre ambos conceptos se manifiesta en su carácter complementario: la participación comunitaria proporciona la estructura social que permite que el turismo sea sostenible, mientras que el turismo local genera los recursos y la motivación necesarios para mantener activa la participación. En este sentido, ambos representan pilares fundamentales para la construcción de territorios resilientes, donde la arquitectura y el urbanismo actúan como mediadores entre las necesidades humanas y el equilibrio ambiental.

2.2.2 Valores y enfoques para un turismo comunitario sostenible

El análisis propuesto se fundamenta en la relación entre participación comunitaria y turismo local sostenible, entendidos como procesos interdependientes que fortalecen el desarrollo territorial.

La participación comunitaria se concibe como una herramienta de empoderamiento social que promueve la corresponsabilidad entre ciudadanía e instituciones. Según Manrique Carballo (2021), sus principales dimensiones: inclusión, gestión compartida y apropiación del espacio público, influyen directamente en la sostenibilidad y permanencia de las intervenciones urbanas.

El turismo local sostenible, por su parte, se define por la capacidad de las comunidades para generar y administrar iniciativas turísticas respetuosas con su entorno natural y cultural. Este modelo fomenta la economía local, la preservación ambiental y la transmisión de tradiciones, consolidando una forma de desarrollo endógeno (Camacho Fuenmayor et al., 2019).

Ambas variables se relacionan de manera directa y complementaria:

Figura 3: Ciclo de fortalecimiento social y activación del turismo local.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Esta relación configura un ciclo virtuoso donde el involucramiento ciudadano impulsa el turismo responsable, y este a su vez refuerza el tejido social y la identidad cultural del territorio. En coherencia con estas variables, dos enfoques contemporáneos fortalecen su articulación: el placemaking y el desarrollo local sostenible.

El placemaking, planteado por Jacobs (1961) y Whyte (1980), promueve la creación de espacios públicos centrados en la experiencia y participación de sus habitantes. Gehl (2014), destaca que estos lugares deben diseñarse “para la vida”, priorizando la escala humana y la interacción social. Aplicado al turismo local, este enfoque convierte el espacio en un escenario de intercambio cultural, donde la identidad y la experiencia colectiva se transforman en un valor de atracción y pertenencia (Markusen & Gadwa Nicodemus, 2010).

El desarrollo local sostenible, en cambio, propone un equilibrio entre las dimensiones social, económica y ambiental del territorio. Vázquez-Barquero (2000), y Boisier (2005), sostienen que la sostenibilidad requiere fortalecer la autonomía de las comunidades y el aprovechamiento responsable de los recursos locales. En el contexto turístico, este modelo fomenta iniciativas que benefician directamente a la población y consolidan la gestión participativa del territorio.

Tabla 1: Comparación de enfoques teóricos para la gestión participativa y el turismo local sostenible.

Enfoque	Concepto central	Aplicación en el territorio	Autores clave
Placemaking	Diseño centrado en la experiencia humana	Espacios públicos que promueven la interacción	Gehl (2014), Markusen & Gadwa (2010)
Desarrollo local sostenible	Equilibrio social, ambiental y económico	Turismo responsable y gestión local	Boisier (2005), Vázquez-Barquero (2000)

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

2.3 DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO Y PERTINENCIA CULTURAL

El diseño urbano-arquitectónico ha evolucionado desde enfoques funcionalistas hacia perspectivas capaces de integrar dimensiones sociales, culturales y ambientales del territorio. La globalización y los procesos de modernización introdujeron una homogeneización del paisaje construido que debilitó la diversidad formal y simbólica y redujo el sentido de pertenencia de las

comunidades. En ese marco, la arquitectura tradicional adquiere relevancia tanto por su utilidad técnica, como por su capacidad de expresar identidad y memoria colectiva (García Hermida, 2018, p. 103). La noción de pertinencia cultural responde a esta estandarización reconociendo que la cultura constituye una capa estructural del proyecto y un factor de resiliencia territorial frente a dinámicas globales (Dostoğlu, 2021, pp. 5–7).

En América Latina, el patrimonio cultural y urbano se convirtió en un marco operativo para articular pasado y presente a través de proyectos que reactivan usos y lecturas del territorio. Estudios en Villa de Leyva, Bogotá muestran estrategias de revitalización que integran paisaje, tejido histórico y prácticas locales sin aislar las dinámicas contemporáneas de habitar (Suárez González, 2019, pp. 40–45). En paralelo, la reconversión de legados industriales en Brasil evidencia disputas entre capital urbano, memoria y espacio público, y muestra cómo los equipamientos culturales pueden reconfigurar centralidades y vínculos socioeconómicos (Abdal, Pires & Oliveira, 2025, pp. 18–25).

En Ecuador, la discusión sobre identidad y territorio se intensifica ante la pérdida de referentes; la educación patrimonial se plantea como herramienta para fortalecer reconocimiento social en Machala (Valdiviezo, Ordoñez & Moncayo, 2024, pp. 3–7), y propuestas en Yacuambi exploran la integración de cosmovisiones Shuar y Saraguro con un lenguaje arquitectónico contemporáneo (Gualán & Pintado, 2025, pp. 30–38).

2.3.1 Arquitectura con sentido de lugar: Identidad, patrimonio y sostenibilidad cultural

El diseño urbano-arquitectónico se entiende como una práctica interdisciplinaria que integra forma, uso y cultura en un mismo proceso proyectual. Desde esta perspectiva, el proyecto busca revalorizar patrimonio e identidad local mediante estrategias situadas, y no únicamente optimizar la función (Suárez González, 2019, p. 41). La pertinencia cultural se entiende como la traducción proyectual de valores históricos y simbólicos en decisiones materiales y espaciales: empleo de materiales locales, lectura de la topografía y del paisaje, reinterpretación tipológica y construcción participativa (Dostoğlu, 2021, pp. 7–10).

El regionalismo crítico ofrece un andamiaje teórico para resistir la homogeneización y, al mismo tiempo, evitar el pintoresquismo. Se propone una síntesis entre tradición y modernidad en la que el clima, la topografía y los oficios locales actúan como generadores de forma; la clave no es copiar lo vernáculo, sino reinterpretarlo bajo condiciones contemporáneas (Frampton, 1983; García Hermida, 2018, p. 106). La teoría del patrimonio cultural amplía el foco hacia bienes tangibles e intangibles y subraya su carácter vivo; la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial orienta a diseñar espacios que posibiliten la recreación de prácticas y saberes, además de conservar estructuras (UNESCO, 2003; Valdiviezo et al., 2024, pp. 4–6). En este marco, la sostenibilidad cultural introduce una dimensión ética del proyecto al promover continuidad identitaria con soluciones espaciales adaptativas y una gestión del “capital urbano” que no sacrifique autenticidad (Dostoğlu, 2021; Abdal et al., 2025, pp. 20–23).

2.3.2 Diseñar desde la cultura: Identidad, comunidad y continuidad en el territorio

El diseño urbano-arquitectónico se entiende como una práctica interdisciplinaria que integra forma, uso y cultura en un mismo proceso proyectual. Desde esta perspectiva, el proyecto busca revalorizar patrimonio e identidad local mediante estrategias situadas, y no únicamente optimizar la función (Suárez González, 2019, p. 41). La pertinencia cultural se entiende como la traducción proyectual de valores históricos y simbólicos en decisiones materiales y espaciales: empleo de materiales locales, lectura de la topografía y del paisaje, reinterpretación tipológica y construcción participativa (Dostoğlu, 2021, pp. 7–10).

El regionalismo crítico ofrece un andamiaje teórico para resistir la homogeneización y, al mismo tiempo, evitar el pintoresquismo. Se propone una síntesis entre tradición y modernidad en la que el clima, la topografía y los oficios locales actúan como generadores de forma; la clave no es copiar lo vernáculo, sino reinterpretarlo bajo condiciones contemporáneas (Frampton, 1983; García Hermida, 2018, p. 106). La teoría del patrimonio cultural amplía el foco hacia bienes tangibles e intangibles y subraya su carácter vivo; la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial orienta a diseñar espacios que posibiliten la recreación de prácticas y saberes, además de conservar estructuras (UNESCO, 2003; Valdiviezo et al., 2024, pp. 4–6). En este marco, la sostenibilidad cultural introduce una dimensión ética del proyecto al promover continuidad identitaria con soluciones espaciales adaptativas y una gestión del “capital urbano” que no sacrifique autenticidad (Dostoğlu, 2021; Abdal et al., 2025, pp. 20–23).

2.3.3 La pertinencia cultural como variable en el diseño urbano-arquitectónico

La variable independiente del presente enfoque corresponde al diseño urbano-arquitectónico entendido como un proceso integral de planificación, conceptualización y materialización del espacio. Este proceso articula decisiones sobre trazas, jerarquías, materialidad y relación con el paisaje, y se orienta por criterios de pertinencia cultural. Sobre esta base, se distinguen tres variables dependientes: identidad territorial, apropiación comunitaria y sostenibilidad cultural.

La identidad territorial comprende el repertorio de símbolos, valores y prácticas que sostienen pertenencia y reconocimiento dentro del entorno local. La arquitectura tradicional opera como lenguaje material de esa identidad cuando es reactivada mediante lecturas contemporáneas que mantienen la inteligibilidad cultural del lugar (García Hermida, 2018, p. 104). La apropiación comunitaria se expresa en el grado de uso, cuidado y participación que los habitantes establecen con los espacios; el diseño favorece apropiación cuando habilita experiencias significativas y refleja valores del territorio (Suárez González, 2019, p. 45). La sostenibilidad cultural, por su parte, refiere a la continuidad intergeneracional de prácticas y sentidos; requiere dispositivos espaciales que permitan la transmisión y actualización del patrimonio inmaterial, además de la conservación física (UNESCO, 2003).

Estas variables se relacionan a través de mediaciones clave: participación social en todas las fases del proyecto, uso de materiales y oficios locales, lectura de paisaje y accesibilidad universal como criterio de equidad. La arquitectura culturalmente consciente, en este sentido, promueve inclusión y diversidad como principios operativos, de modo que el diseño incida de forma verificable en identidad, apropiación y continuidad cultural (Dostoğlu, 2021, pp. 8–10).

Así, diseñar desde la cultura implica reconocer al territorio como memoria viva, donde la arquitectura actúa como medio de continuidad entre pasado, presente y futuro.

2.3.4 Síntesis conceptual aplicada al proyecto

A partir de los enfoques revisados en el presente marco teórico, la propuesta para el sector El Playón se sustenta en una visión integral del espacio público como escenario de relación entre comunidad, paisaje y actividad cotidiana. En este sentido, el diseño urbano-arquitectónico no se limita a la disposición funcional de elementos físicos, se entiende como un proceso orientado a mejorar la experiencia de uso, fortalecer la apropiación social y recuperar el vínculo entre el asentamiento y el borde fluvial. Desde esta perspectiva, se asume el espacio público a escala humana como un principio central de intervención, priorizando condiciones de accesibilidad, permanencia, confort ambiental y seguridad para favorecer un uso inclusivo y continuo del lugar.

De igual manera, la propuesta incorpora la noción de legibilidad espacial y jerarquización de recorridos, entendiendo que la organización del espacio debe facilitar la orientación, la conexión entre áreas de uso y la construcción de secuencias espaciales claras. Esto resulta especialmente relevante en contextos ribereños, donde el recorrido cumple una función de movilidad, permanencia y articulación

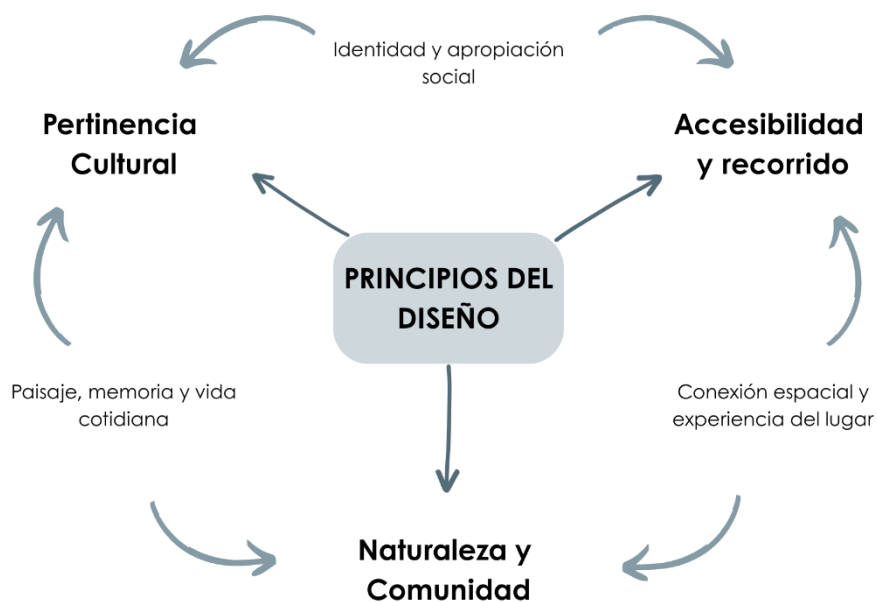
entre distintos componentes del paisaje. En el caso de El Playón, este enfoque permite estructurar el malecón como un sistema de circulación y estancia capaz de relacionar el río con los espacios comunitarios, recreativos y turísticos del sector.

El borde fluvial se concibe como una interfaz entre naturaleza y comunidad, cuya recuperación trasciende la mejora física del lugar para convertirse en una estrategia de integración territorial, ambiental y social. Esta visión reconoce al río como elemento estructurante del paisaje y como soporte de actividades colectivas, por lo que la intervención debe responder tanto a su valor ecológico como a su dimensión simbólica y funcional dentro de la vida comunitaria. En consecuencia, la propuesta busca fortalecer esta relación mediante espacios de encuentro, contemplación y uso público vinculados al entorno natural inmediato.

En correspondencia con ello, se adoptan principios de infraestructura verde y resiliencia como parte de la estrategia de diseño, incorporando criterios de vegetación nativa, tratamiento paisajístico, sombra, manejo responsable del entorno y adecuación a las condiciones ambientales del sitio. Estos criterios no solo contribuyen a mejorar la calidad escénica y ecológica del borde ribereño, también plantean una intervención más sostenible, adaptable y coherente con la dinámica natural del territorio.

La propuesta retoma la pertinencia cultural como criterio transversal, integrando materiales locales, referencias al contexto rural y elementos que refuercen la identidad del lugar. De esta manera, el proyecto se plantea como una respuesta situada, capaz de articular condiciones urbanas, ambientales y socioculturales en una intervención arquitectónica vinculada a la memoria, el paisaje y las prácticas cotidianas de la comunidad. A partir de esta síntesis conceptual, el diseño para El Playón se orienta hacia la regeneración de un espacio público ribereño que combine accesibilidad, integración paisajística, sostenibilidad y apropiación social.

Figura 4: Principios del diseño basados en la teoría del espacio público.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

2.4 GESTIÓN AMBIENTAL Y REGENERACIÓN DE FRENTES FLUVIALES

Durante buena parte del siglo XX, los ríos fueron tratados como límites urbanos o canales de desecho, lo que derivó en su progresiva degradación y contaminación ecológica. Sin embargo, desde las últimas décadas, el urbanismo contemporáneo ha revalorizado los márgenes fluviales como ejes

de integración ambiental y social (Vale de Paula & Gonçalves, 2023). En este contexto, la gestión ambiental y la regeneración de frentes fluviales surgen como estrategias complementarias para reconciliar la ciudad con el agua.

A partir de los años setenta, los proyectos de reconversión de frentes de agua, como Baltimore o Barcelona, buscaban revitalizar zonas portuarias, aunque con un enfoque más económico que ecológico (Cabas & Galimberti, 2022). En el siglo XXI, esta visión evoluciona hacia una planificación integral que incorpora criterios de sostenibilidad, restauración ecológica y resiliencia urbana (Mariano & Rossi, 2023).

En América Latina, la recuperación de ríos como el Medellín en Colombia ha demostrado que las intervenciones fluviales pueden convertirse en motores de desarrollo sostenible cuando integran gestión ambiental, participación ciudadana y diseño urbano sensible al paisaje (Pradilla & Hack, 2024). Este enfoque es clave para el caso de El Playón, donde el río representa tanto un valor ambiental como una oportunidad de revitalización social y turística.

2.4.1 Entre el río y la ciudad: El diseño como mediador entre naturaleza y comunidad

La gestión ambiental se define como el conjunto de políticas y acciones destinadas a preservar los recursos naturales mediante una relación equilibrada entre sociedad y ambiente. En el ámbito urbano, implica planificar los espacios considerando la capacidad del entorno para regenerarse y sostener actividades humanas (Boisier, 2005).

Rathore y Jadon (2019), plantean que la gestión ambiental de frentes fluviales debe incorporar la restauración del hábitat, la accesibilidad y la educación ambiental como componentes inseparables del diseño. Desde la arquitectura, esto se traduce en proyectos que integran naturaleza, movilidad peatonal y espacio público en un sistema resiliente.

Por su parte, la regeneración de frentes fluviales combina restauración ecológica y renovación urbana para reactivar márgenes degradados. Vale de Paula y Gonçalves (2023), sostienen que estos procesos buscan restituir las funciones naturales del río al tiempo que promueven nuevos usos sociales y culturales. Cabas y Galimberti (2022), destacan que en Latinoamérica, esta regeneración adquiere un valor simbólico, al recuperar la memoria colectiva y reestablecer la conexión entre ciudadanía y paisaje.

Ambos conceptos se complementan: la gestión ambiental provee la base ecológica, mientras que la regeneración fluvial materializa su aplicación espacial. De su integración surgen entornos urbanos sostenibles, así el diseño arquitectónico actúa como mediador entre los procesos naturales del río y la vida social que se desarrolla en sus márgenes, articulando una nueva relación entre naturaleza y comunidad.

2.4.2 Arquitectura que convive con el agua: Sostenibilidad y restauración del paisaje fluvial

La sostenibilidad ambiental constituye el eje principal de la regeneración fluvial. Según la Comisión Brundtland (1987), implica satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las de las generaciones futuras. En el contexto de los ríos urbanos, se traduce en el manejo responsable del agua, la protección del ecosistema y la integración de áreas verdes en el tejido urbano (Rathore & Jadon, 2019).

Mariano y Rossi (2023), sostienen que la sostenibilidad debe comprender también la dimensión social: espacios accesibles, inclusivos y diseñados para fomentar la convivencia, además de la conservación. Por otro lado, restauración ecológica busca recuperar las dinámicas naturales del río: su cauce, vegetación y biodiversidad, reintegrándolo a la vida urbana. Cabas y Galimberti (2022),

explican que este proceso requiere la aplicación de criterios paisajísticos y arquitectónicos para transformar áreas degradadas en corredores ecológicos y culturales.

La sostenibilidad ambiental, al establecer principios de equilibrio y gestión racional de los recursos, encuentra en la restauración ecológica su manifestación espacial y paisajística. En conjunto, ambas variables se relacionan de forma directa:

Figura 5: Relación entre sostenibilidad ambiental, restauración ecológica y regeneración fluvial integral.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

De esta forma, la arquitectura que convive con el agua responde a criterios ambientales y, además, reconstruye el vínculo afectivo y cultural de la comunidad con su entorno fluvial.

2.4.3 Soluciones basadas en la naturaleza y paisaje urbano resiliente

Las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) se definen como acciones que utilizan y potencian los procesos ecológicos para responder a problemáticas sociales, ambientales y económicas, tales como inundaciones, contaminación o pérdida de biodiversidad. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) señalan que las SbN incluyen iniciativas de protección, gestión y restauración de ecosistemas, concebidas como alternativas o complementos a la infraestructura gris tradicional. En esta línea, el *Manual de Soluciones Basadas en la Naturaleza para la ciudad de Madrid* plantea que las SbN pueden sustituir, complementar o salvaguardar infraestructuras existentes, ofreciendo respuestas más flexibles, adaptativas y con múltiples beneficios para el territorio (Ayuntamiento de Madrid, s. f.).

En los frentes fluviales, las SbN se materializan en estrategias como humedales artificiales, biozanjas, jardines de lluvia, terrazas vegetadas, parques inundables y bosques de ribera, que actúan como filtros naturales para mejorar la calidad del agua, regular el microclima y fortalecer la conectividad ecológica. Pradilla y Hack (2024) subrayan que estas intervenciones permiten gestionar la escorrentía y reducir el riesgo de inundaciones al tiempo que habilitan espacios públicos accesibles y recreativos. De forma complementaria, Rathore y Jadon (2019) destacan que la gestión ambiental de los frentes fluviales basada en la naturaleza integra restauración del hábitat, accesibilidad y educación ambiental como componentes inseparables del diseño.

Tabla 2: Tabla de SbN específicas aplicables a frentes fluviales.

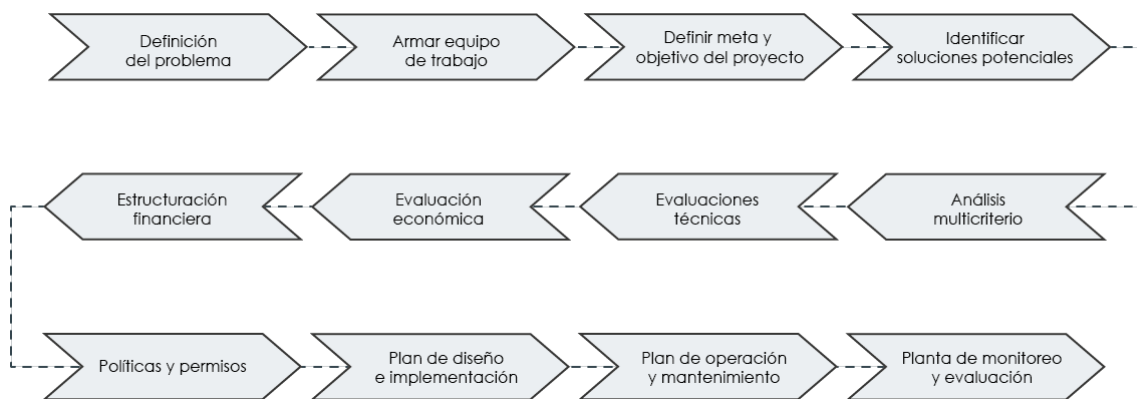
Soluciones Basadas en la naturaleza	Función ecológica	Función urbana	Ejemplos
Humedales artificiales	Filtrar agua	Parques inundables	Medellín, Madrid
Jardines de lluvia	Reducir escorrentía	Espacio público verde	Portland, Quito
Bosques ribereños	Biodiversidad	Senderos con sombra	Cuenca, Loja
Biozonas	Drenaje urbano	Movilidad peatonal	Bogotá

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Los beneficios de las SbN pueden entenderse en dos niveles. Por un lado, se encuentran los beneficios directos, como la regulación hídrica, la reducción de riesgos por crecidas, la mejora de la calidad del aire y del agua o la protección frente a la erosión (BID, 2020). Por otro lado, aparecen los co-beneficios, entre los que se incluyen la generación de espacios de encuentro, la promoción del turismo local, la mejora del confort térmico, el aumento de la biodiversidad urbana y la creación de oportunidades económicas ligadas a usos recreativos y culturales (Ayuntamiento de Madrid, s. f.; Pradilla & Hack, 2024). Estas dimensiones resultan especialmente relevantes en contextos rurales y periurbanos, donde el río puede convertirse en un eje articulador de paisaje, identidad y desarrollo.

La implementación de SbN exige, sin embargo, una planificación estructurada. El BID (2020) propone un proceso que incluye la identificación del problema y sus vulnerabilidades, el análisis biofísico y social del territorio, la definición de metas y criterios de desempeño, la evaluación de alternativas basadas en la naturaleza, los estudios técnicos y ambientales, el análisis costo-beneficio, incluyendo los costos evitados, la estructuración financiera y, finalmente, el diseño, la ejecución, el mantenimiento y el monitoreo. Este enfoque de gestión adaptativa reconoce que los ecosistemas evolucionan en el tiempo, por lo que las SbN deben ser evaluadas y ajustadas de manera continua.

Figura 6: Proceso de implementación de Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN).



Fuente: Colcha & García (2026).

Un caso representativo de la aplicación de SbN en frentes fluviales es la renaturalización del río Medellín, en Colombia, donde la integración de corredores verdes, humedales artificiales y drenajes naturales ha permitido vincular el paisaje con la movilidad urbana en el proyecto Parques del Río. Pradilla y Hack (2024) muestran cómo este modelo de parque fluvial combina restauración ecológica con espacio público de alta calidad, demostrando que el diseño ecológico puede simultáneamente restaurar el entorno natural y mejorar la habitabilidad urbana. Mariano y Rossi (2023) interpretan este tipo de intervenciones como ejemplos de paisaje urbano resiliente, en los que la ciudad se adapta a la presencia del agua en lugar de resistirla mediante soluciones rígidas.

Figura 7: Vista del corredor fluvial peatonal en Parques del Río Medellín.



Fuente y Elaboración: Arquitectura Panamericana (s.f.).

Complementariamente, el concepto de paisaje urbano resiliente amplía esta visión al considerar la capacidad del entorno para adaptarse a los cambios sin perder su equilibrio ambiental ni funcional. Mariano y Rossi (2023) señalan que la resiliencia se logra mediante proyectos flexibles y adaptativos, capaces de absorber impactos de eventos extremos como crecidas o sequías. En esta misma línea, Vale de Paula y Gonçalves (2023) afirman que la resiliencia redefine la estética de la ciudad contemporánea, promoviendo una arquitectura que conviva con el agua y no que la excluya. Bajo esta perspectiva, los frentes fluviales se conciben como paisajes dinámicos donde el diseño arquitectónico actúa como mediador entre los procesos naturales y las actividades humanas.

Figura 8: Vista del área verde elevada del Parque Rachel de Queiroz.



Fuente y Elaboración: ArchDaily (2022).

Así, la integración de las Soluciones Basadas en la Naturaleza con el enfoque de paisaje urbano resiliente impulsa un modelo de regeneración fluvial que une sostenibilidad ecológica, adaptación climática y calidad de vida, reconciliando la ciudad con el río. Ambos enfoques consolidan una visión de diseño en la que la arquitectura se convierte en una herramienta para regenerar los bordes fluviales, generar espacios públicos atractivos y seguros y, al mismo tiempo, fortalecer la relación simbólica y funcional entre comunidad y paisaje.

2.5 ESTUDIOS DE REFERENTES

2.5.1 Malecón Boayaku Puyu, Ecuador.

Figura 9: Vista aérea del Malecón Boayaku Puyu, Puyo – Ecuador.



Fuente y Elaboración: Buentrip (s. f.).

El Malecón Boayaku Puyo es un paseo urbano peatonal que recorre la ribera del río Puyo dentro del contexto urbano de la ciudad amazónica de Puyo. Este malecón integra espacios públicos de recreación, turismo y encuentro comunitario, combinando áreas verdes, senderos de paseo y equipamientos recreativos con la presencia del río como elemento natural predominante.

Tabla 3: Aspectos generales de Malecón Boayaku Puyo.

Aspecto	Descripción
Localización	Puyo, Provincia de Pastaza, Ecuador
Proyecto	Malecón urbano y paseo turístico
Área/Longitud	2km de longitud de paseo peatonal
Año	Construcción original en 1980

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Además de funcionar como un atractivo turístico local que atrae tanto a residentes como a visitantes nacionales y extranjeros, el malecón actúa como articulador urbano entre la ciudad y el paisaje natural del río, promoviendo actividades recreativas, culturales y de descanso.

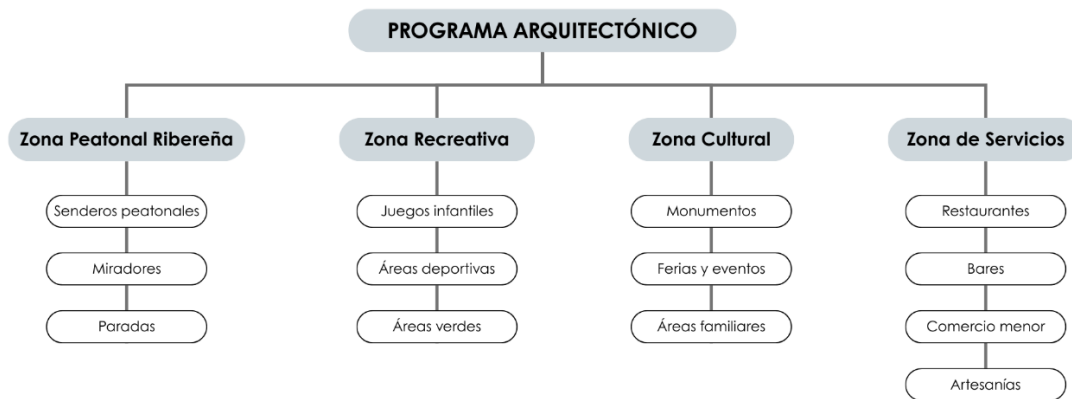
Tabla 4: Puntos clave para el análisis del Malecón Boayaku Puyo.

Puntos claves para el análisis	
Relación ciudad - río	El malecón actúa como una interfaz entre el espacio público urbano y el río Puyo, generando una transición entre ambos mundos.
Dimensión social	Se convierte en un punto de encuentro para familias, actividades culturales y ferias que fortalecen la identidad local.
Integración ambiental	Resalta la biodiversidad local (flora y aves) y el contacto con la naturaleza amazónica.

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

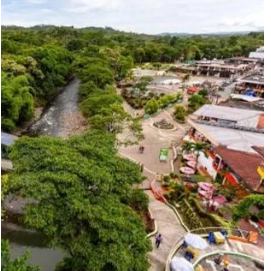
Con base en los aspectos identificados en el análisis anterior, el Malecón Boayaku Puyo se configura como una intervención que articula de manera coherente la dimensión urbana, social y ambiental del espacio público ribereño. La relación entre el borde fluvial y la ciudad, sumada a la incorporación de áreas recreativas, culturales y de servicios, evidencia una organización funcional orientada a fortalecer el uso colectivo, la permanencia y la integración paisajística. En este sentido, el programa arquitectónico del referente permite reconocer cómo los criterios de diseño se materializan en una estructura espacial definida, aportando elementos de referencia para comprender estrategias aplicables a proyectos de regeneración urbano-arquitectónica en contextos vinculados al río.




Figura 10: Organigrama general del Malecón Boayaku Puyo.



Fuente: Colcha & García (2026).

Tabla 5: Tabla de análisis del Malecón Boayaku Puyo – Ecuador.

ASPECTO DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN ARQUITECTÓNICA	APOORTE	REFERENCIA
Diseño espacial y organización	El malecón se organiza como un paseo lineal a lo largo de la ribera del río Puyo, con senderos y miradores que conectan diferentes zonas recreativas, sociales y de servicios.	La organización lineal permite una secuencia de experiencias desde miradores hacia zonas de descanso, recreación y comercio. Esto refuerza el recorrido peatonal y la relación entre ciudad y ribera fluvial.	Promueve la conexión física y visual con el río, facilitando el paseo, la socialización y la integración urbana-natural.	
Elementos ambientales y naturales	Presencia del río como componente central, vegetación y jardines integrados a lo largo del paseo.	El diseño respeta la topografía del río, integrando áreas verdes y miradores que permiten apreciar la naturaleza sin barreras físicas agresivas.	Fomenta la experiencia de contacto con la naturaleza, valorando la ecología urbana y los espacios naturales dentro de la ciudad.	
Seguridad y accesibilidad	La zona está abierta al público con ingreso libre, conectada a vías urbanas y accesible desde distintos barrios cercanos.	El recorrido peatonal está diseñado con trazados amplios y continuos, conectando espacios públicos de descanso y zonas recreativas accesibles a diferentes edades.	Facilita la movilidad y circulación segura, promoviendo un espacio público inclusivo para familias y turistas.	

ASPECTO DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN ARQUITECTÓNICA	APORTE	REFERENCIA
Comodidades y servicios	El malecón cuenta con servicios como locales de alimentos, áreas para eventos sociales, deportes y espacios de picnic.	Los servicios están distribuidos a lo largo del paseo con zonas de descanso, terrazas y puntos de encuentro.	Ofrece comodidades que permiten al visitante permanecer largos periodos y realizar actividades variadas.	
Actividades culturales y sociales	Espacios para ferias, eventos culturales, gastronomía tradicional, monumentos indígenas y encuentros comunitarios.	Áreas amplias con posibles escenarios y puntos de reunión fomentan la sociabilidad y la oferta cultural.	Promueve la identidad local, festividades y experiencias culturales para residentes y visitantes.	
Materialidad y color	Uso de materiales urbanos sencillos como el pavimento, barandas y el mobiliario urbano que dialogan con la naturaleza.	Materiales resistentes y funcionales que permiten el tránsito peatonal y visualidad con la ribera.	Crea una estética urbana-natural que es funcional, segura y confortable para el visitante.	

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

2.5.2 Puente Zig Zag, Ecuador

Figura 11: Vista aérea del Puente Zig Zag sobre el Estero Salado, Guayaquil – Ecuador.



Fuente y Elaboración: Goraymi (s. f.).

El Puente Zig Zag, también conocido como *Paseo de la Juventud*, es una infraestructura peatonal ubicada sobre el Estero Salado en la ciudad de Guayaquil, concebida no únicamente como un elemento de conexión vial, sino como un espacio público activo dentro del sistema urbano. El proyecto forma parte de los procesos de regeneración urbana impulsados por el municipio, con el objetivo de recuperar el borde del estero y promover el uso peatonal del espacio público.

Tabla 6: Aspectos generales del Puente Zig Zag.

Aspecto	Descripción
Localización	Guayaquil, Provincia del Guayas, Ecuador
Proyecto	Puente peatonal urbano y espacio público
Área/Longitud	220 m de longitud de paseo peatonal
Año	Construcción original en 1980

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

A partir de sus características generales, el Puente Zig Zag puede entenderse como una intervención que supera la función convencional de cruce peatonal para convertirse en un elemento activo dentro del espacio público urbano. Su implantación sobre el Estero Salado, junto con su configuración formal y su escala de recorrido, permite establecer una relación más cercana entre el usuario y el paisaje hídrico, favoreciendo experiencias de contemplación, tránsito y permanencia. Estas condiciones hacen del proyecto un referente relevante para analizar cómo una infraestructura peatonal puede integrarse a procesos más amplios de regeneración urbana y revalorización ambiental.

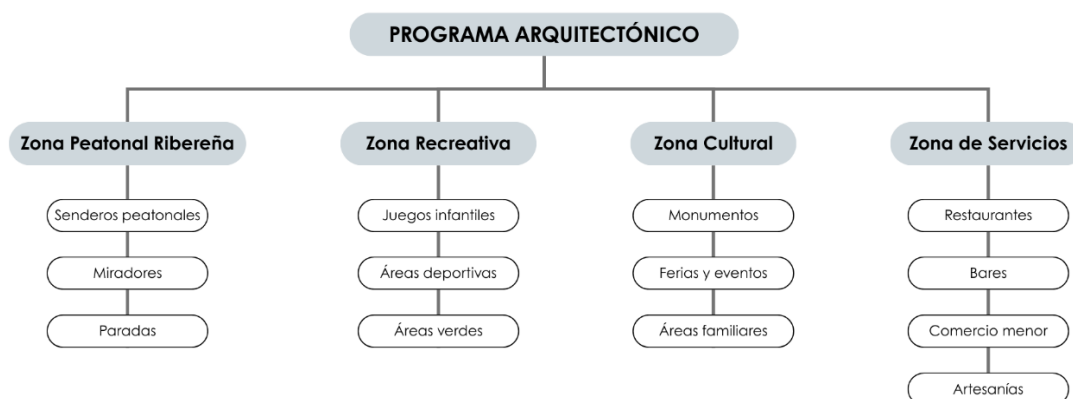
Tabla 7: Puntos clave para análisis del Puente Zigzag.

Puntos claves para el análisis	
Infraestructura como espacio público	El puente trasciende su función de conexión para convertirse en un espacio de encuentro y contemplación urbana.
Relación ciudad – agua	Revaloriza el Estero Salado como componente paisajístico dentro del tejido urbano.
Regeneración urbana	Forma parte de una estrategia mayor de recuperación de bordes fluviales y movilidad peatonal en Guayaquil.

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).




Con base en los aspectos identificados en el análisis anterior, el Puente Zig Zag evidencia una organización espacial orientada no solo a facilitar la movilidad peatonal, sino también a fortalecer la relación entre infraestructura, paisaje y uso colectivo. La incorporación de componentes asociados al recorrido, la permanencia y la observación del entorno permite comprender que su valor urbano reside en la manera en que articula conectividad y experiencia espacial. En este sentido, el organigrama general del referente permite reconocer cómo los criterios de intervención se traducen en una estructura funcional que aporta referencias útiles para el diseño de espacios públicos vinculados al borde fluvial.




Figura 12: Organigrama general del Puente Zig Zag.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Tabla 8: *Tabla de análisis del Puente Zig Zag, Guayaquil – Ecuador.*

ASPECTO DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN ARQUITECTÓNICA	APOORTE	REFERENCIA
Diseño espacial y organización	El puente se organiza como una pasarela peatonal con trazado en zigzag que rompe la linealidad tradicional de los puentes urbanos.	La geometría quebrada amplía el recorrido y genera puntos de estancia, permitiendo una experiencia espacial más rica y pausada.	Favorece el uso peatonal, la contemplación del paisaje y la apropiación del espacio público.	
Relación con el entorno natural	El proyecto se implanta sobre el Estero Salado, integrando visualmente el cuerpo de agua al recorrido peatonal.	La apertura visual y la ausencia de cerramientos sólidos permiten una relación directa con el paisaje fluvial.	Revaloriza el estero como elemento paisajístico y ambiental dentro de la ciudad.	
Seguridad y accesibilidad	Diseñado exclusivamente para peatones, con accesos claros y recorridos amplios.	La continuidad del pavimento y la iluminación urbana favorecen el tránsito seguro durante el día y la noche.	Garantiza accesibilidad y seguridad para usuarios de distintas edades.	

ASPECTO DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN ARQUITECTÓNICA	APORTE	REFERENCIA
Comodidades y servicios	Espacios de descanso y miradores a lo largo del recorrido.	El diseño permite pausas sin interferir con la circulación principal.	Mejora la experiencia del usuario, invitando a la permanencia y al disfrute del entorno.	
Uso social y urbano	Funciona como un conector entre zonas educativas, parques y espacios públicos.	El puente actúa como articulador urbano, integrando distintos sectores de la ciudad.	Potencia la movilidad peatonal y la vida urbana activa.	
Materialidad y color	Estructura predominante con acabado contemporáneo.	El uso del metal permite una estructura ligera y expresiva, acorde a la imagen urbana moderna de Guayaquil.	Aporta identidad visual y durabilidad, además de una imagen icónica reconocible.	

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

2.5.3 Parques del Río Medellín, Colombia.

Figura 13: Vista general de Parques del Río Medellín, Medellín – Colombia.



Fuente y Elaboración: Arquine (s. f.).

Los Parques del Río Medellín constituyen una intervención urbana emblemática en la ciudad de Medellín, Colombia. El proyecto consiste en un corredor paisajístico y recreativo que se despliega a lo largo de las márgenes del río Medellín, transformando lo que antes era una barrera física urbana en un espacio público continuo, integrado y de alta calidad ambiental.

Tabla 9: Aspectos generales de Parques del Río Medellín.

Aspecto	Descripción
Localización	Medellín, Antioquia, Colombia
Proyecto	Parque lineal urbano integrado al río Medellín
Área	12 km de longitud
Año	Construcción original en 1980

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Este parque lineal responde a la necesidad de recuperar el vínculo entre la ciudad y su río, promoviendo un uso activo del borde fluvial mediante senderos peatonales, zonas de descanso, áreas verdes, ciclovías y espacios de convivencia social. El proyecto fue desarrollado a través de un concurso internacional de diseño, implementado por la firma Latitud Taller de Arquitectura y Ciudad, con una clara intención de mejorar la calidad de vida urbana y propiciar la sostenibilidad en el entorno urbano.

La intervención tiene un enfoque ecológico, social y urbano, promoviendo la movilidad activa, la integración de barrios conectados por el parque, y la consolidación de un espacio público que fomenta actividades recreativas, culturales y deportivas para habitantes y visitantes.

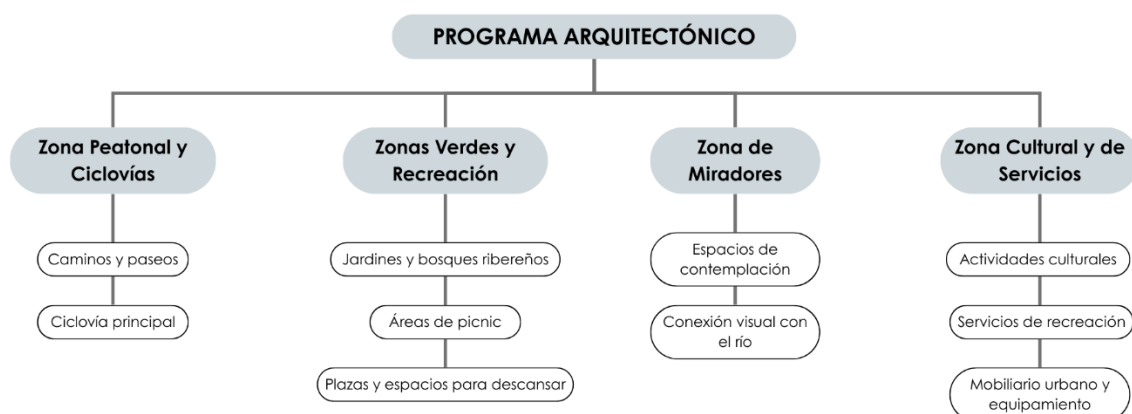
Tabla 10: Puntos clave para el análisis de los Parques del Río Medellín.

Puntos claves para el análisis	
Conector urbano interbarrial	Parques del Río Medellín funciona como un eje que conecta barrios que históricamente estuvieron fragmentados por la presencia del río, transformándolo en un espacio de integración social.
Sostenibilidad y ecología urbana	La intervención incorpora vegetación nativa, diseño permeable del suelo e infraestructura verde que mejora el microclima urbano y la biodiversidad.
Espacio público de calidad	El proyecto convierte al río en un generador de vida urbana, ofreciendo espacios de recreación, actividades culturales y movilidad alternativa.
Diseño participativo	El parque es ejemplo de cómo la planificación urbana puede articular paisaje, infraestructura y comunidad de manera coherente.

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).




Con base en los aspectos identificados en el análisis anterior, los Parques del Río Medellín evidencian una organización espacial y funcional orientada a consolidar un corredor urbano de carácter integral, en el que convergen movilidad, recreación, paisaje y encuentro ciudadano. La articulación de zonas peatonales, áreas verdes, espacios de contemplación y componentes culturales demuestra que la propuesta trasciende la recuperación física del borde del río, al incorporar una estructura programática capaz de responder a dimensiones sociales, ambientales y urbanas de manera complementaria. En este sentido, el organigrama general del referente permite reconocer cómo los criterios de sostenibilidad, conectividad e integración urbana se traducen en componentes concretos de uso y ocupación del espacio, constituyéndose en una referencia relevante para intervenciones de regeneración vinculadas a entornos fluviales.



Figura 14: Organigrama general de los Parques del Río Medellín.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Tabla 11: *Tabla de análisis de Parques del Río Medellín.*

ASPECTO DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN ARQUITECTÓNICA	APORTE	REFERENCIA
Diseño espacial y organización	El parque se organiza como un corredor lineal continuo a lo largo del río Medellín, con senderos, ciclovías y zonas de estancia.	La estructura lineal prioriza el tránsito peatonal y la circulación activa, conectando diversos sectores urbanos a través de un eje verde.	Favorece la continuidad del espacio público y la movilidad no motorizada entre distintos barrios de Medellín.	
Relación con el entorno natural	Presencia dominante del río, integración de zonas verdes, bosques ribereños y espacios abiertos para la contemplación natural.	La intervención respeta y potencia la presencia del río como elemento ecológico, incorporando vegetación nativa y áreas de amortiguación ecológica.	Genera una relación armónica entre el espacio urbano y el paisaje fluvial, promoviendo experiencias de contacto con la naturaleza.	
Seguridad y accesibilidad	El diseño incluye senderos amplios, alumbrado, rampas accesibles y conexiones urbanas.	Los accesos desde diversos puntos del parque están diseñados para ser inclusivos, seguros y fáciles de recorrer.	Mejora la accesibilidad para personas de todas las edades y capacidades físicas.	

ASPECTO DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN	RELACIÓN ARQUITECTÓNICA	APOORTE	REFERENCIA
Comodidades y servicios	Mobiliario urbano, áreas de descanso, zonas de picnic, bancos, puntos de sombra y señalética.	El equipamiento está distribuido para facilitar la permanencia y confort de los usuarios.	Proporciona comodidad y servicios básicos para largos periodos de uso recreativo.	
Actividades culturales y sociales	Espacios abiertos para eventos, actividades recreativas, arte urbano y programación cultural.	El diseño incorpora zonas que pueden adaptarse para actividades festivas, eventos comunales o recreación colectiva.	Favorece la vida comunitaria y el uso diverso del espacio público.	
Materialidad y color	Materiales naturales (pavimentos permeables, madera, piedra, vegetación) y paleta cromática integrada con el paisaje.	La elección de materiales busca integrar el parque al entorno natural, reduciendo el impacto visual y favoreciendo la ecología urbana.	Transmite una sensación de naturalidad y armonía con el medio ambiente fluvial.	

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

2.5.4 Resultado del análisis de los casos de estudio

Tabla 12: Comparación de casos de estudio y criterios aplicables al proyecto de titulación.

ASPECTO DEL PROYECTO	CASO DE ESTUDIO 1 MALECÓN BOYAKU PUYU	CASO DE ESTUDIO 2 PUENTE ZIG ZAG	CASO DE ESTUDIO 3 PARQUES DEL RÍO MEDELLÍN	CARACTERÍSTICAS A UTILIZAR EN EL PROYECTO DE TITULACIÓN
Comprensión del contexto y problema	El proyecto responde a la necesidad de recuperar la relación entre la ciudad de Puyo y el río, generando un espacio público recreativo y turístico que fortalece la identidad amazónica y el uso comunitario del borde fluvial.	El puente surge como parte de un proceso de regeneración urbana, buscando conectar sectores urbanos fragmentados y revalorizar el Estero Salado como elemento paisajístico dentro de la ciudad.	El proyecto aborda la fragmentación urbana causada por el río Medellín, transformándolo en un eje integrador social, ambiental y urbano a escala metropolitana.	El proyecto de titulación debe proponer a solucionar la desconexión entre la comunidad de El Playón y su borde fluvial, transformando el malecón en un espacio articulador que integre paisaje, comunidad y actividad económica local.
Diseño centrado en el usuario	El malecón prioriza al peatón mediante recorridos amplios, áreas de descanso y espacios recreativos pensados para familias, niños y visitantes.	El diseño prioriza la experiencia del usuario a través de un recorrido dinámico, pausado y visualmente atractivo, fomentando la permanencia y el uso peatonal.	El parque lineal está diseñado para múltiples tipos de usuarios, integrando caminantes, ciclistas, familias y usuarios recreativos en un sistema continuo.	Se plantea un diseño centrado en el usuario local y turístico, priorizando recorridos peatonales, espacios de descanso y áreas de permanencia que respondan a distintas edades y actividades.
Organización espacial y funcional	Organización lineal paralela al río, con secuencias de espacios recreativos, culturales y de servicios distribuidos a lo largo del recorrido.	Organización longitudinal con tramos quebrados que generan nodos de pausa, miradores y puntos de	Organización lineal continua con jerarquía clara entre zonas verdes, senderos, ciclovías y espacios de permanencia.	Se adoptará una organización lineal flexible, con nodos estratégicos de actividad, descanso y encuentro comunitario, adaptados a El Playón.

ASPECTO DEL PROYECTO	CASO DE ESTUDIO 1 MALECÓN BOAYAKU PUYU	CASO DE ESTUDIO 2 PUENTE ZIG ZAG	CASO DE ESTUDIO 3 PARQUES DEL RÍO MEDELLÍN	CARACTERÍSTICAS A UTILIZAR EN EL PROYECTO DE TITULACIÓN
		encuentro sin perder continuidad funcional.		
Relación con el entorno natural	Fuerte integración visual y física con el río Puyo, incorporando vegetación y miradores que valorizan el paisaje natural amazónico.	Relación directa con el Estero Salado a través de visuales abiertas y recorridos elevados que permiten contemplar el entorno fluvial.	Integración profunda del río Medellín mediante parques, vegetación nativa y estrategias de recuperación ecológica del borde fluvial.	El proyecto integrará el río como elemento estructurador del diseño, incorporando vegetación nativa, miradores y estrategias paisajísticas para fortalecer la relación comunidad – naturaleza.
Actividades culturales y sociales	El malecón funciona como espacio para ferias, eventos culturales, gastronomía local y encuentros comunitarios.	El puente actúa como espacio de tránsito y permanencia, fomentando la interacción social y la apropiación del espacio público.	El parque permite eventos culturales, recreativos y deportivos, consolidándose como un espacio de convivencia urbana.	Se incorporarán espacios para eventos culturales, actividades recreativas y usos comunitarios que fortalezcan la identidad local y el turismo sostenible.
Sostenibilidad y eficiencia	Uso de áreas verdes y espacios abiertos que favorecen el confort ambiental y la ventilación natural.	Estructura ligera que reduce el impacto sobre el cuerpo de agua y promueve una intervención eficiente.	Implementación de infraestructura verde, vegetación nativa y estrategias de sostenibilidad urbana.	El proyecto incorporará criterios de sostenibilidad mediante vegetación nativa, confort climático pasivo y respeto por el ecosistema fluvial.
Materialidad y color	Uso de materiales urbanos sencillos y resistentes, con colores que dialogan con el entorno natural.	Predominio de estructura metálica con lenguaje contemporáneo e identidad visual urbana.	Uso de materiales naturales, pavimentos permeables y paleta cromática integrada al paisaje.	Se emplearán materiales durables, de bajo mantenimiento y compatibles con el entorno natural, con una paleta cromática que refuerce la identidad local.

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

**CAPÍTULO III
DIAGNÓSTICO DEL SITIO**



CAPÍTULO III

3. DIAGNÓSTICO DEL SITIO

En este capítulo se presentarán los datos actuales del área de estudio, ubicada en el sector El Playón, perteneciente a la parroquia Torata del cantón Santa Rosa, en la provincia de El Oro. Este análisis se realiza con el objetivo de comprender de manera detallada el contexto del proyecto, para desarrollar una propuesta que responda a las necesidades del territorio en los ámbitos social, ambiental, cultural, urbano y arquitectónico. Además, se identificarán los parámetros que caracterizan la zona de estudio, considerando las condiciones físico-naturales del borde fluvial, la accesibilidad, la infraestructura existente, la normativa aplicable y los elementos que delimitan el sitio donde se implementará la intervención, estableciendo así una base técnica sólida para la toma de decisiones de diseño.

3.1 Aspectos generales

3.1.1 Sitio de implantación

El cantón Santa Rosa, en la provincia de El Oro, presenta una serie de problemáticas urbanas y ambientales asociadas al crecimiento desordenado, la ocupación informal del suelo y la limitada planificación de sus espacios públicos, particularmente en las zonas colindantes a cuerpos hídricos. Estas áreas, a pesar de su alto valor paisajístico y ambiental, han sido históricamente subutilizadas y, en muchos casos, degradadas, generando condiciones de vulnerabilidad social, ambiental y urbana.

Dentro de este contexto, la parroquia Torata evidencia una relación directa entre el tejido urbano y el sistema fluvial, donde el río y su entorno inmediato constituyen un elemento estructurante del territorio. Sin embargo, la ausencia de intervenciones integrales ha derivado en la pérdida de calidad del espacio público, escasa infraestructura recreativa, limitada accesibilidad peatonal y una débil articulación entre el paisaje natural y las dinámicas sociales y turísticas de la parroquia.

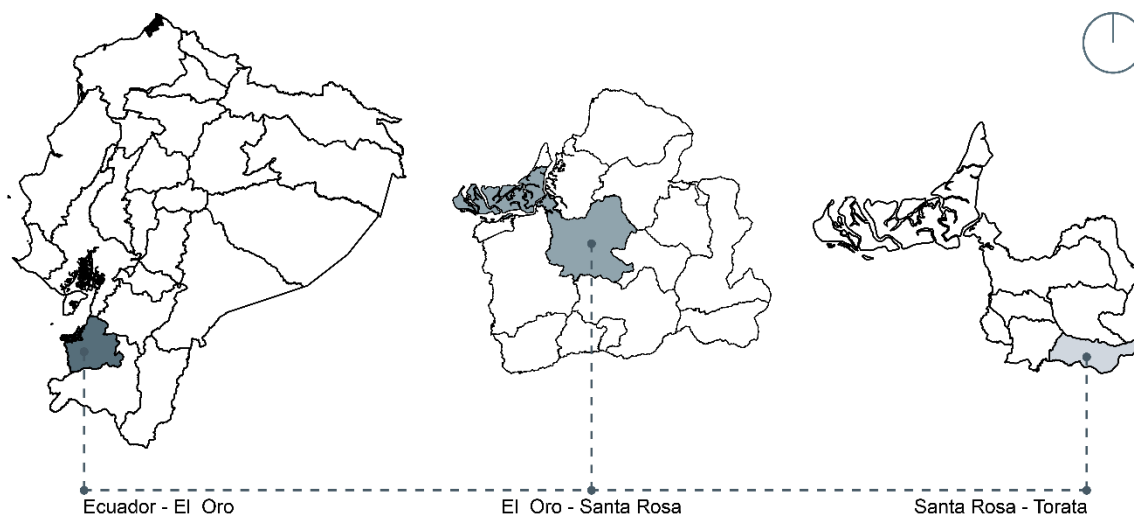
El sector El Playón se identifica como una de las zonas más críticas dentro de la parroquia, debido a su exposición a riesgos naturales, la falta de equipamientos urbanos adecuados y el desaprovechamiento de su potencial como espacio público y atractivo turístico. Asimismo, la presencia de asentamientos cercanos al borde del río, sumada a la inexistencia de una infraestructura que ordene y proteja este espacio, incrementa la vulnerabilidad del sector frente a eventos climáticos y procesos de deterioro ambiental.

En función de estos aspectos, el sector El Playón se reconoce como un punto estratégico de intervención urbano–arquitectónica, ya que concentra las principales problemáticas identificadas, pero al mismo tiempo presenta oportunidades significativas para la regeneración integral del borde fluvial, la recuperación del espacio público y la activación social, ambiental y turística del territorio.

3.1.2 Ubicación geográfica

La zona de estudio se localiza en la Región Costa del Ecuador, en la provincia de El Oro, cantón Santa Rosa, jurisdicción que registra una superficie aproximada de 81.067,400105 ha y se organiza administrativamente en ocho parroquias: Santa Rosa, Bellavista, Jambelí, La Avanzada, San Antonio, Torata, Victoria y Bellamaría. El área de intervención corresponde a la parroquia Torata, específicamente en el sector El Playón, con una extensión aproximada de 8,07 ha. Su localización geográfica se identifica mediante las coordenadas UTM (WGS84), Zona 17 Sur: 620.549,65 m E y 9.603.986,50 m N.

Figura 15: Ubicación geográfica del sector de implantación.

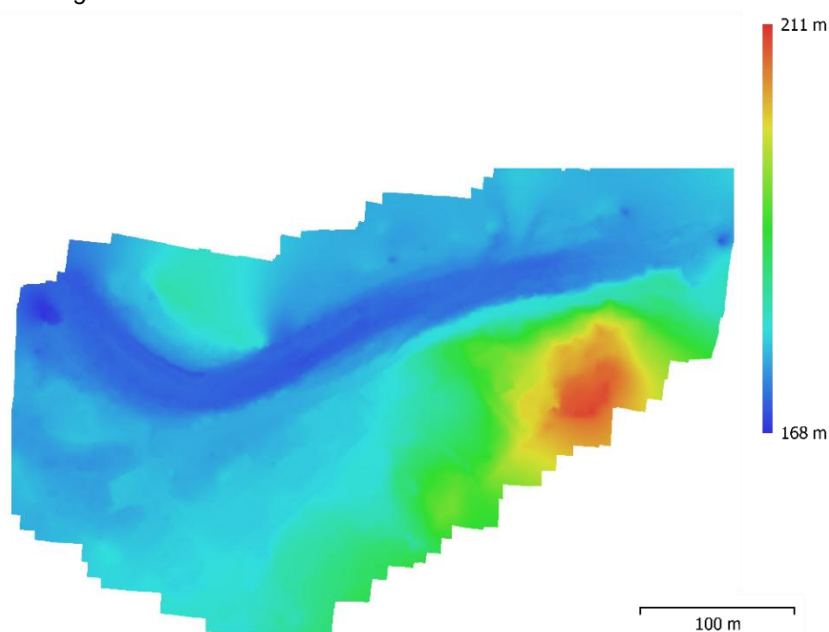


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

3.1.3 Topografía

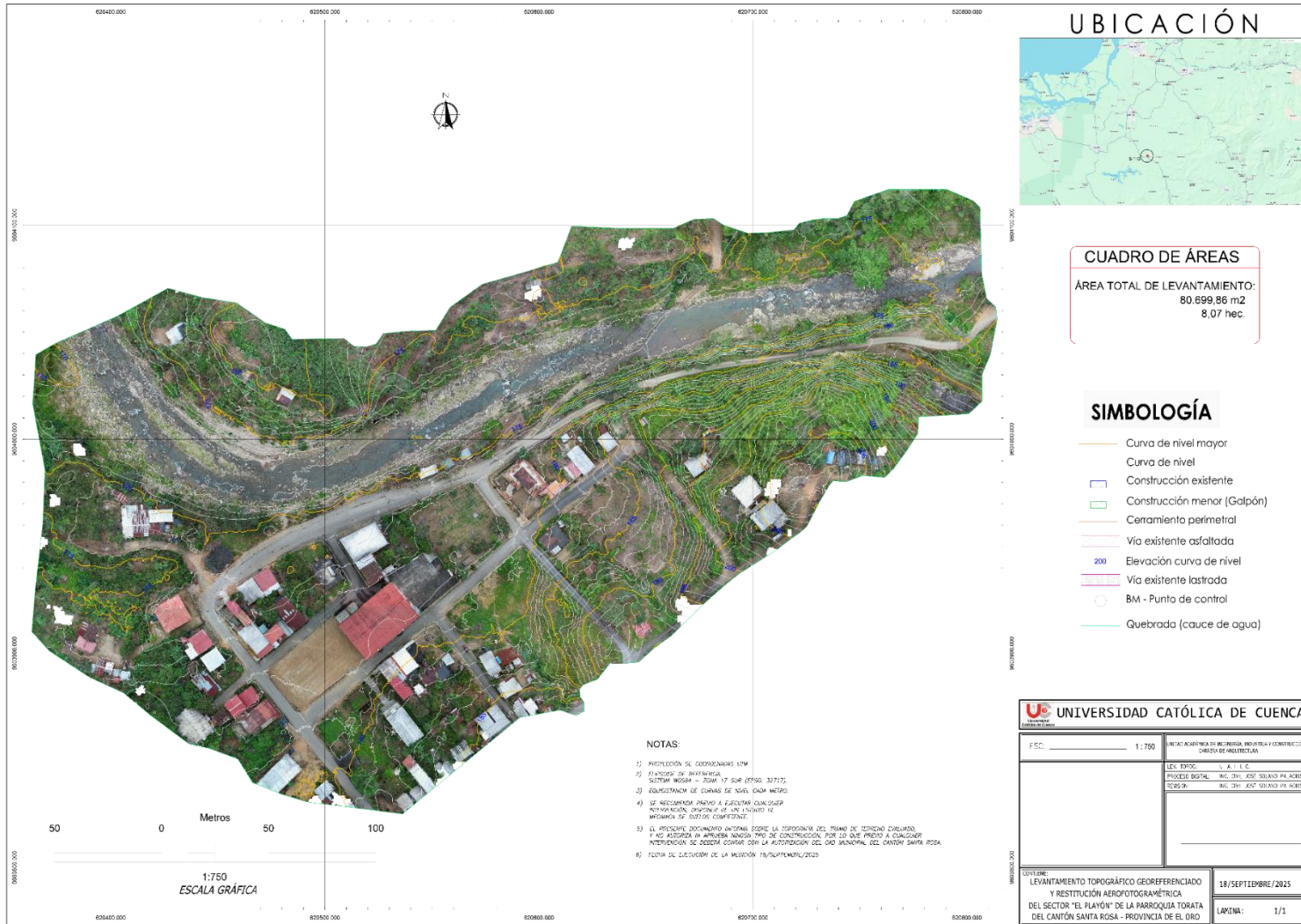
El sector presenta una topografía estrechamente vinculada al borde fluvial, condición que se evidencia en el levantamiento topográfico realizado para el área de estudio. Dicho levantamiento delimita una superficie total de 80.699,86 m² (8,07 ha) e identifica los principales elementos físicos existentes, tales como vías de diferente tipo (asfaltada y lastrada), cerramiento perimetral, construcciones puntuales y la presencia de un cauce/quebrada asociado al sistema hídrico del sitio. En términos altimétricos, el terreno evidencia un rango de cotas que va desde 168 m s.n.m. (cota mínima) hasta 211 m s.n.m. (cota máxima), lo que implica una diferencia aproximada de 40 m dentro del polígono analizado; adicionalmente, se identifica un talud ribereño con una altura aproximada de 5 m, componente determinante para comprender la transición entre el nivel de uso del espacio y la ribera, así como para orientar criterios de accesibilidad, manejo de escorrentías y protección del borde.

Figura 16: Modelo digital de elevaciones



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 17: Levantamiento topográfico.



Fuente: Colcha & García (2026).







3.1.4 Flora y fauna



(a) Flora





El componente biótico del sector El Playón, en la parroquia Torata, se caracteriza por la presencia de especies asociadas al borde fluvial y a áreas de transición entre el entorno natural y el tejido antrópico. La flora registrada corresponde principalmente a vegetación ribereña y de zonas húmedas, con presencia de especies adaptadas a variaciones de humedad del suelo, periodos de inundación estacional y alta exposición solar. Este tipo de cobertura vegetal cumple funciones ambientales relevantes, como la protección del suelo frente a la erosión, la regulación micro climática, la generación de sombra y la conformación de hábitats para diversas especies.

Además, la vegetación del borde fluvial puede entenderse como una infraestructura natural que contribuye a estabilizar taludes y márgenes, filtrar sedimentos y disminuir el arrastre de material hacia el cauce, además de favorecer la conectividad ecológica mediante la continuidad de parches vegetales. En este sentido, el levantamiento de especies vegetales realizado constituye un insumo técnico para orientar criterios de intervención enfocados en la conservación, el manejo responsable de la ribera y, cuando sea necesario, procesos de restauración y revegetación acordes a las condiciones del sitio.

Tabla 13: *Tabla vegetación existente.*

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN	HÁBITAT/ UBICACIÓN
PAPA CHINA	Colocasia esculenta		Orilla / zona húmeda
MANGO	Mangifera indica		Talud
MANO DE OSO	Oreopanax bogotensis		Talud
TECA	Tectona grandis		Terrestre
CEDRO	Cedrela odorata		Terrestre
LAUREL	Cordia alliodora		Terrestre

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN	HÁBITAT/ UBICACIÓN
GUAYACÁN	<i>Handroanthus chrysanthus</i>		Terrestre
FERNÁN SÁNCHEZ	<i>Triplaris cumingiana</i>		Terrestre
HIGUERÓN	<i>Ficus carica</i>		Terrestre
GUABO	<i>Ing edulis</i>		Terrestre
GUARUMO	<i>Cecropia peltata</i>		Terrestre
CHONTA	<i>Bactris gasipaes</i>		Terrestre
PALMITO	<i>Chamaerops humillis</i>		Terrestre
ACHIOTE	<i>Bixa orellana</i>		Huerto/ doméstico

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN	HÁBITAT/ UBICACIÓN
ORQUÍDEA	Familia orchidaceae		Terrestre
NARANJO	Citrus x sinensis		Terrestre
CAÑA GUADUA	<i>Guadua angustifolia</i> Kunth		Terrestre
CARRIZO	Giant reed		Terrestre

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Posterior al levantamiento de la flora, se identifican como especies más representativas del sector las orquídeas (Familia Orchidaceae), el naranjo (*Citrus x sinensis*), el guayacán (*Handroanthus chrysanthus*), la caña guadua (*Guadua angustifolia*) y el carrizo (*Arundo donax*), las cuales fueron mencionadas de manera recurrente por los habitantes durante las entrevistas y reflejan la relación directa entre el paisaje natural, las prácticas productivas locales y los recursos vegetales de uso cotidiano. En el caso del naranjo, su presencia es generalizada en la mayoría de predios, al constituir una especie de siembra doméstica asociada a huertos familiares y pequeñas áreas de producción, aportando no solo valor ambiental sino también un componente económico y cultural dentro del territorio.

Por su parte, las orquídeas se reconocen como un elemento de alto valor ecológico por su sensibilidad a cambios micro climáticos y a la pérdida de cobertura vegetal, lo que evidencia la necesidad de incorporar criterios de conservación y manejo cuidadoso en las zonas de intervención. El guayacán se consolida como un referente paisajístico del sector, ya que las condiciones climáticas del entorno favorecen su desarrollo y, durante su floración, genera un impacto visual estacional que fortalece la identidad del lugar.

Finalmente, la caña guadua y el carrizo destacan por su relevancia productiva y constructiva, al ser especies asociadas a entornos ribereños y ampliamente aprovechadas en soluciones tradicionales y contemporáneas de construcción ligera, cerramientos o elementos complementarios, constituyendo así un recurso vegetal estratégico para vincular la propuesta con materiales locales y prácticas sostenibles del sector.







(b) Fauna

En cuanto a la fauna, el sitio evidencia una dinámica propia de ecosistemas vinculados a cuerpos de agua, donde es frecuente el registro de aves asociadas a la ribera, anfibios y reptiles en áreas húmedas, así como peces e invertebrados relacionados con el cauce y la vegetación acuática. La diversidad observada refuerza la importancia ecológica del sector, ya que estos organismos

participan en procesos clave como el control biológico de insectos, la polinización, la dispersión de semillas y el equilibrio de la cadena trófica. Además, la presencia de estos grupos indica que el borde fluvial funciona como un refugio de biodiversidad y corredor de movilidad biológica dentro de un entorno con distintos niveles de intervención humana, lo que incrementa su valor ambiental y paisajístico.

Por lo tanto, el levantamiento de especies realizado constituye una base técnica para orientar decisiones de diseño enfocadas en la conservación, la restauración ecológica y la integración responsable del paisaje en la propuesta urbano-arquitectónica, incorporando medidas que minimicen perturbaciones (remoción de cobertura, iluminación excesiva o alteración del cauce) y que fortalezcan la conectividad ecológica mediante franjas vegetadas y zonas de amortiguamiento.

Tabla 14: *Tabla de fauna existente.*

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN	HÁBITAT/ UBICACIÓN
RANA MONO PLANEADORA	Agalychnis spurrelli		Rivera/ vegetación
SAPO BELLO DE LA CAÑA	Rhinella bella		Zonas húmedas y abiertas
CUTÍN HAMPATUSAMI	Pristimantis hampatusami		Bosque/ matorral húmedo
RANA TERRESTRE MUGIDORA	Leptodactylus ventrimaculatus		Rivera/ zonas húmedas
ANOLIS DE DOS MARCAS	Anolis binotatus		Arbóreo/ arbustos
ANOLIS BANDEADOS DE LA COSTA	Anolis fasciatus		Matorral costero/ vegetación
EQUIS DEL OCCIDENTE	Bothrops asper		Terrestre
CARACOLERAS DE BEV RIDGELY	Sibon bevriddgelyi		Arbórea/ matorral húmedo

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN	HÁBITAT/ UBICACIÓN
CORREDORAS COSTEÑAS	<i>Dendrophidion graciliverpa</i>		Bosque/ matorral
CULEBRA VERDE	<i>Oxybelis brevirostris</i>		Vegetación ribereña
PEZ "VIEJA"	<i>Mesoheros festae</i>		Río
CAMARÓN DE RÍO	<i>Macrobrachium</i>		Río
CANGREJO DE RÍO	<i>Zilchiopsis collastinensis</i>		Orillas/ zonas húmedas
GUATUSA	<i>Dasyprocta punctata</i>		Bosque/ Borde de vegetación
VENADO DE COLA BLANCA	<i>Odocoileus peruvianus</i>		Bosque/ matorral
PAVA DE MONTE ANDINA	<i>Penelope montagnii</i>		Bosque/ copa media
PÁJARO CARPINTERO ESCARLATA	<i>Veniliornis callonotus</i>		arbolado
GAVILÁN CAMPESTRE	<i>Rupornis magnirostris</i>		Borde de bosque/ áreas abiertas
ZORRO DE SECHURA	<i>Lycalopex sechurae</i>		Terrestre
TIGRILLO OCELOTE	<i>Leopardus pardalis</i>		Bosque

NOMBRE COMÚN	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN	HÁBITAT/ UBICACIÓN
GATO DE MONTE/ JAGUARUNDI	Puma yagouaroundi		Bosque
PEREZOSO DE GARGANTA MARRÓN	Bradypus variegatus		Bosque
MARIPOSA AZUL	Morpho menelaus		Zonas húmedas

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Se determinan como especies más representativas del sector: el venado de cola blanca (*Odocoileus peruvianus*), la guatusa (*Dasyprocta punctata*), la pava de monte andina (*Penelope montagnii*), el pez local denominado “vieja” (*Mesoheros festae*) y el Cutín Hampatusami. La selección de estas especies responde a su recurrencia en los relatos de los habitantes y a su relación directa con los ecosistemas de borde fluvial, bosque y áreas de transición, lo que permite interpretarlas como componentes clave para comprender la funcionalidad ecológica del sitio.

En el caso del venado y la guatusa, su presencia evidencia la cercanía y conectividad con remanentes de cobertura vegetal y zonas de borde, cumpliendo además un rol relevante en la dinámica ecológica local, particularmente en procesos como la dispersión de semillas y la regeneración natural del paisaje. La pava de monte andina, por su asociación a estratos arbóreos y cobertura media, refuerza la importancia del arbolado y del mosaico vegetal como soporte de fauna, consolidando el valor del área como refugio y corredor biológico. Por otra parte, el pez “vieja” se vincula directamente al cauce del río, por lo que su permanencia se asocia a condiciones de hábitat acuático relativamente estables y a la necesidad de minimizar intervenciones que alteren la calidad del agua o la estructura del borde.

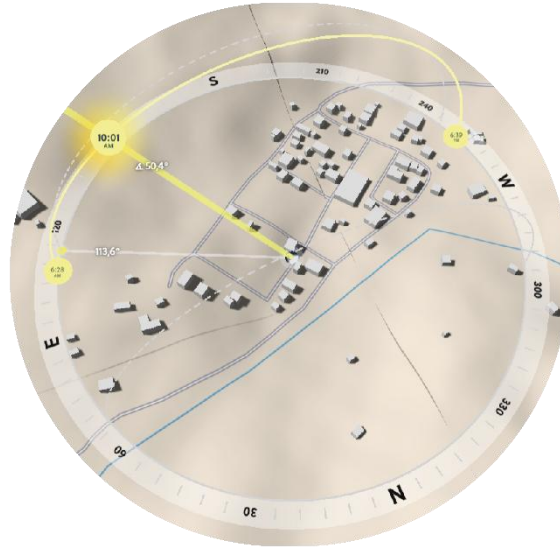
Finalmente, el Cutín Hampatusami constituye un elemento crítico desde el enfoque de conservación: se trata de una rana pequeña, endémica del Ecuador y registrada en la provincia de El Oro, cuyo estado de conservación se reporta como en peligro, por lo que su presencia resalta la sensibilidad del borde fluvial y de las zonas húmedas frente a perturbaciones como pérdida de cobertura, compactación del suelo y cambios micro climáticos.

De manera complementaria, el conjunto de especies registradas (anfibios, reptiles, aves, mamíferos, peces e invertebrados) confirma que el sector alberga una diversidad de microhábitats asociados al río, a la vegetación ribereña y a las áreas boscosas circundantes. Este sistema sostiene procesos ecológicos esenciales como el control biológico de insectos, la regulación de poblaciones en distintos niveles tróficos, y la estabilidad del ecosistema acuático y terrestre a través de especies vinculadas a orillas y zonas húmedas.

3.1.5 Clima y condiciones meteorológicas

(a) Soleamiento y temperatura

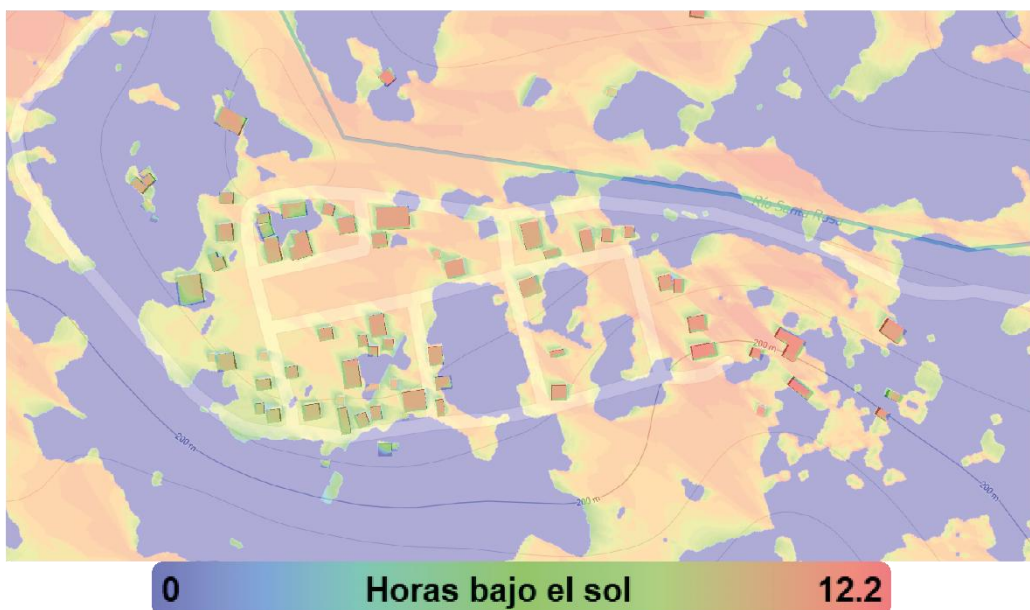
Figura 18: Mapa recorrido solar sector El Playón.



Fuente y Elaboración: Shadowmap.org (2026).

El sector El Playón, por su localización en la región Costa y su cercanía a latitudes ecuatoriales, presenta un régimen de radiación solar alto y relativamente constante durante el año, con una duración del día cercana a 12 horas. El análisis de recorrido solar evidencia que, incluso en horas de media mañana, el sol alcanza alturas solares elevadas, lo que incrementa la incidencia directa sobre superficies expuestas y potencia fenómenos de deslumbramiento y ganancia térmica en espacios abiertos. Esta condición se intensifica en áreas con menor cobertura vegetal o sin sombras construidas, donde el calentamiento superficial es mayor y, por lo tanto, la sensación térmica se incrementa durante el día.

Figura 19: Mapa horas bajo el sol.



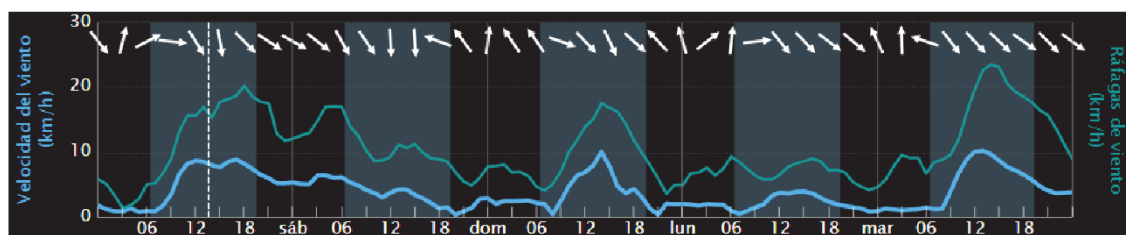
Fuente y Elaboración: Shademap.app (2026).

Complementariamente, el mapa de horas bajo el sol (rango 0–12.2 h) permite identificar la distribución espacial del soleamiento: se observan zonas con alta exposición (valores altos) principalmente en áreas abiertas y despejadas del tejido, mientras que los valores más bajos se asocian a sectores con sombra proyectada por edificaciones, arbolado y variaciones topográficas. En este contexto, la temperatura del sitio se interpreta como el resultado de la interacción entre radiación directa, materialidad superficial y disponibilidad de sombra, generando microclimas contrastantes dentro del mismo asentamiento: espacios con alta exposición tienden a acumular calor y reducir el confort en horas críticas, mientras que áreas sombreadas (vegetación o sombras edificadas) favorecen una permanencia más prolongada y establecen corredores térmicamente más confortables.

(b) Vientos

El comportamiento del viento en el sector El Playón responde a dinámicas propias de la región Costa, donde predominan brisas locales que tienden a intensificarse durante las horas de la tarde como resultado del calentamiento diurno y los contrastes térmicos entre superficies. Su percepción y variabilidad se ven condicionadas por la apertura del valle, la presencia de vegetación y la configuración del borde fluvial, elementos que pueden canalizar el flujo del aire, generar zonas de resguardo o producir cambios puntuales en la velocidad. A escala anual, en la época seca suele registrarse una sensación de mayor ventilación ambiental y circulación de aire más constante, mientras que en la época lluviosa el viento puede presentarse de forma más irregular, asociado a eventos de nubosidad y precipitación, con episodios de ráfagas ocasionales. En general, la interacción entre el río, la cobertura vegetal y el tejido construido configura micro condiciones de viento diferenciadas entre áreas abiertas, zonas arboladas y sectores próximos al cauce.

Figura 20: Vientos en El Playón.



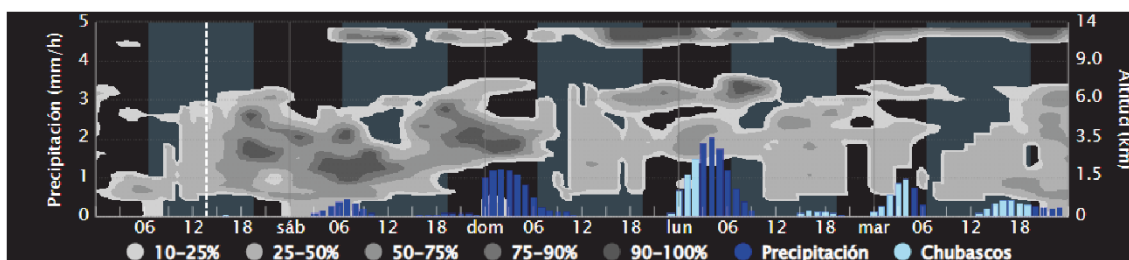
Fuente y Elaboración: Meteoblue.com (2026).

(c) Precipitaciones

Las precipitaciones presentan un patrón estacional anual, con una temporada lluviosa donde aumentan la frecuencia e intensidad de los eventos, y una temporada seca con valores significativamente menores. El gráfico de precipitaciones elaborado para el sitio evidencia la variabilidad horaria/día a día propia de estos sistemas, con picos de lluvia que pueden concentrarse en periodos cortos, incrementando la escorrentía superficial y la saturación del suelo (ver Figura 18).

En este contexto, el río mantiene un caudal generalmente normal durante la mayor parte del año; sin embargo, en épocas lluviosas se han registrado eventos en los que el caudal aumenta hasta desbordarse, alcanzando el nivel de la calle principal, lo cual confirma la necesidad de incorporar criterios de gestión de inundación en la intervención del borde: franjas de amortiguamiento ribereño, drenaje superficial eficiente, control de puntos bajos, materiales resistentes al agua, y definición de cotas/elementos que permitan que el espacio público sea seguro y recuperable ante eventos extremos.

Figura 21: Precipitaciones en El Playón.



Fuente y Elaboración: Meteoblue.com (2026).

3.1.6 Infraestructura y equipamientos

(a) Infraestructura

El sector El Playón, por su condición de asentamiento rural–riberaño dentro de la parroquia Torata, presenta una infraestructura de servicios orientada a cubrir las necesidades básicas de la población, con características propias de un tejido de baja densidad y contacto directo con el sistema hídrico del Río Santa Rosa. En este contexto, la disponibilidad y continuidad de los servicios se ve condicionada por factores como la dispersión de viviendas, la accesibilidad técnica para redes convencionales y la dinámica estacional de lluvias, que puede afectar el funcionamiento de la infraestructura y aumentar la vulnerabilidad del borde fluvial.

En términos generales, los servicios que estructuran el funcionamiento cotidiano del sector se concentran en: abastecimiento de agua para consumo, evacuación de aguas residuales y manejo de aguas lluvias, energía eléctrica y alumbrado, telecomunicaciones, manejo de residuos sólidos y, cuando aplica, equipamiento de apoyo comunitario. La relación con el río es determinante, ya que el régimen de lluvias y la posibilidad de incrementos de caudal pueden generar saturación del suelo, escorrentías concentradas y afectaciones puntuales en sistemas de drenaje, especialmente en zonas bajas cercanas al cauce.

Figura 22: Mapa de infraestructura existente.

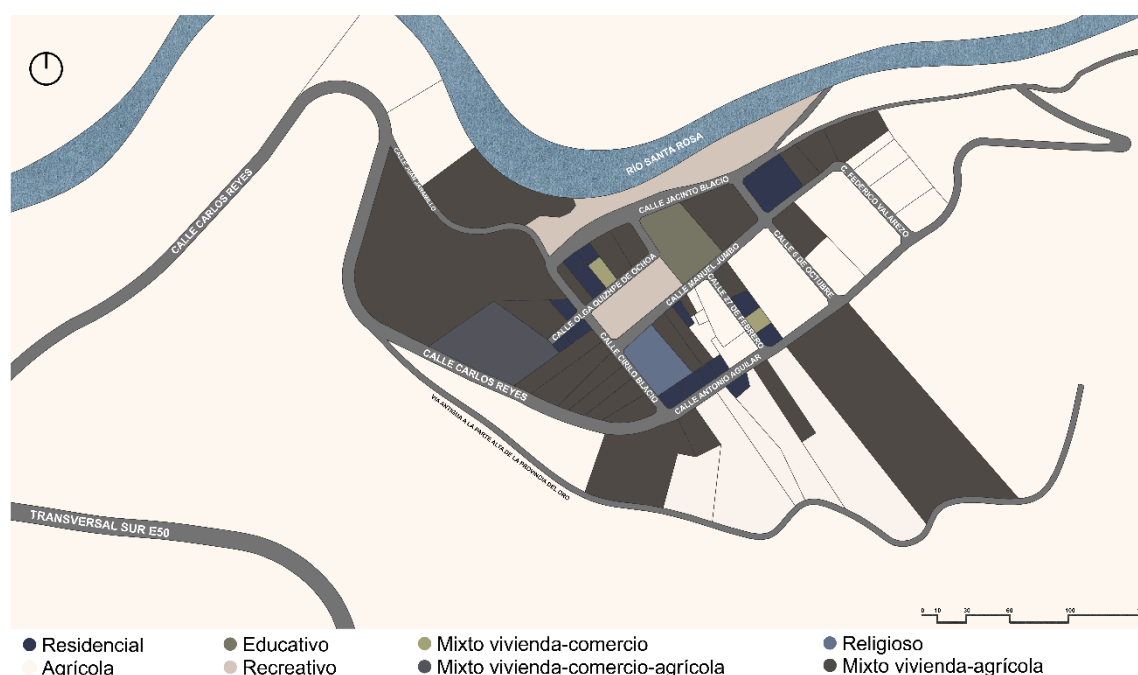


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

(c) Usos de suelo

El análisis del sector, debido a su condición de asentamiento rural y productivo, evidencia una organización funcional del territorio vinculada principalmente a la vida cotidiana comunitaria y a economías locales de baja escala. En este contexto, el uso agrícola constituye uno de los componentes más relevantes, asociado a predios y parcelas productivas que se integran al paisaje inmediato del asentamiento y sostienen dinámicas de cultivo y manejo del suelo propias de economías familiares. Esta condición productiva se complementa con la presencia de vivienda como uso predominante dentro del tejido habitado, generalmente asociada a lotes con patios, áreas verdes y espacios auxiliares que permiten actividades complementarias como huertos, almacenamiento o pequeñas prácticas productivas, reflejando un modo de habitar característico de ámbitos rurales con fuerte relación con el entorno natural.

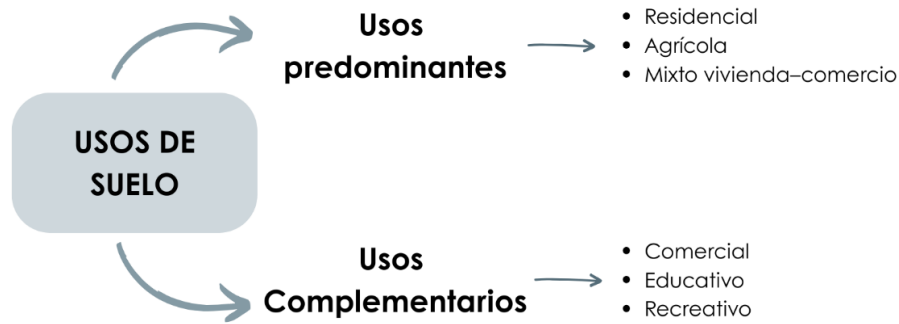
Figura 25: Mapa de usos de suelo existentes.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

De manera paralela, el uso comercial se manifiesta a escala local, orientado a cubrir necesidades inmediatas de los habitantes mediante puntos de abastecimiento o servicios básicos, sin llegar a configurar una centralidad comercial consolidada. En muchos casos, este se integra directamente a la vivienda, dando lugar al uso mixto vivienda-comercio, tipología frecuente en asentamientos rurales donde las actividades económicas domésticas se incorporan al frente habitacional y generan puntos de intercambio que fortalecen la autosuficiencia del sector. Por otra parte, el uso educativo y el uso recreativo aportan dinámicas complementarias dentro de la estructura funcional del territorio, asociadas a actividades de formación, encuentro y permanencia. En conjunto, la combinación de estos usos evidencia un tejido de carácter mixto y funcional, donde la vivienda, la producción agrícola y los servicios básicos se articulan para sostener el funcionamiento cotidiano del asentamiento rural.

Figura 26: Organigrama de usos de suelo.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

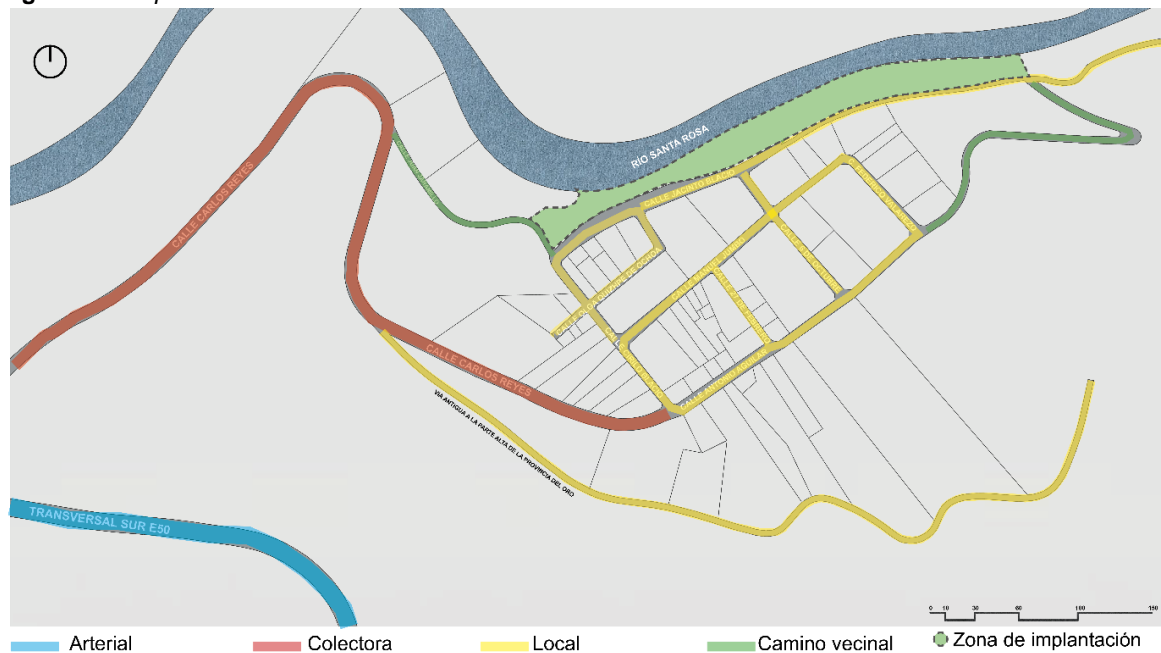
3.1.7 Accesibilidad

El sector El Playón se articula territorialmente mediante la Vía Panamericana (tramo “parte alta de la provincia de El Oro”), que funciona como corredor de llegada y salida del asentamiento. A nivel interno, la movilidad se estructura a partir de la calle Jacinto Blacio, reconocida como vía principal del barrio, debido a que organiza la distribución hacia las demás calles locales y concentra la conectividad con los equipamientos cercanos al borde fluvial. Por su trazado paralelo al Río Santa Rosa, este eje no solo cumple un rol funcional en la accesibilidad, sino que además constituye un tramo crítico en escenarios de incremento de caudal.

Accesibilidad vehicular:

- Ingreso al sector: se realiza desde la Vía Panamericana, a partir de la cual se conecta con la trama interna mediante calles de jerarquía local.
- Calle principal interna: Jacinto Blacio actúa como eje estructurante de circulación, conectando el área central del barrio con la franja norte y facilitando el acceso hacia equipamientos y espacios comunitarios.
- Red complementaria: calles como Manuel Yodiles (conexión diagonal), 4 de octubre (tramo cercano al río), Federico Valarezo, Antonio Aguilar y Olga Quizpe de Ochoa funcionan como vías secundarias que completan la distribución y permiten alternativas de circulación.

Figura 27: Mapa de vías.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

3.1.8 Normativa vigente

El presente diagnóstico se sustenta en los instrumentos de planificación territorial y normativa urbanística vigentes del cantón Santa Rosa, principalmente el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2023–2027 y el Plan de Uso y Gestión del Suelo (PUGS) 2020–2032, actualización 2025, los cuales establecen determinantes para el manejo del suelo, la prevención de riesgos y la protección de componentes ambientales estratégicos. En este marco, por tratarse de un sector con condición ribereña y presencia de cauces, el proyecto debe considerar las franjas de protección y zonas de afectación asociadas al sistema hídrico y a condiciones de salud, así como los lineamientos de uso y ocupación compatibles con áreas expuestas a amenazas naturales.

Adicionalmente, el diagnóstico incorpora los criterios cantonales sobre gestión del riesgo (sequías e incendios forestales) para orientar decisiones de diseño y manejo del espacio público, considerando que Santa Rosa presenta alta susceptibilidad a sequías y que el sector El Playón consta dentro de los puntos identificados con ocurrencia frecuente de incendios forestales

Tabla 15: *Tabla de determinantes normativos y condicionantes territoriales.*

DETERMINANTE	PARÁMETRO NORMATIVO
Márgenes de protección de cuerpos de agua	La franja mínima de protección depende del ancho del cauce: ≤ 3 m \Rightarrow igual al ancho del cauce; 3–10 m \Rightarrow 10 m por lado; 10–30 m \Rightarrow 15 m por lado; $>30,10$ m \Rightarrow 30 m por lado.
Zonas de afectación (ríos/quebradas/lagunas)	En franjas de protección no se permite edificación. Se restringen ampliaciones; se permite, de forma excepcional, obras de regeneración, recreación y deportivas <i>solo si son de uso público</i> y sin estrechar cauce ni afectar el flujo; prohibido rellenos y acumulación de desechos.
Protección por taludes	Define talud cuando supera 30° y 3,5 m de altura; franjas: 30°–45° \Rightarrow 5 m, 45°–60° \Rightarrow 10 m, $>60^\circ \Rightarrow$ 15 m (medidos horizontalmente paralelos al borde superior).
Polígonos / enfoque de protección ribereña	El PUGS define el PIT “Cuerpos y cursos de agua y márgenes de protección (09-SR)” como áreas ribereñas expuestas a amenaza por inundación, que deben configurarse como margen de mitigación.
Equipamiento de recreación (estándares)	La “Normativa de equipamiento de recreación” define jerarquías (parques, plazas, plazoletas, parque lineal, etc.) con radios de influencia / población base / área y lote mínimo según tipo.
Sequías (amenaza climática cantonal)	Santa Rosa presenta 62,73% del territorio con susceptibilidad alta a sequías; 37,10% media.
Incendios forestales (riesgo identificado)	El PDOT lista puntos con incendios frecuentes; incluye “El Playón” con coordenadas 616126; 9608511.
Recursos hídricos y conservación (contexto Torata)	El PDOT resalta la importancia de proteger cuerpos de agua y menciona fuentes relevantes para abastecimiento, incluyendo áreas asociadas a Torata (p.ej., quebradas/río Santa Rosa).

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

3.2 Encuestas

Con el fin de complementar el diagnóstico del área de estudio y sustentar la propuesta desde la percepción ciudadana, se aplicó un instrumento de encuesta dirigido a habitantes y usuarios del sector de la ribera del río. Las preguntas se orientaron a identificar la frecuencia de uso, el estado percibido del lugar, los usos prioritarios, así como necesidades vinculadas a seguridad, accesibilidad, servicios turísticos, equipamientos y manejo ambiental. Los resultados permiten reconocer demandas reales de la comunidad y traducirlas en criterios de diseño, aportando una

base social para definir el programa arquitectónico y las estrategias de intervención planteadas en el proyecto.

1. ¿Hace cuántos años vive en el sector?

- Soy visitante
- 1-5 años
- 6-10 años
- Más de 10 años
- Toda la vida

Soy visitante 1-5 años 6-10 años Más de 10 años Toda la vida



2. ¿Con qué frecuencia visita la ribera del río?

- Todos los días
- Varias veces a la semana
- Solo fines de semana
- Rara vez

Todos los días Varias veces a la semana Solo fines de semana Rara vez



3. ¿Cómo califica el estado de la ribera del río?

- Muy malo
- Malo
- Bueno
- Muy bueno

Muy malo Malo Bueno Muy bueno



4. ¿Cuál considera que es el principal uso que debe tener la ribera del río?

- Área de encuentro familiar
- Espacio recreativo
- Lugar para actividades culturales
- Miradores o contemplación del paisaje
- Malecón

Baños

Área de encuentro familiar Espacio recreativo Lugar para actividades culturales

Miradores o contemplación del paisaje Malecón Baños



5. ¿Cree que la comunidad necesita un espacio adecuado para eventos locales de recreación y encuentro social?

- Si
- No

Si No



6. ¿Qué tan importante es para usted que el nuevo malecón integre zonas de descanso, sombra y puntos de reunión comunitaria?

- Si
- No

Si No



7. ¿Le gustaría que en la ribera del río incluya espacios para actividades culturales (danza, gastronomía, artesanías)?

- Si
- No

Si No



8. ¿Qué elementos considera representativos de la identidad local?

- Materiales de la zona (madera, bambú, piedra)
- Gastronomía local
- Flora, fauna
- Ríos, medioambiente

Materiales de la zona (madera, bambú, piedra) Gastronomía local Flora, fauna

Ríos, medioambiente



9. ¿Considera que la basura y el desorden ambiental son un problema en la ribera del río?

- Si
- No

● Si ● No



10. ¿Considera qué se debería implementar puntos limpios para el buen manejo de los residuos?

- Si
- No

● Si ● No



11. ¿Con qué frecuencia compra alimentos o servicios en las cabañas del área?

- Todos los fines de semana
 - A veces
 - Nunca
- Todos los fines de semana ● A veces ● Nunca



12. ¿Considera necesario mejorar y formalizar las cabañas gastronómicas?

- Si
- No

● Si ● No



13. ¿Qué servicios turísticos cree que deberían incorporarse en las riberas del río?

- Venta de comida
 - Baños públicos
 - Señalización turística
 - Puntos de información
 - Miradores
 - Senderos ecológicos
- Venta de comida ● Baños públicos ● Señalización turística ● Senderos ecológicos
● Miradores ● Puntos de información



14. ¿Cree que el turismo beneficia a la comunidad?

- Si

- A veces
- No

● Si ● A veces ● No



15. ¿Qué cree que debe mejorarse del turismo en el sector?

- Basura
- Ruido
- Falta de control
- Daño ambiental

● Basura ● Ruido ● Falta de control ● Daño ambiental



16. ¿Cómo califica la seguridad del sector?

- Mala
- Regular
- Buena

● Mala ● Regular ● Buena



17. ¿Cree que la ribera del río requiere más iluminación?

- Si
- No

● Si ● No



18. ¿Cree que la ribera del río requiere mejoras de accesibilidad (rampas, barandas, pasos seguros)?

- Si
- No

● Si ● No



19. Mencione qué actividad le gustaría desarrollar en la ribera del río.

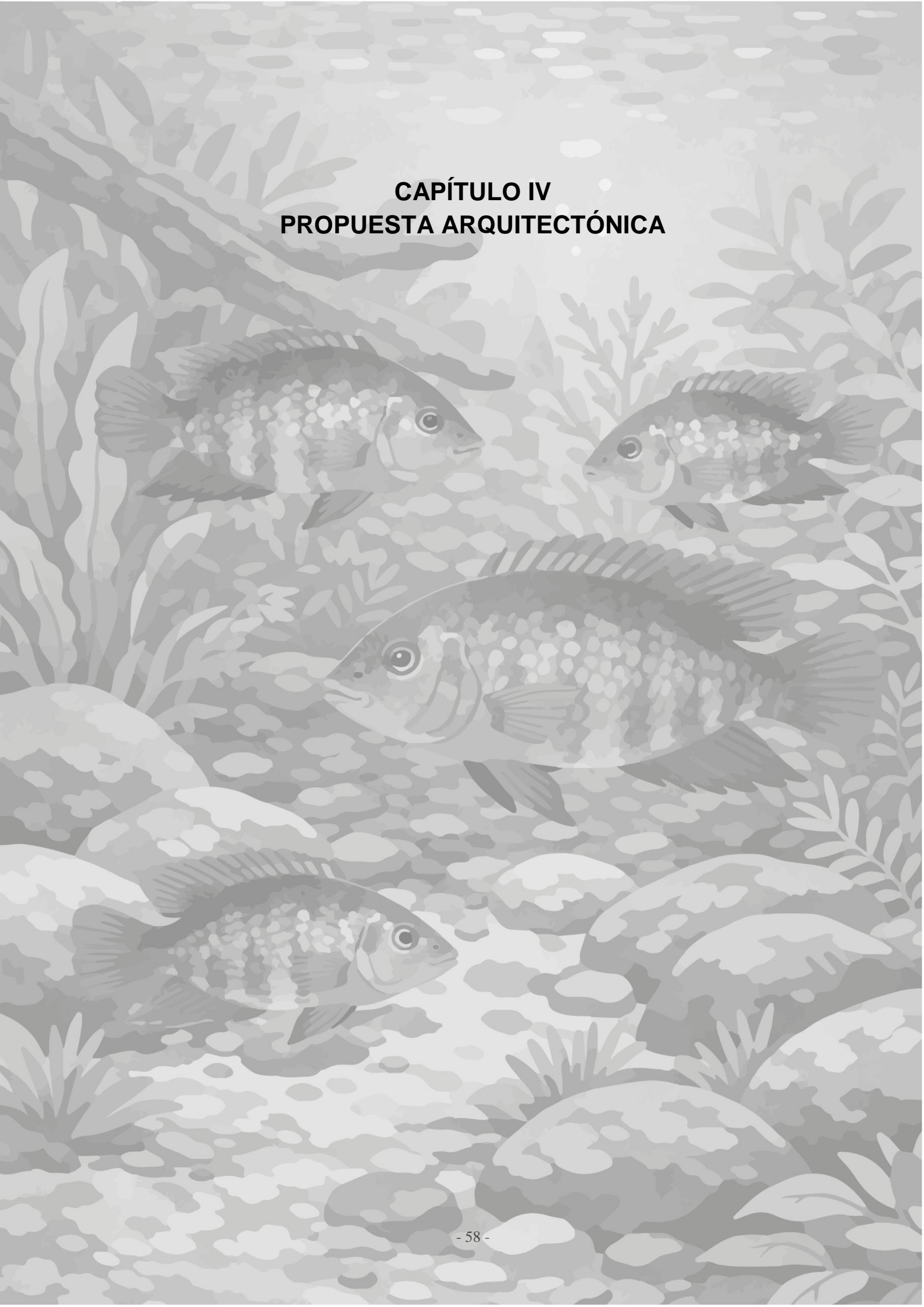
- Comercio
- Readecuación de la choza

- Recreación y parques
- Mejorar las cabañas
- Alcantarillado
- Iluminación peatonal
- Cabañas o áreas de descanso
- Protección del río, limpieza,
- Pasamanos, escaleras al río, baños
- Malecón
- Mirador, luz baños vestidores, y que haya más turistas
- Pozos sépticos
- Venta de artesanías
- Seguridad del río, recreación por parques
- Puntos de vigilancia

Los resultados evidencian una alta valoración del potencial recreativo y social de la ribera, priorizándola como espacio de encuentro, recreación y contemplación, además de una marcada aceptación hacia la incorporación de zonas de descanso y sombra y espacios para actividades culturales. Al mismo tiempo, se identifica como problemática dominante la basura y el desorden ambiental, lo que refuerza la necesidad de implementar puntos limpios y estrategias de gestión de residuos como parte integral del proyecto.

En relación con el turismo y los servicios, se reconoce la pertinencia de mejorar y formalizar las cabañas gastronómicas e incorporar equipamientos complementarios como baños públicos, señalización, miradores y puntos de información, fortaleciendo la experiencia del visitante y la dinámica económica local. Por otro lado, la percepción de la seguridad se ubica entre regular y baja, y se señala la necesidad de mejoras de accesibilidad (rampas, barandas y pasos seguros), lo cual orienta la propuesta hacia un espacio público más inclusivo, controlado y funcional. En conjunto, las encuestas confirman que la intervención debe abordar simultáneamente infraestructura, ordenamiento, servicios y calidad ambiental, articulando acciones de diseño que mejoren el uso cotidiano y potencien el carácter turístico-comunitario del sector.

CAPÍTULO IV
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA



CAPÍTULO IV

4. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

4.1 Conceptualización del proyecto

El proyecto de tesis se conceptualiza como un malecón ecológico que interpreta el borde fluvial no solo como un recorrido, sino como un sistema de plataformas que revelan y protegen el paisaje. La forma general nace de la lectura de las curvas del río, adoptando una geometría orgánica que acompaña el flujo del agua y evita imponer trazos rígidos sobre un entorno vivo y cambiante. A partir de esta lógica, el malecón se organiza en una secuencia de “estaciones” o plataformas, donde cada una se vincula con el nombre y la narrativa de una especie representativa (animal o planta) del sitio. Esta decisión transforma el paseo en una experiencia de reconocimiento: caminar el borde se vuelve también aprenderlo, promoviendo conciencia sobre la conservación mediante señalética, micro espacios de interpretación, miradores, y momentos de pausa que conectan al usuario con la biodiversidad local.

La propuesta plantea como eje rector el rescate y conservación de la naturaleza existente, por lo que el diseño prioriza la continuidad ecológica del borde y el cuidado del sistema ribereño. En lugar de “dominar” el río, el proyecto se adapta a él: protege zonas sensibles, refuerza el borde fluvial con estrategias de bajo impacto y define áreas de uso público sin comprometer los procesos naturales del agua y la vegetación. En coherencia con esta postura, se privilegian materiales propios de la zona y sistemas constructivos locales, buscando una arquitectura honesta, replicable y de mantenimiento accesible, capaz de integrarse al paisaje y reducir la huella ambiental. Así, el malecón se entiende como una infraestructura de convivencia entre comunidad y ecosistema: un recorrido que activa el espacio público, fortalece la identidad territorial y, al mismo tiempo, funciona como herramienta para conservar, educar y regenerar el borde fluvial

Figura 28: Principios de diseño del malecón basados en la teoría del espacio público.

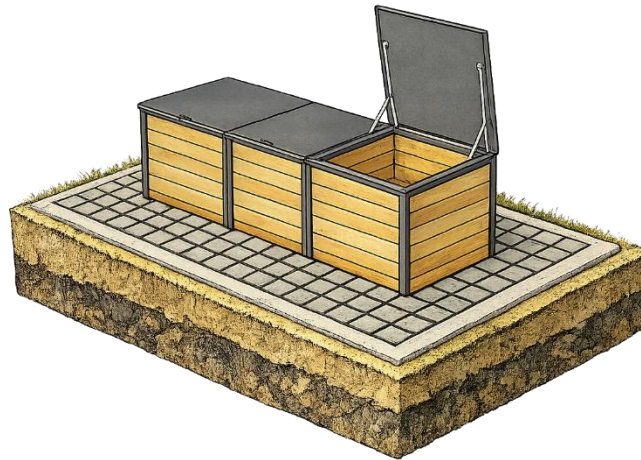


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.2 Estrategias de diseño

En el diseño del malecón se incorporan estrategias de diseño basadas en la naturaleza como un enfoque integral para responder a las condiciones ambientales y territoriales del área de intervención, especialmente frente a desafíos como la gestión del agua lluvia, la reducción de riesgos asociados a la escorrentía y la erosión, la mejora del confort micro climático y el fortalecimiento de la biodiversidad local. A diferencia de soluciones convencionales centradas únicamente en evacuar o contener, estas estrategias buscan trabajar con los procesos naturales, aprovechando la vegetación, el suelo y sistemas de infiltración/retención para aumentar la resiliencia del proyecto, mejorar la calidad del espacio público y promover una relación más equilibrada entre infraestructura y paisaje. A continuación, se presentan y describen las estrategias implementadas en el proyecto, detallando su función, criterios de diseño y aportes al conjunto de la propuesta.

Figura 29: *Recolección de desechos.*

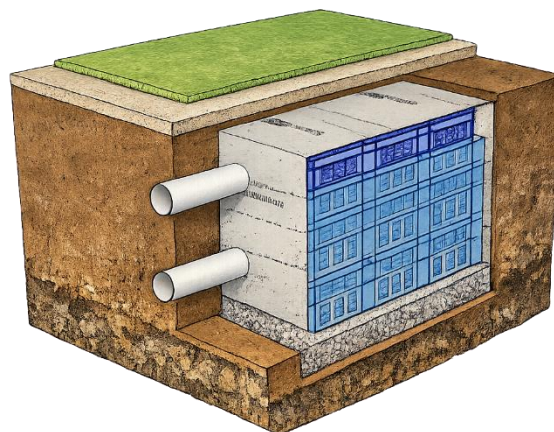


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Este sistema es un punto de recolección de desechos fácil de implementar y mantener, que permite clasificar residuos y almacenarlos temporalmente para facilitar su retiro. En su versión comunitaria ayuda a organizar a los vecinos mediante normas simples (qué se deposita, cuándo, cómo se separa y quién limpia), reforzando la educación ambiental y la cultura de reciclaje.

Cómo funciona: son cajas o módulos para distintos tipos de residuos, preferiblemente con tapas para evitar lluvia, malos olores y el ingreso de animales. Debe colocarse en un área pavimentada y controlada, con señalética visible, buena ventilación y acceso cómodo para el camión recolector.

Figura 30: *Almacenamiento enterrado de agua lluvia.*

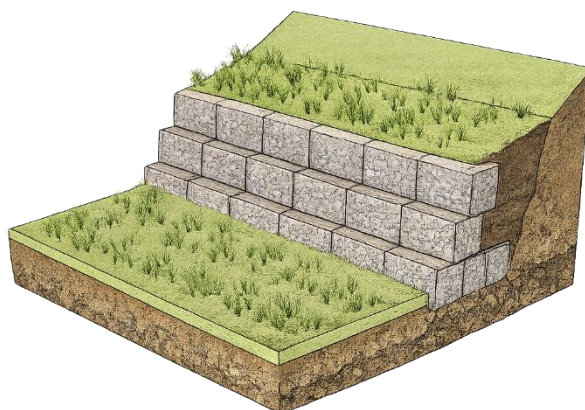


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Las celdas de almacenamiento se colocan enterradas bajo espacios públicos o vías para retener temporalmente grandes cantidades de agua lluvia en tormentas. El agua luego se infiltra o se libera poco a poco, evitando que llegue toda de golpe al alcantarillado y reduciendo encharcamientos e inundaciones. Son módulos plásticos livianos pero resistentes, capaces de soportar cargas de tránsito si se instalan con las capas adecuadas.

Implementación: debe planificarse a nivel de microcuenca, analizando de dónde viene el agua (captación), por dónde llega (drenaje) y dónde se almacena. El tamaño del almacenamiento se ajusta según el área disponible y el volumen de escorrentía esperado.

Figura 31: Muro de gaviones.

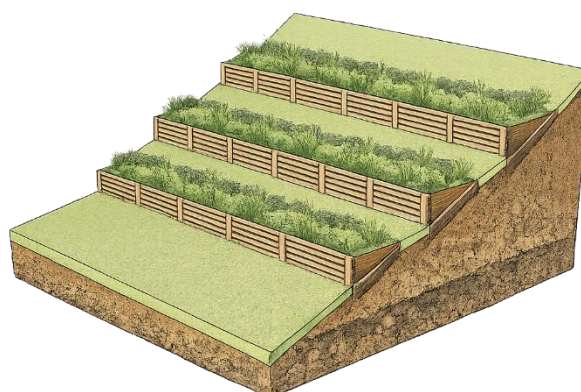


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

En zonas con pendientes marcadas, la falta de vegetación y los cortes de terreno pueden volver el suelo más frágil frente a la lluvia, aumentando el riesgo de deslizamientos. Para reducirlo, los gaviones ayudan a contener y ordenar el talud, porque funcionan como una estructura resistente que también drena el agua, disminuyendo la presión interna del suelo. Además, se pueden combinar con vegetación para reforzar la estabilidad y formar corredores o “núcleos verdes” en la ladera.

Implementación: debe basarse en las características del lugar (suelo, pendiente, escorrentía). Lo ideal es complementar el muro con plantación de especies que ayuden a estabilizar (raíces) y controlar erosión.

Figura 32: Terraza con vallas.



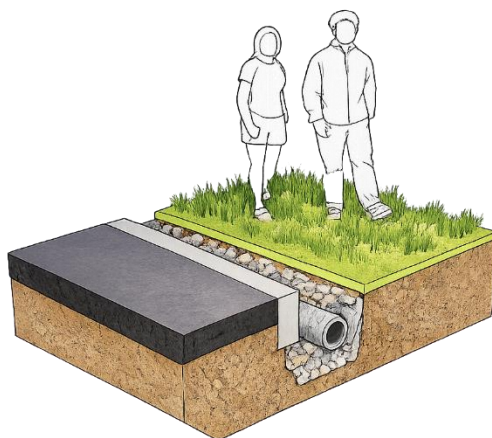
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

En laderas con pendientes fuertes, cuando se quita vegetación o se hacen cortes, el suelo se debilita y con la lluvia aumenta el riesgo de deslizamientos. Una solución es construir terrazas (niveles escalonados) y colocar vallas/barandas, porque así se reduce la pendiente efectiva, baja la

velocidad del agua, se controla la erosión y se gana seguridad para el uso del lugar. Estas terrazas también pueden servir para plantar vegetación estabilizadora o crear “núcleos verdes”.

Implementación: debe responder al suelo y a la pendiente del sitio, y se recomienda complementar con árboles/arbustos para reforzar la estabilidad del talud.

Figura 33: Franja de drenaje.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

La franja de drenaje es un sistema que permite interceptar la escorrentía superficial y conducirla hacia una zona de retención, infiltración o inundación controlada. En su versión con material granular, se trata de una técnica económica y de fácil ejecución para el manejo del agua, que puede integrarse discretamente al paisaje urbano mediante una configuración lineal asociada a bordes de senderos, vías, parterres o taludes.

El diseño debe considerar con precisión la topografía local para garantizar el flujo del agua, tanto en el punto de interceptación como en su conducción hacia un sistema complementario de filtración o almacenamiento. Se recomienda utilizar agregados limpios (sin polvo ni finos que puedan colmatarse el sistema), con un diámetro mayor a 5 cm, para asegurar porosidad, paso de agua y funcionamiento estable en el tiempo.

Figura 34: Jardines de lluvia.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Los jardines de lluvia son áreas verdes diseñadas para captar y manejar el agua lluvia en calles, plazas y parques. Durante lluvias fuertes, retienen el agua, la filtran y permiten que se infiltre

o se evapora, ayudando a evitar encharcamientos. Además, pueden incluir árboles y arbustos que dan sombra y mejoran el paisaje.

Implementación: ancho mínimo recomendado 1 m. La longitud depende del lugar y del diseño de la calle/plaza. La profundidad y las capas de grava y arena se definen según el suelo. En zonas secas conviene usar mulch para retener humedad.

Figura 35: *Maceta de recolección.*

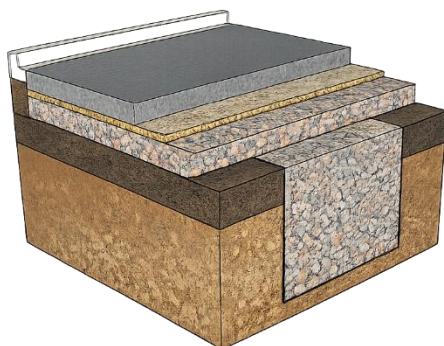


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

La maceta de retención es una técnica simple y eficiente para almacenar temporalmente agua lluvia, evitando su descarga inmediata durante eventos de precipitación intensa. Al igual que una cubierta verde, este sistema reduce la velocidad de escorrentía y retrasa el pico de caudal durante una tormenta, contribuyendo a disminuir la presión sobre el drenaje urbano. Además, aporta valor paisajístico y mejora la calidad del espacio donde se implementa.

Diseño e implementación: La jardinera funciona como un espacio de inundación efímera, por lo que requiere una impermeabilización adecuada en las superficies en contacto con fachadas o estructuras, así como un drenaje eficiente (rebose controlado y/o salida regulada). Se recomienda utilizar especies vegetales tolerantes a anegamientos recurrentes, capaces de resistir periodos cortos de saturación sin perder su funcionalidad ni su condición estética.

Figura 36: *Pavimento permeable.*

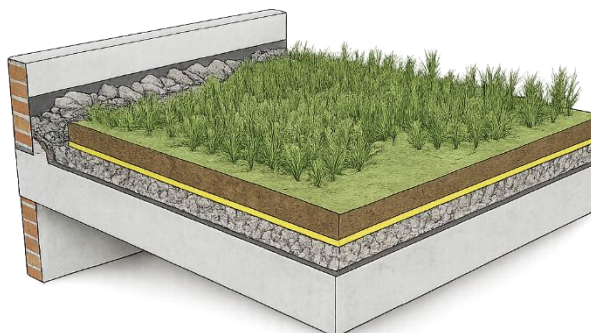


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Para garantizar una permeabilidad mínima del suelo en áreas de circulación (vías internas, accesos, parqueos o zonas de maniobra) y mejorar la gestión de escorrentía, existen diversas soluciones técnicas como el adoquín permeable y el concreto permeable. Estos sistemas permiten que parte del agua lluvia atraviese la superficie, reduciendo el volumen de escorrentía superficial y contribuyendo al control de encharcamientos.

Diseño e implementación: El correcto funcionamiento depende en gran medida de una adecuada preparación de las capas de infiltración (subbase granular y capas filtrantes), las cuales deben asegurar porosidad y drenaje sin colmatación. Pueden combinarse distintos tipos de piezas o acabados según el uso previsto y el nivel de carga requerido (peatonal, vehicular liviano o pesado). Se recomienda complementar el pavimento permeable con zanjas o franjas de infiltración para maximizar la capacidad de infiltración in situ y mejorar el desempeño del sistema durante lluvias intensas.

Figura 37: *Cubierta vegetal extensiva.*



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

La cubierta vegetal extensiva sirve sobre todo para retener agua lluvia y así reducir el pico de descarga cuando llueve fuerte. Mientras más espesor tenga, más agua puede retener. También mejora el paisaje, crea hábitat para especies locales y ayuda a bajar la temperatura del techo, reduciendo el calentamiento y el desgaste por el sol.

Implementación: normalmente tiene unos 10 cm de espesor y pesa aprox. 80–100 kg/m² cuando está cargada de agua. Se arma por capas: impermeabilización anti-raíz, drenaje, sustrato y vegetación. Lo más importante es resolver bien los drenajes y salidas de agua.

Figura 38: *Hábitat para insectos.*

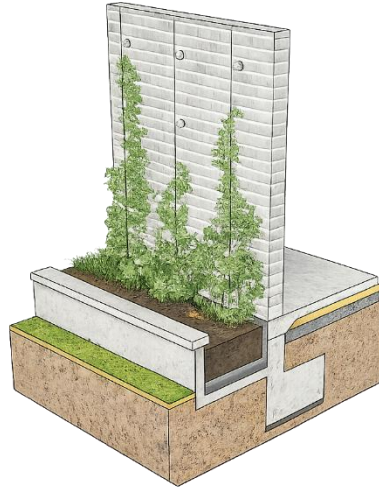


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

El hábitat para insectos es un dispositivo que promueve la presencia de insectos benéficos en espacios verdes urbanos, contribuyendo a la polinización local y al fortalecimiento de un entorno de conservación y biodiversidad. Si bien la forma más adecuada de generar refugios consiste en mantener elementos naturales como troncos, ramas y hojarasca, o conservar áreas con vegetación espontánea, en la ciudad es posible implementar soluciones más controladas y ordenadas que cumplan la misma función ecológica.

Diseño e implementación: El criterio principal es reunir una diversidad de micro refugios para insectos con distintos requerimientos, combinando cavidades, fibras vegetales y materiales sólidos. Este tipo de módulo permite integrar espacio urbano, estética natural y generación de hábitat en un solo elemento.

Figura 39: Fachada vegetal liviana.

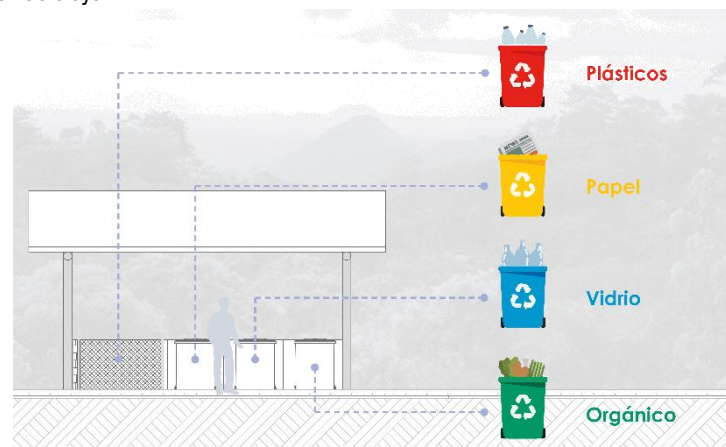


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

La fachada vegetal liviana es un sistema que permite incorporar vegetación en espacios reducidos y, al mismo tiempo, aportar a la construcción de un paisaje urbano más naturalizado. La cobertura vegetal actúa como micro-sombreado sobre la envolvente, lo que ayuda a disminuir las ganancias térmicas hacia el interior del edificio y mejora el confort del entorno inmediato al reducir el calentamiento superficial de la fachada.

Diseño e implementación: La técnica consiste en plantar especies trepadoras en la base de la fachada y guiarlas mediante una red de cables o tensores dispuesta a lo largo del paramento. Este sistema resulta más económico que soluciones de jardinería vertical modular y, aunque su estética es más simple, ofrece una estrategia eficiente para sombreado, mejora microclimática y aporte paisajístico con bajo consumo de recursos.

Figura 40: Punto de reciclaje.

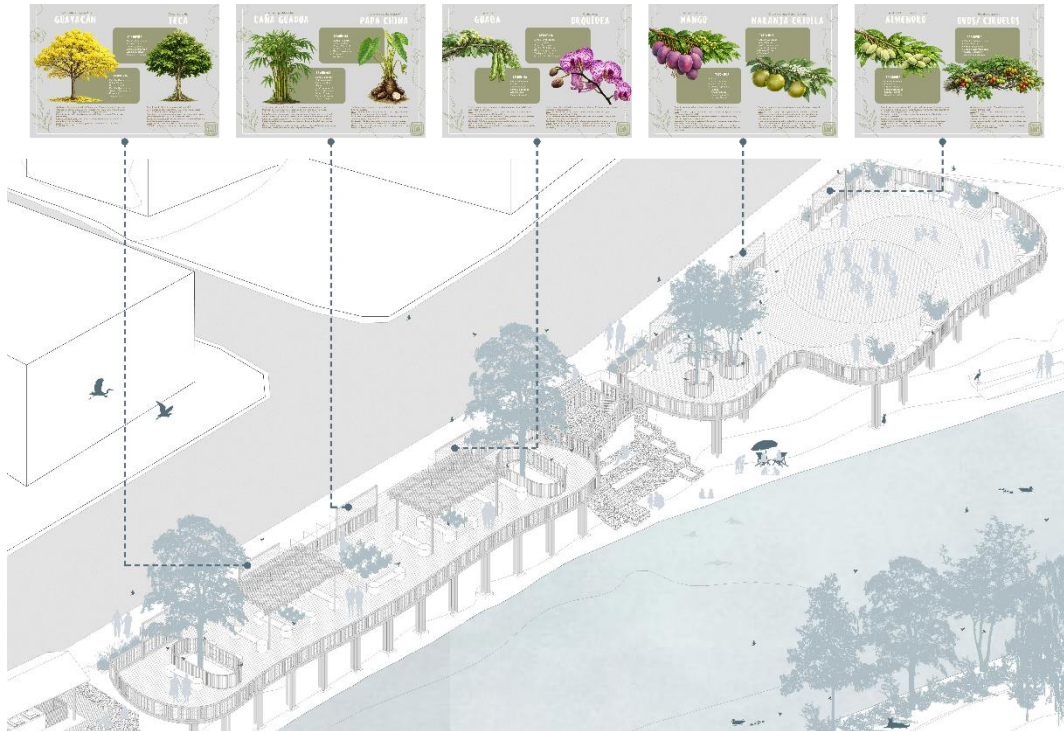


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

El punto de reciclaje propuesto dentro del proyecto se concibe como un espacio destinado a fomentar la correcta gestión y separación de residuos sólidos generados por los usuarios del malecón. Su incorporación responde a criterios de sostenibilidad ambiental y educación ecológica, al facilitar la clasificación diferenciada de desechos en categorías como plásticos, papel, vidrio y

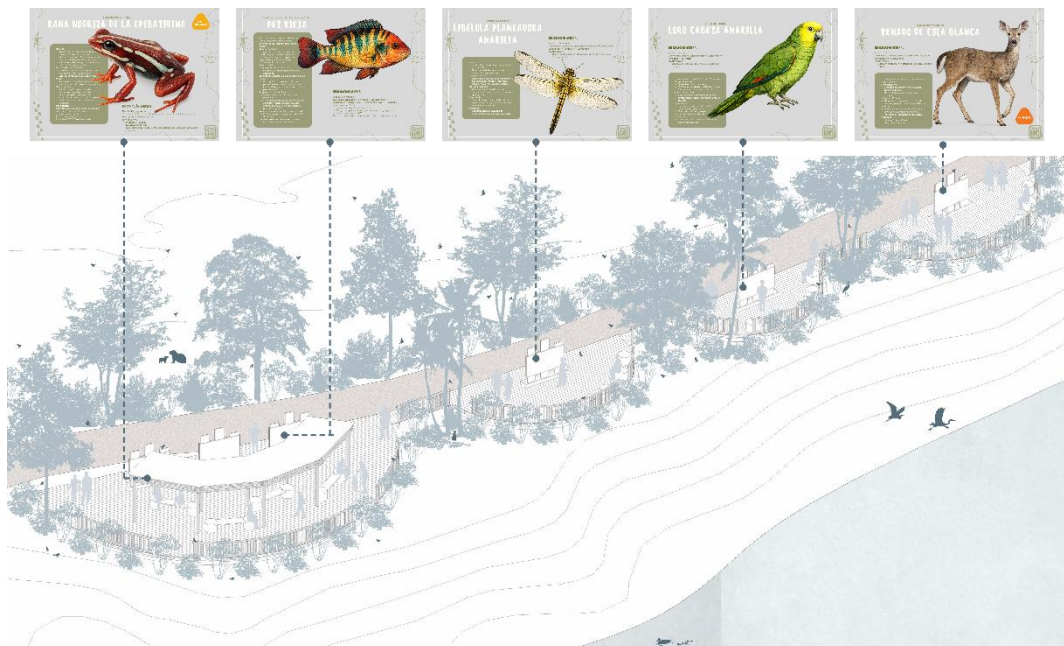
orgánicos. Además de cumplir una función operativa, este elemento busca promover prácticas responsables en la comunidad y los visitantes, fortaleciendo la conciencia sobre el cuidado del entorno natural y la conservación del borde fluvial. Su ubicación estratégica dentro del recorrido permite integrarlo de manera funcional al proyecto, aportando tanto al orden del espacio público como a la reducción del impacto ambiental.

Figura 41: *Punto de reciclaje.*



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 42: *Punto de reciclaje.*



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Las imágenes presentadas muestran la ubicación de los tableros informativos dentro del recorrido propuesto, evidenciando su integración en puntos estratégicos del malecón y del corredor ecológico. Estos elementos incorporan material gráfico y descriptivo sobre especies representativas de flora y fauna local, con el propósito de fortalecer la dimensión educativa del proyecto y promover procesos de sensibilización ambiental en los usuarios. A través de esta disposición, los paneles no solo complementan la experiencia espacial y paisajística del recorrido, sino que también convierten el espacio público en un medio de interpretación del entorno natural, fomentando el reconocimiento, la valoración y la conciencia sobre la conservación de la biodiversidad presente en el sector.

4.3 Programa Arquitectónico

Con base al estudio previos se desarrolla el programa arquitectónico del proyecto, a partir del análisis del contexto, las necesidades de la población y los objetivos planteados en la propuesta. Se establecen los espacios requeridos, sus funciones, jerarquías y relaciones, con el fin de organizar de manera coherente el funcionamiento del conjunto y orientar las decisiones de diseño. A continuación, se presentan los componentes programáticos definidos y su articulación dentro del proyecto.

Tabla 16: Programa Arquitectónico de la Propuesta del Malecón.

ZONA	ESPACIO ARQUITECTÓNICO	ÁREA (M ²)
ZONA ADMINISTRATIVA Y DE SERVICIOS	Plaza	144.83
	Baño mujeres	1.88
	Baño hombres	2.30
	Vestidor hombres	2.03
	Vestidor mujeres	2.00
	Baños discapacitados	4.10
	Duchas al aire libre	2.12
	Cuarto de máquinas	2.47
	Oficina de administración	15.84
	Sala de usos múltiples	15.84
	Subtotal zona administrativa y de servicios	193.41
ZONA PÚBLICA, CULTURAL Y RECREATIVA	Plaza cultural	83.11
	Zona de descanso	171.10
	Zona de recreación para el adulto mayor	197.30
	Subtotal zona pública, cultural y recreativa	451.51
ZONA GASTRONÓMICA Y DE ESTANCIA	Mirador y toma de agua	54.85
	Zona de comedor	101.82
	Zona gastronómica	117.02
	Subtotal zona gastronómica y de estancia	273.69
ZONA DE ASADEROS Y OBSERVACIÓN	Cabañas de asadero	90.42
	Mirador de especies	30.14
	Subtotal zona de asaderos y observación	120.56
ZONA DE MIRADORES TEMÁTICOS	Mirador mamíferos	13.04
	Mirador aves	40.56
	Mirador insectos	26.17
	Mirador peces	40.56
	Mirador reptiles	134.52
	Subtotal zona de miradores temáticos	254.85
	TOTAL GENERAL	1,294.02

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.4 Organigrama

El organigrama presentado expone la estructura funcional del proyecto a partir de un eje principal de circulación horizontal que articula los diferentes espacios propuestos y los conecta de manera progresiva con el borde fluvial del río Santa Rosa. Esta organización permite comprender la lógica general del conjunto, en la que cada zona responde a una función específica, pero al mismo tiempo se integra dentro de un sistema continuo de recorrido, permanencia y relación con el paisaje ribereño.

A partir de este eje se ordenan diversos componentes programáticos, entre ellos la plaza de eventos, la zona cultural, el área recreativa para el adulto mayor, el mirador, las cabañas asadero y el corredor ecológico, cada uno con subespacios y usos complementarios. Dentro de esta estructura se incorporan también áreas administrativas y de servicio, tales como oficina de administración, sala de usos múltiples, cuarto de máquinas, baños, vestidores y duchas, las cuales garantizan el soporte funcional de la propuesta y fortalecen su operatividad.

De igual manera, el organigrama evidencia cómo las circulaciones secundarias enlazan los distintos espacios con el borde fluvial, consolidando una relación directa entre arquitectura, actividad comunitaria y entorno natural. En este sentido, la propuesta no se limita a una distribución aislada de áreas, ya que también plantea una secuencia espacial articulada en la que los espacios culturales, recreativos, gastronómicos, de contemplación y educación ambiental convergen para configurar un malecón activo, integrador y coherente con la identidad del lugar.

Figura 43: Organigrama general.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.6 Análisis formal

El análisis formal del proyecto se fundamenta en la lectura del borde ribereño como una estructura lineal que se organiza mediante un eje longitudinal (malecón) y una secuencia de nodos que jerarquizan el recorrido. Formalmente, la propuesta trabaja con la idea de “cinta” o trazo continuo que acompaña el curso del río, alternando tramos de circulación con ensanchamientos que se convierten en plazas, terrazas y miradores. Esta estrategia genera un ritmo espacial de expansión, donde el usuario pasa de segmentos más contenidos a áreas de permanencia abiertas, reforzando la experiencia del paisaje. La composición se apoya en líneas guía (borde del río, taludes y trazas existentes) y en una modulación coherente del mobiliario, la vegetación y los pavimentos, buscando claridad de lectura y continuidad visual.

En cuanto a la relación con el terreno, el proyecto se adapta a la topografía mediante terrazas y elementos de contención que controlan la pendiente sin imponer una geometría rígida, integrando transiciones suaves entre cotas y reforzando la percepción de un paisaje construido. La materialidad y el lenguaje formal priorizan una estética sobria y naturalizada, donde predominan texturas y tonos compatibles con el entorno (madera/metal/piedra o materiales locales según tu propuesta), y donde la vegetación se incorpora como componente compositivo para generar sombra, filtros visuales y bordes habitables. Los elementos singulares como miradores, módulos de servicios o puntos de encuentro actúan como hitos que orientan al usuario y construyen identidad, mientras que las soluciones basadas en la naturaleza (jardines de lluvia, franjas drenantes, pavimentos permeables, cubiertas vegetales, etc.) se integran formalmente como “capas” del diseño, aportando diversidad espacial y reforzando la continuidad entre infraestructura y paisaje.

4.7 Análisis funcional

El proyecto se organiza funcionalmente como un sistema ribereño donde el malecón actúa como eje estructurante que conecta accesos, distribuye recorridos y articula los diferentes componentes del conjunto. A partir de este eje se integran funciones de movilidad y conectividad (sendero continuo, conexiones secundarias, rampas y pasos seguros), de permanencia y encuentro social (plazas, áreas de descanso, sombra y puntos de reunión), y de recreación (espacios para actividad física y uso familiar) procurando compatibilizar intensidades de uso y evitar conflictos entre zonas activas y contemplativas.

Paralelamente, se incorpora una dimensión turística y cultural mediante miradores, señalética e hitos que refuerzan la identidad local y mejoran la experiencia del visitante, complementándose con áreas destinadas al comercio local y servicios (cabañas/venta temporal) que requieren ordenamiento, apoyo de infraestructura y cercanía a equipamientos como baños y puntos de residuos.

De manera transversal, el proyecto integra estrategias basadas en la naturaleza como infraestructura verde-azul para gestionar la escorrentía, infiltrar/retener agua lluvia, estabilizar taludes y mejorar el microclima y la biodiversidad, de modo que el paisaje cumpla también una función técnica y de resiliencia. Finalmente, se considera la operación del espacio mediante criterios de seguridad, limpieza y mantenimiento, incorporando accesos de servicio, iluminación, puntos de control y sistemas diseñados para ser durables y de bajo mantenimiento, asegurando así el funcionamiento cotidiano y la sostenibilidad del proyecto en el tiempo.

4.8 Usuarios y necesidad

En el proyecto se identifican distintos perfiles de usuario que comparten la ribera del río y determinan necesidades específicas que orientan el diseño. Por un lado, la comunidad local y residentes requieren un espacio público seguro, limpio y accesible, con áreas de permanencia, sombra, puntos de encuentro y equipamientos básicos que favorezcan la apropiación cotidiana. A

la vez, los visitantes y usuarios recreativos (turistas, paseantes y deportistas) demandan recorridos continuos y legibles, miradores, señalización, servicios como baños e hidratación, y condiciones de confort micro climático que mejoren la experiencia del paisaje. Los niños, jóvenes y familias necesitan zonas de recreación y actividad, con límites claros y seguridad, mientras que los adultos mayores y personas con movilidad reducida requieren accesibilidad universal, superficies estables, descansos frecuentes, iluminación uniforme y equipamiento inclusivo.

Figura 45: Esquema de usuarios I.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

En el ámbito productivo, comerciantes y emprendimientos locales necesitan espacios definidos para venta y ferias, con infraestructura mínima y orden para no interferir con la circulación. Finalmente, los actores de gestión y mantenimiento (limpieza, seguridad, administración) requieren facilidades operativas, accesos de servicio y soluciones de bajo mantenimiento que controlen escorrentías y residuos, y los usuarios educativos/ambientales demandan elementos interpretativos y estrategias que fomenten biodiversidad y educación ambiental. En conjunto, estas demandas convergen en criterios transversales como seguridad, confort, accesibilidad, gestión del agua lluvia, manejo de residuos e identidad del lugar, los cuales se traducen en lineamientos programáticos y espaciales para la propuesta.

Figura 46: Esquema de usuarios II.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.9 Análisis tecnológico

El presente capítulo desarrolla el análisis tecnológico del proyecto como una base técnica para asegurar su viabilidad constructiva, durabilidad y desempeño en el tiempo. A partir de las condiciones del sitio clima, exposición a humedad, solicitudes por uso público, proximidad al agua y posibles escenarios de crecidas se evalúan sistemas constructivos, materiales y detalles que respondan de forma eficiente a los requerimientos estructurales, funcionales y ambientales.

Asimismo, se establecen lineamientos técnicos alineados con la normativa aplicable, para que las decisiones de diseño no solo sean coherentes a nivel conceptual, sino también construibles y verificables dentro de un marco realista de implementación.

Tabla 17: Cuadro general de materiales.

NOMBRE	UBICACIÓN	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS SENSORIAL	IMAGEN
Palma (cubierta/tejido)	Pérgolas, cubiertas livianas, sombreaderos, detalles de cerramiento	Material vegetal tradicional (hojas/fibras) usado en cubiertas y tejidos artesanales; aporta sombra, ventilación y una imagen vernacular.	Visual: orgánica, cálida, identidad local. Táctil: textura fibrosa, natural. Auditivo: sonido suave con el viento/lluvia. Térmico: buena sombra, reduce ganancia solar.	
Ladrillo para camineras (adoquín/ladrillo de piso)	Senderos peatonales, plazas duras, accesos	Pieza cerámica para pavimento; resistente, modular y de fácil mantenimiento; permite diseños de aparejo y drenaje con juntas.	Visual: rústico-cálido, patrón repetible. Táctil: rugosidad controlada (antideslizante). Auditivo: sonido firme al caminar. Térmico: puede calentarse al sol (mejor con sombra y juntas).	
Tadelakt (revoco impermeable)	Baños, duchas, lavabos, muros interiores húmedos, detalles decorativos	Revestimiento tradicional a base de cal (tipo estuco marroquí) pulido y jabonado; impermeable , continuo y sin juntas; ideal para zonas húmedas.	Visual: acabado continuo, elegante, artesanal. Táctil: muy liso/satinado. Auditivo: "duro" al golpe (similar a estuco). Higiénico: fácil limpieza, menos juntas = menos moho.	
Madera (general)	Puertas, barandas, mobiliario, cielos rasos, revestimientos	Material natural y versátil; se usa en carpinterías y acabados por su estética cálida y facilidad de trabajo; requiere protección según exposición.	Visual: cálida, vetas naturales. Táctil: agradable, "viva". Auditivo: absorbe parte del ruido, golpes más "opacos". Térmico: no se siente fría al contacto.	
Caña guadua	Estructuras livianas, pórticos, cubiertas, pérgolas, barandas, detalles constructivos	Bambú estructural de alta resistencia; liviano y flexible; muy usado en sistemas constructivos locales; requiere tratamiento contra humedad e insectos.	Visual: orgánica, rítmica, tropical. Táctil: superficie dura con nudos visibles. Auditivo: cruje suave en uniones si no está bien tensado. Térmico: aporta sombra y ventilación en cubiertas.	

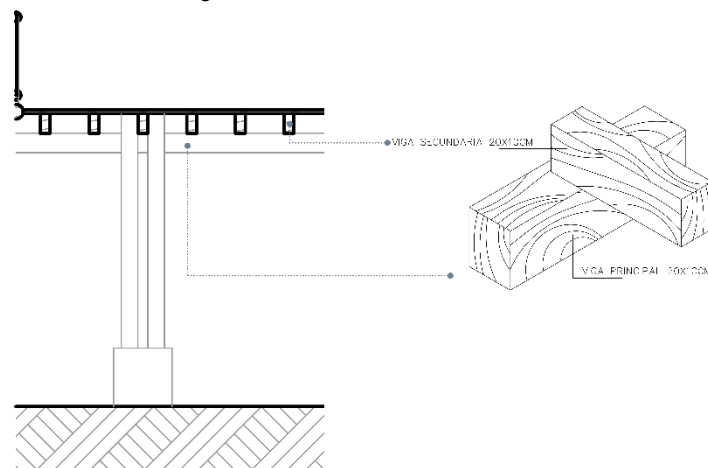
Muro de gaviones (piedra + malla)	Contención de taludes, borde fluvial, límites paisajísticos, control de erosión	Sistema de contención/drenaje con jaulas de malla rellenas de piedra; estabiliza terrenos, permite filtración y se integra al paisaje.	Visual: robusto, natural, “geológico”. Táctil: áspero, pétreo. Auditivo: prácticamente nulo; amortigua ruido por masa. Hídrico: excelente drenaje, reduce presión hidrostática.	
Madera teca	Decks y plataformas exteriores, mobiliario exterior, pasamanos	Madera dura de alta durabilidad y resistencia a humedad/intemperie; ideal para exteriores por sus aceites naturales; acabado premium.	Visual: elegante, tono dorado-miel. Táctil: lisa, cómoda para caminar/descalzo. Auditivo: pisada “seca” y cálida. Térmico: se calienta menos que piedra/metales; envejece a gris plata si no se protege.	
Carrizo (caña/celosi a)	Celosías, parasoles, cielos rasos livianos, cerramientos permeables, divisiones	Material vegetal liviano para filtros solares y ventilación; permite tramas/entramados; ideal para dar sombra sin bloquear el aire.	Visual: artesanal, ligera, tramada. Táctil: fibrosa, con ritmo. Auditivo: sonido suave con viento. Climático: filtra sol, mejora confort por ventilación cruzada.	

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.9.1 Predimensionamiento de vigas

Con el fin de establecer una aproximación inicial a las dimensiones estructurales de los elementos horizontales de madera, se realizó el predimensionamiento de vigas principales y secundarias en función de las luces propuestas y las cargas actuantes consideradas para el proyecto. Este análisis preliminar permite definir secciones referenciales que orientan el desarrollo técnico de la estructura, garantizando coherencia entre la solución constructiva planteada y las condiciones de uso previstas.

Figura 47: Pre dimensionamiento de vigas.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Pre dimensionamiento de vigas principales con una luz de 2.25m, resultado se adopta una sección de viga de madera 20 × 10 cm.

$$\begin{aligned}
 Q_t &= 540 \text{ kgf/m}^2 \\
 q &= Q_t * AT \\
 q &= 540 \text{ kgf/m}^2 * 2.25\text{m} \\
 q &= 1215 \text{ kgf/m}^2
 \end{aligned}$$

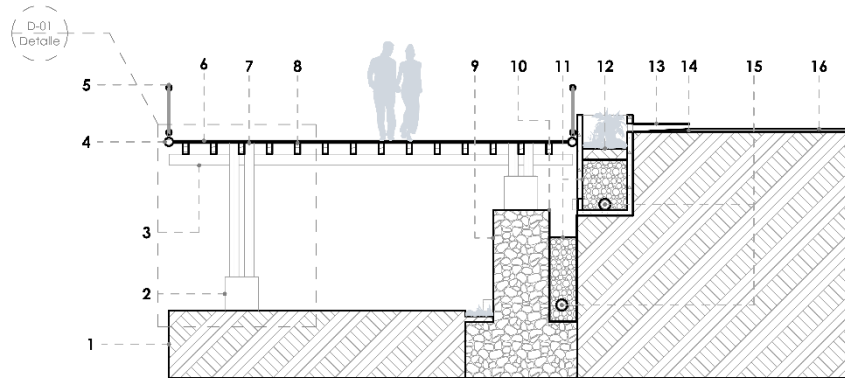
Pre dimensionamiento de vigas secundarias con una luz de 0.50m, resultado se adopta una sección de viga de madera 20 × 10 cm.

$$\begin{aligned}
 Q_t &= 540 \text{ kgf/m}^2 \\
 q &= Q_t * AT \\
 q &= 540 \text{ kgf/m}^2 * 0.5\text{m} \\
 q &= 270 \text{ kgf/m}^2
 \end{aligned}$$

4.9.2 Cortes y detalles constructivos

Los detalles constructivos desarrollados en la propuesta permiten precisar la manera en que materiales como la madera, la caña guadúa y los muros de gaviones se integran dentro del sistema arquitectónico y paisajístico del proyecto. Su representación técnica hace posible definir uniones, apoyos, encuentros y soluciones de protección acordes con las condiciones del borde fluvial, garantizando estabilidad, durabilidad y coherencia constructiva. De esta manera, los detalles no solo resuelven aspectos estructurales y funcionales, sino que también expresan la intención de emplear materiales locales y sistemas constructivos compatibles con el contexto natural y la identidad del lugar.

Figura 48: Corte de arquitectónico A.

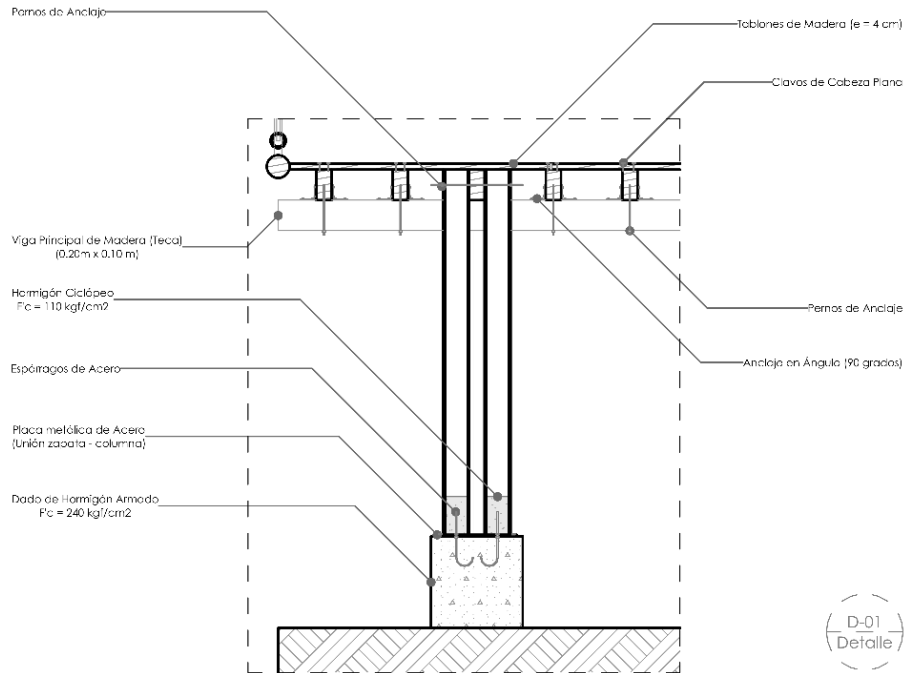


Leyenda:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1.- Tierra | 9.- Muro de gaviones |
| 2.- Dado de hormigón | 10.- Malla geotextil |
| 3.- Viga principal de madera | 11.- Grava para drenaje |
| 4.- Viga de caña guadúa | 12.- Tierra fértil |
| 5.- Barandales de caña guadúa | 13.- Rejilla de acer |
| 6.- Tablones de madera | 14.- Pendiente para la entrada de agua |
| 7.- Columnas de caña guadúa | 15.- Tubería PVC Ø 110 mm para desague |
| 8.- Vigas secundarias de madera | 16.- Asfalto |

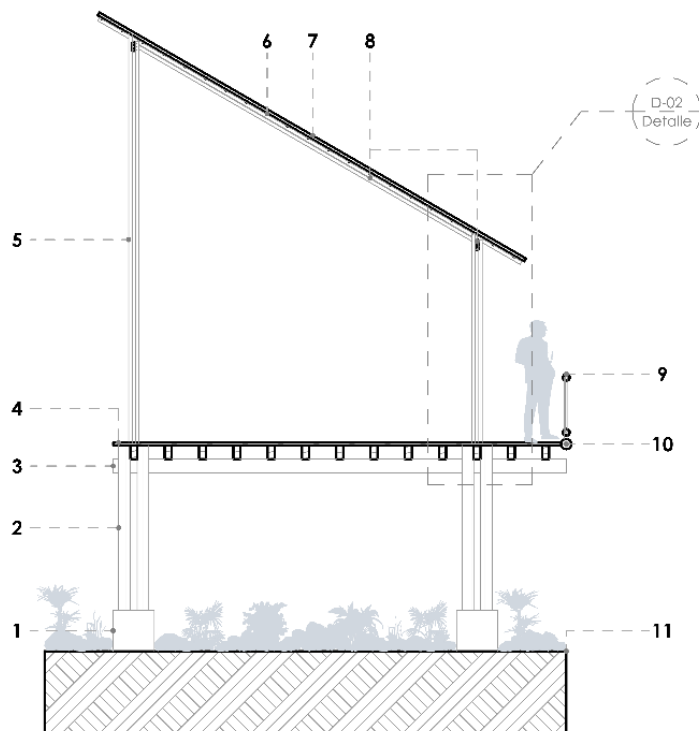
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 49: Detalle constructivo D-01.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 50: Corte arquitectónico B.

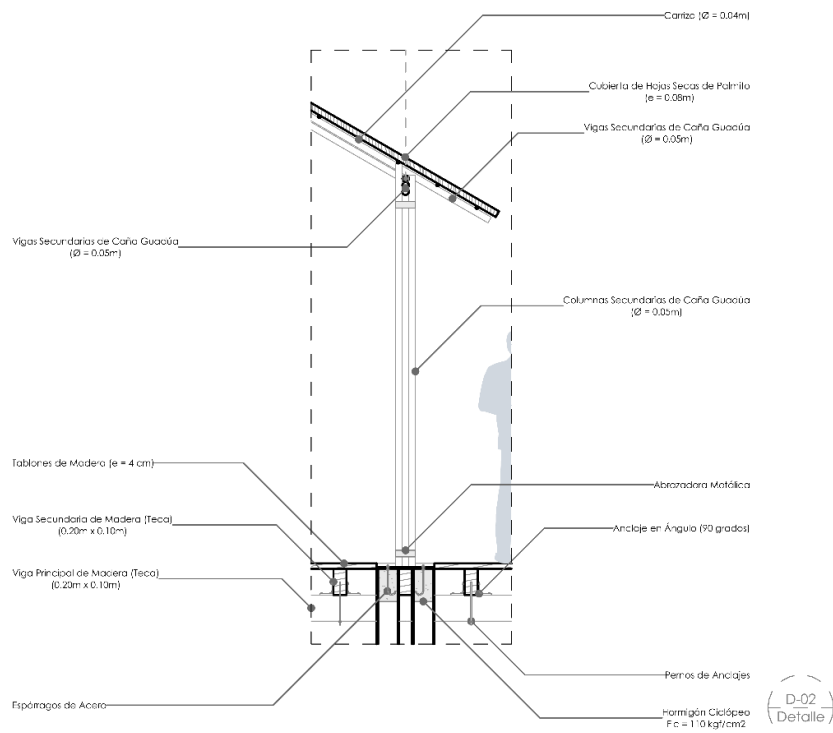


Leyenda:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.- Dado de hormigón | 9.- Barandales de caña guadúa |
| 2.- Columnas de caña guadúa | 10.- Viga de caña guadúa |
| 3.- Viga principal de madera | 11.- Tierra |
| 4.- Tablones de madera | |
| 5.- Columnas secundarias de caña guadúa | |
| 6.- Carrizo | |
| 7.- Cubierta de palmito | |
| 8.- Vigas secundarias de caña guadúa | |

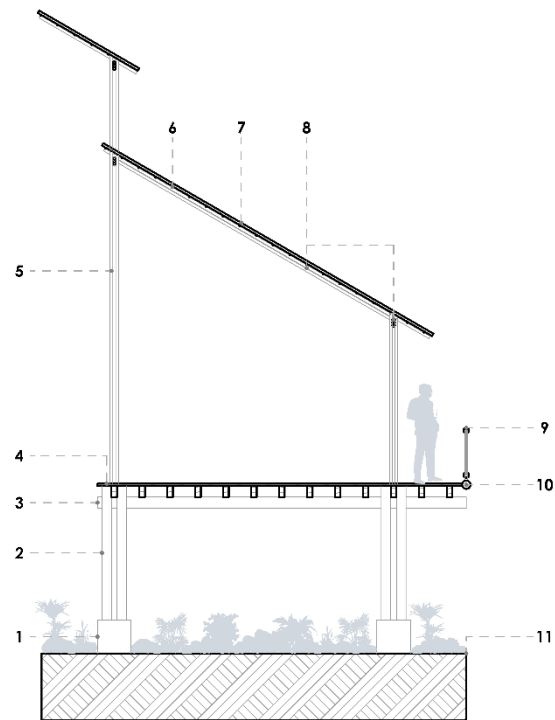
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 51: Detalle constructivo D-02.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 52: Corte arquitectónico C.

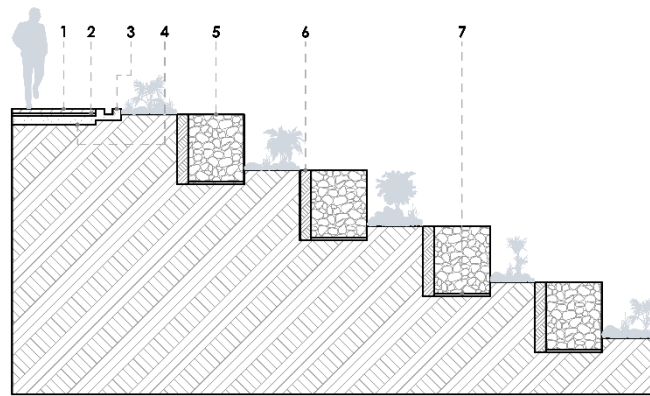


Leyenda:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.- Dado de hormigón | 9.- Barandales de caña guadúa |
| 2.- Columnas de caña guadúa | 10.- Viga de caña guadúa |
| 3.- Viga principal de madera | 11.- Tierra |
| 4.- Tablones de madera | |
| 5.- Columnas secundarias de caña guadúa | |
| 6.- Carrizo | |
| 7.- Cubierta de palmito | |
| 8.- Vigas secundarias de caña guadúa | |

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 53: Corte arquitectónico D.



Leyenda:

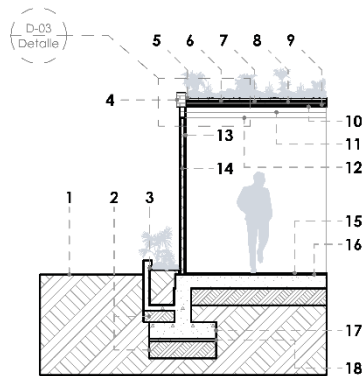
- 1.- Adoquín
- 2.- Arena
- 3.- Canaleta de hormigón
- 4.- Losa de hormigón

Leyenda:

- 5.- Muro de gaviones
- 6.- Mejoramiento de suelo
- 7.- Hormigón pobre

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 54: Corte arquitectónico E.



Leyenda:

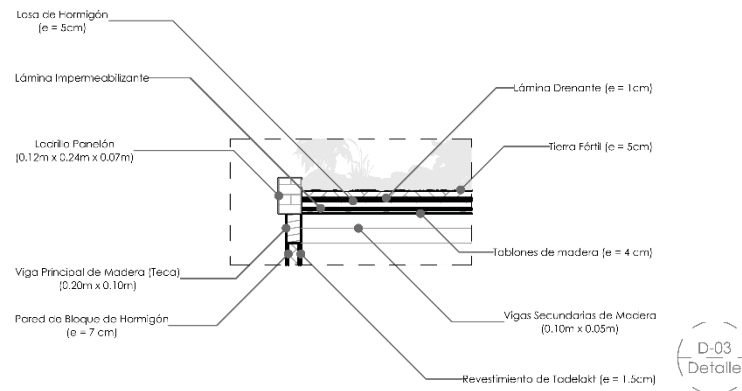
- 1.- Tierra
- 2.- Mejoramiento de suelo
- 3.- Lámina impermeabilizante
- 4.- Ladrillo panelón
- 5.- Tierra fértil
- 6.- Malla geotextil
- 7.- Lámina impermeabilizante
- 8.- Solera de hormigón

- 9.- Pintura asfáltica
- 10.- Tablones de madera
- 11.- Viguetas de madera
- 12.- Viga de madera
- 13.- Tadelakt
- 14.- Muro de bloques de hormigón
- 15.- Capa de hormigón pulido
- 16.- Losa de hormigón

- 17.- Zapata aislada de hormigón
- 18.- Hormigón pobre

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 55: Detalle constructivo D-03.

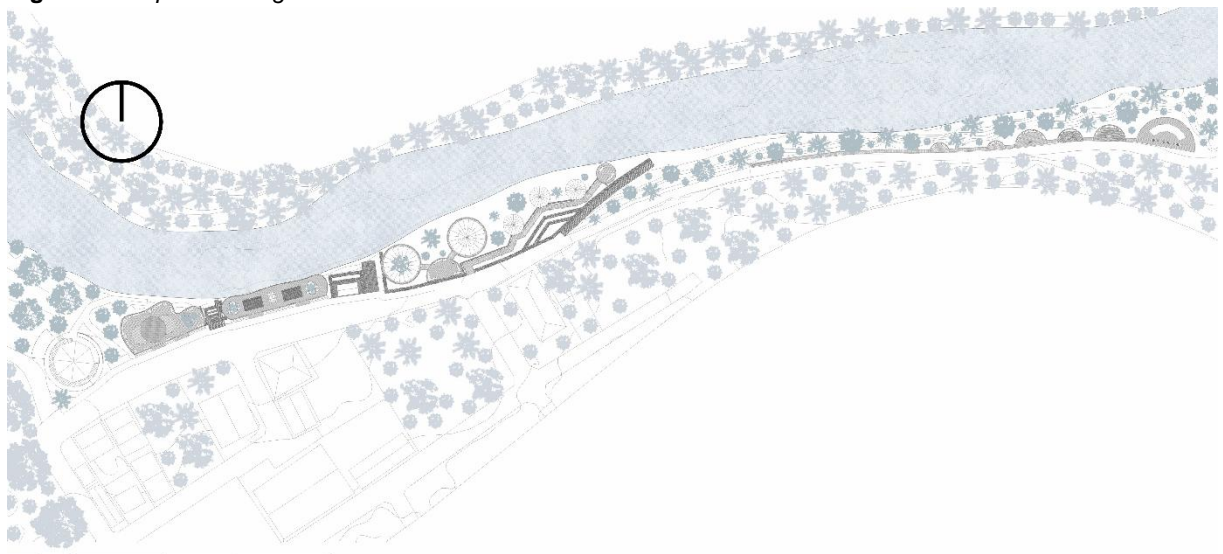


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.10 Planimetría general

La implantación del proyecto se desarrolla de manera longitudinal sobre el borde fluvial, tomando como guía las curvas del río y la lectura de la topografía existente para adaptarse al terreno con mínima intervención. A partir de un eje principal de recorrido, se articulan nodos y plataformas de estancia principalmente circulares que funcionan como miradores, áreas de encuentro y puntos de pausa, conectados entre sí por una secuencia continua que ordena los usos y facilita la accesibilidad. De esta forma, el conjunto se integra al paisaje, reconoce los puntos de mayor valor escénico y fortalece la relación entre comunidad, agua y naturaleza.

Figura 56: Implantación general.



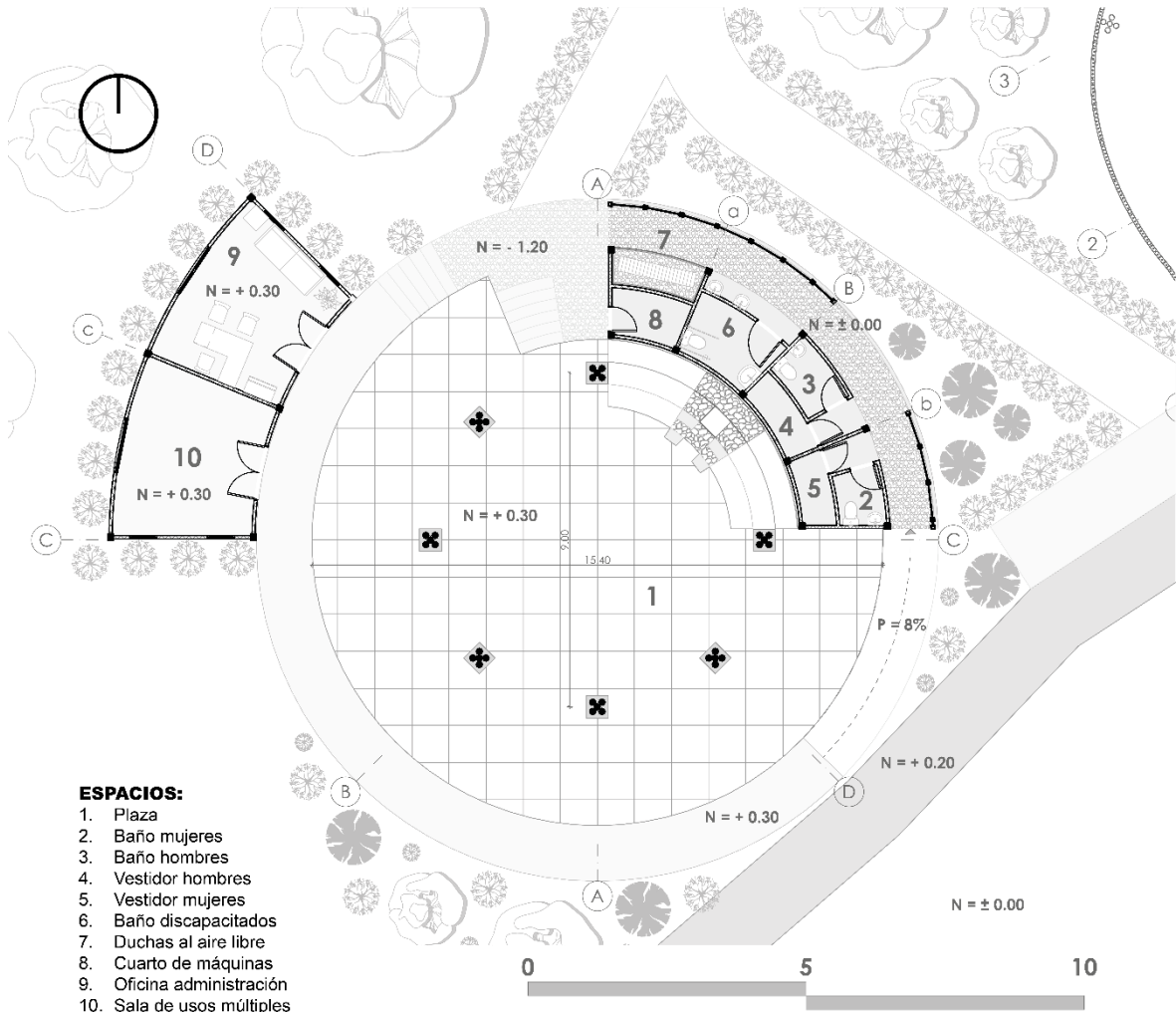
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.10.1 Planta Baja Bloque A

El Bloque A se concibe como la pieza de ingreso y soporte funcional del malecón: organiza la llegada y distribuye hacia la plaza central, concentrando los servicios de mayor demanda baños para mujeres y hombres, baño accesible, vestidores, duchas al aire libre y cuarto de máquinas para evitar su dispersión a lo largo del recorrido y facilitar el control, mantenimiento y confort del usuario; su forma curva refuerza la lectura del conjunto y mantiene una relación directa con el paisaje ribereño. Por ello se denomina “Umbral del Loro”, ya que actúa como puerta simbólica al proyecto: el “umbral” marca el cambio de la llegada a la experiencia del borde fluvial, y el loro representa vida,

sonido y comunicación, introduciendo desde el inicio el relato de biodiversidad y conservación que guía toda la propuesta.

Figura 57: *Bloque A “Umbral del loro”.*



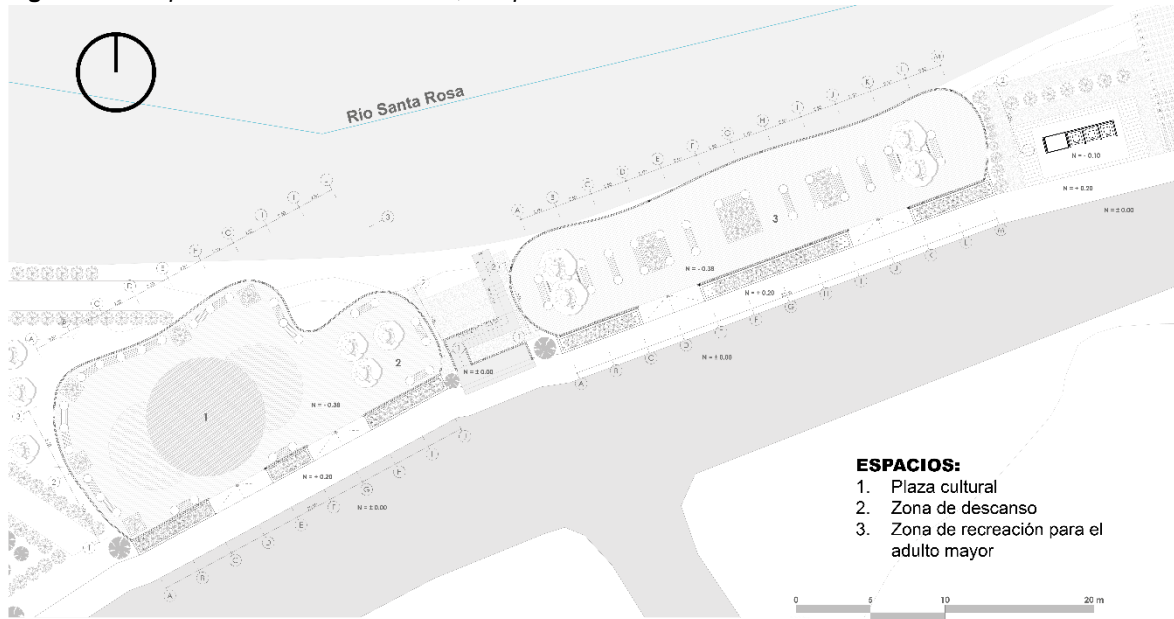
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.10.2 Planta Baja Bloque B y C

El Bloque B se concibe como una plazoleta cultural–interpretativa que actúa como punto de encuentro y permanencia dentro del recorrido, organizando el flujo peatonal hacia el borde del río e incorporando soportes para información ambiental. Por eso se denomina “Plazoleta de la flora”, ya que integra especies del sector como recurso educativo y paisajístico, reforzando la sensibilización sobre su valor ecológico, su relación con el microclima y su papel en el equilibrio del borde fluvial.

El Bloque C funciona como una zona lineal de descanso con miradores, diseñada para la pausa tranquila, la conversación y la contemplación del paisaje ribereño, distribuyendo puntos de estancia sin congestionar el recorrido. Se nombra “Plazoleta anolis” porque el anolis simboliza la biodiversidad cotidiana del lugar vida pequeña pero constante entre sombras, vegetación y superficies cálidas, destacando que la conservación del proyecto también reconoce a las especies discretas que sostienen el ecosistema del malecón.

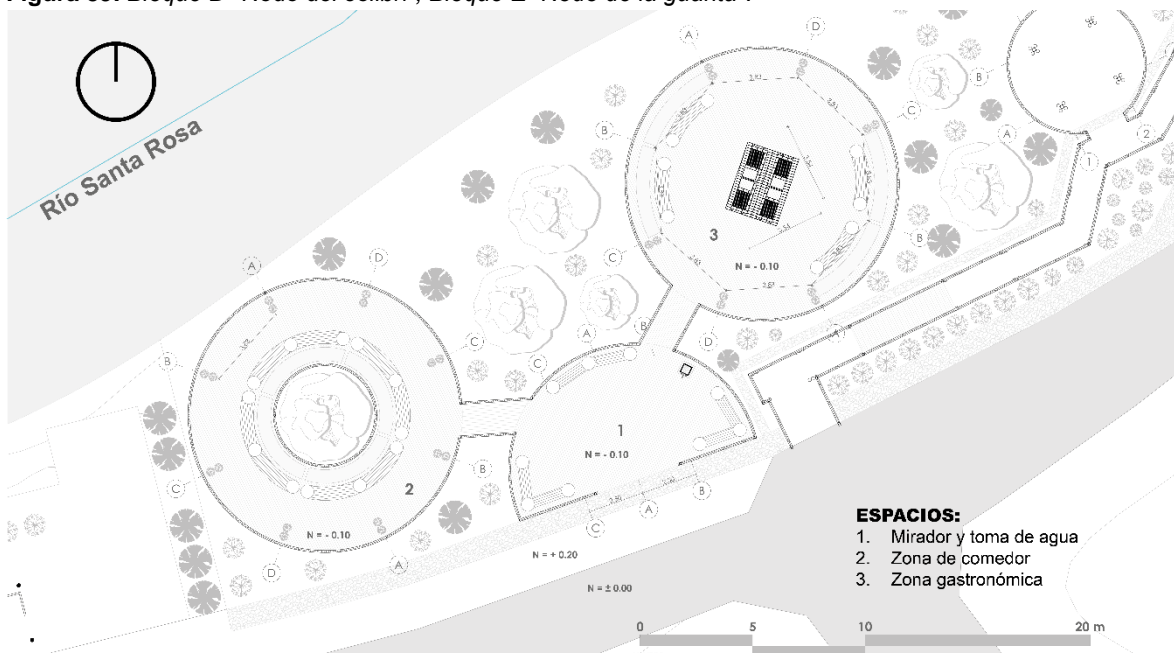
Figura 58: *Bloque B “Plazoleta de la flora”, Bloque C “Plazoleta anolis”.*



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.10.3 Planta Baja Bloque D y E

Figura 59: *Bloque D “Nodo del colibrí”, Bloque E “Nodo de la guanta”.*



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

El Bloque D funciona como un nodo articulador del malecón: ordena y redistribuye los flujos peatonales, ofrece una pausa breve para orientación y encuentro, y regula el ritmo del recorrido con una forma circular legible y vinculada al paisaje ribereño. Por eso se denomina “Nodo del colibrí”, ya que esta especie simboliza conexión e intercambio dentro del ecosistema; del mismo modo, el bloque conecta rutas, actividades y usuarios, reforzando la idea de que el proyecto es una red viva.

El Bloque E se plantea como un nodo de permanencia y estancia más prolongada, pensado para conversación, descanso y contemplación en un ambiente acogedor que mantiene continuidad visual con el entorno. Se nombra “Nodo de la guanta” porque esta especie representa refugio y equilibrio natural, evocando sombra y pertenencia; así, el bloque no solo cumple una función

espacial, sino que comunica el enfoque del malecón: convivir con el territorio haciendo visible y valiosa su biodiversidad.

4.10.4 Planta Baja Bloque F y G

El Bloque F se plantea como una secuencia de plataformas de pausa que acompaña el recorrido y mejora el confort del malecón, ofreciendo cabañas con asadero de encuentro familiar sin cortar la continuidad peatonal ni la relación visual con el paisaje. Por eso se denomina “Claro del guayacán”, entendiendo “claro” como una apertura natural para detenerse y respirar el entorno, y al guayacán como especie emblemática que aporta identidad territorial y refuerza el carácter bioclimático y paisajístico del proyecto.

El Bloque G concentra la función contemplativa mediante atalayas y puntos de observación orientados hacia el río y el entorno inmediato, invitando a mirar, interpretar y reconocer la dinámica natural del borde fluvial. Se nombra “Atalaya del tigrillo” porque una atalaya es un lugar estratégico para observar, y el tigrillo simboliza la fauna discreta que habita el territorio; así, el bloque promueve una observación respetuosa y fortalece el mensaje de conservación: el malecón no solo muestra vistas, sino que hace visible la vida que las sostiene.

Figura 60: *Bloque F “Claro del guayacán”, Bloque G “Atalaya del tigrillo”.*

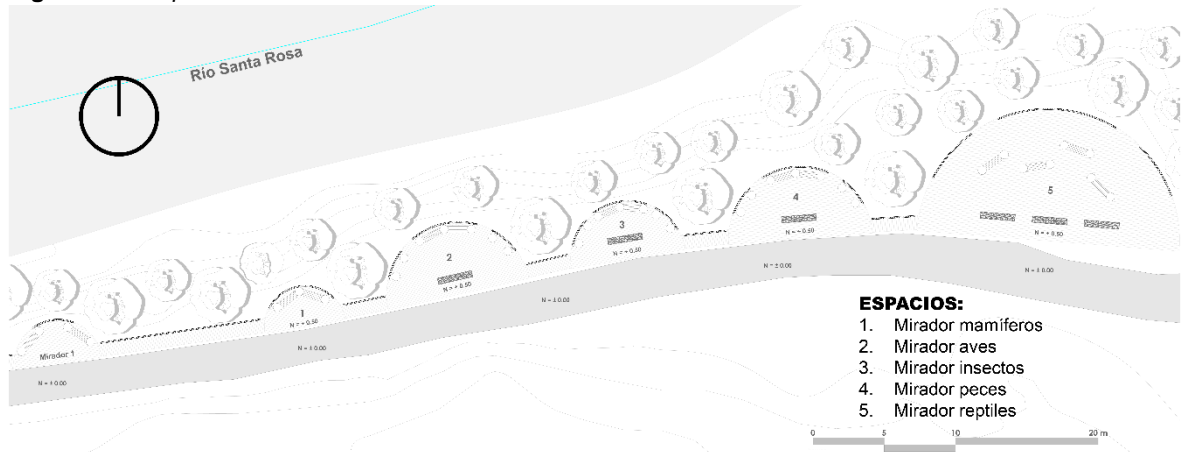


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.10.5 Planta Baja Bloque H

El Bloque H se concibe como una pasarela lineal de recorrido y observación que ordena el flujo peatonal a lo largo del borde del Río Santa Rosa, incorporando puntos de pausa que generan un ritmo caminata detención contemplación y fortalecen la accesibilidad y seguridad del tramo. Por ello se denomina “Pasarela Libélula”, ya que la libélula simboliza la salud de los ecosistemas ribereños y la relación directa con el agua; su ligereza y movimiento se traducen en una pieza que acompaña el paisaje sin imponer una barrera, reforzando el enfoque educativo del proyecto sobre biodiversidad y conservación.

Figura 61: *Bloque H “Pasarela libélula”.*

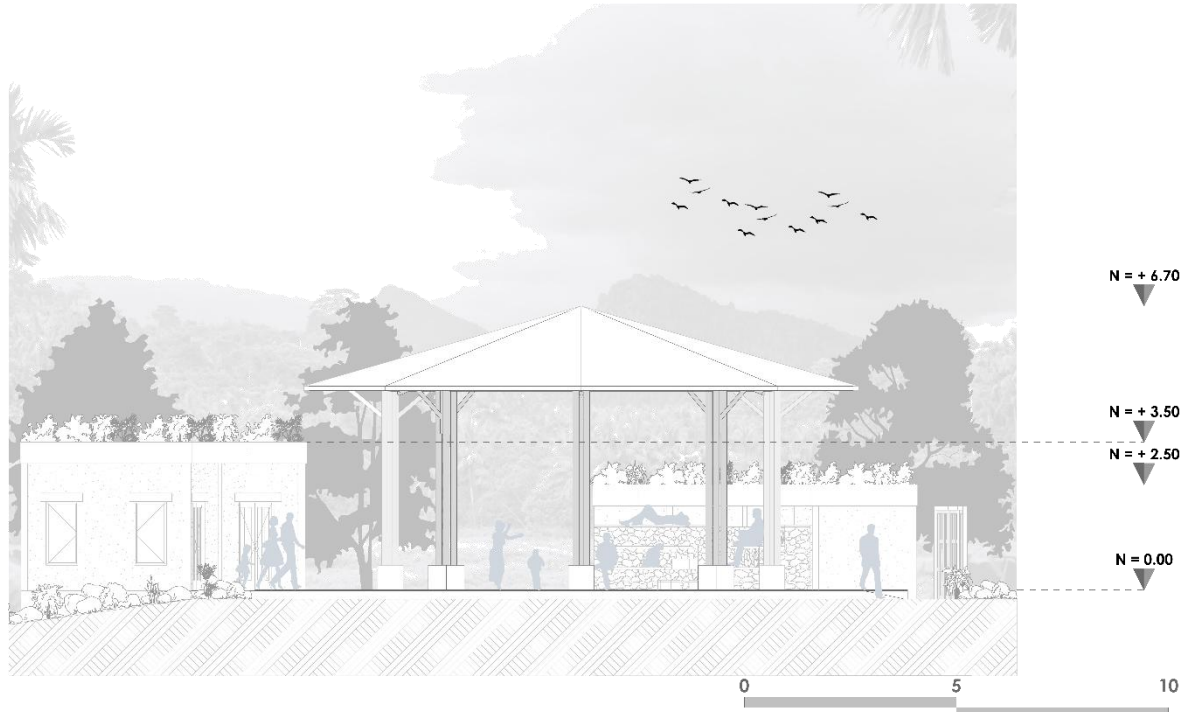


Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.11 Elevaciones

Las elevaciones arquitectónicas permiten visualizar la expresión formal y compositiva del proyecto, evidenciando la relación entre proporción, materialidad y adaptación al entorno. A través de estas representaciones se reconocen las alturas, ritmos, aperturas y elementos constructivos que configuran la imagen del conjunto, así como la manera en que la propuesta se integra al paisaje ribereño. En este sentido, las elevaciones no solo comunican la apariencia exterior de los bloques y plataformas, sino que también reflejan los criterios de diseño vinculados al uso de materiales locales, la ligereza estructural y la armonía entre arquitectura, naturaleza y espacio público.

Figura 62: *Elevación arquitectónica Bloque A “Umbral del loro”*



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 63: Elevación arquitectónica *Bloque B “Plazoleta de la flora”, Bloque C “Plazoleta anolis”*.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 64: Elevación arquitectónica *Bloque D “Nodo del colibri”, Bloque E “Nodo de la guanta”*.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 65: Elevación arquitectónica *Bloque F “Claro del guayacán”, Bloque G “Atalaya del tigrillo”*.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

Figura 66: Elevación arquitectónica *Bloque H “Pasarela libélula”*.



Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.12 Presupuesto Referencial

El presupuesto referencial del proyecto se ha estructurado a partir de la zonificación y del programa arquitectónico planteado, considerando un costo unitario estimado por metro cuadrado según el grado de complejidad funcional y constructiva de cada ambiente. En este sentido, los espacios con instalaciones sanitarias, técnicas y administrativas presentan un costo más elevado, mientras que las áreas abiertas de estancia, recreación y contemplación mantienen valores intermedios o menores. Bajo este criterio, la zona gastronómica y de estancia representa la mayor inversión dentro del conjunto, seguida por la zona pública, cultural y recreativa y la zona de miradores temáticos. En conjunto, el proyecto alcanza un presupuesto referencial total de USD

308,210.30, constituyéndose como una aproximación preliminar para la valoración económica de la propuesta.

Tabla 18: *Tabla presupuesto referencial.*

ZONA	AMBIENTE	ÁREA (M ²)	COSTO UNITARIO (USD/M ²)	SUBTOTAL (USD)
ZONA ADMINISTRATIVA Y DE SERVICIOS	Plaza	144.83	180.00	26,069.40
	Baño mujeres	1.88	500.00	940.00
	Baño hombres	2.30	500.00	1,150.00
	Vestidor hombres	2.03	380.00	771.40
	Vestidor mujeres	2.00	380.00	760.00
	Baños discapacitados	4.10	550.00	2,255.00
	Duchas al aire libre	2.12	280.00	593.60
	Cuarto de máquinas	2.47	420.00	1,037.40
	Oficina de administración	15.84	420.00	6,652.80
	Sala de usos múltiples	15.84	350.00	5,544.00
	Subtotal zona administrativa y de servicios	193.41		45,773.60
ZONA PÚBLICA, CULTURAL Y RECREATIVA	Plaza cultural	83.11	190.00	15,790.90
	Zona de descanso	171.10	160.00	27,376.00
	Zona de recreación para el adulto mayor	197.30	170.00	33,541.00
	Subtotal zona pública, cultural y recreativa	451.51		76,707.90
ZONA GASTRONÓMICA Y DE ESTANCIA	Mirador y toma de agua	54.85	260.00	14,261.00
	Zona de comedor	101.82	300.00	30,546.00
	Zona gastronómica	117.02	340.00	39,786.80
	Subtotal zona gastronómica y de estancia	273.69		84,593.80
ZONA DE ASADEROS Y OBSERVACIÓN	Cabañas de asadero	90.42	320.00	28,934.40
	Mirador de especies	30.14	250.00	7,535.00
	Subtotal zona de asaderos y observación	120.56		36,469.40
ZONA DE MIRADORES TEMÁTICOS	Mirador mamíferos	13.04	240.00	3,129.60
	Mirador aves	40.56	250.00	10,140.00
	Mirador insectos	26.17	240.00	6,280.80
	Mirador peces	40.56	250.00	10,140.00
	Mirador reptiles	134.52	260.00	34,975.20
	Subtotal zona de miradores temáticos	254.85		64,665.60
TOTAL GENERAL		1,294.02		308,210.30

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

4.13 Imágenes de la Propuesta



Figura 67: Render 1

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).



Figura 68: Render 2

Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).



Figura 69: Render 3
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).



Figura 70: Render 4
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).



Figura 71: Render 5
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).



Figura 72: Render 6
Fuente y Elaboración: Colcha & García (2026).

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La investigación confirma que el sector El Playón presenta necesidades prioritarias relacionadas con la carencia y deterioro de infraestructura recreativa y comunitaria, así como con la discontinuidad del espacio público y condiciones de accesibilidad y seguridad insuficientes. Estas limitaciones afectan la apropiación del lugar, reducen la calidad de la experiencia urbana y debilitan la convivencia, evidenciando que el problema no se concentra en un solo punto, sino en la falta de un sistema articulado de espacios y equipamientos al servicio de la comunidad.

Se concluye también que el borde del río Santa Rosa constituye el mayor potencial paisajístico y territorial del sector, pero, al mismo tiempo, representa una zona sensible por su dinámica natural y su relación con las actividades humanas. Por ello, cualquier intervención debe plantearse desde una lógica integral que incorpore criterios de seguridad, manejo del riesgo y compatibilidad ambiental, evitando soluciones aisladas o únicamente estéticas que no consideren el funcionamiento completo del borde y su relación con los espacios centrales.

En este sentido, la propuesta de regeneración adquiere coherencia al comprender el proyecto como un conjunto articulado de recorridos, áreas de permanencia y equipamientos recreativos y sociales, donde la continuidad peatonal y la jerarquización de espacios permiten ordenar el uso y fortalecer la identidad del lugar. Asimismo, la incorporación de un componente comunitario mediante la rehabilitación de una vivienda en desuso como casa comunal se reconoce como un eje estratégico para fortalecer organización barrial, dinamizar actividades culturales y sostener procesos de apropiación, trascendiendo la obra física hacia una mejora social y funcional de largo plazo.

Finalmente, se concluye que integrar la gestión ambiental incluida la organización de residuos y criterios de mantenimiento como parte estructural del diseño aporta a la habitabilidad, a la imagen urbana y a la permanencia de la intervención. El enfoque proyectual basado en el análisis territorial y social del sitio permitió traducir necesidades reales en criterios de diseño verificables, consolidando una propuesta viable para mejorar el espacio público de El Playón y con potencial de implementación progresiva.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda que la implementación del proyecto se realice de manera gradual y por fases, priorizando acciones de impacto inmediato como la mejora de recorridos peatonales, la incorporación de iluminación y mobiliario básico, la generación de sombra y la activación de espacios recreativos esenciales. Esta estrategia permite obtener resultados tempranos, reduce riesgos en la ejecución y facilita ajustes en función del uso real del espacio, sin depender de una única intervención total.

Se sugiere mantener un enfoque participativo en las etapas posteriores al anteproyecto, validando con la comunidad la ubicación de equipamientos, el tipo de actividades, los puntos de mayor conflicto y las prioridades de intervención. La participación no solo mejora la pertinencia del diseño, sino que incrementa la apropiación y disminuye el deterioro asociado al abandono o al uso no planificado, convirtiéndose en un factor clave para la sostenibilidad social del proyecto.

Dado que el borde ribereño implica condiciones cambiantes, se recomienda complementar la propuesta con estudios técnicos específicos relacionados con dinámica fluvial y riesgo, de modo que las decisiones de diseño y protección del borde respondan a criterios verificables de seguridad y durabilidad. De manera paralela, se aconseja reforzar criterios de accesibilidad universal y seguridad mediante pendientes controladas, superficies antideslizantes, señalética clara y elementos de protección en puntos críticos, especialmente en zonas cercanas al borde y áreas de mayor permanencia.

Para asegurar continuidad en el tiempo, se recomienda que la casa comunal y los espacios de mayor uso se acompañen de un esquema básico de gestión y mantenimiento, considerando responsables, programación de actividades y normas de uso, además de una selección de materiales resistentes y de fácil reposición. Finalmente, se sugiere integrar los puntos de recolección de residuos con una ubicación estratégica vinculada a flujos y estancias, acompañados por señalética y acuerdos de mantenimiento, y evaluar en el futuro el impacto del proyecto mediante indicadores simples uso del espacio, percepción de seguridad, limpieza y frecuencia de actividades que permitan ajustar y fortalecer la intervención.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco Velasco, M. C. (s. f.). *Neourbanismo y regeneración urbana para el diseño de espacios públicos accesibles de ciudad inclusiva*. *WPS Review International on Sustainable Housing and Urban Renewal (RI-SHUR)*.
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., & Tiesdell, S. (2010). *Public places, urban spaces: The dimensions of urban design* (2nd ed.). Routledge.
- Dostoğlu, N. (2021). Re-viewing the role of culture in architecture for sustainable development. *Journal of Design for Resilience in Architecture & Planning*, 2(2), 157–169. <https://doi.org/10.47818/DRArch.2021.v2i2017>
- García Hermida, A. (2018). Tradición arquitectónica, identidad y globalización: El problema de la homogeneización del paisaje construido. *Estoa*, 7(14). <https://doi.org/10.18537/est.v007.n014.a08>
- Gehl, J. (2010). *Cities for people*. Island Press.
- Guerrero Prado, V., & Moreno Vaca, P. (2022). Espacio público y comunidad: La disolución de lo rural en el sector San José de Cocotog en el borde urbano de Quito. *AXIOMA: Revista Científica de Investigación, Docencia y Proyección Social*, 26, 29–36. <https://doi.org/10.26621/ra.v1i26.750>
- Gualán Gualán, S. N., & Pintado Vanegas, J. L. (2025). *Propuesta de diseño urbano-arquitectónico de un museo-biblioteca para el cantón Yacuambi: Un espacio para la preservación y difusión de la identidad cultural* [Tesis de grado, Universidad Católica de Cuenca].
- Jacobs, J. (1961). *The death and life of great American cities*. Random House.
- Jiao, J., & Li, J. (2023). Research on the design method of rural public space based on aesthetic interaction concept. In *Advances in Education, Humanities and Social Science Research* (Vol. 5). ICEACE 2023.
- Lynch, K. (1960). *The image of the city*. The MIT Press.
- Patrimônio cultural e capital urbano: Disputas em torno dos legados industriais*. (2025). *Cadernos Metrópole*, 27(62), e6268275. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2025-6268275-pt1>
- Suárez González, K. C. (2019). *El proyecto urbano-arquitectónico como estrategia de revitalización del patrimonio cultural: Intervención en un centro histórico* [Trabajo de grado, Universidad Católica de Colombia].
- UN-Habitat. (2015). *Global public space toolkit: From global principles to local policies and practice*. United Nations Human Settlements Programme.
- Valdiviezo Cacay, M. H., Chávez Abad, R. O., Córdova Rosario, I. M., & Heredia Arias, G. (2024). Miradas al patrimonio cultural de Machala desde la confluencia del reconocimiento a la identidad social. *Revista InveCom*, 4(1), 1–18.
- Xu, H., & Huang, L. (2022). Comparative analysis of urban and rural public space environment design based on multimedia information. *Advances in Multimedia*, 2022, Article 1446545. <https://doi.org/10.1155/2022/1446545>

- Zhang, W. D., & Liu, J. C. (2023). Rural public space design in China's western regions: Territorial landscape aesthetics and sustainable development from a tourism perspective. *Urban Resilience and Sustainability*, 1(3), 188–213.
<https://doi.org/10.3934/urs.2023013>
- Zumba Llango, E. R., Ruiz Ortiz, F. M., Cepeda Godoy, H. M., & Moreno Estrada, M. E. (2021). Reactivación de espacios públicos desde la visión arquitectónica urbanística. *Arquitectura y Urbanismo*, 42(1), 76–84.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376868445004>


ANEXOS



ANEXOS

Guadua angustifolia Kunth

CAÑA GUADUA




TAXONOMÍA

- Familia: Poaceae (Bambusoideae)
- Reino: Plantae
- Clado:
- Angiospermas → Monocotiledóneas
- Orden: Poales
- Familia: Poaceae
- Género: Guadua

Simbolismo: resiliencia, flexibilidad, crecimiento rápido, "arquitectura viva".
Usos: construcción (estructuras, cubiertas, cerramientos, puentes livianos), mobiliario, artesanías, control de erosión y taludes, cercas vivas.
Propiedades: alta relación resistencia/peso, buena elasticidad; material renovable; útil para diseño bioclimático por sombra y ventilación cuando se usa en celosías.
Producción / de dónde es: bambú neotropical ampliamente usado en los Andes y trópico de Sudamérica; se maneja por guaduales (manejo forestal y cosecha por culmos maduros).
Clima: tropical-subtropical húmedo, mejor con buena disponibilidad de agua, suelos profundos y drenados; evita heladas y sequías prolongadas.

Colocasia esculenta (taro)

PAPA CHINA



TAXONOMÍA


- Familia: Araceae
- Reino: Plantae
- Orden: Alismatales
- Familia: Araceae
- Género: Colocasia
- Especie: C. esculenta

Simbolismo: sustento, alimento ancestral, vínculo con lo agrícola-húmedo (huertos).
Usos: tubérculo comestible (siempre bien cocido); hojas en cocina tradicional; ornamental por hojas grandes.
Propiedades: alta producción de almidón; planta de follaje amplio (sombra y evapotranspiración).
Producción / de dónde es: cultivo tropical muy antiguo (origen asiático ampliamente citado); hoy común en regiones húmedas.
Clima: cálido y muy húmedo; tolera suelos húmedos; requiere riego frecuente; sensible a frío.

Anexo 1: Ficha flora 1

Handroanthus chrysanthus

GUAYACÁN




TAXONOMÍA

- Familia: Bignoniaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Lamiales
- Familia: Bignoniaceae
- Género: Handroanthus
- Especie: H. chrysanthus

Simbolismo: fuerza, identidad local, "temporada" (floración amarilla) esperanza.
Usos: ornamental urbano/paisajismo; madera (históricamente apreciada; según especie/localidad); soporte de biodiversidad (polinizadores).
Propiedades: floración muy visible; árbol caducifolio/semicaducifolio en seca (según zona).
Producción / de dónde es: nativo neotropical (uso común en restauración y arbolado en regiones cálidas).
Clima: cálido-seco a subhúmedo; prospera con estación seca (floración marcada); pleno sol.

Tectona grandis

TECA




TAXONOMÍA

- Familia: Lamiales
- Reino: Plantae
- Orden: Lamiales
- Familia: Lamiales
- Género: Tectona
- Especie: T. grandis

Simbolismo: durabilidad, prestigio, "madera noble".
Usos: madera de alta calidad (muebles, carpintería, exteriores, embarcaciones); reforestación productiva.
Propiedades: madera naturalmente resistente a humedad y plagas (por extractivos/aceites); estable dimensionalmente.
Producción / de dónde es: originaria del sur y sudeste asiático; hoy se cultiva en plantaciones en trópico.
Clima: tropical con estación seca marcada; prefiere suelos profundos; no le gustan heladas ni encharcamientos continuos.

Anexo 2: Ficha flora 2

Inga edulis
GUABA




TAXONOMÍA

- Familia: Fabaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Fabales
- Familia: Fabaceae
- Género: *Inga*
- Especie: *I. edulis*

Simbolismo: alimento comunitario, sombra protectora, fertilidad del suelo (por fijación de nitrógeno).
Usos: fruto comestible (arilo dulce), sombra en cacao/café, cercas vivas, restauración ecológica, miel/polinizadores.
Propiedades: leguminosa fijadora de nitrógeno (mejora suelos), crecimiento rápido, buena para sistemas agroforestales.
Producción / de dónde es: ampliamente usada en Amazonía y trópico andino como árbol de sombra y alimento.
Clima: tropical húmedo-subhúmedo; tolera lluvias altas, le va bien en suelos medianamente drenados.

Orchidaceae
ORQUÍDEA




TAXONOMÍA

- Familia: Orchidaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Asparagales
- Familia: Orchidaceae
- Géneros muy comunes: *Cattleya*, *Oncidium*, *Epidendrum*, *Phalaenopsis*

Simbolismo: belleza, delicadeza, amor, rareza, sofisticación (y en contexto andino: identidad de biodiversidad).
Usos: ornamental, educación ambiental, turismo de naturaleza; en algunos lugares, conservación in situ (epífitas).
Propiedades: muchas son epífitas (crecen sobre árboles sin parasitarlos), flores de alta complejidad y valor estético.
Producción / de dónde es: distribución global, especialmente diversa en trópicos.
Clima: depende del tipo, pero en general humedad ambiental, luz filtrada (semisombra), buena ventilación; evitar sol directo fuerte (salvo especies adaptadas).

Anexo 3: Ficha flora 3

Mangifera indica
MANGO




TAXONOMÍA

- Familia: Anacardiaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Sapindales
- Familia: Anacardiaceae
- Género: *Mangifera*
- Especie: *M. indica*

Simbolismo: fertilidad, abundancia, dulzura, hospitalidad (muy cultural en trópico).
Usos: fruta fresca, jugos, mermeladas; sombra; madera en algunos contextos (no siempre recomendada).
Propiedades: alto contenido de azúcares, carotenoides (según variedad), fibra; árbol perenne con copa densa.
Producción / de dónde es: originario del sur de Asia; hoy es cultivo clave en zonas tropicales/subtropicales.
Clima: tropical/subtropical cálido; le gusta sol y estación seca para buena floración; sensible a heladas; sufre con hongos si hay humedad excesiva sin ventilación.

Citrus sinensis (naranja dulce)
NARANJA CRIOLLA



TAXONOMÍA


- Familia: Rutaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Sapindales
- Familia: Rutaceae
- Género: *Citrus*
- Especie: *C. sinensis*

Simbolismo: abundancia, vitalidad, alegría, limpieza/renovación (por el aroma cítrico).
Usos: fruta fresca y jugo, cáscara para aromas, infusiones, repostería; ornamental y sombra ligera; atracción de polinizadores por floración.
Propiedades: rica en vitamina C y compuestos aromáticos (aceites esenciales en la cáscara).
Producción / de dónde es: cultivo difundido globalmente en zonas cálidas; producción frutícola de huertos familiares y comerciales.
Clima: cálido templado a subtropical; necesita sol y riego en época seca; sensible a heladas fuertes; prefiere suelos fértiles y bien drenados.

Anexo 4: Ficha flora 4

Prunus dulcis (sin. *Prunus* var. *dulcis*)

ALMENDRO



TAXONOMÍA

- Familia: Rosaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Rosales
- Familia: Rosaceae
- Género: Prunus
- Especie: P. dulcis


Simbolismo: esperanza (floración), prosperidad, "buena suerte" y renacimiento.
Usos: producción de almendra (alimentación), aceite de almendra (cosmética), repostería, arbolado productivo en huertos.
Propiedades: semilla con grasas saludables y proteína; árbol caducifollo con floración ornamental.
Producción / de dónde es: originario del suroeste de Asia / región mediterránea en sentido amplio; cultivo fuerte en climas secos templados.
Clima: mediterráneo o templado-seco; requiere invierno frío suave para romper dormancia y veranos secos; no le va bien la humedad excesiva constante.

Spondias purpurea

OVOS/ CIRUELOS

TAXONOMÍA

- Familia: Anacardiaceae
- Reino: Plantae
- Orden: Sapindales
- Familia: Anacardiaceae
- Género: Spondias
- Especie: S. purpurea



Simbolismo: temporalidad (fruta de temporada), memoria del huerto, identidad rural.
Usos: fruta fresca, refrescos y mermeladas; cercas vivas; sombra ligera en patios.
Propiedades: árbol rústico; frutos con pulpa ácida-dulce; buena adaptación a climas cálidos.
Producción / de dónde es: nativo de América tropical (cultivado ampliamente).
Clima: cálido, con tolerancia a estación seca (según variedad); pleno sol; suelos bien drenados.

Anexo 5: Ficha flora 5

Mesoheros festae (sin. *Cichlasoma festae*)

PEZ VIEJA



Dieta: detritívoro-algívoro; biopelícula, algas, restos orgánicos; a veces consume invertebrados pequeños al raspar.

Comportamiento:

- Más activo al atardecer/noche.
- Se pega a rocas, troncos, muros; tolera aguas con poco oxígeno por adaptación a ambientes duros (común en loricáridos).

Reproducción:

- Oviparo, desove en sitios ocultos/sustrato protegido (cuevas, cavidades).

Hábitat en Ecuador (para redactar ficha sin riesgo):

- Ríos cálidos-templados, orillas con piedra/madera, remansos y sectores intervenidos; asociado a sustratos duros para "raspar".

Importancia / rol ecológico:

- Recicla materia orgánica y controla biopelícula.
- Si es introducido en una cuenca, puede competir y alterar riberas (muchos Pterygoplichthys son problemáticos fuera de su rango).

Amenazas / conservación (para tu ficha):

- Contaminación del agua, modificación de cauces.
- Si es exótico/introducido: manejo y control en sistemas sensibles.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Loricariidae
Taxonomía: Animalia → Chordata → Actinopterygii → Siluriformes → Loricariidae → Pterygoplichthys → P. pardalis
Identificación (clave):


- Boca en ventosa (raspa superficies).
- Cuerpo con placas óseas y patrón moteado tipo pantera.
- Aleta dorsal alta ("vela").

Tamaño aproximado: puede alcanzar ~60 cm según ambiente.

Anexo 6: Ficha pez vieja

Pimelodella spp.

BAGRE PIMELODELLA



Dieta: insectívoro-omnívoro: larvas acuáticas, pequeños crustáceos, gusanos; también detrito.

Comportamiento:

- Generalmente nocturno; se esconde bajo piedras/raíces de día.
- Muy sensible a cambios de oxígeno y contaminación (útil como "indicador" de calidad)

Hábitat en Ecuador:

- Quebradas y ríos pequeños-medianos con refugios (piedra, troncos, hojas).
- Más frecuente en zonas con corriente moderada y cobertura ribereña.

Importancia:

- Controla insectos acuáticos (equilibrio trófico).
- Base alimenticia de aves y peces mayores.

Amenazas:

- Sedimentación, deforestación ribereña, contaminación por agroquímicos.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Heptapteridae
 Taxonomía: Animalia → Chordata → Actinopterygii → Siluriformes → Heptapteridae → Pimelodella

Identificación:

- Barbillones largos (sensoriales).
- Cuerpo alargado, sin placas, piel lisa.
- Ojos medianos; aletas pectorales a veces con espina.

Tamaño típico: 10-25 cm (según especie/localidad).

Anexo 7: Ficha bagre pimelodella

Pterygoplichthys spp. o Loricariidae

RASPA DE RÍO



Dieta:

- Omnívoro con tendencia herbívora/detrítivora: perífiton (biopelícula), algas, detrito orgánico, puede ingerir micro invertebrados al raspar.

Comportamiento:

- Pez demersal/bentónico
- Usa refugios (troncos/rocas/orillas) y suele ser más activo en baja luz
- Alta tolerancia ambiental; puede vivir desde aguas rápidas y oxigenadas hasta aguas lentas/cálidas con poco oxígeno

Hábitat:

- Ríos y esteros con sustrato duro (piedra/madera) para adherirse; también remansos, pozas y bordes con troncos sumergidos.

Distribución en Ecuador:

- En Ecuador hay registros del género en cuencas amazónicas; por ejemplo, el checklist de FishBase para Ecuador reporta *Pterygoplichthys punctatus* recolectado en ríos Napo, Corrientes y Pastaza (Orellana y Pastaza).

Importancia de la especie:

- Contribuye al reciclaje de materia orgánica y al control de biofilm/algas sobre sustratos; es presa de peces grandes, aves y reptiles.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Loricariidae (bagres acorazados)
 Taxonomía: Animalia → Chordata → Actinopterygii → Siluriformes → Loricariidae → Pterygoplichthys

Identificación y morfología (para tu ficha)

- Boca inferior en ventosa con dientes raspadores; se adhiere a rocas, troncos y paredes.
- Cuerpo con placas óseas ("acorazado").
- Aleta dorsal muy grande tipo "vela" (rasgo típico del grupo "sailfin").
- Coloración moteada/reticulada (varía por especie dentro del género).

Anexo 8: Ficha raspa de río

Morpho spp.

MARIPOSA AZUL

Dieta:

- Adultos: néctar, frutos fermentados, savia.
- Larvas: hojas de plantas hospedantes (varían por especie).

Comportamiento:

- Diurna; usa bordes de bosque y claros.
- Territorialidad en machos (patrullaje).

Hábitat en Ecuador:

- Bosques húmedos tropicales y premontanos; bordes, riberas, senderos.

Importancia:

- Polinizador ocasional + indicador de integridad de bosque.
- Valor cultural/ecoturístico (muy visible y "emblemática").

Amenazas:

- Deforestación, fragmentación, pesticidas, colecta.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Nymphalidae (Morphinae)

Cómo registrarlo de forma segura:

- Nombre científico: Morpho spp. (si no tienes especie exacta).
- Taxonomía: Animalia → Arthropoda → Insecta → Lepidoptera → Nymphalidae → Morpho.

Identificación:

- Alas azul iridiscente (en muchos machos), reverso pardo con ocelos (según especie).
- Vuelo amplio, lento, "planeado" en claros del bosque.



Anexo 9: Ficha mariposa azul

Pantala flavescens

LIBÉLULA PLANEADORA AMARILLA

Dieta:

- Adulto: depredador aéreo de mosquitos y otros insectos.
- Ninfa: depreda larvas acuáticas, renacuajos pequeños, etc.

Comportamiento:

- Excelente dispersora; puede aparecer tras lluvias en charcas temporales.
- Caza en vuelo, en espacios abiertos.

Hábitat en Ecuador:

- Charcas, esteros, bordes de ríos, humedales; incluso áreas urbanas si hay agua quieta.

Importancia:

- Control biológico natural de mosquitos.
- Bioindicador de agua (ninfas requieren condiciones mínimas).

Amenazas:

- Contaminación de humedales, drenaje/relleno de charcas, pesticidas.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Libellulidae

Taxonomía: Animalia → Arthropoda → Insecta → Odonata → Libellulidae → Pantala → P. flavescens

Identificación:

- Color amarillo-dorado; alas largas; vuelo alto y continuo ("planeadora").



Anexo 100: Ficha libélula planeadora amarilla

Penelope montagnii

PAVA DE MONTE ANDINA



INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Cracidae
 Taxonomía: Animalia → Chordata → Aves → Galliformes → Cracidae → Penelope → *P. montagnii*
 Identificación:

- Ave grande, oscura; garganta con parche rojizo; cola larga.
- Se mueve en ramas medias-altas.

Dieta: frugívora-folívora: frutos, brotes, hojas, flores.

Comportamiento:

- Diurna, en parejas o grupos pequeños.
- Alarmas vocales; vuela fuerte pero prefiere desplazarse por el dosel.

Hábitat en Ecuador:

- Bosques montanos nublados en Andes.

Importancia:

- Gran dispersora de semillas (mantiene regeneración del bosque).
- Especie "paraguas": conservarla protege a muchas otras.

Amenazas:

- Cacería, pérdida de bosque nublado y fragmentación.

Anexo 111: Ficha pava de monte

Ortalis erythroptera

PACHARACA



INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Cracidae
 Taxonomía: Aves → Galliformes → Cracidae → Ortalis → *O. erythroptera*
 Identificación:

- Chachalaca de tonos pardos; muy escandalosa (llamados fuertes).
- Cola larga; se posa en ramas medias.

Dieta: frutos, semillas, brotes; oportunista.

Comportamiento:

- Gregaria (bandadas); vocaliza mucho al amanecer/atardecer.
- Suele forrajear en bordes de bosque y matorral.

Hábitat en Ecuador:

- Bosques secos y transicionales del Chocó y costa suroccidental (según localidad).

Importancia:

- Dispersión de semillas; conecta parches de bosque.
- Importante en cadena trófica (presa de carnívoros medianos).

Amenazas:

- Deforestación, cacería local, incendios en bosque seco.

Anexo 122: Ficha pacharaca

Amazona oratrix

LORO CABEZA AMARILLA

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Psittacidae
 Taxonomía: Aves → Psittaciformes → Psittacidae → Amazona → A. oratrix
 Identificación:
 • Cabeza amarilla (variable), cuerpo verde; pico robusto.

Dieta: semillas, frutos, flores; también brotes.
 Comportamiento:
 • Social; bandadas; muy vocal.
 • Nidifica en cavidades de árboles grandes (dependiente de bosque maduro).
 Hábitat en Ecuador:
 • Bosques secos/tropicales y mosaicos agroforestales donde sobrevivan árboles grandes.
 Importancia:
 • Dispersor/depredador de semillas (dinámica de regeneración).
 • Gran valor cultural, pero eso mismo lo hace vulnerable.
 Amenazas:
 • Tráfico de fauna • pérdida de hábitat • tala de árboles nido.





Anexo 133: Ficha loro de cabeza amarilla

Odocoileus virginianus

VENADO DE COLA BLANCA

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Cervidae
 Taxonomía: Mammalia → Artiodactyla → Cervidae → Odocoileus → O. virginianus
 Identificación:
 • Cola con parte inferior blanca (la "bandera" cuando huye).

Dieta: herbívoro ramoneador; hojas, brotes, frutos, hierbas.
 Comportamiento:
 • Crepuscular/nocturno en zonas con presión humana.
 • Muy cauteloso; usa matorral para cobertura.
 Hábitat en Ecuador:
 • Matorrales, bosques secos, bordes de bosque y paisajes rurales con cobertura.
 Importancia:
 • Modelo de vegetación (ramoneo), presa clave para grandes depredadores.
 • Indicador de conectividad de hábitat.
 Amenazas:
 • Cacería, fragmentación, atropellamientos, perros.






Anexo 144: Ficha venado de cola blanca

Leopardus pardalis
TIGRILLO

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Felidae
Taxonomía: Mammalia → Carnivora → Felidae → Leopardus → *L. pardalis*
Identificación:

- Manchas en rosetas/cadenas; cuerpo mediano; cola relativamente larga.

Dieta: carnívoro oportunista: roedores, aves, reptiles, anfibios.
Comportamiento:

- Principalmente nocturno; solitario; territorial.
- Usa bordes de bosque y riberas para cazar.

Hábitat en Ecuador:

- Bosques húmedos, secos y galerías ribereñas; tolera mosaicos si hay cobertura.

Importancia:

- Controlador de roedores (equilibrio de mesodepredadores).
- Especie bandera para conservación de corredores biológicos.

Amenazas:

- Pérdida de hábitat, cacería indirecta (por conflictos), atropellos



Anexo 155: Ficha tigrillo

Cuniculus paca
GUANTA / PACA

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Cuniculidae
Taxonomía: Mammalia → Rodentia → Cuniculidae → Cuniculus → *C. paca*
Identificación:

- Roedor grande con líneas de puntos/blancos en costados.

Dieta: frugívoro-herbívoro: frutos caídos, semillas, tubérculos.
Comportamiento:

- Nocturno; usa madrigueras, cerca de agua.
- Muy ligado a bosque con hojarasca y refugios.

Hábitat en Ecuador:

- Bosques húmedos y galerías; frecuente cerca de quebradas/ríos.

Importancia:

- Dispersor y "predador" de semillas (selecciona qué germina).
- Presa importante para felinos/serpientes grandes.

Amenazas:

- Cacería por carne, deforestación, perros.



Anexo 166: Ficha guanta/paca

Pristimantis hampatusami

CUTÍN HAMPATUSAMI

EN PELIGRO



Dieta: insectívora (hormigas, ácaros, pequeños insectos).

Comportamiento:

- Terrestre/hojarasca; activa con humedad alta.
- Canto suave; se esconde bajo hojas, troncos.

Reproducción (clave para ficha):

- Desarrollo directo (muchos *Pristimantis*); no renacuajo acuático; huevos en suelo/hojarasca.

Hábitat en Ecuador:

- Bosques húmedos/premontanos; microhábitat: hojarasca, base de plantas, troncos caídos.

Importancia:

- Control de insectos; bioindicador sensible (anfíbios responden rápido a cambios).

Amenazas:

- Pérdida de bosque, contaminación, hongo quitrido (amenaza regional para anfíbios).

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Strabomantidae (Pristimantinae)
 Taxonomía: Amphibia → Anura → Strabomantidae → *Pristimantis* → *P. hampatusami*
 Identificación:
 • Ranita pequeña, críptica; tonos oscuros con línea dorsal tenue (según foto/variación).

Anexo 177: Ficha cutín hampatusami

Agalychnis spurrelli

RANA MONO PLANEADORA

PREOCUPACIÓN MENOR



Dieta: adultos: principalmente insectívoros (consumen artrópodos; en manejo/observación se alimentan con grillos y presas similares).

Comportamiento:

- Nocturna y arbórea; se activa con lluvias.
- Reproducción ligada a cuerpos de agua (puesta en hojas sobre el agua en muchas "ranas de hoja").
- Se desplaza trepando con locomoción tipo "mano sobre mano" por ramas y lianas, y también realiza saltos-paracaídas/planeos abriendo manos y pies.

Hábitat en Ecuador:

- Bosques húmedos tropicales/subtropicales de tierras bajas y zonas premontanas bajas; también en marismas/charcas temporales, pozas y cuerpos de agua pequeños con vegetación densa colgante.

Importancia:

- Control de insectos; especie carismática para educación ambiental.

Amenazas:

- Deforestación, luces/ruido en bordes, agroquímicos.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Strabomantidae (Pristimantinae)
 Taxonomía: Amphibia → Anura → Phyllomedusidae → *Agalychnis* → *Agalychnis spurrelli*
 Nombres comunes: Rana mono planeadora, "rana de hoja de Spurrell", "gliding leaf frog / gliding tree frog"
 Identificación:
 • Dorso verde (puede oscurecer de noche), flancos anaranjados, iris rojizo/marrón oscuro, y en muchos individuos manchas blancas con borde oscuro en el dorso.

Anexo 188: Ficha rana mono planeadora

Epipedobates anthonyi

RANA NODRIZA DE LA EPIBATIDINA

CASI AMENAZADA



Hábitat:

- Especie diurna, principalmente terrestre.
- Vive en la hojarasca y cerca de riachuelos, tanto en bosque más denso como en claros, y también en zonas alteradas y sistemas productivos como cultivos de cacao y banano.

Distribución en el Ecuador:

- Occidente de los Andes, suroeste de Ecuador: El Oro, Azuay y Loja
- Altitud: aprox. 153 a 1800 m s. n. m.

Dieta:

- Insectívora generalista: consume una mezcla grande de artrópodos pequeños.

Comportamiento:

- Machos territoriales: defienden territorios pequeños con sitios favorables para la oviposición.
- Canto: en secuencias cortas tipo trinos; se intensifica cuando la hembra se aproxima.

Importancia:

- Controla poblaciones de insectos y forma parte clave de la red trófica del sotobosque/hojarasca.

Estado de conservación:

- Lista Roja IUCN: Casi amenazada

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Heptapteridae
 Taxonomía: Animalia → Chordata → Actinopterygii → Siluriformes → Heptapteridae → Pimelodella

Identificación:

- Machos: 17-25 mm
- Hembras: 19-27 mm
- Coloración: muy variable entre poblaciones, pero con una línea media dorsal clara

Anexo 199: Ficha rana nodriza de la epibatidina

Anolis fasciatus

ANOLIS BANEADOS DE LA COSTA

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Dactyloidae
 Taxonomía: Squamata → Dactyloidae → Anolis → A. fasciatus

Identificación:

- Lagartija diurna, de tamaño pequeño-mediano, con patrón baneado (de ahí fasciatus = "con bandas").
- Usa señales visuales típicas de anoles (posturas, movimientos y despliegues)

Dieta: insectívoro

Actividad: diurno y muy común en su área.

Tipo de hábitat: habita desde bosques siempreverdes de tierras bajas hasta bosques estacionalmente secos, y también se adapta bien a ambientes intervenidos como plantaciones, vegetación de bordes de carretera y límites de potreros.

Importancia: Ecológica:

- Ayuda a regular poblaciones de insectos (por su dieta insectívora) y forma parte importante de la cadena trófica como presa de aves/serpientes.
- Indicadora del paisaje.

Conservación y amenazas

- Categoría: se considera Preocupación Menor (LC) y se menciona que está presente en áreas protegidas y que parece tolerar ambientes modificados.
- Presión principal del territorio: pérdida fuerte de cobertura vegetal original dentro de su área de distribución



Anexo 20: Ficha anolis baneados de la costa

Anolis binotatus

ANOLIS DE DOS MARCAS



Dieta: insectívoro (hormigas, moscas, escarabajos pequeños).

Comportamiento:

- Diurno, muy territorial.
- Comunicación visual: flexiones ("push-ups") + despliegue de papada.
- Usa perchas en ramas/troncos a distintas alturas.

Hábitat en Ecuador:

- Bosque seco/tropical y matorral arbolado, también cercas vivas y patios arbolados si hay vegetación.

Importancia:

- Control de insectos; parte clave de la cadena trófica local.
- Indicador de microhábitats (estructura de vegetación).

Amenazas:

- Pérdida de cobertura vegetal, pesticidas, gatos/perros.


INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Dactyloidae
 Taxonomía: Reptilia → Squamata → Dactyloidae → Anolis → A. binotatus
 Identificación:
 "Dos marcas" laterales (manchas claras/ocelos) + papada (dewlap) naranja en macho.

Anexo 21: Ficha anolis de dos marcas

Bothrops asper

EQUIS DEL OCCIDENTE



Dieta: carnívora: roedores, aves, ranas, lagartos.

Comportamiento:

- Nocturna/crepuscular; puede ser defensiva si se le pisa/arrinconca.
- Juveniles a veces cazan anfibios/insectos más.

Hábitat en Ecuador:

- Tierras bajas húmedas y estribaciones; bordes de bosque, cultivos cercanos a monte, riberas.

Importancia:

- Control natural de roedores (reduce plagas).
- Es médicamente relevante: guía educación y prevención comunitaria.

Amenazas / conflictos:

- Persecución por miedo, atropellos; pérdida de hábitat.

INFORMACIÓN GENERAL

Familia: Viperidae
 Taxonomía: Reptilia → Squamata → Serpentes → Viperidae → Bothrops → B. asper
 Identificación:
 • Cuerpo robusto; patrón en "X"/rombos; cabeza triangular.
 • Pupila vertical; foseta loreal (típica de víboras).

Anexo 22: Ficha equis del occidente

Anexo 23: Planimetría de láminas A1 de la propuesta



MALECÓN TURÍSTICO EL PLAYÓN

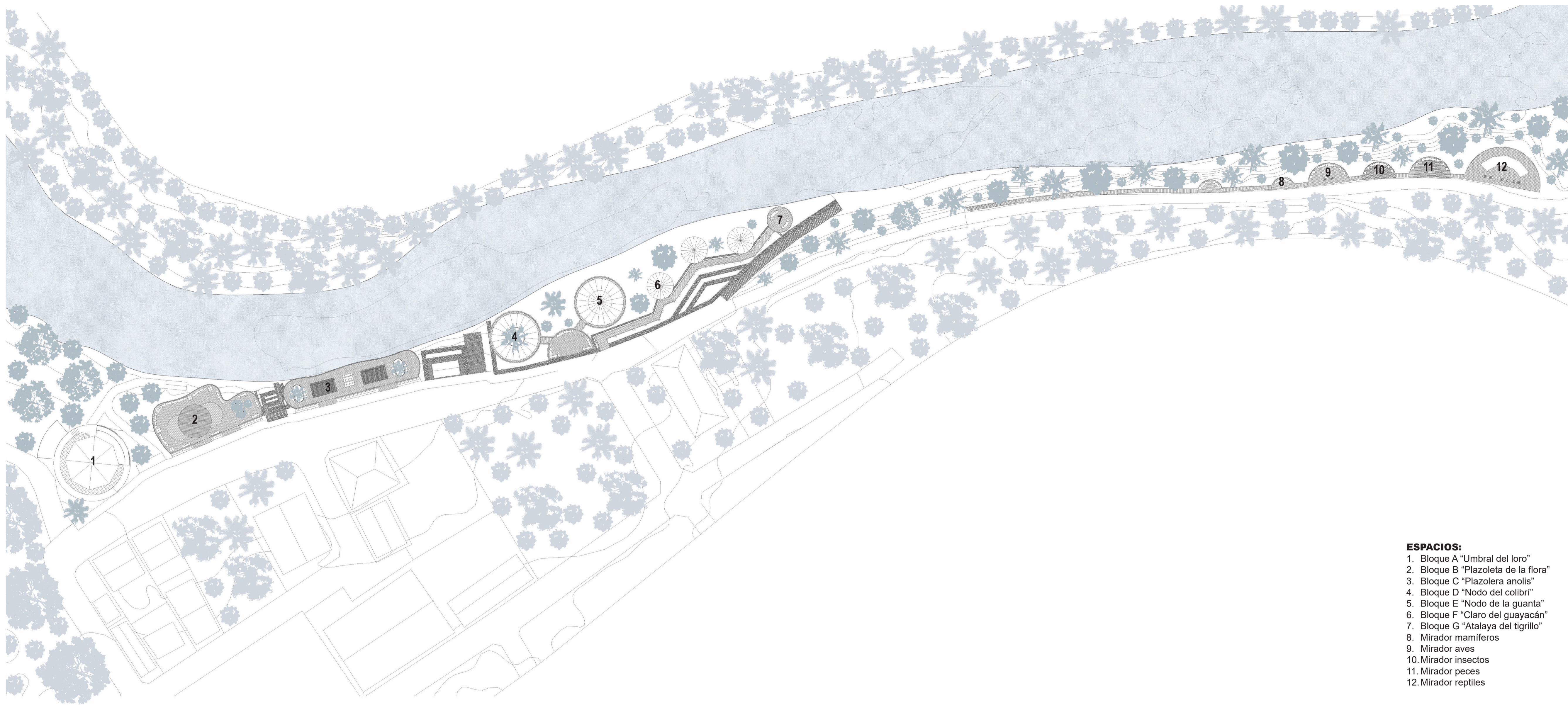
Tesis de grado en Arquitectura

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte

ESPACIOS:

1. Bloque A "Umbral del loro"
2. Bloque B "Plazoleta de la flora"
3. Bloque C "Plazolera anolis"
4. Bloque D "Nodo del colibri"
5. Bloque E "Nodo de la guanta"
6. Bloque F "Claro del guayacán"
7. Bloque G "Atalaya del tigrillo"
8. Mirador mamíferos
9. Mirador aves
10. Mirador insectos
11. Mirador peces
12. Mirador reptiles



Emplazamiento general

ESC 1:500



Render 1



Render 2

Contenido:

Emplazamiento general
Render 1 y 2

Norte



Escala: 1:500

LÁMINA. 01

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte

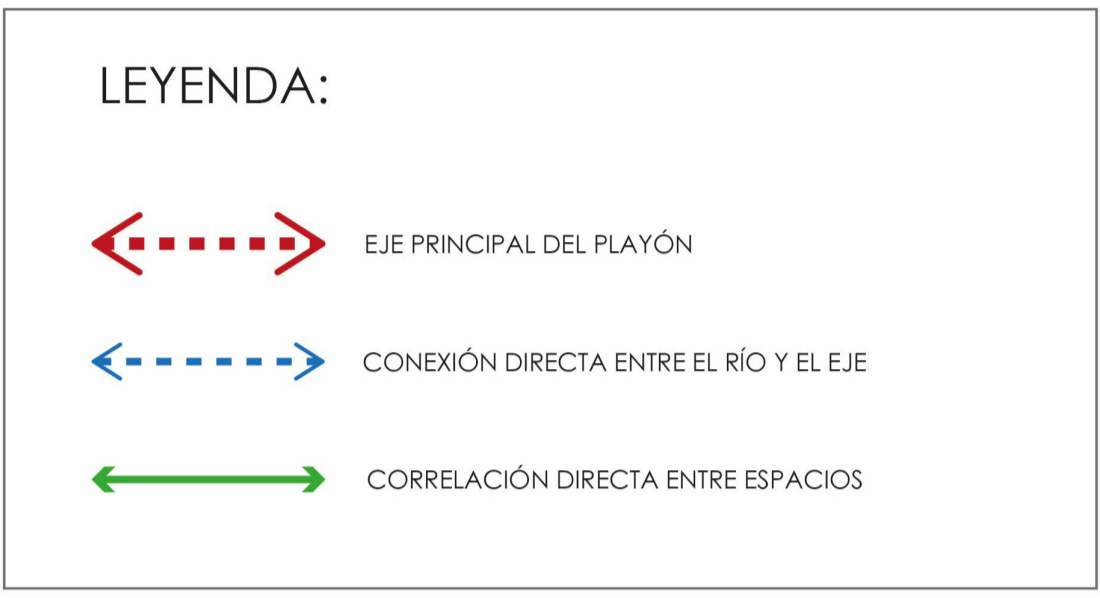
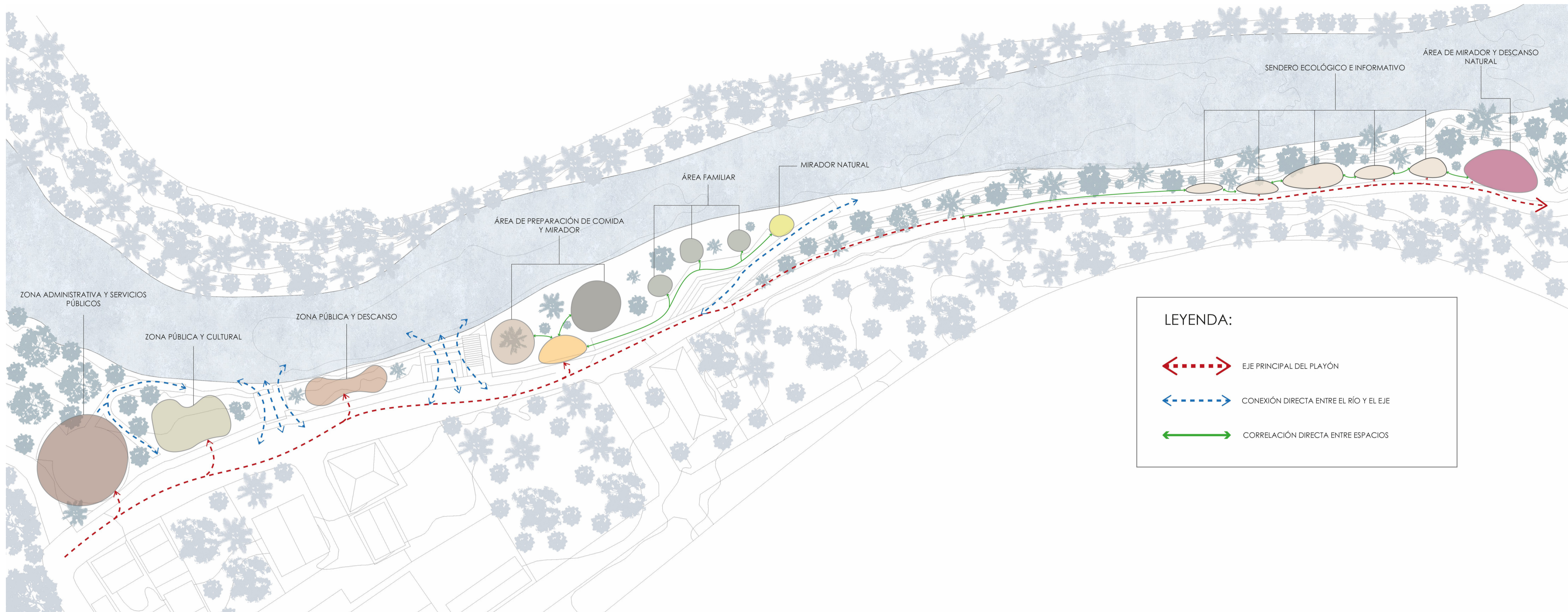
Contenido:

Zonificación General
Planta Baja Bloque A
Render 3

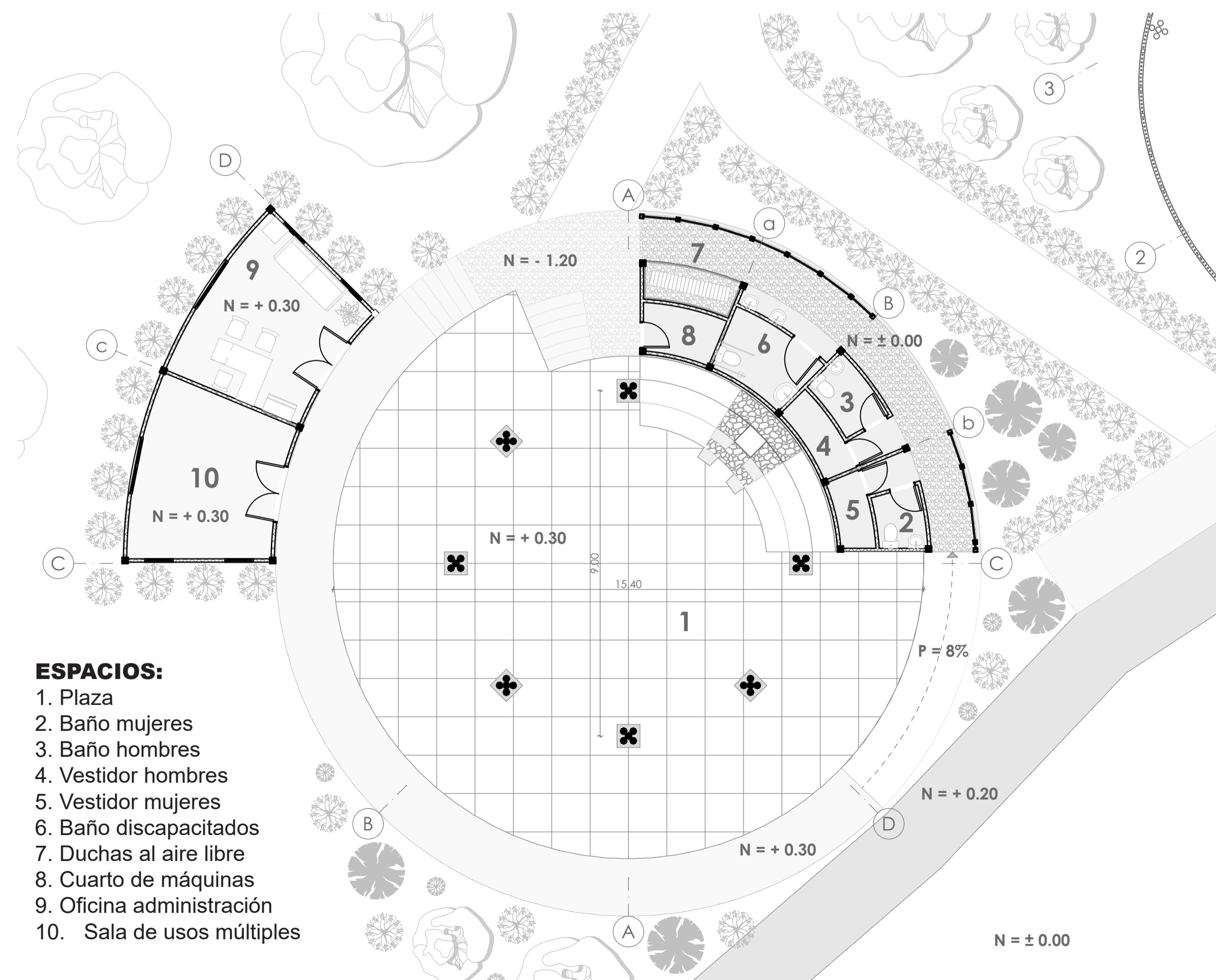
Norte



Escala: 1:100



Zonificación general

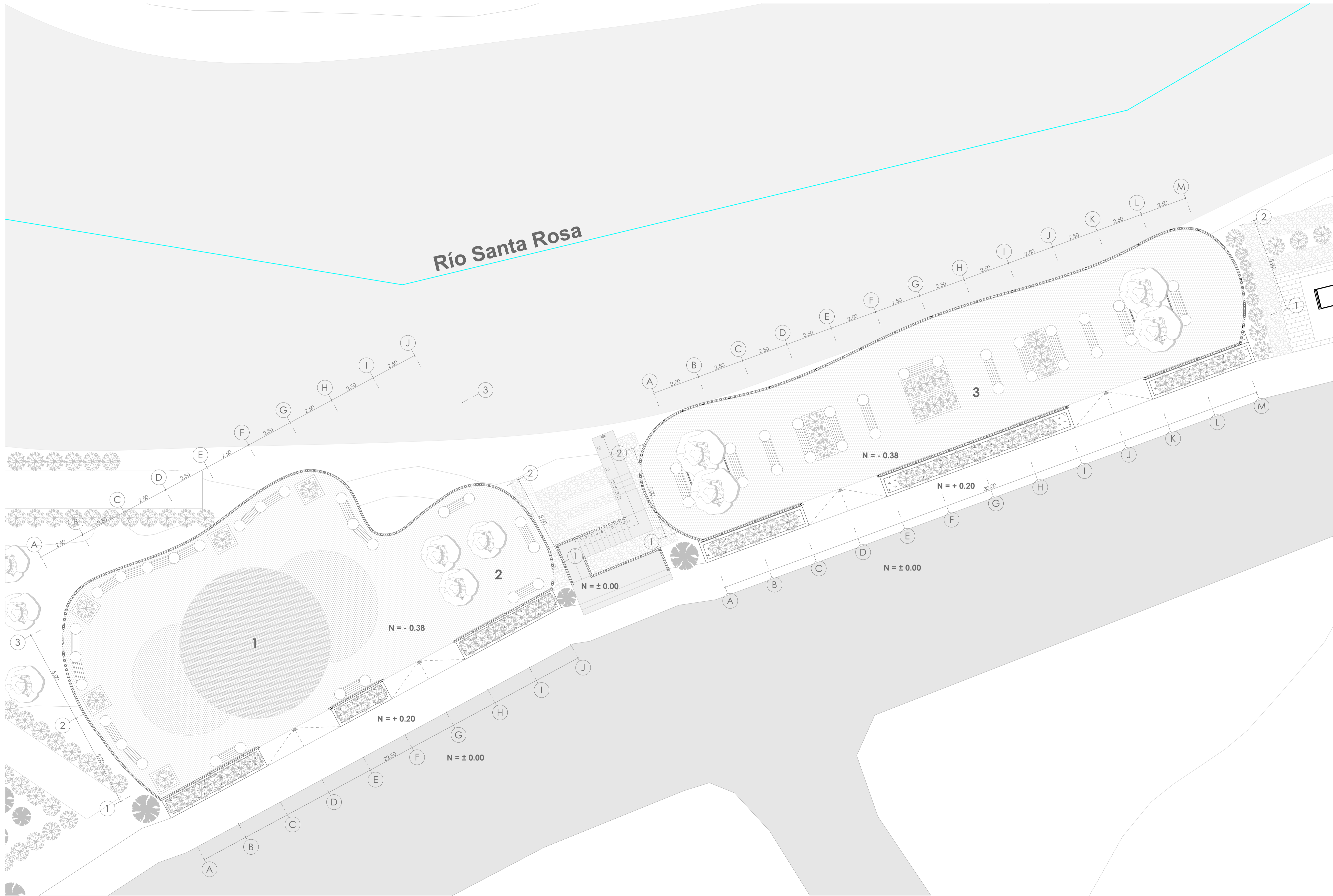


ESPACIOS:

1. Plaza
2. Baño mujeres
3. Baño hombres
4. Vestidor hombres
5. Vestidor mujeres
6. Baño discapacitados
7. Duchas al aire libre
8. Cuarto de máquinas
9. Oficina administración
10. Sala de usos múltiples

Planta Baja Bloque A

ESC 1:100



Planta Bloque B y C

ESC 1:100

- ESPACIOS:**
- 1. Plaza cultural
 - 2. Zona de descanso
 - 3. Zona de recreación para el adulto mayor

Contenido:

- Planta Baja Bloque B
- Planta Baja Bloque C

Norte



Escala:

1:100



Planta Bloque D y E

ESC 1:100



Elevación Bloque A



Elevación Bloque B y C

Contenido:

Planta Baja Bloque D
Planta Baja Bloque E
Elevación Bloque A
Elevación Bloque B y C

Norte



Escala: 1:100



Planta Baja Bloque F y G

ESC 1:100

- ESPACIOS:**
1. Cabañas asadero
 2. Mirador de especies



Elevación Bloque D y E



**MALECÓN TURÍSTICO
EL PLAYÓN**

Tesis de grado en Arquitectura

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte

Contenido:

Planta Baja Bloque F
Planta Baja Bloque G
Elevación Bloque D y E

Norte



Escala: 1:100

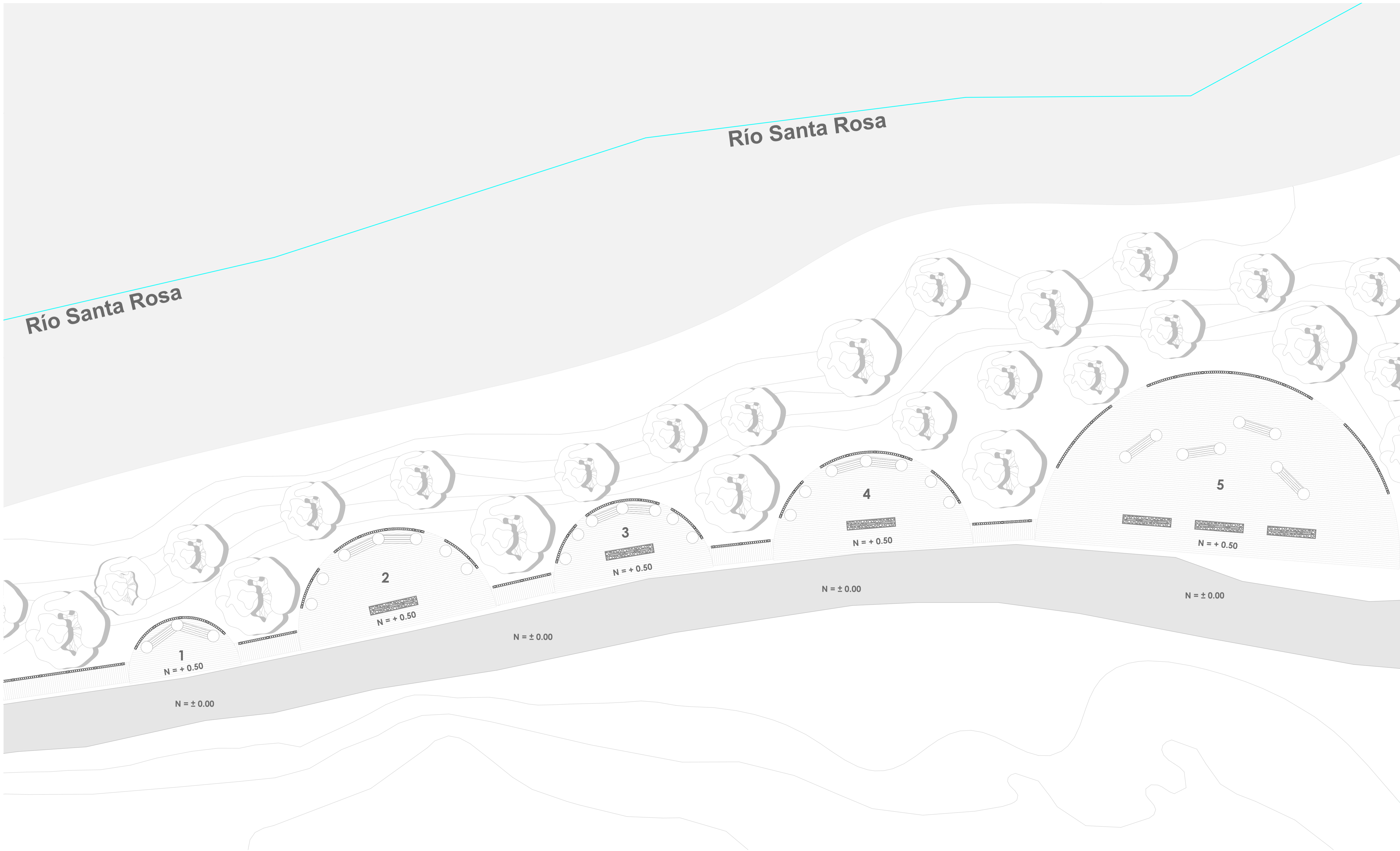


**MALECÓN TURÍSTICO
EL PLAYÓN**

Tesis de grado en Arquitectura

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte



Planta Baja Bloque H

ESC 1:100

- ESPACIOS:**
- 1. Mirador mamíferos
 - 2. Mirador aves
 - 3. Mirador insectos
 - 4. Mirador peces
 - 5. Mirador reptiles

Contenido:
Planta Baja Bloque H

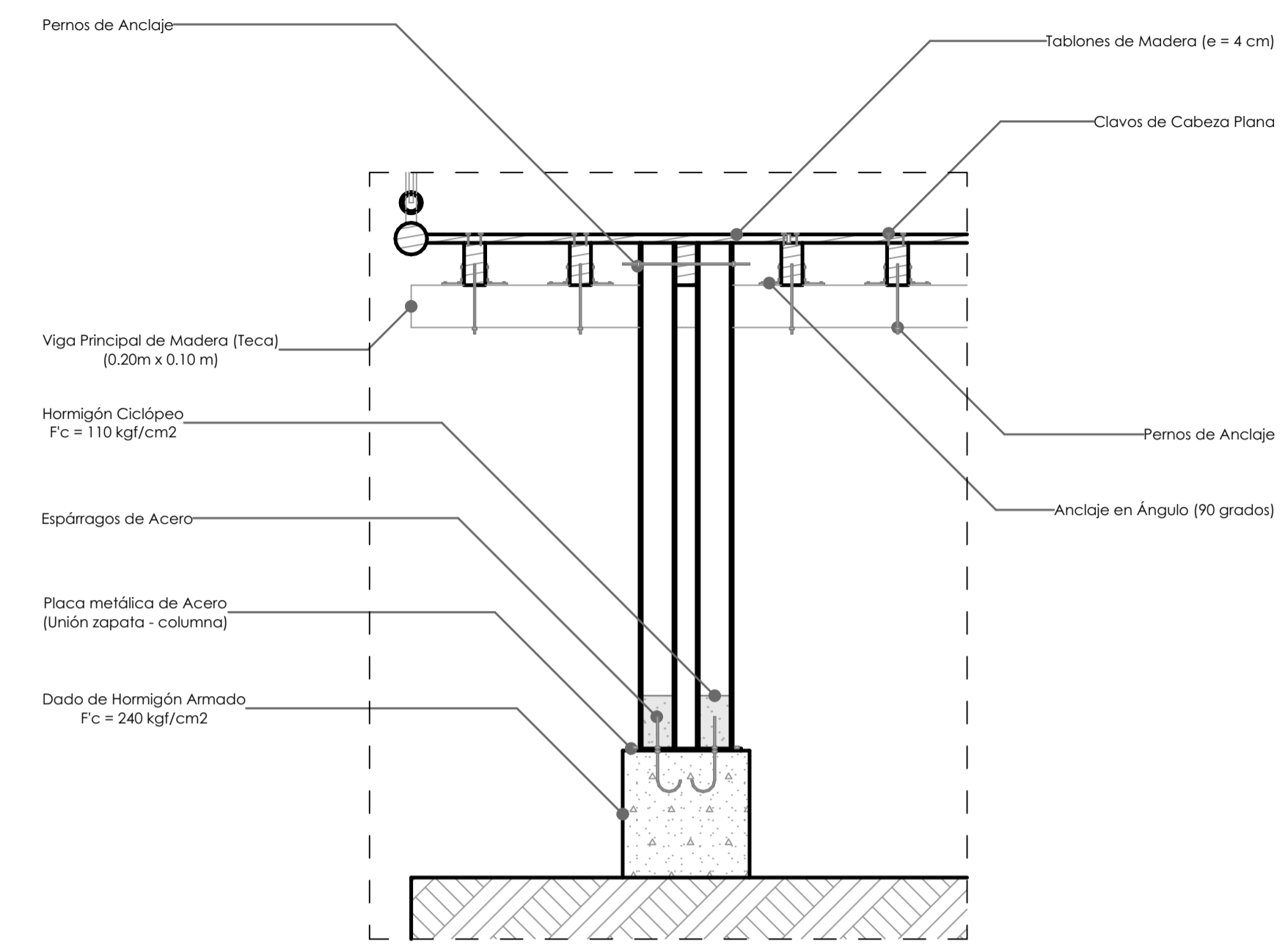
Norte



Escala: 1:100



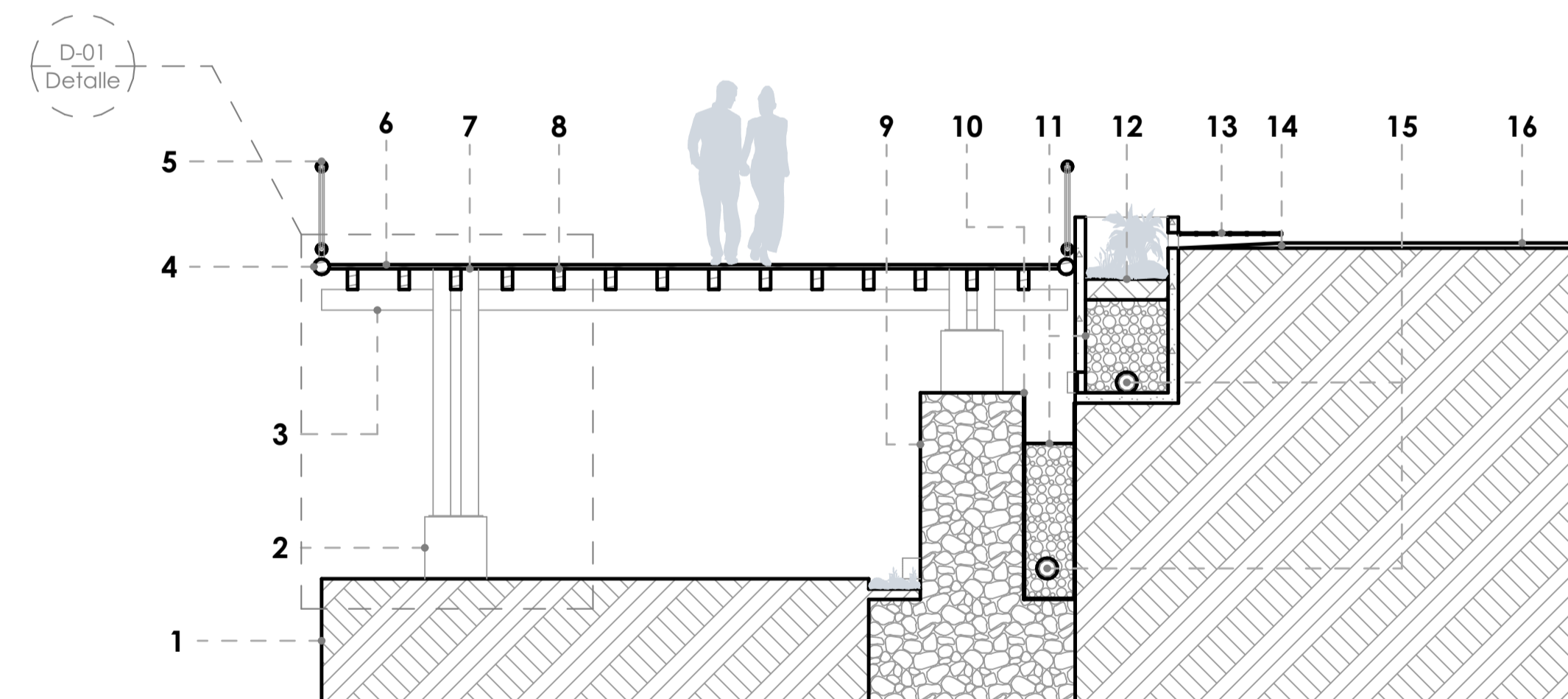
Elevación Bloque F y G



Detalle Constructivo D-01



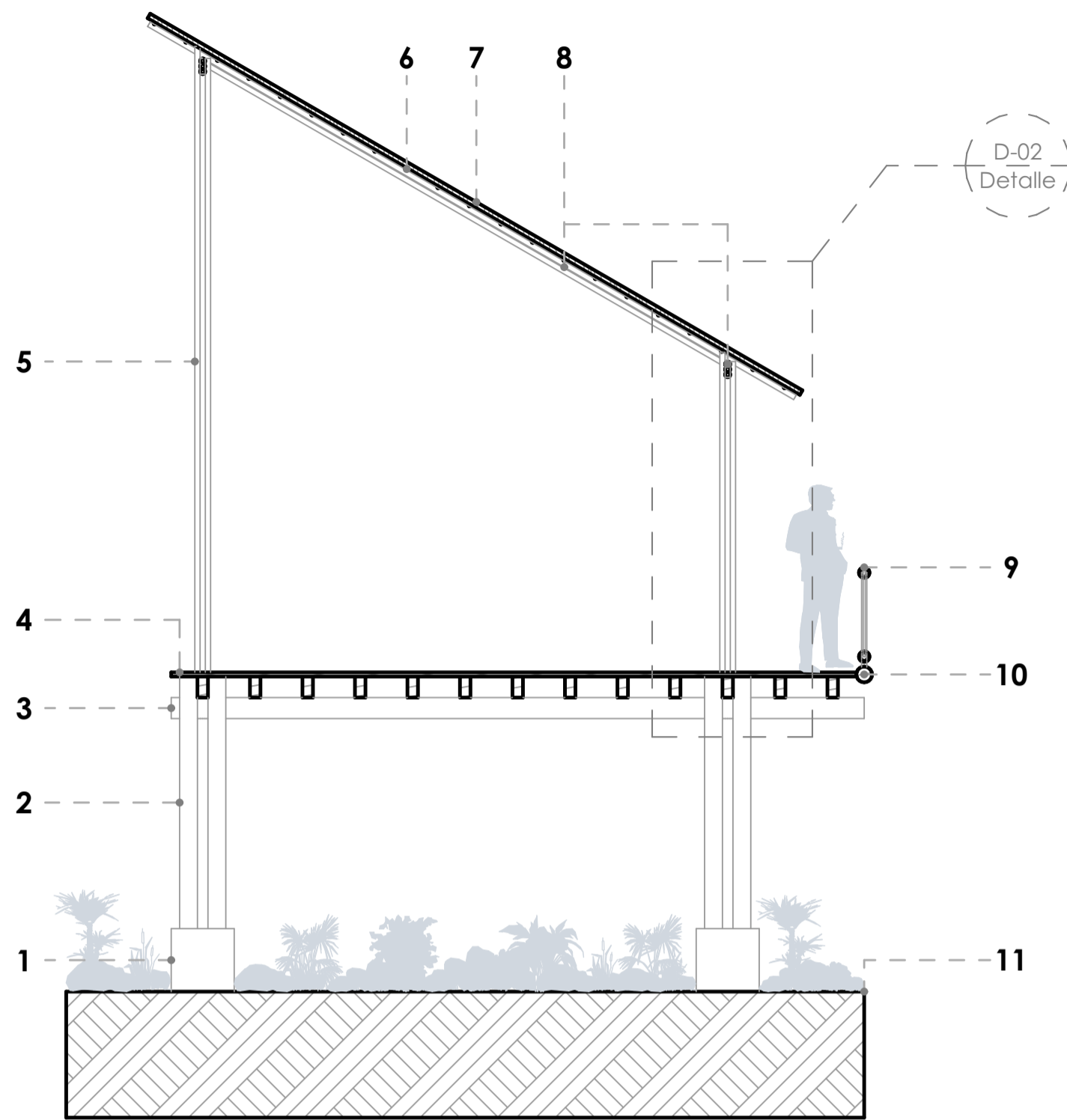
Elevación Bloque H



Leyenda:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1.- Tierra | 9.- Muro de gaviones |
| 2.- Dado de hormigón | 10.- Malla geotextil |
| 3.- Viga principal de madera | 11.- Grava para drenaje |
| 4.- Viga de caña guadúa | 12.- Tierra fértil |
| 5.- Barandales de caña guadúa | 13.- Rejilla de acer |
| 6.- Tablones de madera | 14.- Pendiente para la entrada de agua |
| 7.- Columnas de caña guadúa | 15.- Tubería PVC Ø 110 mm para desague |
| 8.- Vigas secundarias de madera | 16.- Asfalto |

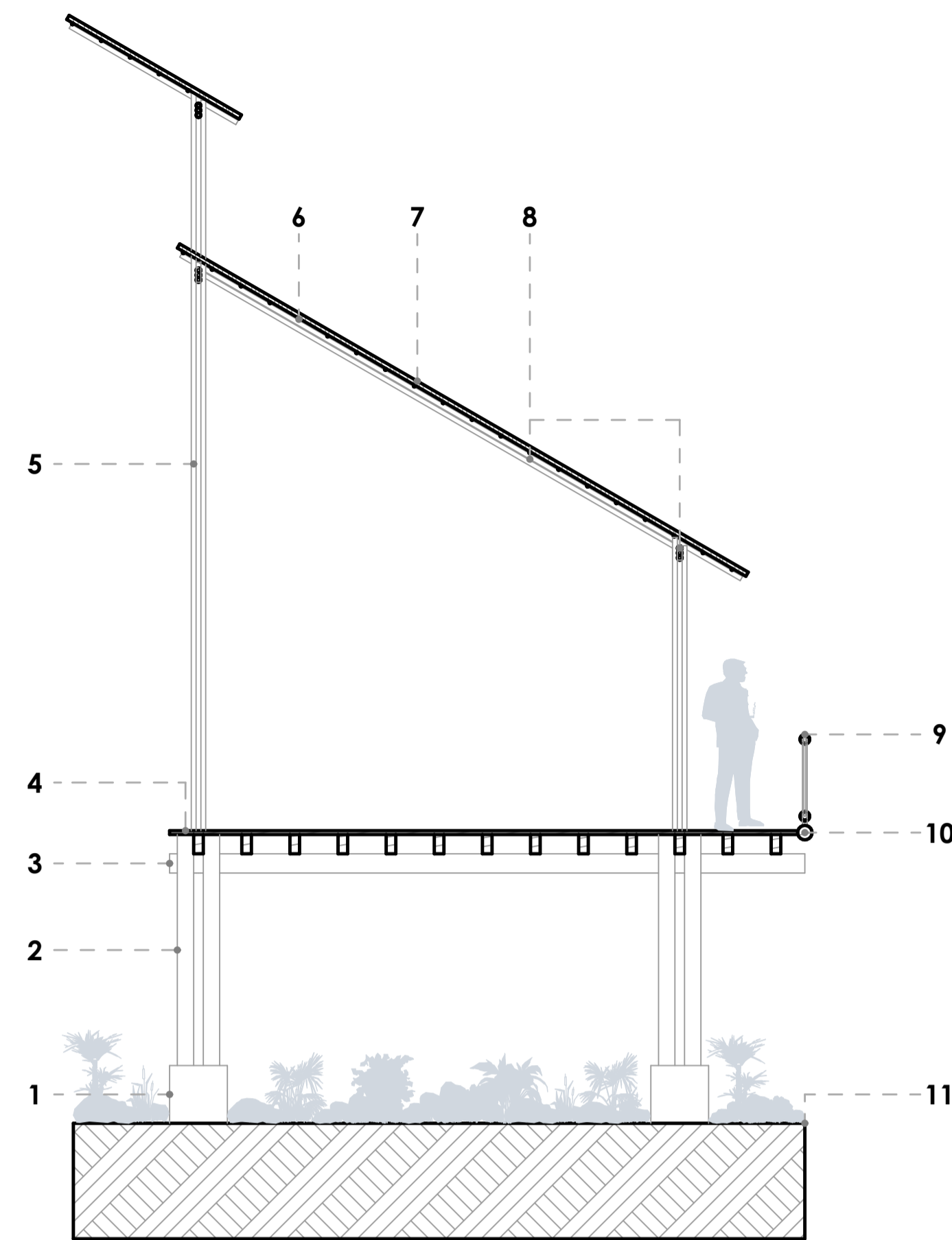
Corte Arquitectónico A



Leyenda:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.- Dado de hormigón | 9.- Barandales de caña guadúa |
| 2.- Columnas de caña guadúa | 10.- Viga de caña guadúa |
| 3.- Viga principal de madera | 11.- Tierra |
| 4.- Tablones de madera | |
| 5.- Columnas secundarias de caña guadúa | |
| 6.- Carrizo | |
| 7.- Cubierta de palmito | |
| 8.- Vigas secundarias de caña guadúa | |

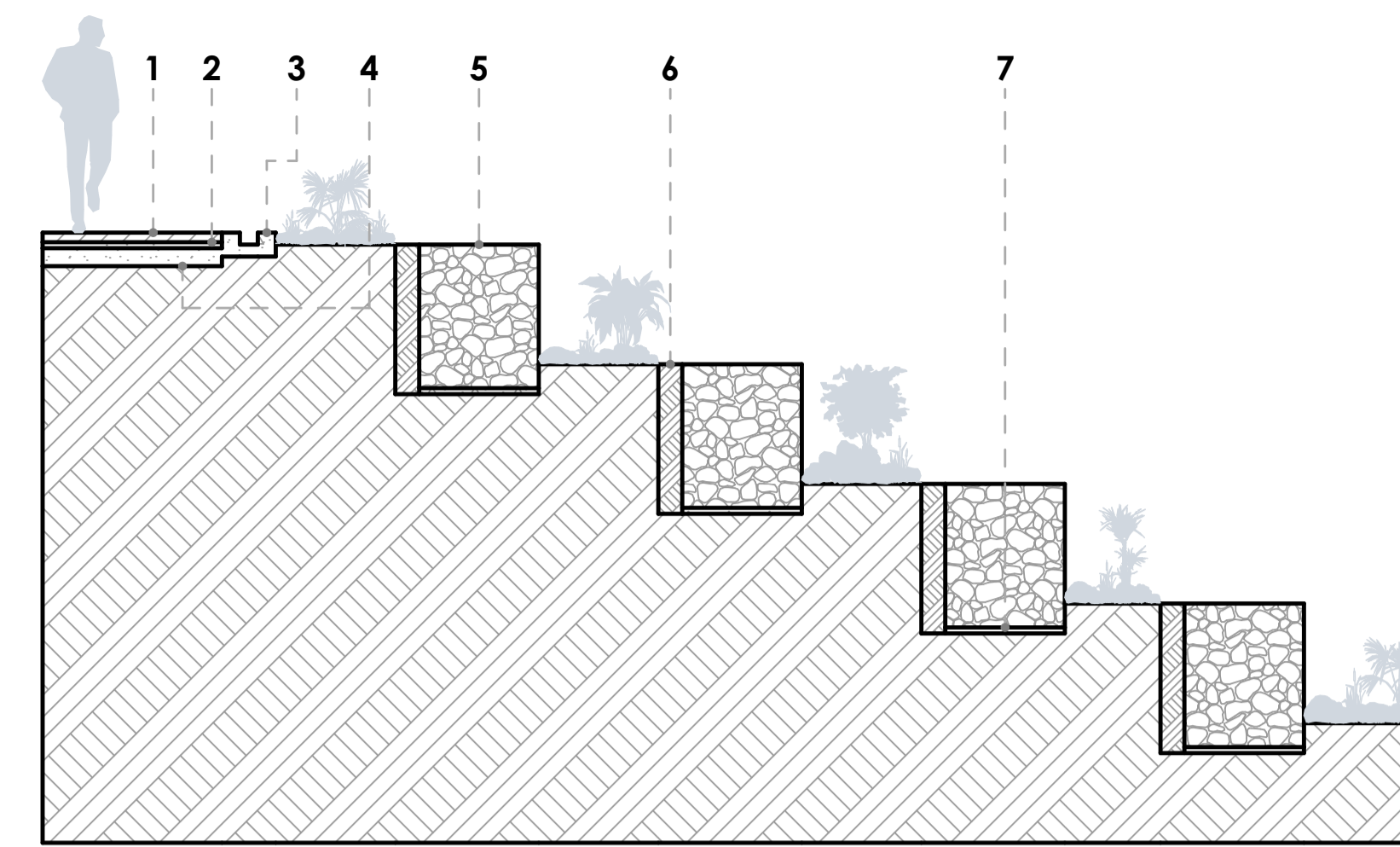
Corte Arquitectónico B



Leyenda:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.- Dado de hormigón | 9.- Barandales de caña guadúa |
| 2.- Columnas de caña guadúa | 10.- Viga de caña guadúa |
| 3.- Viga principal de madera | 11.- Tierra |
| 4.- Tablones de madera | |
| 5.- Columnas secundarias de caña guadúa | |
| 6.- Carrizo | |
| 7.- Cubierta de palmito | |
| 8.- Vigas secundarias de caña guadúa | |

Corte Arquitectónico C



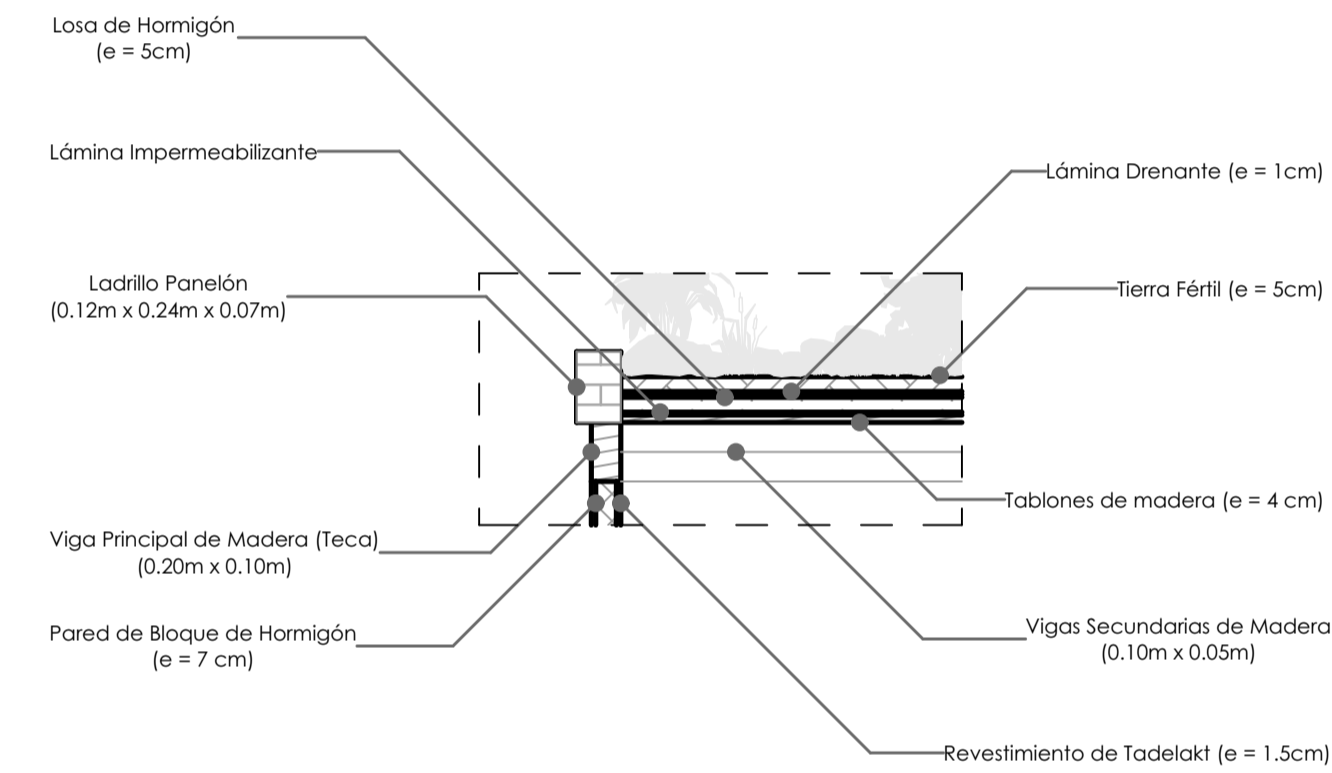
Leyenda:

- 1.- Adoquín
- 2.- Arena
- 3.- Canaleta de hormigón
- 4.- Losa de hormigón

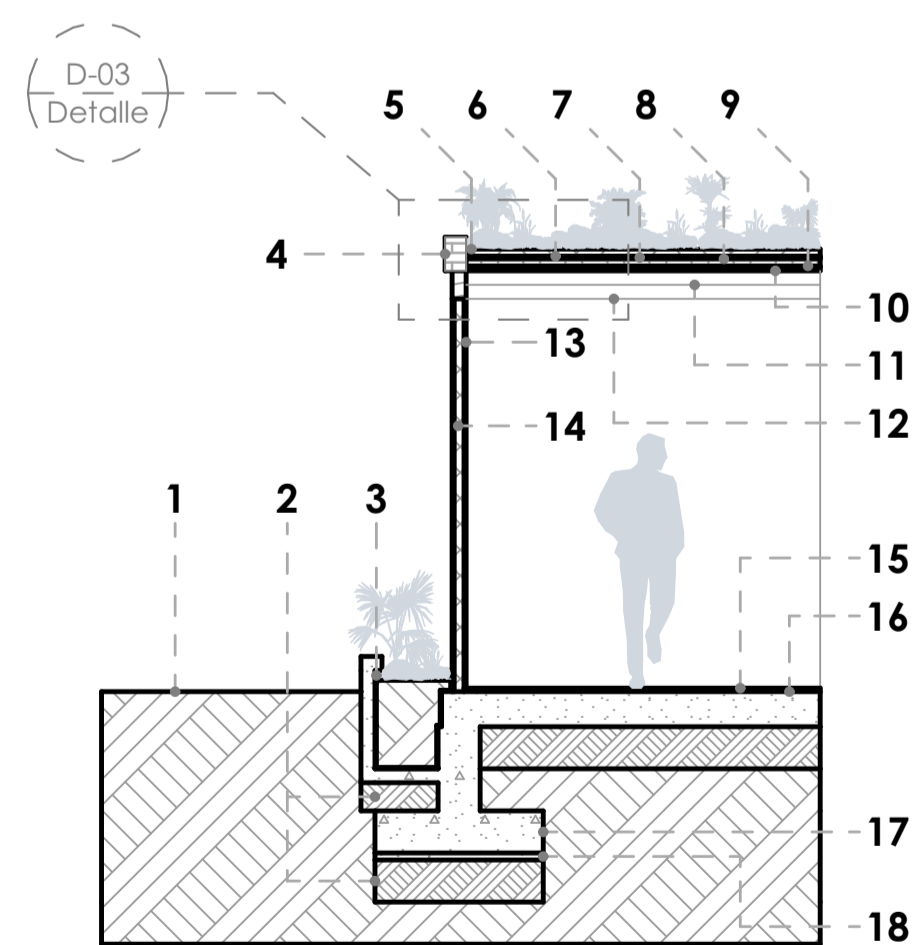
Leyenda:

- 5.- Muro de gaviones
- 6.- Mejoramiento de suelo
- 7.- Hormigón pobre

Corte Arquitectónico D



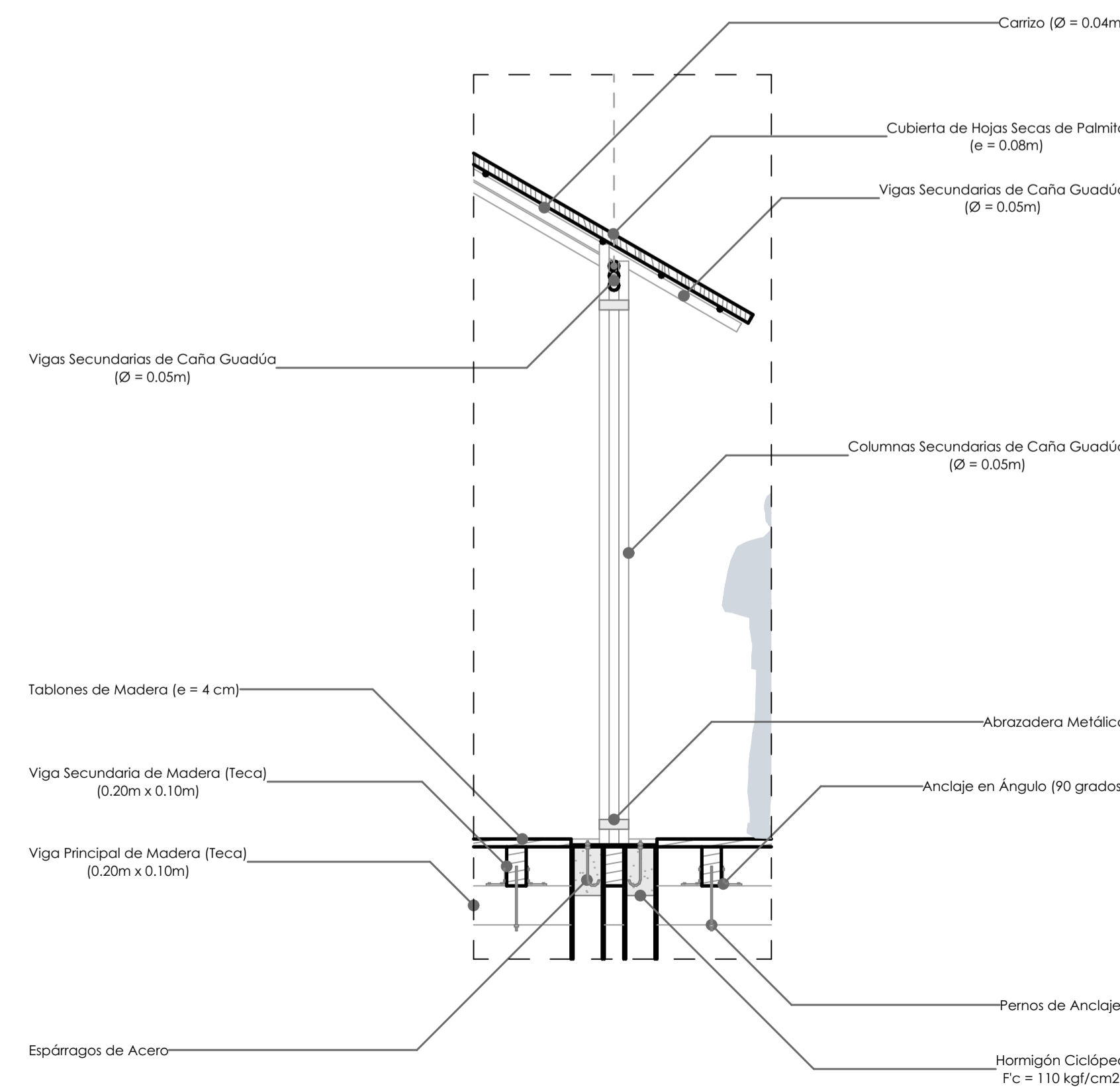
Detalle Constructivo D-03



Leyenda:

- | | | |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1.- Tierra | 9.- Pintura asfáltica | 17.- Zapata aislada de hormigón |
| 2.- Mejoramiento de suelo | 10.- Tablones de madera | 18.- Hormigón pobre |
| 3.- Lámina impermeabilizante | 11.- Viguetas de madera | |
| 4.- Ladrillo panelón | 12.- Viga de madera | |
| 5.- Tierra fértil | 13.- Tadelakt | |
| 6.- Malla geotextil | 14.- Muro de bloques de hormigón | |
| 7.- Lámina impermeabilizante | 15.- Capa de hormigón pulido | |
| 8.- Solera de hormigón | 16.- Losa de hormigón | |

Corte Arquitectónico E



Detalle Constructivo D-02



**MALECÓN TURÍSTICO
EL PLAYÓN**

Tesis de grado en Arquitectura

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte

Contenido:

- Corte Arquitectónico B
- Corte Arquitectónico C
- Corte Arquitectónico D
- Corte Arquitectónico E
- Detalle Constructivo D-02
- Detalle Constructivo D-03

Norte



Escala: 1:100



Render 3



Render 4



Render 5



Render 6



**MALECÓN TURÍSTICO
EL PLAYÓN**

Tesis de grado en Arquitectura

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte

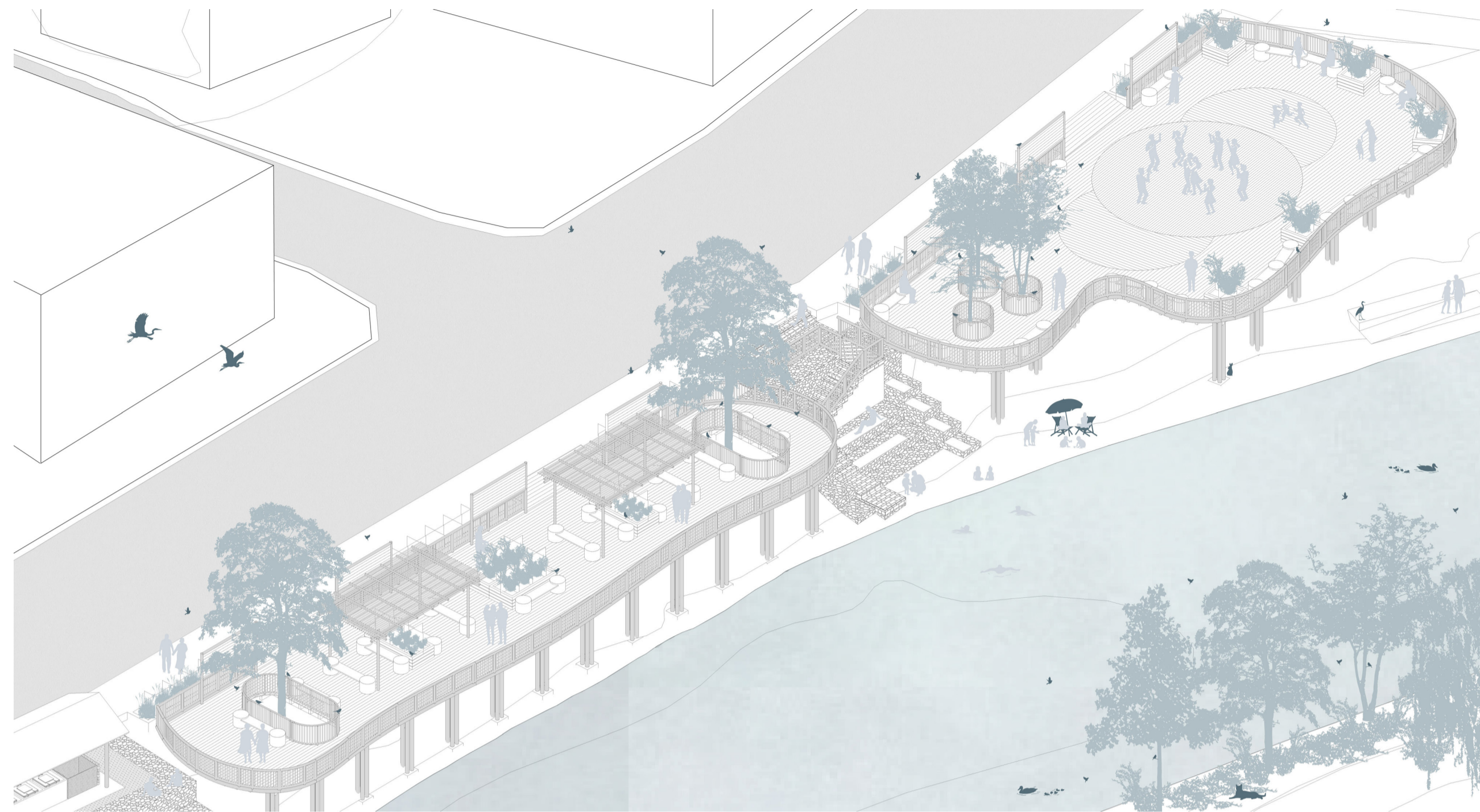
Contenido:

- Render 3
- Render 4
- Render 5
- Render 6

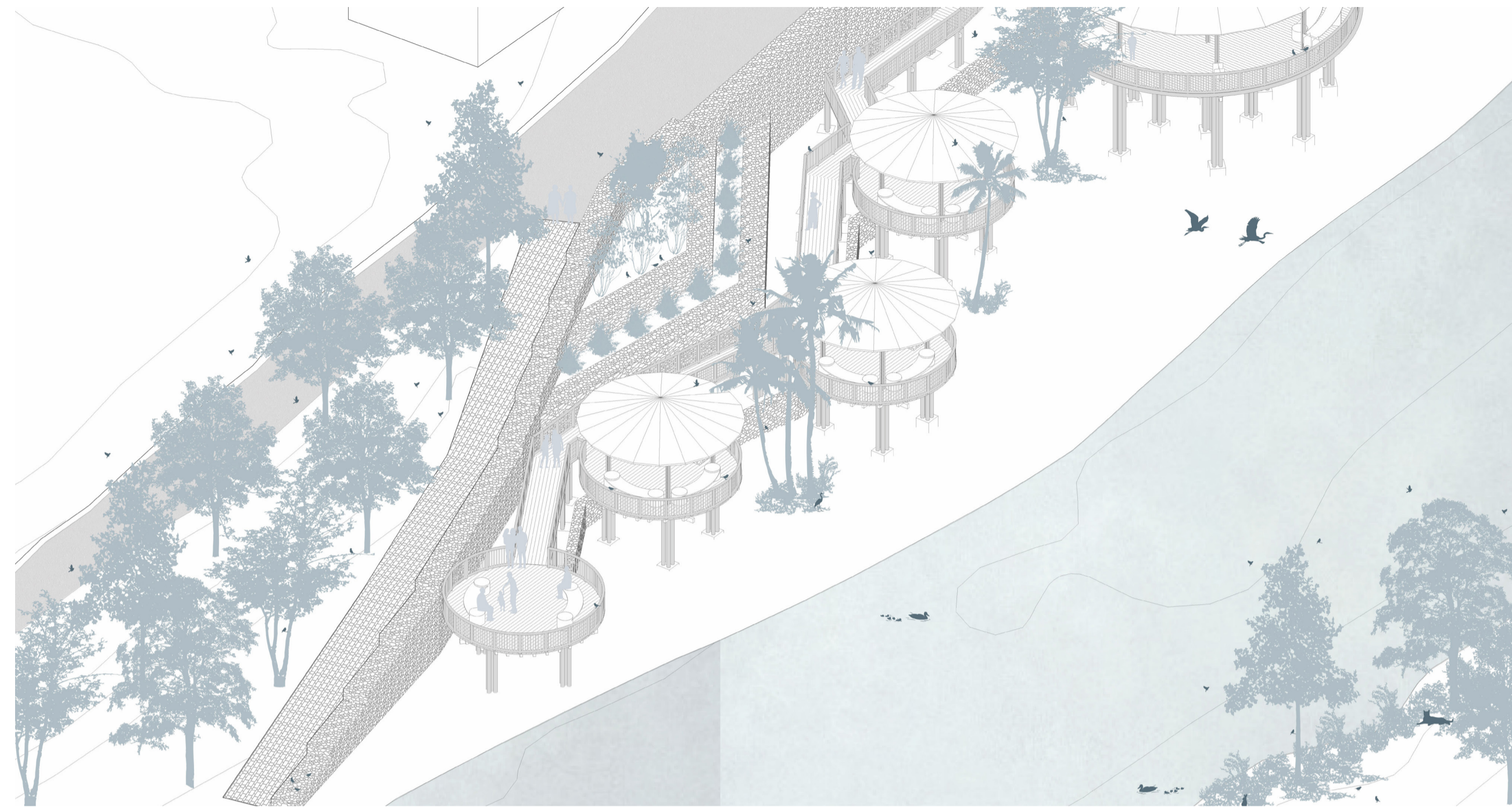
Norte



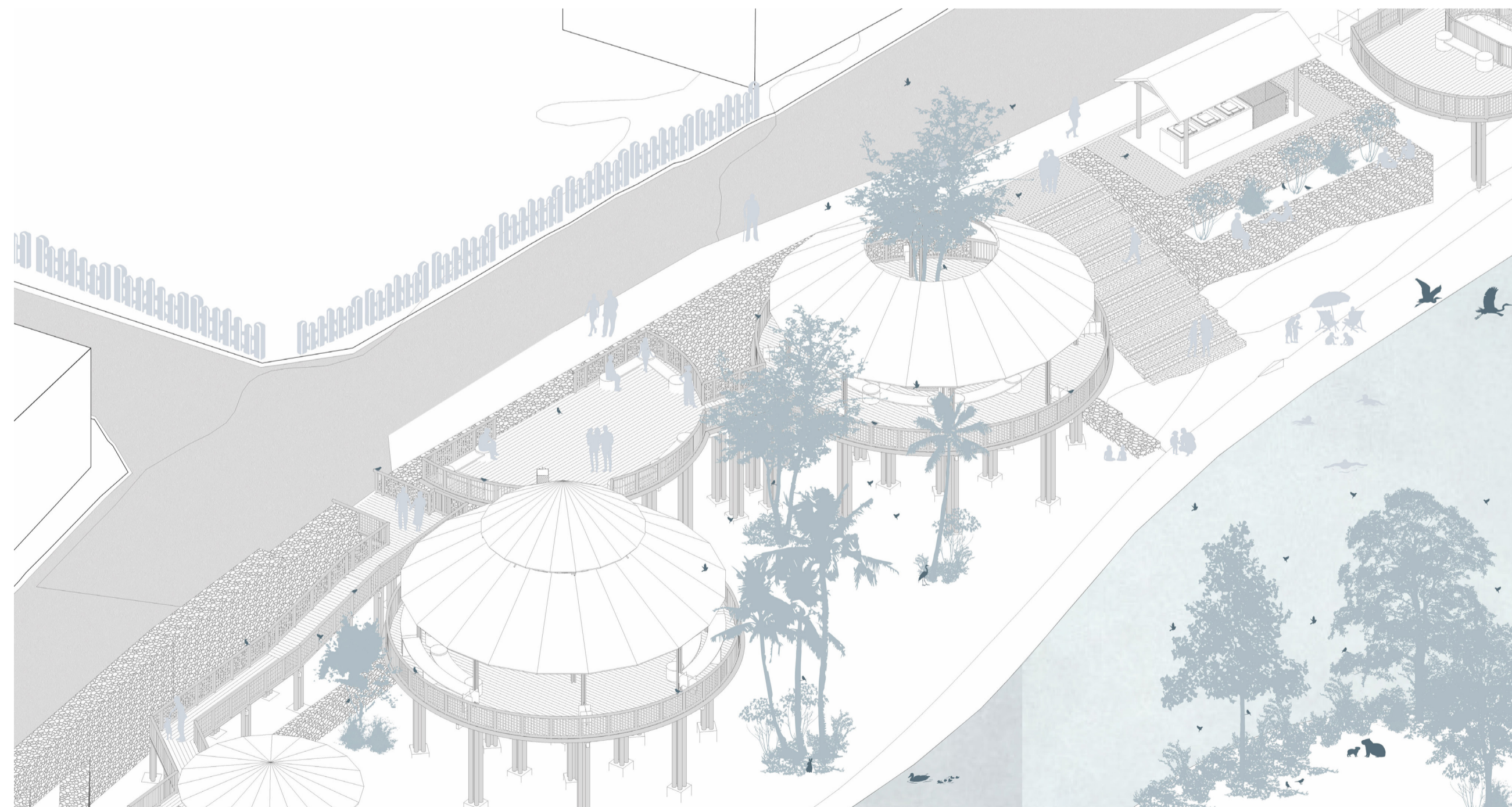
Escala: 1:100



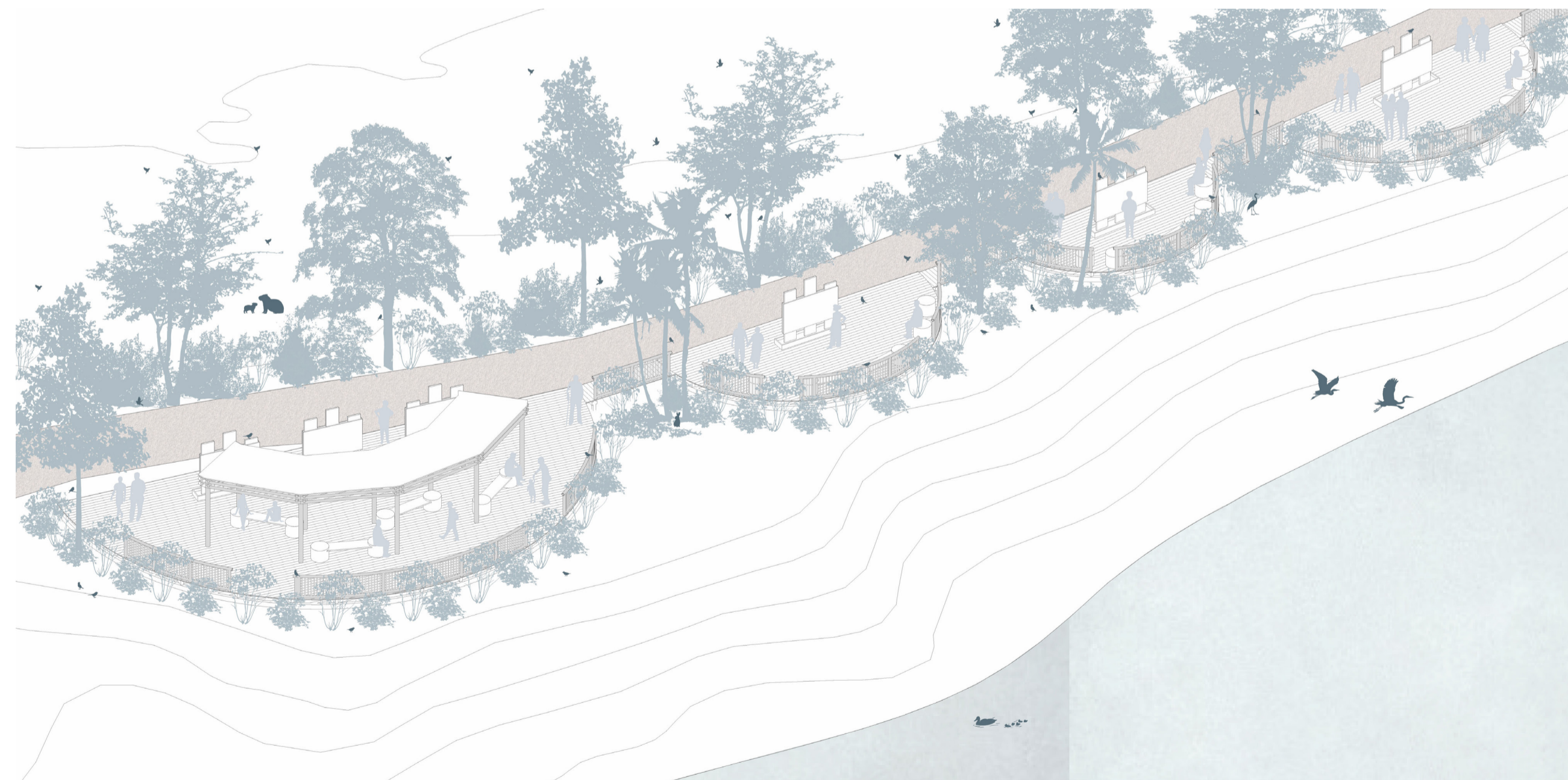
Isometría 1



Isometría 2



Isometría 3



Isometría 4



**MALECÓN TURÍSTICO
EL PLAYÓN**

Tesis de grado en Arquitectura

Realizado por:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
Abner Alexander García Loarte

Contenido:

- Isometría 1
- Isometría 2
- Isometría 3
- Isometría 4

Norte



Escala: 1:100

AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Nosotros, Abner Alexander García Loarte y Josselyn Adriana Colcha Alvarez portadores de las cédulas de ciudadanía N.º 0705514289 y N.º0604403857. En calidad de autores y titulares de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “Intervención Urbano-Arquitectónica Para La Regeneración Integral Del Malecón Turístico En El Playón, Parroquia Torata, Cantón Santa Rosa” de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconocemos a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizamos a la Universidad para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 24 de marzo de 2026



F:

Josselyn Adriana Colcha Alvarez
0604403857



F:

Abner Alexander García Loarte
0705514289