

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

"CONDICIONES LABORALES EN TRABAJADORES INFORMALES DEL SECTOR COMERCIAL DE LA CIUDAD DE CUENCA"

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

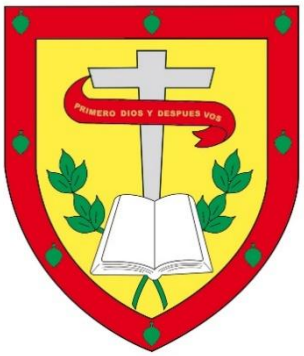
AUTOR: LLAMUCA SUÁREZ ALEX JAHIR

TUTOR: ZAMORA ZAMORA EDGAR GEOVANNY

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

"CONDICIONES LABORALES EN TRABAJADORES INFORMALES DEL SECTOR COMERCIAL DE LA CIUDAD DE CUENCA"

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTOR: LLAMUCA SUÁREZ ALEX JAHIR

TUTOR: ZAMORA ZAMORA EDGAR GEOVANNY

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

“Condiciones laborales en trabajadores informales del sector comercial de la ciudad de Cuenca”

Llamuca Suárez Alex Jahir

Universidad Católica de Cuenca

Unidad de titulación

Zamora Zamora Edgar Geovanny

26 de octubre de 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

Yo, **Llamuca Suárez Alex Jahir**, portador de la cédula de ciudadanía N.º **1208257442** declaro bajo juramento que el artículo denominado **"Condiciones laborales en trabajadores informales del sector comercial de la ciudad de Cuenca"**, es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En consecuencia, este trabajo es de mi autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Cuenca, octubre de 2026



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
ALEX JAHIR LLAMUCA SUAREZ

Llamuca Suárez Alex Jahir

CERTIFICACIÓN

Yo, **Zamora Zamora Edgar Geovanny**, certifico que el artículo titulado **"Condiciones laborales en trabajadores informales del sector comercial de la ciudad de Cuenca",** fue desarrollado por **Llamuca Suárez Alex Jahir**, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del Título de Licenciado en Administración de Empresas.

Cuenca, octubre de 2026

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
EDGAR GEOVANNY
ZAMORA ZAMORA

Zamora Zamora Edgar Geovanny
Tutor
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación, en primer lugar, a mis padres, Juan y Lady, quienes han sido mi mayor apoyo y fuente de inspiración a lo largo de mi vida. Gracias a su amor, esfuerzo, sacrificio y confianza, hoy me encuentro culminando una de las etapas más importantes de mi formación académica. Cada logro alcanzado es también suyo, pues son quienes me han motivado a seguir adelante y a esforzarme cada día por ser una mejor persona, guiado por los valores y enseñanzas que me han inculcado. Mi mayor deseo es que cada uno de mis pasos refleje el orgullo, el amor y la admiración que siento por ustedes.

A mis tíos, Fanny y Edgar, por su apoyo incondicional, por estar siempre pendientes de mí y por acompañarme durante todo este proceso universitario. Su cariño, preocupación y ayuda han sido fundamentales para superar los desafíos que se han presentado en este camino.

A mis hermanos, Jostyn, Dulce, Zoe y a mi abuela Zulema, por ser una parte esencial de mi vida, por brindarme su cariño y por representar una motivación constante para continuar esforzándome y alcanzar mis metas.

De manera especial, dedico también este logro a la memoria de mis abuelos Elicio, Luz María y Nelson, quienes, aunque ya no se encuentran físicamente conmigo, permanecen presentes en mi corazón y en mis recuerdos. Su memoria y el cariño que les guardo me acompañan en este momento tan significativo de mi vida.

Finalmente, dedico este trabajo a toda mi familia, porque cada palabra de aliento, cada muestra de cariño y cada gesto de apoyo han contribuido a que hoy pueda alcanzar esta importante meta. Este logro no representa únicamente el resultado de mi esfuerzo, sino también el amor y la confianza de quienes siempre han creído en mí.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Católica de Cuenca, institución que me abrió sus puertas y me brindó la oportunidad de formarme académica y profesionalmente. A lo largo de estos años, sus enseñanzas y los conocimientos adquiridos han contribuido significativamente a mi crecimiento personal, permitiéndome desarrollar las habilidades y competencias necesarias para afrontar nuevos desafíos en mi vida profesional.

De manera especial, agradezco al Ing. Edgar Geovanny Zamora Zamora, tutor de mi trabajo de titulación, por su orientación, paciencia, compromiso y disposición durante el desarrollo de este artículo científico. Sus conocimientos, recomendaciones y acompañamiento fueron fundamentales para llevar a cabo este proceso de investigación y culminarlo satisfactoriamente.

Asimismo, extiendo mi agradecimiento a todos los docentes que formaron parte de mi trayectoria universitaria, quienes, mediante sus enseñanzas, experiencias y consejos, contribuyeron a mi formación como futuro profesional en Administración de Empresas.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que, de una u otra manera, formaron parte de esta etapa académica y contribuyeron a la consecución de este importante objetivo. Cada experiencia y aprendizaje adquirido durante estos años representa una parte fundamental de mi formación y constituye una base para los retos que están por venir.

RESUMEN

El presente estudio caracteriza la situación socioeconómica y laboral de una muestra de 149 trabajadores independientes del sector informal, con el propósito de identificar patrones de vulnerabilidad, brechas de género y determinantes del ingreso laboral. Mediante un enfoque cuantitativo descriptivo, se analizan variables demográficas (sexo, edad, estado civil, nivel de instrucción), laborales (categoría ocupacional, horas semanales, años de trabajo) y de protección social (afiliación al IESS, seguridad social, formalización tributaria). Los resultados evidencian una marcada feminización del trabajo informal (59.7% mujeres), una brecha salarial de género del 50.1% a favor de los hombres, y una informalidad laboral casi absoluta (100% sin RUC, 78.5% sin seguridad social). El 79.9% de la muestra se desempeña como cuenta propia, con ingresos laborales promedio de USD 391.36 (DE = 360.07) e ingreso per cápita de USD 307.72. Se identifica una correlación positiva y estadísticamente significativa entre horas semanales trabajadas e ingreso laboral (r = .285; p < .01), mientras que la experiencia laboral no se asocia significativamente con mayores ingresos. Los hallazgos contribuyen a la literatura sobre economía informal en contextos latinoamericanos y tienen implicaciones para el diseño de políticas públicas orientadas a la formalización laboral y la reducción de brechas de género.

Palabras clave: Ecuador, economía informal, trabajo independiente, brecha salarial de género, vulnerabilidad laboral, seguridad social

ABSTRACT

This study characterizes the socioeconomic and employment characteristics of a sample of 149 self-employed workers in the informal sector, in order to identify patterns of vulnerability, gender gaps, and determinants of labor income. Using a descriptive quantitative approach, the study analyzes demographic variables (sex, age, marital status, and educational attainment), labor-related variables (occupational category, weekly working hours, and years of work experience), and social protection variables (affiliation with the Ecuadorian Social Security Institute (IESS, by its Spanish acronym), social security coverage, and tax formalization). The results reveal a marked feminization of informal employment, with women accounting for 59.7% of the sample; a gender pay gap of 50.1% in favor of men; and an almost universal lack of tax registration (100% without a taxpayer registration number (RUC, by its Spanish acronym) and 78.5% without social security coverage). A total of 79.9% of the participants are self-employed, with an average monthly labor income of USD 391.36 (SD = 360.07) and a per capita income of USD 307.72. A positive and statistically significant correlation was found between weekly working hours and labor income (r = .285; $p < .01$), whereas work experience is not significantly associated with higher income. These findings contribute to the literature on the informal economy in Latin American contexts and have implications for the design of public policies aimed at promoting labor formalization and reducing gender gaps.

Keywords: Ecuador, informal economy, self-employment, gender pay gap, labor vulnerability, social security

Introducción

La economía informal constituye uno de los fenómenos socioeconómicos más relevantes en los países en desarrollo, particularmente en América Latina, donde representa una proporción significativa del empleo total y del producto interno bruto. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2018), más de la mitad de los trabajadores en América Latina y el Caribe se desempeñan en condiciones de informalidad, caracterizados por la ausencia de protección social, la precariedad de ingresos y la vulnerabilidad ante choques económicos, de esta manera, el trabajo independiente emerge como una modalidad predominante que, si bien ofrece autonomía y flexibilidad, conlleva elevados niveles de inseguridad económica y social.

La informalidad laboral abordado desde un enfoque de desarrollo económico representa un obstáculo para el crecimiento sostenido y la reducción de la desigualdad, según Perry et al. (2007), en su estudio pionero sobre informalidad en América Latina para el Banco Mundial, la dualidad entre sector formal e informal genera externalidades negativas que afectan la productividad agregada, la recaudación fiscal y la calidad de los empleos, de igual manera estos autores distinguen entre informalidad por evasión como empresarios que eluden regulaciones e informalidad por exclusión como trabajadores que carecen de alternativas formales, siendo esta última la predominante en los estratos socioeconómicos más vulnerables.

De igual manera, la literatura reciente ha profundizado en las dimensiones de género de la informalidad laboral, en donde según el informe de la OIT (2018) sobre mujeres y hombres en la economía informal, las mujeres en América Latina enfrentan una triple carga de desventaja existiendo mayor concentración en sectores informales, brechas salariales persistentes y responsabilidades desproporcionadas de cuidados no remunerados, además, Benería et al. (2015), en su análisis sobre género y desarrollo, documentan que la feminización del trabajo informal

responde tanto a factores de demanda como discriminación en el acceso al empleo formal, así como de oferta como la necesidad de conciliar trabajo remunerado con cuidados.

A su vez, la evidencia empírica sobre trabajo independiente e informalidad abordado desde un contexto ecuatoriano presenta diversas limitaciones y escasez de estudios, aunque de gran relevancia puesto que, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023), el 52.3% del empleo en Ecuador es informal, con concentración particular en el comercio, los servicios y la agricultura, además la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) reporta que los trabajadores independientes representan aproximadamente el 35% de la fuerza laboral ocupada, con ingresos significativamente inferiores a los del sector formal, sin embargo, existen escasos estudios que analicen microdatos de trabajadores independientes con el nivel de desagregación necesario para identificar patrones de vulnerabilidad específicos.

El análisis descriptivo de datos socioeconómicos desde una perspectiva metodológica se ha consolidado como herramienta fundamental para el diseño de políticas públicas basadas en evidencia, puesto que según Creswell y Creswell (2018), los diseños descriptivos transversales permiten caracterizar poblaciones de interés, identificar disparidades sistemáticas y generar hipótesis para estudios inferenciales posteriores, además su aplicación en el estudio de la economía informal ha permitido documentar la heterogeneidad del fenómeno, desafiando conceptualizaciones homogéneas que agrupan a todos los trabajadores informales en una misma categoría.

A su vez, en la literatura se identifica un vacío empírico relacionado con la caracterización detallada de trabajadores independientes en contextos de alta informalidad, en donde la mayoría de los estudios previos se han concentrado en análisis agregados a nivel nacional o sectorial, dejando de lado la particularidad de los microemprendimientos y el trabajo autónomo donde se

concentran los niveles más extremos de precariedad, además, persisten limitaciones en el análisis interseccional que considere simultáneamente género, educación, edad y condiciones de protección social.

En consecuencia, el presente estudio tiene como objetivo caracterizar la situación socioeconómica y laboral de una muestra de trabajadores independientes del sector informal. Específicamente, se busca: (1) describir el perfil demográfico y educativo de los trabajadores independientes; (2) analizar las condiciones laborales, incluyendo categoría ocupacional, horas de trabajo e ingresos; (3) evaluar el nivel de protección social y formalización; y (4) identificar brechas de género y determinantes del ingreso laboral.

De acuerdo con lo anterior, se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

H1: Existe una brecha salarial significativa entre hombres y mujeres trabajadores independientes, siendo los ingresos de los hombres sistemáticamente superiores.

H2: La mayoría de los trabajadores independientes carece de protección social (seguridad social, afiliación al IESS) y de formalización tributaria (RUC).

H3: El nivel de instrucción se asocia positivamente con el ingreso laboral de los trabajadores independientes.

H4: Las horas semanales trabajadas se correlacionan positivamente con el ingreso laboral.

Estado del Arte

El estudio de la economía informal ha evolucionado significativamente desde las conceptualizaciones tempranas de Hart (1973) y el sector informal de la OIT (1972). Inicialmente concebida como un fenómeno residual propio de países en desarrollo, la informalidad ha sido reconocida como una característica estructural de las economías contemporáneas, presente incluso en naciones desarrolladas (Schneider y Enste, 2013). Según la OIT (2018), la economía informal

abarca todas las actividades económicas que, por su naturaleza, escapan al registro, control y recaudación del Estado, incluyendo tanto a empresas informales como a trabajadores por cuenta propia sin protección social.

La literatura reciente ha identificado múltiples determinantes de la informalidad laboral, que pueden clasificarse en factores estructurales, institucionales e individuales. Según la revisión de Ulyssea (2020), publicada en el Annual Review of Economics, los factores estructurales incluyen el nivel de desarrollo económico, la composición sectorial de la economía y el grado de urbanización; los factores institucionales comprenden la carga regulatoria, la eficiencia del sistema judicial y la calidad de las instituciones gubernamentales; y los factores individuales abarcan el capital humano, las preferencias de riesgo y las redes sociales. Esta clasificación tripartita ha guiado la mayoría de las investigaciones empíricas recientes sobre el tema.

A su vez es importante destacar la Teoría de la Dualidad Laboral, desarrollada por Lewis (1954) y posteriormente refinada por Fields (1975), la cual postula la existencia de dos sectores en las economías en desarrollo, un sector moderno formal caracterizado por altos salarios y protección laboral, y un sector tradicional informal con baja productividad y excedente de mano de obra, además según Fields (2005), esta dualidad no es necesariamente un equilibrio de mercado, sino que refleja segmentaciones institucionales y barreras de entrada al sector formal, a su vez analizando un enfoque latinoamericano, Maloney (2004) argumenta que gran parte de la informalidad no responde a una exclusión del sector formal, sino a una elección racional de los trabajadores que valoran la autonomía y la flexibilidad por encima de los beneficios de la formalización.

La perspectiva de género en el estudio de la informalidad ha ganado relevancia en las últimas décadas, pues según Elson (1999) y posteriormente Benería et al. (2015), la división

sexual del trabajo asigna a las mujeres responsabilidades desproporcionadas en el cuidado no remunerado, lo que las canaliza hacia ocupaciones informales que permiten flexibilidad horaria, pero con menores ingresos y ausencia de protección social, situación que ayuda a explicar la persistencia de brechas salariales de género incluso dentro del sector informal.

La informalidad laboral en Ecuador ha sido documentada principalmente a través de la ENEMDU, en donde según el INEC (2023), la tasa de informalidad se sitúa en el 52.3% a nivel nacional, con variaciones regionales significativas: la región Costa presenta la mayor informalidad (58.1%), seguida de la Sierra (48.7%) y la Amazonía (45.2%), además los trabajadores independientes representan el 34.8% del empleo total, con una tasa de informalidad del 87.3% dentro de esta categoría y el ingreso promedio de los trabajadores independientes informales (USD 386) representa apenas el 42% del ingreso de los asalariados formales (USD 920), evidenciando una dualidad estructural marcada.

El análisis descriptivo de hogares desde una perspectiva metodológica se ha consolidado como la principal fuente de evidencia empírica sobre informalidad, ya que según Deaton (1997) en su obra clásica sobre análisis de encuestas de hogares, las estadísticas descriptivas bien diseñadas pueden revelar patrones sistemáticos que informan tanto la teoría económica como las políticas públicas, y en cuanto a un enfoque latinoamericano, Gasparini y Tornarolli (2009) utilizaron datos de encuestas armonizadas para documentar la evolución de la informalidad a partir de más de 100 encuestas de hogares levantadas entre 1989 y 2005, demostrando que la reducción de la informalidad está más asociada a ciclos económicos que a reformas estructurales.

Asimismo, la literatura sobre determinantes del ingreso en el sector informal ha identificado variables clave que condicionan los niveles de remuneración, pues según Günther y Launov (2012), en su estudio sobre selección en el mercado laboral informal en Côte d'Ivoire, el

capital humano ya sea educación y experiencia presenta retornos significativamente menores en el sector informal comparado con el formal, sugiriendo una asignación ineficiente del talento, a lo que se suma que, ante la ausencia de escalas salariales y mecanismos de promoción, la experiencia laboral tiende a pesar poco en la remuneración de los trabajadores informales.

La protección social en el contexto de la informalidad ha sido abordada desde múltiples enfoques, identificando Rofman y Lucchetti (2006), en su estudio que los sistemas de pensiones en América Latina han logrado una cobertura del 60% de la población económicamente activa en promedio, pero con brechas significativas, en donde los trabajadores independientes informales presentan tasas de afiliación inferiores al 15% en la mayoría de los países, mientras en Ecuador, el IESS ha implementado programas de afiliación voluntaria, pero la adhesión permanece limitada por barreras de información, costos percibidos y desconfianza institucional.

De esta manera, la revisión de la literatura revela tres tendencias centrales en el estudio de la economía informal, como primero, la transición de un enfoque residual hacia una concepción estructural que reconoce la informalidad como una característica endógena de las economías en desarrollo mientras que como segundo, la incorporación sistemática de la perspectiva de género, documentando las desventajas acumuladas que enfrentan las mujeres en el sector informal y como tercero, la creciente sofisticación metodológica con el uso de modelos de selección, variables instrumentales y datos de panel para abordar problemas de endogeneidad.

Sin embargo, persisten vacíos significativos, como por ejemplo el primero es la escasez de estudios con microdatos desagregados que permitan analizar la heterogeneidad dentro del sector informal, además del hecho de que la mayoría de las investigaciones se basan en estadísticas agregadas que ocultan diferencias importantes entre subgrupos, después como segundo vacío encontramos la limitada atención al trabajo independiente como categoría analítica específica,

distinta del empleo informal asalariado y como tercer vacío la escasa integración de variables de protección social y formalización tributaria en los análisis descriptivos, limitando la comprensión de la multidimensionalidad de la vulnerabilidad laboral.

Es por esto que el aporte original de este estudio radica en caracterizar una muestra de trabajadores independientes con nivel de detalle que permita identificar patrones de vulnerabilidad específicos, brechas de género interseccionales y determinantes del ingreso en un contexto de alta informalidad contrastando los hallazgos con la literatura regional y nacional, contribuyendo al conocimiento sobre las particularidades del trabajo independiente informal en Ecuador.

Metodología

Enfoque y Diseño

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal, orientado a caracterizar la situación socioeconómica y laboral de una muestra de trabajadores independientes, permitiendo así describir patrones, tendencias y relaciones entre variables mediante técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales. Según Hernández-Sampieri et al. (2014), los diseños descriptivos transversales son apropiados cuando se busca documentar la distribución de características en una población definida, especialmente en contextos donde la prioridad es la generación de información base para el diseño de intervenciones.

Población y Muestra

La población objetivo estuvo conformada por trabajadores independientes del sector informal. Dado que no se dispone de un marco muestral formal de esta población, se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra constó de 149 registros individuales, cada

uno correspondiente a un trabajador independiente con información completa en las variables de interés.

El tamaño de muestra se consideró adecuado para los objetivos descriptivos del estudio. Según Cochran (1977), muestras de 100 a 200 observaciones son suficientes para estimar proporciones poblacionales con márgenes de error razonables cuando se dispone de información previa sobre la variabilidad de los fenómenos estudiados. Asimismo, se consideró la heterogeneidad en variables sociodemográficas: edad (rango 16-82 años, media = 46.6; DE = 15.3), género (59.7% femenino, 40.3% masculino) y nivel educativo (48.3% con educación primaria, 33.6% con secundaria, 16.8% con superior).

Variables e Instrumento

La base de datos utilizada contiene información estructurada en las siguientes variables:

Variables Demográficas

- *Sexo:* categoría nominal (Hombre/Mujer).
- *Edad:* variable continua en años.
- *Estado civil:* categoría nominal (Casado/a, Soltero/a, Unión libre, Divorciado/a, Viudo/a, Separado/a).
- *Nivel de instrucción:* categoría ordinal (Ninguno, Primaria/EGB básica, Secundaria/Bachillerato, Superior).
- *Nivel de instrucción detallado:* categoría nominal con especificación del tipo de educación superior.

Variables Laborales

- *Categoría de ocupación:* categoría nominal (Cuenta propia, Empleado/obrero privado, Trabajador no remunerado, Socio).

- *Horas semanales:* variable continua (horas trabajadas por semana en todas las ocupaciones).
- *Horas principales:* variable continua (horas trabajadas por semana en la ocupación principal).
- *Años de trabajo:* variable continua (antigüedad en la ocupación actual).
- *Ingreso laboral:* variable continua en dólares estadounidenses (ingreso mensual por trabajo).
- *Ingreso per cápita:* variable continua en dólares estadounidenses (ingreso laboral dividido por número de personas en el hogar).

Variables de Protección Social

- *Afiliado al IESS:* categoría nominal (No aporta a ningún seguro, IESS seguro general, IESS seguro voluntario).
- *Tiene seguridad social:* dicotómica (Sí/No).
- *Establecimiento con RUC:* dicotómica (Sí/No).
- *Factor de expansión:* variable continua (factor de ponderación muestral).

Procedimiento de Análisis

El análisis de datos se realizó mediante el software Python (Pandas, NumPy, SciPy), estructurado en las siguientes etapas:

Etapa 1: Limpieza y preparación de datos. Se verificó la consistencia de los registros, se identificaron valores faltantes y se realizaron conversiones de tipo de datos necesarias. Los valores de ingreso laboral igual a cero fueron tratados como datos válidos (indicativo de trabajadores no remunerados), pero se analizaron por separado para no distorsionar las estadísticas de ingreso de trabajadores remunerados.

Etapa 2: Análisis descriptivo univariado. Se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana), dispersión (desviación estándar, rango) y distribución (frecuencias, porcentajes) para todas las variables. Las variables categóricas se presentaron mediante tablas de frecuencia y las continuas mediante estadísticos descriptivos clásicos.

Etapa 3: Análisis descriptivo bivariado. Se realizaron tablas cruzadas para examinar relaciones entre variables categóricas y análisis de medias para comparar grupos, específicamente, se analizaron: (a) ingreso laboral por sexo, nivel de instrucción, categoría ocupacional y estado civil; (b) distribución de seguridad social por sexo y categoría ocupacional; y (c) horas semanales por sexo y ocupación.

Etapa 4: Análisis correlacional. Se calcularon coeficientes de correlación de Pearson entre variables continuas (edad, horas semanales, años de trabajo, ingreso laboral) para identificar asociaciones lineales significativas, y la significancia estadística se evaluó al nivel del 5% ($p < .05$).

Etapa 5: Cálculo de indicadores compuestos. Se estimaron indicadores de vulnerabilidad laboral, incluyendo: brecha salarial de género (diferencia porcentual entre ingreso promedio de hombres y mujeres), tasa de informalidad (proporción sin seguridad social o RUC), y concentración ocupacional (proporción en categoría de cuenta propia).

Resultados

Perfil Demográfico y Educativo de la Muestra

El análisis descriptivo de la muestra (n = 149) evidencia una distribución desequilibrada por género, con 89 participantes femeninos (59.7%) y 60 masculinos (40.3%). La edad promedio fue de 46.6 años (DE = 15.3), con un rango entre 16 y 82 años. La mediana de edad se situó en 46 años, lo que indica una distribución aproximadamente simétrica.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de variables demográficas

Variable	Categoría	*n*	%
Sexo	Hombre	60	40.3
	Mujer	89	59.7
Estado civil	Casado/a	55	36.9
	Soltero/a	38	25.5
	Unión libre	21	14.1
	Divorciado/a	19	12.8
	Viudo/a	9	6.0
	Separado/a	7	4.7
Nivel de instrucción	Ninguno	2	1.3
	Primaria/EGB básica	72	48.3
	Secundaria/Bachillerato	50	33.6
	Superior	25	16.8

Fuente: encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

El nivel educativo predominante fue primaria/EGB básica (48.3%), seguido de secundaria/bachillerato (33.6%) y superior (16.8%). Solo el 1.3% de la muestra reportó no tener ningún nivel de instrucción. El estado civil más frecuente fue casado/a (36.9%), seguido de soltero/a (25.5%) y unión libre (14.1%).

La distribución por rangos de edad reveló una concentración en los grupos de 35-44 años (22.8%) y 55-64 años (22.8%), seguidos de 45-54 años (18.1%) y 25-34 años (16.8%). Los grupos extremos (15-24 años: 8.1%; 65+ años: 11.4%) presentaron menor representación.

Tabla 2

Distribución por rangos de edad

Rango de edad	*n*	% del total	Ingreso promedio (USD)
15-24 años	12	8.1	516.25
25-34 años	25	16.8	395.74
35-44 años	34	22.8	369.70
45-54 años	27	18.1	471.79
55-64 años	34	22.8	434.44
65+ años	17	11.4	160.50
Total	149	100.0	391.36

Nota. Ingreso promedio calculado solo para personas con ingreso laboral > 0. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

Caracterización Laboral

La categoría ocupacional predominante fue cuenta propia (79.9%), seguida de empleado/obrero privado (12.1%) y trabajador no remunerado (7.4%). Solo un caso (0.7%) correspondió a la categoría de socio.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de variables laborales

Variable	*n*	Media	*DE*	Mediana	Mínimo	Máximo
Horas semanales	149	33.8	12.4	40.0	10	63
Horas principales	149	35.1	12.4	40.0	10	63
Años de trabajo	149	11.9	11.8	8.0	0	50
Ingreso laboral (todos)	149	357.21	361.31	270.00	0	2,000
Ingreso laboral (> 0)	136	391.36	360.07	300.00	20	2,000
Ingreso per cápita	149	307.72	223.55	255.00	57.50	1,180

Nota. DE = desviación estándar. El ingreso laboral se reporta en dólares estadounidenses. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

Las horas semanales promedio se situaron en 33.8 (*DE* = 12.4), con una mediana de 40 horas, sugiriendo una distribución asimétrica con cola hacia la izquierda. El 25% de la muestra trabaja 24 horas o menos por semana, mientras que el 75% trabaja hasta 40 horas. Los años de trabajo promedio fueron 11.9 (DE = 11.8), con una mediana de 8 años, indicando una distribución asimétrica positiva donde una minoría con alta antigüedad eleva la media.

El ingreso laboral promedio para toda la muestra fue de USD 357.21 (*DE* = 361.31), con una mediana de USD 270. Al excluir los 13 casos con ingreso laboral igual a cero, el ingreso promedio ascendió a USD 391.36 (DE = 360.07), con mediana de USD 300. El ingreso per cápita promedio fue de USD 307.72 (*DE* = 223.55), notablemente inferior al ingreso laboral individual, reflejando la carga de dependientes económicos en los hogares.

Tabla 4

Resumen por categoría de ocupación

Categoría	*n*	%	Ingreso promedio (USD)	Horas promedio
Cuenta propia	119	79.9	368.42	34.1
Empleado/obrero privado	18	12.1	441.78	36.3
Trabajador no remunerado	11	7.4	—	25.8
Socio	1	0.7	1,800.00	40.0
Total	149	100.0	391.36	33.8

Nota. Ingreso promedio calculado solo para personas con ingreso > 0. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

Protección Social y Formalización

Los resultados evidencian una situación de extrema vulnerabilidad en términos de protección social. El 78.5% de la muestra (117 personas) no aporta a ningún seguro, el 15.4% (23 personas) está afiliado al IESS seguro voluntario, y solo el 6.0% (9 personas) cuenta con IESS seguro general.

Tabla 5

Resumen de protección social

Variable	Categoría	*n*	%
Afiliación IESS	No aporta a ningún seguro	117	78.5
	IESS seguro voluntario	23	15.4
	IESS seguro general	9	6.0
Tiene seguridad social	No	117	78.5
	Sí	32	21.5
Establecimiento con RUC	No	149	100.0
	Sí	0	0.0

Fuente: encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

La totalidad de la muestra (100%) carece de RUC para su establecimiento o actividad económica, indicando una informalidad tributaria absoluta. La tasa de seguridad social (21.5%) se sitúa muy por debajo de los promedios nacionales reportados por el INEC (2023), que estiman una cobertura del 47.7% para la población económicamente activa.

Tabla 6

Afiliación al IESS por categoría de ocupación

Categoría	No aporta	Seguro voluntario	Seguro general	Total
Cuenta propia	94 (79.0%)	19 (16.0%)	6 (5.0%)	119
Empleado/obrero privado	13 (72.2%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	18
Trabajador no remunerado	9 (81.8%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	11
Socio	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1

Nota. Porcentajes calculados sobre el total de cada categoría. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

Dentro de los trabajadores por cuenta propia, el 79.0% no aporta a ningún seguro, mientras que el 16.0% tiene seguro voluntario y solo el 5.0% cuenta con seguro general. Los empleados/obreros privados presentan una situación ligeramente mejor, con 72.2% sin aporte, 16.7% con seguro voluntario y 11.1% con seguro general.

Análisis de Brechas de Género

El análisis por sexo revela diferencias marcadas en múltiples dimensiones. Los hombres trabajan en promedio 37.6 horas semanales (*DE* = 10.4), mientras que las mujeres trabajan 31.2 horas (*DE* = 13.0), una diferencia de 6.4 horas semanales.

Tabla 7

Comparativo por sexo

Variable	Hombres (*n* = 60)	Mujeres (*n* = 89)	Diferencia
Edad promedio	47.0	46.4	+0.6
Horas semanales promedio	37.6	31.2	+6.4
Años de trabajo promedio	13.5	10.9	+2.6
Ingreso laboral promedio (USD)	551.93	275.51	+276.42
Ingreso per cápita promedio (USD)	359.49	272.81	+86.68
% sin seguridad social	76.7	79.8	−3.1 pp
% cuenta propia	75.0	83.1	−8.1 pp

Nota. Ingresos calculados solo para personas con ingreso > 0. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

La brecha salarial de género es particularmente pronunciada. El ingreso laboral promedio de las mujeres (USD 275.51) es 50.1% inferior al de los hombres (USD 551.93). Esta brecha persiste aun cuando se compara el ingreso per cápita, donde los hombres perciben USD 359.49 frente a USD 272.81 de las mujeres (diferencia del 24.1%).

Tabla 8

Ingreso laboral por sexo y nivel de instrucción (USD)

Nivel de instrucción	Hombres (*n*)	Media hombres	Mujeres (*n*)	Media mujeres	Brecha (%)
Ninguno	1	320.00	1	250.00	21.9
Primaria/EGB básica	22	443.18	41	336.59	24.0
Secundaria/Bachillerato	24	633.75	22	214.32	66.2
Superior	10	618.00	15	200.00	67.6
Total	57	551.93	79	275.51	50.1

Nota. Ingresos calculados solo para personas con ingreso > 0. Brecha calculada como (Media hombres − Media mujeres) / Media hombres × 100. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

La brecha salarial varía considerablemente según el nivel educativo, en donde en el nivel primario, la brecha es del 24.0%, mientras que en secundaria asciende al 66.2% y en superior al 67.6%, contraintuitivamente, la brecha es mayor en los niveles educativos más altos, sugiriendo que la educación no actúa como mecanismo ecualizador de ingresos en el sector informal.

Determinantes del Ingreso Laboral

El análisis correlacional entre variables continuas revela los siguientes patrones:

Tabla 9

Matriz de correlaciones de Pearson

Variable	Edad	Horas semanales	Años de trabajo	Ingreso laboral
Edad	—			
Horas semanales	.089	—		
Años de trabajo	.654**	.062	—	
Ingreso laboral	−.142	.285**	.002	—

Nota. ** indica significancia al 1% (p < .01). Correlaciones calculadas con datos completos, excluyendo ingresos = 0. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

Se identifica una correlación positiva y estadísticamente significativa entre horas semanales trabajadas e ingreso laboral (r = .285; p < .01), indicando que trabajar más horas se asocia con mayores ingresos, aunque la magnitud de la asociación es moderada, además esta correlación explica aproximadamente el 8.1% de la varianza del ingreso (r^2 = .081).

Contrariamente a lo esperado, la correlación entre años de trabajo e ingreso laboral es prácticamente nula (r = .002; p = .986), sugiriendo que la experiencia laboral no se traduce en mayores ingresos en el contexto del trabajo independiente informal, sino que esta ausencia de retorno a la experiencia es consistente con la literatura sobre informalidad, donde la ausencia de escalas salariales y mecanismos de promoción limitan la acumulación de ventajas laborales.

La correlación entre edad e ingreso laboral es negativa pero no significativa (r = −.142; p = .098), indicando una ligera tendencia a menores ingresos entre los trabajadores más adultos, posiblemente relacionada con la concentración de personas mayores en ocupaciones de baja remuneración.

Tabla 10

Ingreso laboral por estado civil (USD)

Estado civil	*n*	Media	Mediana	*DE*
Unión libre	19	602.79	420.00	561.21
Divorciado/a	18	413.06	300.00	390.40
Soltero/a	35	391.63	320.00	315.42
Casado/a	49	363.92	300.00	332.08
Viudo/a	8	218.50	232.50	138.62
Separado/a	7	150.00	145.00	83.67

Nota. Ingresos calculados solo para personas con ingreso > 0. **Fuente:** encuesta de trabajadores informales (n = 149). **Elaborado por:** El autor

Los trabajadores en unión libre presentan el ingreso promedio más alto (USD 602.79), seguidos de divorciados (USD 413.06) y solteros (USD 391.63). Los separados (USD 150.00) y viudos (USD 218.50) presentan los ingresos más bajos, posiblemente reflejando situaciones de mayor vulnerabilidad económica asociadas a transiciones familiares disruptivas.

Discusión

El estudio caracterizó la situación socioeconómica y laboral de una muestra de 149 trabajadores independientes del sector informal, revelando patrones de vulnerabilidad multidimensional, brechas de género pronunciadas y una desconexión entre esfuerzo laboral y remuneración.

Perfil Demográfico y Feminización del Trabajo Informal

La distribución por sexo con un 59.7% de mujeres, confirma la hipótesis de feminización del trabajo informal en contextos latinoamericanos, alineándose este hallazgo con Benería et al. (2015), quienes documentan que las mujeres en América Latina están sobrerrepresentadas en el sector informal debido a la necesidad de conciliar trabajo remunerado con responsabilidades de cuidados, además la edad promedio de 46.6 años sugiere una población en etapa productiva

madura, aunque con una dispersión considerable (*DE* = 15.3) que abarca desde jóvenes de 16 años hasta adultos mayores de 82 años.

El nivel educativo predominante con un 48.3% con primaria y un 33.6% con secundaria refleja una población con capital humano limitado, consistente con la literatura que asocia bajos niveles educativos con mayor probabilidad de informalidad (Perry et al., 2007), sin embargo, el 16.8% con educación superior desafía la concepción unidireccional de la relación educación informalidad, sugiriendo que incluso trabajadores con capital humano considerable pueden verse canalizados hacia el sector informal por factores de demanda laboral insuficiente o preferencias por la autonomía (Maloney, 2004).

Condiciones Laborales y Precariedad

Asimismo, la predominancia del trabajo por cuenta propia con un 79.9% es consistente con la caracterización del sector informal ecuatoriano por el INEC (2023), que reporta que el 87.3% de los trabajadores independientes operan en condiciones de informalidad y que las horas semanales promedio de 33.8, con una mediana de 40, sugieren una dualidad entre trabajadores de tiempo completo y trabajadores de tiempo parcial, posiblemente reflejando la heterogeneidad del sector informal que abarca desde microemprendimientos de dedicación exclusiva hasta actividades complementarias.

A su vez, el ingreso laboral promedio de USD 357.21 (USD 391.36 excluyendo no remunerados) se sitúa en niveles de extrema precariedad, en donde según la canasta básica de consumo del INEC (2023), el costo de vida para una familia promedio en Ecuador supera los USD 700 mensuales, lo que implica que el ingreso promedio de esta muestra cubre aproximadamente la mitad de las necesidades básicas y el ingreso per cápita de USD 307.72 refuerza esta

vulnerabilidad, evidenciando que la carga de dependientes económicos reduce aún más la capacidad de consumo individual.

Vulnerabilidad en Protección Social

La confirmación de la hipótesis H2 es contundente puesto que el 78.5% de la muestra carece de seguridad social y el 100% carece de RUC, en donde esta situación de informalidad casi absoluta supera incluso los promedios nacionales reportados por el INEC (2023), que estiman una tasa de informalidad del 52.3% a nivel nacional, pudiendo atribuirse la diferencia a que la muestra se concentra específicamente en trabajadores independientes, quienes enfrentan mayores barreras para la formalización que los asalariados.

La afiliación voluntaria al IESS (15.4%) representa un mecanismo de protección social incipiente pero insuficiente. Según Rofman y Lucchetti (2006), los programas de afiliación voluntaria en América Latina han logrado coberturas del 10- 20% entre trabajadores independientes, limitados por costos percibidos, barreras de información y desconfianza institucional. La ausencia total de RUC (100%) indica que los trabajadores no solo carecen de protección social, sino que operan fuera del sistema tributario, lo que limita su acceso a crédito formal, licencias comerciales y programas de apoyo gubernamental.

Brecha Salarial de Género

La confirmación de la hipótesis H1 con una brecha salarial del 50.1% es uno de los hallazgos más alarmantes del estudio. Esta brecha supera ampliamente las estimaciones nacionales de la OIT (2018), que reportan una brecha salarial de género del 18-22% para América Latina en general. La magnitud extrema de la brecha en esta muestra puede atribuirse a la concentración de mujeres en ocupaciones de cuenta propia de baja remuneración (83.1% de las mujeres vs. 75.0% de los hombres) y a la menor cantidad de horas trabajadas (31.2 vs. 37.6 horas semanales).

El patrón de brecha creciente con el nivel educativo 24.0% en primaria, 66.2% en secundaria, 67.6% en superior desafía la hipótesis H3 y contradice la teoría del capital humano, que postula que la educación reduce las brechas salariales al aumentar la productividad relativa de los grupos desfavorecidos (Becker, 1964). En el contexto del trabajo informal, la educación superior no parece actuar como mecanismo ecualizador, posiblemente porque las mujeres con mayor educación se concentran en actividades independientes de servicios (como cuidados, preparación de alimentos, venta minorista) con menores márgenes de ganancia que las actividades masculinas (construcción, transporte, reparaciones).

Determinantes del Ingreso

La confirmación de la hipótesis H4, con una correlación positiva entre horas semanales e ingreso ($r = .285$; $p < .01$), indica que el esfuerzo laboral se traduce parcialmente en mayores ingresos, sin embargo, la magnitud moderada de la correlación (explicando solo el 8.1% de la varianza) sugiere que otros factores como el tipo de actividad, la ubicación geográfica, las redes de clientes y el capital inicial juegan un papel más determinante en la remuneración.

Además, la ausencia de correlación entre años de trabajo e ingreso ($r = .002$; $p = .986$) es consistente con lo planteado por Günther y Launov (2012) sobre los menores retornos del capital humano en el sector informal, ya que en ausencia de escalas salariales, mecanismos de promoción y acumulación de capital organizacional, la experiencia laboral no se traduce en ventajas competitivas o mayores ingresos, teniendo este resultado implicaciones teóricas importantes, pues sugiere que la informalidad no solo es un estado transitorio hacia la formalidad, sino que puede representar una trampa de pobreza donde la acumulación de experiencia no genera movilidad económica.

De igual manera, la correlación negativa no significativa entre edad e ingreso ($r = -.142$; $p = .098$) sugiere una ligera tendencia a menores ingresos en la vejez, posiblemente explicada por la transición hacia ocupaciones menos exigentes físicamente pero también menos remuneradas, patrón consistente con la literatura sobre envejecimiento en el sector informal, donde la ausencia de pensiones obliga a los adultos mayores a continuar trabajando en condiciones de mayor precariedad (OIT, 2018).

Implicaciones Teóricas y Prácticas

Los hallazgos contribuyen a la literatura sobre economía informal validando la aplicabilidad de las teorías de dualidad laboral y segmentación de mercados en el contexto ecuatoriano, además, la evidencia de una brecha salarial extrema, la ausencia de retornos a la experiencia y la concentración de mujeres en ocupaciones de baja remuneración apoyan la conceptualización de Fields (2005) sobre segmentación institucional, donde el sector informal funciona como un mercado residual con características estructuralmente distintas al sector formal.

Los resultados generan implicaciones diferenciadas abordadas desde un enfoque de política pública, pues la magnitud de la brecha salarial de género de 50.1% sugiere la necesidad de intervenciones específicas que aborden las desventajas acumuladas de las mujeres en el sector informal, incluyendo programas de capacitación orientados a actividades de mayor valor agregado, esquemas de cuidados infantiles que liberen tiempo para el trabajo remunerado, y campañas de sensibilización sobre equidad de género en las dinámicas de mercado.

La informalidad casi absoluta del 100% sin RUC y 78.5% sin seguridad social indican que las políticas de formalización deben ir más allá de la simplificación de trámites y abordar barreras estructurales como la desconfianza institucional, los costos percibidos de la formalización y la ausencia de beneficios tangibles para los trabajadores independientes, pues según Ulyssea (2020),

la formalización exitosa requiere un paquete integral que combine reducción de costos regulatorios, acceso a beneficios sociales diferenciados y acompañamiento técnico.

Asimismo, la ausencia de retornos a la experiencia sugiere que los programas de capacitación y desarrollo de habilidades empresariales pueden ser más efectivos que los esquemas de apoyo basados exclusivamente en la antigüedad, siendo la inversión en capital humano específico como gestión financiera, marketing digital y formalización tributaria uno de los factores que podría generar mayores retornos que la mera acumulación de años de trabajo.

Limitaciones

El presente estudio mantiene limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados como, el diseño transversal que impide establecer relaciones causales definitivas entre las variables analizadas, además también el muestreo no probabilístico por conveniencia limita la representatividad estadística de los hallazgos, que no pueden generalizarse a la totalidad de los trabajadores independientes informales en Ecuador y de igual manera el tamaño muestral relativamente modesto (n = 149) puede limitar la potencia estadística para detectar efectos pequeños, destacando también la ausencia de información sobre el sector económico, ubicación geográfica y tipo de actividad específica que impide un análisis más desagregado de la heterogeneidad del sector informal.

Conclusiones

El presente estudio tuvo como propósito caracterizar la situación socioeconómica y laboral de una muestra de 149 trabajadores independientes del sector informal, en donde los resultados evidencian un perfil de extrema vulnerabilidad multidimensional, donde la precariedad laboral, la ausencia de protección social y las brechas de género se combinan para generar condiciones de vida insuficientes.

En lo referente a términos demográficos, la muestra presenta una marcada feminización con 59.7% de mujeres, un nivel educativo predominantemente bajo con 81.9% con primaria o secundaria y una edad promedio de 46.6 años, además la categoría ocupacional predominante es el trabajo por cuenta propia con 79.9% y horas semanales promedio de 33.8 además de una antigüedad laboral de 11.9 años.

A su vez tomando en cuenta un enfoque económico, el ingreso laboral promedio de USD 357.21 (USD 391.36 para trabajadores remunerados) se sitúa en niveles de extrema precariedad, representando aproximadamente la mitad del costo de la canasta básica familiar y el ingreso per cápita de USD 307.72 refuerza esta vulnerabilidad, evidenciando la carga de dependientes económicos en los hogares.

De igual manera, en cuanto a la protección social, la informalidad es casi absoluta, pues el 100% carece de RUC, el 78.5% no tiene seguridad social, y solo el 21.5% cuenta con algún tipo de afiliación al IESS, superando esta situación los promedios nacionales y posicionando a los trabajadores independientes como uno de los grupos más vulnerables del mercado laboral ecuatoriano.

Asimismo, la brecha salarial de género del 50.1% constituye uno de los hallazgos más preocupantes, pues los hombres perciben en promedio USD 551.93 frente a USD 275.51 de las mujeres, diferencia que persiste incluso al controlar por nivel educativo, además, la brecha es mayor entre personas con educación superior con el 67.6% que entre personas con educación primaria con el 24.0%, desafiando la teoría del capital humano y sugiriendo que la educación no actúa como mecanismo ecualizador en el sector informal.

Además, el análisis correlacional confirma que las horas semanales trabajadas se asocian positivamente con el ingreso ($r = .285$; $p < .01$), aunque la asociación es moderada, pero en

contraste, la experiencia laboral no se correlaciona significativamente con el ingreso (r = .002; p = .986), sugiriendo que el sector informal funciona como una trampa de pobreza donde la acumulación de años de trabajo no genera movilidad económica.

Por otra parte, por un lado, de manera teórica, los hallazgos respaldan las teorías de dualidad laboral y segmentación de mercados, validando que el sector informal en Ecuador presenta características estructuralmente distintas al sector formal, con ausencia de retornos a la experiencia, brechas salariales extremas y acumulación de desventajas para grupos vulnerables, particularmente las mujeres.

Mientras que, por otro lado, de manera práctica, los resultados generan implicaciones para el diseño de políticas públicas en donde la magnitud de la informalidad sugiere la necesidad de un enfoque integral de formalización que combine simplificación regulatoria, acceso a beneficios sociales diferenciados y acompañamiento técnico, puesto que la brecha salarial de género requiere intervenciones específicas orientadas a capacitar a las mujeres en actividades de mayor valor agregado, proporcionar servicios de cuidado que liberen tiempo para el trabajo remunerado, y promover la equidad de género en las dinámicas de mercado, indicando la ausencia de retornos a la experiencia que los programas de desarrollo de habilidades empresariales pueden ser más efectivos que los esquemas basados en antigüedad.

En cuanto a las limitaciones del estudio, incluyendo el muestreo no probabilístico, el diseño transversal y el tamaño muestral modesto, sugieren la necesidad de futuras investigaciones con diseños longitudinales, muestras representativas a nivel nacional y variables adicionales que capturen la heterogeneidad del sector informal, además la incorporación de información sobre sector económico, ubicación geográfica, tipo de actividad específica y activos productivos

permitiría un análisis más detallado de los determinantes del ingreso y las vías de movilidad económica.

Por lo que en conjunto, el estudio confirma que el trabajo independiente informal en Ecuador es un fenómeno multidimensional de extrema vulnerabilidad, donde la precariedad económica, la ausencia de derechos laborales y las desigualdades de género se intersectan para generar condiciones de vida insuficientes, además los hallazgos aportan evidencia empírica relevante para el diseño de políticas públicas orientadas a la formalización laboral, la reducción de brechas de género y la promoción del trabajo decente en contextos de alta informalidad.

Referencias

Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago Press.

Benería, L., Berik, G., & Floro, M. S. (2015). *Gender, development and globalization: Economics as if all people mattered* (2.ª ed.). Routledge.

Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3.ª ed.). John Wiley & Sons.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.ª ed.). SAGE Publications.

Deaton, A. (1997). *The analysis of household surveys: A microeconometric approach to development policy*. World Bank. https://doi.org/10.1596/0-8018-5254-4

Elson, D. (1999). Labor markets as gendered institutions: Equality, efficiency and empowerment issues. *World Development*, *27*(3), 611–627. https://doi.org/10.1016/S0305-750X(98)00147-8

Fields, G. S. (1975). Rural–urban migration, urban unemployment and underemployment, and job-search activity in LDCs. *Journal of Development Economics*, *2*(2), 165–187. https://doi.org/10.1016/0304-3878(75)90014-0

Fields, G. S. (2005). *A guide to multisector labor market models* (Social Protection Discussion Paper No. 0505). World Bank.

Gasparini, L., & Tornarolli, L. (2009). Labor informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and trends from household survey microdata. *Desarrollo y Sociedad*, (63), 13–80.

Günther, I., & Launov, A. (2012). Informal employment in developing countries: Opportunity or last resort? *Journal of Development Economics*, *97*(1), 88–98. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2011.04.005

Hart, K. (1973). Informal income opportunities and urban employment in Ghana. *The Journal of Modern African Studies*, *11*(1), 61–89. https://doi.org/10.1017/S0022278X00008089

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2023: Resultados*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-nacional-de-empleo-desempleo-y-subempleo-enemdu/

Lewis, W. A. (1954). Economic development with unlimited supplies of labour. *The Manchester School*, *22*(2), 139–191. https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1954.tb00021.x

Maloney, W. F. (2004). Informality revisited. *World Development*, *32*(7), 1159–1178. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2004.01.008

Organización Internacional del Trabajo. (1972). *Employment, incomes and equality: A strategy for increasing productive employment in Kenya*.

Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Women and men in the informal economy: A statistical picture* (3.ª ed.). https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_626831/lang--en/index.htm

Perry, G. E., Maloney, W. F., Arias, O. S., Fajnzylber, P., Mason, A. D., & Saavedra-Chanduvi, J. (2007). *Informality: Exit and exclusion*. World Bank. https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7092-6

Rofman, R., & Lucchetti, L. (2006). *Pension systems in Latin America: Concepts and measurements of coverage* (Social Protection Discussion Paper No. 0616). World Bank.

Schneider, F., & Enste, D. H. (2013). *The shadow economy: An international survey* (2.ª ed.). Cambridge University Press.

Ulyssea, G. (2020). Informality: Causes and consequences for development. *Annual Review of Economics, 12*, 525–546. https://doi.org/10.1146/annurev-economics-082119-121914