



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

“ELEMENTOS ADMINISTRATIVOS QUE INCIDEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS MICROEMPRESAS DE LA CIUDAD DE CUENCA.”

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORES: ABAD GALARZA PEDRO XAVIER

SARMIENTO MOGROVEJO PIETRO ISMAEL

DIRECTOR: ING. PEDRO YAMIL ASTUDILLO ARIAS. PHD

CUENCA - ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

“ELEMENTOS ADMINISTRATIVOS QUE INCIDEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS MICROEMPRESAS DE LA CIUDAD DE CUENCA”

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORES: ABAD GALARZA PEDRO XAVIER

SARMIENTO MOGROVEJO PIETRO ISMAEL

DIRECTOR: ING. PEDRO YAMIL ASTUDILLO ARIAS. PHD.

CUENCA - ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

**“Elementos administrativos que inciden en la sostenibilidad de las microempresas de la
ciudad de Cuenca”**

Pedro Xavier Abad Galarza

Pietro Ismael Sarmiento Mogrovejo

Universidad Católica de Cuenca

Unidad de titulación

Ing. Pedro Yamil Astudillo Arias. PHD

08 de noviembre de 2023

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **PIETRO ISMAEL SARMIENTO MOGROVEJO Y PEDRO XAVIER ABAD GALARZA**, declaramos bajo juramento que el artículo denominado “**ELEMENTOS ADMINISTRATIVOS QUE INCIDEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS MICROEMPRESAS DE LA CIUDAD DE CUENCA**” es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En consecuencia, este trabajo es de nuestra autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Cuenca, noviembre de 2023.



Pedro Xavier Abad Galarza

Pedro Xavier Abad Galarza



Pietro Ismael Sarmiento Mogrovejo

Pietro Ismael Sarmiento Mogrovejo

CERTIFICACIÓN

Yo, **PEDRO YAMIL ASTUDILLO ARIAS**, certifico que el artículo titulado “**ELEMENTOS ADMINISTRATIVOS QUE INCIDEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS MICROEMPRESAS DE LA CIUDAD DE CUENCA**” fue desarrollado por **PEDRO XAVIER ABAD GALARZA Y PIETRO ISMAEL SARMIENTO MOGROVEJO**, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del **TÍTULO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**.

Cuenca, noviembre de 2023



Firmado electrónicamente por:
**PEDRO YAMIL
ASTUDILLO ARIAS**

Ing. Pedro Yamil Astudillo Arias. PHD

Tutor

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

DEDICATORIA

Dedico esta investigación principalmente a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, por todo su amor y apoyo incondicional que me han brindado para que hoy en día cumpla este sueño.

Agradezco a mi esposa e hijas por ser mi fuente de motivación para ser un profesional y seguirme preparando cada día.

También a mis hermanos, por brindarme su apoyo moral y sus buenos consejos para que alcance mis objetivos.

Y, finalmente, a los que no creyeron en mí, con su actitud lograron que tomará más impulso.

Pietro Sarmiento

Dedico esta investigación a mis padres por darme la fortaleza y apoyo para poder terminar mi carrera con mucho éxito y cumplir otro sueño más, también, a mis abuelitos y hermanos que de una u otra manera me estuvieron motivando, a mi novia Nicole que en los días más cansados estuvo ahí para darme ánimo y apoyo suficiente para lograr este objetivo.

Agradecer a todos los docentes que pasaron por mi etapa académica, gracias a ellos que me inculcaron los conocimientos necesarios para poder ser un buen profesional.

Pedro Abad

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por siempre amarme, apoyarme y sembrar en mi mente el camino del bien, a mi madre por tanto anhelar que me convirtiera en un profesional gracias a ella me inspire y decidí a lograr su sueño y el mío, a mis hermanos por sus buenos consejos y por ser ejemplos de admiración para mí, a mi esposa e hijas por todo su amor que han servido para seguir luchando por esta meta en buenos y malos momentos, por ultimo y no menos importante quiero agradecerme por siempre creer en mi por nunca rendirme a pesar de las adversidades por siempre mejorar día a día, por enfocarme en mis sueños y no descansar hasta hacerlos realidad.

Pietro Sarmiento

Quiero agradecer a mi familia, novia, amigos y sobre todo a mis padres, por su apoyo y confianza en todo momento, y gracias por creer en mí. Todo lo logrado es por y para ustedes. Mi padre Santiago y mi madre Rosario quienes guiaron mis pasos y estuvieron presente en cada momento de mi vida y por hacer cada esfuerzo, para lograr verme triunfar, que con sus palabras de aliento y sus consejos hoy en día soy una persona de bien.

Pedro Abad

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es identificar los elementos administrativos que inciden en la sostenibilidad de las microempresas de la ciudad de Cuenca. La metodología utilizada es de tipo cuantitativa pues para el efecto se recurre a uso de datos del SRI e INEC, así también es de tipo descriptiva, explicativa no experimental y correlacional. Los sujetos de estudio se relacionan a 148 microempresas de la ciudad de Cuenca - Ecuador, para la recolección de la información se utilizó como instrumento el cuestionario, el mismo que fue sometido a validación de expertos académicos y al alfa de Cronbach, obteniendo un nivel de fiabilidad de 0.946. Los resultados reflejan que los elementos del proceso administrativo que influyen en la sostenibilidad de las microempresas de la ciudad de Cuenca se relacionan con la planificación, organización y dirección y que es importante que sean gestionados de manera integral bajo una perspectiva económica, social y ambiental para garantizar la sostenibilidad.

Palabras clave: Proceso administrativo, sostenibilidad de las microempresas, éxito empresarial

ABSTRACT

This article aimed to identify the administrative elements that affect microenterprises' sustainability in Cuenca. The methodology was quantitative, and data was obtained from the Internal Revenue Service and The National Institute of Statistics and Censuses of Ecuador (SRI and INEC, respectively, by its Spanish acronym). It was also descriptive, explanatory, non-experimental, and correlational. The subjects of the study were related to 148 microenterprises in the city of Cuenca - Ecuador. A questionnaire was applied for data collection, which underwent validation by academic experts and Cronbach's alpha, resulting in a reliability level of 0.946. The results revealed that the elements of the administrative process that influence the sustainability of microenterprises in the city of Cuenca are related to planning, organization, and management. These elements must be managed and integrated from an economic, social, and environmental perspective to ensure sustainability.

Keywords: Administrative process, sustainability of microenterprises, entrepreneurial success

Introducción

Los primeros axiomas sobre el significado del proceso administrativo son desplegados por Frederick Taylor en los inicios del siglo XX en el preámbulo de la administración científica, donde la gerencia debe acatar los principios de planeación, de preparación, de control y de ejecución; posteriormente Fayol en su teórica clásica de la administración sostiene que las funciones de la administración son más trascendentales ya que armonizan las demás responsabilidades de la organización y estas implican: prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar (Marquéz et al., 2021).

De acuerdo a Chiavenato (2006) hoy en día las funciones de prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar se han consolidado en lo que se define como proceso administrativo. Según Blandez (2014) se lo llama así porque dentro de la organización se estructura en un conjunto de acciones relevantes para la consecución de los objetivos, pues en primer lugar estos se establecen, luego se determinan los recursos necesarios, se ordenan las actividades y por último se verifica su cumplimiento. Chiavenato (2006) define como el conjunto de funciones de la administración, está constituido por la: planeación, organización, dirección y control.

Lo expuesto significa que la naturaleza de la administración es, que los gerentes alcancen los objetivos de la organización de manera eficiente y eficaz, mediante el empleo de los recursos organizacionales que forman el proceso administrativo, sin embargo, en el ámbito de las microempresas, estas presentan una serie de deficiencias en referencia al dominio y aplicación de dicho proceso (Luna y Torres, 2016).

En este ámbito, al hablar de la planificación de acuerdo a Gonzáles et al. (2018) y Navarro et al. (2018) muchas empresas carecen de una planificación estratégica, no cuentan con una misión

y visión formalmente definidas, así como objetivos, programas y estrategias, que les permita conocer en dónde están y hacia dónde se dirigen.

Según Reyes (2022) varias empresas carecen de un enfoque estratégico en el cual se integre la visión empresarial con los valores éticos, sociales y medioambientales, que no solo implica lograr mayores rendimientos, sino que, además, busquen el progreso de la comunidad y el mejoramiento de su calidad de vida, disminuyendo los efectos de sus operaciones en el entorno, en otras palabras, orientar sus fines en favor de su sostenibilidad.

Al respecto, de acuerdo a Gonzáles et al. (2018) y Ávila (2018) las micros, pequeñas y medianas empresas deben observar en su fase de planeación la necesidad de poseer una visión y misión comprometida con la sostenibilidad, lo cual implica el establecimiento de proyectos financieramente exitosos; que fomenten programas de cohesión comunitaria, eliminando situaciones de vulnerabilidad que dificultan el progreso y en base a la planificación, el aprovechamiento de los recursos y de la determinación de los impactos de dicho beneficio sobre el ecosistema.

En lo que se refiere al componente de organización, Maldonado et al. (2018) sostienen que, las pequeñas y medianas empresas se caracterizan por centrar su constitución bajo estructuras simples, sin definir posiciones ni como los integrantes se incorporan en la misma para ejercer sus actividades. Gonzáles et al. (2018) sostienen que en el ámbito del Talento Humano les falta formalidad, definición de puestos, responsabilidad y autoridad, también se observa la inexistencia de contratos de trabajo como mecanismo de para preservar este valioso recurso. Navarro et al. (2018) opinan que tampoco cuentan con políticas, normas y procedimientos que les sirvan de apoyo en sus funciones diarias.

Esta falta de visión puede llevar a la extinción del negocio, puesto que según García (2018) para una mejor planeación la organización exhorta distribuir funciones y responsabilidades, establecer los cargos de acuerdo a las perspectivas de largo plazo, delimitar las funciones asociadas a cada puesto y disponer del esfuerzo sistemático y sostenido para anticiparse a los cambios del entorno y prevenir errores.

En lo referente a la dirección, de acuerdo a según Mendoza et al. (2020) se encarga de integrar a los colaboradores de la empresa en la consecución de la misión y visión, así como de dirigir las acciones para la consecución de los objetivos establecidos. En este sentido según Navarro et al. (2018) la comunicación en las microempresas, no cuenta con medios formales para su realización, en cuanto al liderazgo, los empleados sienten confusión respecto a quién deben obedecer, puesto que casi siempre están al frente padre e hijo que emiten directrices contradictorias incluso entre ellos mismos, ocasionando problemas de comunicación, temor al expresar sus dudas y un ambiente de desmotivación.

Finalmente, los hallazgos en la fase de control aplicada por las microempresas se relacionan a la aplicación de estándares de manera informal, al igual que la supervisión de los procesos y actividades, las mismas son ejecutadas de forma empírica, sin reglamentos, normas o procedimiento previamente establecidos. (Navarro, et al., 2018).

En términos generales a nivel de Latinoamérica, las pymes deben enfrentarse a la dura prueba de iniciación en los negocios y desgraciadamente muchas de ellas perecen debido a una serie de problemas relacionadas con la inadecuada gestión de los procesos administrativos (Cortés, 2019). En lo que se refiere al Ecuador, según Muños et al. (2020) el 90% de las unidades productivas está conformado por micro, pequeñas y medianas empresas, las mismas que por su estructura y desconocimiento no disponen de un esquema de organización que les faculte instaurar

un proceso administrativo de excelencia, lo cual limita su crecimiento empresarial y económico y la pone en desventaja competitivas frente a las grandes empresas.

En el contexto de la ciudad de Cuenca de acuerdo a Guamán (2018) la Mueblería Gapal no es gestionada bajo los principios del proceso administrativo, es decir carece de un proceso de planificación de compras debido al desconocimiento de las necesidades de oferta y demanda, no cuenta con una estructura organizacional de acuerdo a su tamaño, además de no disponer de un manual de funciones, el personal del área administrativa, financiera y comercial no está lo suficientemente capacitado y no existe el debido control en las requisiciones de compra.

En función a lo expuesto en los párrafos precedentes, Gómez (2017) manifiesta que el horizonte para las microempresas es desalentador y deriva en problemas de sostenibilidad económica, disminuye su competitividad e incrementa el riesgo del fracaso.

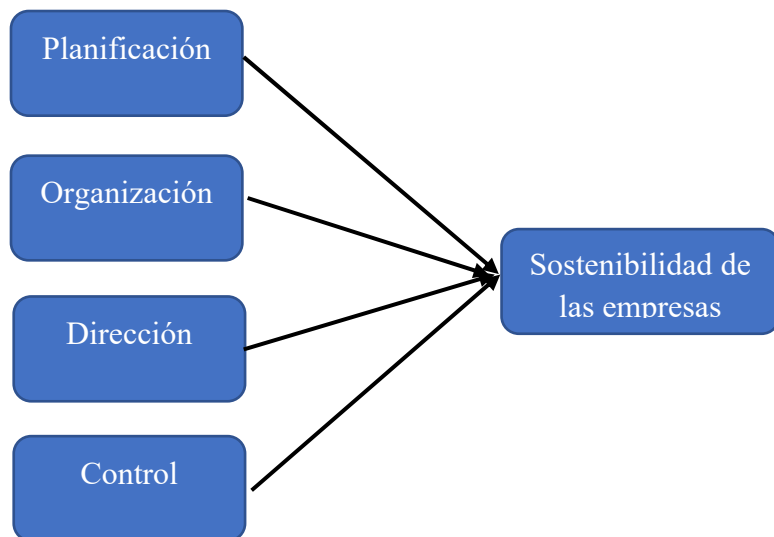
Por lo tanto, este proceso de investigación se debe a la necesidad de concientizar y sensibilizar a los empresarios o administradores, sobre la importancia de un proceso administrativo eficiente y eficaz, diseñado exclusivamente para cada uno de los negocios, los resultados se reflejan en el éxito empresarial, innovación, competitividad y sobre todo garantizan su permanencia en el mercado (Navarro et al., 2020). En este marco, el objetivo del presente estudio es: es identificar los elementos administrativos que inciden en la sostenibilidad de las microempresas de la ciudad de Cuenca y dar respuesta a la hipótesis de que, si los elementos administrativos tienen repercusión en su sustentabilidad, ver figura 1.

Marquéz, et al (2021) indican que entre los elementos del proceso administrativo que se relacionan con la sostenibilidad; se distinguen las funciones administrativas de planificación, organización, dirección y control, las mismas deben ser gestionadas mediante un patrón integral

es decir planificando, organizando, dirigiendo y controlando bajo un enfoque económico, social y ambiental competitivo.

Figura 1

Hipótesis de investigación



Nota: Hipótesis de investigación. **Elaborado por:** los autores.

Marco teórico

De acuerdo a la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2023) en función del ejercicio económico 2022, en el Ecuador se encuentran activas 138.628 empresas, las mismas que dependiendo de su tamaño 90.940 que representan el 65,60% corresponden a las microempresas; 32.480 con un porcentaje del 23,43% son pequeñas empresas; 10.453 que significa el 7,54% se constituyen en medianas y finalmente, 4.755 que representan el 3,43% son grandes empresas.

Las empresas para cumplir con su objeto social, deben observar con detenimiento el entorno complejo en el cual están insertas, en este escenario es donde el administrador tiene la obligación de adecuar un ambiente confortable que promueva la transformación empresarial y visión económica en conjunto con el talento humano con la finalidad de que las actividades se

ejecuten de manera flexible, ofrecer las condiciones viables para el logro de las metas y objetivos y garantizar la sostenibilidad (Hugo et al., 2019).

Relación teórica de la sostenibilidad en las microempresas

Es obvio, que las empresas para perseverar en el mercado deben contar con una ventaja competitiva que genere valor agregado a los bienes y servicios que oferta y la valentía para afrontar retos que precisan innovación. Para perdurar en el tiempo es necesario implementar un conjunto de elementos personales y grupales, así como las funciones administrativas que ya han sido estudiadas (Nava et al., 2017).

En este contexto, la sostenibilidad para las empresas, es una perspectiva de negocio encaminado a generar valor a largo plazo para los propietarios y otros actores, mediante una dirección armónica desde el punto de vista económico, social y ambiental, debe incorporar componentes de responsabilidad social, producción y consumo sostenible, así como actuaciones consientes y sensatas de los stakeholders en la comunidad que los ampara. Los administradores la reconocen como un potencial para alcanzar la rentabilidad a largo plazo, por ello es importante considerarle en la organización como estrategia y el proceso administrativo para lograrlo (Marquéz et al., 2021).

Según Rivera (2012) una empresa es sostenible cuando a través del tiempo presenta resultados financieros inmejorables; estudia la competencia esbozando fructíferamente la cadena de valor; amolda su gestión a las estipulaciones del entorno y las fuerzas del mercado; alcanza un desempeño eficiente por la congruencia de sus acciones; patrocina el alineamiento del talento humano con la empresa y la gestión del conocimiento. Adicionalmente, se podría explicar la sostenibilidad por las perspectivas de dirección y gerencia que involucra la estrategia, gobernabilidad y cultura organizacional.

Para Quintero (2018) la problemática de las microempresas y factores determinantes de su sostenibilidad en el tiempo son: El modelo empleado por los propietarios a querer o no querer desplegar una administración profesional bajo la evasiva de no disponer de tiempo para planificar.

De acuerdo a Ávila (2018) la sostenibilidad puede lograrse desde una óptica económica, es decir cuando las empresas basadas en un principio de rentabilidad, logran que sus proyectos sean financieramente exitosos; desde el punto de vista social puede conseguirse cuando se fomenta programas de cohesión comunitaria, eliminando situaciones de vulnerabilidad que dificultan el progreso a cambio de igualdad de oportunidades y derechos y la definición de objetivos comunes en favor del mejoramiento de la calidad de vida; por último la ambiental se obtiene en base a la planificación del aprovechamiento de los recursos y de la determinación de los impactos del mismo sobre el ecosistema, es decir dentro de los límites de la renovación.

Alba y Guitiérrez (2019) en su investigación manifiestan que el control no solo es un proceso de seguimiento y retroalimentación del funcionamiento de una organización para mejorar las áreas críticas, implica también generar un cambio a nivel social y cultural para obtener ventajas y a su vez cooperar en minimizar los riesgos inherentes a los que están expuestas sin dejar de ser competitivos en el mercado. Concluyen que es necesario establecer indicadores que permitan medir y llevar un control eficaz de los riesgos con respecto al desarrollo social, económico y ambiental y también identificar los criterios que se requieren para llegar a ser sostenible y con una administración eficaz.

Relación teórica de la planificación

La planificación es la primera función del proceso administrativo y representa un modelo de actuación para el futuro, inicia con la determinación de los objetivos y los planes suficientes para conseguirlos, responde a donde se pretende llegar, cómo, cuándo, que se debe hacer y en qué

orden (Chiavenato, 1999, como se citó en Muños et al., 2020). De acuerdo a Blandez (2014) esta misma consiste en establecer metas y objetivos y las mejores estrategias para su consecución. Para (Montes de Oca y Pulla, 2019) es divisar el futuro a través de objetivos estratégicos que garantizarán el crecimiento empresarial.

La planeación según Mero (2018); Yamith (2018) consiste en establecer lo que se quiere conseguir en una empresa, definiendo las estipulaciones del futuro y lo que se necesita para su consecución; es un análisis de la situación de la organización a través del diagnóstico y explicación de los medios que dispone para en base a su realidad establecer objetivos precisos y factibles de alcanzar por medio de una serie de actividades, estrategias, tácticas y políticas en el corto, mediano y largo plazo, es la base del proceso, pues traza la ruta hacia donde se dirige, visualizando los esfuerzos y mitigando riesgos en las decisiones para la posterioridad.

Para Solís e Hidalgo (2019) las empresas alcanzan el éxito cuando se desarrollan bajo la gestión de procesos planificados que orientan constantemente su progreso, incluso en los períodos de crisis la planificación les agrega la solidez para saber cómo actuar y seguir vigentes en el mercado. Según Valle y Niebles (2017) la empresa no es un ente aislado a las perturbaciones del contexto en el cual se desenvuelve, por lo tanto, la estrategia de sostenibilidad se efectúa en la estructura y cultura organizacional, así como en la planificación de la organización, esta perspectiva es fundamental para guiar al logro de objetivos de mediano y largo plazo, así como un atractivo para consolidar alianzas estratégicas con otras empresas.

Lombeida, (2022) en su investigación propone una planificación estratégica para la sostenibilidad de las empresas del Distrito Metropolitano de Quito, para el período del 2022-2024, propone una herramienta al servicio de la alta gerencia con la finalidad de impulsar planes que contribuyan al logro de los objetivos donde la sostenibilidad implica un reto y compromiso

importante para un planeta mejor y el bienestar de la comunidad en el sentido de que la sociedad espera de las empresas la solución de varios conflictos locales, ambientales, económicos, sociales e incluso globales.

Relación teórica de la organización

La organización es un elemento del proceso administrativo en el cual se diseña el trabajo, se coordinan las labores y se asignan los recursos (Chiavenato, 2013, como se citó en Márquez et al., 2021). Según Blandez (2014) la organización consiste en establecer la estructura de la organización; reconocer las relaciones y jerarquía; diseñar las tareas y cargos; destinar al personal idóneo para ocupar los puestos, así como los procedimientos que emplearán. De acuerdo a Montes de Oca y Pulla (2019) es la reunión de preceptos, responsabilidad y procesos que deben ser observados por todos los miembros de una organización.

La organización se define como una estructura en donde se divide el trabajo en distintas actividades coordinadas para facilitar las labores y controlar las acciones de sus integrantes. Implica criterios de departamentalización con el fin de armonizar el funcionamiento continuo y efectivo de una entidad incluye aspectos como el número de colaboradores, tipo de trabajo, equipamiento técnico necesario, el tiempo disponible, entre otros (Molinari et al., 2018).

Las estructuras organizacionales facultan las relaciones interpersonales laborales y transmiten patrones de direccionamiento y su accionar al interior o exterior de la empresa, permite además instaurar la influencia que tiene en la sostenibilidad de la misma a lo largo del tiempo (Nazareno, 2019).

Ramírez (2019) en su trabajo de investigación denominado “Estructuras organizacionales con visión de sostenibilidad” caracteriza las condiciones necesarias para identificar estructuras de organización con visión a la sostenibilidad y reafirmar la importancia de la cultura organizacional.

Los resultados evidencian la no implementación de esta perspectiva en la organización por el desconocimiento del tema y la valoración de los aspectos sociales y ambientales. Concluye que la sostenibilidad corporativa es un elemento clave para proveer el aprendizaje profesional y cultural, inclinarse a lo humanístico, evitar la jerarquización y apuntalar los valores y principios institucionales.

Relación teórica de la dirección

La dirección tiene relación directa con la elección de personas, motivación y la dirección de sus esfuerzos hacia un pacto común (Chiavenato, 2013, como se citó en Márquez et al., 2021). Para Blandez (2014) hace referencia a la conducción del Talento Humano, implica la forma y estilo de dirección; orientar al cambio a los colaboradores y la definición de políticas para la solución de problemas y la toma de decisiones. Según Montes de Oca y Pulla (2019) orienta hacia donde debe dirigirse la entidad por medio de la organización y planeación de actividades que serán comunicadas a sus colaboradores y llevadas a cabo mediante procedimientos físicos, intelectuales e interpersonales.

La función de dirección de acuerdo a Sánchez (2018) guarda estrecha relación con los aspectos organizacionales sustanciales como la eficacia, el liderazgo, la supervisión y la toma de decisiones, para lograr un direccionamiento exitoso es importante promover una adecuada comunicación, crear un ambiente positivo de trabajo, resolver conflictos, entre otros, constituye un reto de los gerentes, pues su actitud influirá en el comportamiento de sus colaboradores.

La dirección orienta hacia el crecimiento permanente y mantener ventajas competitivas, a través de análisis, formulación e implementación de una serie de acciones estratégicas para garantizar la supervivencia o éxito de la organización. Para ello, requiere de líderes con una actitud crítica y abierta al cambio para potencializar la competitividad de la empresa en el mercado, desde

una perspectiva sistemática relaciona a la entidad con su entorno y establece su posición, garantizando su éxito continuo y protegida de las amenazas de los factores externos (Sukier et al. 2016).

Vergara et al., (2021) en su artículo examinan la teoría del capital humano y la sostenibilidad, siendo el primero el actor clave que influye en la segunda, donde la dirección estratégica influye de manera efectiva en el desarrollo empresarial. Los resultados destacan la importancia de desplegar en la organización una comprensión integral de las implicancias de la sostenibilidad, la misma depende del apoyo de los gerentes de todos los niveles, así como de sus colaboradores, ambos deben buscar el contacto con el desarrollo del personal y viceversa. La orientación de sostenibilidad debe ser iniciada por la alta dirección y brindar el espacio para que el personal desarrolle con creatividad sugerencias financieras, sociales y ecológicas sostenibles a largo plazo.

Relación teórica del control

La función de control tiene como finalidad asegurar que los resultados de los elementos del proceso administrativo precedentes se ajusten razonablemente a las metas previstas con anterioridad (Chiavenato, 2013, como se citó en Márquez et al., 2021).

El control consiste en contrastar entre lo planificado y lo logrado, determina las actividades a ser controladas, así como los mecanismos a emplear (Blandez, 2014). Según Montes de Oca y Pulla (2019) este consiste en examinar y corregir el desempeño de los colaboradores para garantizar la consecución de lo planeado incluye el establecimiento de rangos reales de desempeño y en base a esto tomar las acciones correctivas.

Finalmente, al analizar la función de control dentro del proceso administrativo, Pavón et al. (2019) lo entienden como un conjunto de métodos generados mayormente por la dirección de

la empresa para garantizar la eficacia en el cumplimiento de las metas, eficiencia en la utilización de los recursos, cumplimientos de las normas que la rigen, además de prevenir riesgos o errores y le permita seguir avanzando en tiempos globalizados y vertiginosos y proyectarse a objetivos factibles y competitivos.

El control de la gestión juega un rol indispensable dentro del desarrollo organizacional, puesto que la complejidad del mercado incita a la obtención de información financiera con valor agregado, no sólo de control, sino también de planeación, pronóstico e integración que contribuyan a la toma de decisiones. En este sentido el entorno de sostenibilidad de las empresas requiere la aplicación de prácticas empresariales innovadoras y procesos financieros para responder a los cambios del entorno y evaluar los rendimientos, problemas y pronósticos (Mite, 2018).

Metodología

La metodología empleada en la presente investigación es cuantitativa, pues se aplica métodos cuantitativos, de tipo descriptiva, explicativa no experimental y correlacional. De acuerdo a Nieto (2018); Ramos (2020) es descriptiva porque se orienta a responder preguntas sobre si los elementos administrativos inciden en la sostenibilidad de las microempresas de Cuenca; explicativa, con la finalidad de verificar hipótesis y explicar las relaciones causales en las variables estudiadas a través de diseños no experimentales, es decir las dimensiones no serán manipuladas por el investigador y correlacional porque surge la necesidad de establecer una hipótesis en la cual se propone una relación entre dos o más magnitudes.

Los sujetos de estudio se relacionan a 143 microempresas de la ciudad de Cuenca, para la recolección de la información se utilizó como instrumento el cuestionario, el mismo que para Meneses (2016) es una herramienta que permite al investigador plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada, tratar los datos cuantitativamente y además contrastar

estadísticamente algunas relaciones. En este orden el cuestionario fue sometido a validación de expertos académicos y para determinar su confiabilidad se sometió al alfa de Cronbach una prueba piloto aplicada a 10 sujetos de estudio, obteniendo un nivel de fiabilidad de 0.946 muy confiable.

El cuestionario está conformado por dos partes, la primera se orienta al levantamiento de información general como: género; edad; nivel de estudios; años de experiencia en el sector y número de empleados. En la segunda parte se propuso un total de 32 ítems agrupados en 5 variables dependientes de la sostenibilidad que para una mejor y más práctico desempeño del cuestionario se redujo a 26 ítems conforme se aprecia en la tabla 1, para lo cual se utilizó escala Likert de 5 elementos, donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 neutral, 4 de acuerdo y 5 totalmente en Acuerdo.

Tabla 1

Variables de estudio del cuestionario

Variables:	Número de Ítems	Valoración Cuantitativa	Valoración Cualitativa
Sostenibilidad (Y)	6	1	Totalmente en desacuerdo
Planificación (X1)	5	2	En desacuerdo
Organización (X2)	5	3	Neutral
Dirección (X3)	5	4	De acuerdo
Control (X4)	5	5	Totalmente de acuerdo
TOTAL	26		

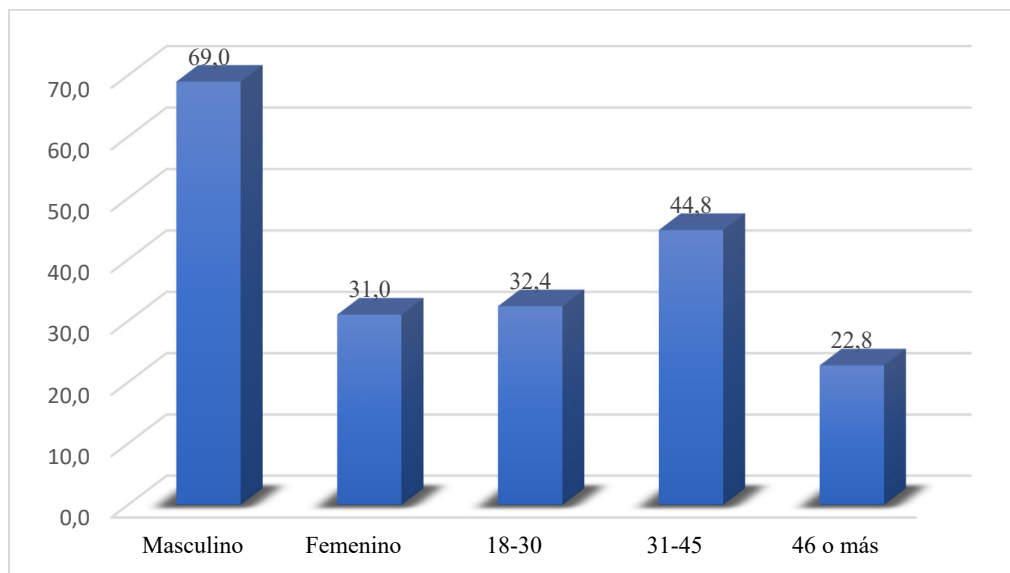
Nota: Variables de estudio. **Elaborado por:** los autores.

El procesamiento de los datos se lo realiza con el programa estadístico SPSS la cual es una herramienta que facilita la verificación de los supuestos del modelo plantado mediante pruebas de regresión lineal múltiple. Para la presentación de los resultados se utiliza gráficos.

Resultados

Figura 2

Género y edad



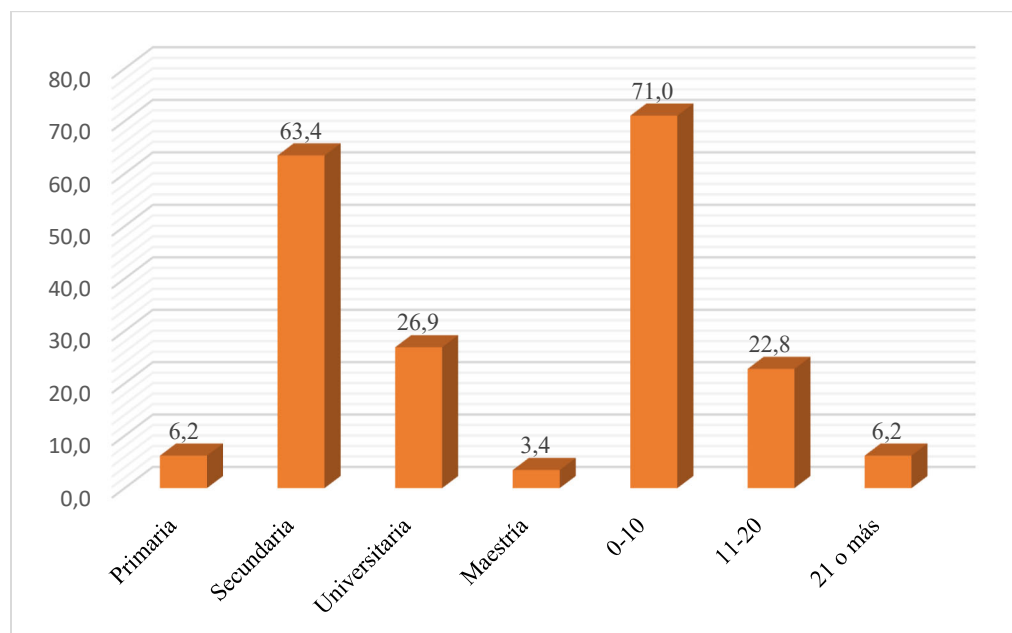
Nota: Encuesta aplicada a los propietarios de las microempresas. **Elaborado por:** los autores.

En esta primera sección se presenta los resultados del análisis descriptivo realizado a los propietarios de las microempresas de la ciudad de Cuenca, para el efecto se definieron cinco preguntas de control relacionadas con: género, edad, nivel de estudios, años de experiencia y número de empleados.

En este ámbito, en la figura 2 en función de los datos obtenidos se manifiesta que el género que predomina entre los propietarios de las microempresas es el masculino con el 69%, en cuanto a la edad considerando ambos géneros, el 44.8% manifestaron que están en un rango de 31 a 45 años.

Figura 3

Nivel de estudios y años de experiencia.



Nota: Encuesta aplicada a los propietarios de las microempresas. **Elaborado por:** los autores.

De acuerdo a los agentes informantes el 63.4% de los propietarios de las microempresas de la ciudad de Cuenca cuentan con estudios secundarios; el 26.9% tienen estudios universitarios y apenas el 3.4% han realizado estudios de maestría. En lo que se refiere a los años de experiencia, el 71% tienen entre 0-10 años el 22.8% entre 11-20 y el 6.2% 21 años o más.

En lo referente al número de empleados, el 100% dispone de 1 a 9 empleados.

Aplicación inferencial

La aplicación inferencial se ejecuta a través del análisis de regresión lineal múltiple, la misma que de acuerdo a Vilá et al. (2019) es una herramienta que permite estudiar la relación entre dimensiones en una serie de circunstancias y pronosticar diversos fenómenos en base a la exploración y cuantificación de la correspondencia entre la variable dependiente y las independientes. El modelo lineal se basa en la fórmula: $Y=b_0+b_1X_1+b_2X_2+\dots+b_kX_k+u$. Donde: b_1 ,

b_2, \dots, b_k , indican el efecto de las variables independientes sobre la dependiente Y; el coeficiente b_0 es un término constante y u representa el error.

Tabla 2

Coefficiente de correlación lineal (R) y (R^2)

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.852 ^a	0.725	0.717	2.75575

a. Predictores: (Constante), scontrol, splanificación, sorganización, sdirección

Nota: Resultado de la simulación. **Elaborado por:** los autores.

En la tabla 2 se evidencia el resultado del modelo “Elementos administrativos que inciden en la sostenibilidad de las microempresas de la ciudad de Cuenca”, el mismo que se genera con la aplicación de la regresión lineal múltiple con el uso del software estadístico SPSS versión 25; refleja un coeficiente de correlación lineal de Pearson (R) de 0.852 y el de determinación (R^2) equivalente a 0.725, es decir indican que en el modelo definido se explica el 72.5% de la varianza de la variable dependiente (Y) sostenibilidad, dicho valor mientras mayor sea mejor se ajusta dicho modelo.

Tabla 3

Significancia de las variables de estudio.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	1.621	1.300		1.248	0.214
(X1) Planificación	0.572	0.088	0.484	6.499	0.000
(X2) Organización	0.281	0.103	0.216	2.731	0.007
(X3) Dirección	0.243	0.113	0.176	2.143	0.034
(X4) Control	0.074	0.109	0.058	0.681	0.497

a. Variable dependiente: sostenibilidad

Nota: Resultado de la simulación. **Elaborado por:** los autores.

La tabla 3 demuestra el nivel de significación de las variables independientes sobre la dependiente (sostenibilidad), para el efecto se utiliza el estadístico (t) cuya fórmula es la siguiente:

$$\sqrt{t = \frac{X-u}{S/\sqrt{n}}}$$
 en donde: el numerador representa la diferencia a probar y el denominador la desviación estándar de la diferencia llamado también error estándar. En este sentido al considerar el p-valor de las dimensiones X1 Planificación (0.000); X2 Organización (0.007) y Dirección (0.034) se determina su trascendencia en el modelo, por ser menores al nivel de significancia de 0.05. Al aplicar la fórmula tenemos lo siguiente:

$$Y=b_0+b_1X_1+b_2X_2+\dots+b_kX_k+u.$$

$$Y= 1.621+(0.572)(plani)+0.281(org) + 0.243(dir)$$

Tabla 4

Comprobación de las hipótesis

Hipótesis	Descripción	T	Sig	Resultados
H1	Planificación. Consiste en establecer lo que se quiere conseguir en una empresa, se relaciona con la sostenibilidad en el sentido de que está se efectúa en la estructura y cultura organizacional para guiar al logro de objetivos de mediano y largo plazo.	6,499	0,000	Se acepta
H2	Organización. Este elemento establece la estructura de la empresa, la jerarquía y diseña las tareas y cargos, permite además instaurar la influencia que tiene en la sostenibilidad de la misma a lo largo del tiempo.	2,731	0,007	Se acepta
H3	Dirección. Tiene relación directa con la selección de personas, motivación y la dirección de sus esfuerzos hacia el crecimiento permanente y mantener ventajas competitivas, a través de análisis, formulación e implementación de una serie de acciones estratégicas para garantizar la sostenibilidad de la organización.	2,143	0,034	Se acepta
H4	Control. Tiene como finalidad asegurar que los resultados se ajusten razonablemente a las metas planteadas, se relaciona con la sostenibilidad porque requiere de prácticas empresariales innovadoras y procesos financieros para responder a los cambios del entorno y evaluar los rendimientos, problemas y pronósticos.	0,681	0,497	Se rechaza

Nota: Resultado de la simulación. **Elaborado por:** los autores.

En base a los resultados expuestos las variables Planificación (X1), Organización (X2) y Dirección (X3) influyen de manera directa sobre la Sostenibilidad (Y), evidencia empírica que permite desarrollar las conclusiones del estudio realizado en las microempresas de la ciudad de Cuenca - Ecuador.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

En el presente trabajo de investigación se realizó un análisis descriptivo y correlacional los resultados del primero reflejan que los propietarios de las microempresas de la ciudad de Cuenca, en su gran mayoría son de género masculino y se encuentran en un rango de edad entre 31-45 años; el nivel de estudios que prevalece es el secundario y la experiencia con la cuentan se encuentra en un rango de 0 a 10 años.

Respecto al análisis correlacional y en función del objetivo planteado: identificar los elementos administrativos que inciden en la sostenibilidad de las microempresas de la ciudad de Cuenca, mediante la prueba de hipótesis se determina que las variables Planificación (X1), Organización (X2) y Dirección (X3) influyen directamente en la Sostenibilidad (Y) de las microempresas estudiadas, mientras que la variable Control (X4) es rechazada por no ser estadísticamente significativa en el modelo planteado.

Se ha cumplido con el objetivo de este artículo por los resultados sacados y la hipótesis comprobada, sin embargo, con respecto a la variable control, “El control consiste en contrastar entre lo planificado y lo logrado, determina las actividades a ser controladas, así como los mecanismos a emplear” (Blandez, 2014). Según Montes de Oca y Pulla (2019) por lo que es un elemento que complementa la planificación y nos da a conocer los resultados y que medidas

debemos tomar para continuar con el objetivo de nuestra empresa, teniendo una relación directa con su sostenibilidad.²

Recomendaciones

Los resultados del estudio reflejan información importante para los propietarios de las microempresas de la ciudad de Cuenca, para que puedan mejorar o potencializar los elementos del proceso administrativo, e incidir en la sostenibilidad, para ello requieren ser gestionados mediante un modelo integral y bajo un enfoque económico, social y ambiental competitivo.

En este sentido, esta investigación se orienta a concientizar y sensibilizar a los empresarios o administradores, sobre la importancia de un proceso administrativo eficiente y eficaz, diseñado de acuerdo a la naturaleza de cada uno de los negocios, los resultados se reflejan en el éxito de la planeación, organización, dirección y control sobre que garantizan su sostenibilidad.

Referencias

- Alba, D., & Guitierrez, D. (2019). *Control de gestión y sostenibilidad corporativa en entidades sin Ánimo de lucro*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, (28), 409-423. <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n28/1794-2489-tara-28-00409.pdf>.
- Blandez, M. (2014). *Proceso Administrativo*. 1ra. Edición: Universidad del Tercer Milenio, S.C.
- Cano, C. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Córdova, R. (2012). *Proceso Administrativo*. México: Red Tercer Milenio S.C.
- Cortés, A. (2019). El control interno como proceso administrativo para las PYMES. *Revista Faeco Sapiens*, 2(2), 13-26. https://uptv.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/700/596.

- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. 7ma. Edición.: McGraw-Hill/Interamericana, S.A.
- García, C. (2018). Diagnóstico administrativo de una empresa chocolatera. *Emprendimiento y Gestión*, 19(7), 287-301.
- Gómez, A. (2017). *Prácticas contables en las pequeñas empresas de Bello*, [Tesis de grado, Universidad de San Buena Ventura Medellín].
<https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/fb9814ad-9108-415c-b7a3-12603a4448c8/content>.
- González, N., Aceves, J., & Navarro, E. (2018). Diagnóstico empresarial de las MIPYMES familiares en el Sur de Sonora. *Emprendimiento y Gestión*, 19(7), 55-71.
- Guamán, J. (2018). *Plan estratégico para mejorar la gestión administrativa - financiera de la Mueblería Gapal del Cantón Cuenca, Provincia del Azuay, período 2017-2021*, [Tesis de grado, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo].
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/8571/1/22T0442.pdf>.
- Hernández, J., & Hernández, S. (2019). Etapas del proceso administrativo. *Boletín Científico de la Escuela Superior de Atotonilco de Tula*, (11), 66-67.
- Hugo, F., Flores, C., Peralta, Á., & Lara, P. (2019). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador. *Revista Científica de Investigación actualización del mundo de las Ciencias*, 3(1), 670-699.
<https://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/253/269>.
- Lombeida, E. (2022). *La planificación estratégica y la sostenibilidad en las empresas del Distrito Metropolitano de Quito*, [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26929/1/FCA-CPO-LOMBEIDA%20EDISON.pdf>.

- Luna, I., & Torres, J. (2016). El estado del proceso administrativo de la microempresa en el sur del Istmo de Tehuantepec, México. *Revista FIR, FAEDPYME International Review*, 5(8), 72-91.
- Maldonado, C., Calderon, A., & Maldonado, A. (2018). La planeación de la estructura organizacional en una empresa turística familiar en México. *Emprendimiento y Gestión*, 19(7), 499-509.
- Marquéz, L., Viteri, M., Useche, L., & Cuétara, L. (2021). Proceso administrativo y sostenibilidad empresarial del sector hotelero de la parroquia Crucita, Manabí-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 367-385. <https://www.redalyc.org/journal/280/28066593026/>.
- Mendoza, M., Álvarez, L., & Rivera, G. (2020). Los procesos administrativos y su contribución en el fortalecimiento de las MiPymes del cantón Quevedo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(56), 2-12.
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Mero, J. (2018). Empresa, administración y proceso administrativo. *FIPCAEC*, 3(8), 84-102.
- Mite, M. (2018). Estrategias de contabilidad de gestión aplicada a pymes revisión literaria. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(2), 256-270.
- Molinari, G., Alfonso, A., & Scaramellini, N. (2018). *Las áreas funcionales en las organizaciones*. Editorial de la Universidad de la Plata.
- Montes de Oca, J., & Pulla, C. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo

- Domingo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(103), <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>.
- Muños, L., Napa, Y., Pazmiño, W., & Posligua, M. (2020). Procesos administrativos: Un estudio al desarrollo empresarial de las PYMES . *UNESUM-Ciencias*, 4(4), 29-40. <https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/334/237>.
- Nava, E., Jaimes, S., & Barrera, L. (2017). Factores que inciden en la perdurabilidad de una empresa familiar del sector agroindustrial. *Gerencia de las organizaciones. Un enfoque empresarial*, 205-247.
- Navarro, E., López, M., & Aceves, J. (2018). Estudio comparativo a través del diagnóstico administrativo en micro empresas familiares del giro industrial. *Emprendimiento y Gestión*, 19(7), 159-172.
- Navarro, E., López, M., & Leyva, B. (2020). Diagnóstico descriptivo del proceso administrativo para mejorar el desempeño de Pymes familiares de ciudad Obregón, Sonora, México . *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 28(29), 361-380.
- Nazareno, I. (2019). Estudio de las estructuras organizacionales y su contribución a la sostenibilidad de las PYMES en Esmeraldas. *Revista FIPCAEC*, 5(16), 428-450.
- Nieto, E. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.
- Pavón, D., Villa, L., Rueda, M., & Lomas, E. (2019). Control interno de inventario como recurso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 860-870.
- Quintero, J. (2018). *Las PYMES en Colombia y las barreras para su desarrollo y perdurabilidad*, [Tesis de postgrado, Universidad Militar Nueva Granada].

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/17949/QuinteroReatigaJuanSebastian2018.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.

Ramírez, D. (2019). *Estructuras organizacionales con visión de sostenibilidad corporativa en las organizaciones sociales y no lucrativas en Colombia, [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]*.

<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/8d20db9d-aa94-48c5-be6e-c5d24a2d6284/content>.

Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Ciencia América*, 9(3), 1-6.

Reyes, A. (2022). *Procedimientos administrativos y sostenibilidad empresarial. Caso Cooperativa de Transportes Interprovincial 7 de Noviembre, Cantón Pajan, periodo 2019-2021, [Tesis de grado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]*.

<https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/4544>.

Rivera, H. (2012). Perdurabilidad empresarial: concepto, estudios, hallazgos. *Cuadernos de Administración*, 28(47), 105-115.

<http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v28n47/v28n47a09.pdf>.

Sánchez, I. (2018). Los estilos de dirección y liderazgo: Propuesta de un modelo de caracterización y análisis. *Pensamiento y gestión*, (25), 1-39.

Solis, V., & Hidalgo, H. (2019). Gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de las pymes sector manufacturero de Manabí. *Revista ECA Sinergia*, 10(1), 59-69.

Sukier, H., Niera, H., Portillo, R., Hernández, L., & Fábregas, C. (2016). Dirección estratégica en las empresas familiares. *Revista Espacios*, 38(24), En línea:

- <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4611/Direcci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20en%20las%20empresas%20familiares.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (09 de junio de 2023). *Ranking de Compañías - Supercias*. Obtenido de <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>
- Tapia, T. (2017). *Análisis del proceso administrativo de la microempresa "Quimilimpieza" en la ciudad de Esmeraldas, [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]*. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/999/1/TAPIA%20L%c3%93PEZ%20TERESA%20DE%20JES%c3%9aS.pdf>.
- Valle, A., & Niebles, W. (2017). Planificación estratégica como instrumento de la sostenibilidad ambiental en Pymes de Barranquilla Colombia . *Espacios*, 38(58), <https://www.revistaespacios.com/a17v38n58/a17v38n58p06.pdf>.
- Vergara, A., Márquez, F., Sorhegui, R., & Olalla, A. (2021). Capital humano: Actor central para la sostenibilidad organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 297-307.
- Vilá, R., Torrado, M., y Reguant, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-10.
- Yamith, O. (2018). *Procesos Administrativos*. 1ra Edición: Fundación Universitaria del Área Andina.