



**Universidad
Católica
de Cuenca**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA DE MEDICINA**

**SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LA
VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES DE
LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**

AUTOR: RENE MANUEL BARRERA MOSCOSO

DIRECTOR: DR. LUIS MIGUEL ORMAZA

ASESOR: DRA. ANDREA OCHOA

CUENCA - ECUADOR

2020

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por haberme permitido alcanzar una meta más en mi vida.

A mi padre y a mi madre por la confianza y paciencia que depositaron en mi a lo largo de estos años de estudio.

A las autoridades y personal docente de la Carrera de Medicina de la Universidad católica de cuenca por haberme guiado hasta llegar a ser un profesional y por permitirme realizar mi proceso investigativo en el establecimiento.

Finalmente quiero agradecer al Psi. Cli. Luis Miguel Ormaza y a la Dra. Andrea Ochoa quienes me han brindado su colaboración y apoyo durante toda mi investigación.

DEDICATORIA

A Mis padres René y Lucia que me brindaron su apoyo y amor incondicional no solo a lo largo del desarrollo de este proyecto sino en todos los actos de mi vida.

A mi hermano Francisco al que admiro mucho pues ha sido para mí un ejemplo de constancia, dedicación y esfuerzo.

A mi querida Estefanía quien a sido la mejor compañera a lo largo de este duro camino hacia cumplir mis sueños. Te amo.

Finalmente quiero dedicar este proyecto a mi abuelita Mama Luchita quien en los momentos más difíciles me recordó el porqué de mi vocación.

CARTA DE COMPROMISO ÉTICO

Yo, René Manuel Barrera Moscoso, con cedula de ciudadanía N°. 0105912190 autor del trabajo de investigación previo a la obtención de título de Médico, con el tema "SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA", mediante la suscripción del presente documento me comprometo a que toda información recolectada se utilizara estrictamente para el análisis y desarrollo de la investigación, los datos estadísticos obtenidos serán de manera confidencial y no se revelara a personas ajenas a este proyecto.

La matriz utilizada para la recolección de datos que se realiza tiene fines académicos, los datos que se recolectaran permitirá conocer el sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de medicina de la universidad católica de cuenca; las personas que participen de en este proyecto de investigación no podrán conocer ninguna información que permita la identificación de las personas participantes.

Cuenca, 27 de Enero del 2020



F:
René Manuel Barrera Moscoso
0105912190

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, René Manuel Barrera Moscoso autor del trabajo de titulación "SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Cuenca, 27 de Enero del 2020



F:.....
René Manuel Barrera Moscoso
0105912190

**PERMISO DEL AUTOR DE TESIS PARA SUBIR AL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL**

Yo, René Manuel Barrera Moscoso portador de la cedula de ciudadanía N°. 0105912190. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación "SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA" de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior

Cuenca, 27 de Enero del 2020



F:
René Manuel Barrera Moscoso
0105912190

INDICE

Contenido

AGRADECIMIENTOS	2
DEDICATORIA	3
INDICE	7
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
CAPITULO I	11
1. INTRODUCCIÓN	11
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	13
1.3 JUSTIFICACIÓN	13
CAPITULO II	16
2. MARCO TEÓRICO	16
2.1 ANTECEDENTES	16
2.2 MARCO CONCEPTUAL	19
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	26
CAPITULO III	28
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	28
3.1 OBJETIVO GENERAL	28
3.2 OBJETIVO ESPECÍFICO	28
3.3 HIPÓTESIS	28
CAPÍTULO IV	29
4. METODOLOGÍA	29
4.1 DISEÑO METODOLOGICO	29
4.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.	30
4.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	30
4.5 - PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR PROCESOS BIOÉTICOS.	31
4.6. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES	31
CAPITULO V	33
5. RESULTADOS	33
5.1 CUMPLIMIENTO DEL ESTUDIO	33

5.2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO	33
5.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	34
CAPITULO IV	43
6. DISCUSION	43
CAPITULO VI	46
7. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y BIBLIOGRAFIA	46
7.1 CONCLUSIONES	46
7.2. RECOMENDACIONES	47
7.3 BIBLIOGRAFIA	48
ANEXOS.....	52
ANEXO NO.1. FORMULARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	52
ANEXO NO.2 TEST DE GLICK Y FISKE.....	53
ANEXO NO. 3 CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA (CIENFUEGOS Y DIAZ)	55
ANEXO NO. 4 PRESUPUESTO	57
ANEXO NO. 5 CRONOGRAMA	58
ANEXO NO. 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO	59
ANEXO NO. 8 OFICIO DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION A LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUENCA	62
ANEXO NO. 9 INFORME DEL SISTEMA ANTIPLAGIO	63
ANEXO NO. 10 RUBRICA DEL PRIMER PAR REVISOR	64
ANEXO NO. 11 RUBRICA DEL SEGUNDO PAR REVISOR	65
ANEXO NO. 12 INFORME FINAL DE INVESTIGACION	66

RESUMEN

Introducción: El término sexismo ambivalente, surge en los años 90 del pasado siglo, siendo la dualidad entre sexismo benevolente y el hostil.

Objetivo: Evaluar la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre parejas en estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

Metodología: Estudio cuantitativo, descriptivo, con 298 estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad Católica de Cuenca. Se aplicaron los test de Flick y Fiske, más el de violencia de parejas de Cienfuegos y Diaz-Loving. Los datos recogidos en un formulario se analizaron en SPSS versión 21. Se aplicó el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para evaluar la relación entre el sexismo y la violencia de pareja. Se consideró estadísticamente significativo para p menor a 0,05.

Resultados: Predominaron los estudiantes de 18 a 23 años, del sexo masculino, residentes en zonas urbanas, solteros y de la etnia mestiza. Casi la totalidad de los estudiantes manifestaron Sexismo. El Sexismo Hostil (69,7%) predominó sobre el Benevolente (30,3%). La violencia de pareja se presentó en el 68,1%, con predominio en las mujeres, siendo la violencia psicológica la predominante (82,3%). Todas las relaciones (a excepción de la económica) entre grado de violencia y nivel de sexismo mostraron significación estadística. Psicológica (OR= 2,326: IC95%: 1,095-4,9411; p 0,026); Física (OR= 2,093: IC95%: 1,062-4,122; p 0,031); Sexual (OR= 2,963: IC95%: 1,177-7,457; p 0.017), y económica (OR= 2,319: IC95%: 0,966-5,567; p 0,055).

Conclusiones: En los estudiantes donde se evidenciaba el sexismo hostil, la proporción de casos con violencia de pareja es superior que en los de sexismo benevolente.

Palabras Clave: Sexismo ambivalente, violencia de parejas, sexismo hostil, sexismo benevolente, maltrato.

ABSTRACT

Introduction: The term ambivalent sexism, arises in the 90's of last century, being the duality between benevolent sexism and hostile.

Objective: To evaluate the relationship between ambivalent sexism and violence between couples in medical students of the Catholic University of Cuenca.

Methodology: Quantitative, descriptive study with 298 students of the medical degree of the Catholic University of Cuenca. The Flick and Fiske tests, plus the Cienfuegos and Diaz-Loving couple violence tests were applied. The data collected in one form were analysed in SPSS version 21. The Chi cuadrado (X²) statistic was used to evaluate the relationship between sexism and partner violence. It was considered statistically significant for p less than 0.05.

Results: Students aged 18-23, male, urban residents; single and mixed ethnic group predominated. Almost all of the students expressed sexism. Hostile Sexism (69.7%) prevailed over the Benevolent (30.3%). Intimate partner violence was 68.1 per cent, with women predominating, with psychological violence being the predominant (82.3 per cent). All the relationships (with the exception of economic) between the degree of violence and the level of sexism showed statistical significance. Psychological (OR= 2,326: CI95%: 1,095-4,9411; p 0,026); physical (OR= 2,093: IC95%: 1,062-4,122; p 0,031) sexual (OR= 2,963: IC95%: 1,177-7,457; p 0.017) and economic (OR= 2,319: IC95%: 0,966-5,567; p 0,055).

Conclusions: In students where hostile sexism was evident, the proportion of cases with partner violence is higher than in those with benevolent sexism.

Keywords: ambivalent sexism, partner violence, hostile sexism, benevolent sexism, mistreatment.

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

El siguiente proyecto abordamos el sexismo, el cual se define como el prejuicio existente en la sociedad, de manera hostil que evidencian actitudes negativas hacia las mujeres y las posiciona en un estatus inferior al hombre. Ellas son consideradas irracionales, vanidosas y suelen ser relacionadas únicamente con ocupaciones de hogar y la familia (1).

Dentro del sexismo, encontramos en sexismo ambivalente, el cual es denominado como el resultado de la composición de dos elementos con cargas afectivas antagónicas positivas y negativas, surgiendo consecuencias relaciones a la aproximación y evitación que caracteriza a los sexos (2).

El sexismo ambivalente está compuesto por dos componentes claramente diferenciados: el sexismo hostil y el sexismo benévolo. El primero, se toma como la actitud negativa hacia las mujeres y el segundo como un grupo de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas y limitadas en ciertos roles, pero que tiene un tono afectivo positivo llamado prosociales (3).

El sexismo es asociado con la violencia intrafamiliar, violencia de género o violencia de pareja. Ésta última, es la que aquí se va a estudiar y se define como el maltrato psicológico comúnmente del hombre hacia la mujer, incluyendo conductas violentas entre sus miembros familiares, que se pueden evidenciar a través de un patrón de comportamiento de agresión física, coacciones, amenazas o control (4).

1.1PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Antes que todo, cabe ponerse de acuerdo en que ambos fenómenos constituyen un problema por separado. El tema de la violencia entre parejas, con una connotación machista de por medio, son cosas tan antiguas, arcaicas y retrógradas que encontrar

un inicio en la humanidad, sería un sinsentido absoluto. Pero también, la violencia de parejas ha estado ligado al sexismo (hostil muchas veces) desde lo físico casi siempre. En cambio, el sexismo benevolente, tiene más un connotación social y psíquica. Sin embargo, ambas han estado, y siguen estando presente.

En un mundo cada vez más “occidental”, en el cual se supone que las ideas sexistas ya no tengan cabida, el problema en la sociedad todavía sigue arraigado. Ya no solo en países tradicionalmente machista, como Latinoamérica, sino también en regiones del primer mundo donde el problema se pensaba en avance, cuando no desarraigado en un gran parte de la conciencia social.

Los datos, antes de continuar y a nuestro entender, no tienen ni siquiera un valor real. Es decir, los datos de violencia, no son mostrados al 100% de su totalidad. Esto es una realidad. Son muy pocas las regiones del planeta cuyos lugareños mostrarían la cabalidad de la información. La existencia de violencia de parejas, quedaría “tapada”. Por lo que mostrar datos no garantiza si quiera un acercamiento correcto y certero al problema. Dicho en otras palabras, cualquier porcentaje, puede considerarse como referente “mínimo”.

Las cifras son muy diversas y pueden ir desde el 6 hasta el 59% de las mujeres encuestadas (todo depende de las encuestas y de los países encuestados). También hay que entender qué es violencia y sus variantes. En este sentido, las cifras pueden cambiar también. Un análisis de la Organización Mundial de la Salud mostró que entre el 23 al 56% de las mujeres que ya habían argumentado sufrir maltrato por parte de su pareja, también asintieron sufrir tanto la física, como la sexual de manera conjunta (5).

La violencia de pareja es un grave problema social y de salud pública que afecta a un número considerable de estadounidenses, con parejas nacionales que oscilan entre el 7,6% y el 11,5% de los hombres y el 12% y el 25% de las mujeres que son abusadas física y/o sexualmente por una pareja íntima cada año. Es más probable que los hombres utilicen la violencia para mantener el control en una relación íntima, o en respuesta a lo que perciben como un desafío a su autoridad en la relación. Por

el contrario, las mujeres son más propensas a recurrir a la violencia, especialmente a la violencia física grave, en defensa propia, cuando creen que están en peligro inminente de ser atacadas, o en represalia por haber sido atacadas (5).

Importante además, es marcar la diferencia entre el uso de la violencia de pareja por ambos sexos. Tradicionalmente se entiende que la mujer abogue más por el uso de la violencia psíquica, y el hombre en cambio, el uso de la física. Sin embargo, los datos podrían ser bastante llamativos al respecto. Algunos estudios han encontrado que las mujeres utilizan la agresión física con más frecuencia que sus parejas masculinas (6).

En siete estudios se encontró un mayor número de mujeres que denunciaban la victimización en comparación con los hombres; en tres estudios se encontró un mayor número de hombres que denunciaban la victimización; y en dos estudios se encontraron cifras equivalentes. En 4 estudios que compararon la perpetración física de hombres y mujeres contra sus parejas íntimas, en 2 se encontró un mayor número de mujeres que perpetran actos de violencia que de hombres; en 1 se encontró un mayor número de hombres que cometen actos de violencia; y uno encontró la equivalencia (6).

Por otro lado, los análisis a nivel latinoamericano, son escasos. Una de las razones para tal situación, bien podría ser los temas tabúes todavía vigentes en una sociedad caracterizada por el machismo. Ante esto, y todo lo demás planteado, cabe poner en la mesa la siguiente pregunta.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la relación entre Sexismo ambivalente y violencia de parejas en estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad Católica de Cuenca?

1.3 JUSTIFICACIÓN

El estudio tiene una justificación para todos los puntos de vista: científico, comunitario y personal/profesional.

La tesis queda justificada desde la perspectiva científica pues el país y la región presentan escasos acercamientos teóricos al asunto. Ninguno de ellos, entendemos, con la profundidad que realmente lo amerita. De hecho, los estudios por separado tampoco abundan, menos aun cuando se trata de unir ambos conceptos. Tampoco, cabe resaltar, el tema ha sido tratado desde el área de la salud. Generalmente se suele ligar a temas sociales o de la psicología. Pero desde una perspectiva más clínica no ha sido trabajado con suficiente ahínco.

Desde el punto de vista comunitario, es un tema soslayado en la sociedad ecuatoriana. Elementos como “normalizar” que un hombre tenga un salario superior a la mujer por concepto de cabeza de familia (sexismo benevolente) es tan arraigado en la cultura ecuatoriana y tan extensiva, que resulta casi inverosímil encontrar un espacio (sea provincia, región, ciudad o barrio) en dónde se pueda ver esto como una idea retrógrada. Si a lo antes expresado le agregamos que Ecuador es un país, no tan extenso, pero tremendamente multiétnico (y aún en todas sus etnias el pensamiento es homogéneo) el estudio alcanza una importancia, relevancia y notoriedad aún mayor.

Nuestra tesis, tenemos la esperanza, de que pueda concientizar a la sociedad. No está planificada para cambiar la mentalidad, pero sí para desarraigar elementos sexistas que, entendemos, ya no tienen cabida dentro de la sociedad: labores de trabajo para sexos específicos, imposiciones sexuales entre parejas, entre otras.

A nivel personal (o profesional), las relaciones que se esperan encontrar entre una y otra tendrán seguramente una trascendencia en nuestro argot cultural. Los hallazgos podrían moldear nuestra manera de pensar; la literatura leída sin dudas nos hará más intelectuales, menos dependientes de costumbres atávicas, más occidentales (si se quiere). Puede además delinear un área carente de bibliografía y con vínculos interdisciplinarios que bien podrían ser de agrado, interés y de futuras investigaciones con el fin de ser mejores profesionales.



Los resultados que aquí se muestren, formarán parte del argot bibliográfico de la universidad. Sus fines serán meramente científicos, pero también todo aporte de tipo educativo, conocimiento y sabiduría.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

La relación entre ambos fenómenos es poco conocida en la literatura española. Ciertamente se pueden encontrar estudios que sostengan ambos en artículos que casi siempre se van fuera del ámbito hispano-parlante.

A nivel mundial, una de las reseñas más recientes realizadas, es la de Renzetti y cols de hace apenas unos 4 años. En el mismo se encuestaron un total de 255 hombres con el fin de encontrar uso de sexismo e identificar violencia entre parejas. Todo esto con el aditivo del uso de alcohol, como elemento catalizador de la violencia. Los hallazgos muestran que tanto el mayor consumo de alcohol como el alto sexismo hostil están asociados positivamente con la perpetración de violencia entre parejas, y que el sexismo hostil modera la relación alcohol violencia de parejas para la perpetración de violencia de parejas físico, pero no para violencia de parejas psicológico (5).

Otro baluarte importante es Loveland, con su análisis del año 2017 en la ciudad de Nueva York. Entre sus resultados más importantes estuvo que la hostilidad hacia las mujeres se correlacionó de manera negativa con la violencia física $r = -.242$, $n = 137$, $p = .010$ (hipótesis 2b). De las hipótesis asociadas a este objetivo de investigación, sólo se apoyó la Hipótesis 2a; La Dominancia (restrictividad) se correlacionó significativamente positivamente con la violencia física, $r = .240$, $n = 137$, $p = .006$. Finalmente, el sexismo hostil no se correlacionó significativamente con la violencia física, $r = .160$, $n = 137$, $p = .074$ (6).

Entre los estudios más recientes y notorios que se pueden hallar en la literatura, está el llevado a cabo en España en el año 2015, presentado por Gómez et al. Es un trabajo donde se analizaron las actitudes agresivas en las relaciones de pareja de jóvenes en la provincia de Huelva, España y su relación con el sexismo, aplicaron

cuestionarios a 716 estudiantes. Indicando como resultado que la violencia verbal-emocional era el subtipo de agresión más usual entre las parejas con independencia del sexo. Las mujeres se señalaron como provocadoras de violencia física y verbal-emocional, mientras que los hombres realizaban más violencia de tipo relacional y sexual (7).

En este mismo país, García, et al, realizaron un estudio transversal que trato de explorar la asociación entre las actitudes de rol de género y el reconocimiento del maltrato en 5 universidades en el 2017, obtuvieron una muestra de 4.337 estudiantes que mantuvieron una relación de pareja durante un mes o más, a quienes se le efectuó la escala de Actitudes de Rol de Género, con 20 indicadores de actitudes igualitarias o sexistas a nivel familiar, social y laboral. Dejando en evidencia que el 68,6% vivía una situación de sexismo y maltrato (8).

En la Universidad de Oviedo, Basterrexteta y cols analizaron un total de 196 reos con el fin de identificar relación entre las variables antes descritas. Los participantes variaron en edad de 19 hasta los 66 años. El sexismo hostil se asoció con actitudes más positivas hacia el abuso de la pareja y una mayor agresión psicológica ($r = .277$, $p < .01$). El sexismo hostil y benevolente también presentó un patrón variado de correlaciones con variables de control (9).

Sin embargo, en Latinoamérica en el año 2016, Alvarado obtuvo de acuerdo al análisis de regresión, la Escala de Sexismo Ambivalente y la Escala de Violencia en las relaciones de Pareja Adolescentes, aplicadas a 426 estudiantes universitarios; que los varones son más sexistas que las mujeres, sobre todo en las dimensiones de sexismo hostil, sexismo benévolo heterosexual, y sexismo benévolo paternalista y actúan como predictores de violencia en las relaciones de pareja (10).

Epidemiológicamente, un trabajo realizado en Perú en el año 2017 por E Vargas, analizó la relación del sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de pareja. Se tomó una muestra de 373 estudiantes, evaluados con el Inventario de violencia en las relaciones de pareja, al analizar el sexismo y violencia cometida, se manifestó una correlación positiva de 0.44, con un tamaño de efecto mediano, así

mismo al analizar la correlación de sexismo con violencia sufrida se encontró una correlación directa de 0.46 (11).

A nivel nacional este mismo año, A León, Cuenca y Morales realizaron una investigación dentro del área de la psicología Clínica. El mismo tuvo como objetivo relacionar el sexismo ambivalente hacia las mujeres con la violencia de pareja en los estudiantes de la carrera de Enfermería del Instituto Tecnológico Superior Libertad; arrojado por Inventario de Sexismo Ambivalente y Cuestionario de Violencia de Pareja, a 336 estudiantes. Con el análisis inferencial se halló que no existe diferencia entre sexismo: hostil (95%) y benevolente (94%) y en cuanto a presencia de violencia de pareja se obtuvo: recibida (98%) y ejercida (83%) (12).

Igualmente está el análisis Santiago Boira y cols, del hace dos años, en el que se investigaron a 664 alumnos universitarios con el mismo fin de hallar existencia y relación de sexismo y violencia de parejas (13).

Otra tesis intentó hallar prevalencia de sexismo y violencia de parejas en la ciudad de Cuenca. El estudio estuvo visualizado desde la carrera de Enfermería y la autora, María del Carmen Barrera, halló hasta un 89% por sexismo benévolo y 10,4% hostil. Un total de 280 adolescentes fueron encuestadas, todas pertenecientes a un colegio local (14).

2.2 MARCO CONCEPTUAL

El sexismo ambivalente

El sexismo posee dos componentes que lo describen perfectamente:

El sexismo hostil

Son actitudes de prejuicio y discriminatorias, fundamentadas en la inferioridad de las mujeres, esta definición es conformada por tres ideas; paternalismo basándose en las mujeres como grupo son más débiles, por ende, las figuras masculinas deben dominarlas (15).

Por otro lado, se evidencia el género de manera competitiva, donde según las mujeres y varones poseen cualidades desiguales, cualidades que colocan a la mujer en el ámbito privado como doméstico, y al hombre en el ámbito público con funciones como gobernar las instituciones sociales, políticas y económicas. Finalmente, se presenta la hostilidad heterosexual, donde las mujeres obtienen un poder sexual haciéndolas peligrosas y manipuladoras (15).

El sexismo benevolente

Este se considera mucho más sutil, se muestra por medio de un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres, limitándolas a indiscutibles roles, que producen un efecto positivo y originan en el perceptor conductas prosociales. Esta esta categorizada por (16):

- a) Paternalismo: protector que involucra el cuidado de la mujer por parte del hombre
- b) Diferenciación de género complementaria: que destaca las características positivas de las mujeres que integran a las de los hombres;
- c) Intimidad heterosexual: tiene la dependencia diádica de los hombres, con respecto a las mujeres para la reproducción y satisfacción sexual.

Violencia entre parejas

Tipos de violencia de pareja

La violencia psicológica: considerada como rivalidad verbal o no verbal exteriorizada en forma de acoso, amenaza, insulto, menosprecio, ignorancia, sometimiento, humillaciones, exclusión del hogar, infidelidades, entre otros (17).

La violencia física: se define como el uso de la fuerza contra el cuerpo de otra persona. Realizando conductas intencionales que pueden ocasionar alguna lesión física, daño o dolor (17).

Violencia sexual: esta envuelve al mismo tiempo agresión física y psicológica, es afectada especialmente la libertad sexual, todo sexo de manera forzado en una relación de pareja es una violación (17).

Es importante mencionar que la violencia de pareja íntima, está relacionada con factores socioculturales, por medio de legados y modelos que deja la familia a través de generaciones como la masculinidad y femineidad entre hombres y mujeres por razón de género (18).

Zapata, señalan que existe una marcada ideología de los roles de género, en el cual beneficia elocuentemente la violencia de pareja. También, afirman que las actitudes y creencias fuertemente estereotipadas de los roles sexuales, son características de aquellos hombres que ejercen violencia contra sus parejas (19).

Igualmente, destaco un estudio con jóvenes universitarios estadounidenses, quienes tenían esquemas cognitivos más rígidos respecto a los roles de género, debido a este comportamiento lograba aumentar la probabilidad de agresión o violencia contra sus parejas; dando a entender con todo esto que los elevados índices de violencia hacia las mujeres, son relacionados con las normas patriarcales sustentado por la posición dominante y hostil del sexo masculino hacia el sexo femenino (19).

Asimismo, es importante la cultura y entorno donde viven la pareja, ya que es un de indicador de conducta de violencia que se pueda presentar. El elevado nivel de sexismo benevolente en las mujeres, funda una reacción de agresividad frente al acto de sexual, debilitando sus reacciones de ira, y por ende no reaccionan y terminan con esa situación. Las personas protectoras tienen menor resistencia que las personas hostiles ante un acto de agresión (11).

Se percibe a través de estos ítems; cuando existe sexismo en la pareja, en el caso de hombre a la mujer, se presentan (20):

Aislamiento

Es el resultado del aislamiento de la mujer de la sociedad. Muchas veces causada por el hombre en forma de prohibición y control de todas sus actividades. Esto hace que se cree una dependencia insostenible, a la vez que evita la búsqueda de ayuda y apoyo. La mujer en este sentido va quedando poco a poco alienada de la sociedad (20).

Manifestación de creencias sexistas

La forma pensar, como considerar a la mujer inferior a él, y hace bullying de ella. La creencia sexista está ligada a estereotipos y roles establecidos con el fin de diferenciar a las personas basadas en su sexo. De esto se desprende un denominado sexo dominador o dominante, y otro dominado, pero también denominado “débil” y por ende, subestimado como inferior (21).

Coacción o abuso sexual

En ocasiones existe abuso sexual, forzando a la mujer a tener intimidad con el así ella no lo desee, generando humillación, vergüenza, sentimientos de indefensión y disfunciones sexuales. En muchas sociedades la vida conyugal está supeditada por el sexo dominante, quien es a su vez, el “encargado” o el que decide cuándo, dónde y de qué manera se realiza las “obligaciones” de pareja (21).

Chantaje emocional

Es un término acuñado por la psicoterapeuta Susan Forward y hace referencia a la manipulación de una persona sobre otra. Se puede valer del miedo, la obligación o la culpa. Existe sumisión en él hombre para generar lástima y responsabilizar de su bienestar emocional a la mujer, fundando un sentimiento de culpa en ella (22).

Desvalorización

Se entiende por la acción de desvalorizar a una persona. En el caso de las parejas, se trata de menospreciar y rebajar los logros por ella obtenido. Se trata de destruir el valor que tiene la mujer, con tal de lograr su sometimiento (22).

Violencia física

La violencia física como tal consiste en golpes, zarandear, perseguir, abofetear, quemar, producir lesiones internas o abortos. Es un ataque meramente al físico de la otra persona. En el caso de los hombres a las mujeres, según datos estadísticos, las mujeres sufren ataques de sus parejas en un alto porcentaje. Por ejemplo, los feminicidios son hasta en un 38% provocado por sus parejas (23).

Amenazas e intimidación

Intimidar e infundir temor para reprimir que denuncie lo que pasa o abandone la relación, crea en ella un bloqueo mental afirmando que su comportamiento provoca la violencia (23).

Epidemiología

En el 2012, existe evidencia procedente de estudios en la población general sobre tasas de prevalencia de violencia de pareja conformes en hombres y mujeres. Asimismo, hubo un estudio realizado por Straus en el 2015, con estudiantes universitarios de 32 países, en el cual muestra una tasa equivalente de violencia en la pareja para hombres y mujeres (24).

En España los autores Graña y Cuenca en el 2014, comprobaron que tanto la violencia física 11% vs. 12% como la psicológica 60% vs. 63% profesada por hombres y mujeres correspondientemente hacia sus parejas heterosexuales son muy similares. Este tipo de violencia de pareja es suele ser una violencia situacional, leve y que usualmente surge de conflictos y discusiones entre los integrantes de la pareja, tratando de controlar o dominar al otro integrante (24).

Test de Glick y Fiske

En el año 1996, Glick y Fiske crean, un modelo de sexismo el cual es tomado como un fenómeno ambivalente que contiene las formas tradicionales de hostilidad y que no se limita únicamente a éstas. El test consta de 22 ítems con una escala de respuesta tipo Likert con cinco opciones que van desde totalmente falso hasta totalmente cierto (25).

Esta prueba se debería de realizar a partir de los 18 años; para su ejecución posee un tiempo aproximado de 10 a 20 minutos. Este test compuesto por cuatro dimensiones (25):

- Sexismo Hostil: 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, y 21.
- Sexismo de paternalismo: 3, 9, 17 y 20
- Sexismo diferenciación de género: 8, 19 y 22
- Sexismo intimidad heterosexual: 1, 6, 13 y 12.

En este sentido, estos autores Glick y Fiske, desarrollaron inicialmente este instrumento para evaluar el sexismo de los hombres hacia las mujeres que denominaron Escala de Sexismo Ambivalente (ASI). Posteriormente, realizan la Escala de Ambivalencia hacia hombres (AMI). Esta escala es la hermana de la escala ASI, y ambas evidencian las actitudes ambivalentes hacia los sexos que son derivación del poder estructural de los hombres y del poder diádico de las mujeres (26).

Cuestionario de Violencia de pareja (Cienfuegos y Díaz)

Cuestionario de Violencia de la Pareja (CVP), fue creado por Cienfuegos y Díaz Loving en el año 2010, este se encarga de evaluar frecuencia, pero no intensidad; este instrumento tuvo una reforma para evaluar frecuencia, daño de victimización y perpetración, estudia las características psicométricas de consistencia interna, estructura factorial e invarianza entre sexos. Quedando como Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP). Esta modificación se ejecutó en México en el año 2015 por José Moral de la Rubia (27).

Este instrumento permite evaluar la violencia sufrida y ejercida en la situación de pareja en los aspectos de frecuencia y daño, con un formato de respuesta tipo Likert de 5 valores, en una escala con 27 ítems, contiene términos de frecuencia dando respuestas donde 1 es nunca y 5 siempre; y en la otra escala los mismos 27 ítems pero dirigidos a daño sufrido donde 1 es nada y 5 es mucho (27).

Este último, el cual está dirigido a lo sufrido, lo integra cuatro escalas, 8 ítems que evalúan la violencia psicológica y social (ítems 6, 9, 15, 17, 18, 19, 21 y 22) ; 7 ítems a evaluar violencia física, intimidación y agresión (ítems 2, 3, 11, 12, 13, 16 y 25); 7 ítems a evaluar violencia sexual (ítems 1, 4, 5, 7, 8, 14 y 27) y 5 ítems a evaluar violencia económica (ítems 10, 20, 23, 24 y 26) (27).

MANIFESTACIONES CLÍNICAS POSIBLES

Además de la huella psíquica que puede dejar la dicotomía entre sexismo ambivalente y violencia de pareja, la literatura aboga por un grupo importante de complicaciones en el orden meramente clínico. Entre ellos se encuentra:

- Anorgasmia femenina
- Trastorno del deseo sexual
- Estrés postraumático

- Crisis de ansiedad aguda
- Trastorno depresivo mayor
- Ideación suicida
- Esquizofrenia

Ahí están los estudios de Elvira de Dios Blanco, que ahonda en los deseos sexuales de ambos géneros; el de Rocío Fernández, que abarca el plano del estrés postraumático y su relación con la violencia de pareja; etc. Cabe destacar que los análisis al respecto, al ser de temas psíquicos, pueden tener etiologías del problema muy difíciles de identificar, o categorizar como únicas (28,29).

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Prejuicio: Por prejuicio se tiene a una opinión o sentimiento desfavorable formado de antemano o sin conocimiento, pensamiento o razón. Se entiende la misma por cualquier opinión o sentimiento preconcebido, tenga carácter favorable o desfavorable (30).

Discriminación: Por este concepto se entiende al trato hacia una persona o a un grupo particular de personas de manera diferente, especialmente de una manera peor que la forma en que usted trata a otras personas, debido a su color de piel, sexo, sexualidad, etc (31).

Rol de géneros: Son conjuntos de comportamientos culturalmente definidos como la masculinidad y la feminidad. En la mayoría de las culturas, esta división binaria del género se asocia aproximadamente con el sexo biológico masculino o femenino. Hay muchas variaciones dentro de las categorías de lo masculino y lo femenino, tanto en términos de las posibles presentaciones de género como de las tareas que se consideran apropiadas para cada género (31).

Acoso sexual: Se define como insinuaciones sexuales no deseadas, solicitudes de favores sexuales y otras conductas verbales o físicas de naturaleza sexual cuando: educación, entorno de vida o participación en una comunidad universitaria. La aceptación o el rechazo de esa conducta se utiliza como base o factor en las decisiones que afectan al empleo, la educación, el entorno de vida o la participación de una persona en una comunidad universitaria (32).

Violencia sexual: Significa que alguien fuerza o manipula a otra persona en actividades sexuales no deseadas sin su consentimiento. Las razones por las que alguien podría no consentir incluyen miedo, edad, enfermedad, discapacidad y/o influencia del alcohol u otras drogas (33).

Identidad de género: Como una concepción personal de uno mismo como hombre o mujer (o rara vez, ambos o ninguno). Este concepto está íntimamente relacionado

con el concepto de función de género, que se define como las manifestaciones externas de la personalidad que reflejan la identidad de género (34).

CAPITULO III

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar la relación entre sexismo y violencia de pareja en estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

3.2 OBJETIVO ESPECÍFICO

- Identificar sociodemográficamente a los estudiantes que forman parte de la muestra: edad, género, estado civil, etnia y residencia.
- Caracterizar el nivel de sexismo ambivalente en la muestra según el Test de Glick y Fiske.
- Describir el grado de violencia de pareja en estudiantes que forman parte de la muestra según el Cuestionario de Violencia de pareja (Cienfuegos y Diaz).
- Asociar el nivel de sexismo ambivalente con el grado de violencia de pareja.
- Relacionar el nivel de sexismo ambivalente con los factores sociodemográficos.
- Establecer la relación de la violencia de pareja con los factores sociodemográficos.

3.3 HIPÓTESIS

Existe una relación importante entre el sexismo ambivalente y la relación de parejas que se manifiesta con mayor grado de violencia en los casos de sexismo hostil con respecto al benevolente.

CAPÍTULO IV.

4. METODOLOGÍA

4.1 DISEÑO METODOLOGICO

4.1.1 TIPO DE ESTUDIO

Se trata de un estudio cuantitativo, correlacional.

4.1.2 ÁREA DE INVESTIGACIÓN.

Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

4.1.3 UNIVERSO DE ESTUDIO

El universo estuvo conformado por todos los estudiantes (1200) de la carrera de medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

4.1.4 SELECCIÓN Y TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó el programa estadístico EPIINFO versión 7, con universo conocido. Para ello se aplicó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N \times p \times q \times z^2}{(N - 1) \times e^2 + p \times q \times z^2}$$

En la misma, los parámetros son los siguientes:

N: población conocida de alrededor de 1200 estudiantes

Z: nivel de confianza del 95%

p: porcentaje de personas que sufren violencia de parejas. 35% (según la Organización Mundial de la Salud) (23).

q: proporción de estudiantes que no tienen la característica que se busca en este estudio, o sea 65%.

e: error muestral del 5%.

n: muestra calculada: **298** estudiantes.

Se aleatorizará la muestra por medio del programa exel 2016

4.1.5 POBLACIÓN, MUESTREO Y MUESTRA.

4.1.5.1 Población

La población la constituyeron todos los estudiantes de la carrera de medicina de la

Universidad Católica de Cuenca, matriculados en el curso 2019-2020.

4.1.5.2 Muestra

Los 298 estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión.

4.1.5.3 Muestreo

Muestreo probabilístico, empleando la tabla de números aleatorios.

4.1.6 UNIDAD DE ANÁLISIS Y DE OBSERVACIÓN

Estudiantes de Medicina de 1ro a 10mo ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad católica de Cuenca.

4.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Se trata de una investigación descriptiva correlacional, a partir de un estudio prospectivo, de corte transversal.

4.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

4.3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes de 18 años o más.
- Estudiantes matriculados en la carrera de medicina.

4.3.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Estudiantes que no estén presentes el día de aplicar la encuesta.
- Encuestas incompletas.

4.4 MÉTODOS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA OBTENER LA INFORMACIÓN

4.4.1 MÉTODOS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Encuesta estructurada.

4.4.2 TÉCNICA.

Se aplicaron dos test para evaluar el sexismo y la violencia de pareja.

4.4.3 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE INSTRUMENTOS A UTILIZAR.

Autorización: Una vez que el protocolo de investigación fue aprobado por el comité de investigación y el comité de ética de la Universidad Católica de Cuenca.

Capacitación: Previo a la recolección de la información se realizó la capacitación

necesaria, mediante revisión bibliográfica y consulta a expertos para manejo de encuestas y tests, para realizar un análisis adecuado de los datos necesarios para la investigación, además de la consulta a tutor y asesor.

Supervisión: Realizada por el Director de Tesis: Dr. Luis Miguel Ormaza.

Instrumento: Formulario de recolección de datos, que incluye la información sociodemográfica y de los test aplicados (Anexo 1).

Los datos recogidos en el formulario se incluyeron en una base de datos confeccionada en Microsoft Excel 2016.

4.4.3.1 TABLAS

Las tablas fueron simples y de doble entrada, que incluyeron las variables analizadas y las relaciones entre el sexismo y la violencia de pareja.

4.4.3.2 MEDIDAS ESTADÍSTICAS.

El análisis estadístico se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS v21.0 para Windows. Para el análisis descriptivo se emplearon variables cuantitativas y cualitativas categorizadas, mostrándose a través de frecuencias y porcentajes, en tablas. Se calcularon la media y desviación estándar para la edad.

Para medir la relación entre las variables, se empleó el estadígrafo Chi cuadrado (X^2). Se consideró estadísticamente significativo los valores de $p < 0,05$.

4.5 - PROCEDIMIENTOS PARA GARANTIZAR PROCESOS BIOÉTICOS.

Se respetaron los tratados de Helsinki para investigaciones o estudios con seres humanos; además se contó con la aprobación del Comité de Bioética de la Universidad Católica de Cuenca.

La encuesta tendrá carácter anónimo. En ningún momento se divulgarán datos personales de los estudiantes que desearon participar en la investigación. Los datos recogidos serán solamente para uso de la Universidad.

4.6. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

Variables independientes: Edad, Género, Etnia, Estado Civil, Residencia, Ciclo de estudios.

Variables dependientes: Sexismo ambivalente, Violencia de pareja.

4.6.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Escala
Edad	Tiempo transcurrido desde el nacimiento.	Biológica Cronológica	Cédula	-18 a 23 años. - >23 años
Genero	Ideas, normas y comportamientos que la sociedad ha establecido para cada sexo, y el valor y significado que se les asigna.	Biológica Cronológica	Fenotipo	-Femenino -Masculino -Otro
Estado Civil	Situación de las personas en relación según estatutos legales	Jurídica	Encuesta	-Casado(a) -Soltero(a) -Divorciado(a) -Unión Libre -Viudo(a)
Etnia	Clasificación racial de la personas.	Biológica Cultural	Encuesta	-Mestiza -Blanca -Afroecuatoriana -Indígena -Montubio
Residencia	Lugar de residencia	Geográfica	Encuesta	-Urbana -Rural
Ciclo	Ciclo en que se encuentra el estudiante	Académico	Encuesta	-1ro -2do -3ro -4to -5to -6to -7mo -8vo -9no -10mo
Sexismo ambivalente	Unión de los conceptos sexismo hostil y benevolente	Social	Test de Glick y Fiske	-Hostil -De Paternalismo -De Diferenciación de género -De Intimidad heterosexual
Violencia en la pareja	Comportamiento, actitud, prácticas y sentimientos violentos entre cónyuges.	Social	Cuestionario de Cienfuegos y Díaz	-Psicológica -Física -Sexual -Económica

CAPITULO V.

5. RESULTADOS

5.1 CUMPLIMIENTO DEL ESTUDIO

La presente investigación se realizó a partir de la aplicación de encuestas y tests a estudiantes de Medicina, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, del curso 2019-2010. Los formularios se llenaron con esta información para proceder a la realización del estudio.

5.2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

Se realizaron las encuestas y tests a 298 estudiantes de Medicina, de 1ro a 10mo ciclo, de 18 a 32 años de edad, con una media de $21,39 \pm 2,20$ años, de ambos sexos. Y diferente estado civil, etnia y zonas de residencia.

5.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS.

5.3.1. Análisis de la población de estudio según las variables sociodemográficas.

Tabla 1. Caracterización sociodemográfica de los 298 estudiantes, según las variables (Edad, Sexo, Residencia, Estado Civil, Etnia y Ciclo de estudios).

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS		N	%
EDAD (años)	18 a 23	252	84,6
	Más de 23	46	15,4
GENERO	Masculino	190	63,8
	Femenino	108	36,2
RESIDENCIA	Urbana	253	84,9
	Rural	45	15,1
ESTADO CIVIL	Soltero(a)	284	95,3
	Casado(a)	7	2,3
	Divorciado(a)	4	1,3
	Unión libre	3	1,0
ETNIA	Mestiza	281	94,3
	Indígena	9	3,0
	Blanca	8	2,7
CICLO DE ESTUDIOS	1-5	152	51,0
	6-10	146	49,0
TOTAL		298	100

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Autor: René Barrera Moscoso

La mayor proporción correspondió a los estudiantes de 18 a 23 años (84,6%), al igual que al género masculino (63,8%). Predominaron los residentes en zonas urbanas (84,9%) y solteros (95,3%). La etnia mestiza es la más representada (94,3%), existiendo una proporción similar en la muestra de estudiantes de los primeros ciclos

y de los últimos.

5.3.2. Nivel de sexismo ambivalente en la muestra según el Test de Glick y Fiske.

Tabla 2. Caracterización del sexismo en los 298 estudiantes según el Test de Glick y Fiske.

NIVEL DE SEXISMO AMBIVALENTE		N	%
SEXISMO	NO	1	0,3
	Hostil	207	69,7
	de Paternalismo	42	14,1
	de Diferencia de Género	32	10,8
	de Intimidación heterosexual	16	5,4
TOTAL		298	100

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Autor: René Barrera Moscoso

En el 99,7% de los estudiantes se presentó algún tipo de Sexismo, un solo caso fue negativo. El Sexismo Hostil (69,7%) predominó sobre el Benevolente (30,3%), dentro de este último relacionado al Paternalismo (14,1%), seguido del referido a la Diferencia de Género (10,8%) fueron los más frecuentes.

5.3.3. Grado de violencia de pareja según el Cuestionario de Violencia de pareja (Cienfuegos y Díaz).

Tabla 3. Caracterización del grado de Violencia de pareja en los 298 estudiantes según el Cuestionario de Violencia de pareja de Cienfuegos y Díaz.

GRADO DE VIOLENCIA DE PAREJA		N	%
VIOLENCIA DE PAREJA	NO	95	31,9
	Psicológica	167	82,3
	Física	81	39,9
	Sexual	46	22,7
	Económica	45	22,2
TOTAL		298	100

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Autor: René Barrera Moscoso

En el 68,1% de los estudiantes se manifestó algún tipo de violencia de pareja, en los 203 casos positivos, predominó la violencia psicológica (82,3%), el 39,9% violencia física, violencia sexual 22,7% y económica el 22,2%. En muchos casos se manifestó más de un tipo de violencia.

5.3.4. Relación entre el nivel de sexismo y la violencia de pareja.

Tabla 4. Relación entre el nivel de sexismo y la violencia de pareja, en los 297 estudiantes con sexismo positivo.

VIOLENCIA DE PAREJA	NIVEL DE SEXISMO		Método estadístico
	HOSTIL	BENEVOLENTE	
	N (%)	N (%)	
SI	147 (49,5)	55 (18,5)	$\chi^2= 2,828$ OR= 1,559 IC (0,927-2,621) $p= 0,093$
NO	60 (20,2)	35 (11,8)	
TOTALES	207 (69,7)	90 (30,3)	

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Autor: René Barrera Moscoso

Los estudiantes donde se evidenciaba el sexismo hostil, la proporción de casos con violencia de pareja es superior (49,5%) que en los de sexismo benevolente (18,5%), aunque la diferencia no llega a ser estadísticamente significativa ($p>0,05$) (OR= 1,559: IC95%: 0,927-2,621).

Tabla 5. Relación entre el nivel de sexismo y la violencia de pareja, en los 202 estudiantes con violencia de pareja positiva y sexismo positivo.

VIOLENCIA DE PAREJA	NIVEL DE SEXISMO		Método estadístico
	HOSTIL	BENEVOLENTE	
	N (%)	N (%)	
PSICOLÓGICA			
SI	127 (62,9)	39 (19,3)	$\chi^2 = 4,988$ OR= 2,326 IC (1,095-4,941) p= 0,026
NO	21 (10,4)	15 (7,4)	
FÍSICA			
SI	66 (32,7)	15 (7,4)	$\chi^2 = 4,658$ OR= 2,093 IC (1,062-4,122) p= 0,031
NO	82 (40,6)	39 (19,3)	
SEXUAL			
SI	40 (19,8)	6 (3,0)	$\chi^2 = 5,699$ OR= 2,963 IC (1,177-7,457) p= 0,017
NO	108 (53,5)	48 (23,7)	
ECONÓMICA			
SI	38 (18,8)	7 (3,5)	$\chi^2 = 3,693$ OR= 2,319 IC (0,966-5,567) p= 0,055
NO	110 (54,5)	47 (23,2)	
TOTALES	148 (73,3)	54 (26,7)	

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Autor: René Barrera Moscoso

En cuanto a los grados de violencia de pareja es más frecuente en los sujetos con sexismo hostil que en los de sexismo benevolente, con riesgo alrededor de 5 veces mayor en los primeros, tanto para la violencia psicológica (OR= 2,326: IC95%: 1,095-4,9411), física (OR= 2,093: IC95%: 1,062-4,122), como sexual (OR= 2,963: IC95%: 1,177-7,457), diferencia que es estadísticamente significativa ($p < 0,05$). En el caso de la violencia económica igualmente fue mayor la proporción de casos en los estudiantes con sexismo hostil y riesgo 2 veces mayor en estos (OR= 2,319: IC95%: 0,966-5,567), pero no llegó a ser estadísticamente significativa la diferencia ($p > 0,05$).

5.3.4. Relación entre el nivel de sexismo y los factores sociodemográficos.

Tabla 6. Relación entre el nivel de sexismo y los factores sociodemográficos, en los 297 estudiantes con sexismo positivo.

FACTORES SOCIODEMOG.	NIVEL DE SEXISMO		Método estadístico
	HOSTIL	BENEVOLENTE	
EDAD	N (%)	N (%)	
18-23 años	176 (59,3)	75 (25,2)	X ² = 0,137 OR= 1,135 IC (0,579-2,226) p= 0,711
+23 años	31 (10,4)	15 (5,1)	
GENERO			
Femenino	75 (25,3)	32 (10,8)	X ² = 0,012 OR= 1,03 IC (0,615-1,726) p= 0,911
Masculino	132 (44,4)	58 (19,5)	
RESIDENCIA			
Rural	33 (11,1)	11 (3,7)	X ² = 0,688 OR= 1,362 IC (0,655-2,833) p= 0,407
Urbana	174 (58,6)	79 (26,6)	
ESTADO CIVIL			
Con pareja	7 (2,4)	2 (0,8)	X ² = 0,297 OR= 1,54 IC (0,314-7,562) p= 0,592
Sin pareja	200 (67,3)	2 (29,5)	
ETNIA			
Mestiza	196 (66,0)	84 (28,3)	X ² = 0,213 OR= 1,273 IC (0,456-3,554) p= 0,645
Otra	11 (3,7)	6 (2,0)	
CICLO			
6-10	107 (36,1)	39 (13,1)	X ² = 1,753 OR= 1,399 IC (0,85-2,303) p= 0,185
1-5	100 (33,6)	51 (17,2)	
TOTALES	207 (69,7)	90 (30,3)	

Fuente: Formulario de recolección de datos.

Autor: René Barrera Moscoso

Los factores sociodemográficos analizados no mostraron tener relación estadísticamente significativa con el nivel de sexismo ($p > 0,05$), a pesar de observarse una mayor proporción de sexismo hostil en la población rural con respecto a la urbana (OR= 1,362: IC95%: 0,655-2,8331), la etnia mestiza en relación a las otras (indígena y blanca) (OR= 1,273: IC95%: 0,456-3,554). Igualmente es más alta la frecuencia de sexismo hostil en los estudiantes de 6to a 10mo ciclo, que en los de los primeros ciclos (OR= 1,399: IC95%: 0,85-2,303) y en los sujetos con pareja con respecto a los sin pareja (OR= 1,54: IC95%: 0,314-7,562), pero como acotábamos sin que las diferencias tengan valor estadístico.

5.3.5. Relación entre la violencia de pareja y los factores sociodemográficos.

Tabla 7. Relación entre la violencia de pareja y los factores sociodemográficos, en los 298 estudiantes.

FACTORES SOCIODEMOG.	VIOLENCIA DE PAREJA		Método estadístico
	SI	NO	
EDAD	N (%)	N (%)	
18-23 años	167 (56,0)	85 (28,5)	X ² = 2,576 OR= 0,546 IC (0,258-1,153)p= 0,109
+23 años	36 (12,1)	10 (3,4)	
GENERO			
Femenino	92 (30,9)	16 (5,3)	X ² = 22,713 OR= 4,092 IC (2,236-7,488) p< 0,001
Masculino	111 (37,2)	79 (26,6)	
RESIDENCIA			
Rural	33 (11,1)	12 (4,0)	X ² = 0,663 OR= 1,343 IC (0,659-2,733) p= 0,415
Urbana	170 (57,0)	83 (27,9)	
ESTADO CIVIL			
Con pareja	7 (2,3)	2 (0,7)	X ² = 0,399 OR= 1,661 IC (0,338-8,15) p= 0,528
Sin pareja	196 (65,8)	93 (31,2)	
ETNIA			
Mestiza	13 (4,4)	4 (1,3)	X ² = 0,579 OR= 1,557 IC (0,494-4,907) p= 0,447
Otra	190 (63,7)	91 (30,6)	
CICLO			
6-10	106 (35,5)	40 (13,4)	X ² = 0,663 OR= 1,503 IC (0,919-2,457) p= 0,104
1-5	97 (32,6)	55 (18,5)	
TOTALES	203 (68,1)	95 (31,9)	

Fuente: Formulario de recolección de datos.
Autor: René Barrera Moscoso

En cuanto a la violencia de pareja está se constató con mucha mayor presencia en las mujeres que en los hombres, como era de esperar, la diferencia entre los géneros es altamente significativa ($p < 0,05$), y el riesgo de las mujeres de sufrir violencia de pareja es 4 veces mayor (OR= 4,092: IC95%: 2,236-7,488).

Para el resto de los factores sociodemográficos analizados no mostraron tener relación estadísticamente significativa ($p > 0,05$) con la violencia de pareja, a pesar de observarse una mayor cantidad de casos de violencia de pareja en la población rural con respecto a la urbana (OR= 1,343: IC95%: 0,659-2,733), la etnia blanca e indígena en relación a la mestiza (OR= 1,557: IC95%: 0,494-4,907). De la misma manera es más alta la frecuencia de violencia de pareja en los estudiantes de 6to a 10mo ciclo, que en los de los primeros ciclos (OR= 1,503: IC95%: 0,919-2,457), y en los sujetos con pareja con respecto a los sin pareja (OR= 1,661: IC95%: 0,338-8,15), así como en los estudiantes de 18 a 23 años (OR= 0,546: IC95%: 0,258-1,153), pero como comentábamos las diferencias no poseen valor estadístico.

CAPITULO IV

6. DISCUSION

La mayor proporción correspondió a los estudiantes de 18 a 23 años, que es lo lógico pues son las edades más comunes en estos ciclos de estudio, al igual que al género femenino, resultado similar obtuvieron en España, en 2017, García et al al 59,4% de mujeres (8); Barrera, en su estudio en Cuenca, en 2018 54,6% del sexo femenino (14); y Figueroa y Aliaga, 62,8% eran mujeres en su investigación peruana de 2019 (35).

En cuanto a la residencia, predominaron los residentes en zonas urbanas, que era de esperar pues generalmente los ciudadanos tienen mayor acceso a estudios superiores, como refieren Figueroa y Aliaga (2019) en su investigación peruana 78,2% de residentes urbanos (35). En el presente estudio la mayor proporción de solteros, lo que está en correspondencia con la edad de los estudiantes y su vínculo estudiantil que es prioritario para ellos; datos que se asemejan a lo planteado por Cuenca y Morales, en Quito, en 2019, donde solo el 6% eran casados (36). La etnia mestiza es la más representada debido a que es la más frecuente en nuestra población como lo refieren las estadísticas de la OMS (23).

En el 99,7% de los estudiantes se presentó algún tipo de Sexismo, un solo caso fue negativo. El Sexismo Hostil predominó en un 69,7 % sobre el Benevolente 30,3 %, dentro de este último relacionado al Paternalismo, seguido del referido a la diferencia de género 10,8% fueron lo más frecuentes. En esto tiene mucho que ver la población de estudio, porque otras investigaciones muestran resultados muy variables. León, Cuenca y Morales, en Quito, en 2019, (12), reportan alta incidencia de sexismo más del 90%, siendo similares los resultados para el sexismo hostil al igual que el benevolente, mientras tanto, García et al, en España reportan un 68,1% de sexismo en general. (8).

Todo lo contrario a nuestro resultado, lo reportado Barrera, en Cuenca, 2018, en su estudio visualizado desde la carrera de Enfermería hallando hasta un 89% de

sexismo benévolo y 10,4% hostil, en sus 280 adolescentes encuestados (14). Por su parte, Herrera, en Perú, en 2015, indica que la mayoría de los participantes (97.4%) muestran Sexismo Benevolente; mientras el Sexismo Hostil, está presente en el 71.1% de los casos (1)

El 68,1% de los estudiantes manifestaron algún tipo de violencia de pareja, predominando la violencia psicológica, seguida de la física; la sexual y económica en menor proporción, llama la atención que en algunos de los casos se manifestaron más de un tipo de violencia. Por tanto, Gómez et al, en su estudio en España, en 2015, indica que la violencia psicológica, y de esta la verbal-emocional fue la más frecuente entre las parejas con independencia del género, lo que se corrobora a lo encontrado en el presentes estudio. (7).

Por otro lado, León, Cuenca y Morales, en Quito, en 2019, muestran porcentajes de violencia de pareja mucho más altos que los reportados en nuestro estudio, con un 98% de violencia recibida y ejercida en un 83%, siendo mayor el porcentaje de víctimas de violencia psicológica con un 88%, resultado similar al nuestro. Las víctimas que reconocen que sus capacidades han sido limitadas afectando su desarrollo personal, social y profesional como consecuencia de las acciones ejercidas por su pareja, según los test que emplearon (12)

En cuanto a los grados de violencia de pareja, tanto la violencia psicológica, física, sexual y económica es más frecuente en los sujetos con sexismo hostil. Algunos autores como Renzetti y cols, en 2015 (5), indican que esto muchas veces está relacionado con el uso de alcohol, como elemento catalizador de la violencia. Los hallazgos muestran que tanto el mayor consumo de alcohol como el alto sexismo hostil están asociados positivamente con la perpetración de violencia entre parejas, y que el sexismo hostil modera la relación alcohol violencia de parejas para la perpetración de violencia de parejas físico, sobre todo. A esto también se unen otros factores de riesgo familiares y sociales no evaluados en este estudio.

Basterrexteta et al, en España, en 2019, encontraron que el sexismo hostil se asoció con actitudes más positivas hacia el abuso de la pareja y una mayor agresión psicológica. El sexismo hostil y benevolente también presentó un patrón variado de correlaciones con variables de control (9).

En relación a esto, Alvarado, en su investigación, en 2016, que los varones son más sexistas que las mujeres, sobre todo en las dimensiones de sexismo hostil, sexismo benévolo heterosexual, y sexismo benévolo paternalista y actúan como predictores de violencia en las relaciones de pareja (10). Por otro lado, Vargas, en ese mismo país, en 2017, encontró una correlación positiva de sexismo con violencia sufrida de 0.46 (11).

Sin embargo, Loveland, en su análisis del año 2017, en Nueva York, obtuvo que la hostilidad hacia las mujeres se correlacionó de manera negativa con la violencia física $r = -0.242$, $n = 137$, $p = 0.10$, mientras el sexismo hostil no se correlacionó significativamente con la violencia física, $r = 0.160$, $n = 137$, $p = 0.074$, a diferencia de lo reportado en el presente estudio (6).

Al relacionar los factores sociodemográficos con el sexismo y la violencia de pareja, se determinó que en las mujeres la violencia de pareja es mayor (OR= 4,092; IC95%: 2,236-7,488; $p < 0.001$). Este resultado lo corroboran varios autores, entre ellos Barrera, en su estudio en Cuenca, en 2018, que reporta que las mujeres de su investigación han vivido mayor violencia emocional con un 49,64% por un 39,3% de los hombres (14). Lo mismo refieren Villavicencio y Zúñiga, en el 2015, en Chile, quienes refieren que un 66% de mujeres sufre algún tipo de violencia (36).

La violencia de pareja puede afectar ambos sexos, siendo las mujeres las más afectadas, los conocimientos acerca de violencia de pareja son bastante limitados a nivel universitario, por lo que es subestimada su importancia, y las consecuencias que trae aparejado esto, no sólo a nivel personal, sino en el sistema de salud y en la comunidad (37).

CAPITULO VI

7. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y BIBLIOGRAFIA

7.1 CONCLUSIONES

- En el estudio fueron más frecuentes los estudiantes de 18 a 23 años y del sexo masculino. Los residentes en zonas urbanas y sin pareja fueron los predominantes, así como pertenecientes a la etnia mestiza.
- Casi la totalidad de los estudiantes manifestaron Sexismo. El Sexismo Hostil predominó sobre el Benevolente, dentro de este último el relacionado al Paternalismo, seguido del referido a la diferencia de género resultaron los más frecuentes.
- La violencia de pareja se presentó en más de dos tercios de los estudiantes, siendo la violencia psicológica la predominante, en muchos casos se reportó más de un tipo de violencia.
- En los estudiantes donde se evidenciaba el sexismo hostil, la proporción de casos con violencia de pareja es superior que en los de sexismo benevolente. Las violencias psicológica, física, sexual y económica son más frecuentes en los sujetos con sexismo hostil que en los de sexismo benevolente, en los tres primeros casos con significación estadística.
- El nivel de sexismo no mostró relación significativa con ninguno de los factores sociodemográficos, no así la violencia de pareja fue más marcada en las mujeres, resultado altamente significativo.

7.2. RECOMENDACIONES

- Incentivar la realización de campañas de erradicación de creencias sexistas y violencia en la pareja, con el fin de reducir los índices de prevalencia y esta información sea transmitida al entorno personal, familiar y social de cada persona, comenzando por el propio espacio universitario, que por lo reportado en este estudio tiene una fuerte influencia de creencias sexistas y violencia de pareja.
- Organizar proyectos de detección y tratamiento de violencia de pareja, para evitar complicaciones posteriores que puedan llevar a situaciones serias.
- Fomentar la realización de programas que promuevan la igualdad de género, con el fin de eliminar la violencia existente entre los mismos.
- Realizar investigaciones similares en otras comunidades, con el fin de seguir ampliando el conocimiento acerca de las actitudes sexistas tanto contra la mujer como contra el hombre, para fomentar una cultura de aceptación, tolerancia y convivencia armónica.

7.3 BIBLIOGRAFIA

1. Herrera M. Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo. Tesis. Perú: Pontificia Universidad Católica Del Perú, Psicología; 2015. Report No.: Disponible
en:http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6177/HERRERA_HIDALGO_MARIA_RELACION_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
2. Luna A, Laca F. Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. Red. Rev. Científ. de América Latina. 2017; 8(15)Disponible
en:<https://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006006.pdf>).
3. Ramos P. Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Tesis. Perú: Universidad Cesar Vallejo, Psicología; 2017. Report No.: Disponible
en:<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11180>.
4. Arnoso A, Ibabe I, Arnoso M, El gorriaga E. El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. Rev. Coleg. Ofic. de Psicol. 2016; 27(1)Disponible
en:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074017300156>).
5. Renzetti CM, DeWall CN, Lynch K. Ambivalent Sexism, Alcohol Use, and Intimate Partner Violence Perpetration. Journal of Interpersonal Violence. 2015 Agosto;(Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/280922520_Ambivalent_Sexism_Alcohol_Use_and_Intimate_Partner_Violence_Perpetration).
6. Loveland JE. The Relationships Among Different Traits of Masculinity and Intimate Partner Violence. Tesis de grado. Nueva York: City University of New York (CUNY); 2017. Report No.: Disponible en:
https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3223&context=gc_etds.
7. Gómez M, Delgado A, Hernando A. Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. Rev. latin. de Psicol. 2015; 46(3)Disponible en:<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-articulo-violencia-relaciones-pareja-jovenes-adolescentes-S0120053414700184>).
8. García V, Lana A, Fernández A, Bringas C, Rodríguez L, Rodríguez FJ. Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. Aten Primaria. 2017; 4(Disponible en:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>).
9. Basterrexea JJ, Overall N, Herrero J, et al. Considering the Effect of Sexism on Psychological Intimate Partner Violence: A Study with Imprisoned Men. The European Journal of Psychology Applied to Legal Context. 2019; 11(2) Disponible en:
<https://journals.copmadrid.org/ejpalc/art/ejpalc2019a1>).
- 10 Alvarado G, Fernández S. Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de

- . enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa. Rev. Usa. 2016; 1(Disponible en:<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>).
- 11 Vargas E. Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes. Tesis. Perú: Universidad Cesar Vallejos, Humanidades; 2018. Report No.: Disponible en:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11376/vargas_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- 12 León A, Cuenca S, Morales G. Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad. Tesis. Quito: Universidad Central del Ecuador, Psicología; 2019. Report No.: Disponible en:<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18270>.
- 13 Boira S, Chilet-Rossel E, Jaramillo S, Reinoso J. Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. 2017; 16(4) Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/14732>).
- 14 Barrera MC. Prevalencia del sexismo y violencia de género en adolescentes de la unidad Educativa "Manuel J. Calle", Cuenca, 2017. Tesis de grado. Cuenca: Universidad de Cuenca; 2018. Report No.: Disponible en: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29758/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf>.
- 15 Limiñana R, Martín S, Villegas E. Creencias sexistas sobre las relaciones de pareja y su reflejo en el uso de las redes sociales en estudiantes universitarios. Tesis. España: Universidad de Alicante., Psicología; 2015. Report No.: Disponible en:<https://web.ua.es/va/ice/jornadas-redes-2014/documentos/comunicacions-posters/tema-5/391991.pdf>.
- 16 Chilet E, Jaramillo S, Reinoso J. Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. Rev. Univ. Jav. 2017; 16(4)Disponible en:<https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64753569005/html/index.html>).
- 17 Flores A, Espejel A. El sexismo como una práctica de violencia en la Universidad. Rev. de Edu. Soc. 2015; 21(Disponible en:<http://www.eduso.net/res/21/articulo/el-sexismo-como-una-practica-de-violencia-en-la-universidad>).
- 18 Vargas H. Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. Rev Med Hered. 2017; 28(1)Disponible en:http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2017000100009).
- 19 Zapata P, Medonza I. Roles de género y salud en mujeres desplazadas por la violencia en Medellín, 2013-2014. Rev. Cienc. Salud.. 2015; 15(2)Disponible en:<file:///C:/Users/Master/Downloads/Dialnet-RolesDeGeneroYSaludEnMujeresDesplazadasPorLaViolen-6073905.pdf>).

- 20 Montañes P. Desarrollo del Sexismo Ambivalente. Tesis. Granada: Universidad de Granada, Psicología; 2015. Report No.: Disponible en: <https://hera.ugr.es/tesisugr/20923867.pdf>.
- 21 Nguyen TP, Karney BR, Bradbury TN. Childhood Abuse and Later Marital Outcomes: Do Partner Characteristics Moderate the Association? *J Fam Psychol*. 2017 Febrero; 31(1) Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5064817/>.
- 22 Weiss B, Lavner JA, Miller JD. Self- and partner-reported psychopathic traits' relations with couples' communication, marital satisfaction trajectories, and divorce in a longitudinal sample. *Personal Disord*. 2018 Mayo; 9(3) Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27991812>.
- 23 Organización Mundial de la Salud. Violencia contra la Mujer. [Online].; 2017 [cited 2019 Noviembre 23]. Available from: [Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-women](https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-women).
- 24 Maeso E, Salamanca A. Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de Educación Secundaria Obligatoria de la ciudad de Madrid. *Journal of Feminist*. 2015; 2(23) Disponible en: file:///C:/Users/usuario/Downloads/3__Maeso_et_al.pdf.
- 25 Huang Y, Li T. Symmetry-breaking dynamics of the finite-size Lipkin-Meshkov-Glick model near ground state. *Rev. PHYSICAL*. 2018; 97(1) Disponible en: <https://journals.aps.org/pr/abstract/10.1103/PhysRevA.97.012115>.
- 26 Valdiviezo J. Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017. Tesis. Perú: Universidad Cesar Vallejo, Psicología; 2017. Report No.: Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- 27 Moral J, Ramos J. Violencia de Pareja y Alexitimia en Mujeres Neoleonesas. *Acta de Invest. Psico*. 2015; 5(1) Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v5n1/2007-4719-aip-5-01-01831.pdf>.
- 28 Fernández R. Estrés postraumático y violencia de pareja análisis de la eficacia de tratamientos psicológicos. 2016; (Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=97656>).
- 29 de Dios E, Navarro AD, Rojas L. Trastorno de deseo sexual hipoactivo femenino y masculino. *Revista Sexología y Sociedad*. 2016; 22(2) Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revsexsoc/rss-2016/rss162e.pdf>.
- 30 Arrazola J. Diseño metodológico para obtener muestras. Guía. Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Ciencias económicas; 2014. Report No.: Disponible en: <file:///C:/Users/Master/Downloads/4318-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14649-1-10-20170619.pdf>.
- 31 Waddell n, Sibley CS, Osborne D. Better off Alone? Ambivalent Sexism Moderates the

- . Association Between Relationship Status and Life Satisfaction Among Heterosexual Women and Men. *Sex Roles*. 2019 Marzo; 80(5-6) Disponible en:
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11199-018-0935-3>).
- 32 Blumell LE. Bro, foe, or ally? Measuring ambivalent sexism in political online reporters. 2018 . Febrero;(Disponible en:
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14680777.2018.1546211>).
- 33 Fisher ML, Hammond MD. Personal Ties and Prejudice: A Meta-Analysis of Romantic . Attachment and Ambivalent Sexism. 2018 Noviembre;(Disponible en:
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0146167218804551>).
- 34 Bozkur B. Ambivalent sexism and bonding mother as predictors of interpersonal cognitive . distortions. 2018; 8(4) Disponible en:
<http://www.pegegog.net/index.php/pegegog/article/view/pegegog.2018.026>).
- 35 Figueroa LA, Aliaga MV. Violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios. . Tesis de Licenciatura. Cajamarca: Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo, Facultad de Psicología; 2019.
- 36 Villavicencio M, Zuñiga A. La Violencia de Género como opresión. *Revista Chilena de Derecho*. . 2015 Agosto; 42(2).
- 37 Torres CM. Violencia de Género en estudiantes del Área de la Salud Humana de la Universidad . Nacional de Loja, en el período académico Marzo –Julio de 2016. Tesis de Grado. Loja: Universidad Nacional de Loja, Facultad de la Salud Humana; 2017.

ANEXOS

ANEXO NO.1. FORMULARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Formulario No. _____

Edad: _____ Género: Femenino _____ Masculino _____ Otro _____

Residencia: Urbana _____ Rural _____

Etnia:

Mestiza _____ Blanca _____ Afrodescendiente _____ Indígena _____ Montubio _____

Ciclo de estudio: _____

Estado Civil:

Casado _____ Soltero _____ Unión Libre _____ Divorciado _____ Viudo _____

7. Calificación del Test de Fiske

1. Sexismo Hostil _____
2. Sexismo de paternalismo _____
3. Sexismo diferenciación de género _____
4. Sexismo intimidad heterosexual _____

8. Cuestionario de Violencia de pareja (Cienfuegos y Diaz)

1. Psicológica _____
2. Física _____
3. Sexual _____
4. Económica _____

ANEXO NO.2 TEST DE GLICK Y FISKE

1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. De acuerdo. 4. Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer				
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios				
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres				
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas				
5. Las mujeres se ofenden fácilmente				
6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja*				
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres				
8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen				
9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres				
10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas				
11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres				
12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar				
13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado				
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo				

15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo				
16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación				
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre				
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos				
19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres				
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres				
21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales				
22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres				

CUESTIONARIO REALIZADO POR: Glick & Fiske, 1996. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXO NO. 3 CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE PAREJA (CIENFUEGOS Y DIAZ)

Indique con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones en su relación de pareja. 1 Nunca 2 Algunas veces 3 Bastante 4 Con mucha frecuencia 5 Siempre

	1	2	3	4	5
1. Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable.					
2. Mi pareja me ha empujado con fuerza.					
3. Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que quiere.					
4. Mi pareja me critica como amante.					
5. Mi pareja me rechaza cuando quiero tener relaciones sexuales con él (ella)					
6. Mi pareja vigila todo lo que yo hago.					
7. Mi pareja ha dicho que soy fea(o) o poco atractiva(o).					
8. Mi pareja no toma en cuenta mis necesidades sexuales.					
9. Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con amistades.					
10. Mi pareja utiliza el dinero para controlarme.					
11. Mi pareja ha golpeado o pateado la pared, la puerta o algún mueble para asustarme.					
12. Mi pareja me ha amenazado con dejarme.					
13. He tenido miedo de mi pareja.					
14. Mi pareja me ha forzado a tener relaciones sexuales cuando estoy enferma(o) o está en riesgo mi salud o me					

siento mal.					
15. Mi pareja me molesta con mis éxitos y mis logros.					
16. Mi pareja me ha golpeado.					
17. Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando.					
18. Mi pareja me agrede verbalmente si no cuido a mis hijos como piensa que debería ser.					
19. Mi pareja se enoja si no atiendo a mis hijos como piensa que debería ser.					
20. Mi pareja se enoja cuando le digo que no me alcanza el dinero que me da o gano.					
21. Mi pareja se enoja si no está la comida o el trabajo hecho cuando cree que debería estar.					
22. Mi pareja se pone celoso(a) y sospecha de mis amistades.					
23. Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta.					
24. Mi pareja me chantajea con su dinero.					
25. Mi pareja ha llegado a insultarme.					
26. Mi pareja me limita económicamente para mantenerme en casa o se enoja cuando no aporto o doy el gasto que cree que debería ser.					
27. Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo.					

CUESTIONARIO REALIZADO POR: Cienfuegos & Díaz-Loving, 2010. Disponible en: <https://journals.aps.org/pr/abstract/10.1103/PhysRevA.97.012115>).

ANEXO NO. 4 PRESUPUESTO

Rubro	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
Horas de Internet	200	60 ctvs.	\$ 7,20
Paquete de 500 Hojas A4	3	5dólares.	\$ 15
Impresiones	80	2ctvs.	\$ 1,16
Anillado	5	\$ 3	\$15
Alimentación	10	\$3	\$ 30
Movilización intercantonal	30	1, 20 ctvs.	\$ 36
Cuaderno 100h cuadros pequeño	1	\$ 4, 50	\$ 4, 50
Computadora HP	1	\$ 700	\$ 700
Elementos extras			\$300
Total			\$ 1300

ANEXO NO. 5 CRONOGRAMA

ACTIVIDADES								
	Oct ubre	Novie mbre	Dicie mbre	Enero	Febre ro	Marzo	Abril	may o
Inscripción de tema de tesis	X							
Protocolo de tesis		X						
Aprobación Institución de estudio		X						
Recolección de la información			X	X	X			
Informe de trabajo de titulación						X		
Copias anilladas, copia en CD							X	X
Sustentación de tesis								

ANEXO NO. 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO

CÓDIGO: Ba90SexME02

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE SERES HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre del proyecto de Investigación:	Sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de medicina de la universidad católica de cuenca
Institución a la que pertenece el Investigador: (Universidad, Institución, empresa u otra)	Universidad Católica De Cuenca
Nombre del Investigador principal	René Manuel Barrera Moscoso
Datos del Investigador principal: (número de teléfono, Email)	0962615497 Barene05@hotmail.com

Descripción del proyecto de Investigación	
<p>La presente investigación tiene como director al Dr. Luis Miguel Ormaza y es realizada el estudiante Rene Barrera Moscoso estudiante de la Universidad Católica de Cuenca, con la finalidad de realizar el trabajo de investigación con el tema de tesis: "Sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Católica De Cuenca". Por sexismo ambivalente se entiende a la dualidad entre sexismo benevolente y el hostil. La idea del concepto "ambivalente" tiene su origen en los años 90, por los autores Peter Flick y Susan Fiske. La violencia entre parejas es, por otro lado, un concepto más antiguo que se conoce, que conlleva maltrato físico, sexual o emocional.</p>	
<p>En este documento está una breve descripción del motivo de la investigación. USTED tiene el derecho a realizar todas las preguntas que crea convenientes, con la finalidad de comprender totalmente cuál es su participación en el estudio. El tiempo que requiera para decidir su participación es decidido por usted. Sugerimos si es necesario hacer consultas con sus miembros de familia cercanos o cualquier otra persona, incluyendo profesionales que considere necesarios, para saber si usted desea participar o no en el proceso de investigación. Usted ha sido invitado a ser parte de una investigación sobre Sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la facultad de medicina de la universidad católica de cuenca, con la finalidad de: obtener información veraz sobre el tema para la realización del proyecto de tesis.</p>	
CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	
Inclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los estudiantes que firmen el consentimiento informado • Estudiantes presentes el día de la encuesta • Mayores de 18 años • Matriculados en la carrera de medicina
Exclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas incompletas • Estudiantes que no deseen participar • Estudiantes soliciten remuneración económica por su participación.
OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
<p>En este estudio se investigará acerca del sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja, para lo que se empleará un cuestionario.</p>	
DESCRIPCIÓN DE PROCESOS O PROCEDIMIENTOS	
<p>Los estudiantes serán escogidos aleatoriamente. Al grupo muestral se le aplicarán los test antes nombrados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Test de Glick y Fiske 	

- Cuestionario de violencia de pareja (Cienfuegos y Díaz), anexo número 4

Además, se recopilarán algunos datos sociodemográficos como son la edad, género, residencia, entre otros. Toda esta información será pasada a un formulario de recolección de datos que tendrán los resultados de los test citados. Los datos serán revisados minuciosamente para garantizar credibilidad, calidad y veracidad de los mismos.

RIESGOS Y BENEFICIOS

- Riesgos del Estudio. - este estudio no llevará a cabo ningún riesgo, puesto que no afectará la integridad física ni emocional de los estudiantes.
- Beneficios.- La información obtenida será utilizada en beneficio de la comunidad, pues con este estudio se conseguirá conocer cómo se comporta la sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja nuestra Universidad.

CONFIDENCIALIDAD

- Es prioridad para todo el equipo de investigación mantener su confidencialidad
- La información que nos proporcione se identificará con un código que reemplazará su nombre y se guardará en un lugar seguro donde solo el investigador tendrá acceso.
- Si se toman muestras de su persona estas muestras serán utilizadas solo para esta investigación y destruidas tan pronto termine el estudio
- Su nombre no será mencionado en los reportes o publicaciones

AUTONOMÍA (DERECHO A ELEGIR)

Usted puede decidir no participar y si decide no participar solo debe decirselo al investigador o a la persona que le explica este documento. Además, aunque decida participar puede retirarse del estudio cuando lo desee, sin que ello afecte los beneficios de los que goza en este momento. Usted no recibirá ninguna remuneración económica por participar en el estudio.

INFORMACIÓN DE CONTACTO EN CASO NECESARIO

Ante cualquier duda que usted como participante de un proyecto de investigación tenga, puede dirigirse al Comité Institucional de Ética en Investigación de Seres Humanos (CEISH) de la Universidad Católica de Cuenca. Carrera de Medicina. Calle Manuel Vega y Pio Bravo. Dr. Carlos Flores Montesinos. Celular: 0992834556. E-mail: cflores@ucacue.edu.ec

Comprendo mi participación en este estudio. Recibí explicación de los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Mis preguntas fueron respondidas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Firma del participante:

Fecha:

Firma del Testigo:

Fecha:

Firma del Investigador:

Fecha:

ANEXO NO. 8 OFICIO DE BIOETICA



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

Cuenca, 6/12/2019

El Comité Institucional de Ética en Investigación en Seres Humanos de la Universidad Católica de Cuenca:

CERTIFICA

Que ha conocido, analizado y aprobado el **proyecto de investigación** titulado

Sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la Carrera de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca

Trabajo de titulación realizado por Rene Manuel Barrera Moscoso

Código: Ba90SexME02



DR. CARLOS FLORES MONTESINOS

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ETICA EN INVESTIGACION DE SERES
HUMANOS, UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUENCA**

**ANEXO NO. 8 OFICIO DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION A LA
UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUENCA**



Oficio Nro.: UCACUE-UTCM-047-2019-O

Cuenca, 06 de diciembre de 2019

Señora Doctora.
Susana Peña Cordero
DECANA DE LA UNIDAD DE SALUD Y BIENESTAR
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
Su despacho. -

De mis consideraciones:

Con un atento saludo me dirijo a usted, para solicitar de la manera más comedida su autorización para que el estudiante **BARRERA MOSCOSO RENÉ MANUEL** de la Carrera de Medicina con CI: 0105912190, puedan permitirle realizar su trabajo de investigación en su distinguida institución, con la finalidad de recopilar información, que requiere para el desarrollo de su trabajo de titulación cuyo tema aprobado es "**SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUENCA**". La Investigación será dirigida por el Psic. Luis Miguel Ormaza, personal de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

En espera de poder contar con su apoyo para el desarrollo de esta importante actividad académica, agradezco de antemano y me suscribo de usted.

Atentamente:



[Firma]
Dra. Carmen Prieto

Colaboradora de la Unidad de titulación de la Carrera de Medicina Matriz



Manual Vega y Pio Bravo
Teléfonos: 830752 – 4123175
www.ucacue.edu.ec

ANEXO NO. 9 INFORME DEL SISTEMA ANTIPLAGIO

INFORME FINAL DE TITULACION Rene Barrera Moscoso

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE
INTERNET

2%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

2%

★ Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú

Trabajo del estudiante

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

ANEXO NO. 10 RUBRICA DEL PRIMER PAR REVISOR



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

CUT OIA
may 2018



UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR – CARRERA DE MEDICINA – UNIDAD DE TITULACIÓN

Rubrica 5 Pares Revisores

La presente rubrica hace referencia a la revisión que realizarán dos docentes de la carrera de medicina, uno afín al tema y otro por parte del Departamento de Titulación, quienes a posterior formarán parte del jurado de sustentación de tesis, se evaluará el cumplimiento de las normativas de presentación de trabajo final de tesis y su contenido. Este documento es calificado sobre 5 puntos por cada docente designado, obteniéndose una calificación total de los dos docentes de 10 puntos.

Tema:	<i>Sesmo Ambiental y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la Facultad de medicina de la universidad católica de Cuenca</i>
Nombre del estudiante:	<i>René Manuel Barrera Moscoso</i>
Director:	<i>Psic. Eli. Luz Miguel Ordoñez</i>
Nombre de par revisor:	<i>Dra Rosa Salazar</i>

PROCESO	EVALUACIÓN			
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	Calificación
Estructura de tesis	✓			1/1
Redacción Científica	✓			1/1
Pensamiento crítico	✓			1/1
Marco teórico	✓			1/1
Anexos	✓			1/1
Total				5/5

CONCLUSIÓN*	
Tesis apta para sustentación	✓
Tesis apta para sustentación con modificaciones	
Tesis no apta para sustentación	

* Marcar con una x lo que corresponda

Observaciones y recomendaciones:

PSIQUIATRA
CONSEJO C/4 III - 0000
[Firma]

Firma y sello de responsable

[Firma]

Firma de aceptación del estudiante

Manuel Vega y Pío Bravo
Teléfonos: 830752 – 4123175

www.ucacue.edu.ec



ANEXO NO. 11 RUBRICA DEL SEGUNDO PAR REVISOR



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

CUT 017
may 2018

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR – CARRERA DE MEDICINA – UNIDAD DE TITULACIÓN

Rubrica 5 Pares Revisores

La presente rubrica hace referencia a la revisión que realizarán dos docentes de la carrera de medicina, uno afín al tema y otro por parte del Departamento de Titulación, quienes a posteriori formaran parte del jurado de sustentación de tesis, se evaluará el cumplimiento de las normativas de presentación de trabajo final de tesis y su contenido. Este documento es calificado sobre 5 puntos por cada docente designado, obteniéndose una calificación total de los dos docentes de 10 puntos.

Tema: <i>Sexismo Ambiental y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la Facultad de medicina de la universidad católica de Cuenca</i>
Nombre del estudiante: <i>René Manuel Barrera Moscoso</i>
Director: <i>Psic. Lic. Luis Hagoel Oruza</i>
Nombre de par revisor: <i>Dr. Horacio Espinoza</i>

PROCESO	EVALUACIÓN			Calificación
	Cumple	Cumple parcialmente	No cumple	
Estructura de tesis	/			1 / 1
Redacción Científica	/			1 / 1
Pensamiento crítico	/			1 / 1
Marco teórico	/			1 / 1
Anexos	/			1 / 1
Total				5 / 5

CONCLUSIÓN*	
Tesis apta para sustentación	/
Tesis apta para sustentación con modificaciones	
Tesis no apta para sustentación	

* Marcar con una x lo que corresponda

Observaciones y recomendaciones:

Firma y sello de responsable

Firma de aceptación del estudiante

Manuel Vega y Pio Bravo
Teléfonos: 830752 – 4123175

www.ucacue.edu.ec

UNIDAD DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA MEDICINA
DEPARTAMENTO UNIDAD TITULACIÓN



ANEXO NO. 12 INFORME FINAL DE INVESTIGACION

Informe Nro.: UCACUE-UTCM-022-2020-I
Cuenca, 27 de enero de 2020

UNIDAD ACADEMICA DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA DE MEDICINA

INFORME DE CULMINACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN "TRABAJO DE TITULACIÓN"

Antecedentes: para el internado septiembre 2018 – agosto 2019, se realizó el respectivo cronograma para la realización del trabajo de titulación, para su estricto cumplimiento por parte de los estudiantes, el mismo que fue aprobado por el departamento de titulación y de dirección de carrera. Para culminar el trabajo de titulación el/la estudiante debe haber conseguido todas las rúbricas de calificación de director y asesor, y finalmente las rúbricas de pares revisores, para poder solicitar sustentación del trabajo con el oficio de aval del director del mismo.

Informe: El/la estudiante BARRERA MOSCOSO RENÉ MANUEL, ha cumplido todos los requisitos para solicitar fecha de sustentación del Trabajo de Titulación: "EL SEXISMO AMBIVALENTE Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA", obteniendo las siguientes notas:

1. Rúbricas de director y asesor: 40/40
2. Rúbrica de pares revisores: 10/10
3. Sustentación de tema tesis: pendiente/50
4. Total: 50/100

Revisores: DRA. ROSA SOLÓRZANO /DR. HERMEL ESPINOZA
Director: PSIC. LUIS ORMAZA/ Asesora: DRA. ANDREA OCHOA

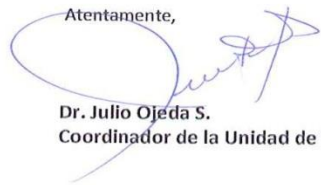
Conclusiones: de acuerdo a lo antes expuesto se concluye:

El/la estudiante ha cumplido los requisitos de ley para poder sustentar su Trabajo de Titulación y obtener los 50 puntos restantes de la nota global de su opción de titulación.

Recomendaciones: de acuerdo a todo lo expuesto, en este presente informe se recomienda lo siguiente:

- a. Realizar los trámites pertinentes para la designación de jurado y fecha de sustentación del Trabajo de Titulación el/la estudiante.

Atentamente,



Dr. Julio Ojeda S.
Coordinador de la Unidad de Titulación de la Carrera de Medicina de la UCACUE



27 ENE 2020

REVISADO POR:
HORA: 10:20
FIRMA: 

www.ucacue.edu.ec