



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN
CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

“EXTRACTIVISMO URBANO: CASO CUENCA – ECUADOR”

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Arquitecto

Director

Msc. Arq. Christian Hernán Contreras Escandón.

Autor

David Hernán Vélez Sisalima.

Cuenca-Ecuador

2017

RESUMEN

El extractivismo urbano en la ciudad intermedia latinoamericana de Cuenca-Ecuador ha ampliado la mirada sobre políticas públicas territoriales y su vinculación con los procesos de urbanización. El objetivo principal de este proyecto es proponer nuevas estrategias para la generación de recursos y el fortalecimiento de las economías locales y nacionales. La investigación se basó en métodos cualitativos y se apoyó del análisis crítico del discurso para ver cómo evolucionó la ciudad y cómo se comportaron las políticas públicas territoriales sobre el cambio del uso de suelo. Se demostró que es viable realizar una articulación teórica sobre extractivismo urbano, no solo de las planificaciones de la ciudad, sino también de otras jurisdicciones territoriales. Los datos analizados han demostrado que el extractivismo urbano se da en toda ciudad o región y produce efectos positivos o negativos que genera distintas dinámicas locales y nacionales. Además, se ha deducido que no solo el uso del suelo permite extractivismo sino que generara riqueza en otros sectores de la economía, vinculados al territorio. En conclusión, se puede señalar que la ciudad de Cuenca ha crecido con un modelo extractivista y que ciertos sectores han experimentado cambios en el uso de suelo con la intensión de densificar la urbe; por ende, se han convertido en espacios factibles para un modelo extractivista que ha admitido la especulación inmobiliaria como una fuente de extracción de capital. Finalmente, se recomienda que este modelo se enfoque en áreas económicas, sociales y ambientales con la posibilidad de mejorar las políticas públicas territoriales.

Palabras clave: CIUDAD INTERMEDIA, EXTRACTIVISMO URBANO, ORDENAMIENTO TERRITORIAL, POLÍTICAS PÚBLICAS, URBANISMO NEOLIBERAL.

ABSTRACT

Urban extractivism in the Latin American intermediate city of Cuenca-Ecuador lets to broad the focus on territorial public policies and their link with urbanization processes. The main objective of this project is to propose new strategies for the generation of resources and the strengthening of local and national economies. The research was based on qualitative methods and relied on the critical analysis of the discourse to see how the city evolved and how the territorial public policies on land use change. It was shown that it is feasible to carry out a theoretical articulation about urban extractivism, not only in the planning of the city, but also in other territorial jurisdictions. The data analyzed have shown that urban extractivism occurs in every city or region, and produces positive or negative effects generated by different local and national dynamics. In addition, it has been deduced that not only the use of the land allows extractivism, but also it generates wealth in other sectors of the economy, linked to the territory. In conclusion, it can be pointed out that the city of Cuenca has grown with an extractivist model and where certain sectors have undergone changes in the use of land with the intention of densifying the city; therefore, have become feasible spaces for an extractivist model that has admitted real estate speculation as a source of capital extraction. Finally, it recommends that this model focuses on economic, social and environmental areas with the possibility of improving territorial public policies.

Keywords: INTERMEDIATE CITY, NEOLIBERAL URBANISM, PUBLIC POLICIES, TERRITORIAL ORDINATION, URBAN EXTRACTIVISM.

ÍNDICE GENERAL

Resumen.....	3
Abstract.....	5
Declaración.....	13
Certificación.....	15
Agradecimiento.....	17
Dedicatoria.....	19
Introducción.....	20
Justificación.....	22
Objetivos.....	23
Metodología.....	24

6

CAPÍTULO I. Fundamento Teórico.

1.1 Marco teórico.....	27
1.1.1 Ciudad intermedia latinoamericana.....	27
1.1.2 Extrativismo urbano y neoliberalismo.	28
1.2 Análisis de contenido de la política pública elaborados para la ciudad de Cuenca.....	35
1.3 Análisis crítico del discurso de la política pública elaborados para la ciudad de Cuenca.....	40

CAPÍTULO II. Estudio de los contenidos y discursos de la ciudad de Cuenca 1942-2015.

2.1 Análisis Espacio - Temporal.....	44
2.2 Análisis de Mapas.....	49
2.2.1 Proyecto de Ensanchamiento para Cuenca (1942).....	50
2.2.2 Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947).....	52
2.2.3 Plan director de desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971).....	54
2.2.4 Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982).....	56

2.2.5	Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (1996).....	58
2.2.6	Reforma, Actualización, Complementación y Codificación del la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (2002).....	60
2.2.7	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011).....	62
2.2.7.1	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011).....	64
2.8	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015).....	66
2.2.8.1	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015).....	68
2.3	Evolución del proceso de urbanización: Cuenca - Ecuador.....	70
 CAPÍTULO III. Propuesta teórica.		
3.1	Articulación de una propuesta teórica sobre Extractivismo Urbano: caso Cuenca-Ecuador.....	76
3.2	Borrador para un artículo científico en base al estudio realizado.....	80
 CAPÍTULO IV. Conclusiones.		
4.1	Conclusiones y recomendaciones.....	82
4.1.1	Conclusiones.....	82
4.1.2	Recomendaciones.....	83
 GLOSARIO DE TÉRMINOS.....		85
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS.....		89

ÍNDICE DE MAPAS

CAPÍTULO II. Estudio de los contenidos y discursos de la ciudad de Cuenca 1942-2015.

MAPA TEMÁTICO 2.2.1 Proyecto de Ensanchamiento para Cuenca (1942).....	50
MAPA TEMÁTICO 2.2.2 Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947).....	52
MAPA TEMÁTICO 2.2.3 Plan director de desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971).....	54
MAPA TEMÁTICO 2.2.4 Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982).....	56
MAPA TEMÁTICO 2.2.5 Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (1996).....	58
MAPA TEMÁTICO 2.2.6 Reforma, Actualización, Complementación y Codificación del la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (2002).....	60
MAPA TEMÁTICO 2.2.7 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. (2011).....	62
MAPA TEMÁTICO 2.2.7.1 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011).....	64
MAPA TEMÁTICO 2.8 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015).....	66
MAPA TEMÁTICO 2.2.8.1 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015).....	68

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

CAPÍTULO II. Estudio de los contenidos y discursos de la ciudad de Cuenca 1942-2015.

ILUSTRACIÓN 2.2.1 Proyecto de Ensanchamiento para Cuenca (1942).....	51
ILUSTRACIÓN 2.2.2 Usos de suelo del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947).....	53
ILUSTRACIÓN 2.2.3 Usos de suelo del Plan director de desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971).....	55
ILUSTRACIÓN 2.2.4 Usos de suelo del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982).....	57
ILUSTRACIÓN 2.3.1 Comparación de la ciudad de Mexico y Berlin. Método de fragmentación de Klaus Humpert (1996).....	70

ÍNDICE DE DIAGRAMAS

CAPÍTULO II. Estudio de los contenidos y discursos de la ciudad de Cuenca 1942-2015.

DIAGRAMA 2.2.1 Proyecto de Ensanchamiento para Cuenca (1942).....	51
DIAGRAMA 2.2.2 Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947).....	53
DIAGRAMA 2.2.3 Plan director de desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971).....	55
DIAGRAMA 2.2.4 Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982).....	57
DIAGRAMA 2.2.5 Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (1996).....	59
DIAGRAMA 2.2.6 Reforma, Actualización, Complementación y Codificación del la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (2002).....	61
DIAGRAMA 2.2.7 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011).....	63
DIAGRAMA 2.2.8 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015).....	69
DIAGRAMA 2.3.1 Factor de fragmentación.....	71

ÍNDICE DE CUADROS

CAPÍTULO I. Fundamento Teórico.

CUADRO 1.2.1 Análisis de contenido de la política pública elaborados para la ciudad de Cuenca.....	35
--	----

CAPÍTULO II. Estudio de los contenidos y discursos de la ciudad de Cuenca 1942-2015.

CUADRO 2.3.1 Evolución del proceso de urbanización: Cuenca-Ecuador.....	71
---	----

Yo, **David Hernán Vélez Sisalima**, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

DECLARACIÓN

13

David Hernán Vélez Sisalima

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por David Hernán Vélez Sisalima, bajo mi supervisión.

CERTIFICACIÓN

15

Msc. Arq, Christian Hernán Contreras Escandón
DIRECTOR

AGRADECIMIENTO

Universidad Católica de Cuenca
Carrera de Arquitectura y Urbanismo.

A mi director Msc. Arq. Christian Contreras Escandón por guiarme en este proceso.

A los profesores que fueron parte de mi formación, a las autoridades y al personal administrativo de la Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción.

A Dios, a mi familia y amigos por apoyarme en todo este camino.

17

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía en este camino y por ser mi fortaleza para poder salir adelante, permitiéndome lograr mis metas y mis sueños.

A mi abuelito y a mi madre, por ser mi ejemplo, por su dedicación, motivación y ayuda constante; porque me enseñaron que no importa los obstáculos que se tenga en la vida, siempre hay que luchar y no rendirse.

A mi hermano por siempre estar a mi lado y demostrarme que siempre podemos cumplir nuestros sueños.

A mis primos y primas, porque son como mis hermanos y siempre nos hemos apoyado para cumplir nuestras locuras, metas y sueños.

A mi familia y esa persona especial en mi vida por siempre estar allí a mi lado, apoyandome en todo momento o circunstancia.

A todos mis amigos por hacer cada momento inolvidable e irrepetible, ser parte de esta aventura que ha sido una de las mejores de mi vida.

INTRODUCCIÓN

La ciudad de Cuenca-Ecuador carece de análisis sobre extractivismo urbano y existen escasos estudios acerca de las planificaciones; a esta realidad, se debe sumar la metamorfosis que ha sufrido la ciudad sobre el cambio o permuta del uso de suelo, debido al rápido proceso de urbanización que se ha dado en las últimas décadas.

Cuenca fue nombrada por la ONU en 2015 como una ciudad intermedia; ya que en su contexto, ésta se identifica por funcionar o tener la característica de vincular diferentes regiones del país a nivel administrativo, económico, político, cultural y turístico. Además, cuenta con una amplia experiencia en planificación territorial desde 1942 y una producción de políticas públicas territoriales con tendencias neoliberales, esto ha permitido que exista una expansión urbana a gran escala en las últimas décadas, especialmente hacia ciertos sectores de la ciudad que posibilitan una mayor especulación sobre el uso de suelo como fuente extractivista de capital.

Actualmente, las políticas públicas territoriales y urbanas tienen el objetivo de aprovechar los recursos del territorio al máximo y promover el desarrollo de actividades con respecto a la acogida del suelo con la idea que la ciudad sea más compacta y densificada para desarrollar la consolidación del área de influencia inmediata a la urbana, al generar un gran despliegue sobre la especulación inmobiliaria.

Tales políticas han provocado grandes efectos y conflictos sobre el territorio, tales como desplazamiento de población en busca de zonas con bajo costo del suelo; agrupación de riquezas; gentrificación en zonas históricas y privatización, entre otros; producto de un mercado inmobiliario que despliega una especulación total sobre el espacio.

Tomando en cuenta los antecedentes presentados anteriormente, se armó un andamiaje teórico considerando ciertos postulados sobre la 'ciudad intermedia' que presenta tres consideraciones importantes: la transición demográfica, la reforma del Estado y la globalización (Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, 2004; Carrión, 2013); el 'extractivismo urbano' conjunto de actividades que se relacionan con la rápida expansión del flujo de inversiones extranjeras directas, la acumulación de capitales provenientes de regímenes de políticas neoliberales y la expresión contemporánea del proceso de urbanización (Arboleda, 2016; Machado Aráoz, 2013; Svampa & Viale, 2014); y el 'neoliberalismo' como la clave para comprender las condiciones urbanas y como una forma de vida que ha maximizado las ganancias, el cual identifica dos líneas de desarrollo: la inclusión del Estado como facilitador de las reglas del mercado y una expansión de los mecanismo del mercado (Brenner, Neil; Jessop, Bob; Jones, Martin; and MAacLeod, 2003; Castree, 2008; Sager, 2011).

Se utilizó como método el Análisis Crítico del Discurso propuesto por (Van Dijk, 1999, 2010) para el estudio de las

políticas públicas territoriales, con el objetivo de entender el comportamiento de los patrones que producen la modificación de éstas sobre el cambio o permuta del uso del suelo.

Para el análisis se ha tomado a la ciudad de Cuenca como caso de estudio y se enfocará en la revisión de la estructura de las planificaciones realizadas desde 1942 hasta la actualidad, con el propósito de entender cómo se ha desarrollado territorialmente la ciudad y así mejorar los procesos de planificación. Se propone realizar una articulación teórica que sirva como base para estudios futuros que permitan comprender la relación que existe entre la sociedad y el territorio.



JUSTIFICACIÓN

Este trabajo de investigación se justifica en la necesidad de proponer una teoría explicativa respecto del modelo de ciudad que se va consolidando en las ciudades intermedias en gran parte de los países de América Latina.

Es importante destacar que el concepto de extractivismo urbano busca aportar una nueva noción teórica para abordar el estudio de planificaciones que ayude a comprender las problemáticas sociales y espaciales. Además podría aplicarse al análisis de variados fenómenos en diferentes campos, compartidos por las otras ciudades regionales y globales.

Finalmente, proponer una articulación teórica sobre extractivismo urbano de la ciudad de Cuenca-Ecuador, facilitará el desarrollo de nuevas propuestas teóricas para abordar investigaciones en diferentes campos sobre políticas públicas urbanas de ciudades latinoamericanas.

OBJETIVOS

GENERAL

Proponer una articulación teórica sobre extractivismo urbano para la ciudad intermedia de Cuenca-Ecuador.

ESPECÍFICOS

- Revisar bibliografía sobre estudios de extractivismo urbano, políticas públicas urbanas, neoliberalismo y ciudades intermedias.
- Analizar los contenidos y estudiar los discursos de los planes generados para la ciudad de Cuenca desde el año 1942 hasta el 2015.
- Examinar las políticas públicas urbanas que han provocado un cambio o permutación en el uso del suelo para articular una propuesta teórica sobre extractivismo urbano en la ciudad de Cuenca.

METODOLOGÍA

Se utilizarán métodos experimentales cualitativos de análisis de contenido y Análisis Crítico del Discurso, ACD sobre el cambio o permuta del uso de suelo producido durante la aplicación de las políticas públicas en el territorio desde 1942 hasta 2015, aplicadas a 8 planificaciones. En éstas se considerarán tres categorías de análisis: las estructuras no verbales, mapas cartográficos; la identificación de los argumentos y los actores sociales; y el estudio de documentos, ordenanzas e ideas rectoras de los planes.

El análisis de contenido permite organizar, analizar y encontrar perspectivas en datos no estructurados y el ACD permite estudiar las formas en que el ejercicio del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y en ocasiones combatidos en el discurso hablado y escrito dentro del contexto social y político.

De esta manera se utilizará varios softwares para poder alcanzar la meta propuesta en la investigación; es decir, para obtener los resultados espacio-temporales sobre el cambio de uso de suelo, considerado en las diferentes planificaciones. Se manejará un plano base de la ciudad de Cuenca y se utilizará programas como AutoCad 2017, ArcGis 10.3 y Qgis 2.18 como herramientas estáticas de diagnóstico, además para organizar, analizar y describir los diferentes contenidos teóricos y políticas públicas se utilizará programas como Excel, Word que sirven como herramientas para la elaboración de cuadros y la redacción del texto.



CAPÍTULO I

Fundamento teórico

25

1.1 Marco teórico

1.1.1 Ciudad Intermedia Latinoamericana: caso Cuenca -Ecuador

Las ciudades a nivel global están en constante cambio y experimentan transformaciones en varios aspectos; en el contexto latinoamericano las ciudades intermedias son las que más cambian debido al patrón acelerado de urbanización que presentan tres consideraciones importantes: la transición demográfica, la reforma del Estado y la globalización (Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, 2004; Carrión, 2013; ONU HABITAT, 2015; Terraza, Rubio Blanco, & Vera, 2016).

Dentro de este contexto, ONU HABITAT (2015) considera que las ciudades intermedias puede tener una densidad poblacional que varía en diferentes regiones, que van desde 20 000 a 50 0000 habitantes y hasta 1 millón; y reconoce que más de la mitad de la población urbana vive en estas ciudades intermedias.

Las llamadas ciudades intermedias no solo son consideradas por sus características de dimensiones o demografía, coherentes particulares a su contexto geográfico sino sobre todo por sus funciones; en éstas se experimentan mediaciones de flujos entre territorios rurales y urbanos, centros poblados alejados y cercanos, espacios locales/ territoriales y espacios regionales/nacionales e incluso

internacionales (Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, 2004; Carrión, 2013). Es decir que para construir estas relaciones, se necesita que las ciudades sean nodos, puntos de articulación o conexión (Carrión, 2013).

En las últimas décadas, en el contexto regional, los gobiernos de América Latina siguen con la búsqueda de soluciones viables para el fortalecimiento de las ciudades para lo cual se han presentado ciertas reformas a nivel del Estado, las que han evidenciado elementos que son claves para efectos del patrón de urbanización, tales como: la descentralización, privatización y apertura económica (Carrión, 2013). Así, la nueva coyuntura urbana en la cual los modelos de gestión, los servicios, la ciudadanía y la organización territorial han evolucionado notablemente durante el proceso de globalización de la economía, la cultura y la política al generar nuevas dinámicas territoriales (Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, 2004).

Algunas características ayudan a definir el rol de estas ciudades que sirven como centros proveedores de bienes y servicios, de interacción social, económica y cultural, ligados a diferentes infraestructuras, en las cuales se alojan niveles de administración de gobiernos locales y regionales; centros mucho más gobernables, gestionables y controlables con mejor cohesión social. Además, generan menos problemas ambientales que las mega-ciudades (Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, 2004; ONU HABITAT, 2015, 2016a, 2016b; Terraza et al., 2016).

Para Carrión (2013) es importante tener políticas que fortalezcan la intermediación a través del desarrollo de medios de integración, robustezcan las lógicas político-institucional, impulsen las capacidades productivas con mercados más amplios, desarrollen políticas e investigaciones para mejorar la calidad de vida de la población. Para ONU HABITAT (2016) según su nueva agenda urbana, es importante fomentar enfoques sostenibles e integrados para el desarrollo, crecimiento y regeneración urbana, implementar la cultura como una herramienta clave para el desarrollo urbano sostenible, mejorar la capacidad de resiliencia y mitigar el daño ambiental.

28

Las ciudades que poseen muchas de las características mencionadas anteriormente forman parte de un análisis del Banco Interamericano de Desarrollo, BID sobre ciudades intermedias-emergentes en las cuales constan: Asunción, Paraguay; Cuenca, Ecuador; Panamá, Panamá; Valdivia, Chile; Valledupar, Colombia; entre otras (Terraza et al., 2016).

En el año 2015, Cuenca fue declarada como una ciudad intermedia (ONU HABITAT, 2015), por esta razón, se la utilizará como caso de estudio latinoamericano para el presente trabajo de titulación. Por otra lado, ésta se encuentra en un desarrollo acelerado en los últimos años, es una de las ciudades más importantes del Ecuador por su fuerte vinculación con la zona austral por la realidad regional y local, y cuenta con una gran experiencia para la

generación de planificaciones urbanas (Metzger, Rebotier, Robert, Urquieta, & Centeno, 2016).

1.1.2 Extractivismo Urbano y Neoliberalismo

Después de la crisis de gobernabilidad a inicios de este siglo, los gobiernos emergentes de la región experimentaron nuevas estrategias de recuperación económica, las cuales ahondaron en políticas para la captación de Inversiones Extranjeras Directas, IED signadas por la crisis económica/ecológica global, a partir de aperturas de campos comerciales de exportación (Machado Aráoz, 2013). Esto a razón de que América Latina posee la mayor parte de reservas de minerales e hidrocarburos, convirtiéndose en el centro de gravedad para nuevas geo-economías y geopolíticas (Arboleda, 2016; Veltmeyer, 2016).

La rápida expansión del flujo de IED ha reflejado un incremento de oportunidades para la acumulación de capital proveniente de regímenes de políticas neoliberales (Veltmeyer, 2016), como una expresión morfológica contemporánea del proceso de urbanización capitalista (Arboleda, 2016); en términos de estructuras económicas en base a la explotación de recursos naturales, lo cual implica definir este conjunto de actividades como extractivismo (North & Grinspun, 2016).

Para Machado Aráoz (2013) en la instauración del extractivismo opera la disponibilidad y apertura de los

territorios y recursos como objetos preferenciales para la re-apropiación y re-asignación general de flujos y procesos productivos; mientras que, para *Veltmeyer (2016)*, representa una nueva forma de un capitalismo rentista, basado en el saqueo de recursos naturales, aunque más hacia la explotación laboral.

Además, el extractivismo es la práctica económico-político que une ambas zonas: la zona de saqueo y a la zona de acumulación. También, es un patrón de relacionamiento instituido como un pilar fundamental del mundo moderno; aunque éste no es fenómeno emergente sino se remite a los orígenes del sistema-mundo, según *Machado Aráoz (2015)*.

Para *Engels & Dietz (2017)*, el extractivismo es como un modo de producción y acumulación, lo que implica una abrupta expansión territorial de las fronteras del capital, pues el capitalismo nace y se expande a través del extractivismo (*Engels & Dietz, 2017; Machado Aráoz, 2013, 2015*). Sin embargo, la instauración de él, en realidad significa el desarrollo de un nuevo ciclo de re-colonización del continente que opera y promueve un entorno de globalización capitalista con una generalizada explosión de espacios (*Arboleda, 2016*) en la cual se establece geografías de industrialización, poder del Estado y procesos de urbanización (*Brenner, 2004*). Aunque, para *Arboleda (2016)* este proceso de explosión, está inmerso dentro de este modo de producción modernizado y sigue siendo

utilizado para la generación de plus-valor.

Arboleda (2016) propone para dicho proceso, una homogenización del espacio, que no solo es producido por las relaciones de producción, sino también como producto político, que implica una red de estrategias de desarrollo y controles de gobernación y administración. Esta acción de ordenar como acto de poder produce una jerarquización fundamental entre la zona de aprovisionamiento y un centro de destino (*Machado Aráoz, 2015*).

Por otra parte para *Engels & Dietz (2017)* el concepto de extractivismo en general ha sido utilizado para explicar diferentes fenómenos como la financiación y explotación a través de operaciones extractivista, en que la explotación de productos primarios pasó a ser la clave para la macroeconomía de la región. También, la gestión extractivista se constituye como un molde funcional, el cual permite el ordenamiento socio-territorial, económico político de muchas naciones de América Latina (*Machado Aráoz, 2015*).

De esta manera, el extractivismo ha sido asumido como política de Estado, tanto para gobiernos de la derecha pura como también para los gobiernos de centro-izquierda; y hasta para *Machado Aráoz*, los famosos revolucionarios. Sin embargo, en países con gobiernos de izquierda Bolivia, Argentina, Ecuador, entre otros se han implementado como plan de acción la intensificación de explotación

de recursos (Arboleda, 2016) en el que como modo de justificación para la explotación, se utiliza el argumento de combatir la pobreza y la redistribución de la riqueza (Machado Aráoz, 2015).

También el autor remarca que en tierras saqueadas por el extractivismo, los territorios denominados sacrificables y con poblaciones sujetas a expropiación, represión y criminalización; los movimientos del 'Buen Vivir' encuentran suelo fértil para la germinación de diferentes alternativas extractivistas. Allí han gobernado persiguiendo el desarrollo, construyendo y destruyendo en su nombre; a expensas de prosperar - ellos- y empobrecer -a las mayorías- (Machado Aráoz, 2013; North & Grinspun, 2016), y han convertido a América Latina en la región, socialmente, más desigual y excluyente.

Para *Engels & Dietz* (2017), el entendimiento del extractivismo requiere una profunda reflexión sobre los complejos fenómenos espaciales, sugiere un análisis multi-situado y caracterizado para entender el desarrollo del espacio/temporal que el extractivismo implica. De esta manera, propone una escala diferente para entender el metabolismo urbano como un proceso natural y social (Quimbayo & Vásquez, 2006). Por otro lado, la idea de producción de *Lefebvre*, postula la visualización de los espacios extractivistas no solo como terrenos para extraer, sino también como espacios donde las actividades son concebidas, planeadas y legitimadas; una forma

muy diferentes de concebir la dimensión espacial del extractivismo, puesto que cubre procesos territoriales relacionados a la regulación Estatal, y a los procesos de acumulación de capital y contestación política (Engels & Dietz, 2017).

Para Svampa & Viale (2014) el extractivismo ha llegado a las ciudades, pero no como terratenientes ni mega-minerías sino como especulación inmobiliaria; la que provoca desplazamientos de la población, agrupa riquezas, se apropia de lo público, provoca deterioros ambientales, y desafía a la naturaleza en el marco de degradación institucional y social. Para Enrique Viale, la idea central del extractivismo en las ciudades está vinculada con la apropiación de excedentes de capital que se da a través del espacio urbano (Engels & Dietz, 2017).

El extractivismo urbano como conceptualización crítica sobre la ciudad neoliberal, es una idea relativamente incipiente y provocadora, como una metáfora que retoma la esencia de otros extractivismos ligados al ámbito natural para estudiar los problemas urbanos; sin duda alguna, que la misma lógica que se ejerce sobre los recursos naturales, se da sobre rentas que genera el espacio urbano (Vasquez, 2017). Entonces, es importante analizar y comprender el neoliberalismo, no solo para entender cómo se lo ha caracterizado en diferentes políticas recesivas y ajustes estructurales como en el achicamiento del sector público; en privatizaciones masivas; en las aperturas a lo comercial;

en la liberalización financiera y flexibilidad ambiental - laboral sino que el neoliberalismo muestra una nueva avanzada del capital sobre la vida en general y sobre el conjunto de muchos procesos y manifestaciones de éste (Machado Aráoz, 2015).

Para Sager (2011) el neoliberalismo es la clave para entender las condiciones urbanas, el re-pensamiento de la democracia social y la regulación de los regímenes, mientras que para Springer, Birch, & MacLeavy (2016) el neoliberalismo es una forma de vida, ya que la neoliberalización ha construido y excavado las sociedades urbanas con un principal propósito, la acumulación y la maximización de ganancias. A partir de lo cual se ha identificado dos líneas de desarrollo en las que se puede observar neoliberalización: cuando incluye el rol del Estado como facilitador de las reglas de mercado, y como una expansión de los mecanismos del mercado. Precisamente bajo estas condiciones anteriores la geoeconomía se ha ido integrando rápidamente a nivel local, y se ha convertido en precondiciones básicas para una globalizada acumulación de capital (Brenner, 2004).

El capitalismo impulsa la eliminación de barreras para dar acceso a la acumulación y busca frescas fuentes de poder-laboral, nuevos mercados para sus productos y nuevas oportunidades de inversión, por eso, una ventaja adicional es la apertura hacia el sector inmobiliario lo que significa la rápida acumulación a través de la producción

de mercancías (Brenner, 2004; Harvey, 1978).

En el marco global, regional y local, actualmente, se está generando un proceso de intensificación sobre la especulación inmobiliaria y la valorización del suelo (Vasquez, 2017), ya que bajo el capitalismo en su etapa neoliberal, las configuraciones socio-espaciales representan una esencial fuerza de producción para distintos procesos de circulación de capital, que se moviliza el espacio urbano hacia el campo del mercado para desarrollar crecimiento económico (Brenner, 2004; Sager, 2011; Vasquez, 2017).

Para Kipfer (2002), la fragmentación de los espacios urbanos en propiedades para la venta, determina la capacidad del espacio para mantener y producir zonas como una fuerza productiva de plus-valor. En Vasquez (2017), Guadalupe Granero considera que las políticas urbanas son una herramienta fundamental que se tiene para transformar las relaciones espaciales, para la generación de dinámicas de expropiación y explotación, tanto de territorios como de recursos humanos (Machado Aráoz, 2015; Vasquez, 2017), además para Swyngedouw (2014), el nexo entre espacio/ tecnología es definido como una relación social, y también como un rol de espacio y cambio espacial como fuerza de producción.

Para Harvey (2005), los nuevos espacios dinámicos de acumulación de capital, terminan por generar excedentes que son absorbidos mediante la expansión geográfica

y provoca permutaciones o cambios en el uso del suelo al tener la capacidad, imponerse sobre otros sistemas (Springer et al., 2016). Varios autores coinciden que algunos rasgos de neoliberalización sobre el espacio urbano son: (a) *Gobernanza*; en la cual se toman las decisiones de la política institucional, ya no es exclusividad del Estado sino que otros actores intervienen y, a menudo, está comprometida hacia fines capitalistas. (b) *Privatización*; en la que la gestión de los espacios urbanos, es trasladada hacia empresas e individuos particulares. (c) *Aislamiento*; en el que se pretende la captura de bienes comunes y la exclusión de las comunidades, poblaciones a los que tales bienes están vinculados. (d) *Mercantilización*; en la que se establecen y se fijan precios de complejos e invaluable ecosistemas y son reducidos a espacios (Castree, 2008; Heynen, N. McCarthy, J. Prudham, S. and Robbins, 2007; Springer et al., 2016). Muchas de éstas toman también forma de desregulación, re-regulación, descentralización, devolución y diferentes mecanismos para lidiar con la sociedad, proliferando la participación pública (Castree, 2008; Springer et al., 2016).

El extractivismo urbano enfocado en muchos de estos rasgos de neoliberalización, ha provocado que las políticas públicas se vuelvan mucho más flexibles; en cuanto, a la especulación inmobiliaria, provoca que se impermeabilicen los suelos, se construya, se urbanice de modo irracional y se avance sobre las superficies absorbentes en áreas urbanas y suburbanas. En estos términos, de cambio o

permutación del suelo urbano/periurbano éstos empiezan a competir con sus usos productivos, reemplazándolos o desplazándolos para el uso de segunda residencia o nuevas formas de residencia. El impacto de esta transformación trae consigo nuevas maneras de sobre-explotación, sobre-uso e intensificación de la ocupación de suelo, y finalmente su sobrevalorización e incremento en la especulación inmobiliaria (Vasquez, 2017).

Además, de privatizar beneficios y socializar costos, se va consolidando un modelo de ciudad solo para las clases medias y altas. El extractivismo urbano o urbanismo liberal ha privatizado hasta el ocio y la recreación, centrado en la figura del ciudadano-consumidor, por lo cual, los *shoppings malls* se han convertido en las nuevas plazas a las que solo acceden quienes pueden consumir, multiplicando los espacios de esparcimiento de pago (Vasquez, 2017). Esta privatización, según Enrique Viale, ha ayudado a los procesos de gentrificación, los cuales se constituyen como una clara expresión extractivista y es un producto que responde a una planificación del poder político, facilitada por una normativa permisiva que permite que zonas degradadas, en desuso u ocupadas históricamente por los sectores populares, entren al mercado como zonas de especulación inmobiliaria (Svampa & Viale, 2014; Vasquez, 2017).

La frase acuñada por *David Harvey* 'acumulación por desposesión' se convirtió en un rasgo mucho más central

del capitalismo global, para indicar los procesos de re-apropiación o intensificación de la captación de ingresos o bienes, el cual puede ocurrir de diferentes modos, ya que este es omnipresente, sin importar la etapa histórica, y en muchos recintos urbanos es la forma de una amplia y auténtica forma de acumulación originaria, para poder mercantilizar sectores que antes estaban cerrados al mercado (Harvey, 2005; Hodgkinson, 2012; Vasquez, 2017; Veltmeyer, 2016) . Para Enrique Viale, el proceso de producción, gracias a este concepto, ha originado la creación de un nuevo tipo de suburbio, en base a urbanizaciones privadas, servicios privados de alto costo, complejos comerciales, recreativos; de igual forma, el crecimiento urbano-físico horizontal y vertical de la ciudad presenta una novedad, que es el reflejo del mundo de los negocios (Arboleda, 2016; Svampa & Viale, 2014; Vasquez, 2017).

A partir de esto, nace la interrogante ante la frase de *Henri Lefebvre* 'el derecho a la Ciudad', para él, la sociedad urbana era el conjunto de todos usando, pensando e imaginando la ciudad, nada de esto es producto de la planificación en post del interés general sino producto de la especulación inmobiliaria, gestionado desde los privilegios otorgados por quienes ocupan cargos en los diferentes niveles del Estado nacional, provincial, local. Es importante reconocer que nos encontramos frente a un modelo que se caracteriza por el desplazamiento, apropiación de lo público y la acumulación de la riqueza (Svampa & Viale,

2014; Vasquez, 2017).

Thwaites Rey (2010) sugiere que la literatura sobre los cambios que ha impuesto la dinámica del capitalismo global sobre estado/espacio (Brenner, 2004; Durand, 2014; Heynen, Kaika, & Swyngedouw, 2006; Jessop, 2007; Springer et al., 2016) aporta una nueva mirada para incorporar un análisis que deberá re-estudiar y re-formular el conjunto de políticas públicas al articular la cuestión social y ambiental; a saber que coloquen ciertos límites a la producción y umbrales de consumo extravagantes, y que apunten a la erradicación de la pobreza y redistribución de las riquezas (Vasquez, 2017). Sin embargo, es necesario democratizar la ciudad para transformarla para de esta manera poder construir ciudades que sean hogar para habitantes solidarios, ambientalmente responsables, que compartan bienes comunes y participen de las acciones de gobierno (Vasquez, 2017), en donde, surjan nuevos derechos, tales como, el derecho al espacio, el derecho al control de inversiones (Brenner, Neil; Jessop, Bob; Jones, Martin; and MAacLeod, 2003), y generen nuevas naturalezas urbanas de condiciones ambientales urbano-sociales y físicas (Heynen et al., 2006).

Según varios autores *Heynen et al.* (2006); Machado Aráoz (2015); Quimbayo & Vásquez (2006) una ecología política urbana, permite nuevas visiones en la problemática urbana y abre nuevas rutas para re-centrar el análisis urbano como un terreno esencial para la acción eco-política, al formular

proyectos mucho más democráticos, consientes de un desarrollo en una esfera pública común (Heynen et al., 2006; Machado Aráoz, 2015; O'Connor, 2002; Quimbayo & Vásquez, 2006). Para Durand (2014) este proceso no equivale a disminuir el tamaño o función del Estado sino a transformar su re-configuración y re-institucionalización, generando resortes clave para soportar la dinámica globalizadora e identificando sectores como motores dinámicos para el desarrollo urbano, socio-económico y político (Thwaites Rey, 2010).

34

Es importante reconocer que la noción de territorio recurre no solo a la de los movimientos socio-ambientales sino también a los diferentes discursos de las corporaciones instituciones publico/privado, de los planificadores y de los diseños de las políticas públicas. En fin, en las diferentes escala y niveles (Svampa & Viale, 2014), por ende, se plantea estudiar la política pública territorial y realizar el análisis crítico del discurso, ACD de dicha política (Van Dijk, 1999) de la ciudad de Cuenca-Ecuador.

1.2 Análisis de contenido de la política pública territorial de la ciudad de Cuenca

Las políticas públicas son planes accionados o acciones planificadas (Graglia, 2017), a través de las cuales las autoridades buscan guiar y formar la conducta y decisiones de otros para alcanzar metas y objetivos específicos (Lemke, 2007).

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera políticas públicas a los planes que se implementan a *posteriori*, y también a las actividades que son a *priori*. De esta manera, las políticas públicas son consideradas de dos razones: el Estado, Municipalidad como responsable principal y la sociedad como participe necesaria y primer destinataria (Graglia, 2017).

Para Graglia (2017) el análisis de políticas es determinar la coherencia o la incoherencia de éstas; es decir, si contienen planes, programas o proyectos o carece de ellos. Considerando esto se propone analizar el contenido de las políticas públicas sobre el ordenamiento territorial de la ciudad de Cuenca-Ecuador, identificando su estructura o contenido: mapas o cartografía, diagnósticos y ordenanzas.

1.2.1 Cuadro de análisis de contenido de la política pública territorial de la ciudad de Cuenca

ITEM	NOMBRE DEL PLAN	FECHA DE ELABORACIÓN	AUTOR PRINCIPAL	MAPAS		DIAGNÓSTICO	
				CONTIENE	NO CONTIENE	CONTIENE	NO CONTIENE
1	Proyecto de ensanchamiento para Cuenca	1942	Concejo Cantonal de Cuenca	X			X
2	Plan Regulador de la ciudad de Cuenca	1947	Arq. Gilberto Gatto Sobral	X			X
3	Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca	1971	Arq. Hugo Castillo	X		X	
4	Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca	1982	CONSULPLAN	X		X	

ORDENANZA		OTROS DOCUMENTOS	OBSERVACIONES	FUENTE
CONTIENE	NO CONTIENE			
	X		Este proyecto contiene 2 mapas: el primero muestra la ciudad actual; el otro, la propuesta de ensanchamiento de la ciudad. También contiene una breve descripción de lo que se quería realizar en esa época. Hay un primer gran salto hacia la planificación a futuro.	Planos e Imágenes de Cuenca
	X		El plan consta con 15 mapas entre los cuales existe un breve diagnóstico sobre la ciudad y también está la propuesta a futuro. Es importante mencionar que se encuentra descrito el ordenamiento territorial de manera muy general y no contiene una ordenanza o normativa que apoye todo.	Planos e Imágenes de Cuenca; Tesis "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994"
X			Este plan está formado de 5 mapas en las dos referencias. Consta de un breve diagnóstico y de una ordenanza sobre el uso y ocupación del suelo.	Planos e Imágenes de Cuenca; Tesis "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994"
X		Declaración del Centro Histórico de Cuenca como bien perteneciente al Patrimonio de la Nación.	Este plan consta de más de 30 mapas. Contiene un diagnóstico integral, un análisis de imagen - objetivo, escenarios tendenciales, proyectos y una propuesta para el ordenamiento territorial de la ciudad. Se empieza a realizar una planificación por sectores. Además posee una ordenanza muy específica sobre el uso de suelo.	CONSILPLAN Diagnóstico, planos, plan integral y ordenanza; Planos e Imágenes de Cuenca; Tesis "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994"

5	Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca.	1996	Arq. Fernando Pauta.	X	X
6	Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca	2002	Secretaria General de Planificación	X	X
7	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca	2011	Secretaria de Planeamiento. Unidad Estratégica Territorial	X	X
8	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca	2015	Secretaria de Planeamiento. Unidad Estratégica Territorial	X	X

X		Esta ordenanza se crea con el fin de ordenar y sancionar el uso del suelo. Consta de 4 mapas en los cuales se establece el límite urbano, el uso del suelo, los sectores de planeamiento y las diferentes características para el fraccionamiento, uso y ocupación del suelo. Reglamentos y proyectos de vivienda.	GAD Municipal de Cuenca. Planos e Imágenes de Cuenca
X	Ordenanza, determina y regula el uso y ocupación del suelo en el área de El Ejido. Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del Cantón Cuenca.	La actualización de la ordenanza realiza cambios en cuanto al límite urbano, a las parroquias urbanas y la zona periurbana de la ciudad. Consta de 12 planos sobre la división de los sectores de planamiento, el uso y ocupación del suelo, características para la construcción, reglamentos, normas de arquitectura e incentivos y sanciones.	GAD Municipal de Cuenca. Planos e Imágenes de Cuenca
X		Planificación con determinantes desarrolladas para todo el cantón, en la cual existen mapas sobre el uso del suelo para la zona de influencia inmediata al límite urbano de la ciudad de Cuenca.	PDOT Cuenca. GAD Municipal de Cuenca.
X		Planificación con determinantes desarrolladas para todo el cantón, en la cual existen mapas sobre el uso del suelo para la zona de influencia inmediata al límite urbano de la ciudad de Cuenca.	PDOT Cuenca. GAD Municipal de Cuenca.

1.3 Análisis Crítico del Discurso de la política pública territorial elaborada para la ciudad de Cuenca

El Análisis Crítico del Discurso, ACD es una investigación analítica, la cual estudia el modo en que el abuso de poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos por los textos y declaraciones habladas en el contexto político y social (Van den Brink & Metze, 2006; Van Dijk, 1999).

Para *Van Dijk* (1999, 2010) el uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre diferentes actores poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas. Para *Van den Brink & Metze* (2006) el uso de éstos tienen la capacidad de hacer políticas, crear señales y símbolos que pueden cambiar balances e impactar en instituciones o en la elaboración de políticas públicas.

Es importante mencionar que el discurso puede controlar, indirectamente, las acciones de la gente por medio de la persuasión y la manipulación (Van Dijk, 1999); en el cual los actores utilizan diferentes argumentos que re-producen y transforman los discursos (Van den Brink & Metze, 2006).

La aplicación del ACD al estudio de políticas y elaboración de ellas implican observar el discurso, entender el comportamiento de los patrones institucionales y se

interrelacionan o producen cambios políticos (Van den Brink & Metze, 2006). Muchos analistas críticos proponen que se estudie y se tome en consideración las relaciones entre trabajo académico y la sociedad; además de que las prácticas académicas se basen en dichas observaciones.

De esta manera para realizar un Análisis Crítico de Discurso, ACD acerca de las políticas públicas sobre el cambio o permutación de uso de suelo elaboradas para la ciudad de Cuenca-Ecuador; el cual es el principal elemento para el estudio del extractivismo urbano, se toma en consideración algunas estructuras y estrategias, según *Van den Brink & Metze* (2006); *Van Dijk* (2010) como son estructuras no verbales que para este estudio serán mapas cartográficos, reconocimiento del argumento y actores principales; y el análisis de documentos que para este estudio serán ordenanzas e ideas rectoras de los planes - [Ver Capítulo II].

CAPÍTULO II

Estudio de los contenidos y discursos de la ciudad de Cuenca 1942-2015

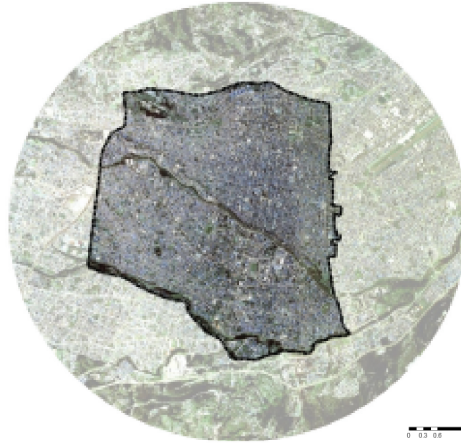
41

Este estudio pretende comprender el cambio o permutación del uso del suelo a través del proceso histórico de las planificaciones realizadas para la ciudad de Cuenca desde el año 1942 hasta la actualidad 2015, las que han sido aprobadas por el Concejo Cantonal.

De esta manera se pretende realizar tres análisis:

- 2.1 Análisis Espacio - Temporal.
- 2.2 Análisis de Mapas.
- 2.3 Evolución del proceso de urbanización:
Cuenca - Ecuador.

2.1 Análisis Espacio-Temporal

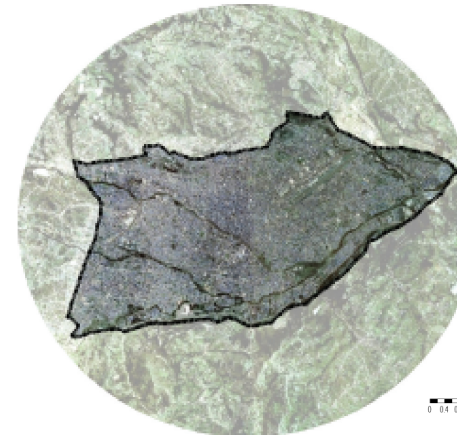


1942

El Proyecto de Ensamblamiento consta de un área de planificación aproximada de 1035,691 ha. El que no se ejecutó porque en 1947 se realizó otra planificación.

El Plan Regulador de la Ciudad de Cuenca consta de un área de planificación aproximada de 2147,100 ha. El que no coincide con el crecimiento de Cuenca 50 años después.

1947





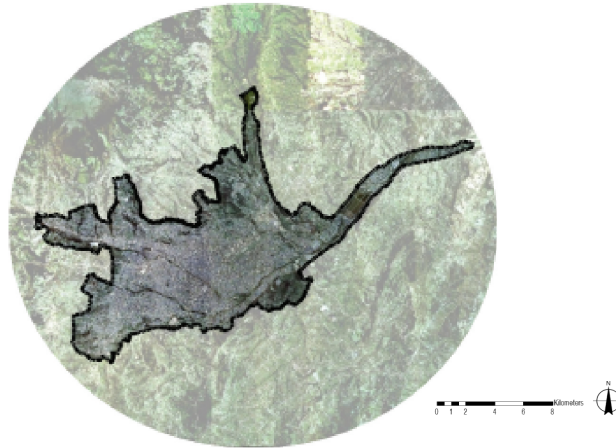
1971

El Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca consta de un área de planificación aproximada de 3251,126 ha. El que brinda libertad sobre la especulación del suelo generando facilidad para la planificación de urbanizaciones.

El Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca consta de un área de planificación aproximada de 4174,349 ha. En este plan se muestra una planificación que considera el crecimiento físico de la ciudad y propone un crecimiento ordenado y controlado.

1982



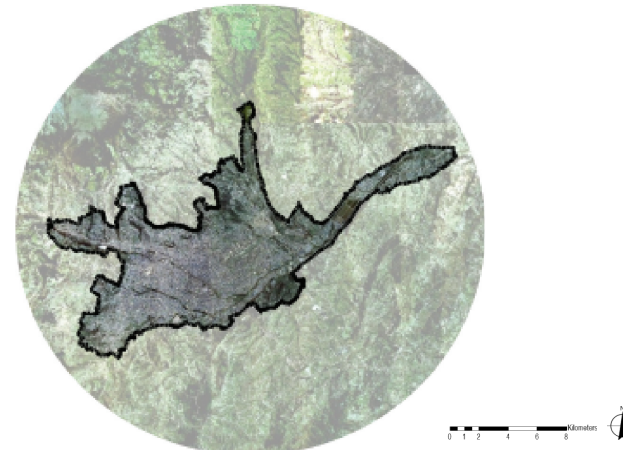


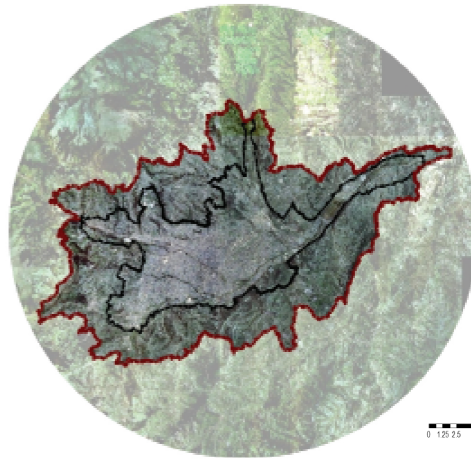
1996

El Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca consta de un área de planificación aproximada de 6971,106 ha. El que plantea sectores de planificación, los cuales se ajustan a la realidad urbana, espacial y territorial de la ciudad.

La Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca consta de un área de planificación aproximada de 7299,688 ha. El crecimiento de la ciudad se ha hecho evidente y es necesario que la planificación crezca y se siga adaptando a la realidad de una ciudad denominada patrimonio e importante del país.

2002





2011

El PDOT del Cantón Cuenca establece un área urbana de 7299,688 ha; y un área de influencia inmediata o peri-urbana de 11378,374 ha. El que pretende un desarrollo integral de la población y el territorio, al aprovechar de manera sostenible los recursos de éste.

El PDOT del Cantón Cuenca establece una actualización con el fin de estar más cerca de la realidad y propone un área urbana de 7171,787 ha; y un área de influencia inmediata o peri-urbana de 11576,187 ha. El que pretende integrar estas áreas para generar un dinamismo en la economía y aprovechamiento de recursos para de esta manera alcanzar los lineamientos del 'Buen Vivir'.

2015

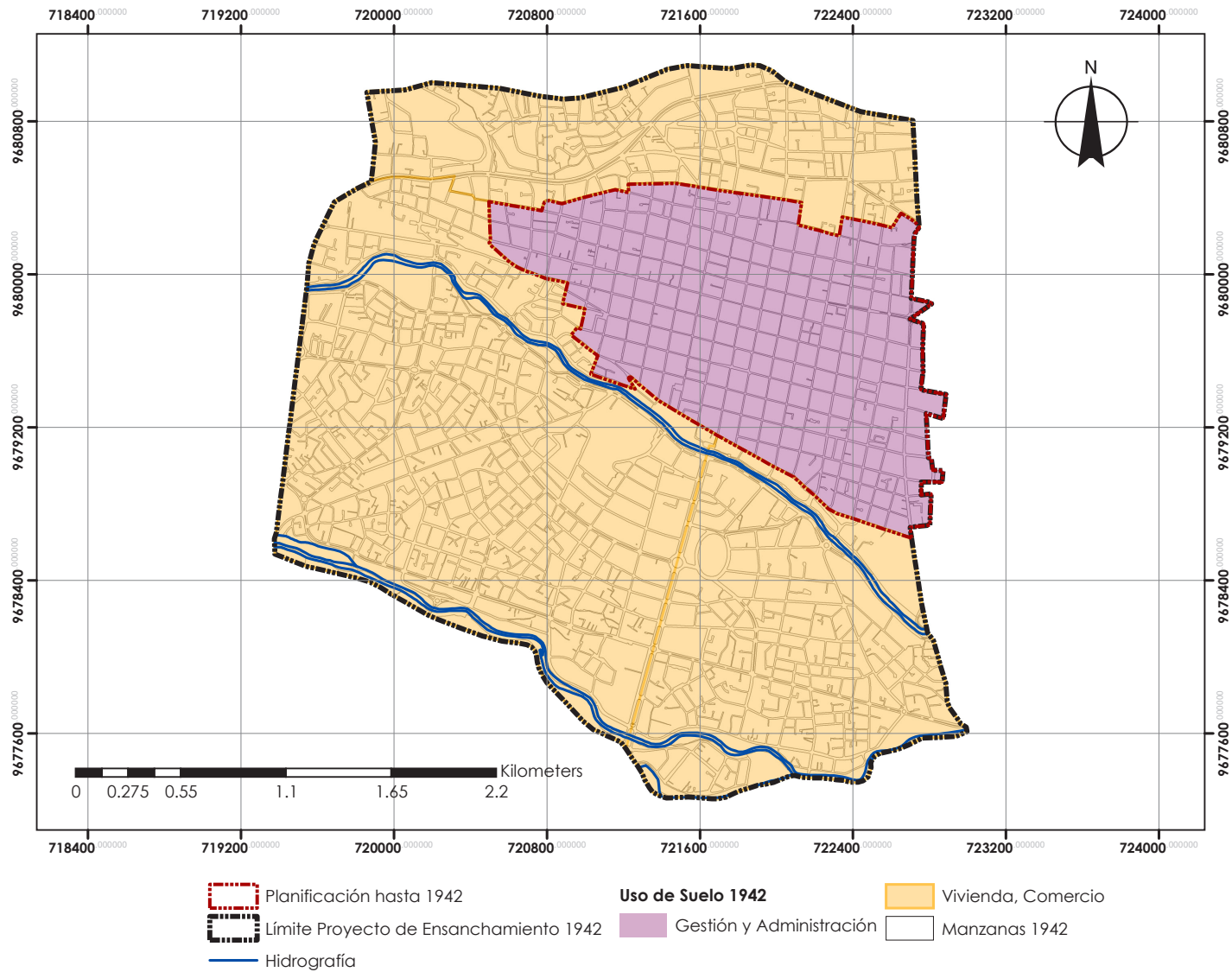


2.2 Análisis de Mapas

La política pública que va conformando la evolución de la estructura urbana y del espacio, logrados a través de diferentes periodos, serán analizados y constará de algunas estructuras y estrategias según *Van den Brink & Metze* (2006) y *Van Dijk* (2010) como son:

- a) Estructuras no verbales, mapas cartográficos.
- b) Reconocer el argumento y actores principales.
- c) Análisis de documentos, ordenanzas e ideas rectoras de los planes.

a) 2.2.1 Proyecto de ensanchamiento para Cuenca (1942)



MAPA TEMÁTICO 2.2.1 Proyecto de ensanchamiento para Cuenca (1942). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. Elaboración del mapa: Propia.
 Escala: 1: 25000

b) El año de 1942 constituye un hito en la historia de la ciudad de Cuenca-Ecuador, porque allí empieza un gran cambio para la ciudad. Por primera vez se realiza una propuesta iconográfica sobre una ciudad imaginada, pensada y proyecta al futuro. El autor del plano se desconoce, debido a que el nombre es ilegible, pero se sabe que lo elaboró el Concejo Cantonal de esa época.

Este proyecto de ensanchamiento posee gran influencia de los planes urbanísticos del siglo pasado de París *Hausmann* (Berman, 1988), de Barcelona de Cerdá, en Madrid de Castro (Fundación El Barranco & GAD Municipal del cantón Cuenca, 2008) con el objetivo de ampliar la ciudad en su totalidad con amplios y largos corredores

c) El proyecto consta con dos modelos: el existente y el propuesto como ensanche. En el último, solo se muestra el diseño de la traza con un tipo de manzana de 60m x 60m que es muy parecido al tipo de manzana de origen español.

Algo muy importante en este proyecto es que se propone una lotización en el sector de Pumapungo, lo que demuestra que se desconocía acerca del valor arqueológico que poseía el sitio. Lo más relevante dentro del proyecto es que se pretende que la ciudad crezca, pero no establece ninguna normativa, ni destina áreas para diferentes tipos de uso del suelo (Fundación El Barranco & GAD Municipal del cantón Cuenca, 2008).

Lo que trata este proyecto de ensanchamiento es ampliar la ciudad tendiendo a un uso de suelo principal de vivienda con esta nueva trama.

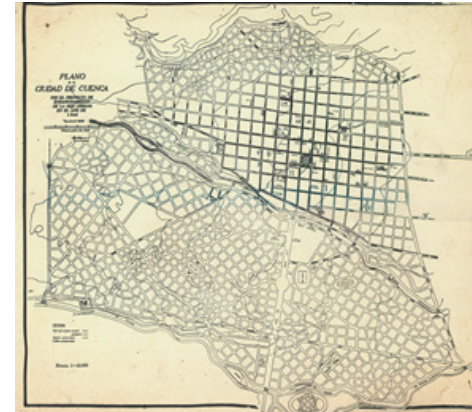


Ilustración 2.2.1 Proyecto de ensanchamiento para Cuenca (1942).
Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca.

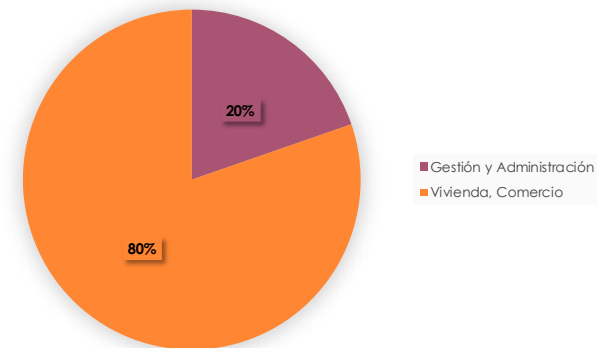
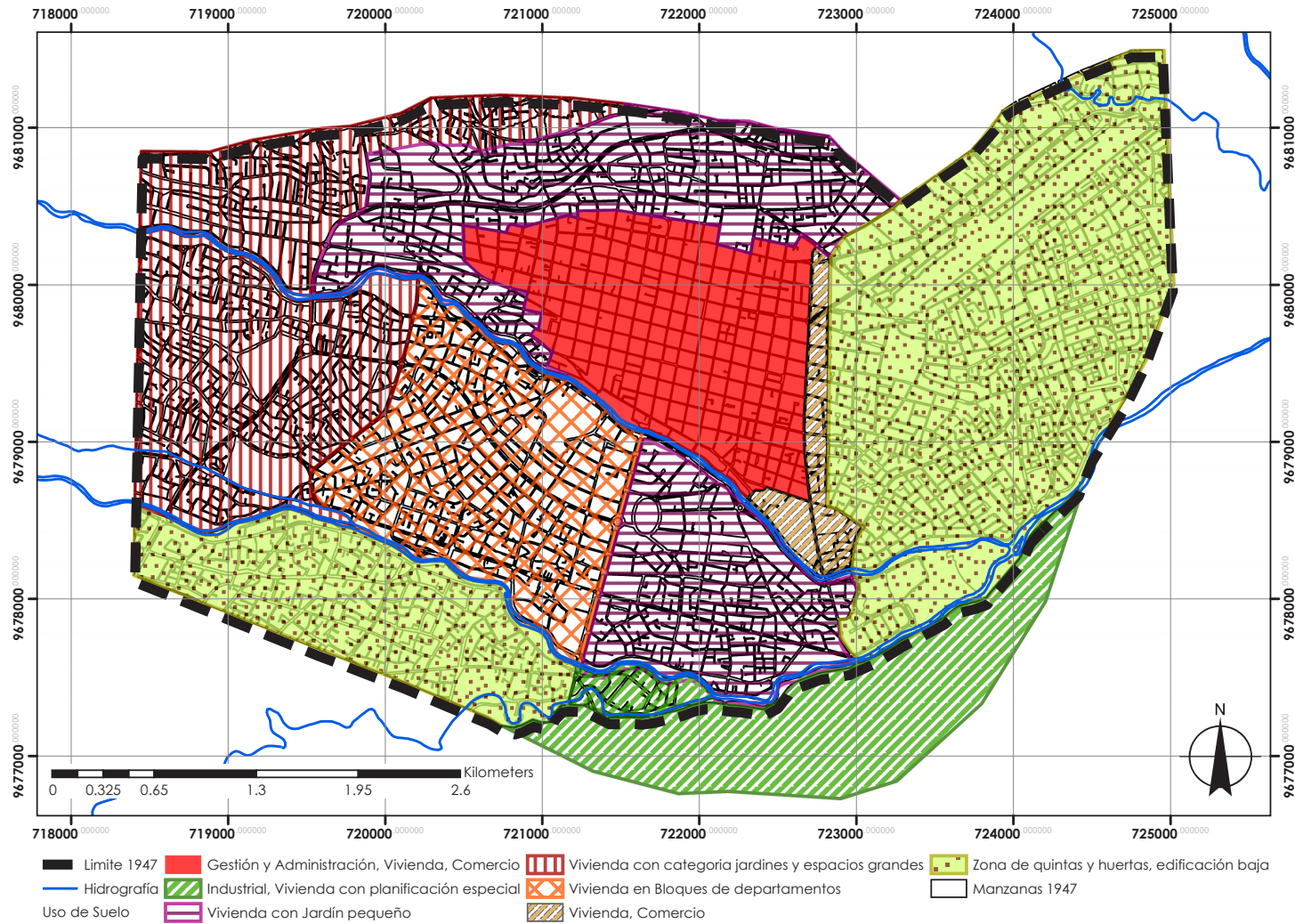


Diagrama 2.2.1 Uso de Suelo del Proyecto de ensanchamiento para Cuenca (1942). Elaboración: Propia.

a) 2.2.2 Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947)



MAPA TEMÁTICO 2.2.2 Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. Tesis "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994". Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 30000

b) El Plan Regulador de la Ciudad de Cuenca de 1947 fue realizado por el arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral, el que se elaboró con un propósito, ver la ciudad a un futuro con una visión a 50 años. Consta de 15 láminas entre las cuales se observan la de ubicación, análisis demográfico, equipamientos, estado actual de la ciudad, la propuesta de Cuenca en 50 años y los usos de suelo, redes viales, obras colectivas, entre otras.

c) El uso de suelo planteado se basó mucho en las actividades que se daban en Cuenca para la fecha de la elaboración del plan, por lo que no se pronosticó acerca de los problemas que podrían darse con el crecimiento indudable y acelerado de la ciudad. Al momento de proponer esta distribución del uso del suelo, lo más interesante es la relación directa entre las actividades tales como vivienda – comercio, vivienda – trabajo, administración – gestión – servicios – comercio, y industria – transporte – comercio (Jadán & Verduga, 1996).

Algo que no considera este plan es el impacto ambiental que sería producido por las industrias, ya que están ubicadas muy cerca del río, además que tiene una marcada segregación social en ciertos sectores de la ciudad.

A nivel de planificación, el arquitecto Gatto Sobral divide a la ciudad en barrios, distritos y centros funcionales para de esta manera facilitar la realización de diferentes actividades. El objetivo que persigue este plan es positivo,

pero no consta con instrumentos o normas que permitan controlar y llevar a cabo la propuesta.

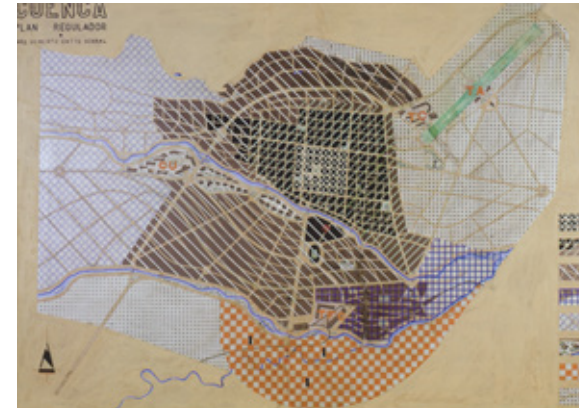


Ilustración 2.2.2 Usos de Suelo del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca.

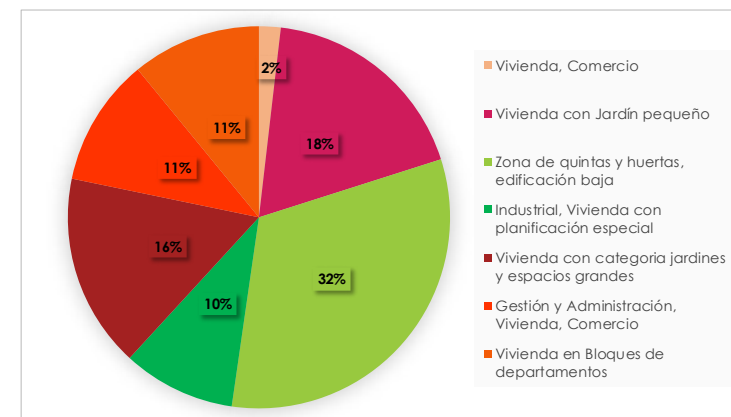
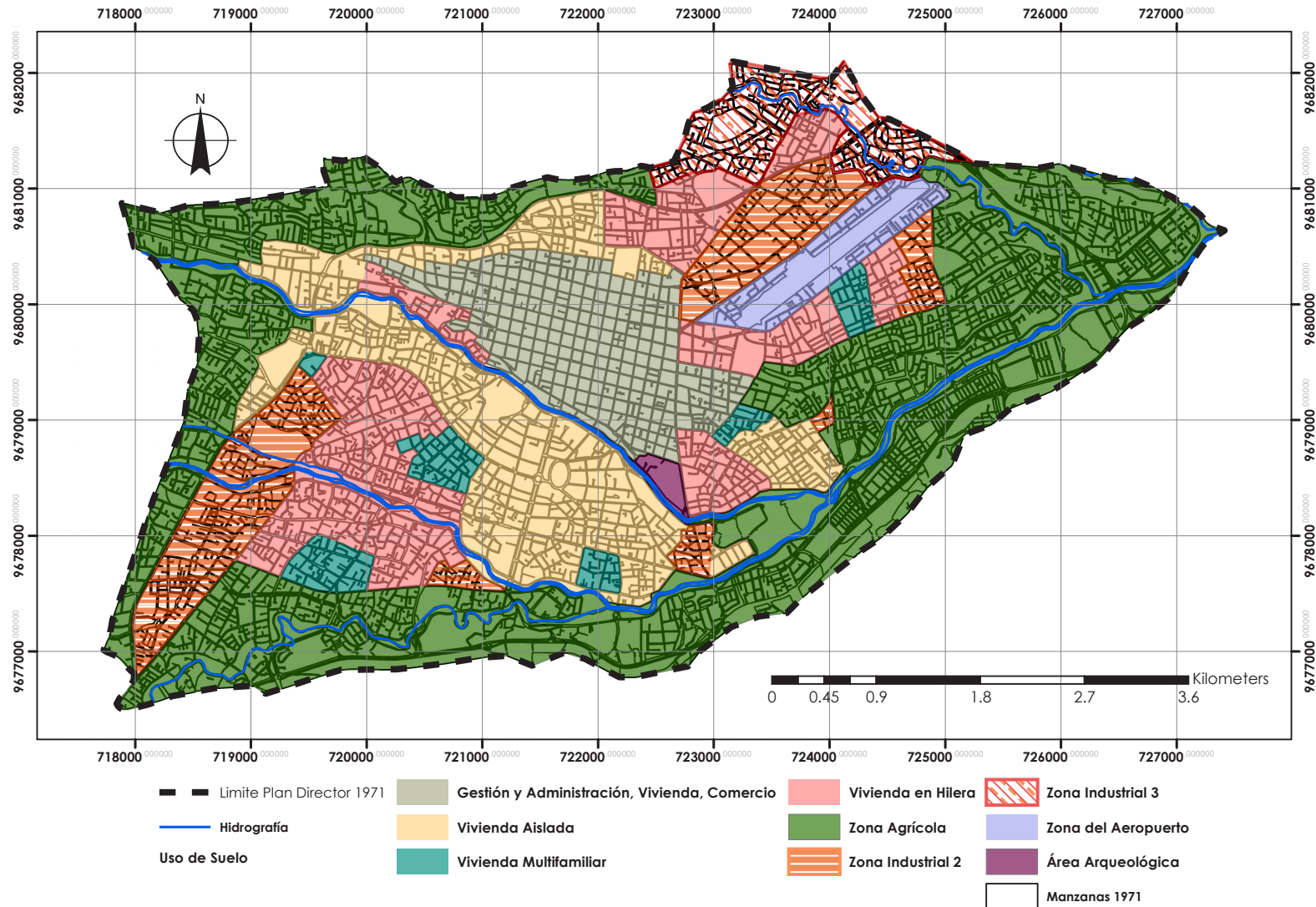


Diagrama 2.2.2 Uso de Suelo del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947). Elaboración: Propia.

a) 2.2.3 Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971)



54

MAPA TEMÁTICO 2.2.3 Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. Tesis "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994". Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 40000

b) El Plan Director de Desarrollo Urbano de 1971 realizado por el arquitecto Hugo Castillo plantea un análisis situacional de la ciudad hasta la fecha, pero éste no llega a ser un estudio profundo, se queda solamente en una propuesta. El autor considera: “en conjunto parece que se trata de un plan provisional, que permanecerá en vigencia hasta cuando se cuente con estudios más profundos y detallados. Existe la conciencia de su necesidad, pero para hacerlos habría que solucionar algunos problemas técnicos y financieros...” (Jadán & Verduga, 1996).

El criterio principal del autor es descentralizar los servicios urbanos con el fin de distribuir los equipamientos e infraestructura; además, la propuesta de zonificación de usos de suelo es muy adecuada, porque clasifica de manera apropiada según características.

c) Las zonas de vivienda residencial y multifamiliar tratan de aprovechar al máximo el espacio, aumentar densidades y aprovechar los recursos; mientras que, en la clasificación con respecto a la zona industrial es de vital importancia, debido a que ayuda a mitigar o atenuar los diferentes impactos que éstas puedan causar sobre la población.

Algo importante en este plan es que ya se muestra la preocupación por las zonas naturales y la protección de las márgenes de ríos, zonas forestales y agrícolas. También se considera como una zona arqueológica a Pumapungo.

Se propone que las Oficinas de Planificación del Plan Regulador de Cuenca y la Casa de la Cultura sean las encargadas de la conservación de edificio y zonas que han sido declaradas de valor arquitectónico e histórico (Fundación El Barranco & GAD Municipal del cantón Cuenca, 2008).

En esta etapa se integran nuevas zonas residenciales como la parroquia de Totoracocha y Cañaribamba, gracias a la ejecución de algunos planes parciales.



Ilustración 2.2.3 Usos de Suelo del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca.

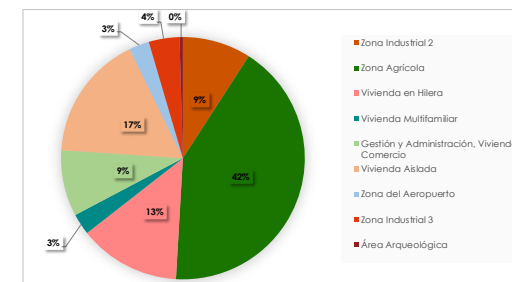
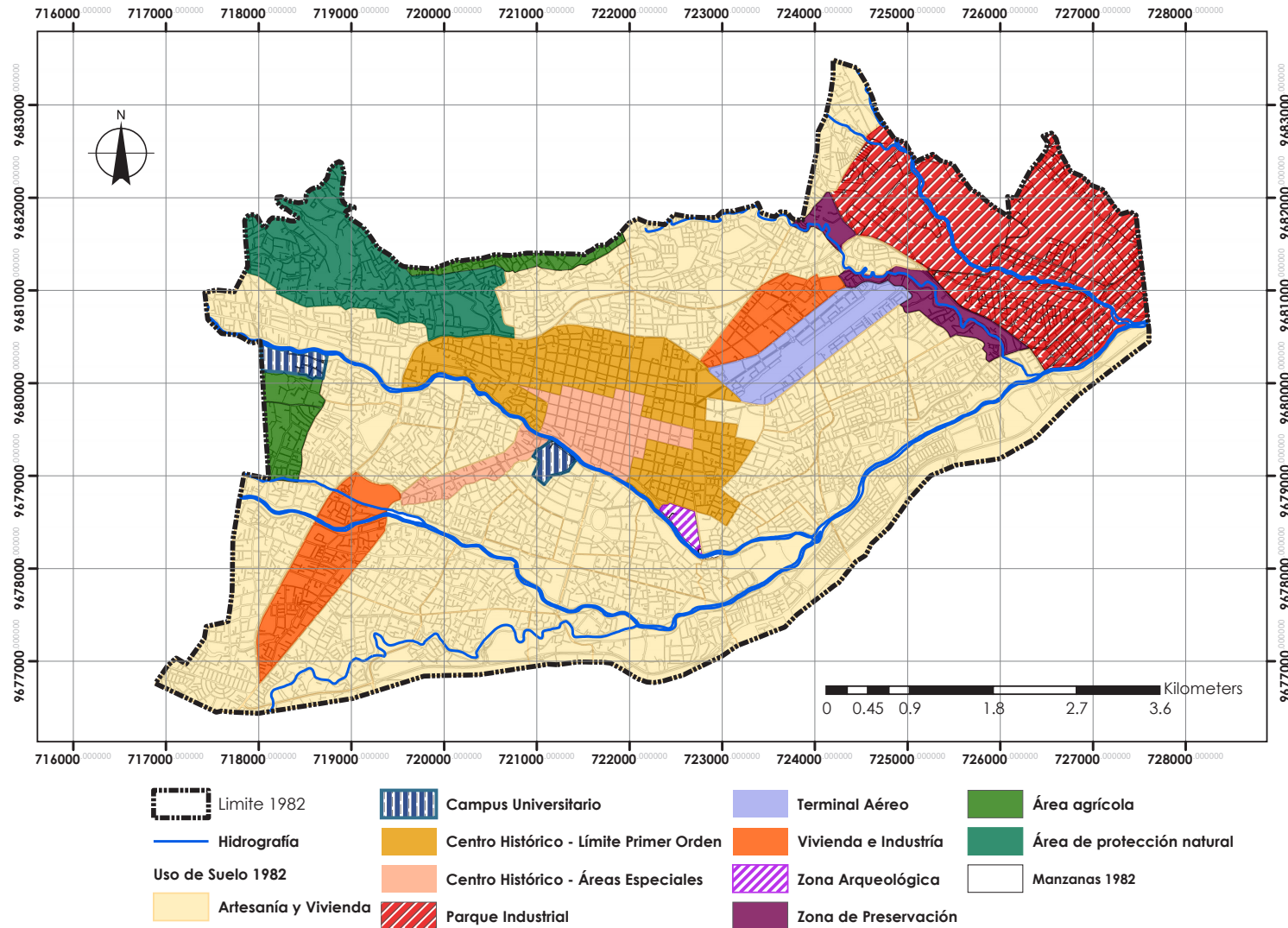


Diagrama 2.2.3 Uso de Suelo del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971). Elaboración: Propia.

a) 2.2.4 Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982)



56

MAPA TEMÁTICO 2.2.4 Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982). Fuente: CONSULPLAN, Planos e Imágenes de Cuenca. Tesis "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994". Elaboración del mapa: Propia.
 Escala: 1: 50000

b) El Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Cuenca de 1982, en el cual la firma CONSULPLAN realizó los estudios de planificación para la ciudad con un horizonte del año 2000.

Este estudio mucho más completo se trata de un trabajo multidisciplinar, porque se obtuvo como resultado un diagnóstico multisectorial, así como un análisis social y económico que se ajusta más a la realidad.

c) Por primera vez, se realiza un capítulo especial destinado solo para el estudio y ordenamiento del Centro Histórico; aunque, también se pretende ordenar el área que rodea al perímetro urbano el cual está constituido por 12 parroquias rurales, este ámbito está denominado como Área Metropolitana.

La propuesta sobre usos de suelo establece detalladamente diferentes usos permitidos para cada sector, asignada de la ciudad (Volumen XXXIV de Ordenanzas). La zonificación que se plantea pretende que ésta responda a las diferentes necesidades y al desarrollo urbano y dinámico de la ciudad.

Aunque la normativa en cuanto al uso de suelo por sectores es muy clara y específica con respecto al tamaño de lote, retiros, altura de edificaciones, densidades poblacionales, y la tipología, no se establecen condiciones en zonas en las cuales se podría dar un cambio de uso.

Un aspecto importante sobre el plan es que se establecen programas y proyectos de vivienda y equipamientos, pero no se definen zonas específicas en las cuales se emplazarían dichos proyectos.



Ilustración 2.2.4 Usos de Suelo del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca.

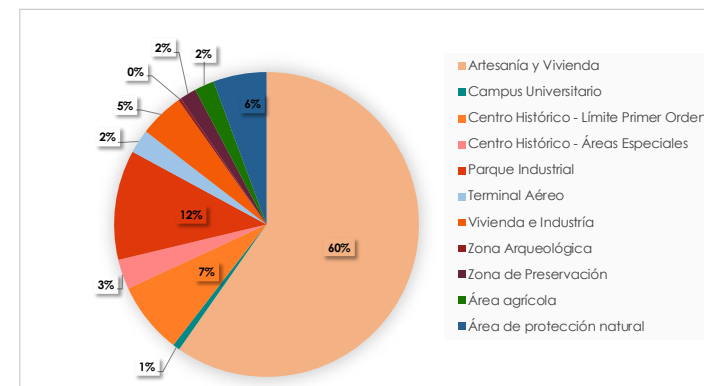
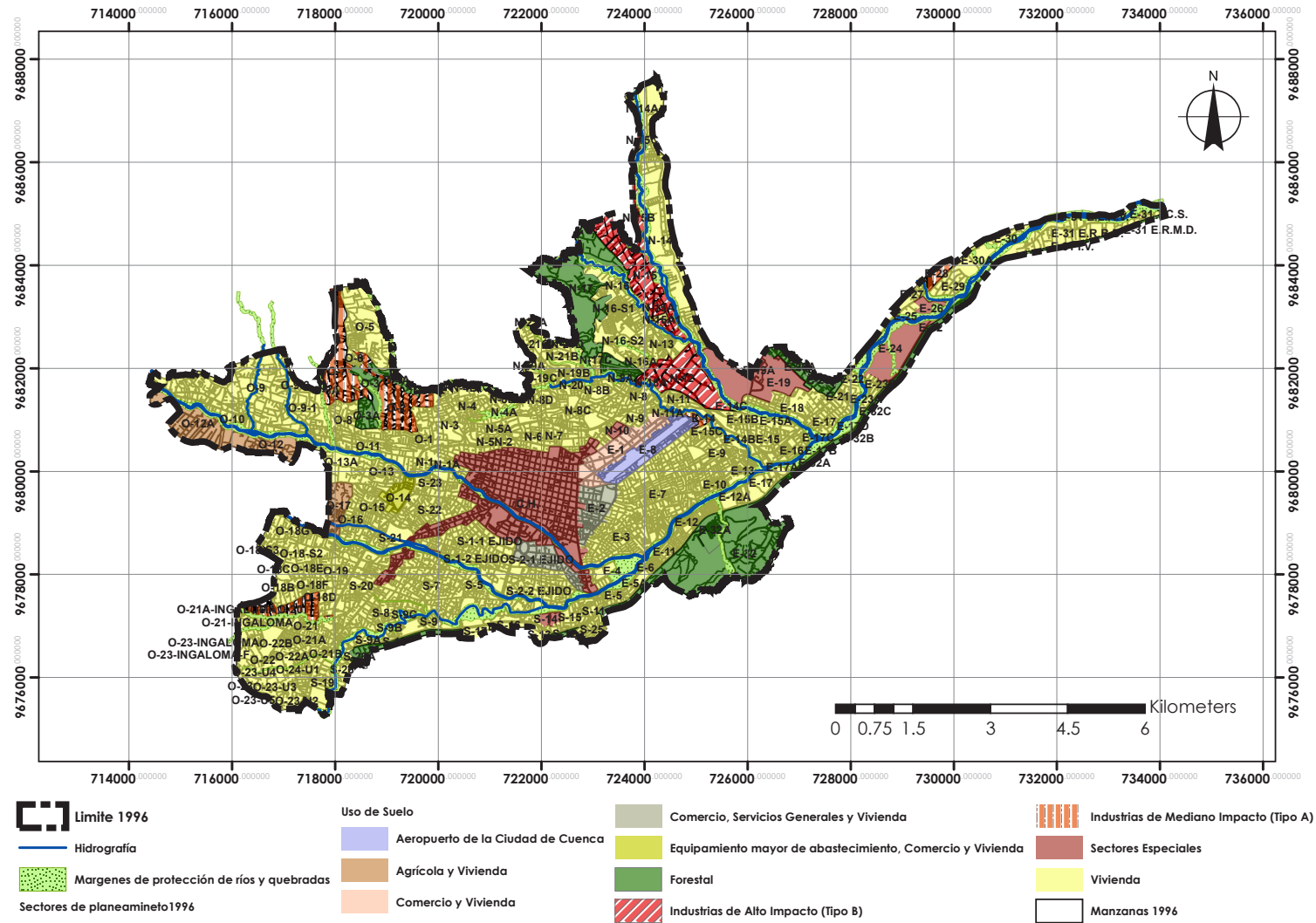


Diagrama 2.2.4 Uso de Suelo del Plan de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de la ciudad de Cuenca (1982). Elaboración: Propia.

a) 2.2.5 Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (1996)



MAPA TEMÁTICO 2.2.5 Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (1996). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 90000

b) El Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (POT) de 1996 fue realizado por el arquitecto Fernando Pauta y el grupo de técnicos de la Secretaría de Planificación. El razonamiento principal del plan es que la ordenación del territorio es integrar la planificación socio-económica con la física, además de gestionar el territorio con tres objetivos básicos: a) organización de las actividades en el espacio de forma coherente; b) equilibrio en los términos de calidad de vida de los distintos ámbitos territoriales; y c) integración de los diferentes ámbitos territoriales.

c) Una de las características más importantes de este modelo territorial es que se trata de gestionar los diferentes asentamientos urbanos y núcleos urbano parroquiales, a los últimos haciéndolos más eficientes y menos dependientes de Cuenca. Así se implementarán planes maestros para la dotación de infraestructura y también programas de vivienda de interés social dado que las posibilidades de expansión física de Cuenca están un tanto limitadas y se pretende la consolidación del Área Metropolitana de Cuenca.

Así mismo, se propone la preservación y conservación del Centro Histórico y otras áreas urbanas de Cuenca, áreas de interés natural, proteger y potenciar los recursos paisajísticos de Cuenca y del cantón, también preservar de ocupación física urbana (suelos con limitaciones geológicas, geotécnicas y topográficas).

La gestión sobre el uso del suelo se realizó por medio de diferentes sectores de planeamiento y ejes urbanos, 105 en total, en los cuales se propone un uso principal o global, pero considerando también los usos complementarios y compatibles, y los prohibidos o no compatibles (detalle completo de usos de suelo POT 1996). Los sectores de planeamiento están divididos en 5 grupos: Centro Histórico (CH) y zonas especiales; Norte (N); Sur (S); Este (E); y Oeste (O).

Es importante mencionar que este plan propone diferentes estrategias para su actuación e incorporación, así como la dotación de una normativa y leyes que permitan la gestión por parte de la Municipalidad.

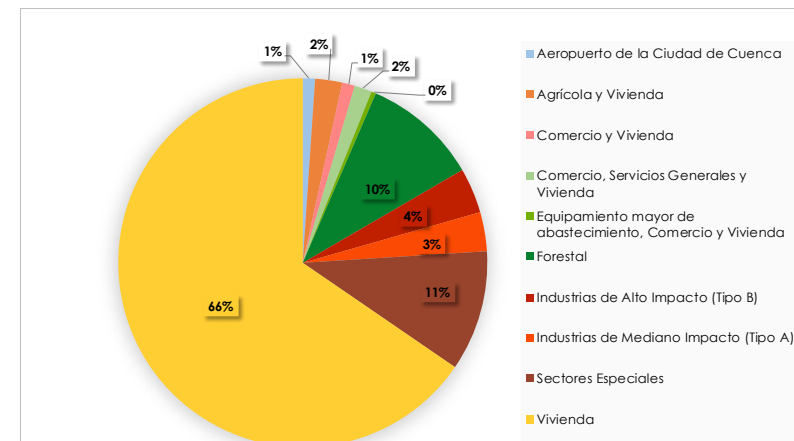
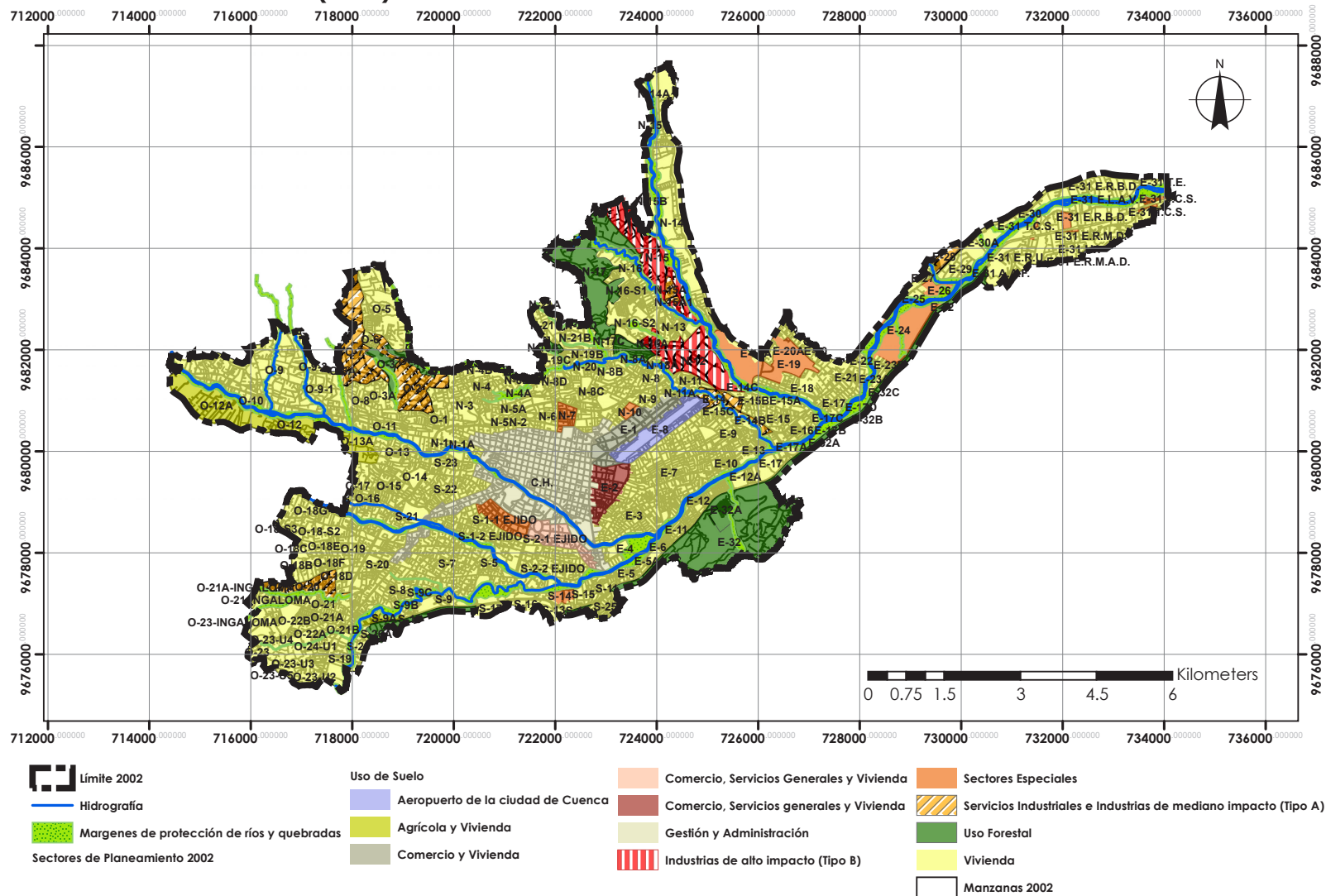


Diagrama 2.2.5 Uso de Suelo del Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (1996).
Elaboración: Propia.

a) 2.2.6 Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2002)



MAPA TEMÁTICO 2.2.6 Reforma, Actualización. Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2002). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 90000

b) Esta reforma, actualización y codificación que sanciona al POT del cantón Cuenca se realizó en el 2002, por medio de la Secretaria General de Planificación con el fin de seguir orientando y profundizando, imparcial e impersonalmente el desarrollo económico, social y humano de Cuenca (Fundación El Barranco & GAD Municipal del cantón Cuenca, 2008).

c) Entre las reformas importantes vale destacar el incremento del número de sectores de planeamiento de 105 a 155 como resultado de la formulación de varios Planes Parciales de Urbanismo, ejecutados desde 1998; también se han ampliado el número de sectores que pueden recibir usos industriales como es el caso de las cabeceras parroquiales, en donde se ha definido el uso industrial Tipo A compatible con la vivienda.

Igualmente, se han incorporado nuevas unidades de uso del suelo, y en cuanto a las características del uso de ocupación con la intención de densificar la ciudad, se ha incrementado la altura de las edificaciones en ciertos sectores de planeamiento bajo con ciertas condiciones (retranqueos, superficies mínimas, entre otras). También, permite la ejecución de programas de vivienda realizados por EMUVI en diferentes sectores bajo ciertos parámetros establecidos en el art.39 de la Ordenanza.

Por otra parte, se permite la construcción en terrenos afectados por las condiciones topográficas (>30%) siempre

que cuenten con un estudio que deberá ser aprobado por la Comisión de Gestión Ambiental, CGA.

Finalmente, este plan establece zonas no urbanizables en varios sectores del cantón con la finalidad de proteger la integridad de habitantes. De la misma manera, se han mejorado las directrices para el uso de las cuencas y micro-cuencas hidrográficas.

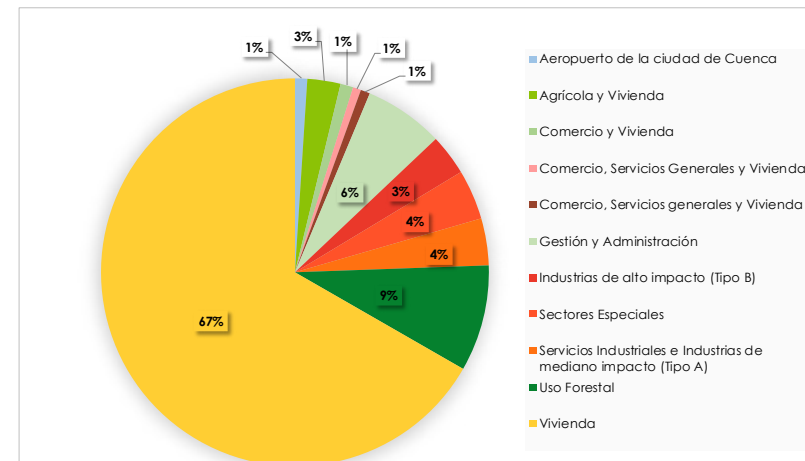
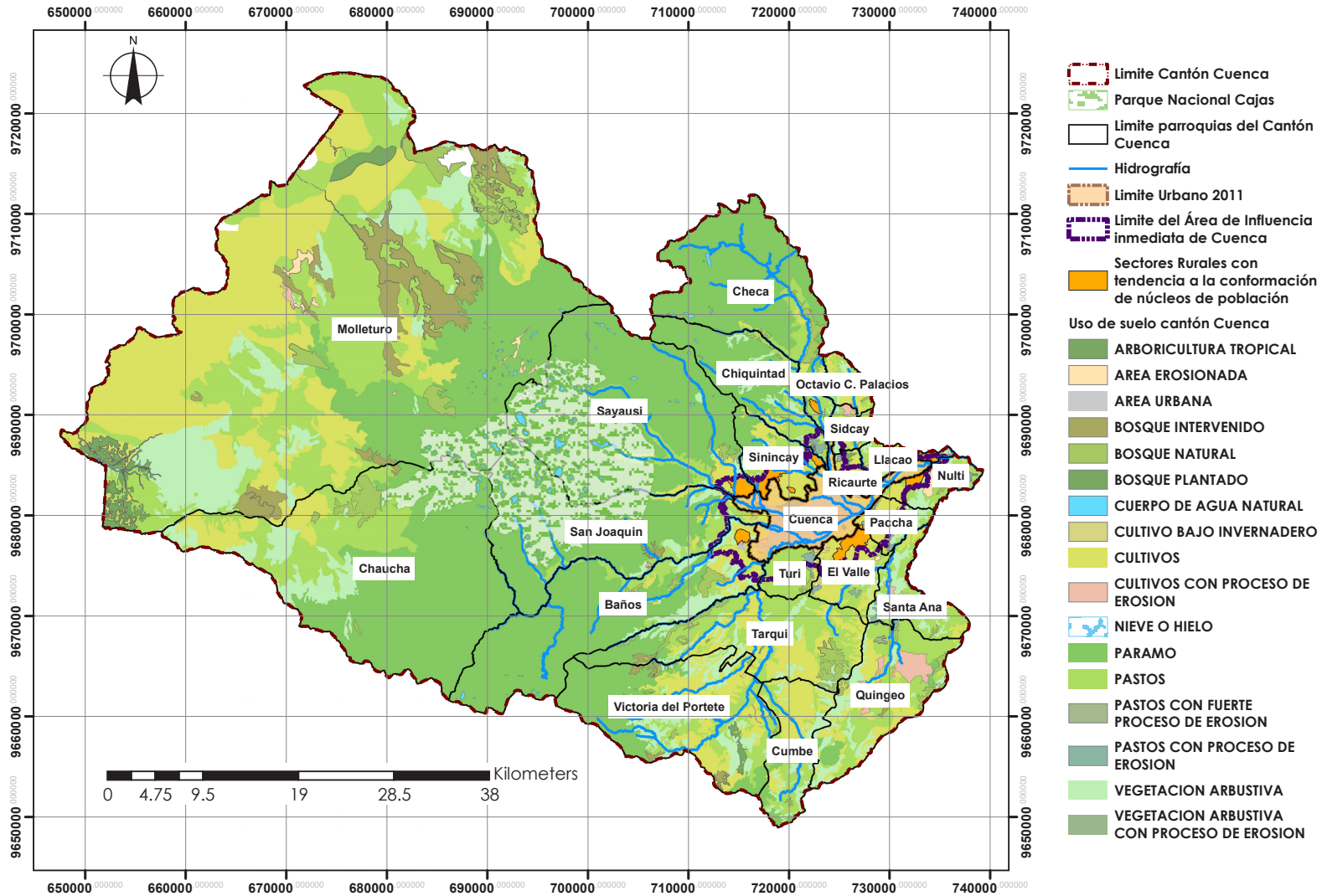


Diagrama 2.2.6 Uso de Suelo de la Reforma, Actualización. Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2002). Elaboración: Propia.

a) 2.2.7 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011)



MAPA TEMÁTICO 2.2.7 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011). Fuente: PDOT 2011 Cuenca. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 460000

b) El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (PDOT) del año 2011, realizado por la Secretaría de Planeamiento y la Unidad Estratégica Territorial, tiene como fin lograr una relación armónica entre la población y el territorio que sea equilibrada, sostenible, segura, favorecedora de una buena calidad de vida de la población, potenciando y aprovechando adecuadamente los recursos del territorio (PDOT, 2011).

Este plan tiene por objeto ordenar, compatibilizar y armonizar las decisiones estratégicas de desarrollo respecto a asentamientos humanos; actividades económico-productivo; y el manejo de recursos naturales (PDOT, 2011). Se ha establecido como horizonte hasta el año 2030, pero se ha definido horizontes temporales para alcanzar los objetivos planteados que son los siguientes: corto plazo, 2015; medio plazo, 2020; y largo plazo, 2030.

Plantea objetivos específicos como el de impulsar las actividades económicas compatibles con la capacidad de acogida del suelo, conjuntamente con estrategias para potenciar, impulsar y aprovechar los diferentes recursos que tiene el territorio; así como, reducir los asentamientos en zonas de amenazas producidas por actividades naturales o antrópicas. Además de mitigar y controlar los diferentes conflictos ambientales.

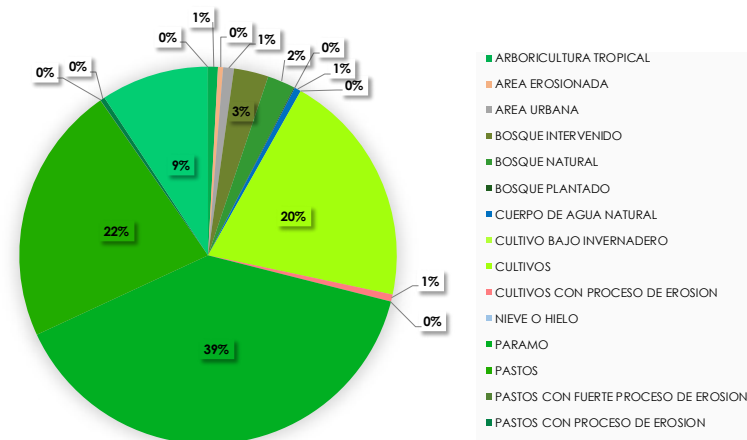
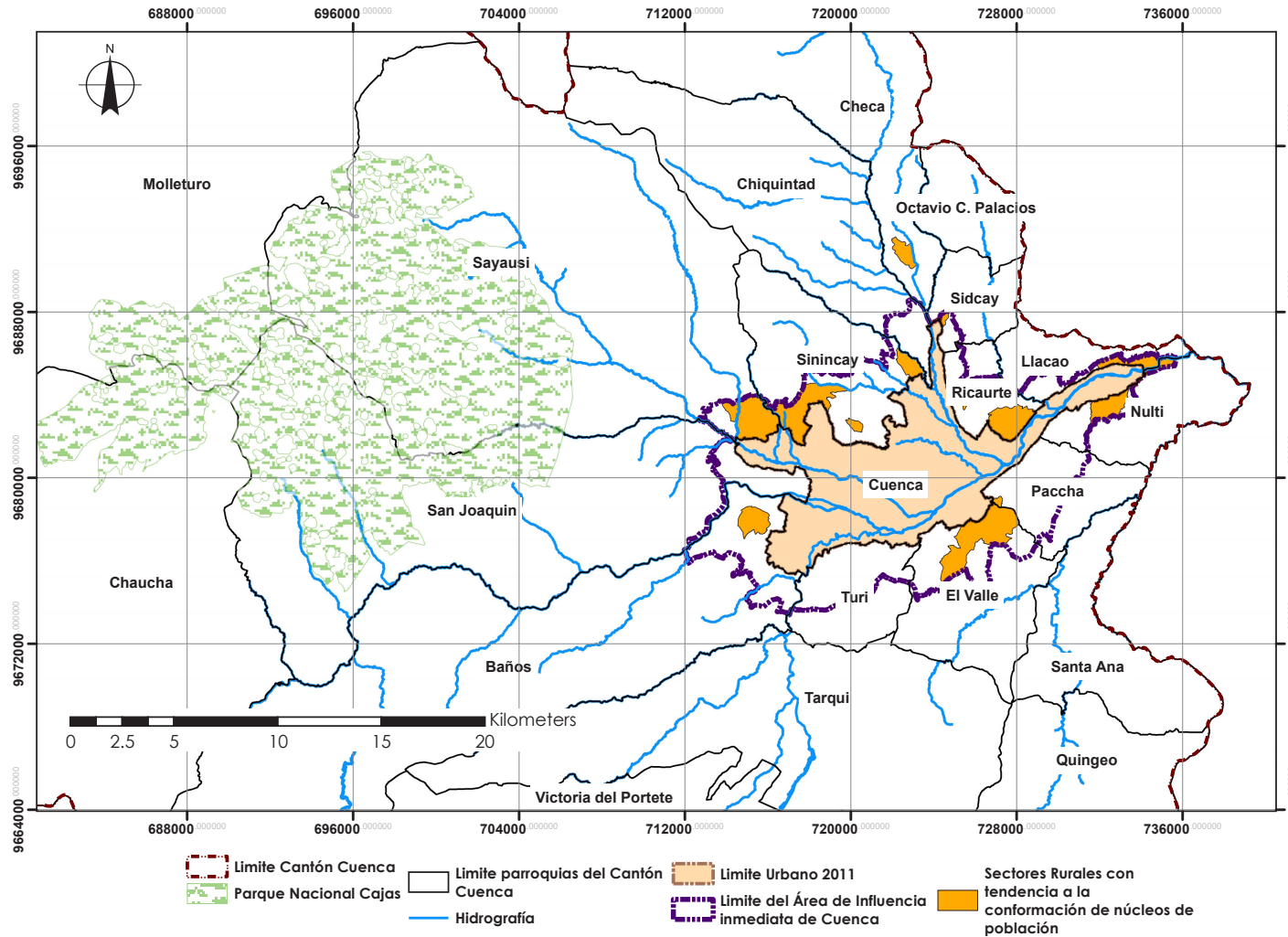


Diagrama 2.2.7 Uso de Suelo del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011). Elaboración: Propia.

a) 2.2.7.1 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011)



64

MAPA TEMÁTICO 2.2.7.1 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011). Fuente: PDOT 2011 Cuenca. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia.
 Escala: 1: 230000



c) De la misma manera, propone estimular el emplazamiento de actividades industriales acorde al uso de suelo en la ciudad y los núcleos o polos de desarrollo como Ricaurte, Baños, El Valle, San Joaquín y Tarqui.

En cuanto a las categorías de ordenación del uso de suelos se han establecido cuatro niveles de uso que son los siguientes: Nivel de uso-conservación; Nivel de uso-recuperación; Nivel de uso-producción; y Nivel de uso-expansión.

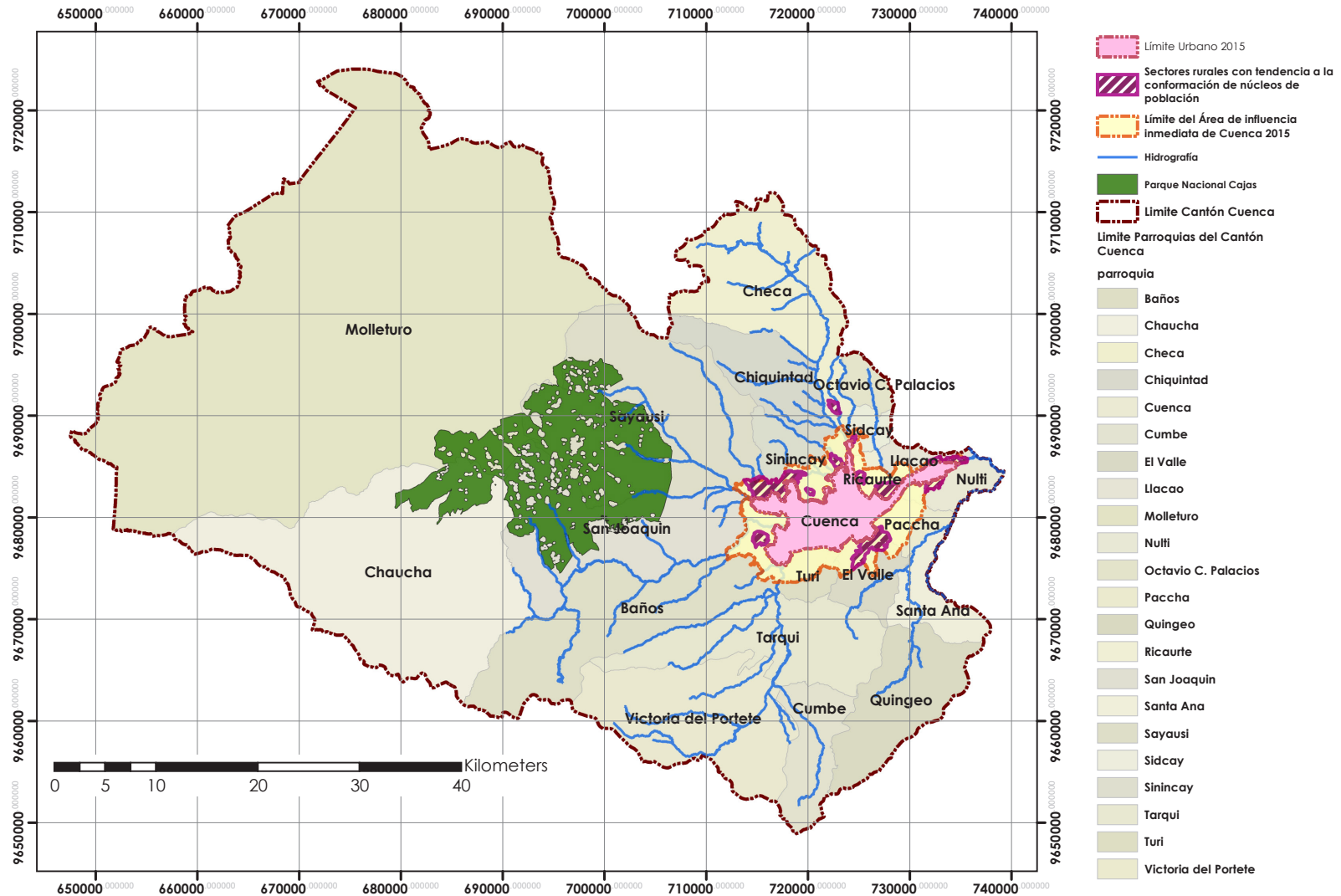
El nivel de conservación se enfoca en preservación y protección de los ecosistemas y estos puede ser: Espacios naturales protegidos como el Parque Nacional Cajas y el Bosque de Mazán; Áreas Naturales de protección como los páramos, vegetación nativa, cauces de ríos y quebradas; Áreas de convivencia sustentable; Áreas de conservación del patrimonio natural (Inventario INPC).

El nivel de recuperación se enfoca en el proceso como su nombre lo indica de recuperación y pueden ser: Áreas de recuperación ecosistémica: ambiental, natural y espacial.

El nivel de producción se enfoca en la producción ganadera o agrícola y pueden ser áreas de aprovechamiento agrícola: agricultura industrial, tradicional, en transición y de subsistencia; y áreas de aprovechamiento ganadero: ganadería empresarial y con sistemas silvopastoriles.

El nivel de expansión se enfoca en zonas más aptas para soportar usos urbanos, industriales, infraestructuras y equipamientos y pueden ser: a) Residencial en baja densidad: El Valle, Ricaurte, Baños y San Joaquín; b) Área urbano parroquial, Ricaurte; c) Área Industrial, referidas al conjunto de pequeñas y medianas empresas, PYMES.

a) 2.2.8 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015)



66

MAPA TEMÁTICO 2.2.8 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015). Fuente: PDOT 2015 Cuenca. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia.
 Escala: 1: 460000

b) El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Cuenca (PDOT) del año 2015, realizado por la Secretaría de Planeamiento y la Unidad Estratégica Territorial; tiene como fin realizar una actualización del territorio con datos oficiales y actualizados que permitan definir una propuesta articulada con los lineamientos del Plan Nacional del 'Buen Vivir' 2013-2017.

c) El análisis del uso del suelo se realiza sobre tres clases: áreas naturales, intervenidas y urbanas; las cuales permiten tener una visión clara de la ocupación del territorio (PDOT, 2015).

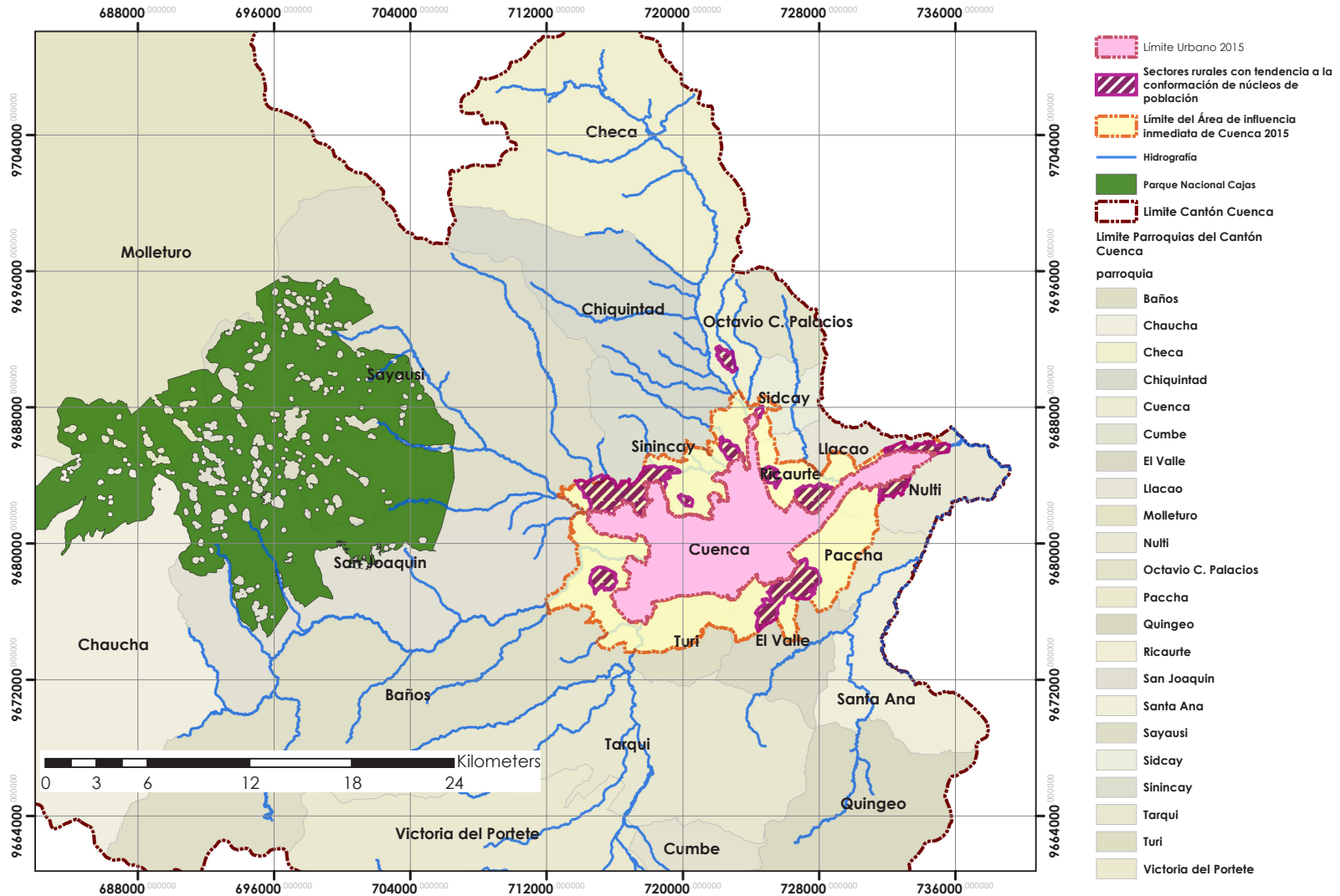
Al ser el uso del suelo un reflejo de una actividad relacionada al territorio, su asignación es fundamental para el funcionamiento correcto y la evasión de problemas con respecto al fraccionamiento del suelo, para así aprovechar de mejor manera los recursos del territorio; como resultado se da una asignación de categoría o nivel de uso dependiendo si es rural o urbano.

Para suelos rurales las categorías son: a) conservación; b) conservación activa; c) recuperación; d) producción; y e) expansión. Las que están sustentadas por medio de una política pública y una normativa general.

Para suelo urbano se da la categoría de Áreas Urbanas, que dependerán de su categoría de ordenación; es decir, que se regirán si es perteneciente a la cabecera urbana

cantonal, urbana parroquial y urbanizaciones exteriores. Se establece una política pública que garantice el desarrollo integral de la población y una normativa general.

a) 2.2.8.1 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015)



MAPA TEMÁTICO 2.2.8.1 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015). Fuente: PDOT 2015 Cuenca. GAD Municipal del Cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 275000

Dependiendo de las características de las categorías de ordenación y de su normativa, se plantean usos de suelos y actividades que se pueden desarrollar como principales, compatibles y condicionadas con fuertes restricciones y prohibidas que pueden ser:

- Usos de suelo y Actividades relativas a la protección.
- Usos de suelo y Actividades recreativas al aire libre.
- Usos de suelo y Actividades relativas a vivienda.
- Usos de suelo y Actividades relativas a la producción.
- Usos de suelo y Actividades relativas a la minería.
- Usos de suelo y Actividades relativas a la industria.
- Usos de suelo y Actividades relativas a equipamientos.
- Usos de suelo y Actividades relativas a Agricultura-Residencial.
- Usos de suelo y Actividades relativas a Residencia.

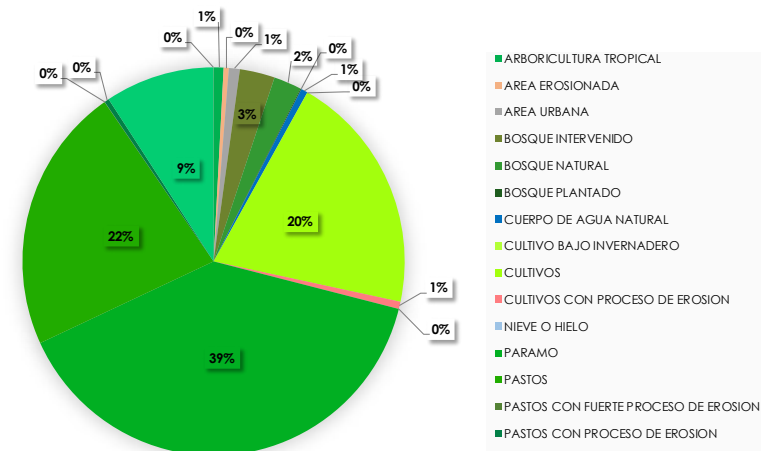


Diagrama 2.2.8 Uso de Suelo del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2015). Elaboración: Propia.

2.3 Evolución del proceso de urbanización: Cuenca - Ecuador

Para realizar el análisis sobre la evolución del proceso de urbanización en la ciudad de Cuenca, se utilizará el método del factor de fragmentación de *Klaus Humpert* (Krieger, 2006), el cual permite entender el proceso del crecimiento de las ciudades. Este factor se basa en la relación entre la superficie y el perímetro de la ciudad.

En su estudio *Klaus Humpert* establece que las estructuras básicas de las formaciones urbanas son similares en todo el mundo, es decir que, por una parte, en el interior de la ciudad se mantienen áreas libres de construcciones como parques, áreas verdes, complejos deportivos y similares y, por otra, en las zonas de expansión de la ciudad se forman asentamientos a manera de islas que no confluyen sino se mantienen sueltas (Krieger, 2006).

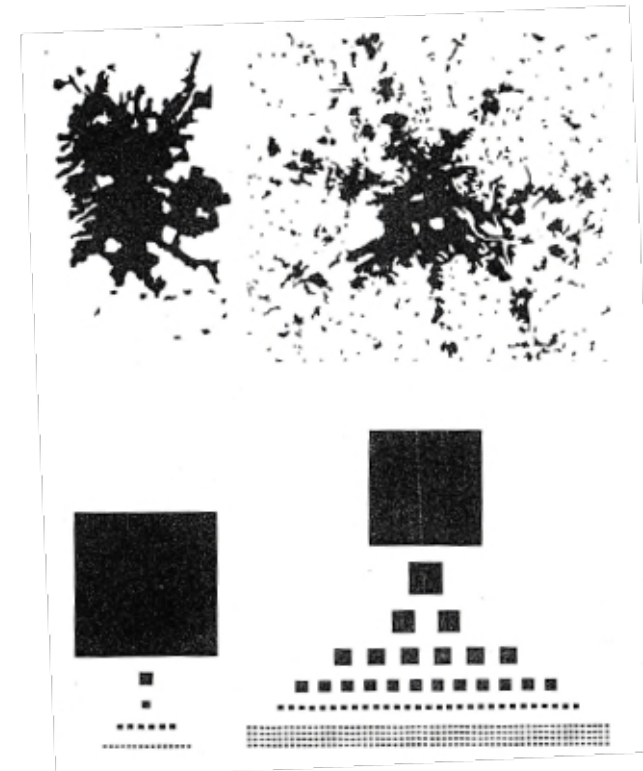
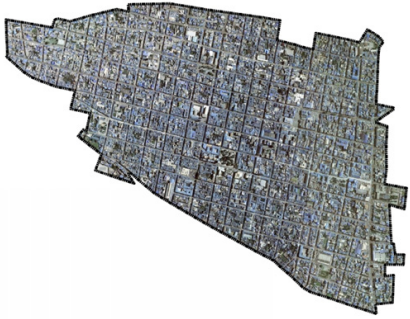




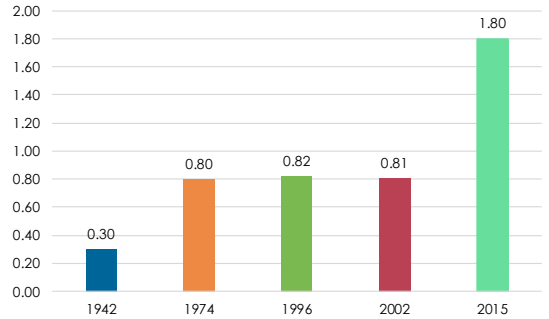


Ilustración 2.3.1 Comparación de la ciudad de México y Berlín. Método de fragmentación de Klaus Humpert.
Fuente: Krieger, (2006)

2.3.1 Cuadro de evolución del proceso de urbanización: Cuenca-Ecuador

Año: 1942		Año: 1974		Año: 1996	
					
Área: 2,54 Km ²	Perímetro: 8,46 Km	Área: 15,66 Km ²	Perímetro: 19,63 Km	Área: 69,71 Km ²	Perímetro: 84,71 Km
Fuente: Paisaje Urbano Histórico (2017).		Fuente: Paisaje Urbano Histórico (2017).		Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca (2008).	
Elaboración: Propia		Elaboración: Propia		Elaboración: Propia	
Año: 2002		Año: 2015		Diagrama 2.3.1 Factor de fragmentación	
					
Área: 72,99 Km ²	Perímetro: 90,22 Km	Área: 187,44 Km ²	Perímetro: 104,02 Km		
Fuente: Paisaje Urbano Histórico (2017).		Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca (2008).		Fuente: Factor de fragmentación de Klaus Humpert (Krieger, 2006).	
Elaboración: Propia		Elaboración: Propia		Elaboración: Propia	

La evolución de la actividad de urbanización de la ciudad de Cuenca aumenta constantemente, -[Ver Cuadro 2.3.1]- muestra como la ciudad de Cuenca ha crecido notablemente su límite urbano y planificación en las últimas décadas. Es evidente que la huella urbana ha avanzado de manera acelerada a la planificación; como consecuencia de la actividad humana y de una economía que ha ido generando cambios y dinámicas en los procesos sobre la especulación del suelo; provocando que existan grandes efectos y ciertas tendencias de crecimiento hacia los sectores de planeamiento norte, este y oeste. Además incluye a zonas que están en proceso de consolidación como son el caso de Ricaurte, Baños, El Valle, Chaullabamba, San Joaquín, entre otras.



CAPÍTULO III

Propuesta Teórica

73

Para Jessop (1991) el término articulación puede ser usado en cuatro diferentes contextos: ontológico, epistemológico, metodológico y teórico. Esto implica, que la metodología para la construcción teórica tiene que estar basada en el movimiento desde lo abstracto hasta lo concreto, y desde lo simple hasta lo más complejo (Jessop, 1991; Mearsheimer & Walt, 2013).

Para Mearsheimer & Walt (2013) las teorías proveen explicaciones generales, las cuales se dan a través del fenómeno espacio-tiempo. Por lo tanto, la articulación teórica, propuesta en este trabajo, se deriva principalmente de estos enfoques para la producción de significados (Jessop, 1991).

Considerando lo anterior, las articulaciones teóricas pueden revolucionar el pensamiento, ya que transforman y ayudan a la comprensión y explicación de diferentes enigmas (Mearsheimer & Walt, 2013). Así sirven como marcos de referencia sobre lo que está sucediendo en diferentes contextos para así tomar ideas y articularlas con otras (Jessop, 1991; Mearsheimer & Walt, 2013).

3.1 Articulación de una propuesta teórica sobre Extractivismo Urbano: caso Cuenca-Ecuador.

Del presente estudio se desprenden diferentes resultados obtenidos a partir de la aplicación de un análisis crítico del discurso, ACD con la finalidad de realizar una articulación teórica sobre extractivismo urbano para la ciudad intermedia de Cuenca-Ecuador. Principalmente, se estudió el fenómeno del crecimiento físico de la ciudad en función del tiempo [Ver Capítulo II, pp 40-43], evidenciado en el territorio; y se ha considerado en el planteamiento de la política pública urbana. Así: "Las políticas están definidas como una simultaneidad constitutiva subversiva de las relaciones sociales" (Jessop, 1991).

El crecimiento físico de las ciudades se ha observado frecuentemente como dato de apoyo para el desarrollo de la planificación urbana (Metzger et al., 2016). La ciudad de Cuenca, al desempeñarse como ciudad intermedia y tener la característica de vincular diferentes regiones del país a niveles administrativos, económicos, políticos, culturales y turísticos, se ha expandido de manera acelerada sobre el territorio; por esa razón, la institucionalidad local, ha tenido que generar planificaciones sobre el territorio y el espacio. Según las observaciones históricas realizadas sobre la política pública urbana [Ver Capítulo II, pp 46-65], se puede anotar que varias de éstas han variado y generado, como dice Machado Aráoz (2015) zonas de acumulación de capital gracias a la especulación sobre el cambio o

permutación del uso de suelo.

En general, la mayoría de las planificaciones realizadas para la ciudad de Cuenca desde 1942 hasta 2015, han planteado a la vivienda como uso principal [Ver Mapas Temáticos y Diagramas, pp 46-65], deviniendo en una explosión de espacios (Arboleda, 2016) y en diferentes procesos que han buscado fomentar usos para promover la urbanización y la industria, sectores industriales principalmente. Tales procesos han facilitado la generación de un plus-valor, lo cual para Enrique Viale (Engels & Dietz, 2017) se caracteriza por la apropiación de estos excedentes de capital y se da, primordialmente a través del espacio urbano que se distingue como la idea fundamental del extractivismo urbano.

En el estudio a partir de década de los 80 hasta la actualidad se observa un cambio sobre las políticas públicas urbanas y la planificación urbana, y se establece sectores de planeamiento los cuales responden a diferentes necesidades y al creciente dinamismo de la ciudad; de igual manera, se proponen usos alternativos al de vivienda, los que pueden ser complementarios y compatibles, al facilitar que el mercado inmobiliario despliegue una especulación total sobre los espacios [Ver Capítulo II, pp 52-65].

Igualmente, como el uso del suelo cambia, las políticas públicas urbanas también cambian o se actualizan, promoviendo nuevas directrices, las que han permitido

la creación de nuevas urbanizaciones, complejos comerciales, *shoppings*; que según Arboleda (2016); Svampa & Viale (2014) y Vasquez (2017) son un reflejo del mundo de los negocios, porque promueve no solo un crecimiento urbano-físico horizontal y vertical sino también una especulación sobre los espacios.

Dicho planteamiento a favor de un crecimiento urbano-físico se ve anotado en las argumentaciones principales de la política pública de Cuenca, desde la planificación de 1947 hasta la actualidad. Se puede anotar que siempre se ha utilizado la idea de que la ciudad debe ser compacta y densificada [Ver Cuadro 2.3.1, pp 67]; sin embargo, por los efectos producidos por el extractivismo urbano, la ciudad ha seguido creciendo más allá de su límite urbano hasta conquistar terrenos considerados como fronteras agrícolas en los mismos planes urbanos [Ver Mapas Temáticos, pp 46-65]. Tales procesos de negociación territorial entre lo urbano y lo rural han estado acompañados de implementaciones de varios proyectos de vivienda de interés social, planificados por empresas públicas como la Empresa Municipal de Vivienda, EMUVI o Mutualistas, comúnmente en territorios periféricos a lo urbano y caracterizados por bajos costos de suelo, como es el caso de los proyectos realizados en sectores como Racar, Miraflores, Ricaurte, Ochoa León, entre otros.

La base normativa y leyes, analizados en este estudio, que permiten la gestión del Gobierno Autónomo

Descentralizado, GAD de Cuenca sobre el territorio, ha conformado diferentes estrategias para la actuación e incorporación de proyectos para uso de vivienda; así como, se han mejorado las directrices para el uso de cuencas y micro-cuencas hidrográficas, terrenos con limitaciones geológicas, geotécnicas y topográficas, áreas naturales y preservación del patrimonio. De igual forma se ha dado mayor flexibilidad en cuanto en diferentes sectores de planeamiento como el Ejido, el medio Ejido, corredores o ejes urbanos como la Avenida Solano, Remigio Crespo Toral, Ordoñez Lasso, Diez de Agosto, González Suárez, Panamericana Norte; experimentándose un cambio sobre el uso de suelo con la intención de densificar la ciudad, al incrementar la altura de las edificaciones, bajo ciertas condiciones que provocan una mayor especulación sobre el suelo con una visión neoliberal y con una incipiente participación del GAD de Cuenca.

Las políticas neoliberales, en el caso de Cuenca-Ecuador, han dado aperturas a lo comercial, a la inversión público-privada que genera acumulación y maximización de ganancias (Springer et al., 2016) y fomenta nuevas oportunidades de inversión en el sector inmobiliario. La fragmentación de espacios y el incremento sobre la especulación [Ver Mapas Temáticos, pp 46-65] en la ciudad de Cuenca han implicado privatizar el ocio, planeando la construcción de centros comerciales, plazas, *mall* o *shoppings*. De igual manera, se han gentrificando zonas del centro histórico de la ciudad (Svampa & Viale,

2014; Vasquez, 2017), producto de un mercado turístico extractivista, el que se ha profundizado los últimos años no solo en las zonas centrales sino también en ciertas fronteras urbano-rurales.

El hecho de que el GAD de Cuenca implemente proyectos o programas para recuperar espacios degradados y la construcción de nuevos parques o plazas, de canchas o complejos deportivos, han llevado a que muchos de éstos brinden ciertos servicios pagos que sirve para el mantenimiento y preservación de estos espacios, pero también este beneficio se puede considerar como una fuente extractivista de capital.

78

El análisis del argumento principal del discurso de la política pública territorial reciente (PDOT del 2011 y del 2015) así como el de la urbana (Ordenanza de Usos de Suelo del 2002) de la ciudad de Cuenca-Ecuador, se ha enfocado en alcanzar relaciones armónicas con el territorio y aprovechar los recursos al máximo, al impulsar el desarrollo de actividades con respecto a la capacidad de acogida del suelo y la consolidación del área de influencia inmediata a la urbana [Ver Capítulo II, pp 58-65]. Dichos objetivos, a pesar de sugerir relaciones entre usos de suelo o producir un cambio o permutación de usos de suelo, distinguen únicamente la idea de desarrollar una economía dinámica que puede consistir en un terreno fértil para el proceso de extracción urbana.

El presente estudio sobre el crecimiento físico, territorio y las políticas públicas urbanas resaltan que la ciudad intermedia latinoamericana, como es el caso de Cuenca-Ecuador, ha sido el resultado de un modelo extractivista, en el cual la especulación inmobiliaria se ha vuelto una fuente de extracción de capital y de inversión, manejada por compañías, instituciones y grupos privilegiados.

Finalmente, el análisis sobre extractivismo urbano como un efecto para el desarrollo y evolución de la ciudad de Cuenca necesita nuevos enfoques, así como la producción de políticas públicas de corte más ecológico y democráticas, que permitan la construcción de ciudad hogar, como dice Svampa & Viale (2014), ambientalmente responsable, activamente participativa (Svampa & Viale, 2014; Vasquez, 2017); en la cual exista un derechos al espacio, control participativo de las inversiones públicas para generar nuevas naturalezas urbanas que no solo apunten a la erradicación de zonas suburbanas sino a una redistribución de la riqueza. Lo anterior es un trabajo que está por hacerse.

Machado Aráoz manifiesta que: “el extractivismo es ese patrón de relacionamiento instituido como pilar estructural del mundo moderno, como base fundamental de la geografía y la civilización del capital” (Machado Aráoz, 2013, 2015). Tomando en cuenta la cita del autor, se reconoce que el modelo de la ciudad de Cuenca-Ecuador es extractivista, vale la pena anotar que sin importar la

tendencia ideológica de los gobiernos; sean estos de derecha, centro-izquierda, izquierda o revolucionarios, no ha sido un impedimento, en el caso analizado para generar políticas públicas extractivista.

Es posible anotar que el extractivismo urbano como concepto aplicado sobre el territorio es oportuno, ya que permite tener dos visiones sobre la ciudad de Cuenca-Ecuador: la primera, si la ciudad con un modelo extractivista, que no tiene un control completo sobre el territorio, puede dirigirse hacia una crisis financiera y habitacional; y si la ciudad tiene una planificación con normas, programas y proyectos que sirvan para gestionar la extracción inapropiada de plusvalor, generará un territorio con dinámicas globales, regionales y locales que brinden una mejor calidad de vida a la población.

Recientemente, en el diario local El Mercurio por (ACR, 2017; PVI, 2017) cita que los diferentes gremios de la construcción, Cámara y Colegios de Ingenieros y Arquitectos presentaron observaciones sobre la actualización del plan urbano de la ciudad de Cuenca, entre las cuales está un observación sobre el límite urbano de ciertos sectores, así como sugieren que se permita la integración del sector privado en los proyectos de vivienda y del plan de gobierno 'Casa para Todos'. Además de mantener la ordenanza sobre vivienda de interés social que existe en la ciudad con su modelo de urbanizaciones progresivas. Otros puntos importantes son acerca de las zonas industriales y de las densidades de los

edificios para poder crecer en altura.

El objetivo de esta actualización es hacer una ciudad compacta que tenga un límite urbano y una frontera agrícola y ecológica definida, que aproveche al máximo los recursos del territorio, con un control sobre los procesos de extracción urbana; así como una definición clara sobre el uso de suelo que permita potenciar la ciudad y desarrollar una dinámica global (ACR, 2017).

Adicionalmente, se debe tomar en cuenta ciertas recomendaciones de la conferencia mundial HABITAT III (ONU HABITAT, 2016b), sobre las ciudades intermedias que puedan incorporar a la cultura en las planificaciones, fomentar el turismo y generar ciudades mucho más resilientes. Por lo tanto, estas ciudades extractivistas deberían promover políticas públicas urbanas con principios de inclusión, desarrollo económico y protección ambiental.

Por último, se desprende del estudio que en el ámbito académico y político se apuesta por un crecimiento compacto en la ciudad de Cuenca-Ecuador, en el que históricamente se insiste en la dicotomía entre campo y ciudad, visión que se considera debe ser superada ya que densificación y dispersión son modelos que están diametralmente opuestos que muchas veces se anidan y se complementan.



3.2 Borrador para un artículo científico en base al estudio realizado.

Extractivismo Urbano: caso Cuenca-Ecuador

Urban Extractivism: case Cuenca-Ecuador

D. Vélez-Sisalima^{1*} C. Contreras-Escandón^{2*} G. Albarracín-Vélez^{3*}

^{1,2,3}Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción

^{1,2,3}Carrera de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Católica de Cuenca

Cuenca, 010150, Ecuador

dhvelezs23@est.ucacue.edu.ec; chcontrerese@ucacue.edu.ec

Resumen

El extractivismo urbano en la ciudad intermedia latinoamericana de Cuenca-Ecuador permite ampliar la mirada sobre políticas públicas territoriales y su vinculación con procesos de urbanización. El objetivo principal de este proyecto es proponer estrategias de análisis sobre la generación de recursos y las economías locales y nacionales. La investigación se basó en métodos cualitativos y se apoyó del análisis crítico del discurso para ver cómo evolucionó la ciudad y cómo se comportaron las políticas públicas territoriales sobre el cambio del uso de suelo. Los datos analizados demostraron que el extractivismo urbano se da en toda ciudad o región y produce efectos positivos o negativos generando distintas dinámicas locales y nacionales. En conclusión, se puede señalar que la ciudad de Cuenca ha crecido con un modelo extractivista experimentando cambios en el uso de suelo y admitiendo especulación inmobiliaria como una fuente de extracción de capital.

Palabras clave: ciudad intermedia, extractivismo urbano, ordenamiento territorial, políticas públicas, urbanismo neoliberal.

Abstract

Urban extractivism in the Latin American intermediate city of Cuenca-Ecuador makes it possible to broaden the focus on territorial public policies and their link with urbanization processes. The main objective of this project is to propose analysis strategies on the generation of resources and, local and national economies. The research was based on qualitative methods and relied on the critical analysis of the discourse to see how the city evolved and how the territorial public policies on land use change. The data analyzed showed that urban extractivism occurs in every city or region and produces positive or negative effects generating different local and national dynamics. In conclusion, it can be noted that the city of Cuenca has grown with an extractivist model experienced changes in land use and admitting real estate speculation as a source of capital extraction.

Key words: intermediate city, urban extractivism, neoliberal urbanism, territorial ordination, public policies.

I. INTRODUCCIÓN

La ciudad de Cuenca-Ecuador carece de análisis sobre extractivismo urbano y existen escasos estudios sobre planificaciones urbanas y territoriales; a esta realidad, se debe sumar la metamorfosis que ha sufrido la ciudad sobre el cambio del uso de suelo, debido al rápido proceso de urbanización que se ha dado en las últimas décadas.

Cuenca fue nombrada por la ONU en 2015 como una ciudad intermedia, por tener la característica de vincular diferentes regiones del país a nivel administrativo, económico, político, cultural y turístico. Además, cuenta con una amplia experiencia en planificación territorial desde 1942 y una producción de políticas públicas territoriales con tendencias neoliberales, esto ha permitido que exista una gran expansión urbana en las últimas décadas, especialmente hacia ciertos sectores de la ciudad que posibilitan una mayor especulación

sobre el uso de suelo como fuente extractivista de capital.

Actualmente, las políticas públicas urbanas tienen el objetivo de aprovechar los recursos del territorio al máximo y buscan promover el desarrollo de actividades con respecto a la acogida del suelo con la idea que la ciudad sea más compacta y densificada para desarrollar la consolidación del área de influencia inmediata a la urbana. Tales políticas han provocado grandes efectos y conflictos sobre el territorio, tales como desplazamiento de población; agrupación de riquezas; gentrificación en zonas históricas y privatización, entre otros; producto de un mercado inmobiliario que despliega una especulación total sobre el espacio.

El presente trabajo plantea un andamiaje teórico sobre la ciudad intermedia que presenta tres consideraciones importantes: la transición demográfica, la reforma del Estado y la globalización [1], [2]; el extractivismo urbano como conjunto

de actividades que se relacionan con la rápida expansión del flujo de inversiones extranjeras, la acumulación de capitales provenientes de regímenes de políticas neoliberales y la expresión contemporánea del proceso de urbanización [3]–[5]; y el neoliberalismo como la clave para comprender las condiciones urbanas y como una forma de vida que ha maximizado las ganancias, el cual identifica dos líneas de desarrollo: la inclusión del Estado como facilitador de las reglas del mercado y una expansión de los mecanismos del mercado [6]–[8].

Se utilizó como método el Análisis Crítico del Discurso propuesto por [9], [10] para el estudio de las políticas públicas territoriales, con el objetivo de entender el comportamiento de los patrones que producen la modificación de éstas sobre el cambio del uso del suelo.

Para el análisis se ha tomado a la ciudad de Cuenca como caso de estudio y se enfocó en la revisión de la estructura de las planificaciones realizadas desde 1942 hasta la actualidad, con el propósito de entender cómo se ha desarrollado territorialmente la ciudad. A manera de conclusión se propone una articulación teórica que sirva como base para estudios futuros que permitan comprender la relación que existe entre población, territorio y planificación.

II. MARCO TEÓRICO

A. *Ciudad Intermedia Latinoamericana: caso Cuenca-Ecuador*

Las ciudades a nivel global están en constante cambio y experimentan transformaciones en varios aspectos; en el contexto latinoamericano las ciudades intermedias son las que más cambian debido al patrón acelerado de urbanización, presentando tres consideraciones importantes: la transición demográfica, la reforma del Estado y la globalización [1], [2], [11], [12]. En este contexto, ONU HABITAT [12] considera que las ciudades intermedias puede tener una densidad poblacional que cambia en diferentes regiones, que van desde 20 000 a 50 000 habitantes y hasta 1 millón; y reconoce que más de la mitad de la población urbana vive en ciudades intermedias.

Las ciudades intermedias no solo son consideradas por sus características de dimensiones o demografía sino sobre todo por sus funciones; en éstas se experimentan mediaciones de flujos entre territorios rurales y urbanos, centros poblados alejados y cercanos, espacios locales/territoriales y espacios regionales/nacionales e incluso internacionales [1], [2]. Es decir las ciudades intermedias son nodos, puntos de articulación o conexión [1].

En las últimas décadas, los gobiernos de América Latina siguen con la búsqueda de soluciones viables para el fortalecimiento de las ciudades para lo cual se han presentado ciertas reformas a nivel del Estado, las que han evidenciado elementos claves para efectos del patrón de urbanización, tales como: la descentralización, privatización y apertura económica [1]. Así, la nueva coyuntura urbana de los modelos

de gestión, los servicios, la ciudadanía y la organización territorial han evolucionado notablemente durante el proceso de globalización de la economía, la cultura y la política al generar nuevas dinámicas territoriales [2]. Algunas características ayudan a definir el rol de estas ciudades que sirven como centros proveedores de bienes y servicios, de interacción social, económica y cultural, ligados a diferentes infraestructuras, en las cuales se alojan niveles de administración de gobiernos locales y regionales; centros mucho más gobernables, gestionables y controlables con mejor cohesión social. Además, generan menos problemas ambientales y son ciudades con mayor calidad de vida que las mega-ciudades [2], [11]–[14].

Para Carrión [1] es importante tener políticas que fortalezcan la intermediación a través del desarrollo de medios de integración, robustezcan las lógicas político-institucional, impulsen las capacidades productivas con mercados más amplios, desarrollen políticas e investigaciones para mejorar la calidad de vida. Para ONU HABITAT [14] según su nueva agenda urbana, es importante fomentar enfoques sostenibles e integrados para el desarrollo, crecimiento y regeneración urbana, implementar la cultura como una herramienta clave para el desarrollo urbano sostenible, mejorar la capacidad de resiliencia y mitigar el daño ambiental.

Las ciudades que poseen muchas de las características mencionadas anteriormente forman parte de un análisis del Banco Interamericano de Desarrollo, BID sobre ciudades intermedias-emergentes en las cuales constan: Asunción, Paraguay; Cuenca, Ecuador; Panamá, Panamá; Valdivia, Chile; Valledupar, Colombia; entre otras [11]. En el año 2015, Cuenca fue declarada como una ciudad intermedia [12], por esta razón y las anteriormente mencionadas, se utilizó como caso de estudio latinoamericano para el presente trabajo. Por otra lado, ésta se encuentra en un desarrollo acelerado en los últimos años, es una de las ciudades más importantes del Ecuador por su fuerte vinculación con la zona austral del país, y cuenta con una gran experiencia en la generación de planificaciones [15].

B. *Extractivismo Urbano y Neoliberalismo*

Después de la crisis de gobernabilidad a inicios de este siglo, varios gobiernos emergentes de América Latina experimentaron nuevas estrategias de recuperación económica, las cuales ahondaron en políticas para la captación de Inversiones Extranjeras Directas, IED signadas por la crisis económica/ecológica global, a partir de aperturas de campos comerciales de exportación (Machado Aráoz, 2013). Esto a razón de que la región posee la mayor parte de reservas de minerales e hidrocarburos, convirtiéndose en el centro de gravedad para nuevas geo-economías y geo-políticas [3], [16].

La expansión de IED ha reflejado un incremento de oportunidades para la acumulación de capital apoyado por políticas neoliberales [16], como una expresión morfológica

contemporánea del proceso de urbanización capitalista [3]; y en base a la explotación de recursos naturales, lo cual implica definir este conjunto de actividades como extractivismo [17].

Para Machado Aráoz [4] en la instauración del extractivismo opera la disponibilidad y apertura de los territorios y recursos como objetos preferenciales para la re-apropiación y re-asignación general de flujos y procesos productivos; mientras que, para Veltmeyer [16], representa una nueva forma de un capitalismo rentista, basado en el saqueo de recursos naturales, aunque más hacia la explotación laboral. Además, el extractivismo es la práctica económico-político que une dos zonas: la zona de saqueo y la zona de acumulación. También, es un patrón de relacionamiento instituido como un pilar fundamental del mundo moderno; aunque éste no es fenómeno emergente sino se remite a los orígenes del sistema-mundo, según Machado Aráoz [18].

Para Engels y Dietz [19], el extractivismo es como un modo de producción y acumulación, lo que implica una abrupta expansión territorial de las fronteras del capital, pues el capitalismo nace y se expande a través del extractivismo [4], [18], [19]. Sin embargo, la instauración de él, en realidad significa el desarrollo de un nuevo ciclo de re-colonización territorial que opera y promueve un entorno de globalización capitalista con una generalizada explosión de espacios [3] en la cual se establece geografías de industrialización, poder del Estado y procesos de urbanización [20].

Arboleda [3] sugiere que dicho proceso, propone una homogenización del espacio, que no solo es producido por las relaciones de producción, sino también como producto político, e implica una red de estrategias de desarrollo; y controles de gobernación y administración. Esta acción de ordenar como acto de poder produce una jerarquización fundamental entre zonas de aprovisionamiento y un centro de destino [18]. Para Engels y Dietz [19] el extractivismo en general ha sido utilizado para explicar diferentes fenómenos como la financiación y explotación a través de operaciones extractivistas, en que la explotación de productos primarios pasó a ser la clave para la macro-economía de la región. También, la gestión extractivista se constituye como un molde funcional, el cual permite el ordenamiento socio-territorial, económico-político de muchas naciones de América Latina [18].

De esta manera, el extractivismo ha sido asumido como política de Estado, tanto por gobiernos de la derecha pura como también por los gobiernos de centro-izquierda; y hasta para Machado Aráoz, los autodenominados revolucionarios. Sin embargo, en países con gobiernos de izquierda: Bolivia, Argentina, Ecuador entre otros, se ha intensificado la explotación de recursos [3] en el que como modo de justificación para la explotación, se utiliza el argumento de combatir la pobreza y la redistribución de la riqueza [18]. También el autor remarca que en tierras saqueadas por el extractivismo, los territorios denominados sacrificables y con poblaciones sujetas a expropiación, represión y criminalización; los movimientos

del Buen Vivir encuentran suelo fértil para la germinación de alternativas extractivistas. Allí han gobernado persiguiendo el desarrollo, construyendo y destruyendo en su nombre; a expensas de prosperar - ellos- y empobrecer -a las mayorías- [4], [17], y han convertido a América Latina en la región más desigual y excluyente.

Para Engels y Dietz [19], el extractivismo requiere una reflexión sobre los fenómenos espaciales, sugieren un análisis multi-situado y caracterizado para entender el desarrollo del espacio/temporal que implica. De esta manera, proponen entender el metabolismo urbano como un proceso natural y social en co-evolución [21]. Por otro lado, la idea de producción de Lefebvre, postula la visualización de los espacios extractivistas no solo como terrenos para extraer, sino también donde las actividades son concebidas, planeadas y legitimadas; una forma muy diferente de concebir la dimensión espacial del extractivismo, puesto que cubre procesos territoriales relacionados a la regulación Estatal, y a los procesos de acumulación de capital y contestación política [19].

Para Svampa y Viale [5] el extractivismo ha llegado a las ciudades, pero no como terratenientes ni mega-minerías sino como especulación inmobiliaria; la que provoca desplazamientos de la población, agrupa riquezas, se apropia de lo público, provoca deterioros ambientales, y desafía a la naturaleza en el marco de degradación institucional y social. Para Enrique Viale, la idea central del extractivismo en las ciudades está vinculada con la apropiación de excedentes de capital a través del espacio urbano [19].

El extractivismo urbano como conceptualización crítica sobre la ciudad neoliberal, es una idea relativamente incipiente y provocadora, como una metáfora que retoma la esencia de otros extractivismos ligados al ámbito natural para estudiar los problemas urbanos; sin duda alguna, que la misma lógica que se ejerce sobre los recursos naturales, se da sobre rentas que genera el espacio urbano [22]. Entonces, es importante analizar y comprender el neoliberalismo, no solo para entender cómo se lo ha caracterizado en diferentes políticas recesivas y ajustes estructurales como en el achicamiento del sector público; en privatizaciones masivas; en las aperturas a lo comercial; en la liberalización financiera y flexibilidad ambiental-laboral sino que el neoliberalismo muestra una avanzada del capital sobre la vida en general [18].

Para Sager [8] el neoliberalismo es la clave para entender las condiciones urbanas, el re-pensamiento de la democracia social y la regulación de los regímenes, mientras que para Springer, Birch, y MacLeavy [23] el neoliberalismo es una forma de vida, ya que la neoliberalización ha construido y excavado las sociedades urbanas con un principal propósito, la acumulación y la maximización de ganancias. A partir de lo cual se ha identificado dos líneas de desarrollo en las que se puede observar neoliberalización: cuando incluye el rol del Estado como facilitador de las reglas de mercado, y como una expansión de los mecanismos del mercado. Precisamente

bajo estas condiciones anteriores la geo-economía se ha ido integrando rápidamente a nivel local, y se ha convertido en precondiciones básicas para una globalizada acumulación de capital [20].

El capitalismo impulsa la eliminación de barreras para dar acceso a la acumulación y busca frescas fuentes de poder-laboral, nuevos mercados para sus productos y nuevas oportunidades de inversión, por eso, una ventaja adicional es la apertura hacia el sector inmobiliario lo que significa la rápida acumulación a través de la producción de mercancías [20], [24]. En el marco global, regional y local, actualmente, se está generando un proceso de intensificación sobre la especulación inmobiliaria y la valorización del suelo [22], ya que bajo el capitalismo en su etapa neoliberal, las configuraciones socio-espaciales representan una esencial fuerza de producción para distintos procesos de circulación de capital, que moviliza el espacio urbano hacia el campo del mercado [8], [20], [22].

Para Kipfer [25], la fragmentación de los espacios urbanos en propiedades para la venta, determina la capacidad del espacio para mantener y producir zonas como una fuerza productiva de plus-valor. En Vasquez [22], Guadalupe Grano considera que las políticas urbanas son una herramienta fundamental que se tiene para transformar las relaciones espaciales, para la generación de dinámicas de expropiación y explotación, tanto de territorios como de recursos humanos [18], [22].

Para Harvey [26], los nuevos espacios dinámicos de acumulación de capital, terminan por generar excedentes que son absorbidos mediante la expansión geográfica y provoca permutaciones o cambios en el uso del suelo al tener la capacidad de imponerse sobre otros sistemas [23]. Varios autores coinciden que algunos rasgos de neoliberalización sobre el espacio urbano son: (a) Gobernanza; en la cual se toman las decisiones de la política institucional, ya no es exclusividad del Estado sino que otros actores intervienen y, a menudo, está comprometida hacia fines capitalistas. (b) Privatización; en la que la gestión de los espacios urbanos, es trasladada hacia empresas e individuos particulares. (c) Aislamientos; en el que se pretende la captura de bienes comunes y la exclusión de las poblaciones a los que tales bienes están vinculados. (d) Mercantilización; en la que se establecen y se fijan precios de complejos e invaluable ecosistemas y son reducidos a mercancías [6], [23], [27]. Muchas de éstas toman también forma de desregulación, re-regulación, descentralización, devolución y diferentes mecanismos para lidiar con la sociedad [6], [23].

El extractivismo urbano enfocado en muchos de estos rasgos de neoliberalización, ha provocado que las políticas públicas se vuelvan mucho más flexibles; en cuanto, a la especulación inmobiliaria, provoca que se impermeabilicen los suelos, se construya, se urbanice de modo irracional y se avance sobre las superficies absorbentes en áreas urbanas y suburbanas. En estos términos, de cambio o permutación del

suelo urbano/periurbano éstos empiezan a competir con sus usos productivos, reemplazándolos o desplazándolos para el uso de segunda residencia o nuevas formas de residencia. El impacto de esta transformación trae consigo nuevas maneras de sobre-explotación, sobre-uso e intensificación de la ocupación de suelo, y finalmente su sobrevalorización e incremento en la especulación inmobiliaria [22].

Además, de privatizar beneficios y socializar costos, se va consolidando un modelo de ciudad solo para las clases económicas medias y altas. El extractivismo urbano o urbanismo liberal ha privatizado hasta el ocio y la recreación, centrado en la figura del ciudadano-consumidor, por lo cual, los shoppings malls se han convertido en sinónimo de lo público a los que solo acceden quienes pueden consumir, multiplicando los espacios de esparcimiento de pago [22]. Esta privatización, según Enrique Viale, ha ayudado a los procesos de gentrificación, los cuales se constituyen como una clara expresión extractivista y que responde a una planificación del poder político, facilitada por una normativa permisiva que permite que zonas degradadas, en desuso u ocupadas históricamente por los sectores populares, entren al mercado como zonas de especulación inmobiliaria [5], [22].

La proposición acuñada por David Harvey acumulación por desposesión se ha convertido en un rasgo mucho más central del capitalismo global, para indicar los procesos de re-apropiación o intensificación de la captación de ingresos o bienes, el cual puede ocurrir de diferentes modos, ya que este es omnipresente, sin importar la etapa histórica, y en muchos recintos urbanos es la forma de una amplia y auténtica forma de acumulación originaria, para poder mercantilizar sectores que antes estaban cerrados al mercado [16], [22], [28], [29]. Para Enrique Viale, el proceso de producción, gracias a este concepto, ha originado la creación de un nuevo tipo de suburbio, en base a urbanizaciones privadas, servicios privados de alto costo, complejos comerciales, recreativos; de igual forma, el crecimiento urbano-físico horizontal y vertical de la ciudad es el reflejo del mundo de los negocios [3], [5], [22].

A partir de esto, nace la interrogante ante la frase de Henri Lefebvre el derecho a la Ciudad, para él, la sociedad urbana era el conjunto de todos usando, pensando e imaginando la ciudad, nada de esto es producto de la planificación en post del interés general sino producto de la especulación inmobiliaria, gestionado desde los privilegios otorgados por quienes ocupan cargos en los diferentes niveles del Estado nacional, provincial, local. Es importante reconocer que nos encontramos frente a un modelo que se caracteriza por el desplazamiento, apropiación de lo público y la acumulación de la riqueza [5], [22].

Thwaites Rey [30] sugiere que la literatura sobre los cambios que ha impuesto la dinámica del capitalismo global sobre estado/espacio [20], [23], [31]–[33] aporta una nueva mirada para incorporar un análisis que deberá re-estudiar y re-formular el conjunto de políticas públicas al articular la

cuestión social y ambiental; a saber que coloquen ciertos límites a la producción y umbrales de consumo extravagantes, y que apunten a la erradicación de la pobreza y redistribución de las riquezas [22]. Sin embargo, es necesario democratizar la ciudad para poder construir ciudades que sean hogar para habitantes solidarios, ambientalmente responsables, que compartan bienes comunes y participen de las acciones de gobierno [22], en donde, surjan nuevos derechos, tales como, el derecho al espacio, el derecho al territorio, el derecho al control de inversiones [7], y generen nuevas naturalezas urbanas [32].

Según varios autores Heynen et al. [32]; Machado Aráoz [18]; Quimbayo y Vásquez [21] un enfoque desde la ecología política urbana, permite nuevos entendimientos sobre la problemática urbana y abre nuevas rutas para re-centrar el análisis urbano como un terreno esencial para la acción eco-política, al formular proyectos mucho más democráticos, consientes de un desarrollo en una esfera pública común [18], [21], [32], [34]. Para Durand [33] este proceso no equivale a disminuir el tamaño o función del Estado sino a transformar su re-configuración y re-institucionalización, generando resortes clave para soportar la dinámica globalizadora e identificando sectores como motores dinámicos para el territorio, lo socio-ambiental y lo político [30].

Es importante reconocer que la noción de territorio ocurre no solo a la de los movimientos socio-ambientales sino también a los diferentes discursos de las corporaciones público/privado, de los planificadores y de los diseños de las políticas públicas. En fin, en las diferentes escala y niveles [5], por ende, se plantea estudiar la política pública territorial y realizar el análisis crítico del discurso, ACD de dicha política [9] de la ciudad de Cuenca-Ecuador.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizaron métodos experimentales cualitativos de análisis de contenido y Análisis Crítico del Discurso, ACD sobre el cambio del uso de suelo producido durante la aplicación de las políticas públicas en el territorio desde 1942 hasta 2015, aplicadas a 8 planificaciones territoriales. En éstas se considerarán tres categorías de análisis: las estructuras no verbales, mapas cartográficos; la identificación de los argumentos y los actores sociales; y el estudio de documentos, ordenanzas e ideas rectoras de los planes.

El análisis de contenido permite organizar, analizar y encontrar perspectivas en datos no estructurados y el ACD permite estudiar las formas en que el ejercicio del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y en ocasiones combatidos en el discurso hablado y escrito dentro del contexto social y político. De esta manera se utilizaron varios softwares, en la investigación, para obtener los resultados espacio-temporales sobre el cambio de uso de suelo, considerado en las diferentes planificaciones. Se manejó un plano base de la ciudad de Cuenca y se utilizó programas como AutoCad 2017, ArcGis 10.3 y Qgis

2.18 como herramientas estáticas de diagnóstico, además se utilizaron programas como Excel y Word que sirvieron para la elaboración de cuadros y textos.

A. Análisis de contenido de la política pública territorial de la ciudad de Cuenca

Las políticas públicas son planes accionados o acciones planificadas [35], a través de las cuales las autoridades buscan guiar y formar la conducta y decisiones de otros para alcanzar metas y objetivos [36]. Teniendo en cuenta lo anterior, se considera políticas públicas a los planes que se implementan a posteriori, y también a las actividades que son a priori. De esta manera, las políticas públicas son consideradas de dos razones: el Estado, Municipalidad como responsable principal y la sociedad como participe necesaria y primer destinataria [35]. Para Graglia [35] el análisis de políticas es determinar la coherencia o la incoherencia de éstas; es decir, si contienen planes, programas o proyectos o carece de ellos.

Considerando esto se analizó el contenido de las políticas públicas sobre el ordenamiento territorial de la ciudad de Cuenca-Ecuador, identificando su estructura o contenido: mapas o cartografía, diagnósticos y ordenanzas.

B. Análisis crítico del discurso de la política pública territorial elaborada para la ciudad de Cuenca

El Análisis Crítico del Discurso, ACD es una investigación analítica, la cual estudia el modo en que el abuso de poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos por los textos y declaraciones habladas en el contexto político y social [9], [37]. Para Van Dijk [9], [10] el uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre diferentes actores poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas. Para Van den Brink y Metze [37] el uso de éstos tienen la capacidad de hacer políticas, crear señales y símbolos que pueden cambiar balances e impactar en instituciones o en la elaboración de políticas públicas. Es importante mencionar que el discurso puede controlar, indirectamente, las acciones de la gente por medio de la persuasión y la manipulación [9]; en el cual los actores utilizan diferentes argumentos que re-producen y transforman los discursos [37].

La aplicación del ACD al estudio de políticas implican observar el discurso, entender el comportamiento de los patrones institucionales y su interrelación o sí producen cambios políticos [37]. Muchos analistas críticos proponen que se estudie y se tome en consideración las relaciones entre trabajo académico y la sociedad; además de que las prácticas académicas se basen en dichas observaciones.

IV. RESULTADOS

A. Análisis Espacio-Temporal

Se desarrolló un análisis espacio-temporal para observar las planificaciones realizadas a lo largo del tiempo en la

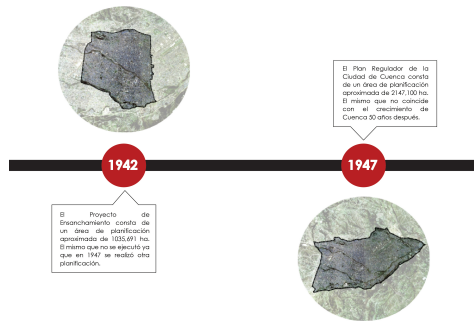


FIG. 1. Espacio-Temporal (1942-1947)

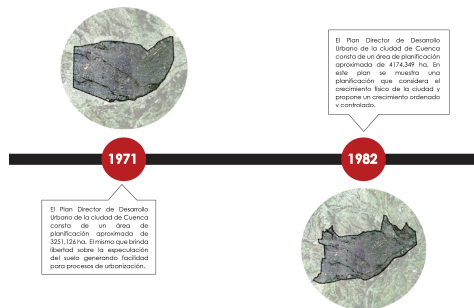


FIG. 2. Espacio-Temporal (1971-1982).

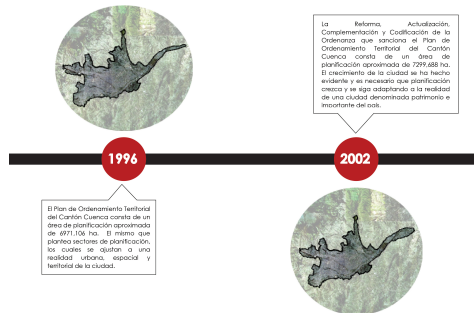


FIG. 3. Espacio-Temporal (1996-2002).

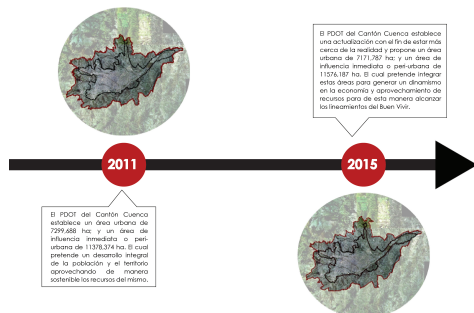


FIG. 4. Espacio-Temporal (2011-2015).

ciudad de Cuenca.

- Ver Fig. 1.
- Ver Fig. 2.
- Ver Fig. 3.
- Ver Fig. 4.

B. Análisis de Mapas

La política pública que va conformando la evolución de la estructura urbana y del espacio, logrados a través de diferentes periodos, se analizaron en algunas estructuras y estrategias según Para Van den Brink y Metzke [37] y Van Dijk [10] como son:

- a) Estructuras no verbales (mapas cartográficos).
- b) Reconocer el argumento y actores principales.
- c) Análisis de documentos (ordenanzas e ideas rectoras de los planes).

1. Proyecto de ensanchamiento para Cuenca (1942)

- a) Ver Fig. 5.

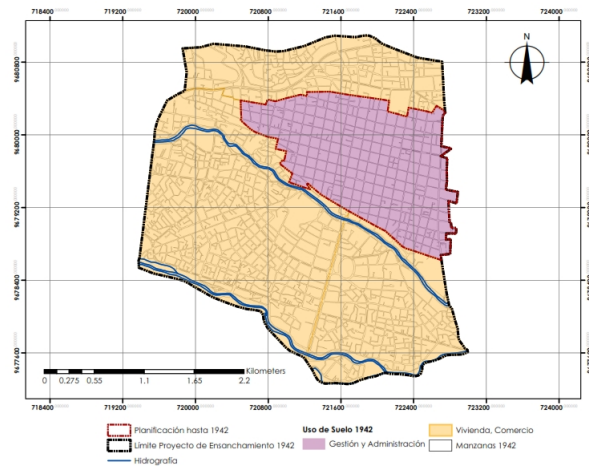


FIG. 5. Mapa Temático del Proyecto de ensanchamiento para Cuenca (1942). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 25000

- b) El año de 1942 constituye un hito en la historia de la ciudad de Cuenca-Ecuador, por primera vez se realiza una propuesta iconográfica sobre una ciudad imaginada, pensada al futuro. El autor del plan se desconoce, debido a que el nombre es ilegible, pero se sabe que lo elaboró el Concejo Cantonal de esa época. Este proyecto de ensanchamiento posee gran influencia de los planes urbanísticos del siglo pasado de París Haussmann [38], de Barcelona de Cerdá, en Madrid de Castro [39] con el objetivo de ampliar la ciudad en su totalidad con amplios y largos corredores
- c) El proyecto consta con dos modelos: el existente y el propuesto como ensanche. En el último, solo se muestra

el diseño de una traza urbana con un tipo de manzana de 60m x 60m que es muy parecido al tipo de manzana de origen español. Algo muy importante en este proyecto es que se propone una lotización en el sector de Pumapungo, lo que demuestra que se desconocía acerca del valor arqueológico que poseía el sitio. Lo más relevante dentro del proyecto es que se pretende que la ciudad crezca, pero no establece ninguna normativa, ni destina áreas para diferentes tipos de uso del suelo.

2. Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947)

a) Ver Fig. 6.

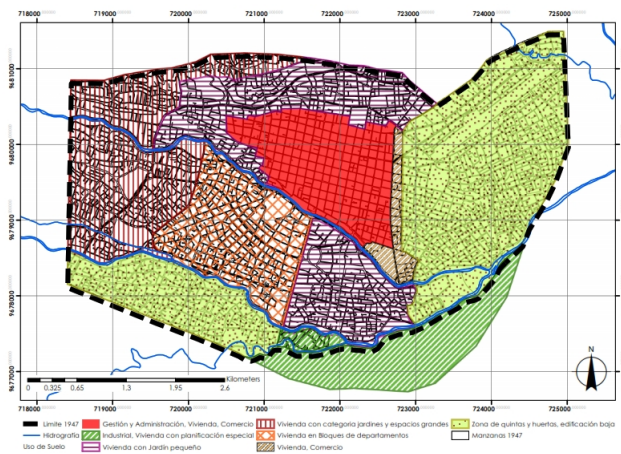


FIG. 6. Mapa Temático del Plan Regulador de la ciudad de Cuenca (1947). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 30000

- b) Fue realizado por el arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral, con el propósito de proyectar a la ciudad una visión a 50 años. Consta de 15 láminas entre las cuales se observan la de ubicación, análisis demográfico, equipamientos, estado actual de la ciudad, la propuesta de Cuenca en 50 años y los usos de suelo, redes viales, obras colectivas, entre otras.
- c) El uso de suelo planteado se basó mucho en las actividades que se daban en Cuenca para la fecha, por lo que no se pronosticó acerca de los problemas que podrían darse con el crecimiento indudable y acelerado de la ciudad. Al momento de proponer esta distribución del uso del suelo, lo más interesante es la relación directa entre las actividades tales como vivienda – comercio, vivienda – trabajo, administración – gestión – servicios – comercio, e industria – transporte – comercio [40]. Algo que no considera este plan es el impacto que sería producido por las industrias, ya que están ubicadas muy cerca del río, además que tiene una marcada segregación social en ciertos sectores de la ciudad. A nivel de planificación,

el arquitecto Gatto Sobral divide a la ciudad en barrios, distritos y centros funcionales para de esta manera facilitar la realización de diferentes actividades. Este no consta con instrumentos o normas que permitan controlar y llevar a cabo la propuesta.

3. Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971)

a) Ver Fig. 7.

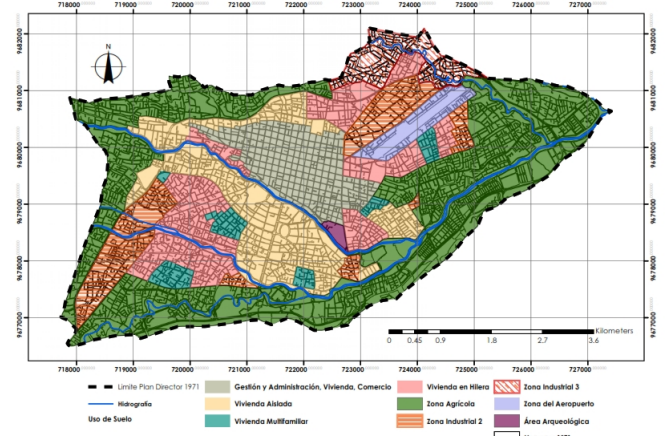


FIG. 7. Mapa Temático del Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca (1971). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 40000

- b) Realizado por el arquitecto Hugo Castillo que plantea un análisis situacional de la ciudad, pero éste no llega a ser un estudio profundo. El autor considera: “en conjunto parece que se trata de un plan provisional, que permanecerá en vigencia hasta cuando se cuente con estudios más profundos y detallados. Existe la conciencia de su necesidad, pero para hacerlos habría que solucionar algunos problemas técnicos y financieros...” [40]. El criterio principal del autor es descentralizar los servicios urbanos con el fin de distribuir los equipamientos e infraestructura; además, la propuesta de zonificación de usos de suelo clasifica según características.
- c) Las zonas de vivienda residencial y multifamiliar tratan de aprovechar al máximo el espacio, aumentar densidades y aprovechar los recursos; mientras que, en la clasificación con respecto a la zona industrial es de vital importancia, debido a que ayuda a mitigar o atenuar los diferentes impactos que éstas puedan causar sobre la población. Algo notable en este plan es que ya se muestra la preocupación por las zonas naturales y la protección de las márgenes de ríos, zonas forestales y agrícolas. También se considera como zona arqueológica a Pumapungo. Y se propone que las Oficinas de Planificación del Plan

en total, en los cuales se propone un uso principal o global, pero considerando también usos complementarios y compatibles, y los prohibidos o no compatibles (detalle completo de usos de suelo POT 1996). Los sectores de planeamiento están divididos en 5 grupos: Centro Histórico (CH) y zonas especiales; Norte (N); Sur (S); Este (E); y Oeste (O). Es importante mencionar que este plan propone diferentes estrategias para su actuación e incorporación, así como la dotación de una normativa y leyes que permitan la gestión.

6. *Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2002)*

a) Ver Fig. 10.

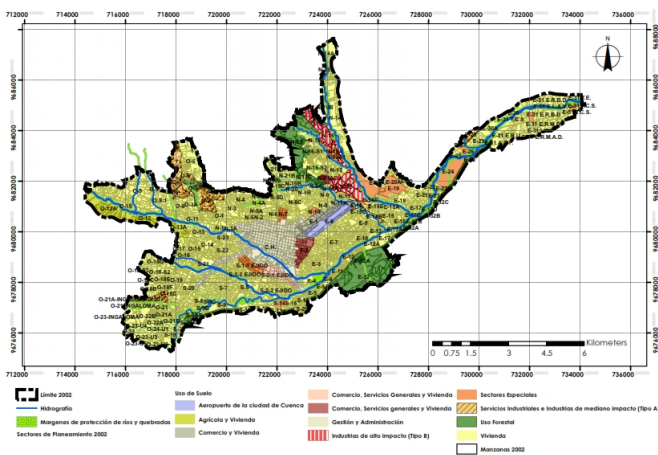


FIG. 10. Mapa Temático de la Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2002). Fuente: Planos e Imágenes de Cuenca. GAD Municipal del cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 90000

- b) Esta reforma, actualización y codificación que sanciona al POT del cantón Cuenca se realizó en el 2002, por medio de la Secretaria General de Planificación con el fin de seguir orientando y profundizando, imparcial e impersonalmente el desarrollo económico, social y humano de Cuenca [39].
- c) Entre las reformas destacables está el incremento del número de sectores de planeamiento de 105 a 155 como resultado de la formulación de varios Planes Parciales de Urbanismo, ejecutados desde 1998; también se han ampliado el número de sectores para usos industriales como es el caso de las cabeceras parroquiales, en donde se ha definido el uso industrial compatible con la vivienda. Igualmente, se han incorporado nuevas unidades de uso del suelo, y en cuanto a las características del uso de ocupación con la intensión de densificar la ciudad, se

ha incrementado la altura de las edificaciones en ciertos sectores de planeamiento bajo condiciones (retranqueos, superficies mínimas, entre otras). También, permite la ejecución de programas de vivienda en diferentes sectores bajo ciertos parámetros establecidos en el art.39 de la Ordenanza. Por otra parte, se permite la construcción en terrenos afectados por las condiciones topográficas (>30) siempre que cuenten con un estudio que deberá ser aprobado por la Comisión de Gestión Ambiental, CGA, local. Finalmente, este plan establece zonas no urbanizables con la finalidad de proteger la integridad de habitantes y se plantean directrices para el uso de cuencas y micro-cuencas hidrográficas.

7. *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011)*

a) Ver Fig. 11.

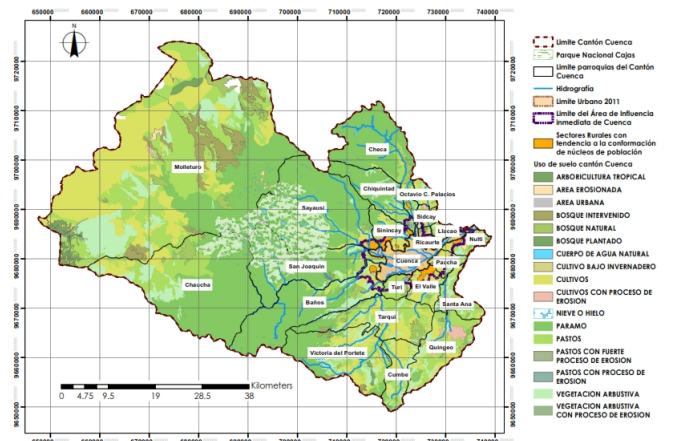


FIG. 11. Mapa Temático del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca (2011). Fuente: PDOT 2011 Cuenca. GAD Municipal del cantón Cuenca. Elaboración del mapa: Propia. Escala: 1: 460000

- b) El (PDOT) del año 2011, realizado por la Secretaria de Planeamiento y la Unidad Estratégica Territorial, tiene como fin lograr una relación armónica entre la población y el territorio que sea equilibrada, sostenible, segura, favorecedora de una buena calidad de vida de la población, potenciando y aprovechando adecuadamente los recursos del territorio [41]. Este plan tiene por objeto ordenar, compatibilizar y armonizar las decisiones estratégicas de desarrollo respecto a asentamientos humanos; actividades económico-productivo; y el manejo de recursos naturales [41]. Se ha establecido como horizonte hasta el año 2030, pero se ha definido horizontes temporales para alcanzar los objetivos planteados: corto plazo, 2015; medio plazo, 2020; y largo plazo, 2030.
- c) Plantea objetivos específicos como el de impulsar las actividades económicas compatibles con la capacidad de

de la ciudad. En su estudio Klaus Humpert establece que las estructuras básicas de las formaciones urbanas son similares en todo el mundo, es decir que, por una parte, en el interior de la ciudad se mantienen áreas libres de construcciones como parques, áreas verdes, complejos deportivos y similares y, por otra, en las zonas de expansión de la ciudad se forman asentamientos a manera de islas que no confluyen sino se mantienen sueltas [43].

La evolución de la actividad de urbanización de la ciudad de Cuenca aumenta constantemente, el Cuadro 2 muestra como la ciudad de Cuenca ha crecido notablemente en su límite urbano y planificación en las últimas décadas. Es evidente que la huella urbana ha avanzado de manera acelerada a la planificación; como consecuencia de la actividad humana y de una economía que ha ido generando cambios y dinámicas en los procesos sobre la especulación del suelo; provocando que existan grandes efectos y ciertas tendencias de crecimiento hacia los sectores de planeamiento norte, este y oeste. Además incluye a zonas que están en proceso de consolidación. Ver Fig. 13.



FIG. 13. Cuadro de la evolución del proceso de urbanización de Cuenca. Elaboración del mapa: Propia.

V. DISCUSIÓN

A. Articulación teórica

Las articulaciones teóricas pueden revolucionar el pensamiento, ya que transforman y ayudan a la comprensión y explicación de diferentes enigmas [44]. Así sirven como marcos de referencia sobre lo que está sucediendo en diferentes contextos para así tomar ideas y articularlas con otras [44], [45]. Para Jessop [45] el término articulación puede ser usado en cuatro diferentes contextos: ontológico, epistemológico, metodológico y teórico. Esto implica, que la metodología para la construcción teórica tiene que estar basada en el movimiento desde lo abstracto hasta lo concreto, y desde lo simple hasta lo más complejo [44], [45]. Para Mearsheimer y Walt [44] las teorías proveen explicaciones generales, las cuales se dan a través del fenómeno espacio-tiempo. Por lo

tanto, la articulación teórica, propuesta en este trabajo, se deriva de estos enfoques para la producción de significados [45].

B. Propuesta teórica sobre extractivismo urbano en Cuenca-Ecuador

Del presente estudio se desprenden diferentes resultados obtenidos a partir de la aplicación de un análisis crítico del discurso, ACD con la finalidad de realizar una articulación teórica sobre extractivismo urbano para la ciudad intermedia latinoamericana de Cuenca-Ecuador. Principalmente, se estudió el fenómeno del crecimiento físico de la ciudad en función del tiempo, evidenciado en el territorio; y se ha considerado en el planteamiento de la política pública urbana. Así: “Las políticas están definidas como una simultaneidad constitutiva subversiva de las relaciones sociales” [45].

Los planes analizados obedecen a una narración modernista, definida con una interpretación omnicompreensiva y totalizadora del discurso y del territorio, con una clara influencia de la planificación racional cuyos objetivos principales es guiar y controlar el uso de suelo y el ejercicio de derechos de propiedad a través de prohibiciones, normas y reglamentos. Dicho modelo de planificación modernista o racional-compreensivo ha considerado el territorio como una superficie sobre la cual se colocan volúmenes y funciones que se deben regular en función de su descomposición en zonas homogéneas y actividades predominantes.

El crecimiento físico de las ciudades se ha observado frecuentemente como dato de apoyo para el desarrollo de la planificación urbana [15]. La ciudad de Cuenca, al desempeñarse como ciudad intermedia y tener la característica de vincular diferentes regiones del país a niveles administrativos, económicos, políticos, culturales y turísticos, se ha expandido de manera acelerada sobre el territorio; por esa razón, la institucionalidad local, ha tenido que generar planificaciones sobre el territorio y el espacio. Según las observaciones históricas realizadas sobre la política pública urbana, se puede anotar que varias de éstas han variado y generado, como dice Machado Aráoz [18] zonas de acumulación de capital gracias a la especulación sobre la permutación del uso de suelo.

En general, las planificaciones realizadas para Cuenca desde 1942 hasta 2015, han planteado a la vivienda como uso principal, deviniendo en una explosión de espacios [3] y en diferentes procesos que han buscado fomentar usos para promover la urbanización y la industria, principalmente. Tales procesos han facilitado la generación de un plus-valor, lo cual para Enrique Viale [19] se caracteriza por la apropiación de estos excedentes de capital y se da, primordialmente a través del espacio urbano que se distingue como la idea fundamental del extractivismo urbano. Ya en la década de los 80 hasta la actualidad se observa un cambio sobre las políticas públicas urbanas y la planificación urbana, y se establece sectores de planeamiento los cuales responden a diferentes necesidades y al creciente dinamismo de la ciudad; de igual manera, se

proponen usos alternativos al de vivienda, los que pueden ser complementarios y compatibles, facilitando que el mercado inmobiliario despliegue una especulación total sobre el territorio.

Igualmente, como el uso del suelo cambia, las políticas públicas urbanas también cambian o se actualizan, promoviendo nuevas directrices, las que han permitido la creación de nuevas urbanizaciones, complejos comerciales, shoppings; que según Arboleda [3]; Svampa y Viale [5]; Vasquez [22] son un reflejo del mundo de los negocios que promueven especulación sobre los espacios.

El planteamiento a favor de un crecimiento urbano-físico es una constante en las argumentaciones principales de la política pública de Cuenca (1947-2015). Se anota que siempre se ha utilizado la idea de que la ciudad debe ser compacta y densificada; sin embargo, por los efectos producidos por el extractivismo urbano, la ciudad ha seguido creciendo más allá de su límite urbano hasta conquistar terrenos considerados como fronteras agrícolas en los mismos planes urbanos. Tales procesos de negociación territorial entre lo urbano y lo rural han estado acompañados de implementaciones de varios proyectos de vivienda de interés social, planificados por empresas públicas como la Empresa Municipal de Vivienda, EMUVI o Mutualistas, ubicados principalmente en las parroquias denominadas nodos en el PDOT del 2011 (El Valle, Baños, Sinincay y Ricaurte), comúnmente en territorios periféricos a lo urbano y caracterizados por bajos costos de suelo (Racar, Miraflores, Ricaurte, Ochoa León, entre otros).

La base normativa y leyes, analizados en este estudio, ha conformado diferentes estrategias para la actuación e incorporación de proyectos para uso de vivienda; así como, se han mejorado las directrices para el uso de cuencas y microcuencas hidrográficas, terrenos con limitaciones geológicas, geotécnicas y topográficas, áreas naturales y preservación del patrimonio. De igual forma se ha dado mayor flexibilidad en diferentes sectores consolidados como el Ejido, el medio Ejido, corredores o ejes urbanos como la Avenida Solano, Remigio Crespo Toral, Ordoñez Lasso, Diez de Agosto, González Suárez, Panamericana Norte; experimentándose un cambio sobre el uso de suelo con la intensión de densificar la ciudad, al incrementar la altura de las edificaciones, bajo ciertas condiciones que provocan una mayor especulación sobre el suelo con una visión neoliberal y con una incipiente participación del GAD de Cuenca.

Las políticas neoliberales, en el caso de Cuenca, han dado aperturas a lo comercial, a la inversión público-privada que genera acumulación y maximización de ganancias [23] y fomenta nuevas oportunidades de inversión en el sector inmobiliario. La fragmentación de espacios y el incremento sobre la especulación en la ciudad de Cuenca han implicado privatizar el ocio, planeando la construcción de centros comerciales, plazas, mall o shoppings. De igual manera, se han gentrificado zonas del centro histórico de la ciudad [5], [22],

producto de un mercado turístico extractivista, el que se ha profundizado los últimos años en zonas centrales y en ciertas fronteras urbano-rurales.

El hecho de que el GAD de Cuenca implemente proyectos o programas para recuperar espacios degradados y la construcción de nuevos parques o plazas, de canchas o complejos deportivos, han llevado a que muchos de éstos brinden ciertos servicios pagos que sirve para el mantenimiento y preservación de estos espacios, pero también este beneficio se puede considerar como una fuente extractivista de capital.

El análisis del argumento principal del discurso de la política pública territorial reciente (PDOT del 2011 y del 2015) así como el de la urbana (Ordenanza de Usos de Suelo del 2002) de la ciudad de Cuenca, se ha enfocado en alcanzar relaciones armónicas con el territorio y aprovechar los recursos al máximo, al impulsar el desarrollo de actividades con respecto a la capacidad de acogida del suelo y la consolidación del área de influencia inmediata a la urbana. Dichos objetivos, a pesar de sugerir relaciones entre usos de suelo o producir un cambio o permutación de usos de suelo, distinguen únicamente la idea de desarrollar una economía dinámica que puede consistir en un terreno fértil para el proceso de extracción urbana.

El presente estudio sobre el crecimiento físico de la ciudad y las políticas públicas urbanas resaltan que la ciudad intermedia latinoamericana, como es el caso de Cuenca-Ecuador, ha sido el resultado de un modelo extractivista, en el cual la especulación inmobiliaria se ha vuelto una fuente de extracción de capital y de inversión, manejada por compañías, instituciones y grupos privilegiados.

Finalmente, el análisis sobre extractivismo urbano como un efecto para el desarrollo y evolución de la ciudad de Cuenca necesita nuevos enfoques, así como la producción de políticas públicas de corte más ecológico y democráticas, que permitan la construcción de ciudad hogar, como dice Svampa y Viale [5], ambientalmente responsable, activamente participativa [5], [22]; en la cual exista derechos al espacio y al control participativo de las inversiones públicas para generar nuevas naturalezas urbanas que no solo apunten a la erradicación de zonas suburbanas sino a una redistribución de la riqueza. Lo anterior es un trabajo que está por hacerse.

Machado Aráoz manifiesta que: “el extractivismo es ese patrón de relacionamiento instituido como pilar estructural del mundo moderno, como base fundamental de la geografía y la civilización del capital” [4], [18]. Tomando en cuenta la cita del autor, se reconoce que el modelo de la ciudad de Cuenca-Ecuador es extractivista, vale la pena anotar que sin importar la tendencia ideológica de los gobiernos; sean estos de derecha, centro-izquierda, izquierda o revolucionarios, no ha sido un impedimento, en el caso analizado para generar políticas públicas extractivista.

Es posible anotar que el extractivismo urbano como concepto aplicado sobre el territorio es oportuno, ya que permite tener dos visiones sobre la ciudad de Cuenca-Ecuador: la

primera, si la ciudad con un modelo extractivista, que no tiene un control completo sobre el territorio, puede dirigirse hacia una crisis financiera y habitacional; y si la ciudad tiene una planificación con normas, programas y proyectos que sirvan para gestionar la extracción inapropiada de plusvalor, generará un territorio con dinámicas globales, regionales y locales que brinden una mejor calidad de vida a la población.

Adicionalmente, se debe tomar en cuenta ciertas recomendaciones de la conferencia mundial HABITAT III [14], sobre las ciudades intermedias que puedan incorporar a la cultura en las planificaciones, fomentar nuevos enfoques sobre el turismo y generar ciudades mucho más resilientes. Por lo tanto, estas ciudades extractivistas deberían promover políticas públicas urbanas con principios de inclusión, desarrollo económico y protección socio-ambiental.

Por último, se desprende del estudio que en el ámbito académico y político se apuesta por un crecimiento compacto en la ciudad de Cuenca-Ecuador, en el que históricamente se insiste en la dicotomía entre campo y ciudad, visión que se considera debe ser superada ya que densificación y dispersión son modelos que están diametralmente opuestos que muchas veces se anidan y se complementan.

VI. CONCLUSIONES

El estudio realizado muestra la realidad que se dan en muchas de las ciudades intermedias latinoamericanas. Al analizar el crecimiento físico de la ciudad de Cuenca-Ecuador, en función del tiempo, así como las diferentes planificaciones que se han anticipado al crecimiento físico, es posible determinar la tendencia hacia el extractivismo urbano que hasta la fecha no se ha tenido un estudio detallado.

El extractivismo urbano es un fenómeno que se da en los diferentes territorios, el cual produce efectos que podrían ser entendidos y analizados dentro de lógicas globales, regionales y locales, por lo que planificaciones territoriales con nuevos enfoques son necesarias, que no solo aprovechen los recursos del territorio sino que consideren las situaciones cambiantes de la población.

Existe una estrecha relación entre el uso de suelo y las actividades extractivistas que se acoplan de diferentes formas, y se vuelve muy importante no solo para las instituciones planificadores sino para los sectores inmobiliarios, porque dicho acoplamiento permite ser una gran fuente de extracción de capital. Esto genera no solo dinámicas económicas sino relaciones sociales de vital importancia para la ciudad intermedia latinoamericana.

Uno de los efectos del extractivismo urbano es la intervención pública-privada en diferentes proyectos inmobiliarios y urbanísticos, pero es necesario ampliar los análisis y enfoques para intensificar el entendimiento de los aspectos socio-ambientales de los territorios. De esta manera, las políticas públicas urbanas podrían estudiarse no solo para observar y legitimar actividades en el territorio sino para fomentar nuevas visiones sobre los procesos de urbanización como

parte fundamental de un proyecto de ciudad y territorio; y con planes, como andamiajes, que permita así redistribuir la riqueza y mejorar la calidad de vida en las ciudades.

VII. REFERENCIAS

- [1] F. Carrión, "Ciudades Intermedias: Entre una pirámide trunca y una red urbana en construcción.", en *Ciudades Intermedias y Desarrollo Territorial*, Primera Ed., Lima, 2013, p. 10.
- [2] J. M. Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, "MIRADAS A OTROS ESPACIOS URBANOS: LAS CIUDADES INTERMEDIAS", *Scr. Nov.*, vol. VIII, núm. 165, pp. 1–13, 2004.
- [3] M. Arboleda, "Spaces of Extraction, Metropolitan Explosions: Planetary Urbanization and the Commodity Boom in Latin America", *Int. J. Urban Reg. Res.*, vol. 40, núm. 1, pp. 96–112, 2016.
- [4] H. Machado Araújo, "Orden neocolonial, extractivismo y ecología política de las emociones", *Rev. Bras. Sociol. da Emoção*, vol. 12, núm. 34, pp. 11–43, 2013.
- [5] M. Svampa y E. Viale, *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*, Primera. Buenos Aires: Katz Editores, 2014.
- [6] N. Castree, "Neoliberalising nature: The logics of deregulation and reregulation", *Environ. Plan. A*, vol. 40, núm. 1, pp. 131–152, 2008.
- [7] G. Brenner, Neil; Jessop, Bob; Jones, Martin; and MAacLeod, State/Space, Blackwell., vol. 4. UK: Blackwell Publishers Ltd, 2003.
- [8] T. Sager, "Neo-liberal urban planning policies: A literature survey 1990-2010", *Prog. Plann.*, vol. 76, núm. 4, pp. 147–199, 2011.
- [9] T. Van Dijk, "Análisis crítico del discurso", *Anthr.*, vol. 186, pp. 23–36, 1999.
- [10] T. Van Dijk, "Discurso, Conocimiento, Poder Y Política. Hacia Un Análisis Crítico Epistémico Del Discurso", *Rev. Investig. Lingüística*, vol. 13, pp. 167–215, 2010.
- [11] H. Terraza, D. Rubio Blanco, y F. Vera, "De ciudades emergentes a ciudades sostenibles", p. 322, 2016.
- [12] ONU HABITAT, "Declaración de Cuenca para Habitat III 'Ciudades Intermedias: Crecimiento y renovación urbana'", 2015.
- [13] ONU HABITAT, "Ciudades sostenibles con igualdad en América Latina y el Caribe: Seis mensajes claves", p. 4, 2016.
- [14] ONU HABITAT, "Habitat III", *Un-Habitat Urban Visions*, vol. Octubre, núm. 3, pp. 3–4, 2016.
- [15] P. Metzger, J. Rebotier, J. Robert, P. Urquieta, y P. V. Centeno, *La cuestión urbana en la región andina*. 2016.
- [16] H. Veltmeyer, "Extractive Capital, the State and the Resistance in Latin America", *Sociol. Anthropol.*, vol. 4, núm. 8, pp. 774–784, 2016.

- [17] L. L. North y R. Grinspun, "Neo-extractivismo y el nuevo desarrollismo en América Latina: Ignorando la transformación rural". p. 46, 2016.
- [18] H. Machado Aráoz, "Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-existencias decoloniales en Nuestra América", *Bajo el Volcán*, vol. 15, núm. 23, p. 42, 2015.
- [19] B. Engels y K. Dietz, *Contested Extractivism, Society and the State*. 2017.
- [20] N. Brenner, *New State Spaces, First*. New York: Oxford University Press Inc. 2004.
- [21] G. A. Quimbayo y F. Vásquez, "Hacia una ecología política de la urbanización en América Latina", núm. 1991, 2006.
- [22] A. M. Vasquez, *Extractivismo Urbano*, Fundación. Buenos Aires, 2017.
- [23] S. Springer, K. Birch, y J. MacLeavy, *The Handbook of Neoliberalism*, Routledge. New York: Routledge, 2016.
- [24] D. Harvey, "The urban process under capitalism: a framework for analysis", *Int. J. Urban Reg. Res.*, vol. 2, núm. 1-4, pp. 101-131, 1978.
- [25] S. Kipfer, "Urbanization, Everyday Life and the Survival of Capitalism: Lefebvre, Gramsci and the Problematic of Hegemony", *Capital. Nat. Social.*, vol. 13, núm. 2, pp. 117-149, 2002.
- [26] D. Harvey, "EL 'NUEVO' IMPERIALISMO: ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN", *Social. Regist.* 2004, núm. Clacso, 2005.
- [27] P. Heynen, N. McCarthy, J. Prudham, S. and Robbins, *Neoliberal Environments*. 2007.
- [28] D. Harvey, El 'nuevo' imperialismo: acumulación por desposesión, *Soc. Regist.*, vol. 2004, núm. enero, pp. 99-130, 2005.
- [29] S. Hodgkinson, "The new urban enclosures", *City*, vol. 16, núm. 5, pp. 500-518, 2012.
- [30] M. Thwaites Rey, Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?, *CLACSO, Cons. Latinoam. Ciencias Soc.*, núm. 27, pp. 1-25, 2010.
- [31] B. Jessop, "From micro-powers to governmentality: Foucault's work on statehood, state formation, statecraft and state power", *Polit. Geogr.*, vol. 26, núm. 1, pp. 34-40, 2007.
- [32] N. Heynen, M. Kaika, y E. Swyngedouw, *In the Nature of Cities*. 2006.
- [33] L. Durand, "¿Todos ganan? Neoliberalismo, naturaleza y conservación en México", *Sociológica*, vol. 29, núm. 82, pp. 183-223, 2014.
- [34] J. O'Connor, "¿Es posible el capitalismo sostenible?", *Ecol. Política. Nat. Soc. y utopía. . . .*, pp. 27-52, 2002.
- [35] J. E. Graglia, *Políticas públicas. 12 Retos del siglo 21.*, Primera. Buenos Aires, 2017.
- [36] T. Lemke, "An indigestible meal? Foucault, governmentality and state theory", *Distinktion Scand. J. Soc. Theory*, vol. 8, núm. 2, pp. 43-64, 2007.
- [37] M. Van den Brink y T. Metze, "Doing discourse analysis: coalitions, practices, meaning", en *Words matter in policy and planning. Discourse theory and method in the social sciences*, Netherland., T. Van den Brink, Margo; Metze, Ed. Utrecht: NGS, 2006, pp. 65-74.
- [38] M. Berman, *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, Primera. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A, 1988.
- [39] Fundación El Barranco y GAD Municipal del cantón Cuenca, *Planos e Imágenes de Cuenca*, Primera. Cuenca, 2008.
- [40] A. Jadán y M. del P. Verduga, "Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994", Universidad de Cuenca, 1996.
- [41] PDOT, *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca*, Primera. Cuenca: Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2011.
- [42] PDOT, *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca*, Primera. Cuenca: Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2015.
- [43] P. Krieger, *Megalópolis: La Modernización de la Ciudad de México en el Siglo XX*, Ilustrada. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2006.
- [44] J. J. Mearsheimer y S. M. Walt, "Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations", *Eur. J. Int. Relations*, vol. 19, núm. 3, pp. 427-457, 2013.
- [45] B. Jessop, "Foreword: On Articulate Articulation", en *Forward to State, Economy and Society*, R. Bugge Bertramssen, J. P. Frolund Thomsen, y J. Torfing, Eds. London, 1991, p. 13.

David H. Vélez Sisalima: *Estudiante de la Unidad de Titulación de la Unidad Académica de Ingeniería, Industria y Construcción, Carrera de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Católica de Cuenca.*

Christian Hernán Contreras-Escandón: *Arquitecto de la Universidad de Cuenca (Ecuador) con una maestría en Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (México) y doctorando en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador). Docente Investigador en la Universidad Católica de Cuenca y profesor de la Universidad de Cuenca en Ecuador.*

Giovanny Marcelo Albarracín-Vélez: *Docente investigador*

de la Universidad Católica de Cuenca. Arquitecto por la Universidad de Cuenca (1995-2001) con un Magister de Especialización en Diseño y Construcción en Madera de la Universidad del Bio-Bio Concepción-Chile (2013), Master en Investigación, Master Universitario en Estudios Avanzados en Arquitectura en la Especialidad de Urbanismo en la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona-España (2016) y actualmente estudiante de Doctorado en Urbanismo en Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona-España (2019).



CAPÍTULO IV

Conclusiones

81

4.1 Conclusiones y Recomendaciones

4.1.1 Conclusiones

El estudio realizado muestra la realidad que se dan en muchas de las ciudades intermedias latinoamericanas. Al analizar el crecimiento físico de la ciudad de Cuenca-Ecuador, en función del tiempo, así como las diferentes planificaciones que se han anticipado al crecimiento físico, es posible determinar la tendencia hacia el extractivismo urbano que hasta la fecha no se ha tenido un estudio detallado.

82

El extractivismo urbano es un fenómeno que se da en los diferentes territorios, el cual produce efectos que podrían ser entendidos y analizados dentro de lógicas globales, regionales y locales, por lo que planificaciones territoriales óptimas y eficientes son necesarias, que no solo aprovechen al máximo los recursos del territorio sino que consideran las situaciones cambiantes de la población.

Existe una estrecha relación entre el uso de suelo y las actividades extractivistas que se acoplan de diferentes formas, y se vuelve muy importante no solo para las instituciones planificadores sino para los sectores inmobiliarios, porque dicho acoplamiento permite ser una gran fuente de extracción de capital. Esto genera no solo dinámicas económicas sino relaciones sociales de vital importancia para el desarrollo de la ciudad intermedia.

Uno de los efectos del extractivismo urbano es la intervención pública-privada en diferentes proyectos inmobiliarios y urbanísticos, pero es necesario ampliar los análisis y enfoques para entender los beneficios sociales para el mantenimiento, preservación e innovación de estos espacios.

De esta manera, las políticas públicas urbanas podrían estudiarse no solo para observar y legitimar actividades en el territorio sino para fomentar el desarrollo de nuevos mercados como el turismo, y el inmobiliario; debido a que permitiría forjar nuevos horizontes de desarrollo para una ciudad más resiliente, que incorporen nuevas dinámicas para alcanzar los lineamientos del 'Buen Vivir', así como redistribuir la riqueza y mejorar la calidad de vida de la población.

Es necesario establecer horizontes para poder actualizar y mejorar las planificaciones urbanas y especiales, ordenanzas, programas y proyectos, porque la ciudad de Cuenca evoluciona constantemente y se adapta e integra a nuevos campos y éstas deben desarrollarse, considerando los cambios sociales.

Es por esta razón que los procesos de urbanización y de generación de políticas públicas urbanas deben estudiarse a profundidad, abordando metodologías e instrumentos que permitan la interacción de la sociedad con las acciones gubernamentales. Como Vázquez propone



al forjar nuevos entendimientos sobre los procesos de urbanización y *Lefebvre* añade que deben estar dirigidos hacia la sociedad urbana usando, pensando e imaginando la misma.

4.1.1 Recomendaciones

Se recomienda ampliar el estudio y dirigirlo a otros aspectos de la ciudad intermedia como los económicos, sociales, ambientales para de esta manera precisar o formular nuevas metodologías para la producción de planificaciones y políticas públicas urbanas.

Aplicarlo a un sector específico de una ciudad intermedia, con el objeto profundizar los efectos del extractivismo urbano.

Utilizar la línea teórica del Análisis Crítico del Discurso, ACD para el estudio de las planificaciones, ya que ayuda a obtener diferentes resultados al combinar o interactuar con otros paradigmas y metodologías para crear políticas públicas urbanas mucho más ecológicas y democráticas que permitan una vinculación con el cambio socio-espacial.



GLOSARIO DE TÉRMINOS

85

Aislamiento. - Situación de falta de relaciones con otros seres humanos.

Ciudad. - Constituye un complejo demográfico, económico, sociológico y político en el que se ejercen actividades.

Especulación. - Procurar provecho o ganancia fuera del tráfico mercantil.

Fragmentación. - Fraccionar, reducir a fragmentos.

Gentrificación. - La restauración y el mejoramiento de la propiedad urbana deteriorada por parte de la clase media o personas acomodadas, que a menudo resulta en el desplazamiento de personas de bajos ingresos.

Inmobiliaria. - Perteneciente o relativo a cosas inmuebles.

Permuta. - Acción o efecto de cambiar o permutar una cosa por otra.

Plus-valor. - Una cantidad o exceso de valor de una cosa por causas extrínsecas a ella.

Privatización. - Acción de transferir a la competencia privada lo que era competencia del estado.

Resiliente. - recuperarse fácilmente de la adversidad, depresión o similares.

Nota: Fuente tomada del Diccionario Uno Color; Nueva Enciclopedia Planeta; The Wordreference.



BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

89

ACR. (2017). Plan urbano de Cuenca es motivo de observaciones. *El Mercurio - Diario Independiente de Cuenca*, p. 1. Recuperado a partir de <http://www.elmercurio.com.ec/628197-plan-urbano-de-cuenca-es-motivo-de-observaciones/>

Arboleda, M. (2016). Spaces of Extraction, Metropolitan Explosions: Planetary Urbanization and the Commodity Boom in Latin America. *International Journal of Urban and Regional Research*, 40(1), 96–112. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12290>

Bellet Sanfeliu, Carmen; Llop Torné, J. M. (2004). MIRADAS A OTROS ESPACIOS URBANOS: LAS CIUDADES INTERMEDIAS. *Scripta Nova*, VIII(165), 1–13.

Berman, M. (1988). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad.* (M. Berman, Ed.) (Primera). Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.

Brenner, Neil; Jessop, Bob; Jones, Martin; and McAleod, G. (2003). *State/Space.* (G. Brenner, Neil; Jessop, Bob; Jones, Martin; and McAleod, Ed.) (Blackwell, Vol. 4). UK: Blackwell Publishers Ltd.

Brenner, N. (2004). *New State Spaces.* (Oxford University Press, Ed.) (First). New York: Oxford University Press Inc.

Carrión, F. (2013). *Ciudades Intermedias: Entre una pirámide*

trunca y una red urbana en construcción. En *Ciudades Intermedias y Desarrollo Territorial* (Primera Ed, p. 10). Lima.

Castree, N. (2008). Neoliberalising nature: The logics of deregulation and reregulation. *Environment and Planning A*, 40(1), 131–152. <https://doi.org/10.1068/a3999>

Durand, L. (2014). ¿Todos ganan? Neoliberalismo, naturaleza y conservación en México. *Sociológica*, 29(82), 183–223. Recuperado a partir de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/8206.pdf>

Engels, B., & Dietz, K. (2017). Contested Extractivism, Society and the State. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-58811-1>

Fundación El Barranco, & GAD Municipal del cantón Cuenca. (2008). *Planos e Imágenes de Cuenca.* (I. Municipalidad de Cuenca, Ed.) (Primera). Cuenca.

Graglia, J. E. (2017). *Políticas públicas. 12 Retos del siglo 21.* (K. A. Stiftung, Ed.) (Primera). Buenos Aires. Recuperado a partir de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html

Harvey, D. (1978). The urban process under capitalism: a framework for analysis. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2(1–4), 101–131. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.1978.tb00738.x>

Harvey, D. (2005). EL "NUEVO" IMPERIALISMO: ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN. *Socialist register 2004*, (Clacso). Recuperado a partir de <http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Heynen, N. McCarthy, J. Prudham, S. and Robbins, P. (2007). Neoliberal Environments. *Neoliberal environments: False promises and unnatural consequences*. <https://doi.org/10.4324/9780203946848>

Heynen, N., Kaika, M., & Swyngedouw, E. (2006). In the Nature of Cities. <https://doi.org/10.4324/9780203027523>

Hodkinson, S. (2012). The new urban enclosures. *City*, 16(5), 500–518. <https://doi.org/10.1080/13604813.2012.709403>

Jadán, A., & Verduga, M. del P. (1996). Hacia el mejoramiento del modelo normativo dentro de los PDOT. Un estudio del caso Cuenca 1950-1994. Universidad de Cuenca.

Jessop, B. (1991). Foreword: On Articulate Articulation. En R. Bugge Bertramsen, J. P. Frolund Thomsen, & J. Torfing (Eds.), *Foward to State, Economy & Society* (p. 13). London.

Jessop, B. (2007). From micro-powers to governmentality: Foucault's work on statehood, state formation, statecraft and state power. *Political Geography*, 26(1), 34–40. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2006.08.002>

Kipfer, S. (2002). Urbanization, Everyday Life and the Survival of Capitalism: Lefebvre, Gramsci and the Problematic of Hegemony. *Capitalism Nature Socialism*, 13(2), 117–149. <https://doi.org/10.1080/10455750208565482>

Krieger, P. (2006). *Megalópolis: La Modernización de la Ciudad de México en el Siglo XX*. (P. Krieger, Ed.) (Ilustrada). Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas. Recuperado a partir de <https://books.google.com.ec/books?id=HnyzAAAIAAJ>

Lemke, T. (2007). An indigestible meal? Foucault, governmentality and state theory. *Distinktion: Scandinavian Journal of Social Theory*, 8(2), 43–64. <https://doi.org/10.1080/1600910X.2007.9672946>

Machado Aráoz, H. (2013). Orden neocolonial, extractivismo y ecología política de las emociones. *Revista Brasileira de Sociología da Emoção*, 12(34), 11–43.

Machado Aráoz, H. (2015). Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-ex-sistencias decoloniales en Nuestra América. *Bajo el Volcán*, 15(23), 42.

Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2013). Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations. *European Journal of International Relations*, 19(3), 427–457. <https://doi.org/10.1177/1354066113494320>

Metzger, P., Rebotier, J., Robert, J., Urquieta, P., & Centeno, P. V. (2016). La cuestión urbana en la región andina.

North, L. L., & Grinspun, R. (2016). Neo-extractivismo y el nuevo desarrollismo en América Latina: Ignorando la transformación rural.

O'Connor, J. (2002). ¿Es posible el capitalismo sostenible? *Ecología Política. Naturaleza, sociedad y utopía. ...*, 27–52. Recuperado a partir de <http://www.youkali.net/youkali11-e-Clasico-OConnor.pdf>

ONU HABITAT. (2015). Declaración de Cuenca para Habitat III “Ciudades Intermedias: Crecimiento y renovación urbana”.

ONU HABITAT. (2016a). Ciudades sostenibles con igualdad en América Latina y el Caribe: Seis mensajes claves, 4.

ONU HABITAT. (2016b). Habitat III. Un-Habitat Urban Visions, Octubre(3), 3–4.

PDOT. (2011). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. (GAD Municipal del cantón Cuenca, Ed.) (Primera). Cuenca: Ilustre Municipalidad de Cuenca.

PDOT. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca. (GAD Municipal del cantón Cuenca,

Ed.) (Primera). Cuenca: Ilustre Municipalidad de Cuenca.

PVI. (2017). “Límites a construcción” observan a Plan Urbano. *El Mercurio - Diario Independiente de Cuenca*, p. 1. Recuperado a partir de <http://www.elmercurio.com.ec/628758-limites-a-construccion-observan-a-plan-urbano/>

Quimbayo, G. A., & Vásquez, F. (2006). *Hacia una ecología política de la urbanización en América Latina*, (1991).

Sager, T. (2011). Neo-liberal urban planning policies: A literature survey 1990-2010. *Progress in Planning*, 76(4), 147–199. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2011.09.001>

Springer, S., Birch, K., & MacLeavy, J. (2016). *The Handbook of Neoliberalism*. (K. B. and J. M. Simon Springer & The, Eds.) (Routledge). New York: Routledge.

Svampa, M., & Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. (K. Editores, Ed.) (Primera). Buenos Aires: Katz Editores.

Swyngedouw, E. A. (2014). and the Territorial organization space / nexus technology, 17(4), 417–433.

Terraza, H., Rubio Blanco, D., & Vera, F. (2016). De ciudades emergentes a ciudades sostenibles, 322. Recuperado a partir de <https://publications.iadb.org/handle/11319/8150>

Thwaites Rey, M. (2010). Después de la globalización neoliberal: ¿qué Estado en América Latina? CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, (27), 1–25.

Van den Brink, M., & Metze, T. (2006). Doing discourse analysis: coalitions, practices, meaning. En T. Van den Brink, Margo; Metze (Ed.), Words matter in policy and planning. Discourse theory and method in the social sciences (Netherland, pp. 65–74). Utrecht: NGS.

Van Dijk, T. (1999). Análisis crítico del discurso. *Anthropos* (Barcelona), 186, 23–36.

Van Dijk, T. (2010). Discurso, Conocimiento, Poder Y Política. Hacia Un Análisis Crítico Epistémico Del Discurso. *Revista de Investigacion Lingüística*, 13, 167–215.

Vasquez, A. M. (2017). *Extractivismo Urbano*. (CEAPI, Ed.) (Fundación). Buenos Aires.

Veltmeyer, H. (2016). Extractive Capital , the State and the Resistance in Latin America. *Sociology and Anthropology*, 4(8), 774–784. <https://doi.org/10.13189/sa.2016.040812>