



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA,
INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN**

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN URBANO-
ARQUITECTÓNICA DE LA PLAZOLETA PEDRO
TOULOUP DE LA CIUDAD DE CUENCA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

AUTOR: JUNIOR ANDRÉS NEIRA REMACHE

JHON RICARDO ROMERO ANGAMARCA

DIRECTOR: ARQ. JUAN FRANCISCO CAZORLA ARTEAGA

CUENCA - ECUADOR

2022

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA,
INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN**

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN URBANO-
ARQUITECTÓNICA DE LA PLAZOLETA PEDRO
TOULOUP DE LA CIUDAD DE CUENCA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

AUTOR: JUNIOR ANDRÉS NEIRA REMACHE

JHON RICARDO ROMERO ANGAMARCA

DIRECTOR: ARQ. JUAN FRANCISCO CAZORLA ARTEAGA

CUENCA - ECUADOR

2022

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

Declaratoria de Autoría y Responsabilidad

Nosotros, Junior Andrés Neira Remache y Jhon Ricardo Romero Angamarca portadores de las cédulas de ciudadanía N° 0302264221 y N° 0302845813. Declaramos ser los autores de la obra: “Propuesta de intervención urbano-arquitectónica de la Plazoleta Pedro Touloup, de la ciudad de Cuenca”, sobre la cual nos hacemos responsables sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaramos que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximimos a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaramos finalmente que nuestra obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también nos responsabilizamos y eximimos a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, 18 de abril de 2022



F:
Junior Andrés Neira Remache
0302264221



F:
Jhon Ricardo Romero Angamarca
0302845813

Certificación

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de ARQUITECTO con el título: “*Propuesta de intervención urbano-arquitectónica de la Plazoleta Pedro Touloup, de la ciudad de Cuenca*” ha sido elaborado por los Srs. **Junior Andrés Neira Remache y Jhon Ricardo Romero Angamarca**, mismo que ha sido realizado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Firmado electrónicamente por:
**JUAN FRANCISCO
CAZORLA ARTEAGA**

Arq. Juan Francisco Cazorla Arteaga

Dedicatoria

Neira Remache Junior Andrés

Por el apoyo y esfuerzo incondicional, a mis padres José y Nelly que estuvieron presentes en todo este proceso de formación y gracias a ello he podido culminar mis estudios y graduarme.

Romero Angamarca Jhon Ricardo

El presente trabajo de titulación va dedicado a mis padres, Ricardo Romero y Martha Angamarca, quienes me han apoyado para poder llegar a esta instancia de mis estudios.

También le dedico a mi hijo, quien ha sido mi mayor motivación para culminar mi carrera y poder llegar a ser un ejemplo para él.

Agradecimientos

Neira Remache Junior Andrés

Agradezco a Dios y a mi familia, por darme la fuerza y voluntad de seguir adelante, en especial a mis padres ya que ellos son el motor que me impulsa cada día a ser mejor.

Mi gratitud especial a la Universidad Católica de Cuenca y cada uno de sus docentes que han compartido sus conocimientos y sabidurías, por la paciencia, motivación y respeto durante todo el proceso de formación académica.

A mis amigos y personas, que de una u otra manera me han brindado todo su apoyo.

Romero Angamarca Jhon Ricardo

Primeramente agradezco a Dios por ser mi guía y quien me ha dado siempre la fortaleza para cumplir esta meta, a mi familia por todo su apoyo incondicional.

A todos los catedráticos de esta prestigiosa universidad, por quienes he llegado a obtener los conocimientos necesarios para poder desarrollar mi trabajo de titulación; de igual manera, a mi tutor Arq. Msc. Juan Francisco Cazorla, quien supo estar siempre pendiente del proceso. Finalmente, a mi amigo y compañero Andrés Neira, por acompañarme trabajando en equipo todo el transcurso de los estudios hasta culminar esta meta.

Resumen

El abandono y deterioro del espacio público es un fenómeno que ocurre en todas las ciudades del mundo, altera significativamente la imagen urbana e influye en el desarrollo de las actividades y dinámicas del colectivo social. Bajo este contexto, el presente trabajo de investigación se fundamenta en la búsqueda y planteamiento de diferentes estrategias arquitectónicas para regenerar la plazoleta Pedro Touloup de la ciudad de Cuenca (Ecuador). Se plantea una propuesta urbano-arquitectónica a nivel de anteproyecto enfocada en la resolución de ámbitos como la inseguridad, abandono y deterioro del espacio público, que fomente la convivencia, inclusión y fortalezca el vínculo habitante-territorio. En el marco teórico-conceptual se analiza el espacio de intervención mediante seis dimensiones de diagnóstico urbano para comprender la problemática; además, se analizan tres proyectos análogos a nivel nacional e internacional que sirven como guías en el desarrollo del proyecto. La propuesta contempla una plazoleta como punto focal de encuentro, emplazada en el centro de la manzana, rodeada por bloques de edificios que funcionan como una villa urbana, misma que establece usos mixtos que son compatibles con el uso residencial. Este programa arquitectónico se resuelve mediante un sistema modular que articula y ordena el espacio, generando la posibilidad de vincular diversas estructuras familiares y relaciones sociales en diferentes zonas de interacción, que funcionan como mecanismos de transición entre lo público y lo privado.

Palabras clave: espacio público, imagen urbana, estrategias arquitectónicas, regeneración urbana

Abstract

Public space abandonment and deterioration is a phenomenon that occurs in all the cities of the world, significantly alters the urban image, and influences the development of the activities and dynamics of the social collective. In this context, the present research is based on the search and approach to different architectural strategies to regenerate the Pedro Touloup square in the city of Cuenca (Ecuador). An urban-architectural proposal is presented at a preliminary draft level, focused on resolving aspects such as insecurity, abandonment, and deterioration of public space, which promotes coexistence, and inclusion and strengthens the inhabitant-territory link. The theoretical-conceptual framework analyzes the intervention space through six dimensions of urban diagnosis to understand the problem; in addition, three similar national and international projects are analyzed to guide the project's development. The proposal contemplates a small square as a focal meeting point, located in the center of the block, surrounded by blocks of buildings that function as an urban village, which establishes mixed uses compatible with residential use. This architectural program is resolved through a modular system that articulates and organizes the space, generating the possibility of linking different family structures and social relations in other areas of interaction, which function as transition mechanisms between the public and the private.

Keywords: public space, urban image, architectural strategies, urban regeneration.

Índice de Contenidos

Certificación	IV
Dedicatoria	V
Agradecimientos	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
Índice de contenidos	IX
Lista de Figuras	XIV
Lista de Tablas	XXVII
Introducción	XXVIII
Problemática	XXIX
Objetivos	XXXI
Justificación	XXXII
Metodología	XXXIII
1. MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL	1
1.1. LA MORFOLOGÍA URBANA	1
1.1.1. Usos de la tierra	3
1.1.2. Estructura de los edificios	5
1.1.3. El patrón de la trama	5
1.1.4. Patrones de bloques urbanos	6

1.1.5.	El patrón catastral	7
1.1.6.	La red de espacio público	11
1.1.7.	Edificios que definen espacio y edificios en el espacio	11
1.1.8.	El regreso al urbanismo tradicional	12
1.1.9.	Estructuras de calles, bloques y redes	16
1.2.	DIMENSIÓN PERCEPTIVA	16
1.2.1.	Percepción ambiental	17
1.2.2.	Las sensaciones en el espacio	18
1.2.3.	Las percepciones en el espacio	21
1.2.4.	Claves físicas del entorno	24
1.3.	DIMENSIÓN SOCIAL	25
1.3.1.	Personas y espacio	25
1.3.2.	El ámbito público	27
1.3.3.	Vecindarios	27
1.3.4.	Seguridad y protección	28
1.3.5.	Accesibilidad y exclusión	29
1.3.6.	Entornos equitables	30
1.4.	LA DIMENSIÓN VISUAL	31
1.4.1.	Patrones y orden estético	31
1.4.2.	La experiencia cinestésica	32
1.4.3.	Espacio urbano	32
1.4.4.	Calles y plazas	33
1.4.5.	Paisajismo duro y suave	34
1.5.	DIMENSIÓN FUNCIONAL	37
1.5.1.	Uso del espacio (relación público - privado)	37
1.5.2.	Usos mixtos	38
1.5.3.	Diseño ambiental	39
1.6.	DIMENSIÓN TEMPORAL	40
1.6.1.	Ciclos de tiempo	41
1.6.2.	Tiempo de espacio público	41
1.6.3.	La gestión del cambio en el espacio público	42

2. ANÁLISIS DE CASOS ANÁLOGOS **44**

2.1. CENTRO COMUNITARIO DE SALUD MATTA SUR	44
2.1.1. Usos	44
2.1.2. Entorno	45
2.1.3. Circulación	47
2.1.4. Fachada	49
2.1.5. Altura y paisajismo	50
2.1.6. Funcionalidad	51
2.1.7. Formal	53
2.1.8. Análisis tipológico disciplinar	54
2.1.8.1. Bloque A (Liceo Metropolitano de Santiago)	55
2.1.8.2. Bloque B (CESFAM)	62
2.1.8.3. Bloque C (Plaza central)	67
2.1.9. Tabla comparativa de estrategias entre referentes similares	68
2.1.10. Geografía y clima	71
2.1.10.1. Soleamiento	71
2.1.10.2. Vientos y temperatura	73
2.1.10.3. Precipitaciones	75
2.1.11. Objeto y forma	76
2.1.11.1. Estética	76
2.1.11.2. Composición	78
2.1.11.3. Espacialidad	80
2.1.11.4. Tecnológico	84
2.1.11.5. Materialidad	85
2.1.12. Tipología funcional	86
2.1.12.1. Edificio patrimonial	87
2.1.12.2. CESFAM	87
2.1.12.3. Plaza central	87
2.2. PLAZA HUERTO SAN AGUSTÍN	87
2.2.1. Usos	88
2.2.2. Entorno	89
2.2.3. Circulación	91
2.2.4. Fachada	92
2.2.5. Altura y paisajismo	94
2.2.6. Funcionalidad	94

2.2.7.	Formal	95
2.2.8.	Análisis tipológico disciplinar	97
2.2.8.1.	Área comercial y plaza	98
2.2.9.	Tabla comparativa de estrategias entre referentes similares	103
2.2.10.	Geografía y clima	105
2.2.10.1.	Soleamiento	105
2.2.10.2.	Vientos y temperatura	106
2.2.10.3.	Precipitaciones	108
2.2.11.	Objeto y forma	109
2.2.11.1.	Estética	109
2.2.11.2.	Composición	111
2.2.11.3.	Espacialidad	112
2.2.11.4.	Tecnológico	115
2.2.11.5.	Materialidad	116
2.2.12.	Tipología funcional	118
2.2.12.1.	Áreas interiores	118
2.2.12.2.	Áreas exteriores	118
2.3.	HOTEL DOWNTOWN	119
2.3.1.	Usos	119
2.3.2.	Entorno	120
2.3.3.	Circulación	122
2.3.4.	Fachada	123
2.3.5.	Altura y paisajismo	124
2.3.6.	Funcionalidad	125
2.3.7.	Formal	126
2.3.8.	Análisis tipológico disciplinar	128
2.3.8.1.	Áreas públicas e íntimas	129
2.3.9.	Tabla comparativa de estrategias entre referentes similares	140
2.3.10.	Geografía y clima	142
2.3.10.1.	Soleamiento	143
2.3.10.2.	Vientos y temperatura	144
2.3.10.3.	Precipitaciones	146
2.3.11.	Objeto y forma	147
2.3.11.1.	Estética	147

2.3.11.2. Composición	148
2.3.11.3. Espacialidad	149
2.3.11.4. Tecnológico	152
2.3.11.5. Materialidad	154
3. PROPUESTA DE DISEÑO	156
3.1. Problemas identificados	158
3.2. Estrategias seleccionadas de los casos referentes	159
3.3. Memoria descriptiva del proyecto	160
3.3.1. Topografía	160
3.3.2. Implantación	160
3.3.3. Análisis Tipológico Funcional Disciplinar	162
3.3.3.1. Circulaciones y accesos	162
3.3.3.2. Modulación y estructura	164
3.3.3.3. Flexibilidad	165
3.3.3.4. Servicios	166
3.3.3.5. Interacción	167
3.3.4. Geografía y clima	169
3.3.4.1. Soleamiento	169
3.3.4.2. Vientos	170
3.3.5. Objeto y forma	171
3.3.5.1. Estética	171
3.3.5.2. Escala	172
3.3.5.3. Tecnológico	174
3.3.5.4. Materialidad	174
CONCLUSIONES	176
RECOMENDACIONES	178
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	179
Referencias	179
4. Anexos	184

Lista de Figuras

1.	Límite del CH de Cuenca y sitio de estudio. Fuente: Catastro, Cuenca. Elaboración: Autores	XXX
1.1.	Sistema de forma urbana. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	2
1.2.	Línea de tiempo de las primeras propuestas urbanísticas en la ciudad de Cuenca. Fuente: Abad, Cabrera, y Chaca (2015), Gutiérrez y Salamea (2019), Albornoz (2008). Elaboración: Autores	3
1.3.	Croquis antiguo del Centro Pastoral y de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Gutiérrez y Salamea (2019). Elaboración: Autores	4
1.4.	Esquema de los edificios que rodean la plazoleta. Fuente y elaboración: Autores	5
1.5.	Traza primitiva de la ciudad de Cuenca según el Acta de Fundación. Fuente: Municipalidad de Cuenca	6
1.6.	Trama urbana del sector. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	6
1.7.	Trazado urbano del sector de estudio. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	7
1.8.	Edificios en función del uso del suelo. Fuente: Cuenca Red de Espacios Dinámicos. Elaboración: Autores	8
1.9.	Medio natural o construido. Fuente: Google Earth. Elaboración: Autores	9
1.10.	Ingreso Este y Oeste de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores	10
1.11.	Componentes que definen el lugar y la accesibilidad. Fuente: ONU Hábitat. Elaboración: Autores	10
1.12.	Diferentes puntos de acceso al sector de estudio. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	13
1.13.	Conflictos generados por el tejido urbano. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	14
1.14.	Estructura de la ciudad verdadera. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	15

1.15.	Espacios deteriorados de la plazoleta que causan malestar a los transeúntes. Fuente y elaboración: Autores	18
1.16.	Percepciones simples en el entorno. Fuente: Amell y Eljaude (2021). Elaboración: Autores	19
1.17.	Percepciones en el espacio. Fuente y elaboración: Autores	22
1.18.	Claves físicas del entorno. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores	25
1.19.	Etapas de las necesidades humanas. Fuente: Maslow (1968). Elaboración: Autores	26
1.20.	Edificios de uso comercial que colindan la plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Gosur Maps Cuenca. Elaboración: Autores	28
1.21.	Espacios exclusivos para: ocio, entretenimiento y diversión, destinados a personas con capacidades especiales. Fuente: LA Network Ciudades. Elaboración: Autores	30
1.22.	Relación entre plazoleta y edificios. Fuente y elaboración: Autores	31
1.23.	Componentes existentes en la plazoleta. Fuente y elaboración: Autores	32
1.24.	Sombra que generan las edificaciones que rodean el espacio de intervención. Fuente: Gutiérrez y Salamea (2019). Elaboración: Autores	33
1.25.	Dirección de las vías circundantes. Fuente: Geoportal Cuenca y Cuenca Antigua-Photos. Elaboración: Autores	34
1.26.	Escasas bancas y en constante deterioro dentro de la plazoleta. Fuente: Gutiérrez y Salamea (2019). Elaboración: Autores	35
1.27.	Concepción de espacio público y privado. Fuente y elaboración: Autores	38
1.28.	Fraccionamiento de los usos mixtos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	38
1.29.	Línea temporal de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Google Imágenes. Elaboración: Autores	41
2.1.	Fotografía del antiguo liceo de Santiago, Chile. Fuente y elaboración: Ministerio de Salud de Chile (2021)	45
2.2.	Entradas y circulación en torno al proyecto. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores	46
2.3.	Tipología formal en base a la preexistencia. Fuente y elaboración: Autores	46
2.4.	Análisis de la trama urbana. Fuente: Luis Vidal + Arquitectos. Elaboración: Autores	47

2.5.	Flujo de la circulación sin ingresos laterales. Fuente y elaboración: Autores	48
2.6.	Flujo de la circulación con ingresos laterales, a partir de las preexistencias. Fuente y elaboración: Autores	48
2.7.	Análisis formal de la fachada exterior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	49
2.8.	Verticalidad en la fachada interior. Fuente: Plataforma arquitectura. Ela- boración: Autores	49
2.9.	Análisis formal de la fachada interior y su plaza. Fuente: Plataforma arqui- tectura. Elaboración: Autores	50
2.10.	Altura del edificio y el entorno. Fuente: Plataforma arquitectura y meta- locus. Elaboración: Autores	51
2.11.	Fotografía de la plaza en evento público. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	51
2.12.	Configuración interna de la circulación en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	52
2.13.	Configuración interna según las preexistencias. Fuente: Plataforma arqui- tectura. Elaboración: Autores	53
2.14.	Distribución en planta de las áreas establecidas en el proyecto. Fuente y elaboración: Autores	54
2.15.	Distribución general del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Ela- boración: Autores	55
2.16.	Accesos y circulaciones en el bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	56
2.17.	Circulación en forma de espina, lineal y directa en el bloque A. Fuente y elaboración: Autores	56
2.18.	Muros portantes en la planta general del bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	57
2.19.	Área de baños y circulación vertical en el bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	58
2.20.	Interacción visual entre estancias de trabajo y el pasillo exterior mediante aperturas de puertas y ventanas. Fuente y elaboración: Autores	58
2.21.	Punto de interacción desde la circulación perimetral hacia el atrio interno del edificio. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	59
2.22.	El pasillo como punto de encuentro entre trabajadores. Fuente y elabo- ración: Autores	59

2.23.	Espacios internos de hall en bloques de oficinas. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	60
2.24.	Empaquetamiento de instalaciones, presencia de paneles ligeros y estancias sin subdivisiones. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	61
2.25.	Patrón de ocupación por planta. Fuente y elaboración: Autores	61
2.26.	Circulación y accesos en el bloque B. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	62
2.27.	Circulación principal y secundaria en el bloque B. Fuente y elaboración: Autores	62
2.28.	Módulos estructurales que contienen consultorios y pasillos secundarios. Fuente y elaboración: Autores	63
2.29.	Servicios de bodega, escaleras y ductos de instalaciones. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	64
2.30.	Recibidor y salas de espera como puntos de interacción entre visitantes y su relación con el exterior mediante los ventanales propuestos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	65
2.31.	Crujías que generan cierta interacción visual entre consultorios. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	65
2.32.	Módulos de oficinas rígidos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	66
2.33.	Patrón de ocupación por planta. Fuente y elaboración: Autores	67
2.34.	Flujos de circulación en el interior de la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	67
2.35.	Zonas de interacción. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	68
2.36.	Orientación del Proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	71
2.37.	Duración media de la luz de día en la fachada Este del edificio patrimonial. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores	72
2.38.	Duración media de la luz de día en la fachada interna del CESFAM. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores	72
2.39.	Fachada del CESFAM con finas lamas de madera. Fuente: Plataforma arquitectura	73
2.40.	Rosa de los vientos. Fuente: Climate Data (2021a). Elaboración: Autores	73

2.41.	Representación de los vientos. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	74
2.42.	Representación de los vientos. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	74
2.43.	Sol en la mañana sobre el interior del edificio. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	75
2.44.	Vegetación en las terrazas del CESFAM y jardines en la plaza. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	75
2.45.	Similitud entre lo antiguo y nuevo. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	76
2.46.	Generación de espacios análogos que otorgan unidad y pertenencia al proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	77
2.47.	Transmisión de contemporaneidad entre elementos de bloques de diferentes épocas. Fuente: Arquitectura Viva	77
2.48.	Equilibrio y continuidad en la composición formal de las plantas. Fuente y elaboración: Autores	78
2.49.	Eje de simetría en la fachada exterior del antiguo Liceo Metropolitano. Fuente: Metalocus. Elaboración: Autores	78
2.50.	Composición formal del edificios. Fuente y elaboración: Autores	79
2.51.	Lamas de madera en la fachada del CESFAM. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	80
2.52.	Inserción del bloque en el entorno. Fuente: Plataforma Arquitectura	80
2.53.	Comparación de escala y proporción de los bloques del proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	81
2.54.	Comparación del Proyecto con la escala humana. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	81
2.55.	Jerarquía de escalas en espacios internos y externos. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	82
2.56.	Lucernarios en la plaza. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	82
2.57.	Configuración espacial para el paso de la luz. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	83
2.58.	Captación de luz. Fuente: Metalocus. Elaboración: Autores	83
2.59.	Presencia de vegetación en la plaza central. Fuente: Metalocus. Elaboración: Autores	84

2.60.	Materiales utilizados en el proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores	85
2.61.	Fotografía del antiguo Centro Comercial San Agustín. Fuente: Arquitectura Panamericana	88
2.62.	Fotografía de la plaza Huerto San Agustín. Fuente: Arquitectura Panamericana	89
2.63.	Plano de Quito (1964) - Plano de Quito (2015). Fuente: Arquitectura Panamericana	89
2.64.	Plano Nolli de Quito, comparación 2016-1975. Fuente: Municipalidad de Quito. Elaboración: Jaramillo Van Sluys	90
2.65.	Protección para la circulación vertical del Convento de San Agustín. Fuente: Plataforma Arquitectura	90
2.66.	Circulación vial anterior. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores	91
2.67.	Circulación de la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	92
2.68.	Circulación vertical del Convento San Agustín. Fuente: Arquitectura Panamericana	93
2.69.	Fachada existente de la calle Mejía. Fuente: Arquitectura panamericana. Elaboración: Autores	93
2.70.	Inserción de una pérgola entre el muro y la cota principal de la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	94
2.71.	Calle Mejía antes de la intervención. A la izquierda parte del antiguo edificio del Registro Civil. Fuente: Google Maps	94
2.72.	Área comercial de la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura	95
2.73.	Ilustración en planta del emplazamiento del edificio. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	95
2.74.	Muro de contención expuesto tras el derribo del antiguo Registro Civil. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	96
2.75.	Textura del piso que representa grafismos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	96
2.76.	Celosía metálica incorporada. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	97
2.77.	Configuración interna de la circulación en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	97

2.78.	Circulación y accesos a la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	98
2.79.	Flujo de circulaciones. Fuente y elaboración: Autores	99
2.80.	Montaje de la estructura metálica. Fuente: Plataforma Arquitectura	99
2.81.	Modulación semicontinua con luces de 1.50 y 3.00 metros. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	100
2.82.	Área de baños, cocinas y circulación vertical en el área de pérgola. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	100
2.83.	Conectividad entre el espacio interior-exterior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	101
2.84.	Interacción entre la calle Mejía y la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	101
2.85.	Interacción de los vehículos con la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	102
2.86.	Ubicación del mobiliario en el interior de la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	102
2.87.	Orientación del Proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	105
2.88.	Vegetación como barreras protectoras y elementos de generación de sombras. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	105
2.89.	Duración media de la luz de día en la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores	106
2.90.	Rosa de los vientos. Fuente: Climate Data (2021). Elaboración: Autores	106
2.91.	Representación de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	107
2.92.	Ilustración gráfica de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	107
2.93.	Sombra generada por los edificios circundantes. Fuente: Plataforma arquitectura	108
2.94.	Aberturas en la plaza como jardineras. Fuente: Plataforma Arquitectura	108
2.95.	Acabado de madera en la pérgola. Fuente: Plataforma arquitectura	109
2.96.	Transparencia en la fachada. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	110

2.97.	Fachada de la caja de gradas del antiguo convento. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	110
2.98.	Textura del piso en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	111
2.99.	Disposición de los elementos en la fachada principal. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	111
2.100.	Espacio comercial y plaza. Fuente y elaboración: Autores	111
2.101.	Elementos Significativos dentro del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	112
2.102.	Escala del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	112
2.103.	Escala proporcional dentro del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	113
2.104.	Escala longitudinal del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	113
2.105.	Luz solar en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	114
2.106.	Luz solar en el interior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	115
2.107.	Tecnología. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	115
2.108.	Materialidad utilizado dentro del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	116
2.109.	Luz solar en el interior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	118
2.110.	Usos comunitarios del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura	120
2.111.	Ubicación del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	121
2.112.	Ingreso principal del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura .	121
2.113.	Ingreso principal del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	122
2.114.	Ingreso principal del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	123
2.115.	Fachada del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura	124
2.116.	Relación de alturas. Fuente: Google Earth. Elaboración: Autores	124
2.117.	Grupo Ateneo Mexicano. Fuente: Portal Académico UNAM	125

2.118. Habitación del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura	125
2.119. Planta baja del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	126
2.120. Planta 1 del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	127
2.121. Planta 2 del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	127
2.122. Terraza del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	128
2.123. Zonificación de las áreas públicas e íntimas en Downtown. Fuente y elaboración: Autores	128
2.124. Acceso y circulaciones en el Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	129
2.125. Circulación principal y secundaria en el Hotel Downtown. Fuente y elaboración: Autores	130
2.126. Muros portantes en la planta general del bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	131
2.127. Distancias de escape ante emergencias. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	132
2.128. Flexibilidad en los espacios mediante muros divisorios no estructurales. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	133
2.129. Flexibilidad en apartamentos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	133
2.130. Área de baños y circulación vertical en el bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	134
2.131. Relación de las habitaciones y áreas de servicio con los patios internos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	135
2.132. Ausencia de ventanas en los dormitorios del hotel. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	136
2.133. Dormitorios del hotel ubicados en la fachada frontal que poseen ventilación cruzada. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	136
2.134. Privacidad y Diversidad. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	137
2.135. Privacidad desde la circulación perimetral hacia las habitaciones. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	138

2.136. Privacidad por plantas. Fuente y elaboración: Autores	139
2.137. Primera y última planta. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	139
2.138. Aislamiento acústico hacia el exterior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	140
2.139. Terraza del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elabora- ción: Autores	143
2.140. Análisis solar. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores . . .	144
2.141. Rosa de los vientos. Fuente: Climate Data (2021). Elaboración: Autores .	144
2.142. Representación de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elabora- ción: Autores	145
2.143. Representación de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elabora- ción: Autores	145
2.144. Vista diurna desde la terraza. Fuente: Plataforma Arquitectura	146
2.145. Vista nocturna desde la terraza. Fuente: Plataforma Arquitectura	146
2.146. Vista desde el patio interior principal. Compaginación de elementos nue- vos y viejos. Fuente: Plataforma Arquitectura	147
2.147. Elementos contemporáneos que transmiten una nueva identidad. Fuente: Plataforma Arquitectura	147
2.148. Sustracciones y continuidad en la composición formal de las plantas. Fuen- te y elaboración: Autores	148
2.149. Eje de simetría en la fachada exterior del Hotel Downtown. Fuente: Pla- taforma arquitectura. Elaboración: Autores	148
2.150. Esquema de la distribución en bloque. Fuente y elaboración: Autores . . .	149
2.151. Fachada del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura	149
2.152. Comparación de escala y proporción en la fachada del proyecto. Fuente y elaboración: Autores	150
2.153. Comparación de escala y proporción en la fachada del proyecto. Fuente y elaboración: Autores	150
2.154. Comparación de escala y proporción en la fachada del proyecto Fuente y elaboración: Autores	151
2.155. Planta baja del proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura	151
2.156. Terraza del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura	152

2.157.	Presencia de vegetación en los patios interiores. Fuente: Plataforma arquitectura	153
2.158.	Presencia de vegetación y nuevos materiales en la terraza. Fuente: Cherem Arquitectos	153
2.159.	Iluminación decorativa en las zonas sociales. Fuente: Plataforma arquitectura	154
2.160.	Representación de los materiales. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	154
3.1.	Topografía plana en el sentido norte-sur. Fuente y elaboración: Autores	160
3.2.	Topografía plana en el sentido este-oeste. Fuente y elaboración: Autores	160
3.3.	Edificios intervenidos. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	161
3.4.	Implantación de los usos. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	161
3.5.	Emplazamiento general del proyecto. Fuente y elaboración: Autores	162
3.6.	Accesos y circulación del proyecto. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores	163
3.7.	Ubicación de las circulaciones verticales (escaleras y ascensores). Fuente y elaboración: Autores	163
3.8.	Pasillos intermedios con circulación directa hacia las unidades de vivienda. Fuente y elaboración: Autores	164
3.9.	Malla estructural con módulos de 6 m x 6 m y una luz de 5.70 m. Fuente y elaboración: Autores	164
3.10.	Cambios de usos en los espacios y zonas húmedas empaquetadas. Fuente y elaboración: Autores	165
3.11.	Diferentes tipos de departamentos para diversos núcleos familiares. Fuente y elaboración: Autores	166
3.12.	Ubicación de los servicios en planta baja. Fuente y elaboración: Autores	166
3.13.	Plaza verde en el centro de la manzana como punto principal de interacción social. Fuente y elaboración: Autores	167
3.14.	Diferentes niveles de compartir repartidos en espacios públicos, semipúblicos y privados. Fuente y elaboración: Autores	168
3.15.	Terrazas semipúblicas en el nivel 2. Fuente y elaboración: Autores	168
3.16.	Orientación del Proyecto. Fuente y elaboración: Autores	169
3.17.	Recorrido solar sobre la propuesta. Fuente y elaboración: Autores	170

3.18.	Dirección de los vientos predominantes en la ciudad de Cuenca. Fuente: Climate Data (2021a). Elaboración: Autores	170
3.19.	Dirección de los vientos predominantes sobre el proyecto. Fuente y elaboración: Autores	171
3.20.	Llenos y vacíos. Fuente y elaboración: Autores	172
3.21.	Llenos y vacíos en la composición formal de los edificios. Fuente y elaboración: Autores	172
3.22.	Relación de escala entre la propuesta y el contexto. Fuente y elaboración: Autores	173
3.23.	Relación de escala y proporción entre ambientes públicos y privados. Fuente y elaboración: Autores	173
3.24.	Sistema de lamas de madera móviles en las fachadas. Fuente y elaboración: Autores	174
3.25.	Materialidad presente en la propuesta. Fuente y elaboración: Autores	175
4.1.	Plano que indica las vistas de la propuesta. Fuente y elaboración: Autores	185
4.2.	Plano que indica las vistas de la propuesta. Fuente y elaboración: Autores	186
4.3.	Vista 1. Fuente y elaboración: Autores	186
4.4.	Vista 2. Fuente y elaboración: Autores	187
4.5.	Vista superior 3. Fuente y elaboración: Autores	187
4.6.	Vista 4. Fuente y elaboración: Autores	188
4.7.	Vista 5. Fuente y elaboración: Autores	188
4.8.	Vista 6. Fuente y elaboración: Autores	189
4.9.	Vista 7. Fuente y elaboración: Autores	189
4.10.	Vista 8. Fuente y elaboración: Autores	190
4.11.	Vista 9. Fuente y elaboración: Autores	190
4.12.	Vista 10. Fuente y elaboración: Autores	191
4.13.	Vista 11. Fuente y elaboración: Autores	191
4.14.	Vista 12. Fuente y elaboración: Autores	192
4.15.	Vista 13. Fuente y elaboración: Autores	192
4.16.	Vista 14. Fuente y elaboración: Autores	193

4.17.	Vista 15. Fuente y elaboración: Autores	193
4.18.	Vista 16. Fuente y elaboración: Autores	194
4.19.	Vista 17. Fuente y elaboración: Autores	194
4.20.	Vista 18. Fuente y elaboración: Autores	195
4.21.	Vista superior 19. Fuente y elaboración: Autores	195

Lista de Tablas

1.1.	Estrategias para el paisajismo. Fuente: Medina (2011). Elaboración: Autores	36
1.2.	Beneficios y desventajas de los usos mixtos. Fuente: Barrera (2014). Elaboración: Autores	39
2.1.	Comparación de estrategias de proyecto en obras similares. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	69
2.2.	Materialidad del Centro Comunitario de Salud Matta Sur. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	86
2.3.	Comparación de estrategias de proyecto en obras similares. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	103
2.4.	Materialidad de la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	117
2.5.	Comparación de estrategias de proyecto en obras similares. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	141
2.6.	Materialidad del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores	155
3.1.	Problemática de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente y elaboración: Autores	158
3.2.	Estrategias seleccionadas. Fuente y elaboración: Autores	159

Introducción

La regeneración urbana en la actualidad tiene independencia y no puede ser concebida como un apéndice de las políticas urbanísticas o de vivienda. Se la debe considerar como un conjunto de acciones que se dirigen al individuo y a sus necesidades concretas. Esta práctica es hoy un imperativo social colectivo, que conjuntamente integrada a la gestión urbanística se transforma en un instrumento central para la acción sobre la ciudad (Tejedor, 2013). Bajo esta premisa se desarrolla una propuesta urbano-arquitectónica en el Centro Histórico de Cuenca que reforme un espacio con problemas de inseguridad, deterioro y abandono.

La propuesta tiene lugar en la Plazoleta Padre Pedro Touloup, que se encuentra ubicada en la calle Hermano Miguel, entre la Gran Colombia y la Simón Bolívar, a escasa distancia del parque Abdón Calderón, es un hito importante dentro del Centro Histórico de la urbe, además de ser un punto decisivo para el desarrollo de actividades económicas y administrativas. Dentro del presente trabajo, se realiza un análisis para detectar los problemas sociales que soporta este espacio público y, en base a esto, generar una posible propuesta sensible a ello, con el objetivo de fomentar la regeneración urbana en zonas históricas de la ciudad.

Lamentablemente el estado en el que se encuentra este sitio, a consecuencia de la evolución urbana que ha experimentado y el uso a la que está sometida, ha provocado el abandono de dicho espacio público especialmente por la noche. Estos factores, si bien influyen directamente sobre la plazoleta, también han sido evidenciados en ciertos estudios realizados en la ciudad, tal es el caso del trabajo titulado “Los no-lugares dentro del patrimonio: caso de estudio Cuenca - Ecuador” por Gutiérrez y Salamea (2019), donde determinan a la plazoleta como un “no-lugar”; es decir, un espacio sin conexión afectiva con el ser humano, de transición, de carácter temporal y sometido a un cambio.

La densidad poblacional en el Centro Histórico ocasiona que la plazoleta esté utilizada por un determinado número de usuarios que acuden a las edificaciones circundantes con el propósito de cumplir actividades de carácter comercial o administrativo; siendo, por lo mismo, que el flujo de usuarios tenga incidencia durante el día, cuando las instituciones, como el IESS, el Centro Educativo Pastoral, el Hotel Conquistador y el Hotel Presidente brindan su servicio de forma normal; en tanto que, en las noches, el flujo de personas se reduce, provocando que la plazoleta se encuentre abandonada al igual que los edificios. Con este panorama debidamente analizado se llega a establecer soluciones encaminadas a la conformación de un anteproyecto que abarca la plazoleta y parte del edificio perteneciente al Centro Pastoral Juan Bautista, con la finalidad de implementar el uso estancial, comercial y residencial, consiguiendo fortalecer la relación espacio público-edificio.

Formulación del problema

La Plazoleta Pedro Touloup es un espacio público que se encuentra en la zona céntrica de la ciudad de Cuenca y está caracterizada por ser un pasaje que vincula dos calles principales. Es un lugar que tiene una marcada historia desde el día de su conformación con la llegada de la Orden de San Agustín, posteriormente con la Orden Redentorista y con la influencia del Padre Pedro Touloup (Abad et al., 2015); sin embargo, su aspecto en la actualidad no transmite un sentido de pertenencia que estas organizaciones implementaron en aquella época; es decir, no existe identidad.

Según el estudio realizado por Gutiérrez y Salamea (2019), donde se realiza una identificación de permanencia, se ha determinado que durante el horario diurno la plazoleta se mantiene activa, dado el considerable número de personas que realizan ciertas actividades en sus inmediaciones. Lo contrario sucede en horas de la noche, puesto que, una vez concluida la jornada laboral, la plazoleta entra en total desuso, al igual que la mayoría de los edificios circundantes, donde inclusive las plantas superiores se encuentran deshabitadas, lo que provoca que la plazoleta se convierta en un lugar con problemas de inseguridad.

Mediante la percepción visual se ha podido detectar que la contaminación ambiental, el mal uso del espacio, el mal olor, la deficiencia del mobiliario urbano, el desgaste de pisos y paredes, alteran el espacio y la imagen urbana, lo cual provoca que este lugar de la ciudad sea menos atractivo para las personas. Diferente sería disponer de un espacio adecuado para la recreación, el esparcimiento y el desarrollo de las actividades cotidianas en un ambiente que realce los valores de la plazoleta. De igual manera, a través de relatos de actores sociales y comerciantes que acuden al lugar, existen malas prácticas que se llevan a cabo, como por ejemplo la invasión de vehículos motorizados, delincuencia, tráfico de drogas, alcoholismo, entre otras; estas actividades que sin lugar a duda son percibidas por parte de la población, pueden llegar a ser los causantes del abandono y preferencia de otros espacios públicos en la ciudad.

Delimitación del problema

El proyecto se enfoca en buscar soluciones para mejorar la habitabilidad en los edificios que circundan la plazoleta, tanto en horario diurno como nocturno, debido al uso monótono que se les da, y por el abandono de ciertos edificios durante la noche; por lo que, estos espacios dentro del desarrollo proyectual tendrán énfasis de diseño y mejoramiento

físico.

La propuesta en sí implica tres partes, a saber: una primera, consistente en un diagnóstico general del sector de estudio, tomando como referencia las seis dimensiones del diseño urbano de [Carmona et al. \(2010\)](#) que serán aplicadas para el entendimiento del área de estudio; una segunda parte, que comprende un análisis de casos similares que permitan una recopilación de información para el planteamiento de lineamientos estratégicos en el desarrollo del proyecto; y, una tercera parte, previo a la realización del estudio y la aplicación de la metodología correspondiente, misma que sustenta la propuesta del diseño urbano-arquitectónico orientado hacia el espacio público con criterios de diseño y un programa de uso del espacio con un alto potencial de actividades comerciales, con la intención de definir un proyecto detonante para la revitalización de la zona, mediante la creación de espacios donde dispongan de una variedad de actividades, áreas verdes y un tipo de arquitectura que promueva la habitabilidad y el uso permanente en los edificios circundantes.

Definición de la zona de estudio

La delimitación física del área de estudio para el desarrollo de la propuesta se enfoca en la Plazoleta Pedro Touloup como tal y los edificios circundantes, debido a que tienen influencia inmediata con el espacio y las actividades que se realizan con frecuencia son complementarias. La plazoleta se encuentra ubicada dentro del Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, a escasa distancia del parque Abdón Calderón, en la calle Hermano Miguel entre la Gran Colombia y Simón Bolívar.

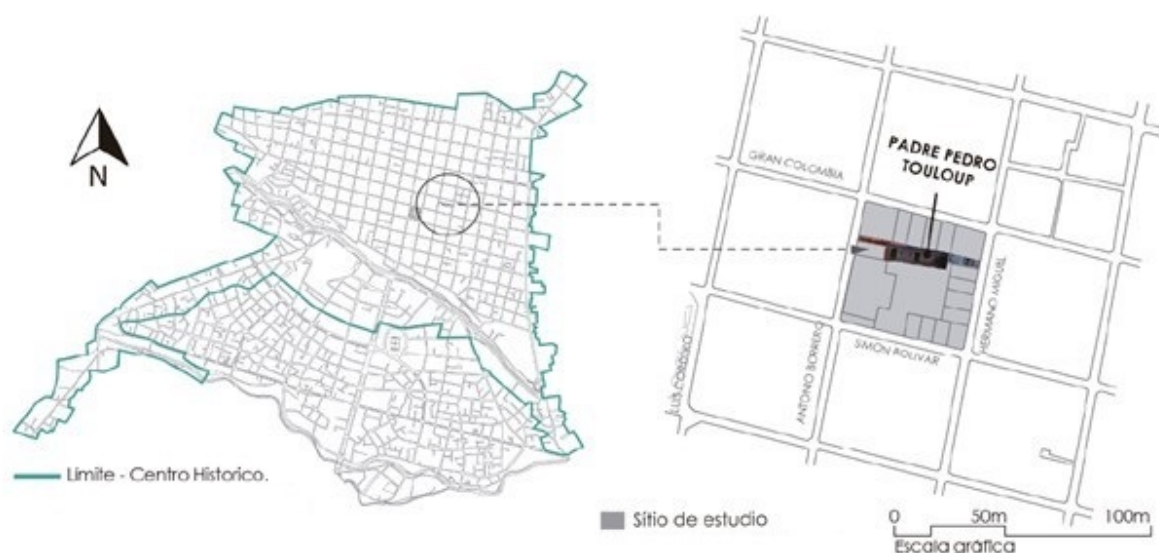


FIGURA 1: Límite del CH de Cuenca y sitio de estudio. Fuente: Catastro, Cuenca. Elaboración: Autores

Objetivos

Objetivo General

- Realizar una propuesta urbano-arquitectónica en la Plazoleta Pedro Touloup, a través de un proceso de regeneración urbana que aumente el desarrollo de elementos urbanos atemporales del sector, para mejorar las implicaciones en el hábitat, donde convivan usos múltiples de comercio y vivienda.

Objetivos Específicos

- Examinar el sector de estudio en base a las seis dimensiones de Carmona, para un adecuado entendimiento de la problemática.
- Analizar casos análogos con fines de regeneración urbana, mediante la implementación de edificios de usos mixtos sobre contextos históricos, que posibilite el entendimiento de la relación del objeto con el entorno.
- Realizar un anteproyecto urbano-arquitectónico en la Plazoleta Pedro Touloup, que se integre a la ciudad y que solucione los problemas identificados.

Justificación

Realizar un estudio de una zona puntual del Centro Histórico de Cuenca, conocer sus antecedentes, su cronología, su evolución, el porqué se encuentra en el estado actual, no solamente es un ejercicio académico sino que también está ligado a la identidad o pertenencia social, es conocer la historia. Existen múltiples problemas que requieren atención y, sobretodo, un análisis previo exhaustivo para llegar al fondo de la problemática. Se pretende hacer una referencia al problema que permita identificar las causas del desuso, tanto en la plazoleta como en los edificios aledaños. El propender a rehabilitar el lugar, acarrea beneficios, entre los que constan, mejorar el índice de seguridad en el sector.

Uno de los ideales planteados es la densificación del Centro Histórico, por lo que se propone una ruptura de la normativa vigente que se aplica dentro de las áreas históricas, esto permite tener un campo de acción amplio que contrasta con los procesos ortodoxos en estos sectores de la urbe. Con tal enfoque, la elaboración de una propuesta urbano-arquitectónica en la Plazoleta Pedro Touloup, si se le puede catalogar “una propuesta con principios utópicos”, puede ser considerada como un paradigma que impulse nuevas ideas proyectuales a futuro. Si bien la propuesta ocupa gran parte de la manzana, los edificios restaurados y eliminados podrían ser producto de un convenio entre el municipio y los propietarios, para evitar invasiones ilegales.

Posterior a la ejecución del análisis del espacio a intervenir dentro del casco histórico, se ejecuta la normativa de construcción aplicada para los proyectos urbanos dentro de la ciudad: “Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano – Normas de Arquitectura”, la misma que es necesaria para la revitalización social y económica del espacio. De esta manera se trata de combinar lo nuevo con lo antiguo, donde no solo se conservan las edificaciones sino se revitaliza un espacio mediante la instauración de actividades y superficies nuevas, encontrando un equilibrio entre las leyes del desarrollo económico, el valor de la ciudad como bien público y a su vez conferir una respuesta a las necesidades actuales. Los enfoques que se atribuyen al proyecto no se oponen entre sí, se complementan proporcionando un éxito a largo plazo mediante la relación que se les confiera a estos.

La investigación permite ampliar el conocimiento teórico sobre cuestiones del espacio público y su relación con los habitantes, además permite profundizar el conocimiento de estrategias de diseño en contextos análogos, que puedan ser replicadas en futuros proyectos de la ciudad; por lo que, se vuelve un tema importante tanto para estudiantes como para docentes en el desarrollo de la cátedra. Igualmente se impulsa la participación de diversos actores sociales en el proceso, para lograr un diseño no solamente enfocado en lo estético, sino también que contenga un elemento de prioridad social.

Metodología

Con la intención de cumplir con lo mencionado en los objetivos, se desarrollan estrategias metodológicas para cada uno de ellos y de esta manera recopilar información como sustento justificativo que sirva para la toma de decisiones al momento de realizar la propuesta urbano-arquitectónica.

• Objetivo específico 1

Examinar el sector de estudio en base a las seis dimensiones de Carmona, para un adecuado entendimiento de la problemática.

El desarrollo de este objetivo parte de un enfoque cualitativo, con la finalidad de comprender el comportamiento social y las características del lugar a través de visitas de campo, para lo cual se emplea la observación y la fotografía como medios de recolección de datos, información que será analizada y contrastada con el libro “Public Places-Urban Spaces, The Dimensions of Urban Design” escrito por [Carmona et al. \(2010\)](#), quien plantea una metodología de análisis basada en seis dimensiones: morfológica, perceptiva, social, visual, funcional y temporal.

A través del método bibliográfico, con fuentes de información secundaria, se identifican conceptos y descripciones sobre las dimensiones que plantea Carmona, para obtener un conocimiento sistematizado y poder facilitar la identificación de la problemática que atraviesa la plazoleta.

• Objetivo específico 2

Analizar casos análogos con fines de regeneración urbana, mediante la implementación de edificios de usos mixtos sobre contextos históricos, que posibilite el entendimiento de la relación del objeto con el entorno.

En esta fase se seleccionan y analizan casos similares a nivel de proyecto y contexto, para obtener criterios de diseño que puedan ser aplicados en la propuesta, a través de parámetros de análisis comprendidos en el libro “The function of style” de [Farshid Moussavi \(2015\)](#), donde se contempla la forma, circulación, servicios, interacción, flexibilidad, patrón de ocupación, entre otros. En cada caso, se desarrollan estos parámetros con una interpretación propia, basada en planos, gráficos e informes obtenidos desde fuentes secundarias de información.

En el análisis climático (soleamiento-vientos), se partió de modelos 3D a escala, georreferenciados en el programa SketchUp y mediante el complemento “ShadeDat” se obtuvo

datos de horas de sol, sombras e incidencia del viento en las fachadas. Este estudio permite interpretar las acciones de diseño en cada caso, para así poder implementarlas con un enfoque similar en la propuesta.

- **Objetivo específico 3**

Realizar un anteproyecto urbano-arquitectónico en la Plazoleta Pedro Touloup, que se integre a la ciudad y que solucione los problemas identificados.

La propuesta parte con una metodología proyectual en base a las dimensiones mencionadas, que encaminan hacia una relación del espacio urbano con el contexto y con el usuario. Subsiguiente se emplean las estrategias y criterios de diseño urbano arquitectónico obtenidos en la investigación previa, aquellas necesarias para el desarrollo del anteproyecto.

Se respetan las normas que contempla la Ordenanza “De la Reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que Sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial de Cuenca: Determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano – Normas de Arquitectura”, a fin de garantizar adecuadas condiciones de habitabilidad, seguridad y confort; en lo que concierne a medidas mínimas de iluminación, ventilación, condiciones para locales habitables, entre otras.

En correspondencia con la Ordenanza vigente del Centro Histórico, se realiza una ruptura de la misma, la cual pertenece al espacio público por excelencia de la ciudad, y por ello se debe transformar en un escenario de encuentro dentro de la urbe y en un objeto de anhelo, entendiéndose como proyecto y no solo como memoria, a fin de garantizar la densificación del espacio, aplicando una idea utópica al proyecto.

MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL

El capítulo pretende analizar el espacio de intervención y su relación con el entorno inmediato desde la perspectiva de [Carmona et al. \(2010\)](#), considerando las principales dimensiones del diseño urbano: morfología urbana, dimensión perceptiva, social, visual, funcional y temporal. Se describen las particularidades de cada dimensión, para luego analizar y establecer una comparación con la situación actual, cuyo propósito es identificar la problemática que atraviesa la Plazoleta Pedro Touloup, teniendo en cuenta lo que perdió la ciudad con los cambios morfológicos que se han ido generando con el pasar de los años, como por ejemplo: la conectividad, la manera o costumbre de utilizar los espacios, la integración con el área urbana, entre otros.

1.1. LA MORFOLOGÍA URBANA

La morfología urbana es el estudio de la forma de los asentamientos. La valoración de la morfología ayuda a los diseñadores urbanos a conocer los patrones locales de desarrollo y los procesos de cambio ([Carmona et al., 2010](#)). Durante el período del Renacimiento, la morfología de la estructura de la red del espacio público ha cambiado de dos formas importantes: de los edificios como elementos constitutivos de bloques (es decir, masas en terrazas conectadas) que definen “calles” y “plazas”, a edificios libres separados de pie en un amorfo “espacio”; y desde pequeños integrados y conectados ([Bentley, 1998](#)).

A la morfología urbana se la considera como el estudio de la ciudad relacionada directamente con el hábito humano. La ciudad es la invención humana más compleja, siendo la confluencia de la naturaleza y lo artificial. Por esta razón, los morfólogos urbanos han analizado a la ciudad y su morfología desde sus años formativos hasta sus posteriores transformaciones, identificando sus diversos componentes. Siendo considerada la ciudad como la acumulación e integración de muchas acciones individuales o grupales ([Trávez, 2017](#)). De acuerdo con [Carmona et al. \(2010\)](#), la morfología urbana está conformada por dos sistemas principales: las calles y las manzanas. Estos constituyen el espacio contenedor de los lotes, los mismos que acogen la ubicación de las casas, a través de diferentes tipos de implantación (ver figura 1.1).

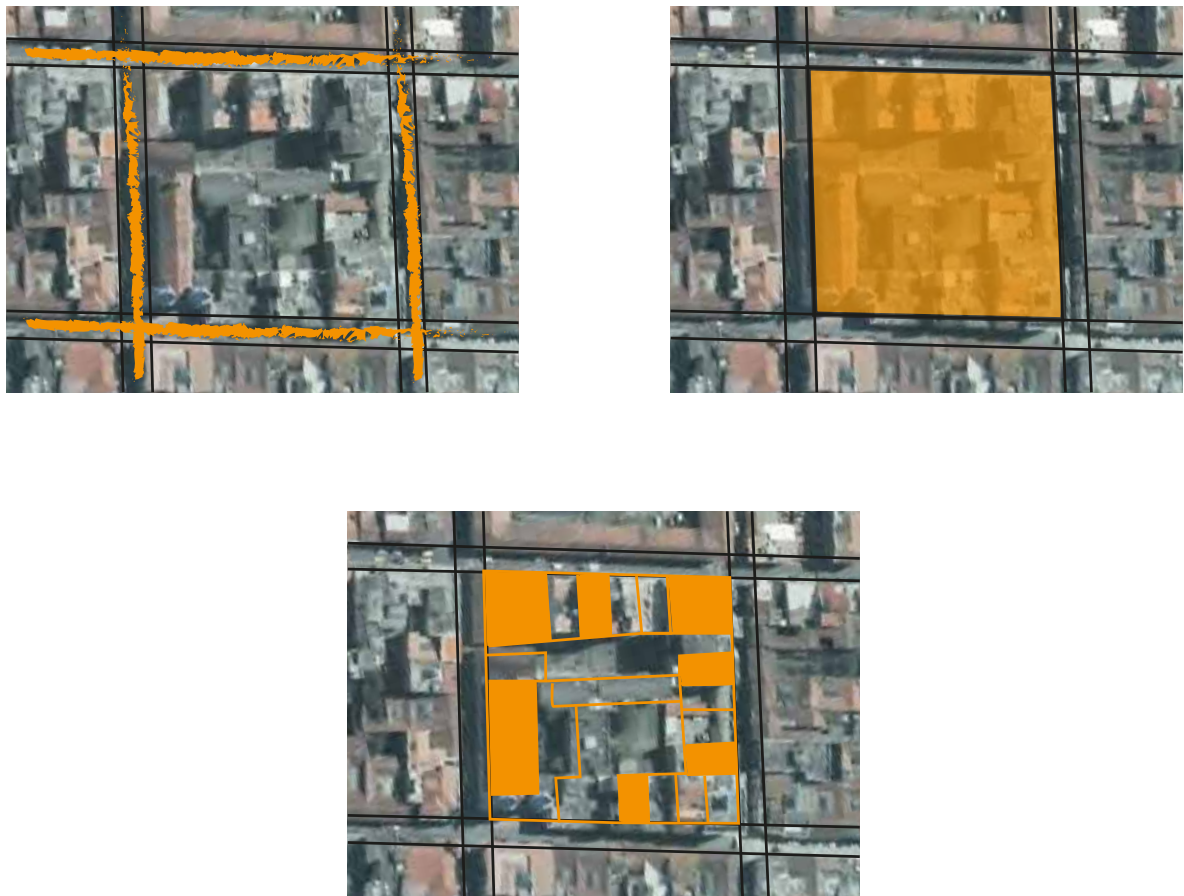


FIGURA 1.1: Sistema de forma urbana. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

La morfología urbana consta del trabajo de campo centrado en analizar la evolución y cambio en el espacio urbano tradicional. Ayuda a diferenciar el proceso de desarrollo urbano, y los cambios que se han dado, así como también estudiar la evolución del uso del suelo, la estructura de construcción, patrones de trama, patrón de calle, entre otros (Carmona et al., 2010).

La forma y trazado de los edificios y calles de una zona urbana están en relación con las funciones que se desarrollan en ella, imprimiéndole una morfología especial. La morfología de una zona en la que predomina la función o uso residencial (barrio de viviendas), se diferencia notablemente de la morfología que percibimos en una zona donde predomina la actividad comercial o industrial (Sgroi, 2011). Cabe mencionar que hay zonas donde existe la convivencia de diversas actividades (vivienda, comercio, servicios, entre otros) y que esa mixtura precisamente, es la que aporta una morfología particular a la zona.

En este caso puntual, la morfología del sector de estudio desde un principio ha sido estructurada con una trama rectangular y siempre han existido las calles actuales alrededor de la plazoleta mayor. La cuadra donde se encuentra la actual plazoleta Padre Pedro Touloup, en un inicio estaba dividida en tres lotes, luego la manzana se fue dividiendo y en un lote de estos se construyó la iglesia de San Alfonso, e indistintamente en los restan-

tes se fueron emplazando otras edificaciones. La línea de tiempo identifica las primeras intervenciones que se han ido planteando en la ciudad de Cuenca; así como también, la organización, los tipos y usos de suelo, que son producto de varias intervenciones de diversos actores sociales (ver figura 1.2).



FIGURA 1.2: Línea de tiempo de las primeras propuestas urbanísticas en la ciudad de Cuenca. Fuente: Abad et al. (2015), Gutiérrez y Salamea (2019), Albornoz (2008). Elaboración: Autores

1.1.1. Usos de la tierra

Los usos de la tierra son relativamente temporales. Los usos entrantes a menudo conducen a la reurbanización y la creación de nuevos edificios, para trazar fusiones con menos frecuencia, para las subdivisiones y cambios en el patrón de calles. Por el contrario, es más probable que los usos de la tierra desplazados se reubiquen. Atender a los edificios existentes en áreas más antiguas y más bien, que reconstruirlos, adaptarlos y convertirlos en espacios habitables (Carmona et al., 2010).

La plazoleta Pedro Touloup tiene su propia historia, es así como durante el transcurso del tiempo el sitio y las edificaciones han ido paulatinamente soportando alteraciones debido a los cambios de la morfología urbana. La manzana donde se encuentra la actual plazoleta era el sitio asignado por los Padres Redentoristas para establecerse con su convento; en el lugar se encontraban edificaciones que fueron reconstruidas en unos casos y demolidas en otros, como por ejemplo el templo agustiniano, en el cual existían unos huertos que al momento de realizar la demolición fueron donados a la ciudad; de igual manera, las parcelas que quedaron liberadas sirvieron para la construcción de un

centro pastoral y la plazoleta Pedro Touloup (ver figura 1.3) como se la conoce hoy en día, conocida también como pasaje San Alfonso (Ortega, 2017).

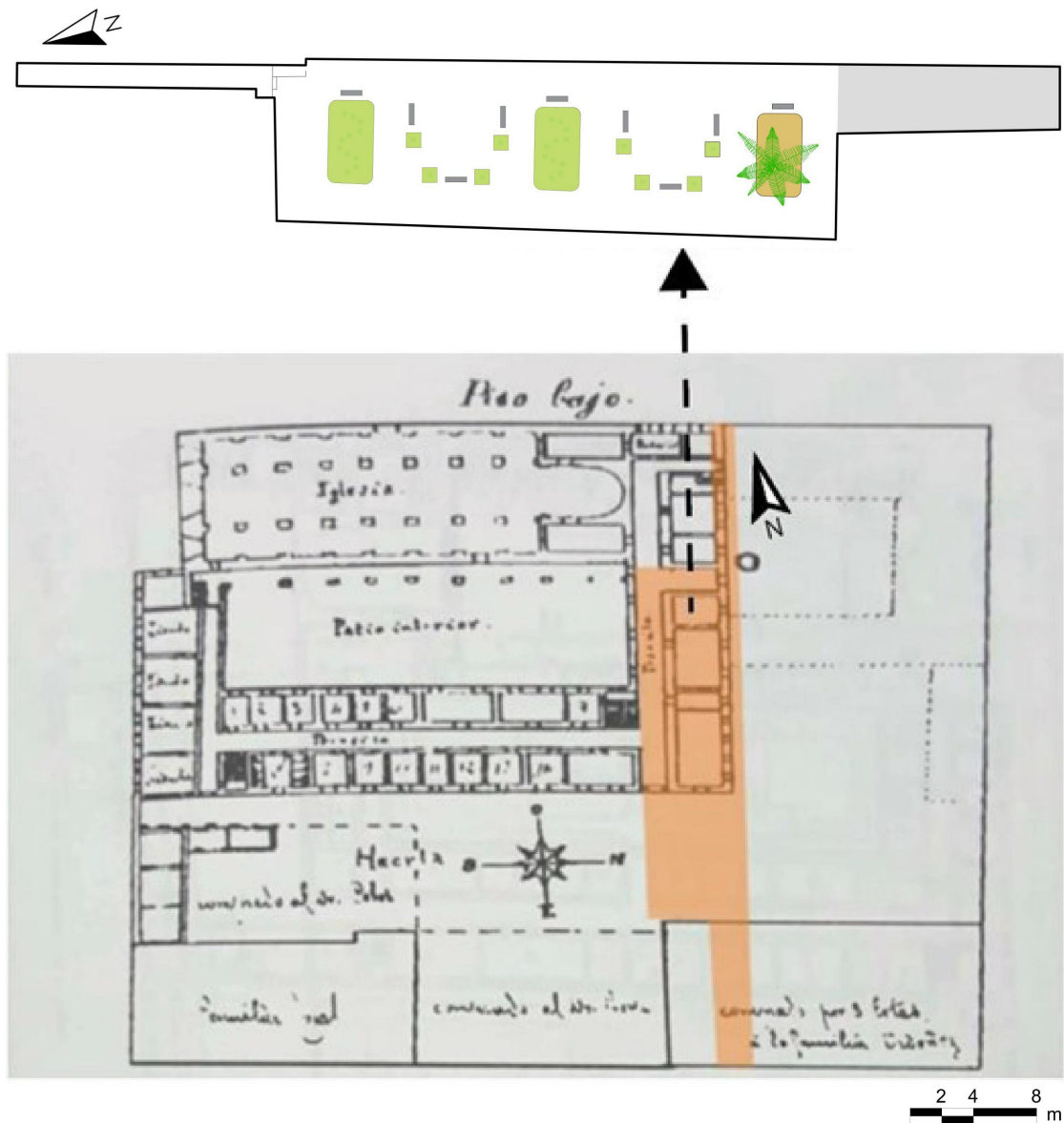


FIGURA 1.3: Croquis antiguo del Centro Pastoral y de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Gutiérrez y Salamea (2019). Elaboración: Autores

La construcción se realizó entre los años 1970 y 1975, contando con un área construida de $1241 m^2$. El nombre de este espacio se debe en honor al sacerdote redentorista francés Pedro Touloup, quien brindó sus servicios religiosos por varios años en la ciudad de Cuenca (Ortega, 2017). Teniendo en cuenta la historia cambiante de la manzana donde se asienta la plazoleta, es importante rememorar el uso de suelo que tenía en aquellas épocas, por lo que para la propuesta se considera emular aquellos huertos que contenía el templo agustiniano y de alguna manera otorgar un sentido de pertenencia a esta parte de la ciudad.

1.1.2. Estructura de los edificios

Las tramas han venido sufriendo cambios durante el tiempo, por lo tanto, las edificaciones también han tenido que enfrentar esos cambios. En las ciudades, ciertos inmuebles durarán unos más que otros, dependiendo el proceso y construcción, materiales o diseño. Algunos edificios son hitos importantes para la ciudad, otros no tienen ninguna representación. Los edificios se pueden conservar y tendrán durabilidad si son capaces a adaptarse a los cambios comunes, a los usos, ya sea para vivienda oficinas o centros comerciales, etc. (Carmona et al., 2010).

La plazoleta Pedro Touloup es un espacio urbano que está conformada por edificios que lo rodean por completo, es decir que encierran al espacio público (ver figura 1.4). La estructura de los edificios que colindan la plazoleta ha venido sufriendo cambios durante el tiempo, debido a la forma de construcción, materiales o diseño, por lo tanto, hay que tener en cuenta el concepto de reestructuración que conllevaría a mejorar el espacio urbano que se va a intervenir.

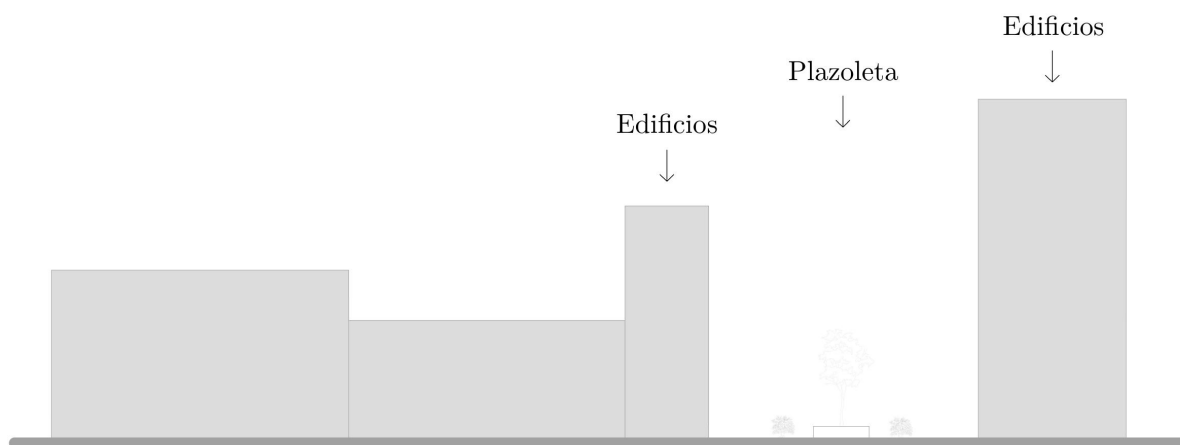


FIGURA 1.4: Esquema de los edificios que rodean la plazoleta. Fuente y elaboración: Autores

1.1.3. El patrón de la trama

A menudo que la trama se ha fusionado, los edificios son más grandes, como los centros comerciales en zonas centrales de una zona urbana, haciendo que las calles se cierren o se conviertan en calles privadas. Sin embargo, los edificios cambiaban más rápido que los patrones de la trama (Carmona et al., 2010).

El centro histórico y las nueve manzanas alrededor de la plazoleta están conformadas por el plano urbano tipo damero, llamado también plano ortogonal, equirectangular, propio de las ciudades españolas (ver figura 1.5). La ciudad tiene la ventaja de presentar este tipo de planeamiento urbano con una morfología urbana perfectamente distinguible en su trazado.

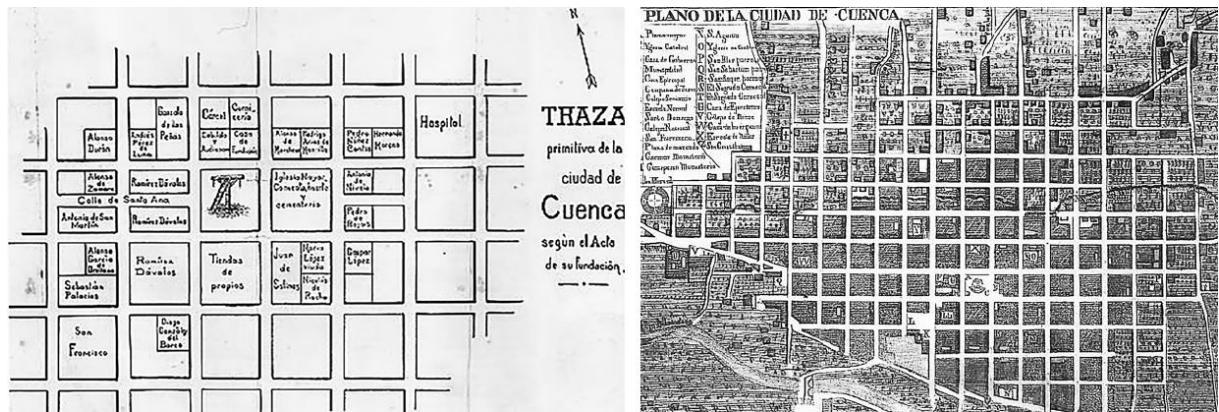


FIGURA 1.5: Traza primitiva de la ciudad de Cuenca según el Acta de Fundación. Fuente: Municipalidad de Cuenca

La trama en este caso no ha sido modificada, pero los edificios de gran altura que han sido construidos niegan su visibilidad y la entrada del sol hacia la plazoleta; en consecuencia, con este análisis se puede tener un claro ejemplo para no seguir cometiendo estos mismos errores en futuros proyectos.



FIGURA 1.6: Trama urbana del sector. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

1.1.4. Patrones de bloques urbanos

Los patrones de bloques urbanos se determinan mediante una estructura que permita la configuración de parámetros para su desarrollo posterior. Concibiendo como público la red espacial, tal estructura abre posibilidades junto con tipologías y reglas sobre parámetros físicos que pueden proporcionar coherencia y forma urbana correcta, sin necesidad de ser determinista sobre la forma arquitectónica (Carmona et al., 2010).

En la actualidad las formas de desarrollo urbano acelerado han generado un crecimiento descontrolado y espontáneo, originando como resultado la coexistencia de diferentes patrones que en muchos casos forman tejidos urbanos dispares desde la forma física y funcional, estas disparidades causan que no haya una lectura formal unificada y un reconocimiento real del paisaje urbano por parte de los ciudadanos (Roncery, 2020). El patrón de la calle es generalmente la parte más resistente de la infraestructura, por tal motivo es importante darle una configuración y dimensiones que le permita ser robusto y duradero. El tamaño y la forma de los bloques urbanos contribuyen significativamente al carácter de un entorno, ya que posibilita la penetración del clima, el viento y el sol.

1.1.5. El patrón catastral

El patrón catastral es el trazado que generalmente se les hace a las manzanas urbanas dentro de una ciudad o un asentamiento, es uno de los elementos más difíciles de modificar en lo relativo a la estructura urbana (Sgroi, 2011). Está condicionado por variantes, entre estas: el medio natural, una disposición de edificaciones y el sistema de movimientos, los cuales nos permiten conocer el desarrollo de la ciudad a través del tiempo. La edificación, la forma y la disposición de los edificios en la trama urbana, responden a los usos y actividades que ellos alberguen; mientras que, el trazado de las calles y las funciones en el movimiento, condicionan el emplazamiento de los edificios en las manzanas (Roncery, 2020).

En este caso, el sector de estudio presenta o conserva el tejido de damero, permite organizar las ciudades de manera rápida y ordenada. La plaza mayor da dirección a las calles paralelas del centro, en dos sentidos: longitudinal y latitudinal; según esta disposición, las calles son trazadas perpendicularmente unas con otras, plasmando una cuadrícula semejante a un tablero de ajedrez (ver figura 1.7).

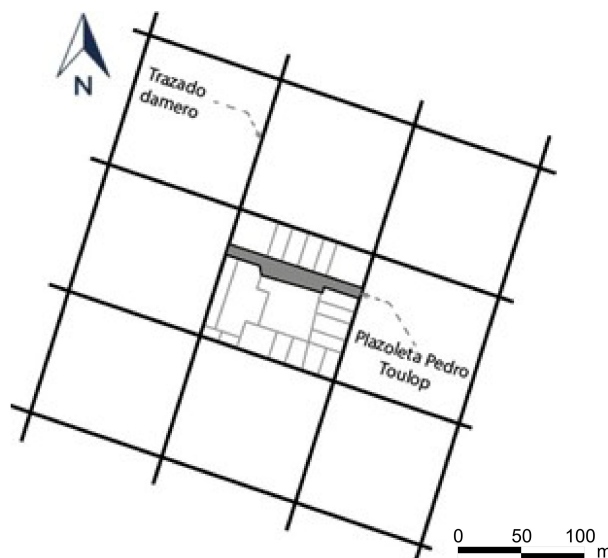


FIGURA 1.7: Trazado urbano del sector de estudio. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

En cuanto al uso del suelo, con relación a las actividades predominantes del sector, se encuentran zonas comerciales, centrales, de residencia, administrativas e industriales. Para que estas zonas se desarrollen sin inconvenientes se requieren espacios que alberguen las actividades, tales como: los edificios y unos canales de circulación que permitan una fácil accesibilidad. Podemos decir entonces que, la forma y el trazado de los edificios y las calles de una zona urbana están en relación con las funciones que se desarrollan en ella, imprimiéndole una morfología especial (ver figura 1.8).



FIGURA 1.8: Edificios en función del uso del suelo. Fuente: Cuenca Red de Espacios Dinámicos. Elaboración: Autores

De esta manera, se puede aseverar que el espacio público está y ha estado relacionado con la ciudad, pues aquí es donde surgió; al ser la ciudad un hecho histórico, el espacio también lo es, hace parte de las manifestaciones culturales de una civilización. El significado que ha tomado el espacio público desde entonces ha variado con el tiempo, obedece a varios factores el hecho que se hayan producidos cambios en la ciudad e, indudablemente, en la manera misma de concebir el urbanismo.

Para obtener una buena calidad de diseño urbano, se deben considerar algunas cualidades que se crean a medida que el entorno va creciendo. Según el patrón catastral, se establece que la permeabilidad física, la permeabilidad visual y la accesibilidad son los principales componentes para un buen tejido urbano (Carmona et al., 2010, p.66).

1.1.5.1 Permeabilidad física

Se refiere a la capacidad de moverse por un entorno, las múltiples maneras que tiene una persona para desplazarse a través de un ambiente lo cual depende de las vías y objetos establecidos en el espacio urbano. También es definida como el grado que un área urbana permite para el desplazamiento de los peatones a través de un automotor como transporte; o al usar la bicicleta para cambiar de un lugar a otro. Cada movimiento que realiza el usuario es con la necesidad de interactuar en el espacio físico y con los objetos que este presenta (Morris, 1994, p.347). La plazoleta muestra la relación que mantiene el espacio interior con las calles que la bordean, ya que la percepción como espacio y contenido urbano lleva a identificar algunos de los problemas causados en el sector.

1.1.5.2 Permeabilidad visual

Es la facilidad de ver las rutas a través del entorno urbano, esa peculiar forma que adopta el perímetro delimitando el área urbana. Una de las variables que se presenta dentro y fuera de la zona urbana, es el medio natural o construido, donde se evidencia el tamaño de los bloques y de las manzanas que generalmente conforman las calles. Constituyendo una respuesta espacial semejante al movimiento y plasmando secuencias espaciales dinámicas y articuladas, la densidad ocupacional de las edificaciones se da en relación a las actividades predominantes en el sector donde se encuentran zonas comerciales, de residencia, administrativas e industriales (Morris, 1994, p.347). Cada una de las nueve manzanas del sector en estudio, están constituidas por estas características, por lo que la plazuela Pedro Touloup pasaría a ser el punto central y de encuentro en el sector.



FIGURA 1.9: Medio natural o construido. Fuente: Google Earth. Elaboración: Autores

1.1.5.3 Accesibilidad

Generalmente este componente se da por la interacción entre el individuo y el sistema catastral que se forma en el lugar; este siempre debe garantizar unas adecuadas condiciones de los elementos y los espacios que las personas utilizan a diario en las diferentes actividades tanto sociales, económicas, administrativas, políticas y culturales.

La necesidad de poder llegar a los distintos servicios hace que el espacio físico de lo público sea el medio de integración social que presenta la plazuela; la accesibilidad no sólo busca garantizar el desplazamiento de un lugar a otro, sino también la circulación, utilización, orientación, seguridad y funcionalidad del espacio. Así, el peatón tendrá la

posibilidad de circular sin ningún riesgo (Morris, 1994, p.347). La plazoleta Pedro Touloup mantiene dos ingresos principales: el Este, por la calle Hermano Miguel; y, el Oeste, por la calle Antonio Borrero. Éstos se conectan de manera directa a las calles principales señaladas y que son de mayor flujo tanto peatonal, cuanto vehicular, las mismas que bordean la plazoleta. Este espacio público, además de ser un lugar de estancia, es un elemento vinculador que direcciona una manzana con otra.



Ingreso Este desde la calle Hermano Miguel



Ingreso Oeste desde la calle Antonio Borrero

FIGURA 1.10: Ingreso Este y Oeste de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores

El escenario que presenta el espacio público en el lugar de estudio se encuentra establecido por las tres permeabilidades, donde cada una establece criterios para entender la conformación del espacio público. Así, en la figura 1.11 se puede observar los componentes que definen el lugar y su accesibilidad, tomando el espacio y los habitantes como elementos principales en la existencia y el desarrollo de la ciudad.

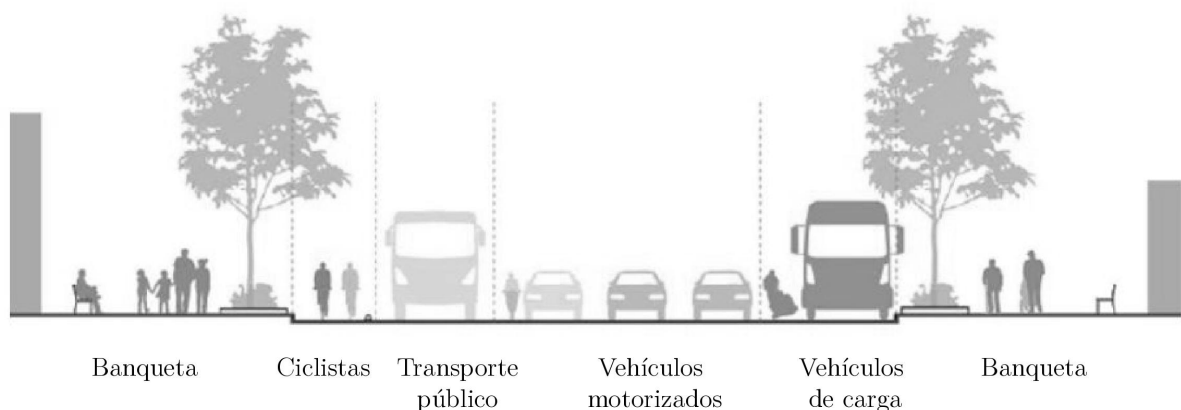


FIGURA 1.11: Componentes que definen el lugar y la accesibilidad. Fuente: ONU Hábitat. Elaboración: Autores

1.1.6. La red de espacio público

La creación de una red de espacio público tiene como propósito el generar estrategias que transformen el sistema urbano, donde las estrategias urbanas tengan un instrumento principal que es generar una equidad territorial. Para generar esta equidad se tienen que identificar los sistemas urbanos donde serán implementados, es decir estudiar la morfología del lugar, tomar en cuenta las amenazas y las oportunidades, y saber cuál será el impacto de estas transformaciones urbanas, si se adaptan a sus necesidades, si cumplen su función por la cual fue realizada (Ferrão, 1998). El acoplamiento de la red pública dentro del área de estudio proporciona el espacio social, equivalente al aire libre, donde los usuarios involucran y combinan diferentes actividades, ya sean económicas, sociales, culturales, entre otras.

El desenvolvimiento de las actividades constituye el espacio circunstante propiamente; asimismo, el desplazamiento peatonal y automovilístico, fomenta la creación de relaciones simbióticas entre los usuarios que utilizan el espacio de modo habitual y los que lo observan, habiendo colonizado la movilización; el espacio se ha visto cada vez más suprimido, obligando a los usuarios a la creación de caminos adecuados (Schlack, 2007). Al momento de desarrollar acciones, el diseño y la planificación urbana se ven afectados por las operaciones de cambio entre los elementos que se modifican y los que no; a esta clase de cambios se encuentran sujetos los monumentos, la infraestructura, la oferta de servicios, generando una considerable alteración de la imagen urbana dentro de la concepción de espacio público, provocando el aumento del déficit de inseguridad y la reducción del espacio. Bajo este desafío, la ciudad y el espacio, se ven sujetos a cambios relativamente significativos, alterando las modalidades organizativas y el comportamiento del individuo dentro de la sociedad.

El factor de seguridad del área de estudio se ha consolidado en el contexto mediante el aumento de la relevancia de la crisis del gobierno de la ciudad, aumentando día a día el pensamiento urbano frente a las crecientes demandas impuestas por la sociedad. En la plazoleta se evidencian dos modos distintos de comprender los riesgos de los usuarios y de la ciudad, donde no se hace énfasis sólo al peligro, sino al ensanchamiento de oportunidades y posibilidades de elección que ponen a prueba las capacidades de los sujetos. Es por esto que, la plazoleta durante el día se mantiene activa por las diferentes actividades que presenta, pero una vez que esto se termina entra en abandono y se generan los problemas mencionados.

1.1.7. Edificios que definen espacio y edificios en el espacio

Gehl (2006) en su libro “La humanización del espacio urbano, la vida social entre los edificios”, describe dos extremos de la vida social entre edificios. Un extremo es la ciudad con edificios de muchos pisos, aparcamientos subterráneos, abundante tráfico y largas distancias entre edificios; en este modelo se ven muchos coches y pocas personas, ya que la circulación peatonal es más o menos imposible, y porque las condiciones para estar en la calle en las zonas públicas próximas a los edificios son deficientes; los espacios

exteriores son grandes e impersonales. Contrario a esto, se pretende implementar edificios razonablemente bajos y poco separados, con sitio para el tráfico peatonal y buenas zonas para estar en el exterior; creando una porción de ciudad viva, en la que los espacios interiores de los edificios se complementan con zonas exteriores utilizables y donde los espacios públicos tienen más posibilidades de funcionar bien (Gehl, 2006).

Para que un espacio quede definido adecuadamente por edificios tiene que existir una relación estrecha con la planta baja. Esta planta define el punto de contacto entre un edificio y el entorno urbano que le rodea; es una zona extremadamente sensible, y especialmente reveladora del inevitable acuerdo que se ha de producir entre ambos (Ravetllat, 2005). Dentro del área de estudio, la transformación en la estructura morfológica de la red del espacio público se ha ido generando mediante el ajuste de elementos constituyentes urbanos, representados por edificaciones, calles y plazas, creando a su vez independencia en el espacio; sin embargo, la integración con el área urbana inmediata es deficiente. Se puede definir el espacio como modernista, donde existe la limitación de libre circulación contenida por el contexto inmediato, mediante la presencia de pasajes estrechos e inseguros, aparte de la inexistencia de factores urbanos que permiten la estadía. Como resultado se da un fracturamiento del espacio, provocando un desorden de elementos arrancados uno del otro, creando divergencias entre la ciudad, la calle y el tejido urbano.

1.1.8. El regreso al urbanismo tradicional

La ciudad es el mayor escenario de transformación del espacio habitado y vivencial donde el ser humano se desenvuelve, lugar donde la persona puede “ser” o “estar” debido a la estructura y configuración física del espacio público en el que se encuentra. Gehl menciona que: “El espacio público de la ciudad debe ser diseñado cuidadosamente con el fin de tornarlo atractivo, eficiente y seguro. Uno de los principales elementos que atrae a las personas al espacio público es el edificio, a través de su planta baja: donde el edificio encuentra la calle” (Gehl y Gemzoe, 2000).

Por ello, el estudio de la ciudad, como un espacio que la persona construye y vive, es importante, porque permite conocer las transformaciones y los cambios urbanos que han modificado las diferentes formas de habitar, percibir e imaginar la ciudad o el espacio público. La composición y el funcionamiento de la ciudad pueden ser observados y analizados desde una perspectiva funcional y morfológica, manteniendo las características sociales, económicas y culturales del lugar.

1.1.8.1 El espacio público desde la perspectiva funcional y morfológica

El espacio público de un lugar describe la historia por la que pasó la ciudad, debido a que esta expresa la materialización de los hechos durante el transcurso de los años y la relación que aún mantienen sus habitantes. De este modo, se define como espacio, a los lugares colectivos, ejemplo: plazas, parques, calles, vías, senderos, edificios, entre otros, donde permiten el encuentro ciudadano y fomentan el paseo ordenado por la ciudad. Los espacios públicos están encargados de albergar y congregar los usos, la diversidad

cultural y costumbres que caracterizan a una población con el fin de crear nuevas formas de identidad que sirven para ir configurando el tejido urbano. Para esto, se desarrollan historias individuales y colectivas para que el espacio público se convierta en un lugar simbólico.

En este sentido, [Borja \(2003\)](#) asegura que “sin espacio público el asentamiento humano masivo no es ciudad, no hay ciudadanía”, y recuerda que los espacios colectivos son los lugares para la relación, el encuentro, el desencuentro, el azar; son concebidos como espacios libres, heterogéneos y multifuncionales; espacios de poder económico y político, pero sobre todo cultural; en los espacios colectivos convergen los grupos que construyen memoria e identidad. De acuerdo con lo anterior, se puede afirmar que la relación entre urbanismo, sociedad y arquitectura se nutre de espacios públicos como calles, plazas, parques y áreas verdes, representando y materializando los lugares de encuentro que fortalecen la identidad y la diversidad del ambiente urbano.

1.1.8.2 Funcionalidad del espacio

Se han podido establecer los diferentes puntos de acceso al sector de estudio, se puede ingresar mediante el transporte público y privado, siendo dos alternativas para ingresar a la zona; sin embargo, el alto tráfico vehicular provoca condiciones negativas en el contexto urbano.

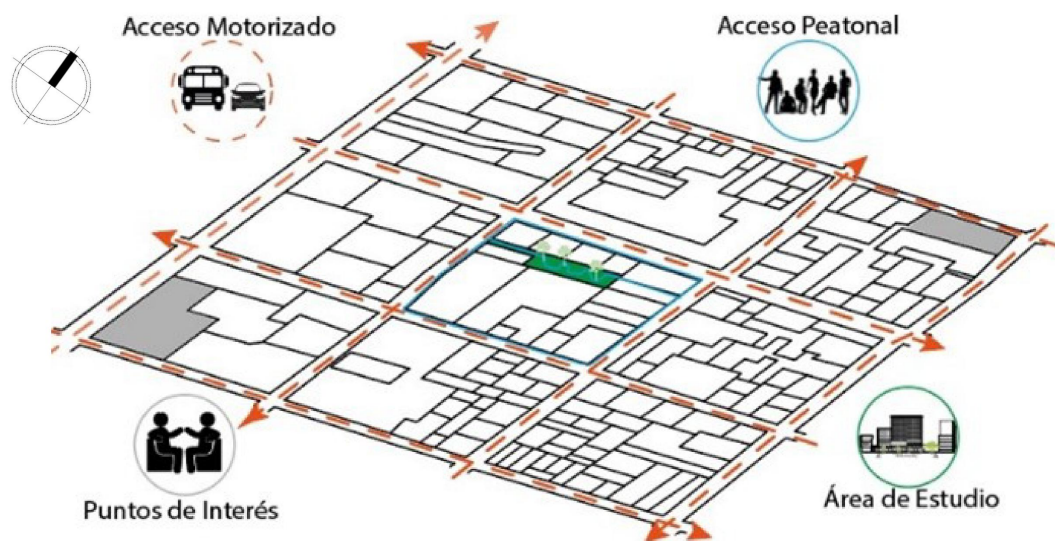


FIGURA 1.12: Diferentes puntos de acceso al sector de estudio. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

1.1.8.3 Morfología del espacio

Actualmente, el sector presenta un cierto grado de conflictos que son generados por el tejido urbano, el cual no permite el correcto desenvolvimiento del sector, provocando desinterés en algunos puntos estratégicos, además del abandono del espacio. Dentro del área prevalecen la diferencia de alturas y los diversos estilos arquitectónicos.

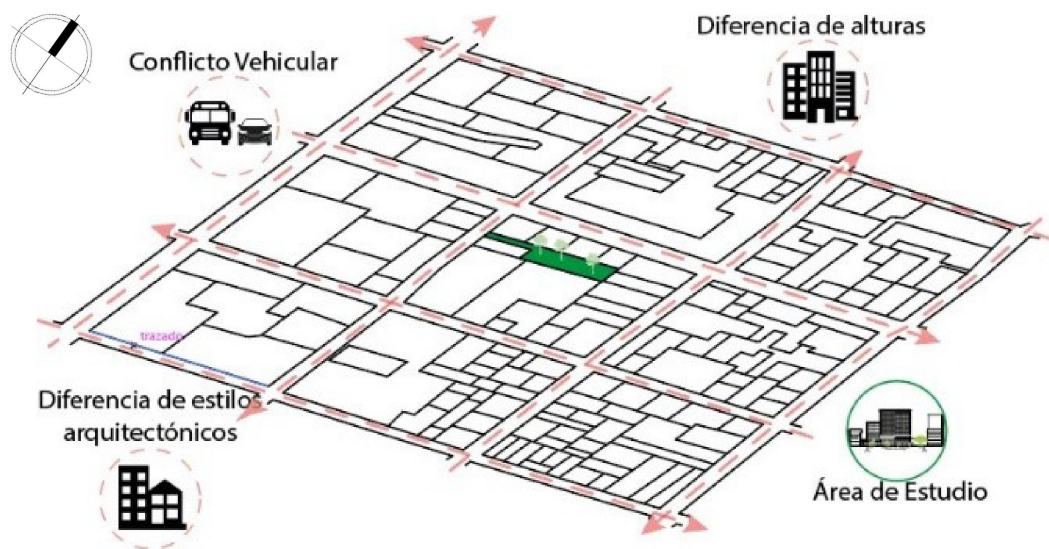


FIGURA 1.13: Conflictos generados por el tejido urbano. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

1.1.8.4 Cuatro tipos de espacios urbanos

León Krier (1990), uno de los urbanistas más importantes del siglo XX, en su libro “Urban components” señala que las ciudades, en la mayoría de casos, han crecido sin producir espacios urbanos de calidad, se han desbordado en extensos y desarticulados barrios suburbanos mal atendidos y muy dependientes del automóvil para su supervivencia cotidiana. Por lo que identificó cuatro tipos de espacios urbanos que se han venido manejando, tres son de tipo de espacio urbano tradicional y el cuarto un espacio urbano modernista.

En el primero, las ciudades son estructuras interconectadas de edificaciones que definen su configuración espacial. Es decir, el enfoque se centra en el esquema de ciudad tradicional, en donde las edificaciones son los elementos que componen las manzanas. En el segundo escenario, los espacios abiertos en la ciudad son producto de la disposición aislada de elementos; es decir, los edificios son objetos dispuestos libremente en el espacio sin ningún orden o patrón de ordenamiento.

Las calles y plazas son tipos formales precisos de acuerdo con la forma y división del predio, y por último los edificios son tipo formales, hay una distribución aleatoria de edificios en el espacio (Carmona et al., 2010). Krier (1990) afirma que la estructura de la ciudad verdadera está conformada por dos capas: la red pública, compuesta por edificios con valor simbólico, cívico e institucional (los monumentos en la ciudad); y, la red privada, constituida por edificaciones utilitarias con relevancia económica o administrativa (ver figura 1.14). Esta categorización es clave, ya que deja de lado el objetivo principal de la ciudad funcionalista, para enfocarse nuevamente en los simbolismos y la mezcla de usos, como base para la vida ciudadana.



FIGURA 1.14: Estructura de la ciudad verdadera. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

Por otro lado, su hermano Rob Krier (1990) en su obra “Typological elements of the concept of urban space”, analiza la configuración tipológica de las plazas urbanas por medio del estudio de la geometría elemental del espacio. Determina que las formas geométricas básicas para generar espacios urbanos (cuadrado, círculo y triángulo), sufren múltiples modificaciones de acuerdo con diversos factores de modulación. Es decir, que pueden modificar su forma por sí mismas o uniéndose con otras. Este estudio marca su línea de pensamiento principal, ya que posteriormente afirma que los elementos básicos que componen el espacio urbano son la plaza y la calle. Es así como el espacio público adquiere protagonismo en los estudios de tipo morfología urbana y se considera como uno de los factores determinantes para el estudio de los patrones formales de la ciudad.

1.1.9. Estructuras de calles, bloques y redes

Dentro de la configuración del espacio público, la estructura morfológica es definida por mallas que a su vez establecen una adecuada distribución de las redes viales, las cuales se encuentran rodeadas por los bloques que configuran la ciudad (Briceño, 2018). En el espacio de influencia del área de estudio, es evidente la dominación del vehículo ante el peatón; mediante la presencia de un alto tráfico vehicular, se reduce drásticamente el espacio a disposición del peatón, lo cual tiene como consecuencia la presencia de conflictos de movimiento entre el espacio público, privado y social.

La principal función que se otorgó a las ciudades, para evitar conflictos entre los medios de transporte y el usuario que habita y circula dentro de la ciudad, fue la delimitación de espacios, a más de la jerarquización de la red vial; de esta manera, se evita la aglomeración en puntos estratégicos, dando paso a una correcta limitación del número de vías, así como de pasos dedicados al peatón. Además de las características anteriormente mencionadas, dentro del espacio público se crearon las supermanzanas, las cuales se encuentran rodeadas por una red vial capaz de cubrir las necesidades de los usuarios sin la obligación de recorrer grandes distancias para llegar al punto de destino, generando la creación de espacios, caminos y vías dentro de cada celda (Berroeta y Vidal, 2012).

Sin embargo, la continua expansión de la ciudad y del uso del vehículo, provoca la limitación en cuanto a la formación social de la comunidad dentro del espacio público, generando áreas en degrado y abandono social, recalcando la necesidad de relación para lograr el punto de equilibrio entre el tráfico automotor y la calidad de vida urbana. La necesidad de establecer una relación entre los ámbitos mencionados ocasiona barreras de movimiento, creando la separación y fragmentación del espacio urbano, obteniendo espacios cortados, degradados y eventualmente destruidos, lo que da lugar a la generación de problemas de movimiento y sociales.

1.2. DIMENSIÓN PERCEPTIVA

Desde el punto de vista arquitectónico la dimensión perceptiva dentro de un espacio público permite acceder a una serie de informaciones tales como el proceso constructivo de un espacio arquitectónico para promover una cierta percepción dentro del contexto urbano, además de permitir la integración de aspectos corporales específicos y cómo estos afectan el movimiento de los usuarios y la visión de una específica arquitectura (Borrazás, 2003).

Debido a la conformación del sector, se generan marcos visuales que enfocan un fondo escénico arquitectónico, en el cual se pueden apreciar todos los elementos a nivel peatonal; esto permite que el campo visual del usuario sea más amplio y abarque mayor cobertura de detalles en las visuales y creen una experiencia propia del lugar. El área de estudio se encuentra inmerso entre varios edificios que se mezclan con diferentes usos, entre los que se encuentran: el comercio, la administración y la vivienda. En la actualidad, la plazoleta carece de una función específica, es utilizada como un pasaje que conecta a

dos calles importantes del Centro Histórico; en el interior de una de las manzanas se encuentran los accesos, los mismos que son estrechos e imposibilita su visualización general hacia el interior de la plazoleta misma; en algunas ocasiones, este espacio podrá pasar desapercibido.

Al estar insertada dentro de una manzana o zona con un cierto valor histórico, junto a edificaciones con alturas distintivas, la plazoleta busca mantener esa relación con los elementos que la rodean. La parte central de la plazoleta es una zona libre y permite el tránsito peatonal hacia los diferentes servicios que se generan dentro de la plazoleta; las áreas verdes que dispone el lugar no son lo suficientemente aptas para su utilización, ya que éstas carecen de vegetación alta, por ejemplo, no pueden ser aprovechadas como un espacio de sombra durante los días calurosos. Las zonas de permanencia, normalmente utilizadas por los usuarios, son los bordillos de los pequeños jardines que existen; otros lugares secundarios para sentarse son: los desniveles, los bordes y las gradas de las edificaciones.

Ciertos edificios se muestran sumamente deteriorados, a consecuencia de su abandono; la razón por la que se genera este problema es el uso constante de las mismas actividades durante el día, especialmente el comercio, lo que conlleva a que algunas de estas edificaciones sean utilizadas como bodegas y frecuentadas únicamente durante el horario diurno, mientras que en horas de la noche quedan totalmente desoladas.

1.2.1. Percepción ambiental

La percepción ambiental implica el proceso de conocer el ambiente físico inmediato a través de los sentidos, al mismo tiempo interviene las actitudes que con respecto al ambiente son los sentimientos favorables o desfavorables que las personas tienen hacia las características del ambiente físico (Calixto y Herrera, 2010). Las percepciones ambientales se comprenden a partir de la clasificación de la realidad, que funciona por medio del uso códigos, patrones o símbolos precisos, establecidos por factores de diversa índole (sociales, económicos, culturales, políticos, etcétera). Puesto que cada persona mira de distinta forma el ambiente que lo rodea y lo caracteriza de acuerdo a la historia de su vida.

La plazoleta se caracteriza por un sistema interconectado en los niveles bajos, lo que le convierte en un lugar de paso para peatones, además de las conexiones existentes entre varios edificios y calles al mismo tiempo. La percepción ciudad-espacio público es un aspecto del orden perceptivo que se implementa en la plazoleta, partiendo desde lo espacial, donde se detectan: cualidades lumínicas, texturas, colores, formas, distancia, el mal estado de las edificaciones, entre otras cataduras.

Algunos de estos elementos causan un aspecto negativo en la plazoleta, lo que genera ciertas desventajas en el ámbito turístico y de estancia. Entre los puntos negativos que se reflejan con mayor fuerza, constan: la falta de mobiliario adecuado, la limpieza de los callejones, el deterioro del espacio público y la falta de conocimiento y difusión del área. Estas cualidades negativas, lamentablemente, desencadenan en la no permanencia en el lugar (ver figura 1.15).



FIGURA 1.15: Espacios deteriorados de la plazoleta que causan malestar a los transeúntes. Fuente y elaboración: Autores

1.2.2. Las sensaciones en el espacio

Las sensaciones, son las impresiones que percibimos a través de los sentidos. Esa sensación siempre es un impacto personal, algo que siempre será nuestro e influirá en los diferentes puntos de vistas sobre cualquier objeto o estímulo externo. Esta sensación provoca en el usuario confianza, comodidad, alegría, seguridad o inseguridad, entre otras, según las características que el espacio público presente.

Cuando se percibe un espacio no hay que cohibirse al momento de conocerlo, sentir el material, ya sea suave, liso, rugoso, áspero, al hacer esto se puede incluso evocar recuerdos, o crear unos nuevos. Se pueden crear sensaciones térmicas en las personas, los colores son muy importantes en los espacios, crean ilusiones y permiten diferenciar entre lo cálido o lo frío; también al jugar con los sonidos, con la acústica del lugar, hacer que los sonidos de la naturaleza compaginen con el diseño; es decir, se puede crear sentimientos (Amell y Eljaude, 2021).

Según la clasificación realizada en la investigación de [Amell y Eljaude \(2021\)](#), las percepciones simples en el entorno pueden ser percibidas de la siguiente manera:

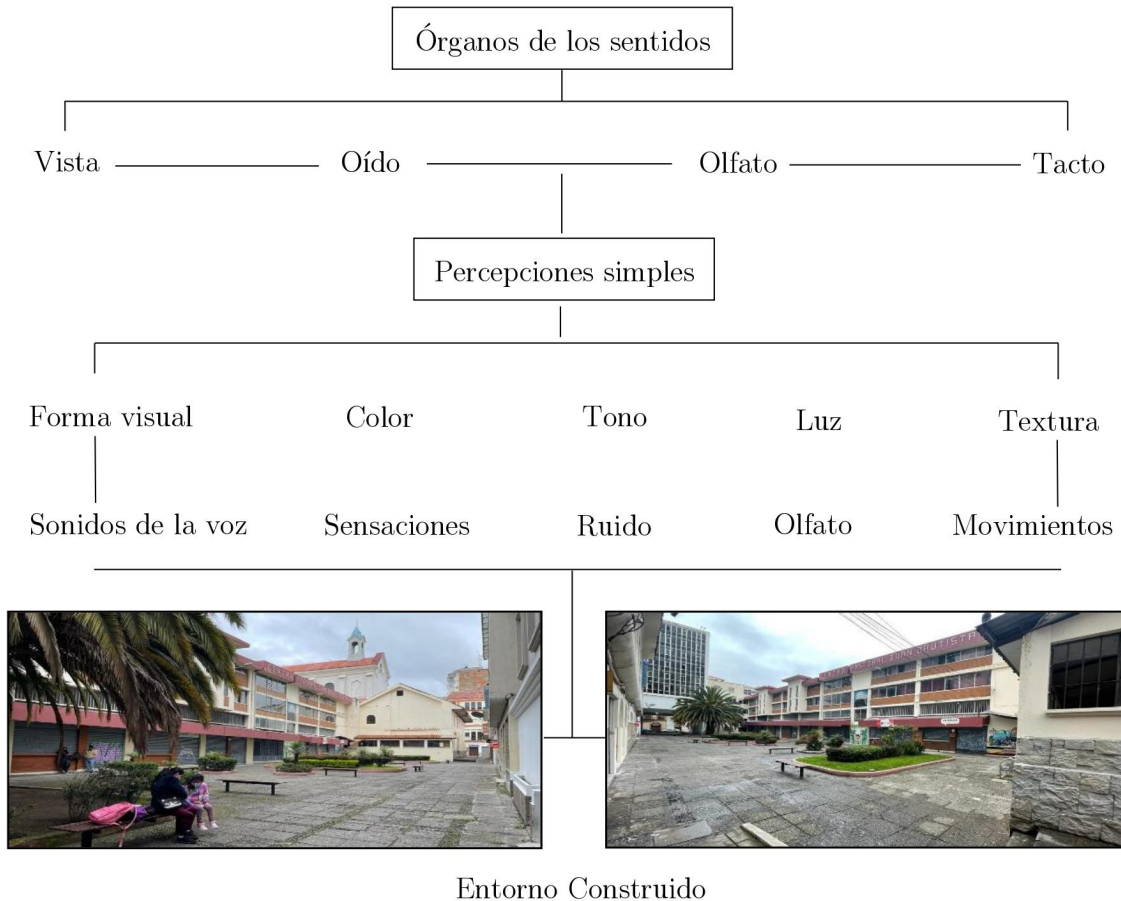


FIGURA 1.16: Percepciones simples en el entorno. Fuente: [Amell y Eljaude \(2021\)](#). Elaboración: Autores

Para lograr obtener estas sensaciones en el lugar, se debe crear un vínculo entre sociedad y espacio, saber abstraer sus aspectos más relevantes; es así que, a través de escuchar sus historias, el ajetreo que se genera día a día, el observar la realidad, el sentir la presencia, el movimiento de las personas, la materialidad de cada elemento, sin duda nos ayuda a comprender con mayor profundidad los obstáculos y las limitaciones que tiene el espacio. Todas estas cualidades hacen que el espacio se convierta en un lugar propio de las personas que lo transitan frecuentemente en el cumplimiento de sus diferentes ocupaciones.

1.2.2.1 Visión

No tenemos receptores sensoriales que capten directamente el espacio. La percepción de la profundidad, como toda percepción, es un proceso en el que intervienen tanto los ojos como el cerebro. Nuestra experiencia del espacio es por lo tanto, una elaboración de nuestra mente, realizada en base a ciertas características que encontramos en las imágenes retinianas ([Múzquiz, 2017](#)).

Dentro de la plazoleta se puede encontrar un entorno negativo que provoca en la ciudadanía una percepción desagradable del espacio. Se perciben elementos que se encuentran en considerable deterioro, lo que induce a una impresión visual de la mala calidad que ofrece el lugar, en tanto no se trata de un área destinada únicamente a un grupo de personas, sino a personas de todas las edades, donde se pueden desarrollar una variedad de actividades tanto en su recorrido como en sus lugares de estancia. Los espacios de descanso o de recorrido, son creados por los mismos habitantes, ya que además de la falta de mobiliario, la carencia de vegetación y el mal uso, hacen del espacio un lugar que no preste las condiciones necesarias para su estancia y permanencia duraderas.

Con base a estas consideraciones, en la propuesta se considera una readecuación del entorno inmediato construido, se eliminarán elementos innecesarios que no vayan acorde al contexto, se pretende con la materialidad brindar una mejor sensación a la vista, y la atmósfera que se genere invitará a las personas a permanecer en el espacio.

1.2.2.2 Oído

El oído es el órgano de la audición que permite entender el mundo que nos rodea y nos ubica en un espacio específico; se podría decir que el espacio acústico que nos rodea, transmite los sonidos urbanos y definen la sonoridad de la ciudad, y si se quiere expresan la temporalidad, la evanescencia, el desplazamiento de los límites y la evocación de los efectos sonoros; estos sonidos, claramente perceptibles, provienen de los truenos, el viento que impacta las hojas, la música, los gritos, el sonido de los vehículos, los pájaros, por citar unos casos ([Borrazás, 2003](#)).

La plazoleta, al encontrarse dentro de una zona comercial, soporta un sinnúmero de actividades que hacen que las personas que transitan el lugar generen múltiples ruidos, por ejemplo: vendedores ambulantes que gritan promocionando sus productos, la permanente movilidad vehicular hace que la plazoleta se vuelva muy concurrida y poco silenciosa. En consecuencia, el paisaje sonoro se compone de todas estas percepciones auditivas que se encuentran en constante desarrollo y transformación, aparte que identifican y reconocen dicho espacio público. Para evitar la tediosa relación con la algarabía que una ciudad conlleva, se plantea una plazoleta central rodeada por edificaciones que de cierta forma mitiguen ese ruido y aislen el espacio del ajetreo urbano, sin dejar de ser un elemento aislado e imperceptible desde las calles circundantes. La vegetación colocada estratégicamente proporciona una sensación diferente de la ciudad, el crepitar de las hojas puede ayudar a retraer estos ruidos.

1.2.2.3 Olfato

Es otro de los sentidos que nos ayuda a detectar cualidades del espacio; este afecta el tiempo de estancia, si es negativo lo reduce, pero si es neutro o agradable lo mantiene y beneficia en términos de confort ([Borrazás, 2003](#)). Bajo este contexto, los olores que se generan en el lugar son el producto de determinadas circunstancias: ya por la basura, ya por el humo de los vehículos, de las flores del jardín, de la venta de puestos de comida, etc. Por cierto, algunos de estos olores pueden causar molestias en los usuarios que por cualquier motivo se encuentran presentes en la plazoleta.

Aunque suene extraño, se hace necesario considerar determinados olores que se producen en el espacio urbano, dentro o fuera de la plazoleta, y que pueden ser penetrantes, potentes, llegando a configurar sensaciones negativas, a saber: miedo, asco, impotencia, incomodidad, repulsión o desconfianza, provocando en los usuarios sensibilidades y experiencias sociales únicas y específicas del lugar. Las personas son generadoras y receptoras de olores constantemente; particularidades que deben estimarse como un componente central de las interacciones cotidianas.

1.2.2.4 Tacto

Gran parte de la experiencia de la textura del ambiente llega a través de nuestras manos, de nuestros pies, o cuando nos sentamos; cada material reacciona de manera diferente al frío y al calor, generando una sensación de confort agradable o desagradable (Múzquiz, 2017). Las texturas de los materiales son igualmente importantes y tendrán que ser seleccionadas cuidadosamente para generar los espacios pensados.

Los usuarios que acuden a la plazoleta pueden evidenciar fácilmente las características que se mencionan, de una forma objetiva, en lo que físicamente conforma el ambiente o el espacio público. Estando presentes en el lugar, se puede advertir que no todos los usuarios utilizan el limitado y hasta escaso mobiliario existente, dado su avanzado estado de deterioro, lo que ocasiona incomodidad en los concurrentes. Algo parecido sucede con los espacios verdes, se encuentran cundidos de basura, lo que imposibilita un uso adecuado. Si bien el piso de la plazoleta mantiene una misma textura, no obstante lugares hay que acusan un franco desgaste, sea por el constante movimiento o por su desatención. Con este contexto, la elección de la materialidad se torna un punto a considerar puesto que los revestimientos deben transmitir calidez y una sensación de pertenencia a las personas.

1.2.3. Las percepciones en el espacio

La plazoleta Pedro Touloup es un sitio de uso colectivo, donde se expresan cualidades de los usuarios, quienes son los protagonistas que regulan su uso; así también, pueden ser interpretados como grupos que interactúan de manera directa sobre dicho lugar. A través de esta dimensión multifuncional se estructura y se da sentido al espacio, para que personas que en algún momento recorrieron la plazoleta, intercambien relaciones de convivencia en la comprensión de la calidad de la vida urbana; de manera que, contribuyen a definir funciones culturales, sociales, económicas y políticas, dando origen a diferentes formas de comportamientos, de recreación de la memoria ya sea individual o colectiva. El pensamiento visual se convierte en un proceso de plasmar ideas dentro de un mapa mental que se apoya en elementos relacionados entre sí, para conformar una respuesta perceptual del mundo en situaciones reales y trasladarlas al espacio de la imagen (Acevedo, 2016). Por lo tanto, es necesario dotar al espacio de ciertas condiciones físicas y espaciales que garanticen el uso, el disfrute y facilite la interacción de los individuos consigo mismo. En lugares que se encuentran en mal estado, es imposible captar con claridad las experiencias y las opiniones de los usuarios, menos aún las actividades que ellos realizan, producto de la dinámica propia de la plazoleta.

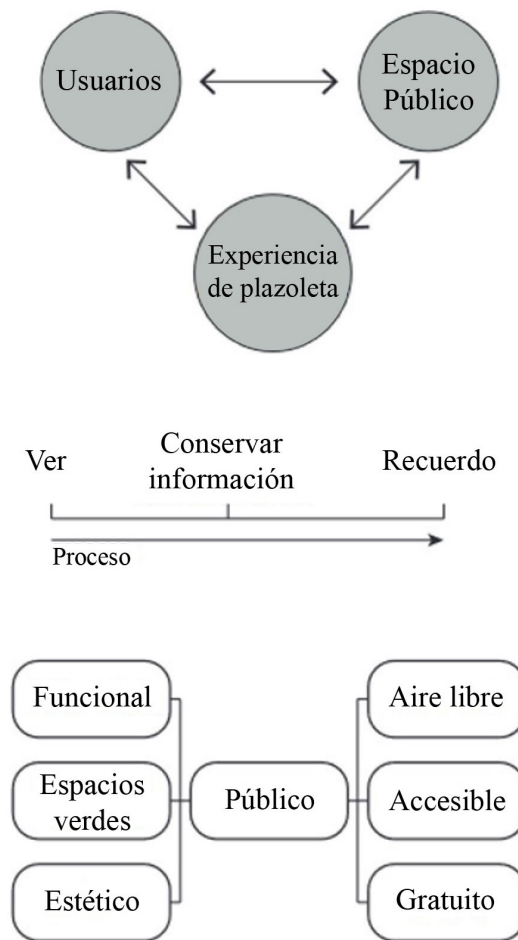


FIGURA 1.17: Percepciones en el espacio. Fuente y elaboración: Autores

1.2.3.1 Cognitivo

Conjunto de elementos existentes en el entorno, cuya información permite a las personas comprender, acceder, transitar y permanecer en el lugar de forma segura y confortable (Escobar, 1992). La plazoleta es un espacio gratuito y de libre circulación, lo que da la posibilidad que todo individuo, de cualquier condición: social, económica y cultural, acceda y utilice dicho espacio.

1.2.3.2 Afectivo

El entorno urbano es parte de nuestra experiencia cotidiana y memoria afectiva; algunos de los calificativos que se describen a continuación, son ejemplos claros que se reflejan en las emociones con las que identificamos los lugares: bonito, seguro, espectacular, malo, etc (Escobar, 1992). Lo referido, si bien se evidencia en la obtención de una construcción afectiva del espacio, esta afectividad alcanza otro matiz en la plazoleta, en función de las características que presenta, llámense: necesidades de la gente, derechos humanos, sustentabilidad, uso de la bicicleta, reciclaje, participación, etc. como aquellas cualidades que dan una forma distinta de ver el espacio.

1.2.3.3 Interpretativo

Es la fase donde el usuario trata de dar contenido a los estímulos previamente seleccionados en la parte cognitiva y afectiva; es el momento en el que se revela la posición y el engarce de las partes que componen el todo que, a su vez, es la comprensión concreta del espacio en el que se encuentra rodeado. Además de que se confía en la memoria para crear comparaciones con cada uno de los estímulos vividos en diferentes ocasiones, esto hace que el usuario cree diferentes formas de ver y recordar el espacio (Escobar, 1992).

1.2.3.4 Evaluativa

En la etapa final, únicamente el usuario incorpora valores y preferencias sobre cualquier tipo de espacio y determina qué tan eficiente o qué tan bueno o malo es ese lugar. El entorno podría considerárselo bueno, pero, las sensaciones o los sucesos que vivió podrían cambiar ese punto de vista y hacer que el lugar pase a ser desapercibido en su totalidad; es así como un espacio público puede entrar en abandono.

1.2.3.5 Construcción del lugar

El espacio público define: las esencias de una ciudad, su carácter, su edad, su género, su estilo de vida, lo físico, lo social y lo cultural. También, el espacio público es donde se “teje” la ciudad, pues se va configurando la cultura de cualquier asentamiento; se puede pensar que la imagen de la ciudad se da por sus iconos arquitectónicos, es decir serían las joyas que adornan la ciudad, además de sus parques y plazas más representativos Carmona et al. (2010). Por ello que, el espacio público, está conformado por todos los lugares de encuentro, en los que se establecen una forma de relación ciudadana y la configuración de la cultura propia de esa comunidad.

De hecho, el espacio público desempeña un papel preponderante en los sectores habitacionales, pues constituye un lugar de encuentro y un vínculo con el territorio, como objeto de significado e identificación inobjetable. En este sentido, los espacios públicos deben constituir puntos de referencia en la ciudad, lugares con sentido, que propicien el intercambio y la expresión ciudadana.

1.2.3.6 Identidad y significado

La constitución de una identidad, expresa una cierta “estabilidad dinámica” dado que implica un proceso subordinado a la reconstrucción permanente mantenida por las modificaciones que imprime la subjetividad social y las acciones que los sujetos elaboran en el espacio (Sánchez y Domínguez, 2014). Un sector se caracteriza por la identificación de un objeto propio, lo que implica su distinción de otros objetos. Identidad, no hace referencia a igualdad entre cosas u objetos, sino toma el significado propio de individualidad.

El reconocimiento de un objeto en el espacio urbano es mucho más complejo, debido a que el objetivo principal en el área urbana es construir espacios para el goce de grandes grupos de personas con diferentes antecedentes culturales, eso hace que se establezca un solo significado específico dentro del sector (Sánchez y Domínguez, 2014).

1.2.4. Claves físicas del entorno

El medio físico se relaciona con los atributos de identidad, estructura y significado en la imagen mental, esto lleva a la definición de cualidades físicas en el espacio. Las claves físicas del entorno según [Carmona et al. \(2010\)](#) son las siguientes:

1.2.4.1 Caminos

Canales por los cuales el observador habitualmente, de vez en cuando, o potencialmente se mueve. Conocidos como conductos que normalmente direccionan al usuario a través de la ciudad y conectan los demás espacios. Son los elementos más predominantes dentro de la ciudad ([Rodríguez, 2007](#)).

1.2.4.2 Bordes

Los bordes se entienden como elementos lineales que separan dos áreas distintas ([Rodríguez, 2007](#)). Se trata de aquellos elementos que el observador no los considera parte del espacio, pueden ser vallas, cerramientos, más o menos penetrables que separan un objeto de otro y que, a simple vista, se los puede diferenciar.

1.2.4.3 Distritos

Son las áreas interiores, limitadas por un borde y con un carácter o una identidad en común. Son las secciones del sector, reconocidas como si tuvieran un carácter común que los identifica; juega un papel importante: la textura, el espacio, la forma, el detalle, etc ([Rodríguez, 2007](#)).

1.2.4.4 Nodos

Constituyen los puntos del sector donde el usuario se vincula directamente con el espacio; pueden ser considerados memorables, si cumple con las condiciones en proporción a la importancia de las funciones.

Están muy ligados al concepto de vía, ya que la mayor parte de las veces son cruces de calles o de carreteras. Son puntos estratégicos en los cuales el observador puede introducirse ([Escobar, 1992](#)).

1.2.4.5 Monumentos

Son estructuras físicas definitorias de un paisaje. Pueden ser puntos de referencia donde el usuario los vincula únicamente desde el exterior; se los utiliza como elementos guías para la dirección dentro de la ciudad ([Escobar, 1992](#)).

Entre las claves físicas identificadas en el entorno de la plazoleta están: como caminos, las calles Presidente Borrero, Gran Colombia, Simón Bolívar y Hermano Miguel; como bordes, las aceras que conforman estas calles; como distritos y nodos, la Basílica Católica Nuestra Señora del Perpetuo Socorro y la Catedral Vieja; mientras que como referencia de monumento puede ser el edificio del IESS (ver figura 1.18).



FIGURA 1.18: Claves físicas del entorno. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores

1.3. DIMENSIÓN SOCIAL

La sociedad y el espacio están relacionados entre sí, la vida social de las personas está concebida por el componente espacial. Las personas, la comunidad, la sociedad en general van creando y modificando diferentes espacios al mismo tiempo, unos de acuerdo a su cultura, otros sin tener en cuenta los lugares del concepto, pero son creados sin ninguna conceptualización, dejando como evidencia la despreocupación por el diseño (Carmona et al., 2010).

La noción de territorio incluye la dimensión social como un espacio en que los actores construyen procesos sociales que permiten a su vez cuestionar determinadas relaciones de poder, una construcción social del espacio que ocurre de forma colectiva entre los individuos e instituciones que están en el territorio (Martínez, 2012). La dimensión social del territorio se relaciona, entonces, con la necesaria inclusión de los actores sociales, pues de las estrategias de aquellos y de su grado de organización va a depender mucho la construcción de un territorio, su identificación y su valorización (Schneider y Peyré, 2006).

1.3.1. Personas y espacio

La relación entre el entorno (espacio) y las personas (sociedad) es importante para el diseño urbano. Se considera que el determinante arquitectónico o ambiental tiene influencia decisiva en el comportamiento humano, la gente elige las oportunidades dispo-

nibles para ello y se va creando entornos ambientales factibles, “cuando el medio ambiente cambia, el entorno también cambia” (Porteous, 1977).

En las ciudades existen problemas, donde los diseñadores urbanos pueden crear entornos potenciales para un cierto sector, pero las personas no se adaptan a aquellos lugares por la falta de cultura y de visión sobre el espacio y su entorno. Los humanos, con sus determinantes acciones o comportamientos, pueden llegar a afectar el diseño urbano, por tanto, algunos lugares públicos están en constante deterioro, pero ello se puede evitar diseñando espacios, mobiliario, bloques, artes, que pueden crear más potencial al lugar. Maslow (1968) identificó una jerarquía de cinco etapas de las necesidades humanas básicas que pueden ser consideradas para el diseño (ver figura 1.19), siendo estas:

1. Necesidades básicas o fisiológicas: Calor y comodidad. Son aquellas que están relacionadas con la supervivencia individual, desde un punto de vista biológico o corporal, es decir, de aquellas cuya satisfacción nos garantizan seguir viviendo.

2. Necesidades de seguridad: Sentirse a salvo. Tiene que ver con la defensa del individuo ante las amenazas vitales: enfermedades, depredadores, los elementos climáticos, etc.

3. Necesidades sociales: Pertenecer a una comunidad. Contempla las necesidades derivadas de nuestra vida gregaria, o sea, en tribu: nuestra necesidad de pertenecer, de establecer lazos sociales y afectivos duraderos.

4. Necesidades de estima: Sentirse valorado por los demás. Relacionadas con la autoestima, la valoración personal, la reputación o, también, la estima por los demás.

5. Necesidades de autorrealización: Para la expresión artística y cumplimiento. Reservado para las necesidades vinculadas al propósito vital, o sea, al rol que una persona cumple en el mundo, a sus metas o proyectos personales, etc.



FIGURA 1.19: Etapas de las necesidades humanas. Fuente: Maslow (1968). Elaboración: Autores

Al momento de plantear una propuesta para la plazoleta, se debe considerar en lo posible las necesidades humanas que menciona Maslow, la convención social y la cultura

local de los seres humanos; todo estará bien, si se consigue un diseño funcional, dejando de lado los comportamientos antisociales.

1.3.2. El ámbito público

El ámbito público, es lo físico en el espacio; y, las dimensiones sociales, es la actividad. El público físico significa la configuración del espacio, ya sea propiedad pública o privada, pero existe una interacción social. La actividad social ocurre en aquellos lugares socioculturales de ámbito público (Carmona et al., 2010). El ámbito público tiene por función, constituirse en lugares donde se puede ver la actividad pública, junto con la relación social y la participación pública. La sociedad ha sido afectada por la falta de interacción, especialmente dentro de un espacio público, así como también los vehículos han sido uno de los mecanismos que ha privado la vida de las personas. En el Centro Histórico de Cuenca se puede ver cada vez más el conflicto del tráfico vehicular; entendido que, en la actualidad, existe más privacidad de las personas por razones preferenciales de circular en vehículo, en vez de caminar y poder relacionarse entre ellas.

El público físico y sociocultural son todos los espacios accesibles y utilizados por el ser humano. El espacio público exterior, son las propiedades privadas; en áreas urbanas, están: las calles, las plazas, los parques, las carreteras, los estacionamientos, etc.; en tanto que, dentro del espacio interno, se encuentran las instituciones públicas, como: los museos, las bibliotecas, los ayuntamientos, etc.; así como también, instituciones de transporte, como son: los terminales y los aeropuertos. Finalmente, dentro del espacio externo e interno, están: las universidades, los estadios, los cines, los restaurantes, los centros comerciales (Carmona et al., 2010). Dentro del sitio de estudio se identifican todos los equipamientos que forman parte de los distintos espacios públicos: “exterior”, “interior” y “exterior e interior”; esta información proporciona datos específicos, de gran importancia, que permite conocer lo existente e inexistente alrededor de la plazoleta Padre Pedro Touloup, además que faculta la generación de ideas de proyectos que pueden ser factibles y funcionales dentro de un espacio público.

1.3.3. Vecindarios

Los espacios físicos y la distribución de barrios tenían el objetivo de ser sociales, interactuando entre las personas cercanas y logrando un sentido de comunidad-vecindario, identificada y equilibrada socialmente. Para el diseño urbano, se puede intentar contribuir a algo más grande, un uso mixto o área “equilibrada” en lugar de un mono funcional urbanización, logrando oportunidades de trabajo y de recreación más cercanas al hogar “interacción-residente”, por ejemplo, puede verse influido por la provisión de oportunidades para un mayor contacto visual (Carmona et al., 2010). Las concepciones de vecindario y comunidad a menudo están en construcciones verticales y horizontales. Los edificios que colindan a la plazoleta, por lo general son de uso comercial, por tanto, se clasifican como vecindarios comerciales, ya que en todo el sector de estudio existen edificios comerciales y administrativos (ver figura 1.20).



FIGURA 1.20: Edificios de uso comercial que colindan la plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Gosur Maps Cuenca. Elaboración: Autores

1.3.4. Seguridad y protección

Las personas se enfrentan constantemente a una variedad de amenazas en el entorno urbano ambiente: crimen, terrorismo, vehículos de movimiento rápido, aire, contaminación, contaminación del agua, etc. La seguridad se ha logrado mediante la privatización, retirándose del ámbito público. Por lo general, la participación de grupos con altos recursos económicos elige vivir separado del resto de la sociedad, se puede manifestar de diversas formas, incluida la opción fuera de los sistemas públicos de educación y salud (Carmona et al., 2010).

El miedo a la victimización es un factor importante en la creación del entorno urbano contemporáneo (Ellin y Blakely, 1997). Si la gente no usa un lugar, porque se siente incómoda o con miedo allí, el ámbito público se empobrece; a mucha gente no le gusta el

lugar, por las múltiples acciones que no ofrecen alternativas. Cuanto más es inhabitado el centro histórico, mayor es el peligro, es por ello que los diseños integrados requieren una cierta densidad de movimiento para aumentar vigilancia, que urbanas de alta densidad y uso mixto. La vigilancia de los empleados, de los dueños de locales comerciales, presentes en un espacio público, detectan y rectifican la más mínima desviación; esa estrategia de control, están integradas en el entorno del diseño ambiental y su gestión. Uno de los objetivos de la propuesta para la plazoleta va a ser la reducción de la delincuencia, logrando usos comerciales y de vivienda para que su entorno sea un lugar libre de peligro y que las personas no tengan miedo de visitarlo.

1.3.5. Accesibilidad y exclusión

Un elemento clave de cualquier discusión sobre el ámbito público, es la accesibilidad. Si bien, por definición, el ámbito público debe ser accesible para toda la sociedad, la idea de que los entornos deben aumentar las opciones y ser inclusivos, es fundamental para muchos pensamientos del diseño urbano (Carmona et al., 2010).

Desde Le Corbusier, que es considerado el “padre de la arquitectura moderna”, hasta los arquitectos de nuestros días, se concibe la idea de una ciudad humana; como tal, una ciudad humana es amigable e inclusiva, en la que cualquier persona independientemente de su condición se pueda movilizar con autonomía, sin embargo hoy en día, la idea de esa ciudad se ve opacada por la concepción de una arquitectura prácticamente deshumanizada y arraigada a la estética (Alcívar et al., 2018).

Con el acceso visual, el espacio puede ser juzgado de diferentes maneras, ya sea un parque o plaza u otro espacio público; cada persona tiene diferente manera de pensar sobre ello y puede sentirse cómoda o incómoda, según los servicios que pueda brindar (culturales, deportivos, etc.). El acceso físico, se refiere a que el espacio es físicamente disponible para el público. Independientemente el espacio público tiene varios motivos para controlar actividades, entre las que están la responsabilidad de mantenimiento, lo que pueda suceder dentro de él y la preocupación por la comerciabilidad (Carmona et al., 2010).

En base a este concepto, la plazoleta Padre Pedro Touloup tiene que estar gestionada para equilibrar los intereses colectivos e individuales de la sociedad cuencana; debe haber un control que libere de toda inseguridad y que garantice la posibilidad de tener un encuentro interesante. La realidad común, sin embargo, es que muchos espacios abiertos no están diseñados como lugares públicos; a menudo, están destinados simplemente a mostrar una construcción. Por tanto, individuos o grupos indeseables, como aquellos cuya mera presencia crea inseguridad, pueden ser excluidos, tanto por el bienestar y la seguridad de los demás (Carmona et al., 2010).

La Plazoleta, como espacio público, debe contemplar estrategias de diseño para alcanzar éxito en su funcionamiento, sea atractivo visualmente, brinde comodidad, sea un espacio de diversión, de entretenimiento y ocio, etc., para beneficio de la sociedad.

1.3.6. Entornos equitables

El diseño del entorno urbano también puede ser considerado, en términos de forma, como que reduce las opciones disponibles para ciertos grupos sociales, tales como: personas con discapacidad, mujeres y ancianos, también de los que no tienen acceso a automóviles y dependen del transporte público o simplemente caminan (Carmona et al., 2010).

Discapacidad, accesibilidad y exclusión, observan que, para: los discapacitados, los ancianos, los que tienen niños pequeños, los niños en cochecitos, las embarazadas, etc., las barreras físicas inhiben su uso público. Hall y Imrie (1999) advierten que las personas con discapacidad tienden a experimentar el entorno construido como un ambiente con una serie de pistas de obstáculos. Los arquitectos y urbanistas a menudo omiten las necesidades de las personas con capacidades especiales; aparte de las pendientes, para que puedan circular sillas de ruedas, se pueden proponer espacios exclusivos para aquellas personas, donde puedan disfrutar el entorno público (ver figura 1.21).



FIGURA 1.21: Espacios exclusivos para: ocio, entretenimiento y diversión, destinados a personas con capacidades especiales. Fuente: LA Network Ciudades. Elaboración: Autores

1.4. LA DIMENSIÓN VISUAL

En general, la dimensión trata sobre la estética del entorno y del paisaje urbano; en función de esto, se va a analizar el espacio de estudio, teniendo en cuenta las características visuales de la plazoleta y de los edificios que la rodean, así como también la actividad diaria que experimenta cada persona dentro del espacio público.

1.4.1. Patrones y orden estético

Considerando que el paisaje urbano es una expresión de todo lo que se puede percibir dentro del espacio público de las ciudades, el análisis de los atributos urbanos permite identificar patrones, secuencias y unidades del paisaje, estableciendo así criterios de diseño según la calidad visual del lugar. Dentro de un espacio destacan criterios fundamentales tales como: configuración espacial física, actividades, biodiversidad y diversidad; atributos psicológicos, como la integridad física y expresión estética aplicada a la evaluación y diseño de un espacio público en un determinado sector (Briceño, 2018).

Para hacer espacios visualmente ordenados, coherentes y armoniosos, se seleccionan y se eligen algunas características, como la agrupación y el reconocimiento de patrones; y, para hacer que los entornos sean más apreciados visualmente, utilizamos principios de organización para crear una buena forma a partir de las partes (Carmona et al., 2010).

En base a este concepto, de los patrones y el orden estético, se tiene la necesidad de implementar un equilibrio y orden en el entorno actual. La coherencia se pierde por la falta de organización y la comercialización ubicada en las edificaciones; se trata de familiarizar los edificios existentes con la plaza, y que, cada uno de sus espacios, sean ocupados conjuntamente (ver figuras 1.22 y 1.23).

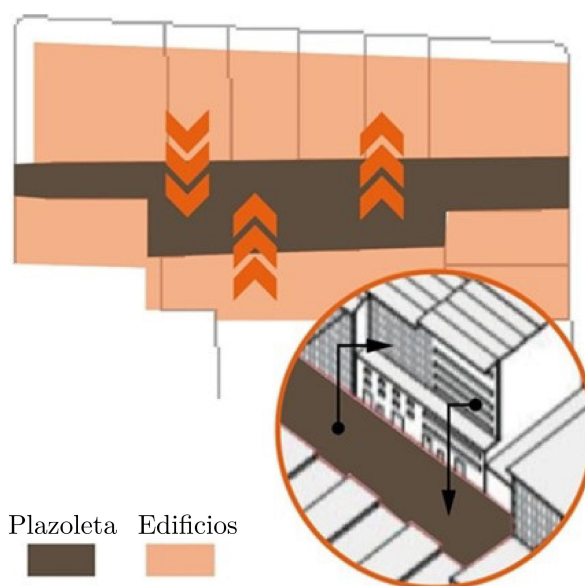


FIGURA 1.22: Relación entre plazoleta y edificios. Fuente y elaboración: Autores



FIGURA 1.23: Componentes existentes en la plazoleta. Fuente y elaboración: Autores

1.4.2. La experiencia cinestésica

La experiencia cinestésica de moverse a través del espacio es una parte importante de la dimensión visual del diseño urbano. Los entornos se experimentan como una dinámica, emergente, desarrollo temporal y secuencia, para describir el aspecto visual de la ciudad (Carmona et al., 2010).

En este caso, la plazoleta puede ser intervenida, aplicando un diseño, según las necesidades y el punto de vista de las personas que habitan en el sector o para aquellas que se hospedan en los hoteles y visitan lugares turísticos que se encuentran a su alrededor, generando una secuencia de expresiones, acompañado de la libertad de detenerse e interactuar en el espacio público.

1.4.3. Espacio urbano

La forma de la ciudad, sus plazas y calles, edificios y monumentos componen el espacio urbano, cuyos atributos cualifican y jerarquizan ese espacio. El habitante reconoce, distingue y elige los espacios que le son familiares, representativos o atractivos para desarrollar sus actividades (Mariñelarena, 2015). Los medios sencillos de crear una sensación de espacio, consiste en agrupar edificios en torno a un centro habitado integralmente entre vecindades. En espacios al aire libre más pequeños: jardines, parques, paseos, plazas, el recinto parece crear una sensación de seguridad cuando una persona busca un lugar para sentarse al aire libre, rara vez elige sentarse expuesto en el medio de un espacio abierto;

por lo general, busca un árbol contra el que poner su espalda. La dimensión de una plaza, parque u otro espacio público, debe tener medidas de aproximadamente dos veces la altura de los edificios que lo rodean, pero, aunque no todos los edificios son o deberían estar diseñados para ser vistos en una sola vista (Carmona et al., 2010).

En base a esto, la plazoleta donde se va a intervenir está rodeada de edificios que tienen una altura que sobrepasa la distancia de las medidas de la plazoleta, lo cual permite sí una iluminación natural, pero con sombra proyectada de las edificaciones, lo que impide una entrada directa de la luz solar (ver figura 1.24).

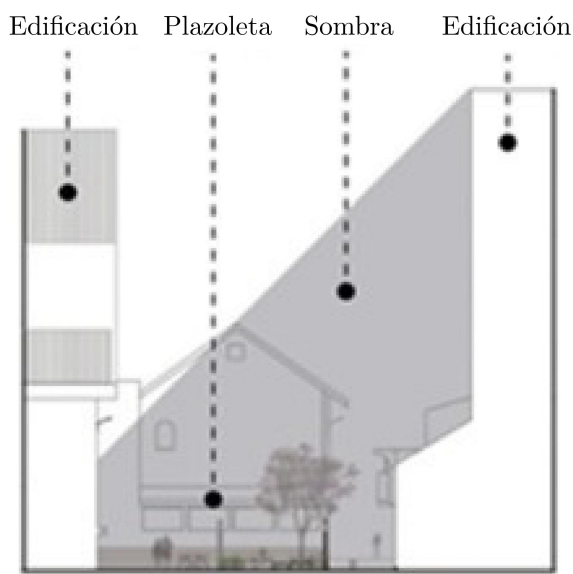


FIGURA 1.24: Sombra que generan las edificaciones que rodean el espacio de intervención. Fuente: Gutiérrez y Salamea (2019). Elaboración: Autores

1.4.4. Calles y plazas

Las calles, son espacios lineales tridimensionales, encerrados en lados opuestos por edificios, que pueden o no pueden contener carreteras. La forma de la calle se puede analizar en términos de cualidades polares, cuya combinación da cavidad a una gran diversidad, visualmente, dinámica o estático; cerrado o abierto; largo o corto; ancho o estrecho; recto o curvo; y con respecto a la formalidad o informalidad del tratamiento arquitectónico (Carmona et al., 2010). Son espacios dinámicos, con un sentido de movimiento, mientras que las plazas son espacios estáticos, con menos sentido de movimiento. La plaza tiene características que pueden hacer notar una distinción de grandeza, exhibir un edificio particular o mostrarse como entornos para la vida pública informal.

La Plazoleta Padre Pedro Touloup, está dentro de un espacio cerrado por edificios; es un recinto completo de espacios rotos, por un costado atraviesa una calle o pasaje que conduce de una calle hacia otra, exhibiendo formas geométricas irregulares, frías, y carente de diseño urbano público. En función de este contexto, las calles que rodean a la plazoleta son limitadas, de un solo carril, debido a que en tiempos remotos se tenía un propósito,

que eran designadas como caminos de burro o caballo de carga, y en la actualidad están encerradas, rodeadas por casas, que ventajosamente la mayoría son de baja altura por ser patrimoniales (ver figura 1.25).



FIGURA 1.25: Dirección de las vías circundantes. Fuente: Geoportal Cuenca y Cuenca Antigua-Photos. Elaboración: Autores

1.4.5. Paisajismo duro y suave

En los últimos años se ha asistido a un notable cambio en el interés por la vida pública y las ciudades, como un lugar de encuentro, asistiendo así a una nueva forma de intervención en la configuración de los espacios públicos, el mismo que, sirve como lugar

de encuentro o espacio de tránsito. A medida que se otorgan respuestas a las necesidades de los usuarios, se constituyen espacios de aceptación y apropiación donde los usuarios contemplan oportunidades de uso, mismos que determinan la calidad urbana (Merino, 2021).

El paisajismo es, con frecuencia, una ocurrencia tardía en las áreas urbanas diseñadas, algo que se agregará si el presupuesto permite y una vez que se han tomado las decisiones, para ocultar una arquitectura de mala calidad; y/o como una forma de llenar el espacio sobrante. Si bien está bien diseñado, el paisajismo agrega calidad, interés visual y color, el paisajismo mal diseñado resta valor a otros desarrollos sabios y bien diseñados (Carmona et al., 2010). Tomando en cuenta los valores del paisajismo bien diseñado, se puede hacer de una plazoleta acogedora, preocupándonos de los procesos naturales de sustentabilidad que se puedan aplicar en una propuesta. Hay que tener en cuenta que en cada sitio encontramos problemas y oportunidades, los cuales son indispensables para lograr el objetivo de tener un espacio público dentro de la ciudad que sea, hablado, comentado y reconocido por la sociedad.

El mobiliario urbano incluye elementos paisajísticos duros, distintos del paisaje del suelo: postes, iluminación estándares, cabinas telefónicas, bancos, jardineras, señales de tráfico, señales de dirección, bolardos, muros limítrofes, barandillas, paradas de autobús, estatuas, monumentos, etc. El mobiliario urbano, son los principales indicadores de la calidad de un espacio urbano (Carmona et al., 2010). Un espacio público bien diseñado tiene presente la funcionalidad del mobiliario. En la actualidad, dentro de la Plazoleta existe escases de mobiliario; se observa unas simples bancas que están en estado de deterioro, por tanto, conviene diseñar un tipo de mobiliario adecuado (ver figura 1.26).

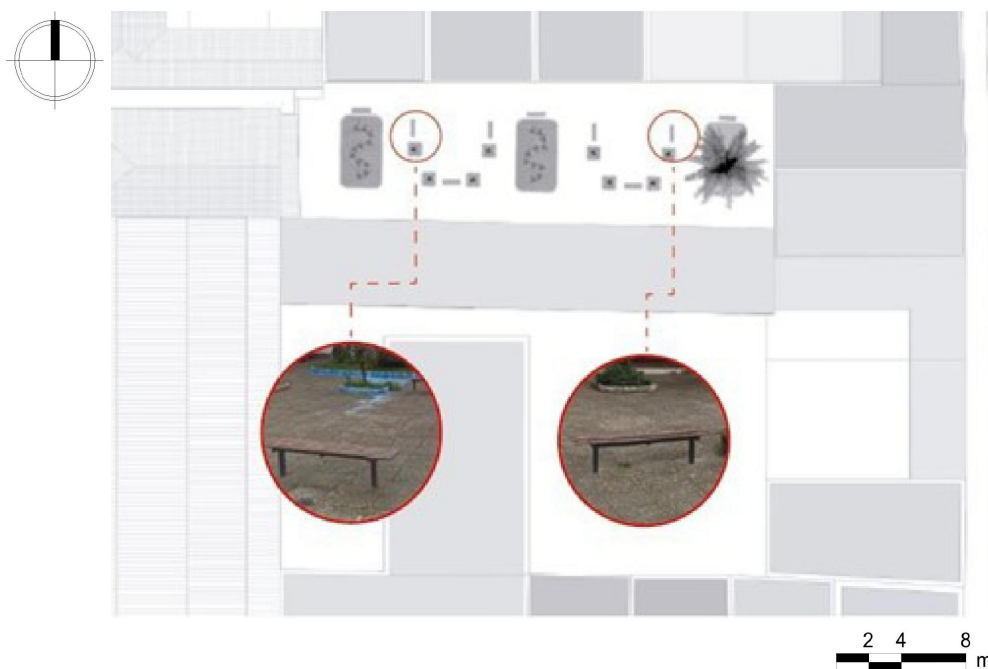


FIGURA 1.26: Escasas bancas y en constante deterioro dentro de la plazoleta. Fuente: Gutiérrez y Salamea (2019). Elaboración: Autores

Se puede decir que el paisajismo juega un papel crucial en unirse con las zonas urbanas mejorando el medio ambiente. Gran parte del atractivo de los suburbios, jardines, se deriva de la continuidad de la tierra estructurada, que permite una diversidad de tratamientos texturales para trabajar armoniosamente. Medina (2011) en su investigación “Intervención paisajística en el espacio público” sugiere implementar las siguientes estrategias para lograr un paisajismo bien logrado.

Tabla 1.1: Estrategias para el paisajismo. Fuente: Medina (2011). Elaboración: Autores

Estrategias Paisajísticas	
Aspectos funcionales	1. Apariencia Siendo una tipología de arte se debe de tener presente el contexto histórico donde se emplazará y la delimitación local.
	2. Idoneidad Considerar la adecuada disposición o capacidad de los materiales y su combinación dentro del contexto espacial.
	3. Solidez Deberá ser estable y resistente ante factores climatológicos a los que se encuentra expuesto, en términos de largo plazo.
Aspectos espaciales	1. Limpieza Examinar la facilidad de recolección de desechos, gestión y proceso de residuos sólidos; así como el lavado y limpieza especializada de grafitis, remoción de elementos entre otros aspectos.
	2. Movimiento Tener mayor enfoque en asuntos relacionados con el tráfico, considerando el público, transporte, ciclistas, comodidad y seguridad de los peatones en el sitio.
Aspectos sociales	1. Participativo Tener en cuenta las necesidades de los usuarios mediante la implantación de un ambiente acogedor, direccional, claro y de señalización.
	2. Inclusivo El espacio debe responder adecuadamente a las necesidades de personas con capacidades diferentes, considerando la seguridad, la convivencia y la eliminación de obstáculos.

1.5. DIMENSIÓN FUNCIONAL

Este apartado se centra en la funcionalidad de los lugares y las posibles soluciones que los diseñadores urbanistas puedan aplicar al espacio. Al ser la plazoleta un escenario de interacción social, que congrega funciones y materiales tangibles, es el soporte físico de una serie de actividades cotidianas, cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales, para convertirse en un espacio común y colectivo. En términos generales, la manera de cómo la gente utiliza el lugar, hace que se planteen estrategias que pongan en evidencia la interdependencia entre: recreación, creatividad, actividades culturales, acciones sociales, promoviendo un entorno que asegure el bienestar colectivo.

El espacio público se conforma como un constructo social, un lugar abierto que permite la interacción entre ciudadanos que cohabitan en un mismo ambiente. Al hablar de “público” se hace referencia a la ciudadanía, es decir, la unión de individuos en una comunidad, puede ser desde una colonia o pueblo, hasta una nación. Una manera de comprender la configuración de los espacios públicos en una ciudad, es a partir de las diferentes actividades realizadas colectivamente en sitios que permiten la interacción constante entre ser, lugar y contexto (Ariza y García, 2016).

1.5.1. Uso del espacio (relación público - privado)

Desde la perspectiva legal urbana, el territorio está compuesto por calles y plazas de uso público y lotes con edificaciones de uso privado (Schlack, 2007). Un punto de partida necesario consiste en establecer la concepción de lo público y lo privado en el espacio o al menos destacar aquellos aspectos que adquieren mayor expresión y sentido en la vida urbana.

El espacio público es el espacio de las relaciones sociales. Es un lugar de relación y de identificación, de contacto físico entre las personas, de animación urbana, y muy a menudo de expresión comunitaria (Thompson, 1998). Por otro lado, el espacio privado está compuesto a través de mecanismos espaciales que actúan a modo de sucesivos filtros (el portero, la escalera, el rellano, la puerta, el recibidor) se puede regular de manera sumamente efectiva su grado de “apertura” a los visitantes (ver figura 1.27).

Alcanzar siempre este grado óptimo de privacidad resulta ciertamente difícil en nuestras grandes ciudades donde, el hacinamiento y el ritmo trepidante de la vida urbana hace que nos volvamos “ciegos y sordos” en relación a los demás y, ante las innumerables oportunidades de interacción, restrinjamos ésta a ámbitos cada vez más acotados y específicos (Valera, 1999).



FIGURA 1.27: Concepción de espacio público y privado. Fuente y elaboración: Autores

1.5.2. Usos mixtos

Un edificio de usos mixtos se muestra como el resultado experimental de la mezcla de distintas funciones, capaz de contener la combinación de programas, aprovechamiento del suelo, redensificación de zonas con limitaciones de ocupación, densidad, características urbanas y relacionarlas de manera que exista una cooperación entre ellas (Barrera, 2014).

Los usos mixtos son espacios que permiten a los residentes integrarse y relacionarse con el entorno, mejorando la accesibilidad y la proximidad a los distintos equipamientos que conectan el entorno de trabajo/convivencia en un único lugar. El desarrollo de un proyecto de uso mixto consiste en la combinación de usos residenciales, comerciales, institucionales, recreacionales, colectivos, dotacionales, entre otros (ver figura 1.28).



FIGURA 1.28: Fraccionamiento de los usos mixtos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El fraccionamiento de las diferentes actividades esta dirigido a los peatones conteniendo elementos de un entorno de trabajar-vivir, asimismo, el uso de suelo zonificado puede crear espacios de fragmentación social, afectando significativamente a la accesibilidad de las instalaciones y a su vez disminuir las oportunidades relacionadas con la ciudadanía, por otra parte, se incrementa el uso del transporte privado dentro del área urbana para movilizarse del espacio laboral hacia el lugar de destino (Alemán y Hernández, 2020).

La idea de áreas que alberguen múltiples usos no es nueva dentro del espacio urbano, sin embargo debido a la continua expansión dentro de la urbe se ha convertido en una tendencia dentro del sector inmobiliario, creando ecosistemas urbanos funcionales y eficientes. La intención debe ser siempre crear un entorno capaz de aprovechar al máximo las comodidades del usuario, por ende, se crean áreas determinadas donde pueda habitar, comprar y trabajar (Alemán y Hernández, 2020). La aplicación de un edificio de usos mixtos conlleva beneficios y desventajas que se deben considerar en una propuesta urbano-arquitectónica (ver tabla 1.2).

Tabla 1.2: Beneficios y desventajas de los usos mixtos. Fuente: Barrera (2014). Elaboración: Autores

Beneficios	Desventajas
Transformación y adecuación de espacios	Incremento de la demanda de servicios
Incremento de densidad	Excesivas inversiones
Crecimiento habitacional	Constante mantenimiento de instalaciones
Flexibilidad de integración	Disminución de la seguridad
Edificaciones con mayor vida útil	Incremento de los estacionamientos
Proyectos a largo plazo	Ampliación de los accesos

1.5.3. Diseño ambiental

El bienestar físico y psicológico del hombre requiere unas condiciones para que el cuerpo humano se adapte a diferentes climas y a niveles de temperatura y humedad, estos fenómenos naturales tienen implicaciones en el ámbito del diseño y en la arquitectura, disciplinas transformadores del sistema ambiental (Cortés, 2012).

Una parte esencial del diseño urbano es la necesidad de proporcionar a los usuarios condiciones cómodas dentro del espacio público; si éste no cumple las condiciones deseadas, es probable que el espacio entre en el abandono. Varias acciones de diseño pueden ayudar a que las condiciones sean más aceptables, incluyendo la configuración del espacio y el uso de edificios, paredes, árboles, entre otros elementos, mediante los cuales se trata de generar sombra y refugio. Las condiciones climáticas en el espacio varían, dependiendo

de la temporada, en términos de: microclima, luz solar, aire, movimiento sobre edificios e iluminación.

La calidad ambiental urbana repercute en la calidad de vida de los habitantes de una ciudad. Se entiende como calidad de vida aquella propiedad resultante o emergente de la interacción armónica de las condiciones de vida de un colectivo social, su nivel de vida asociado al factor económico y el medio de vida natural sobre el cual se sustenta. En este sentido, se entienden por condiciones de vida los servicios asociados a la salud, a la educación y a la recreación, entre otros, como variables que condicionan el bienestar social de la población. Por nivel de vida, los ingresos económicos remunerados y el acceso a fuentes de empleo, y por medio de vida, los sistemas naturales y sus diferentes componentes (Pinzón y Echeverri, 2010).

El espacio público, además de constituirse en materialidad urbana, responde a una necesidad social del individuo como parte de un colectivo. Su participación incluyente en el diseño, mantenimiento e intervención del espacio público, se convierte en elemento fundamental para su construcción y uso efectivo.

1.6. DIMENSIÓN TEMPORAL

“Podemos estar muy cerca de la arquitectura, pero el paisajismo es esencialmente diferente en muchas maneras. Nunca puedes ponerte ante un paisaje como te pudieras poner ante un edificio; estás dentro del paisaje. El paisaje es difícilmente comprensible desde un punto de vista; tienes que moverte. Y el principal argumento es la presencia del tiempo” (Van Dooren, 2013, p.8).

El diseño urbano está sujeto a tres dimensiones, de las cuales, el tiempo es percibido por los usuarios y la ciudad, mediante el cambio de uso de las viviendas y los espacios, volviéndolos más significativos. Dentro del espacio analizado, es posible observar el paso del tiempo en el contexto urbano, al cual está íntimamente relacionado el desenvolvimiento de las diferentes actividades y los distintos usos de suelo, atribuibles al transcurso del tiempo (Campoverde, 2020).

Para una adecuada comprensión del espacio, es necesario basarse en tres aspectos claves del diseño urbano, donde existe una relación directa con: el espacio y el tiempo, el ciclo de vida y la gestión de las distintas actividades en el espacio. Siendo así, se puede manifestar que el tiempo marca y combina el período actual con las diferentes etapas de la arquitectura: pasado, presente, futuro, lo que permite leer el espacio desde diferentes perspectivas. Durante el proceso de lectura, pueden surgir varias preguntas, por ej.: ¿Cómo era el espacio en el pasado? ¿Cómo es hoy? ¿Cómo será mañana? (Calanchini y González, 2017).

1.6.1. Ciclos de tiempo

Dentro del área de estudio se puede observar cómo el tiempo marca la pauta, trayendo consigo cambios y midiendo todo lo que se realiza en él. Al igual que los humanos, la arquitectura también es cíclica, similar al ciclo biológico, con sus fases o estados por los que atraviesa en el decurso del tiempo; siendo reiterativos, el tiempo siempre acompaña a la arquitectura (Calanchini y González, 2017). En la plazoleta, es evidente detectar el paso de los usuarios que han marcado el desgaste de dicho espacio; si cabe la expresión, el tiempo es detectable en los materiales utilizados, su durabilidad, además de la huella de las distintas actividades que se han impregnado (ver figura 1.29).

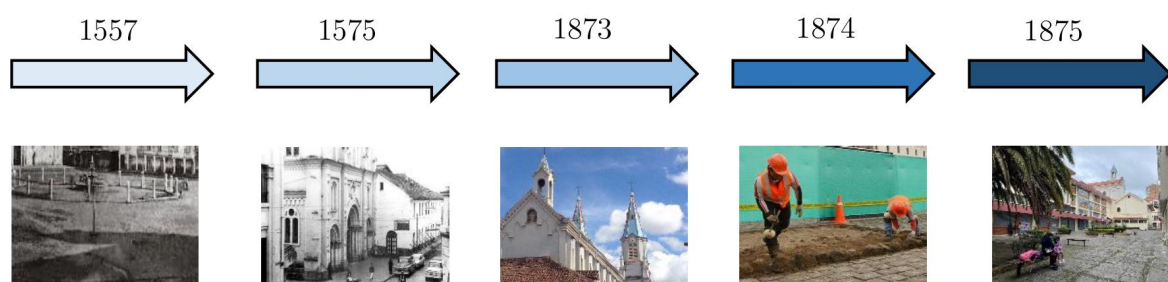


FIGURA 1.29: Línea temporal de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente: Google Imágenes. Elaboración: Autores

Otro aspecto fundamental para la comprensión del espacio está delimitado por el ciclo de actividades diurnas y nocturnas, mediante los cuales es posible percibir el entorno urbano en dos periodos diferentes, lo que permite analizar la antropología social. La principal desventaja a la que se somete el espacio es la sociedad de 24 horas, la cual reduce la posibilidad de coincidencia de usuarios en tiempo y espacio, llevando consigo la pérdida de una vinculación con la sociedad por eventos compartidos. Sin embargo, el espacio público es animado, dado el constante flujo peatonal que se despliega en las distintas actividades cotidianas; para mantener dicho flujo y propender a una permanencia en el lugar, es posible realizar actividades sociales en distintos momentos de la jornada, incrementando así el uso y su estancia en el espacio. La problemática más evidente es la falta de actividad en horario nocturno, por el poco o casi nulo uso que se le da, lo que propicia el denominado periodo muerto en el centro de la ciudad, dando lugar a un incremento de la inseguridad (Ball, 2006).

1.6.2. Tiempo de espacio público

Según Guillermo Dascal (2007), el espacio público puede cumplir distintas funciones en la ciudad, al extremo de que es factible encontrar posiciones extremas y contradictorias que lo conciben como un espacio de aprendizaje, ámbito de libertad o lugar de control. En otras palabras, el espacio público es un ámbito o escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra, dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y

políticos.

En la arquitectura, cuando se habla de conservación, se hace referencia a todas las acciones de estabilidad y permanencia para las generaciones presentes y futuras; sin embargo, a lo largo del tiempo se ha otorgado otro significado a dicho término. Cada espacio tiene su historia, sus protagonistas y su propia existencia (Carrión, 2007). Dentro del espacio público analizado, es posible constatar su construcción que data de tiempo pasado, y que tuvo algún tipo de restauración. La permanencia en el espacio ayuda a establecer ciertas características dentro del contexto urbano; no obstante, los constantes cambios en el área de estudio evidencian la incapacidad de responder al cambio constante al que está sometido la ciudad.

En cuanto al modelo de relación espacial, el más común está determinado por la continuidad, entendido como el atributo de percepción, que nos permite agrupar aquellos elementos que siguen una misma línea o dirección; o sea, nos permite identificar los diferentes espacios, y funcionar de manera ideal. Los diseños contemporáneos deben responder a los requerimientos propios de la sociedad, conducentes a establecer las cualidades del lugar, lo que proporciona un registro del paso del tiempo, con lo que se engendra la memoria social del espacio. La característica que permite resaltar u opacar el espacio, se determina por la textura urbana de las edificaciones que bordean la trama en el área de estudio; de esta manera, las edificaciones antiguas son consideradas espacios obsoletos, pues los costos de mantenimiento y recursos son inexistentes, además de la falta de vinculación con los espacios circunstantes (Samper, 2003).

Dentro del espacio arquitectónico, se considera obsoleto a un lugar cuando queda sin uso; este proceso se debe a sus diferentes etapas de concepción, definición, producción y habitabilidad. Cuando este proceso entra en acción, los usuarios que normalmente hacen uso del espacio empiezan a destinarle funciones adicionales, ajenas a las necesidades concebidas en un inicio. En tal virtud, el espacio público funciona como un indicador de la calidad y cualidad de vida de la ciudad, por ello la importancia que el espacio sea accesible física y simbólicamente, para satisfacer las necesidades de la sociedad actual (Samper, 2003).

En definitiva, el espacio público debe recobrar el lugar que le corresponde dentro de la estructura de la ciudad, más aun si la ciudad es sinónimo de urbe, lugar de civismo y espacio de la polis. Es un espacio de dominio público, uso social y colectivo, multifuncional, estructurador de la actividad privada y locus privilegiado de la inclusión. Es el espacio que le otorga calidad a la ciudad y el que define su cualidad, de allí que sea un eje estratégico en la nueva ciudad o el nuevo urbanismo (Carrión, 2007).

1.6.3. La gestión del cambio en el espacio público

Para una adecuada concepción del espacio, es necesario que los diseñadores comprendan e identifiquen cuales espacios permanecen iguales y los que cambian con el paso del

tiempo, además de la estructura que posee dicho espacio; este sistema está compuesto por una serie de procedimientos fundamentales que influyen en la concepción del espacio: análisis del sitio y del contexto, desglose de aspectos estructurales que conforman las superficies, además de la presencia de servicios in situ (Bencomo, 2011).

La clave para que un espacio se pueda adaptar al cambio, es permitir un ritmo más lento de los sistemas de servicio, donde la estructura no debe imponer y restringir la libertad del cambio dentro de la urbe. La expresión de lo público suele entenderse comúnmente como lo perteneciente al Estado; como aquella estructura que legitima nuestro vínculo con el sistema, y es ciertamente una manera no muy precisa de evocar este concepto. Lo público se denomina como el bien colectivo, y físicamente se manifiesta en el espacio en el que todos los ciudadanos tenemos derecho a vivir. El Estado representante de los intereses de esta gran comunidad, aunque pasiva y sumisa, no debería alejarse de tales apreciaciones (García y Coral, 2004). La historia de todos se construye en el espacio de la ciudad, por lo tanto, a la hora de diseñar el espacio público, se debe considerar la naturaleza en conexión con la ciudad, al mismo tiempo que se promueve el proceso de socialización e inclusión y se eliminan las restricciones que conducen a la exclusión social de los grupos.

Se habla de resiliencia en arquitectura, cuando un espacio posee la capacidad de resistir el cambio sin realizar acciones de deformación indebidas, proporcionando una serie de posibilidades y oportunidades en cualquier momento, logrando un entorno eficaz, evitando la pérdida de vitalidad ocasionada por la obsolescencia del espacio construido (Hernández, 2016).

En este se integran un sin número de recursos, que pretenden reconocer el comportamiento y estructura de la ciudad para hacer un diagnóstico adecuado de las necesidades de la comunidad y hacerlas tangibles desde la perspectiva de la sostenibilidad. Estas acciones pertenecen a un proceso global en el que actúan diferentes agentes (públicos o privados), con procedimientos y métodos igualmente diversos (García y Coral, 2004).

Las intervenciones en los lugares existentes en la trama urbana deben propender a ser duraderas, a largo plazo, donde los diseñadores urbanos consideren la creación de una visión capaz de explotar con éxito las oportunidades de un espacio o contexto. La dimensión temporal, aplicada al diseño urbano, evidencia la necesidad de comprender las implicaciones e impactos del tiempo en distintos lugares, donde el bienestar del espacio depende del tiempo, teniendo en consideración el sentido presente en conexión con el pasado y sobre todo el futuro (Hernández, 2016).

Por esta razón, desde un punto de vista conceptual, es comprensible que los espacios públicos respondan a determinadas dimensiones para definirlos, estableciendo aspectos de adquisición de la forma, como: el espacio, el uso, la función y la relación, además de resaltar los aspectos de: colectividad, simbolismo, funciones dinámicas y planificación urbana (Bencomo, 2011).

ANÁLISIS DE CASOS ANÁLOGOS

El capítulo expone tres casos de proyectos similares, uno a nivel nacional y dos internacionales, en contextos semejantes y con configuraciones espaciales que pueden ser adaptables y servir de guía para la solución de una propuesta urbano-arquitectónica en el Centro Histórico de Cuenca. Se analizan temáticas sobre preexistencias, diseño, composición, tecnología, geografía y clima, descubriendo el porqué de cada decisión proyectual.

2.1. CENTRO COMUNITARIO DE SALUD MATTASUR

Este proyecto está ubicado en Santiago de Chile, fue desarrollado por la firma española de arquitectura “Luis Vidal Arquitectos” en el año 2021, destinado para la Ilustre Municipalidad de Santiago en un terreno de 5499 m^2 .

2.1.1. Usos

El [Ministerio de Salud de Chile \(2021\)](#) menciona que el proyecto nace dentro del marco del “Plan Nacional de inversiones en Salud”, este macroproyecto cuenta con la red de diecinueve centros de atención primaria construidos y trece centros en ejecución. El sector se sometió a un análisis nacional y se concluyó que requería la restauración e implementación de un nuevo sistema de atención mixto centrado en salud, por lo que se rehabilitó el antiguo edificio catalogado como patrimonial, y a sus espaldas se construyó el nuevo edificio encaminado a equipamiento de salud.

La distribución de los usos en la parcela genera tres espacios distintos: por un lado, el edificio comunitario, que ofrece el frente público de la intervención, y que preserva su imagen original; por otro, el CESFAM, que se ubica en la espalda del solar, separándose y propiciando la ubicación del tercer espacio, una nueva plaza. En torno a ella se articulan los dos inmuebles, estableciendo entre ellos relaciones espaciales y grados de cercanía ([Vidal, 2021](#)).

Por su parte, el Centro Comunitario aporta una diversidad de usos gracias a la infraestructura con que se le ha dotado y entre la que destacan instalaciones para un estudio de grabación; espacios abiertos multifuncionales; un auditorio; salas de capacitación, cuidado de niños y la práctica de yoga; talleres de alimentación y espacios para actividades culturales y sociales (PAU, 2021).

Partiendo de esto, el Municipio de Santiago buscó un lote dentro de la ciudad, que esté en su poder y sea perfecto para albergar el nuevo proyecto del Centro Comunitario de Salud Mata Sur, hasta dar con el solar del Antiguo Liceo, el mismo que poseía un espacio amplio detrás de él y estaba ubicado estratégicamente en la ciudad; este proyecto a pesar de ser un equipamiento de salud se centró en regenerar el área urbana en donde se encontraba (ver figura 2.1).



FIGURA 2.1: Fotografía del antiguo liceo de Santiago, Chile. Fuente y elaboración: [Ministerio de Salud de Chile \(2021\)](#)

Como se puede apreciar en la figura 2.1, el espacio detrás del antiguo liceo estuvo abandonado, permitiendo el crecimiento descontrolado de la maleza y dando mala imagen al sector, es por esto que se plantea recuperar el espacio y como resultado se obtuvo dos hermosos edificios con una plaza central multifuncional.

2.1.2. Entorno

Examinando cómo funciona el entorno del solar, se puede llegar a la conclusión de que los arquitectos encargados de la obra decidieron intervenir de manera agresiva en las esquinas del antiguo liceo, cambiando su forma original y convirtiéndolas en entradas grandes para generar una circulación directa a través de una de las vías arteriales más importantes de Santiago “La Calle Chiloé” (ver figura 2.2).

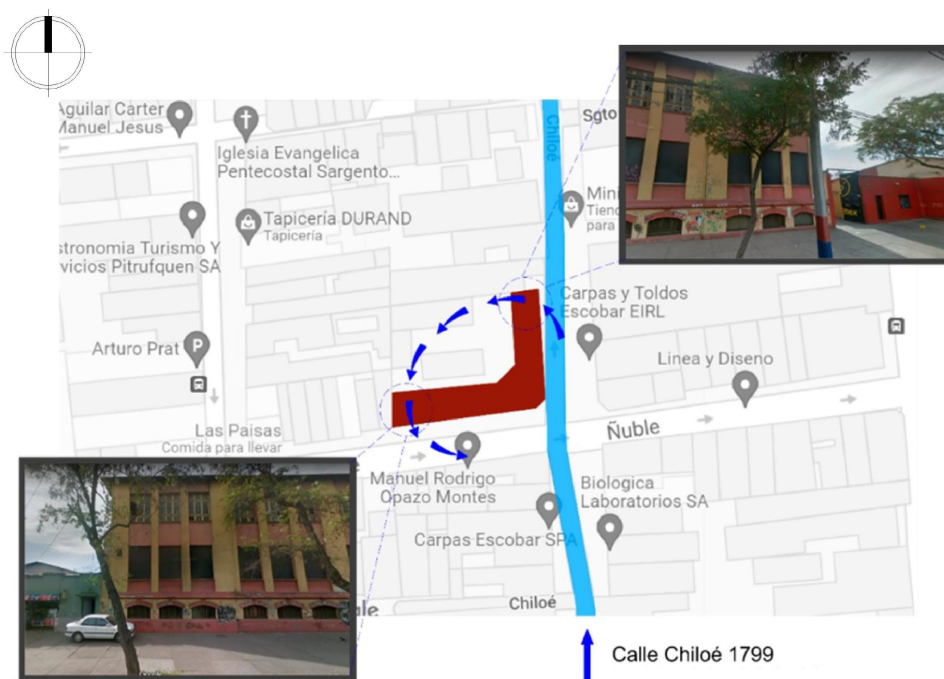


FIGURA 2.2: Entradas y circulación en torno al proyecto. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores

Como preexistencia de un espacio construido se tiene al antiguo liceo, el cual tiene una tipología arquitectónica formal en L, misma que será replicada para emplazar en nuevo edificio interior que nace sobre las entradas generadas (ver figura 2.3).

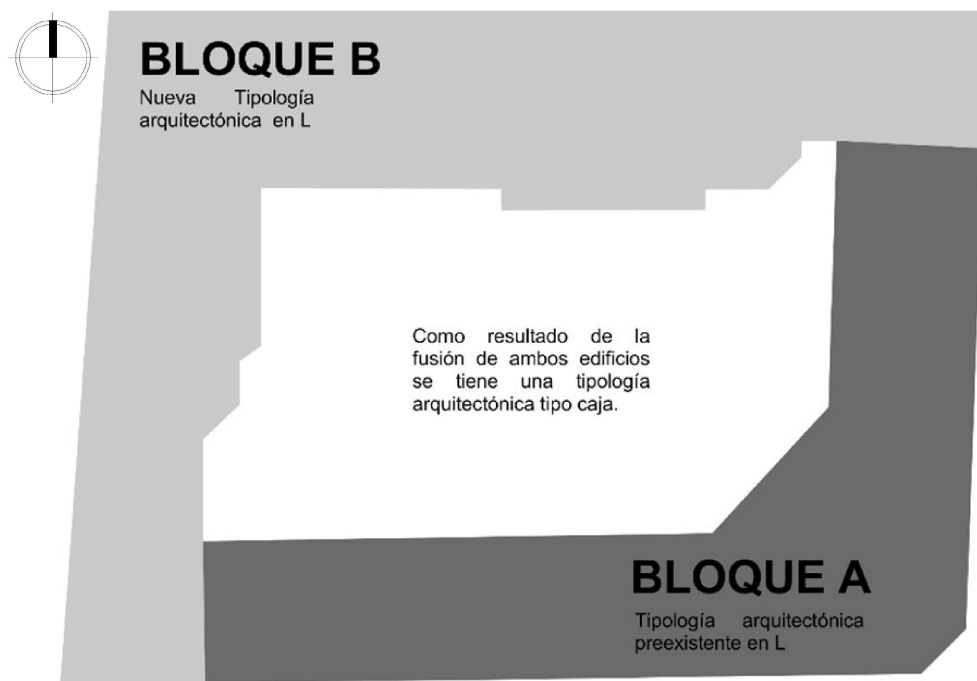


FIGURA 2.3: Tipología formal en base a la preexistencia. Fuente y elaboración: Autores

También analizando la trama urbana que tiene la ciudad de Santiago, se encuentra que está estructurado en una trama de damero, la cual alberca muchos edificios con este tipo de emplazamiento formal, y es muy común el uso de edificios con patios exteriores, por lo que el proyecto toma el mismo rumbo (ver figura 2.4).

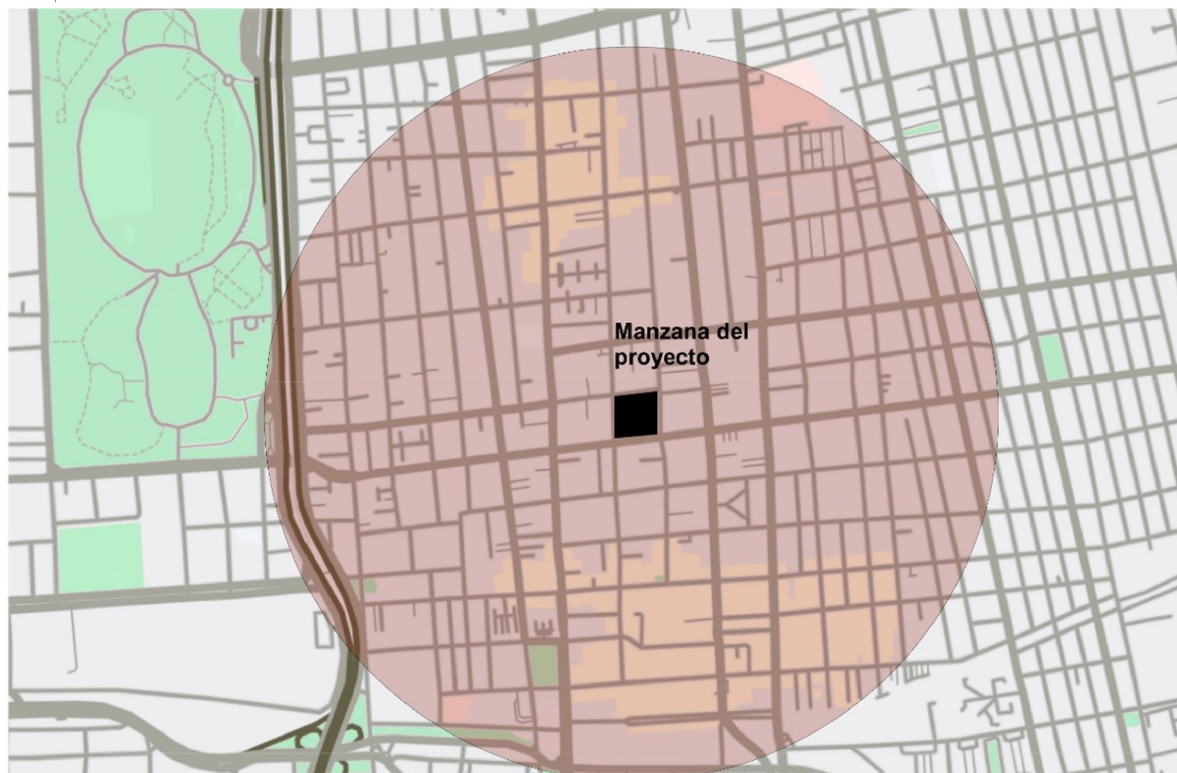
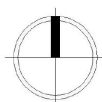


FIGURA 2.4: Análisis de la trama urbana. Fuente: Luis Vidal + Arquitectos. Elaboración: Autores

2.1.3. Circulación

El único ingreso existente con el que contaba el antiguo Liceo era en el foco central, direccionado hacia la intersección vial; sin embargo, si se pretendía generar un espacio interior funcional no se podía dejar una sola entrada, sino mínimo dos; para eso, los arquitectos debieron crear dos accesos en los extremos, puesto que el solar estaba rodeado de edificaciones y eran los lugares más coherentes para crear con el fin de agilizar la circulación sin perder espacio interior (ver figuras 2.5 y 2.6).

La amplitud espacial de la plaza permite la generación de recorridos y pequeñas zonas de carácter estancial que se entrelazan con grandes maceteros de arbustos y patios ingleses, que introducen luz natural en las partes del programa situadas bajo rasante (Vidal, 2021).

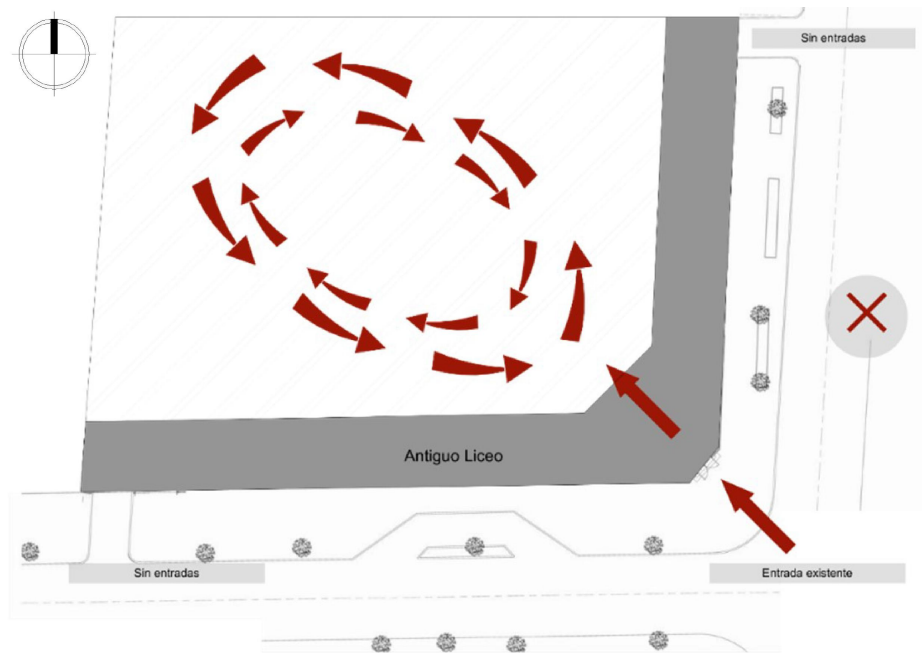


FIGURA 2.5: Flujo de la circulación sin ingresos laterales. Fuente y elaboración: Autores

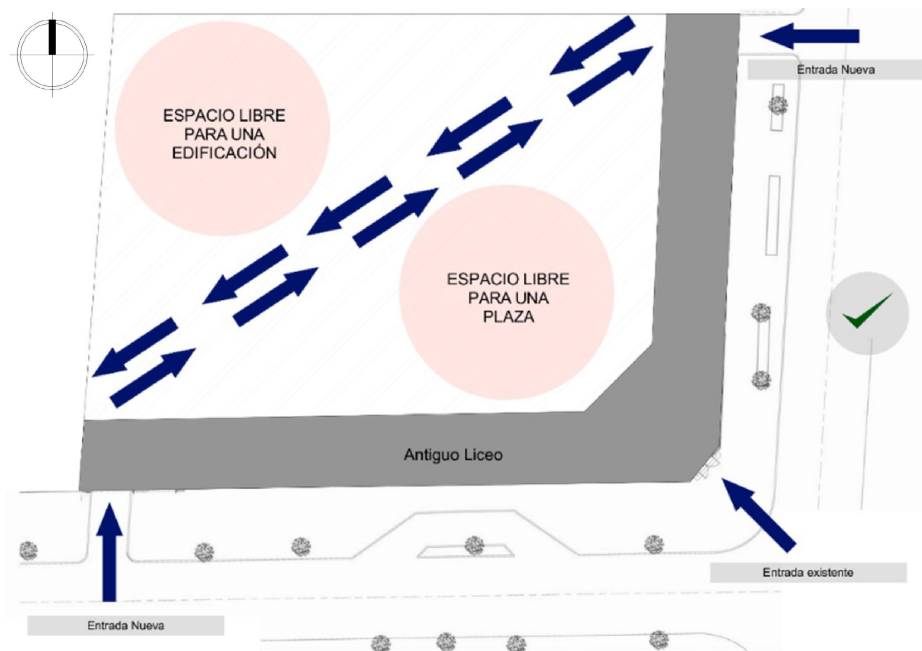


FIGURA 2.6: Flujo de la circulación con ingresos laterales, a partir de las preexistencias. Fuente y elaboración: Autores

Estos nuevos elementos permitirán que el proyecto se desarrolle de manera correcta en el espacio interior, generando, por un lado, una circulación directa entre la calle Chiloé 1799 y la Calle Ñuble; y por otro lado caminerías que organizan la circulación interna del edificio por medio de una plaza.

2.1.4. Fachada

El diseño de las fachadas sigue los criterios establecidos por las fachadas existentes, pero reinterpretando el lenguaje desde el punto de vista compositivo y tecnológico. Para las fachadas que asoman a la calle, se continúa con el carácter hermético del edificio preexistente, basándose en el estudio de los patrones geométricos y de color. De esta manera, se genera una unidad volumétrica con el edificio preexistente, del que se opta por separarse sutilmente y en el que el ritmo de vanos del edificio nuevo respeta y reinterpreta las líneas del edificio patrimonial (Vidal, 2021).

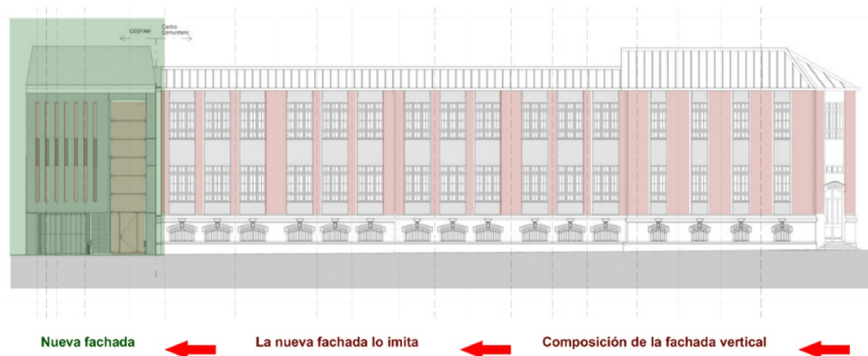


FIGURA 2.7: Análisis formal de la fachada exterior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Asimismo la verticalidad en la fachada se repite en el interior, recrea el mismo efecto mediante lamas de madera, las cuales permiten que el ritmo continúe (ver figura 2.8).

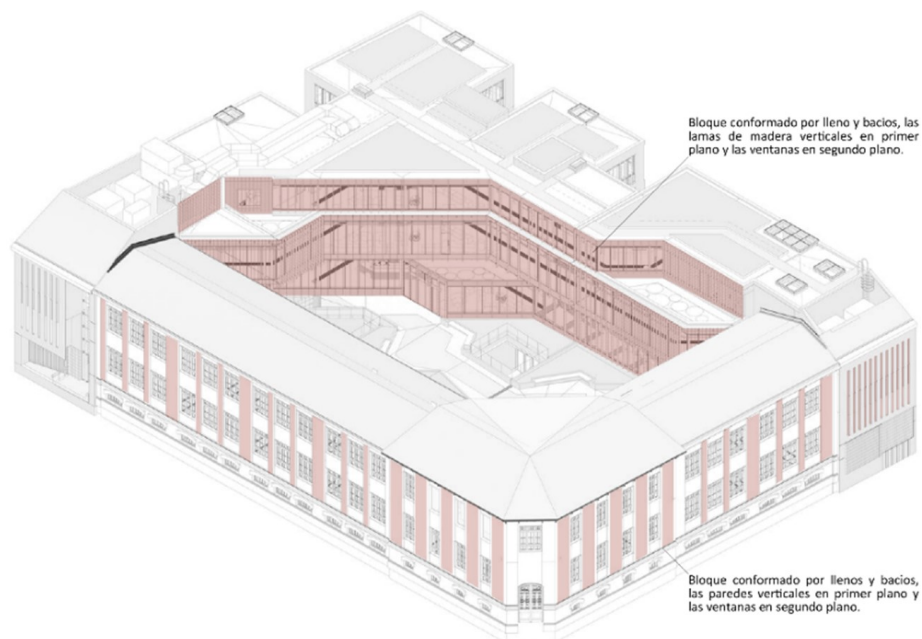


FIGURA 2.8: Verticalidad en la fachada interior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El espacio interior está configurado así debido a que el antiguo liceo contaba con una fachada interior con circulación y frente propio; por ende, debía tener retiros para que ese espacio existente sea afín, así que se pensó en colocar una plaza para proporcionar las condicionantes que requería el antiguo edificio y así funcionar correctamente. A su vez, se generaron retranqueos en la fachada del nuevo edificio, cambiando su escala y recreando los pasillos que existían en el antiguo liceo (ver figura 2.9).

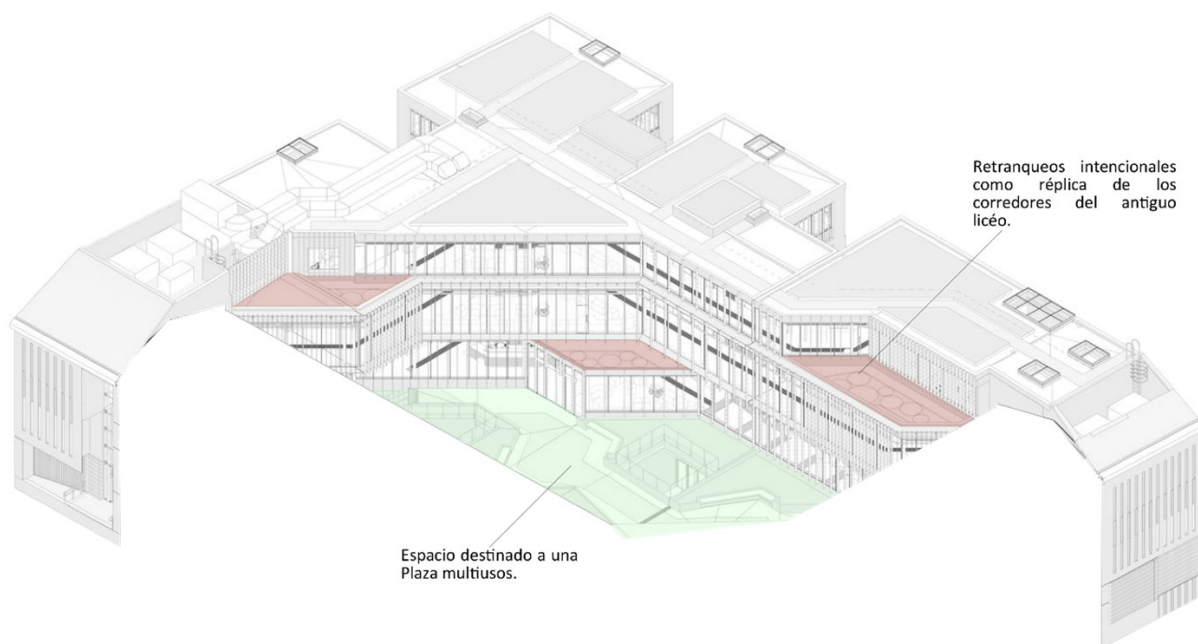


FIGURA 2.9: Análisis formal de la fachada interior y su plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Así, las intervenciones llevadas a cabo buscan recuperar los elementos más singulares del edificio preexistente, pero usando un lenguaje austero y contemporáneo que no compite con el del edificio patrimonial, sino que lo potencia (Vidal, 2021).

2.1.5. Altura y paisajismo

El cuidado del paisajismo en un área histórica es muy importante, por lo que se considera la altura de los edificios circundantes y del existente, para el nuevo diseño; procurando mantener el mismo alzado en donde se vuelcan las galerías abiertas del edificio patrimonial, de forma que se genera una relación necesaria entre las personas que hacen uso del edificio patrimonial y las que disfrutan de la plaza interior (ver figura 2.10).

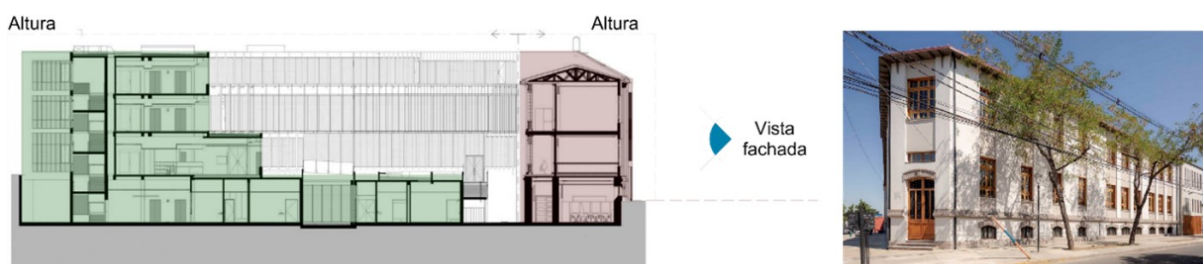


FIGURA 2.10: Altura del edificio y el entorno. Fuente: Plataforma arquitectura y metalocus. Elaboración: Autores

2.1.6. Funcionalidad

Se centra ahora en la nueva plaza y su función, misma que se emplazó sobre una antigua cancha para recreación. La [Municipalidad de Santiago \(2021\)](#) expresó que “con el Cesfam Matta Sur elevamos la calidad de vida y seguimos en la senda de construir el buen vivir para nuestros vecinos y vecinas”, además la alcaldesa Hassler señaló: “aquí inauguramos además de un espacio físico, una nueva forma de comprender la salud: aquella que está no solo al servicio de sus vecinos y vecinas en el ámbito de la prevención y control; sino también que ofrece un espacio a la participación de las comunidades en su desarrollo”. Entendiendo palmariamente que la plaza construida en el centro es el corazón del proyecto sirviendo para la creación y desarrollo de eventos dirigidos en este caso para la Salud (ver figura 2.11).

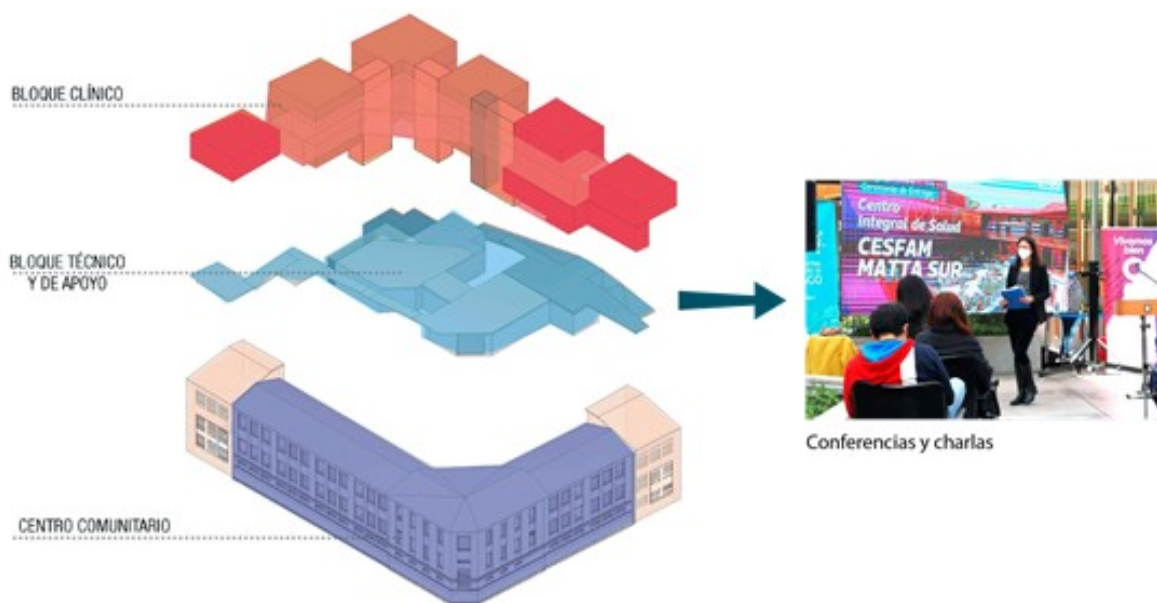


FIGURA 2.11: Fotografía de la plaza en evento público. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El proyecto rompe la tipología típica del edificio, dándole accesos para conectar el corazón del proyecto (plaza) con el resto de la ciudad, las entradas tienen una cierta relevancia urbana y sirven como directrices para conducir a las personas hacia adentro.

Debido a la correcta distribución espacial de la plaza interior, estas actividades a desarrollar no interfieren con el flujo de personas que transiten en ese momento por la plaza, ya que como se observa en la figura 2.12, las actividades se realizan en la parte superior, mientras que el flujo peatonal se encuentra en la parte inferior; además, se puede especular que el tránsito de bicicletas está permitido en la planta baja, debido a que en la imagen se puede apreciar los puestos para las mismas. A su vez, el edificio nuevo (CESFAM) nace de la circulación creada en las esquinas del solar y se levanta hacia el borde interno del terreno, duplicando el mismo suceso que se tenía como arranque del proyecto.

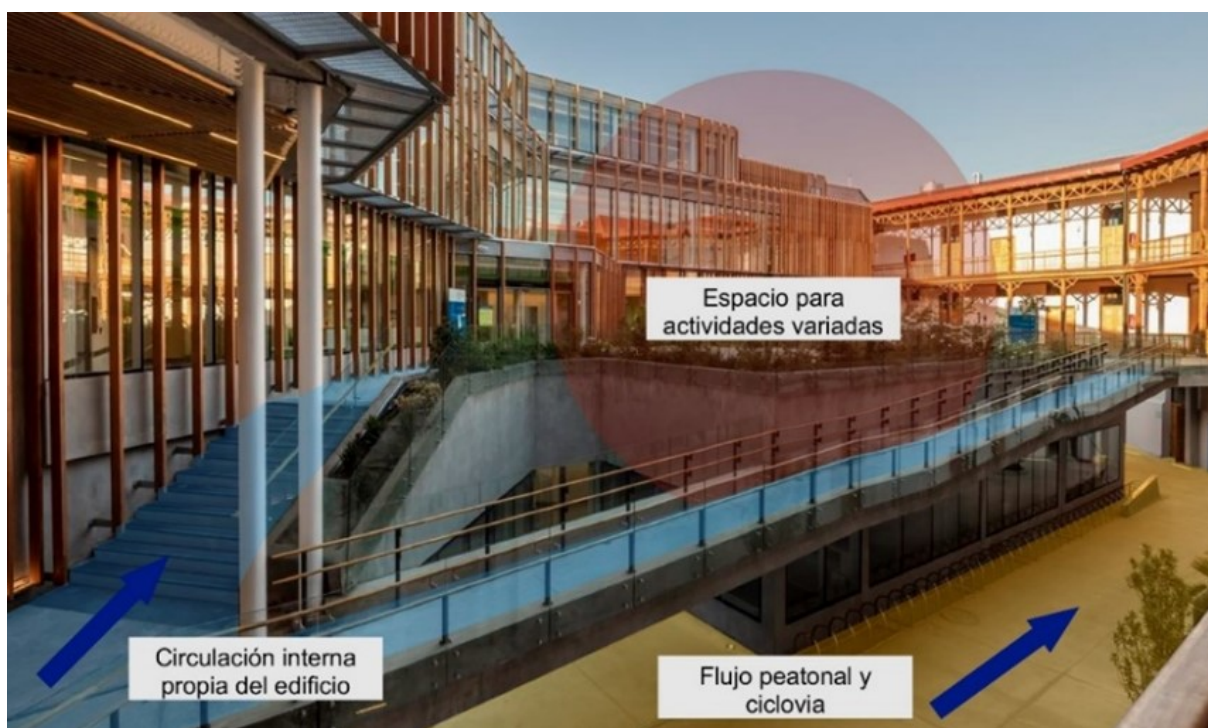


FIGURA 2.12: Configuración interna de la circulación en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El nuevo Centro Comunitario y CESFAM Matta Sur da una respuesta funcional a las necesidades sanitarias y culturales de la zona, al tiempo que atiende el deseo de la comunidad de recuperar un edificio instalado dentro de la memoria colectiva (Arquine, 2021).

2.1.7. Formal



FIGURA 2.13: Configuración interna según las preexistencias. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El complejo Matta Sur consta de dos edificios ubicados en la misma parcela: el antiguo Liceo Metropolitano de Santiago, construido en 1891, y restaurado para albergar usos sociales como una guardería infantil, un gimnasio o un auditorio; y una nueva construcción que albergará un CESFAM (centro público de atención primaria de salud). Por otra parte, la plaza no sólo organiza los espacios, sino que también sirve de enlace entre los edificios. Su cuidada topografía, además de salvar las diferencias de cota entre un lado y otro de la parcela, permite el acceso a los edificios en diferentes puntos y a diferentes niveles, siendo esta pieza urbana la puerta de entrada a los edificios (Vidal, 2021).

De esta forma, el predio queda ocupado perimetralmente, dejando libre su interior para otro uso. Y por último, pero no menos importante, la creación de una plaza sobre la antigua cancha abandonada, impulsando la convivencia y reunión de la vecindad.

2.1.8. Análisis tipológico disciplinar

El proyecto en general alberga usos mixtos de trabajo, los cuales se definen a través del antiguo Liceo Metropolitano de Santiago, construido en 1891, y un CESFAM (Centro de Salud Familiar). El antiguo Liceo Metropolitano ha sido rehabilitado para albergar usos mixtos en sus tres niveles (ver figura 2.14), que incluyen una guardería, un gimnasio y comedores; mientras que el nuevo bloque de cuatro alturas acoge un centro de salud familiar y oficinas administrativas (Vidal, 2021).

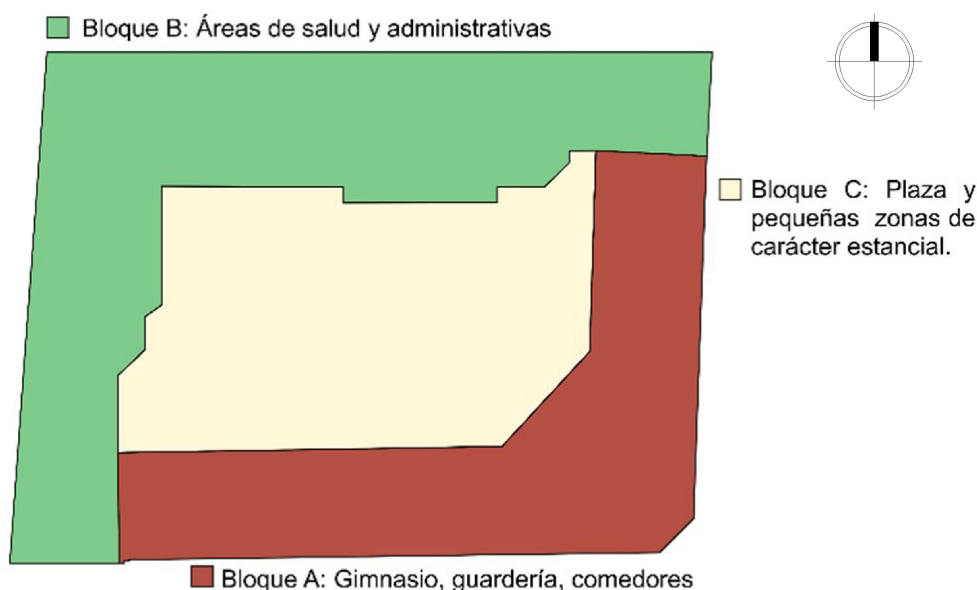


FIGURA 2.14: Distribución en planta de las áreas establecidas en el proyecto. Fuente y elaboración: Autores

El centro comunitario posee una forma de “bloque cerrado”, que se origina mediante la unión de dos bloques en forma de L (ver figura 2.15). Esta forma de manzana cerrada dirige los espacios hacia puntos de atención en el centro y está conformada por tres bloques diferentes: por un lado, el edificio patrimonial (Bloque A), contiene doble fachada que enfoca sus espacios hacia puntos de atención en torno al interior y al exterior; el CESFAM (Bloque B), que se ubica en el borde interior del terreno tiene su fachada orientada solamente hacia el interior. Estos dos edificios se juntan y configuran una plaza central (Bloque C), que sirve como un espacio de encuentro social, en torno al cual se articulan los espacios para los usuarios, estableciendo entre ellos relaciones espaciales y grados de cercanía (ver figura 2.15).

El resultado es un complejo de uso público formado por dos edificios en el que arquitectura patrimonial y moderna se funden gracias a un cuidadoso estudio de alturas, relaciones en planta y sección, ritmo y materiales. Junto con los dos edificios, el espacio entre ellos, la plaza, se convierte en el elemento vertebrador del proyecto (NAN Arquitectura, 2021).

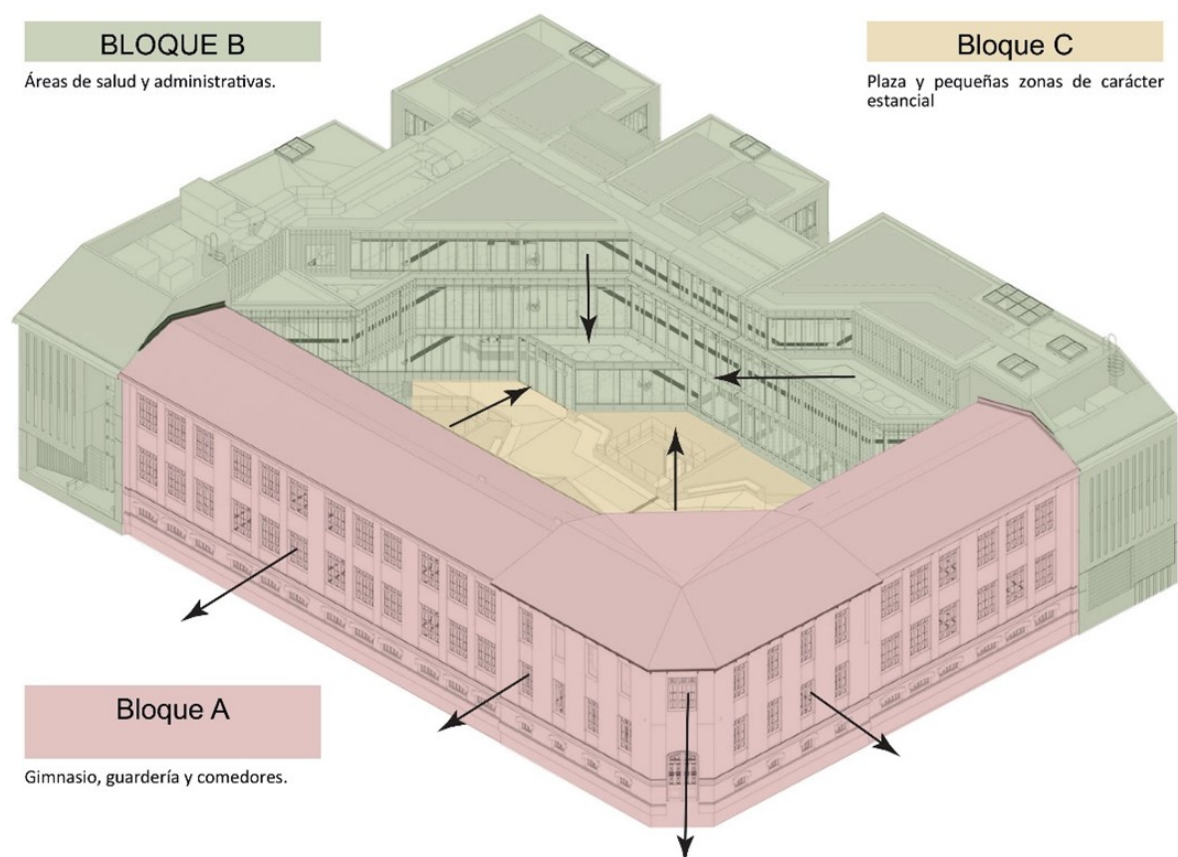


FIGURA 2.15: Distribución general del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

A pesar de que el proyecto fusiona dos bloques de distinta época para formar un solo cuerpo, es necesario analizar cada bloque, debido a que alojan usos diferentes. Para este análisis se ha tomado como base los parámetros utilizados en el libro “The Function of Style” de Moussavi (2015), referentes a la circulación, accesos, modulación, estructura, servicios, interacción y el patrón de ocupación.

2.1.8.1. Bloque A (Liceo Metropolitano de Santiago)

a) Circulación y acceso

La circulación horizontal se caracteriza por ser lineal y directa, solucionada en forma de “espina”; es decir, en el perímetro del edificio. Los accesos al bloque están marcados mediante la circulación vertical, a través de tres escaleras de dos tramos, ubicadas en la esquina del edificio y que llegan a la zona central de cada nivel. Además, el proyecto contiene un ascensor que permite el acceso de personas con capacidades especiales, ubicado en el extremo izquierdo de uno de los tramos (ver figuras 2.16 y 2.17).



FIGURA 2.16: Accesos y circulaciones en el bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

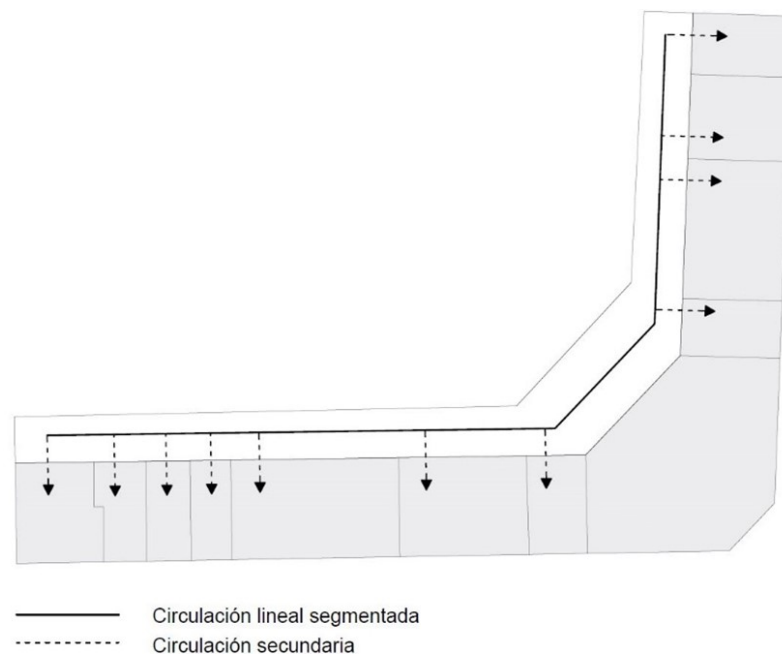


FIGURA 2.17: Circulación en forma de espina, lineal y directa en el bloque A. Fuente y elaboración: Autores

La decisión de colocar un acceso principal en la esquina y dos secundarios es una estrategia que permite tener un recorrido igualitario hacia cada tramo del bloque en L. Debido a que el bloque es de proporción alargada, la circulación propuesta en forma de espina no subdivide excesivamente la planta; permite zonificar en una sola parte la circulación y en el sobrante las estancias de trabajo. El uso de una circulación lineal y perimetral facilita el ingreso directo hacia los espacios de trabajo, a través de ramificaciones o circulaciones secundarias.

b) Modulación y estructura

El bloque A (antiguo Liceo Metropolitano) es un edificio patrimonial que posee muros portantes los cuales soportan los tres niveles de la edificación, esto permite que sus plantas no contengan mayores obstáculos estructurales. Aunque la elección de muros portantes tiene ciertas ventajas en la construcción, no se recomienda aplicarla en espacios que estén destinados a diferentes usos ya que la continuidad del muro portante restringe la distribución interna de los espacios (AARQHOS, 2021). El elemento vertical que forma parte del bloque principal posee sus muros internos colocados de manera que no permite el desarrollo de un espacio abierto como referente en comparación al elemento horizontal del mismo bloque, en el cual, si se retiraran los elementos internos podría ofrecer un gran espacio y aportaría al cambio de uso al cual se destine.

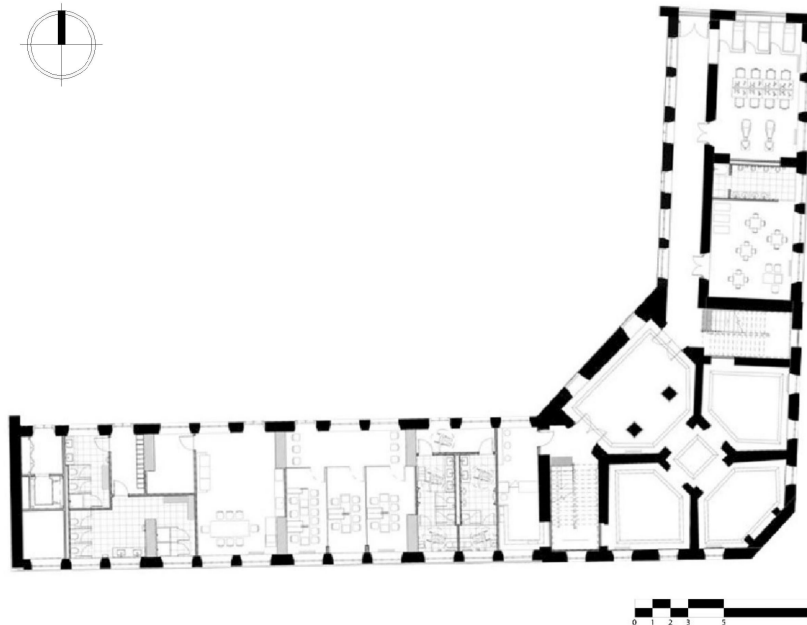


FIGURA 2.18: Muros portantes en la planta general del bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El análisis realizado permite identificar que el método de construcción empleado resulta en una baja adaptación al posible cambio de uso de esta edificación y aún más al ser un edificio patrimonial, siendo así una desventaja en la elección de este diseño. Un gran punto para tomar en consideración ya que su aplicación en el proyecto limitará su desarrollo.

c) Servicios

Se plantean bloques de sanitarios ubicados en un solo extremo de la edificación, apilados planta por planta, de esta manera se concentran las áreas húmedas en una zona específica de la edificación. Cada ala del bloque está servida por una escalera que se conecta con el pasillo perimetral.



FIGURA 2.19: Área de baños y circulación vertical en el bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

A pesar del empaquetamiento de las zonas húmedas, los elementos no están distribuidos de manera equitativa, lo que supone un problema de carácter funcional, ya que el otro extremo no contiene piezas sanitarias y el recorrido de un extremo a otro es largo e inadecuado (ver figura 2.19).

d) Interacción

La conectividad entre los espacios se da por medio del pasillo de circulación perimetral, el mismo interactúa discretamente con los espacios internos por medio de las aperturas de las puertas que dan hacia el exterior (ver figura 2.20). La mayor interacción se da desde el pasillo hacia el exterior, en donde se puede contemplar con una visión directa hacia el bloque de nueva planta (CESFAM) y hacia el atrio central (ver figura 2.21).

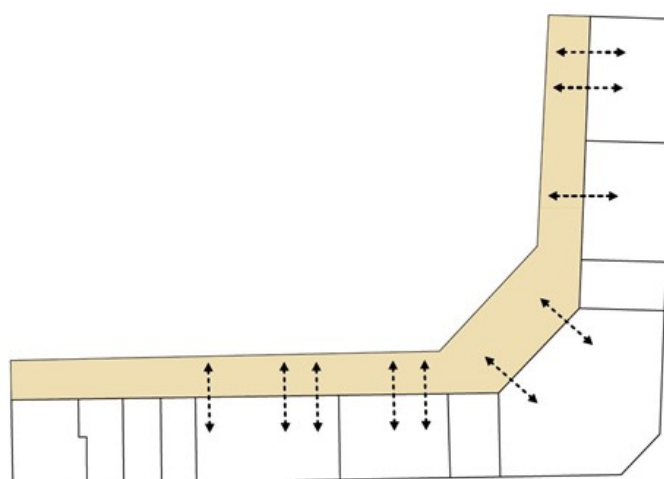


FIGURA 2.20: Interacción visual entre estancias de trabajo y el pasillo exterior mediante aperturas de puertas y ventanas. Fuente y elaboración: Autores

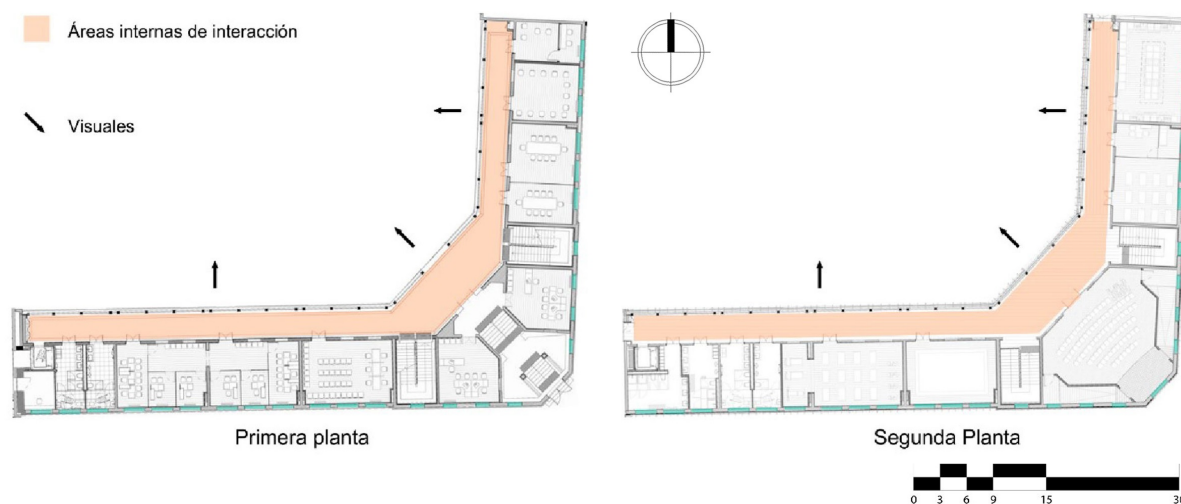


FIGURA 2.21: Punto de interacción desde la circulación perimetral hacia el atrio interno del edificio. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Los corredores exteriores se transforman en un punto de encuentro físico entre trabajadores de diferentes bloques de oficinas, así como un sitio de interacción visual a través del espacio del atrio (ver figura 2.22). En algunos casos, los encuentros entre trabajadores en bloques de oficinas se dan por medio de espacios internos de “hall” (ver figura 2.23).

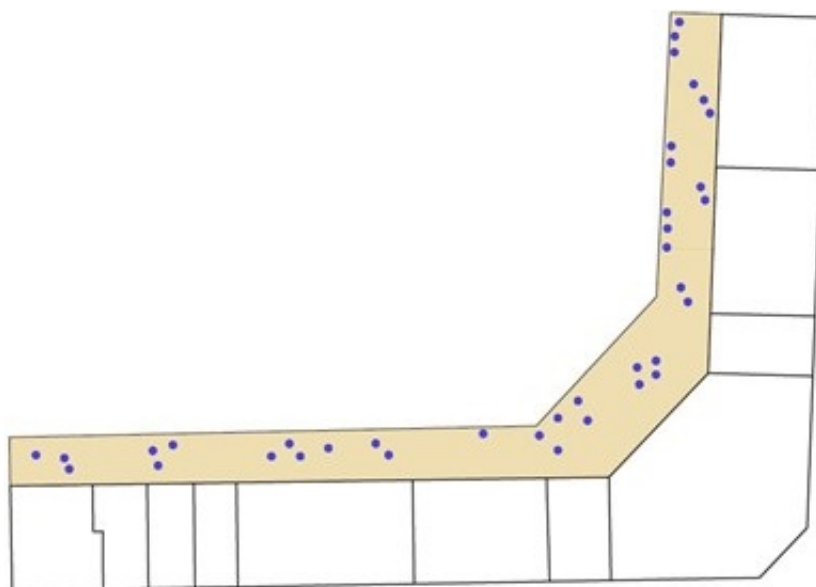


FIGURA 2.22: El pasillo como punto de encuentro entre trabajadores. Fuente y elaboración: Autores



FIGURA 2.23: Espacios internos de hall en bloques de oficinas. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La estrategia de emplear una fachada prácticamente ciega hacia el interior del edificio disminuye la interacción visual con el bloque del frente y con la plaza, esta decisión fue tomada debido a la cantidad elevada de radiación que recibe la fachada (AARQHOS, 2021). Por otra parte, el pasillo perimetral de ancho variable (3 m – 3.50 m) tiene las medidas necesarias para funcionar como punto de interacción entre trabajadores y mediante su recorrido se puede interactuar con los puestos de trabajo y con el exterior. Otorgar espacios de Hall a ciertos bloques de oficinas brinda otra opción para interactuar y pueden funcionar como recibidores o salas de espera.

e) Patrón de ocupación

El edificio está diseñado para el uso colectivo de los espacios, con configuraciones que no son rígidas, sino que permiten cierta flexibilidad al momento de ocuparlos. La propuesta empaqueta instalaciones y circulaciones verticales por sectores para que el espacio sobrante pueda ser dividido libremente. Se configuran módulos contenedores de oficinas que en algunos tramos aparecen sin subdivisiones y en otros casos se emplean divisiones con paneles ligeros, que a la larga pueden ser reconfiguradas, impulsando así los múltiples usos dentro del edificio (ver figura 2.24).

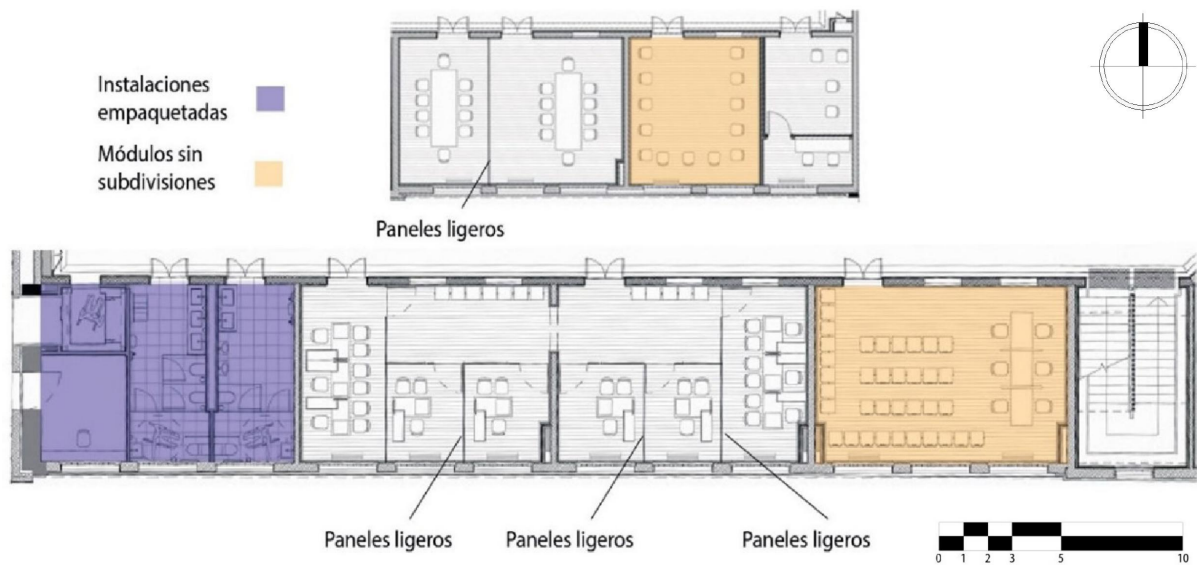


FIGURA 2.24: Empaquetamiento de instalaciones, presencia de paneles ligeros y estancias sin subdivisiones. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Cada planta del bloque está proyectada para contener un mínimo de 90 personas por piso (10 m^2 por cada persona) (Vidal, 2021). Aunque existen estancias que funcionan como comedores y como gimnasio, las medidas que disponen son óptimas para evitar hacinamientos. Las oficinas son diseñadas para una persona, pero cuando la situación lo requiera su configuración espacial puede acomodarse y albergar a un trabajador más (ver figura 2.25).

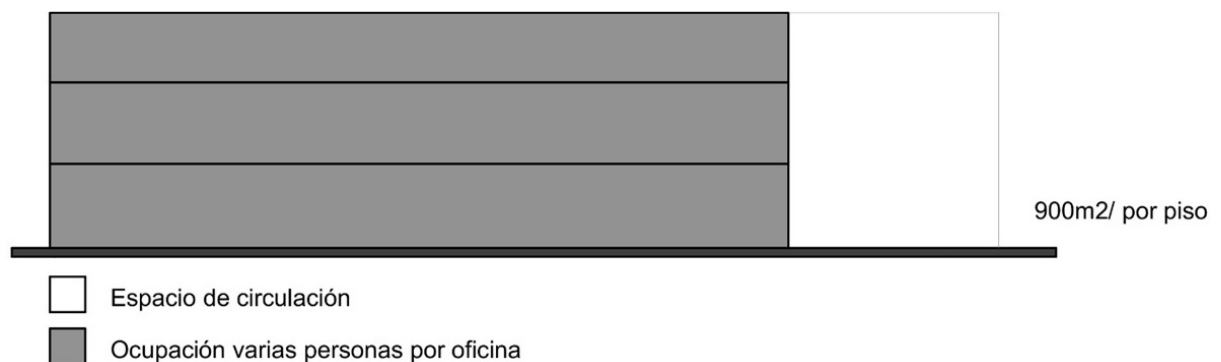


FIGURA 2.25: Patrón de ocupación por planta. Fuente y elaboración: Autores

Si bien el edificio está construido con muros portantes, en algunas partes se plantean paneles ligeros que pueden reacomodarse o eliminarse para cambiar el espacio, impulsando así los cambios de usos. La generación de módulos contenedores de dimensiones considerables y definidos por los muros portantes beneficia la libre subdivisión del espacio interno, se evita la presencia de columnas que pueden obstaculizar el proceso.

2.1.8.2. Bloque B (CESFAM)

a) Circulación y acceso

El recorrido en el bloque se soluciona mediante dos circulaciones verticales y una circulación horizontal definida en una parte como espina y en otras partes como crujías (AARQHOS, 2021). Las escaleras están emplazadas de manera equidistante para todo el bloque. Los accesos se plantean por los costados con conexión directa a la circulación horizontal.



FIGURA 2.26: Circulación y accesos en el bloque B. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

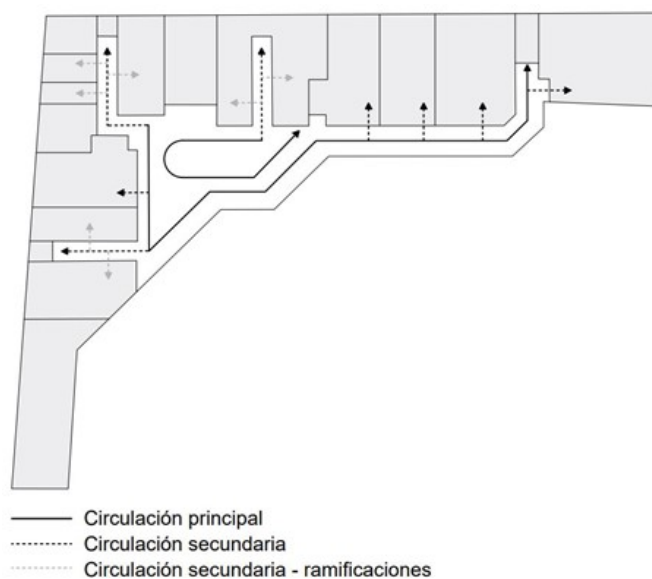


FIGURA 2.27: Circulación principal y secundaria en el bloque B. Fuente y elaboración: Autores

Los accesos colocados en los extremos permiten el ingreso al bloque desde la calle, pero no son suficientes, ya que no existe un acceso directo desde la plaza; además, no tienen relación directa con los núcleos de escaleras, más bien se encuentran alejados. La separación de los núcleos de escaleras permite tener un recorrido igualitario en el interior del edificio. La estrategia de utilizar circulaciones secundarias con crujiás subdivide más el espacio, pero facilita la implantación de puestos de trabajo que serían muy complicados de generar solamente con una circulación en espina.

b) Modulaci3n y estructura

Al no contar con un 1rea de parqueadero, los proyectistas optaron por una malla estructural cl1sica, algo no muy complicado. La malla propuesta en s3 no es constante, posee medidas de 5m x 5m con una variaci3n en un tramo de 5m x 6,5m que se repite a lo largo de este bloque (ver figura 2.28), adem1s est1 conformada por luces inferiores a las medidas habituales en estructuras de edificios con parqueaderos. Esta distribuci3n permite contener espacios de trabajo amplios en cada m3dulo y en algunos casos los pasillos de circulaci3n secundaria (NAN Arquitectura, 2021).

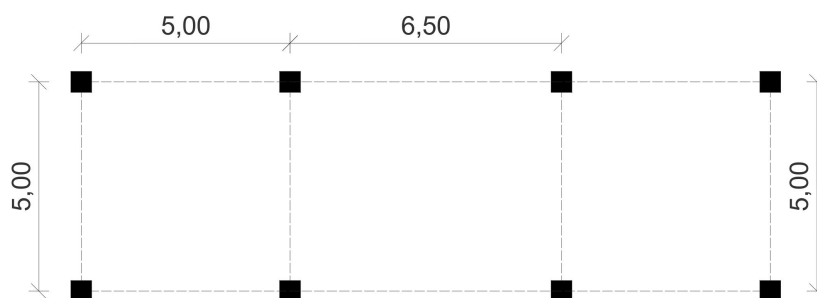


FIGURA 2.28: M3dulos estructurales que contienen consultorios y pasillos secundarios. Fuente y elaboraci3n: Autores

En relaci3n con el m3todo estructural utilizado en el bloque anterior, este sistema permite una distribuci3n m1s minuciosa de los espacios y sus circulaciones. Cabe destacar en este punto que el sistema estructural utilizado permite modificar sus elementos como paredes o circulaciones y llegar a adaptarse a un posible cambio de uso del espacio, lo cual lo pone en ventaja sobre los muros portantes y se convierte en un sistema apto para aplicar en la propuesta del proyecto a desarrollarse.

c) Servicios

Dentro de los servicios de este bloque podemos destacar tres elementos principales entre los cuales est1n, las bodegas de servicio las cuales est1n distribuidas en toda la planta, los ductos para instalaciones las cuales se encuentran cercanas a las circulaciones verticales y los servicios sanitarios los cuales, al igual que en el bloque anterior, se encuentran mal distribuidos en la edificaci3n llegando a complicar la accesibilidad (ver figura 2.29).

De manera general, estos elementos se distribuyen junto a los n3cleos de circulaci3n vertical y al final de los pasillos secundarios y la mayor3a son lugares de f1cil acceso que permiten almacenar objetos de limpieza, insumos, etc. y en el caso de los ductos,

su ubicación es propicia para realizar reparaciones o chequeos cuando sea necesario. Sin embargo, el problema con los servicios sanitarios persiste.

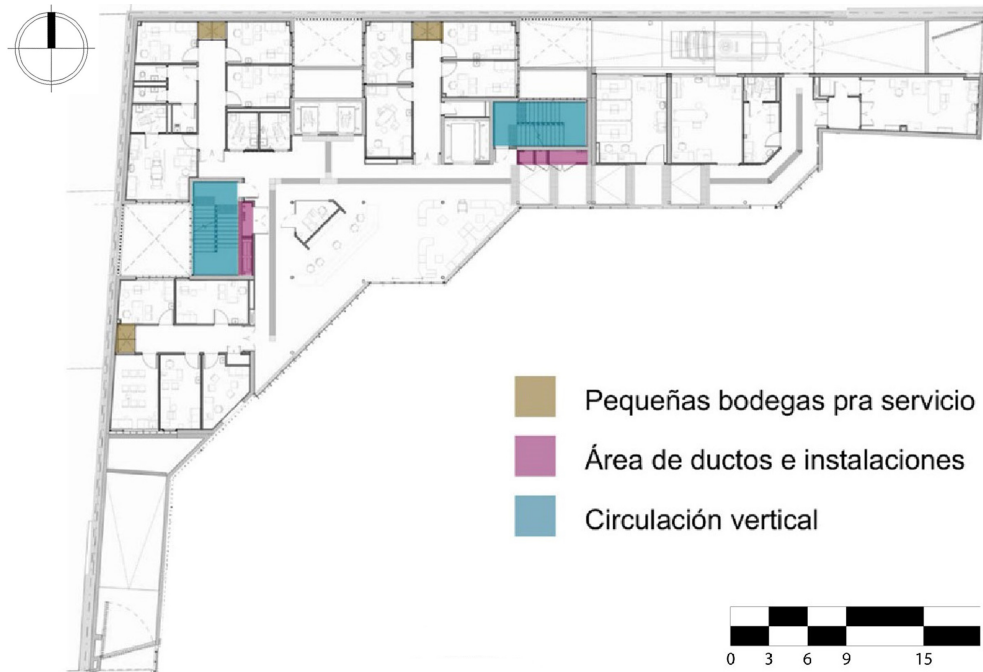


FIGURA 2.29: Servicios de bodega, escaleras y ductos de instalaciones. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Utilizar los pasillos de circulación secundarios para obtener acceso a los espacios de servicios resulta una solución adecuada ya que son elementos que necesariamente deben mantener un margen de privacidad con relación al resto de las actividades del edificio, además el asignar el área de ductos e instalaciones junto al de la circulación vertical permite una mejor distribución del espacio. Sin duda alguna son elementos importantes para considerar en el diseño de una edificación.

d) Interacción

La circulación perimetral conforma un espacio central abierto donde funciona un recibidor y salas de espera, en el que los visitantes pueden reunirse e interactuar. El espacio permite tener contacto directo con algunos consultorios y con el espacio exterior, debido a los grandes ventanales que se proponen en fachada. La circulación principal conduce a dos terrazas opuestas que funcionan como áreas de interacción tanto para trabajadores como visitantes.



FIGURA 2.30: Recibidor y salas de espera como puntos de interacción entre visitantes y su relación con el exterior mediante los ventanales propuestos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La disposición de los consultorios ubicados uno frente a otro mediante crujías angostas genera un ambiente cerrado sin puntos de encuentro, estos pasillos marcan los accesos hacia los despachos, generando al mismo tiempo una cierta interacción visual mediante los vanos de puertas y ventanas (ver figura 2.31).

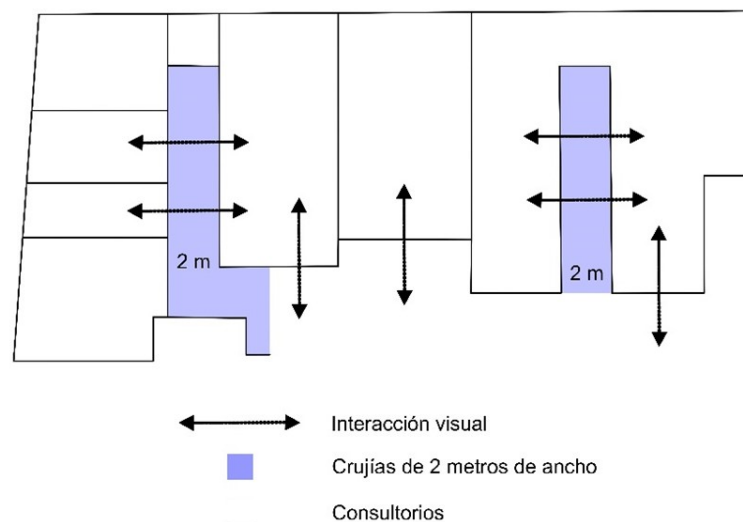


FIGURA 2.31: Crujías que generan cierta interacción visual entre consultorios. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Los bloques de oficinas son espacios aislados que carecen de amplios lugares de interacción, dependen solamente de las crujías de circulación para generar una mínima interacción entre trabajadores. La situación de la fachada cambia con respecto al bloque A, en este caso se han planteado grandes ventanales que impulsen una mayor comunicación con el atrio, esto debido a que esta fachada está orientada hacia el sur y recibe muy pocas horas de sol. Es un acierto generar un espacio amplio para salas de espera donde los visitantes pueden interactuar entre ellos y con el exterior. El planteamiento de terrazas en cada planta es una decisión de proyecto conveniente, están orientadas hacia el patio central, funcionan como puntos de encuentro ya sea para visitantes o trabajadores y cada una sirve a un sector en específico del edificio.

e) Patrón de ocupación

Los módulos de consultorios cuentan con circulaciones secundarias que dan acceso a cada uno de los despachos. Existen instalaciones dispersas conformadas por sanitarios y bodegas. Los consultorios son espaciosos y están conformados por paneles rígidos que dificultan, pero no imposibilitan una transformación espacial (ver figura 2.32).

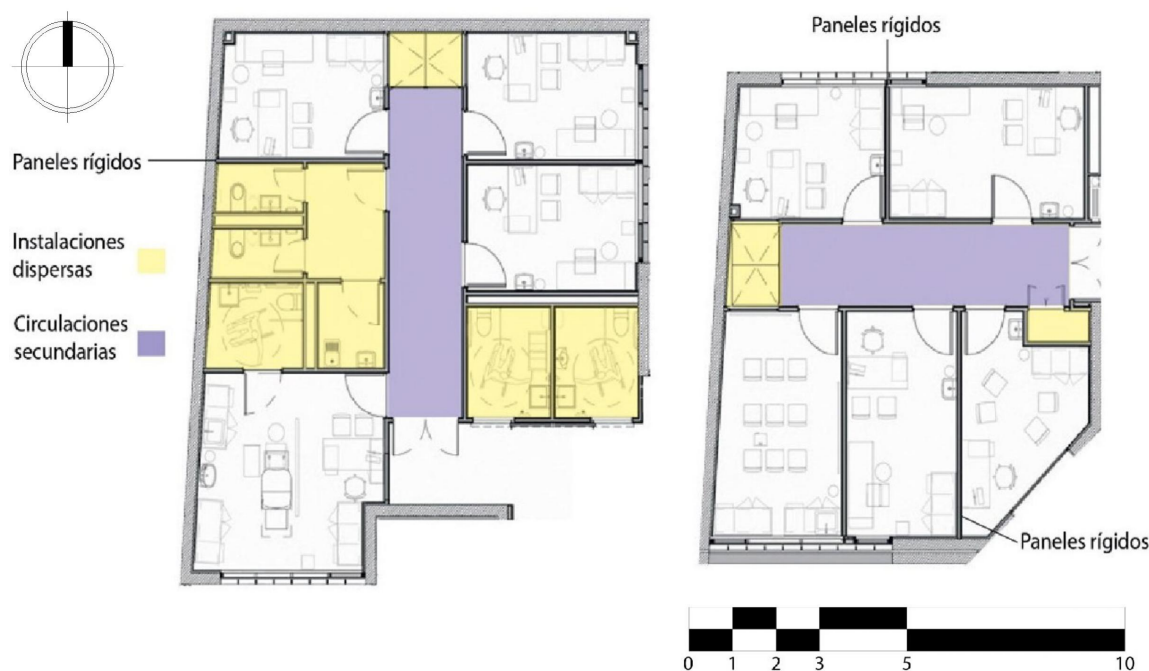


FIGURA 2.32: Módulos de oficinas rígidos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Cada nivel del edificio posee aproximadamente 1050 m^2 , por lo que cada planta está diseñada para albergar a 105 trabajadores (10 m^2 de ocupación por cada trabajador). El bloque en total aloja un total de 420 trabajadores, ocupando oficinas generosas en tamaño y en calidad espacial (Vidal, 2021).

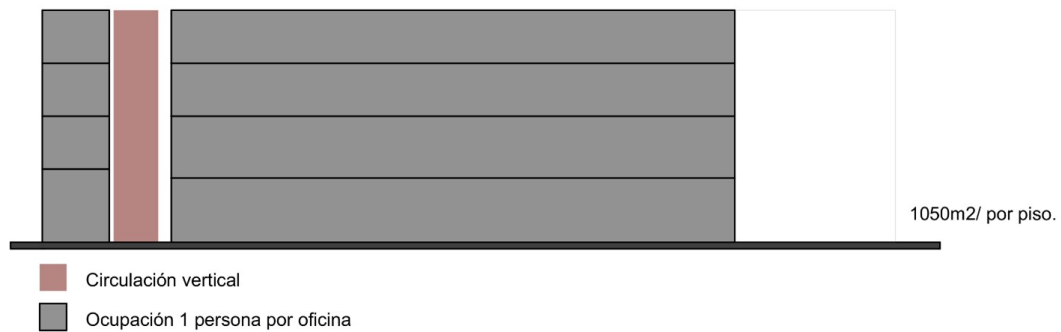


FIGURA 2.33: Patrón de ocupación por planta. Fuente y elaboración: Autores

La decisión de dispersar las instalaciones en cada módulo de consultorios no es lo más adecuado, porque evita tener una planta libre, aparecen como obstáculos al momento de querer prolongar o cambiar el uso de los espacios. Haber sobredimensionado levemente las áreas de consultorios es un criterio proactivo, ya que podrían alojar a más de una persona a futuro gracias a sus dimensiones generosas.

2.1.8.3. Bloque C (Plaza central)

a) Circulación y acceso

La circulación en el interior de la plaza está marcada por dos flujos principales de movimiento. La circulación superior contiene rampas y escaleras que conducen a una zona concéntrica y puntos de encuentro-descanso; mientras que la circulación inferior es lineal y directa, que permite atravesar el lote de un extremo a otro sin inmiscuirse en el nivel superior de la plazoleta. Los accesos se colocaron en los extremos opuestos del lote (Vidal, 2021).

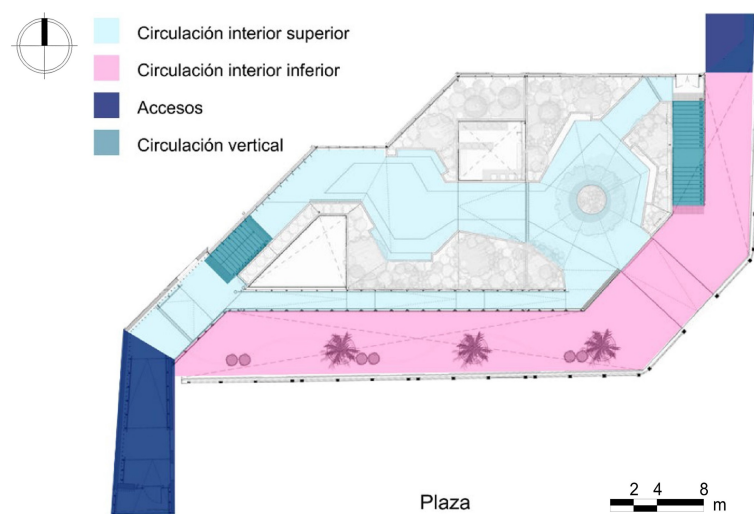


FIGURA 2.34: Flujos de circulación en el interior de la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Plasmar dos diferentes tipos de recorridos en el interior de la plaza, es una estrategia que invita a las personas a descubrir el espacio de diferentes maneras. En su recorrido se puede encontrar con las áreas comerciales, con la vegetación, o llegar a puntos de encuentro. De igual manera, los accesos opuestos obligan a recorrer el atrio de un extremo a otro, estableciendo una conexión entre las dos calles que abrazan el proyecto.

b) Interacción

La configuración espacial de la plaza genera varios puntos de interacción entre las personas que transitan el lugar y las personas que ocupan las áreas estanciales. Se generan pozos de luz que funcionan como balconería, estableciendo un vínculo visual entre los dos niveles del espacio. Además, la vegetación existente interactúa con los transeúntes en su recorrido, las bancas de descanso se colocan como un elemento vinculante entre las caminerías y la vegetación.



FIGURA 2.35: Zonas de interacción. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores



La interacción se potencia en esta plaza, fue un acierto manejar su desarrollo en dos niveles. El transeúnte tiene la posibilidad de encontrarse rodeado de vegetación mientras recorre el espacio, los pozos de luz manifiestan un contacto entre los niveles y los recorridos generados interactúan con el edificio a diferentes escalas (AARQHOS, 2021).

2.1.9. Tabla comparativa de estrategias entre referentes similares

Se establece una comparación de estrategias de proyecto entre el referente analizado y dos proyectos análogos que manejan criterios similares en los aspectos de circulación, accesos e interacción (ver tabla 2.1).

Tabla 2.1: Comparación de estrategias de proyecto en obras similares. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Datos generales		
Referente	Circulación y accesos	Interacción
<p>Centro Comunitario de Salud Matta Sur</p> 	<p>Bloque A La decisión de colocar un acceso principal en el centro y dos secundarios es una estrategia adecuada, ya que se permite tener un recorrido igualitario hacia cada tramo del bloque en L.</p> <p>Se acierta al plantear una circulación lineal y perimetral, puesto que facilita el ingreso directo hacia las estancias del trabajo y no subdivide excesivamente la planta.</p>	<p>Bloque A Si bien el corredor perimetral está colocado como un elemento de transición entre el espacio exterior y el interior, las oficinas internas no cuentan con la suficiente interacción con la plaza central debido a las ventanas pequeñas y elevadas que dan hacia el pasillo.</p> <p>Acertadamente este corredor se transforma en un punto de encuentro físico para los trabajadores, un lugar con un tamaño adecuado donde se puedan generar encuentros casuales y relacionarse con el espacio exterior.</p>
	<p>Bloque B Al ser un bloque prolongado los accesos en los extremos opuestos no son suficientes para contar con recorridos equidistantes.</p> <p>La estrategia de circulación perimetral es conveniente porque conecta directamente los diferentes módulos de oficinas</p>	<p>Bloque B La generación de un espacio central amplio como punto de encuentro es una estrategia idónea, pues la planta al contener unidades de trabajo separadas por crujías angostas da la sensación de pertenecer a un espacio comprimido; sin embargo, este punto de encuentro compensa esa sensación de estrechez y genera un espacio más generoso que se vincula con el exterior mediante amplios ventanales.</p>
	<p>Bloque C (Plaza) La estrategia de colocar los accesos en los extremos es acertada, debido a que de cierta forma se impulsa a recorrer y descubrir el espacio de un extremo a otro.</p> <p>Generar dos flujos de circulación en niveles y recorridos diferentes es un acierto, porque están pensados para diferentes propósitos; el uno se vincula con los locales en planta baja, mientras que el otro concurre en un punto de encuentro y espacios de descanso.</p>	<p>Bloque C (Plaza) La estrategia de generar pozos de luz para conectar los dos niveles de la plaza es indispensable para establecer vínculos visuales, además favorece a la ventilación e iluminación del nivel inferior.</p> <p>Es prudente la ubicación de las bancas de descanso, ya que se colocan junto a la vegetación, que funciona como un elemento generador de sombra.</p>

Referente	Circulación y accesos	Interacción
<p>Centro Zourlu</p> 	<p>Debido a las grandes proporciones y forma alargada del proyecto, se plantearon apropiadamente tres accesos que cubren tres zonas diferentes del terreno, posibilitando un acceso fácil desde diferentes puntos.</p> <p>La intención de crear cinco flujos de circulaciones para atravesar la plaza se maneja adecuadamente, esto porque los flujos son directos sin crear laberintos sinsentido, permiten descubrir el edificio y la plaza desde diferentes perspectivas.</p>	<p>Si bien se genera un punto central de encuentro al estilo de un bulevar, las caminerías en su recorrido carecen de bancas, es decir, la estrategia centraliza demasiado las zonas de descanso y estar.</p> <p>A causa de contar con un piso en semisótano, la estrategia de proyectar pozos de luz es acertada, esto permite iluminar, ventilar y generar el vínculo necesario para interactuar con el exterior.</p> <p>La presencia de grandes ventanales orientados hacia el atrio es una conveniente decisión proyectual, porque no niega a ningún ambiente de la periferia el diálogo con la plaza central.</p>
<p>Plaza Central Magok</p> 	<p>La decisión de colocar varios puntos de accesos dispersos a lo largo de las calles circundantes es una excelente decisión de proyecto, debido a que la concepción de la plaza es vincularse con la ciudad, ser una plaza abierta, y los ingresos otorgan las facilidades desde varios puntos.</p> <p>Es conveniente la estrategia de generar recorridos sinuosos mediante caminos que se acoplan a la forma del conjunto, son directos, amplios y conducen a puntos focales del proyecto.</p>	<p>Haber propuesto una plaza hundida es una estrategia favorable ya que vincula visual y espacialmente dos niveles, generando un atractivo en la zona por su experiencia espacial. Genera al mismo tiempo un pozo de luz para iluminar e interactuar con los espacios inferiores, conformados por ventanales de grandes proporciones.</p> <p>Es positivo cómo se plantean puntos de encuentro dispersos por la plaza. Si bien la plaza hundida es el punto de mayor atracción, el proyecto cuenta con otras opciones interesantes para la convivencia social.</p>
<p>Estrategias en común</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plantear accesos en los extremos <li>2. Generar el flujo de circulación principal directa <li>3. Generar flujos de circulación perimetral <li>4. Plantear circulaciones que conduzcan a puntos focales <li>5. Proponer dos niveles en la plaza central <li>6. Establecer puntos de encuentro en edificio y plaza <li>7. Proyectar pozos de luz entre desniveles <li>8. Proponer ventanales para integrar ambientes <li>9. Colocar bancas vinculadas a la vegetación 	

2.1.10. Geografía y clima

Para el diseño del Centro Comunitario de Salud Matta Sur, se han considerado los condicionantes climáticos referentes al sol, vientos, temperatura y precipitaciones; por lo que el proyecto está sujeto a los cambios climáticos de la ciudad. Los criterios de diseño utilizados para un comportamiento acorde al clima se exponen a continuación.

2.1.10.1. Soleamiento

La fachada principal del edificio está orientada hacia el sureste, de la cual la fachada Este recibe un promedio de 7.5 horas de luz de día al día, considerando el comportamiento solar tanto en verano como en invierno (ver figura 2.36), mientras que la fachada sur recibe un promedio nulo de luz de día; esto se debe a la ubicación geográfica de Chile, en donde las fachadas orientadas hacia el sur no perciben radiación solar (Vidal, 2021).

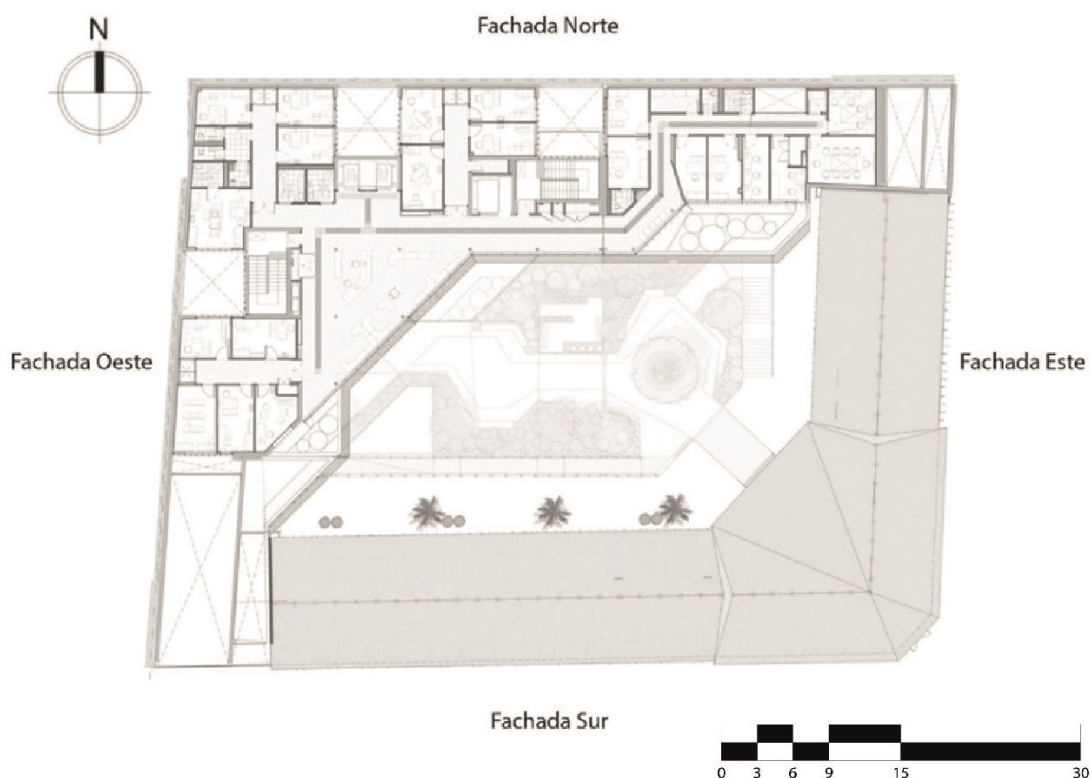


FIGURA 2.36: Orientación del Proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

A pesar de que el edificio cuenta con un atrio central para permitir la entrada del sol, la fachada del CESFAM fue diseñada de manera “sesgada”, con tramos paralelos al bloque patrimonial y otros inclinados, para evitar una situación similar a la fachada sur. En los tramos paralelos a la fachada sur, la superficie mantiene un promedio de 0.7 horas de luz; mientras que los tramos sesgados reciben en promedio 3 horas de luz por día.

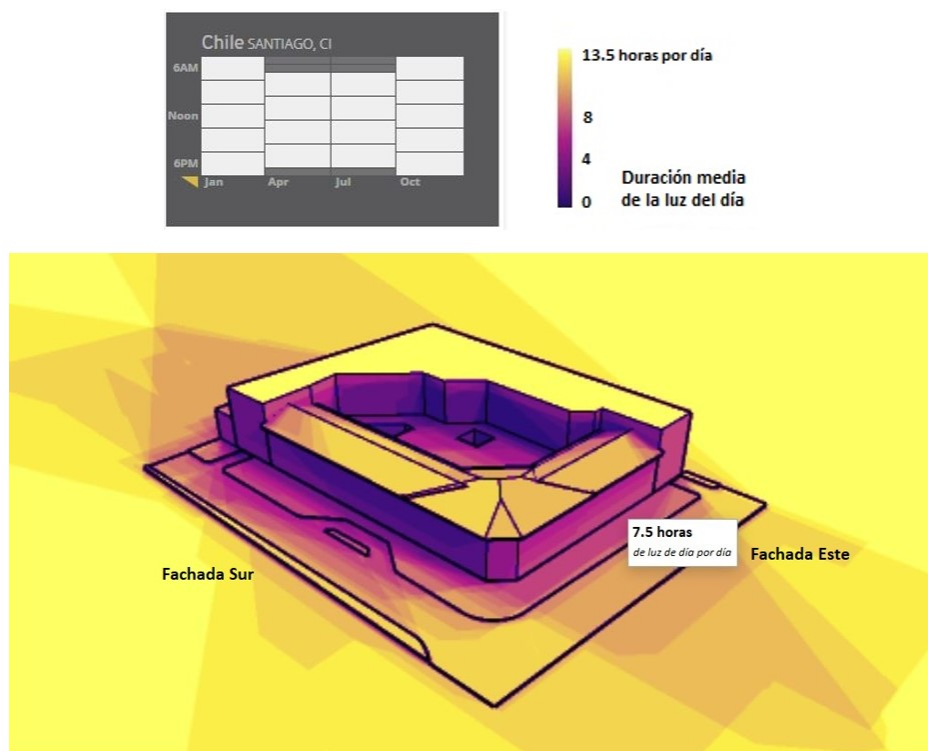


FIGURA 2.37: Duración media de la luz de día en la fachada Este del edificio patrimonial. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores

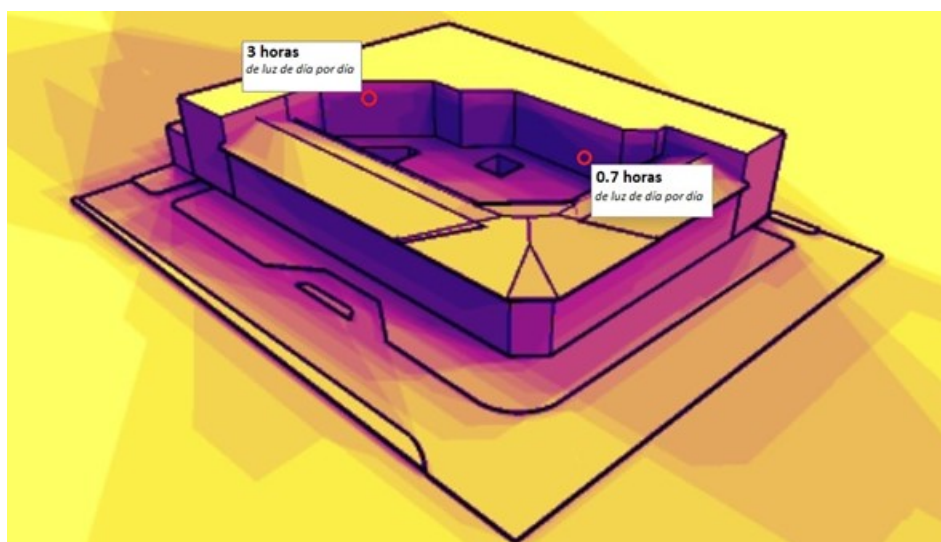


FIGURA 2.38: Duración media de la luz de día en la fachada interna del CESFAM. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores

La plaza posee variaciones de radiación que oscilan entre 3 a 8 horas de luz por día, la forma del edificio permite el ingreso de luz solar pero no incide de manera drástica en la atmósfera interna.

La fachada del CESFAM no recibe mucha radiación solar, por lo que se plantean grandes ventanales en su fachada, revestidos por unas finas lamas de madera, cuya intención es integrarse a la configuración formal del edificio patrimonial, mas no convertirse en elementos de control solar.



FIGURA 2.39: Fachada del CESFAM con finas lamas de madera. Fuente: Plataforma arquitectura

2.1.10.2. Vientos y temperatura

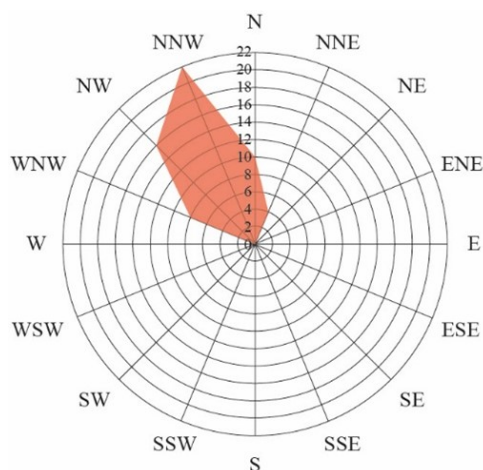


FIGURA 2.40: Rosa de los vientos. Fuente: [Climate Data \(2021a\)](#). Elaboración: Autores

El proyecto se encuentra emplazado en la ciudad de Santiago, Chile (Latitud: -33.46, Longitud: -70.64). En este sitio existen varios flujos de viento, aunque el predominante viaja de Sur a Noroeste la mayor parte del año ([Climate Data, 2021a](#)), impactando en las fachadas principales del antiguo Liceo. El edificio se encuentra en medio de la ciudad, rodeada por innumerables edificaciones por lo que el viento no tiene mayor influencia en este proyecto, siendo un punto precario para considerar (ver figura [2.41](#)).

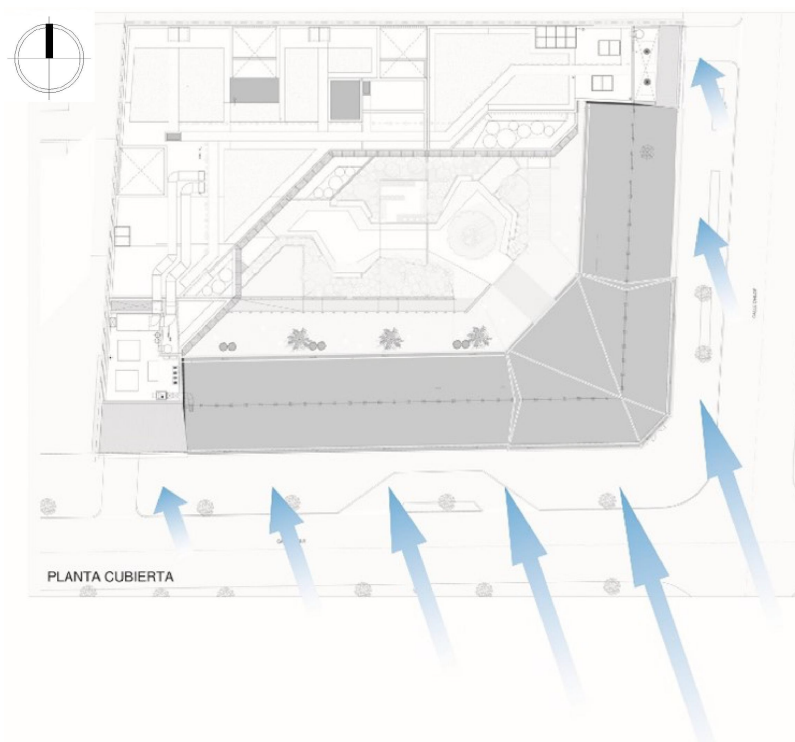


FIGURA 2.41: Representación de los vientos. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

Los vientos chocan sobre el edificio sobre las fachadas existentes correspondientes a las calles Chiloé y Ñuble y continúan su dirección sin afectar de gran manera la edificación.

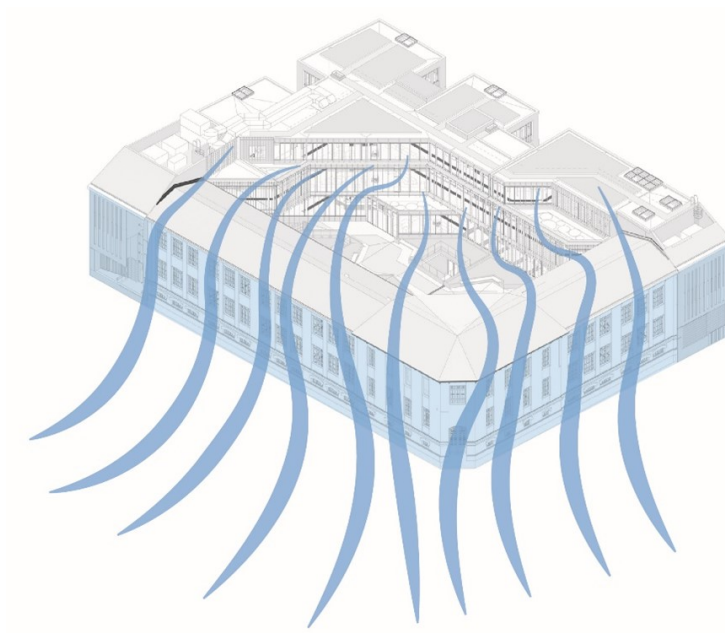


FIGURA 2.42: Representación de los vientos. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

La temperatura en la ciudad varía a lo largo del año, cruzando de 20 °C a 8 °C aproximadamente. El clima de Santiago es caluroso, las temperaturas fácilmente llegan a los 32 °C durante las tardes de verano, con un máximo histórico de 38,3 °C, mientras que por las noches suelen ser agradables y templadas bajando de los 15 °C al amanecer (Climate Data, 2021a). Dicho esto, la edificación se encuentra en un clima templado, caluroso en verano y frío en invierno, por ende, la plaza cuenta con áreas específicas para el uso colectivo dependiendo del clima en el periodo del año que se encuentre.

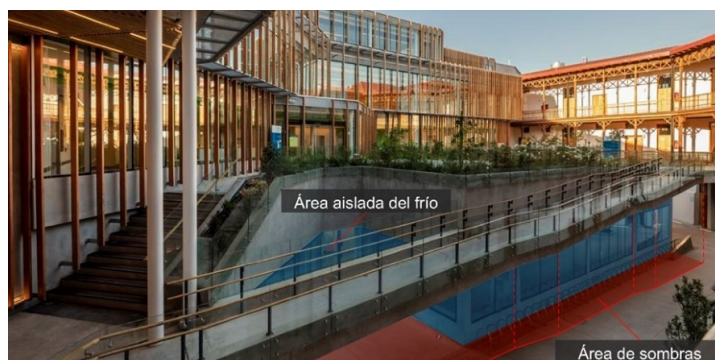


FIGURA 2.43: Sol en la mañana sobre el interior del edificio. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

2.1.10.3. Precipitaciones

La precipitación en Santiago varía 102 mm entre el mes más seco y el mes más húmedo. En un año la precipitación es de 517 mm aproximadamente; por lo que la ciudad no se considera un lugar seco, sino con precipitaciones considerables, sobre todo en los meses de invierno (junio - septiembre) (Climate Data, 2021a). La cubierta plana del CESFAM y las jardineras de la plaza contienen una selección meticulosa de vegetación apropiada para el nivel de precipitación de la ciudad. Además, contiene un mecanismo de drenaje pluvial que evita la acumulación excesiva de agua en la cubierta vegetal.



FIGURA 2.44: Vegetación en las terrazas del CESFAM y jardines en la plaza. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

Tomando en cuenta la precipitación que se promedia en Santiago, el implemento de una adecuada vegetación en zonas que reciben directamente las aguas lluvia y el mecanismo de evacuación pluvial, se genera un edificio bioclimático que reduce la esorrentía tanto en la plaza como en la terraza.

2.1.11. Objeto y forma

2.1.11.1. Estética

La belleza del proyecto se halla en el manejo cuidadoso del diseño, puesto que contiene dos componentes: antiguo y nuevo, materializándolos en una unidad; esto se logra respetando los límites estacionales que el elemento construido sostuvo en su línea temporal. En el artículo titulado “Belleza Encontrada” de [Chiodo \(2015\)](#), se explica que “construir un objeto buscando, y no encontrando su belleza, significa elegir un método de trabajo incorrecto, porque significa descuidar las dimensiones del objeto que son esenciales para su identidad” (pág. 49). Por lo que, el nuevo edificio no sobrepasa, ni mucho menos ignora esta diferencia temporal, y basa sus lineamientos en lo que el entorno directo le ofrece.



FIGURA 2.45: Similitud entre lo antiguo y nuevo. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

El proyecto marca un lugar de encuentro en el patio en varios niveles, con dos accesos que generan una conexión urbana, por donde se aprecia el contraste entre lo nuevo y lo viejo. Un elemento que destaca la similitud y belleza del proyecto es la configuración de la nueva fachada, que toma como punto de partida el sistema de circulación perimetral, conformado por el corredor, barandal y pilares del antiguo edificio, para generar un espacio análogo que dialoga con la estructura existente.



FIGURA 2.46: Generación de espacios análogos que otorgan unidad y pertenencia al proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

Se logra eliminar el obstáculo de tiempo con un edificio que se integra armoniosamente al antiguo edificio patrimonial, con un lenguaje sutil que no compite con lo construido. La intención se materializa mediante la compaginación de trazos arquitectónicos de apariencia similar, pero de diferente época, y que a la larga se discierne como un bloque en constante armonía.



FIGURA 2.47: Transmisión de contemporaneidad entre elementos de bloques de diferentes épocas. Fuente: Arquitectura Viva

El proyecto transmite un mensaje de contemporaneidad, materializa la fusión del pasado con el presente, para difundir sensaciones y vínculos de pertenencia en un proyecto que concilia la modernidad con la tradición. Marca claramente los lugares de estancia público-privado y su relación con los accesos, se rememora la configuración de los pasillos y se mantiene la hegemonía del lugar a través de gestos arquitectónicos que transmiten unidad en el espacio público.

2.1.11.2. Composición

La composición del edificio parte de la idea de crear un bloque en equilibrio, con igualdad de masa repartida en el solar, manejando un uso eficiente del espacio. Para resaltar la fusión de la arquitectura antigua con la contemporánea, la composición del centro comunitario es continua, no aparecen bloques dispersos a lo largo del terreno, sino que se plasma un solo bloque en manzana cerrada con miras de delimitar un espacio central de cohesión social.

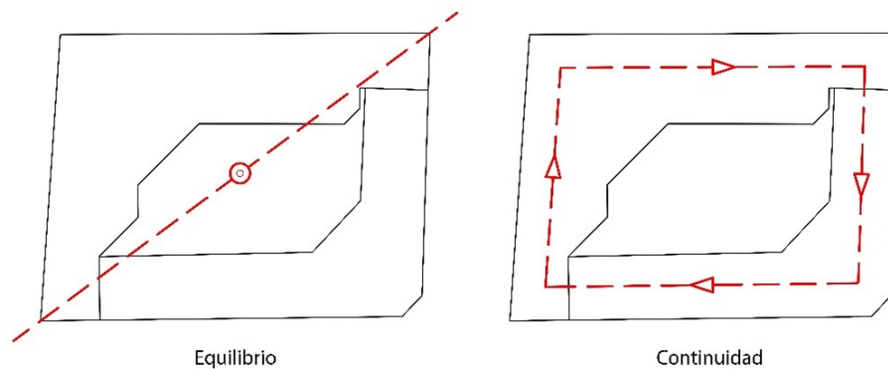


FIGURA 2.48: Equilibrio y continuidad en la composición formal de las plantas. Fuente y elaboración: Autores

Con una intervención cuidadosa las fachadas del antiguo Liceo mantienen su configuración original, se perciben como un elemento que rescata la tradición y que se vincula adecuadamente al entorno. Un elemento que se distingue en esta fachada es la simetría, el ritmo de las ventanas y contrafuertes se va repitiendo como un patrón que define su composición.

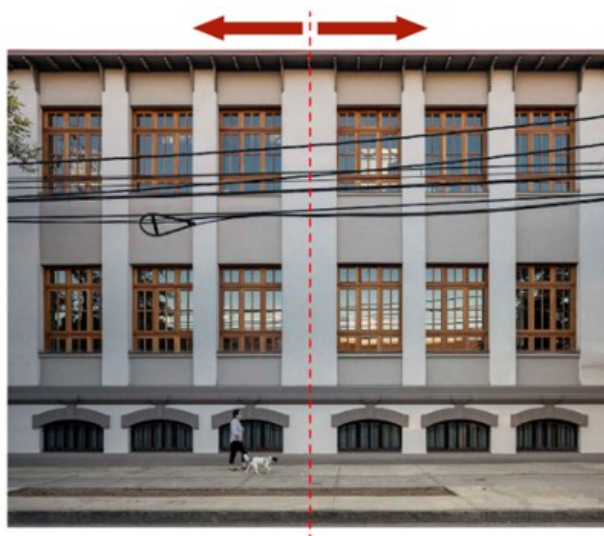


FIGURA 2.49: Eje de simetría en la fachada exterior del antiguo Liceo Metropolitano. Fuente: Metalocus. Elaboración: Autores

El proyecto está formado por tres elementos o bloques: por un lado, el Bloque A que alberga el edificio comunitario y que brinda el frente público de todo el proyecto; por otro, el bloque B que contiene el CESFAM, se ubica en la espalda del solar, separándose y marcando la ubicación del tercer espacio, la Plaza. En torno a esta última se articulan los dos inmuebles y se establecen las relaciones y circulaciones.

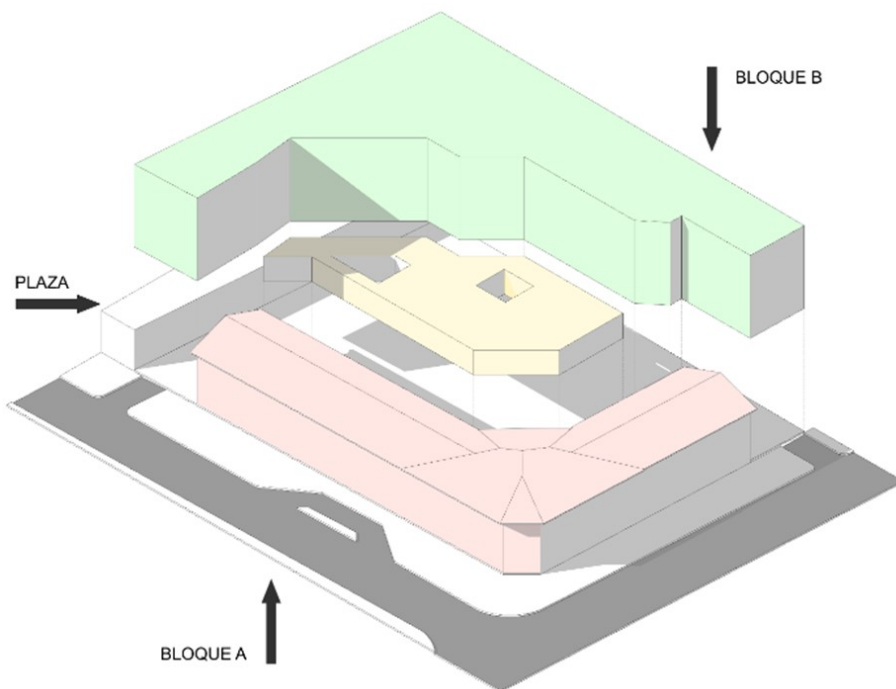


FIGURA 2.50: Composición formal del edificios. Fuente y elaboración: Autores

Al identificar los 3 componentes, es importante citar a Vitruvio y su definición de belleza, ilustrada en el artículo “Una historia de seis ideas” de [Tatarkiewicz \(1980\)](#), donde menciona que la belleza se obtiene si “todas sus partes tienen las proporciones apropiadas de altura a ancho y ancho a largo, y en general cumplen todas las exigencias de la simetría” (p. 126).

La composición global de los bloques se basa en este razonamiento, se mantiene la configuración original del edificio existente, percibiéndolo como un elemento que rescata la tradición y que se vincula adecuadamente al entorno. Y desarrollando los nuevos elementos a partir de este utilizando la simetría para capturar la esencia de la belleza arquitectónica expuesta.

El trazo arquitectónico que logra enlazar un edificio con otro es la aplicación de lamas verticales de madera en la fachada para dialogar con las columnas del pórtico patrimonial, generando una percepción de continuidad en el conjunto, en donde la sensación de profundidad y perspectiva funden los dos elementos y los armonizan como si fueran construidos en una misma época. Esta aplicación proporciona unidad y calidez percibida desde el atrio central.

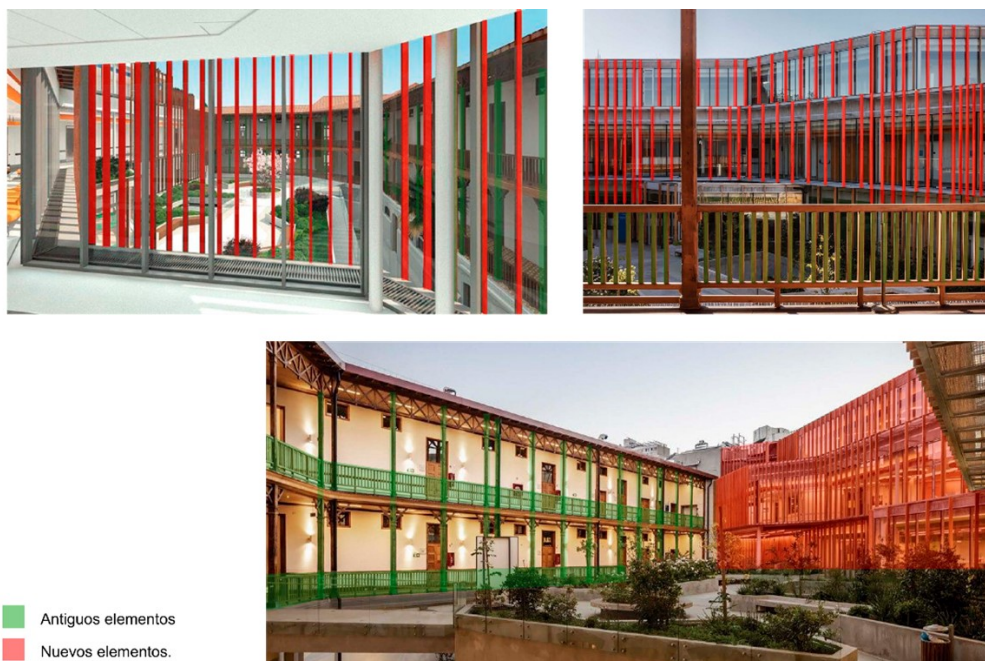


FIGURA 2.51: Lamas de madera en la fachada del CESFAM. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

2.1.11.3. Espacialidad

a) Escala

La inclusión del nuevo bloque obedece a las dimensiones genuinas del Liceo Metropolitano, y que en conjunto maneja una relación coherente con el contexto edificado. Conformado por volúmenes de proporción horizontal, el complejo se incorpora sin romper la escala tradicional y la proporción en el sector.



FIGURA 2.52: Inserción del bloque en el entorno. Fuente: Plataforma Arquitectura

El proyecto maneja diferentes escalas porque la intención es generar un bloque con retranqueos que no encoja el espacio de la plaza, sino más bien generar amplitud. Las plantas superiores quedan definidas por estos retranqueos para favorecer la interacción con el exterior, además de la plaza. Con una relación de tamaño 1:3 se maneja una escala y proporción acorde a lo existente, por lo que se puede decir que el nuevo edificio tiene un punto de partida y no maneja una escala de manera aleatoria.

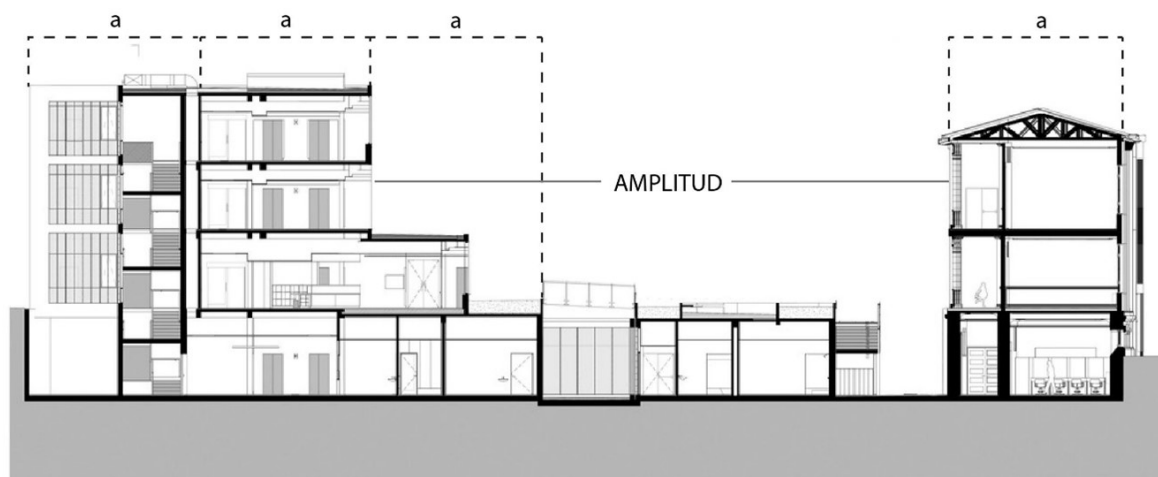


FIGURA 2.53: Comparación de escala y proporción de los bloques del proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

En comparación con la escala humana, el complejo opera una escala visual del exterior equivalente a seis veces la altura promedio de una persona (1.70 m) (Ver figura 2.54), por lo que no se concibe como un elemento monumental. Es notorio como se manejan diferentes escalas en la propuesta, ya que es necesario delimitar los espacios íntimos de trabajo con escalas más reducidas, y los espacios abiertos con una mayor escala (NAN Arquitectura, 2021) (Ver figura 2.55).

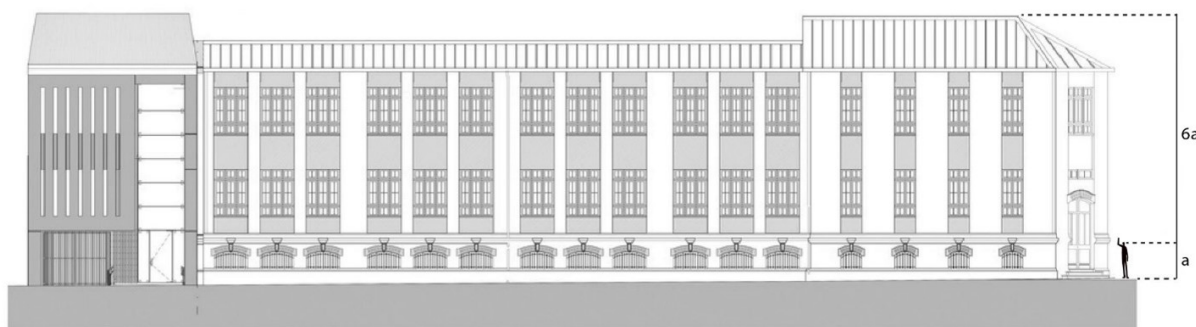


FIGURA 2.54: Comparación del Proyecto con la escala humana. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

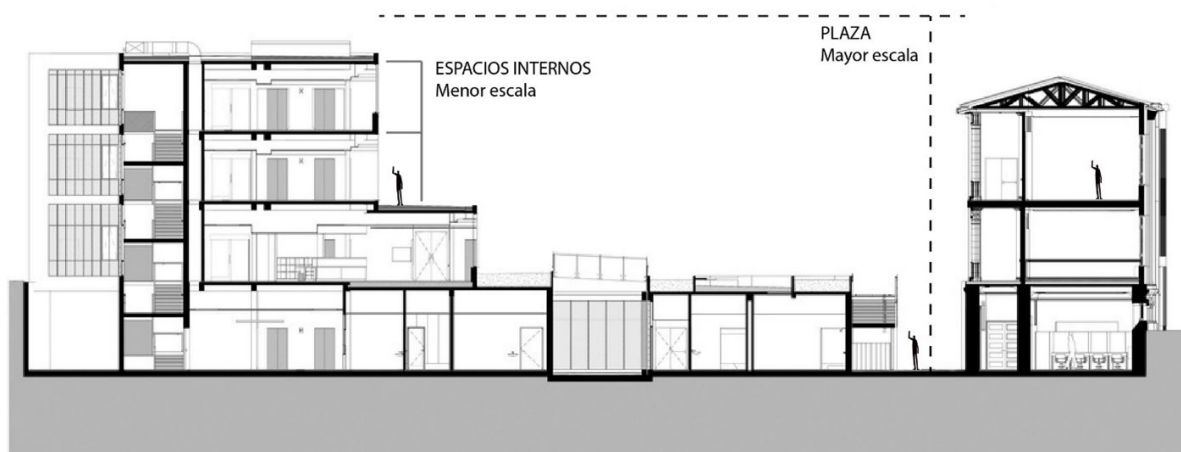


FIGURA 2.55: Jerarquía de escalas en espacios internos y externos. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

b) Luz

Debido a que la plaza cuenta con dos niveles, se insertan lucernarios en lugares estratégicos, fundados con el propósito de permitir el paso de la luz hacia el subsuelo, ofreciendo el calor y la iluminación necesaria (NAN Arquitectura, 2021). Se encuentran protegidas perimetralmente por una barandilla de aluminio mas vidrio lo cual permite el paso de la luz pero bloquea el ingreso de basura y polvo hacia el piso inferior.

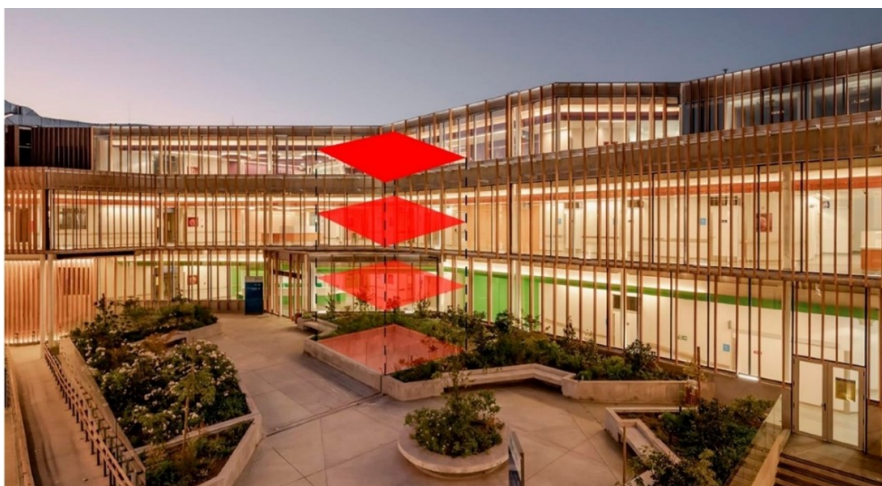


FIGURA 2.56: Lucernarios en la plaza. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

El solar tiene cierta característica espacial que le obliga al nuevo edificio a adosarse hacia los dos lados interiores, por esta razón se plantearon patios o aberturas que faciliten el ingreso de la luz en zonas oscuras. De igual manera, los retranqueos de la fachada frontal y su configuración sesgada facilitarían el ingreso de luz a las estancias adyacentes.



FIGURA 2.57: Configuración espacial para el paso de la luz. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

De acuerdo al análisis de soleamiento, la fachada de vidrio interior no recibe el sol directo, es por eso que los aleros del nuevo edificio son construidos con metal poroso, contienen orificios que permiten el paso directo de la luz, también funcionan como un filtro regulador del microclima en días de invierno. Puesto a que el sol no ofrece la iluminación necesaria para el interior, se utiliza un material blanco en el piso y tumbados como método de captación y reflexión de la luz, y matizando la pared perpendicular con colores fuertes más un acabado mate, para evitar el deslumbramiento.

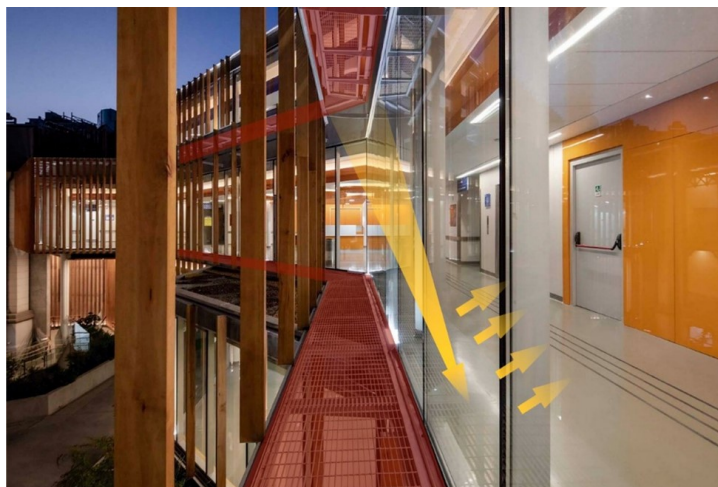


FIGURA 2.58: Captación de luz. Fuente: Metalocus. Elaboración: Autores

2.1.11.4. Tecnológico

En verano, la temperatura puede ascender mucho, por lo que la vegetación no está solo por adorno en este proyecto, sino que también ayuda a mejorar el microclima del edificio, todas las plantas expulsan agua mediante la evapotranspiración, en este cambio de fase lo que utilizan las plantas es el calor del aire en donde se encuentren, reduciéndolo y mejorando la humedad ambiental y disminuyendo la temperatura.



FIGURA 2.59: Presencia de vegetación en la plaza central. Fuente: Metalocus. Elaboración: Autores

El proyecto maneja elementos contemporáneos tanto en la materialidad como en la tecnología, se adecúa el edificio a los requerimientos térmicos añadiendo niveles de aislamiento requeridos, y la presencia de mecanismos de climatización para mantener una agradable temperatura en el interior.

En el Cesfam, el edificio de nueva planta, el uso de la madera jugará un papel determinante al convertirse en el protagonista de la fachada del patio interior mediante una celosía vertical formada por lamas fijas de madera de raulí atornilladas a estructuras de acero estructural dispuestas con un ritmo irregular que contrasta con el ritmo constante del edificio patrimonial (Madera21, 2021).

La cubierta está resuelta mediante una superposición de varias capas de materiales, lo que permite dar lugar a una terraza vegetal, esto debido a que el sol pega llanamente sobre ella y sin una protección adecuada puede acarrear consecuencias negativas para el microclima del interior.

La configuración de las ventanas contiene una cámara de aire que tiene propiedades más sobresalientes sobre una solución normal. Como el proyecto cuenta con un espacio público en el interior, es importante aislar de cierta manera el interior para que no haya una contaminación auditiva notoria que perjudique la paz de los usuarios. A su vez promete un mejor aislamiento térmico y de seguridad. El edificio antiguo tuvo una notable mejora, se colocó un aislamiento que le permitirá mejorar su rendimiento frente a la demanda del clima y fenómenos naturales. Para el riego y mantenimiento óptimo de la vegetación a nivel de la plaza, se colocaron lamas verticales con aleros porosos, que permitan el libre ingreso del agua cuando se produzca una lluvia, convirtiéndolo en un ambiente sostenible y sustentable (Vidal, 2021).

2.1.11.5. Materialidad

La elección de los materiales estuvo condicionada por la edificación existente, por lo que se premeditó utilizar materiales idénticos a los que fue construido originalmente el edificio patrimonial, con el fin de generar sincronía y no religar el lenguaje arquitectónico, siendo definidos los siguientes materiales.

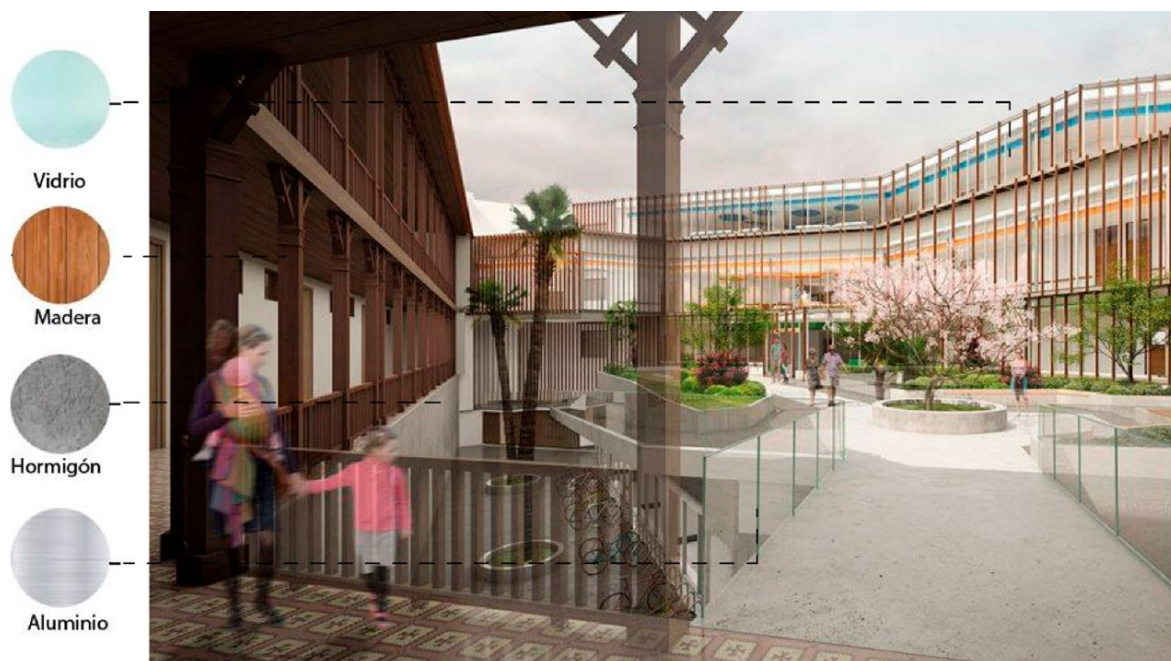


FIGURA 2.60: Materiales utilizados en el proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura. Elaboración: Autores

Tabla 2.2: Materialidad del Centro Comunitario de Salud Matta Sur. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Materialidad

1. Madera

Utilizada principalmente en: lamas verticales, pilares, cenefas, y barandas; al igual que toda la estructura recuperada del antiguo Liceo, siendo este el material más importante y predominante dentro del proyecto. Se le considera a este material como el de coalición entre lo antiguo y nuevo, permitiendo constituir un solo elemento que conjugue varios objetos en uno.

2. Aluminio

Considerado un material único ya que combina la ligereza, resistencia, durabilidad, reciclabilidad y aislamiento; este es empleado en elementos decorativos, principalmente en los barandales de la plaza.

3. Hormigón

Se utiliza especialmente en la plaza, manejado como fusión y equilibrio con la madera y la vegetación. Este material hace semejanza a la textura de calle o exterior, permitiendo dividir el espacio interior (Edificios) con el espacio exterior (Plaza), y como consecuencia, diferenciar las áreas.

4. Vidrio

Componente utilizado principalmente en la fachada interior del nuevo edificio, permitiendo el ingreso de la luz y calor; además, es utilizado como estrategia en los barandales de la plaza, con el fin de marcar el espacio público, diferenciándolo así del resto de elementos.

2.1.12. Tipología funcional

El proyecto que engloba la readecuación del antiguo Liceo Metropolitano, el edificio de nueva planta y la incorporación de la plaza central, sin duda ha sido de gran beneficio para la ciudadanía de Santiago. El manejo adecuado de las escalas, proporciones, materialidad, tecnología y organización espacial han hecho de este complejo un ejemplo de intervención que concilia el pasado con el presente ([AARQHOS, 2021](#)).

Tanto las instalaciones restauradas como las nuevas son aptas para el desarrollo de las actividades previstas, cuentan con las medidas y tecnología necesaria para desempeñar su función.

2.1.12.1. Edificio patrimonial

La intervención se centró en recuperar la estructura existente y después los elementos de cerramiento que complementan el bloque. La estructura formada por muros portantes facilita la permanencia, sin interferencia estructural, de locales que requieren amplios espacios y grandes luces como el auditorio, gimnasio, salas de yoga y comedores, por lo que el edificio está valorado y capacitado para albergar estos usos (Vidal, 2021).

2.1.12.2. CESFAM

Esta propuesta contiene áreas de salud dispuestas en consultorios en sus tres niveles. En cada planta existe un espacio amplio destinado a recepción y salas de espera, orientadas hacia el atrio central; los consultorios dispuestos en el espacio mediante crujías de circulación y con áreas generosas, reservan espacio para albergar incrementos de personal a futuro (Vidal, 2021).

2.1.12.3. Plaza central

Como un elemento vertebrador la plaza se desarrolla en dos niveles, posee vacíos para la iluminación e interacción con niveles inferiores y contiene vegetación que se vuelen importantes en la interacción y en el microclima interno. Como un elemento vertebrador la plaza no solo establece los espacios y actúa como vínculo de unión entre las edificaciones, sino que da sentido a todo el proyecto: situada en el centro de la parcela, a su alrededor gira el primer anillo, el de circulaciones, y concéntrico a éste, el segundo anillo, el de los usos. Esta espacialidad permite gozar de dos niveles de compartir, abarcando locales comerciales, vegetación, áreas de descanso e interacción. Su cuidada topografía, además de salvar las diferencias de cota entre un lado y otro de la parcela, permite la entrada a los inmuebles por distintos puntos y a diferentes niveles, siendo esta pieza urbana, la puerta de acceso a los edificios (Vidal, 2021).

2.2. PLAZA HUERTO SAN AGUSTÍN

La Plaza Huerto San Agustín está ubicada en la ciudad de Quito, Ecuador; fue diseñada y construida por la oficina de arquitectura “Jaramillo Van Sluys Arquitectura + Urbanismo” en el año 2016. Un proyecto que se asienta en una superficie de 2800 m², destinado para la ciudad con previa aprobación de la Ilustre Municipalidad de Quito.

2.2.1. Usos

La ciudad de Quito, caracterizada por poseer el centro histórico más importante de Latinoamérica, ha tenido una transformación y crecimiento masivo en los últimos años, obligándola a que se adapte a la topografía y a su cuadrícula urbana existente para su expansión. El proyecto Plaza Huerto San Agustín constituye una de las intervenciones que integran el Proyecto de Revitalización del Centro Histórico de Quito; por lo tanto se realiza bajo la dirección del MIDUVI y la ejecución de INMOBILIAR y SECOB, y en coordinación con el Municipio de Quito. Esta intervención comprende la sustitución del edificio que ocupó el Centro Comercial San Agustín entre 1964 y 2014, por un espacio público que, a criterio de las instituciones ejecutoras de esta reforma, se encuentre acorde al entorno patrimonial del Centro Histórico de Quito (Ortega, 2017).



FIGURA 2.61: Fotografía del antiguo Centro Comercial San Agustín. Fuente: Arquitectura Pan-americana

Entre los lugares a intervenir se encuentra la manzana del Convento de San Agustín, en este sitio se rehabilitó los espacios existentes favoreciendo la vida cotidiana, valorando nuevamente la memoria urbana del lugar (comercio, equipamientos y servicio). Esteban Jaramillo (2017) en la revista Trama de arquitectura menciona: “Además de estos elementos, se reinterpretan en el diseño los grafismos para zonas de huertos de los planos históricos de la ciudad, rememorando el antiguo huerto de los agustinos” (pág.12).

En base a esto se identifica la propuesta del Municipio de Quito por la conservación de sus espacios patrimoniales, vinculando espacios públicos existentes junto a los propuestos y adaptando elementos que hacen referencia al valor histórico y patrimonial del lugar. El proyecto prioriza espacios públicos y al peatón como principal involucrado, enlazando

áreas verdes y zonas que reinterpreten de forma contemporánea el huerto del convento, elemento de significativo valor histórico de la zona.



FIGURA 2.62: Fotografía de la plaza Huerto San Agustín. Fuente: Arquitectura Panamericana

2.2.2. Entorno

La intervención tuvo lugar desde la calle Mejía incluidas sus dos aceras hasta el muro perimetral del Convento de San Agustín. Pretende integrarse al entorno existente sin recurrir a falsos históricos, pero garantizar la unidad de la intervención (Jaramillo, 2017).



FIGURA 2.63: Plano de Quito (1964) - Plano de Quito (2015). Fuente: Arquitectura Panamericana

Para la ejecución de la obra y con la intención de recobrar la memoria histórica del lugar, fue necesaria la demolición del antiguo centro comercial, para generar una continuidad en la morfología histórica de la ciudad que vaya acorde a la relación de llenos y vacíos que presentaba la trama urbana en la década del sesenta.

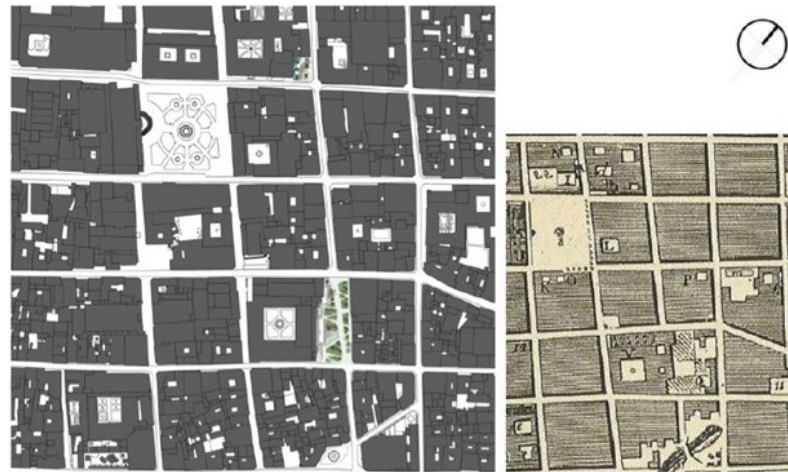


FIGURA 2.64: Plano Nolli de Quito, comparación 2016-1975. Fuente: Municipalidad de Quito. Elaboración: Jaramillo Van Sluys

La plaza contemporánea da lugar a un espacio público totalmente abierto que se integra al entorno, buscando la relación entre la naturaleza y la persona. Se puede observar también la importancia que se da al aspecto monumental dentro de esta intervención; es decir, al protagonismo que tiene para esta reforma el descubrimiento del muro del convento de San Agustín, oculto durante décadas por el edificio que se instaló en el espacio que hoy se transforma (Ortega, 2017); para conservar este entorno en el lugar, se propuso una fachada continua con material metálico que proteja dicho elemento arquitectónico.



FIGURA 2.65: Protección para la circulación vertical del Convento de San Agustín. Fuente: Plataforma Arquitectura

2.2.3. Circulación

Anteriormente la única circulación existente de esta zona era la calle Mejía que, siguiendo la trama urbana de la ciudad, atraviesa las calles Guayaquil (Color morado) y la calle Juan José Flores (Color verde) como se puede apreciar en la figura 2.66, en dirección noroeste-sureste. La línea entrecortada marca el área intervenida donde se asienta actualmente la Plaza Huerto.



FIGURA 2.66: Circulación vial anterior. Fuente: Google Maps. Elaboración: Autores

En la propuesta diseñada de la Plaza Huerto de San Agustín aún conserva la misma trama vial como elemento referencia de la circulación. Cabe destacar que, con la intervención del lugar se recuperó el estado original de la trama urbana dando gran importancia a la funcionalidad vial vehicular. Además de esto se priorizó en el diseño la circulación peatonal, por lo que se propuso una circulación a través de toda la Plaza Huerto con una pendiente leve, esta garantiza el acceso universal al lugar.



FIGURA 2.67: Circulación de la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Como se puede apreciar en la figura 2.68, en rojo se encuentra el eje vial de la Calle Mejía, la calle principal que atraviesa la Plaza Huerto, en verde y morado las calles que limitan el área intervenida y con naranja todos los ingresos y el recorrido con pendientes y escalones que el espacio ofrece.

Estos elementos permiten la correcta circulación interna de la Plaza Huerto consiguiendo un flujo adecuado al tráfico que exige la ciudad de Quito. Cabe destacar que tanto la circulación vehicular como la peatonal se encuentran al mismo nivel, ofreciendo la máxima prioridad al peatón.

2.2.4. Fachada

El municipio de la ciudad de Quito, con la intervención en diferentes zonas pretende recuperar el valor patrimonial e histórico que con el tiempo se ha perdido por falta de cuidado. La intervención de la Plaza Huerto de San Agustín intenta recobrar esos valores combinando espacios existentes con espacios nuevos, sin embargo, no se pretende crear falsos históricos que no aporten al proyecto por lo que la idea es mantener la esencia propia del lugar que lo caracteriza.

Siguiendo este lineamiento, en la Plaza Huerto se puede identificar elementos que aún se mantienen intactos a pesar de la intervención. Como primer punto está la circulación vertical del convento de San Agustín, al momento de retirar el antiguo edificio de la zona (Centro Comercial San Agustín) este objeto quedó expuesto, por lo que, se incorpora una piel que reviste la fachada de la escalera de acceso vertical del Convento, edificada en los años sesenta (Jaramillo, 2017).

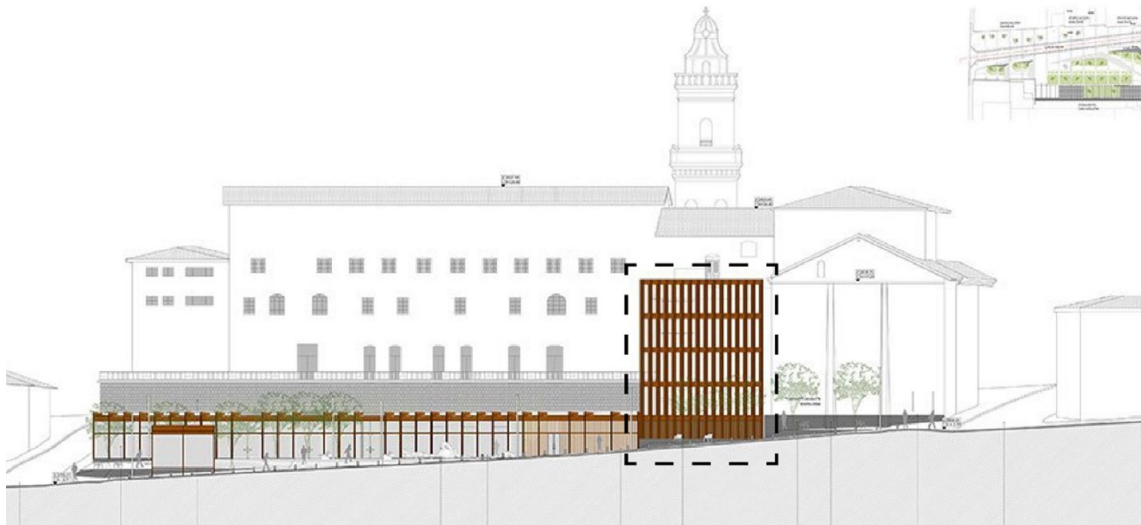


FIGURA 2.68: Circulación vertical del Convento San Agustín. Fuente: Arquitectura Panamericana

Como se puede observar en la figura 2.68, se puede apreciar el elemento que enmarca y protege la circulación vertical del convento. Al otro lado de la calle Mejía está la fachada de las edificaciones preexistentes, las cuales a pesar de la intervención aún mantienen su valor patrimonial (ver figura 2.69).



FIGURA 2.69: Fachada existente de la calle Mejía. Fuente: Arquitectura panamericana. Elaboración: Autores

2.2.5. Altura y paisajismo

Una vez derribado el antiguo edificio del centro comercial, permanecía un muro de piedra de escala considerable dentro del área histórica de la ciudad de Quito. Para realizar la transición de escala entre el muro y la cota principal de la plaza de uso peatonal, se incorpora una pérgola metálica que además aloja el programa de actividades que garanticen el uso en planta baja, reorganizando con esto el paisajismo.



FIGURA 2.70: Inserción de una pérgola entre el muro y la cota principal de la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.2.6. Funcionalidad

La fachada de la calle Mejía se mantiene intacta después de desarrollarse la Plaza Huerto San Agustín, por lo que las funciones correspondientes a cada edificación en este tramo resultan ser las mismas; en cuanto al espacio intervenido comparado con el edificio, cambió totalmente su funcionalidad. En la actualidad se puede disfrutar en la Plaza Huerto de los locales comerciales ubicados cerca del muro que separa el Convento San Agustín.



FIGURA 2.71: Calle Mejía antes de la intervención. A la izquierda parte del antiguo edificio del Registro Civil. Fuente: Google Maps

Uno de los mayores desafíos del proyecto fue la compleja resolución de los niveles existentes, solucionada mediante una acera continua de acuerdo a la pendiente existente de la calle Mejía y el desarrollo de cuatro plataformas que vencen el desnivel de casi cinco metros entre la cota más alta y la más baja de la plaza (ARQA, 2017).



FIGURA 2.72: Área comercial de la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura

2.2.7. Formal

La calle mejía Cruza longitudinalmente el proyecto, por lo que lo obligó a dividirse en dos partes, mismos que conforman lo que hoy se conoce como Plaza Huerto San Agustín; este acontecimiento obligó a mejorar significativamente el ancho de la acera, permitiendo más espacio para los peatones y menos velocidad para los vehículos.

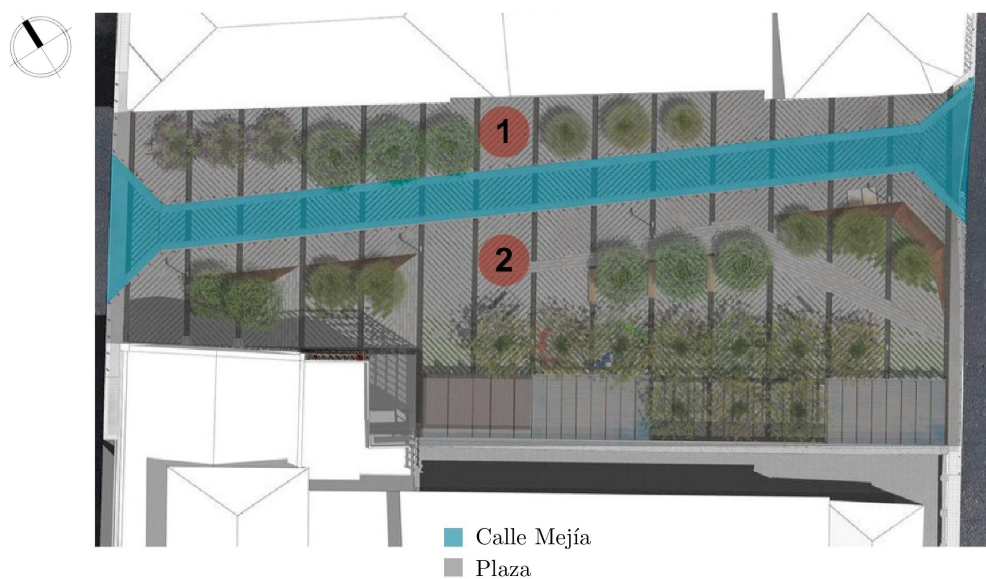


FIGURA 2.73: Ilustración en planta del emplazamiento del edificio. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Con la demolición del antiguo edificio, en su lugar, quedó expuesto el muro de contención del convento revestido en piedra, mismo que dio lugar a la nueva construcción, siendo esta adosada a dicho muro y obligada a seguir su ritmo lineal y continuo.

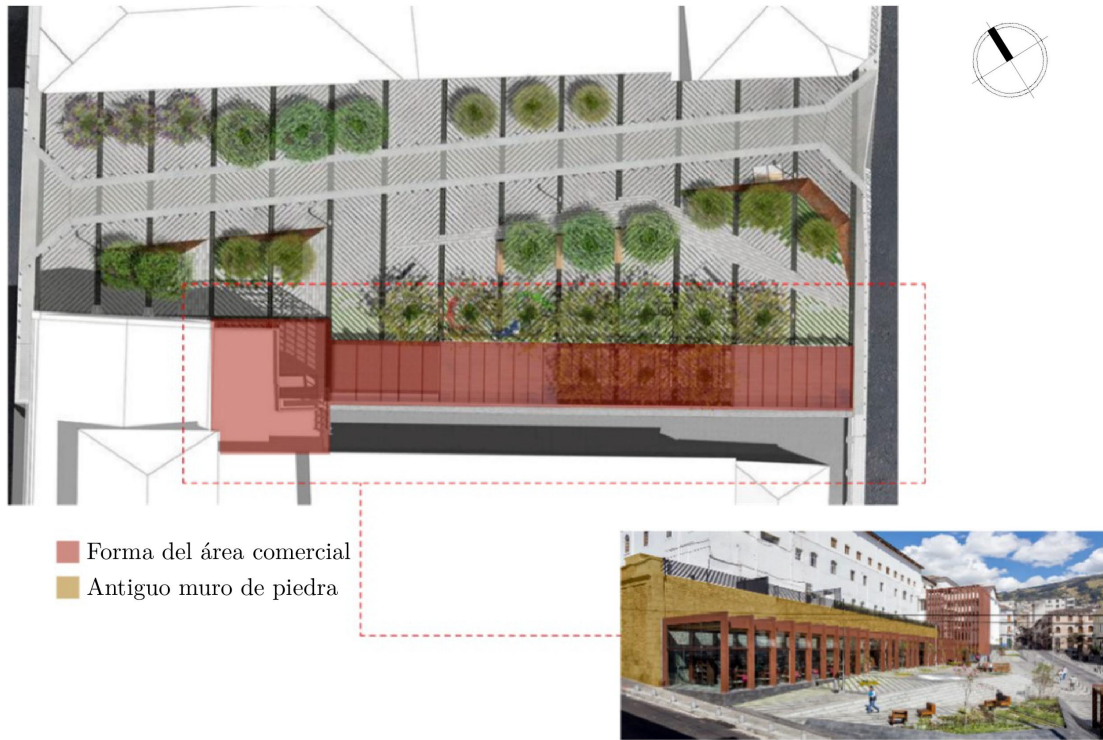


FIGURA 2.74: Muro de contención expuesto tras el derribo del antiguo Registro Civil. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La textura del piso representa a los grafismos de líneas a 45 grados que encarnan los antiguos planos históricos de los huertos en el siglo XVIII, recordando el antiguo huerto de los Agustinos que enlazaba las dos manzanas a norte y sur del eje de la calle (ARQA, 2017).

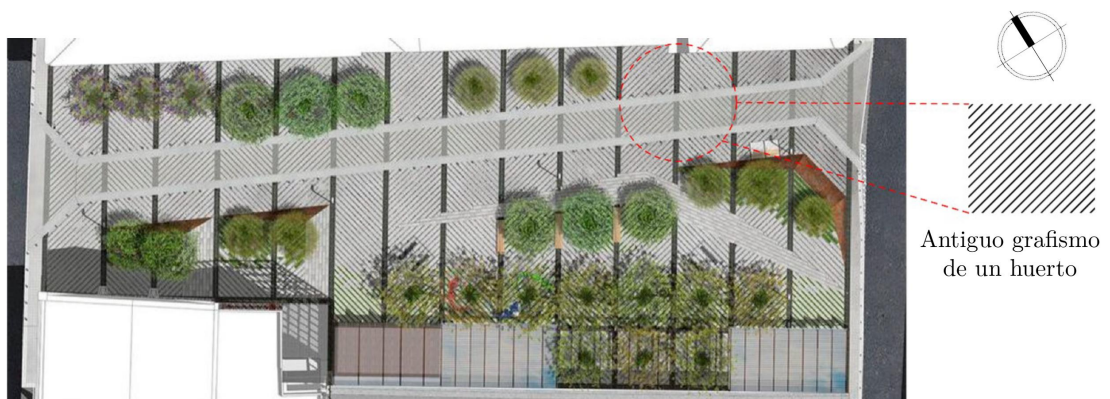


FIGURA 2.75: Textura del piso que representa grafismos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La gran celosía metálica se incorpora al proyecto con el fin de continuar el ritmo creado en la pérgola y a su vez dar una fachada al cuerpo de la escalera y salas de apoyo adosadas al lado izquierdo de la sacristía del convento, mismo que quedó al descubierto con la demolición del antiguo edificio.

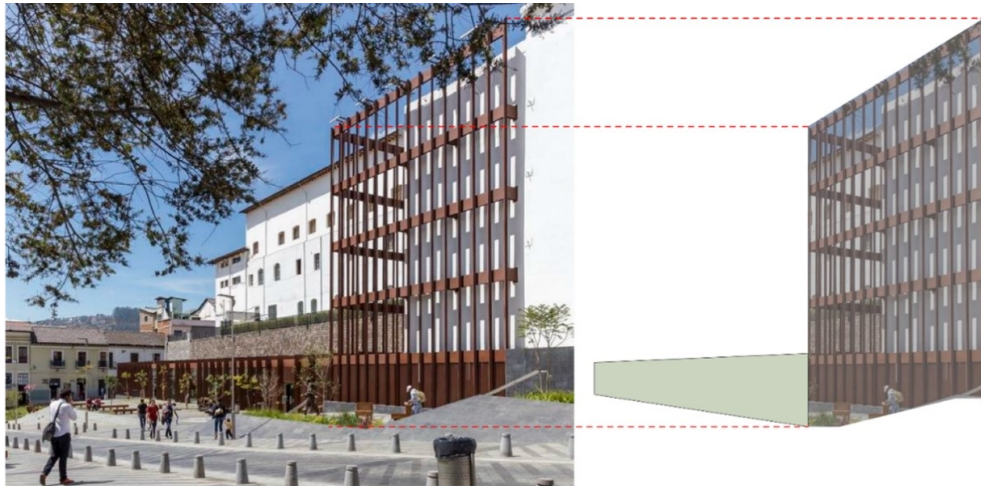


FIGURA 2.76: Celosía metálica incorporada. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.2.8. Análisis tipológico disciplinar

La plaza huerto San Agustín, está constituida por diferentes áreas y niveles que se aprovechan en diferentes espacios, matizando globalmente el proyecto se divide en un área comercial y una plaza que se genera adyacente y longitudinalmente a una vía existente.

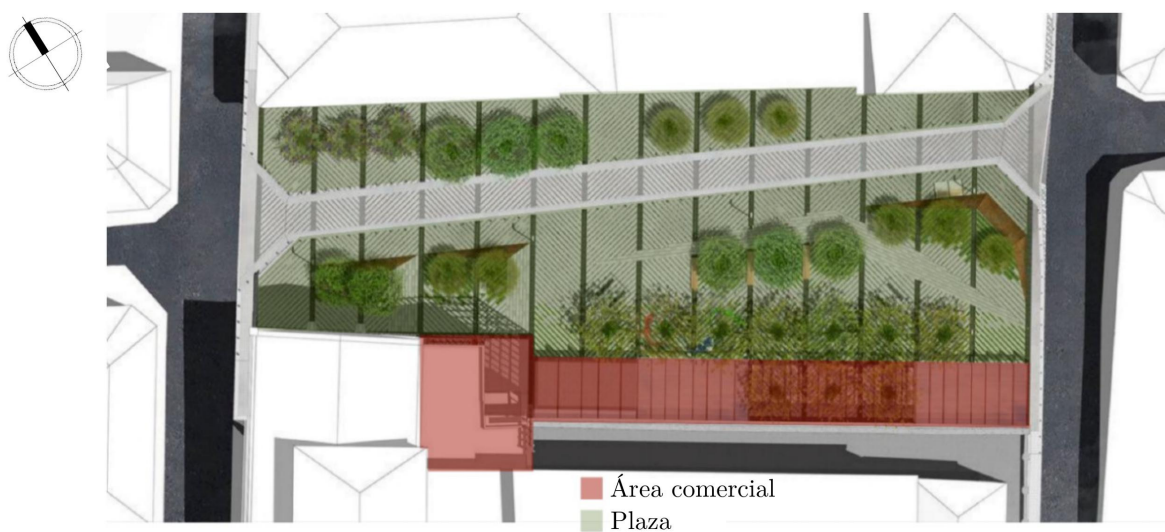


FIGURA 2.77: Configuración interna de la circulación en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El proyecto posee una forma de “estera” organizándose paralelamente a una vía y ofreciendo servicios en una pérgola en forma de “barra”, misma que alberga usos orientados a la gastronomía. El proyecto fusiona el bloque antiguo del convento con la plaza nueva, para conformar un solo cuerpo; por lo que es necesario analizar el bloque en conjunto y conocer sus diferentes usos.

2.2.8.1. Área comercial y plaza

a) Circulación y accesos

Los accesos a la plaza están marcados en los extremos y se conectan a las aceras de las calles circundantes. La calle Mejía se interseca con la plaza, dividiéndola en dos partes, y otorgando un acceso vehicular que recorre longitudinalmente la plazoleta, de la cual se desprende un acceso hacia dos puestos de garaje internos.

Las circulaciones tanto vehicular como peatonal son directas (ver figura 2.77), se puede recorrer de un extremo a otro en línea recta y sus espacios están delimitados por bolardos. En el interior de la plaza existe una escalera que conecta dos tramos de circulación secundaria en diferentes niveles. La plaza en general no contiene mayor número de camineras, es un espacio abierto con circulaciones principales en el perímetro, y circulaciones internas marcadas por las escaleras y las zonas de jardineras.

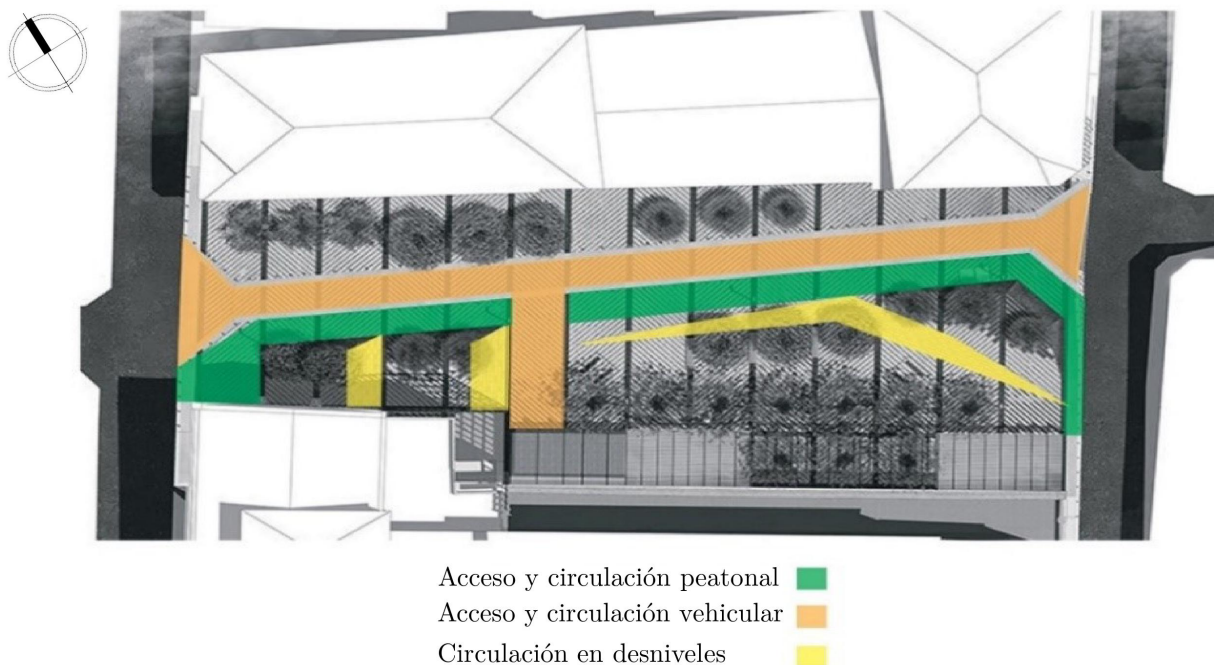


FIGURA 2.78: Circulación y accesos a la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

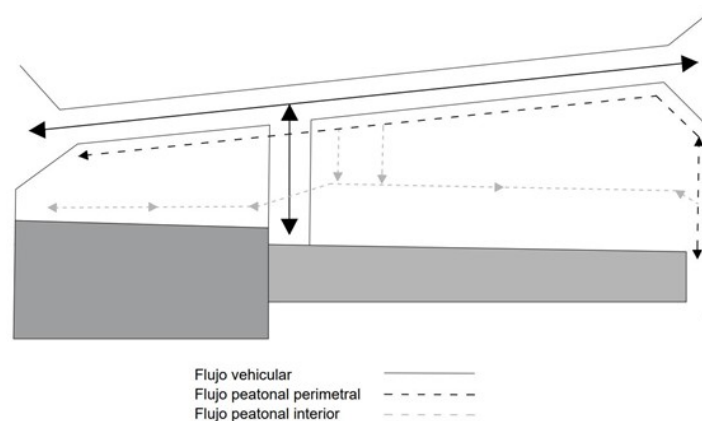


FIGURA 2.79: Flujo de circulaciones. Fuente y elaboración: Autores

La solución de integración que se propone entre la calle Mejía y la plaza delimita el espacio para el vehículo y el espacio para el peatón. El ingreso vehicular hasta los estacionamientos internos es directo y no supone un obstáculo en la circulación. Es importante ofrecer alternativas de recorrido, por lo que los flujos perimetrales e internos sin caminerías excesivamente marcadas brindan diferentes posibilidades de experimentar el proyecto.

b) Modulación y Estructura

El principal elemento de la plaza es la pérgola, que está construida con estructura metálica. Se utilizó un sistema de pórticos separados cada 1.50 metros, entre los cuales se coloca vidrio para producir un equilibrio visual en la materialidad seleccionada. La estructura del apergolado genera una planta libre, sin obstáculos, que se presenta como un contenedor amplio del espacio. Se coloca una hilera de celosías metálicas que abraza la circulación vertical del convento, se aprecian como una continuidad de los pórticos metálicos, de esta forma se vincula el proyecto con la edificación existente [Jaramillo \(2017\)](#).



FIGURA 2.80: Montaje de la estructura metálica. Fuente: Plataforma Arquitectura

La modulación de la estructura es semicontinua, posee dos luces, una de 1.50 metros y otra de 3.00 metros de longitud. Permiten mantener un ritmo y se reparten a lo largo de la barra según la organización espacial interna de la edificación ([ARQA, 2017](#)).

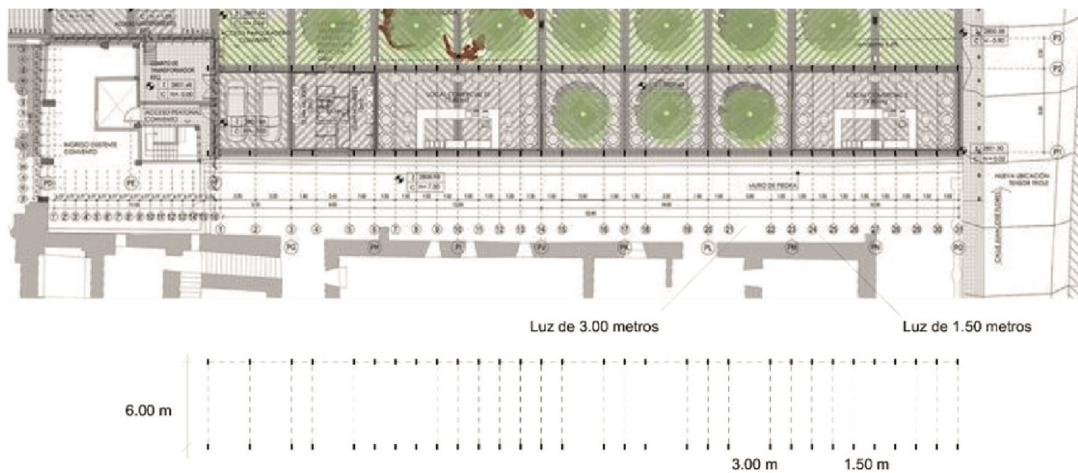


FIGURA 2.81: Modulación semicontinua con luces de 1.50 y 3.00 metros. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La elección del metal como elemento principal de la estructura agiliza los procesos constructivos y se adapta a futuras transformaciones (ARQA, 2017). El vidrio como elemento de transición entre el interior-exterior resalta la estructura y permite el ingreso de la luz natural hacia el interior. Con la modulación propuesta se obtiene un espacio contenedor de dimensiones suficientes para desarrollar las actividades de comercio.

c) Servicios

Los servicios del proyecto se encuentran distribuidos en el bloque de pérgolas. Contiene una zona de baños para abastecer a las personas que ocupen el restaurante y que circulen o hagan uso de los espacios de la plaza; además, se plantean dos cocinas separadas por un espacio de comedor. Anexo a la zona de parqueo se encuentra la circulación vertical (escaleras) que permite una conexión entre la pérgola y el convento.

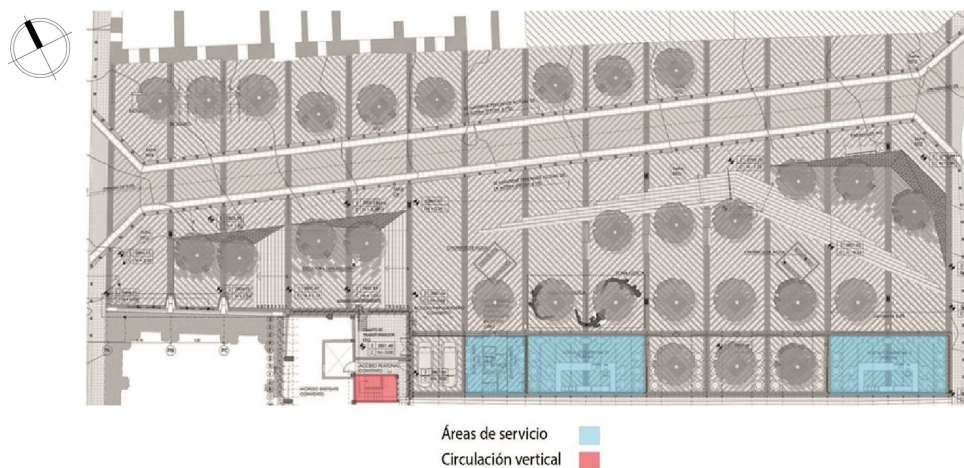


FIGURA 2.82: Área de baños, cocinas y circulación vertical en el área de pérgola. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Las áreas de servicio están dispersas estratégicamente, se encuentran cercanas a los espacios de mayor concentración. Poseen un fácil acceso mediante la circulación secundaria de la plaza. Incorporadas a los puestos de parqueo, las escaleras se encuentran en relación directa con estos espacios, evitando recorridos innecesarios hacia el convento.

d) Interacción

La conectividad entre el espacio interior (comercio) y el exterior (plaza) se da por medio de la fachada perimetral de la pérgola, la cual está revestida de vidrio, permitiendo al usuario interactuar discretamente con los espacios donde sea que se encuentre (ver figura 2.83). Asimismo, la mayor interacción en la antigua circulación vertical se da desde el interior hacia el exterior, en donde se puede presenciar, con una visión directa, un fragmento del convento que forma parte del centro histórico de Quito.

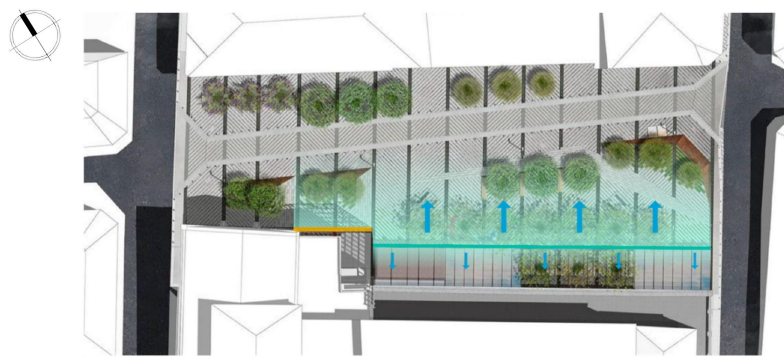


FIGURA 2.83: Conectividad entre el espacio interior-externo. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Se genera una interacción con los vehículos mediante el trayecto de la calle Mejía que se encuentra delimitada por bolardos y que atraviesa el conjunto en su totalidad. La interacción es dual, las personas con sus vehículos pueden adentrarse de cierta forma al proyecto y descubrirlo, mientras que desde las zonas de descanso se puede mantener una constante visual hacia el tráfico vehicular.

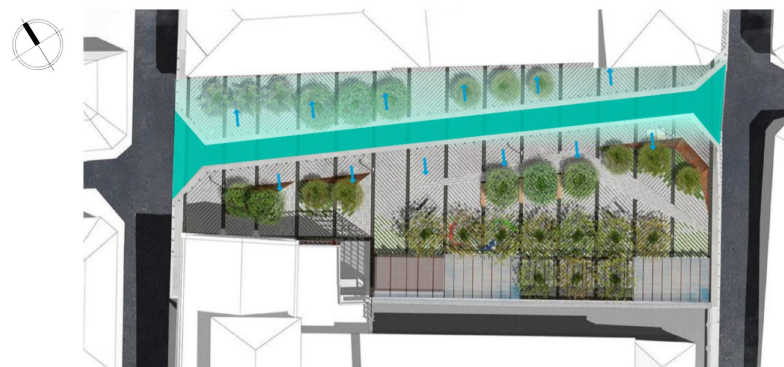


FIGURA 2.84: Interacción entre la calle Mejía y la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores



FIGURA 2.85: Interacción de los vehículos con la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Haciendo énfasis en el mobiliario, está ubicado entre la vía y el área comercial, invitando a las personas a disfrutar de la zona, fomentando la interacción colectiva de los moradores.

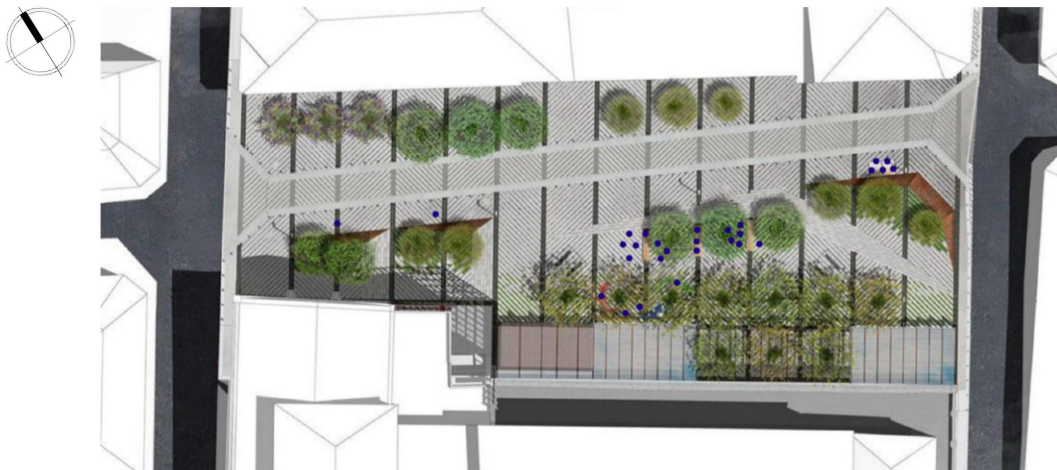


FIGURA 2.86: Ubicación del mobiliario en el interior de la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Es importante considerar la prioridad del peatón sobre el vehículo al momento de establecer los flujos de circulación en una plaza, por lo que la decisión que se toma en la propuesta es un acierto. La pacificación de la calle permitió que la plaza se extienda de paramento a paramento, a través de aceras anchas, una sección de vía más angosta pero dentro de los límites de lo permitido, dando así prioridad de circulación a los peatones y proporcionando mayor atracción visual hacia el elemento arquitectónico.


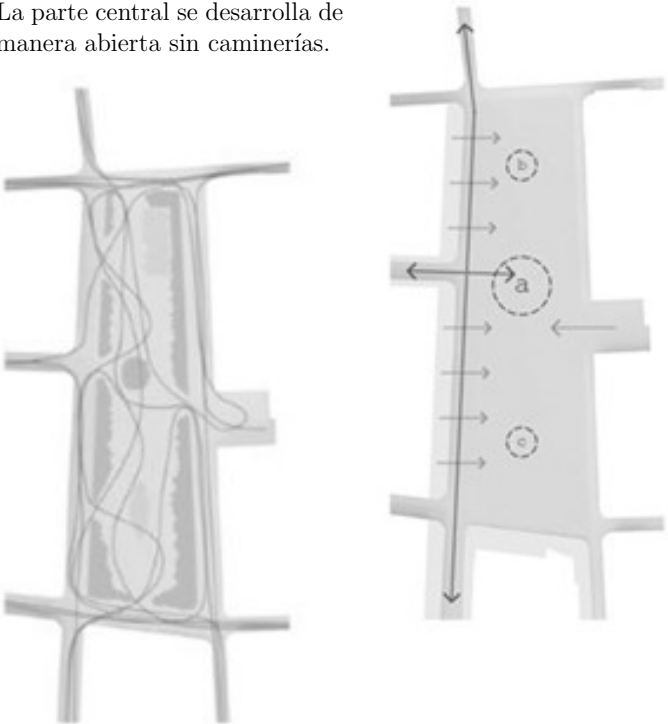
De manera intencionada se generan espacios de interacción mediante la adición de áreas de descanso, zona de juegos para niños, áreas verdes y fuentes de agua, todos ubicados en zonas estratégicas del proyecto.

2.2.9. Tabla comparativa de estrategias entre referentes similares

Se establece una comparación de estrategias de proyecto entre el referente analizado y dos proyectos análogos que manejan criterios similares en los aspectos de circulación, accesos e interacción.

Tabla 2.3: Comparación de estrategias de proyecto en obras similares. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Datos generales		
Referente	Circulación y accesos	Interacción
<p>Plaza Huerto San Agustín</p> 	<p>Los accesos en los costados y la vía que cruza por la plaza generan diferentes posibilidades de acercamiento e ingreso al proyecto.</p> <p>La plaza maneja flujos de circulación directos con recorridos libres sin la dependencia de caminerías.</p> 	<p>Se genera una plaza abierta en donde los puntos de encuentro se marcan con bancas y espacios amplios de circulación.</p> <p>Los ventanales del área comercial permiten tener vinculación con el exterior y viceversa.</p> <p>La vegetación a largo plazo proporcionará sombra a las estancias de descanso y socialización.</p> 
<p>Plaza Mayor de Ódena</p> 	<p>El proyecto posee cinco puntos de acceso, generando diferentes opciones de acercamiento a la plaza central.</p> <p>Se propone la libre circulación en una plaza abierta con ausencia total de caminerías que marquen recorridos.</p> 	<p>La plaza se transforma en un gran punto de encuentro de todo el proyecto, con graderíos que funcionan como bancas y espacios de socialización.</p> <p>De manera armónica la plaza queda integrada a las vías existentes.</p> <p>Se coloca la Vegetación en puntos alejados de las zonas de encuentro.</p> 

Referente	Circulación y accesos	Interacción
<p>Plaza de los Belgas</p> 	<p>Los dos ingresos marcados por la vegetación invitan a recorrer longitudinalmente el espacio.</p> <p>Se marcan dos recorridos por el borde de la plaza que permiten cruzar el proyecto sin adentrarse en la parte central.</p> <p>La parte central se desarrolla de manera abierta sin caminerías.</p> 	<p>Se establecen tres puntos focales como zonas de encuentro en la parte central.</p> <p>La vegetación perimetral otorga seguridad e intimidad, y de manera cuidadosa se integra el proyecto a la vía existente.</p>
<p>Estrategias en común</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Accesos en los extremos <li>2. Circulaciones directas y libres <li>3. Integración con vías que cruzan la plaza <li>4. Plaza abierta con caminerías mínimas <li>5. Generación de puntos de encuentro <li>6. Presencia de bancas o elementos de reposo <li>7. Vegetación en lugares estratégicos <p>La comparativa proyectual ha sido favorable, ya que se han encontrado varios puntos en común, que marcan pautas para el desarrollo de plazas integradas al contexto urbano. Es común, por ejemplo, como eliminan la presencia excesiva de caminerías que marcan recorridos repetitivos; contrario a esto, se proponen plazas abiertas en donde la libre circulación e interacción es posible. Asimismo, se coloca la vegetación en lugares específicos y con propósitos predefinidos.</p>	

2.2.10. Geografía y clima

En el diseño de la Plaza Huerto San Agustín se tomaron en cuenta los condicionantes climáticos referentes al sol, vientos, temperatura y precipitaciones, para tomar decisiones de proyecto. Los criterios de diseño utilizados en función a estos condicionantes se explican en los siguientes puntos.

2.2.10.1. Soleamiento

La pérgola tiene su fachada orientada hacia el noreste, por lo que recibe en promedio 6 horas de luz de día. Para controlar la entrada del sol en su interior, se ha colocado vegetación frente a la fachada y en el interior de la pérgola, como una barrera protectora que generará sombra en días soleados



FIGURA 2.87: Orientación del Proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

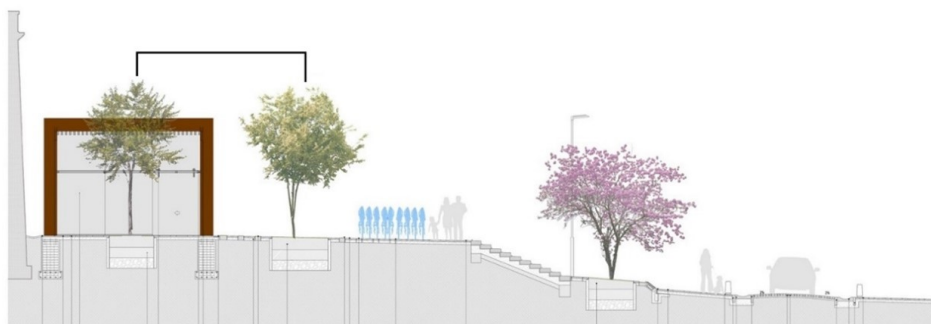


FIGURA 2.88: Vegetación como barreras protectoras y elementos de generación de sombras. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Orientada en dirección noroeste-sureste, la plaza percibe en promedio 10.5 horas de luz de día en casi toda su superficie debido a la configuración de las edificaciones que la rodean, las cuales permiten el paso de iluminación hacia el proyecto.

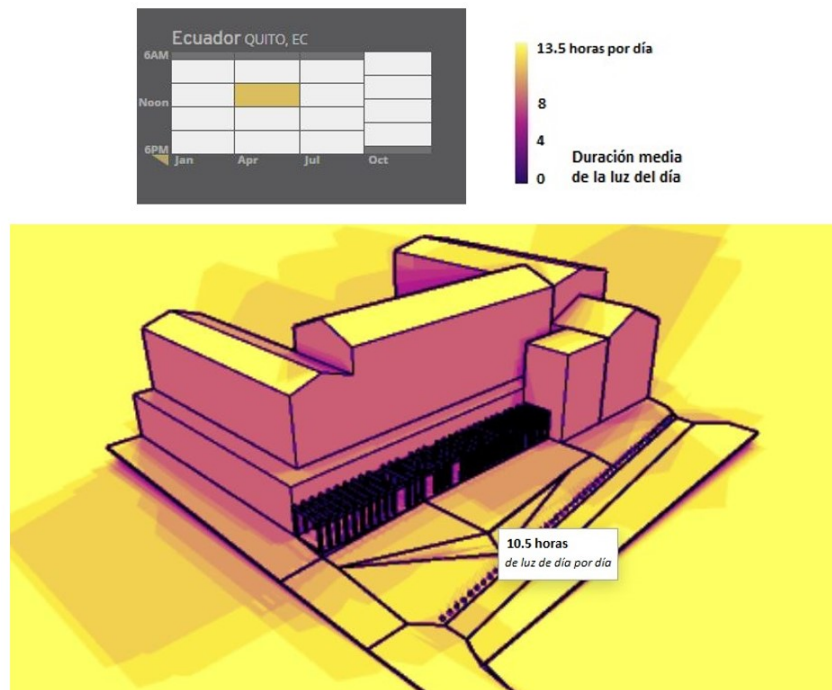


FIGURA 2.89: Duración media de la luz de día en la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores

A pesar de ser un proyecto que recibe directamente la radiación solar, se han colocado elementos que mitigan el impacto, como los árboles frente a la fachada de la pérgola y la vegetación junto a las zonas de descanso. De igual manera, la pérgola controla el ingreso de luz sin perder la ganancia solar necesaria para los ambientes interiores.

2.2.10.2. Vientos y temperatura

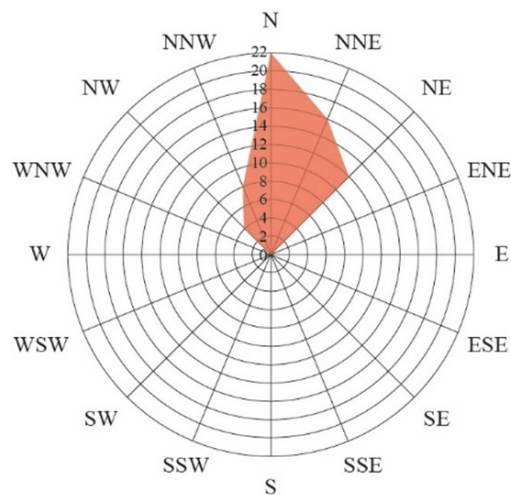


FIGURA 2.90: Rosa de los vientos. Fuente: Climate Data (2021). Elaboración: Autores

La plaza Huerto de San Agustín se encuentra ubicada de la ciudad de Quito, capital del Ecuador, en las coordenadas (Latitud: -0.22, Longitud: -78.51). En esta ciudad existe gran flujo de viento que va en dirección de sur a norte y noreste, siendo el norte la dirección predominante, estos datos están basados en un análisis en el que se toma como referencia del año 2015 al actual (Climate Data, 2021b). La plaza se encuentra dentro de la ciudad, en su entorno hay edificaciones de altura que impiden que el viento llegue de manera directa al sitio, aunque cabe destacar que, por ser un espacio abierto la cantidad de viento en el lugar viaja libremente.

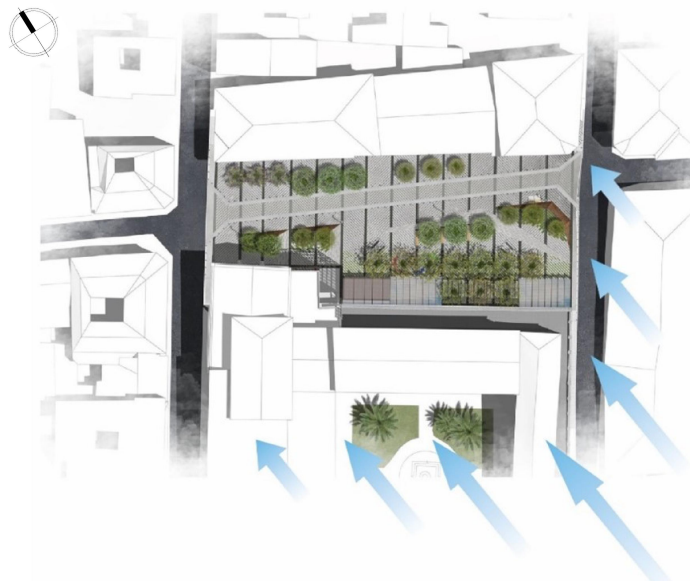


FIGURA 2.91: Representación de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Como se puede apreciar en la figura 2.91, los vientos viajan de sur a norte chocando directamente con el Convento de San Agustín, aunque otros alcanzan a llegar a la plaza de forma directa. En la figura 2.92 se puede observar la dirección de los vientos que afectan a la edificación e ingresan a la plaza.



FIGURA 2.92: Ilustración gráfica de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La temperatura en la ciudad de Quito es primaveral y se mantiene así la mayor parte del año. En invierno las temperaturas pueden bajar hasta los 3°C, y en verano pueden alcanzar los 26°C en el día, aunque en los últimos años se han excedido los valores registrados debido al cambio climático (Climate Data, 2021b). La Plaza Huerto por ser un espacio totalmente abierto recibe directamente los rayos del sol al igual que la lluvia. Como se puede apreciar en la imagen en los días calurosos se puede encontrar sombra generada por los edificios que rodean al espacio.



FIGURA 2.93: Sombra generada por los edificios circundantes. Fuente: Plataforma arquitectura

2.2.10.3. Precipitaciones

Las precipitaciones en Quito son elevadas, incluso en el mes más seco (julio), con un promedio de 2877 mm al año. La mayor cantidad de precipitación aparece en marzo, promediando unos 315 mm (Climate Data, 2021b). Debido a estos registros elevados, los proyectos de arquitectura deben acoplarse a las exigencias del clima y manejar un adecuado control de las aguas lluvia.

Dentro de la piel que recubre la plaza se generan aberturas para colocar vegetación, estas aberturas junto con canaletas de piedra natural reciben directamente las aguas pluviales. La vegetación elegida es ideal para climas con precipitaciones elevadas, se han colocado por ejemplo arupos, chiclones, helechos, entre otros.



FIGURA 2.94: Aberturas en la plaza como jardineras. Fuente: Plataforma Arquitectura

El diseño de la plaza es cauteloso con las crecidas precipitaciones de Quito, controla adecuadamente la escorrentía mediante jardineras que no tienen bordillos; esta solución permite que las aguas se escurran con facilidad por estas aberturas; además, la vegetación seleccionada es propicia para convivir con el clima de la ciudad.

2.2.11. Objeto y forma

2.2.11.1. Estética

La propia ubicación de un proyecto marca los lineamientos que debe seguir el arquitecto para que se fusione con el entorno inmediato. En este caso la plaza se localiza en el centro histórico de la ciudad de Quito, cuyo medio ambiente está compuesto por un lenguaje arquitectónico que expresa historia y pasado.

Partiendo de esto, es importante destacar la materialidad utilizada en la pérgola que alberga los usos principales de la plaza, ya que, a pesar de estar construida con una estructura metálica vista, se le suministra un delicado acabado de madera consiguiendo un lenguaje arquitectónico similar al del entorno. Este detalle es el que permite la fusión con el medio ambiente inmediato.



FIGURA 2.95: Acabado de madera en la pérgola. Fuente: Plataforma arquitectura

El proyecto transmite respeto hacia lo construido, puesto que a la hora de intervenir en el lindero del muro perimetral del Convento de San Agustín, simplemente se coloca una pérgola con características de transparencia que consienta la visibilidad de dicho elemento posterior, más no un componente sólido que no venere lo arcaico (ver figura 2.96).

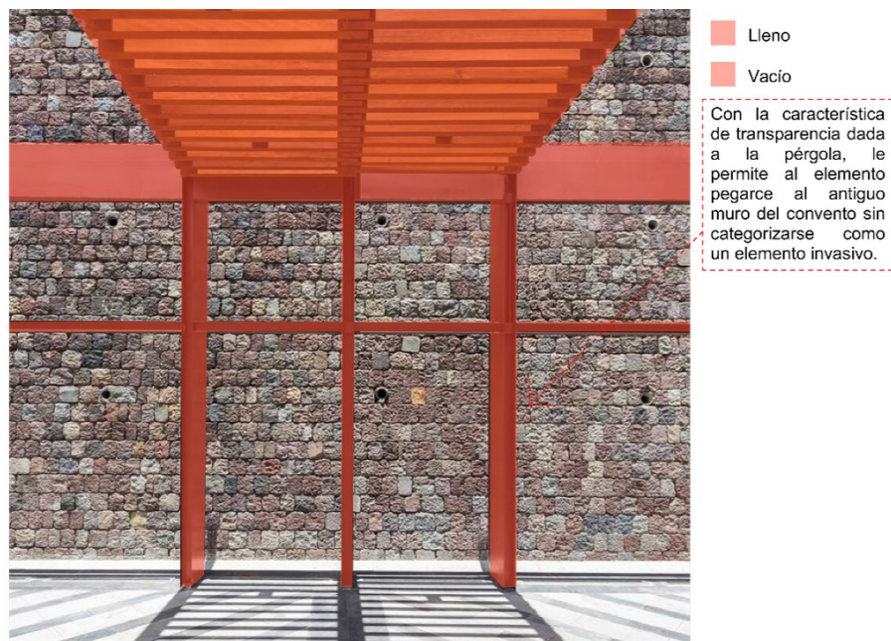


FIGURA 2.96: Transparencia en la fachada. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

También transmite un mensaje de coalición y mancomunidad, dado a que comparte el lenguaje arquitectónico aplicado con la caja de gradas del ingreso al antiguo convento (ver figura 2.97), unificando lo nuevo y lo antiguo en una sola línea temporal.

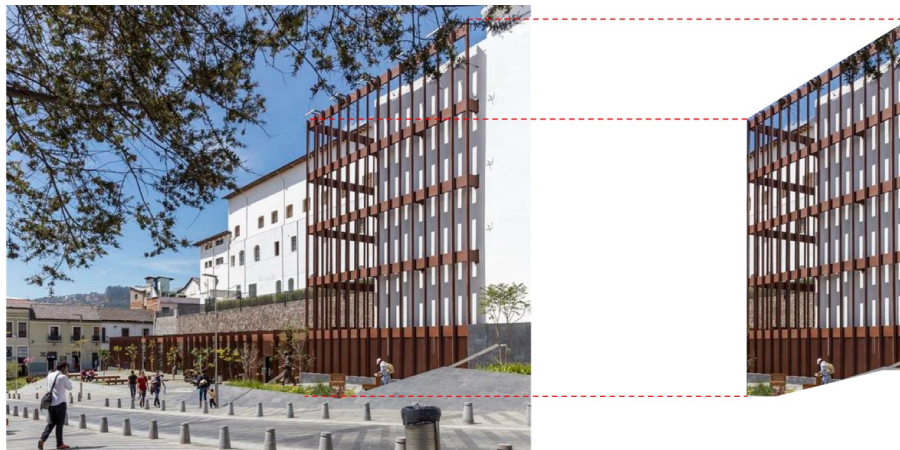


FIGURA 2.97: Fachada de la caja de gradas del antiguo convento. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Estéticamente el pavimento del proyecto está diseñado para informar -de cierta manera- a los usuarios donde comienza y culmina la intervención, siendo este diseño incorporado también en la vía que cruza longitudinalmente a la plaza (ver figura 2.98), como ya se habló anteriormente, la trama utilizada hace memoria a la antigua trama que describía los huertos en un dibujo 2D.

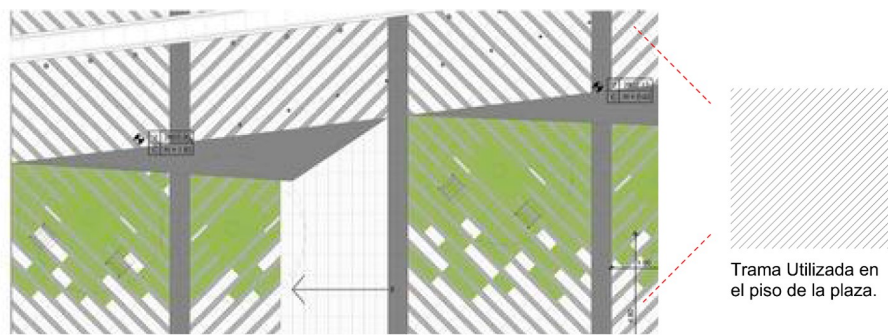


FIGURA 2.98: Textura del piso en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.2.11.2. Composición

La composición del edificio comunica una idea de crear un equilibrio en el ritmo y disposición de los elementos. Debido a que el emplazamiento del área social es obligado a seguir una dirección horizontal, los elementos que conforman la pérgola son dispuestos de manera vertical, manejando consigo un uso eficiente del espacio; y, creando a la vez, una dirección semicontinua de los parantes.

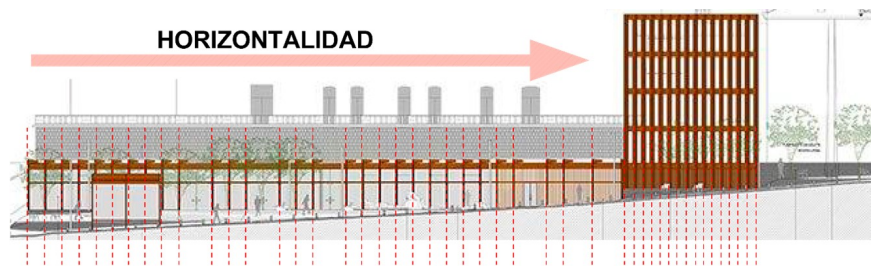


FIGURA 2.99: Disposición de los elementos en la fachada principal. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El proyecto está formado por dos elementos o bloques: por un lado, el espacio comercial y por otro, la Plaza, en torno a ella se articulan todas las actividades de ocio, fomentando las relaciones entre los visitantes.

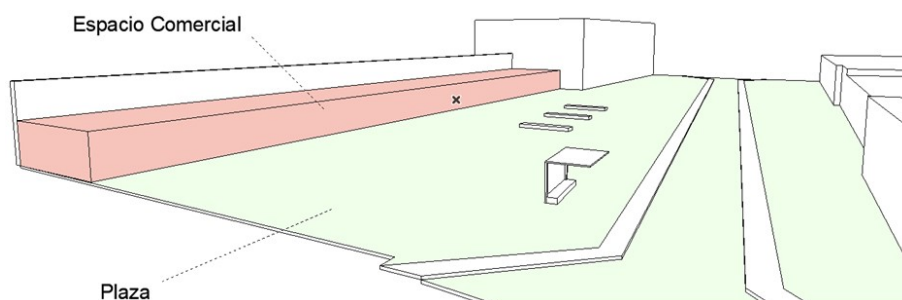


FIGURA 2.100: Espacio comercial y plaza. Fuente y elaboración: Autores

El proyecto maneja escalas semejantes puesto que la intención es generar un plan que se acople a lo existente, por lo que la pérgola adopta una altura igual a $1/2$ del elemento posterior (antiguo muro del convento), y a su vez el nuevo elemento lateral (gradas del convento) adopta una altura equivalente al doble de este último.

Con esta relación de tamaño se maneja una escala y proporción acorde a lo existente, por lo que se puede decir que el nuevo edificio tiene un punto de partida y no maneja una escala de manera aleatoria.

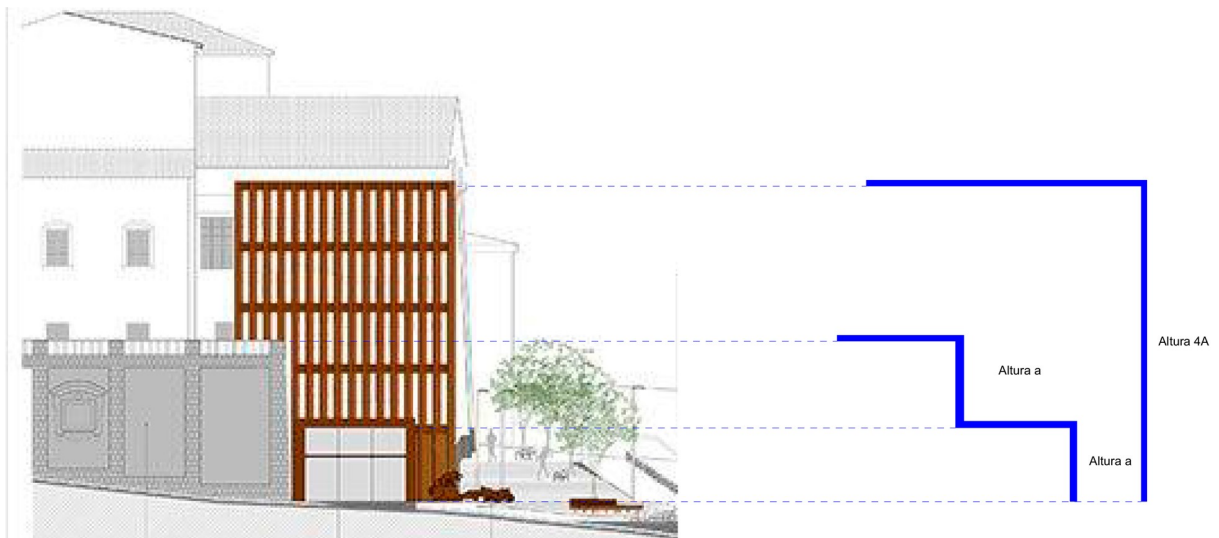


FIGURA 2.103: Escala proporcional dentro del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Es también evidente como se manejan las diferentes escalas en la propuesta longitudinalmente, ya que se delimitan los espacios íntimos de trabajo con escalas más reducidas, y los espacios abiertos con una mayor escala.



FIGURA 2.104: Escala longitudinal del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

b) Luz

Debido a que la plaza cuenta con un solo nivel, recibe la luz solar en su totalidad durante el transcurso del día, esta característica se intentó replicar en el espacio social interior, colocando un material translúcido como techo de la pérgola, además de contar con espacios abiertos y fachadas de vidrio que permiten el libre ingreso de la luz solar al interior del elemento.

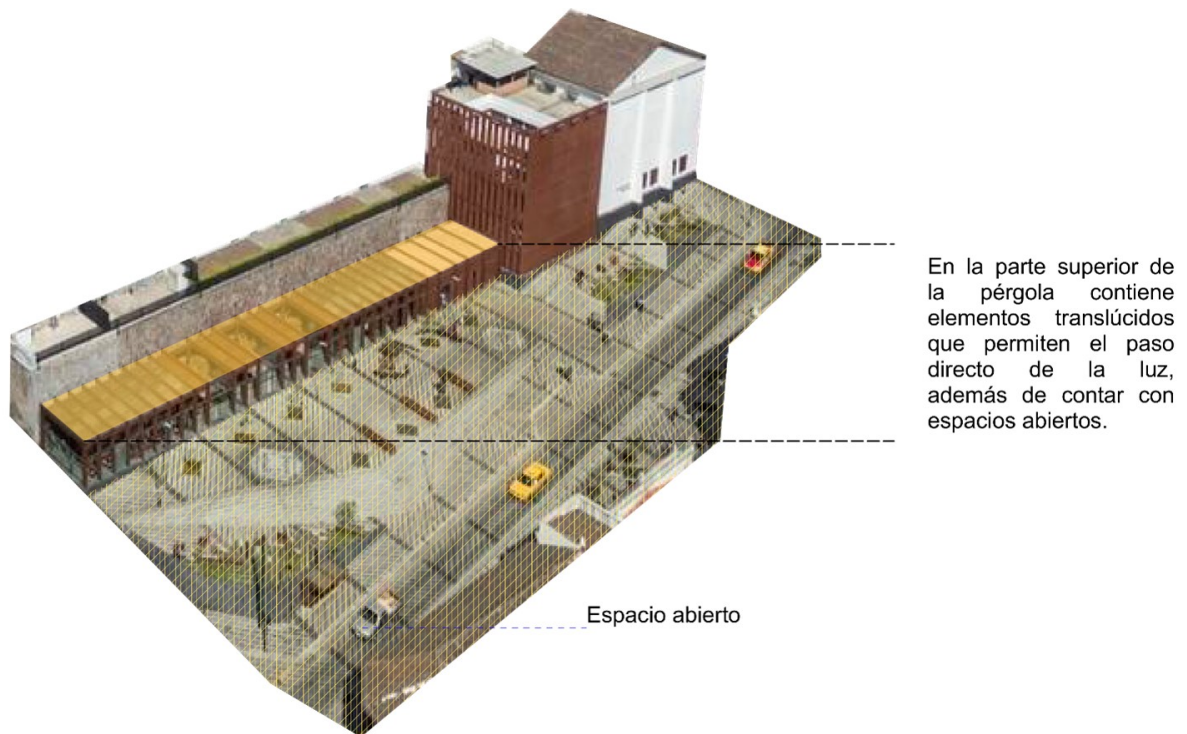


FIGURA 2.105: Luz solar en la plaza. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Como se puede evaluar en la siguiente figura (ver figura 2.106) toda la pérgola está diseñada para admitir el ingreso de la luz solar y el calor hacia los espacios interiores.

Además de tener una estructura modular con parantes metálicos separados 1.50 metros, contiene una fachada de vidrio desde el piso hasta la cubierta, que mantiene iluminado el interior del área social; también, se aprecian unos elementos como lamas horizontales en ciertos puntos de la cubierta, estos elementos sirven para atenuar el ingreso de la luz solar y generar espacios más regulados, donde los usuarios pueden refugiarse en un día de calor intenso.



FIGURA 2.106: Luz solar en el interior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.2.11.4. Tecnológico

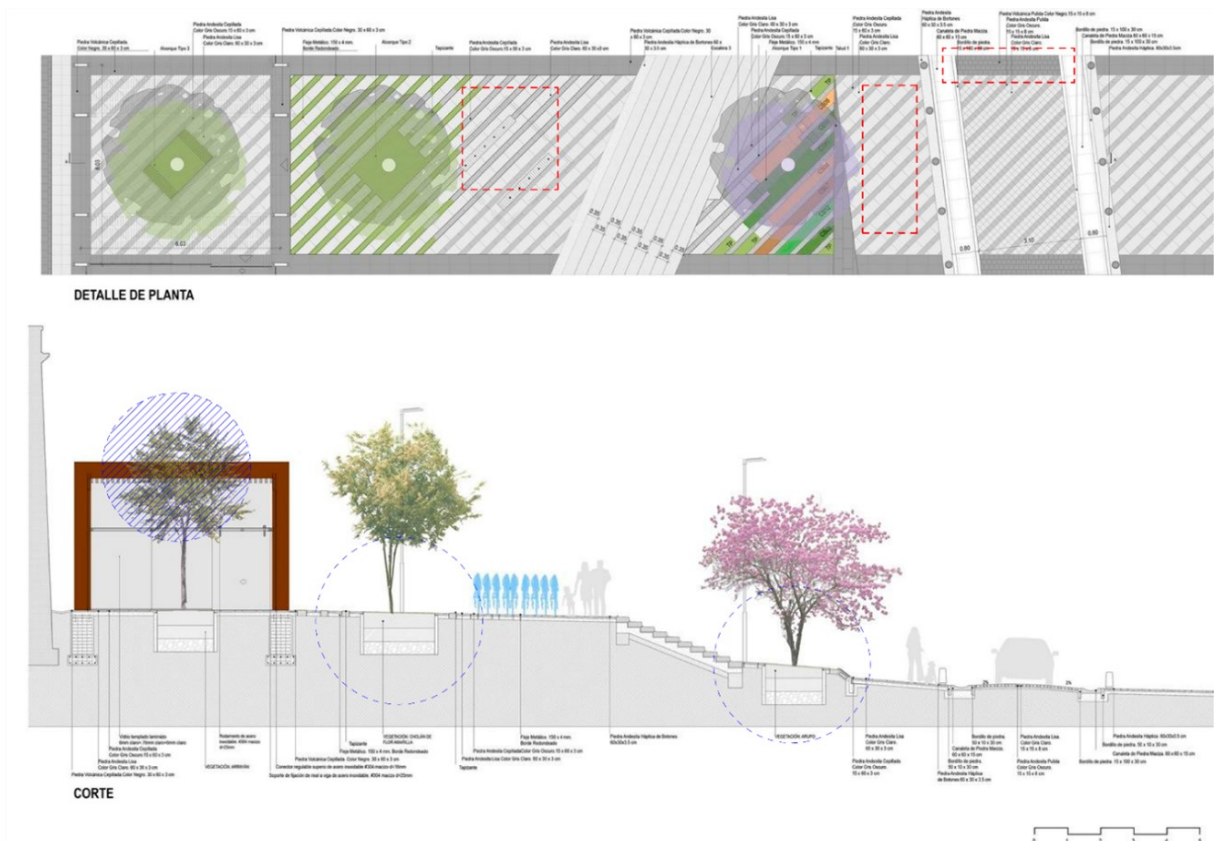


FIGURA 2.107: Tecnología. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El uso de la materialidad en el piso de la plaza es muy interesante, utiliza piedras volcánicas y andesita con una variedad de acabados dependiendo de la localización; en la vía utiliza piedra pulida la cual tiene características propias que la diferencian del resto de la plaza.

En la circulación interior de la plaza se combinan piedras lisas y cepilladas, cuya mezcla brinda un acabado agradable visual y funcionalmente. Como se puede observar en el corte del terreno (ver figura 2.107), se aprovecha la pendiente que tiene el solar para el riego natural de la vegetación, siendo la piedra el material de transporte para el agua. Para permitir el paso del agua en el área social, la pérgola tiene espacios abiertos en donde el agua ingresa libremente hacia el interior.

2.2.11.5. Materialidad

La elección de los materiales estuvo condicionada por la configuración del entorno, con el fin de generar sincronía y no religar el lenguaje arquitectónico, siendo definidos los siguientes materiales.



FIGURA 2.108: Materialidad utilizado dentro del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Tabla 2.4: Materialidad de la Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Materialidad

1. Piedra

Mediante la implementación de elementos arquitectónicos como el zócalo en el muro de piedra se pretende garantizar el uso de la plaza y del espacio público. Este material es el que más predomina dentro del proyecto, puesto a que el antiguo muro era también de piedra, se integró al diseño del piso una piedra volcánica negra y andesita en dos tonos de grises, logrando una coincidencia entre los dos elementos.

2. Madera

Utilizada como elemento funcional y decorativo en la cubierta de la pérgola, también para elementos de descanso y juegos.

3. Metal

”Para realizar los elementos portantes de la plaza se ha optado por la utilización de material metálico, ya sea para columnas, vigas y elementos decorativos. La mayoría de los elementos con este material tienen un acabado de madera, permitiendo al proyecto fundirse con el entorno histórico de la ciudad de Quito.”

4. Aluminio

Correspondiente a un material singular que combina la ligereza, resistencia, durabilidad, reciclabilidad y aislamiento; este es empleado en elementos decorativos, principalmente en los barandales de la plaza.

5. Hormigón

Se emplea en ciertos elementos de protección, como los bolardos para la seguridad de los peatones.

6. Vidrio

Elemento que se utiliza en la fachada para dividir un espacio de otro, en este caso la parte exterior de la plaza con el interior. También se utiliza en ciertos tramos de la cubierta.

2.2.12. Tipología funcional

El manejo apropiado de las escalas, proporciones, materialidad, tecnología, sustentabilidad y organización espacial han hecho de esta plaza sea un ejemplo de intervención que concilia el pasado con el presente. Todo esto permitió que las instalaciones sean aptas para el desarrollo de las actividades pronosticadas, contando con lo necesario para desempeñar su función.



FIGURA 2.109: Luz solar en el interior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.2.12.1. Áreas interiores

El área comercial consta de dos locales comerciales para brindar cualquier tipo de servicio dentro de la plaza. Estos locales pueden ser aprovechados para genera un pequeño ingreso económico y a la vez dos fuentes de trabajo. En cuanto a los servicios, estará activo durante el funcionamiento de la plaza, para el público en general.

2.2.12.2. Áreas exteriores

El ingreso hacia la plaza se lo puede hacer desde cualquiera los cuatro extremos, esta circulación es bastante directa y lineal hacia las diferentes áreas, únicamente con unas pequeñas inclinaciones, esto para poder cubrir los desniveles que presenta. A través de la circulación de la plaza se puede observar líneas a 45 grados esto representa los huertos en los planos históricos de la ciudad. El área de descanso se establece en diferentes zonas de la plaza, están conformadas por unas bancas de madera junto a la vegetación, siempre manteniendo la dirección o visibilidad hacia toda la plaza, esto es muy aprovechable ya que se encuentra en desnivel.

En el área infantil los elementos de juego para los niños tienen forma de lagartija, relacionados con la leyenda urbana sobre “La lagartija que abrió la calle Mejía” (Jaramillo, 2017), construida con elementos hechos de madera que se integren a la plaza y no rompan el manejo de la materialidad.

Para el diseño del área verde de la plaza, se colocaron vegetación alta para sombra y vegetación casi a nivel del suelo, llamada vegetación doméstica, esta última interpreta un huerto típico dentro de un hogar, ya que la plaza lleva un nombre similar. Las terrazas son espacios diseñados con la finalidad de generar sombra en días muy calurosos o poder cubrirse de las inclemencias de la naturaleza, lugar donde los usuarios de la plaza pueden establecer distintos usos y actividades. Además, en la parte de diseño, tratan de darle continuidad a la plaza y crear una nueva fachada para el volumen en el que se sitúan la escalera y las salas adosadas a la sacristía del convento.

2.3. HOTEL DOWNTOWN

Este proyecto está ubicado en la ciudad de México, desarrollado por la oficina de arquitectura “Cherem Arquitectos” en el año 2012, destinado para la Ilustre Municipalidad de México en un terreno de 3474 m^2 .

El proyecto consistió en la remodelación y adaptación de un edificio del periodo barroco que fue construido cerca de 1670 en el centro de la ciudad de México. El nuevo diseño rescata algunos detalles del exconvento, como la puerta tallada a mano y la escalera de piedra de cantera que se conjugan con el estilo vanguardista de las seis master suites y las once suites. El patio también conserva una atmósfera histórica gracias al mural del fallecido pintor mexicano Manuel Rodríguez Lozano (Cherem, 2013).

2.3.1. Usos

Situado en la ciudad de México, justo en el corazón de la vieja urbe, una de las capitales con mayor relevancia en el ámbito histórico donde los aztecas se asentaron y años después los españoles quienes construyeron varias edificaciones entre ellas, iglesias y palacios utilizando como material principal el tezontle que fue ocupado con anterioridad para conformar las pirámides aztecas (Cherem, 2013).

Con el pasar de los años, la ciudad de México y sus edificaciones se han ido deteriorando, las calles se encontraban en mal estado, existía basura y personas ambulantes por todo lado, el ruido de la ciudad se volvió ensordecedor. Es en los últimos años en que todo esto ha cambiado, existe menos basura, el lugar empieza a retomar su valor.



FIGURA 2.110: Usos comunitarios del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura

Antes este lugar era el Palacio de la Condesa de Miravalle, una de las familias más ricas durante la época de la Nueva España, el cual fue restaurado recientemente por el Grupo Habita, quienes lograron una intervención exitosa y presentaron el nuevo Hotel Downtown, que comparte la idea de un hotel y un hostel que conserva varias características y detalles de la edificación anterior, pero su uso se cambió. Además, también fue propiedad de uno de los presidentes de México, Francisco Iturbide ([Rincones México, 2020](#)).

2.3.2. Entorno

El proyecto estudiado se encuentra en la calle Isabel la Católica, entre la calle 16 de Septiembre y Av. Francisco I. Madero.

Para realizar la intervención del antiguo Palacio de los Condes de Miravalle fue necesario un análisis del espacio, en el cual se pudo identificar que los elementos que posee la edificación (paredes principales y puntos estructurales) se debían mantener ya que era la mejor decisión, y enfocar todo su esfuerzo y dedicación en aprovechar la distribución y generar espacios de confort que cumplan con las actividades esperadas.

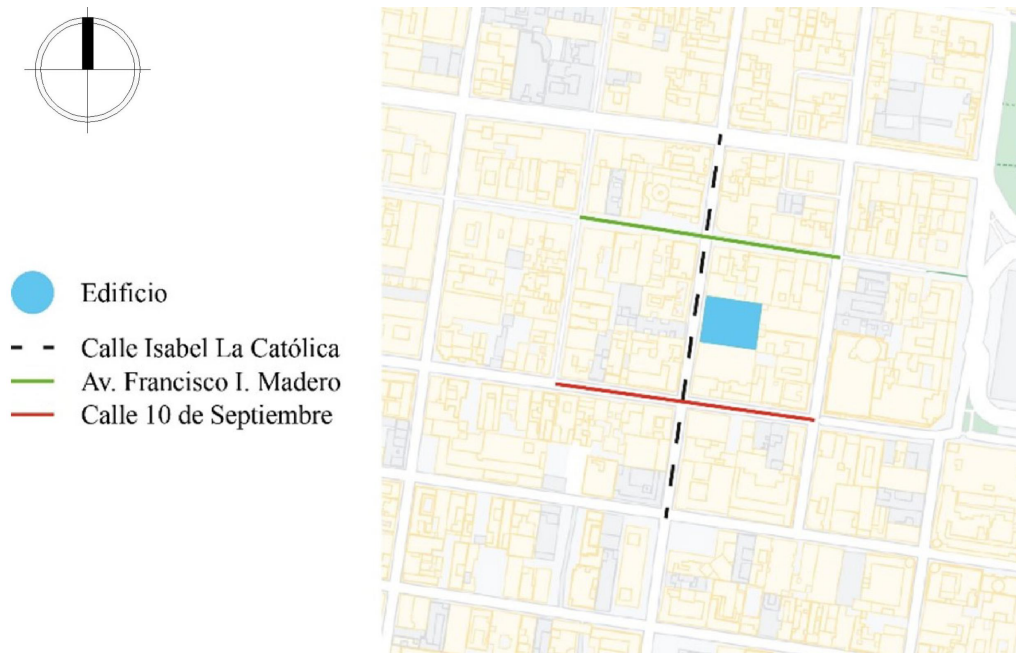


FIGURA 2.111: Ubicación del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El trabajo de restauración rescata varios elementos que sobresalen del edificio, detalles como la puerta principal que fue tallada a mano y la escalera de piedra de cantera (Vázquez, 2013). Además de esto se conservan los patios internos que se encargan de iluminar y ventilar el interior del proyecto, en uno de ellos aún se atesora una atmósfera especial gracias a un mural que allí existe.



FIGURA 2.112: Ingreso principal del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura

2.3.3. Circulación

El Hotel Downtown posee solamente un ingreso principal, ha sido así desde su construcción inicial y en la remodelación aún se mantiene, este ingreso llega a un espacio abierto el cual se rodea de varias habitaciones con distintos usos. Además de conservar la única entrada a la edificación, el Grupo Habita llegó a la conclusión de que se podía preservar de manera intacta la circulación vertical elaborada con piedra de cantera que conecta los pisos del edificio.

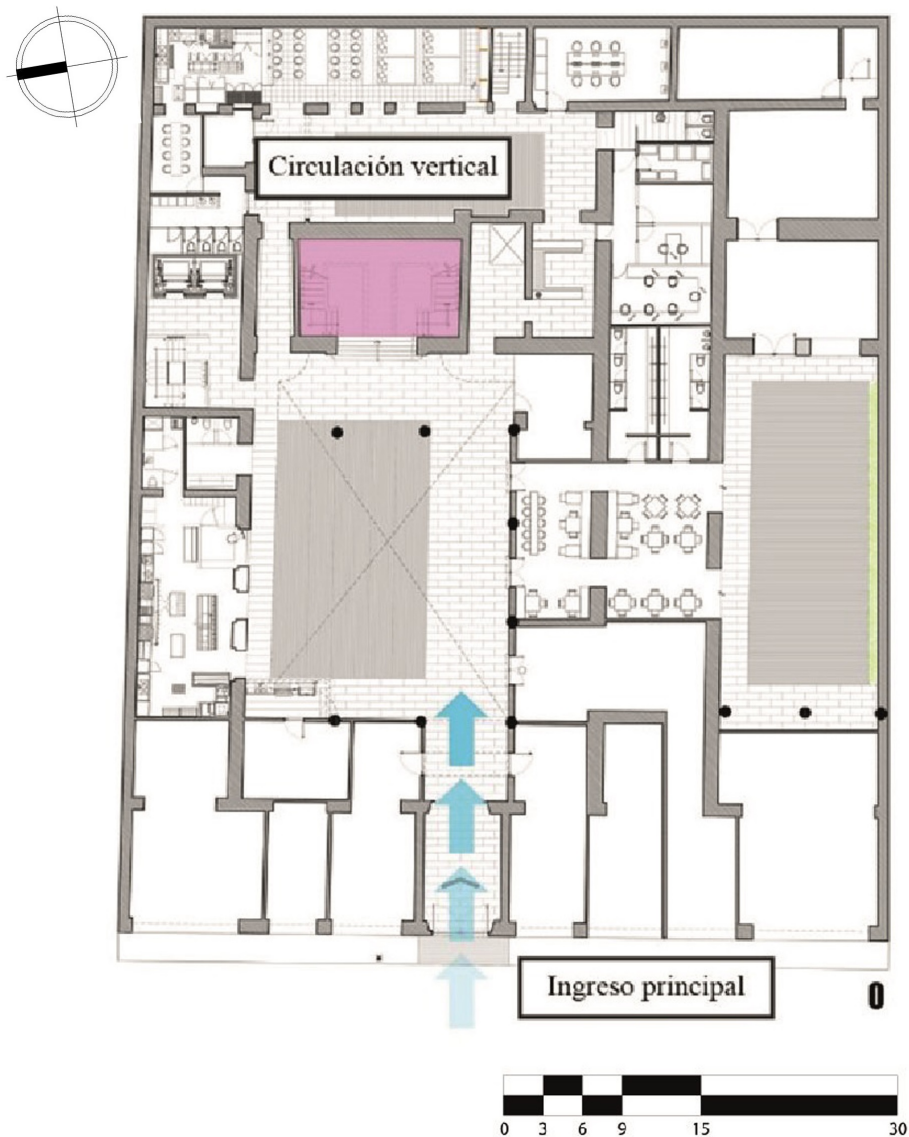


FIGURA 2.113: Ingreso principal del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Como se puede observar el único ingreso al interior de la edificación se ubica al sur (con relación a la figura) y la circulación vertical que se conservó se encuentra frente al espacio abierto libre, sin embargo, el Grupo Habita determinó que es necesario complementar el trabajo de restauración incluyendo nuevos puntos para la circulación vertical, como se puede observar en la siguiente figura.



FIGURA 2.114: Ingreso principal del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.3.4. Fachada

La idea principal que tuvo el Grupo Habita sobre la intervención de esta edificación fue atesorar los elementos más importantes por el valor histórico que cada uno de ellos representa y, además, generar un ambiente distinto en el interior, entregarle un nuevo valor al proyecto, una sensación entrañable manteniendo la misma fachada, por esa razón se realizó un trabajo de conservación de la misma para preservar sus características y mantener vivo el valor patrimonial del edificio.



FIGURA 2.115: Fachada del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura

Su fachada y el portón sugieren mucho acerca de lo que puede hallarse en sus habitaciones: muros de piedra volcánica y ventanales que sirven tanto para contener como para dejar pasar el ruido y el aroma de una ciudad desenfrenada y bella (Figueroa, 2021).

2.3.5. Altura y paisajismo

Al momento de realizar la intervención en el proyecto, no se vio la necesidad de modificar la fachada ni la altura de la edificación, ya que se centraron solo en su interior, por esta razón el edificio aún conserva su altura. Como se puede observar en la figura 2.116 los edificios de la cuadra mantienen un mismo nivel respetando las normas municipales establecidas.



FIGURA 2.116: Relación de alturas. Fuente: Google Earth. Elaboración: Autores

Al no intervenir en la fachada del edificio y mantener el valor histórico que esta representa se puede decir que se conserva el paisajismo puesto que las edificaciones cercanas lo respetan igual.

2.3.6. Funcionalidad

El edificio analizado fue construido en el siglo XVII por el conde de Miravalle Alonso Dávalos Bracamontes de Ulibarri y de la Cueva y funcionó por varios años como un palacio para la familia, en el vivieron entre los años 1645 y 1711. Después de que pasaran por el cuatro condes más de Miravalle, el edificio cambió su función y se convirtió en sede de la asociación literaria Ateneo Mexicano (Ochoa, 2013).



FIGURA 2.117: Grupo Ateneo Mexicano. Fuente: Portal Académico UNAM

Después de esto el edificio cambió nuevamente su funcionalidad y, desde 1850 a 1930, se convirtió en un Hotel Bazar lujoso de la época, para después convertirse un espacio de despachos y apartamentos.



FIGURA 2.118: Habitación del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura

En la actualidad esta edificación volvió a cumplir con las funciones de un Hotel de lujo, el cual cuenta con la estructura arquitectónica con la que se construyó en sus inicios, pero con las características y comodidades de un hotel moderno.

2.3.7. Formal

Los protagonistas de este proyecto son los patios que aprovechan la entrada de luz natural y son los principales distribuidores del espacio, dando un carácter colonial al entorno (PEANUT, 2013). Formalmente, el cambio más significativo se dio en el interior del edificio, en cada uno de sus niveles. En la planta se introdujeron nuevos elementos que dividan los ambientes generados por las paredes principales ya existentes con el fin de crear nuevos espacios que faciliten el cumplir con las actividades y servicios del hotel Downtown.

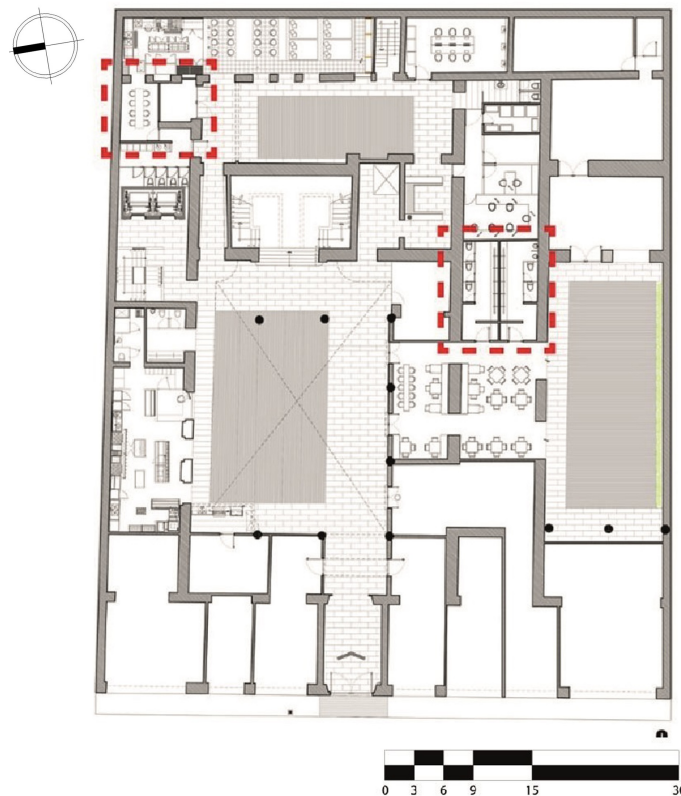


FIGURA 2.119: Planta baja del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

En la planta 1 además de las paredes que se indicaron con anterioridad en planta baja, se logra identificar elementos añadidos que forman parte de la nueva circulación vertical del edificio. El Grupo Habita propuso estas circulaciones pensando en conseguir una mejor fluidez entre los niveles, facilitando la movilidad las personas que ahí se hospeden, de esta manera se puede conectar este nivel con varios puntos en los otros niveles. En la imagen se puede observar los elementos indicados.



FIGURA 2.120: Planta 1 del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Al igual que en los niveles anteriores, en esta la planta 2 se aprecian los mismos elementos divisorios que ayudan crear cada uno de las áreas destinadas a las habitaciones coloniales y suites que el hotel ofrece. Existen varias estancias con espacios amplios y vistas sorprendentes a los patios interiores y hacia la calle exterior.



FIGURA 2.121: Planta 2 del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

En el ultimo nivel (terraza) se realizó una intervención total, se respetaron los patios interiores y se crearon sitios para descanso y relajación, posee varios sillones para estrar además de áreas para ingerir alimentos y se implementaron nuevos espacios verdes que armonicen y complementen el espacio.



FIGURA 2.122: Terraza del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.3.8. Análisis tipológico disciplinar

Downtown se caracteriza por usos asociados a la vivienda, ofrece servicios hoteleros y de hostel ubicados sobre un palacio típico de la arquitectura mexicana del siglo XVII. El proyecto se zonifica con áreas públicas de convivencia en planta baja (nivel 0) y tercer nivel, acogiendo comedores, cocinas, bares y zonas de estancias; en el nivel uno y dos se colocan las habitaciones, conformando una zona de mayor intimidad (Cherem, 2013).

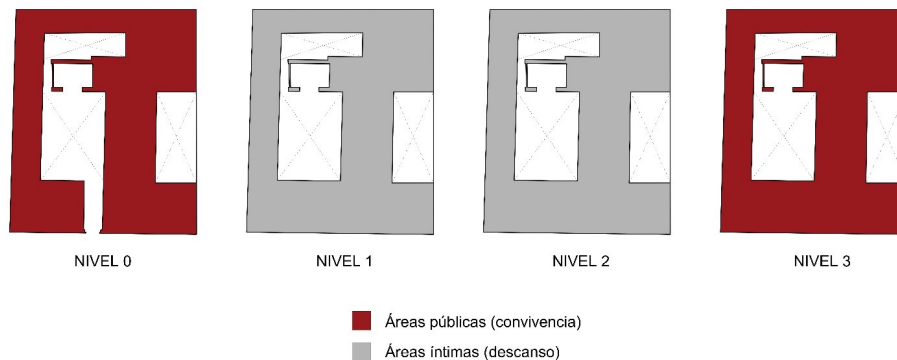


FIGURA 2.123: Zonificación de las áreas públicas e íntimas en Downtown. Fuente y elaboración: Autores

El hotel tiene una forma de “bloque cerrado” que confina tres patios con una altura de cuatro niveles, conformado por una doble sustracción del volumen completo. La presencia de los tres patios proporciona ventilación, iluminación y dirigen las visuales de las habitaciones hacia puntos puntuales de cohesión social.

2.3.8.1. Áreas públicas e íntimas

a) Circulación y acceso

La circulación horizontal está restringida por los tres patios interiores que separan los espacios y envuelven los pasillos asimilando una hacienda, por lo que no se caracteriza por ser lineal ni directa; la circulación bordea los patios marcando recorridos por tramos en diferentes direcciones. El Hotel cuenta con un solo acceso principal ubicado en el centro de la fachada frontal, que conduce directamente al patio principal de triple altura. Las circulaciones verticales se solucionan con cuatro escaleras y dos ascensores sin relación directa con el ingreso.

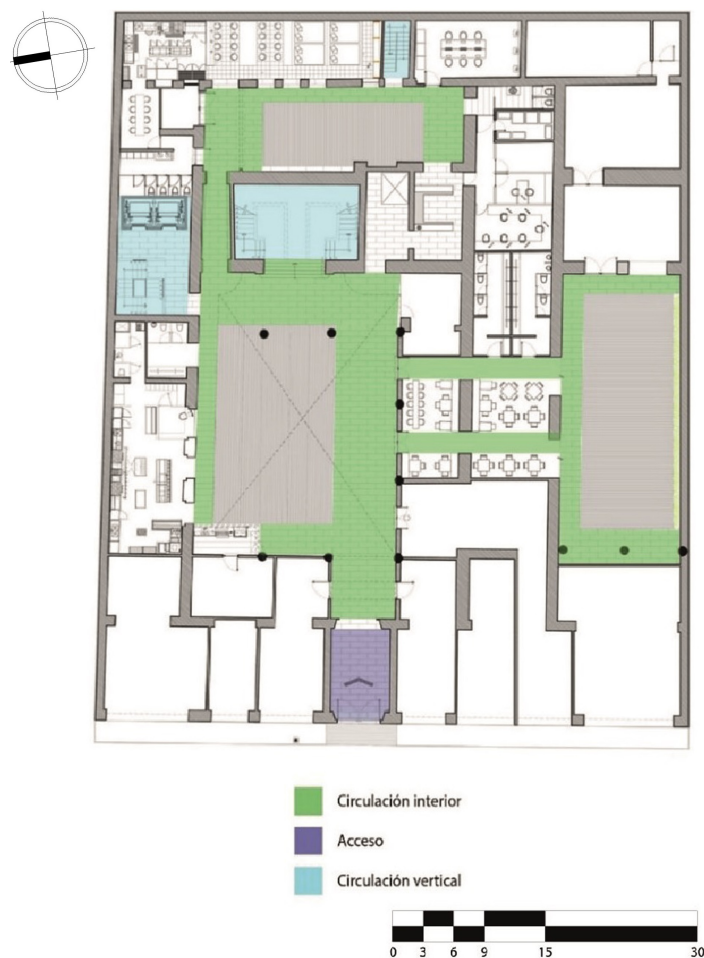


FIGURA 2.124: Acceso y circulaciones en el Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores



FIGURA 2.125: Circulación principal y secundaria en el Hotel Downtown. Fuente y elaboración: Autores

La propuesta al estar integrada a un edificio patrimonial tiene ciertos condicionantes tanto en ingresos como en la circulación misma. Mantener el acceso en la posición original es una decisión prudente, ya que la esencia de la arquitectura antigua se mantiene; es decir, a través del ingreso encontrarse con un patio recibidor mediante un recorrido lineal y directo (Figueroa, 2021).

Las escaleras no se encuentran equitativamente distribuidas en planta, uno de los patios no goza de un encuentro directo con la circulación vertical. Como recorrido el Hotel Downtown invita a descubrir el espacio, ofrece pasillos anchos y estrechos que interactúan con las numerosas estancias; esto sucede debido a la presencia de los tres claustros que subdividen el espacio, materializando experiencias de recorrido interesantes.

b) Modulaci3n y estructura

El Hotel Downtown es un edificio patrimonial que posee un sistema constructivo de muros portantes, los cuales soportan dos niveles de edificaci3n, la elecci3n de muros portantes para su estructura es acorde a la 3poca en la que fue construida y tiene ciertas ventajas en la construcci3n, sin embargo, restringe de cierta manera la distribuci3n interior del edificio.

Como se puede observar en la figura 2.126, existen habitaciones con un sobredimen-

sionamiento del interior, mismos que fueron intervenidos y divididos por mampostería contemporánea de menos espesor, permitiendo más variedad de ambientes en el interior, respetando además la antigua edificación que tiene un valor patrimonial muy elevado.

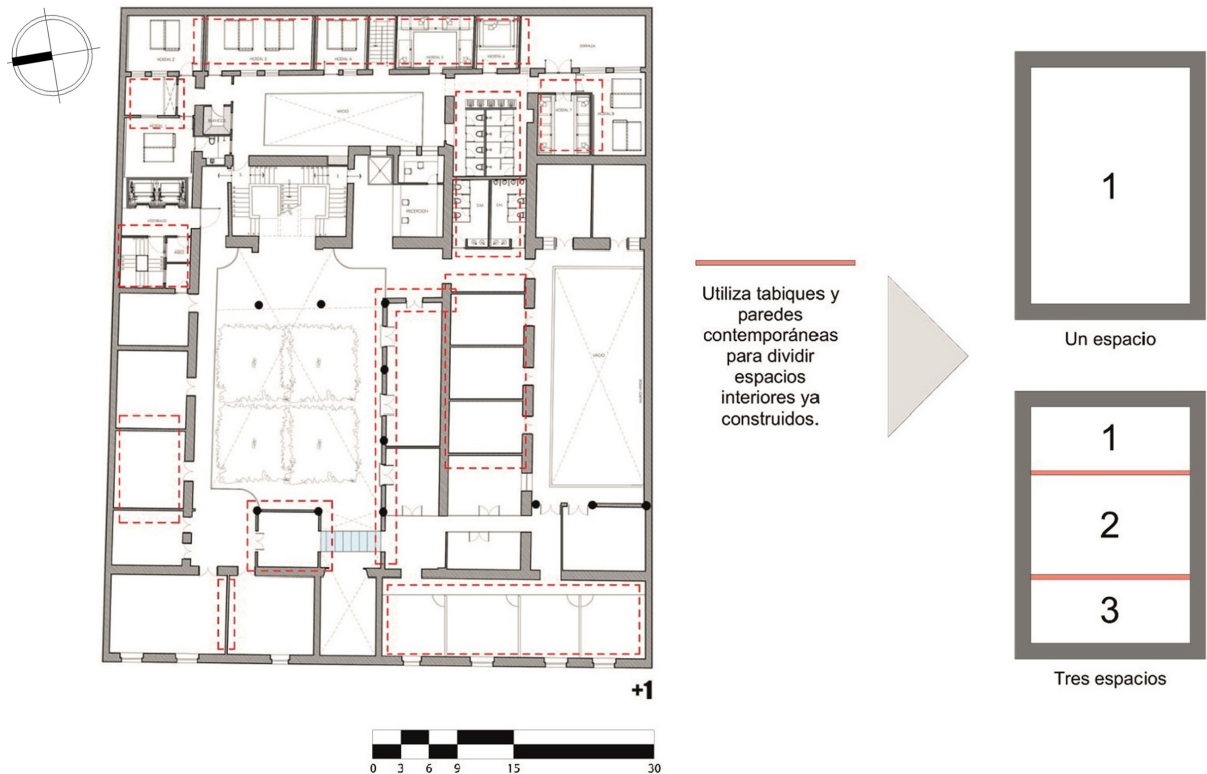


FIGURA 2.126: Muros portantes en la planta general del bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El análisis realizado permite identificar que el método de construcción empleado en este caso resulta de buena manera, siempre y cuando el edificio sea extremadamente patrimonial, ya que respetar la construcción de un edificio limita mucho la nueva intervención y por consecuencia, restringirá su desarrollo.

c) Distancias de escape ante emergencias

Las distancia propicia para un escape certero frente a un incendio o cualquier otra emergencia, están reguladas de diferente manera para cada país, sin embargo esta distancia no debe despuntar de los 9m aproximadamente para cada dormitorio.

En el caso de estudiosos encontramos con 3 circulaciones verticales, que se les puede clasificar como de carácter normal; es decir, el edificio no cuenta con un plan de evacuación adecuado para una catástrofe.



FIGURA 2.127: Distancias de escape ante emergencias. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

También se observa un empaquetamiento de la circulación vertical en la parte superior Izquierda del plano, dejando consigo un área del edificio catalogado como “punto alejado”, misma que se encuentra a varios metros de las vías de escape, acentuando aún más el problema relacionado a las distancias de escape. Es un punto importante a considerad para el desarrollo del proyecto.

d) Flexibilidad

Una ventaja que posee el edificio donde se asienta el Hotel Downtown es la presencia de muros portantes en la configuración de su estructura. Están ubicados perimetralmente generando espacios que funcionan como contenedores. El espacio interno queda libre de densidad estructural, configurado únicamente por muros divisorios no estructurales, por lo que la reconfiguración espacial es posible.

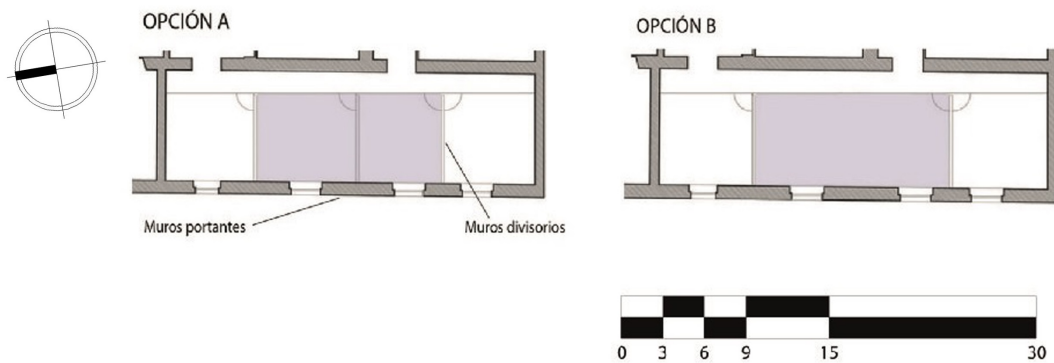


FIGURA 2.128: Flexibilidad en los espacios mediante muros divisorios no estructurales. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

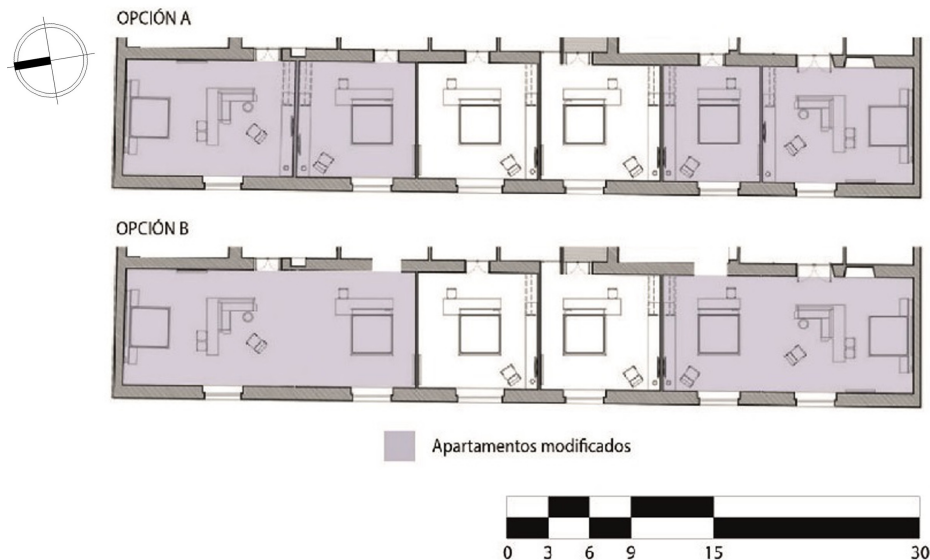


FIGURA 2.129: Flexibilidad en apartamentos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Con ciertas operaciones en el espacio las habitaciones y apartamentos pueden alterar su tamaño o fusionarse para adaptarse a los cambios, favoreciendo a la flexibilidad del edificio. El proyecto tiene la cualidad de “vivienda abierta” que se materializa a partir de la planta libre generada por los muros portantes perimetrales. La planta libre tiene ausencia de distribución o partición espacial, con espacios abiertos donde el mobiliario es el organizador de espacio y una distribución que puede cambiar con facilidad.

e) Servicios

Como se aprecia en la siguiente figura (ver figura 2.130) se plantean bloques de sanitarios ubicados arbitrariamente en la edificación, -centrados a brindar el servicio según el rango de la habitación- es decir, existen habitaciones con baño propio y otras con baño compartido. De esta manera no se concentran las áreas húmedas en una zona específica de la edificación.



FIGURA 2.130: Área de baños y circulación vertical en el bloque A. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Este patrón de desorden también se observa en las cocinas y áreas de servicio, cada planta cuenta con una este servicio sumado al área de comedor, mismas que no se encuentran empaquetadas, generando un desorden y gasto de materiales de construcción a la hora de hacer las instalaciones sanitarias.

El problema del empaquetamiento de los servicios se produce a la hora de rescatar la antigua construcción, y a su vez, con el cambio de uso que la edificación tuvo a lo largo de su vida. Todo esto restringe la flexibilidad del inmueble consintiendo este tipo de problemas a futuro, siendo un punto importante para considerar en el diseño.

f) Ventilación

Una de las funciones primordiales que ofrecen los patios interiores es ventilar las estancias que en un bloque macizo serían difíciles de realizar con mecanismos naturales. Sin embargo, estas tres aberturas no alcanzan para ventilar todas las habitaciones del edificio.

En el caso del hostel, ubicado en el nivel uno, cuatro de sus siete habitaciones dan hacia el patio o terraza para poder ventilarse; es decir, tienen ventilación directa. El resto de las habitaciones tienen ventilación indirecta ya que sus ventanas dan hacia los pasillos y no directamente al área de patios. Los servicios sanitarios del bloque se ventilan a través de claustro.

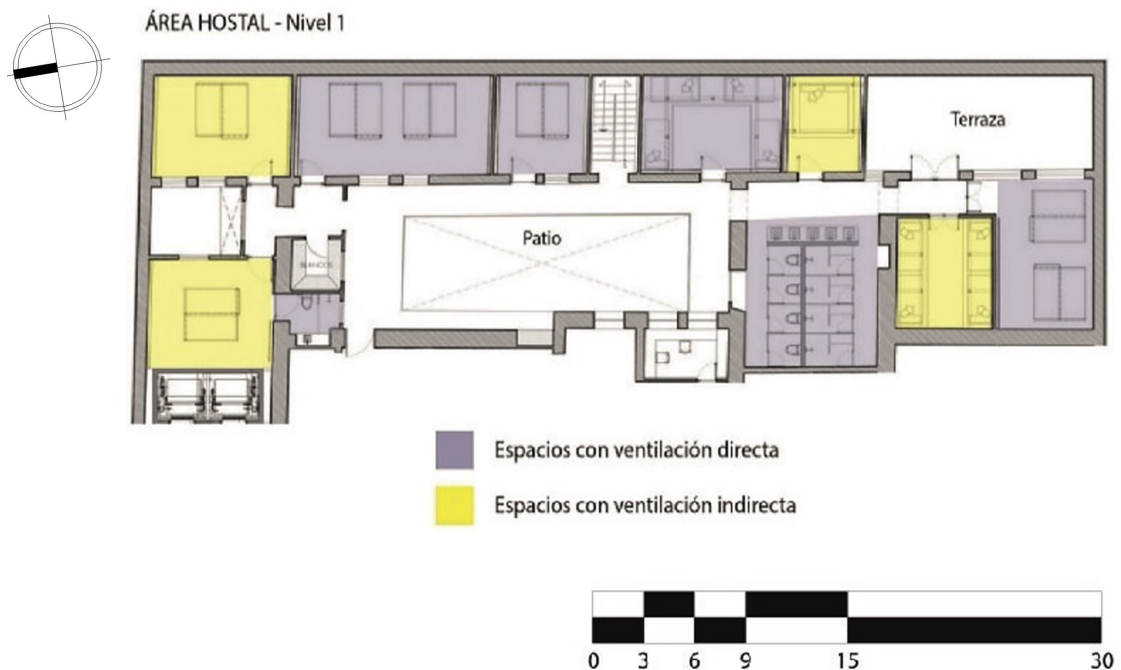


FIGURA 2.131: Relación de las habitaciones y áreas de servicio con los patios internos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

En algunas secciones del hotel, las habitaciones se encuentran en relación directa con el vacío del patio de planta baja, pero su configuración espacial y estructural no permite abrir vanos y conformar ventanas para la ventilación, debido a que los muros son estructurales; por lo que dependen únicamente de la puerta como abertura de ventilación; sus baños no cuentan con ventilación directa.

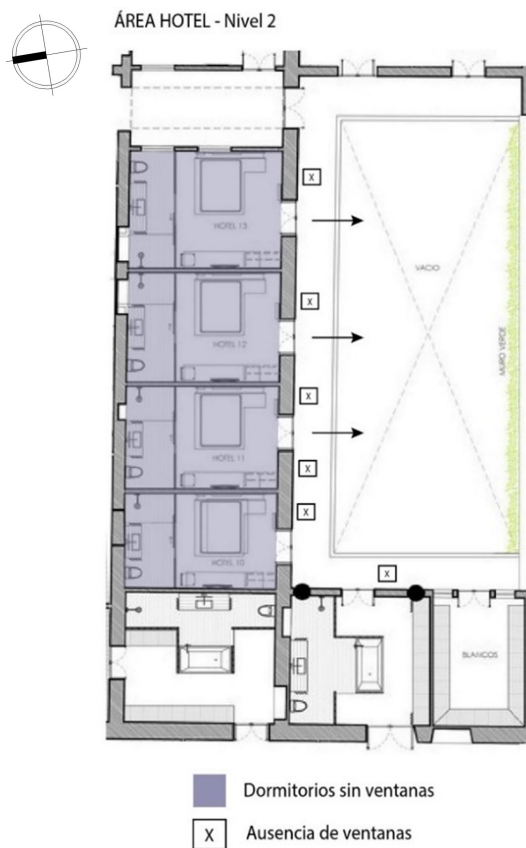


FIGURA 2.132: Ausencia de ventanas en los dormitorios del hotel. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La espacialidad de la mayoría de las habitaciones no es favorable para que ocurra una ventilación cruzada, poseen a lo mucho una puerta o ventana en un muro, mientras que los demás se encuentran adosados a otras estancias y resulta imposible generar el cruce de aire de una abertura a otra. Solamente la parte frontal del hotel genera un sistema de ventilación cruzada, el aire ingresa por el vano de la puerta, recorre el espacio y se escapa por las ventanas de la fachada frontal del edificio.

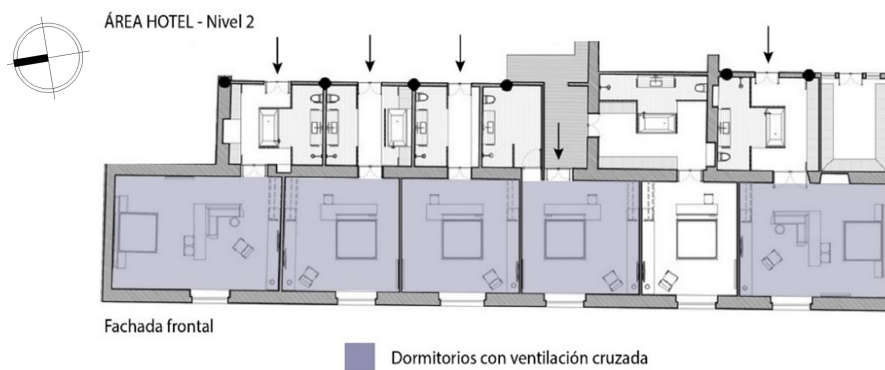


FIGURA 2.133: Dormitorios del hotel ubicados en la fachada frontal que poseen ventilación cruzada. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

g) Privacidad y diversidad

El edificio ofrece servicios de Hotel y Hostal, este punto es contrario al de los servicios, puesto que, empaquetan y diferencian bien el uno del otro, facilitando un acceso independiente a cada una de las instalaciones.

Por un lado, tenemos al hostel, de color rojo (Ver figura 2.134), en donde la privacidad no es uno de sus puntos fuertes, ya que comparten habitaciones por medio de literas, y también, comparten baños y duchas. El hostel ofrece cuatro tipos de habitaciones diferentes. El Hotel, de color verde (Ver figura 2.134) tiene más la privacidad de las habitaciones, cada una se encuentra equipada con todas las instalaciones necesarias para el caso. El hotel ofrece seis tipos de habitaciones diferentes.



FIGURA 2.134: Privacidad y Diversidad. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La conectividad entre los espacios se da por medio de pasillos de circulación interior, mismos que permiten la división discreta de los usos, ya sea para hotel u hostel (ver figura 2.135). El acceso a los departamentos se efectúa directamente desde los núcleos internos de circulación, siendo un punto positivo ya que con la ausencia de pasillos largos en un

edificio de residencia se reduce las intrusiones en la privacidad del residente.



FIGURA 2.135: Privacidad desde la circulación perimetral hacia las habitaciones. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La disposición de los apartamentos alrededor de terrazas interiores, así como un patio central, incrusta al complejo con un efecto de extroversión; los departamentos comparten dicha área, pero carecen de terrazas o espacios abiertos individuales. Para ofrecer mayor privacidad a los arrendatarios en sus habitaciones, el edificio no solo divide los usos por planta, sino también lo hace en altura, estableciendo las áreas comunes en la primera y última planta, dejando las habitaciones empaquetadas en el medio; además, los corredores no son muy anchos como para fomentar la reunión en ellos.

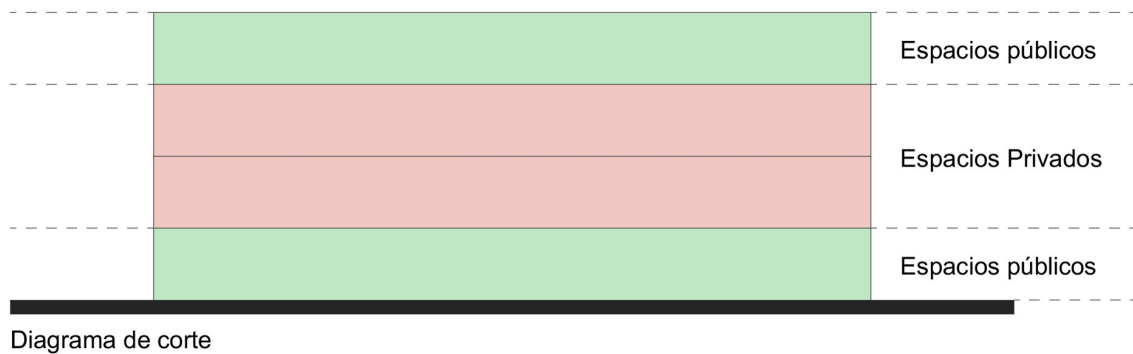


FIGURA 2.136: Privacidad por plantas. Fuente y elaboración: Autores

Como se puede apreciar en la figura 2.137, en el primer y último piso no se halla ninguna habitación, solo zonas comunes de ocio y de trabajo; instalaciones complementarias para los inquilinos. Toda esta división en planta refuerza la privacidad y diversidad.

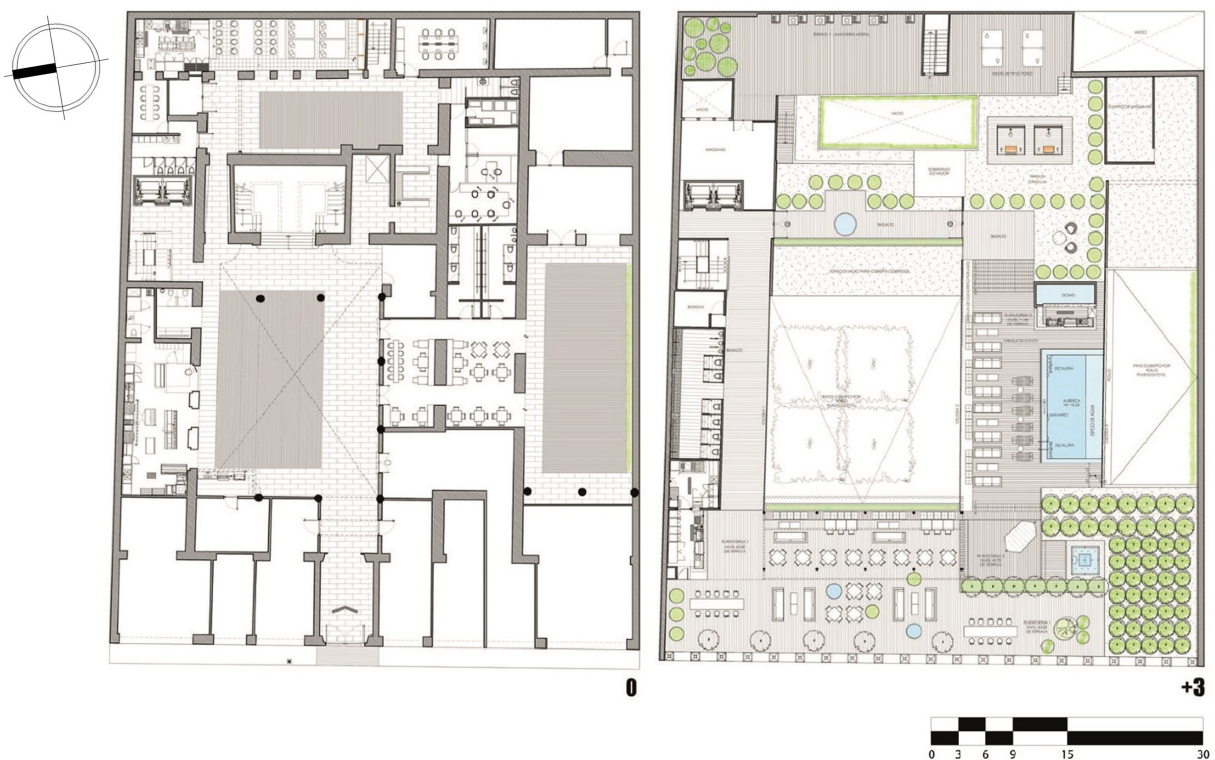


FIGURA 2.137: Primera y última planta. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Entre las principales características de los muros portantes y su gruesa capa de material con la que está compuesta, es el aislamiento acústico que conserva debido a la naturaleza de su composición, esto se maneja adecuadamente dentro del proyecto, organizando las habitaciones tras el corpulento muro y colocando la circulación al otro lado, fortificando aún más el componente de la privacidad dentro del inmueble (ver figura 2.138).





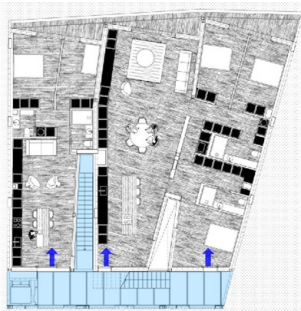
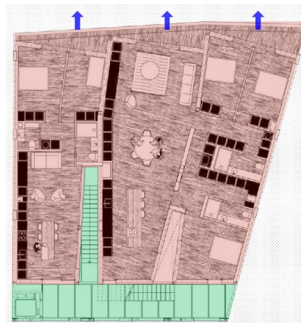



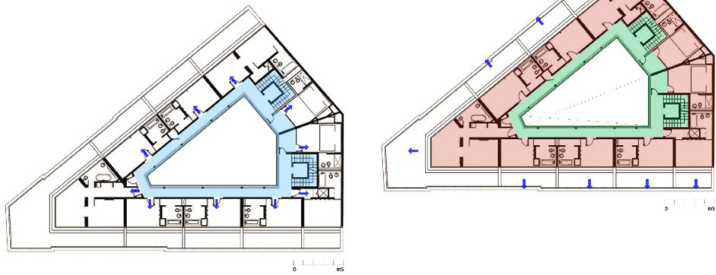
FIGURA 2.138: Aislamiento acústico hacia el exterior. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

2.3.9. Tabla comparativa de estrategias entre referentes similares

Se establece una comparación de estrategias de proyecto entre el referente analizado y dos proyectos análogos que manejan criterios similares en los aspectos de circulación, accesos, privacidad y diversidad (ver tabla 2.5).

Tabla 2.5: Comparación de estrategias de proyecto en obras similares. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Datos generales		
Referente	Circulación y accesos	Interacción
<p>Downtown</p> 	<p>Cuenta con 3 circulaciones verticales, mismas que están bien distribuidas para permitir el acceso independiente según la necesidad del usuario. La circulación es interna, pero cuenta con patios verticales para la iluminación y ventilación de estos.</p> <p>El ancho del corredor es reducido, impidiendo -de cierta manera- la reunión de los inquilinos en dichas áreas.</p>  <p>Circulación Patio interior</p>	<p>Se genera 2 divisiones generales, una para hotel y la otra para un hostel. El usuario cuenta con varios tipos de alojamiento para su elección.</p> <p>También existe privacidad en la circulación vertical, ya que se generaron 2 nuevas circulaciones independientes.</p> <p>Los muros son gruesos para permitir el aislamiento acústico y por ende mejorar la privacidad.</p>  <p>Hotel Hostal</p>
<p>Edificio de viviendas Joan Carles I 50</p> 	<p>El proyecto posee una sola circulación vertical compartida.</p> <p>Se propone una circulación perimetral lateral, misma que no tiene privacidad y tiene contacto directo con todas las habitaciones.</p> 	<p>EL proyecto cuenta con una buena privacidad entre departamentos, a excepción de la circulación exterior.</p> <p>Internamente organiza el mobiliario de tal manera que se junto a la pared medianera, reforzando de esta manera el aislamiento acústico y por ende la privacidad. Las visuales de cada departamento están orientadas hacia el lado opuesto de la circulación.</p> 

Referente	Circulación y accesos	Interacción
<p>Hotel Condesa</p> 	<p>El edificio cuenta con dos circulaciones verticales bien distribuidas en el interior.</p> <p>Se marca un recorrido por el interior del edificio, que permite bordear todas las habitaciones.</p> <p>El ancho del pasillo no fomenta la reunión de los inquilinos, y cuenta también con un patio central indispensable para el buen funcionamiento del espacio.</p> 	<p>El usuario cuenta con varios tipos de alojamiento para su elección.</p> <p>Cuenta de igual manera con muros gruesos para permitir el aislamiento acústico y por ende mejorar la privacidad.</p> <p>Las visuales de cada departamento están orientadas hacia el lado opuesto de la circulación.</p>
Estrategias en común	<ol style="list-style-type: none"> 1. Circulaciones directas y libres 2. Visuales hacia el exterior más no hacia el interior 3. Circulaciones verticales bien distribuidas 4. Pasillos no muy amplios 5. Fomentar la privacidad de las habitaciones mediante la distribución 6. Muros anchos o con mobiliario 7. Variedad de alojamiento 8. Patios interiores <p>La comparativa proyectual permite encontrar varios puntos en común y otros en contra, que marcan pautas para el desarrollo del edificio residencial integrado al contexto urbano.</p>	

2.3.10. Geografía y clima

Para realizar la intervención en el, ahora, Hotel Downtown, se han considerado varios de los condicionantes climáticos referentes al sol, vientos, temperatura y precipitaciones; por lo que la intervención al proyecto se realizó en base a estas características. Los criterios de diseño utilizados para un comportamiento acorde al clima se exponen a continuación.

2.3.10.1. Soleamiento

El Hotel Downtown está orientado hacia el Oeste y como se encuentra en medio de la ciudad además de ser una edificación pareada, las únicas horas que recibe sol en la fachada es en la tarde. En las ventanas de su fachada existen elementos visibles que permiten controlar el ingreso de los rayos solares en esas horas.



FIGURA 2.139: Terraza del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

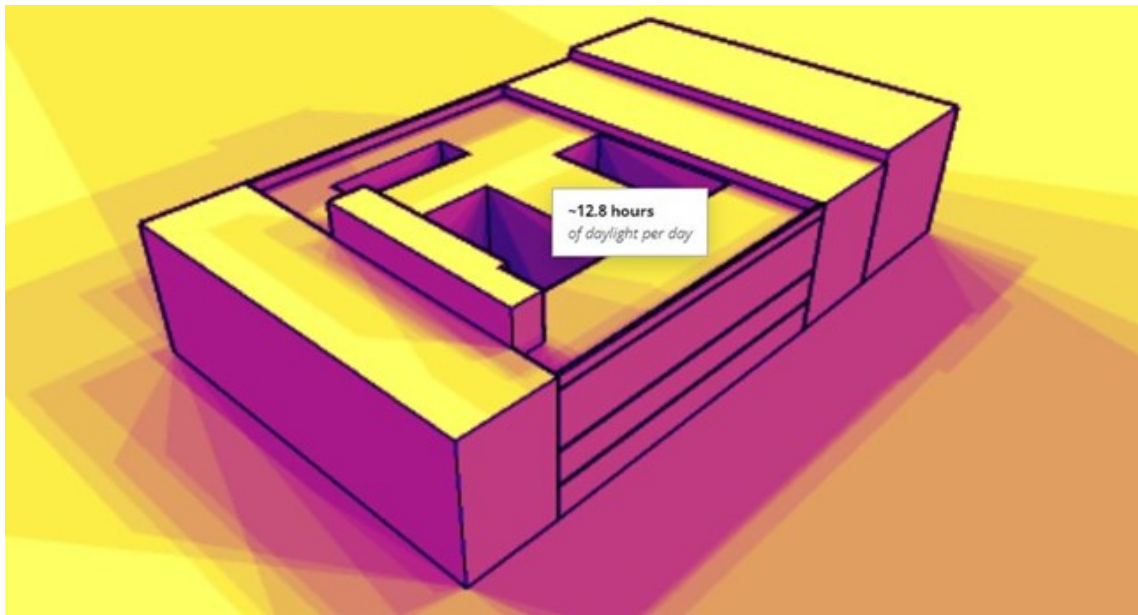


FIGURA 2.140: Análisis solar. Fuente: ShadeDat de SketchUp. Elaboración: Autores

Se realizó un análisis solar en un modelo 3D del edificio, se ingresaron los datos cerca de la ubicación exacta dentro de la Ciudad de México y los valores solares.

Los datos expuestos demuestran que el sol ingresa en los patios interiores del hotel solamente por 3 horas al día, en la fachada frontal el sol llega un total de 6.8 horas en el día y la terraza, siendo más propensa recibe un total de 12 horas al día demostrando ser el lugar más expuesto de la edificación.

2.3.10.2. Vientos y temperatura

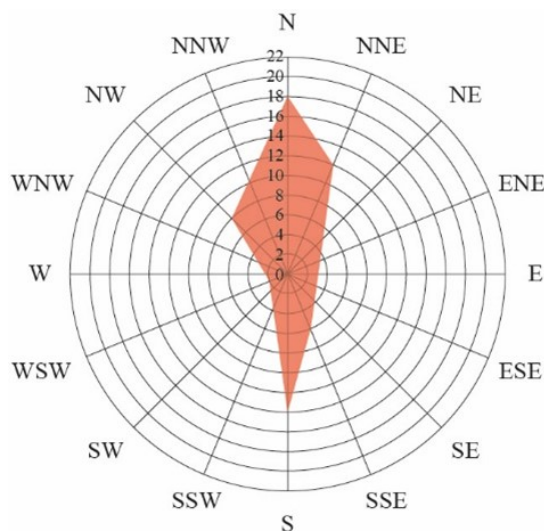


FIGURA 2.141: Rosa de los vientos. Fuente: Climate Data (2021). Elaboración: Autores

El Hotel Downtown se encuentra emplazado en la Ciudad de México, en las coordenadas (Latitud: 19.43, Longitud: -99.13). Se realizó un análisis de vientos en el cual resalta la existencia de dos direcciones, la primera y la que más predomina va desde el sur al norte, la segunda con gran influencia a lo largo del año que va de norte a sur (Climate Data, 2021c). El viento no es un elemento tan determinante en este caso ya que el lugar de emplazamiento del edificio está rodeado por edificios con gran altura.

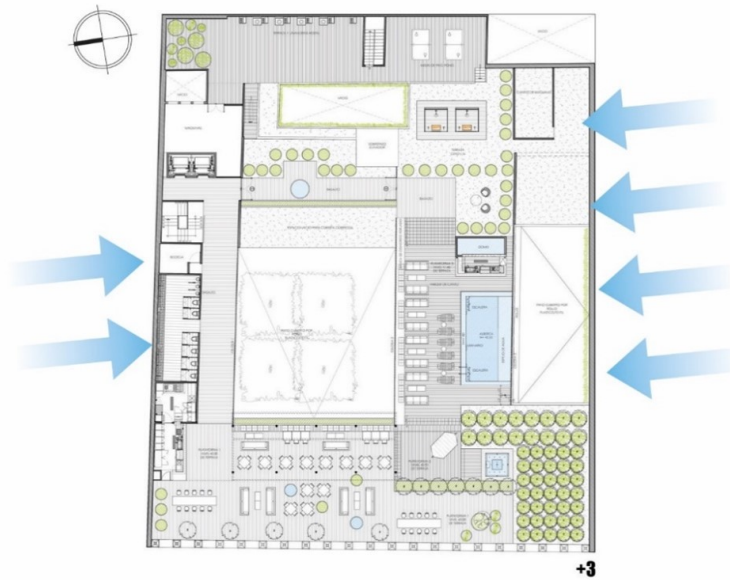


FIGURA 2.142: Representación de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Los vientos predominantes en la ciudad van hacia el norte los principales, y hacia el sur los que poseen un poco menos de influencia a lo largo del año (Climate Data, 2021c). Como la edificación es de característica pareada no influye mucho en ella. Por esa razón existen tres patios internos que se encargan de la ventilación del lugar.

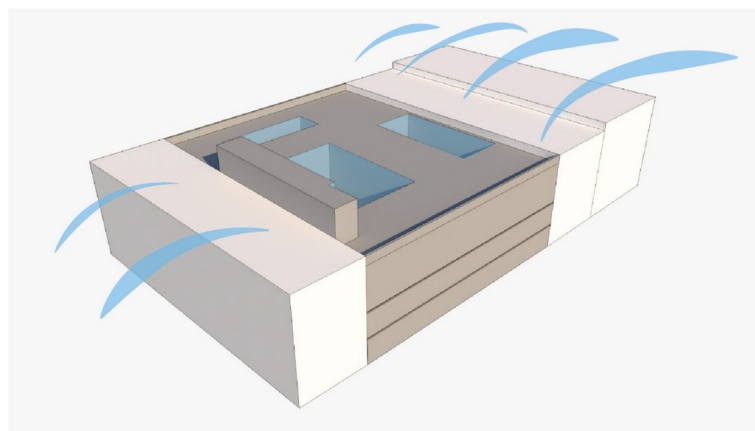


FIGURA 2.143: Representación de los vientos. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

La temperatura en la Ciudad de México es templada, se podría decir que hasta cómoda para vivir. Los niveles de temperatura varían de 6°C a 27°C. Rara vez se registra una temperatura menor a los 3°C en el invierno y en el verano una temperatura mayor a los 30°C. La mayor parte del tiempo el clima se mantiene parcialmente nublado o seco. La mejor época del año para visitar la ciudad es desde finales de marzo a finales del mes de mayo (Climate Data, 2021c).



FIGURA 2.144: Vista diurna desde la terraza. Fuente: Plataforma Arquitectura

2.3.10.3. Precipitaciones

Las precipitaciones en la Ciudad de México son muy variables si se considera el año calendario. La temporada más húmeda en la ciudad dura alrededor de cuatro meses, desde mayo hasta octubre con la probabilidad del 41 % de que un día sea húmedo siendo Julio el mes con el valor más alto (Climate Data, 2021c). En cambio, la temporada más seca dura cerca de 8 meses desde octubre hasta los inicios de mayo. Cabe resaltar que, entre los días más húmedos están los días solamente con lluvia, con nieve o una mezcla de ambas (Climate Data, 2021c). Considerando la precipitación de la ciudad se planteó los espacios en la terraza con una protección adecuada que proteja a las personas hospedadas.

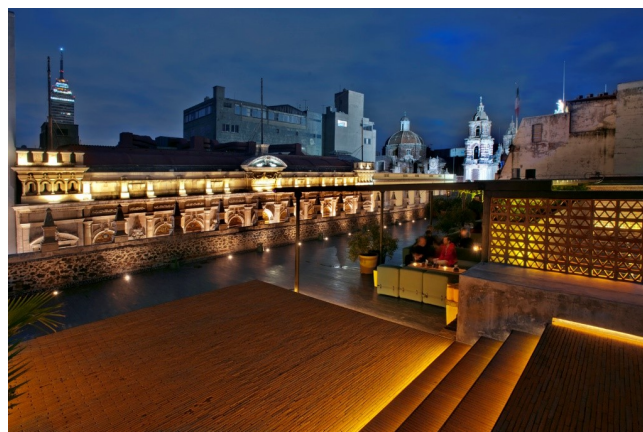


FIGURA 2.145: Vista nocturna desde la terraza. Fuente: Plataforma Arquitectura

2.3.11. Objeto y forma

2.3.11.1. Estética

La belleza del edificio, y que al mismo tiempo representa el reto del proyecto, se encuentra en la intervención metódica del conjunto, que respeta el valor histórico del inmueble dentro de un contexto patrimonial, atribuyendo una nueva identidad y carácter al edificio (Cherem, 2013). La idea es transmitir una sensación de modernidad en el interior del hotel, que no desvirtualice la unidad y compaginación de los nuevos elementos con los elementos históricos, considerando los patios interiores como piezas fundamentales para el funcionamiento interno y manteniendo la fachada con sus rasgos auténticos.



FIGURA 2.146: Vista desde el patio interior principal. Compaginación de elementos nuevos y viejos. Fuente: Plataforma Arquitectura

Como un elemento receptor, el patio principal de tres niveles transmite la esencia y atmósfera que emanaban los palacios en la arquitectura del siglo XVII, generando una pertenencia propia del patrimonio colonial. Al interior se le añaden detalles más contemporáneos, aplicando una nueva identidad al carácter del edificio.



FIGURA 2.147: Elementos contemporáneos que transmiten una nueva identidad. Fuente: Plataforma Arquitectura

Estéticamente el hotel queda marcado por la presencia de los patios, desviste las fachadas internas enmarcando la relación entre las nuevas adiciones y lo colonial. Se aprecian las hileras de ladrillos, la permanencia de las carpinterías originales (restauradas), los azulejos y demás elementos que distinguen el estilo típico mexicano.

2.3.11.2. Composición

La composición se origina mediante sustracciones de un bloque macizo para conformar un cuerpo con continuidad, sin elementos sueltos que se vean ajenos a la composición. Estas sustracciones conforman los tres patios internos y el núcleo de circulación vertical, pudiendo el edificio valerse de ellos para ventilar e iluminar los espacios, además de proporcionar puntos de cohesión y compartir social.

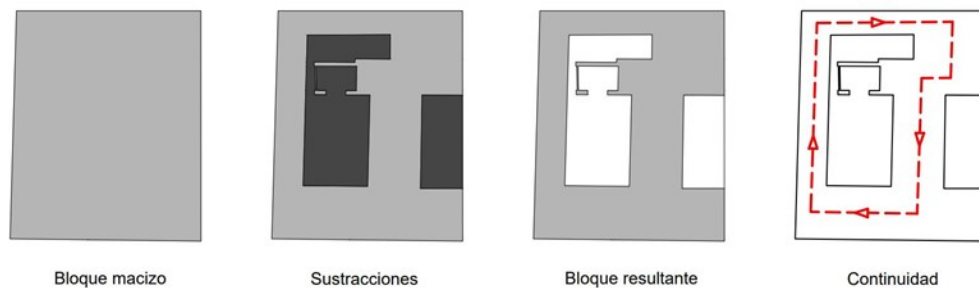


FIGURA 2.148: Sustracciones y continuidad en la composición formal de las plantas. Fuente y elaboración: Autores

Con la restauración realizada se mantiene el estilo auténtico de la fachada, con carpinterías que evocan a las originales de la época, se obtiene una pieza arquitectónica que respeta la historia colonial de la ciudad. La fachada principal se distingue por ser simétrica, un eje vertical divide la fachada desde su centro en dos partes idénticas, manteniendo un mismo ritmo en las ventanas, vanos y elementos decorativos.



FIGURA 2.149: Eje de simetría en la fachada exterior del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

El proyecto está conformado por un bloque de un solo cuerpo que alberga en planta baja y en la terraza zonas sociales, la planta dos y tres son zonas privadas donde se encuentran las habitaciones del hotel.

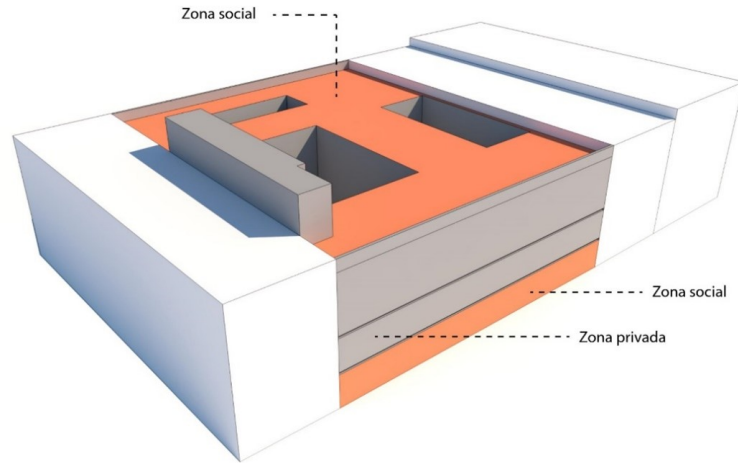


FIGURA 2.150: Esquema de la distribución en bloque. Fuente y elaboración: Autores

De manera general, el Hotel Downtown se compone volumétricamente por la sustracción de componentes para adecuar patios como elementos vinculantes y de encuentro, en torno a ellos se desarrolla el proyecto con fachadas que rescatan la tradición de la arquitectura mexicana.

2.3.11.3. Espacialidad

a) Escala

La intervención en el hotel no tuvo mayor relevancia en las dimensiones como bloque ya que solamente se modificaron/agregaron los elementos interiores para dar un nuevo uso al edificio, es decir, conserva sus características de altura y escala intactas.



FIGURA 2.151: Fachada del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura

Mediante un análisis de su fachada se pudo identificar varias decisiones en el diseño que permiten dar un orden a la composición. El primero es la dimensión que se repite dos veces a lo largo del frente del edificio, un valor (a) que se encuentra tanto al lado izquierdo como derecho del edificio y es fácilmente identificable, llevándola a entender como la unión de tres elementos.

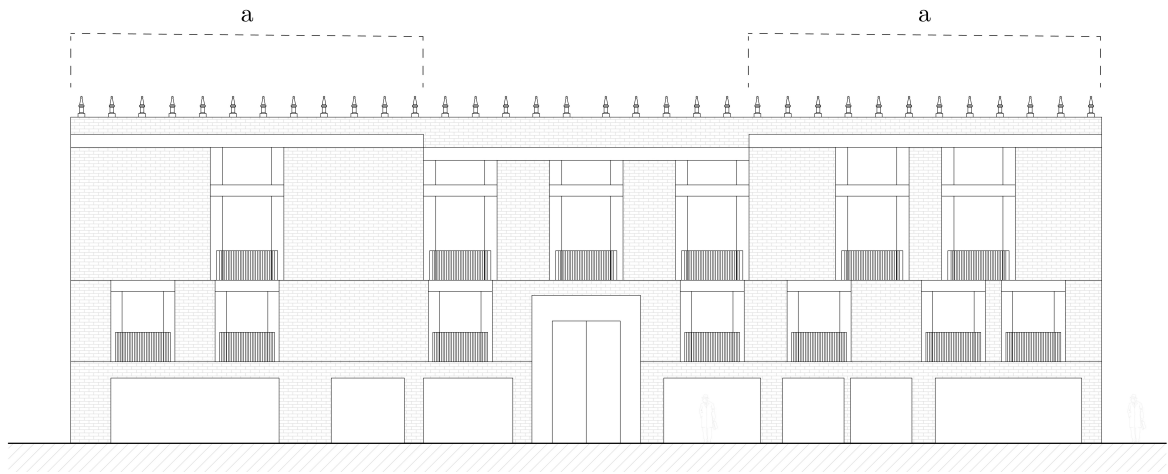


FIGURA 2.152: Comparación de escala y proporción en la fachada del proyecto. Fuente y elaboración: Autores

La segunda medida se puede identificar claramente en el tercer nivel del edificio, son las ventanas que quedan expuestas y dan a hacia la calle las cuales comparten su longitud en toda la fachada, aunque no sigue necesariamente un orden. Esta misma serie se puede identificar en las ventanas del segundo piso, en el cual se repite una medida (x) en sus aberturas, aunque un poco más pequeñas que el ejemplo anterior y sin seguir ningún orden.

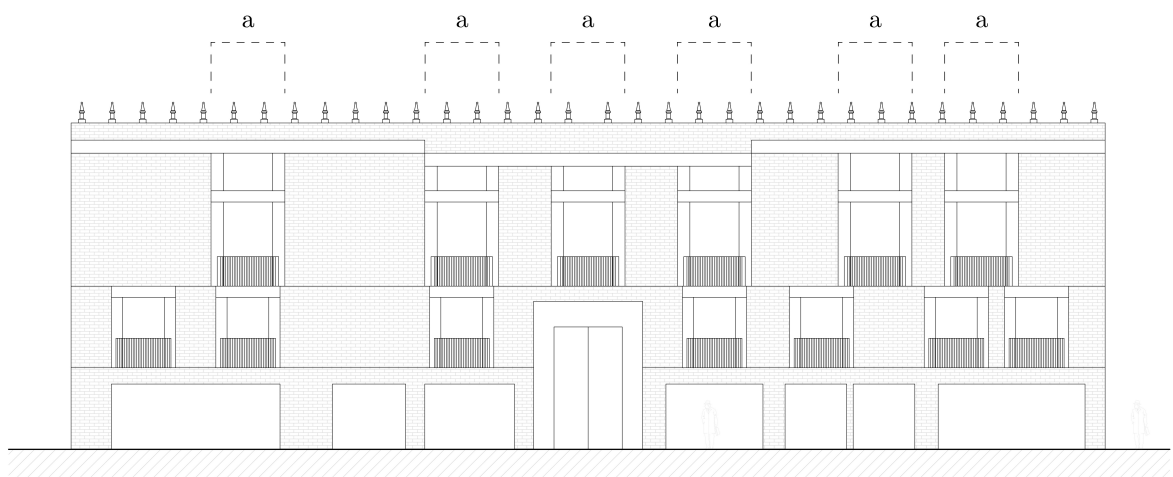


FIGURA 2.153: Comparación de escala y proporción en la fachada del proyecto. Fuente y elaboración: Autores

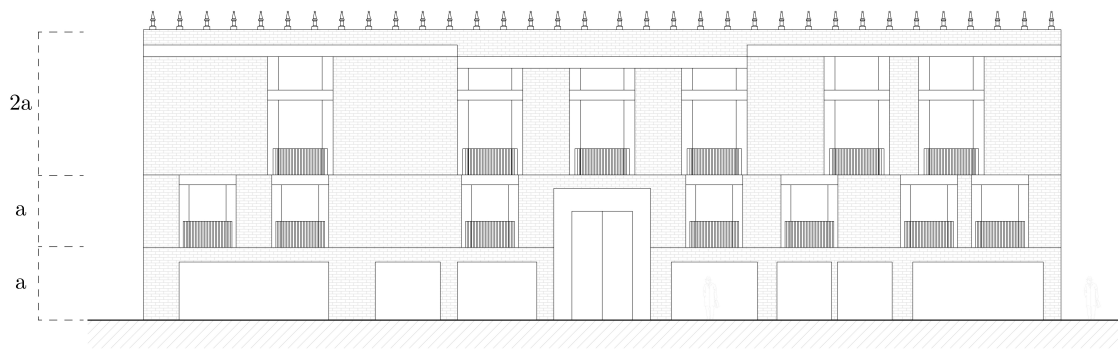


FIGURA 2.154: Comparación de escala y proporción en la fachada del proyecto Fuente y elaboración: Autores

En cuanto a la altitud del edificio se logra apreciar que este se rige por un valor (a) el cuál se asigna al primer piso y seguido de esto los otros niveles respetan su medida, siendo el segundo nivel de la misma medida, seguido de esto viene el tercer nivel y la terraza los cuales ocupan la altura de $2(a)$ en representación según la fachada.

b) Luz

Uno de los problemas más representativos en este caso es la falta de iluminación que se consigue en la fachada y en su interior, por ser una edificación que se encuentra en el centro de la ciudad de México y al ser adosada en sus tres lados, sin retiro frontal, difícilmente se puede hacer llegar la luz a sus espacios. Por la función que cumple actualmente el edificio (hotel), es necesario que sus habitaciones puedan recibir luz natural de la mañana es por esta razón que se aprovecha al 100 % cada elemento de este.

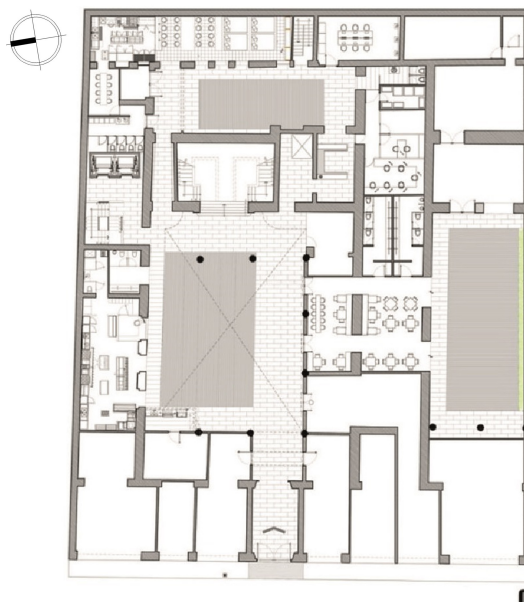


FIGURA 2.155: Planta baja del proyecto. Fuente: Plataforma Arquitectura

Como se puede apreciar en la figura 2.155, la planta baja cuenta con tres patios

interiores, estos son los encargados de ingresar y distribuir la luz y el aire hacia todo el edificio.

Según los resultados expuestos en el análisis solar, la cantidad de sol que logra ingresar mediante los patios internos es mínima en comparación con sus otros espacios, siendo solamente un tiempo de tres horas en el día, luego le sigue la fachada frontal del edificio que recibe seis horas de luz al día aproximadamente.



FIGURA 2.156: Terraza del proyecto. Fuente: Plataforma arquitectura

En la figura 2.156 que representa la terraza del hotel se puede identificar los tres espacios destinados a patios internos, el principal que se encuentra en el centro del edificio por el cual ingresa la mayor cantidad de luz y aire, ha este le sigue el patio a la derecha de la planta, siendo el segundo en tamaño, el tercero se encuentra en la parte superior, hacia atrás del edificio.

2.3.11.4. Tecnológico

Los patios internos y la terraza tienen una abundante presencia de vegetación, que son de vital importancia para mantener un microclima adecuado en el interior del edificio, reduciendo la humedad ambiental y disminuyendo la temperatura.



FIGURA 2.157: Presencia de vegetación en los patios interiores. Fuente: Plataforma arquitectura

La terraza está resuelta mediante la superposición de varias capas de materiales nuevos para adaptar, en una parte, una cubierta vegetal; por otra, áreas de recreación con pozos de agua; todo esto sin comprometer la estructura de los muros portantes a causa de sobrepeso en la cubierta.



FIGURA 2.158: Presencia de vegetación y nuevos materiales en la terraza. Fuente: Cherem Arquitectos

La tecnología introducida en este proyecto se basa en los nuevos materiales de revestimiento tanto en pisos como en cielos rasos, añadiendo capas de aislación térmica para mejorar el confort en la estada; además, se ha colocado iluminación decorativa con colores neutros en las zonas sociales que hacen más acogedor a los espacios delimitados por paredes de roca y celosías de ladrillo.

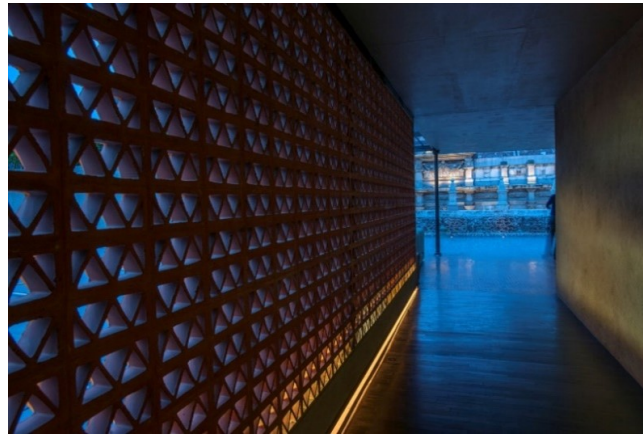


FIGURA 2.159: Iluminación decorativa en las zonas sociales. Fuente: Plataforma arquitectura

2.3.11.5. Materialidad

La elección de los materiales estuvo condicionada por la edificación existente, puesto que, la idea siempre fue restaurar los materiales cimentados en su origen. Los materiales que conforman su estructura y su mobiliario se alejan de lo sintético; predominan, en cambio, la piedra, la madera, el ladrillo y el metal (Figuerola, 2021).



FIGURA 2.160: Representación de los materiales. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Tabla 2.6: Materialidad del Hotel Downtown. Fuente: Plataforma arquitectura. Elaboración: Autores

Materialidad

1. Piedra

Básicamente es el material más predominante dentro del proyecto, puesto que está presente en toda la mampostería. La piedra utilizada es una volcánica especial que le da una belleza única a la obra, incluso estando presente en el interior como acabado.

2. Metal

Es un material utilizado en los barandales y pasamanos internos del edificio, también se incorporó en ciertas áreas una estructura metálica vista.

3. Aluminio

Material utilizado en elementos decorativos, principalmente en los marcos de las ventanas.

4. Madera

Utilizada principalmente en el mobiliario y decoración interior, generando una buena sincronía con la piedra y el hormigón, manifestando un estilo original.

5. Vidrio

Componente utilizado únicamente en las ventanas.

6. Ladrillo

”Después de la piedra, es el segundo material que predomina en el interior del proyecto, es utilizado como tabiques para la división de espacios y también como elemento decorativo, mismo que tiene una buena relación con la madera. Existen diferentes tipos de ladrillos dentro del proyecto, lo que genera variedad entre los elementos y refuerza estéticamente el diseño.”

6. Hormigón

Se utiliza especialmente en muros como un material aparente, en algunos sectores se funde con la piedra volcánica y juntos brindan un estilo serio, formal y tradicional.

PROPUESTA DE DISEÑO

La ciudad es un espacio público perteneciente a la esfera pública, es decir, es un lugar en el que se expresa y se forma la voluntad colectiva para que la sociedad manifieste sus derechos y obligaciones (Bohigas, 1997). Según Borja (2003) una ciudad es un conjunto de puntos de encuentros o lugares significativos. El Centro Histórico considerado como un conjunto, es el espacio de excelencia pública de la ciudad, conformado por elementos básicos de integración social y estructura urbana. Como tal, esto no sucede en la actualidad, dada la agorafobia, el Centro Histórico parece ser un objeto de deseo y un proyecto de escala variable según su importancia patrimonial (Carrión, 2005).

Se considera el área histórica como un espacio común, no por la visión patrimonial sino por el significado público y colectivo del conjunto. Es un espacio para todos porque se le otorga un sentido de identidad colectiva, pero en un contexto de disputa de poder simbólico. Se considera un sitio de encuentro donde la ciudadanía socializa aspectos demográficos, sociales y de intercambio (bienes, servicios, información). Sin embargo, se caracteriza por poseer un alto grado de especialización en orden público: por un lado, la ley, reglamentos y códigos; por otro, un entramado institucional complejo que posibilita la gestión pública de la coerción, la regulación y la administración (Carrión, 2005). No obstante, la forma en que hoy se organiza la ciudad proviene más de la esfera privada que se encuentra por encima de la esfera pública.

El mercado en la actualidad está más ponderado que nunca, la administración pública está subordinada a sus extremos y los espacios públicos se han transformado en lugares estructurados o espacios marginales, donde muchas de las veces han sido reemplazadas por otras áreas más funcionales concordes con el urbanismo actual, perdiendo sus características originales. El deterioro y la subutilización de las áreas céntricas solo se puede abordar por medio de acciones públicas, ya que es el único sector capaz de desarrollar una visión a largo plazo mediante instrumentos necesarios a la aproximación del problema de coordinación que los actores del sector privado enfrentan en estos espacios (Rojas, 2004).

En la actualidad se está viviendo una agorafobia donde se atacan a los centros históricos desde distintos puntos estratégicos, como la ruptura de la unidad mediante la introducción de proyectos de intervención aislados, la privatización de las formas de gestión mediante la incorporación de empresas y/o corporaciones, la presencia de capital y la gentrificación de actividades (Borja, 2003). Por tal razón, el espacio público dentro del centro histórico debe volver a tener la función de inclusión para que sea un lugar estratégico que

otorgue integración a la sociedad y estructura a la ciudad, su función debe ser la de convertirse en un espacio de innovación que asigne un nuevo aspecto a la ciudad, convirtiéndose en un gran proyecto urbano. De esta manera el casco histórico debe renovarse a partir de un preconcepto que le permita convertirse en una propuesta significativa y grande como forma de adelantarse conscientemente a un futuro próximo a partir del deseo social con voluntad consciente.

El proyecto de intervención se basa en una idea utópica, lo cual se encuentra relacionado a la idea de imposible, e inclusive se le atribuye un significado idealista. Sin embargo, es importante conocer que este término dentro del urbanismo tiene un concepto relacionado con la sociedad actual. Al hablar de utopía urbana se asume como la concepción de ciudad ideal, la cual se encuentra plasmada en los proyectos urbanos que tratan de recuperar y dar a conocer valores a un grupo específico de la población, generando espacios utópicos, que expresan la parte nueva del espacio urbano (Vidal, 2011). Por esta razón, es fundamental establecer una vinculación entre pasado, presente y futuro para que así las utopías urbanas se puedan desarrollar dentro de los centros históricos, dejando de ser así proyectos anhelados y se conviertan en una realidad.

Mediante la propuesta de intervención del espacio se pretende realizar una ruptura de la “Ordenanza Para La Gestión Y Conservación De Las Áreas Históricas Y Patrimoniales Del Cantón Cuenca” vigente que se aplica dentro del área histórica en cuanto a la preservación de las edificaciones patrimoniales; sin embargo, se evidencia el uso y la aplicación de la normativa de construcción “De la reforma, Actualización, Complementación y Codificación de la Ordenanza que sanciona el Plan de Ordenamiento Territorial del Cantón Cuenca: Determinaciones para el uso y ocupación del suelo urbano - Normas de Arquitectura” para así dar origen a un proceso de densificación del mismo. La densificación urbana viene utilizada como mecanismo de desarrollo dando lugar a la recuperación del espacio por medio de la reubicación y densificación de elementos presentes, otorgando un mejor uso al suelo urbano, abriendo y permitiendo la conformación y recuperación del espacio.

El proyecto está dirigido a la realización de una intervención con carácter de prioridad alta mediante instrumentos que respondan a las singularidades de los diferentes escenarios en el que se encuentran, dando respuesta a las problemáticas locales. El proyecto busca dotar el centro histórico de un espacio de calidad para los usuarios de la urbe, concibiendo una plazoleta que logre la conformación de un espacio participativo, inclusivo y dinámico, fundamentado en la permanencia de los usuarios en la misma mediante la integración de factores que potencien el ámbito cultural, comercial y turístico a través de la vinculación de las infraestructuras que pone a disposición la ciudad.

Finalmente, el proyecto propone la regeneración y densificación del área de estudio, por medio de la inclusión de un espacio abierto con elementos vegetales, terrazas, cafés y eventos programados que impulsen la participación de la comunidad. En otras palabras, la importancia del Centro Histórico radica en la posibilidad de preservar y potenciar la memoria, para así poder generar sentidos de identidad por función y pertenencia, convirtiéndose en una plataforma de innovación dentro de la ciudad, que mejore la calidad de vida de cada individuo, brindando espacios adecuados para el desenvolvimiento de actividades y necesidades primarias para el crecimiento integral del usuario.

3.1. Problemas identificados

Mediante la información obtenida en el análisis de las seis dimensiones de Matthew Carmona aplicadas a la Plazoleta Pedro Touloup, se pudo identificar la problemática y las necesidades del sector de estudio, siendo los problemas principales los siguientes:

Tabla 3.1: Problemática de la Plazoleta Pedro Touloup. Fuente y elaboración: Autores

Problemas
1. Accesibilidad
Áreas internas de la plazoleta son utilizadas para aparcar vehículos.
Escasa integración con el área urbana (a través de pasajes estrechos e inseguros).
Excesivas barreras de privacidad entre los usuarios y el entorno.
Accesos estrechos que imposibilitan la visualización general hacia el interior de la plazoleta.
No hay una definición adecuada de los espacios de descanso o recorrido.
La movilidad vehicular y las actividades de los vendedores ambulantes generan ruidos en el lugar.
Callejones sucios y maltratados.
2. Funcionalidad
Abandono de la plazoleta en horas nocturnas (desuso).
Pérdida de la manera o costumbres de utilizar los espacios.
Se ha negado la visibilidad desde el interior de la plaza debido a las alturas de los edificios circundantes.
Constante deterioro del espacio público y los elementos del entorno, produciendo una mala calidad visual.
Falta de espacios de interacción.
3. Tecnología
Deficiente iluminación por las noches.
Falta de cámaras de seguridad.
4. Infraestructura
Inexistencia de factores urbanos que permitan la estadía.
Escases de mobiliario urbano adecuado.
Los bordillos, desniveles, bordes y gradas de las edificaciones son utilizados como áreas de permanencia
Áreas verdes sucias y no son aptas para su utilización, ya que carecen de vegetación alta para generar sombra.
Mal estado de las edificaciones que bordean la plaza y en algunos casos abandonados.

3.2. Estrategias seleccionadas de los casos referentes

Se seleccionan las estrategias de proyecto más idóneas que puedan acoplarse al espacio físico del sector de estudio y que tengan relación directa con la problemática identificada, de esta manera se podrán solucionar los inconvenientes que presenta la plazoleta.

Tabla 3.2: Estrategias seleccionadas. Fuente y elaboración: Autores

Estrategias seleccionadas	
Centro Comunitario de Salud Matta Sur / Luis Vidal + Arquitectos	Plantear accesos en los extremos de la plaza como una conexión urbana.
	Generar el flujo de circulación principal directa.
	Establecer puntos de encuentro en edificio y plazoleta.
	Proponer ventanales para integrar ambientes.
	Colocar bancas vinculadas a la vegetación.
	Accesos equitativos al edificio (central y a los costados).
Plaza Huerto San Agustín	Soluciones estructurales sin interferencia en los espacios.
	Proponer espacios flexibles que puedan crecer y alterar los usos.
	Generar terrazas como puntos de interacción.
	Delimitar los espacios públicos y privados.
	Generar equilibrio y continuidad en la composición.
	Generar una sensación de amplitud en la plaza central.
Hotel Downtown	Establecer puntos de encuentro que fomenten la interacción.
	Proponer espacios comerciales anexos a la plazoleta.
	Colocar vegetación que proporcione sombra a las estancias de descanso y socialización.
	Buscar un equilibrio en el ritmo y disposición de los elementos.
	Proponer patios interiores para iluminar y ventilar los espacios internos.
	Ubicar estratégicamente los espacios para obtener un fácil acceso.
	Conservar y potenciar las vistas privilegiadas del exterior.
	Incluir un diseño que conserve escalas a nivel de altura, espacios y detalle.
	Utilizar materiales locales.

3.3. Memoria descriptiva del proyecto

3.3.1. Topografía

El espacio donde se emplaza el proyecto no contiene una topografía a desnivel, por lo que se le puede considerar una zona plana. Las calles Antonio Borrero y Hermano Miguel que se conectan mediante el pasaje urbano se encuentran al nivel 0.00, mientras que la plazoleta se encuentra al nivel +0.18. Tanto en el sentido norte-sur como en el este-oeste, la plazoleta mantiene una topografía plana (ver figuras 3.1 y 3.2).



FIGURA 3.1: Topografía plana en el sentido norte-sur. Fuente y elaboración: Autores



FIGURA 3.2: Topografía plana en el sentido este-oeste. Fuente y elaboración: Autores

3.3.2. Implantación

El proyecto se implanta con la finalidad de generar un corazón de manzana verde exclusivo en el Centro Histórico de Cuenca (ver figura 3.5). Previo a la implantación, se propuso la reforma de dos edificios internos que dividen la plazoleta de un patio posterior perteneciente a los sacerdotes de la Basílica Nuestra Señora del Perpetuo Socorro; de esta manera se fusionan los dos espacios generando una plaza de mayor tamaño como un nexo entre las calles Hermano Miguel y Presidente Borrero (ver figura 3.3).

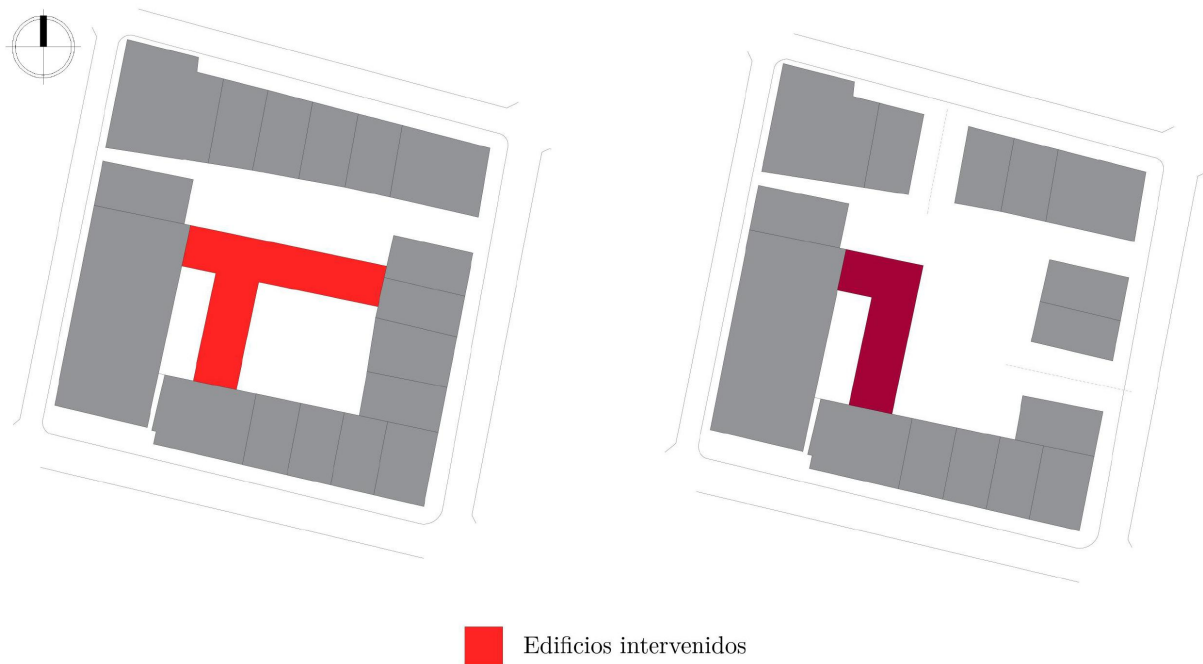


FIGURA 3.3: Edificios intervenidos. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

De igual manera, se interviene en edificios perimetrales para generar comercios y equipamientos que rodeen a la nueva plaza central. Los usos destinados a vivienda se proponen desde el segundo nivel, mientras que en planta baja se desarrolla el programa comercial y de equipamientos que complementan los bloques residenciales (ver figura 3.4).

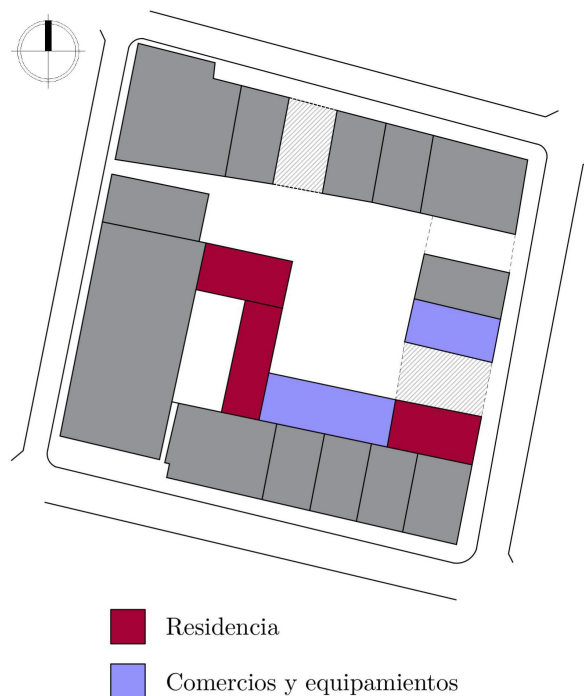


FIGURA 3.4: Implantación de los usos. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores



FIGURA 3.5: Emplazamiento general del proyecto. Fuente y elaboración: Autores

3.3.3. Análisis Tipológico Funcional Disciplinar

3.3.3.1. Circulaciones y accesos

Los accesos al complejo urbano-arquitectónico están colocados en los extremos, se conservan los dos accesos existentes (1 y 3) y se añaden dos nuevos (2 y 4) (ver figura 3.6) que permiten descubrir el espacio desde diferentes ángulos. De esta forma se puede ingresar al proyecto por tres de las cuatro calles que conforman la manzana. La circulación en el exterior se caracteriza por ser directa y lineal, que es capaz de conectar un extremo del proyecto con otro sin bordear ningún edificio.

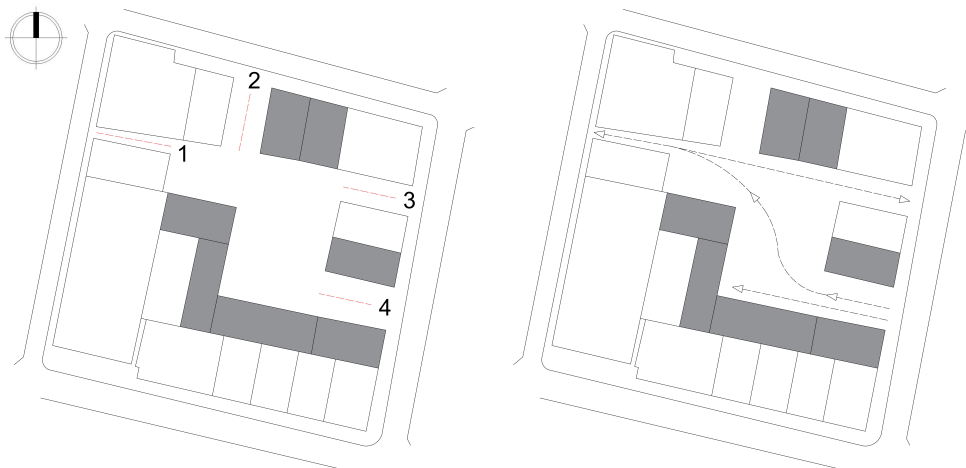


FIGURA 3.6: Accesos y circulación del proyecto. Fuente: Geoportal Cuenca. Elaboración: Autores

La circulación vertical en los bloques de edificios se desarrolla mediante núcleos céntricos, distribuidos equitativamente para facilitar la distribución de las unidades de vivienda en las plantas superiores (ver figura 3.7). Se resuelven con escaleras en forma de “U” y ascensores que llegan hasta la terraza de cada bloque (ver anexo 2).



FIGURA 3.7: Ubicación de las circulaciones verticales (escaleras y ascensores). Fuente y elaboración: Autores

Los núcleos de circulación vertical desembocan en pasillos intermedios entre departamentos, que permiten un fácil, directo y equitativo acceso hacia las unidades de vivienda.

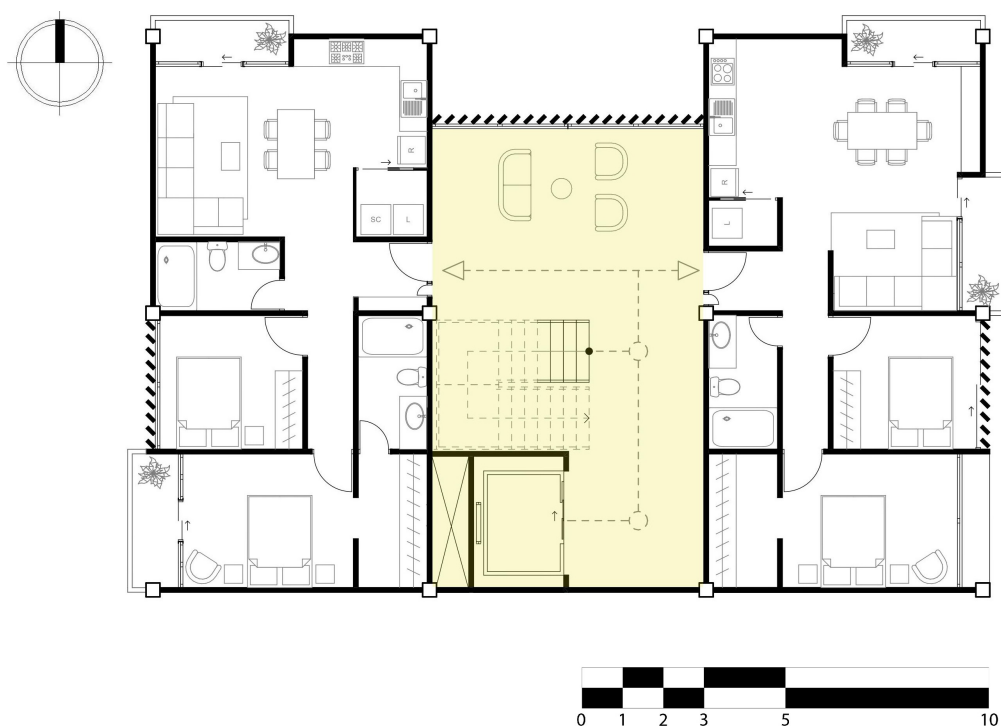


FIGURA 3.8: Pasillos intermedios con circulación directa hacia las unidades de vivienda. Fuente y elaboración: Autores

3.3.3.2. Modulación y estructura

Los bloques de edificios se solucionan sobre una malla estructural con módulos de 6 m x 6 m dispuesta perimetralmente en el terreno (ver anexo 2). Esta cuadrícula facilita distribuir los ambientes y departamentos de manera que no exista interferencia estructural en su solución. De modo que la estructura queda definida con columnas de acero de 0.40 m x 0.40 m y vigas del mismo material con una luz resultante de 5.70 m x 5.70 m (ver figura 3.9).

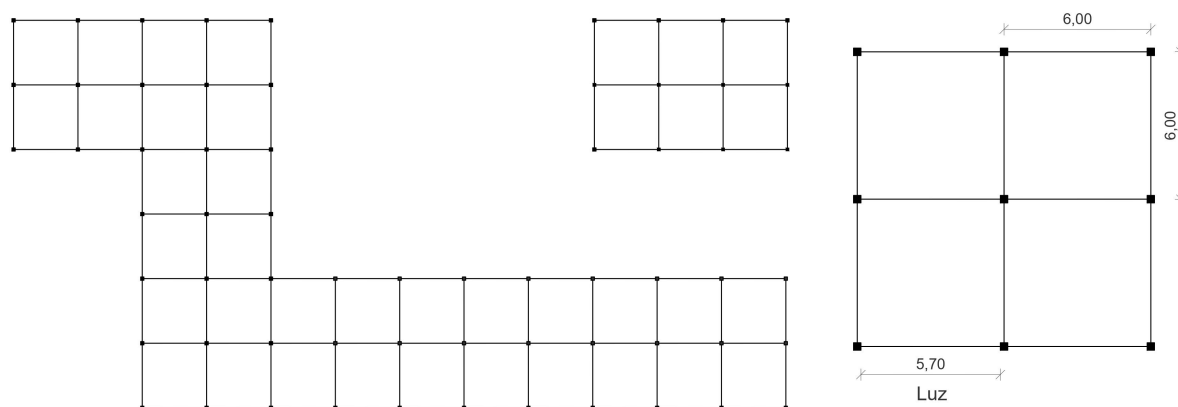


FIGURA 3.9: Malla estructural con módulos de 6 m x 6 m y una luz de 5.70 m. Fuente y elaboración: Autores

3.3.3.3. Flexibilidad

El edificio en general está diseñado con configuraciones que no son rígidas, sino que impulsan un cierto grado de flexibilidad. La planta baja se soluciona con escasas subdivisiones proponiendo ambientes abiertos y de grandes dimensiones.

Los módulos de departamentos están diseñados para impulsar los cambios de usos y sus espacios pueden adoptar diferentes disposiciones según las necesidades de las familias. Esto es posible, en parte, por el sistema estructural modular planteado, por el empaquetamiento de las zonas húmedas, además de la tabiquería interior que puede ser removida permitiendo alterar la espacialidad con rapidez (ver figura 3.10 y anexo 2).



FIGURA 3.10: Cambios de usos en los espacios y zonas húmedas empaquetadas. Fuente y elaboración: Autores

Además, se ofrecen múltiples tipos de departamentos flexibles para vivir, que pueden ser ocupados por diferentes núcleos familiares, ya sean familias de cuatro, tres o dos miembros, personas solteras, estudiantes y hasta adultos de la tercera edad (ver figura 3.11).

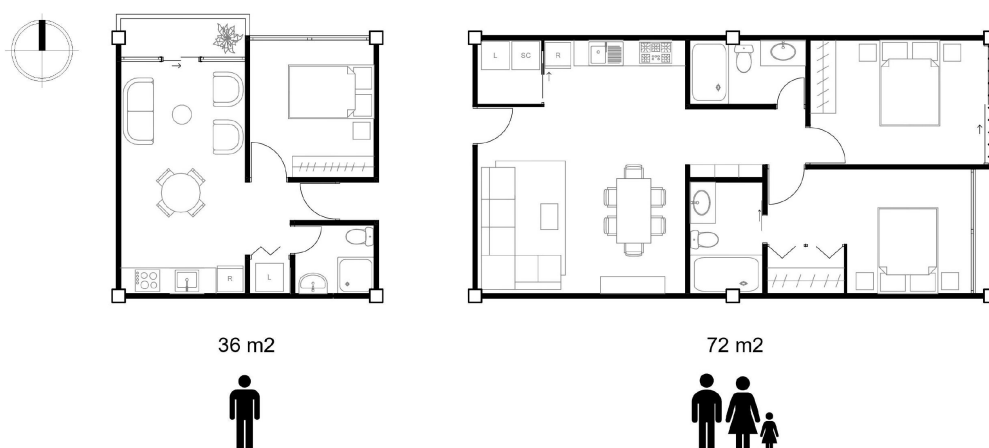


FIGURA 3.11: Diferentes tipos de departamentos para diversos núcleos familiares. Fuente y elaboración: Autores

3.3.3.4. Servicios

Debido al tamaño y a la forma alargada de la edificación se han colocado los servicios dispersos estratégicamente sobre la planta baja de tal manera que abastezca la cobertura de la edificación; es decir, para cada zona existe un servicio que cubre sus necesidades, evitando distancias excesivas y recorridos innecesarios en el interior del edificio (ver figura 3.12 y anexo 2).



FIGURA 3.12: Ubicación de los servicios en planta baja. Fuente y elaboración: Autores

3.3.3.5. Interacción

El punto principal de interacción y de encuentro social es la plazoleta verde que se genera en el centro de la manzana (ver figura 3.13). Su configuración espacial proporciona varios puntos de interacción donde las personas pueden relacionarse o simplemente estar. La vegetación interactúa con los transeúntes tanto en el recorrido como en las zonas estanciales; es decir, funcionan como un elemento vinculante entre las personas y los elementos que conforman los espacios (caminerías, bancas, jardineras) (ver anexo 1).

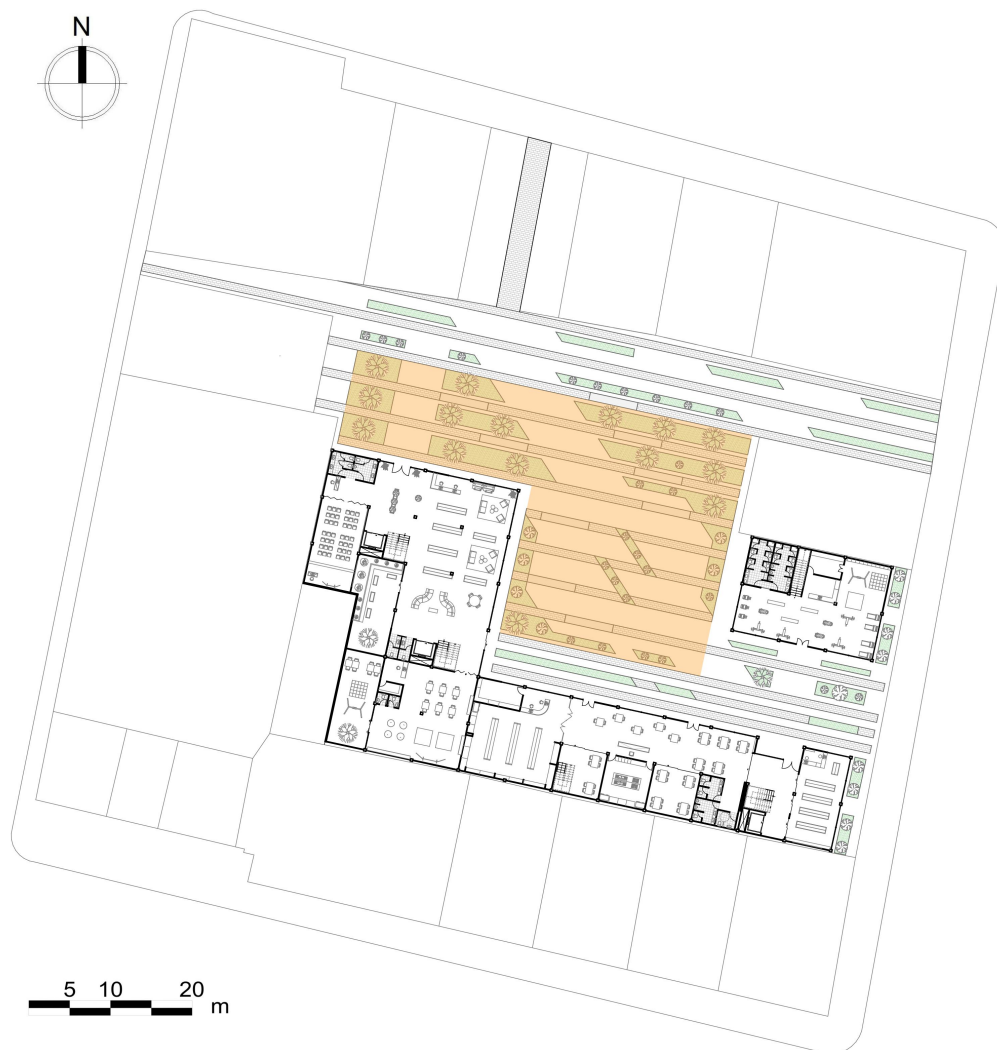


FIGURA 3.13: Plaza verde en el centro de la manzana como punto principal de interacción social. Fuente y elaboración: Autores

Un aspecto que se consideró en la propuesta fue la de generar diferentes niveles de compartir, donde las personas que ocupan los departamentos dispongan de diversas alternativas para convivir e interactuar con los vecinos y con las personas de la ciudad. Para ello el proyecto maneja tres zonas de relación principal: público, semipúblico y privado (ver figura 3.14).

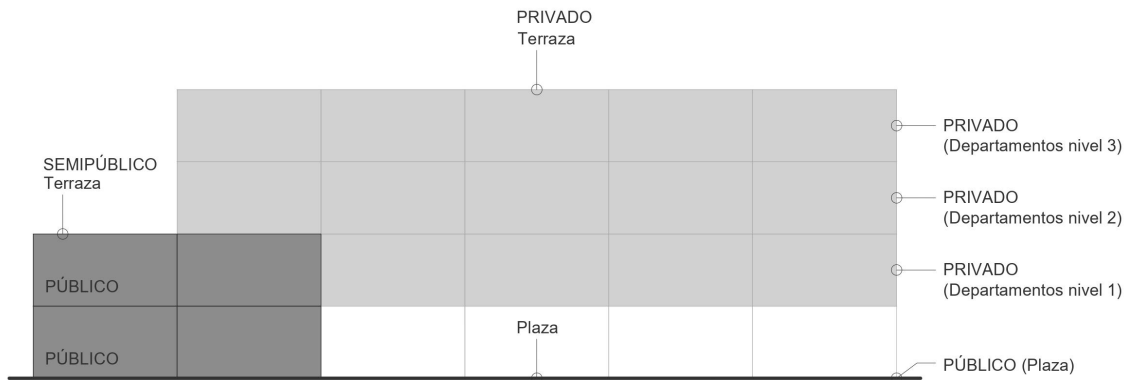


FIGURA 3.14: Diferentes niveles de compartir repartidos en espacios pùblicos, semipùblicos y privados. Fuente y elaboraci3n: Autores

Un ejemplo de estos niveles de compartir son las terrazas semipùblicas ubicadas en el nivel 2 de la barra de comercios y sobre el puente conector de los edificios de la calle Hermano Miguel (ver figura 3.15 y anexo 1).

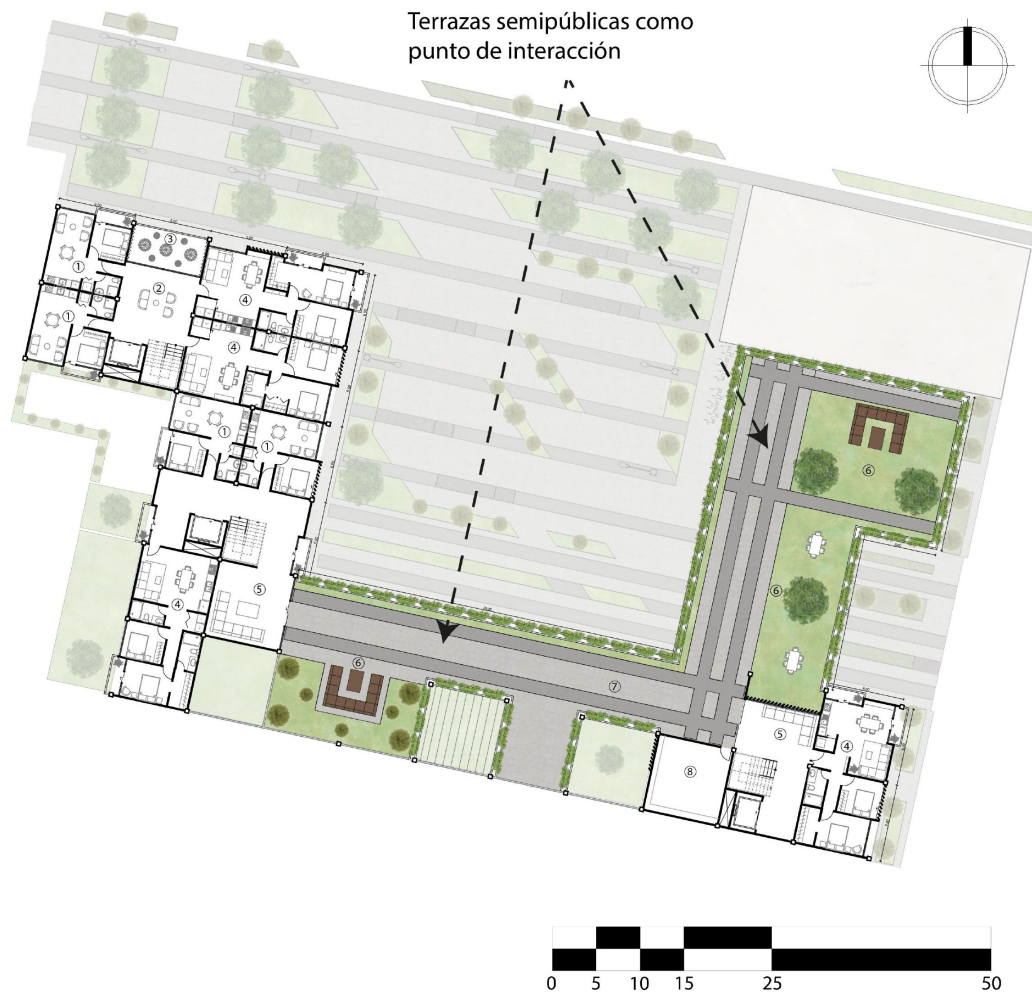


FIGURA 3.15: Terrazas semipùblicas en el nivel 2. Fuente y elaboraci3n: Autores

3.3.4. Geografía y clima

3.3.4.1. Soleamiento

El conjunto urbano-arquitectónico está orientado de tal manera que las unidades de vivienda reciban el sol de la mañana en la mayoría de las habitaciones y salas de estar, por lo que los departamentos contienen una considerable ganancia de calor y luz natural a esa hora del día. Las fachadas que no reciben directamente la incidencia solar están destinadas a espacios de doble altura, ya sea de restaurantes, mini market o cafetería.

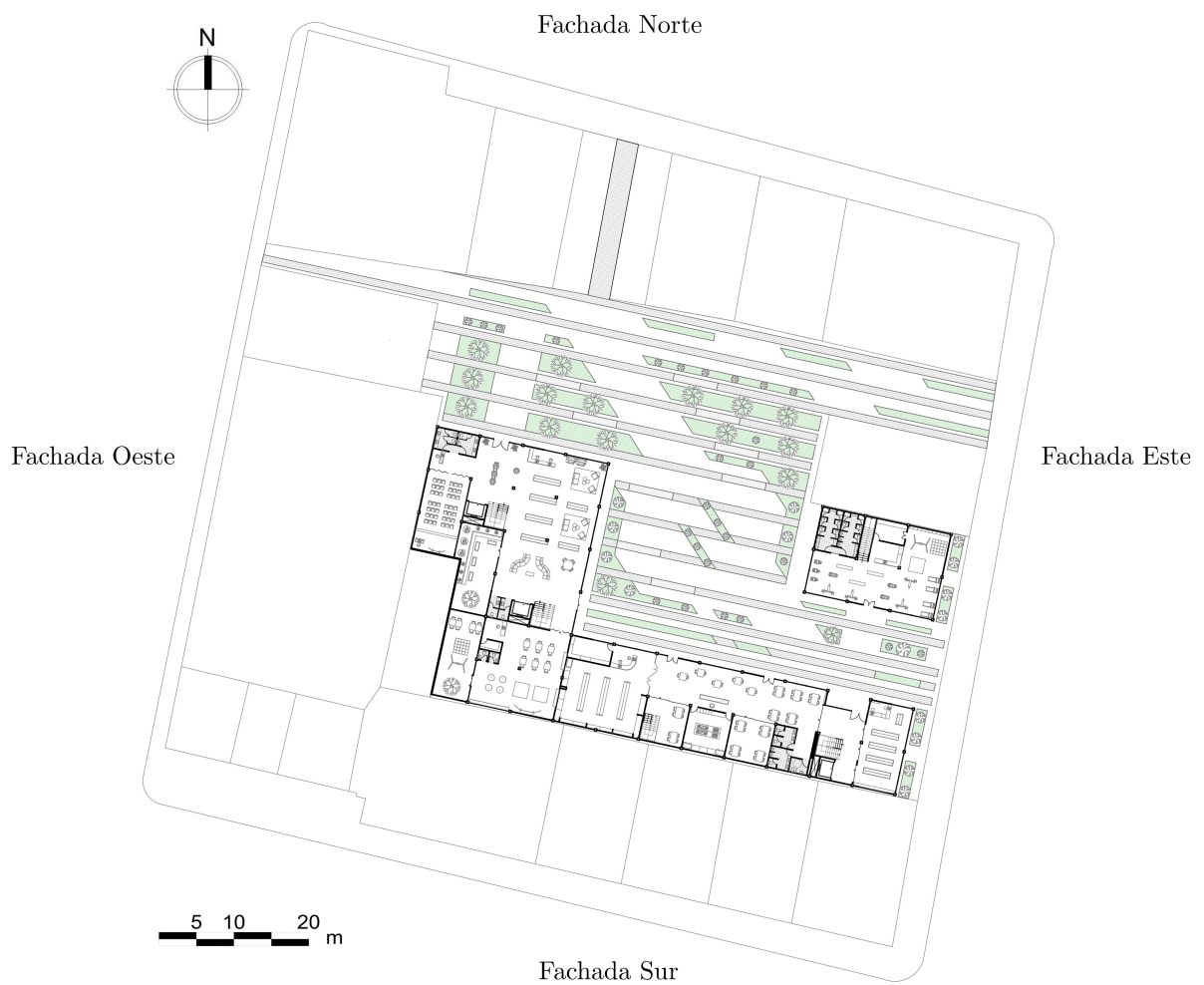


FIGURA 3.16: Orientación del Proyecto. Fuente y elaboración: Autores

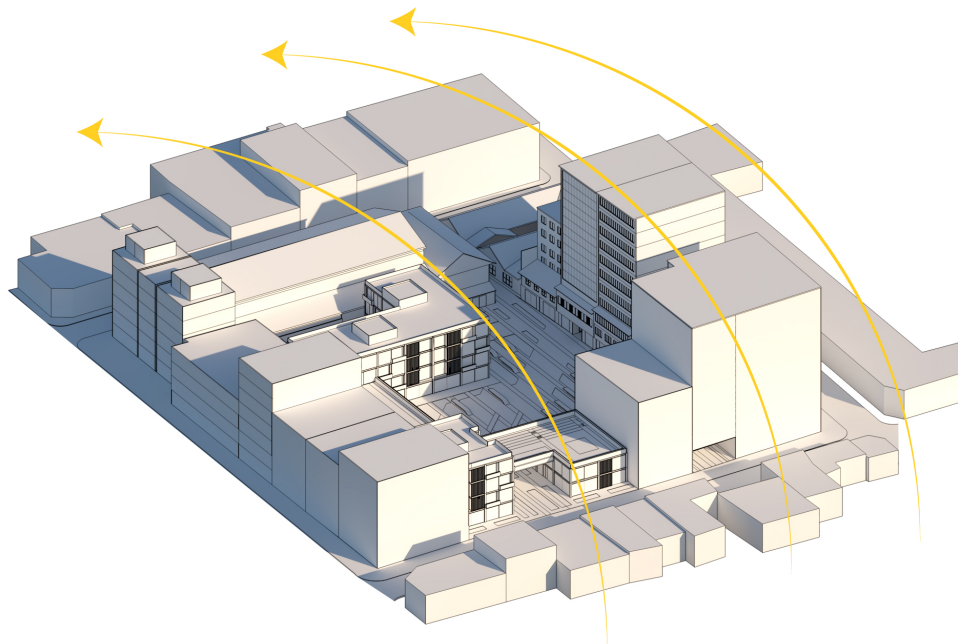


FIGURA 3.17: Recorrido solar sobre la propuesta. Fuente y elaboración: Autores

3.3.4.2. Vientos

La dirección del viento predominante en la ciudad de Cuenca proviene desde el este en dirección este-oeste (ver figuras 3.18 y 3.19), por lo que la volumetría del conjunto no se propone completamente hermética, como una manzana cerrada, sino que se abre hacia la ciudad mediante dos accesos de doce y diez metros aproximadamente; estas aberturas urbanas permiten que se genere una ventilación cruzada en el interior del corazón de la manzana (Climate Data, 2021b).

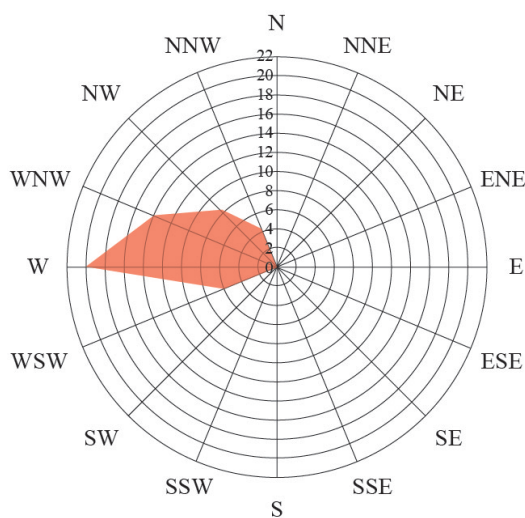


FIGURA 3.18: Dirección de los vientos predominantes en la ciudad de Cuenca. Fuente: Climate Data (2021a). Elaboración: Autores

La terraza semipública social ubicada en el nivel 2 de la barra de comercios está protegida por los bloques residenciales, cuyos volúmenes evitan que los vientos golpeen directamente sobre este espacio, mejorando el confort en la superficie.

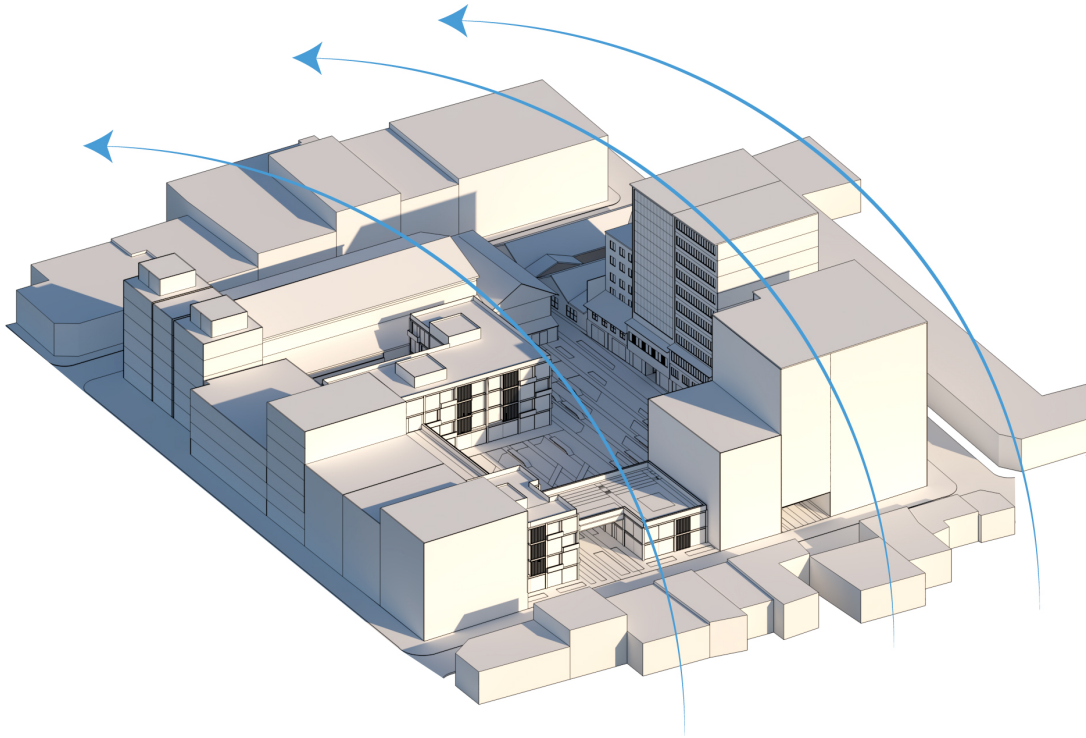


FIGURA 3.19: Dirección de los vientos predominantes sobre el proyecto. Fuente y elaboración: Autores

3.3.5. Objeto y forma

3.3.5.1. Estética

Una de las ideas promotoras del proyecto fue generar un centro de manzana verde que funcione con equipamientos de usos mixtos, que incluya el uso residencial en niveles superiores y que se organice mediante un mecanismo modular acorde a las necesidades espaciales.

La estética del proyecto radica en el manejo cuidadoso de la retícula compositiva tanto en planta, fachada y volumetría; el edificio no compite en contemporaneidad con el entorno y se integra armoniosamente. Los rasgos arquitectónicos de la fachada obedecen a un ritmo alternado de llenos y vacíos definidos por la subdivisión de los módulos tridimensionales (6 m x 6 m x 3 m) en dos partes; esta configuración también se emplea para definir los bacons y retranqueos de la volumetría (ver figuras 3.20 y 3.21).

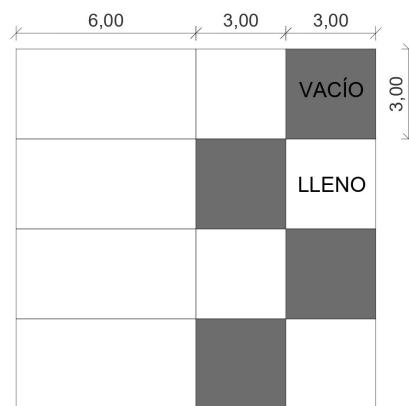


FIGURA 3.20: Llenos y vacíos. Fuente y elaboración: Autores

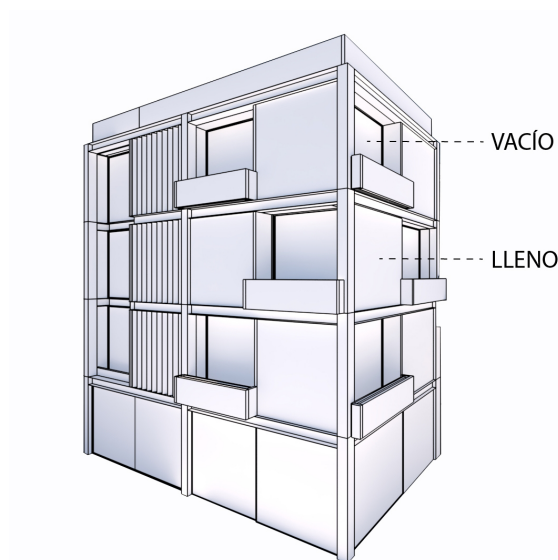


FIGURA 3.21: Llenos y vacíos en la composición formal de los edificios. Fuente y elaboración: Autores

3.3.5.2. Escala

En general el proyecto maneja una escala acorde a su contexto inmediato, el cual está rodeado por edificaciones que se elevan desde los dos niveles hasta los siete niveles, por lo que la propuesta no pretende transformarse en un punto focal mostrándose como un elemento monumental, sino más bien como un bloque de edificios perfectamente integrados a la porción de ciudad adyacente (ver figura 3.22).

Los bloques de viviendas poseen una escala superior en altura con respecto a la barra de comercios, esto para garantizar la iluminación, ventilación y manejo de visuales en los niveles superiores. Las unidades residenciales se desarrollan en cuatro niveles, mientras que la barra de comercios se resuelve en dos niveles.

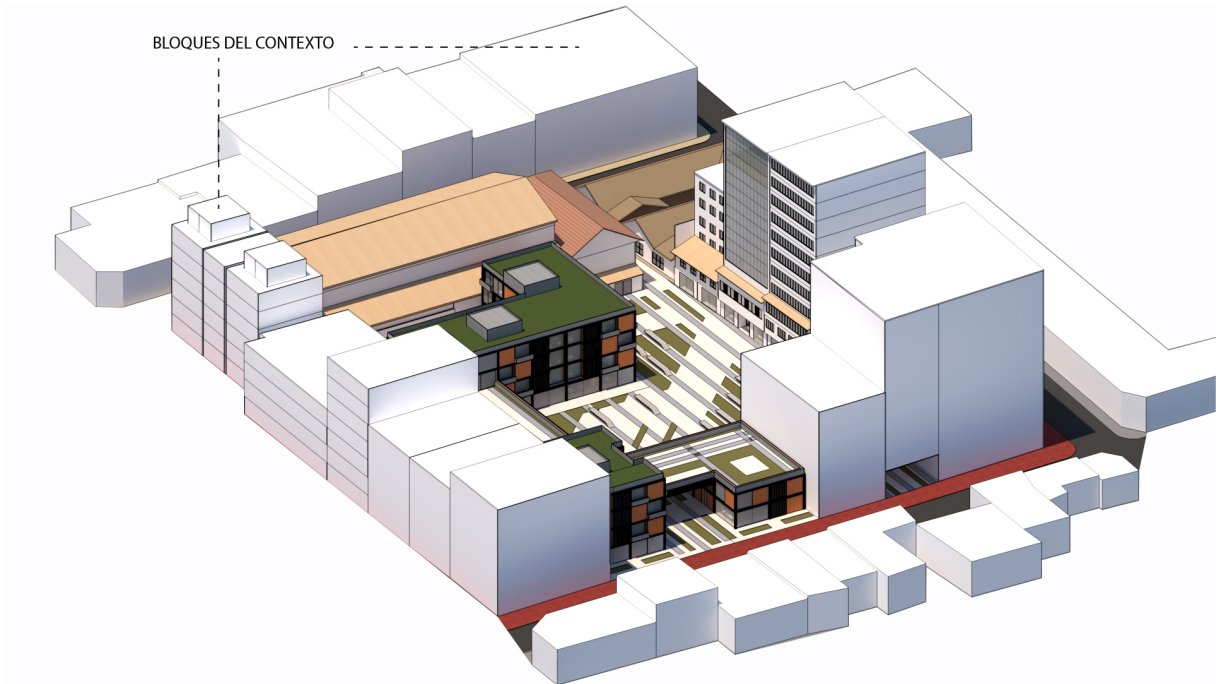


FIGURA 3.22: Relación de escala entre la propuesta y el contexto. Fuente y elaboración: Autores

Si bien la propuesta se compone a través de módulos espaciales de 6 x 6 y 3 metros de alto, los espacios internos de carácter público se manejan a doble escala en comparación a una estancia de carácter privado (departamento), debido a la cantidad de personas que van a acoger. De esta manera, sectores como el restaurante-cafetería, mini market y biblioteca manejan doble altura para generar una sensación de amplitud en el espacio (ver figura 3.23).

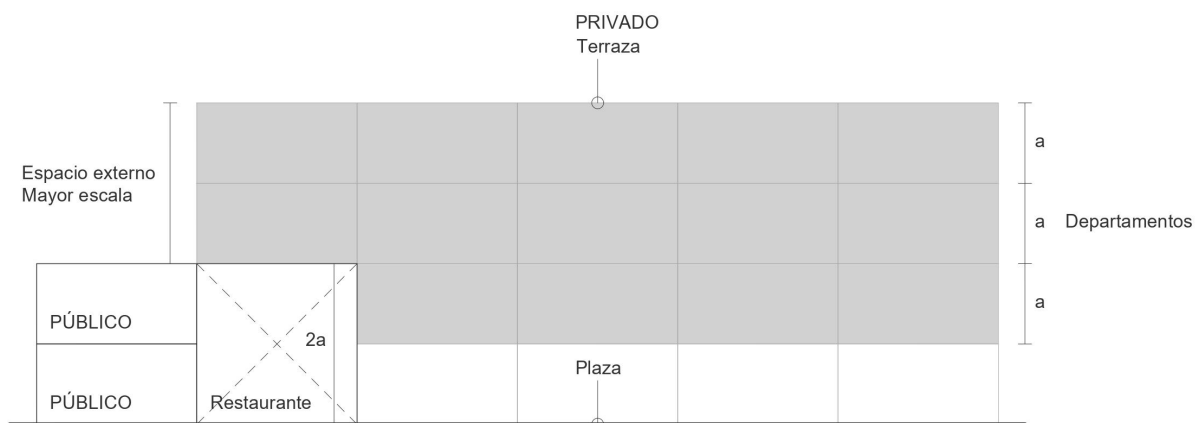


FIGURA 3.23: Relación de escala y proporción entre ambientes públicos y privados. Fuente y elaboración: Autores

3.3.5.3. Tecnológico

Para controlar la incidencia solar y la ventilación sobre las fachadas más expuestas, además de crear un mecanismo que funcione como una celosía, se plantea el uso de lamas de madera móviles en los núcleos de circulación vertical y ventanales de dormitorios. Este tratamiento se emplea principalmente en la fachada este y norte del bloque de viviendas (ver figura 3.24).



FIGURA 3.24: Sistema de lamas de madera móviles en las fachadas. Fuente y elaboración: Autores

3.3.5.4. Materialidad

La intención de establecer un vínculo entre el edificio – contexto y transmitir un sentido de pertenencia y apropiación en los ciudadanos, ha sido un condicionante clave para la elección de los materiales de construcción.

Con una expresión simple y en armonía con las edificaciones, las fachadas se desarrollan con muros de ladrillo artesanal y estructura metálica vista, con lamas de madera que se incorporan a las fachadas sin ser percibidas como un elemento ajeno. La plazoleta se ensambla con piedra andesita de diferentes tonalidades, material clásico de la región, y que en conjunto con las áreas verdes conforman un ambiente acogedor y natural (ver figura 3.25 y anexo 1).



Ladrillo artesanal



Piedra 1



Piedra andesita



Hormigón visto



Madera



Acero inoxidable

FIGURA 3.25: Materialidad presente en la propuesta. Fuente y elaboración: Autores

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo analizado en el marco teórico-conceptual, en el análisis de casos análogos, y con base en la propuesta urbano-arquitectónica desarrollada en el tercer capítulo, se ha llegado a las siguientes conclusiones.

Primero: el análisis realizado sobre la Plazoleta Pedro Touloup mediante la aplicación de las seis dimensiones de Matthew Carmona determinó una problemática de carácter urbano y arquitectónico, que afecta no solamente a la plazoleta sino también a las edificaciones adyacentes. La ausencia del uso residencial y los horarios de atención diurnos que se establecen en los locales comerciales, han sido causas para que se produzca un abandono del espacio en horas nocturnas, tornándose un lugar inseguro y con escaso sentido de apropiación para los habitantes. La imagen urbana también se ve afectada, el deterioro constante de elementos arquitectónicos como muros, jardines, bordillos, pisos, entre otros, producen una sensación desagradable y alteran la perspectiva funcional y morfológica.

En base a estas problemáticas de abandono, inseguridad, deterioro y la ausencia residencial, se han analizado tres casos análogos que conllevan perspectivas similares, en contextos y coyunturas diferentes, pero cuyas acciones pueden ser replicables dentro del Centro Histórico de Cuenca; seleccionando estrategias y decisiones proyectuales que pueden dar una solución a los problemas identificados.

Segundo: la fusión de la plazoleta actual con el patio posterior del Centro Pastoral que se encuentra en desuso, ofrece la posibilidad de contar con un espacio central de mejores proporciones que el anterior. Los dos nuevos ingresos permiten recorrer y descubrir el lugar desde diferentes perspectivas, de esta forma se logra una conexión urbana identificable desde las calles circundantes. Este sitio se conforma como un punto de interés y encuentro social, donde las personas pueden interactuar, hacer uso de los puntos de cohesión o simplemente permanecer en un ambiente seguro y acogedor.

Tercero: con la intención de revitalizar el espacio, proporcionar nuevos usos y reactivar la zona en horas nocturnas, el programa arquitectónico de la propuesta contempla colocar alrededor de la plazoleta una serie de nuevos equipamientos comerciales en planta baja y colocar unidades de vivienda en los niveles superiores. Estos equipamientos comerciales y de servicios complementan los usos residenciales y se transforman en elementos de interés para los habitantes.

El establecer este tipo de zonificación para el programa macro del proyecto, logra de alguna manera determinar los límites de lo público, semipúblico y privado. Los ambientes semipúblicos funcionan como un elemento conector o de transición entre la actividad pública y la actividad privada; generando así diferentes niveles de compartir, donde las personas afines al proyecto pueden relacionarse con sus vecinos o con las personas de la ciudad en ambientes adecuados para la convivencia social.

Cuarto: la ruptura o evasión de la normativa para establecer una propuesta de carácter utópico, sin deslindarse por completo de las restricciones municipales y sin proponer un bloque completamente ajeno al contexto, impulsó una disrupción en la manera de actuar en contextos históricos; esto puede marcar un precedente de experimentación urbana enfocado en la reactivación del espacio público, para evitar la obsolescencia funcional y física, lo que conlleva al deterioro abandono y subutilización de usos.

Es un ejercicio interesante experimentar en centros históricos, se podría mantener un equilibrio entre la conservación y la innovación, puesto que es necesario atender a necesidades del presente para dar continuidad y uso sostenible al patrimonio, promoviendo la concurrencia de la ciudadanía y como mecanismo de garantía para su preservación.

RECOMENDACIONES

Los proyectos urbano-arquitectónicos son casos complejos que requieren la participación en conjunto de varios actores sociales; por lo que, para la toma de decisiones se recomienda involucrar a autoridades, planificadores, profesionales análogos y sobre todo a moradores o arrendatarios del sector; es decir, buscar una participación comunitaria que pueda ampliar las posibilidades de cosechar el éxito. Siguiendo esta misma tónica, sería prudente, a su vez, generar un vínculo propietario-municipio para evitar invasiones o apropiaciones ilícitas de propiedades.

Al tratarse de una propuesta utópica que esquivo los cuerpos normativos vigentes, se debe evitar caer en una exagerada disparidad; en otras palabras, no llegar a tal extremo de proponer un edificio completamente invasivo y extraño que se inserta en un contexto histórico, sino más bien que, obviando ciertos condicionantes, se pueda proponer un producto nuevo, llamativo, funcional, innovador, que encaje plenamente en el entorno.

Se recomienda implementar una adecuada relación entre los elementos naturales, lo construido y lo que se quiere construir, para que el objeto arquitectónico no se perciba como un elemento ajeno a su contexto, sino que se integre armoniosamente en la ciudad y que pueda ser considerado como un hito importante a donde se puede acudir.

Para el ámbito profesional y académico, se recomienda revisar las estrategias y soluciones de diseño identificadas en los análisis de casos referentes, para que puedan ser consideradas en proyectos similares o futuras propuestas; de esta manera se puede dar lugar a un modelo metodológico aplicable para estudiantes y profesionales. Asimismo se insta a explorar otras opciones, a idealizar proyectos que aunque parezcan utópicos, pueden llegar a construirse si se plantean propuestas interesantes y satisfactorias para la sociedad.

Con miras a futuras líneas de investigación, se recomienda que la propuesta pueda ser profundizada como un objeto de estudio en el ámbito tecnológico-constructivo. Por ejemplo, se puede proponer la solución del armado estructural, la obtención de la materia prima para la construcción de los módulos de departamentos, o los sistemas constructivos de las terrazas verdes, entre otros.

Referencias

- AARQHOS. (2021). *AARQHOS. Asociación chilena de arquitectura y especialidades hospitalarias A.G.* Descargado de <https://www.aarqhos.cl/2020/01/16/nuevo-centro-integral-de-salud-matta-sur/>
- Abad, S., Cabrera, V., y Chaca, R. (2015). *Diseño de una propuesta de turismo religioso para el centro histórico de Cuenca. Caso de estudio: San Blas, San Alfonso, San Francisco.* Cuenca, Ecuador: Universidad del Azuay. Descargado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/5457>
- Acevedo, T. (2016). *Percepciones: estudios del espacio.* Quito: Universidad San Francisco de Quito. Descargado de <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6122/1/128937.pdf>
- Alcívar, D., Farfán, M., Arteaga, H., García, A., y Vera, L. (2018). La accesibilidad universal al medio físico. Un reto para la arquitectura moderna. *Revista San Gregorio*, 21, 18–27. Descargado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6591756>
- Alemán, A., y Hernández, P. (2020). Edificación de uso mixto. *InSpace*, 5, 52–74. Descargado de <https://n9.cl/mjap6>
- Amell, B., y Eljaude, J. (2021). Las sensaciones y los espacios. *Corporación Universidad de la Costa.* Descargado de <https://hdl.handle.net/11323/8543>
- Ariza, S., y García, A. (2016). El usuario en el espacio público. Interacción, experiencia y participación. *Decu Anus*, 1(1), 142–157. Descargado de <https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/decumanus/article/download/1287/1125/5091>
- ARQA. (2017). *ARQA Arquitectura.* Descargado de <https://arqa.com/arquitectura/urbanismo/plaza-huerto-san-agustin.html>
- Arquine. (2021). *Arquine.* Descargado de <https://www.arquine.com/centro-comunitario-matta-sur/>
- Ball, D. (2006). Los usuarios del espacio público como protagonistas en el paisaje urbano. *Revista de Arquitectura*, 8(1), 34–41. Descargado de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/807/837>
- Barrera, J. (2014). Edificio híbrido como dispositivo para revitalizar centros urbanos. *Pontificia Universidad Javeriana.* Descargado de <http://hdl.handle.net/10554/17314>
- Bencomo, C. (2011). Las Teorías del diseño urbano en la conceptualización del Espacio Urbano y sus dos categorías: Espacio Público y Espacio Privado. *Ciudad y Sociedad*, 5(2), 1–23. Descargado de <http://www.fau.ucv.ve/trienal2011/cd/documentos/cs/CS-5.pdf>
- Bentley, L. (1998). Urban design as an anti-profession. *Urban Design Quarterly*(65), 15.
- Berroeta, H., y Vidal, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa. *Polis Revista Latinoamericana*, 10, 1–20. Descargado de <https://journals.openedition.org/polis/3612>
- Bohigas, O. (1997). *Regeneración y futuro de los centros metropolitanos.* Madrid, España: Empresa Municipal de Vivienda, Dirección de Rehabilitación.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada* (Alianza, Ed.). Madrid, España.

- Borrazás, P. M. (2003). Arquitectura como percepción. *Arqueología de la Arquitectura*, 2, 177–183.
- Briceño, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura*, 20(2), 10–19.
- Calanchini, J., y González, C. (2017). La arquitectura en su dimensión temporal. *Bitácora arquitectura*, 35, 16–25. Descargado de <https://doi.org/10.22201/fa.14058901p.2017.35.59681>
- Calixto, R., y Herrera, L. (2010). Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de Educar*, 11(22), 227–249. Descargado de <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121072004.pdf>
- Campoverde, Á. (2020). *Diseño urbano arquitectónico de la plaza de Santo Domingo y análisis urbano en el eje de la calle Bolívar*. Loja: UIDE. Descargado de <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4065>
- Carmona, M., Heath, T., Taner, O., y Tiesdell, S. (2010). *Public places - Urban spaces. The Dimensions of Urban Design* (Routledge, Ed.). Architectural Press. Descargado de <https://books.google.com.ec/books?id=J14pLk08icYC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Carrión, F. (2005). El centro histórico como proyecto y objeto de deseo. *EU-RE (Santiago)*, 31(93), 89–100. Descargado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009300006%0A>
- Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Academia*. Descargado de <https://n9.cl/yu08r>
- Cherem, A. (2013). *Archilovers*. Descargado de <https://www.archilovers.com/projects/74251/downtown-mexico.html#info>
- Chiodo, S. (2015). Found Beauty. *Methodo*(1), 46–54.
- Climate Data. (2021a). *Climate-Data.Org*. Descargado de <https://n9.cl/2gkxn>
- Climate Data. (2021b). *Climate-Data.Org*. Descargado de <https://n9.cl/sq719>
- Climate Data. (2021c). *Climate-Data.org*. Descargado de <https://n9.cl/khisjb>
- Cortés, Ó. (2012). Paradigmas de diseño ambiental en la arquitectura. *ARKA Revista de Arquitectura*, 3, 44–53. Descargado de https://www.researchgate.net/publication/315812312_Paradigmas_de_diseno_ambiental_en_arquitectura
- Dascal, G. (2007). Los espacios públicos y el capital social: aportes para comprender la relación entre ambos conceptos. *Cuadernos de Geografía*, 16, 19–26. Descargado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281821949003>
- Ellin, N., y Blakely, E. (1997). *The Architecture of Fear* (New York: Princeton Architectural Press, Ed.). London. Descargado de <https://www.worldcat.org/title/architecture-of-fear/oclc/35978541>
- Escobar, F. (1992). *El esquema cognitivo del espacio urbano*. Madrid: Universidad de Alcalá de Henares. Descargado de <https://n9.cl/lfmuh>
- Ferrão, J. (1998). Red urbana, instrumento de equidad, cohesión y desarrollo. *EURE (Santiago)*, 24((71)), 75–90. Descargado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611998007100005>
- Figuroa, D. (2021). *Grupo México Design*. Descargado de <https://mexicodesign.com/downtown/>
- García, Ó., y Coral, L. (2004). Espacio público: el reto de la gestión. *Revista Bitácora*

- Urbano Territorial*, 1(8), 103–109. Descargado de <https://www.redalyc.org/pdf/748/74800815.pdf>
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios* (5.ª ed.). Barcelona: Editorial Reverté. Descargado de <https://n9.cl/fhuew>
- Gehl, J., y Gemzoe, L. (2000). *New City Spaces*. Copenhagen: The Danish Architectural Press.
- Gutiérrez, C., y Salamea, P. (2019). *Los no-lugares dentro del patrimonio: caso de estudio Cuenca - Ecuador*. Descargado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33090>
- Hall, P., y Imrie, R. (1999). *Architectural practices and disabling design in the built environment* (Environment and Planning B: Planning and Design, Ed.). London. Descargado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1068/b260409>
- Hernández, M. (2016). Urbanismo participativo: construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6–17. Descargado de <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/96>
- Jaramillo, E. (2017). *Memoria técnica: proyecto urbano arquitectónico Plaza Huerto San Agustín* (Inf. Téc.). Quito.
- Krier, R. (1990). Typological elements of the concept of urban space. En Academy Editions (Ed.), *New classicism: Omnibus* (pp. 212–219). London. Descargado de <https://www.goodreads.com/book/show/14919008-new-classicism-omnibus>
- Madera21. (2021). *Madera21 de Corma*. Descargado de <https://n9.cl/p7lvg>
- Mariñelarena, P. (2015). *Estética urbana. Memoria, arte y significados*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Descargado de <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/3183>
- Martínez, L. (2012). Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social. *Unisinos*, 48(1), 12–18. Descargado de <https://doi.org/10.4013/csu.2012.48.1.02>
- Maslow, A. (1968). *Toward a psychology of being* (Van Nostrand Company, Ed.). New York. Descargado de <https://www.worldcat.org/title/toward-a-psychology-of-being/oclc/223343>
- Medina, M. (2011). *Intervención paisajística en el espacio público*. Loja: Universidad Técnica Particula de Loja.
- Merino, L. (2021). *El rol de los elementos urbanos en el uso y el diseño del Espacio Público*. Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia. Descargado de <https://riunet.upv.es/handle/10251/158951>
- Ministerio de Salud de Chile. (2021). *Plan Nacional de Inversiones de Salud*. Descargado de <https://www.minsal.cl>
- Morris, A. (1994). *History of Urban Form Before the Industrial Revolution*. Harlow: Routledge.
- Moussavi, F. (2015). *The Function of Style*. Actar. Harvard University. Graduate School of Design. Descargado de <https://issuu.com/actar/docs/style>
- Municipalidad de Santiago. (2021). *Portal Web de la Ilustre Municipalidad de Santiago*. Descargado de <https://www.munistgo.cl>
- Múzquiz, M. (2017). *La experiencia sensorial de la arquitectura. Desde la supremacía de la visión hacia la experiencia corpórea y emocional*. Madrid: ETSAM. Descargado de https://oa.upm.es/47578/1/TFG_Muzquiz_Ferrer_Mercedes.pdf

- NAN Arquitectura. (2021). *NAN Arquitectura*. Descargado de <https://n9.cl/1ged1>
- Ochoa, A. (2013). *El trazo semanal*. Descargado de <http://eltrazosemanal.blogspot.com/2013/04/downtown-ciudad-de-mexico-otro-hotel.html>
- Ortega, M. B. (2017). *Anteproyecto urbano arquitectónico para la puesta en valor y diseño del pasaje Pedro Toulop de la ciudad de Cuenca*. Descargado de <http://186.5.103.99/handle/reducacue/8034>
- PAU. (2021). *PAU. Premio aporte urbano*. Descargado de <https://www.premioaporteurbano.cl/index.php/proyectos/centro-comunitario-y-cesfam-matta-sur>
- PEANUT. (2013). *PEANUT Design Studio*. Descargado de <https://peanutstudio.es/hotel-downtown-en-mexico/>
- Pinzón, M., y Echeverri, I. (2010). Espacio público, cultura y calidad ambiental urbana. Una propuesta metodológica para su intervención. *Investigación y Desarrollo*, 18(1), 93–113. Descargado de <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v18n1/v18n1a05.pdf>
- Porteous, L. (1977). *Environment and Behaviour*. London: Addison Wesley.
- Ravetllat, P. (2005). La planta baja: una intersección entre el edificio y la ciudad. *DPA: Documents de Projectes d'Arquitectura*, 21, 26–31. Descargado de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/12064/DPA21_26RAVETLLAT.pdf
- Rincones México. (2020). *Rincones de México*. Descargado de <https://rinconesdemexico.com/downtown-center-cdmx/%0A>
- Rodríguez, L. (2007). La legibilidad del conjunto urbano. *Revista Urbano*, 10(16), 7–16. Descargado de <https://n9.cl/n9bhg>
- Rojas, E. (2004). *Volver al centro: la recuperación de las áreas centrales*. Washington, D.C: BID.
- Roncery, J. (2020). *Nuevos patrones urbanos para la recuperación del paisaje en el Municipio de Guachetá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Descargado de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/79193>
- Samper, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(7), 13–18. Descargado de <https://www.redalyc.org/pdf/748/74810703.pdf>
- Sánchez, D., y Domínguez, L. (2014). *Identidad y espacio público*. Barcelona: Gedisa. Descargado de <https://n9.cl/mhbcw>
- Schlack, E. (2007). Espacio público. *ARQ (Santiago)*, 65, 25–27. Descargado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962007000100006>
- Schneider, S., y Peyré, I. (2006). Territorio y enfoque territorial: De las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales. *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio*, 71–102.
- Sgroi, A. (2011). *Morfología urbana*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Descargado de <https://n9.cl/rtrs9>
- Tatarkiewicz, W. (1980). *Historia de seis ideas: arte, belleza, forma, creatividad, mimesis y experiencia estética* (Tecnos; edición (23 Abril 2015), Ed.).
- Tejedor, J. (2013). Nuevos instrumentos de planificación y gestión de la rehabilitación y la regeneración urbana. *Aragonesa de Administración Pública*, 15, 27–72. Descargado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5518543>

- Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación* (3.^a ed.). Barcelona: Paidós.
- Trávez, J. (2017). *Morfología Urbana como base del diseño arquitectónico*. Quito: Universidad San Francisco de Quito.
- Valera, S. (1999). *Espacio privado, espacio público: Dialécticas urbanas y construcción de significados*. Universidad de Barcelona. Descargado de <http://www.ub.edu/escult/editions/0tresal.pdf>
- Van Dooren, N. (2013). Reflexiones sobre representación. *Paisea: revista de paisajismo*, 27, 4–12. Descargado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4543350>
- Vázquez, A. (2013). *Condé Nast Traveler*. Descargado de <https://www.traveler.es/viajes-urbanos/articulos/downtown-mexico/3792>
- Vidal. (2021). *Centro Comunitario de Salud Matta Sur / Luis Vidal Arquitectos*. ArchDaily. Descargado de <https://n9.cl/ma2zy>
- Vidal, R. (2011). ¿La Ciudad, Utopía Permanente? *Teoría*, 20(1), 65–79. Descargado de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v20-1/7.pdf>

ANEXO 1. VISTAS DEL ANTEPROYECTO

Vistas interiores y exteriores

ANEXO 2. PLANOS ARQUITECTÓNICOS

Planta baja

Primera planta alta

Segunda planta alta

Tercera planta alta

Planta de cubierta

Alzados y secciones

Sección constructiva

ANEXO 1. PERSPECTIVAS DEL ANTEPROYECTO

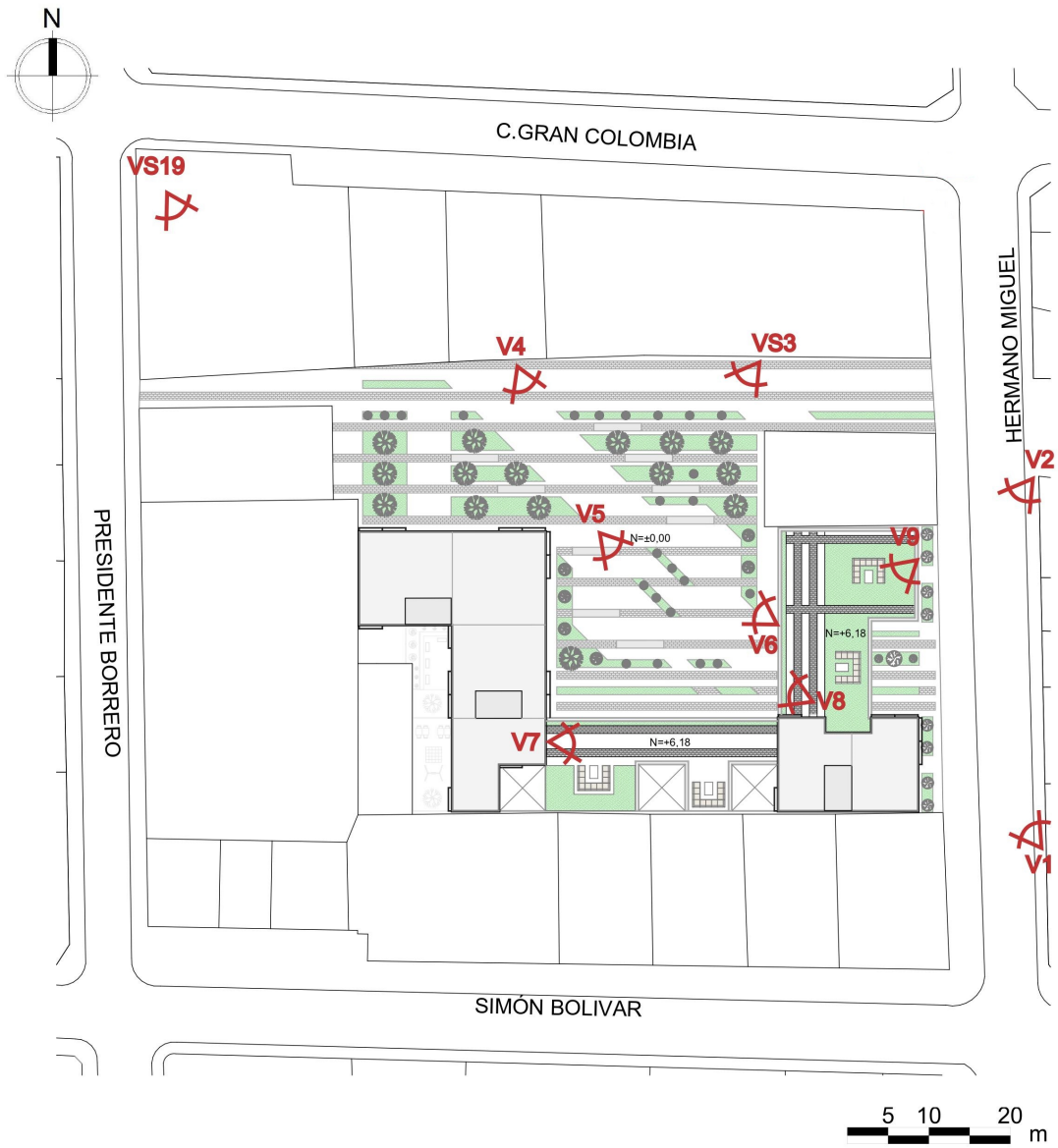


FIGURA 4.1: Plano que indica las vistas de la propuesta. Fuente y elaboración: Autores

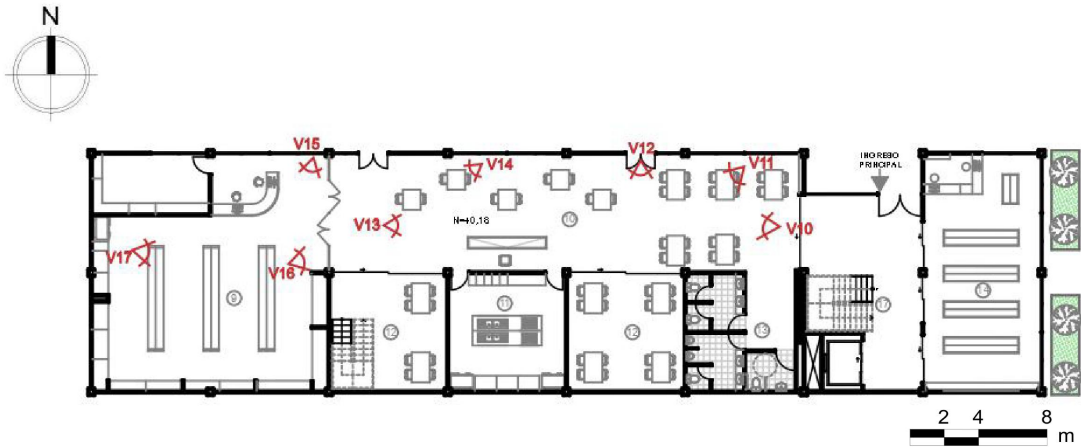


FIGURA 4.2: Plano que indica las vistas de la propuesta. Fuente y elaboración: Autores

Vista 1



FIGURA 4.3: Vista 1. Fuente y elaboración: Autores

Vista 2



FIGURA 4.4: Vista 2. Fuente y elaboración: Autores

Vista superior 3



FIGURA 4.5: Vista superior 3. Fuente y elaboración: Autores

Vista 4



FIGURA 4.6: Vista 4. Fuente y elaboración: Autores

Vista 5



FIGURA 4.7: Vista 5. Fuente y elaboración: Autores

Vista 6



FIGURA 4.8: Vista 6. Fuente y elaboración: Autores

Vista 7



FIGURA 4.9: Vista 7. Fuente y elaboración: Autores

Vista 8



FIGURA 4.10: Vista 8. Fuente y elaboración: Autores

Vista 9



FIGURA 4.11: Vista 9. Fuente y elaboración: Autores

Vista 10



FIGURA 4.12: Vista 10. Fuente y elaboración: Autores

Vista 11



FIGURA 4.13: Vista 11. Fuente y elaboración: Autores

Vista 12



FIGURA 4.14: Vista 12. Fuente y elaboración: Autores

Vista 13



FIGURA 4.15: Vista 13. Fuente y elaboración: Autores

Vista 14



FIGURA 4.16: Vista 14. Fuente y elaboración: Autores

Vista 15



FIGURA 4.17: Vista 15. Fuente y elaboración: Autores

Vista 16



FIGURA 4.18: Vista 16. Fuente y elaboración: Autores

Vista 17



FIGURA 4.19: Vista 17. Fuente y elaboración: Autores

Vista 18



FIGURA 4.20: Vista 18. Fuente y elaboración: Autores

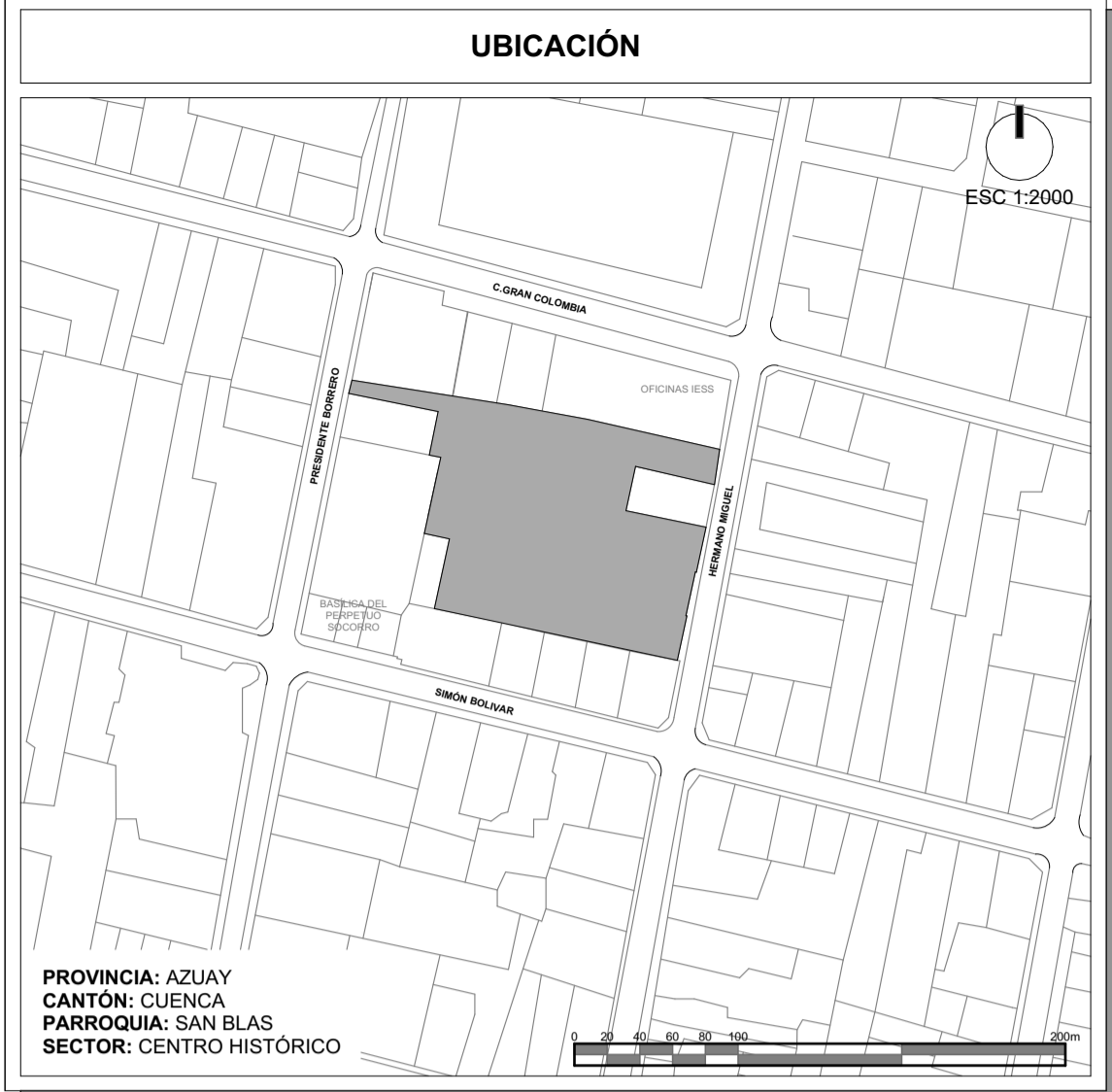
Vista superior 19



FIGURA 4.21: Vista superior 19. Fuente y elaboración: Autores



PLANTA BAJA



CUADRO DE MATERIALES

Cimientos	Hormigón ciclópeo	
Cadenas	Hormigón armado	
Estructura	Perflería metálica	
Losas	Novalosa+hormigón	
Pisos	Porcelanato/madera	
Cubiertas	Losa plana/hormigón	
Paredes	Mampostería ladrillo	
Balcones	Hormigón pulido	
Enlucidos	Mortero de cemento	
Pintura	Pintura latex	
Cielo rasos	Gypsum	
Puertas	Madera/aluminio	
Ventanas	Aluminio/vidrio	
Sanitarios	Loza vitrificada	
Muebles de cocina	Melamina	
Closets	Melamina	
Pisos plazoleta	Piedra	
Mobiliario plazoleta	Hormigón	

CUADRO DE ÁREAS

1	Biblioteca	149 m2	12	Patio exterior	72 m2
2	Área comunal	65.5 m2	13	Ss-hh	33.5 m2
3	Sala multiuso	83 m2	14	Farmacia	70 m2
4	Ss-hh	17 m2	15	Gimnasio	175 m2
5	Área exterior lectura	64 m2	16	Ss-hh	35 m2
6	Guardería	136 m2	17	Circulación vertical	57 m2
7	Ss-hh	4.05 m2	18	Circulación vertical	51.5 m2
8	Área recreativa	59 m2	19	Circulación vertical	35 m2
9	Mini market	141.5 m2	20	Plaza	2536 m2
10	Restaurant/cafetería	137 m2	21	Área verde	471 m2
11	Cocina	36 m2			

ANTEPROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZOLETA PEDRO TOULOUPE

escala 1:200

DISEÑO: Andrés Neira-Jhon Romero
 DIBUJO: Andrés Neira-Jhon Romero
 REVISIÓN: Arq. Francisco Cazorla

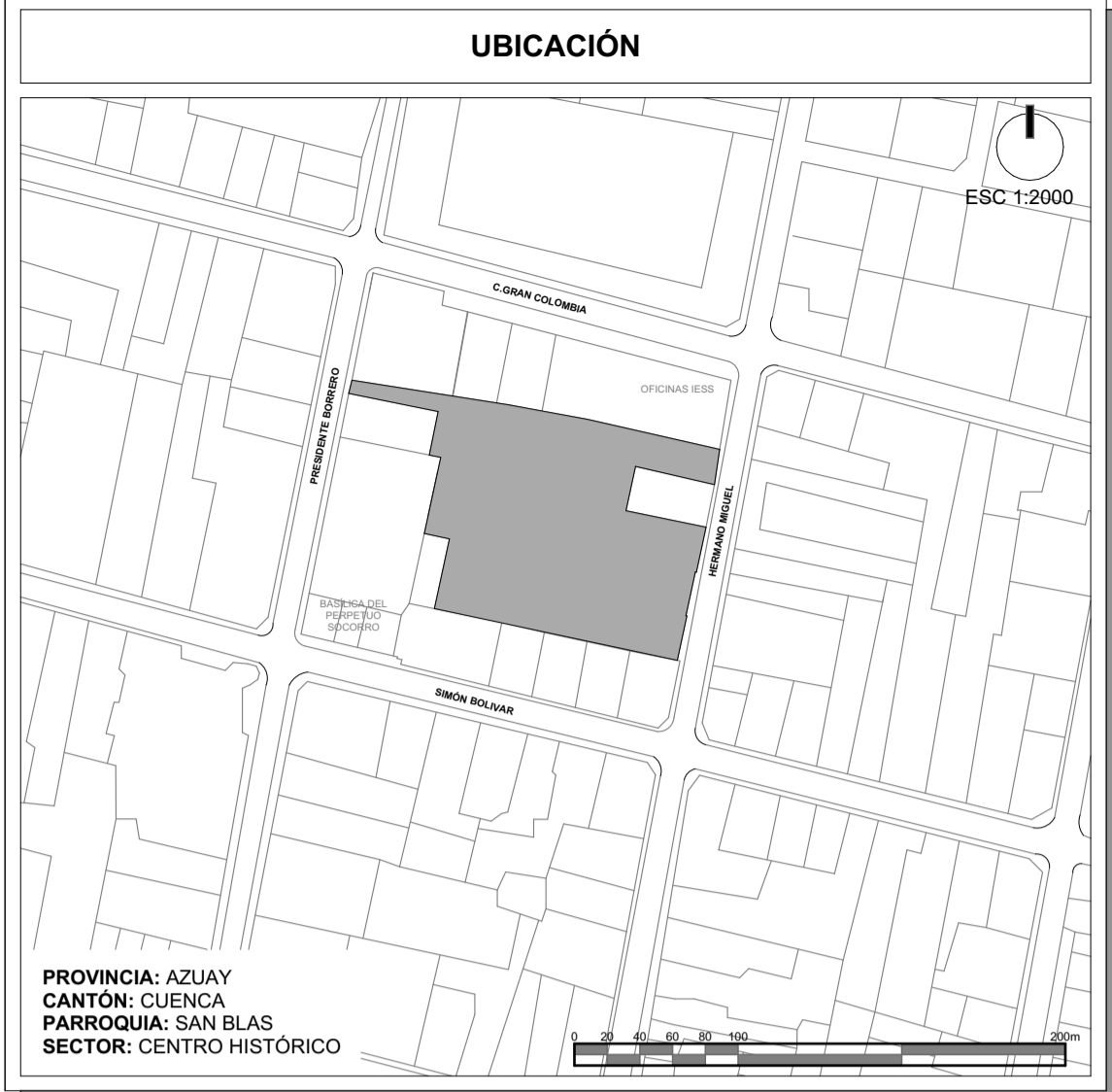
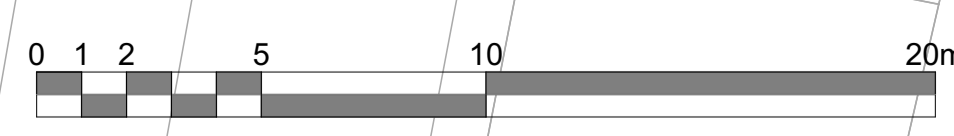
Contiene: PLANTA BAJA

Marzo 2022

Lámina 01



PRIMERA PLANTA ALTA



CUADRO DE MATERIALES

Cimientos	Hormigón ciclópeo	
Cadenas	Hormigón armado	
Estructura	Perfilería metálica	
Losas	Novalosa+hormigón	
Pisos	Porcelanato/madera	
Cubiertas	Losa plana/hormigón	
Paredes	Mampostería ladrillo	
Balcones	Hormigón pulido	
Enlucidos	Mortero de cemento	
Pintura	Pintura latex	
Cielo rasos	Gypsum	
Puertas	Madera/aluminio	
Ventanas	Aluminio/vidrio	
Sanitarios	Loza vitrificada	
Muebles de cocina	Melamina	
Closets	Melamina	
Pisos plazoleta	Piedra	
Mobiliario plazoleta	Hormigón	

CUADRO DE ÁREAS

1	Departamento tipo 1	36.5 m2
2	Sala estar	20 m2
3	Circulación vertical	35 m2
4	Departamento tipo 2	70 m2
5	Circulación vertical	51.5 m2
6	Patio exterior	34 m2
7	Mezanine restaurant	89.5 m2
8	Ss-hh	20.5 m2
9	Circulación vertical	55 m2
10	Sala estar	15.5 m2
11	Mezanine gimnasio	70 m2

ANTEPROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZOLETA PEDRO TOULOUPE

escala 1:200

DISEÑO: Andrés Neira-Jhon Romero
DIBUJO: Andrés Neira-Jhon Romero
REVISIÓN: Arq. Francisco Cazorla

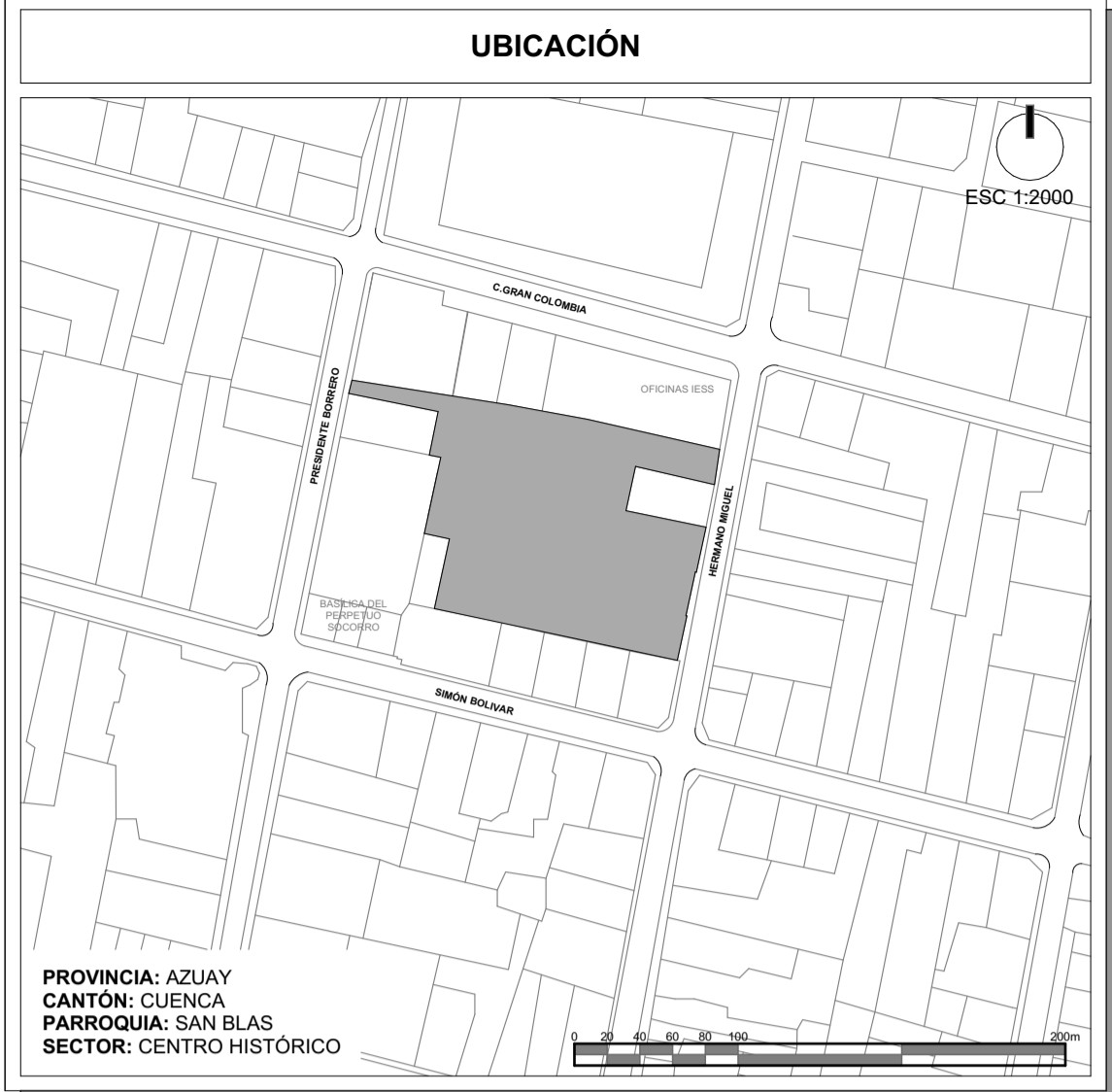
Contiene:
PRIMERA PLANTA ALTA

Marzo 2022

Lámina **02**



SEGUNDA PLANTA ALTA



CUADRO DE MATERIALES

Cimientos	Hormigón ciclópeo	
Cadenas	Hormigón armado	
Estructura	Perfilería metálica	
Losas	Novalosa+hormigón	
Pisos	Porcelanato/madera	
Cubiertas	Losa plana/hormigón	
Paredes	Mampostería ladrillo	
Balcones	Hormigón pulido	
Enlucidos	Mortero de cemento	
Pintura	Pintura latex	
Cielo rasos	Gypsum	
Puertas	Madera/aluminio	
Ventanas	Aluminio/vidrio	
Sanitarios	Loza vitrificada	
Muebles de cocina	Melamina	
Closets	Melamina	
Pisos plazoleta	Piedra	
Mobiliario plazoleta	Hormigón	

CUADRO DE ÁREAS

1 Departamento tipo 1	36.5 m2	12 Jardín	17 m2
2 Sala estar	20 m2		
3 Circulación vertical	35 m2		
4 Departamento tipo 2	70 m2		
5 Circulación vertical	51.5 m2		
6 Área comunal	33 m2		
7 Terraza	637 m2		
8 Área recreativa	54 m2		
9 Circulación vertical	55 m2		
10 Bodega	35 m2		
11 Área verde	252 m2		

ANTEPROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZOLETA PEDRO TOULoup

escala _____ 1:200

DISEÑO: **Andrés Neira-Jhon Romero**
 DIBUJO: **Andrés Neira-Jhon Romero**
 REVISIÓN: **Arq. Francisco Cazorla**

Contiene: _____

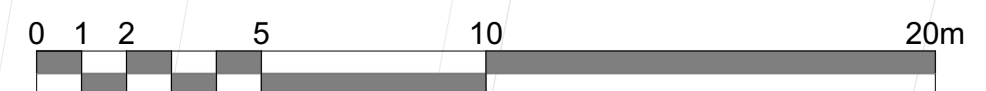
Marzo 2022

SEGUNDA PLANTA ALTA

Lámina **03**



TERCERA PLANTA ALTA



UBICACIÓN

ESC: 1:2000

PROVINCIA: AZUAY
CANTÓN: CUENCA
PARROQUIA: SAN BLAS
SECTOR: CENTRO HISTÓRICO

CUADRO DE MATERIALES

Cimientos	Hormigón ciclópeo	
Cadenas	Hormigón armado	
Estructura	Perfilería metálica	
Losas	Novalosa+hormigón	
Pisos	Porcelanato/madera	
Cubiertas	Losa plana/hormigón	
Paredes	Mampostería ladrillo	
Balcones	Hormigón pulido	
Enlucidos	Mortero de cemento	
Pintura	Pintura latex	
Cielo rasos	Gypsum	
Puertas	Madera/aluminio	
Ventanas	Aluminio/vidrio	
Sanitarios	Loza vitrificada	
Muebles de cocina	Melamina	
Closets	Melamina	
Pisos plazoleta	Piedra	
Mobiliario plazoleta	Hormigón	

CUADRO DE ÁREAS

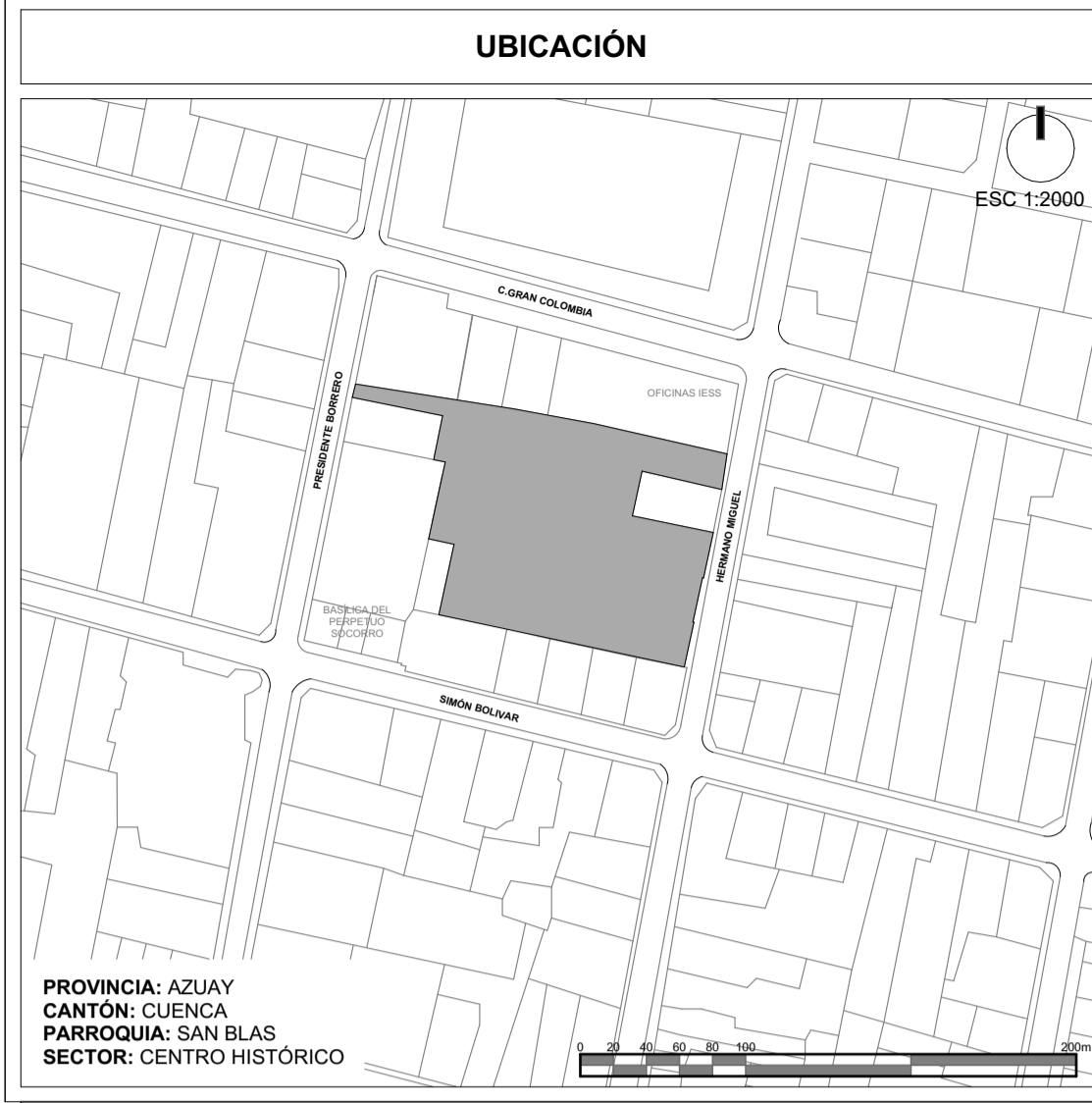
1	Departamento tipo 1	36.5 m2		
2	Sala estar	20 m2		
3	Circulación vertical	35 m2		
4	Departamento tipo 2	70 m2		
5	Circulación vertical	51.5 m2		
6	Sala estar	15.5 m2		
7	Circulación vertical	55 m2		

ANTEPROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZOLETA PEDRO TOULOUPE

escala 1:200

DISEÑO: Andrés Neira-Jhon Romero
 DIBUJO: Andrés Neira-Jhon Romero
 REVISIÓN: Arq. Francisco Cazorla

Contiene: TERCERA PLANTA ALTA
 Marzo 2022
 Lámina 04



CUADRO DE MATERIALES

Cimientos	Hormigón ciclópeo	
Cadenas	Hormigón armado	
Estructura	Perfilería metálica	
Losas	Novalosa+hormigón	
Pisos	Porcelanato/madera	
Cubiertas	Losa plana/hormigón	
Paredes	Mampostería ladrillo	
Balcones	Hormigón pulido	
Enlucidos	Mortero de cemento	
Pintura	Pintura latex	
Cielo rasos	Gypsum	
Puertas	Madera/aluminio	
Ventanas	Aluminio/vidrio	
Sanitarios	Loza vitrificada	
Muebles de cocina	Melamina	
Closets	Melamina	
Pisos plazoleta	Piedra	
Mobiliario plazoleta	Hormigón	

CUADRO DE ÁREAS

B1 CUBIERTA	535 m2		
B2 CUBIERTA	201 m2		

ANTEPROYECTO URBANO ARQUITECTÓNICO DE LA PLAZOLETA PEDRO TOULOUPE

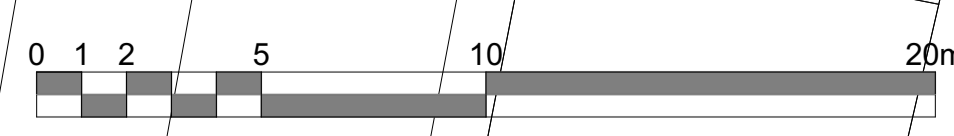
escala 1:200

DISEÑO: Andrés Neira-Jhon Romero
DIBUJO: Andrés Neira-Jhon Romero
REVISIÓN: Arq. Francisco Cazorla

Contiene: PLANTA DE CUBIERTA

Marzo 2022

Lámina **05**



PLANTA DE CUBIERTA

AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Nosotros, **Junior Andrés Neira Remache** y **Jhon Ricardo Romero Angamarca** portadores de las cédulas de ciudadanía N.º 0302264221 y N.º 0302845813. En calidad de autores y titulares de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“Propuesta de intervención urbano-arquitectónica de la Plazoleta Pedro Touloup, de la ciudad de Cuenca”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconocemos a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizamos a la Universidad para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, **18 de abril de 2022**



F:
Junior Andrés Neira Remache
0302264221



F:
Jhon Ricardo Romero Angamarca
0302845813