



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR.

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

**NIVEL DE PERCEPCIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL
CURRÍCULO DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS
ESPECIALIZANTES DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE
LA UCACUE**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGA**

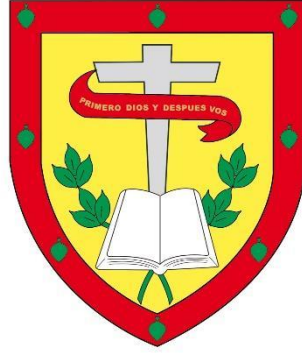
AUTOR: DAYANNA MARCELA CHIMBO CHUVA

DIRECTOR: OD. ESP. LORENA GONZÁLEZ CAMPOVERDE

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR.

CARRERA DE ODONTOLOGÍA

NIVEL DE PERCEPCIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL CURRÍCULO
DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS ESPECIALIZANTES DE LA
CARRERA DE ODONTOLOGIA DE LA UCACUE.

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGA**

AUTOR: DAYANNA MARCELA CHIMBO CHUVA

**DIRECTOR: OD. ESP. LORENA ALEXANDRA GONZÁLEZ
CAMPOVERDE**

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

*Nivel de percepción estudiantil sobre la calidad del currículo
en cátedra especializantes de Odontología.*

*Level of student perception about the quality of the
odontology specialized chair curriculum*

Autores

Dayanna Marcela Chimbo Chuva <https://orcid.org/0009-0004-1085-9772>

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

dayanna.chimbo@est.ucacue.edu.ec

Od. Esp. Lorena Alexandra González Campoverde <https://orcid.org/0000-003-4651-1212>

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

lgonzalezc@ucacue.edu.ec

Dr Rafael García Abad. PhD <https://orcid.org/0000-0002-3530-0762>

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

regarciaa@ucacue.edu.ec

Resumen

Objetivo: evaluar el grado de satisfacción de la calidad y la pertinencia del currículo en los estudiantes del área de ciencias especializadas en la carrera de Odontología en una universidad privada. Materiales y métodos: este estudio partió de un enfoque cuantitativo, de ámbito observacional, de diseño no experimental y alcance descriptivo, con una muestra de 259 estudiantes, utilizando el instrumento Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM), la recolección de datos se realizó a través de Google Forms y el análisis estadístico se ejecutó con el aplicativo SPSS v. 18.0. Resultados: los estudiantes valoraron positivamente las subescalas “Percepción referente a lo académico” y “Percepción sobre aprendizaje”; por el contrario, las menos valoradas fueron las subescalas “Percepción de la atmósfera de la universidad”, “Percepción sobre los docentes” y “Percepción respecto a lo social”. El 53,7% de los participantes tenían entre 22 y 25 años de edad, el 66,4% eran mujeres. Conclusión: Estos hallazgos enfatizan la importancia de evaluar continuamente la calidad educativa en las instituciones universitarias por medio de encuestas para observar las áreas que necesitan ser fortalecidas.

Palabras clave: percepción estudiantil, calidad de currículo, especializaciones, educación superior.

Abstract

Objective: To evaluate the degree of satisfaction with the quality and relevance of the curriculum among students in the specialized sciences area of the Dentistry program at a private university. **Materials and Methods:** This study used a quantitative approach, observational scope, non-experimental design, and descriptive scope, with a sample of 259 students. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) instrument was used, data was collected through Google Forms, and statistical analysis was performed using the SPSS v. 18.0 application. **Results:** The students positively evaluated the subscales "Perception regarding academics" and "Perception of learning"; on the contrary, the least valued subscales were "Perception of the university atmosphere," "Perception of teachers," and "Perception of social aspects." It was shown that 53.7% of the participants were between 22 and 25 years old, and 66.4% were women. **Conclusion:** These findings emphasize the importance of continuous evaluation of educational quality in university institutions through surveys to identify areas for strengthening.

Keywords: Student perception, Curriculum quality, Specializations, Higher education.

Introducción

La calidad del currículo brindada por las diferentes instituciones es la base sobre la cual se construye y desarrolla el modelo educativo de la institución, estos principios sirven como una base esenciales que guían y que a su vez respaldan los derechos fundamentales a una educación de calidad, “en este contexto, se establece una directriz clara para el desarrollo y la implementación de programas académicos que se alineen con

las necesidades cambiantes de la sociedad y el entorno global. Esta directriz se sustenta en tres pilares fundamentales: pertinencia actualizada, calidad y eficacia de los programas de grado y posgrado” (Lacueva, 2015, p. 2). Pino (2021) afirma que “la pertinencia actualizada implica los programas académicos para adaptarse dinámicamente a los avances y cambios en diversas disciplinas que el estudiante va a ir cursando los diferentes ciclos académicos” (p. 254)

La percepción estudiantil juega un papel crucial al iniciar la formación académica, permitiendo comprender el entorno en el que los estudiantes interactúan. (Laverde, 2020). Este aspecto puede influir tanto de manera positiva como negativa en la experiencia del estudiante desde su primer día (Rojas et al. 2022), para poder identificarlo, varias universidades de latinoamérica como la Universidad San Martín de Porres de Perú, realizó un estudio sobre la calidad de currículo desde la perspectiva de los estudiantes, en el cual se empleó el instrumento denominado, (DREEM), una herramienta de evaluación diseñada para analizar el entorno educativo en instituciones, Flores et al. (2017), obteniendo resultados sobre cómo los estudiantes perciben el currículo, por ello, en este estudio se empleó el mismo cuestionario.

En lo que respecta a la calidad del currículo en las universidades, la encuesta DREEM puede ser una herramienta valiosa para evaluar cómo los estudiantes perciben la efectividad y pertinencia de los programas académicos ofrecidos. Al analizar los resultados de esta encuesta, las instituciones pueden detectar aspectos específicos del currículo que necesitan atención, como la claridad de los objetivos de aprendizaje, la coherencia del contenido del curso, la idoneidad de los métodos de enseñanza y el nivel de apoyo proporcionado a los estudiantes, entre otros. (Sánchez, Mayorga, Medina & Cabrera, 2022), (Chacón, Castillo & Díaz, 2019).

Por ende, la falta de atención a las necesidades y expectativas de los estudiantes en relación con la pertinencia y plan de estudios puede tener un impacto significativo en la obtención del perfil profesional que la universidad se propone alcanzar (Castro et al 2019) (Villa, et al., 2022). Por lo tanto, se torna esencial llevar a cabo un estudio detallado sobre la percepción de los estudiantes con respecto a la calidad del currículo en el área de ciencias especializadas en la carrera de Odontología.

En esta investigación se evaluó el nivel de percepción del estudiantado respecto a la calidad y pertinencia del currículo en áreas específicas de la Odontología en una universidad privada, como Prótesis, Operatoria Dental, Endodoncia, Periodoncia, Ortodoncia, Cirugía, Odontopediatría Y Rehabilitación Oral. Con el objetivo de comprender a fondo la percepción de los estudiantes frente a diferentes áreas durante su formación académica. Los resultados de este estudio proporcionaron información valiosa respecto a la percepción que tienen los estudiantes con la nueva malla de rediseño.

Metodología

La investigación partió de un enfoque cuantitativo, de ámbito observacional, de diseño no experimental y alcance descriptivo. Se aplicó a los estudiantes de la carrera de Odontología, abarcando desde el quinto hasta el décimo ciclo. La población objetivo consistió en un total de 666 estudiantes matriculados durante el período septiembre 2023 - febrero 2024, en la carrera de Odontología en su sede principal.

Los criterios de inclusión abarcaron a todos los estudiantes matriculados en las cátedras de especialización de quinto hasta el décimo ciclo, con matrícula regular, quienes asisten de manera regular a clases y que aceptaron suscribir el consentimiento informado. Los criterios de exclusión consideraron encuestas incompletas, estudiantes que presentan segunda o tercera matrícula y los que se encuentran cursando la malla 2013 de la carrera de Odontología.

Para determinar el tamaño muestral se aplicó un margen de error del 4.2%, con un nivel de confianza del 95% y una incertidumbre del 0.8%. Se analizaron 259 encuestas que cumplían el criterio de inclusión de una población total de 666.

Para este estudio se utilizó el instrumento denominado DREEM con su versión en español validada en Chile por el Dr. Eduardo Kattan en el año 2008, (Kattan, 2008), este cuestionario consiste en 48 ítems, subdivididos en el siguiente orden: 13 ítems en percepción de aprendizaje, 12 ítems en percepción de los profesores, 6 ítems en autopercepción académica, 10 ítems en percepción de la atmósfera y 7 ítems en autopercepción social. Para la evaluación de cada ítem se empleó la escala de likert, la cual contempla diversas opciones de respuestas incluyendo: totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, y totalmente en desacuerdo. (Matas, 2018)

Las variables empleadas en este estudio fueron el sexo, la edad, el ciclo, la percepción del aprendizaje, la opinión sobre los docentes, lo relacionado con lo académico, la atmósfera universitaria y lo social.

Previo a realizar la investigación se obtuvieron los permisos correspondientes del comité de Ética de investigación en seres humanos, el día 08/11/23 y se solicitó la colaboración de los estudiantes para participar en la investigación, se brindó instrucciones y se garantiza la confidencialidad de sus datos y respuestas.

El procedimiento a seguir fue aplicar la encuesta mediante la plataforma Google Forms, facilitando el enlace a los estudiantes, situación que facilitó a los participantes el acceso desde un móvil o un navegador web sin tener que responder de manera presencial. En el encabezado de la encuesta se solicitó la siguiente información: ciclo, edad y sexo, sin ningún dato adicional que pueda identificar de alguna manera al estudiante. Además, los resultados se obtuvieron en tiempo real, al momento en que se envió el formulario completo y la información obtenida se organizaron en una base de datos exportable para su posterior tratamiento en el software estadístico SPSS v. 18.0.

Una vez obtenidos los datos se procesaron en el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) extrayendo la información para mostrar los resultados obtenidos de acuerdo a los dominios evaluados, se distribuyó en tablas de acuerdo a los niveles de percepción con sus respectivos ítems.

Resultados

Tabla 1. Distribución de la muestra de los estudiantes de las ciencias profesionalizantes de la carrera de odontología según la edad y el sexo

| Grupo de edad | Sexo | | Total n (%) |
|---------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| | Femenino n (%) | Masculino n (%) | |
| 17-21 años | 74 (28,6) | 33 (12,7) | 107 (41,3) |
| 22-25 años | 90 (34,7) | 49 (18,9) | 139 (53,7) |
| 26-30 años | 8 (3,1) | 5 (1,9) | 13 (5) |
| Total | 172 (66,4) | 87 (33,6) | 259 (100) |

Fuente: Ficha de recolección de datos.

Elaborado por: Dayanna Chimbo.

La tabla 1 presenta una distribución detallada de la edad y el género de los estudiantes encuestados en el estudio, se observa que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango de edad de 22 a 25 años, seguidos por los de 17 a 21 años, representando el

41.3% de la población estudiantil. Además, se observa que solo el 5% de los estudiantes se encuentran en el rango de edad de 26 a 30 años. En cuanto al sexo destaca una predominancia del sexo femenino, que constituye el 66.4% de la población estudiantil encuestada, en comparación con el 33.6% del sexo masculino.

Tabla 2. Frecuencia de la percepción del aprendizaje de los estudiantes de las ciencias profesionalizantes de la carrera de odontología

| Percepción sobre aprendizaje | Nivel de percepción | | | | Totalmente de acuerdo n (%) |
|---|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| | Totalmente en desacuerdo n (%) | En desacuerdo n (%) | Indiferente n (%) | De acuerdo n (%) | |
| Se me estimula a participar en clases | 6 (2,3) | 6 (2,3) | 27 (10,4) | 114 (44,0) | 106 (40,9) |
| La enseñanza es frecuentemente estimulante | 4 (1,5) | 10 (3,9) | 28 (10,8) | 123 (47,5) | 94 (36,3) |
| La enseñanza se centra en el estudiante | 6 (2,3) | 6 (2,3) | 30 (11,6) | 115 (44,4) | 102 (39,4) |
| La enseñanza me ayudó a desarrollar las competencias | 6 (2,3) | 5 (1,9) | 26 (10,0) | 117 (45,2) | 105 (40,5) |
| La enseñanza está bien enfocada | 6 (2,3) | 9 (3,5) | 27 (10,4) | 121 (46,7) | 96 (37,1) |
| El tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado y se cumple la carga horaria de clases | 6 (2,3) | 4 (1,5) | 18 (6,9) | 133 (51,4) | 98 (37,8) |
| La enseñanza está suficientemente preocupada de desarrollar mi confianza | 9 (3,5) | 8 (3,1) | 36 (13,9) | 117 (45,2) | 89 (34,4) |
| La enseñanza me estimula a aprender de forma activa | 6 (2,3) | 5 (1,9) | 26 (10,0) | 122 (47,1) | 100 (38,6) |
| Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos | 5 (1,9) | 4 (1,5) | 13 (5,0) | 124 (47,9) | 113 (43,6) |
| Se enfatiza más el aprendizaje a largo plazo que el de corto plazo | 7 (2,7) | 4 (1,5) | 31 (12,0) | 129 (49,8) | 88 (34,0) |
| La enseñanza está demasiado centrada en el profesor | 7 (2,7) | 13 (5,0) | 46 (17,8) | 107 (41,3) | 86 (33,2) |
| La enseñanza se enfoca en detalles | 9 (3,5) | 4 (1,5) | 33 (12,7) | 128 (49,4) | 85 (32,8) |
| La enseñanza se enfoca en generalidades | 5 (1,9) | 4 (1,5) | 28 (10,8) | 131 (50,6) | 91 (35,1) |

Fuente: Cuestionario DREEM

En la Tabla 2, referente a la percepción del aprendizaje, se observa una tendencia general positiva en la actitud de los estudiantes hacia la enseñanza. Un aspecto destacado es que la mayoría de los estudiantes con un rango superior al 70%, están de acuerdo o totalmente de acuerdo en los ítems: que se les estimula a participar en clases, la enseñanza es frecuentemente estimulante y se centra en el estudiante. Además, un alto porcentaje percibe que la enseñanza les ayuda a desarrollar competencias, está bien enfocada y sienten que el tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado y se cumple la carga horaria de clases.

Este hallazgo indica una satisfacción generalizada o una percepción positiva en relación con el proceso de aprendizaje dentro del contexto de la carrera de Odontología. Sin embargo un porcentaje menor al 18% muestran estar en desacuerdo, totalmente en desacuerdo o indiferentes con respecto al criterio de percepción del aprendizaje, esto sugiere que los estudiantes tienen opiniones neutrales o negativas sobre este aspecto específico del currículo.

Tabla 3. Percepción respecto a los docentes de los estudiantes de las ciencias profesionalizantes de la carrera de Odontología

| Percepción sobre los docentes | Nivel de percepción | | | | Totalmente de acuerdo n (%) |
|---|-----------------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|
| | Totalmente en desacuerdo n (%) | En desacuerdo n (%) | Indiferente n (%) | De acuerdo n (%) | |
| Los docentes son buenos dando retroalimentación a los estudiantes | 6 (2,3) | 11 (4,2) | 29 (11,2) | 126 (48,6) | 87 (33,6) |
| Los docentes tienen buenas destrezas comunicacionales con los pacientes y estudiantes | 6 (2,3) | 7 (2,7) | 33 (12,7) | 125 (48,3) | 88 (34,0) |
| Los docentes conocen las materias que dictan | 4 (1,5) | 3 (1,2) | 14 (5,4) | 123 (47,5) | 115 (44,4) |
| Los docentes dan ejemplos claros | 4 (1,5) | 5 (1,9) | 23 (8,9) | 124 (47,9) | 103 (39,8) |
| Los docentes están bien preparados para sus clases | 4 (1,5) | 4 (1,5) | 18 (6,9) | 125 (48,3) | 108 (41,7) |
| Los docentes hacen críticas constructivas | 7 (2,7) | 6 (2,3) | 45 (17,4) | 110 (42,5) | 91 (35,1) |
| Los docentes ridiculizan a los estudiantes | 33 (12,7) | 22 (8,5) | 48 (18,5) | 85 (32,8) | 71 (27,4) |
| Los docentes se alteran y molestan en clases | 29 (11,2) | 32 (12,4) | 47 (18,1) | 82 (31,7) | 69 (26,6) |
| Los docentes son autoritarios | 14 (5,4) | 13 (5,0) | 51 (19,7) | 102 (39,4) | 79 (30,5) |
| Los docentes de clínica tienen paciencia con los estudiantes y pacientes | 22 (8,5) | 16 (6,2) | 56 (21,6) | 96 (37,1) | 69 (26,6) |
| Los docentes se comunican con los pacientes | 10 (3,9) | 12 (4,6) | 41 (15,8) | 124 (47,9) | 72 (27,8) |
| Los docentes se irritan fácilmente ante inquietudes de los estudiantes | 18 (6,9) | 25 (9,7) | 45 (17,4) | 90 (34,7) | 81 (31,3) |

Fuente: Cuestionario DREEM

En la Tabla 3, que aborda la percepción sobre los docentes, se observan varios aspectos positivos. La mayoría de los estudiantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que los docentes son buenos dando retroalimentación, poseen buenas destrezas comunicacionales, conocen las materias que dictan, dan ejemplos claros y están

bien preparados para sus clases. No obstante, se observa que más del 50% de los estudiantes perciben aspectos negativos en cuanto a la actitud de los docentes, además, los estudiantes sienten que los docentes ridiculizan a los estudiantes y creen que se alteran, de igual manera, consideran que los docentes son autoritarios y perciben que los docentes se irritan fácilmente ante inquietudes de los estudiantes.

En lo que respecta a la interacción en el ámbito clínico, el 63,7% de los estudiantes opina que los docentes de clínica tienen paciencia con los estudiantes y pacientes, además sienten que los docentes se comunican efectivamente.

Tabla 4. Percepción referente a lo académico de los estudiantes de las ciencias profesionalizantes de la carrera de Odontología

| Percepción referente a lo académico | Nivel de percepción | | | | Totalmente de acuerdo n (%) |
|--|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| | Totalmente en desacuerdo n (%) | En desacuerdo n (%) | Indiferente n (%) | De acuerdo n (%) | |
| Soy capaz de memorizar todo lo necesario | 4 (1,5) | 7 (2,7) | 25 (9,7) | 142 (54,8) | 81 (31,3) |
| Mucho de lo que he aprendido me parece relevante para mi carrera | 6 (2,3) | 6 (2,3) | 17 (6,6) | 133 (51,4) | 97 (37,5) |
| Siento que estoy preparado para mi profesión | 5 (1,9) | 9 (3,5) | 32 (12,4) | 133 (51,4) | 80 (30,9) |
| Lo aprendido es una buena base para el trabajo de este año | 4 (1,5) | 4 (1,5) | 18 (6,9) | 142 (54,8) | 91 (35,1) |
| La universidad me ha ayudado a desarrollar mis habilidades resolviendo problemas | 4 (1,5) | 8 (3,1) | 31 (12,0) | 126 (48,6) | 90 (34,7) |
| He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión | 5 (1,9) | 3 (1,2) | 17 (6,6) | 120 (46,3) | 114 (44,0) |

Fuente: Cuestionario DREEM

En la Tabla 4, presenta una visión detallada de la percepción de los estudiantes en relación con los aspectos académicos específicos y destaca una respuesta mayoritariamente positiva hacia su formación. Entre el 30% y el 54,8% de los estudiantes se sienten capaces en los siguientes aspectos: memorizar todo lo necesario, consideran que mucho de lo aprendido es relevante para su carrera, se sienten preparados para su profesión y creen que lo aprendido constituye una buena base para el trabajo de este año. En cuanto al desarrollo de habilidades específicas se observa que el 90,3% de los estudiantes afirman haber aprendido mucho sobre la empatía en su profesión.

Por otro lado se observa que entre el 6% y el 12,4% los estudiantes mostraron indiferencia, en relación con estas afirmaciones, mientras que entre el 1% y el 3,5%

expresaron estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con las afirmaciones relacionadas con la percepción referente a lo académico.

Tabla 5. Percepción de la atmósfera por los estudiantes de las ciencias profesionalizantes de la carrera de Odontología

| Percepción de la atmósfera de la universidad | Nivel de percepción | | | | Totalmente de acuerdo n (%) |
|---|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| | Totalmente en desacuerdo n (%) | En desacuerdo n (%) | Indiferente n (%) | De acuerdo n (%) | |
| El ambiente es relajado durante las clases teóricas | 5 (1,9) | 10 (3,9) | 15 (5,8) | 140 (54,1) | 89 (34,4) |
| Siento que he podido hacer todas las preguntas que he deseado | 6 (2,3) | 18 (6,9) | 35 (13,5) | 123 (47,5) | 77 (29,7) |
| Me he sentido cómodo socialmente en las clases | 6 (2,3) | 5 (1,9) | 27 (10,4) | 128 (49,4) | 93 (35,9) |
| He tenido oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales | 5 (1,9) | 8 (3,1) | 24 (9,3) | 133 (51,4) | 89 (34,4) |
| El disfrute de mis estudios ha pesado más que el estrés que estos generan | 13 (5,0) | 11 (4,2) | 45 (17,4) | 109 (42,1) | 81 (31,3) |
| El ambiente de la universidad me ha motivado a aprender | 6 (2,3) | 11 (4,2) | 40 (15,4) | 127 (49,0) | 75 (29,0) |
| El ambiente de la universidad ha sido relajado en los campos clínicos | 12 (4,6) | 21 (8,1) | 45 (17,4) | 108 (41,7) | 73 (28,2) |
| Los horarios de la universidad están bien programados | 19 (7,3) | 27 (10,4) | 41 (15,8) | 107 (41,3) | 65 (25,1) |
| Mi experiencia en la universidad ha sido desalentadora | 28 (10,8) | 36 (13,9) | 53 (20,5) | 80 (30,9) | 62 (23,9) |
| El ambiente ha sido relajado durante los seminarios, clases y prácticas | 5 (1,9) | 10 (3,9) | 37 (14,3) | 137 (52,9) | 70 (27,0) |

Fuente: Cuestionario DREEM

En la Tabla 5, presenta una evaluación de la percepción de la atmósfera de la universidad y revela respuestas mayoritariamente positivas por parte de los estudiantes. Se observa que los estudiantes manifiestan estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con respecto al ambiente relajado durante las clases teóricas, sienten que han podido hacer todas las preguntas que han deseado y se han sentido cómodos socialmente en las clases. Respecto al desarrollo de habilidades interpersonales, los estudiantes indican haber tenido oportunidades para fortalecerlas, respecto al equilibrio entre disfrute y estrés, afirman que el disfrute de sus estudios ha predominado sobre el estrés generado por los mismos. No obstante, se observa que entre el 5% y el 21% de los estudiantes se mostraron indiferentes frente a la percepción de la atmósfera de la universidad, mientras que el 1% y el 14% expresaron estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Tabla 6. Percepción respecto a lo social por los estudiantes de las ciencias profesionalizantes de la carrera de Odontología

| Percepción respecto a lo social | Nivel de percepción | | | | Totalmente de acuerdo n (%) |
|---|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| | Totalmente en desacuerdo n (%) | En desacuerdo n (%) | Indiferente n (%) | De acuerdo n (%) | |
| Tengo buenos amigos en la escuela | 7 (2,7) | 6 (2,3) | 23 (8,9) | 106 (40,9) | 117 (45,2) |
| Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés | 33 (12,7) | 21 (8,1) | 74 (28,6) | 72 (27,8) | 59 (22,8) |
| Rara vez me he aburrido en clases | 10 (3,9) | 24 (9,3) | 59 (22,8) | 109 (42,1) | 57 (22,0) |
| He estado demasiado cansado para disfrutar los cursos | 6 (2,3) | 21 (8,1) | 53 (20,5) | 110 (42,5) | 69 (26,6) |
| El ambiente físico de la universidad es agradable | 7 (2,7) | 14 (5,4) | 43 (16,6) | 123 (47,5) | 72 (27,8) |
| Mi vida social en la universidad es buena | 6 (2,3) | 5 (1,9) | 31 (12,0) | 123 (47,5) | 94 (36,3) |
| Rara vez me he sentido sola | 18 (6,9) | 12 (4,6) | 54 (20,8) | 99 (38,2) | 76 (29,3) |

Fuente: Cuestionario DREEM

La Tabla 6 está enfocada en la percepción de los estudiantes en relación con aspectos sociales de su experiencia universitaria, destacando varios aspectos como: el 86,1% de los estudiantes indica tener buenos amigos. A esto, solo el 50,6% siente que hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que están pasando por estrés, lo que podría indicar una necesidad de mejorar los recursos de apoyo. En cuanto al aburrimiento en clases, el 64,1% de los estudiantes rara vez se han aburrido. Por otro lado, el 69,1% han estado demasiado cansados para disfrutar los cursos en algún momento, lo que podría señalar problemas de carga académica o manejo del tiempo.

Respecto al ambiente físico, el 75,3% de los estudiantes lo considera agradable y describe su vida social en la universidad como buena. Finalmente, el 67,5% rara vez se han sentido solos, lo que indica un ambiente generalmente inclusivo y socialmente activo.

A pesar de estos aspectos positivos, se observa un aumento en la proporción de estudiantes que muestran indiferencia hacia los aspectos sociales de la universidad, con un rango que va del 8% al 30%. Asimismo, entre el 1% y el 13% de los estudiantes expresan estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en este tema.

Tabla 7. Frecuencia del nivel de percepción según subescalas del cuestionario DREEM respondidos por los estudiantes de Odontología de 5to-10mo ciclo. 2023.

| Sub-escalas | Nivel de percepción | | | | Totalmente de acuerdo n (%) |
|--|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| | Totalmente en desacuerdo n (%) | En desacuerdo n (%) | Indiferente n (%) | De acuerdo n (%) | |
| Percepción sobre aprendizaje | 82 (2,4) | 82 (2,4) | 369 (11,0) | 1581 (47,0) | 1253 (37,2) |
| Percepción sobre los docentes | 157 (5,1) | 156 (5,0) | 450 (14,5) | 1312 (42,2) | 1033 (33,2) |
| Percepción referente a lo académico | 28 (1,8) | 37 (2,4) | 140 (9,0) | 796 (51,2) | 553 (35,6) |
| Percepción de la atmósfera de la universidad | 105 (4,1) | 157 (6,1) | 362 (14,0) | 1192 (46,0) | 774 (29,9) |
| Percepción respecto a lo social | 87 (4,8) | 103 (5,7) | 337 (18,6) | 742 (40,9) | 544 (30,0) |

De acuerdo con los resultados de la Tabla 9, los estudiantes valoraron mejor las subescalas “Percepción referente a lo académico” y “Percepción sobre aprendizaje”; por el contrario, menor valoradas aunque valoradas positivamente, se encontraron las subescalas “Percepción de la atmósfera de la universidad”, “Percepción sobre los docentes” y “Percepción respecto a lo social”.

Discusión

En base al instrumento de recolección aplicado, para determinar las propiedades psicométricas de la calidad del currículo educacional, consta de varias dimensiones como la percepción de la atmósfera, sobre los docentes, respecto a lo social, referente a lo académico y sobre el aprendizaje.

Las encuestas realizadas por Pino (2021), y Marúm (2017), destacan que la implementación del nuevo plan curricular ha tenido un impacto positivo en el nivel de satisfacción en general de los alumnos, esto sugiere que el rediseño curricular ha sido efectivo para atender las necesidades y expectativas de los estudiantes, estas investigaciones respaldan lo analizado en este estudio ya que gran porcentaje de las respuestas obtenidas sobre la frecuencia del nivel de percepción según subescalas del cuestionario DREEM realizados por los estudiantes de Odontología de 5to-10mo ciclo del 2023, están de acuerdo y totalmente de acuerdo al plan curricular que le brinda la universidad.

En el estudio realizado por Castro, indica que la consistencia global encontrada dentro de su estudio fue alta, excepto en dos subescalas (percepción social y percepción académica). (Castro et al 2019). Mientras que en este estudio las mismas subescalas obtuvieron valores altos con más del 80% de estudiantes satisfechos, debido a que

aseguran que la universidad brinda profesionales capacitados capaces de lograr que los estudiantes memoricen o aprendan de una mejor manera y en un ambiente social sano.

Por otro lado la subescala que tuvo menos personas satisfechas dentro de este estudio fue, la percepción de los docentes debido a que captan aspectos negativos en cuanto a la actitud de los docentes, además, sienten que los ridiculizan, se alteran, son autoritarios y se irritan fácilmente ante inquietudes de los estudiantes. Ante esto, Salas (2013) menciona la implementación de políticas de evaluación de calidad que abarquen todas las áreas por igual en el sistema de educación superior en México y otros países, lo que destaca la importancia de abordar la satisfacción curricular como parte de un proceso integral de mejora continua a nivel institucional. Así mismo, Flores et al, (2017) indica que la planificación cuidadosa del currículo puede mejorar la experiencia educativa y satisfacción de los estudiantes.

El instrumento y escala utilizada para medir la percepción de la atmósfera, la percepción social, la percepción académica, percepción con el docente y la percepción del aprendizaje, arrojó un alto grado de satisfacción por parte de los participantes, dejando claro que el cuestionario para medir la percepción sobre la calidad del currículo está bien estructurada y confían en la versión validada en español, esta información coincide con otros estudios (Pino, 2021; Rojas, 2022; Laverde, 2020), los cuales obtuvieron resultados positivos.

Por último se considera que las coincidencias de las investigaciones realizadas entre varios autores (Días, et al, 2011); Salas, 2017; Yusoff, 2012) sobre la calidad del currículo en diferentes universidades pueden ser el resultado de una combinación de factores teóricos, contextuales, experienciales, personales. Esto indica la necesidad de implementar estrategias para evaluar el cómo los estudiantes perciben el ambiente en el que se están desarrollando, con el fin de promover un ambiente de aprendizaje más enriquecedor.

Conclusiones

Con la información recopilada, se concluye que gran parte de los estudiantes encuestados que cursan del quinto al décimo ciclo de la carrera, están de acuerdo con el nivel de satisfacción, la calidad y la pertinencia del currículo, con el aprendizaje, académico, atmósfera, con los docentes y respecto a lo social. Es decir que, la universidad

brinda comodidad y sobre todo docentes calificados para que el estudiante pueda aprender de una forma más sencilla y ampliar sus conocimientos durante la rural.

También se destaca que los estudiantes de la Universidad aseguran estar totalmente de acuerdo con que perciben varios aspectos positivos sobre los docentes, por ejemplo, son buenos dando retroalimentación, están bien preparados para sus clases, conocen las materias que dictan, entre otros, sin embargo, también poseen aspectos negativos como ridiculizar a los estudiantes, ser autoritarios, se alteran e irritan fácilmente ante inquietudes de los estudiantes. Si bien los estudiantes no hacen referencia a todos los docentes, en su gran mayoría perciben este mal trato por parte de ellos.

Estos hallazgos enfatizan la importancia de evaluar continuamente la calidad educativa en las instituciones universitarias por medio de encuestas para observar las áreas que necesitan ser fortalecidas, como en este caso el apoyo ofrecido a los estudiantes, así como en la interacción y actitud de los docentes hacia ellos. Es necesario revisar y ajustar el diseño curricular para garantizar su pertinencia y eficacia, generando talleres o cursos que favorezcan o ayuden a sensibilizar el trato del docente al estudiante.

Referencias

- Castro, Y., Huamán, L., & Piscoche, C. (2019). Propiedades psicométricas del dundee ready education environment measure en Odontología. *Rev Educación médica*, 20(1), 21-27. Issn 1575-1813.
- Chacón de la Cruz, T. Castillo, C. & Díaz, G. (2019). Impacto post-innovación curricular en la percepción del ambiente educacional de estudiantes de tecnología médica. *Investigación en educación médica*. 8(30), 50-59.
- Días, G. Mora, S. Bianchi, R. Gargiulo, P. Terán, C. Gorena, D, Lafuente, J. & Escanero, J.. (2011). Percepción de los estudiantes de medicina del ambiente educativo en una facultad con currículo tradicional (uch-chile) y otra con currículo basado en problemas (unc-argentina). *Rev Educación médica*, 14(1), 27-34.
- Flores, O., Lajo, Y., Zevallos, A., Rondán, P., Lizaraso, Frank., & Jorquiera, T. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(2), 255-260.
- Kattan E., (2008). Análisis psicométrico del cuestionario DREEM para medir el ambiente de aprendizaje en Chile. *Rev Educ Cienc Salud*. 12(2):134-141

- Lacueva, A., (2015). Evaluación de la calidad educativa: democrática y para avanzar. *Revista de pedagogía*, 36(99), 51-67.
- Laverde, D., Ortiz, M., Vergel, J., Ospina, V., Quintero G. (2020). Validez y confiabilidad del DREEM en español colombiano y su adaptación a un currículo integrador. *Rev medigraphic*.
- Marúm, E., Curiel, F., & Rosario Muñoz, V. M. (2017). Estudiantes: sus percepciones sobre la calidad educativa y su importancia para el compromiso social universitario. *Revista gestão universitária na américa latina - gual*, 10(4), 314-326.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47
- Pino, F. (2021). Rediseño curricular y satisfacción de los estudiantes. *Scientia*, 22(22), 247–261.
- Rojas C., Ramírez, C., Goldsack, M., Soto, S., Araya, M., Gálvez, P., Romero, C., & Araya, M.. (2022). Percepción estudiantil sobre primera evaluación de ciclo curricular en la carrera de obstetricia y puericultura, universidad de chile. *Rev Matronería actual*, 1(3), 15.
- Salas, I. (2013). La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector no universirario en méxico. *Calidad en la educación*, (38), 305-333.
- Sánchez, T. Mayorga, H. Medina, A. & Cabrera, H. (2022). Modelo conceptual de gestión de la calidad desde el diseño curricular. Universidad técnica de Babahoyo. *Revista Universidad y Sociedad*. 14(3), 11-21.
- Villa, A., Galindo, H., Loaiza, I., & Andrade, P. (2022). Percepción valorativa de los estudiantes sobre la calidad del aprendizaje en sus estudios. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 26(1), 41–63.
- Yusoff M. (2012)The Dundee Ready Educational Environment Mea- sure: A confirmatory factor analysis in a sample of Malaysian medical students. *Int J Human Soc Sci Res*. 2012;2:313-21.