



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE ODONTOLOGÍA.

**CAPÍTULO DE LIBRO INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
DE FORMA FÁCIL Y SIMPLE: ARTÍCULO DE
REVISIÓN.**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGO**

AUTOR: PAÚL ESTEBAN RIVERA ASITIMBAY

DIRECTOR: LCDA. GLADYS EULALIA CABRERA CABRERA.

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE ODONTOLOGÍA.

CAPÍTULO DE LIBRO INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE FORMA
FÁCIL Y SIMPLE: ARTÍCULO CIENTIFICO DE REVISION.

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ODONTÓLOGO**

AUTOR: PAUL ESTEBAN RIVERA ASITIMBAY.

DIRECTOR: LCDA. GLADYS EULALIA CABRERA CABRERA.

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

1.- CAPÍTULO I. ARTÍCULO CIENTÍFICO DE REVISIÓN

Lcda. Gladys Cabrera¹

Paul Esteban Rivera Asitimbay²

3

1. Docente de la Universidad Católica de Cuenca - Carrera de Odontología

2. Estudiante de la Universidad Católica de Cuenca - Carrera de Odontología

3.

Tabla de contenido

1.-	CAPÍTULO I. ARTÍCULO CIENTÍFICO DE REVISIÓN.....	3
2.-	3
1.-	Introducción.....	6
2.-	Tipos de revisiones	9
	Grado académico y naturaleza de revisión bibliográfica.....	9
	2.1.1.- Graduado	9
	2.1.2.- Master.....	9
	2.1.3.- Doctorado.....	9
3.-	Clasificación tradicional de artículo de revisión	10
	Revisiones Principales.....	10
	3.1.1.- Revisión Exhaustiva.....	10
	3.1.2.- Revisión Descriptiva.....	10
	3.1.3.- Revisión Evaluativa.....	10
	3.1.4.- Revisión Casos clínico.....	10
4.-	Revisiones Secundarias.....	10
	4.1. Revisión Narrativa.....	10
	4.2. Revisión Integradora.....	11
	4.3. Revisión Panorámica.....	11
	4.4. Análisis Conceptual.....	11
	4.5. Revisión sistemática.....	12
	4.6. Revisión Realista.....	12
	4.7. Revisión Sistematizada.....	12
	4.8. Revisión paraguas.....	12
5.-	Etapas en la elaboración de un artículo de revisión.....	13
6.-	Definir los objetivos de la revisión.....	14

7.- Búsqueda de bibliografía.....	15
7.1. Bases de datos y fuentes de documentos.....	15
7.2. Estrategia o plan de búsqueda.....	15
7.3. MEDLINE.....	17
7.4. LILACS.....	17
La Biblioteca Cochrane.....	17
Criterios de selección.....	17
8.- Redacción del artículo.....	19

CAPITULO DE LIBRO INVESTIGACION CIENTIFICA DE FORMA

FACIL Y SIMPLE:

ARTICULO CIENTIFICO DE REVISION

1.- Introducción

Un artículo es denominado como la indagación detallada, selectiva y con criterio que adjunta información necesaria que ayuda al lector a obtener información acerca del tema que desea conocer⁽¹⁾.

Sin darle importancia a si la revisión es de carácter clínico o académico, es transcendental comprender que la revisión de artículos es un paso anticipado para originar una investigación. Con la revisión lo que logramos es conocer la información ya obtenida del tema y definir qué información carece el mismo, por lo tanto, se considera el primero paso para una investigación^(2,3).

La UNESCO determina Artículo Científico al texto utilizado para brindar información clara y de calidad. Así mismo esta organización observa los artículos publicados, según la calidad de información de cada artículo se podrán clasificar como; primarios, secundarios o de tercera categoría^(2,3).

De otra manera autores como Oscar Vera y Josep Adolf ^(1,2) contemplan, que el artículo de revisión se debe considerar como una investigación original. Ya que esta tiene origen en distintas instalaciones mas no en laboratorios, aquí comprendemos que la diferencia de este artículo con otros, es en la información que nos pueda brindar y no los principios científicos usados ^(1,2).

De igual manera existen varias revisiones que no son consideradas como tales, aquí encontramos las que son hechas para que se publiquen como un capítulo de libro o proceedings, así como también varios artículos originales que incorporan revisiones en distintos lugares de la información brindada^(1,2).

Según la Real Academia el verbo “Revisar” hace referencia a ojear algo con cuidado, o comprometerlo en una prueba para poder afirmar, corregir, enmendar o agregar información importante⁽¹⁾.

La veloz progresión del aprendizaje científico ayudado por el origen masivo de las publicaciones científicas en las bases de datos amerita que se realice una revisión de literatura científica, que nos colabore en la actualización de datos sobre un tema en interés⁽²⁾.

Una característica del conocimiento científico es que tienen propiedades acumulativas, es decir que mientras más información posee origina nuevas dudas por lo que lleva a investigar, comprobar o denegar ciertos fenómenos de estudio^(1,2).

Se considera de obviedad que los trabajos de revisión que más prefieren los usuarios son los que fueron trabajados por especialistas sobre el tema, porque así esto dan una dirección sobre para nuevas investigaciones relacionadas al mismo tema. ^(1,2).

Para que se llegue a la consolidación de un artículo de revisión, se deberá tener varios criterios, más allá de que tenga experiencia en el tema, también debe tener el método más eficaz para realizar la indagación de la información de dicho tema, se deberá recuperar la información más importante y redactarla de manera simple y clara para la fácil comprensión del lector^(1,2).

Estos criterios planteados también hacen que hoy en día la revisión científica la hagan quienes quieren obtener nuevos temas de investigación o ramas de investigaciones anexadas al tema principal ya expuesto. Lo cual los profesionales de renombre evitan por la falta de tiempo que conlleva^(1,2).

El lado positivo de toda esta evolución es que los especialistas han creado un incentivo con los estudios de revisión y por lo cual han originado redactores de trabajos de revisión junto con otros métodos de información de calidad⁽²⁾.

Un artículo de revisión es denominado como un análisis, específico, de calidad y que tiene un criterio sobre un tema que busca en bibliografías publicas originales. Este articulo no es considerado una publicación o articulo original, su finalidad es investigar sobre un tema específico en el que se adjuntan ideas las analizan y sacan conclusiones que sirven para hacer la información aún más completa o para actualizarla⁽²⁾.

Cuando hablamos de una revisión se le puede dar la denominación de un estudio hacia el mismo tema en la cual la persona que realiza la investigación obtiene algunos datos, los analiza y recoge una conclusión⁽²⁾.

Entonces podemos acotar que una revisión bibliográfica es reconocida un estudio pormenorizado en la cual se es selectivo y se debe tener un criterio formado de la indagación que aun sin ser el original recoge la información y datos más importantes sobre un tema en específico⁽²⁾.

Según Icart y Canela (1995) el artículo de revisión tiene una utilidad múltiple. Ya que ayuda al lector a saber cuál es el conocimiento ya adquirido del tema, que tipo de investigaciones o pruebas se han hecho y sobre todo predomina que información importante le hace falta a la investigación ya estructurada^(1,2).

En las condiciones de economía que presentamos en el presente, estos artículos nos brindan una gran ayuda y son de gran importancia, esto se debe a que gracias a que no hay los recursos sostenibles no podemos comprar y distribuir publicaciones extranjeras que los profesionales necesitan, entonces estas se suplen con revisiones científicas dándonos la mayoría de información válida para que el profesional pueda solventar los problemas⁽²⁾.

Se tiene previsto para el futuro, a los artículos de revisión se les dé un papel importante en los medios científicos, que lleguen a ser considerados como consolidadores o divulgadores de los estudios científicos y técnicos, para así impulsar a que los autores los comiencen a considerar como indagaciones de primer nivel u originales⁽²⁾.

Tabla 1 Objetivos del Artículo de Revisión

- Extraer información sobre un tema
- Determinar la información que se conoce o no se conoce y las carencias de información sobre el tema.
- Identificar la información más actualizada sobre el tema.
- Dar un apoyo o sustento a la información ya conocida.
- Sacar provecho al tiempo y esfuerzo
- Colaborar al lector a tener un acceso más fácil a dicha información.
- Ayudar a sobrepasar las dificultades idiomáticas.
- Debatir sobre conclusiones cruzadas procedentes de distintos estudios.
- Solventar la revisión con evidencia de información.
- Ayudar a responder todas las dudas con información actualizada del tema.

- Desglosar temas de investigación adjuntos a la información principal⁽²⁾.

2.- Tipos de revisiones

Se da el nombre de artículo de revisión a la recolección de información sobre tema necesitado. Los cuales después de seleccionar artículos de valioso contenido. Recolectan la información compactándola de manera que represente un estudio de mayor conocimiento y más completo sobre el tema involucrado⁽²⁾.

En algunos casos la revisión narrativa tiende a incluir solo un método de cuantificación simple de resultados. Permittiéndose solo tomar en cuenta los resultados de los estudios los cuales arrojan positivos y negativos. Cuando se ocupa este sistema que se toma en cuenta solo los votos a favor o en contra, no se ayuda al lector con una recopilación de información de importancia ya que deja muchas carencias en el estudio realizado^(1,2).

Grado académico y naturaleza de revisión bibliográfica

2.1.1.- Graduado

Es de forma descriptiva, con foco para un tema específico, se concentra en determinar las principales fuentes del tema, busca termino útiles para el trabajo⁽¹⁾.

2.1.2.- Máster

Se reconoce por ser analítica y sumativa, consolida la metodología y presenta técnicas de indagación sobre el tema. Se propone que la revisión tenga 2 capítulos el primero en que se verán las formas metodológicas y otro que de veracidad a las cuestiones teóricas revisadas⁽¹⁾.

2.1.3.- Doctorado

Aquí predomina el análisis y como sintetizamos el tema de manera que cubra toda la literatura, pero tenga una fácil comprensión. También se demuestra cómo se enlazan cada teoría, se demuestra con resultados lo que la teoría nos va informando⁽¹⁾.

3.- Clasificación tradicional de artículo de revisión

Revisiones Principales.

3.1.1.- Revisión Exhaustiva.

Se considera así a un artículo de bibliografía comentada, son caracterizados por ser extensos, muy especializados, no brindan un informe precioso del tema a un lector interesado en tener una respuesta clara a una pregunta específica^(1,2).

3.1.2.- Revisión Descriptiva.

Brinda al lector una actualización de conocimientos utilices en las áreas donde el tema está en constantemente evolucionando. Estas revisiones son muy útiles debido a que nos provocan una gran ilustración y generan impacto a muchas personas de intereses similares para estar informados en áreas generales^(1,2).

3.1.3.- Revisión Evaluativa.

Da respuesta concreta a preguntas en las que predominan los siguientes aspectos; etiológicos, diagnósticos, clínicos o terapéuticos. En la actualidad cuando se encuentra este tipo de revisiones, el artículo toma mayor o menor validez según cuantas preguntas científicas a nivel del tema planteado pueda ofrecernos⁽²⁾.

3.1.4.- Revisión Casos clínico.

Cuando se realiza la observación de un caso clínico, se valora las prácticas que fueron realizadas en el mismo, la revisión de opciones para la resolución del caso y también la cantidad de respuestas a preguntas clínicas que estén acorde al caso⁽¹⁾.

4.- Revisiones Secundarias.

4.1. Revisión Narrativa.

Este tipo revisión es fundamental para la ciencia. Su meta es comprender, revisar y solventar la información que se da a conocer de un tema en específico. También nos ayuda a evaluar si el enfoque realizado en la información está en la misma dirección del porque se planteó la investigación⁽⁴⁾.

4.2. Revisión Integradora.

Está a diferencia de la narrativa presenta una visión más sistemática y detallada. Esta clase de revisión tiene como objetivo principal el sintetizar lo que nos brinda la información sobre la metodología, determinando de esta manera una conclusión sobre un tema determinado⁽⁴⁾.

También llamada revisión crítica, se tiene como objetivo dar a conocer que el autor del a realizado una investigación previa muy extensa y de calidad e innovación. Para así llegar a encontrar una hipótesis o una respuesta según lo que se va a interpretar de la información que ya existen⁽⁴⁾.

4.3. Revisión Panorámica.

Incluso cuando este formato de revisiones ha sido utilizado antes para distintas ramas académicas, es muy llamativo su incorporación en ciencias de salud. Algunos autores definen que esta revisión es pobre ya que se define por medio de objetivos, revisión y metodología. Estas fueron postuladas como una forma de sintetizar de manera rápida la información más importante acerca de un fenómeno^(1,4).

La característica más determinante de esta revisión es que tienden a ser diferente a una revisión sistemática, debido a que no cuentan con ningún formato preestablecido porque maneja una gran cantidad de información. Esta también tiene una característica y es que se maneja con mapas conceptuales, esto contribuirá a reconocer que carencias tiene el tema específico a tratar⁽⁴⁾.

4.4. Análisis Conceptual.

El análisis conceptual se refiere a una forma por la cual la información se examina claramente con el propósito de dar a conocer todas sus características y obtener que el lector comprenda mejor lo que tratamos de decir en un concepto, por ellos cuando se comienza un análisis conceptual se debe estar pendiente qué concepto es el apto para analizar⁽⁴⁾.

La diferencia más notoria que se puede encontrar del análisis conceptual en cuanto a otras revisiones es que este propone un proceso que tenga las etapas a continuación:

1. Seleccionar el concepto.

2. Definir cuál es el propósito del análisis.
3. Extraer todos los usos que se puedan obtener del concepto.
4. Conocer sus características.
5. Localizar un caso como modelo.
6. Localizar casos en contra, a favor, que solventen la investigación.
7. Determinar precedentes y consiguientes.
8. Catalogar los referentes empíricos para validación del concepto⁽⁴⁾.

4.5. Revisión sistemática.

Se define como recopilación de información, que es realizado por un profesional del tema que se vamos a tratar, el cual establecerá un proceso de calidad. La diferencia más notoria de esta y las otras revisiones es que la metodología utilizada en esta revisión no da un porcentaje alto de calidad ya que se siguen procesos determinados para extraer información^(1,4).

4.6. Revisión Realista.

Es definida como un anexo a las revisiones sistemáticas, estas se dan como ayuda a la complejidad que brinda las políticas del área de salud. El principal objetivo en esta revisión es colaborar a los autores para una comprensión más rápida y eficaz⁽⁴⁾.

4.7. Revisión Sistematizada.

Se caracteriza porque proponen adjuntar más elementos en el proceso de una revisión sistemática, sin dar a conocer que el resultante es una revisión sistemática. No se definen como sistemática porque generalmente les hace falta un elemento que permita determinarlas así comúnmente es la falta de recursos para realizar la revisión^(1,4).

La característica más notable de esta revisión es que tiene un alto porcentaje de información sintetizada aun cuando no se busca en todas las bases de datos, obtiene información completa y lógica, pero esto también es por lo cual no es considerada como una revisión certificada ya que no tiene un amplitud y profundidad que se ordena^(1,4).

4.8. Revisión paraguas.

Se caracteriza por ser revisiones de artículos de revisión, estas están creciendo de manera importante ya que sus publicaciones son cada vez en mayor porcentaje. Estas revisiones

se concentran principalmente en dar un resumen de la evidencia disponible y actualizarlas de manera rápida⁽⁴⁾.

La parte negativa de estas revisiones es que debido a su metodología tienen limitaciones por lo tanto deben seguir estructurando de mejor manera con normas o metodologías definidas para obtener una calidad mejor y evitar limitarse⁽⁴⁾.

Con el origen de prácticas clínicas que se basan en pruebas o investigaciones realizadas también se clasifica en dos tipos: Sistemáticas o evaluativas y narrativas o clínicas^(1,4).

Una revisión sistemática se define como una recopilación de muestras, que generalmente es realizada por profesionales o paneles de expertos sobre el tema, los cuales realizan pasos de forma segura en los que conocen, califican, evalúan estudios para responder a una pregunta concreta y obtener una conclusión con la información recopilada⁽¹⁾.

La diferencia principal entre hablando artículos de revisión clínica y artículos de revisión sistemática es que, en el segundo mencionado, deben encontrar las indagaciones más importantes de forma sistematizada y exhaustiva y la sintetizan siendo muy puntuales llevando a cabo métodos como metaanálisis⁽¹⁾.

El metaanálisis es combinar de forma cuantitativa y con técnicas correctas los resultados de fuentes anteriores⁽³⁾.

5.- Etapas en la elaboración de un artículo de revisión.

Al principio de la redacción de un artículo de revisión es probable originar distintas formas narrativas, esto se debe a que cuando obtenemos información de distintas bibliografías y las recopilamos en un documento nuevo, se tiende a perder el enfoque en el tema o sucede que la redacción no está clara conforme al lector avanza en la información que necesita del artículo, por eso se plantean un procedimiento que deberíamos utilizar para que el tema tenga una redacción y comprensión correcta⁽⁴⁾.

Cuando hablamos de conceptos un artículo de revisión puede ser considerado uno científico, ya que tiene una gran similitud en información. Las diferencias se presentan en la estructura de artículo⁽⁴⁾.

En la introducción este será más largo que el artículo principal. En la sección de métodos se tomará mayor importancia al plan de búsqueda bibliográfica y si es fiable y tiene una

validez importante. Los resultados y discusión serán redactados en base al artículo original ⁽⁴⁾.

El artículo de revisión tendrá un apartado en la cual se obtiene una idea principal de cada información, una haciendo un análisis y sacando conclusiones del medio bibliográfico obtenido ^(3,4).

En cuanto a lo que acabamos de conocer se puede definir cuatro etapas de elaboración de un artículo.

Tabla 2 Etapas de elaboración de una revisión bibliográfica

- Definir los objetivos de revisión.
- Efectuar la búsqueda bibliográfica.
o Conocer bases de datos y fuentes.
o Denominar un plan de búsqueda.
o Plantear las características de selección.
- Organizar la información.
- Redactar el artículo de revisión ^(3,4) .

6.- Definir los objetivos de la revisión.

La investigación del tema en el cual se trabajará debe ser profunda, para colaborar a obtener el máximo de información que tenemos al alcance, sacando provecho a la más nueva sobre el tema. Para esto se determina con antelación la forma de búsqueda si manualmente o automatizada ^(3,4).

La etapa número 1 es enfocar cual va a ser el objetivo principal del profesional y su entorno. A este objetivo se le realizará la revisión que más convenga según la clasificación. Si el objetivo presenta las características de descriptivo se obtendrán preguntas como las siguientes. ¿Qué conocimiento tienen sobre el tema? ¿Qué peculiaridad muestran los afectados? Y así se hará una revisión descriptiva ^(3,4).

Si dicho objetivo presenta carácter explicativo, analítico o experimental procederemos a tener preguntas de ese tipo. ¿Qué relación existe entre uno y otro? ¿Por qué se origina

dicho fenómeno? ¿Si un cambio se presentó en una variable que diferencia tuvo el otro para provocar esta reacción? Y aquí se es cuando se recomienda hacer una revisión sistemática, aunque no se excluye de hacer un descriptiva^(3,4).

De igual forma se recomienda que cuando se realiza una revisión es considerable que se identifique si hay una o más teorías, si estas están tienen un completo desarrollo, cuentan con un extenso nivel y que tenga información buena. O si existen varias teorías con soporte empírico, que aconsejen variables determinantes que interfieran con nuestro problema^(3,4).

7.- Búsqueda de bibliografía.

7.1. Bases de datos y fuentes de documentos.

La indagación de información para crear un artículo de revisión se puede ejecutar en distintos tipos de fuente. Hay distintas clasificaciones de documentación la cual podemos manipular en la búsqueda de bibliografías^(3,4).

Las principalmente aprovechadas son las que destacan de mayor información.

Primarios: Original, obsequian información directa.

Secundarias: Proceden a describir la información de los artículos originales.

Terciarios: Hacen una recolección de datos de los primero y segundos artículos^(3,4)

El gran porcentaje de información que originan las investigaciones biomédicas ha llevado al crecimiento de revistas que se dedican a las áreas de salud. Por ello se organizaron bases automatizadas que permitan a cualquier lector estar al alcance de información de calidad y que constantemente se sigue actualizando^(3,4).

Las bases de datos son información similar de temas en específico, los cuales están en constante actualización debido a las investigaciones sobre los mismos. Estos cuentan con registros, referencias, bibliografías y completan todo lo que se pide en una investigación científica de calidad^(3,4).

7.2. Estrategia o plan de búsqueda.

Apenas seleccionaremos la base de datos para nuestro artículo, se seleccionarán también palabras clave. Estas palabras son las ideas principales, la causa del problema o el tema

de la revisión. Con estas palabras ya elegidas vamos a empezar la búsqueda. En la mayoría de bases de datos también se podrán ejecutar frases no solo palabras⁽⁴⁾.

En cuanto se identifiquen los estudios más importantes, se revisarán para descubrir más términos que se podrán emplear como palabras claves. Un alto porcentaje de las bases obtienen un tesoro que nos ayuda buscando palabras claves⁽⁴⁾.

Cuando damos por finalizado la búsqueda bibliográfica es de suma importancia que especifiquemos que estrategia usamos para la misma. Por esto es de gran ayuda tener un documento de los términos que hemos ejecutado, con que nombre se da a conocer la base de datos, la cantidad de bibliografías encontradas y definir la estrategia de forma exacta^(3,4).

Si un autor se repite de forma frecuente, usualmente se lleva a cabo una investigación del tema usando su nombre para poder obtener más información. En ese caso se considera como un término del autor mas no como una palabra clave^(3,4).

Es recomendable que en las bases de datos las investigaciones se comiencen con una palabra clave ya identificada^(3,4).

Es de suma importancia que al momento de redactar el tema en la búsqueda del artículo lo hagamos de manera correcta debido a que las bases de datos en donde estos se encuentran no aceptan faltas de ortografía⁽⁴⁾.

En general las bases nos dan una ayuda identificando en qué lugar de la información se encuentra el término indicado, así también nos ofrecen resúmenes los cuales facilitan parte de la información para que así el lector juzgue si es de utilidad con lo que está buscando o si tiene algún anexo con el tema principal⁽⁵⁾.

Si el lector logra obtener registros que logren concordar con los del tema en búsqueda se va a determinar cuáles son los descriptores y de esta forma darle utilidad en nuevas búsquedas para encontrar información de mayor calidad y que sea determinante⁽⁵⁾.

Diferentes bases bibliográficas conocidas y el tipo de información que ofrecen se dan a conocer en esta lista.

7.3. MEDLINE

Base bibliográfica reconocida su creador es la Biblioteca Nacional de Medicina de EUA, la misma que posee datos y resúmenes de alrededor de cuatro mil revistas de medicina que se han publicado en EEUU y un aproximado de 70 países más. Incorpora en el índice de Enfermería alrededor de 270 revistas. Medline posee una aproximación de 11 millones de bibliografías de ciencias de la salud, las cuales se actualizan cada 30 días y posee un diccionario que nos ayudara manejando los términos, de esta manera tendremos una mejor calidad de búsqueda, ya que podremos usar distintos términos ^(2,5).

7.4. LILACS

Base de datos que colabora en el sistema BIREME, podemos encontrar información referente en el área de salud, se publica en países de Centro América y América Latina. Cuenta con 670 bibliografías con conceptos en el área de salud, además 350 mil registros de información como tesis, libros, congresos, con información de alta calidad para el lector ^(5,6).

7.5. La Biblioteca Cochrane

Originada por la propia marca es un objetivo científico mundial que quiere generar mantener y mostrar revisiones sistemáticas de características sobre cómo se trata, porque se da, cuál sería la prevención a cualquier patología investigada ^(4,5).

8.- Criterios de selección.

Los criterios o características de selección de los artículos serán acorde a los objetivos que antes hemos planteado, con esto quiere decir que estos trataran de responder la pregunta por la cual se hace la revisión, también tenemos para una selección de manera correcta tenemos que comprobar que los artículos tengan una buena metodología y que aprueben todos los criterios y normas de calidad científica que estamos buscando ⁽⁷⁾.

Lo principal que tenemos que revisar cuando estamos viendo si cumplen los criterios que se impone es; el título, los autores, el resumen y los resultados ⁽⁷⁾.

El título es donde comenzamos revisando los criterios ahí determinaremos si es de utilidad y tiene un punto alto de relevancia para nuestra investigación, de los autores observaremos la credibilidad, cuanta amplitud de experiencia y manejo del tema poseen,

cuando revisamos la redacción del resumen tendremos que tomar en cuenta si este nos brinda, información sólida, de calidad, actualizada y segura^(5,6).

CASPe es un programa que determina la lectura crítica como un método en el cual se da oportunidad de agrandar el nivel de validez de la lectura, otorgándonos las habilidades primordiales para que nosotros podamos apartar artículos científicos con mayor rapidez cuando estos tienen una mala calidad y de la misma manera valorar y especificar aquellos que contienen información valiosa para la revisión^(6,7).

Además, este programa propone los siguientes aspectos para una validación de artículos de calidad:

¿Los resultados son realmente válidos? Es decir, ponemos a prueba la validación del artículo según su metodología. De esto dependerá la calificación que se le denominará dentro de evidencias y recomendación^(6,7).

Resultados, en base a este aspecto tenemos que tomar en cuenta las variables, los efectos producidos, el diferencial de la investigación y si las respuestas que arrojan las pruebas son precisas⁽⁵⁾.

El último aspecto nos pregunta ¿son adecuados y se pueden aplicar a nuestra revisión? Verificando si la información y resultados de los datos bibliográficos revisados tienen anexos a los nuestros⁽⁵⁾.

9.- Organización de la información.

En la organización de información el artículo de revisión difiere bastante con el de investigación, debido a que el primero mencionado no hay normas establecidas mientras en el de investigación se requiere una estructura establecida de manera clara. Debido a esto cada autor será el que organice y origine un guion propio, lo que si se recomienda es que este guion este predeterminado antes de comenzar con la redacción^(6,7).

Se recomienda que el guion esté preparado con un buen orden esto nos permitirá que la secuencia de la información cuente con una estructura lógica y vaya anexando temas o subtemas de manera secuencial y razonable para el lector, de esta manera el artículo de revisión estará con una redacción de calidad y nos brindará una lectura de fácil

entendimiento, por lo que sitúa este paso en uno fundamental para el futuro del proyecto⁽⁶⁾.

Cuando encontramos el dialogo y cuerpo adecuado para nuestra investigación, el siguiente paso corresponde a reducir información suprimiendo toda aquella información o datos los cuales no son de utilidad para el proyecto. Para lograr esto de manera más eficaz organizaremos ideas principales de nuestro proyecto, así elegiremos acorde a ellas la información deseada y la ordenaremos de manera secuencial para que la lectura tenga un desenlace natural y lógico^(6,7).

Cuando hemos recogido y organizado la información se procederá a un paso que lo denominaremos “Rotular” el cual corresponde a definir grupos según ideas principales que usaremos para todo el artículo, cuando los grupos estén definidos se promueve a integrar los que tengan mayor similitud, de forma que algunos grupos quedarán aislados y otros serán incorporados. después de este proceso ya podremos identificar que grupos tendrán más relevancia dentro de la revisión y cuáles serán secundarios^(6,7).

En este transcurso en el que estamos estructurando datos se puede acudir a la ayuda de un mapa conceptual o un mapa mental según que se adapte más a nosotros. Un mapa conceptual es el que agrupa varios factores mientras el mapa mental integra un concepto en el cual la información se va estructurando alrededor de el mismo^(5,7).

El mapa conceptual se define jerarquías, distintos niveles y forma enlaces con los conceptos, ya que estos ayudan a simbolizar fluidamente la información similar que hay en los conceptos^(5,7).

Estos mapas son los que hacen que los conceptos tengan una representación gráfica y obtengan más fluidez al relacionarse con otros conceptos. es una herramienta muy inteligente ya que nos ayuda a que los conocimientos sean de un aprendizaje eficaz^(6,7).

Por mapas mentales nos referimos a un esquema generado para ideas e información importante que tengan una idea principal o palabra clave elegida⁽⁶⁾.

10.- Redacción del artículo

Redacción se puede definir como transcribir en orden conceptos u oraciones con un sentido común, expresar mediante la escritura el conocimiento o la forma de pensar que tenemos sobre un tema^(5,6).

Una de las características más importantes a la hora de proceder a redactar es la claridad, aquí buscamos que un escrito envuelva e ingrese a la mente de un lector sin mayor esfuerzo, para esto necesitamos que la información que presentamos tenga una idea principal con claridad, que siga un orden lógico dando así sentido a la información y para asegurar esto es necesario que no queden ideas ni información suelta en ningún momento en el artículo ^(5,7).

Ser breves es también de gran importancia a la hora de entrar en contacto con el lector, ya que si usamos una manera correcta y precisa de las palabras claves se entenderá con mayor facilidad lo que vamos explicar, por lo tanto, debemos dar una información que vaya relacionada a la idea principal. Esto nos incita a ser muy precisos al momento de redacción del artículo en el cual debemos evitar la comunicación con términos o palabras que causen confusión o retraso a la hora de entender la información del tema propuesto⁽³⁾.

El componente primordial de una redacción de buena calidad lo encontramos en verter la información siguiendo un proceso el cual sea lógico, entendible y paulatino, por lo que en primer lugar redactaremos las ideas que son antecedentes y después se redactaran las consecuentes ⁽³⁾.

La estructura que predomina en los artículos de revisión es distinta a la de una artículo original como ya se había mencionado, pero como un esquema general se propone que el artículo de revisión disponga de una estructura similar sin ser tan marcada comenzando así con una breve “introducción”, aquí es donde se demostrara las o la pregunta que queremos contestar y por la cual se consolido esta revisión. En lo que conlleva a “metodología” tenemos que solo puntualizar los criterios que usamos y los archivos elegidos según su información, en “desarrollo y discusión” se representa prácticamente toda la información recolectada de los artículos revisados. En el último del artículo como “conclusión” se determina colocar todas las nuevas hipótesis y que información actualizada hemos absorbido gracias a la revisión ya hecha⁽⁶⁾.

11.- Aspectos para valorar un Artículo de Revisión.

Se tiende a valorar la calidad de un artículo de revisión conforme si se ha seguido las normas o pautas que le dan garantía a la información, para ello se tomara en cuenta los siguientes puntos⁽³⁾.

- Ser claro con los problemas que se intenta responder.
- Usar métodos válidos para buscar información.
- Mostrar criterios válidos para escoger los artículos.
- Observar la validez de artículos
- Determinar la variación de cada artículo y como se puede anexar
- Establecer un común en los resultados.
- Que las conclusiones sean claras y coherentes de acuerdo a los resultados.
- Proponer nuevas investigaciones por preguntas originadas o ramas descubiertas ⁽³⁾ .

12.- Criterios de calidad para evaluación de Artículos de Revisión.

Los trabajos de revisión deben tener ciertas normas las cuales alcanzar para poder ser considerados aptos para una publicación, a pesar de la información que el trabajo contenga se toman en cuenta más criterios como los siguientes:

Integralidad: En que porcentaje es cubierto el tema que trabajamos con información valida.

Perspectiva: que tipo de interacción tiene el tema con los usuarios.

Análisis: Como fue estructurado el tema con las ideas principales.

Síntesis: Porcentaje de coherencia respecto al tema, nuevos temas para investigación.

Valor añadido: Se valora si aparecieron nuevos tratamientos, métodos o teorías.

Utilidad: Como puede ayudar esta revisión a los profesionales o lectores⁽⁶⁾.

13.- Conclusiones.

Debido a la investigación llevada a cabo pudimos conocer que los artículos de revisión van abriéndose paso en las revistas científicas y cada día cobran mayor importancia tanto así que el 10% de las publicaciones relacionadas con química y la medicina corresponden a esta clase de artículos.

Por otro lado, se considera que en el futuro tengan un puesto aún más importante en el desarrollo de las ciencias de salud, esto dependerá de la medida en la que los autores se introduzcan a esta clase de trabajos y el valor que le den para así le den una validación mayor y pueda llegar a contar como investigaciones originales.

Aun cuando se valora mucho quien es el autor del artículo de revisión eso no es lo más importante, lo verdaderamente importante es la calidad de investigación y redacción que tiene la revisión, como llega a interactuar con el lector y si es fácil de comprender la información.

La base de una correcta investigación es la estructura, ya que así podremos tener una mejor preparación y esto nos va a asegurar que el artículo tendrá una buena calidad debido a que cumple las normas.

Por eso para los artículos recomendamos los siguientes criterios: formular, especificar, resumir, evaluar, ponderar, notificar, extraer e identificar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Guirao, Josep Adolf. Olmedo AngelaFEsperanza. El artículo de revisión. Revista Ibero americana de Enfermagen Comunitaria [Internet]. 2008;93(19):745–6. Available from: https://www.uv.es/joguigo/castellano/castellano/Investigacion_files/el_articulo_de_revision.pdf
2. Vera Oscar. Cómo Escribir Artículos De Revisión. Rev Med La Paz [Internet]. 2019;15(1):63–9. Available from: http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v15n1/v15n1_a10.pdf
3. Guirao Silamani. Utilidad y tipos de revisión de la literatura. Revista de Enfermeria [Internet]. 2019;Vol 9(September). Available from: https://www.researchgate.net/publication/281449479_Utilidad_y_tipos_de_revision_de_la_literatura
4. Rother Edna. Psicoanálisis. Enfermagem [Internet]. 2019;20. Available from: https://acta-ape.org/wp-content/uploads/articles_xml/1982-0194-ape-S0103-21002007000200001/1982-0194-ape-S0103-21002007000200001-es.x56131.pdf
5. Linares E, Hernández V, Domínguez JL, Fernández S, Hevia V, Mayor J, et al. Methodology of a systematic review. Actas Urol Esp [Internet]. 2018;42(8):499–506. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2018.01.010>
6. Cabot E. Limitaciones en la escritura de artículos de investigación educativa Estudio con fines didácticos para mejorar la. Las villas Cuba [Internet]. 2022;8327(Diciembre):65–78. Available from: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n47/1851-1740-ics-47-00065.pdf>
7. Merino Alendra. Como escribir documentos científicos (Parte 3). Artículo de revisión. Salud en Tabasco [Internet]. 2019;17:36–40. Available from: http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3335/Como_escribir_documentos_científicos.pdf?sequence=1&isAllowed=y