

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa el Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E
IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA
IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS
PERÍODOS 2013-2016

Trabajo de Investigación,
previo a la obtención del
título de Economista

AUTOR: JULIANA LILIBETH BANEGAS COELLO

TUTOR/A: ING. FIDEL CEPEDA LUNA MGs.

2018

Dedicatoria

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan importante en mi vida, por haberme brindado las fuerzas para cumplir una de mis metas. A mi madre Nuvia Coello, por haber sido mi más grande apoyo durante toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi existencia, a mi familia y a todas las personas especiales que me acompañaron y aportaron a mi formación profesional.

Juliana Banegas Coello

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios, por darme paciencia y sabiduría para culminar exitosamente mi formación académica, a mi familia por haberme apoyado incondicionalmente ante cualquier circunstancia, a mi director del trabajo de investigación y a todos los docentes que con sus conocimientos, consejos y enseñanzas, contribuyeron a desarrollarme como persona y profesionalmente en la Universidad Católica de Cuenca, Sede Macas.

Juliana Banegas Coello

Índice

1. Resumen.....	1
2. Abstract.....	3
3. Introducción.....	4
3.1. Matriz productiva	4
3.2. Exportaciones.....	10
3.3. Importaciones	10
3.4. Inversiones	12
4. Metodología.....	14
4.1. Enfoque cualitativo.....	18
4.2. Enfoque cuantitativo	18
4.3. Investigación Exploratoria.....	19
4.4. Investigación Descriptiva	19
4.5. Investigación Explicativa	20
5. Desarrollo.....	20
5.1. Análisis comparativo.....	20
5.2. Análisis correlacional.....	25
5.3. Análisis e interpretación de resultados.....	30
6. Conclusiones	38
7. Referencias bibliográficas.....	42
8. Anexos.....	45

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Productos con salvaguardias.....	22
Ilustración 2 Balanza Comercial petrolera y no petrolera.....	25
Ilustración 3 Evolución de la inversión y de las exportaciones petroleras	29
Ilustración 4 Edad de la población encuestada.....	30
Ilustración 5 Género de la población encuestada	30
Ilustración 6 Ocupación de la población encuestada	31
Ilustración 7 Nivel académico de la población encuestada.....	31
Ilustración 8 Conocimiento de la matriz productiva	32
Ilustración 9 Estrategia para el producto nacional	32
Ilustración 10 Participación internacional.....	33
Ilustración 11 Ejes estratégicos	34
Ilustración 12 Criterios del talento humano	34
Ilustración 13 Fortalecimiento del cambio de la matriz productiva	35
Ilustración 14 Enfoque del Sector privado	36
Ilustración 15 Exportación como producto de calidad.....	36
Ilustración 16 Nivel de calificación a las importaciones	37
Ilustración 17 Atracción de los productos extranjeros.....	37
Ilustración 18 Impacto de las medidas arancelarias	38

Índice de Tablas

Tabla 1 Exportaciones por país de destino	10
Tabla 2 Importaciones por país de procedencia	11
Tabla 3 Tamaño de la muestra	17
Tabla 4 Tamaño de la muestra por parroquia	17
Tabla 5 Balanza Comercial	23
Tabla 6 Tasa de crecimiento anual del nivel de inversión y de las exportaciones no petroleras.....	27

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS PERIODOS 2013-2016

COMPARATIVE ANALYSIS REGARDING ECUADORIAN EXPORTS AND IMPORTS AFTER THE IMPLEMENTATION OF THE NEW PRODUCTIVE MATRIX FOR THE PERIOD 2013-2016

1. Resumen

El presente artículo analiza un estudio comparativo de las exportaciones e importaciones en el periodo 2013-2016, cuyo objetivo es comparar el impacto que ha tenido la implementación de la nueva matriz productiva en la balanza comercial del Ecuador. Según el marco teórico desde el año 2010 fue exportador de materias primas, mas no de productos ya elaborados, mientras que en sus importaciones el país opta por productos terminados provenientes del extranjero, especialmente de los Estados Unidos, China y Colombia ya que son de mayor calidad y con precios competitivos, por lo que los consumidores prefieren adquirirlos más que a los productos producidos en el Ecuador, por esta razón y en vista a que los principales ingresos del país provienen de las exportaciones del petróleo, el gobierno planteó el cambio de la matriz productiva con el propósito de transformar la especialización de la producción ecuatoriana y a su vez lograr la diversificación y crecimiento de los ingresos del país.

La metodología utilizada en el desarrollo de las temáticas fueron en base a un enfoque cualitativo y cuantitativo, aplicando el método de investigación documental a través de la revisión bibliográfica y aplicando como técnica la encuesta en la ciudad de Macas y Sucúa cuyo instrumento fue un cuestionario. Los datos obtenidos fueron procesados a través de herramientas estadísticas para su interpretación y toma de decisiones.

Correlacionando los resultados con la estrategia del cambio de la matriz productiva se pudo evidenciar las variaciones en la balanza comercial ecuatoriana, puesto que entre los más relevantes se presentan en el año 2016, resaltando un superávit de 1.247,10 millones de dólares prácticamente hubo un incremento de las exportaciones del 8% en relación a las importaciones, a su vez la balanza comercial del sector no petrolero ha reducido considerablemente su déficit pasando de -9.312,4 millones de dólares (2013) a -1.722 millones de dólares (2016), así que se puede notar que la inversión en la matriz productiva provocó algunos efectos de impacto positivo en la economía del país.

PALABRAS CLAVE: MATRIZ PRODUCTIVA, BALANZA COMERCIAL, EXPORTACIONES, IMPORTACIONES.

2. Abstract

The present article analyzes a comparative study of exports and imports in the period 2013-2016, whose objective is to compare the impact that the implementation of the new production matrix has had on Ecuador's trade balance. According to the theoretical framework since 2010 was exporter of raw materials, but not already processed products, while in its imports the country opts for finished products from abroad, especially from the United, china and Colombia as they are of greater quality and competitive prices, so that consumes prefer to buy them more than products produced in Ecuador, for this reason and in view of the change of productive matrix with the purpose of transforming the specialization on the Ecuadorian production and at the same time achieving the diversification and growth of the country's income.

The methodology used in the development of the themes were based on a qualitative and quantitative approach, applying the method of documentary research thought the literature review and applying as a technique the survey in the city of Macas and Sucúa whose instrument was a questionnaire. The data obtained were processed through statistical tools for interpretation and decision-making.

Correlating the results with the strategy of change in the productive matrix, it was possible to see the variations in the Ecuadorian trade balance, since among the most relevant are presented in 2016, highlighting a surplus of 1,247.10 million dollars, there was practically an increase of exports of 8% in relation to imports in turn the trades balance of the non-oil sector has considerably reduced its deficit from -9,312.4 million dollars (2013) to -1,722 million dollars (2016), as well in can be noted that the investment in the productive matrix caused some effects of positive impact on the economy of the country.

KEY WORDS: PRODUCTION MATRIX, COMMERCIAL BALANCE, EXPORTS, IMPORTS.

3. Introducción

Los distintos trabajos de investigación indican que al producir y comercializar bienes primarios en el largo plazo no constituyen una inversión rentable. Debido a esto el Ecuador debe plantearse un modelo de producción acorde a las constantes innovaciones de la competitividad del mercado actual.

La economía ecuatoriana desde hace años se ha enmarcado en la producción de materias primas para sus actividades de exportación; sin embargo, esto es contraproducente, puesto que, al contrario de sus importaciones, lo que se adquiere son bienes y servicios con mayor valor agregado y por ende un mayor precio. Este problema provoca que el país se encuentre inestable económicamente y tenga mayor dificultad de defenderse de los vaivenes del mercado, al igual que en la producción de petróleo que se ha visto afectada debido a las variaciones en los precios que ha tenido el mismo.

Existe una gran dependencia económica de este recurso natural y que sin duda impacta negativamente a la economía del país, en razón de tal antecedente, el gobierno ha centrado sus esfuerzos y recursos en el cambio de la matriz productiva.

3.1. Matriz productiva

El cambio de la matriz productiva es el “proceso que impulsa el gobierno nacional para pasar de ser productores exportadores de materias primas, hacia productores exportadores de bienes y servicios con alto valor agregado, alta calidad y conocimiento de nuestro talento humano” (Ministerio de Comercio Exterior, 2014).

El cambio de la matriz productiva busca construir una sociedad que fomente el desarrollo de la producción nacional reduciendo las importaciones y logrando una tendencia positiva hacia las exportaciones. Es así, que el principal objetivo de esta estrategia como lo menciona Soledispa et al. (2018) es buscar un modelo donde el desarrollo productivo

del país se realice a través del conocimiento y del talento humano. Las instituciones de educación superior están a cargo de generar profesionales con conocimientos, habilidades y competencias para que contribuyan al desarrollo económico y social del país, puesto que el talento humano altamente especializado y calificado es un elemento clave para lograr el cambio de la matriz productiva (Campaña, 2018).

En el año 2010 se inicia este proceso de transformación de la matriz productiva en el Ecuador, puesto que se había formulado la Agenda para la Transformación Productiva, en el cual menciona el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (2010) que se determinan objetivos y estrategias para el cambio de la estructura productiva del país. Para ello era necesario mejorar la calidad y seguridad en la producción, impulsando la tecnología, innovación, capacitación y asistencia técnica para lograr introducirse en el mercado internacional.

La transformación de la matriz productiva es una estrategia nacional que pretende cambiar la estructura productiva del país, esto se podrá lograr solo con la intervención del gobierno, ya sea identificando y eliminando aquellos procedimientos que solo entorpecen y retardan el desarrollo de actividades productivas, a través de políticas y planes de desarrollo que busquen impulsar y sostener la nueva matriz productiva.

La matriz productiva es la manera de organización de un país, para producir ciertos bienes y servicios a un precio competitivo, “no se limita únicamente a los procesos estrictamente técnicos o económicos, sino que también tiene que ver con todo el conjunto de interacciones entre distintos actores sociales que utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades productivas” (SENPLADES, 2012).

Como indica, SENPLADES (2012), en su folleto titulado la Transformación de la Matriz productiva, el gobierno plantea transformar el patrón de especialización de la economía ecuatoriana y lograr una introducción estratégica al mercado mundial, lo que permitirá “contar con

nuevos esquemas de generación, distribución y redistribución de la riqueza; reducir la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana; eliminar las inequidades territoriales e incorporar a los actores que históricamente han sido excluidos del esquema de desarrollo de mercado”. En ese sentido este proceso traerá consigo ingresos económicos que no solo provengan de la explotación de recursos naturales sino también de las capacidades y conocimiento del talento humano del país.

Uno de los ejes para la transformación de la matriz productiva, que se señala en el mismo folleto presentado por SENPLADES es el fortalecimiento de las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nacientes o que incluyan mayor valor agregado, asimismo se pretende sustituir las importaciones para que de esta forma el país se especialice en ciertos productos más tecnificados de los cuales ya no tenga que importar en el futuro. Con el fomento de las exportaciones se busca también diversificar y emplear los destinos internacionales de los productos ecuatorianos.

Para mayor comprensión a continuación se presentará los ejes completos para la transformación de la matriz productiva:

1. “Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas-refinerías, astillero, petroquímica, metalurgia y siderúrgica y en el establecimiento de nuevas actividades productivas-maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país” (SENPLADES, 2012).

El estado busca hacer nuevas industrias y animar al emprendimiento de nuevos negocios, creando programas de incentivos con el fin de desarrollar nuevas ramas productivas que generen riquezas al país.

2. “Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos

productivos de biotecnología (bioquímica y biomedicina), servicios ambientales y energías renovables” (SENPLADES, 2012).

El país debe aprovechar la materia prima que produce y exportarla, pero ya no en bruto, sino a través de productos que tengan en sí un proceso y transformación, listos para exportarlos como bienes terminados. Reemplazar la exportación del cacao por la de chocolates hechos con manos ecuatorianas, es el mejor ejemplo para entender este punto.

3. “Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica” (SENPLADES, 2012).

La sustitución selectiva de importaciones tiene la finalidad de reemplazar productos que se importan en la actualidad por la producción y elaboración de estos en el país, por ejemplo volver a producir café o elaborar productos de limpieza o tecnológicos.

4. “Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos- particularmente de la economía popular solidaria -, o que incluyan mayor valor agregado -alimentos frescos y procesados, confeccionados y calzado, turismo-. Con el fomento a las exportaciones buscamos también diversificar y ampliar los destinos internacionales de nuestros productos” (SENPLADES, 2012).

Mejorar la oferta de las exportaciones y lograr una mayor productividad solo se logrará con la implementación de tecnología, eficiencia y eficacia de los productores o emprendedores, mejorando los estándares de calidad en su producción.

La implementación de la matriz productiva provocó el paso del pensamiento primario-exportador a uno de especialización de los productos y de los servicios prestados, basados en una economía del conocimiento y con valor agregado.

Los resultados de esta estrategia muestran que “en el año 2007 la industria manufacturera contribuyó con el 13,7% al producto interno bruto y para el año 2013 esta participación descendió al 12,4%” (Villavicencio, 2016). Según lo antes mencionado esta disminución se dio debido al freno que tuvo el monto de inversión de la industria manufacturera, en donde de un 11,7% bajo al 10,4% de inversión.

La crisis económica provocó que esta tendencia de decrecimiento continuara, ya que para el 2016 el sector manufacturero representaba el 10% del PIB, por estos resultados se observó que el fortalecimiento del sector productivo con mayor valor agregado no estaba funcionando como el gobierno lo esperaba.

Según Villavicencio (2016): “el indicador que refleja el fracaso más evidente de esta estrategia es el déficit en la balanza comercial no petrolera por el incremento explosivo de las importaciones, sobre todo de bienes de consumo”. Puesto que “en el año 2013, este déficit llegó a superar la suma de 9.000 millones de dólares” (Villavicencio, 2016). Según el autor este escenario provocó que el gobierno tomara medidas para frenar la salida de divisas que ponían en riesgo la economía del país, restringiendo las importaciones a través de las salvaguardias. Sin embargo; los datos presentados anteriormente corresponden hasta el año 2013, por lo que se actualizó la información para tener una idea más clara sobre el comportamiento de las exportaciones e importaciones en el país, dando respuesta al planteamiento del problema, formulado de la siguiente manera: ¿Cómo afecta el cambio de la matriz productiva en la evolución de las exportaciones del país?

El objetivo de este artículo académico es: “Analizar los efectos que ha tenido la implementación de la nueva matriz productiva en la balanza comercial del país en el periodo 2013-2016”.

Para cumplir con el objetivo principal de la investigación se siguió el orden de tres objetivos concretos:

- a) Analizar los planteamientos de los diferentes autores y fuentes bibliográficas, que tengan relación con el tema de investigación.
- b) Realizar un diagnóstico de la evolución de las exportaciones e importaciones ecuatorianas y de la situación actual de la matriz productiva en el periodo analizado.
- c) Determinar los efectos producidos por la transformación de la matriz productiva en las exportaciones e importaciones.

Con lo ya descrito, se pretende comprobar la hipótesis planteada en la investigación, la cual dice: “La implementación de la nueva matriz productiva, en los periodos 2013-2016 contribuyó de manera positiva en la balanza comercial del país”.

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre los efectos que se está logrando a través del cambio de la matriz productiva en temas de Comercio Exterior en los últimos cuatro años; mediante el análisis detallado de la evolución de las exportaciones e importaciones que se realizaron durante el periodo 2013-2016; de las deducciones obtenidas, se realizará una comparación de los respectivos años para obtener el margen de crecimiento que ha tenido el país en cuanto a la balanza comercial y de esta forma dar respuesta a las preguntas que se han formulado sobre los resultados, beneficios y problemas que está trayendo consigo este proceso de cambio en la economía del país y a su vez contribuir a futuras investigaciones que tengan similitud con este tema en particular.

Corroborando con los enunciados de los diferentes tratadistas sobre la matriz productiva se complementa se aplicó esta política económica para garantizar a los pequeños productores y fomentar una economía solidaria estimulando la producción especialmente del campo, la agricultura, agropecuaria, pesca y turismo comunitario, es así que la legislación ecuatoriana aprobó leyes de salvaguarda para frenar a productos provenientes especialmente de Perú, Colombia con producción a gran escala, pero como en Economía nada es fijo los cambios no solucionaron

a la comercialización interna, ocasionando la fuga de mercaderías y derivados de petróleo por las fronteras.

3.2. Exportaciones

Las exportaciones “son la venta de bienes y servicios de un país al resto del mundo, mediante el comercio internacional” (Ministerio de Comercio Exterior, 2014). Para este proceso de cambio las exportaciones son un factor importante el cual sirve para que ingresen divisas al país y esto se obtiene promoviendo la especialización del talento humano y el desarrollo de la oferta exportable.

Las exportaciones han sido clasificadas en exportaciones petroleras y exportaciones no petroleras. La primera se refiere a la venta de petróleo y sus derivados a varios países con los que mantienen relaciones de comercio exterior, mientras que la segunda se dirige a todas las ventas de productos o mercancías que no constituyen petróleo o sus derivados.

A continuación en la Tabla 1 se presentan los principales destinos de exportación que mantienen relaciones de comercio exterior con el Ecuador:

Tabla 1 Exportaciones por país de destino

País -Destino	2013	2014	2015	2016
Estados Unidos	\$ 11.130.950,00	\$ 11.239.608,00	\$ 7.226.224,00	\$ 5.436.084,00
Chile	\$ 2.464.236,00	\$ 2.327.634,00	\$ 1.138.078,00	\$ 1.150.556,00
Perú	\$ 1.882.868,00	\$ 1.581.765,00	\$ 934.189,00	\$ 934.224,00
Colombia	\$ 921.667,00	\$ 951.305,00	\$ 784.028,00	\$ 810.457,00
Rusia	\$ 817.411,00	\$ 827.760,00	\$ 715.544,00	\$ 769.213,00
España	\$ 781.758,00	\$ 525.072,00	\$ 483.490,00	\$ 547.332,00
Panamá	\$ 628.361,00	\$ 1.398.083,00	\$ 441.575,00	\$ 662.275,00
Japón	\$ 570.418,00	\$ 326.006,00	\$ 330.892,00	\$ 319.575,00
China	\$ 568.770,00	\$ 485.075,00	\$ 722.966,00	\$ 656.382,00
Venezuela	\$ 464.225,00	\$ 563.702,00	\$ 325.698,00	\$ 144.083,00

Fuente: World Integrated Trade Solution, 2017

Elaborado por: Banegas, J

3.3. Importaciones

La importación es la compra legal de productos a otros países, estas adquieren una gran importancia en la economía, mientras sean realizadas estratégicamente y tenga un estrecho vínculo con las metas y objetivos del gobierno a través de políticas públicas, puesto que tienen mucha incidencia en la estabilidad de la balanza comercial del país (Ministerio de Comercio Exterior, 2014). En el Art. 306 de la Constitución de la República del Ecuador indica que “El estado propiciará las importaciones necesarias para los objetivos del desarrollo y desincentivará a aquellas que afecten negativamente a la producción nacional, a la población y a la naturaleza” (Constitución de la República del Ecuador, 2008); esto explica que el gobierno tiene que promover acciones para que dichas importaciones no perjudiquen al desarrollo del país, por lo que tiene exclusiva competencia sobre “las políticas económica, tributaria, aduanera, arancelaria, fiscal y monetaria, comercio exterior y endeudamiento” (Constitución de la República del Ecuador, 2008), tal y como lo establece la Constitución de la República del Ecuador en su Art. 261.

En la Tabla 2 se muestran los principales países de procedencia de las importaciones que tiene el país:

Tabla 2 Importaciones por país de procedencia

País	2013	2014	2015	2016
Estados Unidos	\$ 6.807.960,00	\$ 7.692.956,00	\$5.085.696,00	\$3.753.798,00
China	\$ 4.508.390,00	\$ 4.614.572,00	\$4.073.756,00	\$3.090.211,00
Colombia	\$ 2.162.907,00	\$ 2.063.228,00	\$1.608.403,00	\$1.308.485,00
Panamá	\$ 1.293.769,00	\$ 954.604,00	\$ 684.371,00	\$ 504.664,00
México	\$ 1.168.216,00	\$ 1.139.418,00	\$ 714.543,00	\$ 524.684,00
Rep. De Corea	\$ 1.057.330,00	\$ 943.739,00	\$ 833.009,00	\$ 552.225,00
Perú	\$ 995.155,00	\$ 912.303,00	\$ 710.322,00	\$ 622.666,00
Brasil	\$ 907.767,00	\$ 858.536,00	\$ 730.214,00	\$ 683.254,00
Japón	\$ 867.842,00	\$ 878.833,00	\$ 700.740,00	\$ 468.251,00
España	\$ 698.519,00	\$ 618.930,00	\$ 378.536,00	\$ 323.307,00

Fuente: World Integrated Trade Solution, 2017

Elaborado por: Banegas, J

3.4. Inversiones

La inversión se define como “el aporte de recursos con fines productivos o de reproducción de capital” (Palacios & Reyes, 2016). En el Ecuador las fuentes de ingresos que dinamizan el sistema económico del país y las relaciones comerciales internacionales provienen de la inversión extranjera directa [IED] y la inversión pública.

La inversión extranjera directa “es la categoría de inversión internacional que refleja el objetivo, por parte de una entidad residente de una economía (inversionista directo), de obtener una participación duradera en una empresa residente de otra economía (empresa de inversión directa)” (Ministerio de Comercio Exterior, 2014).

La IED es un elemento clave en esta rápida evolución de la integración económica internacional, constituye un medio para establecer vínculos directos, estables y de larga duración entre economías.

Si se establece un ambiente político adecuado, puede servir como herramienta para el desarrollo del sector privado y para mejorar la competitividad tanto de la economía que la recepta como la que invierte. A su vez esta inversión fomenta la transferencia e innovación tecnológica y de conocimientos, el cual generara un efecto positivo en el comercio exterior.

El Art. 339 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) indica: “El estado promoverá las inversiones nacionales y extranjeras, establecerá regulaciones específicas de acuerdo a sus tipos, otorgando prioridad a la inversión nacional. Las inversiones se orientaran con criterios de diversificación productividad, innovación tecnológica y generación de equilibrios regionales y sectoriales”.

Como se puede apreciar en el apartado anterior el Estado fomentará la inversión extranjera y pública, pero antepondrá a la inversión nacional por lo que la inversión extranjera directa mantendrá dependencia con las políticas y planes gubernamentales, tal y como se menciona en el mismo Art. 339 y en donde se dispone que la IED: “...estará sujeta a un estricto

respeto del marco jurídico y de las regulaciones nacionales, a la aplicación de los derechos y se orientará según sus necesidades y prioridades definidas en el Plan Nacional de Desarrollo...” (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Según el Art. 28 del Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público se entiende como inversión pública a todos aquellos gastos realizados por los siguientes conceptos:

- a) “Infraestructura indispensable para sustentar o ampliar las actividades productivas, rebajar los costos, facilitar la inversión privada, aprovechar y preservar los recursos naturales y elaborar expedientes técnicos...” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- b) “Reposición o reemplazo de bienes de capital que se gastan en el proceso productivo” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- c) “Reparaciones mayores de obras de infraestructura o bienes de capital, incluido el mantenimiento” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- d) “Cobertura del costo de los equipos, maquinarias, recursos humanos, insumos (materiales, combustibles, lubricantes) necesarios para la realización de los conceptos anteriores, incluye la instalación” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- e) “Proyectos de infraestructura en salud, alimentación, educación, agua potable, saneamiento ambiental, vivienda, escenarios deportivos y culturales, y aquellos orientados a la creación de fuentes de trabajo y empleo en el sector privado; incluye costos de asistencia y cooperación técnica” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- f) “Cobertura de costos de reducción del personal determinados por despidos, supresión de vacantes, compensaciones para renuncias

voluntarias, entrenamiento para participación de ese personal en áreas productivas del sector privado y otros gastos indispensables en el mediano y largo plazo...” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).

- g) “Infraestructura y desarrollo tecnológico (centro de investigación y laboratorios), consultoría normalización, metrología y certificación de calidad y proyectos de apoyo a la innovación tecnológica” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- h) “Proyectos de apoyo a la producción (insumos no materiales del proceso productivo) como realización d estudios, diseño, comercialización, distribución, control de calidad, información, telecomunicaciones, informática” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- i) “Costos de la mano de obra que se incorpora a las inversiones físicas, incluyendo jornales, contratos eventuales y otro tipo de conceptos por remuneraciones” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- j) “Inversiones financieras en los casos específicos de preservación de capital, adquisición de activos rentables, acciones, papeles fiduciarios o reducción de deuda” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).
- k) “Proyecto con orientación social” (Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público, 1993).

4. Metodología

La investigación tiene un enfoque mixto es decir se realizó de forma cualitativa y cuantitativa por lo que se utilizó el método de investigación documental, debido a su importancia dentro de los objetivos planteados, de esta forma se obtuvo fuentes bibliográficas de diferentes investigaciones referentes al tema, con los que se obtuvo información cuantitativa, la cual sirvió para el desarrollo del tema.

Este método pudo facilitar, ayudar y profundizar el trabajo de investigación, dando diferentes puntos de vista de los autores y enfoques investigativos para el avance del trabajo.

Según Herrera, Medina & Naranjo (2010) la investigación documental tiene el “propósito de detectar, ampliar y profundizar diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre una cuestión determinada, basándose en documentos (fuentes primarias), o en libros, revistas, periódicos y otras publicaciones (fuentes secundarias)”.

Las fuentes primarias y secundarias como libros, documentos y páginas fidedignas del Internet; así como la recolección de información a base de encuestas aplicadas a la población, las cuales fueron de gran apoyo en la investigación proporcionando un diagnóstico al problema en general.

La fuente fidedigna que se usó para la investigación fue el Informe anual de la Evolución de la balanza comercial emitido por el Banco Central del Ecuador (2017) y demás información encontrada del mismo ente como en el Sistema Nacional de Información [SNI].

Con lo mencionado anteriormente, los instrumentos utilizados fueron la revisión bibliográfica y la aplicación de cuestionarios, realizando un análisis estadístico, correlacional y porcentual, con lo que se cumplió con el objeto de la investigación, la cual es desarrollar una comparativa de datos de las exportaciones e importaciones y su tendencia en estos 3 años de estudio para poder analizar en qué proporción la nueva matriz productiva contribuyó o perjudicó a la balanza comercial ecuatoriana.

El análisis correlacional tiene la finalidad de indicar la intensidad de la relación entre dos variables cuantitativas; es decir conocer si al aumentar una variable, aumenta o disminuye el valor de la otra. “Si se desea medir o cuantificar el grado de asociación entre dos variables cuantitativas se debe calcular un coeficiente de correlación” (Laguna, s.f.). Con esto expuesto se utilizó el coeficiente correlacional de Pearson, el cual “se define como la covarianza muestral entre “X” y “Y” dividida por el producto de las

desviaciones típicas de cada variable” (Laguna, s.f.); tal y como se muestra en la siguiente formula:

$$r = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X * \sigma_Y}$$

“Los cuestionarios se utilizan en encuestas de todo tipo (por ejemplo, para calificar el desempeño de un gobierno, conocer las necesidades de hábitat de futuros compradores de viviendas y evaluar la percepción ciudadana sobre ciertos problemas como la inseguridad” (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

Para obtener el número de encuestados al que aplicamos los cuestionarios se empleó la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

n: Tamaño de la muestra.

Z: Nivel de confianza (correspondiente a la tabla de valores Z), generalmente es el 95% de confianza que es equivalente a 1,96 en la tabla de valores Z.

p: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado.

q: Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (1-p).

N: Tamaño del universo

e: Error de estimación máximo aceptado

Nota: Cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume el 50% para p y 50% para q.

Las Encuestas se aplicaron en la Provincia de Morona Santiago, la población finita con la que se obtuvo el tamaño de la muestra corresponde a las parroquias de Macas y Sucúa puesto que son las ciudades más representativas de la provincia, se utilizó este instrumento a manera de

conocimiento general, a fin de identificar el nivel de percepción que posee la población sobre el cambio de la matriz productiva en el país.

A continuación se procede a remplazar en la fórmula:

Tabla 3 Tamaño de la muestra

N	41.448
Z	1,90
p	0,50
q	0,50
e	0,06
n	249

Elaborado por: Banegas, J

$$n = \frac{1,90^2 * 41.448 * 0,50 * 0,50}{0,06^2 * (41.448 - 1) + (1,90^2 * 0,50 * 0,50)}$$

$$n = 249$$

El tamaño de la muestra es de 249 personas, a este conglomerado se le repartieron los cuestionarios, según el porcentaje que representa la población de las dos parroquias, de la siguiente manera:

Tabla 4 Tamaño de la muestra por parroquia

Parroquia	Proyección 2018	Porcentaje	# de encuestas
Macas	25.662	62%	154
Sucúa	15.786	38%	95
Total	41.448	100%	249

Fuente: SENPLADES, 2017-SNI

Elaborado por: Banegas, J

Según el tamaño total de la población que son 41.448 personas, el 62% representa la parroquia de Macas y el 38% la parroquia de Sucúa, por lo tanto se encuestó a 154 personas en Macas y en Sucúa 95 personas.

Cabe recalcar que el segmento al que fue dirigida esta encuesta fue a la ciudadanía comprendida desde los 18 hasta los 50 años de edad.

A continuación se detallará en que consiste el enfoque cualitativo y cuantitativo, para una mejor comprensión sobre la metodología empleada en este tema de investigación.

4.1. Enfoque cualitativo

El enfoque cualitativo se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para refinarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014)

Se utilizó este tipo de investigación debido a la importancia que cumple con el objetivo de la investigación, pues analizando la información cualitativa de la situación en la que se encuentra las exportaciones e importaciones del país, se pudo llegar a los efectos que está provocando el cambio de la matriz productiva.

4.2. Enfoque cuantitativo

Para Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) este enfoque consiste en: “un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio”. Es decir que no se puede omitir pasos, puesto que el orden de cada uno de ellos es primordial para una investigación, inicia con una idea y así sucesivamente se van derivando objetivos y preguntas, a través de la revisión de la literatura, con lo que se construye hipótesis y variables, las cuales debe

tener un plan para poder comprobarlas, básicamente por medio de instrumentos de investigación.

Se aplicó el enfoque cuantitativo a razón de que se recolectó datos cuantitativos (cuestionarios), con los que se elaboraron cuadros estadísticos para su interpretación y análisis, con el fin de cumplir con el objetivo general del trabajo.

En cuanto al alcance del estudio se planteó ejecutar la investigación de tipo exploratoria, descriptiva y explicativa.

4.3. Investigación Exploratoria

Los estudios exploratorios sirven para preparar el terreno, generan un sentido de entendimiento y son altamente estructurados. Se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014)

El impacto de la matriz productiva en las exportaciones e importaciones es un tema poco conocido dentro del país por lo que se aplicó este tipo de investigación para indagar y revisar información con relación al tema y de esta forma dar una visión más clara al problema facilitando el desarrollo de la investigación.

4.4. Investigación Descriptiva

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las

variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014)

Se utilizó este tipo de investigación porque contribuye directamente al desarrollo del trabajo, en cuanto a los procesos y características de las variables, para su análisis. Se observó, describió y explicó de forma cronológica el comportamiento de la balanza comercial y la estructura de la nueva matriz productiva.

4.5. Investigación Explicativa

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por que se relacionan dos o más variables. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014)

Este tipo de investigación, analizó las variables, identificando las causas principales de la implementación de la matriz productiva y determinó los efectos de este fenómeno.

5. Desarrollo

Luego de investigar y obtener la información de la balanza comercial del periodo objeto de estudio, se procedió con la comparativa entre cada año, en este sentido la bibliografía consultada, contribuyó a recopilar suficientes datos para elaborar cuadros y gráficos estadísticos, con el que se observó la cronología de las exportaciones e importaciones.

5.1. Análisis comparativo

En la Tabla 5 se observa la evolución de la balanza comercial desde el año 2013 hasta el 2016, exponiendo a su vez el porcentaje de participación del total de exportaciones e importaciones, como se observa el sector

petrolero decayó de un 57% al 32% de participación, mientras que el sector no petrolero logró una tendencia creciente de participación del 43% al 68%, entonces se entiende que las exportaciones no petroleras se convirtieron en la principal fuente de ingreso del país.

En el año 2013 las exportaciones aumentaron a 29.253 TM con un valor de 24.750,90 millones pero las importaciones de ese mismo año también aumentaron a 15.621 TM con un valor de 25.825,9 millones dando como resultado una balanza comercial negativa al país de -1.075 millones de dólares.

Las cantidades exportadas son mayores a las importaciones, pero a su vez estas en la mayoría siempre superan en valor monetario a las exportaciones, esto sin duda debido a que el país ofrece en su mayoría bienes primarios como son la exportación de banano y plátano, camarón, cacao, café, madera, etc, y al ser materia prima su costo es mucho más bajo que al de las importaciones.

A continuación se analiza los datos correspondientes al año 2014, aquí se observa que las exportaciones son de 31.407 TM con un valor de 25.724,40 millones de dólares y las importaciones con una cantidad de 17.2017 TM con un valor de 26.447,60, es decir que ha surgido un aumento del 4% del valor anterior de las exportaciones, sin embargo las importaciones también crecieron en un 2% en su valor (Ver Anexo 4).

En el 2015 se aprecia una variación alarmante ya que sus exportaciones aunque incrementaron en cantidad, su valor disminuyó 18.330,60 millones de dólares y las importaciones aunque hayan disminuido aún siguen siendo mayores que las exportaciones, dando una balanza negativa de -2.129,60 millones de dólares; es decir que las exportaciones cayeron en un 12% en comparación con las importaciones, además haciendo una comparación con el total de exportaciones del año pasado, esta disminuyeron en un 29% para el 2015, cabe recalcar que es aquí es cuando el valor del precio del petróleo decayó a un valor de 38 dólares, lo cual provocó una gran

inestabilidad económica al país, conllevando a una balanza comercial muy preocupante en ese entonces.

Para el año 2016 como se muestra en la misma tabla, la balanza comercial del Ecuador tiene un giro radical, esto gracias a varias restricciones y medidas que el estado puso en marcha como son las famosas salvaguardias y las tasas a viajeros.

El 5 de enero del año 2015, se pusieron en vigencia las salvaguardias cambiarias, dolo para productos que provenía de Colombia (21%) y de Perú (7%). Sucesivamente el 11 marzo del mismo año se emite una Resolución por el Comité de Comercio Exterior (2015) aplicando esta medida al 32% de las importaciones durante 15 meses, 2.800 partidas arancelarias fueron afectadas con sobretasas arancelarias desde el 5% hasta el 45% en productos como frutas, carnes, lácteos, acabados para la construcción y demás productos (El Universo, 2015).

En la siguiente Ilustración se ejemplifica un resumen de los productos importados que fueron perjudicados por esta resolución:

Ilustración 1 Productos con salvaguardias



Fuente: Comité de Comercio Exterior, 2015

Elaborado por: El Universo, 2015

Tabla 5 Balanza Comercial

Descripción	2013			2014			2015			2016		
	TM	USD FOB (mill.)	% Part.	TM	USD FOB (mill.)	% Part.	TM	USD FOB (mill.)	% Part.	TM	USD FOB (mill.)	% Part.
Exportaciones totales	29.253,00	24.750,90	100%	31.407,00	25.724,40	100%	31.679,00	18.330,60	100%	31.942,00	16.797,70	100%
Petroleras	20.652,00	14.107,40	57%	22.057,00	13.275,90	52%	22.156,00	6.660,30	36%	22.079,00	5.459,20	32%
No petroleras	8.601,00	10.643,50	43%	9.350,00	12.448,60	48%	9.523,00	11.670,30	64%	9.863,00	11.338,50	68%
Importaciones totales	15.621,00	25.825,90	100%	17.217,00	26.447,60	100%	15.541,00	20.460,20	100%	13.683,00	15.550,60	100%
Bienes de consumo	991,00	5.185,30	20%	1.076,00	5.188,00	20%	885,00	4.218,70	21%	748,00	3.369,60	22%
Materias primas	8.033,00	7.823,50	30%	8.568,00	8.076,00	31%	7.311,00	6.878,00	34%	6.851,00	5.687,70	37%
Bienes de capital	582,00	6.766,80	26%	582,00	6.684,60	25%	484,00	5.342,40	26%	365,00	3.941,20	25%
Combustibles y Lubricantes	6.009,00	5.927,20	23%	6.986,00	6.417,30	24%	6.855,00	3.950,10	19%	5.714,00	2.490,40	16%
Diversos	6,00	61,10	0,24%	5,30	55,60	0,21%	6,50	57,50	0,28%	6,00	56,20	0,36%
Ajustes		62,10	0,24%		26,10	0,10%		14,40	0,07%		5,50	0,04%
Total Balanza Comercial		-1.075,00			-723,20			-2.129,60			1.247,10	

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017

Elaborado por: Banegas,

Puesto que se observó que una gran mayoría de ecuatorianos se desplazaba a realizar compras fuera de la frontera para conseguir mercadería a un bajo precio, el Comité de Comercio Exterior [COMEX] emite las sobre tasas a los viajeros para ampliar el cobro de los bienes que transportaban ya sea por vía terrestre o aérea, en el mes de septiembre (El Universo, 2015). Debido a esto las compras que se realizaban en la frontera con Colombia disminuyeron.

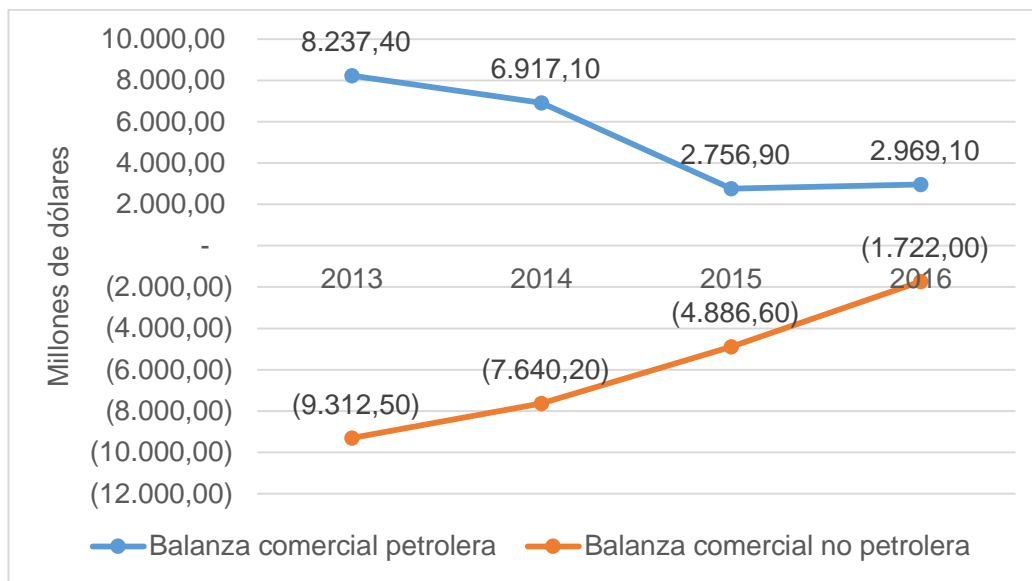
El establecimiento de las salvaguardias se dio como disposición obligatoria y necesaria con el cual se pudo estabilizar la balanza comercial del estado, el gobierno pretendía defender la producción nacional de la competencia aplicando estas barreras arancelarias a las importaciones, con el fin de elevar los precios de los productos importados y de esta manera disminuir la salida de dinero del país, sin embargo esta medida trajo consigo el freno de muchos negocios, puesto que la mayoría de sus productos encarecieron en los precios, que se destinaban a vender.

En el año 2016 se observa como las exportaciones tienen un total de 31.942 TM con un valor de 16.797,70 millones de dólares y por el contrario las importaciones disminuyen a 13.683 TM con un valor de 15.550,60 millones, de dólares, esto da una balanza comercial positiva de 1.247,10 millones de dólares, es decir se dio un crecimiento del 8% de las exportaciones en relación de las importaciones.

También se observa que las exportaciones petroleras disminuyeron en el 2016 en comparación con el periodo del 2013, esto debido a la crisis del petróleo que afectó principalmente a las exportaciones de crudo.

La ilustración 2 muestra que la balanza comercial petrolera mantuvo un superávit en todos los periodos, pero este disminuyó de 8.237,40 millones a 2.969,10 millones de dólares, pero un punto a resaltar es la reducción que se obtuvo en cuanto al déficit de la balanza comercial no petrolera pasando de -9.312,50 millones a -2.722 millones de dólares.

Ilustración 2 Balanza Comercial petrolera y no petrolera



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017

Elaborado por: Banegas, J

5.2. Análisis correlacional

Después de haber analizado la información bibliográfica correspondiente a la evolución de las exportaciones e importaciones, es decir cómo ha sido el comportamiento de estas conforme al paso de los años sujetos a estudio, se requirió hacer una relación correlacional entre dos variables; las exportaciones (exportaciones no petroleras) y la inversión total del país (privada y pública), con el fin de demostrar la dependencia que existe entre el monto invertido y las exportaciones no petroleras y su vez indicar la tasa de crecimiento anual y la tendencia de estas dos variables.

Es importante resaltar que se estudiaron los datos correspondientes a las exportaciones no petroleras, ya que dichos valores muestran el desarrollo de las industria nacional y es el sector económico que se desea mejorar para lograr la transformación de la matriz productiva, por lo que se aparta a la exportaciones petroleras, debido a que el gobierno intenta eliminar la dependencia de este recurso en la economía del país.

En la siguiente tabla se presenta la tasa de crecimiento anual del nivel total de inversión y de las exportaciones de productos no petroleros, en el periodo 2010-2016.

Al efectuar el análisis correlacional de las dos variables, se observa que la inversión total durante el periodo 2010-2016 tuvo una tasa de crecimiento anual promedio del 11%, al que recalcar que los niveles de inversión entre los años 2010 y 2013 mantuvieron una tendencia creciente en el monto de inversión; sin embargo a partir del año 2014 la tasa de crecimiento anual tuvo una disminución del 5%, en el 2015 del 17% y en el 2016 del 6%, este decrecimiento en la inversión consecuentemente también se apreció en las exportaciones no petroleras. Las exportaciones no petroleras tuvieron una tasa de crecimiento anual promedio del 7% y se observa que en el periodo 2010-2014 la tendencia de crecimiento se mantuvo positiva, pero como se mencionó anteriormente debido a la disminución de la inversión, las exportaciones no petroleras se vieron afectadas, por lo que desde el año 2015 se mostró una caída del 6% y en el 2016 del 3%.

Si realizamos una razón de cálculo matemático, es decir si dividimos la tasa de crecimiento promedio anual de las inversión total (11%) para la tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones no petroleras (7%); se estima que por cada dólar invertido en la transformación de la matriz productiva este genera \$1,60 en la exportación de productos no petroleros. A pesar de que ha existido una baja en el monto de inversión, en los últimos periodos, el resultado ha arrojado un saldo positivo, sin embargo si el país continúa con la misma tendencia, la matriz productiva se verá perjudicada.

Para medir el grado de relación de estas dos variables se procedió a aplicar el coeficiente de correlación de Pearson, este nos permitió conocer el porcentaje de dependencia que tienen las exportaciones no petroleras (Y) del monto de inversión (X).

Tabla 6 Tasa de crecimiento anual del nivel de inversión y de las exportaciones no petroleras

Años	Exportaciones no petroleras		Inversión Extranjera Directa		Inversión Pública		Total Inversión	
	Millones	Tasa de crecimiento anual	Millones	Tasa de crecimiento anual	Millones	Tasa de crecimiento anual	Millones	Tasa de crecimiento anual
2010	7.816,7	-	165,8	-	3.757,2	-	3.923,0	-
2011	9.377,5	20%	644,1	289%	4.792,6	28%	5.436,6	39%
2012	9.972,8	6%	567,5	-12%	6.022,9	26%	6.590,4	21%
2013	10.643,5	7%	727,0	28%	8.104,5	35%	8.831,5	34%
2014	12.448,6	17%	772,3	6%	7.581,4	-6%	8.353,6	-5%
2015	11.670,3	-6%	1.322,5	71%	5.580,9	-26%	6.903,4	-17%
2016	11.338,5	-3%	755,4	-43%	5.751,8	3%	6.507,2	-6%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017-SNI
Elaborado por: Banegas, J

Los datos que se usaron para determinar el coeficiente de correlación de Pearson se detallan en el Anexo 3 que se encuentra en la última sección del artículo, ahora solo se presentan los cálculos ya obtenidos para simplificar el procedimiento.

Calculo de la covarianza

$$\sigma_{XY} = \frac{\Sigma_{XY}}{n} - \bar{X} * \bar{Y}$$

$$\sigma_{XY} = \frac{499.706.156,3}{7} - 6.649,38 * 10.466,84$$

$$\sigma_{XY} = 1.788.603,10$$

Calculo de las desviaciones típicas

$$\sigma_X = \sqrt{\frac{\Sigma_{X^2}}{n} - \bar{X}^2}$$

$$\sigma_X = \sqrt{\frac{326.157.953,1}{7} - 6.649,38^2}$$

$$\sigma_X = 1.542,65$$

$$\sigma_Y = \sqrt{\frac{\Sigma_{Y^2}}{n} - \bar{Y}^2}$$

$$\sigma_Y = \sqrt{\frac{781.504.263,5}{7} - 10.466,84^2}$$

$$\sigma_Y = 1.445,22$$

Reemplazando en la formula, el coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado lo siguiente;

$$r = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X * \sigma_Y}$$

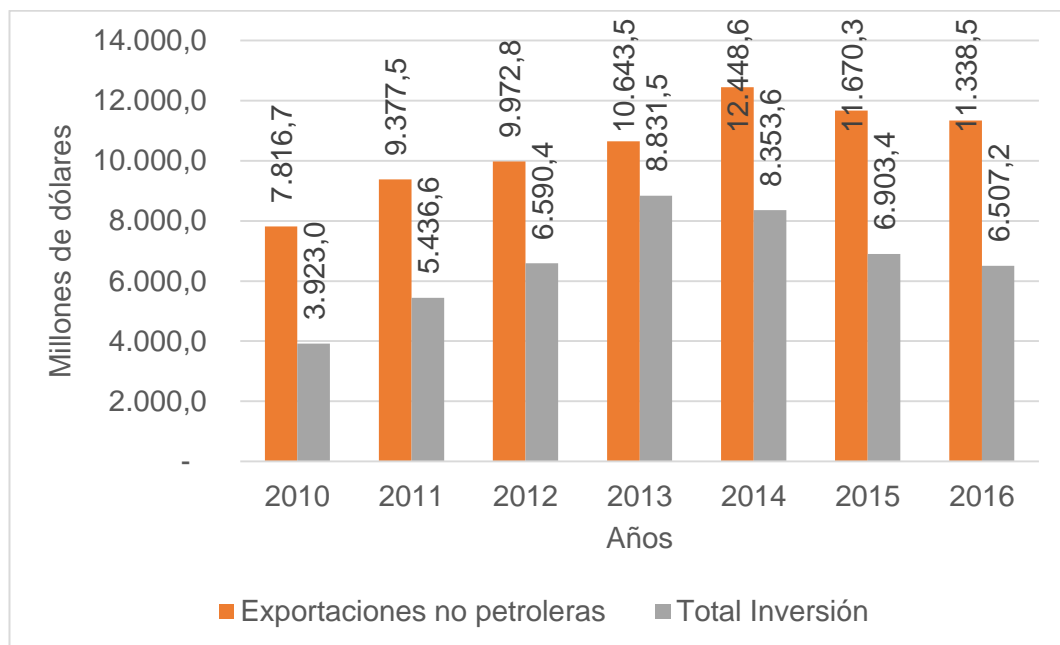
$$r = \frac{1.788.603,10}{1.542,65 * 1.445,22}$$

$$r = 0,80$$

Por lo tanto existe una fuerte dependencia por parte de las exportaciones no petroleras en relación a la inversión total que se da en el país, con una correlación del 80%, esto quiere decir que la relación entre ambas variables es positiva y directa.

Para una mayor comprensión en la siguiente ilustración se muestra la evolución de los montos tanto de la inversión como de las exportaciones de productos no petroleros.

Ilustración 3 Evolución de la inversión y de las exportaciones petroleras



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017-SNI

Elaborado por: Banegas, J

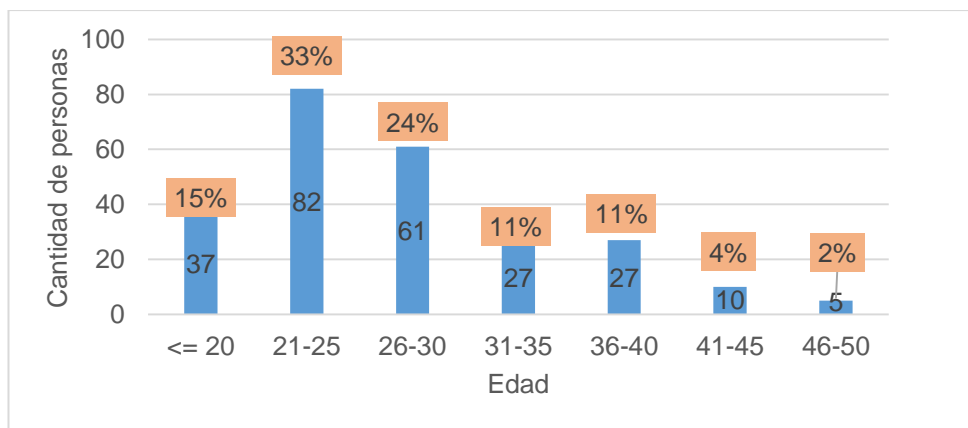
Al evaluar estos aspectos se observa la estrecha relación que existe entre estas dos variables, puesto que con los antecedentes que se muestran en la ilustración se percibe que: “si existe un aumento en la inversión, de igual manera se reflejara en las exportaciones no petroleras y viceversa”.

5.3. Análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presentan los gráficos estadísticos correspondientes de la recolección y tabulación de los datos obtenidos en las encuestas realizadas, donde se observan la tendencia de las respuestas que dieron las personas encuestadas.

Información general de la población encuestada

Ilustración 4 Edad de la población encuestada

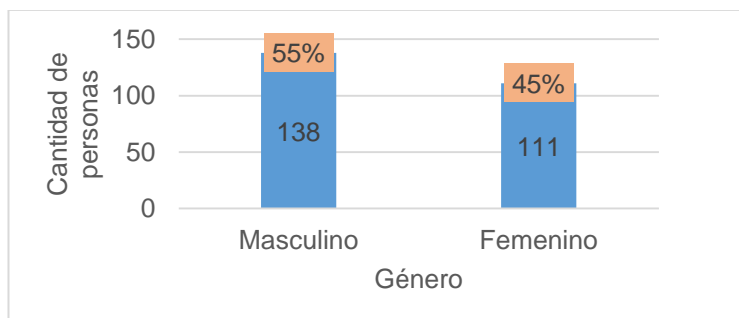


Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

De un total de 265 encuestados, el 17% representa a las personas menores de 20 años, el 33% lo que están en un rango de 21-25 años, el 23% representa a los que están entre 26-30 años, el 10% las personas entre 31-35 años, el 11% los que tienen de 36-40 años, el 4% constituyen a las personas entre 41-45 años y el 2% pertenece a las personas que están entre 46-50 años.

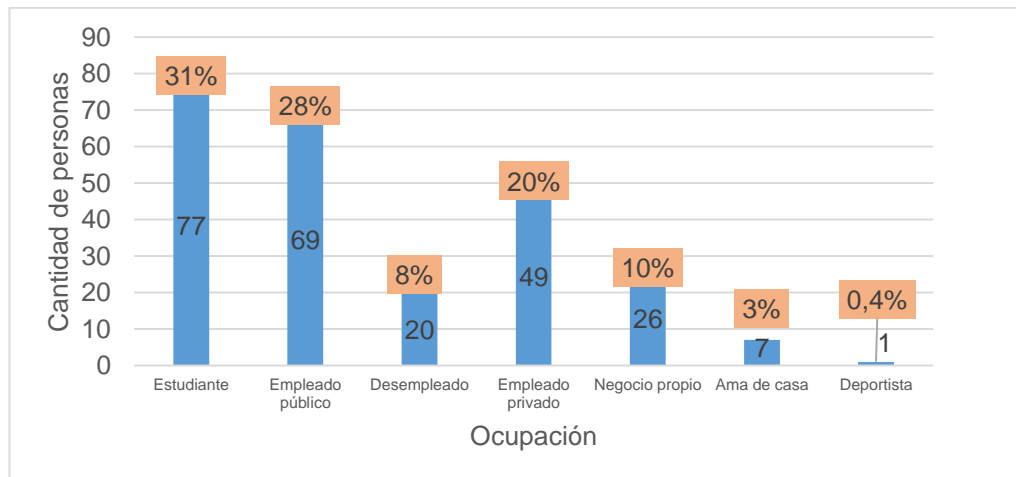
Ilustración 5 Género de la población encuestada



Elaborado por: Banegas, J

Siendo un total de 265 encuestados, el 55% corresponde al género masculino con 146 hombres mientras que la diferencia (45%) representa al género femenino con 119 mujeres.

Ilustración 6 Ocupación de la población encuestada

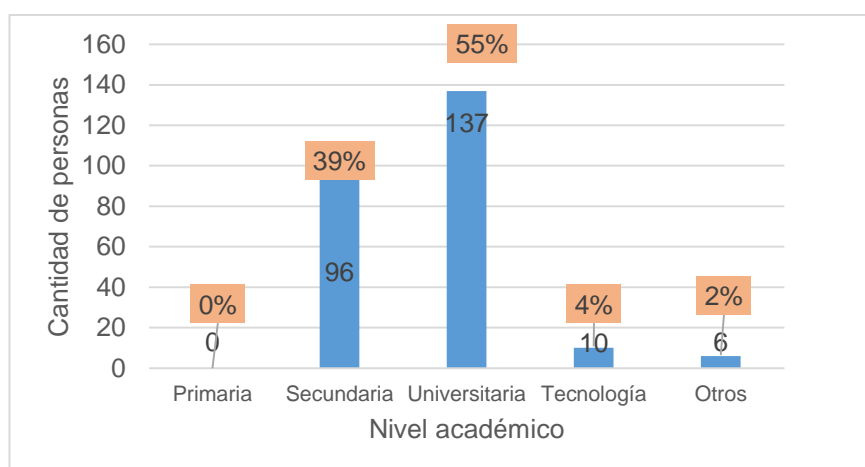


Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

Con un total de 165 personas, en su mayoría son estudiantes con el 32%, el 27% es empleado público, es decir que trabaja para el gobierno, el 9% es desempleado, el 20% es empleado privado o trabaja para alguna persona, el 10% representa las personas que tienen negocio propio, el 3% son amas de casa y el 0,4% representa a un deportista.

Ilustración 7 Nivel académico de la población encuestada



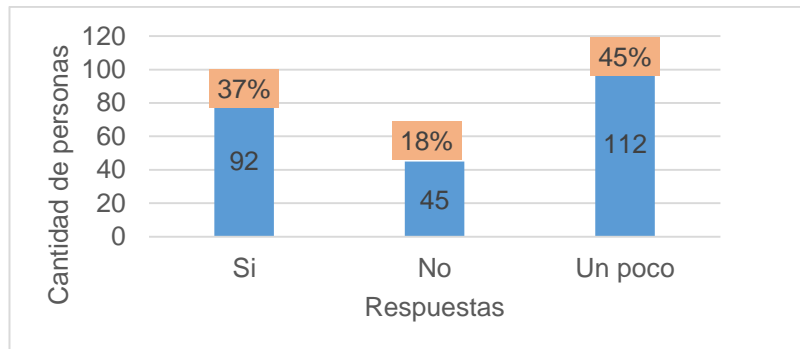
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

En el gráfico se observa que, del total de personas encuestadas, en gran parte su nivel académico es universitario con el 54%, los que están en secundaria representan el 40%, el 4% pertenece a tecnologías y el 2% a otros.

Componente 1 Conocimiento general de la matriz productiva

Ilustración 8 Conocimiento de la matriz productiva



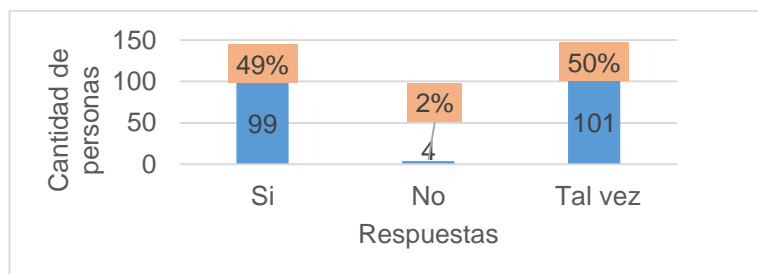
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

En la Ilustración 8 se puede observar que el 37% de la ciudadanía si tiene conocimiento sobre el cambio de la transformación de la matriz productiva, el 45% respondió “Un poco” y el 18% respondió que “No”; es decir que en su mayoría las personas encuestadas están al tanto o tienen una idea del cambio que el país está implementando en su producción, pero no hay que descartar a las personas que desconocen del tema ya que son un gran grupo y el gobierno debería poner interés en llegar a más público.

Componente 2 Estrategia para el producto nacional

Ilustración 9 Estrategia para el producto nacional



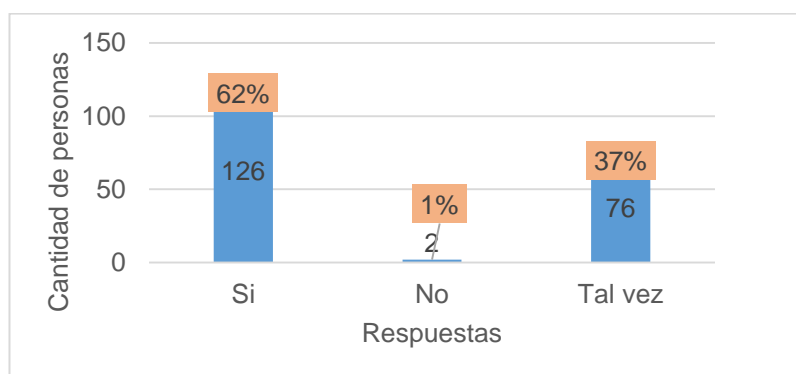
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

En la Ilustración 9 tenemos el criterio hacia la mejora del producto nacional, que según la opinión de los encuestados el 49% tiene certeza de que el país logrará fortalecer su producción con la implementación de esta estrategia, el 50% conserva cierta duda sobre si se podrá cumplir dicha estrategia y el 2% de las personas dieron una respuesta negativa ante esta estrategia.

Componente 3 Participación internacional

Ilustración 10 Participación internacional



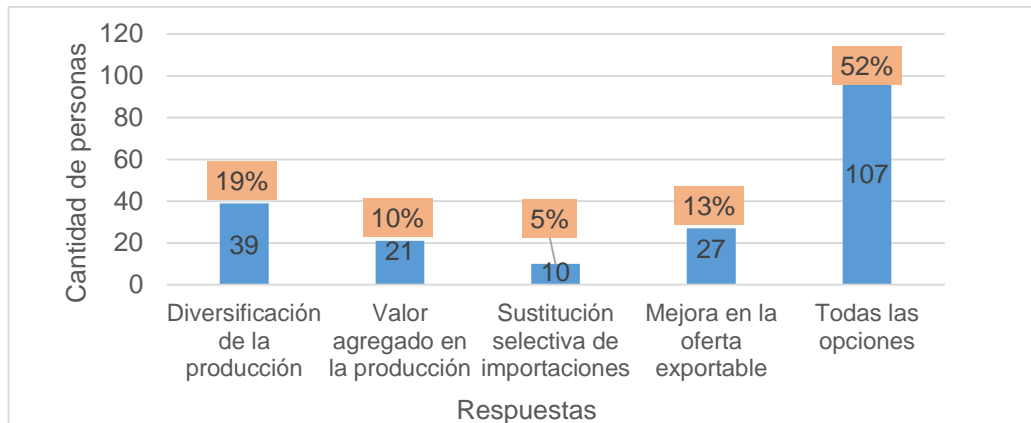
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

La Ilustración 10 demuestra que el 62% de las personas encuestadas opinan que el Ecuador si tendrá mayor participación en el mercado internacional, mientras que el 1% piensa que no servirá de nada este cambio y el 37% no tiene tanta certeza de que esta nueva matriz productiva funcione en nuestra economía, puesto que talvez es muy difícil cambiar una economía primario-exportador a una economía con más desarrollo industrial.

Componente 4 Ejes estratégicos

Ilustración 11 Ejes estratégicos



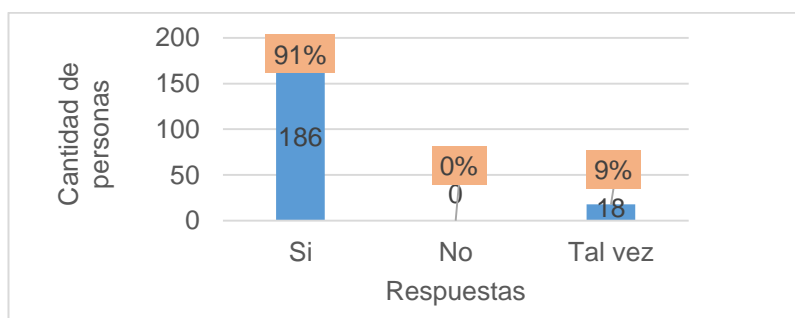
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

La Ilustración 11 detalla a los ejes estratégicos, donde el 19% de los encuestados respondió que la “Diversificación de la producción”, es decir que piensan que crear nuevas industrias o nuevos negocios es un factor importante para mejorar la matriz productiva, el 10% cree que ofrecer productos finales, es decir una producción con un proceso más tecnificado y que tengan valor agregado permitirá crecer al país, el 5% piensa que el gobierno debería mostrar más interés en la “Sustitución selectiva de las importaciones”, pues consideran que tener industrias que ofrezcan productos de calidad y a un precio cómodo, incentivaría a los consumidores ecuatorianos a dejar de comprar la producción extranjera y el 52% de las personas opina que todos los ejes estratégicos son igualmente primordiales para que se alcance este proceso de cambio de la matriz productiva.

Componente 5 Criterios del talento humano

Ilustración 12 Criterios del talento humano



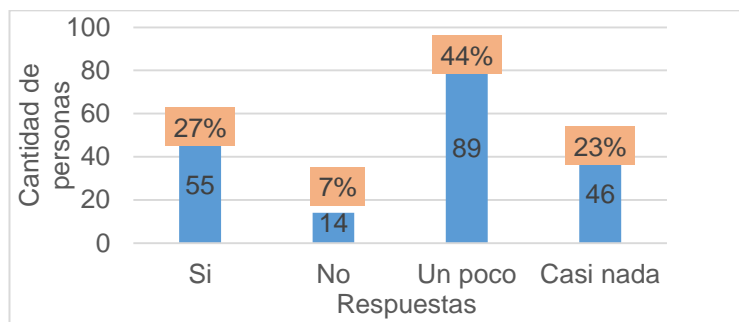
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

Esta Ilustración 12 indica los criterios del talento humano, donde resalta el 91% de los encuestados respondió que “Si” mientras que tan solo el 9% de los encuestados indicó que “No”; es decir que en su mayoría las personas creen que el talento humano calificado y comprometido contribuirá con el mejoramiento continuo del desarrollo económico y productivo del país, de no involucrar a este importante elemento sería imposible conseguir este gran cambio en el desarrollo productivo. Con el desarrollo del talento humano, el gobierno está incentivando el conocimiento y creatividad de los ecuatorianos, a través de becas estudiantiles que permitan a las personas alcanzar estudios superiores para que los nuevos bienes sean las ideas, creaciones y desarrollos de estas nuevas generaciones.

Componente 6 Fortalecimiento del cambio de la matriz productiva

Ilustración 13 Fortalecimiento del cambio de la matriz productiva



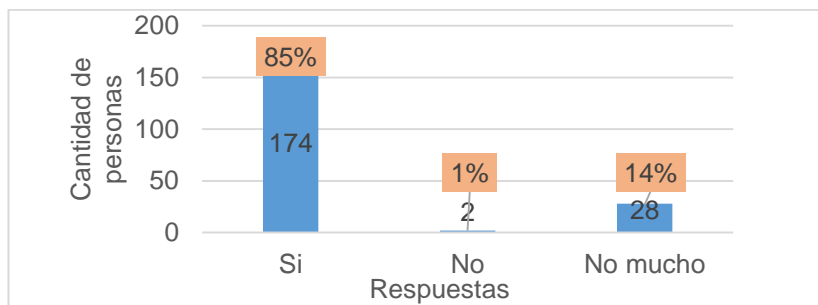
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

Se observa en la Ilustración 13 que el 27% de las personas manifiesta que el gobierno “Si” está fortaleciendo el cambio de la matriz productiva, el 7% opina que “No”, el 44% respondió que “Un poco” y el 23% expresó que “Casi nada”.

Componente 7 Sector privado

Ilustración 14 Enfoque del Sector privado



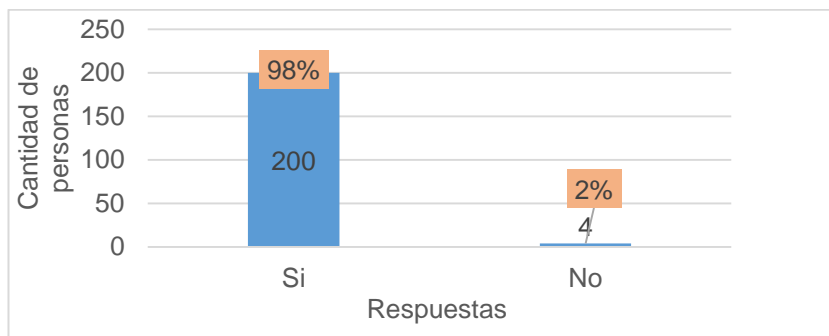
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

En la Ilustración 14 se analiza el enfoque del sector privado, donde el 85% de las personas encuestadas indican que el sector privado si favorece al fortalecimiento de la economía del país, mientras que el 2% piensa que “No” y el 14% respondió que “No mucho”; por lo tanto, casi en su totalidad los encuestados piensan que los empresarios son un actor importante para la nueva matriz productiva.

Componente 8 Exportación como producto de calidad

Ilustración 15 Exportación como producto de calidad



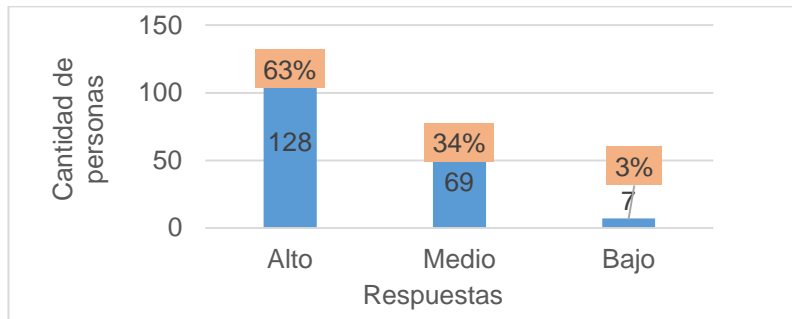
Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

Según la Ilustración 15 se tiene al 98% de respuestas favorables al “Si”, por lo que se entiende que en mayor porcentaje el exportar un producto que cumpla con los estándares de calidad, permitirá una mayor aceptación de la producción ecuatoriana en el mercado internacional, lo cual sin duda es un aporte a la nueva matriz productiva.

Componente 9 Nivel de calificación a las importaciones

Ilustración 16 Nivel de calificación a las importaciones



Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

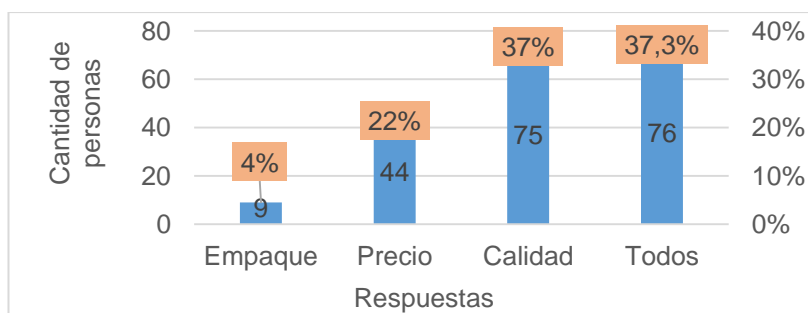
Elaborado por: Banegas, J

La Ilustración 16 valora el nivel de aceptación hacia a las importaciones determinando que el 63% cree que la sustitución de las importaciones afecta en un nivel “Alto” a la coyuntura económica del país, el 34% manifiesta que está en un nivel “Medio” y el 3% en un nivel “Bajo”.

En gran medida las personas piensan que se debería consumir los productos elaborados en el Ecuador y de esta manera disminuir las importaciones de productos innecesarios del extranjero que podrían ser fabricados en el país.

Componente 10 Atracción de los productos extranjeros

Ilustración 17 Atracción de los productos extranjeros



Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

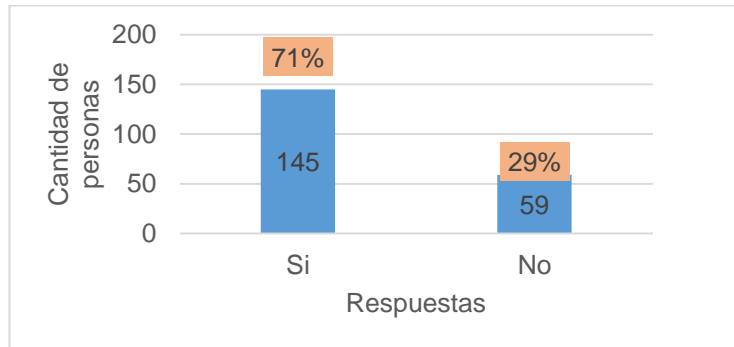
Elaborado por: Banegas, J

Se observa en la Ilustración 17 que tan solo el 4% de los encuestados se fijan en el empaque de los productos extranjeros, el 22% le atrae en el

precio del producto, mientras el 37% de los encuestados prefieren la calidad de estos productos y el 37,3% de las personas escoge un producto importado por todos los aspectos; es decir el empaque, precio y calidad.

Componente 11 Impacto de las medidas arancelarias

Ilustración 18 Impacto de las medidas arancelarias



Fuente: Encuestas Macas-Sucúa, 2017

Elaborado por: Banegas, J

La Ilustración 18 relaciona lo positivo del impacto a las importaciones con las medidas arancelarias, donde el 71% de la población encuestada están de acuerdo con que las salvaguardias aportaron al superávit de la balanza comercial del país del año 2016, mientras que el 29% dieron una respuesta negativa, es decir que no les parece que el superávit de la balanza comercial haya sido consecuencia de la implementación de las salvaguardias a las importaciones.

6. Conclusiones

Según los resultados obtenidos, de un análisis del Marco teórico se deduce que las actividades económicas que más han aportado a la economía del país son las que provienen del petróleo, esto sucedió hasta el año 2015 donde las exportaciones bajaron a gran magnitud tanto que en el 2014 de un valor de 13.275,90 millones de dólares bajaron a 6.660,30 millones en las exportaciones petroleras, este suceso se dio como ya se ha mencionado a consecuencia del bajo precio del petróleo, en este año dicho recurso rondaba los 44,3 dólares por barril. Por tal motivo el gobierno

estableció políticas para proteger la producción nacional del efecto negativo que estaba trayendo esta crisis, tratando de impulsar la industria ecuatoriana.

Según datos del Banco Central del Ecuador la comparación entre el 2013 y 2015 el incremento de las importaciones provocó un déficit de la balanza comercial, sin duda esto se dio como respuesta a la gran debilidad de la estructura productiva del país. En 2013 el petróleo y sus derivados representaron el 57% del total de exportaciones, confirmando una vez más que el sistema de especialización del país estaba centrado en un solo conjunto de recursos, pero en el 2016 este descendió a 32% de participación como respuesta a la crisis petrolera.

Se destaca significativamente el superávit suscitado en el 2016 un valor monetario de 1.247,10 millones por primera vez desde el 2010 (-1.978,7), prácticamente hubo un incremento de las exportaciones del 8% en relación a las importaciones (Ver Anexo 4), esto indica que las acciones tomadas por el gobierno contribuyeron drásticamente en el comportamiento de la balanza comercial en este periodo de estudio.

El gobierno de una u otra forma trataba de estabilizar la economía del país, puesto que el precio del petróleo no subía y por ende el país había perdido su fuente más grande de ingresos, otro de los problemas que tiene el país es la revalorización del dólar frente a otras monedas, la devaluación de las monedas de Colombia y Perú al contar con poder de emisión de sus propias monedas a diferencia de Ecuador que perdió autonomía y control en el tipo de cambio al adoptar el dólar, provocando que los importadores ecuatorianos al cotizar el dólar con monedas devaluadas como el sol peruano y peso colombiano, estos recibieran más cantidad de dinero local y de esta manera la compra de productos extranjeros sean más atractivos tal y como ocurre en las fronteras de Ecuador (Miranda, 2016).

Las salvaguardias que incrementaron los precios de los productos importados, impactaron a los importadores ya que tienen que pagar la

sobretasa, además de los aranceles, este incremento de los precios se traslada al consumidor final el cual se ve afectado e incentiva a que los ecuatorianos crucen hacia los países vecinos para adquirir productos más baratos.

Los bienes que más se importaron fueron materias primas y los combustibles y lubricantes como se analizaron en la tabla del Anexo 2, en cuanto a las materias primas estas presentaron una pequeña disminución en la participación porcentual del total de importaciones del 51,4% (2013) al 50,1% (2016), y al contrario con los combustibles y lubricantes que mostraron un aumento en su participación del 38,5% (2013) al 41,8% (2016).

Las exportaciones no petroleras tuvieron un crecimiento en el margen de participación del total de exportaciones en el país, puesto que en el 2013 tuvieron el 43%, en el 2014 el 48%, en el 2015 el 64% y en el 2016 con el 68% manteniendo una tendencia positiva por lo que se deduce que existe una gran incentivación del sector no petrolero.

Analizando los resultados se entiende que la estrategia del cambio de la matriz productiva están logrando pequeños cambios en las exportaciones e importaciones del país, puesto que la balanza comercial no petrolera ha reducido en gran magnitud su déficit donde en el 2013 fue de -9.312,4 millones en el 2016 pasó a -1.722 millones, así que se puede notar que la inversión en la matriz productiva del país está generando pequeños resultados optimistas en la producción ecuatoriana.

El proceso de industrialización del país ha avanzado lentamente, el gobierno en agosto de 2016 propuso el objetivo de que las industrias representen el 25% en relación al PIB; proyectado para el 2025, en los datos obtenidos del 2007 este indicador estaba en el 13,7% y en el 2016 este bajo a 12,6%, es decir que aún falta mucho para dinamizar el sector industrial y por ende las exportaciones con un producto con mayor valor agregado que pueda competir internacionalmente; en si el cambio de la

matriz productiva no tuvo gran influencia en el superávit que se presentó en el 2016, puesto que las medidas implantadas por el gobierno fueron las que estabilizaron el panorama, con la disminución drástica de las importaciones en relación a las exportaciones, con el fin de tener mayor control en la salida de divisas.

Hay que tener en cuenta que para que existan cambios importantes en los productos que se exportan, la innovación tecnológica es un factor primordial, se necesita generar nuevos recursos que puedan reemplazar la dependencia que se ha tenido a lo largo de los años del petróleo y con el que se pueda transformar el modelo primario exportador del país.

En conclusión; el país ha fortalecido su presencia en el mercado internacional en ciertos sectores que no provienen del petróleo (Exportaciones no Petroleras), como son las exportaciones tradicionales y no tradicionales marcando un margen de crecimiento estable en estos últimos años, como es el banano que ha aumentado su margen de participación en relación a las exportaciones no petroleras de 21,8% (2013) a 24,1% (2016) en los periodos de estudio, el camarón, los cuales generan empleo y son codiciados por sus técnicas de explotación sustentable e igualmente se ha intensificado puesto que tiene una participación que paso del 16,8% (2013) al 22,8% (2016), el cacao ha ganado un gran renombre en el exterior por su identidad y calidad, la matriz productiva ha cambiado la estructura de producción y ha concientizado a las personas sobre la importancia de buscar nuevas alternativas para obtener ingresos y el hecho de no volverse dependientes de un solo recurso, sin embargo los resultados empezaran a ser más notorios a largo plazo.

Finalmente coadyuvando el análisis técnico con los criterios empíricos recolectados en los diferentes componentes de la encuesta, resaltaron criterios y variables de personas naturales que tienen un enfoque sobre el impacto económico de la matriz productiva durante la última década que ha venido desarrollado el Ecuador especialmente en la región amazónica, la producción todavía permanece en el nivel primario y estamos lejos de poder

exportar por falta de industrialización y volúmenes que califiquen los estándares de calidad.

7. Referencias bibliográficas

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2012). *EL ABC del BCE*. Recuperado el 12 de junio de 2017, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/2008/abc-web.pdf>

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2017). *Evolución de la Balanza Comercial*. Recuperado el 26 de mayo de 2017, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/299-evoluci%C3%B3n-de-la-balanza-comercial>

Banco Central del Ecuador [BCE]. (2017). *Inversión Extranjera Directa*. Recuperado el 15 de enero de 2018, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/298-inversi%C3%B3n-extranjera-directa>

Campaña, I. (2018). *¿Se ha avanzado en el cambio de la matriz productiva?* Recuperado el 19 de febrero de 2019, de <https://coyunturaisip.wordpress.com/2018/05/15/se-ha-avanzado-en-el-cambio-de-la-matriz-productiva/>

Comité de Comercio Exterior [COMEX]. (2015). *Resolución No. 011-2015*. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de <https://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2015/03/Resoluci%C3%B3n-011-20151.pdf>

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Ciudad Alfaró: Asamblea Nacional del Ecuador. Recuperado el 28 de junio de 2018, de https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Cornejo, E. (1996). *Comercio Internacional. Hacia una gestión competitiva*. Perú.

El Universo. (2015). *Caída del precio del petróleo entre noticias económicas del 2015*. Recuperado el 3 de abril de 2017, de <https://www.eluniverso.com/noticias/2015/12/18/nota/5303736/caida-a-precio-petroleo-noticias-economicas-2015>

El Universo. (2015). *Lista de las 2.800 partidas de productos importados gravados con sobretasa*. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de <https://www.eluniverso.com/noticias/2015/03/11/nota/4648221/lista-2800-partidas-productos-importados-gravados-sobretasa>

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.: Mexico. Recuperado el 15 de Marzo de 2017
- Herrera, E., Medina, A., & Naranjo, G. (2010). *Tutoría de investigación científica* (Cuarta ed.). Ambato: Tiraje 2000.
- Laguna, C. (s.f.). *Correlación y regresión lineal*. Obtenido de <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M2T04.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior. (2014). *Plan Estratégico Institucional 2014-2017*. Recuperado el 28 de junio de 2018, de <https://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/Plan-Estrategico-Institucional-2014-2017-4.compressed.pdf>
- Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. (2010). *Agenda para transformación productiva*. Recuperado el 20 de mayo de 2017, de <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2017/06/06PPP2013-AGENDA.pdf>
- Miranda, L. (2016). *La caída del precio del petróleo y su incidencia en la economía ecuatoriana*. Recuperado el 16 de junio de 2018, de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/5108/1/T-UCSG-PRE-ESP-CFI-210.pdf>
- Palacios, D., & Reyes, P. (2016). *El cambio de la matriz productiva del Ecuador y su efecto en el comercio exterior*. Recuperado el 20 de octubre de 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5761576.pdf>
- Reglamento Ley de Presupuestos del Sector Público*. (1993). Recuperado el 29 de junio de 2018, de https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/regla_presup_publ.pdf
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la matriz productiva*. Recuperado el 26 de mayo de 2017, de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- SENPLADES. (2017). *Proyecciones referenciales de población a nivel parroquial 2010-2020*. Recuperado el 20 de mayo de 2018, de Sistema Nacional de Información: <http://sni.gob.ec/proyecciones-y-estudios-demograficos>

- Sistema Nacional de Información [SNI]. (2017). *Inversión Pública*. Recuperado el 15 de enero de 2018, de <http://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=truehttp://indestadistica.sni.gob.ec/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=SNI.qvw&host=QVS@kukuri&anonymous=true&bookmark=Document/BM04>
- Soledispa, X., Palacios, A., Sumba, R., Loor, V., Granoble, P., & Delgado, H. (2018). *Análisis de la matriz productiva y su incidencia en el sector secundario de la economía ecuatoriana*. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/download/252/259>
- Vallejo, M. (2015). *Transformación de la matriz productiva y el intercambio comercial de vehículos automoviles Ecuador-Colombia*. Recuperado el 11 de octubre de 2017, de <http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/403/1/325%20La%20Transformaci%C3%B3n%20de%20la%20Matriz%20Productiva%20y%20el%20intercambio%20comercial%20de%20veh%C3%A1culos%20autom%C3%B3viles%20Ecuador.pdf>
- Vicepresidencia de la República del Ecuador. (2015). *Estrategia nacional para el cambio de la matriz productiva*. Recuperado el 20 de mayo de 2017, de <http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/ENCMPweb.pdf>
- Villavicencio, A. (2016). *El cambio de la matriz productiva o la mayor estafa política de la historia*. Recuperado el 26 de mayo de 2017, de <http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/el-cambio-la-matriz-productiva-o-la-mayor-estafa-politica-la-historia>
- World Integrated Trade Solution [WITS]. (2017). *Destinos de Exportaciones e importaciones de Ecuador*. Recuperado el 23 de febrero de 2019, de <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/ECU/StartYear/2013/EndYear/2016/TradeFlow/Export/Indicator/XPRT-TRD-VL/Partner/BY-COUNTRY/Product/Total>

8. Anexos

Anexo 1 Exportaciones

Descripción	2013			2014			2015			2016		
	TM	USD FOB	% Part.	TM	USD FOB	% Part.	TM	USD FOB	% Part.	TM	USD FOB	% Part.
Exportaciones totales	29.253	24.750,90		31.406	25.724,40		31.679	18.330,60		31.942	16.797,70	
Petroleras	20.652	14.107,40	100,0%	22.057	13.275,90	100,0%	22.156	6.660,30	100,0%	22.079	5.459,20	100,0%
Crudo	19.615	13.411,80	95,1%	21.631	13.015,90	98,0%	21.226	6.355,20	95,4%	20.218	5.054,00	92,6%
EP Petroecuador	17.361	11.900,90	84,4%	19.392	11.694,80	88,1%	18.373	5.539,10	83,2%	17.623	4.441,20	81,4%
Crudo Oriente	11.562	8.048,60	57,1%	12.589	7.726,80	58,2%	12.820	3.982,10	59,8%	11.404	3.030,70	55,5%
Crudo Napo	5.799	3.852,30	27,3%	6.803	3.968,00	29,9%	5.553	1.557,00	23,4%	6.219	1.410,50	25,8%
SHE Tarifa Cías. Priv. Prest. Servicio	2.254	1.510,90	10,7%	2.238	1.321,10	10,0%	2.853	816,10	12,3%	2.595	612,80	11,2%
Compañías privadas Ccto. Participación	-	-	0,0%	-	-	0,0%	-	-	0,0%	-	-	0,0%
Derivados	1.037	695,60	4,9%	426	260,00	2,0%	930	305,10	4,6%	1.861	405,20	7,4%
No Petroleras	8.601	10.643,50	100,0%	9.350,00	12.448,60	100,0%	9.523	11.670,30	100,0%	9.863	11.338,50	100,0%
Tradicionales	5.983	5.130,30	48,2%	6.594	6.275,60	50,4%	6.962	6.304,50	54,0%	6.884	6.457,30	57,0%
Banano y Plátano	5.445	2.322,60	21,8%	5.948	2.577,15	20,7%	6.268	2.808,20	24,1%	6.166	2.734,20	24,1%
Camarón	222	1.783,80	16,8%	297	2.513,50	20,2%	343	2.279,60	19,5%	372	2.580,20	22,8%
Cacao y elaborados	200	527,00	5,0%	223	710,15	5,7%	257	812,40	7,0%	253	750,00	6,6%
Atún y pescado	79	278,20	2,6%	94	296,50	2,4%	70	257,80	2,2%	68	244,30	2,2%
Café y elaborados	37	218,70	2,1%	32	178,30	1,4%	24	146,50	1,3%	25	148,60	1,3%
No tradicionales	2.618	5.513,20	51,8%	2.756	6.173,00	49,6%	2.561	5.365,80	46,0%	2.979	4.881,20	43,0%

Enlatados de pescado	263	1.346,20	12,6%	278	1.262,00	10,1%	261	952,20	8,2%	250	909,90	8,0%
Flores Naturales	152	830,30	7,8%	165	918,10	7,4%	146	819,90	7,0%	144	802,50	7,1%
Otras Manufacturas de metal	107	358,40	3,4%	107	363,70	2,9%	118	339,40	2,9%	121	319,10	2,8%
Productos mineros	138	490,00	4,6%	182	1.074,20	8,6%	143	698,20	6,0%	176	310,40	2,7%
Extractos y aceites vegetales	257	258,40	2,4%	260	274,20	2,2%	327	285,40	2,4%	360	288,00	2,5%
Madera	324	171,30	1,6%	480	230,10	1,8%	386	263,50	2,3%	554	247,40	2,2%
Manufactura de cuero-plástico-caucho	64	228,50	2,1%	81	223,90	1,8%	52	172,10	1,5%	54	164,20	1,4%
Jugos y conservas de frutas	58	146,10	1,4%	72	194,30	1,6%	69	163,40	1,4%	62	144,30	1,3%
Químicos y fármacos	113	207,90	2,0%	64	155,60	1,2%	63	170,30	1,5%	81	149,60	1,3%
Elaborados de banano	120	95,90	0,9%	158	117,50	0,9%	155	124,90	1,1%	128	117,70	1,0%
Harina de pescado	100	144,70	1,4%	71	104,30	0,8%	69	111,60	1,0%	106	148,20	1,3%
Vehículos	16	149,80	1,4%	11	154,80	1,2%	9	170,40	1,5%	3	83,00	0,7%
Otras Manufacturas textiles	27	113,80	1,1%	26	105,20	0,8%	22	79,50	0,7%	18	62,50	0,6%
Maderas terciadas y prensadas	157	55,10	0,5%	144	54,90	0,4%	99	51,00	0,4%	182	59,10	0,5%
Manufactura de papel y cartón	73	73,80	0,7%	75	76,50	0,6%	62	68,60	0,6%	65	61,90	0,5%
Fruta	126	69,20	0,7%	117	68,20	0,5%	124	80,80	0,7%	143	98,30	0,9%
Otros elaborados del mar	25	43,90	0,4%	20	32,20	0,3%	22	38,30	0,3%	25	41,40	0,4%
Tabaco en rama	5	47,10	0,4%	5	61,50	0,5%	4	57,60	0,5%	4	53,70	0,5%
Abacá	9	13,50	0,1%	8	13,00	0,1%	9	14,80	0,1%	12	25,10	0,2%
Prendas de vestir de fibras textiles	2	26,40	0,2%	2	27,40	0,2%	1	21,60	0,2%	1	18,80	0,2%
Otros	482	642,90	6,0%	428	661,40	5,3%	420	682,30	5,8%	490	776,10	6,8%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017

Elaborado por: Banegas, J

Anexo 2 Importaciones

Descripción	2013			2014			2015			2016		
	TM	USD FOB	% Part.	TM	USD FOB	% Part.	TM	USD FOB	% Part.	TM	USD FOB	% Part.
Total de importaciones	15.621	25.825,99	100,0%	17.217	26.447,60	100,0%	15.541	20.460,20	100,0%	13.683	15.550,60	100,0%
Bienes de Consumo	991	5.185,29	20,1%	1.076	5.188,00	19,6%	885	4.218,70	20,6%	748	3.369,60	21,7%
No duradero	705	2.875,09	11,1%	795	2.890,80	10,9%	669	2.592,00	12,7%	559	2.066,10	13,3%
Duradero	281	2.082,00	8,1%	277	2.099,40	7,9%	213	1.504,10	7,4%	186	1.176,40	7,6%
Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos	5	228,20	0,9%	4	197,80	0,7%	3	122,60	0,6%	3	127,10	0,8%
Materias Primas	8.033	7.823,50	30,3%	8.568	8.076,00	30,5%	7.311	6.878,00	33,6%	6.851	5.687,70	36,6%
Para la agricultura	1.475	1.042,20	4,0%	1.833	1.255,00	4,7%	1.858	1.119,70	5,5%	1.943	1.042,10	6,7%
Para la industria	4.620	5.852,90	22,7%	4.839	5.792,50	21,9%	4.660	5.147,70	25,2%	4.354	4.265,80	27,4%
Materiales de construcción	1.938	928,40	3,6%	1.896	1.028,50	3,9%	793	610,60	3,0%	554	379,80	2,4%
Bienes de Capital	582	6.766,80	26,2%	582	6.684,60	25,3%	484	5.342,40	26,1%	365	3.941,20	25,3%
Para la agricultura	16	119,40	0,5%	17	122,10	0,5%	19	136,60	0,7%	15	110,00	0,7%
Para la industria	324	4.886,50	18,9%	301	4.722,90	17,9%	249	3.812,50	18,6%	196	2.885,40	18,6%
Equipos de transporte	242	1.760,90	6,8%	264	1.839,60	7,0%	216	1.393,30	6,8%	154	945,80	6,1%
Combustibles y Lubricantes	6.009	5.927,20	23,0%	6.986	6.417,30	24,3%	6.855	3.950,10	19,3%	5.714	2.490,40	16,0%
Diversos	6	61,10	0,2%	5	55,60	0,2%	6,5	57,50	0,3%	6	56,20	0,4%
Ajustes (Ministerio de la Defensa Nacional)		62,10	0,2%		26,10	0,1%		13,40	0,1%		5,50	0,0%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017

Elaborado por: Banegas, J

Anexo 3 Coeficiente de correlación

Años	Inversión total (X)	Exportaciones no petroleras (Y)	X * Y	X ²	Y ²
2010	3.923,0	7.816,7	30.664.603,9	15.389.617,7	61.100.798,9
2011	5.436,6	9.377,5	50.982.001,2	29.556.949,7	87.937.506,3
2012	6.590,4	9.972,8	65.724.794,0	43.433.442,0	99.456.739,8
2013	8.831,5	10.643,5	93.997.966,0	77.995.219,3	113.284.092,3
2014	8.353,6	12.448,6	103.990.960,4	69.783.083,2	154.967.642,0
2015	6.903,4	11.670,3	80.564.251,1	47.656.342,5	136.195.902,1
2016	6.507,2	11.338,5	73.781.579,6	42.343.298,8	128.561.582,3
Suma	46.545,6	73.267,9	499.706.156,3	326.157.953,1	781.504.263,5
Media aritmética	6.649,38	10.466,84	71.386.593,75	46.593.993,30	111.643.466,22

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017-SNI
Elaborado por: Banegas,

Anexo 4 Porcentaje de crecimiento de las Exportaciones e Importaciones

Años	Total de Exportaciones	% Crec. exportaciones	Total de importaciones	% Crec. importaciones	% Crec. exportaciones / importaciones
2013	24.750,90		25.825,90		-4%
2014	25.724,40	4%	26.447,60	2%	-3%
2015	18.330,60	-29%	20.460,20	-23%	-10%
2016	16.797,70	-8%	15.550,60	-24%	8%

Fuente: Banco Central del Ecuador, 2017

Elaborado por: Banegas, J



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA SEDE MACAS
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES, PERIODISMO,
INFORMACIÓN Y DERECHO

Encuesta para el trabajo de investigación

Carrera de economía

Esta encuesta tiene como objetivo identificar el nivel de conocimiento que tiene la ciudadanía sobre el proceso de cambio de la matriz productiva en el país, a fin de recolectar información que contribuya a la investigación.

1. Información general

Edad _____ Género: Masculino ____ Femenino ____

Ocupación _____

Nivel Académico:

Primaria ____ Secundaria ____ Universitario ____ Tecnología ____

Otro _____

2. ¿Usted está al tanto sobre la transformación de la matriz productiva que el gobierno está implementando en el país? (Si la respuesta es “No” dejar las siguientes preguntas en blanco).

Si ____ No ____ Un poco ____

3. ¿Cree usted que Ecuador llegará a fortalecer su producción nacional con esta esta estrategia?

Si ____ No ____ Tal vez ____

4. ¿Piensa usted que el cambio de la matriz productiva, permitirá al país tener mayor participación internacional?

Si ____ No ____ Tal vez ____

5. Según su criterio, ¿cuál de los siguientes ejes estratégicos para lograr la transformación de la matriz productiva, cree usted que el gobierno debería invertir o preocuparse más?

Diversificación de la producción _____ Valor agregado en la producción
_____ Sustitución selectiva de importaciones _____ Mejora en la oferta
exportable _____ Todos las opciones _____

6. ¿Piensa que el talento humano competente contribuye al desarrollo de la matriz productiva del país?

Sí ____ No ____ Tal vez ____

- 7. ¿El gobierno está fortaleciendo el cambio de la matriz productiva eficaz y eficientemente?**
Sí ___ No ___ Un poco ___ Casi nada ___
- 8. ¿El sector privado (Empresarios) contribuye a fortalecer la economía del país?**
Sí ___ No ___ No mucho ___
- 9. ¿El exportar un producto de calidad (aprovechamiento de la materia prima) aporta al cambio de matriz productiva?**
Sí ___ No ___
- 10. A su criterio ¿En qué nivel la sustitución de las importaciones (reemplazar productos comprados en el exterior) afecta positivamente a la coyuntura económica del país?**
Alto ___ Medio ___ Bajo ___
- 11. ¿Qué es lo que le atrae de los productos extranjeros (importados al país)?**
Empaque ___ Precio ___ Calidad ___ Todos ___
- 12. ¿Las barreras arancelarias que el gobierno implementó en el año 2015 a las importaciones contribuyeron al superávit de la balanza comercial del siguiente año?**
Sí ___ No ___

Gracias

CERTIFICADO

Yo, Javier Iván Garbay Vallejo, en calidad de Magister de Gestión y Desarrollo Social, a petición verbal expresa de la interesada: BANEGAS COELLO JULIANA LILIBETH de cédula de Identidad No. 1401325772 estudiante de la carrera de Economía de la Universidad Católica de Cuenca, sede Macas.

Certifico:

Que, el trabajo de titulación denominado "Análisis comparativo de las exportaciones e importaciones ecuatorianas, luego de la implementación de la nueva matriz productiva de los periodos 2013-2016"; fue revisado y analizado y por lo tanto reúne los requisitos y méritos suficientes para ser aprobado.

Dado en la ciudad de Macas, a los 28 días del mes de Febrero del 2019; la interesada puede hacer uso del presente documento en los trámites que estime pertinentes.

Atentamente,



Ing. Javier I. Garbay V.
MAGISTER EN GESTIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
CÉDULA: 0602775249
MÓVIL: 0985495200
EMAIL: jgarbayv@gmail.com



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

ACTA DE CALIFICACIÓN

Macas, 04 de febrero de 2019

Después de verificar los cambios sugeridos por los lectores de fondo y forma del trabajo de titulación: **"ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS PERÍODOS 2013-2016"**, elaborado por Juliana Lilibeth Banegas Coello, estudiante de la **Unidad Académica de Ciencias Sociales**, en la carrera de Economía de la Sede Macas, se otorga la calificación de 50/50.



ING. FIDEL CEPEDA LUNA MGs.
DIRECTOR
C.C. 181799857



Oficio Nro.: UCACUE-UACSPID-2017-0503 OF
Cuenca, 05 de Marzo de 2018

Asunto: Resolución - Consejo Directivo.

Señor Ingeniero

Fidel Cepeda.

Subdirector de la Carrera de Economía – Macas de la Universidad Católica de Cuenca
Ciudad.

De mi consideración:

Luego de expresarle un cordial saludo, para los fines pertinentes tengo a bien informar que en sesión ordinaria del Consejo Directivo realizado el 02 de marzo de 2018, previo el análisis respectivo presentar el siguiente informe:

Alumno	Carrera	Observación
VALLEJO LARREA MARTHA YOMARA	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "DETERMINACIÓN DE LA CADENA DE VALOR EN LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE ARTESANÍAS DE LA ASOCIACIÓN DE ADULTOS MAYORES DEL GAD MUNICIPAL DEL CANTÓN SUCUA
RAMÓN ORTEGA EMILY GEOMARA	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "IMPACTO DE LA ECOLOGÍA Y DEMOGRAFÍA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA PARROQUIA PROAÑO.
MARCELO BLADIMIR ZABALA JARAMILLO	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "PLAN DE NEGOCIOS PARA LA IMPLEMENTACION DE UN GIMNASIO EN LA CIUDAD DE MACAS"
DAVID MARCELO ANDRADE MENDOZA	ECONOMIA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "ANÁLISIS DEL GRADO DE EMPLEABILIDAD EN LA PROVINCIA DE MORONA SANTIAGO ENTRE EL AÑO 2010 Y EL AÑO 2017

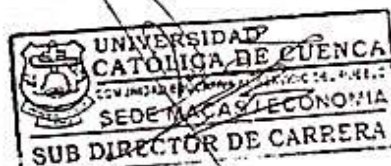


ANTUASH CLEMENTE WISUM KAJECH	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "IMPACTO DEL USO DE LA TECNOLOGIA EN LAS MICROEMPRESAS DE LA CIUDAD DE MACAS"
TEOLINDA NOEMI JARA CABRERA	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "IMPACTO SOCIOECONOMICO
DORIS JHOVANA JARAMILLO CHIMBO	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "LA INCIDENCIA DEL ECOTURISMO EN EL DESARROLLO SOCIOECONOMICO DE LAS COMUNIDADES INDIGENAS DEL CANTON HUAMBOYA
JULIANA LILIBETH BANEGAS COELLO	ECONOMÍA - MACAS	SE RESOLVIO AUTORIZAR.- el trabajo de Investigación con el tema "ANALISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA IMPLEMENTACION DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA EN LOS PERIODOS 2013 - 2016

Sin otro particular más que informar, suscribo de usted.

Atentamente:
DIOS PATRIA CULTURA Y DESARROLLO

Ab. Xavier Iñiguez Vivar.
SECRETARIO - ABOGADO



Macas, 11 de marzo, 2019

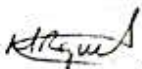
**INFORME DE REVISIÓN DEL TURNING
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA TITULACIÓN**

**TÍTULO DEL TRABAJO: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
ECUATORIANAS LUEGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS
PERÍODOS 2013-2016**

Autor: Banegas Coello Juliana Lilibeth

A través del presente documento se **CERTIFICA** que una vez revisado el trabajo al que se hace referencia, por el Sistema Antiplagio Turniting, se comprueba que el mismo ha sido escrito cumpliendo las Normas APA 6ta, reconociendo, citando, referenciando y respetando adecuadamente las fuentes originales consultadas por lo que el nivel de coincidencia con dichas fuentes es de un 2 % parámetro que se considera aceptable para los trabajos de titulación de tercer nivel.

Se adjunta la hoja con los resultados devueltos por el sistema para cualquier verificación.


Dra. C. Milagro Rodríguez Andino. Ph.D
Coordinadora del Centro de Investigaciones
Sede macas
Universidad Católica de Cuenca





UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
CUENCA

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Unidad Académica de Ingeniería y Arquitectura

Trabajo de Investigación para titulación

by Juliana Banegas Coello

Submission date: 08-Mar-2019 07:40PM (UTC-0500)

Submission ID: 1090262546

File name: TRABAJO_DE_TITULACION_JULIANA_BANEGAS_COELLO.docx (829.78K)

Word count: 11288

Character count: 68298



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE ECONOMÍA

**TÍTULO: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E
IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA
IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS
PERÍODOS 2013-2016**

**Trabajo de Investigación,
previo a la obtención del
título de Economista**

AUTOR: JULIANA LILIBETH BANEGAS COELLO

TUTOR/A: ING. FIDEL CEPEDA LUNA MGs.

2018

Trabajo de Investigación para titulación

ORIGINALITY REPORT

2%

SIMILARITY INDEX

2%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

2%

★ dialnet.unirioja.es

Internet Source

Exclude quotes On

Exclude matches < 2%

Exclude bibliography On

CENTRO DE IDIOMAS

RESUMEN

El presente artículo analiza un estudio comparativo de las exportaciones e importaciones en el periodo 2013-2016, cuyo objetivo es comparar el impacto que ha tenido la implementación de la nueva matriz productiva en la balanza comercial del Ecuador. Según el marco teórico desde el año 2010 fue exportador de materias primas, mas no de productos ya elaborados, mientras que en sus importaciones el país opta por productos terminados provenientes del extranjero, especialmente de los Estados Unidos, China y Colombia ya que son de mayor calidad y con precios competitivos, por lo que los consumidores prefieren adquirirlos más que a los productos producidos en el Ecuador, por esta razón y en vista a que los principales ingresos del país provienen de las exportaciones del petróleo, el gobierno planteó el cambio de la matriz productiva con el propósito de transformar la especialización de la producción ecuatoriana y a su vez lograr la diversificación y crecimiento de los ingresos del país.

Las metodologías utilizadas en el desarrollo de las temáticas fueron en base a un enfoque cualitativo y cuantitativo, aplicando el método de investigación documental a través de la revisión bibliográfica y aplicando como técnica la encuesta en la ciudad de Macas y Sucúa cuyo instrumento fue un cuestionario. Los datos obtenidos fueron procesados a través de herramientas estadísticas para su interpretación y toma de decisiones.

Correlacionando los resultados con la estrategia del cambio de la matriz productiva se pudo evidenciar las variaciones en la balanza comercial ecuatoriana, puesto que entre los más relevantes se presentan en el año 2016, resaltando un superávit de 1.247,10 millones de dólares prácticamente hubo un incremento de las exportaciones del 8% en relación a las importaciones, a su vez la balanza comercial del sector no petrolero ha reducido considerablemente su déficit pasando de -9.312,4 millones de dólares (2013) a -1.722 millones de dólares (2016), así que se puede notar que la inversión en la matriz productiva provocó algunos efectos de impacto positivo en la economía del país.

PALABRAS CLAVE: MATRIZ PRODUCTIVA, BALANZA COMERCIAL, EXPORTACIONES, IMPORTACIONES





CENTRO DE IDIOMAS

ABSTRACT

The present article analyzes a comparative study of exports and imports in the period 2013-2016, whose objective is to compare the impact that the implementation of the new production matrix has had on Ecuador's trade balance. According to the theoretical framework since 2010 was exporter of raw materials, but not already processed products, while in its imports the country opts for finished products from abroad, especially from the United States, China and Colombia as they are of greater quality and competitive prices, so that consumers prefer to buy them more than products produced in Ecuador, for this reason and in view of the fact that the country's main income comes from oil exports, the government proposed the change of productive matrix with the purpose of transforming the specialization of the Ecuadorian production and at the same time achieving the diversification and growth of the country's income.

The methodology used in the development of the themes were based on a qualitative and quantitative approach, applying the method of documentary research through the literature review and applying as a technique the survey in the city of Macas and Sucúa whose instrument was a questionnaire. The data obtained were processed through statistical tools for interpretation and decision making.

Correlating the results with the strategy of change in the productive matrix, it was possible to see the variations in the Ecuadorian trade balance, since among the most relevant are presented in 2016, highlighting a surplus of 1,247.10 million dollars, there was practically an increase of exports of 8% in relation to imports, in turn the trade balance of the non-oil sector has considerably reduced its deficit from -9,312.4 million dollars (2013) to -1.722 million dollars (2016), as well It can be noted that the investment in the productive matrix caused some effects of positive impact on the economy of the country.

KEYWORDS: PRODUCTION MATRIX, COMMERCIAL BALANCE, EXPORTS, IMPORTS

Cuenca, 13 de marzo del 2019

**EL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CUENCA,
CERTIFICA QUE EL DOCUMENTO QUE ANTECEDE FUE TRADUCIDO POR
PERSONAL DEL CENTRO, PARA LO CUAL DOY FE Y SUSCRIBO.**


DR. JOHN CARVAJAL GONZALEZ

SECRETARIO



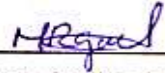
Macas, 18 de marzo de 2019



Juliana Banegas Coello
Investigador(a)



Ing. Fidel Cepeda Luna MGS
DIRECTOR



Dra. Rodríguez Andino Milagros PhD
DIRECTORA DEL DEP. DE
INVESTIGACIÓN

Fecha: _____

Aprobado en sesión del H. Concejo Directivo de fecha: _____

Asesor Jurídico
Unidad Académica de Ciencias Sociales, Periodismo, Información
Derecho.

CERTIFICACIÓN DE COAUTORÍA

Macas, 04 de febrero de 2019

La responsabilidad del contenido del Trabajo de Titulación: "ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS PERÍODOS 2013-2016", nos corresponde exclusivamente a la Srta. Estudiante JULIANA LILIBETH BANEGAS COELLO como investigadora y al ING. FIDEL CEPEDA LUNA MGs. como Director del Trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo, a la Universidad Católica de Cuenca.



BANEGAS COELLO JULIANA LILIBETH
ESTUDIANTE

C.C. 1401325772



ING. FIDEL CEPEDA LUNA MGs.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
C.C. 181799857

CERTIFICACIÓN DE IDONEIDAD

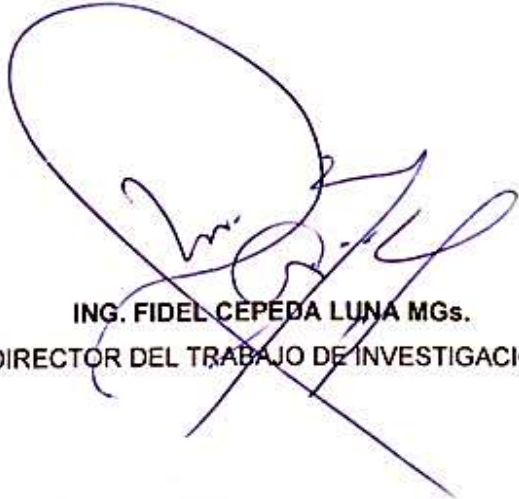
Macas, 04 de febrero de 2019

En calidad de Director del Trabajo de Titulación "ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ECUATORIANAS LUEGO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA MATRIZ PRODUCTIVA, EN LOS PERÍODOS 2013-2016", elaborado por la Srta. Estudiante **JULIANA LILIBETH BANEGAS COELLO**, estudiante de la Unidad Académica de Ciencias Sociales, en la carrera de Economía de la Sede Macas;

Certifico:

Que fue dirigido, observando los aspectos técnicos y reglamentarios de la norma vigente; además de haber cumplido con las correcciones de acuerdo a las observaciones realizadas.

Por lo tanto, declaro su idoneidad, autorizando su presentación y entrega del empastado final ante los organismos pertinentes.



ING. FIDEL CÉPEDA LUNA MGs.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

**PERMISO DEL AUTOR DE TESIS PARA SUBIR AL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL**

Yo, Banegas Coello Juliana Lilibeth portador(a) de la cédula de ciudadanía N° 140132577-2 en calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación "Análisis comparativo de las exportaciones e importaciones ecuatorianas luego de la implementación de la nueva matriz productiva en los periodos, 2013-2016" de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Macas, 18 de marzo de 2019

F: 
.....

Cuenca: Av. Las Américas y Tarquil. Telf.: 2830751, 2824365-2826563 Azogues: Campus Universitario "Luis Cordero El Grande" (frente al Terminal Terrestre). Telf.: 2241613, 2243444, 2245205 Cañar: Calle Antonio Ávila Clavijo. Telf.: 2235268, 2235870 San Pablo de la Troncal: Cda. Universitaria Km 72 Quinceava Este y Primera Sur. Telf.: 2424110 Macas: Av. Cap. Villanueva s/n Telf.: 2700392, 2700393

WWW.UCACUE.EDU.EC