



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**Acupuntura Urbano - Arquitectónico,
Estrategia de Revitalización en el Centro
Histórico de Cuenca: Caso de estudio
“La Casa de Los Tres Patios”**

Autor:
Andrea Verónica
González Bernal

Tutor:
MSc. Arq. Rómulo Cabrera

Trabajo de Titulación presentando ante la
Universidad Católica de Cuenca
como requisito para optar al título de:

Arquitecto
Septiembre - 2019

Declaración

Yo, Andrea Verónica González Bernal con cédula de identidad 0105110720, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. Que el trabajo aquí descrito es de mi autoría y soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación.
2. Que el trabajo es original, siendo resultado de mi trabajo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, citas completas, ilustraciones, tablas, etc. Sacadas de alguna publicación (en versión digital o impresa).
Caso contrario, citó en forma clara y exacta su origen o autor.
3. Que el trabajo no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional.
4. Que el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Católica de Cuenca.

Me hago responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado y asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las carga pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a las normas establecidas y vigente de la UCACUE.

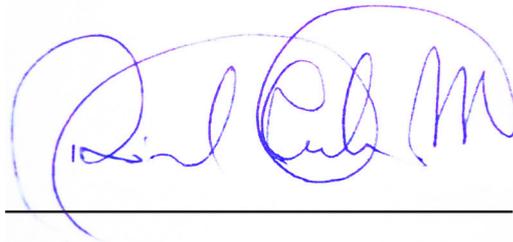


Andrea Verónica González Bernal

Certificación

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de Arquitecta con el título: *“Acupuntura Urbano – Arquitectónico, Estrategia de Revitalización en el Centro Histórico de Cuenca: Caso de estudio La Casa de los Tres Patios”* ha sido elaborado por **Andrea Verónica González Bernal**, mismo que ha sido realizado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rómulo Cabrera', is written over a horizontal black line.

MSc. Arq. Rómulo Cabrera

Dedicatoria

Al culminar mi carrera y hacer realidad este mi gran sueño, me es grato dedicar y agradecer de todo corazón a las personas indispensables en mi vida

A mi mamá, Lola Bernal (mi Doloritas), por ser un verdadero ejemplo de lucha y constancia, ya que sin ti ninguno de mis logros, tanto académico como personales no hubieran sido posibles. Siempre fuiste y serás mi ejemplo a seguir, gracias por estar a mi lado y ser mi fortaleza y apoyo.

A mis hermanas Fernanda y Vanessa, gracias por ese inmenso cariño y respaldo en todo momento de mi vida, las amo.

De igual forma a mis tíos Julio Bernal y Dianita Álvarez quienes siempre están para mí en cada momento, siendo un pilar fundamental en mi vida. A ti mi Mita gracias por ser mi cómplice y un amigo incondicional.

Por último y sin menos importancia a un gran ser humano, que la vida me dio el enorme gusto de conocer y tener la dicha de caminar de su mano, gracias por verme como tu igual y estar junto a mí en cada una de mis luchas Jean Iñiguez (Mi Cuore).

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme coraje, valor, paciencia, constancia y sobre todo fuerzas para no rendirme en aquellos momentos que quería desfallecer frente a la gran presión de esta dura pero hermosa carrera. Gracias por hacer de mi sueño una realidad, por iluminar mi mente y haber puesto a mucha gente buena y valerosa en estos 5 años de estudio.

Mi más amplio agradecimiento a mi tutor de tesis Arq. Rómulo Cabrera por ser no solo mi maestro sino un amigo incondicional, a mi cotutor el Arq. Julio Pintado que inconscientemente me ayudó a creer más en mí y en el trabajo en equipo. A cada una de mis profesores que por varios años impartieron sus valiosos conocimientos en especial al Arq. Marco Ávila y al Arq. Pedro Angumba por ayudarme cuando más lo necesite.

Del mismo modo, expreso mi agradecimiento a mis amigas y cómplices que siempre estuvieron ahí apoyándome y viceversa tanto a Dayana P. como a Heidy S. de igual forma también a Mónica C. Samanta P. y Henry O. gracias por su valiosa y honesta amistad.

Por otra parte, quiero agradecer sin más ni menos relevancia a aquellas personas que trataron de alguna forma dañarme o perjudicarme, pues sin ellos no hubiera tenido más ganas y fuerza para alcanzar con más ansias y coraje mis sueños. Al contrario, me han ayudado a nunca darme por vencida, ser más fuerte y constante; las bendigo y de todo corazón les deseo muchos éxitos y prosperidad en sus vidas como la que tengo en mi agradable vida.

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación es generar una propuesta de estrategias de Acupuntura Urbano – Arquitectónico para así poder lograr una mejor recuperación del patrimonio histórico y arquitectónico del CHC (Centro Histórico de Cuenca). Mediante esta técnica se pretende que al momento de intervenir o restaurar las edificaciones patrimoniales se conserve y rescate el patio, traspatio y huerta y así poder garantizar un equilibrio entre el patrimonio natural y cultural de la ciudad de Cuenca.

Debido a la pérdida significativa de la arquitectura patrimonial a causa ya sea de la demolición total de algunas edificaciones o por la proliferación de parqueaderos en los corazones de manzanas, es necesario analizar y conocer las transformaciones que ha ido sufriendo el CHC desde sus inicios prehispánicos hasta la actualidad. Con la revisión cartográfica e histórica se pudo identificar los procesos y transformaciones de los espacios públicos y privados en el centro histórico.

Con los cambios y adición de nuevos materiales se ha modificado la forma y función de los patios en la edificación de estudio, siendo necesario generar y aplicar estrategias de Acupuntura Urbana para garantizar la conservación espacial, funcional y la memoria colectiva de la ciudadanía en cuanto al inmueble.

Palabras Claves: ACUPUNTURA URBANA, CENTRO HISTÓRICO, ESTRATEGIAS DE REHABILITACIÓN, PATIOS - HUERTA, ARQUITECTURA PATRIMONIAL, ESPACIO PÚBLICO.

Abstract

The main objective of this research is to generate a proposal for Urban - Architectural Acupuncture strategies in order to achieve a better recovery of the historic and architectural heritage of CHC (Cuenca Historic Center). Through this technique, it is intended to conserve and rescue the patrimonial buildings, the courtyard, backyard and orchard when intervening or restoring them. Thus, a balance between the natural and the cultural heritage of Cuenca will be able guaranteed.

Due to the significant loss of patrimonial architecture caused by the total demolition of some buildings or the proliferation of parking lots in the courtyard hearts, it is necessary to analyze and understand the transformations that the CHC has undergone from its prehispanic beginnings up to now. It was possible to identify the processes and transformations of public and private spaces in the historic center with a cartographic and historic center.

The changes and addition of new materials have changed the form and function of the courtyards as in the building of study, it is necessary to generate and apply strategies of Urban Acupuncture to guarantee the spatial and functional conservation as well as the citizens' collective memory regarding to this property.

Keywords: URBAN ACUPUNCTURE, HISTORIC CENTER, REHABILITATION STRATEGIES, COURTYARD - ORCHAD, PATRIMONIAL ARCHITECTURE, PUBLIC SPACE.

Introducción

En las ciudades cuyo centro histórico está catalogado como patrimonio de la UNESCO, se plantea el equilibrio e integración entre la protección del valor histórico-patrimonial y sus nuevas intervenciones. La ciudad evoluciona, con ello se generan cambios en el paisaje urbano, y debido a la falta de memoria del patrimonio ha generado vacíos urbanos – arquitectónicos en ella.

Por otro lado, la Acupuntura Urbana (AU) surge como un proceso que permitiría una solución a dicha cuestión urbana, ya que de la misma forma que la antigua teoría médica china, donde se reconoce a las urbes o ciudades como organismos vivos que respiran y permiten señalar áreas concretas que requieren una “Rehabilitación”.

Uno de los retos más grandes en materia de conservación arquitectónica y urbana es mantener un centro histórico vivo y habitado. En varias ciudades de Latinoamérica, sus centros históricos están sufriendo un proceso de vaciado poblacional, ya que existe una elevada actividad económica, turística, comercial y residencial que no es homogénea en toda el área.

AU es una teoría que fusiona el diseño urbano con las ideas de la acupuntura para analizar entornos urbanos y sus problemáticas, a partir de las cuales se planteen proyectos sostenibles, y que a su vez actúen como agujas que revitalizan el todo mediante la sanación de las partes. Donde se percibe a la ciudad como un ser vivo que necesita ser intervenido de una forma quirúrgica y de modo selectivo, definiendo puntos específicos que permitan una mayor posibilidad de regeneración.

La investigación se enfoca en varias instancias, en la primera parte se desarrollan las bases teóricas para comprender de mejor forma la AU y como ejecutar dicho concepto, junto con un estudio de casos similares. En la segunda etapa se hace una investigación urbano-arquitectónico del desarrollo y transformación del CH, continuado con el análisis de caso de estudio para finalmente generar las estrategias de AU.

La metodología consiste en una revisión y análisis bibliográficos para el sustento del marco teórico. Posteriormente se investiga y recopila información tanto histórica como cartográfica sobre el desarrollo y transformación del CH enfocado en los patios, traspatios y huertos.

Al terminar esta investigación se crean estrategias de Acupuntura Urbano-Arquitectónicas con la finalidad de crear un espacio tanto público como privado, de calidad permitiendo potenciar la parte social, económica, medioambiental y cultural del CH, haciéndolo más confortable y saludable para habitantes y para visitantes.

Problemática

La imagen urbana-arquitectónica del CHC ha sufrido numerosas transformaciones a lo largo del tiempo a causa de la alteración económica urbana o ya sea por las influencias culturales que generaron nuevos estilos y corrientes arquitectónicas cada uno con una nueva materialidad por ende con nuevas técnicas de construcción, conllevando a que las edificaciones pierdan originalidad y a su vez alterando los usos con los que fueron diseñadas.

Por otra parte, el crecimiento poblacional ocasiona también problemas económicos, sociales y culturales que afectan directamente al patrimonio edificado histórico en especial patios, traspatios y huertas. Es así como uno de los más grandes retos a nivel socio-económico es rescatar los espacios internos de las edificaciones del CHC para que estos espacios se tornen vivos y por lo tanto habitados.

Justificación

Tanto el espacio público como privado tienen un papel fundamental en la vida y desarrollo de las ciudades, siendo estos el centro de diferentes actividades para sus habitantes. Con la regeneración de espacios vacíos se pueda ayudar a dinamizar las zonas urbanas degradadas.

En el CHC se realizan constantemente intervenciones tanto en espacios públicos como privados, en el campo de la restauración. De estas intervenciones surgen nuevos espacios que son el resultado del vaciado urbano y a los que se les puede regenerar con la estrategia de Acupuntura Urbana. La generación de estos lugares dará la oportunidad al centro histórico de recuperarse y mejorar su imagen urbana - arquitectónica.

Con la fundación española se implantan edificaciones con características de patio, traspatio y huerta siendo su función principal el desarrollo de las diferentes actividades cotidianas de sus usuarios, pero actualmente esta tipología de emplazamiento de patio, traspatio y huerta, se está perdiendo por la no valoración e irrespeto al patrimonio natural y cultural.

El estudio a realizarse pretende rescatar, respetar y fomentar la riqueza del espacio patrimonial histórico por el que originalmente se nombró patrimonio mundial a la Ciudad de Cuenca; a través de restablecer la sostenibilidad y sustentabilidad con el que fue construida.

Objetivos

Objetivo General

- Generar estrategias de Acupuntura Urbano - Arquitectónico para lograr la recuperación del patrimonio tanto edificado como natural de patios, traspatios y huertas del Centro Histórico de Cuenca.

Objetivos Específicos

- I. Revisar bibliografía y casos similares para entender la teoría de Acupuntura Urbana.
- II. Analizar el proceso de transformación de los espacios públicos y privados del CHC con la finalidad de comprender los cambios que se han dado a lo largo del tiempo.
- III. Proponer estrategias de actuación en La Casa de los Tres Patios y a su vez sean un referente para las futuras intervenciones en espacios urbanos - arquitectónicos.

Metodología

En el proyecto final de titulación se utiliza investigación exclusivamente cualitativa por medio de elementos metodológicos que permitan disociar información de forma clara y precisa con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados, para ello la investigación se desarrolla en varias etapas:

En la primera etapa se desarrolla un marco conceptual mediante la recopilación, análisis e investigación bibliográfica sobre Arquitectura Colonial (patio, traspatio y huerta), Acupuntura Urbana, Vacío Urbano, Patrimonio, Espacios Públicos y Privados entre otros, a través de documentos físicos como libros, revistas, artículos, documentos de tesis similares al tema a tratar o documentos virtuales como enciclopedias virtuales, artículos científicos y académicos. Concluyendo con un análisis de dos casos similares de donde se extraerán las posibles estrategias urbano-arquitectónicas.

La segunda etapa comprende un análisis urbano-arquitectónico de los diferentes asentamientos cañaris, inca y colonial sobre el territorio cuencano a través de la compilación y revisión tanto cartográfica como histórica del desarrollo y transformación del CHC, ya sea en libros, tesis, artículos científicos o académicos pudiendo ser documentos físicos o virtuales. Con la finalidad de conocer cuáles han sido los cambios que ha ido sufriendo la ciudad de Cuenca desde sus inicios hasta la actualidad, pudiendo entender cómo se fue adaptando y en algunos perdiendo el concepto inicial en la cual fue emplazada.

Posteriormente se realiza un levantamiento de información histórico, funcional, planimétrico y fotográfico del estado original y actual de la Casa de Los Tres Patios, mediante la revisión y análisis bibliográfico en textos ya sea en libros o tesis donde se haga una investigación del caso de estudio, visitas de campo, entrevista con sus propietarios o en información levantada por el Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca.

Y finalmente en la última etapa, en base al análisis del caso de estudio y los instrumentos de gestión: político-institucional, planificación, económico-financiero y participación (Muñoz, 2008), se plantea la propuesta de regeneración con estrategias de AU en la Casa de Los Tres Patios para la preservación de patios, traspatios y huertas en el CHC.

Índice de Contenido

| | |
|---|----------|
| Declaración | I |
| Certificación | II |
| Dedicatoria | III |
| Agradecimiento | IV |
| Resumen | V |
| Abstract | VI |
| Introducción | VII |
| Problemática | VIII |
| Justificación | IX |
| Objetivos | X |
| Metodología | XI |
| Índice de Contenido | XII |
| Índice de Figuras | XV |
| Índice de Tablas | XIX |
| 1. MARCO TEÓRICO | 1 |
| 1.1. Espacio Público y Privado | 1 |
| 1.2. Patrimonio..... | 4 |
| 1.3. Valor Patrimonial | 5 |
| 1.4. Casa Colonial (Patio, Traspatio y Huerta)..... | 7 |
| 1.5. Acupuntura Urbana..... | 10 |

| | |
|---|-----------|
| 1.5.1. Vacío Urbano..... | 14 |
| 1.5.2. El Vacío Urbano en el CHC | 15 |
| 1.5.3. Clasificación de Vacíos Urbanos en el CHC..... | 16 |
| 1.6. Vegetación Existente en el CHC | 17 |
| 1.7. Análisis de Casos | 18 |
| 2. ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO EN EL CHC | 22 |
| 2.1. Antecedentes y proceso de transformación del CHC | 22 |
| 2.1.1. Cuenca Prehispánica | 23 |
| 2.1.1.1. Cuenca Cañari – La Ciudad de Guapondélig | 23 |
| 2.1.1.2. Cuenca Inca – La Ciudad de Tomebamba..... | 25 |
| 2.1.2. Cuenca Colonial | 30 |
| 2.1.3. Cuenca Republicana | 36 |
| 2.1.4. Cuenca Moderna | 43 |
| 2.1.5. Cuenca Patrimonial | 45 |
| 3. Análisis de La Casa De Los Tres Patios | 50 |
| 3.1. Ubicación de la Casa de los Tres Patios | 50 |
| 3.2. Contexto Histórico | 51 |
| 3.3. Análisis Urbano | 53 |
| 3.3.1. Equipamientos..... | 53 |
| 3.3.2. Accesibilidad y Viabilidad | 54 |
| 3.3.3. Área pública vs. área privada | 55 |
| 3.3.4. Relación Llenos Vacíos | 55 |
| 3.3.5. Imagen Urbana | 56 |
| 3.4. Análisis Arquitectónico..... | 57 |
| 3.4.1. Formal..... | 60 |
| 3.4.2. Funcional..... | 60 |
| 3.4.3. Tecnológico..... | 62 |
| 3.4.4. Estado Actual del Inmueble | 66 |
| 4. PROPUESTA DE ESTRATEGIAS | 68 |
| 4.1. Estrategias de Acupuntura Urbana | 68 |

| | |
|--|-----------|
| 5. RESULTADOS | 76 |
| 6. CONCLUSIONES | 78 |
| 7. RECOMENDACIONES | 80 |
| 8. ANEXOS | 81 |
| 8.1. Anexo 1: Árboles Patrimoniales de Cuenca..... | 81 |
| 8.2. Anexo 2: Vegetación Alta en Cuenca..... | 84 |
| 8.3. Anexo 3: Vegetación Media en Cuenca..... | 87 |
| 8.4. Anexo 4: Vegetación Baja en Cuenca | 90 |
| 8.5. Anexo 5: Ficha de Registro del Estado Actual..... | 92 |
| Referencias | 94 |
| Referencias..... | 94 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| 1.1: Río Tomebamba sector Puente Roto | 2 |
| 1.2: Plaza de las Flores, espacio público abierto | 3 |
| 1.3: Casa de las Posadas, espacio público cerrado | 3 |
| 1.4: Categorización del Patrimonio | 4 |
| 1.5: Jardín del Seminario San Luis | 6 |
| 1.6: Patio de una casa colonial..... | 7 |
| 1.7: Planta baja de una casa colonial y su distribución espacial..... | 8 |
| 1.8: Zona regenerada y apropiada por sus habitantes..... | 11 |
| 1.9: Componentes de la Acupuntura Urbana..... | 12 |
| 1.10: Clasificación de la Acupuntura Urbana..... | 13 |
| 1.11: Parqueadero JEP, calle Sucre entre Tarqui y General Torres | 15 |
| 1.12: Clasificación de los vacíos urbanos del CHC | 16 |
| 1.13: Alturas de árboles representativos que existen en Cuenca | 17 |
| 1.14: Rehabilitación del barrio de la Morán en Caracas | 18 |
| 1.15: Emplazamiento del proyecto. | 19 |
| 1.16: Propuesta de cancha de uso múltiple. | 20 |
| 1.17: Materialidad del proyecto..... | 20 |
| 1.18: Huerto del Rey Moro | 21 |
| | |
| 2.1: Panorámica de la ciudad de Cuenca desde Turi | 22 |
| 2.2: Tipología de vivienda cañari | 24 |
| 2.3: Vestigios arqueológicos de la cultura Cañari..... | 25 |
| 2.4: Mapa del Tahuantinsuyo..... | 26 |
| 2.5: Posible trazado de la ciudad de Tumipampa | 27 |
| 2.6: Traza de Cuenca de 1538 sobre la ciudad de Tumipampa | 28 |
| 2.7: Levantamiento de ruinas de Pumapungo - Max Uhle | 29 |
| 2.8: Vestigios arqueológicos de Pumapungo..... | 30 |

| | |
|---|----|
| 2.9: Traza primitiva de Cuenca de 1557, según Acta de fundación..... | 31 |
| 2.10: La Plaza Mayor, hoy Parque Calderón | 32 |
| 2.11: Traza de Cuenca de 1563 | 33 |
| 2.12: Traza de Cuenca de 1816 | 34 |
| 2.13: Plano de la Cuenca de 1729 | 35 |
| 2.14: Plaza Central de Cuenca o Parque Calderón | 36 |
| 2.15: Ciudad de Cuenca en Época Republicana | 37 |
| 2.16: Elaboración del sombrero de paja toquilla, 1950 | 38 |
| 2.17: Catedral de la Inmaculada Concepción o Catedral Nueva | 39 |
| 2.18: Colegio Benigno Malo (Estilo Neoclásico)..... | 39 |
| 2.19: Plano de Cuenca de 1878 | 40 |
| 2.20: Plano de Cuenca de 1920 | 41 |
| 2.21: Plano de Cuenca de 1949 | 42 |
| 2.22: Antigua Municipalidad de Cuenca (demolida)..... | 43 |
| 2.23: Municipio de la ciudad de Cuenca | 44 |
| 2.25: Plano de Cuenca de 1963 | 45 |
| 2.26: El Barranco | 46 |
| 2.27: Plano del CHC de 2010 | 47 |
| 2.28: Bienes patrimoniales edificados inventariados..... | 49 |
| | |
| 3.1: Macro y micro ubicación de la Casa de Los Tres Patios..... | 50 |
| 3.2: Fachada de la Casa de Los Tres Patios..... | 51 |
| 3.3: Unión parcial con el Hotel San Juan | 52 |
| 3.4: Equipamiento | 53 |
| 3.5: Sección Vial | 54 |
| 3.6: Área pública vs. área privada | 55 |
| 3.7: Relación llenos vacíos..... | 55 |
| 3.8: Imagen urbana del tramo de estudio | 56 |
| 3.9: Imagen urbana del tramo de estudio | 56 |
| 3.10: Emplazamiento, Planta Baja y Planta Alta..... | 57 |
| 3.11: Elevación Frontal de la Casa de Los Tres Patios..... | 58 |
| 3.12: Zaguán de acceso al interior de la Casa de Los Tres Patios..... | 59 |
| 3.13: Análisis morfológico de la Casa de Los Tres Patios | 60 |

| | |
|--|----|
| 3.14: Funcionalidad de la Casa de Los Tres Patios | 61 |
| 3.15: Materialidad de mampostería en la Casa de Los Tres Patios..... | 62 |
| 3.16: Materialidad de pisos | 63 |
| 3.17: Materialidad en cielo raso | 64 |
| 3.18: Detalle constructivo cielo raso de carrizo con barro..... | 65 |
| 3.19: Detalle constructivo cubierta | 65 |
| 3.20: Pilares del primer patio..... | 66 |
| 3.21: Corredor, vista a las habitaciones que dan a la calle | 67 |
| 3.22: Paredes frente al tercer patio y la huerta | 67 |
| | |
| 4.1: Propuesta de intervención de la Casa de Los Tres Patios..... | 69 |
| 4.2: Cortes de la propuesta de intervención | 70 |
| 4.3: Locales comerciales entorno al primer patio | 71 |
| 4.4: Interior de uno de los departamentos de la edificación | 72 |
| 4.5: Corredor de la planta alta | 72 |
| 4.6: Propuesta de traspatio de la Casa de Los Tres Patios..... | 73 |
| 4.7: Huerto comunitario y jardín vertical en el tercer patio. | 73 |
| 4.8: Red de áreas verdes. | 74 |
| | |
| 8.1: Acacia | 84 |
| 8.2: Aliso..... | 84 |
| 8.3: Cepillo..... | 84 |
| 8.4: Cedro | 84 |
| 8.5: Arupo..... | 84 |
| 8.6: Guaylo..... | 85 |
| 8.7: Manzanilla..... | 85 |
| 8.8: Jacaranda | 85 |
| 8.9: Nogal..... | 85 |
| 8.10: Hualhual..... | 85 |
| 8.11: Aguacatero | 85 |
| 8.12: Capulí..... | 86 |
| 8.13: Centrillo | 86 |
| 8.14: Sauce..... | 86 |

| | |
|--------------------------------|----|
| 8.15: Babaco | 86 |
| 8.16: Yuca | 86 |
| 8.17: Maple | 87 |
| 8.18: Penco Negro..... | 87 |
| 8.19: Altamisa..... | 87 |
| 8.20: Virgen Chilca..... | 87 |
| 8.21: Shuspilla..... | 87 |
| 8.22: Floripondia | 88 |
| 8.23: Zapatitos | 88 |
| 8.24: Chamana | 88 |
| 8.25: Guantugsillo | 88 |
| 8.26: Ingarrosa | 88 |
| 8.27: Niga..... | 88 |
| 8.28: Socará | 89 |
| 8.29: Mora Andina..... | 89 |
| 8.30: Escubilla..... | 89 |
| 8.31: Turpug | 89 |
| 8.32: Vainillo | 89 |
| 8.33: Agapanto..... | 90 |
| 8.34: Moradilla..... | 90 |
| 8.35: Ataco..... | 90 |
| 8.36: Achira..... | 90 |
| 8.37: Siglal..... | 90 |
| 8.38: Zambo | 91 |
| 8.39: Trébol Azul | 91 |
| 8.40: Flor de C..... | 91 |
| 8.41: Madreselva | 91 |
| 8.42: Urcochilca | 91 |
| 8.43: Planta esquemática | 92 |
| 8.44: Ubicación | 92 |
| 8.45: Fachada frontal | 92 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| 2. 1. Categorización de Espacios Públicos | 48 |
| 2. 2. Categorización de Edificaciones Privadas | 48 |
| 8. 1. Listado de Árboles Patrimoniales de Cuenca..... | 81 |
| 8. 2. Vegetación Alta en Cuenca | 84 |
| 8. 3. Vegetación Media en Cuenca | 87 |
| 8. 4. Vegetación Baja en Cuenca | 90 |
| 8. 5. Ficha de Registro del Estado Actual del Inmueble. | 92 |

1.1. Espacio Público y Privado

El término espacio público tiene varias definiciones que se han ido conceptualizando a lo largo de la historia con el fin de adaptarse a cada realidad.

Aristóteles es uno de los primeros en definir al espacio público como espacio esencial para la vida social en la ciudad, pudiendo ser el ágora un claro ejemplo; él plantea que el espacio público se diferencia del privado por ser un lugar social y común para el pueblo, donde sus ciudadanos pueden debatir, decidir e involucrarse sobre la vida política, cultural, económica y relacionándose entre ellos, mientras que el espacio privado, es solo de dominio de cada individuo, representado en la vivienda (Padilla, 2015). Sin embargo, otra definición considera que el espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la sociedad, es un lugar físico, emblemático y político donde la historia de la ciudad se construye, definiendo la calidad de vida tanto de la urbe como de sus habitantes (Borja y Muxí, 2003). Es decir, se puede entender como espacio público aquel lugar de la ciudad en el que se desarrolla su historia y es eje fundamental en los procesos urbanos; en donde cualquier habitante tiene derecho a transitar libremente, pues es de dominio público, uso social y multifuncional, pudiendo ser:

- Abierto como calles, plazas, plazoletas, jardines, parques; y
- Cerrado como bibliotecas públicas, museos, centros comunitarios.

Estos espacios estimulan la identificación simbólica, el imaginario, la expresión, la manifestación y la unificación cultural.

La incorporación de espacio público tanto en áreas densas como en áreas históricas contribuye a mejorar la forma y la imagen del entorno. Tanto la calle como la plaza son los dos aspectos y elementos básicos más importantes del espacio público.

Otra definición según Remesar (citado en Ríos, 2013) se puede entender al espacio público como una delicada línea roja que divide la cultura de la naturaleza, es decir no es igual espacio público que paisaje; pero en todo caso el espacio público se puede transformar en paisaje (p. 10). Un ejemplo de esto es la orilla de un río ya que es parte del espacio público de la urbe, pero a su vez forma parte del paisaje de dicha ciudad (Figura 1.1).



FIGURA 1.1: Río Tomebamba sector Puente Roto

Fuente: Astudillo, (s.f).

Recuperado de: <http://travelttime.com.ec/wp-content/uploads/2014/10/apartamentos-otoringo-cuenca-ecuador-slider-6.jpg>

La ciudad no solo está formada por espacios públicos sino también por espacios privados: pudiendo ser edificaciones o propiedades que no son parte del estado o es decir tienen un dueño en particular y es prohibido el ingreso a sus instalaciones sin la respectiva autorización por parte de su propietario.

Por otra parte, el espacio público se clasifica en dos grupos: Espacio Público Abierto y Espacio Público Cerrado (Borja y Muxí, 2003). **El Espacio Público Abierto** se crea como multifuncional, dedicado a diferentes usos y actividades donde la ciudadanía puede participar. Tanto las plazas como las plazoletas, las vías, los mercados, los parques, las azoteas e incluso los autobuses suelen ser abiertos (Figura 1.2).



FIGURA 1.2: Plaza de las Flores, espacio público abierto
Recuperado de: <http://patrimoniocultural.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/DSC06468.jpg>

El Espacio Público Cerrado puede ser la ciudadela residencial, la urbanización de edificaciones agrupadas en manzana cerrada con un espacio de jardín interno, el sector industrial, los estacionamientos, los túneles, las rotondas, los centros comerciales, oficinas comerciales, bibliotecas, museos, centros comunitarios o centros culturales como La Casa de las Posadas, edificación que fue intervenida por su gran valor patrimonial el mismo que se explicará en un tema posterior (Figura 1.3).



FIGURA 1.3: Casa de las Posadas, espacio público cerrado
Recuperado de: <http://datalights.com.ec/newsite/wp-content/uploads/2017/05/PICT0026-1024x768.jpg>

1.2. Patrimonio

El patrimonio de una población está conformado por las obras de sus artistas, músico, pintores, escultores, poetas, escritores y eruditos, así como también por los productos de las creaciones anónimas, brotadas por la esencia popular y por el grupo de valores que dan sentido a la existencia humana, es decir, las obras o creaciones tangibles e intangibles que reflejan la creatividad de ese pueblo; el idioma, las ceremonias rituales, las costumbres, las creencias, los paisajes o lugares, las obras de arte, los monumentos arquitectónicos, la literatura, sus museos y sus bibliotecas (García, 2011).

Se puede decir entonces que el patrimonio es el conjunto de bienes, materiales e inmateriales identificados por una sociedad específica con valor cultura propio de la comunidad y no solo está compuesto por objetos del pasado que cuentan con un reconocimiento oficial, sino por todo aquello que permiten la identidad de un pueblo. Estos bienes palpables e impalpables que tienen un apreciado valor simbólico, son dignos de una especial protección y conservación, no sólo relacionada por su preservación sino también por la utilización que los pueda atribuir.

Para una mayor comprensión la UNESCO subclasifica al Patrimonio en diferentes patrimonios, con la única intención de reunir los distintos tipos de bienes, facilitando así su análisis, estudio y trato (Figura 1.4).

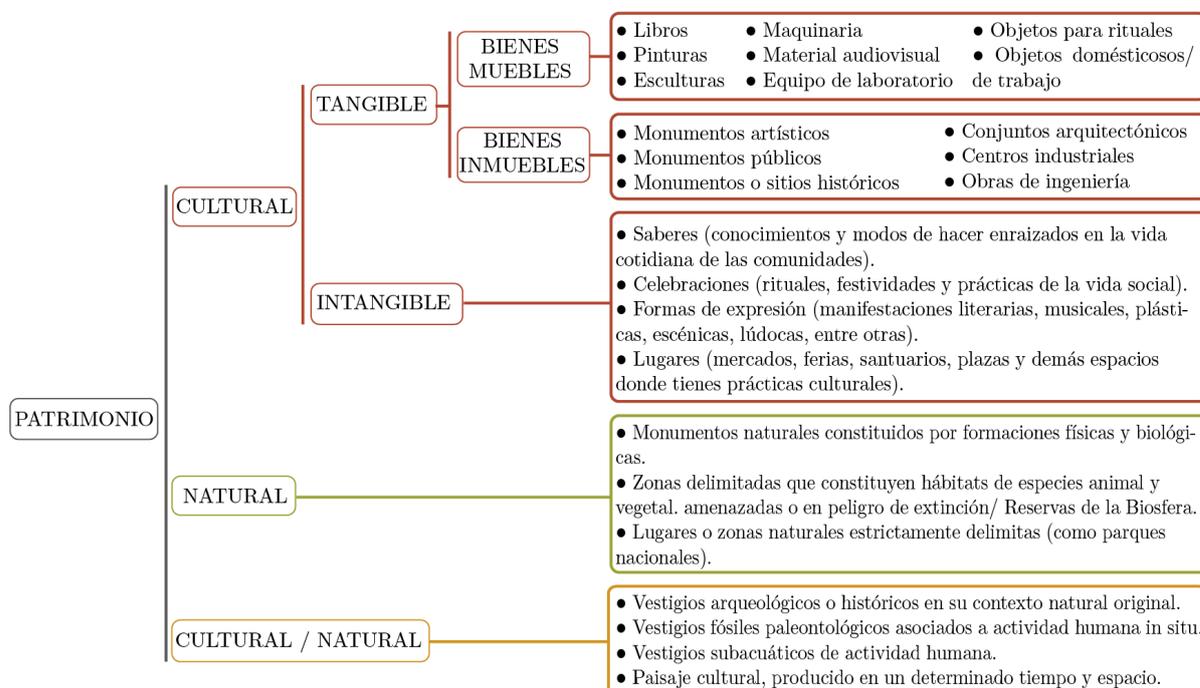


FIGURA 1.4: Categorización del Patrimonio

Recuperado: de <https://ilam.org/images/fondos/Cuadro-Patrimonio.jpg>.

Elaborado: González, 2019.

El Patrimonio Cultural está conformado por el grupo de bienes materiales e inmateriales que surgen como producto de la creatividad de un pueblo los cuales se heredan, transmiten, modifican y se perfecciona de persona a persona o de generación a generación. A su vez se subdivide en Patrimonio Tangible y Patrimonio Intangible. Donde el Patrimonio Tangible son los objetos físicos, pudiendo ser conservados y restaurados como es el caso de las artes, la arquitectura, arqueología, etc. Y este a su vez se subdivide en: muebles (cosas que pueden ser trasladados) e inmuebles productos que no pueden ser trasladados, pero si conservados y restaurados. Por otra parte, el Patrimonio Intangible está formado por elementos no físicos como: la cultura tradicional, popular o indígena y cambia con el paso del tiempo debido al proceso de recreación colectiva ([Fundación ILAM, 2017](#)).

El Patrimonio Natural conformado por los bienes y riquezas naturales o ambientales heredados de sus antecesores. Y finalmente está el Patrimonio Cultural – Natural compuesto por elementos que se perduran en la naturaleza o en su entorno original y fueron modificados de alguna forma por los seres humanos ([Fundación ILAM, 2017](#)). Al ser un bien catalogado como patrimonio cultural pertenece a sus habitantes por ende tienen derecho a conocerlo.

Para considerar a un objeto como patrimonial se lo debe evaluar de ahí el término valor patrimonial. El valor del patrimonio normalmente se lo relaciona con la dimensión simbólica, es decir es una parte de la historia solidificada en el tiempo, pues hace un recuento de las corrientes estéticas en que fue creado, así como de su materialidad, técnicas constructivas y también puede reflejar la vida cotidiana, usos, costumbres, relaciones sociales e incluso historias de los antepasados de un pueblo ([García, 2011](#)).

1.3. Valor Patrimonial

Según ([Ballart, Fullola y Petit, 1996](#)) el valor en sentido de estimación es una cualidad añadida que los individuos atribuyen a ciertos objetos por su mérito o utilidad haciéndolos merecedores de aprecio, que a su vez aparece y desaparece en función de referencias intelectuales, culturales, históricas, y psicológicas es decir varían según las personas, los grupos étnicos y la época. [Magar \(2016\)](#) afirma que “al estimar el valor de un objeto implica una comparación, por lo que es necesario identificar los atributos específicos de un recurso patrimonial y compararlos con atributos similares de otros recursos. La comparación puede mostrar que en relación con esos tipos de atributos el valor de una cosa es equivalente o diferente en comparación con otro” (p. 20).

La epistemología categoriza y distingue a los valores entre un valor de uso, un valor forma y un valor simbólico. Donde al hablar de **valor de uso** nos referimos al sentido de servicio para algo es decir para satisfacer una necesidad material, un deseo de conocimiento o interés frívolo, es decir la dimensión estrictamente utilitaria

del objeto histórico. Mientras que el **valor formal** responde al hecho indiscutible de que determinados objetos son apreciados por la atracción que despiertan en las personas ya sea por su forma o por las cualidades inherentes que presentan. Finalmente, **valor simbólico/comunitario** es la consideración que se tiene a determinados objetos históricos en tanto que son sustitutos de algo que no existe, es decir, de algo del pasado y no del presente, pudiendo ser una persona, una historia, un hecho o una idea. Hay que precisar que todo objeto histórico es un vehículo portador de un mensaje (Ballart, et al., 1996).

Por otra parte, según Almeida (citado en Villalobos, 2015) afirma que:

El valor del patrimonio arquitectónico habitualmente se asocia a su dimensión simbólica. Se lo describe como una porción de la historia congelada en el tiempo, que da cuenta de las tendencias estéticas de la época en que fue realizado, las técnicas constructivas, materiales, diseño y demás elementos que hacen a la obra construida en sí, pero también como reflejo de la vida cotidiana, las relaciones sociales, los usos y costumbres e historias de nuestros antepasados (Figura 1.5). Su conservación, es el resguardo de un recurso cultural y educativo esencial (p. 15).



FIGURA 1.5: Jardín del Seminario San Luis

Fuente: González, 2019

Es así como el antropólogo norteamericano Lipe (citado en Ballart, et al., 1996) sostiene que todos los objetos del pasado que han aguantado el paso del tiempo configuran un depósito de recursos potencialmente útiles, que permanecen sobre el terreno a la espera de que sean utilizados, en el presente o en el futuro (p. 215).

1.4. Casa Colonial (Patio, Traspatio y Huerta)

La distribución espacial de la casa colonial se caracteriza por su sencillez y practicidad (Ramos, 2007), donde el elemento principal es el patio debido a su protagonismo en cuanto a la organización estructural, espacial y visual entorno a dicho patio. Tanto sus formas, tamaños y estilos pueden ser diferentes (Figura 1.6).



FIGURA 1.6: Patio de una casa colonial

Fuente: Ramos, 2007.

El patio es un espacio privado, interior, rodeado ya sea de paredes o galerías, siendo está su esencia; con la finalidad de brindar seguridad, luz y ventilación convirtiéndolo en el corazón de la vivienda; por esta razón en la cultura milenaria china lo definen como un regalo del cielo (Silva, 2001). “Desde su creación fue ligado a climas cálidos y soleados propios de las tierras de las civilizaciones antiguas, se lo encuentra en casas modestas, así como en palacios; e invadió los más diversos usos”. (Capitel, 2005, p. 6).

Su origen es incierto pero su uso se remonta a ciudades mesopotámicas y egipcias, así como en ciudades griegas y romanas; también se utilizó en la edad media siempre sujeto a continuas reformas e incluso en la actualidad. Desde tiempos inmemorables fue utilizado como una estrategia tradicional pasiva, e incluso Le Corbusier lo explica al momento de referirse a la vivienda romana (Rojas, 2015).

Al momento de ser invadida y conquistada América del Sur por parte de los españoles se impone no solo su idioma y cultura sino también sus edificaciones, es allí que en la ciudad de Cuenca se crean las famosas casa – patio sevillanas, andaluzas o casa colonial. Estas viviendas se caracterizan por tener una sola fachada y solo en

el caso de ser esquinera sería doble, cerrada en su totalidad con aberturas necesarias para la luz y ventilación en la parte frontal, sus paredes son gruesas como método de seguridad; estos muros forman crujiás para su organización espacial (Silva, 2001).

Pero si algo caracterizó más a las viviendas andaluzas es su aclimatación o adaptación a las condiciones atmosféricas expresadas en materiales utilizados, apoyándose en técnicas incas para amortizar los efectos sísmicos y con la incorporación de vegetación y agua (Silva, 2001).

Otra de las características de las casas coloniales es su organización alrededor de un espacio central siendo éste el patio porticado de madera. Las habitaciones se distribuyen alrededor de él, sin comunicarse entre sí, sino a través de las galerías las cuales se distinguen por ser corredores amplios y sus fachadas interiores permiten el ingreso hacia las diferentes habitaciones de la vivienda (Capitel, 2005).

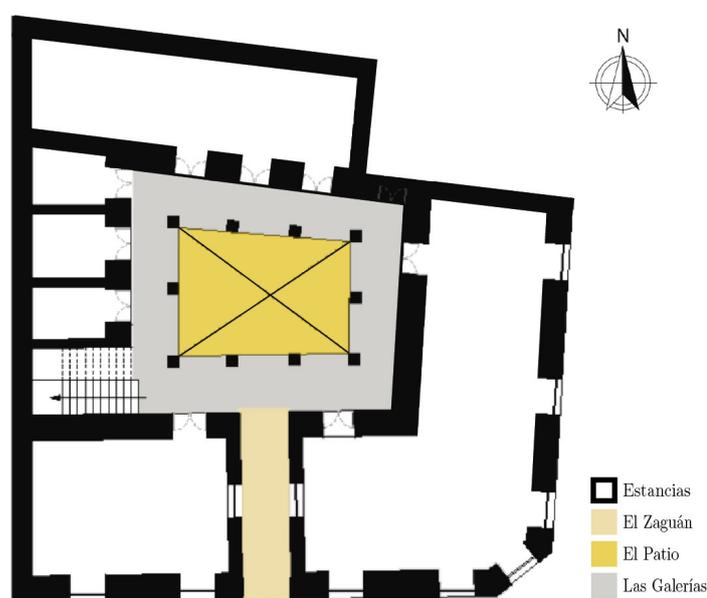


FIGURA 1.7: Planta baja de una casa colonial y su distribución espacial

Fuente: Rojas, 2015.

Elaborado: González, 2019.

Según Ortiz (citado en Silva, 2001) las viviendas querían parecerse a los conventos o monasterios. Mas allá del patio principal se abrían los traspatios y en algunos casos la caballeriza.

Las casas andaluzas son de una sola planta, pero en el centro de una ciudad histórica como el caso de Cuenca, donde sus terrenos son relativamente pequeños “era habitual la casa llamada de ‘altos’, es decir de dos plantas ya sea por necesidad de más espacio o por ganar respeto social o estatus en la sociedad, se construía un segundo piso. En la urbe cuencana este tipo de arquitectura tradicional se utilizó

hasta el siglo XX” (Silva, 2001). Por ende, las viviendas son el resultado del intercambio cultural de la época con tecnologías autóctonas.

La planta baja estaba destinada al comercio o a la servidumbre y la planta alta era ocupada por el señor de la casa, su familia y allegados. Cada espacio tiene su razón de ser y con un uso específico pues su estructura compositiva y funcional la caracteriza.

Entre las habitaciones más importantes están: la sala, antesala y la cuadra. En la sala el lugar central es la del estrado (salón) pues es de uso diario y ordinario aquí se recibía tanto a visitantes, vendedores, proveedores e incluso a mendigos. La antesala era un tipo de habitación principal y la cuadra es el ambiente más arreglado y alegre de toda la vivienda. En este espacio se recibía a los visitantes importantes y también aquí se hacían reuniones sociales (Ramos, 2007).

Los dormitorios o estancias se componen de varios ambientes como son la cámara, alcoba, un saloncito de recibo. En las habitaciones se encontraba la indumentaria del dueño, sus libros de devoción e incluso las cajas fuertes y un retrete que guarda una bacinilla la cual esta oculta en un sillón especial, cabe recalcar que en esta época no existían los servicios higiénicos (Martínez, 2016).

Otra característica importante de las casas coloniales es su tipología donde se dispone desde la calle: el zaguán, el patio, el traspatio y la huerta. El acceso a la vivienda es a través de una puerta principal de madera, en ocasiones centralizada la misma que se abría con una llave de canuto y en la parte interna de esta una aldaba. Atravesando el zaguán que es el lugar de llegada, su forma suele ser alargada específicamente en línea recta, era considerado un elemento organizador. Es el lugar de recepción, recibimiento y lleva al interior de la casa encontrándose con el patio; se lo encuentra centrado, sin embargo, también se lo puede encontrar levemente desfasado al eje de simetría de dicho patio (Rojas, 2015). A los laterales del zaguán se encontraban dos espacios que eran destinados a almacenes o tiendas utilizadas por sus dueños o alquilados a terceros. Al final de este pasillo ya sea a su lado derecho o izquierdo se encuentra la grada que lleva al segundo piso o planta alta.

El patio es el espacio principal y donde se desarrollaban las actividades sociales, además mantiene contacto directo con el medio exterior y es el vínculo con la naturaleza, por esta razón fue el elemento más importante de la edificación no solo por el punto de vista funcional sino como elemento unificador de la vida familiar. A esté se lo observa desde el zaguán, a su alrededor se encuentran las galerías las mismas que permiten el acceso a las diferentes habitaciones que a su vez se encuentran circundantes entorno a él.

El traspatio era un segundo patio prohibido para los extraños, se comunica con el patio central por medio de corredores o puertas pequeñas, en las habitaciones alrededor de este espacio se guarda todo lo que en la casa se usa rara vez o una sola vez al año. Es decir, área destinada de bodega o almacenamiento de diferentes

objetos de la casa. En este segundo patio se desarrollaban actividades netamente de servicio y en algunos casos era utilizado como huerta e incluso en ocasiones reemplazaba al antiguo bohío o vivienda indígena. Por último, un pequeño callejón conecta al traspatio con la huerta donde estaba ubicada la cocina y el huerto de hortalizas, plantas e incluso árboles y animales (Martínez, 2016).

Los materiales utilizados en la construcción de las edificaciones coloniales eran a base de materiales disponible en el medio. Básicamente la piedra para los cimientos, el adobe, bareque o tapial para las paredes, en los pisos tanto de las habitaciones como corredores de la segunda planta de ladrillo.

Tanto en patios, zaguanes de ingreso y corredores de planta baja se pavimentó con canto rodado alternando con adoquines y combinado en su mayoría con osamenta de animales, para crear formas geométricas. En puertas, ventanas, estructuras y entrepisos se utilizó madera. Y finalmente en la cubierta se empleó carrizo y teja artesanal (Ramos, 2007).

1.5. Acupuntura Urbana

La Acupuntura Urbana (AU) es una teoría nueva que es implementada en los últimos años por el brasileño Jaime Lerner quien luego de finalizar sus estudios de arquitectura, se dedicó a contribuir con el desarrollo ecológico del planeta. Pero no es hasta cuando llega a ser alcalde por tres ocasiones (1965 - 1992) de su ciudad natal Curitiba, que logra madurar la idea para referirse a ciertas estrategias específicas de regeneración en la ciudad, diferenciadas por ser precisas y con gran posibilidad de rehabilitación (Uzcátegui, 2017). Es así que en el año 2005 Jaime Lerner acuña el término Acupuntura Urbana en su libro del mismo nombre, introduce en el concepto con determinado interés de reforzar la identidad cultural, la recuperación de la memoria histórica y la tendencia a la arquitectura más ecológica fundamentada en el urbanismo sostenible. Lerner (2005) afirma:

Del mismo modo en que la medicina necesita de la interacción entre el médico y el paciente, en urbanismo, también es necesario hacer que la ciudad reaccione. Tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas en cadena. Es necesario intervenir para revitalizar, hacer que el organismo trabaje de otro modo (p. 7).

Con un enfoque más local y socialmente participativo de curar los espacios vacíos o en la renovación urbana de los mismos, Marco Casagrande arquitecto e investigador quien también es uno de los primeros autores aportó en la definición del concepto de AU (Pérez, 2016).

Por otra parte, al momento de revitalizar un espacio con dicha técnica se logra mejorar la participación de la comunidad mediante la interacción de todas las par-

tes del barrio, es así que Jacobs, Cairns y Strebel (citado en Ramírez y Kapstein, 2016) plantean que:

Si los moradores de las zonas se apropian de estas plazas barriales, seguramente además de crear sentimientos de pertenencia y de dignidad, se producirán también asociaciones que mejoren la seguridad, logrando integración social a partir del encuentro con una persona distinta (p. 91).

Entonces, la AU es una técnica del Urbanismo Ecológico¹, que fusiona el diseño urbano con la antigua teoría médica china de acupuntura, esta estrategia reconoce a las urbes como organismos vivos que respiran y señalando zonas específicas que requieren una intervención o reparación inmediata. Estas intervenciones a su vez actúan como agujas que revitalizan el todo mediante la sanación de cada una de sus partes (Antón y Martínez, 2016).

El objetivo es evitar grandes proyectos de renovación urbana y reemplazarlos por proyectos sostenibles en zonas degradadas, determinando cuales son los nodos que poseen mayor posibilidad de rehabilitación. Con un enfoque más local y participativo, mediante acciones de bajo coste en épocas de presupuestos limitados creando así nuevos valores en el ciudadano (Ver Figura 1.8).



FIGURA 1.8: Zona regenerada y apropiada por sus habitantes

Recuperado de: <https://inhabitat.com/files/2010/02/Seoul-Stream.jpg>

¹Es la planificación y gestión de asentamientos urbanos, priorizando los aspectos medioambientales del territorio con el fin de crear zonas urbanizadas sostenibles. Considera los desarrollos urbanísticos según las características de un emplazamiento y de las posibilidades respecto a la habitabilidad urbana y de la eficiencia del sistema urbano (Arkiplus, 2017). Los instrumentos principales para ordenar el territorio: la supermanzana (una célula urbana que engloba varias manzanas, liberadas del vehículo) y el urbanismo en tres niveles (tres planos altura, superficie y subterránea). Es decir el ecurbanismo se ocupa del diseño de indicadores e instrumentos de control de la gestión ambiental para la urbe, aplicación de normativas, manejo del impacto de la obra construida en el sitio, paisajismo, sistemas constructivos sostenible, mantenimiento y conservación, entre otros (Rueda, 2012).

Por otro lado, el uso de la AU está orientada a buscar el equilibrio esencial de las urbes, apoyándose en un modelo de ciudad en el que se tiene preferencia el desarrollo sostenible, la habitabilidad, el compañerismo, la intercultural y la educación urbana, y por supuesto preservación y la recuperación del patrimonio histórico y popular (Lerner, 2005). Ayudándose de la tecnología de los satélites por medio de las diversas redes y técnicas de intelecto colectivo para así intervenir, de una forma quirúrgica y de un modo selectivo, concretando puntos que permitan un mejor de rehabilitación (Méndez, 2015).

Entre las características de la AU se puede decir que pretende recuperar la memoria histórica potenciando lugares que tienen gran identidad cultural, reforzando el sentimiento de pertenencia por parte de la ciudadanía. Es decir, intenta rescatar la ciudad para el ciudadano ya que el automóvil ha ganado espacio significativo en el CH y dentro del casco urbano; buscando mejorar las conexiones viales y fomentando los sistemas de transporte público masivo eficientes.

Se aprovecha la proliferación de espacios vacíos debido al crecimiento de la ciudad con la finalidad de regenerarlos, creando parques en espacios baldíos. Tratando de buscar y entender las necesidades de la comunidad, con la finalidad de crear potencialidades en el espacio público. A través de una red de espacios públicos, entre espacios verdes, peatonales, calles o plazas para el intercambio socio-cultural y así mejorar la vida de sus habitantes. En ocasiones se emplazan equipamientos culturales pensados en la educación y formación de los moradores, con materiales sostenibles del lugar, pero no siempre existen obras, y basta con introducir una nueva costumbre o hábito con la finalidad de crear soluciones para su transformación. Cabe resaltar que la Acupuntura Urbana busca ahorrar recursos económicos y potenciar los materiales de la localidad.

Según Ramírez y Kapstein (2016) la AU busca reducir la vulnerabilidad dada por tres componentes: social, medio físico y Urbano (Figura 1.9), mediante la integración de los espacios segregados al resto de la ciudad.



FIGURA 1.9: Componentes de la Acupuntura Urbana

Fuente: Ramírez y Kapstein, 2016.

Elaborado: González, 2019

La dimensión social es vulnerable a causa de la desigualdad lo cual genera falta de oportunidades e impide que las personas que la padecen no tengan los medios e información para superarla. Por eso, el proyecto debe nacer de las necesidades de sus habitantes y esto se logra con el estudio previo de identidad social del barrio, por lo que es necesarios involucrar a las personas beneficiadas antes, durante y después de la intervención con la finalidad que puedan ser las protagonistas de la regeneración de los espacios de su entorno.

Así mismo, el componente urbano es vulnerable a la degradación ya sea funcional o social de un espacio o sector determinado de la ciudad. Creado por los procesos económicos a causa de la especulación del suelo. Por otro lado, el componente físico sufre la vulneración física como medioambiental de un espacio en la ciudad generando riesgos de toda índole para una comunidad o un barrio.

Por medio de la AU se busca reducir la vulneración de estos tres componentes, mediante la integración de los espacios segregados al resto de la ciudad.

Las actuaciones de AU pueden ser de dos tipos (Ramírez y Kapstein, 2016); la Acupuntura de Intervención, cuando se revitaliza un barrio creando nuevos espacios, mejorando la accesibilidad, puntos de encuentro y la Acupuntura de Percepción generando una identidad local para sus moradores o ciudadanos, o en su defecto la percepción que reúne elementos propios de la memoria colectiva y la historia de un barrio (Figura 1.10).

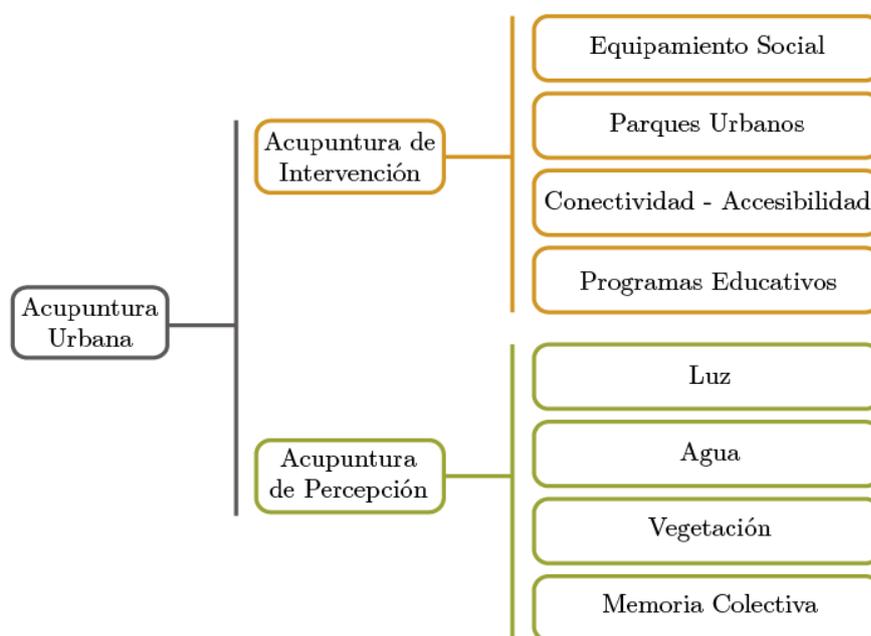


FIGURA 1.10: Clasificación de la Acupuntura Urbana

Fuente: Ramírez y Kapstein, 2016.

Elaborado: González, 2019.

1.5.1. Vacío Urbano

Según [Berruete \(2016\)](#) el vacío urbano es el resultado de varios conceptos que se pueden resumir en: zonas sin un futuro cercano y a las que la planificación urbana no ha generado un uso adecuado y próspero en base al continuo crecimiento y transformación de la ciudad y de su centro histórico. Convirtiéndose en áreas deshabilitadas, inseguras e improductivas. Según [Solà-Morales \(citado en Berruete, 2016\)](#) afirma que: “Son lugares aparentemente olvidados donde parece predominar la memoria del pasado sobre el presente. Son Espacios obsoletos en los que sólo ciertos valores residuales parecen mantenerse a pesar de su completa desafección de la actividad de la ciudad” (p. 119).

Desde el punto de vista antropológico [Augé \(2008\)](#), define al vacío urbano como no lugares pues no poseen identidad y carácter relacional e histórico. En su hipótesis sostiene que los productores o causantes de los no lugares es la sobre-modernidad (p. 83). Estos pueden ser depósitos, casas abandonadas, talleres, industrias o tierras sin uso, insertadas en las áreas urbanas.

Por otra parte, los vacíos urbanos son fragmentos de territorio que se encuentran emplazados en áreas que ya formaron parte de la ciudad en medio de ruinas, pero dentro de una urbe consolidada, sin una función urbana específica ([Berruete, 2016](#)). También se considera vacíos urbanos a lugares baldíos a consecuencia de los procesos económicos o crisis ocurridas en años anteriores, que se observan en zonas abandonadas, descubiertas o aisladas.

Estos espacios son el resultando del crecimiento urbano en sectores donde anteriormente se desarrollaban grandes procesos urbanísticos, actividades industriales y se han convertido en botaderos de desechos de construcciones. Es decir, los vacíos urbanos son espacios marginales, obsoletos, olvidados y renegados en el territorio. Espacios disponibles y en espera de su transformación funcional para el desarrollo colectivo de un determinado territorio o barrio. Estos lugares dan oportunidad de revitalizar la ciudad, creando nuevos espacios públicos, generando paisajes, articulando, reequilibrando y cicatrizando la urbe y la cultura urbana con la finalidad que sus ciudadanos disfruten y gocen de dichos espacios. Y deben ser hechos por equipos y no por un solo arquitecto, con la finalidad de integrar a la comunidad.

También se puede decir que los vacíos son partes esenciales del sistema urbano y forman espacios que habita la ciudadanía en forma irregular. Pudiendo concluir que los vacíos urbanos son espacios apartados, espacios inactivos, espacios de nada, espacios alejados de lo urbano, espacios que han perdido su funcionalidad, y que no han podido integrarse en la ciudad; pero estos espacios abandonados u olvidados tienen un gran potencial para convertirse en espacios de transformación. Es así que los vacíos urbanos son espacios llenos de memoria ([Careri, 2009](#)).

1.5.2. El Vacío Urbano en el CHC

En la actualidad existe presencia excesiva de plazas secas en el CHC, generando vacíos urbanos dentro del casco urbano, las mismas que no contribuyen en la riqueza de la vegetación patrimonial de esta ciudad. Por otro lado, el automóvil ha ganado gran participación, generando grandes cantidades de parqueaderos en los corazones de las manzanas del CH, los mismo que al momento de aplicarse el nuevo modelo de movilidad en Cuenca, pasaran a formar parte del olvido y desuso (Moscoso, 2012), con el pasar del tiempo estos lugares necesitaran regeneración. Siendo uno de los retos más grande en materia de conservación urbano-arquitectónica el mantener un CH vivo y habitado.

Los espacios urbanos están llenos de memoria la misma que es uno de los ingredientes que, conjuntamente con los principios de herencia y de identidad, dan sentido al concepto de patrimonio. Es así como la urbe se edifica desde los recuerdos de sus calles adoquinadas, desde los saberes y secretos que albergan sus viejas huertas, desde sus plazas, plazoletas y parques, desde las ilusiones de sus habitantes. Ya que son espacios de apropiación, identidad, simbolismo y de uso social vivo y en conclusión dinámico, gracias al reencuentro con los sonidos, sabores, olores, texturas, en general con los sentidos, los mismos que nos invitan a recorrer la ciudad, no solo desde los espacios urbanos construidos, sino desde esa mirada cotidiana los ciudadanos (Cardoso, 2012).

Una ciudad que no se siente, que no humanamente no se vive, es una ciudad que difícilmente se cuida. Pensar en los espacios de la memoria es concebir una ciudad más humana. Una ciudad hecha, no para las máquinas y los automóviles, si para los ciudadanos (Cardoso, 2012, p. 16).

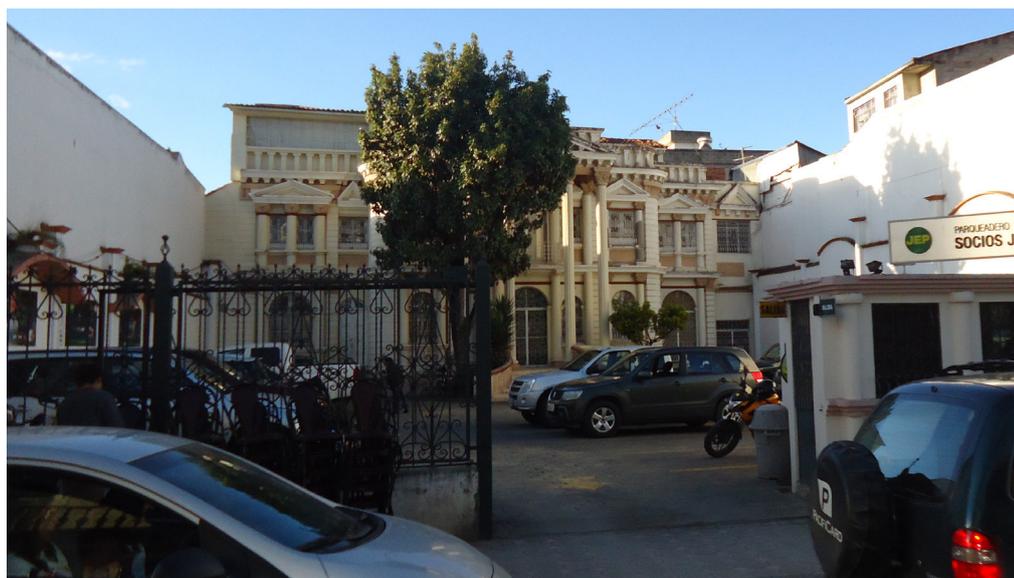


FIGURA 1.11: Parqueadero JEP, calle Sucre entre Tarqui y General Torres
Fuente: González, 2019.

1.5.3. Clasificación de Vacíos Urbanos en el CHC

Según el análisis realizado por el GAD Municipal del Cantón Cuenca, en su estudio denominado Cuenca RED (Red de Espacios Dinámicos) han determinado 10 tipologías de vacíos urbanos según su morfología, escala o estado (Cuenca RED, 2016). Dentro de esta clasificación están: los patios de gran escala, los corazones de manzana, los pasajes, los predios vacantes, los patios interiores, las plazas y plazoletas, las calles y portales, medianeras y fachadas, los edificios infraocupados y finalmente los edificios de impacto negativo (Ver Figura 1.12). Los mismos que tienen gran potencial para generar un sin número de usos y programas; pudiendo convertirse en potencial turístico propio de la ciudad, ya que los espacios dan lugar a la existencia de otro tipo de patrimonio: el inmaterial, debido a que infunden un sentimiento de identidad y continuidad (Cardoso, 2012).



FIGURA 1.12: Clasificación de los vacíos urbanos del CHC

Fuente: Cuenca RED, 2016.

1.6. Vegetación Existente en el CHC

En las orillas de los ríos de la ciudad de Cuenca el número de plantas vasculares supera a 256 especies donde 161 especies son nativas (63%), 82 especies son introducidas (32%) y solo 13 especies son endémicas (5%) (Minga y Verdugo, 2016). Existe también una gran diversidad de plantas en el CHC, ya sea en el Barranco, en las plazas, o en las escasas huertas que han sobrevivido al paso del tiempo. Existen 47 árboles patrimoniales que forman parte del inventario que maneja la CGA (Comisión de Gestión Ambiental), ya sea por su edad, por su belleza, por ser únicos en su especie o por su tamaño y se los ha catalogado así con la finalidad de proteger y ayudar en la conservación y concientización (Anexo 1).

Según su altura y el tipo de tallo a las plantas se las clasifica en tres grupos (Zambrano, 2017).

Vegetación Alta poseen un tronco o tallo leño con ramas a cierta altura del suelo, son plantas de una altura superior a los 5 metros y pueden vivir varios siglos es decir son plantas longevas, más conocidos como árboles (Anexo 2).

Según el tipo de crecimiento los árboles pueden ser: monopódica ya que del tallo principal crecen ramas laterales de menor diámetro. O simpódica debido a que cerca del tallo principal crecen ramas laterales las mismas que se desarrollan más que el eje principal.

Vegetación Media planta leñosa perenne, se diferencia de los árboles por su base ramificada y por tener una altura menor, más conocida a este tipo de vegetación como arbustos (Anexo 3).

Vegetación Baja la vegetación baja puede ser: las matas, llamadas también subarbustos, que al igual que los arbustos poseen un tallo leñoso pero su tamaño es muy inferior es decir no superan el metro de altura. Y las hierbas son plantas más pequeñas pues apenas sobresalen unos centímetros del suelo, pero su capacidad de adaptación al clima es superior al resto de plantas (Anexo 4).



FIGURA 1.13: Alturas de árboles representativos que existen en Cuenca

Fuente: Cuenca RED, 2016.

1.7. Análisis de Casos

Para el análisis de casos análogos se han buscado diferentes propuestas de proyectos arquitectónicos en los que se ha aplicado la AU, se han citado dos, con el objetivo de establecer un escenario tanto similar como diferente, los cuales ayudarán a establecer pautas para una mejor comprensión de las estrategias de Acupuntura Urbana.

Proyecto: Acupuntura Urbana busca rehabilitar el barrio de la Morán en Caracas, Venezuela (Figura 1.14).



FIGURA 1.14: Rehabilitación del barrio de la Morán en Caracas

Recuperado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-332295/acupuntura-urbana-busca-rehabilitar-el-barrio-de-la-moran-en-caracas-venezuela>

Este proyecto se destaca por su propuesta colaborativa de jóvenes, encargados en diferentes funciones tanto del saneamiento ambiental como de tomar charlas y talleres en temas de amor propio, empolvoramiento y proyectos de vida, pues ellos son un grupo vulnerable en el sector de estudio.

El objetivo es ofrecer alternativas de saneamiento ambiental, regeneración ambiental y capacitación para los ciudadanos del sitio. A su vez también plantea trabajar en unión con sus habitantes, al mismo tiempo que se crea conciencia ciudadana sobre la importancia del un ambiente saludable (Franco, 2014).

El emplazamiento general del proyecto es en el Barrio Morán de Caracas - Venezuela (Figura 1.15), diseñado por la Arq. Elisa Silva en el año 2011, y los recursos a cargo de la Asociación Civil Comunitaria La Morán-Silsa.

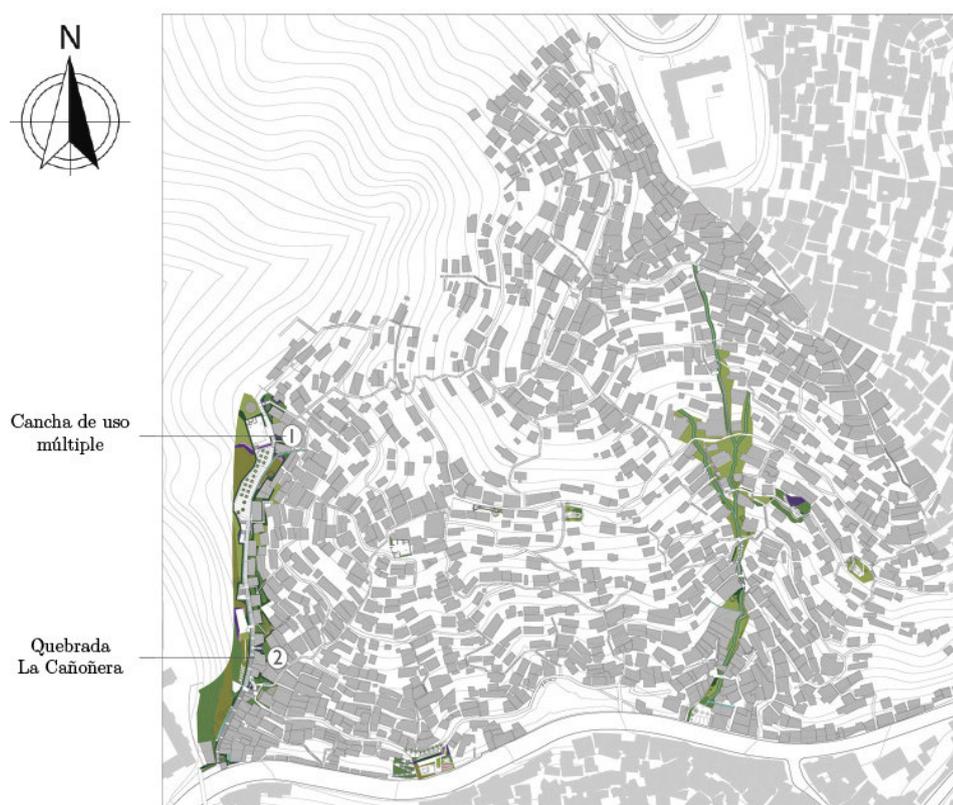


FIGURA 1.15: Emplazamiento del proyecto.

Recuperado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-332295/acupuntura-urbana-busca-rehabilitar-el-barrio-de-la-moran-en-caracas-venezuela/52ec0eb3e8e44e981a0000dc>
Elaboración: González, 2019

El proyecto arquitectónico como tal incluye la rehabilitación de una quebrada, llamada La Cañonera en donde se canalizan ordenadamente sus aguas servidas. Un proyecto integral de paisajismo, el cual implementa una sala multiuso que a su vez brinda un espacio común para el esparcimiento y entretenimiento. El proyecto ambiental del manejo de desechos sólidos, recolección de basura clasificada, su acopio y su comercio. El diseño contempla un método de recolección de aguas servidas conectándose a cada una de las viviendas, este sistema es paralelo a la quebrada permitiendo un sencillo mantenimiento y acceso. En el proyecto se plantean áreas verdes, espacios de esparcimiento, espacios con mobiliario (Franco, 2014).

La tecnología del proyecto es una combinación de lo tradicional con lo industrial con la finalidad de disminuir el impacto ambiental y se capacita a la población para mejorar y mantener sus propios hogares. Ubicando diferentes contenedores para los desechos orgánicos e inorgánicos los mismos que son desocupados por los adolescentes brigadistas retribuidos económicamente por su propio barrio. El sistema constructivo de la cancha es de uso múltiple es de hierro. La vegetación implantada en el proyecto también es una fuente de ingreso pues se comercializan sus productos dentro del mismo barrio (Figura 1.16).



FIGURA 1.16: Propuesta de cancha de uso múltiple.

Recuperado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-332295/acupuntura-urbana-busca-rehabilitar-el-barrio-de-la-moran-en-caracas-venezuela/52ec0f05e8e44e2dbe0000f4>

La materialidad de la cimentación está compuesta por muros de piedra del sector de ejecución, que sirve para modular y articular los subespacios. Utilizando plataformas naturales para generar jardinerías, también se implementa mobiliario en escenarios visuales y un graderío que une la vía principal con la parte superior del barrio.

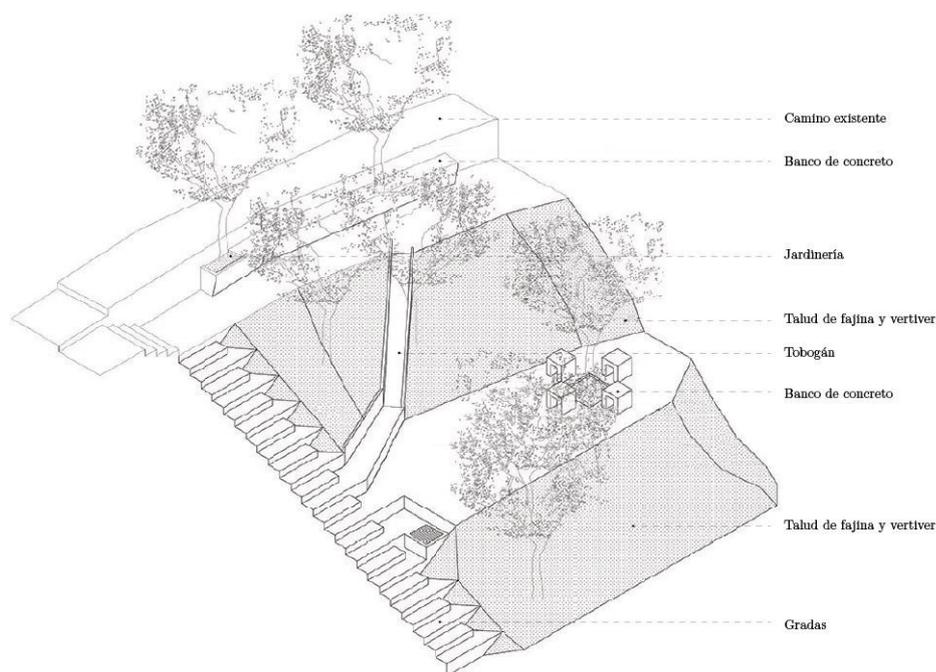


FIGURA 1.17: Materialidad del proyecto

Recuperado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-332295/acupuntura-urbana-busca-rehabilitar-el-barrio-de-la-moran-en-caracas-venezuela/52ec0ef7e8e44e29ae0000d9>

Proyecto: Huerto del Rey Moro (Figura 1.18).

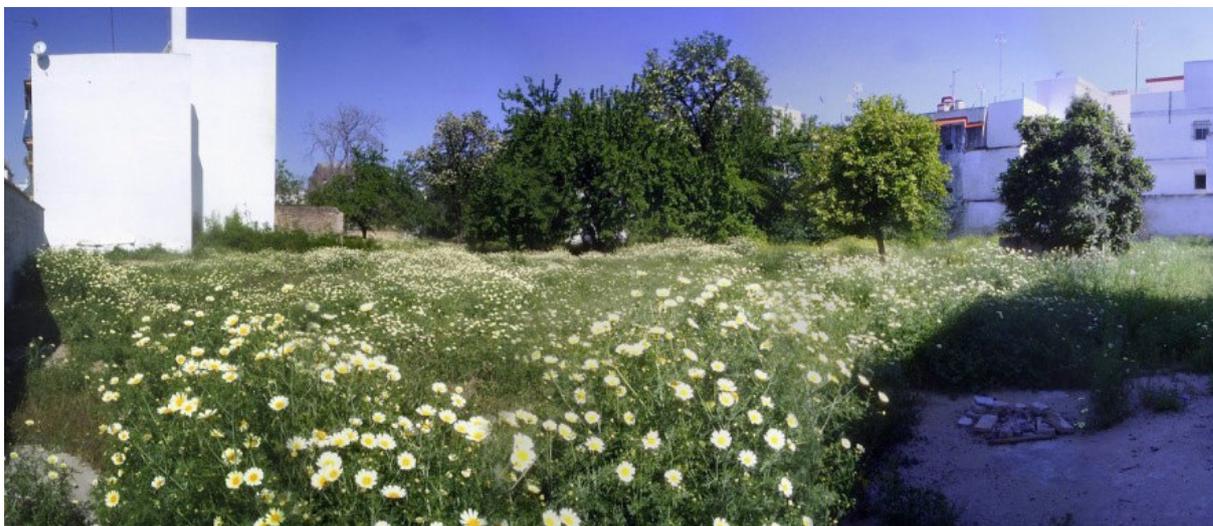


FIGURA 1.18: Huerto del Rey Moro

Recuperado de: <https://www.huertodelreymoro.org/el-huerto-en-imagenes/#jp-carousel-76>

Se encuentra emplazado en las calles Sol y Enladrilla en el casco Histórico de Sevilla (España), con una extensión de 5000 m². El huerto se encuentra adosado a la Casa del Rey Moro. Se trata de uno de los inmuebles domésticos más antiguos de la ciudad, construidos a finales del siglo XV e inicios del siglo XVI y declarados conjuntamente como Bien de Interés Cultural en el 2001 (Huerto del Rey Moro, 2019).

Durante varios años tanto el huerto como el inmueble habían sufrido el abandono y por ende un gran deterioro, pero en el año 2004 fue rehabilitado tanto por vecinos como por el colectivo La Noria. La propuesta del proyecto fue de un espacio verde de autogestión para el disfrute y esparcimiento de la comunidad. Donde la agricultura urbana es el elemento aglutinante de personas, aprendizajes y convivencia. Convirtiéndose en verdadero ejemplo de lucha vecinal y sensibilidad histórica. El objetivo es reivindicar la necesidad de una actuación en pro de la concientización y sensibilización de los valores históricos del bien patrimonial. Ya que el huerto es el resultado de su herencia hortofrutícola.

Es un proyecto múltiple pues consta de áreas de ocio, teatro, cine de verano y comidas populares, y por otro lado del uso principal e histórico: el huerto. En virtud de ello se ha establecido un programa de huertos escolares. Es así que tanto jóvenes como niños de colegios públicos cercanos, realizan jornadas de aprendizaje de la permacultura, aprendiendo a: sembrar, trasplantar, diferenciar las diferentes especies de flora, tratar sus plagas (Domínguez, s.f.).

ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO EN EL CHC

2.1. Antecedentes y proceso de transformación del CHC

Cuenca está asentada en un gran valle interandino de la cordillera de los Andes a 2550 msnm, cuenta con un sistema hidrográfico donde convergen cuatro ríos: Tomebamba, Yanuncay, Machángara y Tarqui, los cuales atraviesan la urbe de oeste a este; este valle presenta tres terrazas fluviales: la alta que es la más antigua y se encuentra a la altura de las lomas de Culca; la media donde se encuentra emplazado el centro histórico y la baja en la que se localiza la Cuenca Moderna. Su clima es templado tendiendo a frío con temperaturas que oscilan entre los 13°C y los 21°C. Es la tercera ciudad más importante del Ecuador tanto por el número de habitantes como por su incidencia económica (Donoso, 2016).



FIGURA 2.1: Panorámica de la ciudad de Cuenca desde Turi

Recuperado de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Cuenca_\(Ecuador\)#/media/File:Panor%C3%A1mica_desde_Turi_de_Cuenca_\(Ecuador\)_2.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Cuenca_(Ecuador)#/media/File:Panor%C3%A1mica_desde_Turi_de_Cuenca_(Ecuador)_2.jpg)

A la ciudad de Cuenca se la conoce como Atenas del Ecuador por su diversidad cultural, por su riqueza arquitectónica y por ser el lugar de nacimiento de varios personajes ilustres de la sociedad ecuatoriana quienes han aportado a las artes, ciencias, y letras de la urbe y del país (Avilés, 1998).

La primera población que se asentó en este lugar fue la cultura Cañari quienes la bautizaron como *Guapondélig*, más tarde con la conquista de la civilización Inca al territorio ecuatoriano es rebautizada como *Tumipampa* o Tomebamba y posteriormente conquistada por los españoles y renombrada oficialmente como Santa Ana de los Ríos de Cuenca. Claramente se identifican cuatro periodos que influyen en los aspectos físicos, culturales e históricos en la urbe cuencana siendo: Prehispánico, Colonial, Republicano y Modernidad (Carpio, 1987).

Es así como el CHC es el resultado de constantes cambios, transformaciones y sobre todo de la superposición de varias culturas a lo largo de su historia; las mismas que le han permitido generar las características actuales y a su vez han permitido ser declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad.

2.1.1. Cuenca Prehispánica

Este periodo es identificado antes de la llegada de la Corona española a América. Los hallazgos arqueológicos de asentamientos humanos en la urbe cuencana confirman que fue ocupado por dos culturas: la Cañari e Inca, las cuales influenciaron de algún modo directo en la zona de estudio (Carpio, 1978).

2.1.1.1. Cuenca Cañari – La Ciudad de Guapondélig

Como se sabe Cuenca es el producto de varios procesos de superposición cultural, pues varios cronistas aseveran que fue ocupado inicialmente por los cañaris quienes la bautizaron con el nombre de Guapondélig que tiene dos significados “Llano Grande como el Cielo” (Lozano, 2010) o también “Llanura de Flores” (Porrás, 2011). Es así que al hablar de territorio cañari se considera un suelo rico en vegetación y de amplias áreas verdes (Carpio, 1978).

El territorio cañari estaba dividido en diferentes cacicazgos o señoríos, estos variaban de tamaño, importancia y nivel de organización. De todos, dos fueron los más importantes y desarrollados: El Hutun Cañar en el norte y Cañaribamba al Sur, de ahí su nombre (Quinde, 2001). Sin embargo, de acuerdo a su origen mitológico la palabra “cañar” se deriva de dos palabras: la primera can que significa serpiente y la segunda ara que significa guacamaya (Iglesias, 1997, p. 3).

La cultura cañari ocupó los territorios de: Cañar, Paute, Gualaceo, Cuenca y Saraguro, no obstante, no existió ciudad alguna en esta nación, ya que su población vivía en chozas dispersas a veces se agrupaban en villorios, cada uno con su propio

Cacique, solo en ocasiones especiales se juntaban ya sea con fines religiosos o en momentos de peligro (Albornoz, 1946).

En cuanto a la arquitectura cañari es importante puntualizar que existe escasa información de un desarrollo significativo, debido a que se trataba de una arquitectura térrea, sencilla, basado en situación de comunidad o grupos pequeños que no manifiestan un mayor excedente de producción y además esta cultura estaba en proceso de consolidación hacia una nación (Quinde, 2001).

De las edificaciones del asentamiento cañari en Cuenca se sabe muy poco de su descripción, pero gracias a los vestigios encontrados en ciudades cercana como Paute y Azogues se puede observar dos diferentes tipologías de vivienda (Figura 2.2).

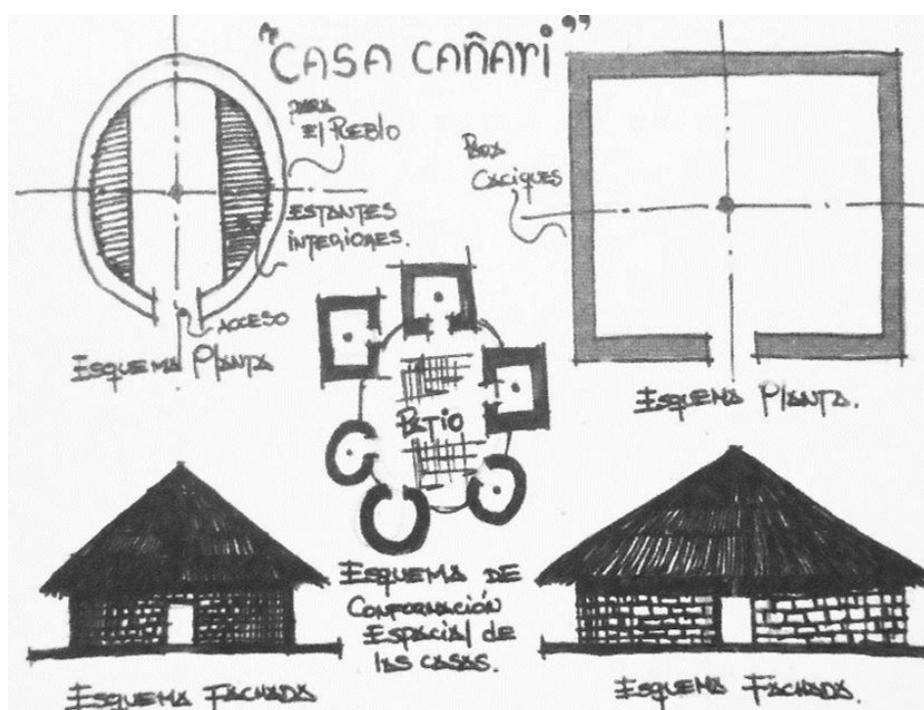


FIGURA 2.2: Tipología de vivienda cañari

Fuente: Bernal y Guzmán, 1996.

Las viviendas para los jefes o autoridades era en forma cuadrada y de mayor dimensión, mientras que para el pueblo se diferencia por la forma circular, de menor tamaño, así como su ubicación dentro del asentamiento. Hay que tomar en cuenta que las viviendas no eran residencia de un matrimonio, sino que eran ocupadas por todo un grupo unidos por la sangre (ayllu) pues imperaba el criterio de colectividad entre la comunidad. El sistema constructivo de las edificaciones era a base de madera, paja, barro y muros de piedra (Bernal y Guzmán, 1996). Entre las calles Bajada de Todos Santos y Bajada de los Molinos, se puede apreciar vestigios arqueológicos de esta primera cultura que ocupó suelo cuencano (Figura 2.3).



FIGURA 2.3: Vestigios arqueológicos de la cultura Cañari.

Recuperado de: <http://1.bp.blogspot.com/-6-yuiu8OsRw/TpfVq1rMdrI/AAAAAAAAA-dc/dJB1yFJy6AE/s1600/Todos%2Blos%2BSantos%2B021.jpg>

En lo que respecta al espacio público, entendido como plaza, el pueblo cañari no necesitó de un espacio de este tipo, pues como se mencionó en el anteriormente tenían asentamientos dispersos y una administración federativa, que se fusionaba en épocas de guerra, identificados por un mismo idioma, religión y tradiciones (Chalán y Jimbo, 2016).

Por otra parte, para la cultura cañari eran muy importantes las áreas verdes ya que no solo provenía su alimentación, sino que gracias a ella se debía su supervivencia. Contaban con múltiples plantas alimenticias, medicinales de construcción e incluso ornamentales (Cordero, 1986).

2.1.1.2. Cuenca Inca – La Ciudad de Tomebamba

La segunda población indígena que forma parte de la historia cuencana es la Inca, está se estableció sobre la cultura cañari.

Los Incas eran originarios de la sierra peruana, su imperio fue el Tahuantinsuyo (Figura 2.4), que quiere decir las cuatro partes del mundo, esto es, Chinchaysuyo (Norte), Collasuyo (Sur), Antisuyo (Este), y Contisuyo (Oeste). Su capital fue el Cuzco (Porrás, 2011).

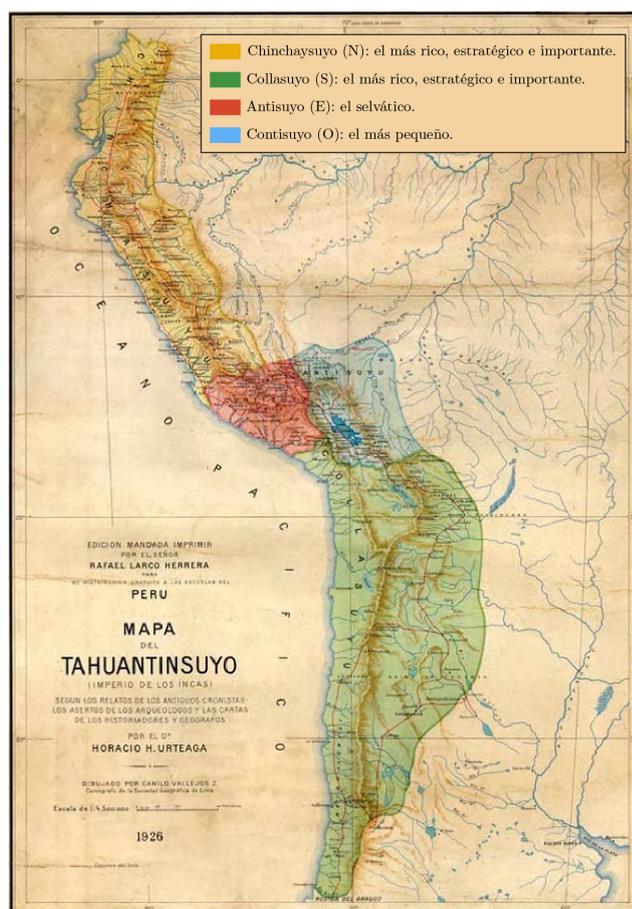


FIGURA 2.4: Mapa del Tahuantinsuyo

Recuperado de: <http://www.forosecuador.ec/imgfe/Mapa-del-Tahuantinsuyo-inca.jpg>

Elaboración: González, 2019.

Dentro de las culturas precolombinas de América el imperio incaico el más grande y mejor organizado, también fue el más culto de la antigüedad sudamericana. En la época de mayor grandeza y esplendor alcanzó casi 2 millones de km² y con 10 millones de habitantes aproximadamente, gracias a las conquistas realizadas por Túpac-Yupanqui y su hijo Huayna-Cápac. Ocupando los territorios como Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia, Argentina y Chile (Avilés, 1998).

Este imperio estaba organizado por ayllus (comunidades familiares) las cuales se ayudaban entre sí a sembrar y cultivar la tierra. La administración del estado incaico era comunitaria, es decir todo era de todos, pero nada les pertenecía de forma individual. El estado entregaba las tierras para su subsistencia y a su vez recolectaba la cosecha para luego distribuirla de forma equitativa en todo el imperio (Chalán y Jimbo, 2016).

Su idioma oficial era el Quechua, en cuanto a sus creencias religiosas eran politeístas es decir tenían varios dioses (específicamente elementos de la naturaleza) como: la Pachamama diosa tierra, su dios superior el Inti que era el Dios Sol al cual le ofrecían sacrificios. Su emperador o máximo líder era el Inca Sopa al cual se lo

consideraba hijo del dios Sol. A los pueblos que iban conquistando imponían sus creencias religiosas, su idioma, su organización social, pero a su vez se enriquecían de ellas, ya sea de sus cosmovisiones o tecnología.

Los incas al conquistar Guapondélig, la nombraron Tomebamba (Tumipampa en quechua). Es así que en el siglo XV Tomebamba se levantaba sobre Guapondélig como un centro político, administrativo y militar con la finalidad de conquistar y dominar a los pueblos y territorios del norte.

Varios cronistas, informantes e historiadores afirman que el Inca Túpac Yupanqui fue quién la fundó y quien dirigió la planificación urbanística de la ciudad de Tomebamba, partiendo de una gran plaza o eje, por el cual debían construirse las principales edificaciones (Rodas y Segarra, 2010). La nueva ciudad de Tomebamba contaba con cuatro vías que comunicaban con el resto de las regiones o Suyos del Imperio Inca (Cobos, 2012).

Con el nacimiento de Huayna Cápac (en quechua: Wavna Qhapap, que significa Rey Joven), la ciudad del pueblo cañari adquiere un carácter religioso, por ende, el uso del suelo cambia, es así y se empiezan a construir templos, palacios y también plazas.

Tanto los palacios como templos, residencias, plazas, caminos principales, monumentos o cualquier tipo de edificación importante estaban dispuestos en una forma radial específica y partiendo del mismo punto central sagrado, además están relacionados simétricamente unos con otros, con la finalidad de crear armonía entre el espacio construido con el espacio de cultivo (Figura 2.5).

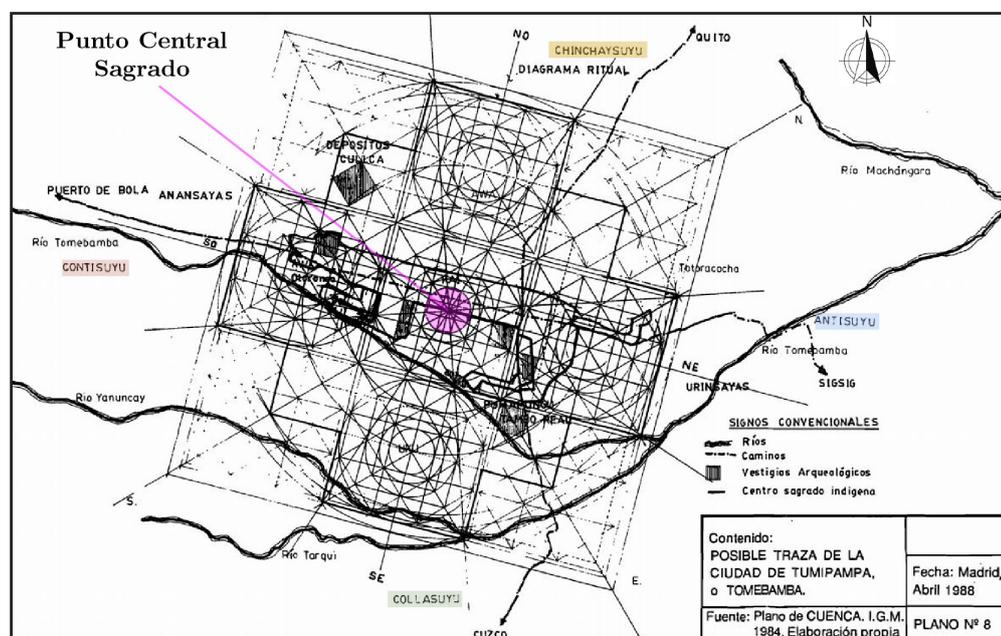


FIGURA 2.5: Posible trazado de la ciudad de Tumipampa

Fuente: Lozano, 1991.

Elaboración: González, 2019.

Hay que resaltar que la plaza es un elemento importante para los incas pues es un lugar de encuentro y en ella se realizan actos festivos, prácticas rituales y ceremoniales. Este espacio es igual al que hoy se conoce como espacio público.

Por otro lado, el tótem de una ciudad sagrada inca es la figura de un puma (Figura 2.6) pues es una divinidad felina y en el centro se encuentran los principales templos ya que su punto central se considera el epicentro no solo del mundo sino del universo (Rodas y Segarra, 2010).

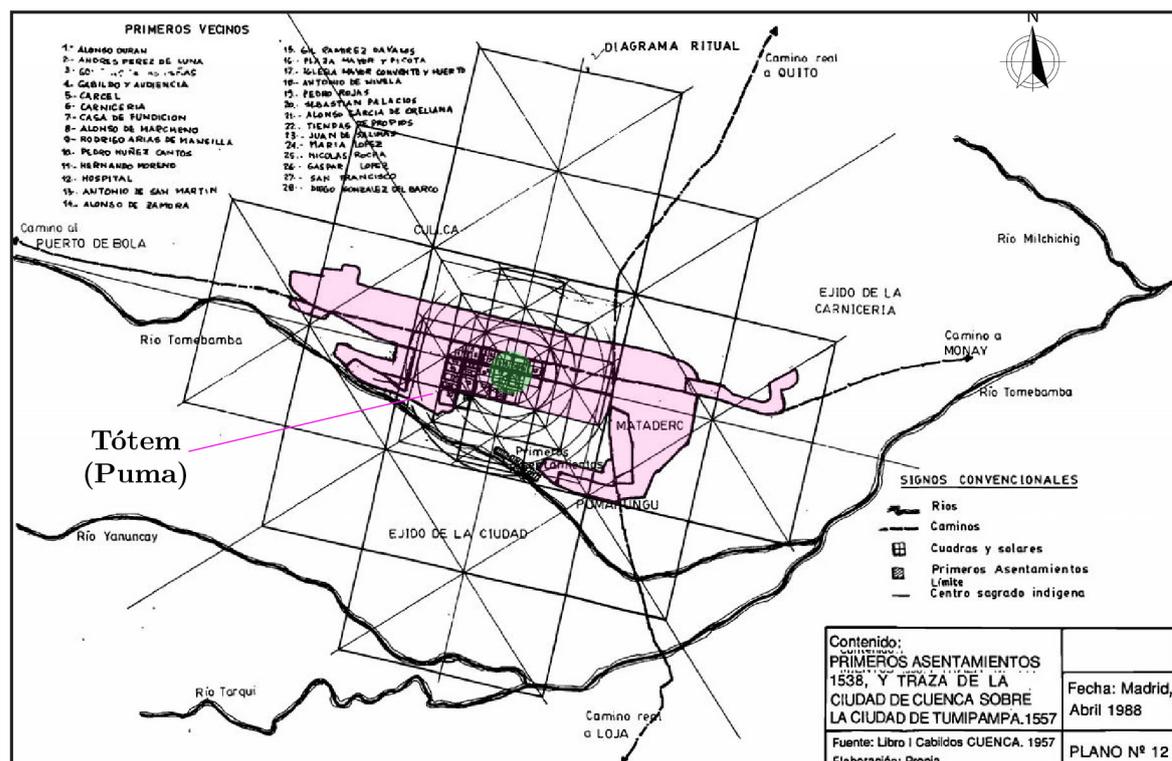


FIGURA 2.6: Traza de Cuenca de 1538 sobre la ciudad de Tumipampa

Fuente: Lozano, 1991.

Elaboración: González, 2019.

Varios cronistas aseveran que Tumipampa es el centro que más se asemeja al Cuzco, tanto por su ubicación como descripción urbanística y espacial. Tomebamba fue la segunda ciudad más importante del imperio Inca y la obra más importante construida en el territorio cañari (Carpio, 1978). Contó con cuatro centros importantes: Hutun Cañar, Pumapungo, Cañaribamba y Molleturo (Espinoza, 2010). Su emplazamiento en lo alto del barranco del río Tomebamba fue estratégico pues le permitió tener un gran campo de visión para el control y a su vez una posición estratégica, ante algún posible ataque enemigo; entre otras ventajas como agua en abundancia, un valle fértil y gozar de un magnífico clima y paisaje agreste (Figura 2.7).

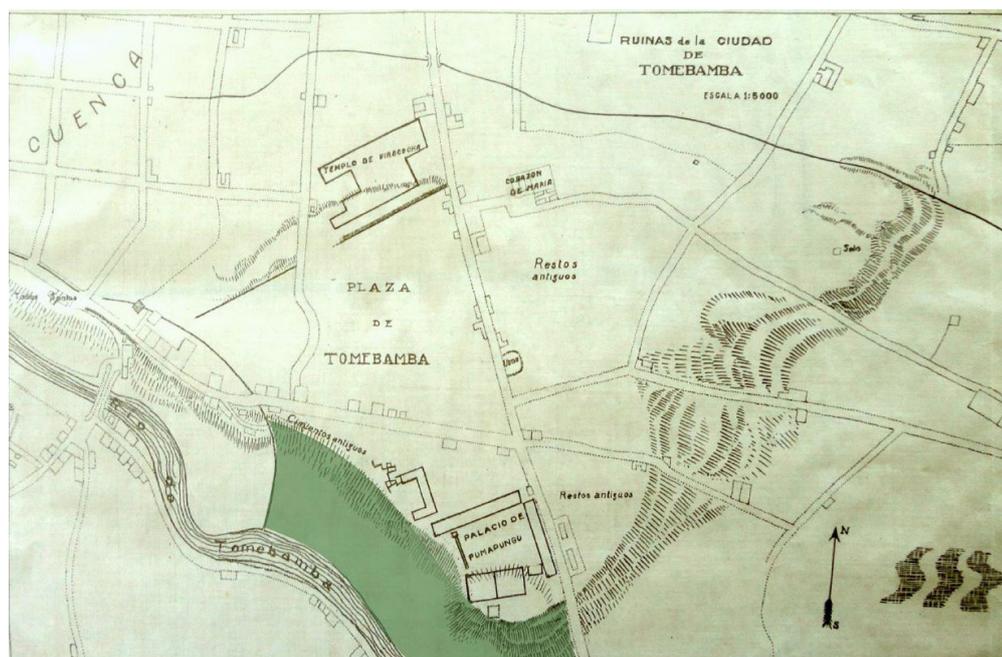


FIGURA 2.7: Levantamiento de ruinas de Pumapungo - Max Uhle
Fuente: Chalán y Jimbo, 2016.

En Tomebamba, el complejo residencial llamado Pumapungo se extendía desde las ruinas actuales hasta la Iglesia de Todos Santos, era el único centro importante ubicado en Paucarbamba o Guapondélig (en lengua autóctona), el cual se destacó por su función religiosa y que además en él, se realizaban actividades de carácter militar, político y administrativo, con jurisdicción en todo el norte del Imperio Inca.

En cuanto a la arquitectura, realizaron monumentales edificaciones con características no vistas hasta entonces, pues es sorprendente que haya realizado obras de tal magnitud con rocas gigantes en lugares que se considerarían inaccesibles como es el caso de Machu Picchu en Perú.

El material de construcción característico fue la lítica perfectamente tallada, para el revestimiento de paredes interiores fue el barro cocido posteriormente pintado, también al parecer emplearon el adobe como elemento constructivo. Tanto el material como la forma y tratamiento de la piedra fueron diferentes según el tipo de construcción, es decir las pequeñas edificaciones eran con piedras sin trabajar, superpuestas y ajustadas con piedrecillas y se cubrían con cubiertas a dos aguas de paja, sostenida por un armazón de palos. Para las construcciones de mayor importancia se utilizaban piedras perfectamente talladas, en la base de estos muros existen piedras de gran magnitud (Chalán y Jimbo, 2016).

La agricultura fue de gran importancia para los incas, buscando de todas las formas aprovechar el suelo, es así que convirtieron zonas desérticas en zonas aptas para el sembrío. “Jamás los andes estuvieron tan cultivados como entonces, la agricultura tecnológica era ciencia natural aplicada” (Reynaga, 1989, p. 21).

Gracias a la creación de terrazas pudieron optimizar dichos suelos sin necesidad de ampliar los límites agrícolas, respetando a la Pachamama porque ella es la vida misma y hay que conservarla. Mejoraron técnicas tanto de construcción de andenes como de canales de riego, se intensificó la agricultura, perfeccionaron actividades artesanales como la cerámica, los textiles y la metalurgia (Chalán y Jimbo, 2016).

El fin del Tahuantinsuyo se inició con la muerte de Huayna-Cápac en 1526, ya que se desató una guerra civil que enfrentó a sus dos hijos, Atahualpa y Huáscar herederos al trono. Estas luchas homicidas debilitaron la unidad y el poderío del imperio. Poco después de la victoria de Atahualpa, llegan los españoles quienes reconfigurarían la condición de la ciudad de Tomebamba y su territorio, ya que la encontraron a la ciudad en ruinas debido a esta gran guerra.



FIGURA 2.8: Vestigios arqueológicos de Pumapungo
Fuente: González, 2019.

2.1.2. Cuenca Colonial

Este periodo duró tres siglos, caracterizándose por su administración extranjera, es decir por la Corona española.

En 12 de abril de 1557 es fundada la urbe cuencana con el nombre de Santa Ana de los Ríos de Cuenca sobre las ruinas de la ciudad incaica de Tomebamba o Tumi-pampa (Lozano, 1991). Las principales herramientas y estrategias que se utilizaron para el dominio y control del territorio son las mismas que se aplicaron al resto del Nuevo Mundo (Cobos, 2012). Siendo las siguientes: Superposición de estructuras físicas especialmente religiosas sobre las existentes de aquel entonces por ermitas, iglesias y por supuesto catedrales católicas con la finalidad de imponer sus creencias, cultura y formas de vivir (Chalán y Jimbo, 2016). Lo que facilitó el proceso de conquista en los diferentes territorios. Esta herramienta de control y dominio fue utilizada tanto por los cañaris como por los incas y finalmente por los españoles.

De igual forma el sistema de poder es cambiado e instaurando un nuevo orden jerárquico, en los que los nuevos cánones y normas de diferenciación social son expresados: en el trato y en la ocupación del espacio territorial (Cobos, 2012).

Por otra parte, los españoles al igual que los griegos y los romanos utilizaron la distribución de la ciudad como mecanismo de control y representación de poder territorial, por eso en la Carta Leyes de Indias se establecieron las características que debían cumplir las nuevas ciudades, por esta razón todas las ciudades fundadas por los españoles cuentan con los siguientes rasgos característicos: Plaza de Armas o Plaza Mayor (espacio donde se centralizaban los poderes y autoridades), iglesia, ayuntamiento, trazado vial rectangular (damero), la picota, así como las huertas y ejidos.

El lugar donde se emplazaría la nueva ciudad se localiza sobre de las ruinas del Tomebamba, con un trazado ortogonal o trazado de damero, donde las vías se trazan de norte a sur, basándose en la ruta del sol y dejando espacio suficiente para la circulación de las carrozas en aquel tiempo. La posición de la urbe mantiene la dirección este-oeste (Borrero, 2006).

Es así como la ciudad primitiva de Cuenca nace a partir de un trazado de 25 manzanas (Figura 2.9) en las que se muestran: La Plaza de Central sin ningún diseño, solo se deja señalando una picota en el centro, la iglesia (hoy Catedral Vieja), la cárcel, el mercado, tiendas de propios y los lotes asignados a los españoles establecidos en la ciudad (Albornoz, 2008). Y también los espacios para los indígenas en los límites o extramuros de la ciudad.

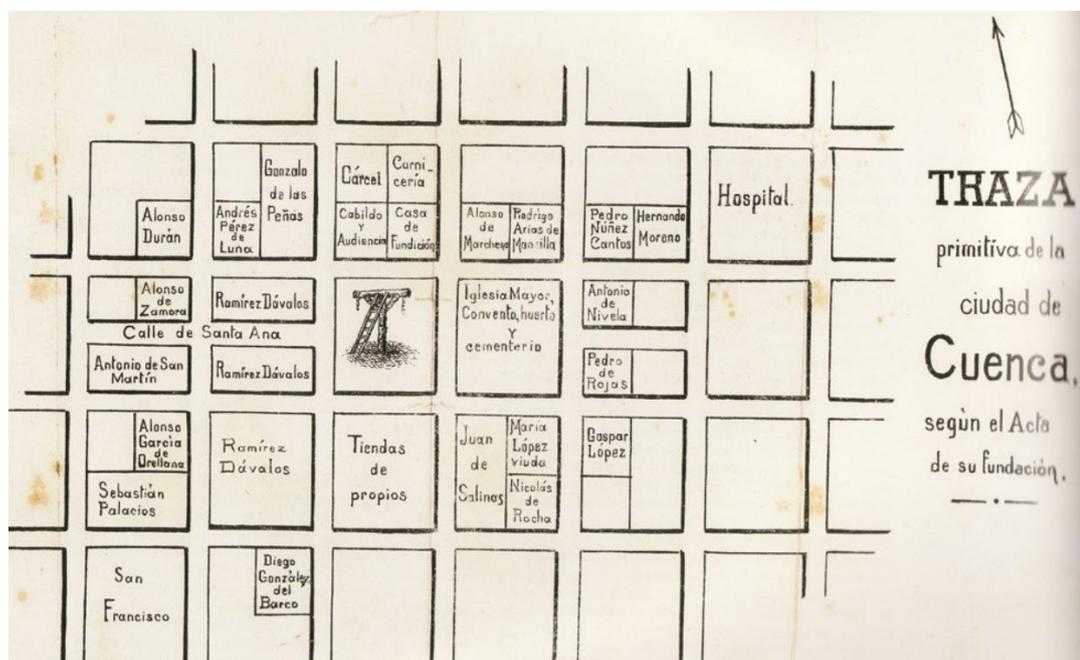


FIGURA 2.9: Traza primitiva de Cuenca de 1557, según Acta de fundación
Fuente: Albornoz, 2008.

Las parcelaciones de estas manzanas eran de dos, tres e incluso cuatro lotes; estos solares son relativamente grandes pues no tenían muchas fragmentaciones las manzanas en sus inicios. Algunas se dividen en dos pues estaban atravesadas por una calle. Este trazado de damero tiene en la mitad la Plaza Central (Figura 2.10) y a su vez es el punto de partida del diseño de la urbe, es aquí donde se inician las manzanas de 100 varas o 84 metros por lado, las calles principales y las secundarias. En la Plaza Central estaba la picota, la cual es un símbolo de la justicia y el poder político, posteriormente es reemplazada por piletas, para el abastecimiento de agua, y finalmente por monumentos conmemorativos (Rodas y Segarra, 2010).



FIGURA 2.10: La Plaza Mayor, hoy Parque Calderón
Fuente: Rodas y Segarra, 2010.

Tanto las iglesias y las edificaciones públicas, así como las casas de la burguesía, podían ser apreciadas en total magnificencia y belleza desde cualquiera de las cuatro esquinas de la Plaza Central gracias al plano damero, pero no contaban con la misma suerte las viviendas que se encontraban alejadas de la plaza central pues solo se lograba ver desde un solo ángulo sin lucir sus fachadas (Borrero, 2006).

También se establecen las plazas de San Francisco, San Sebastián y San Blas; las dos últimas eran los límites de la ciudad urbana, pasado estos se denominaba extramuros, siendo el lugar donde vivía el pueblo indígena. Dichas plazas se utilizan para actividades religiosas, festivas, políticas o administrativas. Y en la parte baja entre los ríos Tomebamba y Yanuncay se establece un lugar común para las bestias, y el ganado denominándolo Ejido a demás en este lugar se cortaban ramas, pero no árboles con la finalidad de mantener la vegetación (Rodas y Segarra, 2010).

Cabe recalcar que desde sus inicios la ciudad española respetó el trazado y utilizó la infraestructura de lo que fue Tomebamba, la misma que estuvo en ruinas debido a que Atahualpa mando a destruirla en el tiempo de la guerra civil incaica (Chalán y Jimbo, 2016).

Después de seis años de su fundación, es decir en 1563 la urbe se incrementó a 33 manzanas; su distribución y trazado se mantiene, la ciudad se extiende a sus cuatro

costados gracias a que la urbe se estableció en una gran extensión de follaje natural pero la vegetación autóctona va desapareciendo (Albornoz, 2008). Algunas manzanas sufren un cambio de uso de suelo y algunos solares cambian de propietarios, se crean las plazas de San Francisco y Santo Domingo; la ciudad gira alrededor de la Plaza Central (Figura 2.11).



FIGURA 2.11: Traza de Cuenca de 1563
Fuente: Albornoz, 2008.

Las primeras edificaciones de la ciudad de Cuenca fueron bastante modestas con un estilo muy sencillo, sus paredes de bahareque y techos de paja; muy pocas construcciones fueron hechas con adobe y teja. Entre 1563 y 1583 la urbe tenía un aspecto rústico con construcciones aisladas en cada cuadra (Albornoz, 2008).

Debido a que los españoles tenían la idea de retornar en seguida a su tierra estas edificaciones en sus inicios fueron muy similares a las viviendas de los incas con la única diferencia en tamaño, pues eran más amplias, con varias habitaciones y se construían juntas una a la otra según el orden del amanzanamiento (Rodas y Segarra, 2010). Pero al momento de radicalizarse definitivamente en la ciudad, la semejanza arquitectónica de sus edificaciones cambio rápidamente y se construyeron inmuebles de mejor calidad, con una variante de la vivienda española o andaluza adaptada a la topografía y materiales de medio.

También el mejoramiento de estas edificaciones se debió gracias a que la economía cambió (al convertirse la ciudad en plaza comercial por la producción de textiles, de mieles y aguardientes, de teja, ladrillo y cal entre otros), pudiendo construirse edificaciones más lujosas y con elementos decorativos, es así que los trabajos de barro y madera son reemplazados por hierro forjado y bronce fundido (Rodas y Segarra, 2010).

La ciudad continúa expandiéndose y para el año 1816 cuenta con 135 manzanas y define alguna manera el primer orden del Centro Histórico como se observa en la Figura 2.12. Las manzanas mantienen la forma cuadrangular de la fundación, pero su fraccionamiento es cada vez más complejo debido al número de lotes por manzana que cada vez se incrementa. También el uso de suelo ha cambiado (Albornoz, 2008).

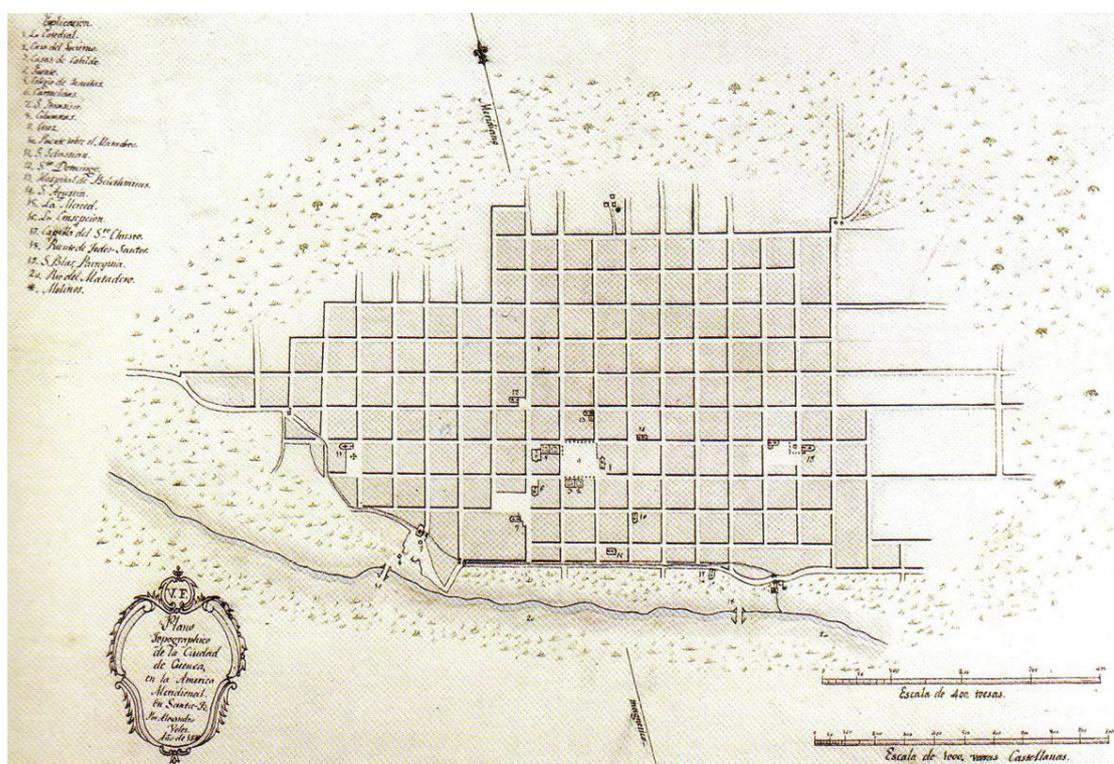


FIGURA 2.12: Traza de Cuenca de 1816
Fuente: Albornoz, 2008.

En el plano de la Traza de Cuenca de 1816, se observa como vacíos las cuatro iglesias y plazas más importantes y que anteriormente delimitaban la ciudad, siendo estas: la Plaza Mayor con la Catedral, las iglesias y plazas de San Sebastián, San Blas y San Francisco (Rodas y Segarra, 2010). La urbe cuencana contó desde su creación con importantes edificaciones religiosas debido a que las congregaciones religiosas contaron con considerables espacios tanto para conventos como para iglesias.

Por otro lado, el Cabildo ejerció un control muy riguroso no solo para mantener la traza ortogonal en las edificaciones públicas y privadas, sino también para que se respete un mismo estilo arquitectónico; es así que emite la Ordenanza Real 134 de 1573, la cual promovía que todas las viviendas tenga el mismo estilo arquitectónico para mantener la hermosura de las ciudades; desde ese momento prevalece el color blanco en las fachadas, las cubiertas con teja, aleros y arcos en las casas (Borrero, 2006). La mayoría de edificaciones eran de una planta con excepción de las iglesias a las cuales se las utilizaba de referencia tanto para mediciones o diseños de planos.

Las viviendas coloniales se convierten en genuinos conventos, ya que la vida de sus ocupantes se trasladó hacia el interior de las mismas, pues disponían de muchos espacios habitacionales y es así que se empiezan a crear patios, traspatios y huertos. La ciudad en esta época presenta características rurales debido a que todas las edificaciones tienen huertos con grandes dimensiones de cultivo para el sustento familiar; además en ellos contaban con bodegas y animales (Figura 2.13).

Por muchos años el estilo arquitectónico es el mismo e incluso el crecimiento hacia El Ejido es tardío debido a que desde la fundación esta zona fue destinada para el abastecimiento de agua, leña, áreas de producción agrícola, pastorero y actividades vacacionales, Cuenca parece detenida en el tiempo a causa del difícil ascenso por falta de vías; su ubicación geográfica la tiene prácticamente encapsulada y por ende incomunicada del resto de regiones del país.

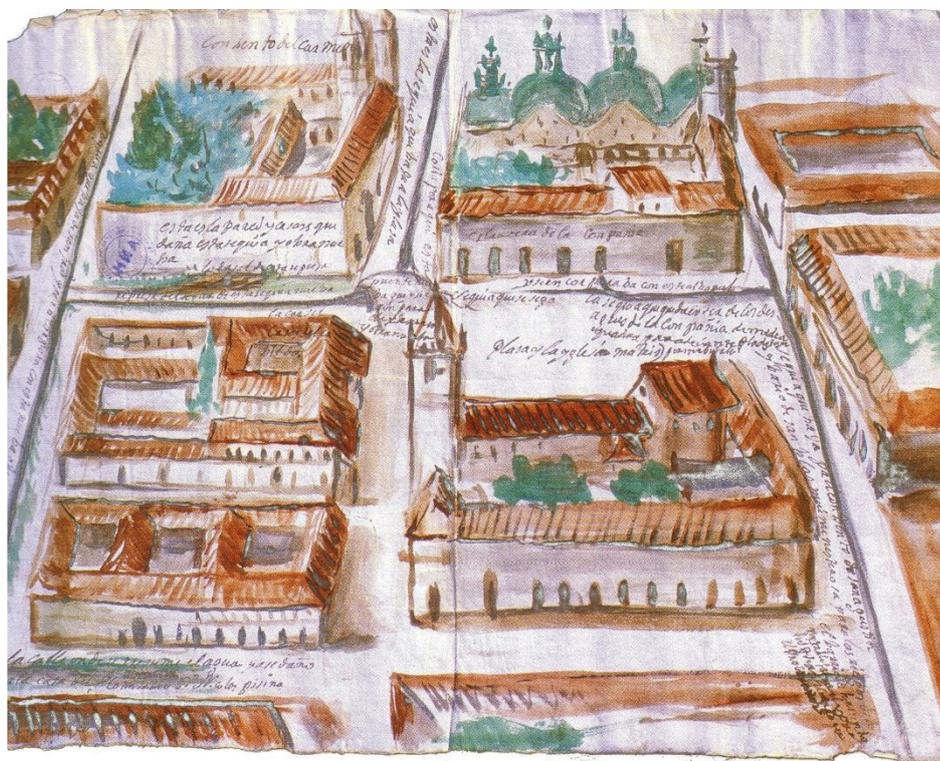


FIGURA 2.13: Plano de la Cuenca de 1729
Fuente: Albornoz, 2008.

2.1.3. Cuenca Republicana

Esta época se inicia pasando guerras y revueltas contra la Corona española para lograr la Independencia. El desarrollo económico se restringe debido a las nuevas formas de gobierno pues la región pierde su categoría de departamento (en la época de la Gran Colombia) y a más de esto las órdenes religiosas pierden notoriamente su poder durante la primera mitad del siglo XIX.

A partir de la década de 1860 se dan cambios sustanciales en la economía de varias familias debido a las exportaciones de la cascarilla y del famoso sombrero de paja toquilla. Lo cual permitió a la población tener contacto con otras ciudades del mundo; gracias a esta relación con el extranjero que posibilitó la renovación arquitectónica cuencana (Chalán y Jimbo, 2016).

Con una economía en auge comienza a darse cambios dentro de la ciudad, repercutiendo directamente en lo social y espacial. Para mediados del siglo XIX, el paisaje en torno a la Plaza Central (Figura 2.14), muestra crecimiento vertical de las edificaciones, transformándose la sencilla estética de las viviendas blanquecinas, de una solo planta, de adobe y tejas en construcciones más complejas y más altas. Es así que las viviendas son remodeladas, ampliadas en un segundo piso o incluso en un tercer piso ya sea por más espacio o por ganar respeto social, dándose la superposición de nuevas edificaciones, derrocamiento de otras y por supuesto la construcción de nuevas.



FIGURA 2.14: Plaza Central de Cuenca o Parque Calderón
Recuperado de: <http://k45.kn3.net/13ECB1708.jpg>

Es, así como se inicia la transformación de la ciudad tradicional o colonial a una ciudad moderna, este fenómeno se dio entre los años 1860 y 1870, perdiendo gran

parte de lo que hoy sería patrimonio categorizado como colonial y quedando únicamente edificaciones aisladas como una muestra, pues en este tiempo no se valoraba a la arquitectura colonial por considerarla decadente y muy sencilla.

En toda la ciudad se levantan enormes andamios. Se vive en la urbe el famoso Afrancesamiento que en la arquitectura se manifiesta con el estilo neoclásico (Cobos, 2012). Las fachadas de las sencillas viviendas coloniales se cubren de modernas columnas, pilastras, arquivadas, frisos, alféizos, capiteles, enmarcamientos, cornisas (Figura 2.15) y además se incorporan elementos decorativos como flameros, almohadillados y adornos que se disponen simétricamente en las aberturas, el uso del hierro se masifica en rejas y balcones, pero no masivamente. Todos estos elementos son tomados de la arquitectura europea a través de postales o revistas extranjeras. Es así como se combina la influencia del estilo neoclásico con las construcciones vernáculas creadas en la colonia.



FIGURA 2.15: Ciudad de Cuenca en Época Republicana
Recuperado de: <http://k43.kn3.net/9867BE4FC.jpg>

Tanto los materiales constructivos como las técnicas constructivas en algunos casos se mantuvieron inalteradas siendo los mismos para los cimientos la piedra, en los muros se utilizó abobe y barro, las cubiertas con carrizo, madera y por supuesto las tejas para los techos. El material que era indispensable y de gran cantidad para la construcción en esta época es la madera, el mismo que escaseaba en la región. Es así que se introduce el eucalipto como una nueva especie arbórea, el cual marcará un nuevo paisaje urbano y rural en los Andes ecuatorianos (Borrero, 2006).

Por otra parte, en las edificaciones nuevas los materiales evolucionan donde “los gruesos muros de adobe fueron remplazados por mampostería de ladrillo, se comienza a fabricar tejuelos para construir las terrazas, grandes ladrillos para cornisas e

impostas, capiteles dóricos y corintios para las columnas, balaustres de las formas más diversa cuya finalidad era la de ocultar las tradicionales cubiertas de teja” (Abad y Calle, 2002 p. 33).

La distribución de las manzanas se mantiene, así como la tipología y la estructura interna de las viviendas entorno a patios de estilo andaluz, con traspatio y huerta con plantas frutales, medicinales, creando una mezcla de ciudad y jardín. Es decir, los espacios habitacionales se encuentran dispuestos en torno a patio porticado, enladrillado y abierto al exterior (Kennedy, 1987, p. 192). Solo se crean nuevas necesidades de espacios, ya sea por el tipo de actividad o por el uso que se dan a las edificaciones, es así como surgen amplios patios interiores para las actividades de tejido de sombrero (Figura 2.16).

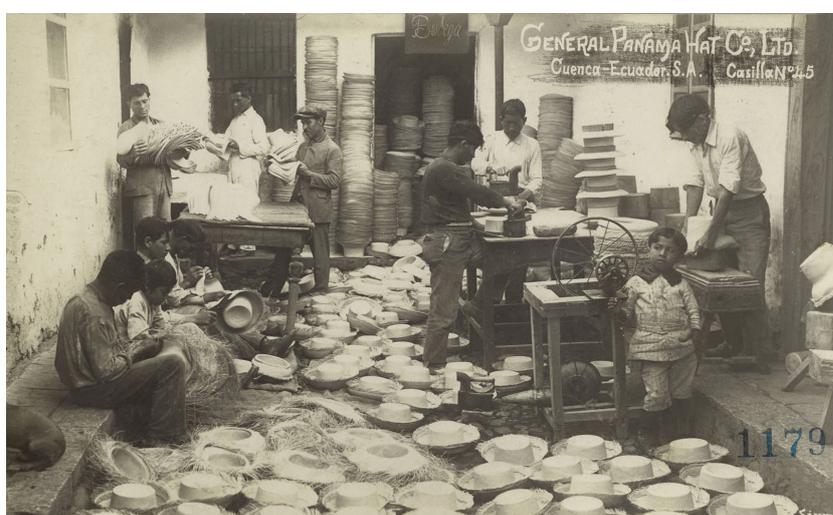


FIGURA 2.16: Elaboración del sombrero de paja toquilla, 1950
Fuente: Chalán y Jimbo, 2016.

Por otro lado, en este periodo sobresale la transformación y renovación de la arquitectura religiosa, ya en este periodo se construyen edificaciones importantes como las iglesias: Santo Domingo, San Alfonso, la Catedral Nueva, entre otros (Carpio, 1978). Este cambio en las iglesias es gracias al obispo y a las órdenes religiosas pues ellos fueron los gestores de esta transformación y quienes solicitaron a su congregación redentorista europea un miembro de su orden con conocimiento en arquitectura para construir sus conventos, iglesias, entre otras edificaciones y a más de eso pueda formar a los nuevos integrantes. Es así que arriba a Cuenca el hermano Juan Bautista Stiehle en el año de 1874, este arquitecto redentorista alemán realizó un sin número de obras relevante para la arquitectura cuencana entre ellas están: la Iglesia de San Alfonso, La iglesia del Cenáculo, la Escuela Central de la Inmaculada, la Antigua Gobernación del Azuay entre otras, pero la obra más importante es el de la Catedral de la Inmaculada Concepción (Figura 2.17), más conocida como la Catedral Nueva (Borrero, 2006).



FIGURA 2.17: Catedral de la Inmaculada Concepción o Catedral Nueva
Recuperado de: <http://k41.kn3.net/C763E46F5.jpg>

Se debe tener en cuenta que en la ciudad no existían arquitectos, es por eso que el estilo arquitectónico del hermano Juan Bautista Stiehle impacta con los nuevos elementos arquitectónicos en las edificaciones como: torres en forma de aguja en las iglesias, la bóveda de crucería, los arcos de medio punto, los rosetones, ventanas ojivales, entre otros elementos.

En este periodo se desarrollan nuevas estrategias de representación y también mecanismos para la distinción social que se verán reflejados y plasmados en la arquitectura civil, tanto en edificios públicos, plazas, monumentos, hospitales, colegios, escuelas, hospicios (Borrero, 2006). La mayoría de los decorativos son traídos directamente de Europa y Francia a través de postales o revistas extranjeras.

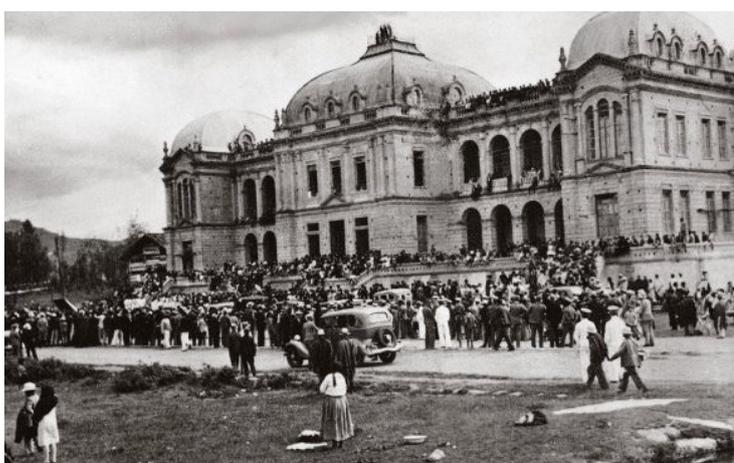


FIGURA 2.18: Colegio Benigno Malo (Estilo Neoclásico)
Recuperado de: <https://roderikus.files.wordpress.com/2016/09/cuenca-colegio-benigno-malo.jpg?w=588&h=441>

Pese a todo el cambio que se da en la ciudad de Cuenca, la segregación espacial se mantiene; tanto la Plaza Central como la circulación peatonal de calles es de uso exclusivo para la clase dominante, en su mayoría son mestizos; mientras para la población indígena estaba destinado el traspatio o huerta de la vivienda con los animales o en los extramuros que se localizan en las afueras de la ciudad donde los servicios básicos eran inexistentes (Cobos, 2012).

Para el año de 1878 la ciudad ni ha crecido ni se ha modificado, se ha mantenido el plano de damero, donde la calle principal es la Bolívar con sus límites de San Sebastián a un extremo y al otro San Blas, se han mantenido las trece cuerdas de largo en sentido este-oeste. En la Figura 2.19, se puede observar a la Plaza Central representada con una pileta en perspectiva a diferencia del resto del plano y rodeada de una zona consolidada correspondiente a lo que hoy es el CH mientras que al sur, en el Ejido se encuentran edificaciones aisladas en medio de cultivos.



FIGURA 2.19: Plano de Cuenca de 1878

Fuente: Abad y Calle, 2002.

Elaboración: González, 2019,

Esta época es de cambios, pues las calles han modificado sus nombres y aflora un nuevo modelo de planificación para la ciudad que reforman: la higiene y la presentación de la ciudad. Se comienza a dotar de infraestructura a la urbe, primero de alcantarillado y más tarde agua potable y electricidad (Borrero, 2006).

El mejoramiento y preocupación por los espacios públicos es evidente, ya que se terminan de cercar el Parque Calderón y se inician los trabajos de jardinería. El emplazamiento tanto las plazas como parques es el mismo, manteniendo su uso desde la colonia (Figura 2.20).

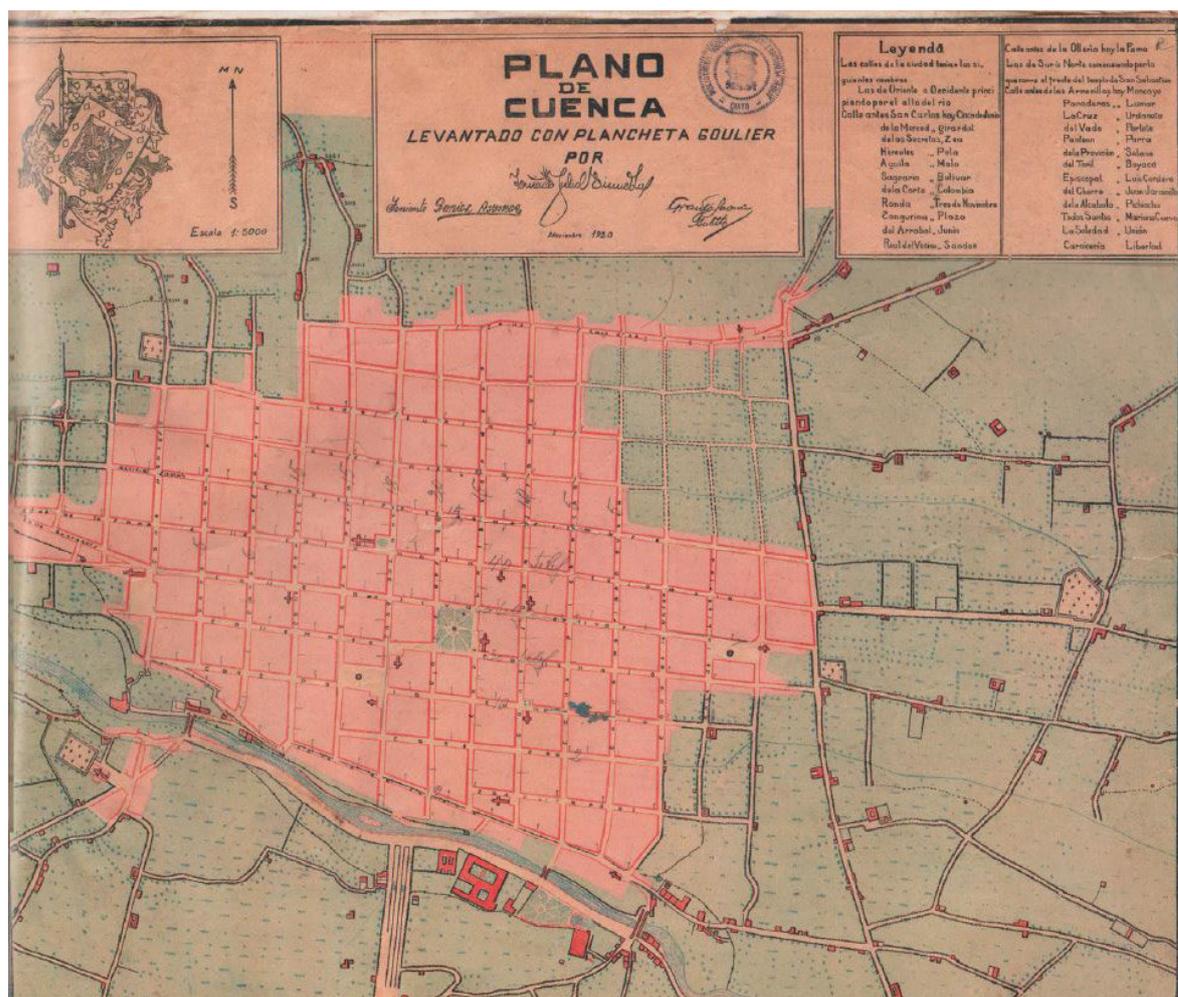


FIGURA 2.20: Plano de Cuenca de 1920
Fuente: Abad y Calle, 2002.

En 1926 se canalizan algunas calles y se inicia su pavimentación (Carpio, 1978). También se mejoran puentes los que eran de madera a piedra y ladrillo. Con estos múltiples cambios en la ciudad el paisaje cambia, y además la ciudad se vuelve más bulliciosa con la llegada de los primeros autos.

Cuenca a finales del siglo XIX se define como una figura de tres vértices, cuyos puntos se acentúan en: El puente del Vergel, La plazoleta del Rollo y La Convención del 45 (Albornoz, 2008). En esta última se encuentran los talleres de los alfareros que producen la mejor cerámica de barro de todo el país (Carpio, 1978).

En la segunda mitad del siglo XX se da un crecimiento de la población lo que produce un incremento urbano sobre todo en las zonas norte y sur de la urbe gracias a los procesos sociales y económicos que vivió el país y la ciudad. Para el año de 1947 se lleva a cabo el Plan Regulador de Cuenca por Gatto Sobral en donde al uso de suelo de la zona de El Ejido se dio un tratamiento diferente ya no de uso exclusivo para la agricultura sino a zona residencial, y ya no se trababa únicamente de manzanas con la forma de un tablero de ajedrez, sino donde se trazó ejes guías y líneas curvas concéntricas, con el único objetivo de dejar mayor área verde aplicando la concepción de *ciudad jardín* (Figura 2.21). Cabe recalcar que este plan se ejecutó parcialmente.



FIGURA 2.21: Plano de Cuenca de 1949

Recuperado de: https://www.haremoshistoria.net/uploads/1/9/9/7/19978207/2305766_orig.jpg

2.1.4. Cuenca Moderna

Entre 1950 y 1970 surge un nuevo periodo arquitectónico en donde se destruye una gran cantidad de edificaciones de estilo republicano, ya que estas antiguas edificaciones necesitaban costosas intervenciones tanto como para su mantenimiento como para la dotación de servicios. Es así como se perdieron valiosas edificaciones como es el caso: del antiguo edificio municipal (Figura 2.22), la cárcel municipal, el antiguo edificio de la gobernación de Cuenca por citar algunos de los muchos inmuebles que se derrocaron por catalogarlos como insalubres o simplemente viejos (Junta de Andalucía, 2007).



FIGURA 2.22: Antigua Municipalidad de Cuenca (demolida)

Fuente: Junta de Andalucía, 2007.

En este nuevo periodo la ciudad de Cuenca se enfrenta una vez más a una nueva situación económica favorable; gracias al auge que tuvo la producción de los sobreros de paja toquilla que ayudo a dinamizar la economía en toda la región. Para fines de los años 50 la industria cuencana surge, pero no es hasta los años 70 que las nuevas industrias se ubican en la zona del Parque Industrial al noroeste de la ciudad; este emplazamiento es contrario al lugar que había planteado Gatto Sobral en el Plan Regulador de 1947 (Rodas y Segarra, 2010).

Cuando una época es próspera se ve reflejada en las edificaciones de su urbe, es así que comienza un nuevo cambio arquitectónico y por supuesto urbanístico en la ciudad de Cuenca. Las edificaciones Afrancesadas son sustituidas por un nuevo estilo totalmente simplificado con respecto a las formas que a su vez carece de ornamentación.

Este nuevo estilo denominado Arquitectura Moderna busca la pureza de los elementos fundamentales de la arquitectura como son las líneas, planos y volúmenes (Figura 2.23). Los espacios habitacionales nacen de las necesidades de sus ocupantes, es así que las actividades determinan el programa y definen las áreas, las formas, las funciones, las relaciones. Los nuevos materiales (hierro, hormigón y vidrio) y tecnologías ayudan a valorar su tectónica creando una nueva estética visual de las partes y el todo arquitectónico (Mogrovejo, 2008). Es así como la nueva arquitectura se convierte en un símbolo de prestigio social y de poder para la sociedad cuencana.



FIGURA 2.23: Municipio de la ciudad de Cuenca
Fuente: González, 2019.

La actividad comercial aumenta en el CH en la segunda mitad del siglo XX, conservando aun una convivencia normal entre la actividad comercial y la actividad de vivienda (Cobos, 2012).

Durante los siglos pasados la urbe cuencana no tuvo un crecimiento tan rápido como el de las últimas décadas del siglo XX pues la ciudad amplía sus límites hacia la zona del Ejido. Para el año 1963 la traza urbana crece notoriamente hacia los ejidos del norte y del sur (Figura 2.25), debido al gran incremento poblacional y a la dotación de servicios básicos fuera del CH (Cobos, 2012).



FIGURA 2.25: Plano de Cuenca de 1963

Fuente: Albornoz, 2008.

En 1971 en el Plan Director de Desarrollo Urbano de la ciudad de Cuenca por el Arq. Hugo Castillo, se aborda por primera vez el tema de la conservación del Patrimonio, el objetivo de este plan es que el CHC se conserve como un elemento simbólico de la ciudad y que contenga las principales actividades políticas, religiosas y comerciales, pero deja a un lado la principal e histórica actividad que es la vivienda (es decir no establece como devolver la habitabilidad al CH) pero lo que si rescata es el medio ambiente, márgenes de protección tanto para quebradas como para ríos (Rodas y Segarra, 2010).

2.1.5. Cuenca Patrimonial

América Latina entre los años 60 y 70 se encuentra en la búsqueda de su propia identidad y de sus raíces, tanto para el Ecuador como para Cuenca no es la excepción es así que desarrollan estudios antropológicos (Rodas y Segarra, 2010). El 5 de marzo de 1982 Cuenca es declarado como: Patrimonio Nacional por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Dos años después es decir 1984 el Instituto Nacional de Antropología e Historia establece algunas políticas con respecto al contexto construido apostando a la conservación de monumentos y sitios. Con estos antecedentes el Municipio de Cuenca inicia en 1992 un tratamiento especial de las áreas verdes de la ciudad mediante normativas al respecto. Considerando al centro histórico con una extensión de 430 ha, y el encargado de administrar el uso adecuado de las áreas verdes comunitarias recreativas y conservación de la flora y fauna local es el Departamento de Parques y Jardines (Chalán y Jimbo, 2016).

El 1 de diciembre de 1999, la ciudad recibe la designación de Patrimonio Cultural de la Humanidad por el Comité de Patrimonio Mundial, por ser de gran valor mundial debido a su originalidad ya que características son las únicas y admirables, pues la ciudad mantiene la traza urbana cuadriculada sin cambios en su tejido urbano y junto a su centro histórico tiene importantes vestigios arqueológicos prehispánicos de la ciudad de Tomebamba, los mismos que fueron parte de la segunda en importancia del Tahuantinsuyo (Rodas y Segarra, 2010).

El centro histórico de una la Ciudad Patrimonial, nos relata no solo la historia del sitio sino la de sus ocupantes. Este lugar es un espacio multifuncional que pertenece a todos su población pues crea sentimientos de identidad colectiva a toda la ciudadanía gracias a su naturaleza y a su vez trasciende en tiempo y espacio ya que es heredado de generación en generación, sus ocupantes se sienten dueños a pesar de ser construido en diferentes épocas (Larrañaga, 2010).



FIGURA 2.26: El Barranco
Fuente: Cuenca RED, 2016.

En el año 2010 se aprueba el nuevo límite del CHC el cual busca cuidar y controlar de mejor manera las intervenciones en el área histórica, las mismas que no generen impactos negativos a la zona y a la ciudad. En esta ampliación se adicionan zonas que en un inicio no fueron consideradas, es decir al CH finalmente lo

conforman: el Área de Primer Orden, Área de Respeto, Área Arqueológica, Áreas Especiales (calles: Rafael María Arízaga, Las Herrerías y Av. Loja), Áreas que se incorpora al CH (otra parte de la Av. Loja, la calle de las Herrerías y El Ejido como Área de Influencia y Zona Tapón del CH).

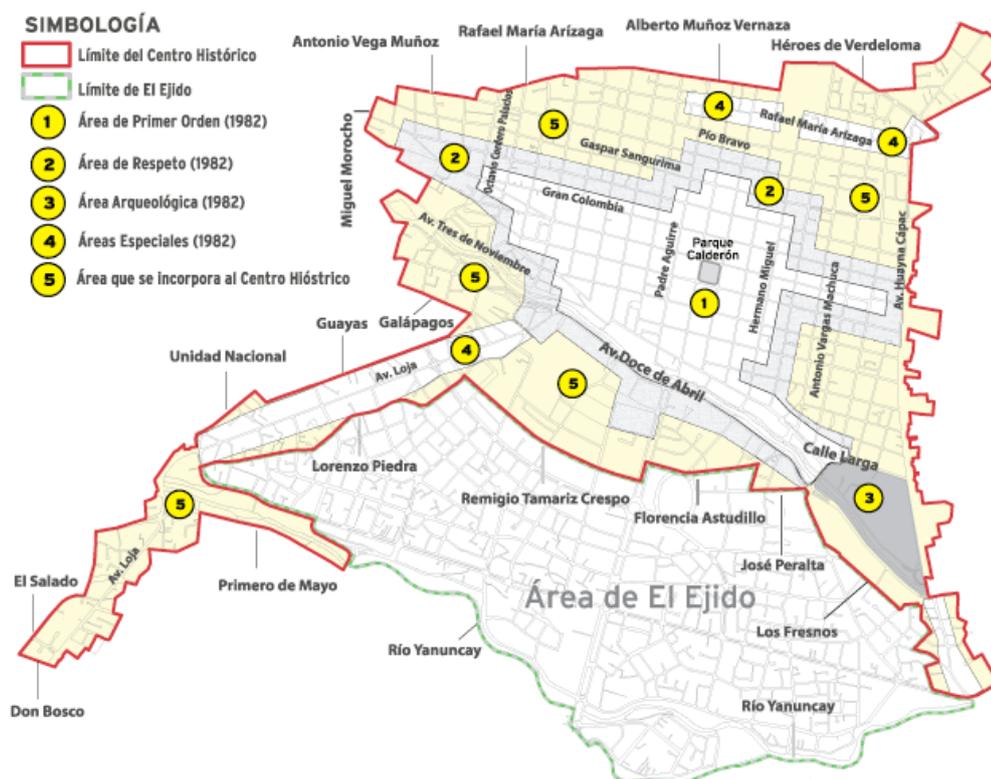


FIGURA 2.27: Plano del CHC de 2010
Recuperado de: <https://i.imgur.com/E93Np.jpg>

Por otra parte, varias edificaciones antiguas del CH continúan siendo modificadas ya no en sus fachadas, pero no ha tenido la misma suerte la parte interior de estos inmuebles siendo modificando los invalorable patios, traspacios y huertos en parqueaderos con fines económicos (Moscoso, 2012). Teniendo en cuenta que estos espacios son muy pocos en la ciudad y deberían ser mantenidos y conservados.

Con la finalidad de preservar el patrimonio el Consejo Cantonal de Cuenca (2010) crea “la Ordenanza N° 289 para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca”, dentro del Capítulo I se establecen categorías y la forma de intervención en el ámbito urbano y arquitectónico tanto para los espacios públicos como para las ediciones o espacios privados.

En la Tabla 2.1, se pueden observar la categorización de los espacios públicos, hay que tener en cuenta que antes de intervenir en ellos es necesario y obligatorio un estudio previo que justifique la intervención en el que deben constar estudios históricos, estudios antropológicos, estudios urbano y arquitectónico entre otros.

Tabla 2. 1. Categorización de Espacios Públicos

| Categorías | Espacio o Elemento Urbano |
|--------------------------|---|
| Valor Excepcional (E) | Rol determinante en el contexto urbano |
| Valor Relevante (R) | Inciden intensamente sector/ ciudad / sitio |
| Valor Complementario (C) | Sin cualidades intrínsecas |
| Impacto Negativo (N) | Afectan a la calidad ambiental |

FUENTE: Ordenanza N° 289, 2010.

Elaborado: González, 2019.

Dentro de la misma Ordenanza N° 289 para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales se establece la categorización de las edificaciones privadas y a su vez cómo debe ser su posible intervención (Tabla 2.2).

Tabla 2. 2. Categorización de Edificaciones Privadas

| Categorías | Edificaciones en el CHC | Intervención |
|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Valor Emergente (E) (4) | Rol Excepcional Dominante | |
| Valor Arquitectónico A (VAR A) (3) | Rol Especial | Conservación y Restauración |
| Valor Arquitectónico B (VAR A) (2) | Rol Fortalecedor | |
| Valor Ambiental (A) (1) | Rol Complementario | |
| Sin Valor Especial (SV) (0) | Carece de Significados | Rehabilitación y Sustitución |
| Impacto Negativo (N) (-1) | Deterioran la Imagen Urbana | Demolición y Sustitución |

FUENTE: Ordenanza N° 289, 2010.

Elaborado: González, 2019.

Por otra parte, históricamente las primeras iniciativas en el campo de la conservación son los procesos de inventario donde se identifica, registra y estructura la información de los bienes patrimoniales. Estos son herramientas de gestión patrimonial que permiten valorar, proteger y difundir dichos bienes. Cuenca posee cuatro inventarios en donde hasta el 2010 los resultados muestran un registro de 9338 edificaciones de las cuales solo 3154 poseen una categoría de valor patrimonial (Figura 2.28)(Heras, 2014).

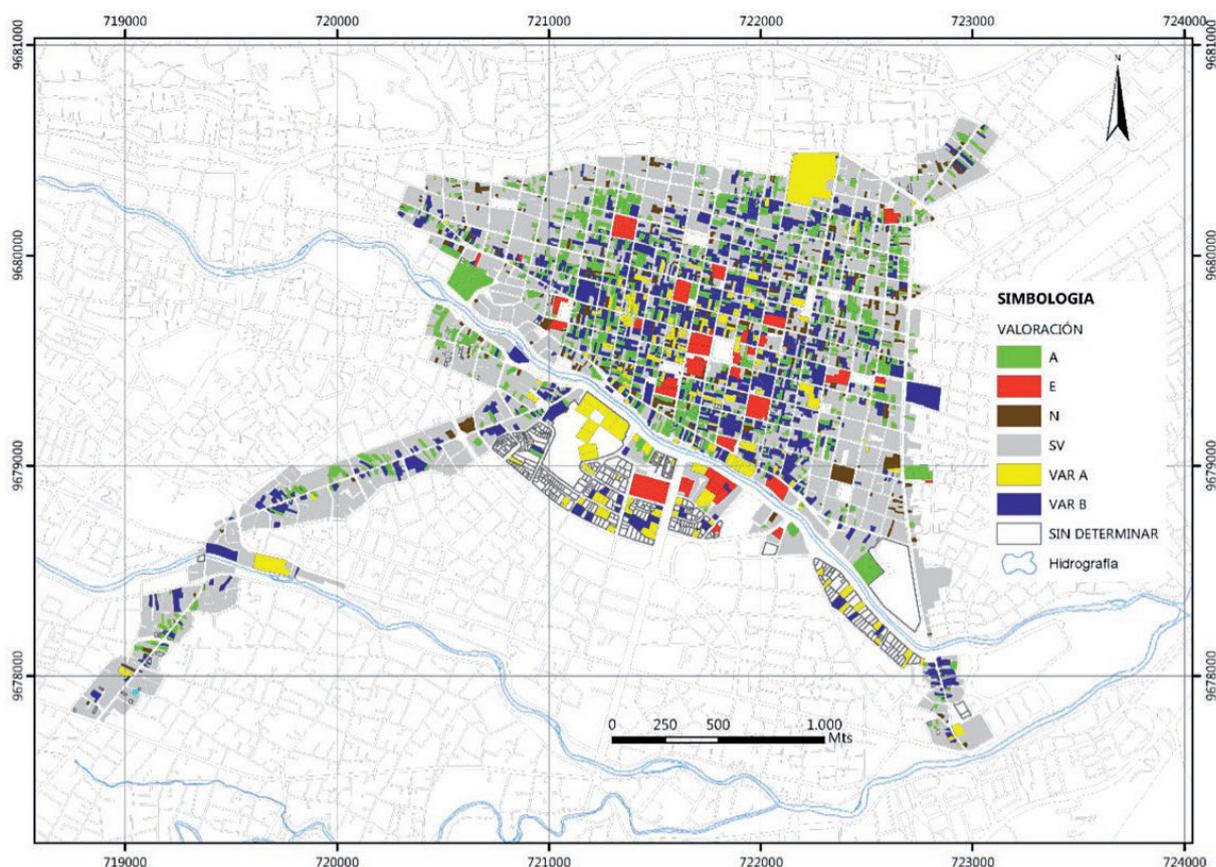


FIGURA 2.28: Bienes patrimoniales edificados inventariados

Fuente: Heras, 2014.

Según Heras (2014) la evaluación de inventarios no ha sido tratada con una debida responsabilidad y prudencia dando lugar a que varias edificaciones cambien su categoría de valor patrimonial sin justificación técnica, modificando su uso, composición de fachada e incluso la demolición de algunas de estas construcciones. Pese a existe control sobre la edificaciones y espacios públicos de forma periódica en diferentes sectores del CH, aun hay infracciones y no todas cumplen con la sentencia legal.

Análisis de La Casa De Los Tres Patios

3.1. Ubicación de la Casa de los Tres Patios

La Casa de los Tres Patios está emplazada en la calle Simón Bolívar 11 – 28 entre las calles General Torres y Tarqui (Figura 3.1) esta edificación es catalogada como A (VAR A) (3). Su actual dueño es el Sr. Juan Fidel León Chumbi.

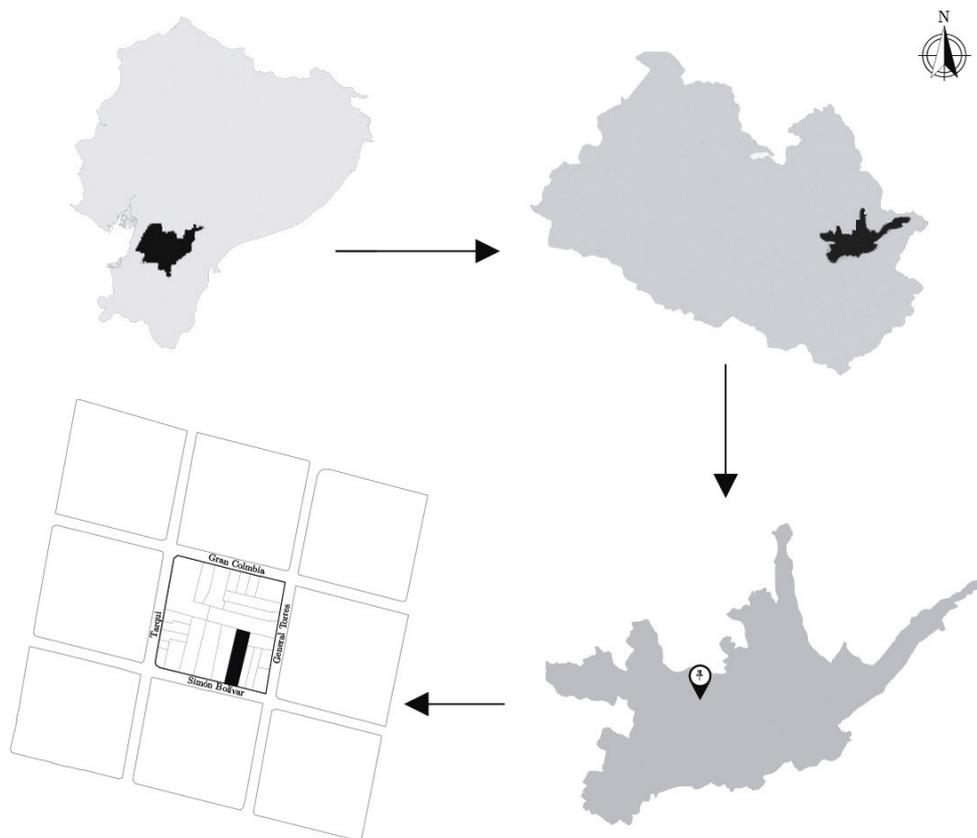


FIGURA 3.1: Macro y micro ubicación de la Casa de Los Tres Patios
Fuente: González, 2019.

3.2. Contexto Histórico

La edificación de la Casa de los Tres Patios es denominada así por poseer en su interior tres patios, es un ejemplo de residencia estilo colonial (Figura 3.2). En el CHC existen pocas edificaciones que aún mantienen visibles ciertas características espaciales y constructivas de origen colonial.



FIGURA 3.2: Fachada de la Casa de Los Tres Patios
Fuente: Jamieson, 2003.

Pese a los múltiples cambios que esta edificación ha sufrido a lo largo del tiempo para albergar en su interior varios negocios, oficinas y vivienda, aún mantiene la distribución espacial inicial. Ya sea por la disposición espacial y altura de dos pisos de este inmueble, se puede aseverar que sus primeros dueños fueron de una familia influyente y acaudalada con respecto al comercio en aquella época. Ya que los espacios habitacionales principales de la primera planta por lo general eran usadas como locales comerciales con acceso directo a la calle. Hay que tener en cuenta que en el año de 1584 el Cabildo reguló la utilización y construcción de las casas destinadas a tiendas de propios.

En el primer censo realizado en Cuenca en el año de 1778 y ordenado por el Gobernador Vallejo, arrojan datos como el que la población aborigen de indios en el centro urbano de Cuenca, era superior al 30%, pero no eran dueños de propiedad

alguna en el CH, sino que más bien eran arrendatarios o sirvientes domésticos. Es indispensable mencionar este dato pues con frecuencia los sirvientes indígenas vivían con sus patrones y sus habitaciones se localizaban en la parte posterior de la vivienda al lado de la cocina y huerta; lo que explicaría la gran cantidad de habitaciones en la Casa de Los Tres Patios (Venegas y Yunga, 2007).

Según el arqueólogo Jamieson (2003) la crujía principal pertenece al siglo XVIII, esta época es de prosperidad económica para la ciudad de Cuenca. Por otra parte, en su análisis explica que tanto los corredores, columnas y habitaciones de lado izquierdo del zaguán principal son posteriores a la independencia es decir son construidos posteriormente.

No existe documentación alguna que establezca el año exacto de su construcción, según varias investigaciones y análisis a esta vivienda establecen que fue construida a mediados del siglo XVIII. Los anchos muros de abobe de aproximadamente de un metro veinte de ancho en la crujía principal o frontal y también su fachada asimétrica dan una pauta para aseverar que la Casa de Los Tres Patios es bastante antigua (Venegas y Yunga, 2007). En una inscripción de un pedazo de madera procedente de la casa, data que fue construida en 1756 según el testimonio del Arq. Juan Solis quien está a cargo de la intervención y restauración de este inmueble actualmente.

Esta edificación por mucho tiempo estuvo ocupada como vivienda y con fines comerciales, posteriormente estuvo sin uso durante algunos años y en la actualidad está siendo restaurada e intervenida para formar parte del Hotel San Juan, uniéndose a el perpendicularmente (Figura 3.3).



FIGURA 3.3: Unión parcial con el Hotel San Juan
Elaboración: González, 2019.

3.3. Análisis Urbano

3.3.1. Equipamientos

Tomando un área de influencia de una cuadra a la redonda desde el lugar de emplazamiento del caso se de estudio, se observa que la zona está dotada de diversos equipamientos como: administrativo o de gestión (Ministerio de Turismo y ETAPA EP), centros educativos entre públicos y privados de primaria, secundaria e incluso de tercer nivel (Facultada de Pedagogía de la Universidad Católica de Cuenca), y de culto (Iglesia de Santo Domingo y la Iglesia de Santo Cenáculo) consideradas hitos en la urbe cuencana (Figura 3.4).



FIGURA 3.4: Equipamiento
Elaboración: González, 2019.

3.3.2. Accesibilidad y Viabilidad

A tres cuadras desde el Parque Calderón en dirección oeste es decir hacia San Sebastián siguiendo la calle Simón Bolívar (vía importante para la ciudad por ser considerada eje de crecimiento desde la fundación española) se encuentra la Casa de Los Tres Patios. Las vías que rodean a la manzana del caso de estudio son vías de cuarto orden o locales exclusivamente para circulación de vehículos livianos, solo una calle transversal (Tarqui) con respecto al frente de la vivienda permite la circulación de autobuses y en la calle paralela (Gran Colombia) circulará el tranvía de Cuenca y en las otras dos calles (Simón Bolívar y General Torres) existe una zona de estacionamiento tarifado, en cada intersección de estas vías existen rampas peatonales. La capa de rodadura es de adoquín, la sección vial de estas cuatro calles es de 5m a 7.5m, con un ancho de veredas de 1,5m de ancho aproximadamente (Cuenca RED, 2019).

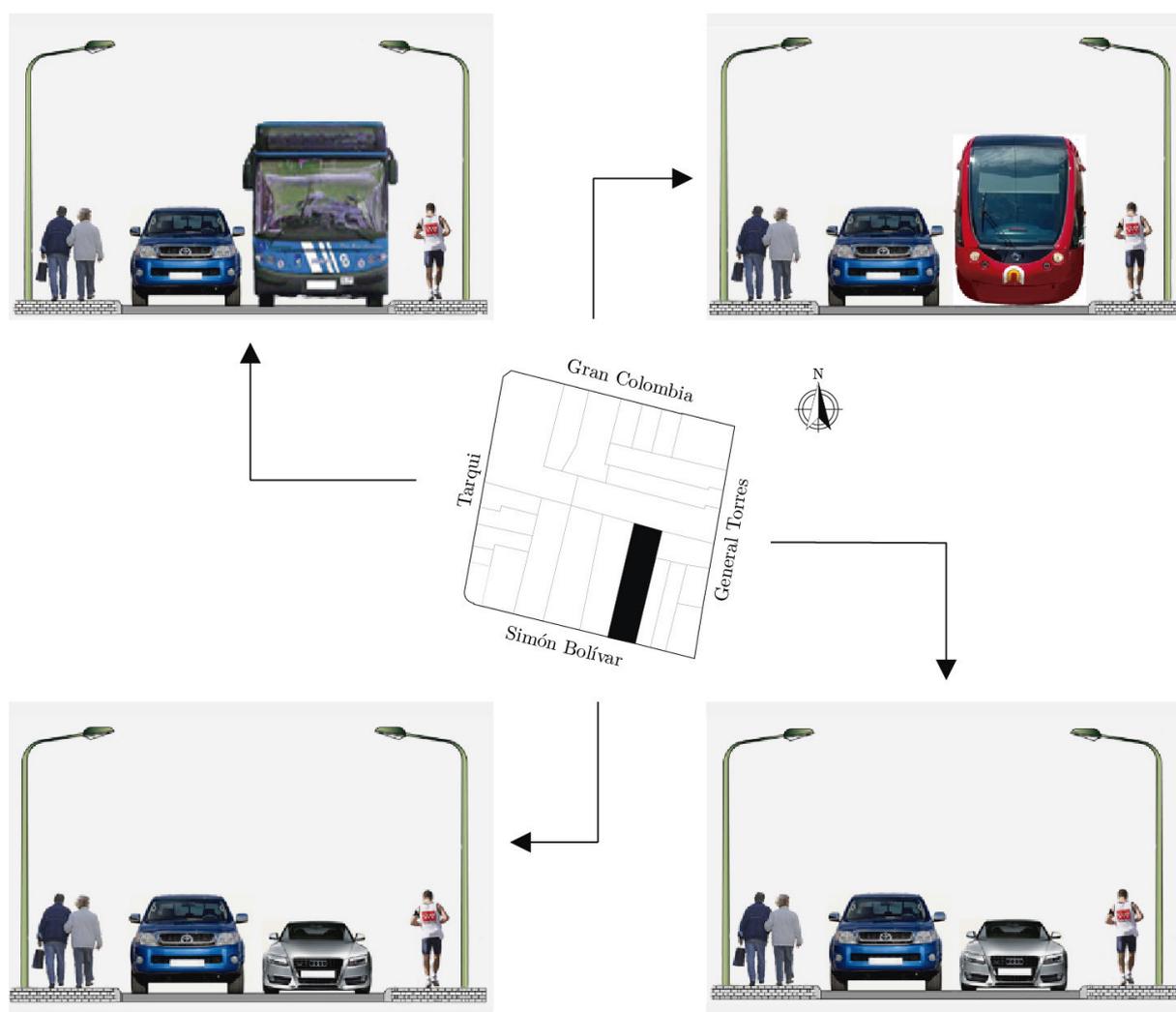


FIGURA 3.5: Sección Vial
Elaboración: González, 2019.

3.3.3. Área pública vs. área privada

De igual forma tomando el área de influencia de una cuadra a la redonda se puede apreciar que el espacio privado predomina sobre el espacio público, es decir la zona en análisis no cuenta con espacios de esparcimiento para la ciudadanía y solo existe una plaza seca la de Santo Domingo (Figura 3.6).



FIGURA 3.6: Área pública vs. área privada
Elaboración: González, 2019.

3.3.4. Relación Llenos Vacíos

En el área de influencia de una cuadra a la redonda del caso de estudio la relación de llenos vacíos muestra que el 79,16% es de llenos y apenas el 20,84% de vacíos, en toda la zona de estudio la mayoría de edificaciones presentan patios internos (Figura 3.7).

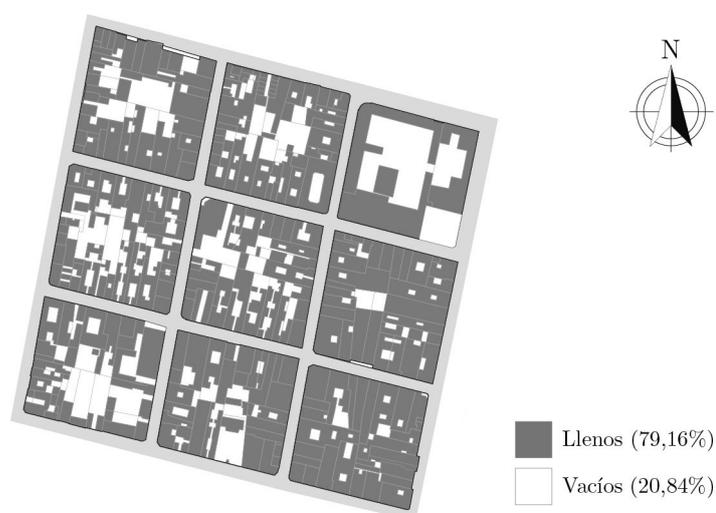


FIGURA 3.7: Relación llenos vacíos
Elaboración: González, 2019.

3.3.5. Imagen Urbana

Para el estudio de imagen urbana se analizan los diferentes componentes arquitectónicos como tipología, altura, uso y categorías de valor de cada edificación en el tramo donde se encuentra la Casa de Los Tres Patios (Figura 3.8).



FIGURA 3.8: Imagen urbana del tramo de estudio
Elaboración: González, 2019.

La tipología de implantación en el tramo de estudio, es sin retiro frontal y la mayoría de viviendas tienen patios centralizados, además cada edificación posee un estilo arquitectónico diferente como: el estilo colonial, neoclásico, ecléctico e incluso estilo moderno. La altura que predomina es de tres pisos a excepción de dos casas siendo una la Casa de Los Tres patios y la otra junto a esta a lado izquierdo. Los materiales y técnicas de construcción predominantes son el adobe, madera y teja.

Con respecto a la categoría de valor patrimonial se han identificado cuatro tipos de valores: dos inmuebles pertenecen a Valor Arquitectónico (VAR B), cuatro edificaciones pertenecen a la categoría de Valor Ambiental, una con Valor Arquitectónico (VAR A) correspondiente a la Casa de Los Tres Patios y solo una en todo el tramo sin valor. En lo que concierne al uso principal de las edificaciones dentro del contexto urbano se encuentra definido por dos determinantes: uso de vivienda y comercio, es decir el uso es mixto en la mayoría los inmuebles. En la planta baja de todas las edificaciones existen locales comerciales y en algunas plantas altas destinado netamente para la residencia (Figura 3.9).



FIGURA 3.9: Imagen urbana del tramo de estudio
Elaboración: González, 2019.

3.4. Análisis Arquitectónico

La Casa de Los Tres Patios es una entidad arquitectónica que en sus características originales consta de dos plantas, tiene una implantación sin retiro frontal con patios centralizados, la materialidad incluye mampostería de abobe y bahareque, pisos de ladrillo y madera, puertas y ventanas de madera, cubierta compuesta de estructura de madera recubierta con teja artesanal. De acuerdo al levantamiento arquitectónico la edificación tiene 12.62m de frente, 14.10m de fondo, 50.90m al este y 50.91m al oeste, por lo tanto, el área de terreno de 680.09m². La cubierta está realizada de forma irregular con pendientes del 30% (crujía frontal) y 26% (para el resto de la cubierta). La planta baja y alta están diseñadas mediante un sistema de ejes de 6x15 distribuida de forma asimétrica, conformando 3 espacios principales entorno espacios vacíos o patios articulándose las áreas continuas entre sí por un eje de circulación general y periférico.

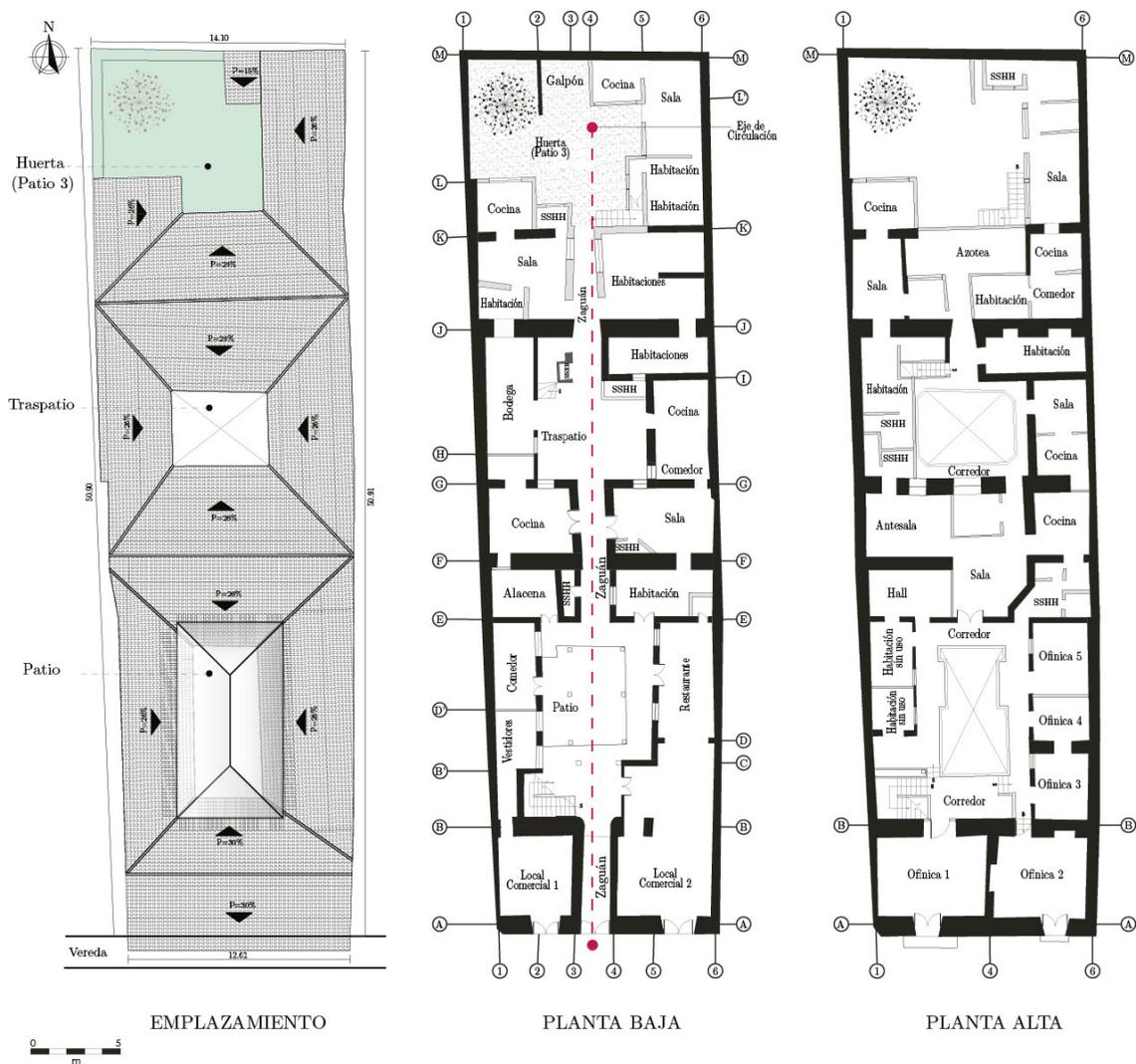


FIGURA 3.10: Emplazamiento, Planta Baja y Planta Alta
Elaboración: González, 2019.

La fachada de caso de estudio, está conformada por gruesos muros de adobe. La puerta de acceso a la vivienda es centralizada y de doble hoja, a lado derecho e izquierdo se encuentran dos conjuntos de puertas más pequeñas, cada una tiene un tallaje diferente. La puerta occidental no parece ser original sino más bien una reproducción moderna. En la planta se destacan dos puertas – ventanas con balcones asimétricos cada uno con balaustres de madera y talladas. No existe ninguna distribución geométrica precisa tanto para las puertas como para las ventanas. Lo que, si sucedía en la arquitectura doméstica de Norteamérica y Europa que mostraban cierto interés en las fachadas geométricas a finales del siglo XVIII, debido a la progresión en cuanto a las tradiciones vernaculares y medievales como demostración de diseños académicos según Jamieson (2003).

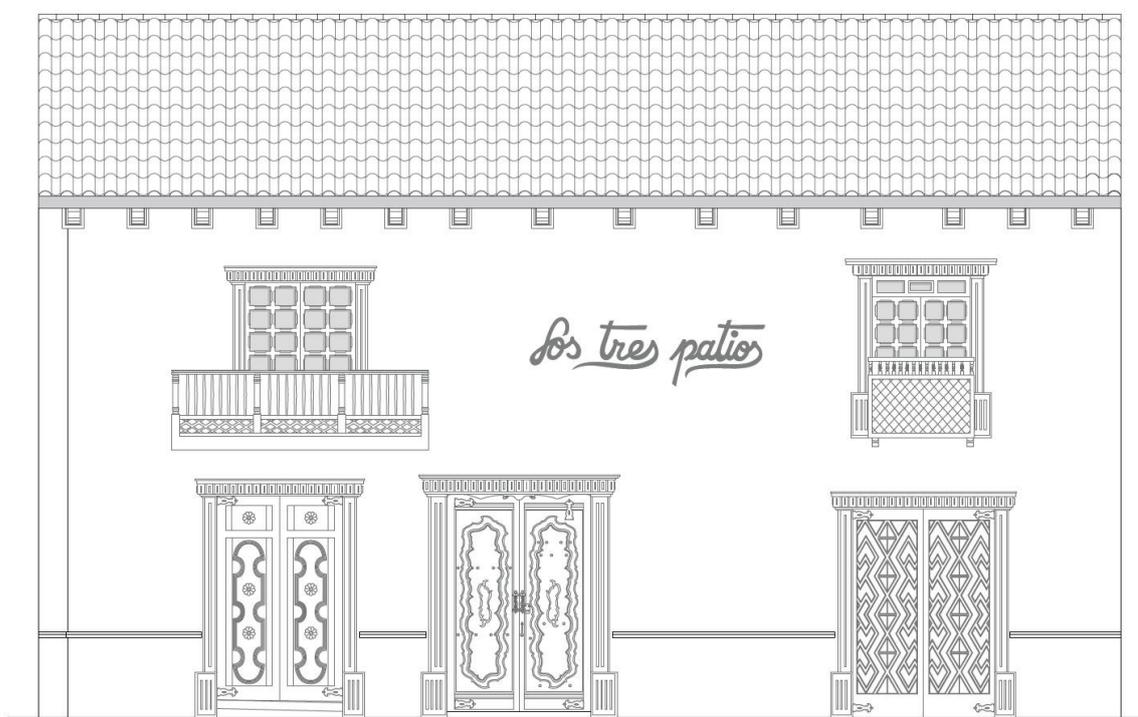


FIGURA 3.11: Elevación Frontal de la Casa de Los Tres Patios
Elaboración: González, 2019.

Al parecer el diseño de las casas coloniales se hacía de adentro hacia fuera, con planos elementales de espacios habitacionales y utilizando técnicas de construcción que definen el lugar más conveniente para la colocación de puertas y ventanas (Venegas y Yunga, 2007). La distribución espacial y habitacional está en torno al patio, traspatio y huerta característico de la época colonial. En los patios posteriores con certeza estaba alojada la cocina, las áreas de almacenamiento y por supuesto el jardín o huerta (Ramos, 2007).

El acceso a esta edificación es centralizado, es decir es a través de un zaguán (Figura 3.12), el cual a su vez conecta la escalera con el patio principal generando una circulación directa. Este pasillo o vestíbulo denominado zaguán (término de la arquitectura musulmana) establece un ambiente de transición entre el espacio público y el patio de la vivienda, haciendo al interior de la vivienda más privado. En los patios posteriores se mantiene este mismo tipo de acceso centralizado por medio de zaguanes.



FIGURA 3.12: Zaguán de acceso al interior de la Casa de Los Tres Patios
Fuente: Venegas y Yunga, 2007.

La Casa de Los Tres Patios tiene una gran cantidad de habitaciones todas con iluminación natural y dispuestas alrededor de un espacio centralizado. La característica de las viviendas florecientes o prósperas de la ciudad de Cuenca en el siglo XVIII es poseer un pasillo o zaguán y habitaciones frontales, las mismas que caracterizan a este inmueble.

Por otra parte, la Casa de los Tres Patios está formada por tres crujías cada una alrededor de un patio, por esta razón la circulación era en forma circundante. Pero solo la crujía frontal o principal pertenece a finales del siglo XVIII, aunque con varias alteraciones a lo largo del tiempo. Las habitaciones ubicadas a los otros tres lados del patio principal fueron construidas en la época de la república (Jamieson 2003).

3.4.1. Formal

La Casa de Los Tres Patios tiene una forma particular ya que no está concebida como un elemento regular, sino más bien irregular tanto por las dimensiones laterales, frontal y posterior. El eje de circulación general y periférico es entorno a patios o vanos. Las áreas continuas a los patios se articulan entre sí a través de los ejes de circulación (Figura 3.13). Esta distribución espacial al rededor de espacios centrales o patios es característico de la arquitectura colonial o andaluza.

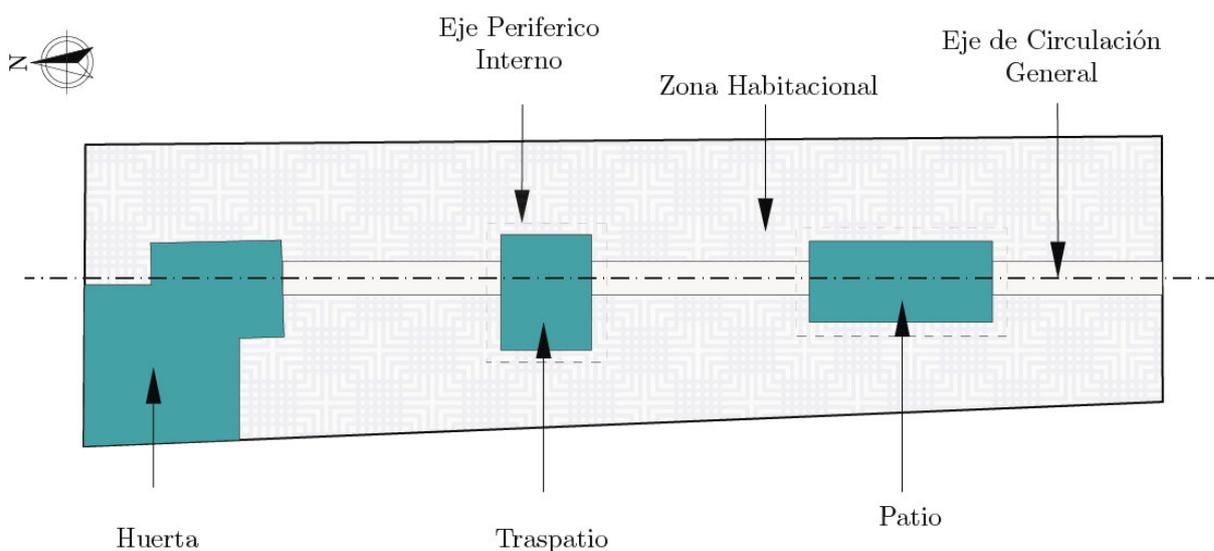


FIGURA 3.13: Análisis morfológico de la Casa de Los Tres Patios

Fuente: Bernal y Guzmán, 1996.

Elaboración: González, 2019.

3.4.2. Funcional

El diseño original de la edificación del caso de estudio tiene como uso principal de residencia y uso secundario de comercio. En la primera planta existen un gran número de espacios habitacionales en torno a los tres patios. Los espacios que dan hacia la calle funcionan desde su creación hasta la actualidad como locales comerciales con acceso directo a la calle, en el patio principal o primer patio es ocupado por un restaurante el mismo que tiene una cocina, alacena y bodega. Y el resto de espacios habitacionales son ocupados como vivienda.

En la planta alta al subir las escaleras nos encontramos con una gran cantidad de habitaciones dispuestas alrededor de un espacio central abierto con un corredor que las comunicaba entre sí, pero solo dos habitaciones tienen vista a la calle cada una con un pequeño balcón, se caracterizan porque ser más privadas con respecto a

la calle y al resto de habitaciones. Este segundo piso ha sido modificado por varias ocasiones, pero la última modificación fue para albergar en su interior oficinas jurídicas; tanto en la planta baja como en la planta alta existen varios departamentos pequeños (Figura 3.14).

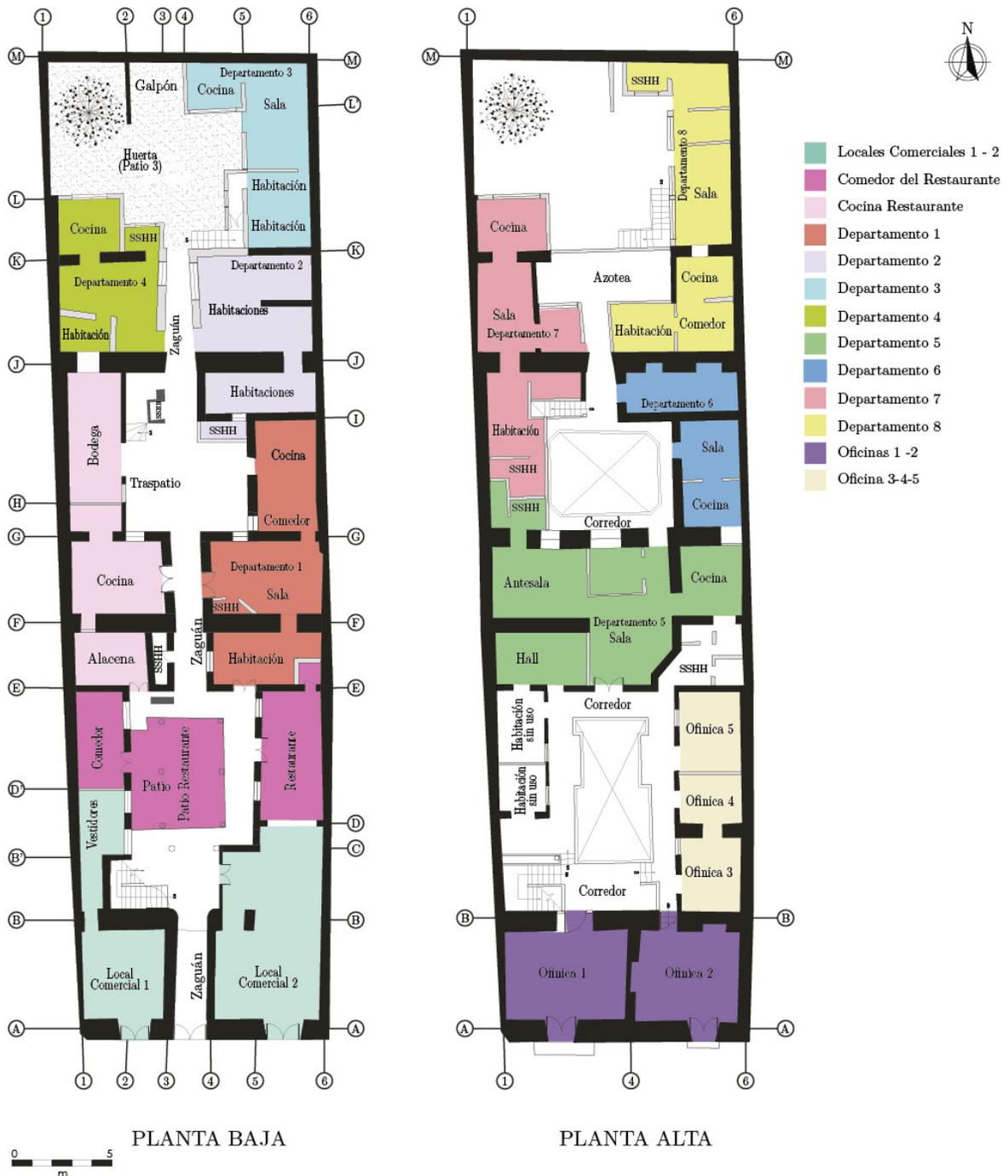


FIGURA 3.14: Funcionalidad de la Casa de Los Tres Patios
Elaboración: González, 2019.

3.4.3. Tecnológico

La materialidad original de la Casa de Los Tres Patios es de piedra de canto rodado en los cimientos, de piedra en los sobrecimientos y de adobe o bahareque en muros y paredes. Desafortunadamente a causa modificaciones para nuevos espacios se han agregado materiales en la mampostería ya sea bloque pómez o madera (Figura 3.15).



FIGURA 3.15: Materialidad de mampostería en la Casa de Los Tres Patios
Elaboración: González, 2019.

Los pisos originales de la planta alta eran embaldosados con azulejos de terracota de 30x30 centímetros (sinónimo de estatus por ser mas caros en aquella época), que a su vez tienen una capa de tierra por debajo, presumiblemente sobre el subsuelo de madera pero desafortunadamente este piso fue destruido y sustituido solo por piso de madera (Jamieson, 2003). El piso original tanto del primer patio como del primer zaguán era de piedra bola y de tierra apisonada para el traspatio (Bernal y Guzmán, 1996). En la actualidad el inmueble presenta ocho tipos de pisos como: piso flotante, cerámica, baldosa, travertino, tejuelo hexagonal, madera, losa de cemento e incluso alfombra (Figura 3.16).

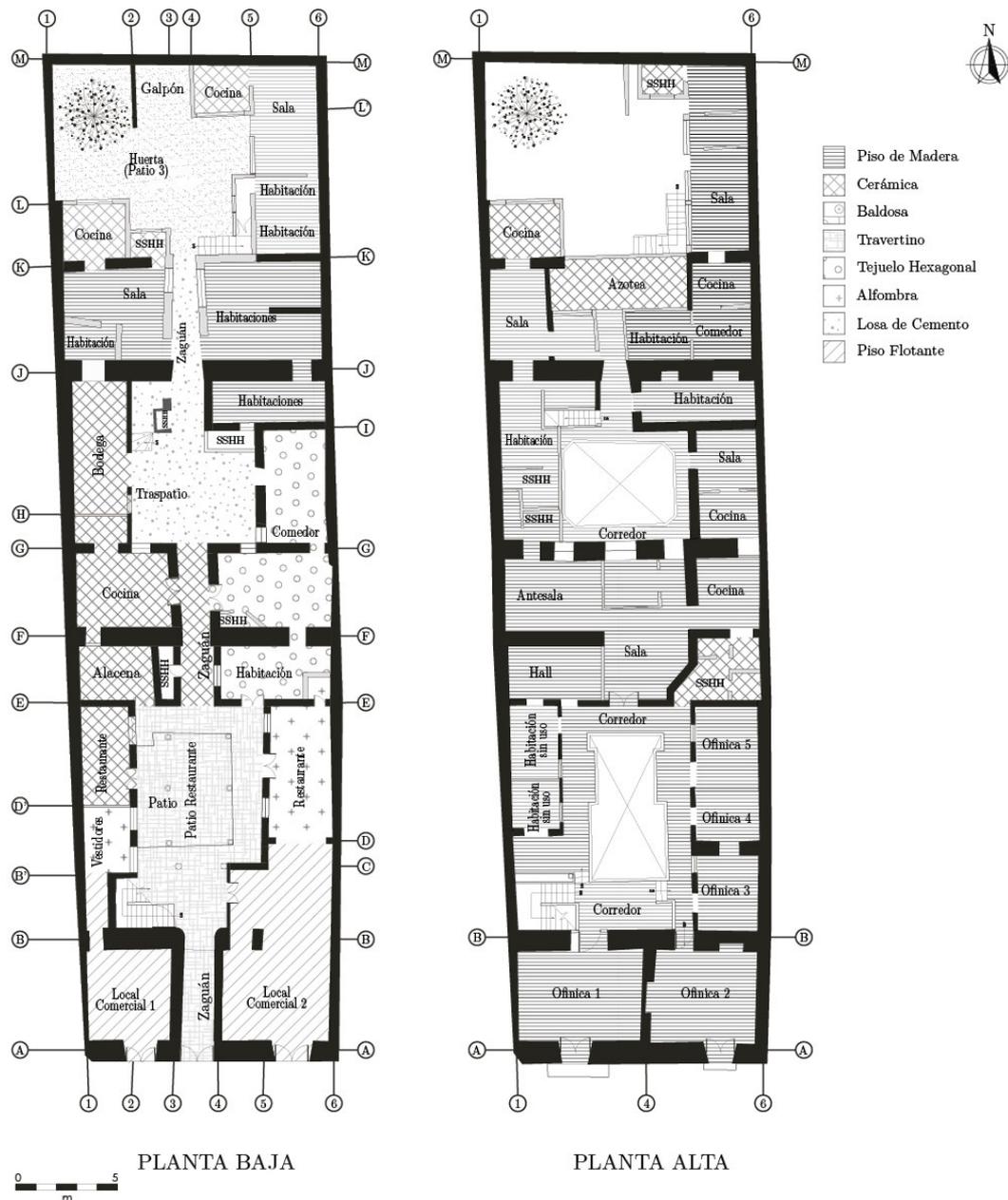


FIGURA 3.16: Materialidad de pisos
Elaboración: González, 2019.

Tanto en la planta baja como en la planta alta de la Casa de Los Tres Patios existe gran variedad de materiales en el cielo raso (Figura 3.17) como: estuco de yeso, madera contrachapada, entrepiso de madera, estructura de madera, plywood y cielo raso de barro y carrizo.

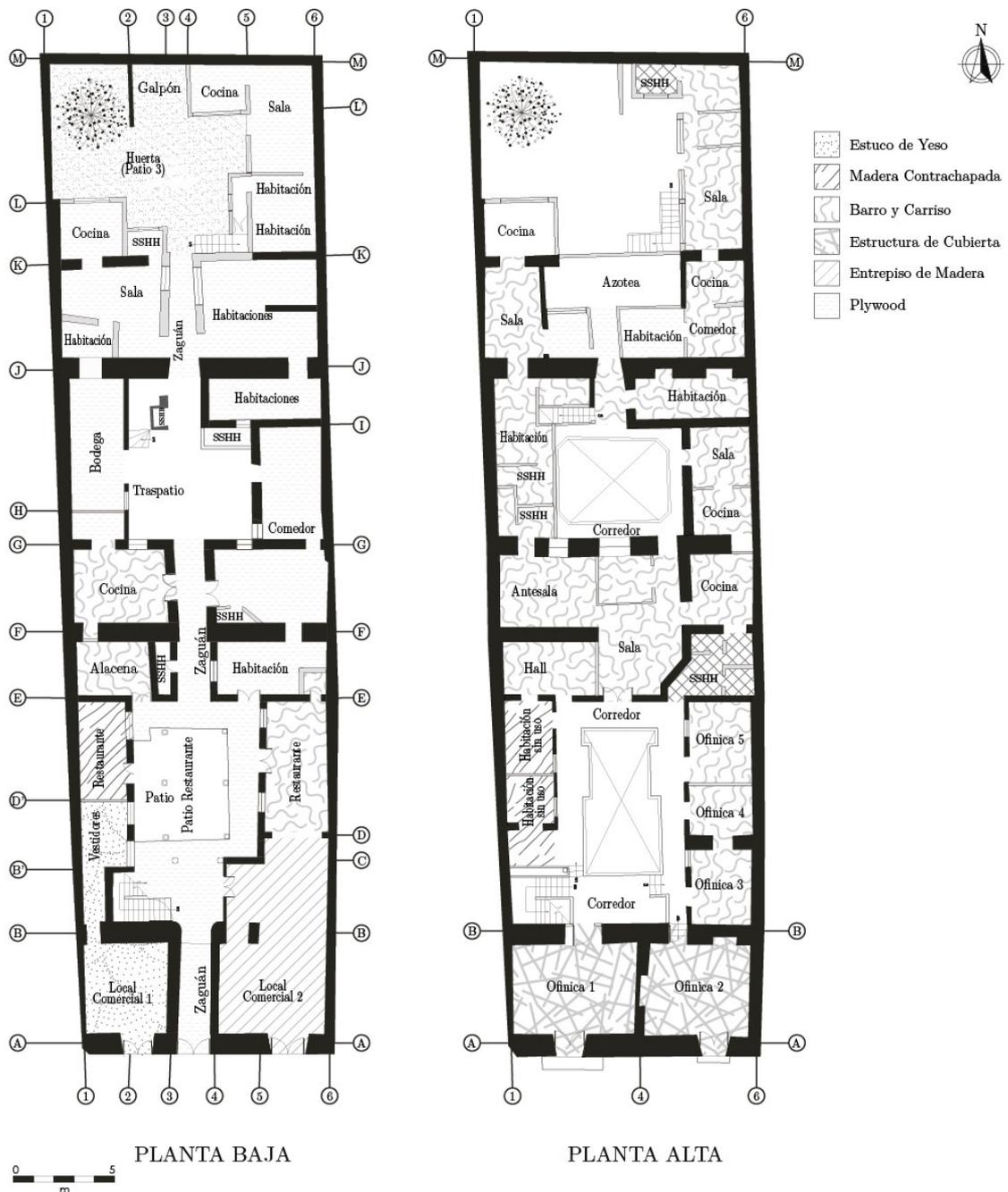


FIGURA 3.17: Materialidad en cielo raso
Elaboración: González, 2019.

El cielo raso de carrizo con barro es una técnica de construcción que afortunadamente aún se preservan en el caso de estudio y es parte de la tecnología de la arquitectura colonial (Figura 3.18).

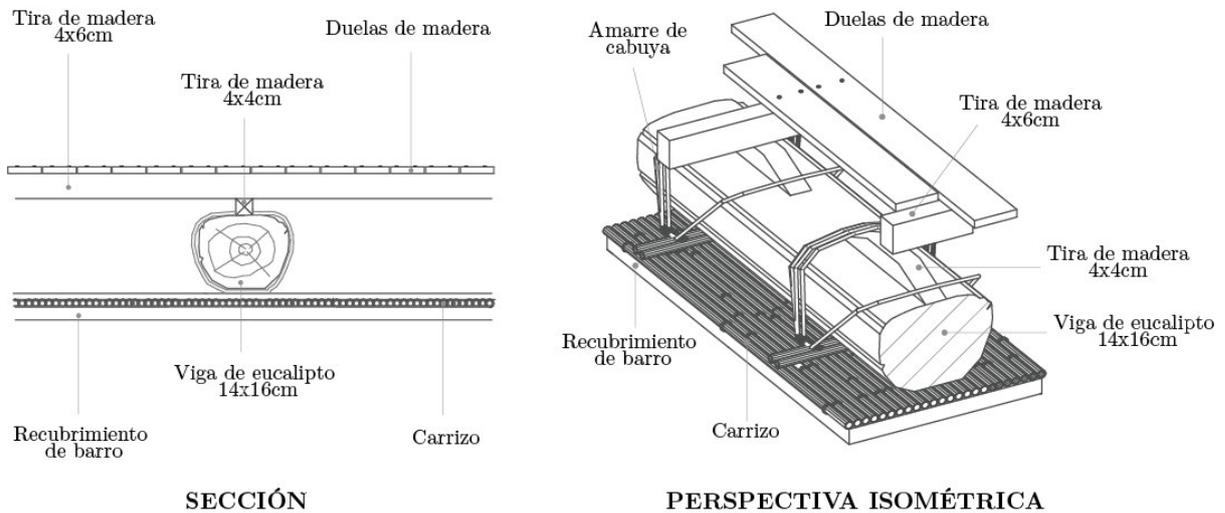


FIGURA 3.18: Detalle constructivo cielo raso de carrizo con barro
Fuente: Andrea González, 2019.

En lo que respecta a la cubierta está tiene una inclinación de 30% y 26% es decir consta de dos faldones; conserva aún el sistema constructivo tradicional es decir la estructura es de madera de eucalipto, en la parte intermedia como impermeabilizante tiene una cama de barro (capa de barro) y finalmente recubierta con teja artesanal (Figura 3.19). Además, existe una nueva cubierta de estructura metálica y de vidrio cubriendo el primer patio.

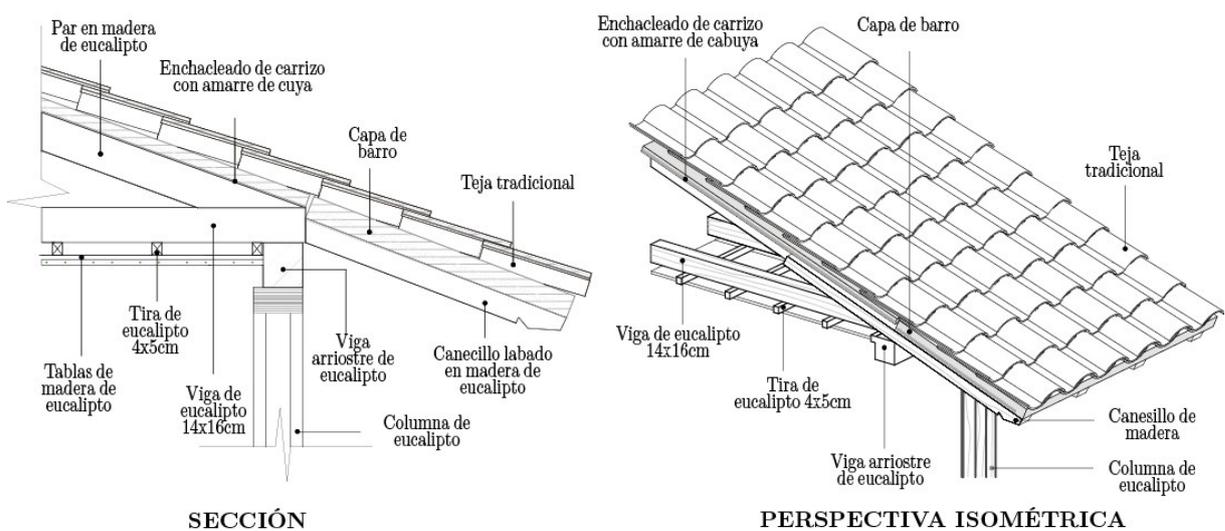


FIGURA 3.19: Detalle constructivo cubierta
Fuente: Andrea González, 2019.

Por otra parte en el zaguán de acceso que da al primer patio se encuentran dos pilares en forma de barril o circulares trabajados a manualmente en un estilo u orden toscano traído desde Europa los mismos que se encuentran en total contraste tanto con los demás pilares que probablemente datan del siglo XIX o XX y las balaustradas a lo largo del patio aporticado (Jamieson, 2003).

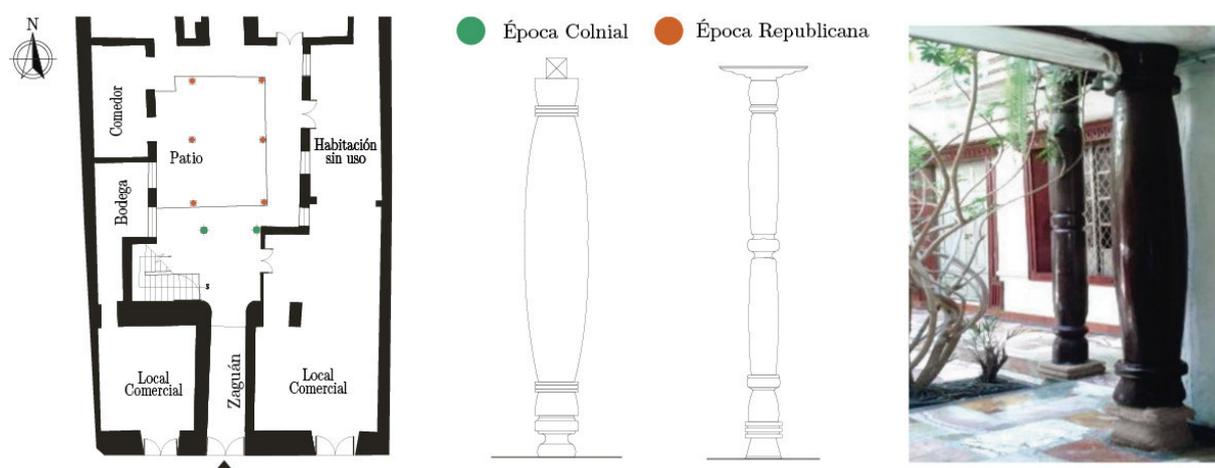


FIGURA 3.20: Pilares del primer patio
Elaboración: González, 2019.

La Casa de Los Tres Patios es un claro ejemplo de la arquitectura tradicional o vernácula de la ciudad de Cuenca, pero lamentablemente existen materiales y elementos agregados como mampostería de bloque de pómez, cubiertas de zinc e incluso una cubierta de estructura metálica con vidrio (cubriendo el primer patio).

3.4.4. Estado Actual del Inmueble

La fachada frontal aún mantiene los elementos originales y no ha sufrido cambios en sus muros frontales. La mampostería entorno al patio y segundo patio está en condiciones buenas, sin correr con la misma suerte las que dan a la huerta ya que presentan condiciones deplorables a causa de presencia del agua, algunas han sido remplazadas por paredes de bloques de pómez (Anexo 5). Los cielos rasos en la mayoría de la edificación no está en buenas condiciones a causa de falta de mantenimiento y de goteras. La cubierta está en malas condiciones especialmente en la parte posterior de la vivienda a causa de la falta de mantenimiento. El primer patio está protegidos por una cubierta de estructura de acero y vidrio. Existen algunas modificaciones en la distribución espacial y en la materialidad como es el caso de las balaustradas del corredor de la segunda planta que da al primer patio.

Por otra parte, la edificación esta siendo intervenida para formar parte del Hotel San Juan uniéndose a el perpendicularmente (Figura 3.3), en los planos del proyecto presentados al Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales, se establece la restauración de elementos arquitectónicos y reubicación de ambientes, sin alterar la estructura original del inmueble.



FIGURA 3.21: Corredor, vista a las habitaciones que dan a la calle
Fuente: González, 2019.



FIGURA 3.22: Paredes frente al tercer patio y la huerta
Fuente: González, 2019.

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

4.1. Estrategias de Acupuntura Urbana

Antes de abordar las estrategias de Acupuntura Urbana es preciso recalcar una vez más que esta técnica trata de equilibrar los componentes social, urbano y físico en base a un urbanismo ecológico donde se pretende optimizar los recursos (expuesto en el Marco Teórico) y partiendo de la definición de estrategia que es la toma de decisiones para conseguir un objetivo, con la finalidad de solucionar los problemas. En base al análisis tanto de la transformación y desarrollo del CH como del caso de estudio, se plantean posibles estrategias de actuación para la Casa de Los Tres Patios, que a su vez serán un referente para las futuras intervenciones en espacios urbanos - arquitectónicos patrimoniales. Las estrategias están enfocadas en la funcionalidad del inmueble y en los elementos de gestión: Planificación, Político Institucional, Económico-Financiero y Participación (Muñoz, 2008).

■ *Estrategias Funcionales*

Rehabilitación y conservación del uso residencial y comercial mediante un proyecto multifuncional de residencia y comercio con el objetivo de crear integración de funciones y así fomentar la habitabilidad de vivienda en el CH, con presencia de espacios verdes en el interior de la edificación aprovechando los patios en especial la vieja huerta que a su vez se convertirá en un huerto comunitario o en un jardín ecológico donde existan plantas nativas o endémicas de vegetación alta (Anexo 2), priorizando la vegetación media (Anexo 3) y vegetación baja (Anexo 4), con la finalidad de preservar la historia de estos espacios y tener edificaciones históricas sostenibles con vinculo entre la naturaleza y arquitectura.

En la propuesta de intervención se respeta el eje de circulación original, la distribución espacial entorno a los patios como se puede observar en los planos de Emplazamiento, Planta Alta y Planta Baja (Figura 4.1), y a su vez en el plano de Cortes (Figura 4.2) se puede apreciar que todos los espacios habitacionales tienen luz e iluminación natural generada a través por los patios.



FIGURA 4.1: Propuesta de intervención de la Casa de Los Tres Patios
Fuente: González, 2019.



CORTE A-A



CORTE B-B



CORTE C-C



CORTE D-D

| Casa de Los Tres Patios | |
|--|-------------|
| Tipo: A (VAR A) (3) | Escala: 175 |
| Contiene: | 2/2 |
| <ul style="list-style-type: none"> Corte A-A Corte B-B Corte C-C Elevación Posterior | |

| Simbología | |
|-----------------------------|-------|
| Ventanas/Puertas Originales | — |
| Ventanas/Puertas Agregadas | — |
| Ventanas/Puertas Liberadas | - - - |

FIGURA 4.2: Cortes de la propuesta de intervención
Fuente: González, 2019.

En este proyecto multifuncional de vivienda y comercio se plantean tres espacios de uso comercial, entorno al primer patio de la primera planta (Figura 4.1) con la finalidad de devolver el sentido al patio central pues históricamente la vida de la ciudad giraba entorno a la plaza y esto a su vez se vio reproducido en menor escala en la vivienda, donde el patio central tenía función y uso social. La idea es mantener su funcionalidad original preservando su memoria histórica espacial. Dos de los espacios comerciales tienen acceso directo desde la calle, el uno destinado para artesanías locales (AB-13), mientras que en el otro se propone una cafetería (AC-46) que ocupa parte de las instalaciones entorno al primer patio (CE-25), el tercer local comercial (B'D'-12) está ubicado en el interior de la edificación en el lado oeste del patio principal, dicho espacio será destinado para exhibición y venta de sombreros de paja toquilla con la finalidad de generar identidad cultural y que a la vez relate la historia en la que los patios fueron ocupados para la producción de este emblemático accesorio.



FIGURA 4.3: Locales comerciales entorno al primer patio

Fuente: González, 2019.

A partir del traspatio (GI-25) el uso del inmueble es exclusivamente residencial, en la primera planta (Figura 4.1) se propone tres departamentos, cada uno de ellos con sala, comedor, cocina, baño y un pequeño espacio para lavandería, dos de estos departamentos cuenta con una sola habitación y el otro con dos habitaciones. En la planta alta también se planifica tres departamentos con los mismos espacios de sala, comedor cocina y baño, dos de los departamentos con dos habitaciones y solo uno con una sola habitación.



FIGURA 4.4: Interior de uno de los departamentos de la edificación
Fuente: Andrea González, 2019.

Por otra parte, aprovechando la dimensión y la privacidad que proyectan las dos habitaciones (2AB-13 y 2AB-46) de la planta alta que dan a la calle se propone una estancia amoblada, éstos dos espacios comparten una cocina-comedor (2DD'-56) y sala (2BD-56), pero cada una con baños independientes.



FIGURA 4.5: Corredor de la planta alta
Fuente: Andrea González, 2019.

En el traspatio (GI-25) se plantea un jardín con plantas endémicas y nativas para devolver el confort y la funcionalidad de este espacio (Figura 4.6). Finalmente, en la parte posterior del tercer patio o huerta (KM-16) se libera mampostería agregada de bloque de pómez las cuales generaban un falso histórico; aprovechando este nuevo espacio se plantea un huerto comunitario y jardines verticales (Figura 4.7).



FIGURA 4.6: Propuesta de traspatio de la Casa de Los Tres Patios
Fuente: González, 2019.



FIGURA 4.7: Huerto comunitario y jardín vertical en el tercer patio.
Fuente: González, 2019.

■ Estrategia de Planificación

Mediante la vinculación de sistemas de áreas verdes en espacios privados de cada manzana del CH de manera que se logre un proyecto a escala mayor para la recuperación de patios y huertas, a través de la regulación de las manzanas con énfasis en porcentajes de verde urbano. La finalidad de este modelo de actuación es restaurar y generar una ciudad viva desde el núcleo de los predios de cada manzana (Figura 4.8).



FIGURA 4.8: Red de áreas verdes.

Fuente: González, 2019.

■ *Estrategias Sociales de Participación*

En los procesos de recuperación de los centros históricos existen agentes sociales, económicos y políticos que intervienen e interactúan, los mismos que se deben aprovechar con la creación de una **Ruta de Patios y Huertas** en el CH para un turismo urbano patrimonial-natural; con esta red de espacios privados y públicos se fomentará la preservación de todo tipo de vegetación en especial de los árboles patrimoniales (Anexo 1).

■ *Estrategia Político-Institucional*

Planificar, promocionar, gestionar y ejecutar proyectos de recuperación y revitalización de espacios verdes de patios y huertas en predios privados, con la finalidad de actualizar y crear nuevas ordenanzas para la preservación e reintegración de plantas vasculares de especies nativas o endémicas, debido a que en la ordenanza N° 289 para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca, solo existen tres artículos (art. 18, art. 37 y art. 56) donde se menciona el mantenimiento y conservación de espacios verdes.

■ *Estrategia Económico-Financiera*

Implementar una serie de incentivos fiscales, económicos o de uso del suelo para impulsar las intervenciones en patios - huertas en el CH, donde se valore y premie a los generadores de espacio verde y a su vez se castigue a los infractores. El Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca junto con el Consejo Cantonal de Cuenca debe fomentar la preservación y conservación de espacio arquitectónico patrimonial-natural, mediante la tasas de interés preferencial, reducción de impuestos y asesoramiento de proyectos de intervención.

El motivante para el desarrollo de esta investigación fue analizar la aplicación de la Acupuntura Urbana y como esta puede ayudar a mantener un centro histórico vivo y habitando que a su vez garantice la preservación de la tipología de patio, traspatio y huerta. Obteniendo como resultado información teórica concreta y detallada de las características y utilización de esta nueva teoría de urbanismo ecológico aplicada a la recuperación de las urbes, donde las concibe como organismos vivos que respiran, señalando espacios que necesitan de una pronta intervención.

La información obtenida con respecto a AU y casos similares dentro del marco teórico no es muy extensa debido a que es una técnica de urbanismo bastante nueva y experimental, pero gracias a varios libros y tesis sobre el tema se pudo establecer conceptos y características que permitieron comprender tanto la técnica como la aplicación a nivel de proyecto en diferentes ciudades del mundo, donde el objetivo principal de la AU es equilibrar los componentes urbano, físico y social.

En lo que respecta a los procesos y transformación del CH existe escasa información sobre la cultura y arquitectura Cañari, mientras que del Imperio Inca se pudo obtener mayor información pues existe varias investigaciones y autores sobre este tema, uno de los autores e investigadores que mejor detalla es Lozano pues tiene varios libros en donde describe la ciudad de Tomebamba y la forma como fue concebida a partir de un punto central y el tótem de esta ciudad perdida es un puma, esta información de la posible trama de la ciudad de Tumipampa es muy valiosa no solo para estudiantes de arquitectura y urbanismo sino para toda la ciudadanía, el conocer parte importante de la historia de la urbe. Por otro lado, las viviendas desde la época de la colonial fueran creadas con la idea de ciudades pequeñas ya que el patio representaba la idea de plaza y entorno a este se desarrollaban todas las actividades familiares. Uno de las causas del abandono de residencia en estas edificaciones es debido a que no han podido ajustarse a las nuevas demandas de habitabilidad y servicios básicos ya que el factor económico juega gran importancia.

En el análisis del caso de estudio existe información solo de un autor y en base a él existen algunos trabajos de titulación. Además, por medio del proceso de restauración que tiene la edificación se pudo obtener un poco más de información, pero de igual forma es escasa. No obstante, de acuerdo al análisis histórico y arquitectónico de la Casa de Los Tres Patios, la distribución espacial aún se mantiene, pero el uso de los espacios fue alterado agregando materiales totalmente opuestos a los tradicionales de la arquitectura colonial; también por medio de la visita de campo al inmueble se puede ver los materiales y las técnicas de construcción tradicionales que aún se mantienen y su estado actual. Por otro lado, es sorprendente la falta de respeto a las ordenanzas de conservación y como el Departamento de Áreas Históricas y Patrimoniales hace caso omiso a demandas de la ciudadanía para mantener intacto el patrimonio.

Cuenca presenta un índice de verde urbano de 1,81 % siendo la segunda ciudad del Ecuador con menor porcentaje de áreas verdes por habitante según el [INEC \(2010\)](#). Por esta razón es indispensable mantener y generar espacios verdes dentro del CH, donde juegan un rol imprescindible los patios y huertas de las casas patrimoniales, es decir su potencial no solo es turístico sino también medio ambiental. Es así como la AU puede ayudar no solo en incrementar del verde urbano sino a devolver la habitabilidad en el CH, uniendo una vez más las actividades económicas, residencia, y ambientales.

La AU establece una red mediante puntos neurálgicos que necesitan ser intervenidos dentro de una supermanza, esta idea macro es plasmada en la Casa de Los Tres Patios pero de una forma micro en donde los puntos a intervenir son el patio, el traspatio y la huerta con la finalidad de devolver la habitabilidad y sostenibilidad a la edificación, pues gracias al marco teórico, al análisis de los procesos y transformaciones del CH se pudo conocer no solo la funcionalidad sino el simbolismo de estos espacios emblemáticos dentro de la urbe cuencana. Posteriormente esta micro red dentro de la edificación es plasmada en otras edificaciones de toda la manzana para generar una red mayor y que finalmente se creará una superred entre varias manzanas del CH. Las estrategias están enfocadas en la funcionalidad del inmueble y en los elementos de gestión: Planificación, Político Institucional, Económico-Financiero y Participación que han sido utilizados en la rehabilitación de otros centros históricos como es el caso de La Ciutat Vella en Barcelona, el centro histórico de la ciudad de México (D.F.) e incluso en el centro histórico de Quito.

CONCLUSIONES

En este trabajo de titulación se han generado estrategias de Acupuntura Urbana - Arquitectónica para lograr la recuperación del patrimonio del Centro Histórico de Cuenca. Donde se ha tomado al pasado como una enseñanza para ocuparse del presente; simplificando el proceso de restauración y ejecución para ayudar así a la recuperación y valoración del patrimonio cultural – natural con una mayor percepción y empoderamiento del mismo.

Al revisar tanto la bibliografía como los casos similares se pudo comprender con mayor precisión la teoría de Acupuntura Urbana. Concluyendo que esta técnica trata de simplificar el proceso teórico, el análisis y medición, potencializando el proceso creativo, la experimentación y la participación ciudadana con la finalidad de recuperar la ciudad para el ciudadano.

Por otra parte, los espacios públicos y privados que forman parte del centro histórico deben ser tratado con gran atención y respeto, ya que poseen valores únicos e irrepetibles. Desde los inicios de creación de la ciudad el espacio público en este caso la plaza, jugó un papel importante y trascendental en la sociedad pues la historia de la ciudad se construyó entorno a ella y se replicó en menor escala en las viviendas donde el patio principal fue el lugar donde se desarrollaron las diferentes actividades sociales.

Con el análisis del proceso de transformación de los espacios público y privados del CHC se pudieron entender los cambios que se han dado a lo largo del tiempo y que la tendencia es con fines hoteleros y de parqueaderos, donde el factor económico juega un papel principal. Y es así como una vez más se segmenta y se excluye a la población del patrimonio arquitectónico e histórico. Cuando debería ser lo contrario fomentando el uso colectivo y así una vida urbana más enriquecedora.

El patio es parte fundamental de la historia como ciudad, no es suficiente recuperar o mantener solo las fachadas o ciertas partes de las edificaciones patrimoniales. El patio permite esa conexión con la naturaleza pues genera confort y bienestar con el resto de la edificación. Por la falta de identidad y de apreciación de sus

propios habitantes los patios, traspatios y huertas se han ido perdiendo con el paso del tiempo.

Por otra parte, la tipología de patio, traspatio y huerta en la actualidad ha perdido la esencia con la que inicialmente fue creada, la misma que la llevó a ser nombrada Patrimonio Cultural de la Humanidad por lo que es indiscutible la conservación de patios y huertas en el CH.

Luego de haber terminado con esta investigación es muy satisfactorio el haber conocido el desarrollo y evolución del CH, en cada una de los asentamientos que existieron en la ciudad de Cuenca, y como se puede llegar trascender en el tiempo. La idea no es quedarse en el pasado y decir que todo lo que se hizo en el pasado es mejor que lo del presente, sino identificar esa gran percepción del espacio y respeto por la naturaleza. Conociendo el pasado se puede comprender el presente.



RECOMENDACIONES

De acuerdo a los temas presentados en esta investigación se puede señalar algunas recomendaciones en futuros trabajos o investigaciones, que en este caso tiene que ver con la revitalización del CH.

Ya sea como ciudadanos, estudiantes o profesionales debe primar en todos, el sentimiento de pertenencia, de respeto y sobre todo de valoración patrimonio cultural y natural. Es importante que nos sensibilicemos al momento de conocer nuestra historia para así comprender y conservarla para las futuras generaciones.

La mejor forma de empoderarse de los espacios es ser partícipes de la toma de decisiones; un inmueble al ser catalogado como patrimonio pertenece a sus habitantes por esta razón es indispensable ser parte del proyecto. Mediante la generar vedurías a los proyectos de restauración es trascendental como futuros profesionales en el área de la construcción es un deber y obligación, como ciudadanos ayudar en la preservación de la arquitectura patrimonial.

En la ordenanza la Ordenanza N° 289 para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca existen solo tres artículos (art. 18, art. 37 y art. 56) que protegen e indican la forma como debe ser intervenida una edificación, pero no son respetadas por esta razón es importante la participación de la comunidad como veedores de estos proyectos para hacer cumplir dichas ordenanzas.

Es indispensable el mantenimiento de las edificaciones para evitar el deterioro y por ende la pérdida de patrimonio.

8.1. Anexo 1: Árboles Patrimoniales de Cuenca

Tabla 8. 1. Listado de Árboles Patrimoniales de Cuenca.

| N° | Nombre Científico | Nombre Común | Categoría | Ubicación |
|----|--|----------------|------------|--|
| 1 | <i>Cedrela montana</i> | Cedro | Industrial | El Barranco (Todos Santos) |
| 2 | <i>Juglans neotropica</i> Diels | Nogal | Ornamental | |
| 3 | <i>Juglans neotropica</i> Diels | Nogal | Ornamental | |
| 4 | <i>Juglans neotropica</i> Diels | Nogal | Ornamental | |
| 5 | <i>Erythrina edulis</i> Triana Ex Micheli | Cañaro | Industrial | Puente del Vado |
| 6 | <i>Parajubaea cocoides</i> | Palma Nacional | Frutal | Bajada del Centenario |
| 7 | <i>Parajubaea cocoides</i> | Palma Nacional | Frutal | Calle Pedro Berrueta (Av. 10 de Agosto) |
| 8 | <i>Juglans neotropica</i> Diels | Nogal | Ornamental | Barranco (Bajada Centenario) |
| 9 | <i>Cinnamomum</i> <i>camphora</i> | Alcanfor | Medicinal | Teatro Carlos Cueva |
| 10 | <i>Myrsine</i> spp | Yubar | Ornamental | Sector Otorongo (Junto a río Tomebamba) |
| 11 | <i>Alnus acuminata</i> | Aliso | Ornamental | Barranco (Sector U. de Cuenca) |

| | | | | |
|----|--|-------------------------|------------|--|
| 12 | <i>Phyllanthus salviifolius</i> | Cedrillo | Ornamental | Sector Hospital Regional |
| 13 | <i>Erythrina edulis</i> Triana Ex Micheli | Cañaro | Industrial | Universidad de Cuenca (Facultad Ingeniería) |
| 14 | <i>Parajubaea cocoides</i> | Palma Nacional | Frutal | Colegio Borja (vía Baños) |
| 15 | <i>Parajubaea cocoides</i> | Palma Nacional | Frutal | Colegio Borja (vía Baños) |
| 16 | <i>Solanum aff.</i> <i>Oblongifolium</i> | Turpug Hembra | Ornamental | Sector Otorongo (Junto a Río Tomebamba) |
| 17 | <i>Prunus domestica</i> | Reina Claudia | Frutal | Calle El Batán y Edwin Sacoto |
| 18 | <i>Erythrina edulis</i> Triana Ex Micheli | Cañaro | Industrial | Puente del Vado |
| 19 | <i>Myrsine andina</i> (Mez) Pipoly | Yubar | Ornamental | Parque el Paraíso |
| 20 | <i>Tipuana tipu</i> (Beth) Kuntze | Palo de Rosa, Acacia | Ornamental | Facultad de Ingeniería Agronómica |
| 21 | <i>Juglans neotropica</i> Diels | Nogal | Ornamental | Calle Camino del Inca sec- tor Chaullabamba |
| 22 | <i>Tipuana tipu</i> (Beth) Kuntze | Palo de Rosa, Acacia | Ornamental | Interior de la UDA, junto a la Facultad de Economía |
| 23 | <i>Juglans neotropica</i> Diels | Nogal | Ornamental | Paseo 3 de Noviembre jun- to al puente del Centenario |
| 24 | <i>Caesalpinia spinosa</i> (Feuillée ex Molina) Kuntze | Vainillo | Ornamental | Interior del Conservatorio |
| 25 | <i>Pinus radiata</i> | Pino | Ornamental | Interior del Conservatorio |
| 26 | <i>Acacia macracantha</i> | Faique | Ornamental | En los 3 puentes |
| 27 | <i>Podocarpus</i> <i>oleifolius</i> | Guavisay, Romerillo | Nativo | Benigno Malo y Mariscal Sucre – Parque Calderón |
| 28 | <i>Populus alba</i> L | Alamo | Ornamental | Mariscal Sucre y Benigno Malo – Parque Calderón |
| 29 | <i>Populus alba</i> L | Alamo | Ornamental | Antonio Borrero y Presi- dente Córdova – Plazoleta de la UNE |
| 30 | <i>Schinus molle</i> | Molle | Nativo | Simón Bolívar y Luis Cor- dero – Parque Calderón |

| | | | | |
|----|---|-----------------------------|------------|---|
| 31 | <i>Parajubaea cocoide</i> | Palma Nacional | Frutal | Mariscal Sucre y Benigno Malo – Parque Calderón |
| 32 | <i>Parajubaea cocoide</i> | Palma Nacional | Frutal | Mariscal Sucre y Benigno Malo – Parque Calderón |
| 33 | <i>Salix humboldtiana</i> Willd | Sauce blanco, sauce real | Ornamental | Parque Paraíso |
| 34 | <i>Myrcianthes halli</i> | Arrayán | Nativo | Ministerio de Inclusión Económica y Social anexo al Parque Arqueológico Pumapungo |
| 35 | <i>Tipuana tipu</i> (Benth) Kuntze | Pajarito | Ornamental | Paseo Tres de Noviembre, orillas del Río Tomebamba |
| 36 | <i>Alnus acuminata</i> | Aliso | Nativo | Paseo Tres de Noviembre, orillas del Río Tomebamba |
| 37 | <i>Ceiba pubiflora</i> (A. st. Hil.) K. Shum | Palo Borracho Rosado | Ornamental | Predio del Sindicato de Choferes Profesionales del Azuay |
| 38 | <i>Myrsine andina</i> (Mez) Pipoly | Yubar | Nativo | Parque Paraíso |
| 39 | <i>Cedrella montana</i> Turcz | Cedro | Nativo | Hernán Malo y José Astudillo |
| 40 | <i>Cupressus macrocarpa</i> | Cipres | Ornamental | Av. Tres de Noviembre – Puente Centenario |
| 41 | <i>Yucca brevifolia</i> | Yucca | Nativo | Bajada del Padrón |
| 42 | <i>Olea europea</i> | Olivo | Ornamental | Padre Aguirre y Benigno Malo |
| 43 | <i>Prunus salicifolia</i> | Capulí | Frutal | Vía Centro Parroquial - Bibín |
| 44 | <i>Pyrus communis</i> | Pera | Frutal | Vía Ochoa León-Checa |
| 45 | <i>Parajubaea cocoide</i> | Palma Nacional | Frutal | Canal de riego San Antonio |
| 46 | <i>Phoenix canariensis</i> | Palma Canaria o P. Fenix | Ornamental | Las Cochas - Sinincay |
| 47 | <i>Phoenix canariensis</i> | Palma Canaria o P. Fenix | Ornamental | Las Cochas - Sinincay |

Fuente: Comisión de Gestión Ambiental, 2019.

Elaborado: González, 2019.

8.2. Anexo 2: Vegetación Alta en Cuenca

Tabla 8. 2. Vegetación Alta en Cuenca

| Especie | Nombre Común | Origen | Uso | Altura | Imagen |
|----------------------------|--------------------|-------------|--|----------------|--|
| Acacia Macracantha | Acacia Espinosa | Nativa | Madera Protección Biodiversi- dad | h: 12m |  <p>FIGURA 8.1: Acacia Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Alnus Acuminata | Aliso | Nativa | Madera | h: 15m |  <p>FIGURA 8.2: Aliso Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Callistemon lanceolatus | Cepillo | Introducida | Ornamental | h: 6m - 10m |  <p>FIGURA 8.3: Cepillo Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Cedrela Montana | Cedro | Nativa | Madera | h: 20m |  <p>FIGURA 8.4: Cedro Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Chionanthus Pubescens | Arupo | Nativa | Ornamental | h: 6- 8m |  <p>FIGURA 8.5: Arupo Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |

| | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------|----------------|--|
| Delostoma Integrifolium | Guaylo | Nativa | Madera | h: 15m |  <p>FIGURA 8.6: Guaylo Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Hesperomeles Ferruginea | Manzanilla o Manzanilla Caspi | Nativa | Madera Alimentos | h: 12m |  <p>FIGURA 8.7: Manzanilla Fuente: Cuenca RED, 2016</p> |
| Jacaranda Mimosifolia | Jacaranda | Introducida | Ornamental | h: 12 - 15m |  <p>FIGURA 8.8: Jacaranda Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Juglans Neotropica | Nogal | Nativa | Fruta Madera | h: 25m |  <p>FIGURA 8.9: Nogal Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Mycianthes Rhopaloides | Hualhual | Nativa | Fruta | h: 15m |  <p>FIGURA 8.10: Hualhual Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Persea Americana | Aguacatero | Nativa | Fruta | h: 15m |  <p>FIGURA 8.11: Aguacatero Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |

| | | | | | |
|---------------------------|-----------|-------------|--------------|------------|---|
| Prunus Serotina | Capulí | Nativa | Fruta Madera | h: 8 - 12m |  <p>FIGURA 8.12: Capulí Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Phyllanthus Salvifolius | Centrillo | Nativa | Ornamental | h: 10m |  <p>FIGURA 8.13: Centrillo Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Salix Humboldtiana | Sauce | Introducida | Ornamental | h: 5 - 12m |  <p>FIGURA 8.14: Sauce Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Vasconcellear X Heibornii | Babaco | Nativa | Frutal | h: 10m |  <p>FIGURA 8.15: Babaco Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Yucca Guatemaltensis | Yuca | Introducida | Alimentación | h: 10m |  <p>FIGURA 8.16: Yuca Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |

Fuente: Cuenca RED, 2016.

Elaborado: González, 2019.

8.3. Anexo 3: Vegetación Media en Cuenca

Tabla 8. 3. Vegetación Media en Cuenca

| Espece | Nombre Común | Origen | Uso | Altura | Imagen |
|--------------------------|---------------|-------------|-----------------------|----------------------|---|
| Abutilon Striatum | Maple | Nativa | Ornamental | h: 3m |  <p>FIGURA 8.17: Maple Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Agave Americana | Penco Negro | Introducida | Uso en casa alimentos | h: 8 - 10m w :10m |  <p>FIGURA 8.18: Penco Negro Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Ambrosia Arborescens | Altamisa | Nativa | Aromática | h: 4m |  <p>FIGURA 8.19: Altamisa Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Aristeguieta Cacalioides | Virgen Chilca | Nativa | Ornamental | h: 2m |  <p>FIGURA 8.20: Virgen Chilca Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Berberis Pindilicensis | Shuspilla | Endémica | Ornamental | h: 1 - 5m |  <p>FIGURA 8.21: Shuspilla Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |

| | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------|-------------|---|--------------|--|
| Brugmansia Candida | Floripondia o Guando | Nativa | Ornamental | h: 3m |  <p>FIGURA 8.22: Floripondia Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Calceolaria Rosmarinifolia | Zapatitos | Endémica | Uso en Casa | h: 1m |  <p>FIGURA 8.23: Zapatitos Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Dodonaea Viscosa | Chamana | Nativa | Medicina Ayuda al suelo Madera | h: 1.5 |  <p>FIGURA 8.24: Chamana Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Iochoroma Fuchsioides | Guantugsillo | Nativa | Ornamental | h: 1 - 2m |  <p>FIGURA 8.25: Guantugsillo Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Lantana Camara | Ingarrosa o Supirosa | Introducida | Apicultura Medicina | h: 1 - 3m |  <p>FIGURA 8.26: Ingarrosa Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Liabum Floribundum | Niga | Nativa | Ornamental | h: 2 - 4m |  <p>FIGURA 8.27: Niga Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |

| | | | | | |
|-----------------------------|----------------------|-------------|------------|--------------|--|
| Myrrhinium Atropurpureum | Socará | Nativa | Madera | h: 3 - 4m |  FIGURA 8.28: Socará Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Rubus Glaucus | Mora Andina | Nativa | Fruta | h: 3m |  FIGURA 8.29: Mora Andina Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Sida Rhombifolia | Escubilla | Nativa | Ornamental | h: 1m |  FIGURA 8.30: Escubilla Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Solanum Asperolanatum | Turpug | Nativa | Ornamental | h: 5 - 7m |  FIGURA 8.31: Turpug Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Tecoma Stans | Vainillo o Cholan | Introducida | Medicina | h: 3 - 5m |  FIGURA 8.32: Vainillo Fuente: Cuenca RED, 2016. |

Fuente: Cuenca RED, 2016.

Elaborado: González, 2019.

8.4. Anexo 4: Vegetación Baja en Cuenca

Tabla 8. 4. Vegetación Baja en Cuenca

| Especie | Nombre Común | Origen | Uso | Altura | Imagen |
|-------------------------|--------------------|-------------|------------------|-------------------|--|
| Aguathus Praecox | Agapanto | Introducida | Ornamental | h: 0.40 – 0.60m |  <p>FIGURA 8.33: Agapanto Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Alternanthera Porrigens | Moradilla | Nativa | Ornamental | h: 50cm |  <p>FIGURA 8.34: Moradilla Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Amaranthus Caudatus | Ataco o Sangorachi | Nativa | Harina Alimentos | h: 2 - 2.5m |  <p>FIGURA 8.35: Ataco Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Canna Indica | Achira | Nativa | Ornamental | h: 1 – 1.5m |  <p>FIGURA 8.36: Achira Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |
| Cortederia Jubata | Sigsal | Nativa | Medicina Tejidos | h: 0.5m w: 1 m |  <p>FIGURA 8.37: Sigsal Fuente: Cuenca RED, 2016.</p> |

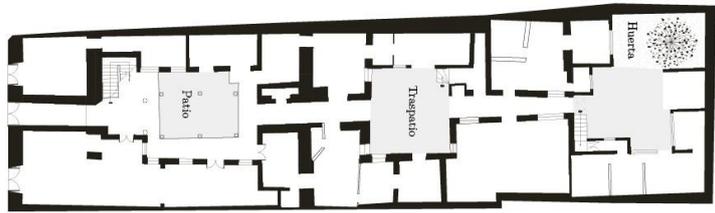
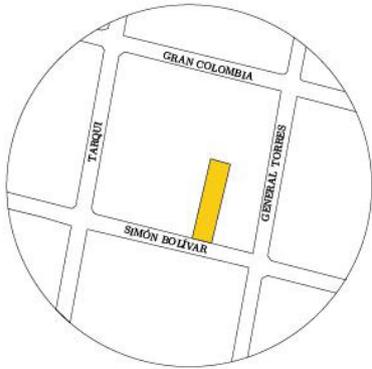
| | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|-------------|------------|---------------------|---|
| Cucurbita Ficifolia | Zambo | Nativa | Fruta | h: 0.5 - 1 m |  FIGURA 8.38: Zambo Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Dalea Coerulea | Trébol Azul de los Andes | Nativa | Medicina | h: 0.30 - 0.60 m |  FIGURA 8.39: Trébol Azul Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Epidendron Secundum | Flor de Cristo | Nativa | Ornamental | h: 1 – 1.5m |  FIGURA 8.40: Flor de C. Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Lonicera Caprifolium | Madreselva | Introducida | Ornamental | h: 1 – 0.20m |  FIGURA 8.41: Madreselva Fuente: Cuenca RED, 2016. |
| Verbesina Laisquama | Urcochilca | Nativa | Ornamental | h: 0.20 - 0.25m |  FIGURA 8.42: Urcochilca Fuente: Cuenca RED, 2016. |

Fuente: Cuenca RED, 2016.

Elaborado: González, 2019.

8.5. Anexo 5: Ficha de Registro del Estado Actual

Tabla 8. 5. Ficha de Registro del Estado Actual del Inmueble.

| FICHA DE REGISTRO ESTADO ACTUAL | | | | | |
|--|-----------|-------------------------|--|---------|--------------|
| Denominación del Inmueble | | Casa de Los Tres Patios | | | |
| Categoría | | A (VAR A) (3). | | | |
| Clave Catastral | | 01-02-026-015-000 | | | |
| UBICACIÓN | | | | | |
|  <p>FIGURA 8.43: Planta esquemática Fuente: González, 2019</p> | | |  <p>FIGURA 8.44: Ubicación Fuente: González, 2019</p> | | |
| Área Construida: | | | | | |
| Área de Terreno: | | 642.6 m ² | | | |
| ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN | | | | | |
| Época | | | | | |
| Prevo al Siglo XVI | | | | | |
| XVI (1500 - 1599) | | | | | |
| XVII (1600 - 1699) | | | | | |
| XVIII (1700 - 1799) | | X | | | |
| XIX (1800 - 1899) | | | | | |
| XX (1900 - 1999) | | | | | |
| XXI (2000 en adelante) | | | | | |
| | | |  <p>FIGURA 8.45: Fachada frontal Fuente: Venegas y Yunga, 2007</p> | | |
| ESTADO ACTUAL | | | | | |
| Elementos Constructivos | Estado | | | | Alteraciones |
| | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Regular | |
| Cimientos | | X | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| Pisos | | X | | | En varios espacios modificado |
| Entrepisos | | | X | | |
| Cielo Rasos | | | X | | No conserva lo original |
| Estructura | | X | | | |
| Muros, Paredes, Tabiques | | X | X | | Cambio de muros de adobe por bloques de pómez en el tercer patio. |
| Cubiertas | | | | X | Goteras en gran parte de la edificación |
| Observaciones: La edificación en la actualidad presenta daños en paredes entorno al tercer patio a causa de humedad a causa de goteras, asociados con el abandono y descuido. En el patio principal o primer patio está protegido de una cubierta de hierro y vidrio. | | | | | |

Fuente: González, 2019

Elaborado: González, 2019.

Referencias

- Abad, P., y Calle, M. (2002). *La Cité Cuencana: el Afrancesamiento de Cuenca en la época republicana 1860 -1940* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Albornoz, B. (2008). *Planos e Imágenes de Cuenca*. Cuenca: Imprenta Monsalve Moreno.
- Albornoz, V. (1946). *La Antigua y Tomebamba Cuenca que nace*. Cuenca: Tip Municipal.
- Antón, J., y Martínez, L. (2016). Acupuntura Urbana “Microestrategias”. *Designing the Future*. Descargado de: <https://dtfmagazine.com/se/reg-urb/regeneracion-urbana-07/>
- Arkiplus. (2017). Urbanismo ecológico. Descargado de: <https://www.arkiplus.com/urbanismo-ecologico/>
- Augé, M. (2008). *Los no lugares, Espacios para el anonimato*. Barcelona: Gedisa editorial.
- Avilés, E. (1998). Cuenca. *Enciclopedia del Ecuador Histórica, Geográfica y Biográfica*. [versión electrónica]. Ecuador: Enciclopedia del Ecuador: Descargado de: <http://www.encyclopediadelecuador.com/geografia-del-ecuador/cuenca/>
- Ballart, J., Fullola, M., y Petit, M. (1996). El valor del patrimonio. *Complutum Extra*. 6(II), 215-244.
- Banegas, M., y Pazmiño, N. (2015). *Una parte de la Historia de Cuenca a través de la Investigación Periodística y la Producción Audiovisual: Casas Coloniales y Republicanas del Centro Histórico* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Bernal, F., y Guzmán, G. (1996). *Análisis de la Arquitectura Habitacional Colonial en Cuenca* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Berruete, F. (2016). Los Vacíos Urbanos: Una nueva definición. *Revista Urbano*. 1 (35), 114 – 122.
- Borja, A., y Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona, España: Electa.
- Borrero, A. (2006). Cambios Históricos en el Paisaje de Cuenca, Siglos XIX – XX. Quito, Ecuador. *Revista Procesos Revista Ecuatoriana de Historia*. Descargado de: https://www.academia.edu/27800386/Cambios_hist%C3%B3ricos_en_el_paisaje_de_Cuenca_siglos_XIX-XX
- Capitel, A. (2005). *La arquitectura del Patio*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili, SA.
- Cardoso, F. (2012). *Espacios de la memoria de Cuenca*. Descargado de: https://issuu.com/inpc/docs/memorias_de_cuenca_para_web_inpc

- Carpio, J. (1978). *Las etapas de crecimiento de la ciudad de Cuenca-Ecuador*. En S. Escobar (Ed.), *El Proceso Urbano en el Ecuador* (47- 77). Quito, Ecuador: ILDIS.
- Careri, F. (2009). *Walkscapes, El andar como práctica estética*. Barcelona, España: Gustavo Gili
- Chalán, S., y Jimbo, J. (2016). *Cambios de Uso de Suelo, ¿Es posible una Cuenca Histórica más Verde?* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Cobos, D. (2012). *La transformación del Espacio en El Centro Histórico de Cuenca en el Proceso de la Declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad* (Tesis del grado de Magister en Centralidad Urbana y Áreas Históricas). Universidad FLACSO. Quito, Ecuador.
- Cordero, O. (1986). *Estudios Históricos*. Cuenca: Banco Central del Ecuador.
- Concejo Cantonal, (2010). Ordenanza para la gestión y conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del cantón Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Cuenca RED. (2016). Plan de Rehabilitación del Espacio Público en el Centro Histórico de Cuenca. Descargado de: https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo_1_parte_1
- Domínguez, B. (Sin fecha). Acupuntura Urbana, 10 remedios para curar la ciudad. Descargado de: https://www.academia.edu/5081875/ACUPUNTURA_URBANA_10_remedios_para_curar_la_ciudad
- Donoso, M. (2016). Análisis Crítico de la Planificación Urbana de la Ciudad de Cuenca. *Maskana*. 1 (7). 107-122. Descargado de: https://www.researchgate.net/publication/308314668_Analisis_critico_de_la_planificacion_urbana_de_la_Ciudad_de_Cuenca
- Durán, E, y Vanegas, N. (2015). *Espacio público en zonas de patrimonio débil. Regeneración arquitectónica-urbana de la Plaza El Otorongo y Plaza del Herrero* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
- Espinoza, J. (2010). Tomebamba, Pumapungo, Hatun Cañar. *Revista Apachita*. Descargado de: <https://revistas.arqueo-ecuatoriana.ec/es/apachita/apachita-16/176-tomebamba-pumapungo-hatun-canar>
- Franco, J. (2014). Acupuntura urbana busca rehabilitar el barrio de La Marán en Caracas, Venezuela. Descargado de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-332295/acupuntura-urbana-busca-rehabilitar-el-barrio-de-la-moran-en-caracas-venezuela>> ISSN 0719-8914
- Fundación ILAM. (2017). Los diversos Patrimonios. Descargado de: <https://ilam.org/index.php/es/programas/ilam-patrimonio/los-diversos-patrimonios>
- García, M. (2011). *El patrimonio cultural: Conceptos básicos*. Zaragoza, España: Prentice Hall Universitarias de Zaragoza.

- Huerto del Rey Moro. (2019). Huerto del Rey Moro. Descargado de: <https://www.huertodelreymoro.org/>
- Iglesia, A. (1977). *Cañar Síntesis Histórica*. Azogues: Editorial América.
- INEC. (Sin Fecha). Índice Verde Urbano 2010. Descargado de: <https://www.ecuadoren-cifras.gob.ec/indice-verde-urbano-2010/>
- Heras, V. (2014). Cuenca, quince años como patrimonio mundial: evaluación de los procesos de documentación y monitoreo. *Estoa*. 6, 27-35. Descargado de: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/634/548>
- Jamieson, R. (2003). *De Tomebamba a Cuenca*. Quito: Ediciones Abya – Yala.
- Junta de Andalucía (2007). Cuenca *Guía de Arquitectura*. Descargado de: http://www.juntadeandalucia.es/fomentoyvivienda/estaticas/sites/consejeria/areas/arquitectura/fomento/guias_arquitectura/adjuntos_ga/Cuenca_e.pdf
- Kennedy, A. (1987). Continuismo y Discontinuismo Colonial en el siglo XIX: El Caso de Cuenca. *Trama*. 45 33-44. Descargado de: https://alexandrakennedy-troya.weebly.com/uploads/6/9/2/5/6925372/continuismo_y_discontinuismo_colonial.pdf
- Larrañaga, A. (2010). *Transformación de los Espacios Públicos de la ciudad Patrimonial*. México. Descargado de: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/12855/07_Larranaga_Ana.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lerner, J. (2005). *Acupuntura Urbana*. Río de Janeiro: Record.
- Lozano, A. (1991). *Cuenca Prehispánica, Significado y Forma*. Quito: Abya Yala.
- Lozano, A. (2010). *Guapondelik/Tumipampa/Cuenca, huellas culturales y transformación territorial*. Medellín. Descargado de : https://www.academia.edu/18597477/GUAPDONDELIK_TUMIPAMPA_CUENCA_HUELLAS_CULTURALES_Y_TRANSFOMACION_TERRITORIAL?auto=download
- Magar, V. (2016). Conversaciones con Jukka Jokilehto. *Revista de Conservación*. 2 (2), 20-32.
- Martínez, A. (2016). Patio, traspatio y huerta. *El Tiempo diario de Cuenca*. 15 de abril de 2018. Descargado de: <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/columnistas/1/patio-traspatio-y-huerta>
- Méndez, A. (2015). Acupuntura Urbana para sanar una ciudad. Descargado de: <https://culturacolectiva.com/disenio/acupuntura-urbana-para-sanar-una-ciudad/>
- Minga, D., y Verdugo, A. (2016). *Árboles y arbustos de los ríos de Cuenca. Serie Textos Apoyo a la Docencia Universidad del Azuay*. Cuenca: Imprenta Don Bosco.
- Mogrovejo, F. (2008). *Arquitectura Moderna en Cuenca Ecuador 1953 – 1970* (Tesis para la obtención del grado de Magister en Proyectos Arquitectónicos). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Moscoso, M. (2012). Los vehículos motorizados privados y el problema de transporte público en los centros históricos: el Caso de Cuenca-Ecuador. *Estoa*. 1, 79-93.

- Recuperado de: http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27615/1/Estoa1_9.pdf
- Padilla, S. (2015). *Producción de Espacio Público [X] Participación Ciudadana*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Muñoz, J. (2008). *Análisis de Planes de Rehabilitación Integral de Centros Históricos en diferentes contextos* (Tesis para la obtención del grado de Magister en Desarrollo Urbano y Territorial). Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España.
- Padilla, S. (2015). *Producción de Espacios Públicos [X] Participación Ciudadana* (Tesis de doctorado en Espacio Público y Regeneración Urbana. Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio). Universidad de Barcelona. España.
- Pérez, A. (2016). *Acupuntura Urbana intervención en la ciudad y participación: cuatro experiencias* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Politécnica de Valencia. España.
- Porras, B. (2011). *Áreas Verdes en la Ciudad de Cuenca: parques, plazas, plazoletas y parques lineales* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Quinde, I. (2001). Historia del Pueblo Cañari. *Revista Yachaikuna*. Descargado de: <http://icci.nativeweb.org/yachaikuna/1/quinde.pdf>
- Ramírez, M., y Kapstein, P. (2016). Regeneración urbana integrada: Proyectos de acupuntura en Medellín. *Revista de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica*. 5 (1), 86-103. Descargado de: https://www.researchgate.net/publication/316244004_Regeneracion_urbana_integrada_proyectos_de_acupuntura_en_Medellin
- Ramos, L. (2007). *Patios en la arquitectura habitacional colonial de Cuenca casa de Las Posadas*. (Tesis para la obtención del grado en Proyectos Arquitectónicos). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Reynaga, R. (2007). *Tawa Inti Suyu*. Descargado de: https://www.academia.edu/36833754/Ramiro_Reynaga_Wankar_-_Tawa_Inti_Suyu
- Ríos, M. (2013). *El vaciado urbano para la construcción del espacio público: Estrategias de Acupuntura en Ciutat Vella* (Tesis para la obtención del grado de Magister en Diseño Urbano). Universidad de Barcelona. España.
- Rodas, C., y Segarra, M. (2010). *La Evolución del Manzano y del Espacio Público en el Centro Histórico de Cuenca* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Rojas, M. (2015). *Intervenir sin deslucir: Análisis lumínico en viviendas con patio en Quito* (Tesis para la obtención del grado de Magister en Arquitectura, Energía y Medio Ambiente). Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España.
- Rueda, S. (2014). El Urbanismo Ecológico. Descargado de: http://www.estudislocals.cat/wp-content/uploads/2017/01/Urbanismo_ecologico.pdf

-
- Silva, M. (2001). La vivienda a patios de origen hispánico y su difusión en Iberoamérica. *Universidad Nacional de Tucumán*, 875-896. Descargado de: <https://www.upo.es/depa/webdhuma/areas/arte/actas/3cibi/documentos/071f.pdf>
- De Solà-Morales, I. (2002). *Territorios*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Uzcátegui, J. (2017). Intervenciones de Acupuntura Urbana. *El Nacional*. Recuperado de: http://www.el-nacional.com/noticias/columnista/intervenciones-acupuntura-urbana_77435
- Venegas, A., y Yunga, J. (2007). *Arquitectura Civil Cuencana del Siglo XVIII. Reconstrucción Hipotética de la Vivienda Colonial del siglo XVIII: el Caso de Cuenca* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Villalobos, B. (2015). *Acupuntura urbana como estrategia de revitalización del patrimonio urbano y arquitectónico en el eje de la carrera séptima, sector del Retiro, Bogotá* (Tesis para la obtención título de Arquitecto). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Zambrano, D. (2017). Diferencia entre árboles, arbustos, matas o subarbustos y hierbas. Descargado de: <https://naturaleza.paradais-sphynx.com/plantas/diferencias-arboles-arbustos-matas-hierbas.htm>



PERMISO DEL AUTOR DE TESIS PARA SUBIR AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, **Andrea Verónica González Bernal** portador(a) de la cédula de ciudadanía N^o 0105110720. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **Acupuntura Urbano – Arquitectónico, Estrategia de Revitalización en el Centro Histórico de Cuenca: Caso de Estudio “La Casa de Los Tres Patios”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 09 de septiembre de 2019

F:*ANDREA GONZÁLEZ*.....
Andrea Verónica González Bernal
C.I. 0105110720