

“Codependencia en parejas de drogodependientes del Grupo Nueva Vida marzo-agosto 2019”

Diana Verónica Velasco Jara. Universidad Católica de Cuenca

Resumen

La codependencia describe fundamentalmente al individuo que mantiene una relación íntima y directa con una persona drogodependiente familiar, pareja o amigo y a la vez le ayuda a permanecer en la adicción. Es un modelo de comportamiento que principalmente se caracteriza por una condición obsesiva y compulsiva por la necesidad de cuidar, proteger, salvar, corregir, tendencia excesiva a asumir responsabilidades y controlar a otras personas descuidándose a sí misma, perdiendo su propia identidad, afectando su vida como resultado de su inseguridad y temor a terminar la relación (Sirvent, 2007).

La investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental, en una población de 19 parejas mujeres de drogodependientes, se utilizó el Instrumento de Codependencia (ICOD) de Gloria Noriega, el análisis de los datos se realizó en el programa SPSS con métodos estadísticos. Las escalas muestran presencia de codependencia en 84.2% y ausencia de codependencia en 15.8%.

Palabras clave: Codependencia, pareja, drogodependiente, mujeres.

Abstract

Codependency fundamentally describes the individual who maintains an intimate and direct relationship with a family drug addict, partner or friend and at the same time helps him to remain addicted. It is a behavioral model that is mainly characterized by an obsessive and compulsive condition due to the need to care, protect, save, correct, excessive tendency to assume responsibilities and control other people neglecting themselves, losing their own identity, affecting their life as a result of their insecurity and fear of ending the relationship.

The research has a non-experimental quantitative approach, in a population of 19 female couples of drug addicts, the Gloria Noriega Codependency Instrument (ICOD) was used, the data analysis was performed in the SPSS program with statistical methods. The scales show presence of codependency in 84.2% and absence of codependence in 15.8%.

Keywords: Codependency, couple, drug addicts, women.

Introducción

La codependencia simboliza una dependencia sentimental, propia de familias que conviven con drogodependientes y familias disfuncionales (Reyes, 2017). El individuo codependiente se involucra obsesivamente en la vida del otro, ocasionándole pérdida de la identidad, dolor, sufrimiento, frustración ante las recaídas, suelen llevar una vida insatisfactoria y constantemente conflictiva, pueden adquirir comportamientos erróneos similares a las del drogodependiente. El codependiente suele manifestar mecanismos de negación, represión emocional, intensa focalización en el otro, orientación rescatadora, necesidad extrema de controlar a la persona que depende, tendencia a sacrificarse en su relación, miedo al abandono y, por lo tanto, presenta una incapacidad para terminar la relación (Sirvent, 2007).

Esto denota la problemática generada en el comportamiento codependiente, Sirvent (2010) y el Instituto Spiral en España establecen o determinan la codependencia como parte del contexto relacional de personas drogodependientes, por un lado, poseen un consumo problemático o dependiente y por otro el de las relaciones familiares, de pareja y personales, sustentando o generando problemas en lo relacional.

La codependencia puede provocar diversos factores de riesgo en el ámbito social, haciéndose más vulnerables a sus defensas frente a situaciones y comportamientos inadecuados dentro de la sociedad. Así también puede causar malestar afectando el ámbito personal, familiar, laboral y social (Sirvent, 2010).

Mediante el presente proyecto investigativo, queda establecida una base de datos para futuras investigaciones en el área o posibles intervenciones en los diversos ámbitos de la prevención primaria, secundaria y terciaria. La investigación determinó factores de codependencia en la población estudiada, dotando de datos estadísticos sobre la problemática indagada. Además de ello se identificó datos científicos inexistentes o poco explorados en el contexto del Grupo Nueva Vida, estableciendo una línea base, donde se determinó aspectos sociopsicológicos de factores de codependencia. Se analizó los datos sociodemográficos y los factores de codependencia en la población descrita con anterioridad.

La poca investigación que existe en la ciudad sobre la codependencia motivó el interés por realizar una exploración científica acerca de la misma en el Grupo de Familia Al-Anon “Grupo Nueva Vida”.

Además de evidenciar conflictos en las relaciones con sus parejas, al no haber sido estudiado las mujeres de Al-Anon y no tener datos específicos de codependencia en este grupo. El objetivo general de la presente investigación identificó la codependencia en parejas mujeres de drogodependientes en el Grupo Nueva Vida, se caracterizó y asocio los factores de codependencia y datos sociopsicológicos.

Marco Teórico

El término de codependencia se empezó a utilizar en los años 70 para definir a una persona que mantiene una relación directa e íntima con un individuo drogodependiente, y que a la vez le facilita permanecer en la adicción, el concepto de codependiente describe a aquel individuo que se dedica al cuidar, corregir y salvaguardar a un drogodependiente, es decir que se involucra directamente a las condiciones de vida conflictivas de sufrimiento y frustrándose ante sus continuas recaídas, llegando a obtener rasgos y conductas erróneas propias del adicto (Mansilla, 2002).

Gómez en 1998 afirma que consecutivamente se ha ido generalizando el concepto de codependencia a familiares de personas con diversas dependencias y así también a familiares con individuos con enfermedades crónicas tales como insuficiencia renal, esclerosis múltiple, cáncer, Alzheimer, esquizofrenia y trastornos de la conducta alimentaria (Mansilla, 2002).

La mujer codependiente presenta antecedentes de una familia disfuncional como consecuencia de carencias afectivas de sus progenitores, miembros adictos a sustancias, donde ha existido maltrato físico y psicológico durante su niñez, traumas que han marcado su infancia, como abuso sexual, abandono, pérdida temprana de uno o dos de sus progenitores o cuidadores, divorcios, conductas adictivas desadaptativas donde existe demandas afectivas frustradas, con estilos de apego inseguro y ansioso en su infancia, repetición de roles padre o madre drogodependiente o codependiente. Por lo tanto, lo mencionado anteriormente alimenta al infante para que en la adultez sea codependiente (Benenaula, 2017).

En la sociedad existen estereotipos que están relacionados al género, es decir a la mujer se la percibe con mayor capacidad de vincularse afectivamente, se la concibe como un ser emocional, cuidadosa, atenta, mientras que al hombre se lo concibe como un ser racional encargado de la economía del hogar, dominancia; los estilos de crianza y la sociedad se han encargado en presionar a la mujer, para sentir total responsabilidad de

que su relación o familia funcione, se mantenga o fracase. Por lo tanto, la codependencia tiene inicios en la niñez, donde la niña fue criada por un padre machista, discriminada, menospreciada, atemorizada, crece sin haber superado sus experiencias traumáticas (Andrade, 2018).

La codependencia la pueden padecer ambos géneros, sin embargo, diversos estudios concuerdan que en su gran mayoría es diagnosticada en mujeres, debido a que la mujer desde su infancia es formada con características de sumisión, afectando su integridad física y psicológica (Mena, 2016). La mujer es educada para proteger y cuidar el bienestar de su familia primaria, ocuparse por completo en tareas del hogar, y, por lo tanto, en su vida adulta tiende a repetir este patrón con su pareja, acepta y soporta una relación amorosa poco satisfactoria y beneficiosa donde es considerada en segundo lugar, consiente la infidelidad, desprecio, humillación, maltrato físico y psicológico, relaciones sexuales sin consentimiento, entre otros (Noriega, 2011).

En este tipo de relaciones la pareja tiende a describir al amor como algo sumamente vital en su vida, percibe al amor donde necesariamente tiene que dar para recibir, es decir presentan distorsiones cognitivas acerca del amor, suelen autoengañarse pensando que su pareja en algún momento cambiara, justifica su relación conflictiva, sobrevalora a su pareja, fuerte necesidad compulsiva de estar con la persona de quién se depende y una sensación de vacío y malestar cuando la misma se aleja; además presentan inestabilidad emocional, sentimientos de minusvalía, sentimientos de autodestrucción, suelen autolesionarse, autonegligencia desarrollando la focalización en el otro (Andrade, 2018).

Las personas con más vulnerabilidad a la codependencia suelen ser las mujeres parejas de drogodependientes, manifestando un perfil de vacío emocional, baja autoestima, mayor prevalencia a sentimientos negativos, sentimientos de culpa, descuido de las propias necesidades llegando a satisfacer necesidades ajenas a las de su propio interés, en quienes resulta muy frecuente una pérdida de conexión con sus sentimientos y pensamientos, una marcada dificultad para identificar lo que siente, necesita y desea, dificultad para tomar decisiones (Sirvent, 2007).

El codependiente tiende a darse a conocer como víctima, con un manejo inadecuado de sentimientos y comportamientos compulsivos, no se hace responsable de su trastorno, culpabilizando a la pareja adicta (Morochó & Ortega, 2017). Desgasta su energía mental

y física, para ejercer posesividad y controlar a la persona que depende, presenta sentimientos negativos constantemente como tristeza, poca tolerancia a la frustración, necesidad de ser aceptado, congelan sus sentimientos por temor a herir a los demás, ansiedad, estrés, depresión, somatizaciones, deterioro de la personalidad, carencia de relaciones interpersonales, preocupación excesiva, incapacidad o culpa a disfrutar, incapacidad de permitir que los demás vivan las consecuencias de sus actos (María Villa, 2018).

Método

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, los datos fueron obtenidos en una población de 19 mujeres parejas de drogodependientes, de entre 24 a 68 años, que asisten al Grupo de Familia Al-Anon "Grupo Nueva Vida" en la Ciudad de Cuenca, grupo de autoayuda que brinda un programa para la recuperación de las parejas de drogodependientes.

Para la recolección de datos se utilizó el Instrumento de Codependencia de Gloria Noriega (2011), validado para población de mujeres mexicanas, el mismo consta de 30 ítems que poseen una escala Likert de 0 a 3 y cuatro factores (mecanismo de negación, desarrollo incompleto de la identidad, represión emocional y orientación rescatadora.).

El punto de corte obtenido fue $> 32,1$ lo cual significa que un puntaje de 32 o más en el cuestionario puede ser considerado como probable caso de codependencia. Un alfa de Cronbach de .0.85, para los factores se utilizó el formulario denominado ICOD factorial, con la finalidad de vaciar en éste la puntuación que se dio como respuesta a cada una de las variables (respuestas) del ICOD (Noriega, 2011). Los datos sociopsicológicos se recogieron a través de una ficha construida en base a los principales datos sociopsicológicos encontrados en los estudios de codependencia.

Previa a la aplicación del instrumento se contó con el consentimiento libre de los participantes para proceder a la aplicación del Instrumento de Codependencia ICOD de manera anónima, bajo la premisa de confidencialidad de los datos. El análisis de datos se realizó a través del programa SPSS 24 mediante métodos estadísticos. Los criterios de Inclusión, parejas de drogodependientes del Grupo Nueva Vida, personas que firmaron el consentimiento informado. Los criterios de Exclusión, parejas que no firmaron el consentimiento informado, parejas que no respondieron todas las preguntas del test, ya que se invalida el mismo.

Resultados

Los datos sociodemográficos mostraron que de las mujeres investigadas el (42.1%) son de 24-38 años, (15.9%) de 39-53 años y (42.1%) de 54-68 años. El (26.3%) tienen escolaridad primaria, (57.9%) secundaria, (10.5%) tercer nivel y (5.3%) cuarto nivel. El (79%) corresponden a zona de residencia urbana y (21.1%) zona rural.

Tabla 1.

Frecuencia de datos sociopsicológicos.

	Actualmente su pareja es:		Tiempo de	Noviazgo o	Matrimonio
	F	%		F	%
Consumidor activo	13	68.4%	1-11 meses	1	5.3%
Rehabilitado	6	31.6%	1-15 años	12	63.2%
			16-40 años	4	21.1%
			41-46 años	2	10.5%
Total	19	100%	Total	19	100%

Tipo de Sustancia que consume su Pareja	Tiempo de Rehabilitación		Tiempo de Dependencia		
	F	%	F	%	
Alcohol	15	79%	1-11 meses	15	79%
Marihuana	2	10.5%	1-8 años	2	10.6%
Cocaína	2	10.5%	9-24 años	2	10.6%
Total	100%	Total	100%	Total	100%

En alguna ocasión ha permitido que su pareja consuma dentro del hogar con el objetivo de mantenerlo a su lado	En alguna ocasión usted ha aportado económicamente para que su pareja adquiera la sustancia		En alguna ocasión ha consumido alguna sustancia con su pareja		
	F	%	F	%	
Si	13	68.4%	Si	13	68.4%
No	6	31.6%	No	6	31.6%
Total	100%	Total	100%	Total	100%

El (68.4%) actualmente su pareja es consumidor activo y el (31.6%) es rehabilitado. El (5.3%) tienen un tiempo de noviazgo o matrimonio 1 a 11 meses, (63.2%) de 1 a 15 años, (21.1%) de 16 a 40 años y (10.5%) de 41 a 46 años.

El (79%) el tipo de sustancia que consume su pareja es alcohol, (10.5%) marihuana y (10.5%) cocaína. El (79%) presentan tiempo de rehabilitación de 1-11 meses, (10.6%) de 1-8 años y (10.6%) de 9-24 años. El (79%) presentan tiempo de dependencia de 1-15 años y (21%) 16-45 años.

El (68.4%) en alguna ocasión ha permitido que su pareja consuma dentro del hogar con el objetivo de mantenerlo a su lado y el (31.6%) no. El (68.4%) en alguna ocasión

aporte económicamente para que su pareja adquiriera la sustancia y el (31.6%) no. El (47.4%) en alguna ocasión ha consumido alguna sustancia con su pareja y el (52.6%) no.

Tabla 2.

Frecuencia de codependencia.

Escalas	F	%
Presencia de Codependencia	16	84.2%
Ausencia de Codependencia	3	15.8%
Total		100%

El (84.2%) presentan Presencia de Codependencia, (15.8%) presentan Ausencia de Codependencia.

Tabla 3.

Caracterización del factor 1 mecanismo de negación.

Factor 1 Mecanismo de Negación	No.	ICOD	NO		POCO		REGULAR		MUCHO		TOTAL	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
			23	¿Permite groserías y malos tratos de su pareja?	9	47,4%	3	15,8%	4	21,1%	3	15,8%
29	¿Le resulta difícil lo que realmente quiere hacer con su vida?	2	10,5%	3	15,8%	4	21,1%	10	52,6%	19	100%	
11	¿Para no tener problemas evita decir lo que te molesta?	5	26,3%	2	10,5%	1	5,3%	11	57,9%	19	100%	
16	¿Cree haber perdido la capacidad de sentir?	8	42,1%	2	10,5%	6	31,6%	3	15,8%	19	100%	

La pregunta 23 presenta un (47.4%) en no, el (15.8%) en poco, la pregunta 29 presenta un (10.5%) en no y el (15.8%) en poco, la pregunta 11 presenta un (26.3%) en no y el (10.5%) en poco, la pregunta 16 presenta un (42.1%) en no y el 10.5% en poco.

Tabla 4.

Caracterización del factor 2 desarrollo incompleto de la identidad.

Factor 2. Desarrollo Incompleto de la Identidad	No.	ICOD	NO		POCO		REGULAR		MUCHO		TOTAL	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
			1	¿Ha tenido que justificar a su pareja por las faltas que comete?	2	10,5%	5	26,3%	3	15,8%	9	47,4%
3	¿Le cuenta mucho trabajo tomar decisiones?	1	5,3%	4	21,1%	3	15,8%	11	57,9%	19	100%	
13	¿Por momentos se siente desprotegida?	5	26,3%	4	21,1%	2	10,5%	8	42,1%	19	100%	
26	¿Sufre dolores de cabeza y/o tensión en el cuello o la espalda?	4	21,1%	4	21,1%	4	21,1%	7	36,8%	19	100%	

En la pregunta 1 presenta un (10.5%) en no y el (26.3%) en poco, 3 presenta un (5.3%) en no y el (21.1%) en poco, 13 presenta un (26.3%) en no y el (21.1%) en poco, 26 presenta un (21.1%) en no y el (21.1%) en poco.

Tabla 5.

Caracterización del factor 3 represión emocional.

Factor 3. Represión Emocional	No.	ICOD	NO		POCO		REGULAR		MUCHO		TOTAL	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
			8	¿Procura evitar enojarse por temor a perder el control?	3	15,8%	5	26,3%	3	15,8%	8	42,1%
12	¿Cuándo está contenta de pronto siente temor de que algo malo suceda?	5	26,3%	4	21,1%	1	5,3%	9	47,4%	19	100%	
25	¿Acepta tener relaciones sexuales, sin realmente desearlo, para no disgustar a su pareja?	11	57,9%	1	5,3%	4	21,1%	3	15,8%	19	100%	

En la pregunta 8 presenta un (15.8%) en no y el (26.3%) en poco, 12 presenta un (26.3%) en no y el (21.1%) en poco, 25 presenta un (57.9%) en no y el (5.3%) en poco.

Tabla 6.

Caracterización del factor 4 orientación rescatadora.

Factor 4. Orientación Rescatadora	No.	ICOD	NO		POCO		REGULAR		MUCHO		TOTAL	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
			9	¿Hace cosas que le corresponden a otros miembros de su familia?	3	15,8%	6	31,6%	3	15,8%	7	36,8%
10	¿Hace como si todas las cosas estuvieran bien en su vida, cuando realmente no lo está?	1	5,3%	5	26,3%	6	31,6%	7	36,8%	19	100%	
20	¿Acepta hacerse cargo de demasiadas cosas y después se siente abrumado de trabajo?	4	21,1%	4	21,1%	4	21,1%	7	36,8%	19	100%	

La pregunta 9 presenta un (15.8%) en no y el (31.6%) en poco, 10 presenta un (5.3%) en no y el (26.3%) en poco, 20 presenta un (21.1%) en no y el (21.1%) en poco.

Tabla 7.

Tabla cruzada de datos sociodemográficos y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
EDAD	24 a 38 años	3	15.7%	4	21%	0	0%	1	5.26%	8	42.1%
	39 a 53 años	3	15.7%	0	0%	0	0%	0	0%	3	15.7%
	54 a 68 años	7	36.8%	1	5.26%	0	0%	0	0%	8	42.1%

	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%
ESCOLARIDAD	Primaria	3	15.7%	2	10.5%	0	0%	0	0%	5	26.3%
	Secundaria	7	36.8%	3	15.7%	0	0%	1	5.26%	11	57.8%
	Tercer nivel	2	10.5%	0	0%	0	0%	0	0%	2	10.5%
	Cuarto nivel	1	5.26%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5.26%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%
ZONA DE RESIDENCIA	Urbana	11	57.8%	4	21%	0	0%	0	0%	15	78.9%
	Rural	2	10.5%	1	5.26%	0	0%	1	5.26%	4	21%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%
TIEMPO DE NOVIAZGO O MATRIMONIO	1 a 12 meses	1	5.26%	2	10.5%	0	0%	0	0%	3	15.7%
	1 a 15 años	6	31.5%	3	15.7%	0	0%	1	5.26%	10	52.6%
	16 a 40 años	5	26.3%	0	0%	0	0%	0	0%	5	26.3%
	41 a 46 años	1	5.26%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5.26%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

En la edad de 24-38 años, tres presentan mecanismo de negación, cuatro desarrollo incompleto de la identidad, cero represión emocional y una en orientación rescatadora. De 39-53 años tres presentan mecanismo de negación, cero desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora. De 54-68 años siete de ellas presenta mecanismo de negación, una en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero orientación rescatadora.

Escolaridad primaria tres de ellas presentan mecanismo de negación, dos desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero orientación rescatadora. Secundaria siete mecanismo de negación, tres desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional, una orientación rescatadora. Tercer nivel dos mecanismo de negación, cero desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional, cero orientación rescatadora. Cuarto nivel una mecanismo de negación, cero desarrollo incompleto de la identidad, cero e represión emocional y cero orientación rescatadora.

Zona de residencia urbana once de ellas presentan mecanismo de negación, cuatro desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero orientación rescatadora. Rural dos presentan mecanismo de negación, una desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una orientación rescatadora.

Tiempo de noviazgo o matrimonio de 1-12 meses una presenta mecanismo de negación, dos desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero orientación rescatadora, de 1-15 años seis mecanismo de negación, tres desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una orientación rescatadora,

de 16-40 años cinco mecanismo de negación, cero desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero orientación rescatadora. De 41-46 años una en mecanismo de negación, cero desarrollo incompleto de la identidad, cero orientación rescatadora.

Tabla 8.

Tabla cruzada tipo de sustancia y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
TIPO DE SUSTANCIA QUE CONSUME SU PAREJA	ALCOHOL	10	52.6%	4	21%	0	0%	1	5.26%	15	78.9%
	MARIHUANA	2	10.5%	0	0%	0	0%	0	0%	2	10.5%
	COCAINA	1	5.26%	1	5.26%	0	0%	0	0%	2	10.5%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

Tipo de sustancia que consume su pareja (alcohol) diez en mecanismo de negación, cuatro en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora, (marihuana) dos en mecanismo de negación, cero en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora, (cocaína) una en mecanismo de negación, una en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora.

Tabla 9.

Tabla cruzada datos sociopsicológicos: ¿Actualmente su pareja es? y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
ACTUALMENTE SU PAREJA ES:	CONSUMIDOR ACTIVO	8	42.1%	4	21%	0	0%	1	5.26%	13	68.4%
	REHABILITADO	5	26.3%	1	5.26%	0	0%	0	0%	6	31.5%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

¿Actualmente su pareja es? (consumidor activo) ocho en mecanismo de negación, cuatro en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora, (rehabilitado) cinco en mecanismo de negación, una en

desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora.

Tabla 10.

Tabla cruzada tiempo de dependencia y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
TIEMPO DE DEPENDENCIA	1 a 15 años	10	52.6%	4	21%	0	0%	1	5.26%	15	78.9%
	16 a 45 años	3	15.7%	1	5.26%	0	0%	0	0%	4	21%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

Tiempo de dependencia (1-15 años) diez en mecanismo de negación, cuatro en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora, (16-45 años) tres en mecanismo de negación, una en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora.

Tabla 11.

Tabla cruzada tiempo de rehabilitación y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
TIEMPO DE REHABILITACIÓN	1 a 11 meses	3	15.7%	0	0%	0	0%	1	0%	3	15.7%
	1 a 8 años	2	10.5%	0	0%	0	0%	0	0%	2	10.5%
	9 a 24 años	8	42.1%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	15	76.3%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

Tiempo de rehabilitación (1-11 meses) tres en mecanismo de negación, cero en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional, cero en orientación rescatadora, (1-8 años) dos en mecanismo de negación, cero en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora, (9-24 años) ocho en mecanismo de negación, cinco en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora.

Tabla 12.

Tabla cruzada datos sociopsicológicos: ¿Ha permitido que su pareja consuma dentro del hogar, con el objetivo de mantenerlo a su lado? y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
EN ALGUNA OCASIÓN HA PERMITIDO QUE SU PAREJA CONSUMA DENTRO DEL HOGAR, CON EL OBJETIVO DE MANTENERLO A SU LADO	SI	9	47.3%	4	21%	0	0%	0	0%	13	68.4%
	NO	4	21%	1	5.26%			1	5.26%	6	31.5%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

¿En alguna ocasión ha permitido que su pareja consuma dentro del hogar con el objetivo de mantenerlo a su lado? (si) nueve en mecanismo de negación, cuatro en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora, (no) cuatro en mecanismo de negación, una en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora.

Tabla 13.

Tabla cruzada ¿En alguna ocasión usted apporto económicamente para que su pareja adquiriera la sustancia? y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
EN ALGUNA OCASION USTED APORTO ECONOMICAMENTE PARA QUE SU PAREJA ADQUIERA LA SUSTANCIA	SI	9	47.3%	4	21%	0	0%	0	0%	13	68.4%
	NO	4	21%	1	5.26%			1	5.26%	6	31.5%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

¿En alguna ocasión usted apporto económicamente para que su pareja adquiriera la sustancia? (si) nueve en mecanismo de negación, cuatro en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora, (no) cuatro en mecanismo de negación, una en desarrollo de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora.

Tabla 14.

Tabla cruzada ¿En alguna ocasión ha consumido alguna sustancia con su pareja? y factores de codependencia.

Tabla cruzada con factores		FACTORES									
		MECANISMO DE NEGACIÓN		DESARROLLO INCOMPLETO DE LA IDENTIDAD		REPRESIÓN EMOCIONAL		ORIENTACIÓN RESCATADORA		TOTAL	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
EN ALGUNA OCASION HA CONSUMIDO ALGUNA SUSTANCIA CON SU PAREJA	SI	5	26.3%	4	21%	0	0%	0	0%	9	47.3%
	NO	8	42.1%	1	5.26%	0	0%	1	5.26%	10	52.6%
	TOTAL	13	68.4%	5	26.3%	0	0%	1	5.26%	19	100%

¿En alguna ocasión ha consumido alguna sustancia con su pareja? (si) cinco en mecanismo de negación, cuatro en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y cero en orientación rescatadora, (no) ocho en mecanismo de negación, una en desarrollo incompleto de la identidad, cero en represión emocional y una en orientación rescatadora.

Discusión

Los datos encontrados revelan que el (47.4%) de la población estudiada han consumido con sus parejas, permitiendo que consuma dentro del hogar con el objetivo de mantenerlo a su lado (68.4%), aportando económicamente para que su pareja adquiera la sustancia (68.4%). Concordando con el perfil de las personas codependientes estudiadas por Noriega (2011) que se caracterizan por un desarrollo incompleto de la identidad, temor a la soledad, sobreponer los intereses de su pareja sobre los suyos. Evitan el abandono, generando patrones de mantenimiento del consumo en sus parejas, denotando represión emocional, característica propia de los codependientes (Buiklece, 2019).

El (84.2%) presenta presencia de codependencia y el (15.8%) ausencia de codependencia, lo cual no concuerda con lo encontrado en Quito-Ecuador en donde se concluyó que el (11.28%) nivel de las mujeres investigadas presentó codependencia (Latorre, Merlyn, & Dousdebés, 2017). También contrasta con el estudio realizado en Cuenca que determino que el (30%) de mujeres presentaban una marcada codependencia (Benenaula, 2017) en relación con sus parejas drogodependientes.

En el factor mecanismo de defensa fue relevante que les resulte difícil saber lo que realmente quieren hacer con su vida (mucho 52.6%) y evitan decir lo que les molesta para no tener problemas (mucho 57.9%), en el factor desarrollo incompleto de la identidad prevalece que han tenido que justificar a su pareja por las faltas que comete (mucho 47.4%) costándoles mucho trabajo tomar decisiones (mucho 57.9%) y sintiéndose desprotegidas (mucho 42.1%), lo que no concuerda con el estudio de (Mena, 2016) en donde el 51.7% no le resulta difícil que hacer con su vida (43.7%), no evitan decir lo que les molesta, no justifica a su pareja (55.3%), no les cuesta tomar decisiones (50.2%) y no se sienten desprotegidas (48.7%).

Concuerda con lo planteado por Noriega quien refiere que mujeres codependientes tienden a negar la sintomatología que causa la codependencia como un mecanismo de defensa o por el fuerte compromiso con las parejas, como una manera de afrontamiento (Noriega, 2011) que ha generado un patrón relacional.

En el factor represión emocional predomina que procuran evitar enojarse por temor a perder el control (mucho 42.1%) y cuando están contentas de pronto sienten temor de que algo malo suceda (mucho 47.4%), en el factor orientación rescatadora sobresale que realizan cosas que les corresponden a otros miembros de su familia (mucho 36.8%) y hacen como si todas las cosas estuvieran bien en su vida, cuando realmente no lo están (mucho 36.8%), lo que no concuerda en el estudio de (Mena, 2016) en donde el 47.2% no temen perder el control y el 43.7% no sienten temor de que algo malo suceda, un 42.6% no realizan cosas que les corresponden a otros y el 39.6% no hacen como si las cosas estuvieran bien en su vida.

Una de las limitantes del estudio fue el no poder acceder a una mayor población debido a que el grupo donde se investigó quiso mantenerse en el anonimato negándose a participar, lo cual restringió la generalización de los datos obtenidos. Además de ello se puede recomendar el establecer líneas de investigación con una población que abarque más participantes, mecanismos de defensa utilizados, personalidad y poder determinar el funcionamiento familiar debido a que la población presentó familias de tipo nuclear.

Conclusiones

Del presente estudio realizado a 19 mujeres parejas de drogodependientes que asisten al grupo Al-Anon “Nueva Vida”, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- Se determinó en la población de mujeres indagadas, presencia de codependencia en el (84.2%) y el (15.8%) ausencia de codependencia.
- En las mujeres que asisten al grupo Al-Anon “Nueva Vida” prevalecen edades entre 54 a 68 años con el (42.1%), el (57.9%) tienen escolaridad secundaria, el (78.9%) pertenecen a una zona de residencia urbana.
- Se determinó los datos sociopsicológicos, el (68.4%) refiere que su pareja actualmente es consumidor activo, el (63.2%) tienen un tiempo de noviazgo o matrimonio de 1 a 15 años. El tipo de sustancia más consumido por sus parejas es alcohol (79%), el (79%) presentan un tiempo de rehabilitación de 1 a 11 meses, el (79%) presentan un tiempo de dependencia de 1 a 15 años, el (64.4%) en alguna ocasión ha permitido que su pareja consuma dentro del hogar con el objetivo de mantenerlo a su lado, el (68.4%) en alguna ocasión apporto económicamente para que su pareja adquiriera la sustancia y el (52.6%) no ha consumido alguna sustancia con su pareja.
- Se caracterizó los factores de codependencia, en el factor mecanismo de negación, fue relevante que les resulte difícil lo que realmente quieren hacer con su vida (mucho 52.6%) y evitan decir lo que les molesta para no tener problemas (mucho 57.9%). En el factor desarrollo incompleto de la identidad, prevalece que han tenido que justificar a su pareja por las faltas que comete (mucho 47.4%) costándoles mucho trabajo tomar decisiones (mucho 57.9%) y sintiéndose desprotegidas (mucho 42.1%).

En el factor represión emocional predomina que procuran evitar enojarse por temor a perder el control (mucho 42.1%) y cuando están contentas de pronto sienten temor de que algo malo suceda (mucho 47.4%). En el factor orientación rescatadora sobresale que realizan cosas que les corresponden a otros miembros de su familia (mucho 36.8%), hacen como si todas las cosas estuvieran bien en su vida, cuando realmente no lo están (mucho 36.8%) y aceptan hacerse cargo de demasiadas cosas y después se siente abrumada de trabajo (mucho 36.8%).

- Se asoció los factores de codependencia encontrados con los datos sociopsicológicos, en el tipo de sustancia que consume su pareja (alcohol) presentan (52.6% mecanismo de negación). ¿Actualmente su pareja es? (consumidor activo) prevalece (42.1% mecanismo de negación). Tiempo de dependencia (1-15 años) predomina (52.6% mecanismo de negación). Tiempo de rehabilitación (9-24 años) sobresale (42.1% mecanismo de negación).
¿En alguna ocasión ha permitido que su pareja consuma dentro del hogar, con el objetivo de mantenerlo a su lado? (Si) prevalece (47.3% mecanismo de negación). ¿En alguna ocasión usted aportó económicamente para que su pareja adquiriera la sustancia? (Si) predomina (47.3% mecanismo de negación). ¿En alguna ocasión ha consumido alguna sustancia con su pareja? (No) sobresale (42.1% mecanismo de negación).

REFERENCIAS

Bibliografía

1. Acosta, a., Fajardo, E., Calleja, N., & Rivera, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Sicielo*.
2. Altamirano, E. (2017). Dependencia afectiva patológica y violencia de género en usuarios que acuden a la sala de primera acogida del Hospital Provincial General Docente Riobamba, Período Diciembre 2016 Mayo 2017.
3. Andrade, C. (2018). "Dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar en varones drogodependientes. estudio en la comunidad terapéutica CENTERAVID de Cuenca". Trabajo de graduación previo a obtener el Título de Psicóloga Clínica.
4. Buiklece, C. (2019). *Dependencia emocional y creencias irracionales en mujeres víctimas de violencia psicológica en la pareja*. Lima : Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
5. Bach, C., Bach, R., & Jiménez, S. (2016). Codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una Universidad Particular de Chiclayo. Universidad Particular de Chiclayo.
6. Benenaula, M. (2017). Dimensiones de la Personalidad en mujeres codependientes. (Master's thesis, Universidad del Azuay).

7. Carhuapoma, R., & Jiménez, S. (2016). *Codependencia y aserción en la pareja en mujeres de una Universidad Particular de Chiclayo*. Obtenido de http://servicios.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3151/Carhuapoma_Aguilar_Repositorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
8. Gómez, B. (2017). Codependencia en noviazgo de adolescentes de nivel medio superior. *Integración Académica en Psicología*.
9. Latorre, G., Merlyn, M., & Dousdebés, A. (2017). Bienestar Psicológico en Parejas y codependencia en la etapa de la Juventud. *Revista de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador*.
10. Loor, S. (2019). *Codependencia afectiva en madre de un joven por consumo de sustancia psicoactiva*. Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/6256/1/E-UTB-FCJSE-PSCLIN-000128.pdf>: <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/6256/1/E-UTB-FCJSE-PSCLIN-000128.pdf>
11. Mansilla, F. (2002). Codependencia y Psicoterapia Interpersonal. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*.
12. Mena, A. (2016). *Codependencia en la relación de pareja*. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/14031/1/1080237782.pdf>
13. Morocho, N., & Ortega, P. (2017). *Codependencia y calidad de vida de esposas de alcohólicos del grupo "El sol nace para todos" del cantón Guano*. Guano. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3904/1/UNACH-EC-FCS-PSC-CLIN-2017-0017.pdf>
14. Noriega, G. (2011). Codependencia: un guión de vida transgeneracional. *Transactional*. Obtenido en: <http://eprints.uanl.mx/14031/1/1080237782.pdf>
15. Noriega, G. (2011). Instrumento de Codependencia ICOD. Manual Moderno.
16. Sirvent, C. (2000). Las dependencias relacionales (D.R): dependencia emocional, codependencia y bidependencia. 1 Symposium nacional sobre adicción en la mujer.
17. Sirvent, C. (2007). Codependencia y Género: Análisis Explorativo de las Diferencias en los Factores Sintomáticos del TDS-IOO.
18. Sirvent, M. V. (2010). Codependencia y heterocontrol relacional: el síndrome de Andrómaca. *Revista Española de Drogodependientes*.

19. Reyes, J. (2017). La codependencia: un enemigo silencioso. *Universidad Nacional abierta y a distancia*.
20. Torres, A. (2015). "Intervención psicoterapéutica desde el Modelo Integrativo Ecuatoriano basado en la relación entre codependencia y personalidad de familiares de pacientes adictos a sustancias estupefacientes". (Master's thesis, Universidad del Azuay).