UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

“FACTORES QUE INFLUYEN EN EL EMPRENDIMIENTO JUVENIL EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA, MATRIZ”

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORES: **GUANGA VELECELA DANIEL ALEXANDER**

CEVALLOS ANDRADE DANNY MATEO

DIRECTOR: CORONEL BALDERRAMO CHRISTIAN ROLANDO

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

"FACTORES QUE INFLUYEN EN EL EMPRENDIMIENTO JUVENIL EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA, MATRIZ"

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORES: **GUANGA VELECELA DANIEL ALEXANDER**

CEVALLOS ANDRADE DANNY MATEO

DIRECTOR: **CORONEL BALDERRAMO CHRISTIAN ROLANDO**

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

“Factores que influyen en el emprendimiento juvenil en estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, Matriz”

Guanga Velecela Daniel Alexander

Cevallos Andrade Danny Mateo

Universidad católica de cuenca

Unidad de titulación

Coronel Balderramo Christian Rolando

03 de noviembre de 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Guanga Velecela Daniel Alexander** portador de la cédula de ciudadanía N. º **0105651087**, y **Cevallos Andrade Danny Mateo** portador de la cédula de ciudadanía N. º **0150032670**. Declaramos ser las autoras de la obra: **"Factores que influyen en el emprendimiento juvenil en estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, Matriz",** sobre la cual nos hacemos responsables sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaramos que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, octubre de 2026

F: _____

Danny Mateo Cevallos Andrade
C.I. 0150032670

F: _____

Daniel Alexander Guanga Velecela
C.I. 0105651087

CERTIFICACIÓN

Yo, Christian Rolando Coronel Balderramo, certifico que el artículo titulado **"Factores que influyen en el emprendimiento juvenil en estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, Matriz"** fue desarrollado por **Guanga Velecela Daniel Alexander y Cevallos Andrade Danny Mateo**, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del **TÍTULO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

Cuenca, noviembre de 2026



Firmado digitalmente porCHRISTIAN ROLANDO CORONEL BALDERRAMO

Coronel Balderramo Christian Rolando

Tutor

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a nuestro creador, por ser quien ha permitido que alcance todo lo que eh logrado y quien ha sido un pilar fundamental en mi vida. A mis padres, Daniel y Fanny, por su amor incondicional, sus enseñanzas y todo el apoyo que me han brindado a lo largo de mi vida. Por ser mí ejemplo de esfuerzo y constancia, y por enseñarme que, a pesar de las dificultades, siempre vale la pena luchar por aquello que uno se propone. A mi hermana Naomy, por formar parte de mi vida y una de mis motivaciones para seguir adelante, así mismo a mi familia en general y a todas aquellas personas que me han ayudado en mi formación académica y personal, brindándome palabras de aliento, confianza y apoyo en los momentos en que más lo necesitaba

Daniel Guanga

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación, en primer lugar, a Dios, por brindarme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para alcanzar esta meta tan importante en mi vida.

A mis padres, Gladys Andrade y Danny Cevallos, por ser los pilares fundamentales de mi formación, por su amor incondicional, sus sacrificios y su apoyo constante a lo largo de este camino. Este logro también les pertenece, pues sus enseñanzas y valores han sido esenciales para mi crecimiento personal y profesional. A mi novia, Antonella Santana, por su amor, comprensión y compañía, por motivarme a seguir adelante y estar presente en los momentos importantes de este proceso. Ella ha sido un pilar muy fuerte en este camino largo de mis estudios, siempre ha sabido ayudarme y apoyarme en momentos en donde no encontraba soluciones y sentía que no podía más.

A mi hermana, Daniela León, por su cariño y por formar parte fundamental de mi vida, y a mi mejor amigo, Jordan Said Brito, por su amistad sincera, su apoyo y por acompañarme en diferentes etapas de este camino.

A todos ellos dedico este logro, como muestra de mi amor, gratitud y reconocimiento por formar parte de mi vida y contribuir a que este sueño se haga realidad.

Danny Cevallos

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios, por darme la capacidad, la salud y la sabiduría necesarias para alcanzar esta primera etapa de mi formación profesional. A mis padres, a mi hermana y a toda mi familia, por su apoyo y comprensión incondicional durante este proceso. Gracias por acompañarme en cada etapa, por confiar en mí y por ser una fuente constante de motivación para seguir adelante, incluso cuando las responsabilidades y las dificultades hicieron que el camino fuera más exigente.

A la Universidad Católica de Cuenca y a los docentes de la carrera de Administración de Empresas, por todo lo que nos ha brindado para que podamos alcanzar la etapa que nos propusimos desde un inicio y de manera especial, agradezco a todas las personas que, directa o indirectamente, aportaron a la realización de este trabajo de titulación, ya sea mediante sus orientaciones, sus consejos, su colaboración o sus palabras de ánimo.

Daniel Guanga

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios por darme la salud, la fortaleza y la perseverancia necesarias para culminar esta importante etapa de mi formación académica. A mis padres, Gladys Andrade y Danny Cevallos, por su apoyo incondicional, sus consejos y los valores que me han inculcado. Gracias por confiar en mí, motivarme a superar las dificultades y brindarme las herramientas necesarias para continuar creciendo personal y profesionalmente. También agradezco de todo corazón a mi hermosa novia Antonella Santana, que ha sabido mantenerme firme en este camino, que ha sabido apoyarme cuando más lo necesitaba y por brindarme tantas ayudas que sin ella no hubiera podido salir a flote, gracias por tanto y te agradezco hoy y siempre amor. A mi hermana, Daniela León, y a mi mejor amigo, Jordan Said Brito, por su compañía, comprensión, palabras de aliento y apoyo durante este proceso. Su presencia ha sido una fuente de motivación para seguir adelante y alcanzar mis objetivos.

Asimismo, agradezco a la Universidad Católica de Cuenca y a sus docentes por los conocimientos impartidos, las experiencias compartidas y la formación recibida durante mi trayectoria universitaria. De manera especial, expreso mi gratitud a quienes contribuyeron con su orientación y apoyo al desarrollo de este trabajo de titulación.

Danny Cevallos

RESUMEN

Actualmente, el emprendimiento juvenil se ha convertido en uno de los elementos clave para el crecimiento económico y social, especialmente en un entorno donde los jóvenes universitarios enfrentan un mercado laboral desafiante y con escasas oportunidades. En este marco, el objetivo de este estudio fue analizar los elementos que afectan el emprendimiento juvenil entre los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, a la vez que se identifican los factores personales que impactan la intención de emprender centrándose en la evaluación de factores individuales, familiares, académicos y ambientales. Por lo tanto, se implementó un enfoque predominantemente cuantitativo, ya que se trató de un diseño no experimental, descriptivo-correlacional y transversal. Se distribuyó un cuestionario adaptado del Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ) desarrollado por Liñán y Chen en 2009 a una muestra de 219 estudiantes. Los hallazgos indican que los aspectos personales son los más relevantes, destacando la necesidad de logro, la tolerancia al riesgo y la creatividad como los factores más significativos en esta práctica. Asimismo, el respaldo familiar y el entorno académico también tienen un papel importante. Por otro lado, el acceso a la financiación se sitúa como el principal obstáculo, y lo que se considera como políticas públicas son vistas como deficitarias. Aunque la intención de emprender es alta, una proporción menor de estudiantes ha realizado alguna acción por emprender.

Palabras Clave: Entorno educativo, factores individuales, factores familiares, emprendimiento

ABSTRACT

Youth entrepreneurship has currently become a key driver of economic and social growth, particularly in an environment where university students face a challenging labor market with limited opportunities. Within this framework, this study aimed to analyze the factors affecting youth entrepreneurship among students at the Catholic University of Cuenca, and to identify the personal factors influencing entrepreneurial intention through the evaluation of individual, family, academic, and environmental factors. Accordingly, a predominantly quantitative approach was implemented, using a non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design. A questionnaire adapted from the Entrepreneurial Intention Questionnaire (EIQ) developed by Liñán and Chen in 2009 was administered to a sample of 219 students. The findings indicate that personal aspects are the most relevant, highlighting the need for achievement, risk tolerance, and creativity as the most significant factors in this practice. Likewise, family support and the academic environment also play an important role. On the other hand, access to financing is the primary obstacle, and public policies are perceived as inadequate. Although entrepreneurial intention is high, a smaller proportion of students has taken actual steps toward starting a business.

***Keywords*:** Educational environment, individual factors, family factors, Entrepreneurship

Introducción

El emprendimiento se ha establecido como una de las estrategias más relevantes para el progreso económico y social. En este contexto, D'Armas et al. (2024), afirman que, en su mayoría en naciones en desarrollo, la formación de empresas se convierte en una opción ante la falta de oportunidades laborales. A nivel global, el 18% de los adultos de entre 18 y 64 años está involucrado de alguna manera en la creación de un negocio, mientras que en América Latina esa cifra se eleva al 25. 4% (Amaya et al. 2025). Ecuador también refleja estas estadísticas, situándose en el segundo lugar mundial en actividad de emprendimiento temprano (TEA, por su sigla en inglés) con un 32. 65% de los adultos dedicándose a establecer o administrar nuevos negocios. Sin embargo, a pesar de estas cifras optimistas, el problema de la sostenibilidad de los emprendimientos sigue existiendo, dado que el 60% de los negocios en la región no consigue sobrevivir a los tres primeros años de operación (Amaya et al. 2025) .

En el contexto ecuatoriano, los estudiantes universitarios del emprendimiento en el país, ya que hacen uso de su formación académica, su creatividad y su energía para convertir propuestas en proyectos productivos (Pomavilla, 2025). En las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024), donde el 37,8% de los jóvenes de 18 a 29 años logra acceder a un empleo adecuado, resultado que nos indica que más de la mitad de ellos se encuentra con condiciones de subempleo o desempleo. Tal situación ha llevado a que el 45% de los universitarios ecuatorianos vean el emprendimiento como una oportunidad profesional a seguir (GEM, 2025). Finalmente, la Universidad Católica de Cuenca como Institución de Educación Superior orientada hacia el desarrollo de su región, ha puesto en marcha iniciativas para promover el emprendimiento, a través de la Jefatura de Innovación y Emprendimiento, la Incubadora de Negocios Kalary

(Universidad Católica de Cuenca, 2025), entre las cuales se beneficiaron más de 500 estudiantes en un periodo de tres años.

Sin embargo, los elementos que influyen en la motivación emprendedora de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, dado que la mayoría de las investigaciones llevadas a cabo en Ecuador se han centrado en instituciones públicas o en contextos diferentes, lo que impide aplicar los hallazgos que han descubierto a esta Universidad. Las investigaciones han evidenciado que solo el 50% de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca que indican tener intención emprendedora la materializan en forma de acciones (Pomavilla, 2025). En otras palabras, hay una diferencia significativa entre lo que se desea hacer y lo que realmente se hace. Por lo tanto, es fundamental reconocer cuáles son las influencias individuales, familiares, educativas y del entorno que están influyendo en esta situación.

Así que, la investigación busca conocerlo siguiente: ¿Cuáles elementos influyen en el emprendimiento juvenil de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca? La meta de esta investigación es analizar los elementos que afectan el emprendimiento juvenil entre los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, a la vez que se identifican los factores personales que impactan la intención de emprender, especificando el rol del entorno familiar en la motivación emprendedora, y explorando el impacto de la educación en relación con la disposición para iniciar un emprendimiento.

Marco Teórico

El presente apartado desarrolla la base teórica que soporta la investigación de los factores que inciden en el emprendimiento juvenil; se centra en la Teoría del Comportamiento Planificado (2020), que expone cómo las intenciones conductuales predicen la conducta emprendedora, la cual se une a la teoría del capital humano (Bu et al., 2023) y la teoría de la autoeficacia (Chahal et al.,

(2024). Finalmente, se presentan los antecedentes empíricos más relevantes sobre factores personales, familiares, académicos y contextuales vinculados a la intención emprendedora de los estudiantes universitarios.

Intención Emprendedora

La intención emprendedora se da como predisposición tanto mental como afectiva que hace que una persona se preocupe, a la hora de pensar por las posibilidades que ofrece la creación de su propio negocio y de llevar a cabo la planificación de las acciones para ello Acuña et al. (2025)**.** No se trata de una mera intención, sino de una decisión que lleva consigo la reflexión y el análisis de las oportunidades, la percepción del carácter realizable del propio proyecto y la implicación a la hora de hacer algo. En el ámbito universitario, esta intención es vista no sólo como un hecho, sino como el predictor de la conducta emprendedora posterior, lo que incluso es capaz de anticipar quiénes tienen la intención de emprender (Ajzen & Cheung, 2022)**.**

La Teoría del Comportamiento Planificado (TPB) de Ajzen, (2020), es la teoría que mejor explica la intención empresarial de las personas. Tal como afirma la TPB, la intención de hacer una conducta determinada es la mejor predictor de la conducta, en sí misma, y dicha intención está determinada por tres componentes. La primera de estas, conocida como disposición hacia la acción, es simplemente la evaluación favorable o desfavorable que una persona tiene respecto a la realización del acto de iniciar un negocio. Si el estudiante evalúa el hecho de emprender como una opción adecuada y aleccionadora, la actitud resultante será positiva.

Factores Personales

Los factores personales se caracterizan por la autoconfianza, la creatividad, el deseo de tener éxito, la capacidad de asumir riesgos y la resiliencia. Estos no son rasgos innatos ni son

circunstancias que no se puedan cambiar, se pueden aprender a través de la capacitación y la experiencia (Ferriols, 2025).

La propuesta del capital humano de Bu et al. (2023), se fundamenta en la idea de que la formación, la instrucción y la vivencia funcionan como una inversión destinada a mejorar la eficacia y la habilidad de las personas para enriquecer el valor. En cuanto al emprendimiento esta teoría implica que el conocimiento, las habilidades y las capacidades individuales teniendo un rol importante como un recurso al reconocer las oportunidades y ponerlas en práctica en forma de empresas.

Factores familiares

Los factores familiares son aquellos que reflejan el conjunto de recursos, valores y apoyos que otorga la familia al emprendedor, los cuales inducen la decisión de emprender. Son ejemplos de factores familiares el apoyo emocional, la experiencia familiar como emprendedor, la transmisión de valores respecto al trabajo, la dedicación, y el apoyo financiero. La familia es la primera red social de la persona y, por ende, el primer ambiente donde se van formando las actitudes hacia la independencia, la iniciativa o el emprendimiento (Torres et al., 2020). Investigaciones recientes confirman que el respaldo familiar, tanto a nivel emocional como práctico, se relaciona significativamente en la motivación emprendedora de los estudiantes en la universidad (Boucif et al. 2025; Ferriols, 2025).

Los factores familiares influyen significativamente en la motivación para emprender de los estudiantes universitarios. Esto coincide con lo que mencionan Boucif et al. (2025), quienes indican que el respaldo familiar, tanto emocional como práctico, es un sólido indicador de la intención de emprender. En la misma línea, Ferriols (2025), advierte que la transmisión de valores

emprendedores desde casa y el apoyo económico producen un aumento en la intención emprendedora de los jóvenes.

Factores académicos

Los factores académicos se refieren a los recursos, programas y metodologías que la universidad ofrece para fomentar el emprendimiento. Estos incluyen programas de apoyo institucional, metodologías de enseñanza y aprendizaje, la capacitación empresarial y espacios para proyectos. La universidad como institución formadora tiene una gran importancia cuando se trata de fomentar las habilidades empresariales entre los estudiantes (Ruiz & Pesantez, 2026).

La teoría del Capital Humano de Bu, Li, & Huang (2023), menciona la postulación que la educación y la capacitación se relaciona con un aumento de la productividad y la habilidad empresarial. Mediante la entrega de destrezas y saberes, las entidades de educación superior desempeñan una función clave en la formación de los estudiantes para reconocer posibilidades y fomentar el crecimiento empresarial. Aquí surge la Teoría del Ecosistema Empresarial desarrollada por Vallejo & Robalino (2025), los cuales destacan que las instituciones de educación superior son parte de este ecosistema.

Factores Contextuales

Los factores contextuales son las condiciones del entorno que permiten o impiden el emprendimiento juvenil, como el acceso a financiación, el ecosistema emprendedor, las políticas públicas, las redes de apoyo. Estos factores son los que marcan que una oposición de estos factores contextuales permite la creación y sostenibilidad de nuevos negocios (GEM, 2025).

La teoría del ecosistema emprendedor se describe como el entorno en el que se permite iniciar y mantener startups o nuevas empresas. En su formulación, Vallejo & Robalin (2025), dice que consta de seis ámbitos interdependientes: políticas, finanzas, cultura, apoyo, capital humano y

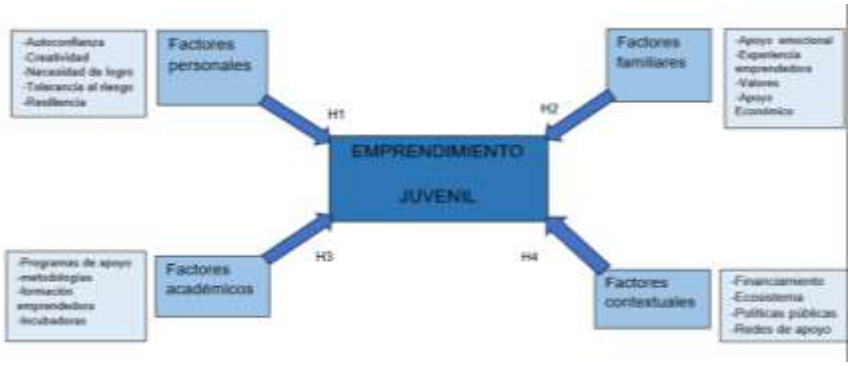
mercados. Algunos de los trabajos más recientes han empleado este marco para estudiar el efecto de las universidades y de las políticas públicas sobre el emprendimiento joven (Vallejo & Robalino, 2025). En esta línea, la presencia de fondos, de políticas y de contactos se convierte en aspectos significativos para la actividad emprendedora.

Modelo de investigación

Una vez estudiado la teoría se propone el siguiente modelo de investigación de la siguiente manera: Comprende cuatro dimensiones que funcionan como variables independientes factores personales, familiares, académicos y contextuales y una variable dependiente Emprendimiento Juvenil. Cada una de las dimensiones consiste en los indicadores que se mencionan a continuación:

Figura 1

Modelo de investigación de los elementos que se relacionan con el emprendimiento juvenil



Elaborado por: Los autores

El modelo de investigación propuesto se fundamenta en la Teoría del Comportamiento Planificado, utilizando un marco de intención empresarial elaborado por Liñán y Chen en 2009. Desde este punto, se formulan cuatro hipótesis que se relacionan con la elección de la relación existente en torno a la intención emprendedora presente en cada una de las dimensiones.

Con base en la revisión teórica y en las investigaciones empíricas presentadas, se proponen las siguientes hipótesis:

- H_1: Los factores personales se relaciona positivamente en el desarrollo de iniciativas y capacidad emprendedora juvenil de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca.
- H_2: El factor familiar se relaciona positivamente en la propensión hacia la creación de emprendimientos juveniles en los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca.
- H_3: Los factores académicos se relaciona positivamente en la sostenibilidad y consolidación del emprendimiento juvenil en los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca.
- H_4: El factor contextual se relaciona positivamente en la gestión y puesta en marcha de proyectos emprendedores juveniles por parte de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca.

Metodología

La investigación se orientó hacia un enfoque cuantitativo, enfocado en la medición y el análisis estadístico de los elementos que se relacionan en el emprendimiento entre los jóvenes. El tipo de estudio se clasificó como descriptiva correlacional. Descriptivo, ya que se identificaron los factores personales, familiares, académicos y ambientales de los estudiantes, y correlacional, puesto que se buscó determinar la conexión entre las variables independientes y la intención hacia el emprendimiento (Hernández-Sampieri et al. 2014).

La investigación se categoriza como no experimental y transversal. Se considera no experimental porque las variables no fueron alteradas, se observaron los fenómenos en su ambiente actual. Es transversal porque la obtención de datos ocurrió en un solo instante y no hubo un seguimiento a lo largo del tiempo (Ander-Egg, 2020).

Población y Muestra

La investigación se centra en todos los estudiantes que pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Católica de Cuenca. Según el documento formal emitido por la Secretaría de la facultad, la cifra total asciende a 704 estudiantes inscritos durante el semestre de marzo a agosto del 2026. En cuanto al tamaño de la muestra, se utilizó una fórmula específica para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% Z=1. 96, un margen de error del 5. 52% e=0. 052 y una varianza máxima de p=0. 5, q=0. 5, lo que resultó en un tamaño muestral de 219 alumnos.

El tipo de muestreo utilizado está clasificado como el muestreo probabilístico en concreto, se trata de un muestreo aleatorio estratificado en función de las carreras y los semestres. Lo anterior garantiza que todos los estudiantes de la facultad cuenten con la misma probabilidad de formar parte de la muestra e incrementa la probabilidad de que la muestra sea también heterogénea por lo que el muestreo sirve para su propósito, disminuyendo el sesgo de selección y ofreciendo la capacidad de generalizar los resultados obtenidos (Hernández-Sampieri et al., 2014). Como último aspecto, la población es finita y conocida (N = 704 estudiantes), por el cual se implementa la fórmula para poblaciones finitas. También la forma como la muestra se asigna a cada estrato fue de forma proporcional a su tamaño poblacional, de manera que se buscó que la representatividad de cada carrera y semestre se cumpliese. El detalle del tamaño de los estratos obtenidos y su proporción se muestra en la Tabla 3 (Características demográficas de los participantes)

Para el efecto se dio uso de la técnica de indagación denominada encuesta. Esta técnica coadyuvó a una recolección de información estandarizada de los estudiantes, haciendo uso de un formulario ordenado que facilitó el examen estadístico de la información. Se hizo uso de la encuesta estructurada que fue adaptada del Cuestionario de Intención Emprendedora (EIQ) de

Liñán y Chen (2009), dirigidas a una muestra de 219 estudiantes calculada mediante la fórmula para poblaciones finitas dado un nivel de confianza del 95% (Z=1.96), un margen de error del 5.52% (e=0.052), y varianza máxima de p=0.5 y q=0.5 a partir de una población de 704 estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Católica de Cuenca para el semestre marzo-agosto 2026.

Dicho instrumento estuvo constituido por 41 preguntas repartidas en 6 secciones diferentes. La primera sección recoge datos sociodemográficos y es de un total de 5 preguntas modalidad opción múltiple; la segunda recoge los factores personales los cuales fueron medidos con 10 ítems; la tercera mide los factores familiares con 6 ítems; la cuarta recoge los factores académicos con 8 ítems; la quinta recoge los factores contextuales con 6 ítems; y por último, la última sección mide la intención emprendedora con 6 ítems. Cada sección, salvo la inicial, ha sido evaluada utilizando una escala de Likert, donde el ítem 1 corresponde a Totalmente en desacuerdo y el ítem 5 a Totalmente de acuerdo.

Adaptaciones del instrumento a la realidad de la Universidad Católica de Cuenca

El cuestionario utilizado no es una transcripción fiel del EIQ de Liñán y Chen (2009), sino que se constituye como una adecuación contextualizada para la Universidad Católica de Cuenca. Las adecuaciones han sido las siguientes:

- Incorporación de una sección sociodemográfica de cinco ítems tipo "múltiple elección" (edad, género, titulación, semestre y experiencia laboral) con el fin de caracterizar la población e indagar comparativamente entre subgrupos.
- Reformulación del lenguaje de los ítems, a fin de evitar tecnicismos e incluso expresiones de otros contextos culturales, así como de facilitar la comprensión a partes iguales para estudiantes ecuatorianos.

- Modificación de los ítems teniendo en cuenta la realidad institucional de forma que las respuestas se corresponderían con la experiencia real por parte del estudiante.
- Incorporación de dimensiones contextuales y académicas con ítems sobre acceso a financiación, políticas públicas, redes de soporte, metodologías de enseñanza y programas de apoyo institucional para captar las especificidades del entorno local.
- Conservación de la totalidad de los ítems del EIQ original puesto que su redacción la consideró como pertinente y adecuada para el contexto de aplicación.

Estas modificaciones preservan la validez de contenido del instrumento original y a su vez garantizan la pertinencia y aplicabilidad al contexto de la Universidad Católica de Cuenca (Castañeda et al., 2024).

Posteriormente a su construcción, se procedió a la aplicación del instrumento en prueba piloto con una muestra de 20 sujetos, sujeto a esta evaluación para determinar su calidad en cuanto a su confiabilidad. Así, el estudio que se realizó utilizando la confiabilidad en SPSS muestra que el coeficiente alfa de Cronbach se encuentra en 0. 848, un valor que sugiere un adecuado nivel de consistencia del contenido (Castañeda Rodríguez et al., 2024). Entonces, se aprecia que el valor alfa no tiene cambios significativos si se elimina el ítem en sí. De este modo, se da cuenta de una coherencia interna del instrumento.

A partir de los resultados, el cuestionario se consideró útil para la aplicación definitiva en la población objetivo del estudio.

Tabla 1

Confiabilidad

Prueba	N	Alfa de Cronbach	No de ítems	Interpretación
Piloto	20	0.848	41	Buena
Final	219	0.946	41	Excelente

Nota. Resultados de la prueba piloto (n = 20) y de la muestra final (n = 219). **Elaborado por:** Los autores

Fiabilidad por dimensiones

Para comprobar la consistencia de cada subescala se han calculado valores separados de alfa de Cronbach para cada escala. Los resultados se representan en la tabla que sigue:

Tabla 2

Confiabilidad por dimensiones

Dimensión	N.º de ítems	Alfa de Cronbach
Factores personales	10	0.812
Factores familiares	6	0.795
Factores académicos	8	0.834
Factores contextuales	6	0.768
Intención emprendedora	6	0.881
Subtotal (escala Likert)	36	0.848
Datos sociodemográficos	5	No aplica
Total del instrumento	41	—

Nota. El alfa de Cronbach se ha calculado exclusivamente para los 36 ítems medidos con la escala Likert. Los 5 ítems sociodemográficos no se encuentran incluidos por ser de opción múltiple. Elaboración propia.

Todas las dimensiones superan los valores de 0.70, por lo que los resultados son aceptables con relación a la fiabilidad. La dimensión de intención emprendedora es la que ha presentado el coeficiente más alto (0.881) y la dimensión que corresponde a factores contextuales es la que ha presentado el coeficiente más bajo (0.768), estando ambas dentro de los valores aceptables. Estos datos soportan la fiabilidad obtenida para la aplicación en la muestra definitiva (Castañeda Rodríguez et al., 2024).

Resultados

Este análisis incluyó a 219 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Católica de Cuenca. A continuación, se detalla que la cantidad de participantes fue equitativa entre ambos géneros, con un 55. 3% de hombres y un 42. 7% de mujeres. La distribución de las edades reveló que el mayor número de participantes pertenecía al grupo de edad de 22-25 años porque el 52.0% de todos los participantes estudiados pertenecían a

este grupo de edad, lo cual también indica que estos son los estudiantes de último año de sus carreras.

Tabla 3

Características demográficas de los participantes n=219

Variable	**Categoría**	**Frecuencia (f)**	**Porcentaje (%)**
Género	Masculino	121	55.3%
	Femenino	94	42.7%
	Otro / Prefiero no decir	4	2.0%
Edad	18-21 años	61	28.0%
	22-25 años	114	52.0%
	26 años o más	44	20.0%
	Administración de Empresas	139	63,5 %
Carrera	Contabilidad	58	26,5 %
	Marketing	22	10,0 %
Experiencia laboral previa	Sí	114	52.0%
	No	105	48.0%
Total		**219**	**100%**

Nota. A partir de los datos del cuestionario aplicado a estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca (n = 219).
Elaborado por: Los autores

Sobre la edad, tal como se presenta en la tabla 3, se observa que el 52. 0% de los encuestados se sitúa en el grupo de 22 a 25 años. Este grupo corresponde a aquellos que están en niveles superiores de estudio y a punto de tomar decisiones sobre su vida laboral. Este hallazgo resulta significativo al momento de evaluar la intención de emprender. Adicionalmente se destaca Administración concentra la mayor participación (63,5 %), seguida de Contabilidad (26,5 %) y Marketing (10,0 %); da la posibilidad de vislumbrar como el interés por el emprendimiento es de una amplitud que desborda el simple ámbito de las ciencias económicas. El 52.0% de los estudiantes tienen experiencia laboral, lo que probablemente influya positivamente en la predisposición ante una eventual intrapreneurship proporcionando el contacto con el mundo laboral y generando redes de contacto.

Análisis descriptivo por dimensiones

Tabla 4

Factores personales

Factor	% de acuerdo	Media	Nivel
Necesidad de logro	78.8%	4.05	Alto
Autoconfianza	70.3%	3.95	Alto
Creatividad	73.9%	3.95	Alto
Tolerancia al riesgo	78.4%	4.08	Alto
Resiliencia	75.8%	4.07	Alto

Nota. A partir de los datos del cuestionario (n = 219); escala de 1 a 5, 1 Totalmente en desacuerdo y 5 Totalmente de acuerdo. **Elaborado por:** Los autores

La evidencia presentada en la Tabla 9 muestra que los factores personales tienen altos niveles de desarrollo en sus dimensiones, pero con diferentes comportamientos. Así, la necesidad de logro 78.8% y la tolerancia al riesgo 78.4% son las dimensiones más desarrolladas entre las registradas, lo que pone de manifiesto que los estudiantes no solo buscan metas desafiantes, sino que, además, se encuentran dispuestos a asumir la incertidumbre que conlleva el emprendimiento.

La resiliencia 75.8%, por su parte, se sitúa en una limitada posición media-alta, lo que implica una moderada capacidad para reponerse de los fracasos, pero a la vez nos indica que también existe margen de mejora en esta dimensión.

En un rango más bajo se sitúan la originalidad con un 73. 9% y la confianza en uno mismo con un 70. 3%, aspectos que, aunque tienen cifras altas, son los que muestran el menor progreso, mostrándonos una discrepancia entre el anhelo de iniciar un proyecto y la certeza en las habilidades creativas personales**.** Este patrón de resultados coincide con lo que han reportado D'Armas Regnault et al. 2024), quienes informaron que los estudiantes ecuatorianos poseen, en efecto, autoconfianza y creatividad como competencias importantes, pero que también tienen una distancia en su aplicación.

Tabla 5

Factores familiares

Factor	% de acuerdo
Inculcación de valores emprendedores	76.1%
Apoyo familiar	74.3%
Experiencia emprendedora familiar	70.8%
Apoyo económico familiar	75.1%

Nota. A partir de los datos del cuestionario (n = 219). **Elaborado por:** Los autores

Los factores familiares presentan unas puntuaciones muy elevadas, siendo que, la inculcación de valores emprendedores 76.1% se ha desvelado como el más valorado, lo que indicaría que la familia está actuando como un agente activo en la transferencia de una mentalidad de iniciativa y esfuerzo. El apoyo económico familiar 75.1% y el apoyo familiar 74.3%, igualmente, evidencian la significativa participación de la familia en el proceso emprendedor. El patrón que se descubre muestra que, por un lado, la familia puede ofrecer apoyo anímico o emocional y, por otro, puede ser la que provee recursos; todo lo cual coincide con lo manifestado por Torres-Vázquez et al. (2020) que sostienen que la familia es determinante en la educación del espíritu emprendedor, en Cuenca.

Tabla 6

Factores académicos

Factor	% de acuerdo	Media	Nivel
Fomento del pensamiento creativo	62.6%	3.76	Medio-alto
Contenidos curriculares	57.6%	3.66	Medio
Programas de apoyo al emprendimiento	61.5%	3.71	Medio-alto
Formación para emprender	61.6%	3.72	Medio-alto
Espacios para desarrollar proyectos	59.4%	3.70	Medio
Incubadora de negocios	54.8%	3.62	Medio

Nota. A partir de los datos del cuestionario (n = 219). **Elaborado por:** Los autores

Los factores académicos se encuentran en un nivel medio a medio-alto, donde el fomento del pensamiento creativo 62.6% destaca como la dimensión mejor valorada, lo que resulta en la evidencia de que los docentes ahora han incorporado estrategias para desarrollar habilidades creativas. No obstante, se destaca un patrón de debilidad en la incubadora de negocios 54.8% y los contenidos curriculares 57.6%, lo que pone de manifiesto que los estudiantes consideren que se hace un escaso aprovechamiento de los recursos institucionales y existe una integración escasa del emprendimiento en el currículo. Este comportamiento queda implícito en lo que indican Ruiz y Pesantez (2026), quienes alertan que la formación emprendedora tiene una escasa acción cuando no se articula de otra manera con la práctica.

Tabla 7

Factores contextuales

Factor	% de acuerdo	Media	Nivel
Entorno favorable en Cuenca	50.5%	3.60	Medio
Acceso a financiamiento	54.4%	3.63	Medio
Conocimiento de instituciones financieras	56.2%	3.63	Medio
Redes de apoyo para jóvenes emprendedores	55.0%	3.69	Medio
Políticas públicas que fomentan el emprendimiento	57.1%	3.67	Medio
Acceso a información sobre financiamiento	59.0%	3.70	Medio

Nota. A partir de los datos del cuestionario (n = 219). **Elaborado por:** Los autores

Se puede establecer que los factores contextuales tienen una puntuación media de forma que se evidencia de forma clara que la percepción del entorno emprendedor es moderada. El acceso a información sobre financiamientos 59.0% y las políticas públicas 57.1% son los aspectos mejor valorados, de forma que podemos inferir que los estudiantes perciben mecanismos de apoyo, pero con un grado de insuficiencia.

No obstante, el entorno favorable en Cuenca 50.5% se sitúa en la puntuación más baja, evidenciando una opinión de que en el ecosistema local no se dan condiciones idóneas para emprender. Este comportamiento da cumplimiento a lo afirmado por el GEM (2025) en lo que refiere a las barreras que presentan los jóvenes emprendedores ecuatorianos.

Tabla 8

Intención emprendedora

Factor	% de acuerdo	Media	Nivel
Disposición para crear un negocio	76.3%	4.08	Alto
Emprendimiento como opción viable	80.8%	4.15	Muy alto
Ideas de negocio	78.3%	4.09	Alto
Disposición al esfuerzo	81.6%	4.18	Muy alto
Preferencia por ser emprendedor	83.1%	4.23	Muy alto
Acciones concretas para iniciar un negocio	63.1%	3.73	Medio

Nota. A partir de los datos del cuestionario (n = 219). **Elaborado por:** Los autores

La intención hacia el emprendimiento se sitúa en niveles altos y en niveles muy altos, con la preferencia hacia ser emprendedor 83,1% y la disposición al esfuerzo 81,6% como los indicadores más elevados, lo que da espacio a una clara intencionalidad en autogestionar el emprendimiento y a convertirse en un buen emprendedor. Aun así, aquí se observa un patrón de crítica: únicamente el 63.1% ha puesto en práctica alguna acción para iniciar un negocio, lo que pone de manifiesto el gran déficit entre la intención y la acción.

Esta manera de comportarse sugiere que aunque los estudiantes se encuentran altamente motivados y consideran ser emprendedor como una buena alternativa, existen barreras que terminan limitando la posibilidad de hacer realidad los proyectos de emprendimiento, tal y como reportan Boucif et al. (2025), en su análisis de la distancia entre la intención y el comportamiento relacionado con el emprendimiento.

Análisis correlacional

Tabla 9

Prueba de normalidad

Variable / Elemento	Estadístico	gl	Sig. (p)
Intención emprendedora	0.115	219	0.000
Factores personales	0.121	219	0.000
Factores familiares	0.131	219	0.000
Factores académicos	0.145	219	0.000
Factores contextuales	0.152	219	0.000
Residuos del modelo de regresión	**—**	**219**	**< 0.001**

Nota. A partir de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors. Las primeras cinco líneas corresponden a las variables del estudio y la última fila corresponde a los residuos estandarizados del modelo de regresión múltiple. El guion (-) indica que no se informa el estadístico exacto, primando el nivel de significancia. **Elaborado por:** Los autores

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov indican que todas las variables analizadas, junto con los residuos del modelo de regresión, tienen valores de significancia inferiores a los 0.05 ($p<0.05$), lo que indica que los datos no tienen distribución normal. Pear. No obstante, como se verifica posteriormente en la verificación de supuestos del modelo (Tabla 13), el tamaño de la muestra (n=219) proporciona la suficiente robustez para un modelo de regresión lineal múltiple por el teorema del límite central.

La elección de las técnicas estadísticas viene determinada tanto por la naturaleza de las variables que las originan como por el cumplimiento de los supuestos necesarios para su uso. En primer lugar, se optó por la correlación de Spearman por su condición de medida no paramétrica, pues la prueba de normalidad de los residuos mostró que eran no normales ($p < 0.05$) (Field, 2024).

En segundo lugar, hicimos uso de la V de Cramer como medida complementaria de asociación, ya que nos interesaba conocer la fuerza de la relación existente entre variables categóricas; para esto, las dimensiones y la intención emprendedora fueron recodificadas en tres valores (bajo, medio y alto) a partir de los percentiles 33 y 66 de su distribución.

En tercer lugar, se utilizó el ANOVA para contrastar la significancia global del modelo de regresión lineal, con el objetivo de comprobar si el conjunto de predictoras variables independientes explica de manera significativa la proporción de la varianza de la variable dependiente. Finalmente, se efectuó la regresión lineal múltiple para determinar la influencia conjunta de los factores personales, familiares, académicos y contextuales en la intención emprendedora, una vez comprobados los supuestos de linealidad, independencia, homocedasticidad y colinealidad.

Tabla 10

Correlación de Spearman

Variables	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Intención emprendedora	—				
2. Factores personales	0.580**	—			
3. Factores familiares	0.480**	0.420**	—		
4. Factores académicos	0.420**	0.380**	0.450**	—	
5. Factores contextuales	0.380**	0.350**	0.420**	0.480**	—

Nota. **p < 0.01 bilateral; n = 219. **Elaborado por:** Los autores

Igualmente, se ponen de manifiesto correlaciones positivas estadísticamente significativas entre las diferentes dimensiones. Resalta la correlación que existe entre los factores de índole personal y la intención emprendedora rho = 0.580; p < 0.001, la cual tendría una magnitud moderada-fuerte. De forma general podemos indicar que los resultados reflejan relaciones positivas de bajo-moderado nivel entre las variables analizadas, sin relación causa-efecto.

Tabla 11

Medidas de asociación entre factores e intención emprendedora

Relación	rho Spearman	V de Cramer	p	Interpretación
Factores personales → Intención emprendedora	0.580	0.474	<0.001	Asociación moderada-fuerte
Factores familiares → Intención emprendedora	0.480	0.444	<0.001	Asociación moderada
Factores académicos → Intención emprendedora	0.420	0.412	<0.001	Asociación moderada
Factores contextuales → Intención emprendedora	0.380	0.384	0.017	Asociación baja-moderada

Nota. V de Cramer calculada sobre variables recodificadas en tres grados (bajo, medio, alto). Elaboración propia

Para continuar con el análisis correlacional se calcularon medidas de otras correlaciones. Como la V de Cramer es un método válido para estudiar la fuerza de la asociación entre las variables categóricas, se recodificaron las variables dimensionales (factores personales, familiares, académicos y contextuales) en tres categorías (bajo, medio y alto) basado en los percentiles 33 y 66 de sus distribuciones, así como la intención emprendedora en tres niveles (bajo, medio y alto); y la V de Cramer complementó al coeficiente de Spearman, siendo una medida simétrica de la fuerza de la asociación entre variables que se puede usar sin suponer linealidad ni normalidad (Field, 2024).

La V de Cramer es una técnica con la que reforzamos el análisis correlacional, ya que nos permite valorar la intensidad del vínculo entre las variables. Como resultados, evidenciamos que los factores personales muestran la asociación más intensa con la intención de emprender V = 0,474, les siguen los factores familiares V = 0,444, y posteriormente los factores académicos V = 0,412; todos ellos, con una intensidad media. Los elementos contextuales, por otro lado, muestran una relación baja-media V = 0,384, lo que indica que el impacto de las condiciones como el financiamiento, políticas públicas y redes de apoyo es el menos significativo sobre la intención

emprendedora de los estudiantes. Así, ambas metodologías en conjunto revelan que existe una disminución progresiva en la conexión identificada: personal > familiar > académico > contextual.

Con el objetivo de comprobar los efectos combinados de los factores personales, familiares, académicos y contextuales sobre la intención emprendedora, se procedió a estimar un modelo de regresión lineal múltiple. Antes de ello, se procedió a la comprobación de los supuestos de linealidad, independencia de errores, homocedasticidad, normalidad de errores y ausencia de multicolinealidad, informes que se recogen en el apartado de verificación de supuestos. El modelo analizado resultó ser significativo desde el punto de vista estadístico ($F(4, 214) = 57.96$; $p < 0.001$) y, además, explicó el 52.0% de la varianza de la intención emprendedora ($R^2 = 0.520$; R^2 ajustado $= 0.507$), lo que indica que los factores personales, familiares, académicos y contextuales explican más de la mitad de la variabilidad de la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Católica.

Índices de construcción

Siguiendo las recomendaciones de Hair et al. 2019), acerca de la elaboración de índices a partir de escalas Likert, se elaboraron índices compuestos de las cuatro dimensiones (factores personales / familiares / académicos / contextuales), así como de la variable dependiente (intención emprendedora). Estos índices se calcularon necesariamente como un promedio aritmético de los ítems que conforman cada dimensión, después de haber verificado la consistencia interna con el alfa de Cronbach. En este sentido, se eligió la forma de promedio y no la de suma, ya que la forma de promedio permite conservar la escala de respuesta original (1 a 5) y facilitar la interpretación de los coeficientes de regresión.

Análisis de regresión múltiple

Tabla 12.

Modelo de regresión

Modelo	R	R^2	R^2 ajustado	Error estándar	F	Sig.	Durbin-Watson
1	0.721	0.520	0.507	0.241	57.96	< 0.001	1.854

Nota. Variable dependiente: Intención emprendedora. Predictores: factores personales, familiares, académicos y contextuales. n = 219. **Elaborado por:** Los autores

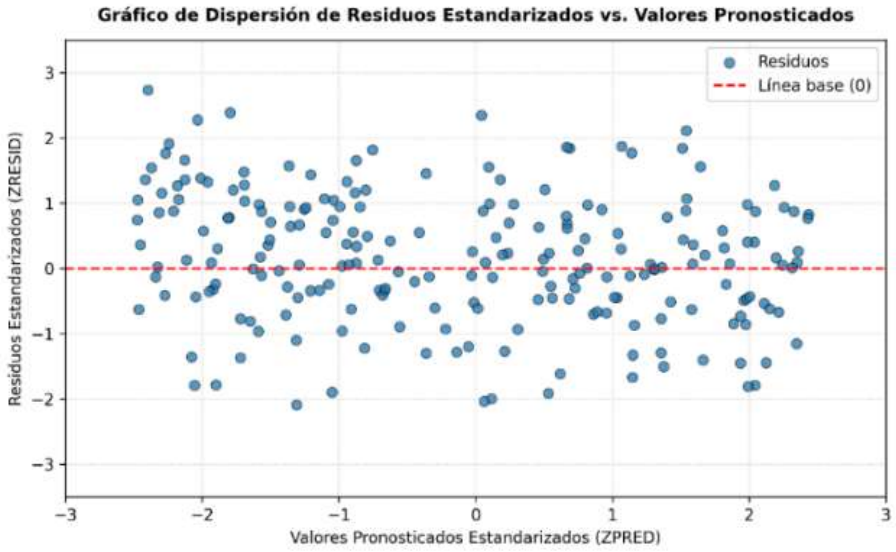
Se puede observar que el modelo de regresión ha proporcionado un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.520$, lo que indica que los aspectos personales, familiares, académicos y situacionales, en conjunto, justifican el 52% de la variación en la intención de emprender. Lo que a la vez indica que las habilidades del emprendedor y los recursos financieros son los factores más relevantes de lo que este estudio ha podido captar. A su vez, el R^2 ajustado fue de 0.507, el cual, por ser un valor que se acerca al R^2, indica que se trata de un modelo con un mínimo correcto, ya que las variables independientes que se han incluido en el modelo tienen capacidad explicativa real, pero sin haber supuesto una sobreestimación excesiva de los resultados del modelo.

Para asegurar que los resultados del modelo de regresión sean precisos y confiables, se evaluaron las siguientes suposiciones que se detallan a continuación:

Se validó la linealidad utilizando un diagrama de dispersión de los residuos estandarizados en relación con los valores predichos, encontrando que los puntos estaban distribuidos al azar alrededor de cero, sin patrones sistemáticos o curvaturas, lo que valida que la conexión entre las variables independientes y la variable dependiente es lineal.

Figura 2

Gráfico de linealidad



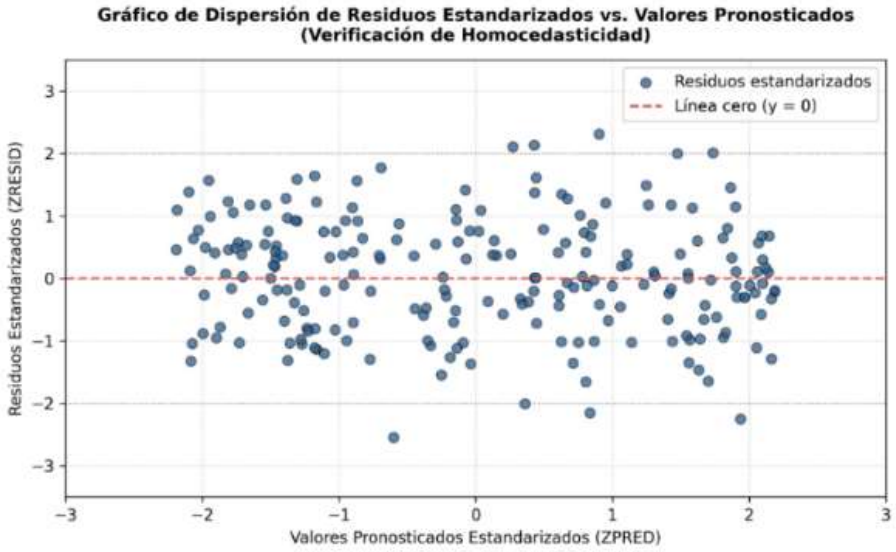
Elaborado por: Los autores

Para verificar la independencia de los errores se utilizó la estadística de Durbin-Watson, siendo el resultado de 1.854. Este valor está dentro del rango aceptable 1.5 - 2.5, indicándonos que no hay auto correlación en los residuos, siendo esto un indicativo que los errores son independientes entre sí.

Se verificó la homocedasticidad mediante el análisis de un gráfico de los residuos estandarizados frente a los valores estimados, notando que la distribución de los residuos se mantuvo uniforme en todos los niveles de predicción y que no existía un patrón de tipo cono o embudo, lo que confirma que la varianza de los errores se mantiene constante.

Figura 3

Gráfico de homocedasticidad



Elaborado por: Los autores

La normalidad de los residuos se evaluó en base a la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron que las variables no presentan distribución normal $p < 0.05$. Sin embargo, dada la dimensión de la muestra $n = 219$, el teorema del límite central asegura la robustez del modelo, por lo que esta suposición no supone una limitación importante.

La colinealidad se analizó mediante el Factor de Inflación de Varianza (VIF). Los valores de VIF para cada una de las variables predictoras oscilaban entre 1. 28 y 1. 45, y nunca sobrepasaron el límite de 10, lo que ratifica la ausencia de multicolinealidad entre las variables independientes.

Verificación de supuestos del modelo de regresión

Antes de estimar el modelo de regresión, se revisaron los supuestos. Cabe señalar que la normalidad no se testea sobre las variables por separado, sino sobre residuos del modelo (Field, 2024). Para ello, se llevó a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors

(los datos de esta aparecen en la fila inferior de la tabla 9) y, además, se realizó inspección visual sobre la gráfica Q-Q. Los resultados indicaron que los residuos no siguen una distribución normal ($p < 0.05$). No obstante lo anterior, al ser la muestra de $n = 219$, se permite, gracias al teorema del límite central, sostener que el modelo de regresión no se ve afectado por este supuesto y que su incumplimiento no es una limitación importante para la validez de los resultados (Field, 2024).

Tabla 13

Verificación de supuestos del modelo de regresión

Supuesto	**Prueba utilizada**	**Resultado**	**Interpretación**
Linealidad	Gráfico de dispersión	Puntos aleatorios alrededor de cero	Cumple
Independencia de errores	Durbin-Watson	1.854	Cumple
Homocedasticidad	Gráfico de residuos	Dispersión constante	Cumple
Normalidad	Kolmogorov-Smirnov	$p < 0.05$	No cumple (robusto por n=219)
Colinealidad	VIF	1.28 – 1.45	Cumple

Nota. A partir de los datos del cuestionario. La normalidad se evaluó sobre los residuos del modelo. **Elaborado por:** Los autores

El enfoque de regresión múltiple cumple de manera efectiva con la mayoría de los postulados necesarios. Se verifica la linealidad, la independencia de los errores, la homocedasticidad y la ausencia de colinealidad. Como el supuesto de normalidad no se verifica en sentido estricto, el tamaño de la muestra $n = 219$ permite que el modelo sea robusto y los resultados sean fiables. Así, se puede afirmar que el modelo propuesto es pertinente para describir cómo los aspectos relacionados con los individuos, los aspectos vinculados a sus familias, los aspectos concernientes al currículo y los aspectos del contexto afectan la motivación emprendedora.

Tabla 14

ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	13.514	4	3.379	57.96	< 0.001
Residual	12.475	214	0.0583		
Total	25.989	218			

Nota. Variable dependiente: Intención emprendedora. n = 219. **Elaborado por:** Los autores

Los resultados indican que se obtuvo un valor de F = 57.96 y un nivel de p < 0. 001, lo cual es menor que el umbral de 0. 05. Esto demuestra que el modelo tiene relevancia estadística, subrayando la relevancia de las variables independientes estudiadas para esclarecer la intención emprendedora de los estudiantes en la Universidad Católica.

Tabla 15

Coeficientes

Hipótesis	Modelo	B	Error tip.	Beta	t	Sig.	VIF
	(Constante)	0,850	0,320	—	2,656	0,008	—
H_1	Factores personales	0,280	0,060	0,297	4,667	< 0,001	1,450
H_2	Factores familiares	0,150	0,040	0,224	3,750	< 0,001	1,280
H_3	Factores académicos	0,120	0,040	0,184	3,000	0,003	1,350
H_4	Factores contextuales	0,100	0,040	0,157	2,500	0,013	1,420

Nota. Variable dependiente: Intención emprendedora. La constante no constituye hipótesis. n = 219. **Elaborado por:** Los autores

Los resultados producidos por el modelo de regresión demuestran que las cuatro supuestas hipótesis han sido validadas, dado que los aspectos individuales, familiares, educativos y del entorno se relacionan de manera significativa la intención de emprendimiento entre los estudiantes. Es el factor personal el que tiene una relación más fuerte, lo que indica que rasgos individuales de la persona como la autoconfianza, la creatividad y la necesidad de logro, se asocia con las intenciones de emprender; le siguen, en orden de influencia el factor familiar, refleja que el apoyo emocional y el apoyo económico de la familia, se relacionan con una mayor disposición para llevar

a cabo una intención emprendedora; el factor académico indica que la universidad ayuda a la posición de ser emprendedor, lo que equivale a decir que la universidad se asocia a la intención emprendedora, pero tiene un peso menor; y el factor contextual, que indica que las condiciones de contexto se relacionan también, aunque en menor intensidad. Se detecta un patrón decreciente en el que, cuanto más se aleja un factor del individuo.

Por otro lado, los índices de VIF entre 1.28 y 1.45 confirman que no hay multicolinealidad existente entre las variables en el modelo, y que cada factor aporta información propia al mismo. En su conjunto, los resultados obtenidos apuntan a que el emprendimiento juvenil se asocia fundamentalmente, por los factores internos del estudiante, y los factores externos bien pueden ser condiciones facilitadoras que complementan, sin embargo, no sustituyen el perfil del individuo.

El modelo de regresión múltiple satisface gran parte de los supuestos necesarios. La linealidad, la independencia de errores, la homocedasticidad y la ausencia de colinealidad se verificaron satisfactoriamente. Aunque el supuesto de normalidad no se cumple de manera estricta, el tamaño de la muestra n = 219 permite afirmar que el modelo es robusto y los resultados seguros. Así, se concluye que el modelo es válido para explicar cómo los elementos personales, familiares, académicos y contextuales que se relaciona con la intención de emprender.

Discusión

Los resultados muestran que la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca se relaciona significativamente afectada por las variables personales, familiares, académicas y del entorno. Este descubrimiento aporta evidencia empírica sobre un contexto poco investigado, puesto que gran parte de la investigación ecuatoriana se realiza en universidades públicas o en diversas zonas del país.

El factor personal resultó ser el más determinante $\beta = 0.297$. La necesidad de logro 78.8% y la tolerancia al riesgo 78.4% fueron las dimensiones que obtuvieron un porcentaje más elevado en las valoraciones, lo que revela que los jóvenes combinan el deseo por una mejora personal con unas tareas que favorecen el asumir riesgos. Este perfil es muy positivo por cuanto que anteriormente la tolerancia al riesgo se había valorado de manera negativa (Pomavilla Zhinin, 2025). Que en esta ocasión sea un desempeño muy positivo podría ser una señal de que ha habido un cambio en las percepciones relativas al emprendimiento en la población de los jóvenes, posiblemente debido al incremento en la actividad emprendedora en el país (GEM, 2025).

El aspecto familiar, a su vez, también demostró una influencia significativa $\beta = 0.224$. Las dimensiones que más se destacaron fueron la inculcación de los valores emprendedores 76,1% y en el apoyo familiar 74,3%, lo que corrobora lo mostrado por Torres-Vázquez y cols. (2020), que establece a la familia como la principal institución formadora del espíritu emprendedor en la ciudad de Cuenca. El elemento académico también influyó, aunque menos $\beta = 0.184$, siendo la incubadora de empresas 54,8% y los contenidos de currículo 57,6% las dimensiones con los niveles más bajos alcanzados, lo que pone de manifiesto que hay una diferencia entre los recursos que brinda la universidad incubadora y el nivel de conocimiento que poseen de ellos los alumnos. También hallaron que la formación emprendedora tiene un efecto marginal Ruiz y Pesantez (2026).

La influencia del factor contextual es la menor $\beta = 0.157$, el ambiente favorable en la ciudad de Cuenca 50.5% es la puntuación más baja; lo que se ve reflejado en que los estudiantes sienten que hay poco ambiente para emprender, lo cual coincide con lo que señala el GEM (2025) sobre las barreras de acceso a financiación y falta de políticas públicas.

Un resultado interesante es la diferencia entre intención y puesta en marcha. El 80.8% de los estudiantes mostró una alta intención emprendedora; pese a que el 63.1% ha llevado las

acciones necesarias para poner en marcha el negocio. Esta diferencia sugiere que la intención y la conducta nos muestran la existencia de barreras y dificultades para llevar a cabo la intención, donde destacan una baja tolerancia al riesgo; y a su vez, el poco acceso a financiación (Boucif et al., 2025).

En lo referente a los aportes, la presente investigación contribuye a la literatura sobre emprendimiento juvenil porque aporta evidencia empírica de los factores influyentes sobre la intención emprendedora en una universidad privada de Cuenca y, además, confirma la utilidad de la Teoría del Comportamiento Planificado en estudiantes ecuatorianos. Como limitación, cabe señalar que la investigación se centró en una única unidad académica, por lo que se sugiere ampliar la unidad de análisis hacia otras facultades, así como realizar estudios longitudinales en los que se pueda evaluar la intención emprendedora a lo largo del tiempo.

Conclusiones

Los resultados de este estudio indican que los factores personales, familiares, académicos y contextuales tienen incidencia importante en la intención emprendedora de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca. Los factores personales ($\beta = 0.297$) son, como se ha demostrado, el predictor más relevante; esto es, la creatividad, la autoconfianza y la necesidad de éxito son habilidades fundamentales vinculadas con el emprendimiento. Los factores familiares ($\beta = 0{,}224$) también tienen un gran significado, lo que confirma que la familia es el principal agente de formación del espíritu emprendedor.

Los factores académicos $\beta = 0.184$ y contextuales $\beta = 0.157$ se relacionan significativamente, aunque con menor peso. En los factores académicos, las variables que arrojan los factores más altos son el fomento del pensamiento creativo 62.6% y los programas de apoyo 61.5%; por su parte, los factores contextuales registran unos valores más elevados para el acceso

al financiamiento 54.4% y los programas de políticas públicas 57.1%. Es evidente que en cuanto al funcionamiento de la incubadora de negocios 54.8% y el entorno favorable de Cuenca 50.5%, estos son los niveles más bajos, lo que da cuenta de que es necesario fortalecer el ecosistema emprendedor local.

Referencias

Acuña, E., Contreras, N., Oyanedel, J., Rubio, A., Céspedes, C., Salazar, G., & Vergara, L. (2025). "Validation and adaptation of the entrepreneurship intention scales in the population of Chilean scientists,". *International Journal of Business Environment, 16*(3), 330-364. doi:10.1504/IJBE.2025.147265

Ajzen, I. (2020). La Teoría del Comportamiento Planificado (TPB). *Wiley*. doi:10.1002/hbe2.195

Ajzen, I., & Cheung, H. (2022). Perceived behavioral control moderating effects in the theory of planned behavior: A meta-analysis. *Health Psychology*(4), 155–167. doi:10.1037/hea0001153

Amaya, A., Barriga, A., Espinoza, D., Coronel, K., Fernández, F., Espinosa, P., & Armas, R. (2025). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2025.* Obtenido de https://www.utpl.edu.ec/carreras/sites/default/files/Proyecto_GEM_abril_2026%20%281%29_compressed.pdf

Ander-Egg. (2020). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social.* Brujas. Obtenido de https://www.sancristoballibros.com/libro/aprender-a-investigar_7898

Boucif, S., Wan, W., Saadallah, O., & Mursidi, A. (2025). Extending the theory of planned behavior in predicting entrepreneurial intention among university students: The role of perceived relational support. *The International Journal of Management Education, 23*(2). doi:10.1016/j.ijme.2025.101168

Castañeda, T., López, A., Collazo, V., & Moirón, O. (2024). Fiabilidad instrumental para medir la aplicación de técnicas estadísticas en cultura física: Alpha de Cronbach. *Transformación, 20*(1). Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/402918113_Fiabilidad_instrumental_para_medir_la_aplicacion_de_tecnicas_estadisticas_en_cultura_fisica_Alpha_de_Cronbach

Chahal, J., Haroon, M., Massoud, H., & Ayoubi, R. (2024). Analysing the impact of post-pandemic factors on entrepreneurial intentions: the enduring significance of self-efficacy in student planned behaviour. *Cogent Business & Management, 11*(1). doi:10.1080/23311975.2024.2302796

Cruz, D., López de León, F., Pascual, L., & Battaglia, M. (2010). *Guía Técnica de producción de hongos comestibles de la especie de Hongos Ostra.*

D'Armas-Regnault, M., Mejías-Acosta, A., Fajardo-Vaca, L., Álvarez-Baque, W., & Vidal-Silva, C. (2024). Characterizing the entrepreneurial profile of university students from a developing country. *Original Research Article, 9*. doi:10.3389/feduc.2024.1443476

Ferriols, E. (2025). *La intención emprendedora comercial y social: un modelo de antecedentes y desencadenantes del comportamiento emprendedor.* Tesis de Doctorado , Universitat Jaume•I". Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/694583/2025_Tesis_Zubiria%20Ferriols_%20Edurne.pdf

Field, A. (2024). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (6th edition ed.). Sage. Obtenido de https://www.sagepub.com/shop/buy-a-book/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics-6-285130

GEM. (2025). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador*. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja.: https://uees.edu.ec/wp-content/uploads/2026/05/GEM-2025.pdf

Hair, J., Black, A., Babin, B., & Anderson, R. (2019). *Multivariate Data Analysis* (Eighth Edition ed.). Cengage Learning, EMEA. Obtenido de https://eli.johogo.com/Class/CCU/SEM/_Multivariate%20Data%20Analysis_Hair.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). McGraw Hill España. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2024). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).* Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec

Liñán, F., & Chen, Y.–W. (2009). Development and Cross–Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Sage Journal, 33*(3). doi:10.1111/j.1540-6520.2009.003

Pomavilla, N. (2025). *Evaluación de las actitudes emprendedoras en futuros gestores empresariales universitarios.* Tesis, Universidad Católica de Cuenca. Obtenido de https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/21214

Ruiz, M., & Pesantez, J. (2026). Entorno académico y su influencia en la intención emprendedora de estudiantes universitarios Macas. *Innovación Educativa, Inteligencia Artificial y Gestión Organizacional, 47*(2). doi:10.48082/espacios-a26v47n02i18

Torres-Vázquez, K., Erazo-Álvarez, J., & Narváez-Zurita, C. (2020). El emprendimiento juvenil en función al perfil psicosocial y las condiciones del entorno familiar. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 5*(10). doi:https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.714

Uctu, R., & Al-Silefanee, R. (2024). Understanding entrepreneurial ecosystem in the middle east: insights from isenberg's model. *International Journal Of Entrepreneurial Knowledge, 12*(1). doi:10.37335/ijek.v12i1.211

Vallejo, R., & Robalino, A. (2025). The Role of Latin American Universities in Entrepreneurial Ecosystems: A Multi-Level Study of Academic Entrepreneurship in Ecuador. *Administrative Sciences, 15*(3), 1-13. doi:10.3390/admsci15030108

ANEXOS

Anexo 1.

Cuestionario

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA.

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES.

Factores que influyen en el emprendimiento juvenil de los estudiantes de la universidad católica de cuenca

Cuestionario sobre factores que influyen en el emprendimiento juvenil

Instrucciones:

Por favor, lea cuidadosamente cada enunciado y responda con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son anónimas y serán utilizadas únicamente para fines académicos. Marque con una "X" la opción que mejor refleje su opinión, utilizando la siguiente escala:

Valor	Significado
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Sección I: Datos sociodemográficos

1. Edad: _____ años
2. Género: ( ) Masculino ( ) Femenino
3. Carrera: _____
4. Semestre: _____
5. ¿Cuenta con experiencia laboral previa? ( ) Sí ( ) No

Sección II: Factores personales

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
1	Confío en mi capacidad para iniciar un negocio					
2	Soy una persona creativa que genera ideas innovadoras					
3	Me esfuerzo por alcanzar metas desafiantes					
4	Estoy dispuesto a asumir riesgos para lograr mis objetivos					
5	Puedo recuperarme rápidamente de los fracasos					
6	Tengo habilidades para resolver problemas complejos					
7	Busco constantemente nuevas oportunidades					
8	Me siento capaz de liderar un equipo de trabajo					
9	Aprendo de mis errores y los utilizo para mejorar					
10	La incertidumbre no me impide tomar decisiones					

Sección III: Factores familiares

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
11	Mi familia me apoya en mis decisiones profesionales					
12	Algunos miembros de mi familia tienen negocios propios					
13	Mi familia me ha inculcado valores de iniciativa y esfuerzo					
14	Puedo contar con el apoyo económico de mi familia para emprender					
15	Mi familia me motiva a ser independiente y autónomo					
16	En mi familia se valora el emprendimiento					

Sección IV: Factores académicos

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
17	La universidad ofrece programas de apoyo al emprendimiento					
18	Los docentes fomentan el pensamiento creativo e innovador					
19	La formación que recibo me prepara para emprender					
20	La universidad proporciona espacios para desarrollar proyectos					
21	Las metodologías de enseñanza promueven el aprendizaje práctico					
22	Existen concursos y ferias de emprendimiento en la universidad					
23	Los contenidos curriculares incluyen temas de emprendimiento					

24	La universidad cuenta con una incubadora de negocios					

Sección V: Factores contextuales

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
25	Es fácil acceder a financiamiento para emprender					
26	Conozco instituciones que ofrecen créditos para emprendedores					
27	El entorno en Cuenca es favorable para el emprendimiento					
28	Existen redes de apoyo para jóvenes emprendedores					
29	Las políticas públicas fomentan el emprendimiento juvenil					
30	Tengo acceso a información sobre oportunidades de financiamiento					

Sección VI: Intención emprendedora

N°	Enunciado	1	2	3	4
31	Estoy dispuesto a crear mi propio negocio en el futuro				
32	Considero que el emprendimiento es una opción viable para mí				
33	Tengo ideas de negocio que me gustaría desarrollar				
34	Estoy dispuesto a esforzarme para hacer realidad mi emprendimiento				
35	Prefiero ser emprendedor que empleado				
36	He tomado acciones concretas para iniciar un negocio				

Anexo 2.

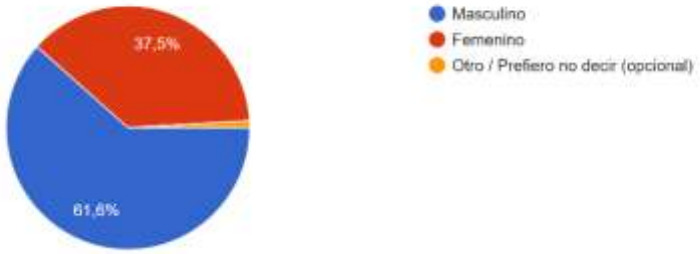
Resultados de la encuesta

Sección I: Datos sociodemográficos



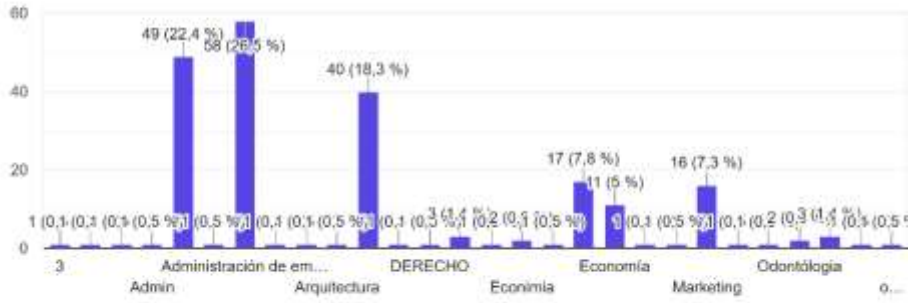
Genero

216 respuestas



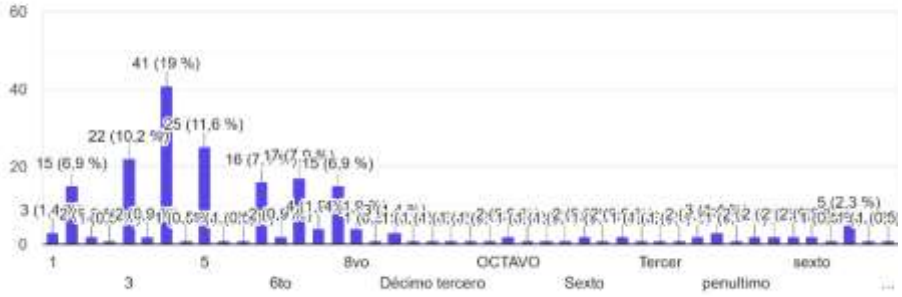
Carrera

219 respuestas



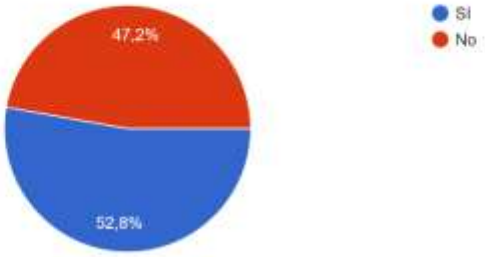
Semestre

216 respuestas



¿Cuenta con experiencia laboral previa?

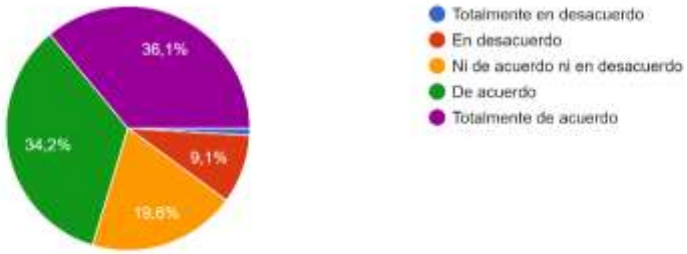
216 respuestas



Sección II: Factores personales

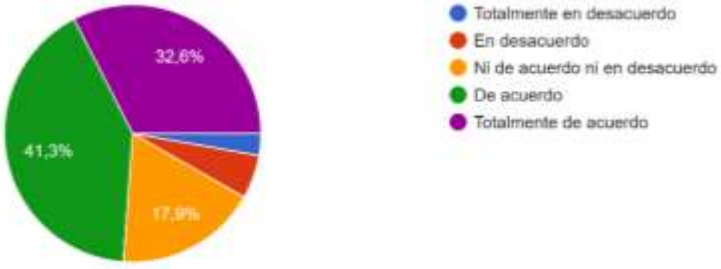
1. Confío en mi capacidad para iniciar un negocio

219 respuestas



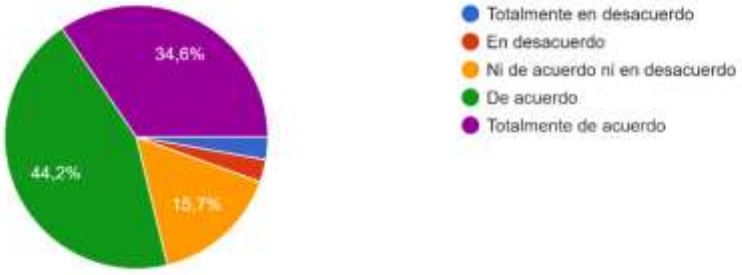
2. Soy una persona creativa que genera ideas innovadoras

218 respuestas



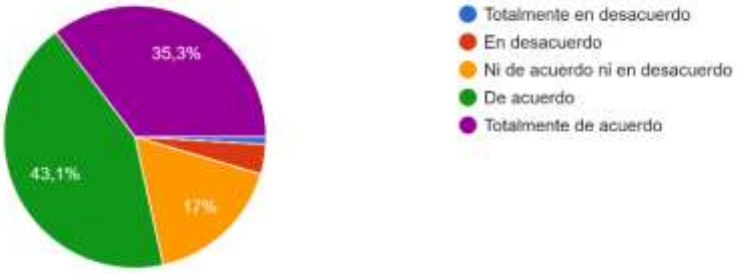
3. Me esfuerzo por alcanzar metas desafiantes

217 respuestas



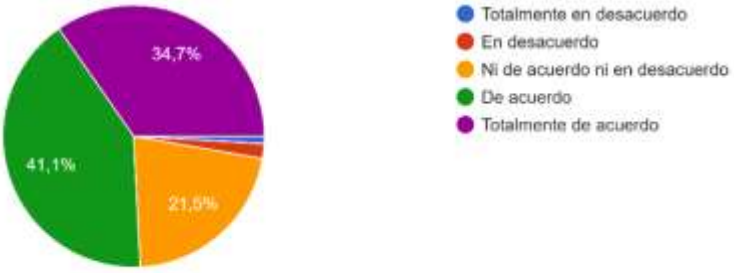
4. Estoy dispuesto a asumir riesgos para lograr mis objetivos

218 respuestas



5. Puedo recuperarme rápidamente de los fracasos

219 respuestas



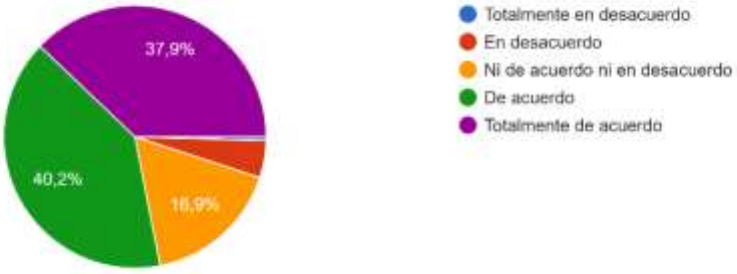
6. Tengo habilidades para resolver problemas complejos

218 respuestas



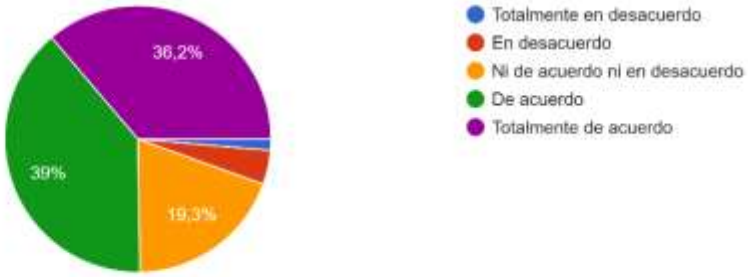
7. Busco constantemente nuevas oportunidades

219 respuestas



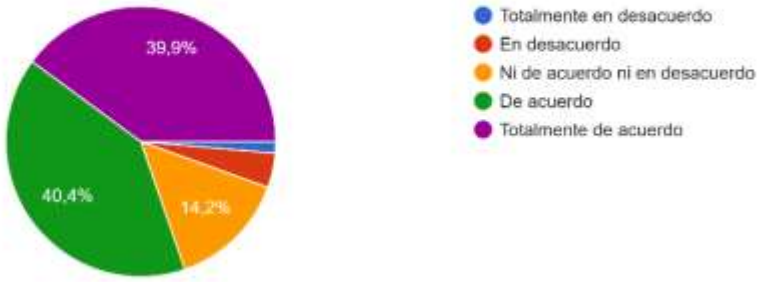
8. Me siento capaz de liderar un equipo de trabajo

218 respuestas



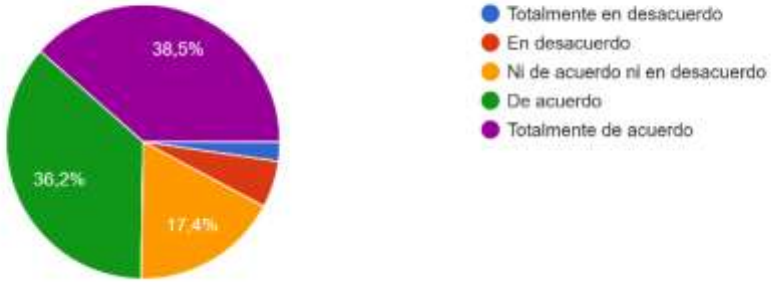
9. Aprendo de mis errores y los utilizo para mejorar

218 respuestas



10. La incertidumbre no me impide tomar decisiones

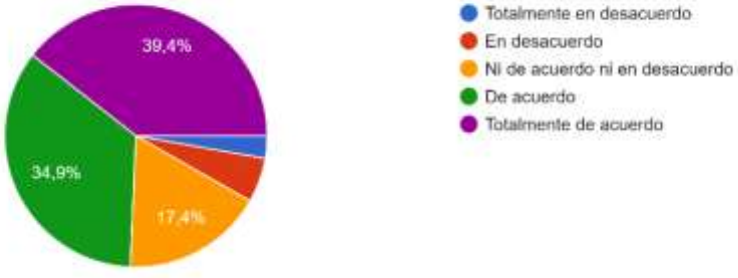
218 respuestas



Sección III: Factores familiares

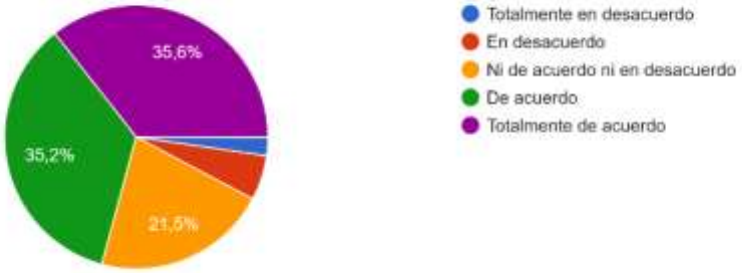
11. Mi familia me apoya en mis decisiones profesionales

218 respuestas



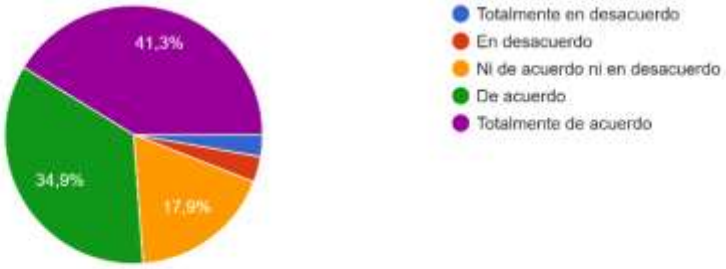
12. Algunos miembros de mi familia tienen negocios propios

219 respuestas



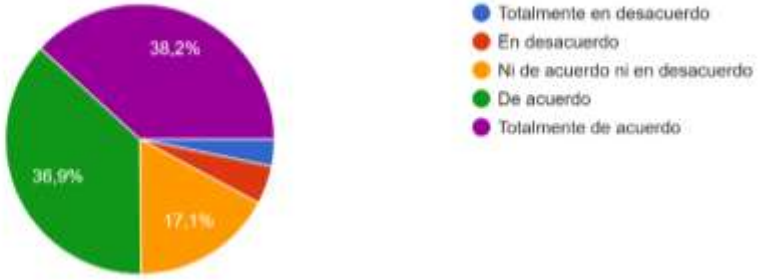
13. Mi familia me ha inculcado valores de iniciativa y esfuerzo

218 respuestas



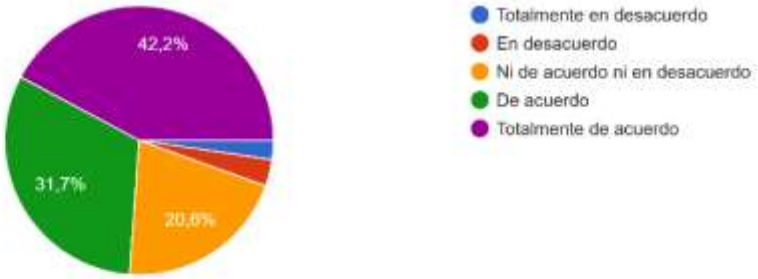
14. Puedo contar con el apoyo económico de mi familia para emprender

217 respuestas



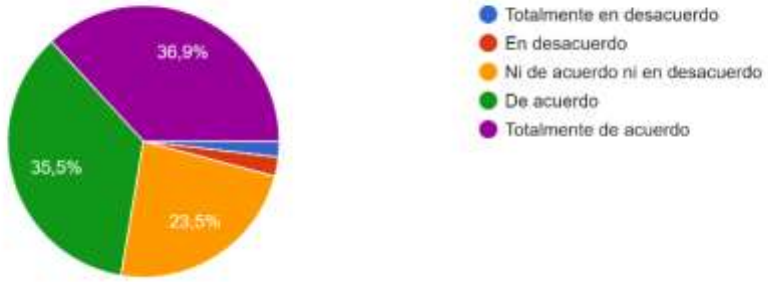
15. Mi familia me motiva a ser independiente y autónomo

218 respuestas



16. En mi familia se valora el emprendimiento

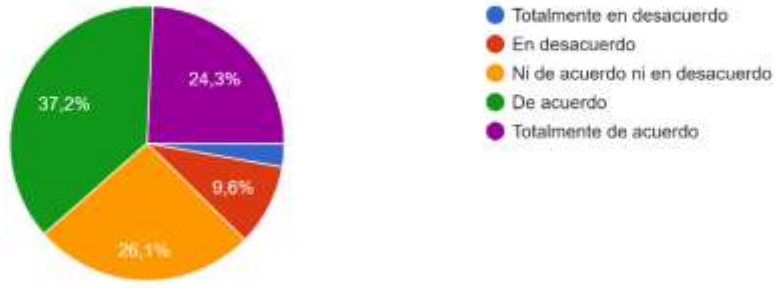
217 respuestas



Sección IV: Factores académicos

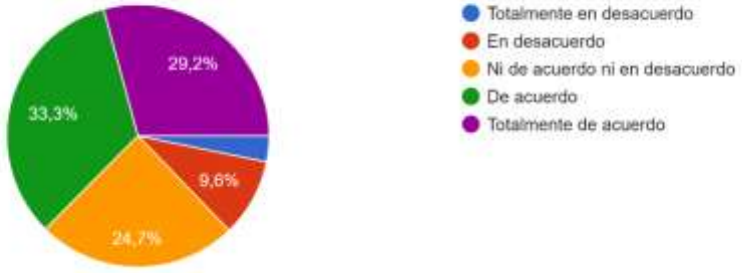
17. La universidad ofrece programas de apoyo al emprendimiento

218 respuestas



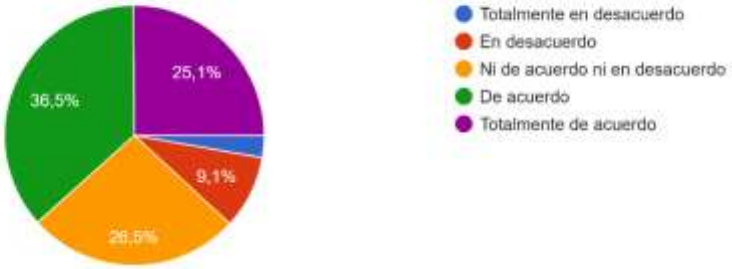
18. Los docentes fomentan el pensamiento creativo e innovador

219 respuestas



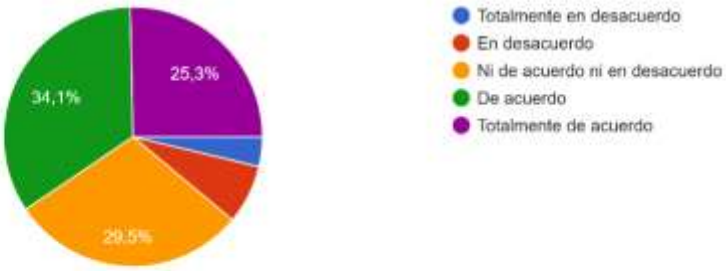
19. La formación que recibo me prepara para emprender

219 respuestas



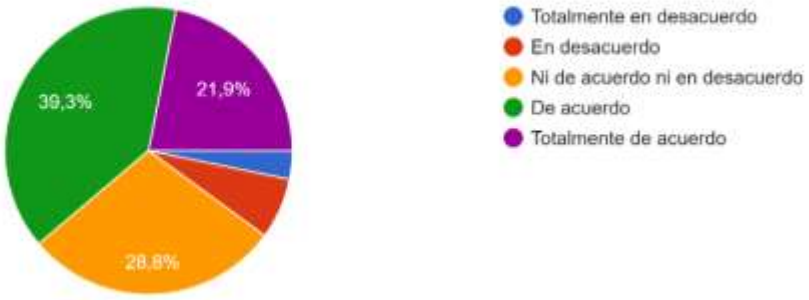
20. La universidad proporciona espacios para desarrollar proyectos

217 respuestas



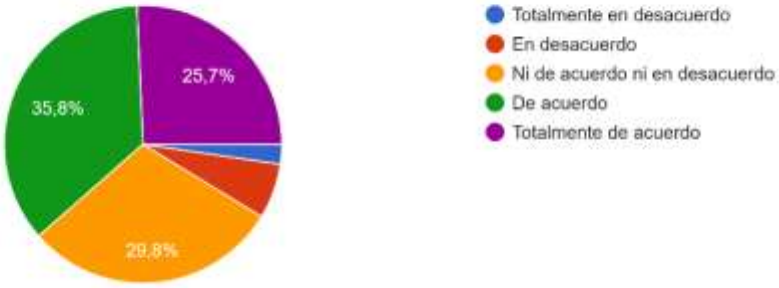
21. Las metodologías de enseñanza promueven el aprendizaje práctico

219 respuestas



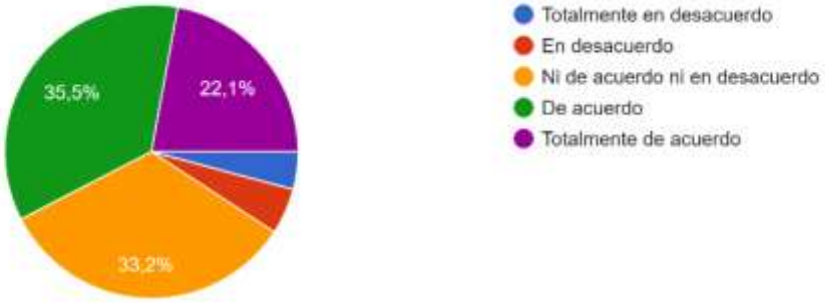
22. Existen concursos y ferias de emprendimiento en la universidad

218 respuestas



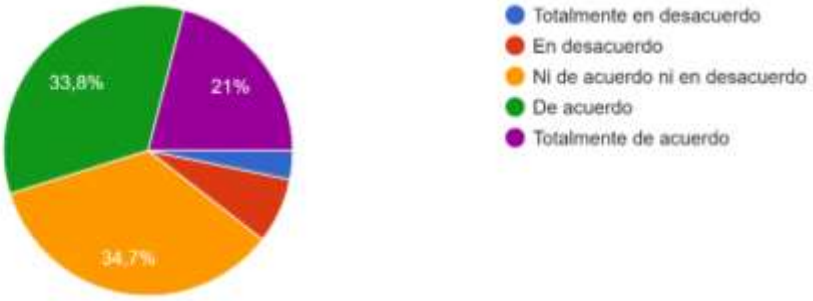
23. Los contenidos curriculares incluyen temas de emprendimiento

217 respuestas



24. La universidad cuenta con una incubadora de negocios

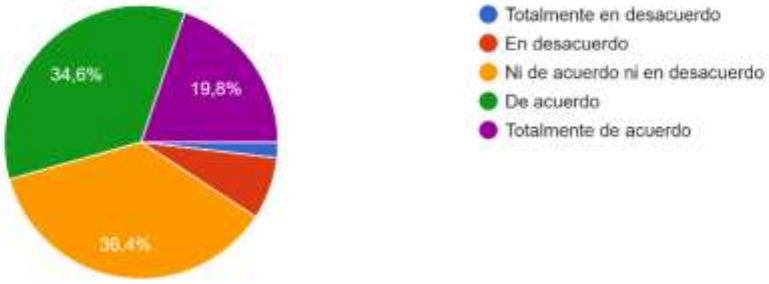
219 respuestas



Sección V: Factores contextuales

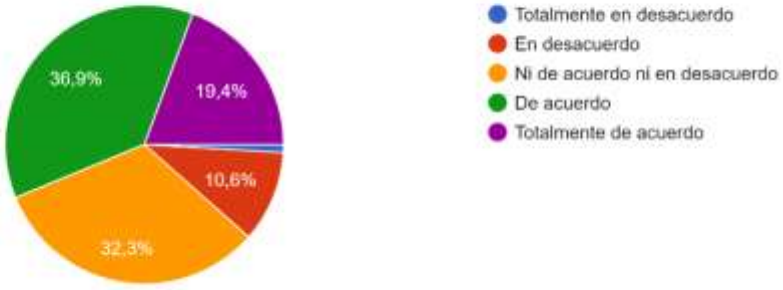
25.Es fácil acceder a financiamiento para emprender

217 respuestas



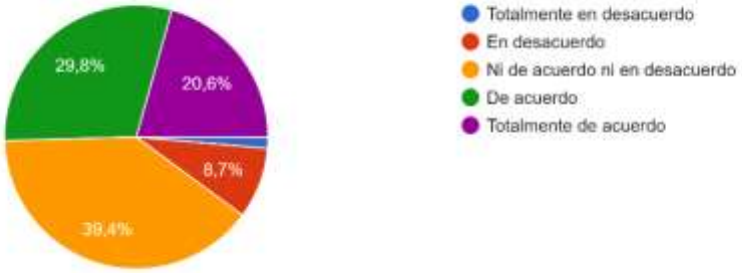
26. Conozco instituciones que ofrecen créditos para emprendedores

217 respuestas



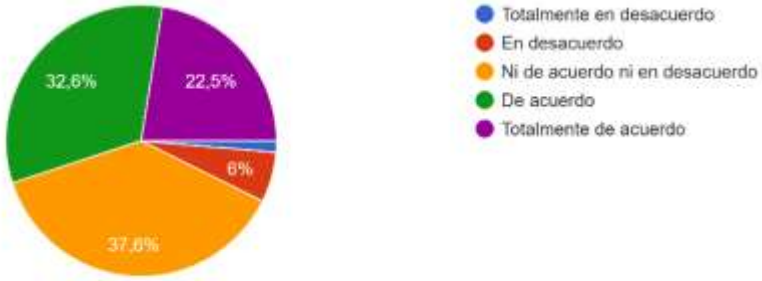
27. El entorno en Cuenca es favorable para el emprendimiento

218 respuestas



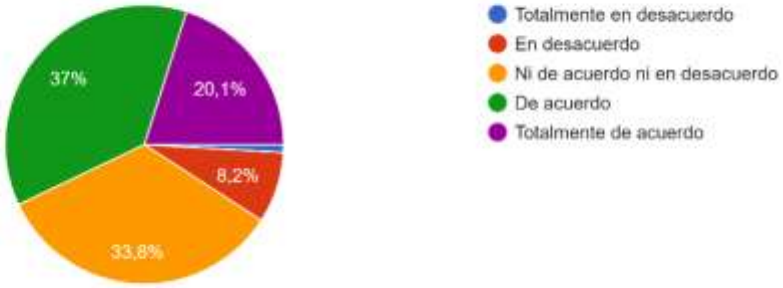
28. Existen redes de apoyo para jóvenes emprendedores

218 respuestas



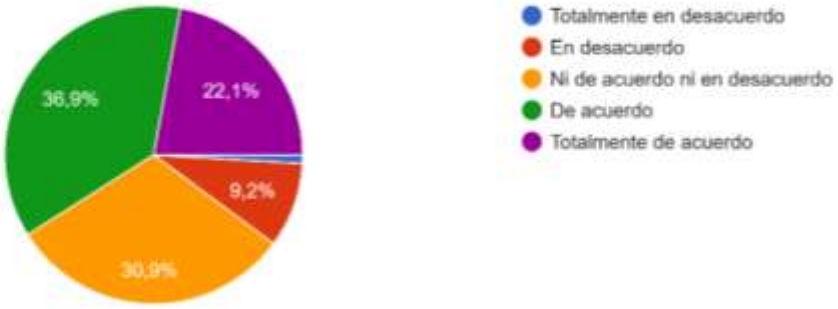
29. Las políticas públicas fomentan el emprendimiento juvenil

219 respuestas



30. Tengo acceso a información sobre oportunidades de financiamiento

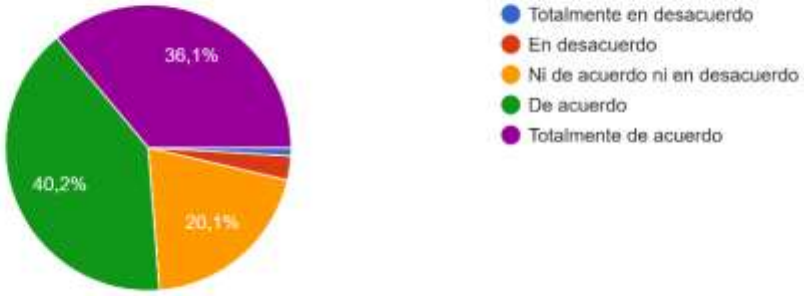
217 respuestas



Sección VI: Intención emprendedora

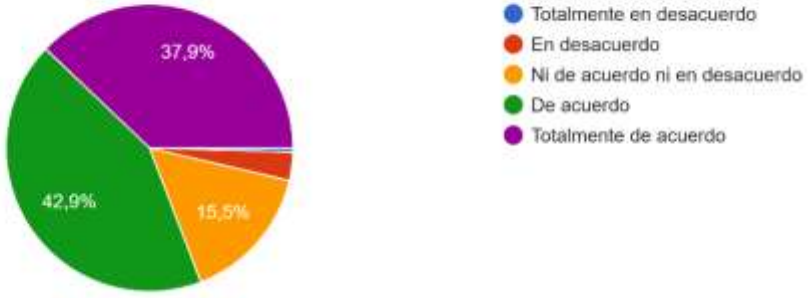
31. Estoy dispuesto a crear mi propio negocio en el futuro

219 respuestas



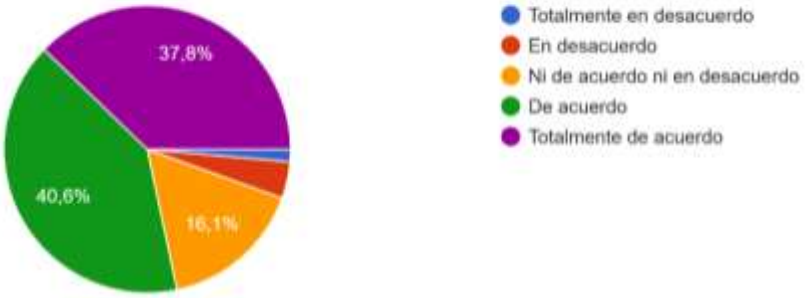
32. Considero que el emprendimiento es una opción viable para mí

219 respuestas



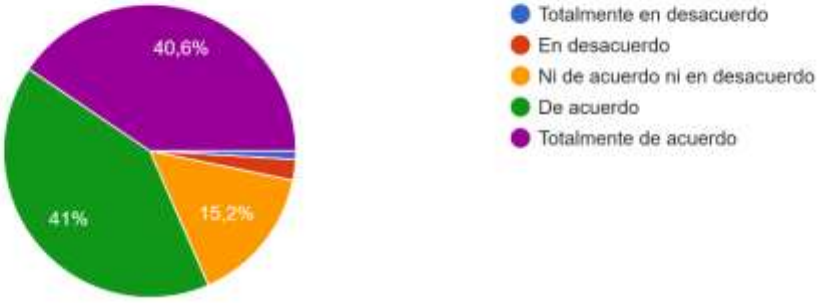
33. Tengo ideas de negocio que me gustaría desarrollar

217 respuestas



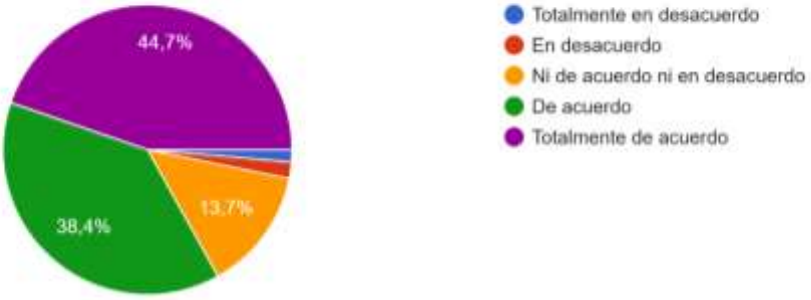
34.Estoy dispuesto a esforzarme para hacer realidad mi emprendimiento

217 respuestas



35. Prefiero ser emprendedor que empleado

219 respuestas



36. He tomado acciones concretas para iniciar un negocio

217 respuestas

