



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**“EVALUACIÓN DEL CONTROL ADMINISTRATIVO Y SU
INCIDENCIA PARA UNA GESTIÓN EFICIENTE DE LOS BIENES
EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS, SECTOR SALUD, AZUAY.**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

AUTOR: TORRES LEÓN CHRISTIAN RENATO

DIRECTOR: CANTOS OCHOA MARCOS EDUARDO

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**“EVALUACIÓN DEL CONTROL ADMINISTRATIVO Y SU
INCIDENCIA PARA UNA GESTIÓN EFICIENTE DE LOS BIENES
EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS, SECTOR SALUD, AZUAY”**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

AUTOR: TORRES LEÓN CHRISTIAN RENATO

DIRECTOR: CANTOS OCHOA MARCOS EDUARDO

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

**“Evaluación del control administrativo y su incidencia para una gestión eficiente de los
bienes en las instituciones públicas, sector salud, Azuay”**

Torres León Christian Renato

Universidad Católica de Cuenca

Unidad de titulación

Cantos Ochoa Marcos Eduardo

21 de octubre de 2026

DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

Yo, **Torres León Christian Renato** portador de la cédula de ciudadanía N.º **0107138505**. Declaro ser el autor de la obra: **“Evaluación del control administrativo y su incidencia para una gestión eficiente de los bienes en las instituciones públicas, sector salud, Azuay”**, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, octubre de 2026



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**CHRISTIAN RENATO
TORRES LEON**

Torres León Christian Renato

CERTIFICACIÓN

Yo, **Cantos Ochoa Marcos Eduardo**, certifico que el artículo titulado **“Evaluación del control administrativo y su incidencia para una gestión eficiente de los bienes en las instituciones públicas, sector salud, Azuay”** fue desarrollado por **Torres León Christian Renato**, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido a que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del **TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Cuenca, octubre de 2026



Validar únicamente en FirmaEC.

Firmado electrónicamente por:

**MARCOS EDUARDO
CANTOS OCHOA**

Cantos Ochoa Marcos Eduardo
Tutor
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia y a todas las personas que, de una u otra manera, me han apoyado a lo largo de este camino y han contribuido a que hoy pueda alcanzar esta meta.

De manera especial, me agradezco a mí mismo por la constancia, el sacrificio y la dedicación que he puesto para llegar hasta aquí, cuando no ha sido fácil. Por no rendirme, por seguir adelante y por demostrarme que, con esfuerzo, es posible alcanzar lo que uno se propone.

Este logro representa no solo el resultado de una etapa académica, sino también el esfuerzo personal que hay detrás de cada paso que me ha llevado hasta aquí.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar el control administrativo y su relación con la administración de los bienes de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay, en función de la importancia que puede tener el fortalecimiento de la eficiencia institucional, la transparencia y la adecuada utilización de los bienes públicos. El enfoque de investigación fue cuantitativo, con un alcance descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal. Para la obtención de la información se aplicó un cuestionario que contenía una escala tipo Likert a 30 servidores públicos que intervienen en la administración y control de bienes. La consistencia interna del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0,913 para la variable Control administrativo y de 0,878 para Administración de bienes, con base en las 30 respuestas obtenidas. Se procesaron los datos mediante estadística descriptiva y regresión lineal simple, utilizando IBM SPSS Statistics. Los resultados mostraron una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ($R = 0,808$; $R^2 = 0,652$; $p < 0,001$), lo cual respalda la hipótesis formulada. A partir de los resultados se elaboró una propuesta de fortalecimiento del control administrativo, mediante acciones de capacitación, control documental, seguimiento, supervisión, utilización de herramientas tecnológicas y evaluación permanente. En su conjunto, los resultados sugieren una relación favorable entre el control administrativo y la administración de los bienes públicos en el contexto estudiado.

Palabras clave: Control administrativo; administración de bienes; gestión patrimonial; sector público; eficiencia institucional

ABSTRACT

This study aimed to analyze administrative control and its relationship to the management of assets in public healthcare institutions in the province of Azuay, considering the importance of strengthening institutional efficiency, transparency, and the proper use of public assets. The study adopted a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. Data were collected using a questionnaire containing a Likert-type scale administered to 30 public servants involved in asset management and control. The internal consistency of the instrument was assessed using Cronbach's alpha coefficient, yielding values of 0.913 for the Administrative Control variable and 0.878 for Asset Management, based on the 30 responses obtained. The data were processed using descriptive statistics and simple linear regression in IBM SPSS Statistics. The results revealed a positive and statistically significant relationship between the two variables ($R = 0.808$; $R^2 = 0.652$; $p < 0.001$), supporting the proposed hypothesis. Based on these findings, a proposal to strengthen administrative control was developed through training, document control, monitoring, supervision, the use of technological tools, and ongoing evaluation. Overall, the results suggest a positive relationship between administrative control and public asset management in the context studied.

Keywords: administrative control, asset management, property management, public sector, institutional efficiency

Introducción

En el sector salud, el manejo de equipos médicos, mobiliario, equipos tecnológicos y otros bienes es importante para garantizar que los servicios continúen sin interrupciones y apoyar el funcionamiento institucional. Para lograr una gestión patrimonial adecuada, es necesario contar con procedimientos de control y cumplir la normativa vigente, de manera que la información disponible facilite la toma de decisiones (Calle García et al., 2024; Castro-Cedeño & Zambrano-Zambrano, 2022; Vélez García & Morejón Santistevan, 2024).

A nivel internacional y regional, las instituciones públicas enfrentan dificultades relacionadas con la trazabilidad documental, la actualización de registros, el control físico de los activos y los procesos de regularización. En Ecuador, estas situaciones también pueden presentarse mediante diferencias entre la ubicación física de los bienes y los registros institucionales, debilidades en la documentación de movimientos y retrasos en procesos de regularización y baja. Estas condiciones pueden afectar la confiabilidad de la información patrimonial y la eficiencia de la gestión pública, por lo que el fortalecimiento del control administrativo resulta relevante para mejorar el manejo de los recursos públicos (Calle García et al., 2024; Contraloría General del Estado, 2018; Estupiñán-Rivas & Vegas-Meléndez, 2024; Vélez García & Morejón Santistevan, 2024).

En las instituciones públicas del sector salud, estas dificultades adquieren especial importancia debido a la necesidad de garantizar la disponibilidad de equipos médicos, mobiliario clínico, recursos tecnológicos y demás bienes que son necesarios para poder brindar sus servicios. Las deficiencias en los mecanismos de control administrativo pueden generar dificultades en el seguimiento de los activos, inconsistencias en los registros patrimoniales y limitaciones en los

procesos de supervisión y evaluación, afectando la eficiencia administrativa y la disponibilidad de información confiable para la toma de decisiones (Vélez García & Morejón Santistevan, 2024).

El desarrollo adecuado de estas actividades requiere implementar controles administrativos que permitan supervisar, comprobar y dar seguimiento al cumplimiento de los procedimientos, de acuerdo con la normativa vigente. En este contexto, cabe destacar que una gestión patrimonial adecuada favorece el empleo de los recursos del estado y el cumplimiento de los objetivos institucionales (Calle García et al., 2024; Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).

La pregunta de investigación planteada es: ¿Cómo incide el control administrativo en la administración de los bienes en las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay?

Al respecto, da lugar a que el objetivo general se formule así: analizar la incidencia del control administrativo en la administración de los bienes de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay.

Con estos objetivos específicos: caracterizar el nivel de control administrativo y de administración de bienes de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay; determinar la incidencia del control administrativo en la administración de los bienes mediante un modelo de regresión lineal simple; y elaborar una propuesta de fortalecimiento del control administrativo para favorecer una adecuada administración de los bienes institucionales.

Mientras que la hipótesis se formula así: el control administrativo presenta una incidencia significativa en la administración de los bienes de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay.

La investigación se justifica desde el ámbito académico porque contribuye al análisis de la relación entre el control administrativo y la administración de bienes en las instituciones públicas

del sector salud y genera evidencia que puede servir de base para futuras investigaciones relacionadas con la administración pública, el control interno y la gestión de activos públicos (Vélez García & Morejón Santistevan, 2024).

En el ámbito institucional, el estudio permite reconocer aspectos que pueden mejorarse en el registro, custodia, control, seguimiento y regularización de los bienes. El fortalecimiento del control administrativo puede contribuir a una gestión más eficiente, transparente y con información de mayor calidad para apoyar la toma de decisiones (Estupiñán-Rivas & Vegas-Meléndez, 2024; Calle García et al., 2024).

Esta investigación también tiene pertinencia social, ya que una buena gestión de los bienes públicos propicia el uso responsable de los recursos del Estado y mejora la rendición de cuentas con respecto a la gestión pública (Calle García et al., 2024; Ministerio de Economía y Finanzas, 2024) y en el sector salud, la gestión de los bienes permite disponer de los recursos para poder satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

En el ámbito metodológico, el enfoque cuantitativo permitió medir las variables mediante un instrumento estructurado y procesar la información recopilada. Asimismo, la regresión lineal simple permitió analizar la relación entre el control administrativo y la administración de bienes, así como determinar la capacidad explicativa del modelo en el contexto estudiado. Estos procedimientos facilitaron el análisis de los datos y la contrastación de la hipótesis de investigación.

Marco Teórico

Control Administrativo

La supervisión administrativa permite determinar si las actividades que se contemplan se encuentran llevando a cabo de acuerdo a los establecidos y eventualmente poder detectar

desviaciones que puedan aparecer durante las fases de ejecución. Chiavenato (2019) explica que el control, como función administrativa, permite verificar si los resultados de las actividades planificadas, organizadas y dirigidas se ajustan a los objetivos establecidos. Para ello, contempla la definición de estándares, la observación del desempeño, la comparación de los resultados con dichos estándares y la aplicación de acciones correctivas cuando se identifican desviaciones (pp. 113–114). Para el sector público hay que señalar el aspecto del seguimiento y el monitoreo marcado por Rocano-Sarango y Torres-Palacios (2022) para detectar los posibles riesgos y adoptar las medidas preventivas y correctivas correspondientes.

La administración de los recursos del Estado conlleva que las instituciones tengan establecidas normas de control que permitan actuar con eficiencia, con transparencia y con responsabilidad. En tal sentido la supervisión y el seguimiento llevarán a poder detectar los déficits y a aportarle información a la toma de decisiones. Mendoza-Macay y Escobar-García (2023) señalan que el control interno en las entidades públicas contribuye al cumplimiento de criterios técnicos, jurídicos, financieros y administrativos, fomenta la transparencia y favorece una gestión eficiente de los recursos públicos. Vélez García y Morejón Santistevan (2024) destacan la importancia de fortalecer los mecanismos de control interno y establecer procedimientos de supervisión que contribuyan a mejorar la gestión administrativa.

En el marco de esta investigación, el control administrativo se considera la variable independiente debido a su eventual influencia sobre la gestión de los bienes de las instituciones. Esta variable comprende acciones de supervisión, seguimiento y evaluación orientadas a verificar el cumplimiento de las actividades relacionadas con los bienes públicos. Bajo este planteamiento, se espera que una adecuada aplicación de estos mecanismos se relacione con una administración

patrimonial más eficiente, caracterizada por un mejor seguimiento de los activos, registros confiables y procedimientos correctamente ejecutados.

Administración de Bienes

La administración de bienes públicos comprende actividades como el registro, identificación, utilización, custodia, mantenimiento, control, regularización y baja de los bienes, cuando corresponda, procurando su conservación y adecuado uso dentro de las entidades estatales (Contraloría General del Estado, 2018; Ministerio de Economía y Finanzas, 2024). En este proceso, Alava Soriano y Manosalvas Vaca (2026) resaltan la importancia del control y la trazabilidad de los activos durante todo su ciclo de vida.

Una adecuada administración de bienes, en el sector público, requiere contar con información patrimonial actualizada y confiable, además de procedimientos que permitan asegurar la correcta asignación, custodia, conservación, utilización y regularización de los activos. Tal circunstancia es aún más importante, dado que la disponibilidad de equipos médicos, mobiliario y recursos tecnológicos contribuyen a que tales instituciones de salud dispongan de continuidad en los servicios. Calle García et al. (2024) señalan que existen diferencias en la aplicación de estructuras y procedimientos relacionados con la gestión de bienes, lo que puede incidir en la eficiencia administrativa; sin embargo, Alava Soriano y Manosalvas Vaca (2026) identifican debilidades en la trazabilidad y en los sistemas de registro como factores que afectan la gestión de los bienes públicos.

En este artículo la administración de los bienes se establece como variable dependiente puesto que se quiere analizar en qué medida se relaciona con el control administrativo; la misma es la que comprende actividades de registro, custodia, seguimientos, conservación, utilización y regularización de los bienes de las instituciones, para lo cual se necesita hacer uso de información

adecuada y de mecanismos de control apropiados. Desde este punto de vista, la administración eficiente del patrimonio exige de espacios de procedimiento para el seguimiento del cumplimiento de toda actividad referida a los bienes, que permite la pronta identificación de eventuales disfunciones, y propicia un uso responsable de los bienes públicos.

Relación entre Control Administrativo y Administración de Bienes

¿Por qué esperar que el control administrativo incida en la administración de bienes? Porque planificar, supervisar, dar seguimiento y evaluar son, en la práctica, las herramientas con las que se verifica que los procedimientos sobre los activos institucionales realmente se cumplan. Un control bien aplicado contribuye a mantener registros confiables, fortalecer la custodia y el seguimiento de los bienes, detectar inconsistencias y adoptar acciones correctivas. Por el contrario, las debilidades de control pueden afectar la gestión de los recursos públicos (Alava Soriano & Manosalvas Vaca, 2026; Mendoza-Macay & Escobar-García, 2023; Rocano-Sarango & Torres-Palacios, 2022). Esta relación constituye la base del planteamiento de la investigación, donde el Control administrativo se establece como variable independiente y la Administración de bienes como variable dependiente.

Normativa

En Ecuador, la administración de los bienes públicos se encuentra regulada, entre otras disposiciones, por el Reglamento General Sustitutivo para la Administración, Utilización, Manejo y Control de los Bienes e Inventarios del Sector Público, expedido mediante el Acuerdo No. 067-CG-2018. Esta normativa establece disposiciones para la administración, utilización, manejo y control de los bienes e inventarios del sector público, e incluye procedimientos relacionados con su identificación, registro, codificación, constatación física, mantenimiento, traspaso y baja.

Asimismo, contempla responsabilidades de los servidores públicos en la administración y custodia de estos bienes (Contraloría General del Estado, 2018).

Como información complementaria, el Ministerio de Economía y Finanzas (2024) publicó la Normativa del Sistema Nacional de las Finanzas Públicas (SINFIP), que reúne disposiciones para la gestión financiera de las entidades públicas e incluye normas de contabilidad gubernamental. Esta normativa complementa el marco aplicable a la información financiera y patrimonial de las instituciones públicas.

Antecedentes

Los estudios consultados presentan diferencias en sus contextos institucionales, metodologías y alcances, lo que permite observar distintas perspectivas sobre esta problemática y establecer puntos de comparación con la presente investigación.

Tabla 1

Antecedentes de investigaciones relacionadas con el control administrativo y la administración de bienes

Autor(es) y año	Muestra/contexto	Metodología	Principal hallazgo
Castro-Cedeño y Zambrano-Zambrano (2022)	12 servidores responsables de la gestión de bienes y de la toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí	No experimental, exploratoria y descriptivo-explicativa; encuesta	La aplicación del control interno contribuye a la utilización eficiente y transparente de los bienes y al soporte a la toma de decisiones.
Calle García et al. (2024)	Instituciones gubernamentales de Ecuador	Revisión documental y análisis de casos	Se observó un nivel importante de cumplimiento de la normativa, aunque persisten diferencias en la forma de aplicar las estructuras y procedimientos relacionados con la gestión de bienes e inventarios.
Cruz Tomalá y Pazmiño Enrique (2024)	Participaron 40 colaboradores de la Universidad Estatal Península de Santa Elena	Descriptiva; muestreo por conveniencia; encuesta Likert de 10 preguntas	El estudio reportó resultados favorables sobre el sistema de control de los bienes de la UPSE. Asimismo, destacó la utilidad del registro codificado para su identificación y la importancia del conocimiento de la normativa por parte del personal responsable.

Elaborado por: el autor.

Los antecedentes nacionales revisados muestran que el control constituye un elemento relacionado con la administración de los bienes públicos; no obstante, los estudios identificados se desarrollan principalmente en instituciones de educación superior y en otros ámbitos administrativos. La presente investigación se diferencia de estos trabajos al centrarse en la relación entre el control administrativo y la administración de bienes en instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay, mediante un enfoque cuantitativo y un modelo de regresión lineal simple. Esta delimitación permite aportar evidencia empírica sobre ambas variables dentro de un contexto institucional específico.

Metodología

Se estableció un enfoque cuantitativo para la investigación, de manera que se volvió factible operacionalizar y medir las variables de estudio, gracias a la recolección de información, la cual fue posteriormente sometida al análisis estadístico correspondiente. Los datos fueron recolectados mediante un instrumento empleado en la población de servidores públicos que se encuentran relacionados con los procesos de gestión patrimonial en las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay. Este enfoque permitió obtener información susceptible de medición y análisis estadístico para evaluar la relación entre el control administrativo y la administración de bienes y contrastar la hipótesis de investigación (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Se caracterizó este estudio por ser descriptivo-correlacional. Fue descriptivo porque permitió identificar y caracterizar el nivel de control administrativo y de administración de bienes en las instituciones estudiadas; asimismo, tuvo un alcance correlacional porque buscó determinar la relación existente entre ambas variables dentro del contexto institucional analizado (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Con diseño no experimental y transversal, debido a que las variables fueron estudiadas sin intervenir directamente sobre ellas y la información se recopiló en un solo momento. Este diseño permitió analizar los fenómenos en su contexto natural y establecer la relación entre las variables sin modificar las condiciones en las que se desarrollan (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

La población considerada estuvo integrada por servidores públicos que desarrollaban actividades relacionadas con la administración y control de bienes en instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay. Se consideró a responsables de bienes, custodios administrativos y personal cuyas funciones estaban vinculadas con la gestión patrimonial y el control de los activos institucionales.

Conforme a las características de la investigación realizada y a la disponibilidad de participantes, se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde la muestra resultó ser de 30 servidores públicos de instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay, los cuales fueron elegidos en función del contacto que tenían con los procesos administrativos, la gestión y control de los bienes institucionales. El número de participantes se estableció de acuerdo con la accesibilidad, disponibilidad y pertinencia de la información requerida para alcanzar los objetivos de la investigación (Otzen & Manterola, 2017). Esta estrategia constituye una limitación para generalizar los resultados, debido a que los participantes fueron seleccionados por accesibilidad y no mediante procedimientos probabilísticos.

La información se recopiló mediante un cuestionario de elaboración propia, estructurado a partir de las variables Control administrativo y Administración de bienes consideradas en la investigación. El instrumento estuvo conformado por 30 ítems, distribuidos en 15 ítems para cada variable y organizados en cinco dimensiones por variable, con tres ítems correspondientes a cada

dimensión. Los ítems fueron formulados considerando los componentes conceptuales de cada variable y los aspectos comprendidos en las dimensiones definidas para la investigación, con el propósito de recoger información sobre el control administrativo y la administración de los bienes en el contexto institucional estudiado. Se empleó una escala tipo Likert de cinco puntos, desde 1 = totalmente en desacuerdo hasta 5 = totalmente de acuerdo. Antes de su aplicación, el cuestionario fue revisado por el tutor del trabajo de titulación, quien manifestó su conformidad con el contenido del instrumento.

Como procedimiento previo a la aplicación definitiva, se realizó una prueba piloto con 20 respuestas, con el propósito de evaluar la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. En esta primera aplicación se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,918 para la variable Control administrativo y de 0,863 para Administración de bienes. Posteriormente, previa consulta y conformidad del tutor, se mantuvieron las 20 respuestas obtenidas en la prueba piloto y se incorporaron 10 respuestas adicionales hasta completar la muestra definitiva de 30 participantes. Con la base completa se recalculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,913 para Control administrativo y de 0,878 para Administración de bienes, resultados que evidencian una adecuada consistencia interna del instrumento. El procesamiento estadístico se efectuó mediante IBM SPSS Statistics.

Para el análisis estadístico, cada variable se calculó a partir del promedio de las respuestas obtenidas en sus 15 ítems. Así, Control administrativo se representó mediante el promedio de sus quince ítems, al igual que Administración de bienes. Los valores obtenidos permitieron convertir las respuestas de los participantes en datos cuantitativos para realizar el análisis descriptivo y evaluar la relación existente entre ambas variables.

Se utilizó estadística descriptiva para procesar la información, lo que permitió caracterizar las variables estudiadas. Posteriormente, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, considerando el tamaño de la muestra. Se estimó un modelo de regresión lineal simple, tomando el control administrativo como variable independiente y la administración de bienes como variable dependiente. Esto permitió determinar la relación existente entre ambas variables y hasta qué punto las variaciones de la administración de bienes pueden explicarse mediante el control administrativo.

Consideraciones éticas. La participación de los servidores públicos se realizó de forma voluntaria y la información proporcionada fue manejada de manera confidencial. Los datos recopilados se destinaron únicamente al desarrollo académico de la investigación y se mantuvo el anonimato de los participantes durante su procesamiento y análisis.

Resultados

Confiabilidad del Instrumento

En este estudio se adoptó como criterio de interpretación un coeficiente Alfa de Cronbach igual o superior a 0,80 para considerar adecuada la consistencia interna del instrumento.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento según el coeficiente alfa de Cronbach

Variable	N.º de ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Control administrativo	15	0,913	Excelente confiabilidad
Administración de bienes	15	0,878	Muy buena confiabilidad

Elaborado por: el autor.

Resultó un Alfa de Cronbach de 0,913 en Control administrativo y de 0,878 en Administración de bienes. Ambos valores se encuentran por encima de 0,80, lo que respalda la consistencia interna del instrumento aplicado.

Estadísticos Descriptivos

Se calcularon la media, desviación estándar, valor mínimo y máximo para las variables que fueron estudiadas, con el objetivo de describir la valoración general de los participantes.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

Variable	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Control administrativo	30	3,94	0,50	2,53	5,00
Administración de bienes	30	3,76	0,47	2,67	4,60

Elaborado por: el autor.

La variable Control administrativo presentó una media de 3,94 (DE = 0,50), mientras que Administración de bienes obtuvo una media de 3,76 (DE = 0,47). En ambos casos, las valoraciones fueron favorables y presentaron una dispersión relativamente reducida.

Verificación de los Supuestos del Modelo

Antes de aplicar la regresión lineal simple y utilizando la prueba de Shapiro-Wilk, se verificó la distribución de las variables.

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variables de estudio

Variable	Estadístico (W)	Sig. (p)	Interpretación
Control administrativo	0,974	0,649	Distribución compatible con la normalidad
Administración de bienes	0,973	0,611	Distribución compatible con la normalidad

Elaborado por: el autor.

En ambas variables se obtuvieron valores de significancia mayores a 0,05 (Control administrativo: $p = 0,649$; Administración de bienes: $p = 0,611$). Por ello, los resultados fueron

compatibles con el supuesto de normalidad y se procedió con el análisis mediante regresión lineal simple.

Análisis de Regresión Lineal Simple

Para el análisis se utilizó una regresión lineal simple, tomando al Control administrativo como variable independiente y a la Administración de bienes como variable dependiente.

Tabla 5

Resumen del modelo de regresión lineal simple

Modelo	R	R ²	R ² ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,808	0,652	0,640	0,27927

Elaborado por: el autor.

Se apreció una relación positiva y fuerte entre las variables ($R = 0,808$). El coeficiente de determinación obtenido ($R^2 = 0,652$) señala que el Control administrativo permite explicar el 65,2 % de la variabilidad observada en la Administración de bienes y, por otro lado, el 34,8 % se guarda relación con otros factores que no fueron incluidos en el modelo.

Tabla 6

Análisis de varianza (ANOVA) del modelo de regresión

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	4,098	1	4,098	52,544	<0,001
Residuo	2,184	28	0,078	—	—
Total	6,282	29	—	—	—

Elaborado por: el autor.

Resultó estadísticamente significativo ($F = 52,544$; $p < 0,001$), evidenciando capacidad explicativa sobre la Administración de bienes.

Tabla 7*Coefficientes del modelo de regresión lineal simple*

Variable	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	IC 95 % para B
Constante	0,813	0,410	—	1,983	0,057	[-0,027; 1,653]
Control administrativo	0,749	0,103	0,808	7,249	<0,001	[0,538; 0,960]

Elaborado por: el autor.

El Control administrativo obtuvo un coeficiente positivo y estadísticamente significativo ($B = 0,749$; $\beta = 0,808$; $p < 0,001$). El intervalo de confianza del 95 % para B se encontró entre 0,538 y 0,960, sin incluir el valor cero. La ecuación del modelo se expresa como:

$$\text{Administración de bienes} = 0,813 + 0,749 (\text{Control administrativo})$$

Estos resultados indican que, por cada incremento de una unidad en el Control administrativo, la puntuación estimada de Administración de bienes aumenta en promedio 0,749 unidades dentro del modelo.

Comprobación de la Hipótesis

Los resultados obtenidos mediante la regresión lineal simple permiten respaldar la hipótesis de investigación, según la cual el Control administrativo incide significativamente en la Administración de bienes de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay. El modelo presentó significancia estadística ($p < 0,001$) y un coeficiente positivo ($B = 0,749$), además de explicar el 65,2 % de la variabilidad de la Administración de bienes ($R^2 = 0,652$). En este contexto, mayores niveles de Control administrativo se relacionan con mayores niveles de Administración de bienes.

Discusión

Se aprecia una relación positiva y estadísticamente significativa entre el Control administrativo y la Administración de bienes en las instituciones públicas del sector salud de Azuay. El análisis mediante regresión lineal simple obtuvo $R = 0,808$ y $R^2 = 0,652$, mientras que el coeficiente del Control administrativo fue positivo y significativo ($B = 0,749$; $p < 0,001$). Estos resultados respaldan la hipótesis planteada y muestran que un mayor nivel de control administrativo se relaciona con una mejor administración de los bienes. Mientras que actividades como planificación, supervisión, seguimiento y control son significativas en la gestión patrimonial institucional, tal como se han obtenido resultados similares en los estudios previos. Castro-Cedeño y Zambrano-Zambrano (2022) refuerzan que el control interno eficiente y una gestión transparente de los bienes públicos favorecen la toma de decisiones, en igual sentido Calle García et al. (2024) indicaron que, en una muestra pequeña de las instituciones, el uso de la norma que regula el ámbito de la gestión pública variaba entre las instituciones, además de la importancia de reforzar los procesos relacionados con la administración de bienes. Los resultados encontrados en Azuay tienden a replicar esta evidencia, pero a diferencia de las investigaciones anteriores, este estudio ofrece un enfoque cuantitativo sobre el control administrativo y la administración de bienes.

Conviene considerar, no obstante, que contar con mecanismos de control no es suficiente para contar con marcada uniformidad y eficiencia en la aplicación. Calle García y Pincay Quiñonez (2025) evidencian la existencia de opiniones divididas en el GAD Jipijapa sobre la efectividad de este mecanismo de control interno: un 43% de los participantes consideraba que garantizaba eficiencia, un 43% consideraba que debía adecuarse y el 14% que su impacto era limitado, aunado a brechas vinculadas al conocimiento de la normativa, la preparación de los funcionarios públicos y los procedimientos de registro y custodia. Este último resultado permite señalar que el

fortalecimiento del control administrativo debe considerar no solo la estandarización de procedimientos sino también garantizar su aplicación y continuidad dentro de la institución.

El valor de $R^2 = 0,652$ refleja que el modelo permite describir considerablemente la variabilidad de la Administración de bienes, mientras que el 34,8 % restante no es explicado por el Control administrativo medido en este estudio. Esta parte no explicada puede estar relacionada con aspectos que no fueron considerados, como los recursos tecnológicos disponibles, la capacitación del personal, la gestión organizacional, la asignación de recursos o las características propias de cada institución. No obstante, estas posibilidades deben entenderse como hipótesis para futuros estudios, ya que no fueron comprobadas mediante el modelo utilizado en esta investigación.

En relación con los resultados obtenidos de los servidores públicos de la provincia del Azuay, es pertinente señalar las limitaciones metodológicas de la investigación. Entre las principales se encuentran el diseño no experimental y de corte transversal, que permiten analizar la relación entre las variables, pero no establecer relaciones de causa-efecto ni examinar su comportamiento a lo largo del tiempo. Asimismo, el muestreo no probabilístico por conveniencia y la participación de 30 servidores públicos limitan la generalización de los resultados a otras instituciones o sectores. Por tanto, los hallazgos corresponden al contexto de las instituciones de salud pública de Azuay y pueden servir como referencia para futuras investigaciones que incorporen muestras más amplias y diseños longitudinales.

En términos generales, los resultados del análisis evidencian la relación entre el control administrativo y la administración de bienes, así como la importancia de fortalecer los mecanismos de control en las instituciones estudiadas. No obstante, la variabilidad que permanece sin explicar y las características del diseño utilizado muestran que la gestión de bienes depende de diversos

factores, por lo que la relación encontrada no debe asumirse como causal. A partir de ello, la propuesta de esta investigación incorpora acciones relacionadas con la capacitación, el control documental, la supervisión, el uso de herramientas tecnológicas y la evaluación continua, en correspondencia con los resultados alcanzados.

Propuesta

Propuesta de fortalecimiento del control administrativo para mejorar la administración de bienes en las instituciones de carácter público del sector salud de la provincia del Azuay.

Presentación de la Propuesta

Los resultados que surgieron al desarrollar la investigación demostraron que el control administrativo tiene una relación positiva y estadísticamente significativa en la administración de bienes de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay. Tras la aplicación, se llegó a un coeficiente de correlación de $R = 0,808$ y un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,652$ al aplicar el modelo de regresión lineal simple. Lo que quiere decir que el control administrativo explica el 65,2 % de la variabilidad de la administración de bienes y el 34,8 % restante se relaciona con otras variaciones que no fueron consideradas en el modelo estadístico.

Se sugiere el fortalecimiento del control administrativo mediante acciones enfocadas a mejorar la capacitación del personal, consolidar el control documentario, incrementar el seguimiento y la supervisión, implementar herramientas tecnológicas y establecer mecanismos de evaluación permanente de los procesos que involucran la administración de bienes, las cuales podrán desarrollarse poco a poco en función de las características de la institución, las necesidades concretas y los recursos de los que se disponga en cada una de las entidades.

Objetivo de la Propuesta

Fortalecer el control administrativo aplicado a la gestión de los bienes institucionales en las entidades públicas del sector salud de la provincia del Azuay, mediante acciones dirigidas a mejorar la capacitación del personal, actualizar los registros patrimoniales, realizar el seguimiento y supervisión de los bienes, mejorar la trazabilidad de la información y evaluar de forma continua los procesos administrativos.

Líneas Estratégicas de Fortalecimiento

La propuesta se estructura en cinco líneas estratégicas relacionadas directamente con los componentes del control administrativo abordados en la investigación. Su formulación considera los resultados estadísticos obtenidos y busca establecer acciones concretas que puedan ser implementadas y evaluadas periódicamente.

Línea Estratégica 1. Capacitación Continua del Personal

Desarrollar capacitaciones periódicas dirigidas a los servidores responsables de la administración y custodia de bienes, con énfasis en normativa vigente, procedimientos patrimoniales, responsabilidades de los custodios y utilización de los sistemas institucionales.

Línea Estratégica 2. Fortalecimiento del Control Documental

Establecer revisiones periódicas de la documentación relacionada con los registros, asignaciones, traspasos, mantenimientos y procesos de regularización de los bienes, con el fin de conservar actualizada y confiable la información patrimonial.

Línea Estratégica 3. Seguimiento y Supervisión de los Bienes Institucionales

Realizar verificaciones periódicas del estado, ubicación y utilización de los bienes asignados a las diferentes dependencias, fortaleciendo el seguimiento de las responsabilidades de los custodios y la identificación oportuna de inconsistencias.

Línea Estratégica 4. Optimización del uso de Herramientas Tecnológicas

Mejorar el registro oportuno de los movimientos de bienes mediante el uso adecuado de los sistemas institucionales, procurando mantener actualizada la información patrimonial y mejorar la trazabilidad de los activos.

Línea Estratégica 5. Evaluación y Mejora Continua

Definir indicadores para dar seguimiento y revisar periódicamente el cumplimiento de los procedimientos vinculados con la administración de bienes, identificar desviaciones y promover acciones correctivas y de mejora.

Tabla 8

Líneas estratégicas para fortalecer el control administrativo

Línea estratégica	Hallazgo que la sustenta	Acción principal	Indicador	Responsable	Plazo
Capacitación continua	Los resultados obtenidos muestran lo relevantes de fortalecer los mecanismos de control administrativo vinculados con la gestión de bienes.	Ejecutar capacitaciones periódicas sobre normativa, procedimientos patrimoniales, responsabilidades de custodios y uso de sistemas institucionales.	Realizar al menos 2 capacitaciones anuales y alcanzar una participación mínima del 90 % del personal responsable de bienes.	Responsables de bienes, talento humano y jefaturas administrativas.	Semestral
Control documental	La administración de bienes depende de mecanismos de control que favorezcan la confiabilidad y actualización de la información patrimonial.	Revisar y actualizar periódicamente registros, actas, asignaciones, trasposos, mantenimientos y procesos de regularización.	Mantener al menos 95 % de los registros patrimoniales actualizados en cada revisión.	Responsables de bienes y custodios administrativos.	Trimestral
Seguimiento y supervisión	El modelo explica el 65,2 % de la variabilidad de la Administración de bienes, evidenciando la relevancia de reforzar las acciones de control y seguimiento.	Ejecutar verificaciones periódicas de ubicación, estado, utilización y custodia de los bienes o activos fijos de la institución.	Realizar 4 verificaciones anuales y documentar el 100 % de las inconsistencias identificadas para su seguimiento.	Responsables de bienes, custodios y responsables administrativos.	Trimestral

Línea estratégica	Hallazgo que la sustenta	Acción principal	Indicador	Responsable	Plazo
Herramientas tecnológicas	La confiabilidad de la información patrimonial requiere registros oportunos que permitan fortalecer la trazabilidad de los bienes.	Registrar oportunamente altas, bajas, traspasos, movimientos y demás modificaciones de los bienes en los sistemas institucionales.	Alcanzar un 95 % de movimientos registrados oportunamente y reducir progresivamente las inconsistencias detectadas.	Responsables de bienes y personal encargado de los sistemas institucionales.	Permanente
Evaluación continua	El 34,8 % de variabilidad no explicado por el modelo evidencia que se puede realizar la intervención de otros factores, por lo que resulta necesario mantener mecanismos de evaluación y mejora continua.	Implementar un tablero de indicadores para monitorear el cumplimiento de procedimientos, inconsistencias y acciones correctivas.	Realizar una evaluación trimestral y generar un informe de seguimiento con las acciones correctivas correspondientes.	Area administrativa y responsables de bienes.	Trimestral

Elaborado por: el autor.

Beneficios Esperados

La aplicación de las líneas estratégicas planteadas permitirá reforzar el control administrativo y dar un mejor seguimiento a los procesos vinculados con la gestión de bienes. Se espera favorecer la actualización y confiabilidad de los registros, fortalecer la trazabilidad de los activos, mejorar la supervisión y promover una mayor preparación del personal responsable.

Además, los indicadores y metas definidos facilitarán la revisión periódica de las acciones y la generación de información para establecer medidas de corrección y mejora.

Consideraciones Finales de la Propuesta

La propuesta planteada representa una opción orientada a fortalecer el control administrativo en las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay. Su aplicación deberá adecuarse a las características organizacionales, los recursos disponibles y los

procedimientos establecidos en cada institución. Asimismo, debe considerarse que el modelo desarrollado explica el 65,2 % de la variabilidad de la administración de bienes, mientras que el 34,8% restante puede estar asociado con otros factores no contemplados en el análisis. En este sentido, las líneas estratégicas propuestas deben asumirse como medidas sujetas a procesos de seguimiento, valoración y ajuste continuo, mas no como acciones que aseguren por sí mismas la obtención de resultados determinados.

Conclusiones

Entre el control administrativo y la administración de bienes en las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay, existe una relación positiva y estadísticamente significativa. Además, el modelo de regresión lineal simple obtuvo resultados de $R = 0,808$; $R^2 = 0,652$; $p < 0,001$, los cuales apoyan la hipótesis planteada y permiten sostener que se logró el objetivo general. Por ende, un mayor nivel de control administrativo se relaciona con una mejor valoración de la administración de los bienes institucionales.

Los resultados descriptivos mostraron valoraciones favorables para el Control administrativo ($M = 3,94$; $DE = 0,50$) y Administración de bienes ($M = 3,76$; $DE = 0,47$), los cuales demuestran una percepción general positiva de los participantes sobre cada una de las variables. También, los coeficientes Alfa de Cronbach alcanzaron resultados de 0,913 y 0,878, lo que corroboró la consistencia del instrumento y la fiabilidad de la información utilizada para los análisis estadísticos.

Las evidencias recogidas son acordes a los antecedentes y teorías tenidos en consideración para realizar la investigación, evidenciando el control administrativo con el fin de perfeccionar la administración de los recursos públicos; a nivel de las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay, la información evidenciada permitió comprobar, de forma específica, la

relación existente entre el control administrativo y la administración del patrimonio, pero que a la vez permitió ofrecer información empírica sobre la problemática estudiada, como también elevar el conocimiento en una realidad institucional con escasa información.

Desde la visión práctica, la investigación evidenció que era necesario mejorar los procesos que guardan relación con la administración de bienes mediante acciones vinculadas a la capacitación constante del personal, control documental, supervisión periódica, mediante la aplicación de recursos tecnológicos y a través de la evaluación continua; acciones que atraviesan la propuesta de fortalecimiento planteada como resultado de los datos obtenidos.

Por último, la regresión evidenció que el Control administrativo explica el 65,2 % de la variabilidad de la Administración de bienes y que el otro 34,8 % se relaciona con factores que estuvieron fuera del alcance del modelo. Esto permite reconocer la importancia del control administrativo dentro de la gestión patrimonial, sin desconocer la posible influencia de otros elementos institucionales que podrán ser analizados en investigaciones posteriores. Por ello, los resultados representan evidencia de una relación estadísticamente significativa en el contexto estudiado, pero no permiten establecer una relación de causalidad.

Recomendaciones

Se recomienda que las instituciones públicas del sector salud de la provincia del Azuay refuercen el control administrativo aplicado a la gestión de bienes. Para ello, resulta conveniente revisar y actualizar los procedimientos vigentes, promover su cumplimiento y mantener registros patrimoniales confiables.

Se recomienda a las autoridades institucionales implementar capacitaciones periódicas para los servidores públicos encargados de administrar y custodiar los bienes, junto con un mayor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas disponibles para su registro y control. Con estas

medidas se busca mejorar los procedimientos administrativos, conservar actualizados los datos patrimoniales y brindar apoyo en las decisiones.

Así también, se sugiere mantener un seguimiento periódico de procesos en administración de bienes y realizar evaluaciones que permitan verificar su cumplimiento. Para ello, pueden utilizarse indicadores que faciliten la identificación oportuna de inconsistencias y la aplicación de medidas de mejora continua.

El modelo de regresión utilizado en la investigación explicó el 65,2 % de la variabilidad de la Administración de bienes. A partir de este resultado, se recomienda a las instituciones analizar otros factores que puedan estar relacionados con la gestión patrimonial y que no fueron considerados en el modelo. Esto permitiría complementar las acciones de fortalecimiento del control administrativo y favorecer una gestión integral de los bienes institucionales.

Para futuras investigaciones, se plantea expandir el tamaño de la muestra e incluir instituciones pertenecientes a otros sectores públicos, así como incorporar variables adicionales que ayuden a analizar el 34,8 % de variabilidad que no explica el modelo. También sería conveniente realizar estudios longitudinales para observar los cambios en la administración de bienes antes y después de aplicar acciones de fortalecimiento del control administrativo.

Por último, es recomendable que las IES promuevan la generación de nuevas investigaciones acerca del control administrativo y la gestión de los bienes públicos. Estas investigaciones podrían incluir muestras más amplias, nuevas y diferentes variables de análisis y nuevos enfoques metodológicos, con el objetivo de generar evidencia adicional, la cual permita avanzar en el conocimiento de la gestión patrimonial en el sector público ecuatoriano.

Trabajos Futuros

La investigación efectuada constituye un punto de referencia para futuras investigaciones con el propósito de valorar el control administrativo y la gestión de los bienes en las instituciones públicas. En este sentido, sería recomendable aumentar el número de los participantes e incluir instituciones del sector público de otras provincias y del Ecuador. En este sentido, se podría contrastar los resultados que se obtuvieron en la provincia del Azuay y poder saber si la relación que se ha encontrado entre las variables se mantiene en otras condiciones y en otras realidades institucionales.

Por otra parte, también sería interesante que las futuras investigaciones se ampliaran a otras variables que pueden estar vinculadas a las analizadas en esta investigación. La inclusión de estas variables, como la administración de los bienes públicos, como la transformación digital de los procesos administrativos, la capacitación del personal, la cultura organizacional, los mecanismos de control interno, etc. permitiría tener una visión más global con respecto a los elementos que actúan en la gestión de los bienes institucionales y contribuiría al desarrollo de modelos explicativos más abarcadores para abordar la problemática en el contexto del sector público ecuatoriano.

Finalmente, se considera conveniente realizar estudios longitudinales que permitan observar los cambios en la administración de bienes antes y después de aplicar las líneas estratégicas propuestas en esta investigación. El seguimiento a lo largo del tiempo permitiría valorar si las mejoras se mantienen y obtener nueva evidencia sobre los resultados de las acciones dirigidas a fortalecer el control administrativo.

Referencias

- Alava Soriano, E. D., & Manosalvas Vaca, C. A. (2026). Gestión estratégica para el control y administración de bienes públicos en el Ecuador. *Revista Universidad de Guayaquil*, 140(2), 100–113. <https://doi.org/10.53591/revug.v140i2.2901>
- Calle García, A. J., Rodríguez Marcillo, W. A., Guerrero Figueroa, A. P., & Quizhpi Espinoza, L. F. (2024). Normativas de gestión pública en la administración de bienes públicos: estudio de caso Ecuador. *Ciencia y Desarrollo*, 27(1), 213–223. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i1.2558>
- Calle García, A. J., & Pincay Quiñonez, B. M. (2025). Control interno en la administración de bienes: Gobierno Autónomo Descentralizado Jipijapa. *Ciencia y Desarrollo*, 28(1), 395–407. <https://doi.org/10.21503/cyd.v28i1.2834>
- Castro-Cedeño, Z. M., & Zambrano-Zambrano, M. I. (2022). Control interno en la administración de bienes y su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 28–39. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1486>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (10.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Contraloría General del Estado. (2018). Reglamento General Sustitutivo para la Administración, Utilización, Manejo y Control de los Bienes e Inventarios del Sector Público (Acuerdo No. 067-CG-2018; texto reformado al 3 de enero de 2024). Registro Oficial Suplemento No. 388. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/07/Reglamento-General-Sustitutivo-para-la-Administracion-Utilizacion-Manejo-y-Control-de-los-Bienes-e-Inventarios-del-Sector-Publico.pdf>

- Cruz Tomalá, L. M., & Pazmiño Enrique, J. E. (2024). Ambiente de control interno y manejo de riesgo de la PPE de la Upse, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 2087–2104. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9611
- Estupiñán-Rivas, R. I., & Vegas-Meléndez, H. J. (2024). Control interno como buena praxis en la gestión pública local. Unidad de estudio: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Manta. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 8(15), 327–338. <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/510>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Mendoza-Macay, J. G., & Escobar-García, M. C. (2023). Control interno en el manejo de recursos públicos en el Gobierno Parroquial Dayuma-Ecuador, periodo 2018–2021. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 153–166. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2-1.1660>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Normativa Técnica del Sistema Nacional de las Finanzas Públicas (SINFIP)* (versión consolidada, diciembre de 2024). <https://www.economicoproductivo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/12/Normativa-te%CC%81cnica-SINFIP-diciembre2024.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Rocano-Sarango, M. A., & Torres-Palacios, M. M. (2022). El control interno como base de la gestión administrativa del sector público. *Ingenium et Potentia*, 4(6), 33–62. <https://doi.org/10.35381/i.p.v4i6.1827>

Vélez García, S. X., & Morejón Santistevan, M. E. (2024). Control interno y gestión administrativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. *Ciencia y Desarrollo*, 27(2), 467–478. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i2.2665>