

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo
UNIDAD ACADÉMICA ADMINISTRACIÓN

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FACTORES CORRELACIONALES DEL TEJIDO SOCIAL Y
PRODUCTIVO EN EL CANTÓN AZOGUES-ECUADOR.

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

AUTOR: KARINA SALOMÉ TUTILLO TANDAZO

DIRECTOR: ING. JUAN BAUTISTA SOLÍS MUÑOZ, PHD

AZOGUES - ECUADOR

2023

Declaratoria de Autoría y Responsabilidad

Karina Salomé Tuttilo Tandazo portador(a) de la cédula de ciudadanía N.º **0302895990**. Declaro ser el autor de la obra: “**Factores correlacionales del tejido social y productivo en el Cantón Azogues-Ecuador.**”, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Azogues, **18 de julio de 2023**



F:

Karina Salomé Tuttilo Tandazo

C.I. 0302895990

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS

Ing. Juan Bautista Solís Muñoz, PhD

DOCENTE DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

De mi consideración:

Certifico que el presente trabajo de titulación denominado: "**Factores correlacionales del tejido social y productivo en el Cantón Azogues-Ecuador.**", realizado por: **Karina Salomé Tuttilo Tandazo**, con documentos de identidad: **0302895990**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Administración de Empresas** ha sido asesorado, orientado, revisado y supervisado durante su ejecución, bajo mi tutoría en todo el proceso, por lo que certifico que el presente documento, fue desarrollado siguiendo los parámetros del método científico, se sujeta a las normas éticas de investigación que exige la Universidad Católica de Cuenca, por lo que está expedito para su presentación y sustentación ante el respectivo tribunal.


Azogues, 18 de julio de 2023



Ing. Juan Bautista Solís Muñoz, PhD

0301183539

DIRECTOR



UCAE
Sede Azogues
UCAE
Departamento
de Investigación

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer primeramente a Dios, quien me a brindado sabiduría para poder culminar con éxito una etapa más en mi vida, de igual manera a mis padres, que gracias a ellos he podido cumplir una meta mas en mi vida, por su apoyo constante y palabras de motivación, que me han ayudado en todo momento.

Agradezco de igual manera a mi hermano, quien con su apoyo y ayuda ha logrado una gran motivación en mí, gracias a sus consejos he logrado mejorar cada día más, agradezco también a mi amigo y compañero de cuatro patas, que no me ha dejado sola en ningún momento, y ha estado siempre a mi lado.

De una manera especial, quiero agradecer a mis abuelos, quienes con sus consejos y motivación me han permitido seguir adelante, cumpliendo un sueño más, siempre los tendré presentes y agradezco su arduo trabajo.

Agradezco también a mis profesores, quienes con su ayuda y dedicación me han inculcado conocimientos importantes para mi formación profesional.

Karina Salomé Tutillo Tandazo

DEDICATORIA

Este trabajo dedico primeramente a Dios, por ser mi guía, por brindarme la sabiduría y paciencia necesaria para culminar con éxito una etapa mas en mi vida, a mis padres, que han sido un pilar fundamental, ya que sin su ayuda nada de esto seria posible, y de manera especial dedico todo este logro a mis abuelos, quienes han sido una parte fundamental en toda esta formación académica.

Karina Salomé Tutillo Tandazo

“Factores correlacionales del tejido social y productivo en el Cantón Azogues-Ecuador.”

Karina Salomé Tutillo Tandazo - Ing. Juan Bautista Solís Muñoz, PhD.
Universidad Católica de Cuenca karina.tuttillo.90@est.ucacue.edu.ec

RESUMEN

El tejido social y productivo del cantón Azogues, está influenciado por diversos factores correlacionales como el emprendimiento, la innovación y la asociatividad; los mismos son fundamentales para el desarrollo sostenible de la comunidad. La metodología utilizada en el estudio fue cuantitativa, de enfoque exploratorio, descriptivo y correlacional, de corte transversal y probabilístico. Los resultados obtenidos corroboran una distribución no paramétrica, con una media aritmética es de 3,95 con una desviación estándar de 0,489. Son estadísticamente significativos los promedios de las variables: emprendimiento, innovación y asociatividad (0,625**, 0,259**, 0,426**). En conclusión, el apoyo a emprendedores locales, la promoción de la innovación y el fortalecimiento de la asociatividad son estrategias clave para impulsar el desarrollo económico, generar empleo, aumentar la competitividad y mejorar la calidad de vida de los habitantes de Azogues. Estas estrategias se adoptarán con base en estadística confiable con pruebas empíricas para el fortalecimiento del tejido social y productivo.

Palabras clave: Asociatividad, desarrollo, emprendimiento, innovación, productivo

"Correlational Factors of the Social and Productive Structure in the Azogues-Ecuador Canton"

Karina Salomé Tutillo Tandazo – Engr. Juan Bautista Solís Muñoz, PhD.
Catholic University of Cuenca karina.tutillo.90@est.ucacue.edu.ec

ABSTRACT

The social and productive structure of the Azogues canton is influenced by several correlational factors, such as entrepreneurship, innovation, and associativity, which are fundamental for the community's sustainable development. The methodology used in the study was quantitative, with an exploratory, descriptive, and correlational, cross-sectional and probabilistic approach. The results corroborate a non-parametric distribution, with an arithmetic mean of 3.95 and a standard deviation of 0.489. The averages of the variables: entrepreneurship, innovation, and associativity (0.625**, 0.259**, 0.426**) are statistically significant. In conclusion, supporting local entrepreneurs, promoting innovation, and strengthening associativity are vital strategies to boost economic development, generate employment, increase competitiveness, and improve the quality of life of the inhabitants of Azogues. These strategies will be adopted based on reliable statistics with empirical evidence to strengthen the social and productive structure.

Keywords: Associativity, development, entrepreneurship, innovation, productive

INDICE

Introducción	1
Marco Teórico	2
Teoría del emprendimiento	2
Teoría de la innovación	4
Teoría de la estructura económica y financiera	6
Teoría de la asociatividad	7
Tejido social y productivo	9
Estudios empíricos	11
Emprendimiento vs tejido social y productivo	11
Innovación vs tejido social y productivo	12
Asociatividad vs tejido social y productivo	13
Metodología	14
Calculo de la muestra	15
Validación del instrumento	15
Resultados	16
Pruebas de parametría	19
Discusión	22
Conclusiones	23
Bibliografía	25

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	14
Figura 2	17
Figura 3	17
Figura 4	18
Figura 5	19
Figura 6	20

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	16
Tabla 2	19
Tabla 3	21

Introducción

En la actualidad, el concepto de desarrollo local y endógeno abarca diversas situaciones y realidades socio-políticas, económicas, culturales y ecológicas que implican la colaboración de todas las organizaciones dedicadas a fortalecer el tejido social y productivo de la comunidad. Al fomentar la participación pública y la organización de los diferentes estratos de la sociedad, se pueden encontrar soluciones para enfrentar los desafíos persistentes en el país. La Constitución de la República en Ecuador garantiza el derecho de las personas a asociarse y ofrece una serie de herramientas para promover y facilitar la participación ciudadana en estos ámbitos (Zafra, Martínez, y Vergel, 2014).

En Ecuador, se está poniendo un mayor énfasis en la necesidad de fomentar el emprendimiento y la innovación. Esto se debe en parte a los incentivos que se contemplan en la Ley Orgánica para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, Estabilidad y Equilibrio Fiscal. Esta ley tiene como objetivo promover la inversión y el empleo para garantizar la sostenibilidad fiscal a largo plazo, estableciendo un marco de certeza y seguridad jurídica. Se espera que esto fomente la productividad y la competitividad de los diferentes sectores económicos del país (Camino y Aguilar, 2017).

El estudio de los factores correlacionales del tejido social y productivo es esencial para comprender la dinámica de desarrollo en una comunidad. En el caso específico del cantón Azogues, estos factores juegan un papel fundamental en la vida cotidiana de sus habitantes y en el progreso económico de la región. La interacción entre los distintos actores sociales,

económicos y políticos en Azogues es compleja, y su análisis resulta crucial para entender cómo los factores sociales, culturales, económicos y políticos se influyen mutuamente (Verdugo, 2016).

En este contexto, el presente estudio se enfoca en dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Es posible determinar los factores correlacionales del tejido social y productivo en el cantón Azogues – Ecuador?; cuyo objetivo es establecer los factores correlacionales del tejido social y productivo en el cantón Azogues mediante una investigación aplicada para la generación de estrategias de intervención y de esta manera comprender su influencia en el desarrollo y crecimiento económico de la región. La metodología incluirá una revisión bibliográfica detallada para contextualizar el problema de investigación y establecer las hipótesis de trabajo; así como la aplicación de un cuestionario que permitirá recolectar datos para analizarlos enfoque experimental y descriptivo. Para poder determinar estos factores se analizan las variables de emprendimiento, asociatividad, innovación y tejido social y productivo.

Marco teórico

Teoría del Emprendimiento

Meza y Quezada (2020) una teoría consiste en un conjunto de declaraciones sobre conceptos que buscan explicar y hacer predicciones. En el ámbito del emprendimiento, se le atribuye como el padre a Schumpeter, quien introdujo el término destrucción creativa para explicar cómo las innovaciones surgidas a partir de la creciente demanda de bienes y servicios, generan la necesidad de un nuevo emprendimiento. De ahí que en

las empresas la incertidumbre y falta de información sobre los beneficios económicos que los empresarios pueden obtener en su negocio es viable en un mercado en particular y es aceptable que la información pueda distorsionarse y aumentar en ausencia de regulaciones.

En cualquier campo de negocios, la gestión siempre ha estado estrechamente relacionada con el espíritu emprendedor. En otras palabras, sin una base empresarial estratégica en una determinada situación, la economía no sería la misma y no habría oportunidades de empleo para contribuir al desarrollo. Por lo tanto, en situaciones laborales desafiantes, los involucrados en el proceso emprendedor deben ser conscientes del problema, comprometerse con el logro de los objetivos organizacionales y tomar decisiones que beneficien a la empresa. Estas decisiones, a su vez, benefician a la organización en términos de su crecimiento sostenido en el tiempo, y también ayudan a reducir las presiones de ansiedad que puedan surgir (Solis, García, y Mantilla, 2019).

En este sentido Carpio (2022) menciona que se puede entender al emprendimiento como un proceso social e interactivo que se basa en el conocimiento y que tiene como resultado nuevas ideas, procesos, productos o servicios que buscan satisfacer las necesidades y expectativas de la sociedad. Este juicio se origina por la tendencia natural del ser humano a aprender y crear cosas nuevas, así como por la necesidad empresarial de competir y ser aceptados en el mercado para lograr un mayor consumo de sus productos o servicios.

El emprendimiento se describe como la expansión constante de un

plan que considera varios criterios, compuesto por factores específicos en contextos dinámicos con el objetivo de innovar tanto en el producto como en la gestión empresarial. En otras palabras, se trata de una dirección estratégica que busca aprovechar al máximo las influencias positivas del entorno basándose en las habilidades y conocimientos, y utilizando la creatividad para transformar tanto los productos como los procesos a través de la innovación (Rodríguez, 2019).

El emprendimiento juega un papel fundamental en el desarrollo del tejido social y productivo de una comunidad, ya que, a través de la iniciativa emprendedora, se generan oportunidades económicas, se fomenta la creatividad y se impulsa el crecimiento de nuevos negocios, lo que contribuye directamente al fortalecimiento de la economía local, generando empleo y promoviendo el desarrollo sostenible. En resumen, es una herramienta poderosa que no solo transforma la vida de las personas que toman la iniciativa de emprender, sino también la de las personas que los rodean, generando un impacto positivo a largo plazo (Barragan y Ayaviri, 2017).

Teoría de la Innovación

Se puede entender la innovación como el proceso de introducción de nuevas ideas y tecnologías en diferentes culturas y cómo evolucionan con el tiempo. En el ámbito productivo, se busca generar estrategias que permitan la expansión de modelos y métodos innovadores para el desarrollo empresarial. La difusión de la innovación es crucial, ya que los avances tecnológicos y las nuevas prácticas de gestión se producen constantemente, lo que plantea importantes desafíos para los gerentes que ingresan al mundo empresarial en la sociedad actual (Pavón y Hidalgo, 1997).

En la misma línea de pensamiento Ruiz (2019) afirma que la

innovación se trata de una técnica de transformación que conlleva la creación de nuevos productos y procesos. Además, se considera que es un proceso social que se ve reforzado por las interacciones entre las personas y entidades involucradas en el proceso. En consecuencia, una perspectiva actualizada de cómo gestionar la innovación se enfoca en las interacciones entre los diferentes actores socioeconómicos; esta perspectiva sugiere que las representaciones en las que se basan las decisiones de innovación no deberían ser sistémicas, sino más bien construidas con una lógica aceptable para la sociedad que se beneficiará de ellas.

La innovación se refiere a la creación de algo nuevo o la mejora significativa de un producto o servicio, lo que es esencial para mantenerse por delante de la competencia en un mercado en constante cambio con consumidores cada vez más exigentes. Aunque la innovación beneficia a las empresas en términos de mayores ganancias, también beneficia a los consumidores al proporcionarles productos de mayor calidad, lo que resulta en una situación de ganancia para ambas partes. De ahí que la importancia de la innovación ha aumentado con el tiempo y se ha convertido en la base del progreso y el camino para enfrentar los desafíos que se presentan con empresas rivales (Sherman, 1981).

Finalizando, la innovación impulsa el tejido social y productivo al fomentar la competitividad empresarial, generar soluciones a desafíos sociales, promover el empoderamiento individual, así como crea sinergias que impulsan el crecimiento colectivo. Es a través de la innovación que se aborda desafíos sociales y medioambientales, se abren nuevas oportunidades, existe una mejora la calidad de vida de las personas y logra

construir un futuro sostenible. De ahí que la colaboración y la inversión en investigación y desarrollo son fundamentales para cultivar una cultura de invención que beneficie a la sociedad en su conjunto (Rivas, 2021).

Teoría de la estructura económica y financiera

El análisis económico y financiero es fundamental para el éxito de una empresa, ya que permite determinar las condiciones financieras de la misma, como el flujo de efectivo, ingresos y gastos, estados financieros, inversiones y deudas, y así tomar decisiones adecuadas. Este estudio implica dos perspectivas: una interna, que involucra a gerentes, inversionistas y personal, y otra externa, que incluye a proveedores, clientes y la sociedad en general, con el propósito de identificar cualquier problema que pueda afectar la empresa a corto o largo plazo, y tomar medidas correctivas. Por lo tanto, una revisión rigurosa y eficiente de la actividad económica y financiera es esencial para una buena gestión y dirección empresarial (Cantero y Leyva, 2020).

Larrea (2021) afirma que la teoría económica financiera moderna ayuda a comprender cómo financiar las actividades empresariales de innovación, así mismo es fundamental considerar las características de la inversión en innovación. En este sentido, se deben emplear técnicas y métodos de análisis económico y financiero, tales como las matemáticas, estadísticas y econométricas, para obtener resultados a corto, mediano o largo plazo; todo esto con el objetivo final de generar más utilidad con menos recursos.

En este sentido la adaptación de las organizaciones a los diversos desafíos y cambios económicos, sociales, tecnológicos y ambientales es

crucial para su éxito. En todo caso para medir su gestión empresarial, las empresas utilizan tanto métodos antiguos como modernos de análisis, razón por la cual las empresas han enfrentado varias eventualidades, incluyendo oportunidades, y aquellos gerentes que han sabido aprovecharlas han mejorado la eficiencia y han logrado sus objetivos, lo que les ha permitido crecer y formar parte de las grandes industrias actuales (Melean, 2019).

Teoría de la asociatividad

Lozano (2021) manifiesta que la asociatividad se define como un mecanismo de participación social que surge del acuerdo común entre un grupo de personas que comparten intereses y objetivos similares, y que deciden formar una asociación; se destaca por ser un principio de convivencia voluntaria e igualitaria en términos de poder, donde cada individuo tiene voz y voto en las decisiones que se toman en el grupo. En este contexto la asociatividad desde una perspectiva social permite que los individuos trabajen juntos para construir un esquema dinámico en el que se promueven la ayuda mutua, la solidaridad y la mejora continua de la sociedad, mejorando además las habilidades de trabajo en equipo; y desde el punto de vista económico se relaciona con formas colectivas que generan desarrollo y crecimiento financiero, motivando a los participantes a promover unidades productivas y a desarrollar proyectos de gran envergadura.

En cuanto a la asociatividad empresarial se define como un mecanismo de colaboración entre empresas pequeñas y medianas, donde cada una conserva su independencia legal y autonomía de gestión, pero se compromete voluntariamente a trabajar en conjunto con otras para alcanzar un logro común; de ahí que la asociatividad tiene el potencial de liderar procesos de crecimiento y cambio estructural al generar economías de escala y reducir los costos de transacción. Además, las formas de organización social y el sistema de valores locales pueden flexibilizar los mercados de trabajo, permitiendo a las empresas locales trabajar con bajos costos de producción y salarios relativamente mínimos. Finalmente, la sociedad civil

puede tener un control creciente sobre los procesos de desarrollo de las localidades y regiones (González y Carro, 2020).

En las últimas dos décadas, la asociatividad ha sido cada vez más utilizada como una estrategia de política en América Latina con el fin de involucrar a un mayor número de beneficiarios en las acciones del Estado. Así pues, en algunos casos, se ha utilizado para diseñar programas de desarrollo rural en las regiones que incluyen la transformación productiva, la diversificación y la inclusión de actividades no agrícolas; en otros, ha servido para fomentar economías solidarias y el tejido social (Giraldo, Lopera, y Cardona, 2020).

Por ende, para Gary y Montes (2021) la asociatividad es fundamental, especialmente para las pequeñas y medianas empresas, que necesitan competir con otras industrias bien organizadas y altamente competitivas de regiones en desarrollo, tanto a nivel nacional como internacional debido a que permite a las empresas obtener mejoras que difícilmente podrían lograr trabajando individualmente. En este sentido lo que buscan las empresas al unirse con otras es apoyo en tecnología, adquisición de materias primas, comercialización y financiamiento de sus operaciones, permitiéndoles reducir gradualmente sus costos mediante economías de escala y entrar en nuevos mercados.

La asociatividad juega un papel fundamental en el fortalecimiento del tejido social y productivo de una comunidad. A través de la colaboración y la creación de redes de trabajo conjunto, se generan sinergias que permiten a los actores involucrados potenciar sus capacidades y alcanzar objetivos comunes de manera más eficiente.

La asociatividad facilita la transferencia de conocimientos y el aprendizaje colaborativo, al interactuar y compartir experiencias con otros actores del tejido social y productivo, dando paso a un intercambio de buenas prácticas, la innovación y la mejora continua. En el ámbito productivo, la asociatividad permite a las empresas y emprendedores unir fuerzas para enfrentar desafíos y aprovechar oportunidades, lo que les

brinda ventajas competitivas y les permite acceder a nuevos mercados; en el ámbito social, promueve la participación activa de la comunidad y la construcción de lazos solidarios, permitiendo a los actores sociales y productivos tener una voz más fuerte frente a los desafíos y las políticas que los afectan (Alvarez, 2019).

Tejido social y productivo

En palabras de Ayaviri, Romero, Murillo, y Zurita (2019) el tejido social se refiere a un conjunto de comportamientos que fomentan la identidad, el consenso y el sentido de pertenencia en una comunidad. Este tejido es un activo tanto individual como grupal, y su presencia indica una comunidad unida, participativa y coherente. Por otro lado, el tejido productivo hace referencia al desempeño económico de una nación y consta de dos aspectos importantes. En primer lugar, se refiere a la transformación de la estructura productiva de un país hacia actividades más productivas y cercanas a los estándares globales. En segundo lugar, implica un esfuerzo consciente por parte de una sociedad para reducir la brecha que la separa de países más prósperos que busca alcanzar.

Si bien se ha trabajado en la elaboración de nuevos indicadores que permitan una mejor representación de los avances en ciencia, economía, tecnología y sociedad, estos esfuerzos pueden no ser efectivos si no se comprenden adecuadamente los mecanismos de producción del conocimiento y del desarrollo social, así como la relación entre ambos. Por tanto, es importante otorgar la debida importancia a las relaciones e interacciones entre los actores socioeconómicos, con el fin de construir un tejido social y productivo eficaz y eficiente que asegure la gobernanza y el bienestar de los ciudadanos de un país, ya que esto refleja el grado de

pertenencia, solidaridad y cohesión en un grupo de personas (Ramón, Sarango, y Mahauad, 2020).

En la actualidad, existe un acuerdo generalizado sobre la importancia crucial de la productividad en las diferentes economías del mundo, en sus múltiples acepciones y aplicaciones. Sin embargo, en las economías latinoamericanas, esta importancia se acentúa aún más debido a la heterogeneidad estructural, que ha sido una característica histórica que separa a sectores altamente productivos, orientados principalmente a la exportación, de sectores menos productivos que se reflejan en actividades productivas tradicionales, atrasadas y con escaso progreso técnico. En este sentido, se afirma que la productividad del trabajo es un determinante crucial del nivel de producción y de ingresos que una economía puede generar. Es por ello que la productividad está influenciada por una compleja serie de factores, como la educación y el conocimiento, la tecnología, la capacidad organizativa, las condiciones naturales y climáticas, la cultura y las tradiciones, así como la eficiencia en la gestión de los recursos (Castro y López, 2017).

De acuerdo con Álvarez (2019) el Ecuador se encuentra en un proceso de transformación de las políticas sociales y económicas que se enfocan en el desarrollo económico de las regiones. En el sector productivo, uno de los componentes importantes es el cambio de la matriz productiva, que se entiende como la transformación del conocimiento, donde la población y sus organizaciones locales son el actor principal. Sin embargo, el concepto de desarrollo va más allá de la producción sostenible y sustentable. Se basa en una concepción del ser humano como parte de la naturaleza, con la

capacidad de cambiar su forma de vida, y se enfoca en la mejora de la calidad de vida de las personas. En Ecuador, la situación actual requiere la búsqueda de alternativas que permitan ordenar los esquemas productivos y potenciar los sectores económicos. La decisión se centra en fortalecer la producción agrícola y diversificar la matriz productiva, tal como se establece en los objetivos del Plan Nacional para el Buen Vivir. Este plan también hace hincapié en la inclusión y justicia social, lo que ha llevado a la creación de organizaciones que se dedican a emprendimientos productivos, bancos comunitarios y comités pro mejoras, formando un tejido social que trabaja hacia objetivos comunes.

Estudios empíricos en contextos distintos de las variables de investigación

X1 Emprendimiento vs tejido social y productivo

Montes de Oca (2020) indica que el emprendimiento y el tejido social y productivo son dos aspectos interrelacionados que desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de una comunidad. El emprendimiento implica la creación y gestión de nuevos negocios, lo cual fomenta la generación de empleo, impulsa la innovación y contribuye al crecimiento económico. Por otro lado, el tejido social y productivo se refiere a la red de relaciones y colaboraciones entre empresas, organizaciones y comunidades locales, promoviendo el intercambio de conocimientos, recursos y apoyo mutuo. Ambos aspectos son indispensables para el fortalecimiento y prosperidad de una sociedad, ya que impulsan el progreso económico, la creación de oportunidades, promueve la cohesión social, la sostenibilidad y la equidad.

El mismo pensar lo tiene Arandía (2021) al decir que mientras que el emprendimiento se centra en la creación y gestión de nuevos negocios, el

tejido social y productivo se enfoca en la interconexión y colaboración entre empresas, organizaciones y comunidades. De ahí que, al fortalecer estos aspectos, se fomenta la justicia y la sostenibilidad por medio de la creación de alianzas estratégicas, el intercambio de conocimientos y recursos, y la promoción de un entorno favorable para el desarrollo colectivo. Cuando se fomenta una cultura emprendedora y se fortalece el tejido social y productivo, se crea un entorno propicio para el desarrollo integral de una comunidad, generando beneficios tanto monetarios como sociales.

Las redes socio productivas han adquirido una relevancia significativa en las economías globales debido a su potencial para generar emprendimientos sociales; sin embargo, uno de los desafíos que enfrentan es lograr competitividad, lo cual implica adaptar sus estructuras y organización de acuerdo con el modelo estatal vigente en cada territorio. En este sentido, las estrategias de reproducción social dependen de varios elementos como: el capital en sus distintas formas; el estado del sistema de instrumentos de reproducción; la relación de fuerzas entre las clases; y los hábitos adoptados por los actores sociales. Se puede inferir que ambos aspectos en distintas situaciones y de acuerdo a su influencia, acompañados del capital humano llevan a tener un beneficio propio y a la sociedad (Palomeque, 2020).

X2 Innovación vs tejido social y productivo

La innovación y el tejido social y productivo están intrínsecamente vinculados, ya que se potencian mutuamente. El primer elemento promueve la generación de ideas y soluciones creativas, ya que, al implementar innovaciones, se pueden lograr avances significativos en la eficiencia, productividad y competitividad; no obstante, para que la innovación sea

exitosa y sostenible, es necesario contar con un tejido social y productivo sólido. La interconexión y el intercambio de conocimientos, recursos y experiencias facilitan el acceso a nuevas oportunidades y la creación de sinergias. Asimismo, se promueve la confianza, la cohesión social y el apoyo mutuo, creando un entorno favorable para la innovación (Escobar y Córdova, 2019).

En palabras de Romo y Sacoto (2022) en esta nueva etapa en la que se reconoce la innovación social como una herramienta para el beneficio de la sociedad, se comienza a apreciar y valorar el papel de individuos y grupos que impulsan los procesos de innovación social; en este acontecer se evidencia la innovación en la capacidad de las empresas para integrar el conocimiento en su transformación productiva, así como en la toma de decisiones por parte de agentes privados o públicos, respaldados por políticas públicas que impulsan el desarrollo productivo. Se puede decir entonces que la innovación y el tejido social y productivo cada uno por su parte buscan potenciar las capacidades creativas tanto de las personas como de las organizaciones, resguardar las políticas orientadas al trabajo y el derecho al desarrollo, lo que permite obtener una ventaja competitiva sostenida al utilizar los recursos de su entorno de manera efectiva.

X3 Asociatividad vs tejido social y productivo

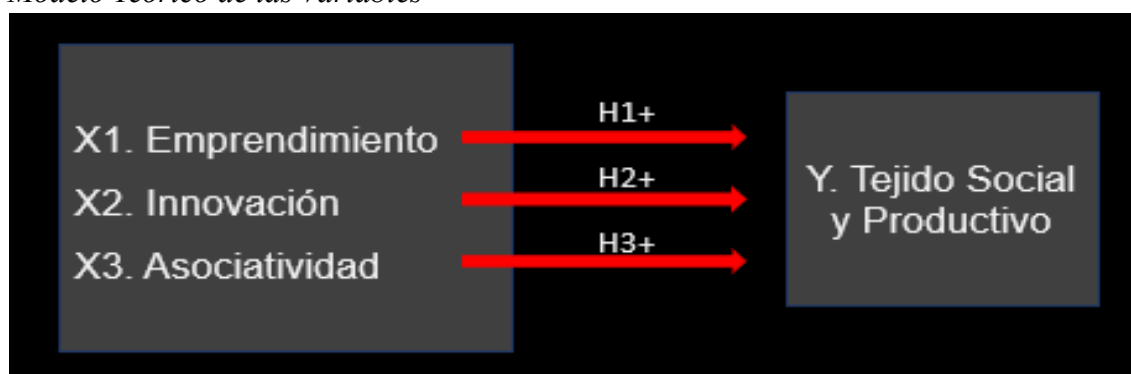
El tejido social productivo está compuesto por pequeñas y medianas empresas cuya competitividad se basa en aspectos sociales, lo cual implica que las mismas deben estar integradas en una sociedad cohesionada. Para facilitar este proceso, es fundamental que las instituciones a nivel nacional y local fomenten mayores dinamismos empresariales a través de programas

de intervención efectivos, nuevas formas de gestión de grupos asociativos y la creación de alianzas duraderas. En un mundo globalizado una estrategia clave para el desarrollo económico, social y cultura es fomentar la asociatividad, promoviendo la formación de redes empresariales y comunitarias en cadenas productivas (Bada, Rivas, y Littlewood, 2019).

La formación de alianzas estratégicas, la creación de asociaciones y redes empresariales son relevantes para generar oportunidades de negocio, promover la innovación conjunta y facilitar la creación de empleo sostenible. La asociatividad no solo tiene impacto económico, sino que también contribuye a fortalecer la cohesión social y construir relaciones de confianza, lo cual crea un entorno propicio para el desarrollo económico. En definitiva, la asociatividad y el tejido social y productivo se benefician mutuamente, ya que el fortalecimiento de uno impulsa el progreso y la prosperidad del otro, generando beneficios tanto en el ámbito económico como en el social para toda la comunidad (González, 2021)

Figura 1

Modelo Teórico de las Variables



Nota. Adaptado a partir del marco teórico, 2023

Metodología

El método utilizado fue el científico, porque resuelve un fenómeno de causa y efecto. La investigación fue de tipo cuantitativa y pertinente al

paradigma. El estudio fue exploratorio, descriptivo y correlacional. De corte transversal y probabilístico. En un primer momento se sospecharon las variables de investigación mediante búsquedas sistemáticas en la literatura (Hernández, Fernandez, y Baptista, 2016).

El sujeto de estudio fue el productor del cantón Azogues, los datos fueron tomados de manera aleatoria utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento de medición. El cuestionario fue en escala de Likert, el cual midió las percepciones del sujeto de estudio sobre el fenómeno de investigación: tejido social y productivo. Para la medición de las variables de investigación se validó el instrumento por opinión de expertos y la consistencia interna de los ítems se calculó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.

La muestra desde la perspectiva estadística fue la representación proporcional de la población, cuyos resultados fueron idénticos al total de sujetos investigados. Por razones monetarias y de tiempo se dedujo la muestra, mediante la siguiente formula:

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Npq}{(N - 1) \left(\frac{e}{Z}\right)^2 + pq}$$
$$n = \frac{26887(0,25)}{(26887 - 1) \left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 + 0,25}$$

$$n = 379$$

Validación del instrumento

El instrumento de medición fue una encuesta, la cual se efectuó mediante escala de Likert, con un total de 51 preguntas; para su validación de envió a calificación de tres catedráticos y de acuerdo, pudiendo calificar con una numeración del 1 al 4, siendo el 1 irrelevante, el 2 poco relevante; el 3 relevante y el 4 muy relevante; estos puntajes eliminaron algunas interrogantes quedando un total de 35 preguntas. Seguido se efectuaron 30 encuestas para medir la fiabilidad del instrumento.

Fiabilidad del Instrumento

Para medir la fiabilidad del instrumento se realizaron 30 encuestas, las cuales se tabularon y se validaron mediante el Alpha de Cronbach, cuyos resultados eliminaron algunas preguntas para la encuesta final, quedando de la siguiente manera: Para la variable emprendimiento quedo un total de 5 ítems, con un Alpha de 0,731; para la variable innovación, 6 preguntas, con un Alpha de 0,820; para la variable asociatividad un total de 5 preguntas, con un Alpha de 0,769 y para la variable dependiente denominada tejido social y productivo 6 preguntas, con un Alpha de 0,854; obteniendo un total general de 22 interrogantes y un Alpha de Cronbach de escala general de 0,856.

Tabla 1

Prueba piloto confiabilidad del instrumento

Variables independientes	Ítems con validez de contenido	Alpha de Cronbach prueba piloto
X1 Emprendimiento	5	0,731
X2 Innovación	6	0,820
X3 Asociatividad	5	0,769
Variable dependiente		
Y Tejido Social y Productivo	6	0,854
Alpha de Cronbach de la escala general	22	0,856

Nota. Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

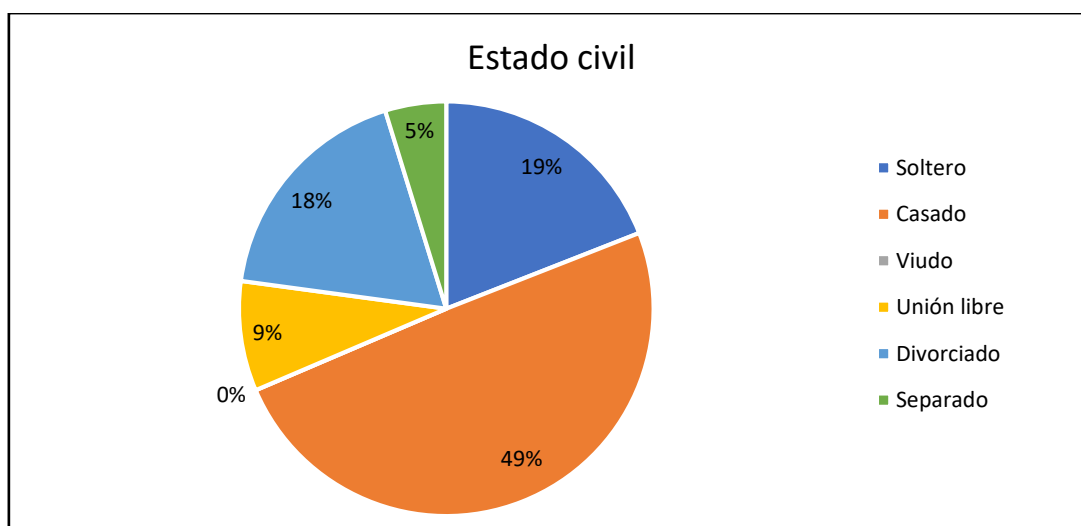
Resultados de la investigación

A continuación, se procedió a caracterizar al fenómeno de estudio mediante la presentación de los resultados de las variables de control.

Como se logra observar el mayor porcentaje de los encuestados dentro del tejido social y productivo son casados representando un 49%; a continuación, le siguen las personas solteras con un 19%; luego están los divorciados con un 18%, en unión libre hay un 9% y finalmente el 5% lo representan las personas separadas.

Figura 2

Estado Civil

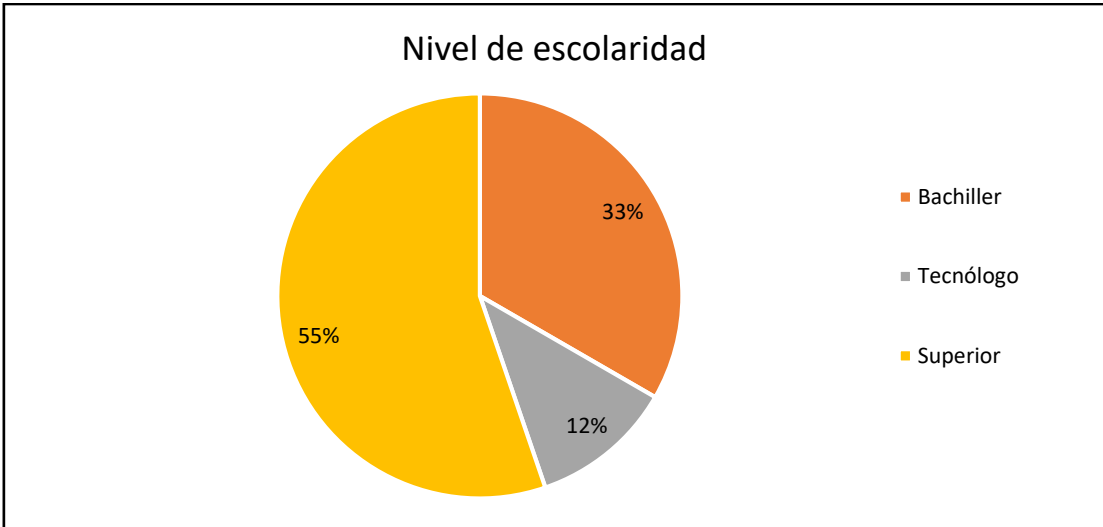


Nota. Adaptado de las salidas de Excel, 2023

En cuanto al nivel de escolaridad de los comerciantes se puede distinguir que el 55% tienen un título de tercer nivel, el 33% han cursado el bachillerato y el 12% tiene un título de tecnólogo.

Figura 3

Nivel de escolaridad

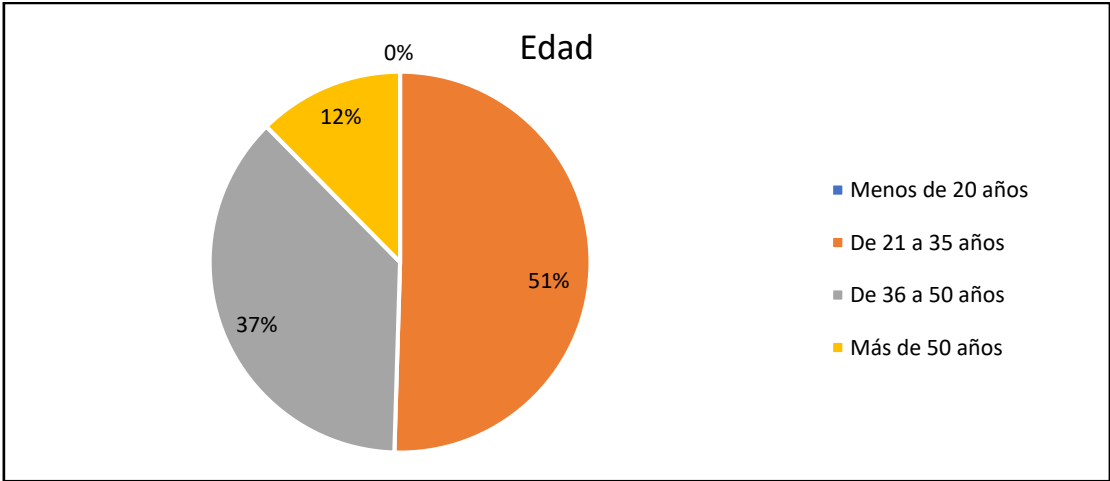


Nota. Adaptado de las salidas de Excel, 2023

La edad de las personas que se encuentran dentro del tejido social y productivo, como se observa que el mayor porcentaje es de 51% que representa a los individuos que están entre los 21 a 35 años; seguido de las personas que están entre los 36 a 50 años con un 37% y por último las de más de 50 años con un 12%. De igual manera se refleja que no existen personas de menos de 20 años.

Figura 4

Edad



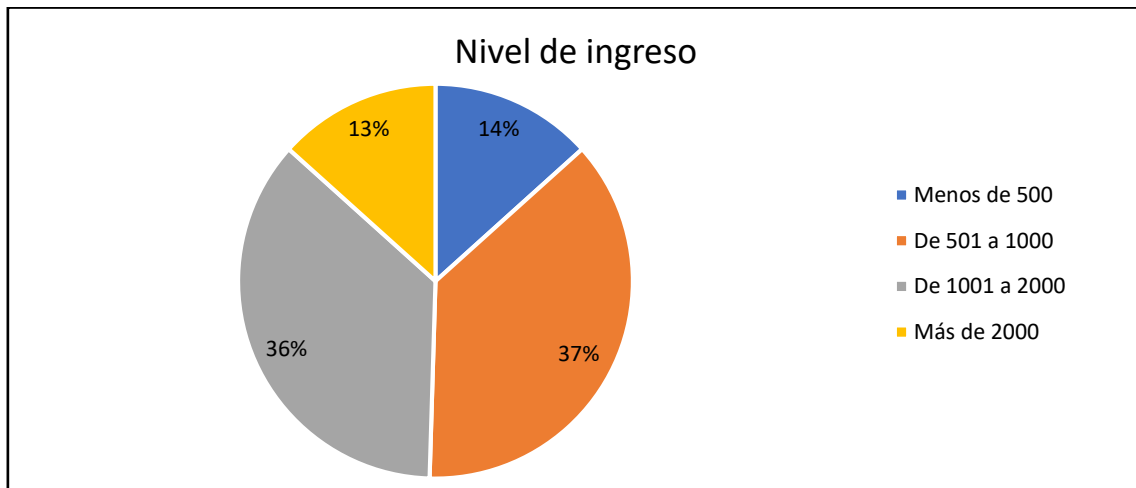
Nota. Adaptado de las salidas de Excel, 2023

Para la variable nivel de ingresos se puede destacar que los ingresos promedio están entre los 501 a 1000 y los 1001 a 2000 dólares con un porcentaje de 37% y 36%

respectivamente; Sin embargo existen negocios que generan menos de 500 dólares los cuales representan el 14% y otro tanto que ganan más de 2000 dólares representando el 13% de los negocios.

Figura 5

Nivel de ingresos



Nota. Adaptado de las salidas de Excel, 2023

Pruebas de Parametría para determinar la normalidad de los datos

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov ya que el tamaño de la muestra es > 50 . Como se conoce, la prueba es no paramétrica, por lo mismo se calcula la correlación de Spearman. Esto denota que los datos no alcanzan una distribución normal, de ahí que la afirmación se corrobora con el análisis de histograma de frecuencias (Romero, 2019).

Tabla 2

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Prom_TejidoSocialProductivo	,139	105	,000	,977	105	,063
Prom_Emprendimiento	,072	105	,000*	,975	105	,047
Prom_Innovación	,128	105	,000	,954	105	,001
Prom_Asociatividad	,162	105	,000	,959	105	,002

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

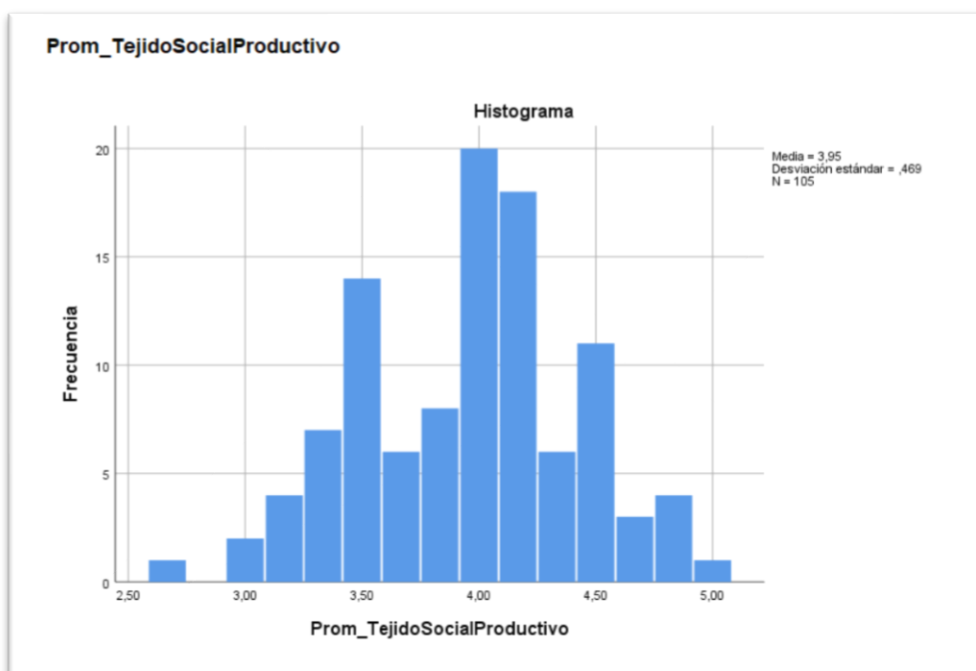
a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

En la figura 2 se presenta el histograma de frecuencias que corrobora una distribución no paramétrica. La media aritmética es de 3,95 con una desviación estándar de 0,489 lo que indica que los datos no están dispersos se agrupan mayormente alrededor del promedio entre 3,461 y 4,439 (Gutiérrez y Cintas, 2020).

Figura 6

Histograma



Nota. Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

En esta tabla se observan las correlaciones no paramétricas que miden

la intensidad entre la variable independiente de las dependientes. Se empleó la correlación de Spearman, de la cual se lograron los siguientes resultados: La variable Prom_Emprendimiento tiene una correlación bastante alta de 0,625**; Sig. 0,000 que resulta una correlación fuerte con la variable dependiente Prom_Tejido SocialProductivo. La variable Prom_Innovación tiene una correlación de 0,259**; Sig. 0,008 que significa una relación estable. La variable Prom_Asociatividad tiene una relación estadísticamente significativa de 0,426** con un Sig. 0,000. Por ende, las tres variables independientes guardan correlación positiva y potente con la variable dependiente (Camacho, 2020).

Tabla 3

Correlaciones no paramétricas

		Prom_Tejido SocialProductivo	Prom_Emprendimiento	Prom_Innovación	Prom_Asociatividad
Prom_Tejido SocialProductivo	Coeficiente de correlación	1,000	,625**	,259**	,426**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,008	,000
	N	105	105	105	105
Prom_Emprendimiento	Coeficiente de correlación	,625**	1,000	,189**	,415**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,053	,000
	N	105	105	105	105
Prom_Innovación	Coeficiente de correlación	,259**	,189**	1,000	,435**
	Sig. (bilateral)	,008	,053	.	,000
	N	105	105	105	105
Prom_Asociatividad	Coeficiente de correlación	,426**	,415**	,435**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	105	105	105	105

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. Adaptado de las salidas del SPSS, 2023

Discusión

En palabras de Gallardo (2021), desde el punto de vista social y productivo en el Ecuador, es importante analizar a los productores o creadores de diferentes bienes que son indispensables para el vivir de las personas, así como la manera más factible en la que cada uno de estos productores llevan a flote el producto ofrecido, teniendo en cuenta que en 2018 el ranking provincial de composición de productores se presenta de la siguiente manera: los comerciantes de la Sierra representan un 60% y los de la costa el 40%. Al igual se indica que los ingresos brutos de los mismos se promedian entre los 800 a 1200 dólares mensuales, dependiendo de los productos que ofrecen; este dato es similar a los resultados obtenidos en la investigación, debido a que de los mercaderes del cantón Azogues el 72% generan ingresos al mes de entre 501 a 2000 dólares, no obstante, se indica también que en un porcentaje menor existen negocios cuyas ganancias son menores a 500 y mayores a 2000 dólares.

Para Fernández (2023) la problemática del cantón Azogues en cuanto a su tejido social y productivo está relacionado con la presencia de cadenas productivas en su mayoría de baja eficiencia de bienes y servicios articulados interna y externamente; la inclusión de tecnológica en los procesos; reestructuración empresarial; la educación y formación de los ciudadanos; participación ciudadana; niveles de empleo y desempleo; infraestructura y servicios sociales, que son las bases para el crecimiento y desarrollo de la ciudad. De igual manera señala que la globalización y la actual sociedad del conocimiento han incentivado a las organizaciones y emprendimientos para que innoven tanto en sus procesos como en la manera

de comerciar; lo que es acorde a los resultados obtenidos, en donde se indica que la innovación, el emprendimiento y la asociatividad tienen una correlación directa con el tejido social y productivo.

En la misma línea de pensamiento Solís, García, y Mantilla (2019) mencionan que en Azogues existe una frágil relación entre la industria, la sociedad y los establecimientos educativos, lo cual es preocupante, puesto que estas variables constituyen el eje principal para el desarrollo social y productivo del cantón, es así que la Universidad Católica de Cuenca Sede Azogues, en su afán de poner un granito de arena para mejorar esta situación, ha implementado dentro de sus materias, temas de emprendimiento, innovación y desarrollo comunitario; lo cual se potencia en las investigaciones y trabajos de campo. En fin, lo importante es fortalecer el tejido social y productivo del cantón Azogues mediante ámbitos económicos, culturales, ambientales y comunitarios.

Conclusiones

La capacidad de innovación es considerada otro factor clave para mantener la competitividad y el crecimiento sostenible en cualquier comunidad. En el caso de Azogues, es importante fomentar la cultura de la innovación, tanto a nivel individual como empresarial. Esto implica promover la investigación y desarrollo, la transferencia de tecnología y la adopción de prácticas innovadoras en diferentes sectores económicos. La innovación puede generar ventajas competitivas y fortalecer la posición de Azogues en el mercado.

De igual manera la asociatividad entre los actores locales, como emprendedores, empresas y organizaciones de la sociedad civil, es fundamental para el desarrollo integral del cantón. La creación de redes y

alianzas puede generar sinergias, compartir recursos y conocimientos, y promover la colaboración en proyectos conjuntos. La asociatividad también contribuye a fortalecer la cohesión social, generando un sentido de pertenencia y trabajo en equipo para alcanzar objetivos comunes.

El presente estudio responde a los objetivos de la investigación, puesto que el al fomentar los emprendimientos dentro del tejido social y productivo, se ayuda también en el desarrollo económico, social y cultural del cantón Azogues. Sin embargo, es necesaria la colaboración de todos los elementos que participan en el proceso productivo, como lo son las entidades públicas, privadas, instituciones educativas y la sociedad en general.

Referencias

- Alvarez, M. A. (19 de diciembre de 2019). Fortalecimiento del tejido social y productivo de las organizaciones rurales de la parroquia Eloy Alfaro, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. (A. y. Departamento de Ciencias Económicas, Ed.) *Revista Vínculos-ESP*, 5(1), 25-32.
- Álvarez, M. A. (19 de Diciembre de 2019). Fortalecimiento del tejido social de las organizaciones rurales de la parroquia Eloy Alfaro, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. *Revista de Ciencias Sociales y Administrativas*, 5(1), 25-32. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.24133/vinculospe.v5i1.1611>
- Arandía, P. L. (11 de mayo de 2021). Emprendimiento y Empresa Social Como Estrategia De Desarrollo Local. *Revista de Ciencias Sociales*, 137-160.
- Ayaviri, N. D., Romero, F. M., Murillo, N. M., & Zurita, M. E. (2019). Políticas de desarrollo en el ámbito productivo en la Provincia Chimborazo, Ecuador. *Revista Opción*, 33(83), 426-448.
- Bada, C. L., Rivas, T. L., & Littlewood, Z. H. (2019). Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales. *Revista Scielo*, 62(4), 254-278.
- Barragan, C. M., & Ayaviri, D. V. (15 de Diciembre de 2017). Innovación y Emprendimiento, y su relación con el Desarrollo Local del Pueblo de Salinas de Guaranda, Provincia Bolívar, Ecuador. *Revista Información Tecnológica*, 28(6), 71-80. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v28n6/art09.pdf>
- Camacho, S. J. (julio - septiembre de 2020). Asociación entre variables: correlación no paramétrica. *Revista Acta Médica Costarricense*, 50(3), 52-58.
- Camino, G. R., & Aguilar, V. A. (2017). Emprendimiento e innovación en Ecuador, análisis de ecosistemas empresariales para la consolidación de pequeñas y medianas empresas. *Revista Innova*, 2(9), 73-87.
- Cantero, C. H., & Leyva, C. E. (2020). La rentabilidad económica, un factor para alcanzar la eficacia empresarial. *Revista de información y gestión tecnológica de Holguin*, 22, 1-17.
- Carpio, A. M. (2022). *Desarrollo Local. Descentralización, gestión de territorios y ciudadanía*. Universidad Católica de Cuenca, Quito - Ecuador.
- Castro, P. N., & López, C. G. (abril - junio de 2017). Una mirada retrospectiva a la dimensión social de la gestión del desarrollo en Ecuador. *Revista universidad y Sociedad*, 9(2), 224-231. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Escobar, S., & Córdova, M. (23 de mayo de 2019). Innovación en la transformación productiva industrial: aportes a la discusión. *Revista de Innovación y desarrollo*.
- Fernandez, C. J. (2023). *Factores correlacionales con la productividad de los empleados en emprendimientos comerciales de Mipymes, Azogues - Ecuador*.

Universidad Católica de Cuenca , Carrera de Administraración de Empresas ,
Azogues - Ecuador .

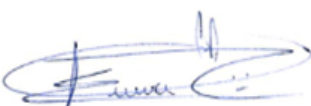
- Gallardo, G. D. (2021). *Del tejido productivo de los cantones ecuatorianos y su relación con variables de desarrollo y bienestar. Periodo 2012-2015*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador , Facultad de Economía , Quito - Ecuador.
- Gary, G. A., & Montes, I. M. (2021). La Asociatividad como Marco de Referencia para la Estrategia Organizacional. *Revista Scielo* , 125-145.
- Giraldo, C. P., Lopera, C. M., & Cardona, A. M. (2020). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira. *Revista de Estudios Sociales*, 28(1), 208-226.
- González, G. D. (2021). Asociatividad productiva para el desarrollo local . *Revista Sistema Productivo* , 411-431.
- González, G. D., & Carro, R. (5 de enero de 2020). Asociatividad Productiva para el Desarrollo Local. *Revista de Estudios Sociedad y Agricultura*, 2(5), 1-20.
- Gutiérrez, B. R., & Cintas, P. G. (2020). El histograma como un instrumento para la comprensión de las funciones de densidad de probabilidad. *Revista de Ciencias Sociales* , 229-235.
- Hernández, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, P. L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (S. Edición, Ed.) México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, P. L. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Larrea, J. S. (2021). Emprendimientos innovadores a partir de competencias cognitivas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85), 159-175.
- Lozano, M. F. (Diciembre de 2021). La Asociatividad como modelo de gestión para promover las exportaciones en las pequeñas y medianas empresas en Colombia. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 5(2).
- Meléan, V. M. (2019). Empresas Pyme o Empresarios Pyme. *Revista de Estudios Gerenciales*, 23(82), 2-7.
- Meza, M. J., & Quezada, O. P. (2020). *Propuesta de fortalecimiento de tejido social de la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil - Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana - Sede Guayaquil.
- Montes de Oca, R. Y. (30 de Noviembre de 2020). Perspectivas del emprendimiento social y redes socioproductivas de pequeños productores en Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(1), 300-312.
- Palomeque, C. I. (14 de Enero de 2020). Innovación Social y emprendimiento social. (F. C. Administrativas, Ed.) 35-58. Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/166/258>

- Pavón, J., & Hidalgo, A. (1997). *Gestión e innovación: un enfoque estratégico*. España: Ediciones Pirámide.
- Ramón, J. S., Sarango, L. P., & Mahauad, M. D. (2020). Vinculación Universidad – Emprendimiento Socio Productivo de Ecuador. *Revista Vínculos* , 5(1), 17-24.
- Rivas, G. (14 de enero de 2121). Innovación y desarrollo productivo en la era del COVID-19: Lecciones de 2020; desafíos de 2021. *Revsita de Desarrollo y Emprendimiento* , 14-48.
- Rodriguez, A. (2019). uevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Revista Pensamiento y Gestión*(26), 1-94.
- Roldan, L., Flores, M., & Cabezas, M. A. (13 de Octubre de 2021). Aplicación de pruebas no paramétricas para K-Muestras, para identificar cambios en la distribución del ingreso en Ecuador 2006-2016. *Revista Perfiles* , 1(26).
Obtenido de
http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/15678/1/per_n26_v1_03.pdf
- Romero, S. M. (julio de 2019). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Romo, A. A., & Sacoto, C. R. (2022). Innovación Social y Desarrollo Comunitario. *Revista de Servicios Sociales*, 59-87.
- Ruiz, G. F. (17 de Diciembre de 2019). Gestión de la Innovación Dirigida a la Construcción de Tejido Social y Productivo. *Revista Tecno Lógicas*, 89-112.
- Sherman, G. (1981). *Technology transfer, innovation & international competitiveness*. New York : Wiley and Sons.
- Solis, M. J., García, Á. F., & Mantilla, C. X. (25 de septiembre de 2019). Emprendimiento con pertinencia social y territorial. Caso: Universidad Católica de Cuenca, Azogues - Ecuador. *evista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1049-1061.
- Verdugo, R. L. (2016). *“FORMULACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DE PLANES DE ORDENACIÓN TERRITORIAL PARROQUIAL RURAL: APLICACIÓN EN LAS PARROQUIAS RURALES DEL CANTÓN AZOGUES*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo . Cuenca - Ecaudor: Universidad de Cuenca.
- Zafra, T. S., Martínez, L. J., & Vergel, O. M. (2014). Indicadores para evaluar la pertinencia social en la oferta académica de programas. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 1(6), 142-155.



Karina Salomé Tutillo Tandazo portador(a) de la cédula de ciudadanía N.º **0302895990**. En calidad de autor y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “**Factores correlacionales del tejido social y productivo en el Cantón Azogues-Ecuador.**” de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, **18 de julio de 2023**

F: 

Karina Salomé Tutillo Tandazo

C.I. 0302895990