



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

**FACULTAD DE INGENIERIA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN**

CARRERA DE ARQUITECTURA

**PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD URBANA Y PROPUESTA
DE INTERVENCIÓN DEL PARQUE CALDERÓN, CUENCA
PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

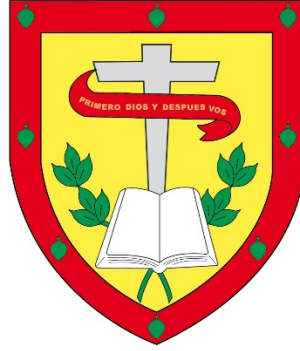
AUTOR: MILTON BLADIMIR PADILLA PADILLA

DIRECTOR: ENMA ALEXANDRA ESPINOSA ÍÑIGUEZ

CUENCA - ECUADOR

2026

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

**FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN**

CARRERA DE ARQUITECTURA

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD URBANA Y PROPUESTA DE
INTERVENCIÓN DEL PARQUE CALDERÓN, CUENCA

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTO**

AUTOR: MILTON BLADIMIR PADILLA PADILLA

DIRECTOR: ARQ. ENMA ALEXANDRA ESPINOSA ÍÑIGUEZ

CUENCA - ECUADOR

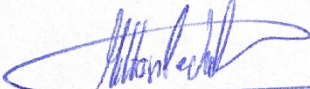
2025

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

DECLARATORIA DE AUTORIA Y RESPONSABILIDAD

Milton Bladimir Padilla Padilla portador de la cédula de ciudadanía N° 0107342909. Declaro ser el autor de la obra: "Percepción de Inseguridad Urbana y Propuesta de Intervención del Parque Calderón, Cuenca", sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, 08 de abril de 2026

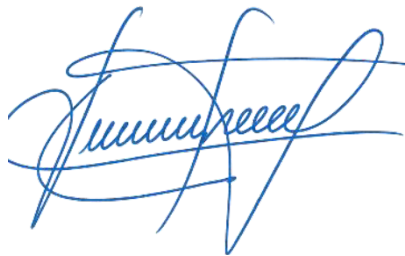


F:

Milton Bladimir Padilla Padilla
0107342909

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Milton Bladimir Padilla Padilla, bajo mi supervisión.



Enma Alexandra Espinosa Íñiguez

DIRECTOR

DEDICATORIA

Dedico este logro, con profundo orgullo y gratitud, a mi familia. Sin ustedes, nada de esto habría sido posible. A mi papá, Milton Padilla G., por enseñarme que la vida no sigue un camino lineal y que los sueños no mueren, solo esperan. Gracias por demostrarme que, con trabajo duro, constancia y esfuerzo, siempre es posible alcanzarlos. A mi mamá, Carmen Padilla V., por enseñarme que los valores son lo más importante en este camino llamado vida, y por ser guía, apoyo y fortaleza en cada etapa de este proceso.

A mis grandes amigos, Schneider F, Mateo A., Mateo L., Jorge I., Pablo S., y Gabriela V., gracias de todo corazón por su apoyo incondicional, por acompañarme y por ser parte fundamental de este recorrido.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de titulación representa no solo el cierre de una etapa académica, sino también el resultado de un proceso personal. Por ello, quiero expresar mi agradecimiento a quienes, de distintas maneras, acompañaron este camino.

Agradezco a mi padre, por hacer posible que hoy esté culminando esta etapa de mi formación profesional. Aunque el camino no se desarrolló exactamente como lo planifiqué, hoy puedo decir que lo estoy logrando, y eso es lo que realmente importa. A mi madre, por estar siempre presente, por acompañarme en cada desvelo desde el inicio de mi vida universitaria y por seguir creyendo en mí incluso cuando el proceso se tornó difícil. Su apoyo constante fue uno de los pilares más importantes durante este recorrido. A mis hermanos, gracias por estar ahí, cada uno a su manera, brindándome apoyo y compañía en los distintos momentos de este proceso.

A mis amigos, gracias por su presencia, por las palabras de aliento y por acompañarme incluso en los momentos más complejos. Su apoyo fue fundamental para sostenerme emocionalmente y continuar avanzando.

Agradezco también a la Universidad Católica de Cuenca, por haberme abierto las puertas y brindarme la formación académica necesaria para llegar a esta etapa de mi vida.

Un agradecimiento especial a mi tutora, la arquitecta Emma Espinoza, por su guía, paciencia y acompañamiento durante el desarrollo de este trabajo. Su apoyo fue clave para dar forma y materializar esta propuesta.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, directa o indirectamente, formaron parte de este proceso. Su apoyo, compañía y confianza fueron fundamentales para llegar hasta aquí.

RESUMEN

El presente documento aborda la percepción de inseguridad en el Parque Calderón de Cuenca, Ecuador, analizando cómo el desgaste material y los vacíos programáticos afectan la apropiación ciudadana. El análisis surge ante la necesidad de recuperar el derecho a la ciudad frente a procesos de turistificación que desplazan al usuario local. El estudio establece en un enfoque de diseño preventivo que busca generar impacto social positivo mediante la revitalización del espacio público. El objetivo general es proponer estrategias de diseño urbano basadas en los principios CPTED para mejorar la percepción de seguridad y fomentar la convivencia. Se empleó un enfoque metodológico cualitativo, utilizando como instrumentos fichas de observación directa y entrevistas semiestructuradas aplicadas a 40 usuarios del Parque Calderón. Los demuestran que, aunque existe aceptación social, se mantienen carencias en iluminación, accesibilidad y mobiliario que generan desconfianza subjetiva. Se finaliza con una propuesta que prioriza la vigilancia natural y el confort urbano para reintegrar la vida cotidiana local al lugar.

Palabras clave: percepción de seguridad, apropiación urbana, espacio público, CPTED, patrimonio

ABSTRACT

This document examines the perception of insecurity in Calderón Park in Cuenca, Ecuador, analyzing how physical deterioration and programmatic gaps affect citizen appropriation. The analysis arises from the need to reclaim the right to the city in the face of touristification processes that displace local users. The study adopts a preventive design approach that seeks to generate positive social impact through the revitalization of public space. The overall objective is to propose urban design strategies based on CPTED principles to improve the perception of safety and foster social cohesion. A qualitative methodological approach was employed, using direct observation forms and semi-structured interviews with 40 users of Calderón Park. The results show that, although there is social acceptance, deficiencies in lighting, accessibility, and urban furniture persist, generating subjective distrust. The study concludes with a proposal that prioritizes natural surveillance and urban comfort to reintegrate local daily life into the space.

Keywords: safety perception, urban appropriation, public space, CPTED, heritage

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACIÓN	- 2 -
AGRADECIMIENTOS.....	- 2 -
DEDICATORIA.....	- 1 -
ÍNDICE DE CONTENIDOS	- 5 -
LISTA DE ANEXOS.....	- 10 -
RESUMEN.....	- 11 -
ABSTRACT.....	- 11 -
CAPÍTULO I.....	- 11 -
1. INTRODUCCIÓN.....	- 11 -
1.1 ANTECEDENTES.....	- 11 -
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	- 12 -
1.3 JUSTIFICACIÓN	- 13 -
1.4 OBJETIVOS.....	- 14 -
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	- 14 -
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	- 14 -
CAPÍTULO II.....	- 16 -
2. ESPACIO PÚBLICO Y SU CONSTRUCCIÓN HISTÓRICA.....	- 16 -
2.1 EL ORIGEN DEL ESPACIO PÚBLICO.....	- 16 -
2.1.1 El ágora.....	- 16 -
2.1.2 El espacio público en la época romana	- 18 -
2.1.3 Plaza Medieval	- 19 -
2.1.4 La Ilustración y la transformación del espacio público moderno	- 21 -
2.1.5 Espacio público contemporáneo	- 23 -
2.2 ESPACIO PÚBLICO EN AMÉRICA LATINA:.....	- 24 -
2.3 ESPACIO PÚBLICO COMO ESCENARIO DE CONVIVENCIA Y EXPRESIÓN:.....	- 31 -
2.3.1 El espacio público como construcción social y simbólica:.....	- 31 -
2.3.2 La convivencia urbana:	- 31 -
2.3.3 Espacio público como territorio de expresión y memoria colectiva:	- 32 -
2.4 TRANSFORMACIONES RECIENTES	- 32 -
2.4.1 La patrimonialización del espacio público:.....	- 33 -
2.4.2 La globalización y la homogeneización del espacio:	- 33 -
2.4.3 La pérdida de apropiación y el vaciamiento social del espacio:	- 33 -
2.5 SÍNTESIS DEL CAPÍTULO	- 34 -
CAPÍTULO III.....	- 35 -
3. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD Y APROPIACIÓN URBANA.....	- 35 -
3.1 PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD:.....	- 35 -
3.2 TEORÍA DE LAS VENTANAS ROTAS:.....	- 37 -
3.2.1 el deterioro como lenguaje urbano.....	- 37 -
3.2.2 críticas y adaptaciones al contexto regional	- 38 -
3.2.3 aplicación en ciudades patrimoniales.	- 38 -
3.3 CPTED (CRIME PREVENTION THROUGH ENVIRONMENTAL DESIGN):.....	- 38 -
3.3.1 origen y principios fundamentales.....	- 39 -
3.3.2 evolución.	- 40 -
3.3.3 adaptación al contexto latinoamericano.....	- 40 -

3.4	DERECHO A LA CIUDAD:	- 40 -
3.4.1	Seguridad, ciudadanía y libertad.....	- 41 -
3.4.2	La apropiación urbana.....	- 41 -
3.4.3	Derecho a la ciudad y diseño inclusivo	- 41 -
3.5	Miedo Urbano y Exclusión Social:.....	- 42 -
3.5.1	Producción social y segmentación urbana.....	- 43 -
3.5.2	El cuerpo como instrumento de percepción.....	- 43 -
3.5.3	La experiencia desigual del riesgo.....	- 43 -
3.5.4	La ciudad como cartografía emocional	- 43 -
3.6	EVOLUCIÓN Y SIMBOLISMO DEL PARQUE CALDERÓN:	- 11 -
3.7	DINÁMICAS ACTUALES.....	- 56 -
3.7.1	Habitabilidad al consumo visual	- 56 -
3.7.2	Vaciamiento nocturno.....	- 56 -
3.8	DIAGNÓSTICO INTEGRAL:	- 56 -
3.8.1	Criterios de accesibilidad y barreras arquitectónicas.....	- 57 -
3.8.2	Variables de seguridad ambiental (cpted).....	- 57 -
3.8.3	Parámetros de urbanismo del cuidado y género	- 57 -
3.9	SÍNTESIS DEL CAPÍTULO.....	- 57 -
CAPÍTULO IV.....		- 59 -
4.	METODOLOGÍA	- 59 -
4.1	METODOLOGÍA.....	- 59 -
4.1.1	Fase I.....	- 60 -
4.1.2	Fase II.....	- 60 -
4.1.3	Fase III.....	- 66 -
CAPÍTULO V.....		- 69 -
5.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	- 69 -
5.1	RESULTADOS: ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN DIRECTA	- 69 -
5.1.1	Matriz comparativa en función de los sectores	- 69 -
5.1.2	Análisis de indicadores físicos	- 70 -
5.1.2.1.	Sector 1	- 72 -
5.1.2.2.	Sector 2.	- 72 -
5.1.2.3.	Sector 3	- 72 -
5.1.2.4.	Sector 4.	- 72 -
5.1.2.5.	Sector 5	- 73 -
5.1.2.6.	Sector 6	- 73 -
5.1.2.7.	Sector 7	- 73 -
5.1.2.8.	Sector 8.	- 73 -
5.1.2.9.	Sectores de Confort (Sectores 4 y 5).....	- 74 -
5.1.2.10.	Sectores de Transición (Sectores 1, 2, 3 y 7)	- 74 -
5.1.2.11.	Sectores Críticos (Sectores 6 y 8).....	- 74 -
5.1.3	Accesibilidad y barreras arquitectónicas.....	- 75 -
5.1.4	Seguridad ambiental (CPTED) y percepción social.....	- 75 -
5.1.5	Perspectiva de género y urbanismo de cuidado.....	- 75 -
5.2	ANÁLISIS CUALITATIVO DE ENTREVISTAS.....	- 75 -
5.2.1	Perfil De Los Participantes:	- 76 -
5.2.1.1.	Composición Por Género.....	- 77 -
5.2.1.2.	Rango Etario.....	- 77 -
5.2.1.3.	Relación Con El Sitio.....	- 77 -
5.2.2	Categoría A: Factores De Percepción De Inseguridad	- 77 -
5.2.2.1.	La Falta De Iluminación En Las Noches	- 77 -

5.2.2.2.	Deterioro De La Materialidad Como Mensaje De Abandono.....	- 78 -
5.2.2.3.	Falta De Transparencia Y Vigilancia Natural.....	- 78 -
5.2.3	Categoría B: Dinámicas De Uso Y Apropiación:.....	- 78 -
5.2.3.1.	Del Espacio De Permanencia Al Espacio De Tránsito.....	- 79 -
5.2.3.2.	Experiencia Corporal Y Sensorial De Inseguridad.....	- 79 -
5.2.3.3.	Rutas De Evitación Y Segregación Horaria.....	- 79 -
5.2.4	Categoría C: Expectativas De Intervención.....	- 80 -
5.2.4.1.	Sustitución De Materialidad Y Confort.....	- 80 -
5.2.4.2.	Optimización Lumínica Y Transparencia.....	- 80 -
5.2.4.3.	Gestión Del Pavimento.....	- 80 -
5.2.5	Selección De Voces.....	- 80 -
5.2.5.1.	P12 (Adulto Mayor, Jubilado).....	- 81 -
5.2.5.2.	P28 (Comerciante Local).....	- 81 -
5.2.5.3.	P33 (Residente Del Sector).....	- 81 -
5.3	TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS E INTEGRACIÓN CPTED.....	- 81 -
5.3.1	Correlación Físico-Perceptiva.....	- 81 -
5.3.2	Validación De La Pregunta De Investigación.....	- 82 -
5.4	MATRIZ DE DATOS RECAUDADOS.....	- 82 -
5.5	PRESUPUESTO REFERENCIAL.....	- 83 -
5.6	DISCUSIÓN:.....	- 84 -
5.6.1	El Conflicto De La Vigilancial.....	- 84 -
5.6.2	Materialidad.....	- 84 -
5.6.3	De La Postal Turística Al Espacio Habitado.....	- 84 -
CAPÍTULO VI	- 85 -
6	Conclusiones Y Recomendaciones.....	- 85 -
6.1	Conclusiones:.....	- 85 -
6.1.1	Diagnóstico De Percepción.....	- 85 -
6.1.2	Diagnóstico Multidimensional Del Parque Calderón.....	- 85 -
6.1.3	Propuesta De Intervención.....	- 86 -
6.2	Recomendaciones.....	- 88 -
6.2.1	Resiliencia Material Y Confort Ergonómico.....	- 88 -
6.2.2	Transparencia Espacial Y Seguridad Preventiva.....	- 89 -
6.2.3	Reocupación Y Movilidad Sostenible.....	- 89 -
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	- 90 -
ANEXOS	- 93 -

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Templo de Hefesto en el Ágora de Atenas _____	- 20 -
Figura 2: Foro romano _____	- 22 -
Figura 3: Vista superior de la plaza mercado desde la Frauenkirche en Meissen _____	- 23 -
Figura 4: Palacio del Marqués de Casa Riera plaza de la Ilustración _____	- 25 -
Figura 5: Cuadrícula de las Leyes de Indias _____	- 30 -
Figura 6: Plaza Mayor _____	- 32 -
Figura 7: Plano de la Fundación de Cuenca _____	- 48 -
Figura 8: Plaza Mayor 1804 – 1806 _____	- 50 -
Figura 9: Plaza Mayor 1867 - 1882 _____	- 51 -
Figura 10: Plaza Mayor 1899 - 1900 _____	- 52 -
Figura 11: Plaza Mayor 1914 – 1920 _____	- 53 -
Figura 12: Parque Calderón 1931 _____	- 54 -
Figura 13: Parque Calderón 1951 _____	- 55 -
Figura 14: Parque Calderón 2001 - 2002 _____	- 56 -
Figura 15: Plaza Mayor 1912 _____	- 57 -
Figura 16: Línea de tiempo _____	- 58 -
Figura 17: Sectorización del parque calderón _____	- 72 -
Figura 18: Mapa de calor del parque calderón _____	- 73 -

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Modelo ficha de observación	- 55 -
Tabla 2: Modelo entrevistas	- 57 - 58 -
Tabla 3: Indicadores para el diseño	- 63 -
Tabla 4: Matriz de Datos recaudados	- 75 - 76 -
Tabla 5: Presupuesto Referencial	- 76 -

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Ficha de observación sector 1	- 96 -
Anexo 2: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 1	- 97 -
Anexo 3: Ficha de observación sector 2	- 98 -
Anexo 4: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 2	- 99 -
Anexo 5: Ficha de observación sector 3	- 100 -
Anexo 6: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 3	- 101 -
Anexo 7: Ficha de observación sector 4	- 102 -
Anexo 8: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 4	- 103 -
Anexo 9: Ficha de observación sector 5	- 104 -
Anexo 10 Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 5	- 105 -
Anexo 11: Ficha de observación sector 6	- 106 -
Anexo 12: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 6	- 107 -
Anexo 13: Ficha de observación sector 7	- 108 -
Anexo 14: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 7	- 109 -
Anexo 15: Ficha de observación sector 8	- 110 -
Anexo 16: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 8	- 111 -
Anexo 17: Ficha técnica Hormigón Armado Alta resistencia	- 112 -
Anexo 18: Planta del Proyecto	- 113 -
Anexo 19: Elevaciones del Proyecto	- 114 -
Anexo 20: Render 1	- 115 -
Anexo 21: Render 2	- 116 -
Anexo 22: Render 3	- 117 -
Anexo 23: Render 4	- 118 -
Anexo 24: Criterios de diseño	- 119 -
Anexo 25: Criterios de diseño	- 120 -
Anexo 26: Criterios de diseño	- 121 -
Anexo 27: Criterios de diseño Ficha Técnica Vegetación Baja	- 122 -
Anexo 28: Criterios de diseño Ficha Técnica Vegetación Media	- 123 -
Anexo 29: Criterios de diseño Ficha Técnica Vegetación Alta	- 124 -

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

El espacio público no es representado simplemente como un vacío entre edificios, es el resultado del tejido conectivo que define la identidad y la convivencia ciudadana. En el contexto de la ciudad de Cuenca, el Parque Calderón tiene su función como epicentro de la ciudad para consolidarse como el termómetro de la vida social y política. Históricamente hablando, el parque ha funcionado como el eje de la representación simbólica del poder y la fe; sin embargo, actualmente, atraviesa un proceso de degradación en su vida cotidiana.

A comparación con otros centros históricos de Latinoamérica que han logrado mantener un equilibrio entre el uso residencial y el comercial, el Parque Calderón posee una problemática socio-espacial: mientras en sus calles empiezan a aparecer flujos turísticos, el residente local experimenta un desplazamiento progresivo. Este fenómeno no es accidental, es el resultado de una sucesión de intervenciones que van de la mano evolución histórica del espacio.

Uno de los factores es la gentrificación comercial, impulsada por la concentración de grupos económicos importantes de la ciudad. Este proceso ha derivado el reemplazo de comercios de barrio y servicios de pequeña escala por una oferta orientada al consumo turístico. Al cambiar el uso del suelo, se rompe la relación de pertenencia del ciudadano con el parque, transformando un espacio de encuentro a un espacio de flujo.

La problemática incrementa en la noche. La ausencia de políticas de ocupación nocturna ha generado que, tras el cierre de los establecimientos (cerca de las 22:00), el parque se vea envuelto en una "penumbra urbana". Si bien la iluminación actual responde a criterios estéticos de conservación patrimonial, esta resulta insuficiente.

Esta carencia promueve el nacimiento de puntos ciegos, los cuales no solo degradan la estética del paisaje nocturno, sino que actúan como detonantes de una percepción de inseguridad.

La oscuridad, sumada a la ausencia de actividad nocturna, desactiva el control social natural que plantea Jane Jacobs como "los ojos de la calle", dejando el espacio vulnerable.

En este marco, la percepción de inseguridad se convierte en la principal barrera psicológica que impide la apropiación del espacio. No se trata solo de la incidencia delictiva, sino de cómo el entorno y su gestión influyen en la percepción del usuario. Por lo tanto, es obligatorio comprender esta problemática para proponer estrategias de revitalización que no sean meramente superficiales, sino que promuevan sostenibilidad social inclusiva y participativa.

1.2 Planteamiento del problema

El Parque Calderón posee una fuerte dualidad. Por un lado tenemos estadísticas policiales (seguridad objetiva) mostrando niveles de criminalidad controlados respecto a otras zonas del sector, y por otro lado tenemos la seguridad subjetiva (el sentimiento de miedo) que es la que realmente dicta el comportamiento ciudadano. Esta brecha no es accidental; es el resultado de cómo la mente humana procesa el entorno. La falta de rostros familiares, el silencio repentino al alejarse de la zona de flujo comercial y el deterioro del mobiliario urbano envían señales de "alerta" que el usuario interpreta como peligro, independientemente de si hay o no delito.

El problema principal radica en la brecha entre seguridad y percepción, la cual condiciona de forma de apropiación del espacio. Actualmente, la presencia de grupos de personas en situación de movilidad humana y situación de calle ha generado en el imaginario cuencano un prejuicio de riesgo que limita el uso del parque. Esta percepción se ve amplificada por la "desactivación" social del entorno; al caminar alrededor de 200 o 300 metros en cualquier dirección desde el núcleo central, el usuario experimenta una ruptura de la vigilancia natural, sintiéndose expuesto.

Como Montoya lo establece (2021) en su estudio sobre el centro histórico de Cuenca, el deterioro de ciertos elementos físicos y la falta de mantenimiento actúan como detonantes del miedo. De igual forma, la inseguridad en el Parque Calderón no es solo un tema de delincuencia real, sino de un vacío institucional y social que ocurre al caer la noche, donde el miedo "heredado" y la advertencia social (el estigma local sobre el peligro del centro) terminan por encerrar el espacio público a un uso transitorio o exclusivo para el visitante.

Problema central: ¿Cómo influye la percepción de inseguridad en el uso y apropiación social del Parque Calderón?

1.3 Justificación

La importancia de este estudio radica de la hipótesis de que el patrimonio cultural y arquitectónico no debe ser entendido como un objeto estático de contemplación, sino como un organismo vivo del uso ciudadano. El Parque Calderón, como el epicentro de la ciudad de Cuenca, representa el corazón del patrimonio local; sin embargo, un espacio patrimonial que se deslinda de su habitante natural corre el riesgo de convertirse en un espacio muerto, propenso al deterioro social. La importancia de esta investigación se sustenta en tres dimensiones:

1. **Dimensión Social:** Más allá de las estadísticas de criminalidad, existe un "miedo local" que ha sido transmitido generacionalmente, moldeando la forma en que el cuencano interactúa con su centro histórico. Este fenómeno se ha incrementado por los recientes flujos de movilidad humana y las tensiones sociales derivadas de la crisis de seguridad regional. La investigación se justifica al proponer una comprensión profunda de este miedo, no como un argumento para la exclusión o la segregación, sino como un punto de partida para diseñar estrategias de integración. El objetivo es comprender el miedo y devolver el Parque Calderón a los cuencanos, fortaleciendo el tejido social y el sentido de pertenencia.
2. **Dimensión Urbana:** Desde una perspectiva urbana, la gestión actual ha beneficiado al turismo. La alta concentración de propiedad inmueble de la mano de grupos económicos específicos ha generado una reactivación inequitativa, donde el centro histórico parece moverse solo bajo la lógica del consumo de élite. Este documento cuestiona el modelo donde la seguridad parece ser un privilegio (el consumo en un restaurantes de gama alta, rooftops, etc.). Por lo tanto, la necesidad de proponer un modelo de seguridad democrática que dependa del diseño esencial del espacio público (accesibilidad, iluminación, mobiliario) y no de filtros socioeconómicos.
3. **Dimensión Metodológica:** En este apartado, el trabajo busca agrupar teorías globales en la realidad Cuenca. Al incorporar la Teoría de las Ventanas Rotas y, el enfoque CPTED (Prevención del Delito mediante el Diseño Ambiental), se pretende cambiar la visión tradicional de la seguridad basada exclusivamente en la respuesta del castigo

(incremento de patrullaje, instalación de barreras físicas o aumentar el número de uniformados). La investigación justifica su enfoque al proponer la vigilancia natural (presencia constante de personas) y el urbanismo táctico como herramientas para transformar un parque percibido como vulnerable en un entorno resiliente y seguro por su propia configuración.

1.4 Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la percepción de seguridad ciudadana y el uso actual del Parque Calderón, a fin de desarrollar una propuesta de intervención urbana basada en estrategias de diseño y activación social que fortalezcan su función como espacio público central, seguro, inclusivo y activo en el Centro Histórico de Cuenca.

1.4.2. Objetivos Específicos

1.4.2.1. Analizar teóricamente los conceptos de espacio público, percepción de inseguridad, apropiación urbana y estrategias de diseño urbano preventivo (CPTED) desde un enfoque interdisciplinario.

1.4.2.2. Diagnosticar el estado físico, funcional y social del Parque Calderón, mediante fichas de observación directa y entrevistas semiestructuradas identificando factores espaciales y sociales que influyen en la percepción de inseguridad.

1.4.2.3. Diseñar una propuesta de intervención urbana y estrategias de activación social que integren los resultados del diagnóstico, promoviendo un uso continuo y seguro del parque considerando principios de urbanismo táctico, participación ciudadana y sostenibilidad a partir del diagnóstico obtenido.

1.5 Metodología

La presente investigación se desarrolla dentro de un enfoque cualitativo con alcance descriptivo, orientado a comprender la relación entre el entorno físico y la percepción de inseguridad del Parque Calderón. El proceso metodológico se estructura en tres fases fundamentales: Fase I: Revisión teórica, donde se analiza los principios del diseño urbano preventivo, la apropiación social;

Fase II: Diagnóstico del parque Calderón y Levantamiento de información: que emplea observación directa mediante fichas técnicas y la aplicación de entrevistas semiestructuradas a 40 usuarios para identificar factores de riesgo; y Fase III: Propuesta de intervención, orientada al desarrollo de lineamientos de diseño basados en el modelo de CPTED. La metodología detallada, los instrumentos, la delimitación de la muestra y el procedimiento analítico se presentan en el capítulo IV de presente documento.

CAPÍTULO II

2. ESPACIO PÚBLICO Y SU CONSTRUCCIÓN HISTÓRICA

2.1 El origen del espacio público

2.1.1 El ágora: En la antigua Grecia, el ágora representó el corazón de las polis, combinando actividades cívicas, económicas y ceremoniales. Carr et al. (1992) aseguran que constituye la primera manifestación del espacio público como recinto de deliberación. Morfológicamente hablando, esta tipología estableció un punto de partida hacia el espacio público, la unión entre lo institucional y lo público, influyendo directamente en los foros romanos y las plazas posteriores.

A diferencia del urbanismo funcionalista moderno, el ágora permitía combinar usos simultáneamente. Esta característica es lo que Jacobs (1961) identifica como esencial para la vitalidad y seguridad urbana; la variedad de actividades en un mismo espacio garantiza el dinamismo social. Desde la teoría social, Habermas (1989) establece que esta experiencia cimentó las bases de la esfera pública para la formación de la opinión colectiva. Aún así, Borja y Muxí (2003) advierten que, más allá de la idealización, el legado del ágora radica en la importancia de la cercanía y el rol de la arquitectura como mediadora de relaciones de poder.

Arquitectónicamente, el ágora trajo consigo recursos arquitectónicos como: la centralidad axial, la definición del vacío mediante bordes edificados y la creación de hitos visuales. Según Lefebvre (1968), estas formas no son accidentales, sino que producen un espacio que comunica autoridad y memoria, permitiendo al ciudadano reconocerse como parte de una estructura social. En resumen, el legado del ágora para el urbanismo se basa en tres ejes:

- **La legibilidad:** El vacío como el elemento que da orden y sentido.
- **La adaptabilidad:** El diseño de infraestructuras capaces de albergar distintos usos.
- **La dimensión simbólica:** La disposición física del espacio como una herramienta que puede facilitar o dificultar el encuentro.

Aplicado a proyectos actuales, rescatar el concepto del ágora en el urbanismo involucra recuperar la diversidad del espacio, enfrentando las jerarquías sociales que, aún hoy, se encuentran plasmadas en la trama de nuestras ciudades.

- **Conexión con el Parque Calderón:** El concepto del ágora radica en el Parque Calderón como el corazón de la vida cívica, donde la cercanía de lo institucional (Gobernación y Municipio) y lo social recrea este concepto del Ágora. Al igual que el modelo griego, el parque debe garantizar la simultaneidad de usos y seguridad ciudadana que Jane Jacobs reclama.



Figura 1: Templo de Hefesto en el Ágora de Atenas

Nota: La imagen muestra el estado de conservación de las columnas dóricas del templo.

Fuente: De puerto en puerto (2017).

2.1.2 El espacio público en la época romana: El foro romano representa la evolución del modelo griego con una reinterpretación hacia un concepto jerárquico y monumental. A diferencia del ágora, el foro se consolidó como un dispositivo urbano planificado y subordinado al orden político y jurídico del Imperio, marcando la transición del encuentro ciudadano hacia la representación estatal (Mumford, 1961; Kostof, 1991).

El foro integraba instituciones clave como: la curia, la basílica, los templos y mercados, dispuestos a una plaza rectangular pavimentada. Este espacio se encontraba delimitado por pórticos y edificaciones que reforzaban la noción del orden (Sitte, 1889; Choay, 1969). Según Benevolo (1971), la ciudad romana tradujo con exactitud el poder político en forma urbana mediante la intersección del cardo y el decumanus, generando una centralidad absoluta en el foro que dictaba la orientación de todo el trazado.

Bajo este contexto, el espacio público se transformó en una extensión del poder (Choay, 1969), donde el pueblo se conectaba a través de la monumentalidad más que de la deliberación. Sin embargo, el foro mantuvo su vitalidad como mercado y sede judicial. Carr et al. (1992) sostenían que, pese a la semejanza imperial, estos espacios eran fuertemente apropiados por la población, permitiendo que las prácticas locales prevalezcan.

En síntesis, la herencia del foro es fundamental debido a su esquema axial y la jerarquía de los edificios institucionales, estos sirvieron de matriz para las plazas mayores coloniales, como es el caso de Cuenca. Esta persistencia tipológica demuestra cómo la idea del centro ordenador se proyectó a través de los siglos, adaptándose a nuevos contextos políticos (Borja y Muxí, 2003).

- **Conexión con el Parque Calderón:** La herencia del foro romano aparece en la circulación central que posee el Parque Calderón, actuando como el punto ordenador del trazado de Cuenca. Esta configuración jerárquica, analizada por Mumford (1961) y Kostof (1991), subraya su rol como extensión del poder estatal y religioso, donde la monumentalidad de las catedrales refuerza la noción de orden y

representación que Benevolo (1971) identifica como la traducción del poder político en forma urbana.

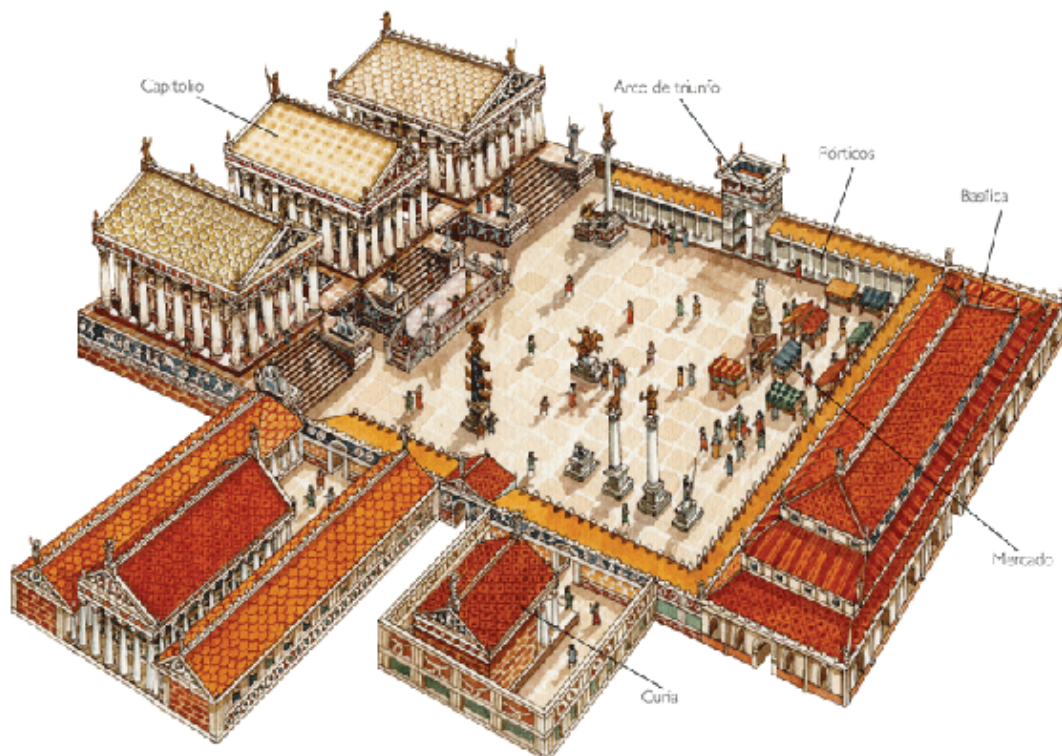


Figura 2: Foro romano

Nota: La imagen muestra la disposición y distribución espacial

Fuente: Arkiplus (s.f.).

2.1.3 Plaza Medieval: La transición hacia la ciudad medieval europea tuvo un giro hacia una morfología orgánica y espontánea, reflejo de las dinámicas sociales, religiosas y comerciales de la época. El espacio público dejó de ser un lugar planificado para convertirse en el resultado de la colectividad; calles, atrios y plazas surgían de la relación cotidiana entre gremios y parroquias, donde la forma urbana se adaptaba a la vida y no al revés (Kostof, 1991; Benevolo, 1971).

La plaza medieval se consolidó como el punto donde se albergaban las dimensiones económica y espiritual. Usualmente junto a la iglesia o el ayuntamiento, su geometría irregular respondía a criterios de topografía y a la fragmentación de la propiedad, careciendo de la simetría y axialidad romana. Sitte (1889) sostiene que esta irregularidad no era un defecto, sino una "expresión

artística y humana" que favorecía una experiencia urbana ligada al recorrido del peatón y a su percepción cambiante.

Según Benevolo (1971), esta organización espacial correspondía a un orden social descentralizado con múltiples centros (plaza del mercado, atrio catedralicio y patios gremiales) vinculados por la proximidad. Así, el espacio público pasó de representar el poder imperial a simbolizar la identidad colectiva. Mumford (1961) señala que este periodo manifestó una sociabilidad urbana, donde el mercado y el rito religioso transformaron el escenario de autoridad en uno de comunidad.

Esta herencia se interpreta como el antecedente del urbanismo contemporáneo, donde la calle y la plaza funcionan como extensiones de la vida cotidiana. Jacobs (1961) retomaría esta visión siglos más tarde al reivindicar el contacto humano, la diversidad de usos y la mezcla de actividades como los principios vitales de una ciudad sana.

- Conexión con el Parque Calderón: Aunque el trazado de Cuenca es ortogonal, el Parque Calderón hereda la función medieval de ser el nodo donde la dimensión espiritual y la identidad colectiva se encuentran. Esta relación, que Sitte (1889) define como una "expresión artística humana", permite que el espacio trascienda

la planificación rígida para convertirse en un escenario de comunidad.



Figura 3: Vista superior de la plaza mercado desde la Frauenkirche en Meissen

Nota: La fotografía muestra la configuración del espacio público y la tipología de las cubiertas inclinadas en Meissen

Fuente: TripAdvisor (2018).

2.1.4 La Ilustración y la transformación del espacio público moderno: El siglo XVIII transformó profundamente el espacio público bajo los ideales de la Ilustración, trasladando principios de simetría y funcionalidad al urbanismo. La ciudad dejó de crecer orgánicamente para ser planificada como una "máquina social" donde cada componente cumplía una función específica (Benevolo, 1971; Choay, 1969).

En este periodo, el espacio público se consolidó como un instrumento de civilización y control. Plazas y avenidas se diseñaron para ordenar el tránsito y exhibir el poder del Estado. Según Kostof (1991), proyectos como Versalles o Karlsruhe tradujeron el racionalismo político en geometría: el eje, la simetría y la jerarquía se convirtieron en el nuevo lenguaje urbano, donde la arquitectura del poder se apropiaba del vacío público.

Esta espacialidad de grandes avenidas permitía una nueva forma de vigilancia. Foucault (1975) señala que este diseño facilitaba la disciplina y el control social a través de la visibilidad. Paralelamente, surgió la "esfera pública burguesa" (Habermas, 1989), un ámbito de crítica y discusión en cafés y plazas donde el debate comenzaba a sustituir a la autoridad absoluta.

Para Mumford (1961), esta etapa marca el inicio de la ciudad moderna como escenario de progreso. La plaza dejó de ser producto de la costumbre para convertirse en una pieza de diseño planificada. Según Carr et al. (1992), estas transformaciones sentaron las bases del espacio público contemporáneo: un lugar accesible y destinado a la socialización, donde la razón pretende moldear a la sociedad.

- **Conexión con el Parque Calderón:** La influencia de la Ilustración en el Parque Calderón se observa en sus reformas higienistas y la disposición de sus ejes, diseñados para ordenar el tránsito y facilitar la visibilidad.



Figura 4: Palacio del Marqués de Casa Riera plaza de la Ilustración

Nota: La imagen muestra la monumentalidad de las plazas de esa época

Fuente: Arte de Madrid (2010).

2.1.5 Espacio público contemporáneo: El espacio público contemporáneo se halla en un punto de inflexión, desplazándose de escenario de vida colectiva a objeto de gestión, consumo y vigilancia. Bajo la influencia de la globalización, las políticas urbanas suelen priorizar entornos estéticamente atractivos (instagrameables), pero socialmente excluyentes, donde la forma urbana se subordina a la construcción de una imagen comercializable (Borja y Muxí, 2003; Harvey, 2008).

Esta dinámica genera una dualidad en los centros históricos debido a su patrimonialización. Choay (1992) advierte que la conservación, cuando se convierte en un fin que ignora la dimensión social, tiende a congelar la vida urbana, transformando la ciudad en un "museo al aire libre" donde el ciudadano es un espectador pasivo. A la vez, la exportación de modelos globales ha derivado en una homogeneización estética; plazas y parques replican patrones genéricos dominados por criterios de rentabilidad (Sennett, 2018). Según Zukin (1995), estas estéticas de consumo generan "paisajes domesticados", donde la diversidad y el conflicto social se eliminan para no perturbar el flujo comercial.

A esta problemática se suma el aumento de "espacios de apariencia pública", como centros comerciales, que proyectan una ilusión de seguridad mientras restringen el derecho a la ciudad (Harvey, 2008). Sin embargo, surgen movimientos de reapropiación mediante el urbanismo participativo y táctico que buscan devolver la escala humana al territorio (Gehl, 2010; Borja y Muxí, 2003). Estas iniciativas subrayan que el espacio público se define por su capacidad de generar interacciones sociales y no solo por su dominio jurídico o trazado arquitectónico.

En resumen, el espacio contemporáneo varía entre la estética del mercado y la resistencia ciudadana. Para el arquitecto contemporáneo, el desafío radica en proyectar entornos que no sean meros dispositivos de seguridad u objetos visuales, sino espacios vivos, accesibles y emocionalmente apropiables.

- **Conexión con el Parque Calderón:** Actualmente, el Parque Calderón enfrenta la tensión de ser un objeto de consumo "instagrameable" que corre el riesgo de convertirse en un museo al aire libre. Siguiendo a Choay (1992) y Harvey (2008), el

desafío arquitectónico en este sitio es evitar que la patrimonialización congele la vida urbana, proyectando un entorno que resista la homogeneización global y recupere su valor como espacio vivo.

2.2 Espacio público en América Latina:

El espacio público latinoamericano es el resultado de una superposición de capas; no es una evolución lineal, sino un producto de tensiones entre modelos impuestos y prácticas locales. Mientras su morfología fue importada a través de cánones extranjeros, la vida urbana ha sido resignificada permanentemente por el mercado, la fiesta y la resistencia. Esta dicotomía entre la norma y la práctica social explica la coexistencia de una rigurosa jerarquía arquitectónica con una desbordante creatividad popular (Borja y Muxí, 2003; Hardoy, 1991).

2.2.1. Lo impuesto y lo vivido: En la región, la forma urbana fue inicialmente una "importación". Elementos como la traza de Damero, la Plaza Mayor como centro absoluto y la fachada institucional respondieron a las Leyes de Indias y a proyectos de dominio político. Sin embargo, estos planos se encontraron con realidades preexistentes y prácticas locales como lo son mercados indígenas y usos rituales que reinterpretaron el espacio desde la cotidianidad. Como señala Rama (1984) en La ciudad letrada, persiste una distancia entre la ciudad ordenada por la ley y la ciudad real vivida. Esta tensión genera tres dimensiones fundamentales:

2.2.1.1. Tipología híbrida: La plaza formal coexiste con tipologías informales y ferias que dictan el ritmo diario. La morfología urbana se convierte en un palimpsesto que admite constantes superposiciones de sentido (Scobie, 1974; Kostof, 1991).

2.2.1.2. La persistencia de usos populares: Las prácticas "desde abajo" (Zibechi, 2012) modifican la percepción del entorno y el valor del suelo, entrando a menudo en conflicto con las políticas de control patrimonial. El mercado y la festividad religiosa desafían la rigidez de la planificación estatal.

2.2.1.3. La ambivalencia simbólica: La plaza opera bajo un doble régimen: es símbolo del poder institucional y, simultáneamente, epicentro de la resistencia social (Borja y Muxí, 2003; Harvey, 2008).

Arquitectónicamente, este cruce de fuerzas obliga a adoptar una metodología de diseño híbrida. El desafío no radica únicamente en restaurar valores patrimoniales, sino en reconocer los usos que otorgan vitalidad a la ciudad. La gestión urbana debe plantear reglas que permitan la vida colectiva y mantengan el espacio como un escenario abierto y emocionalmente apropiable.

- **Conexión con el Parque Calderón:** En el Parque Calderón, la traza de Damero impuesta convive con la ciudad que se manifiesta en prácticas locales. La tensión entre la ciudad ordenada por la ley y la ciudad real vivida que describe Rama (1984) exige un diseño que reconozca los usos populares que otorgan vitalidad auténtica al núcleo patrimonial.

2.2.2. Época colonial: La urbanización colonial en América Latina se rigió por un modelo de ciudad estrictamente planificada, basado en la cuadrícula y la Plaza Mayor como epicentro de control político, religioso y económico. Este patrón, formalizado en las Leyes de Indias, materializó el proyecto civilizatorio de la Corona española, constituyéndose como un dispositivo de dominación espacial y simbólica (Hardoy, 1991; Mumford, 1961).

Para Benevolo (1971), este trazado representó la primera expresión de urbanismo racionalista en el continente. A diferencia de la estructura medieval europea, la fundación americana respondió a una administración ortogonal donde la Plaza Mayor actuaba como el núcleo central. Choay (1969) define este espacio como la “síntesis espacial del orden político”, mientras que Kostof (1991) lo identifica como una reinterpretación del foro clásico. Los edificios circundantes —Catedral, Cabildo y Audiencia— simbolizaban la alianza entre el Estado, la Iglesia y la élite económica.

Sin embargo, esta formalidad fue reapropiada por la realidad social. Rama (1984) describe una “convivencia contradictoria”: la plaza era escenario de ceremonias de poder (procesiones y ejecuciones) y, simultáneamente, de mercados indígenas y ferias cotidianas. La rigidez del trazado se fusionó con la flexibilidad del uso, dotando al espacio de una vitalidad marcada por el mestizaje.

En ciudades de herencia andina como Cuenca, Quito o Cuzco, la plaza ha conservado esta dualidad. Borja y Muxí (2003) sostienen que el espacio público regional se define por esta tensión: una forma heredada que la vida cotidiana desborda ininterrumpidamente. Así, la Plaza Mayor se consolidó como el paradigma urbano latinoamericano: una geometría rígida que simbolizaba el imperio, pero cuyo uso popular anticipaba la hibridez cultural de la región.

- **Conexión con el Parque Calderón:** El Parque Calderón materializa el proyecto civilizatorio de las Leyes de Indias, integrando el Cabildo y la Iglesia en un núcleo de control. Sin embargo, esta síntesis espacial del orden político definida por Choay (1969) ha sido siempre el escenario de una convivencia contradictoria según Rama (1984), donde la rigidez del trazado se fusiona con la flexibilidad del uso popular.

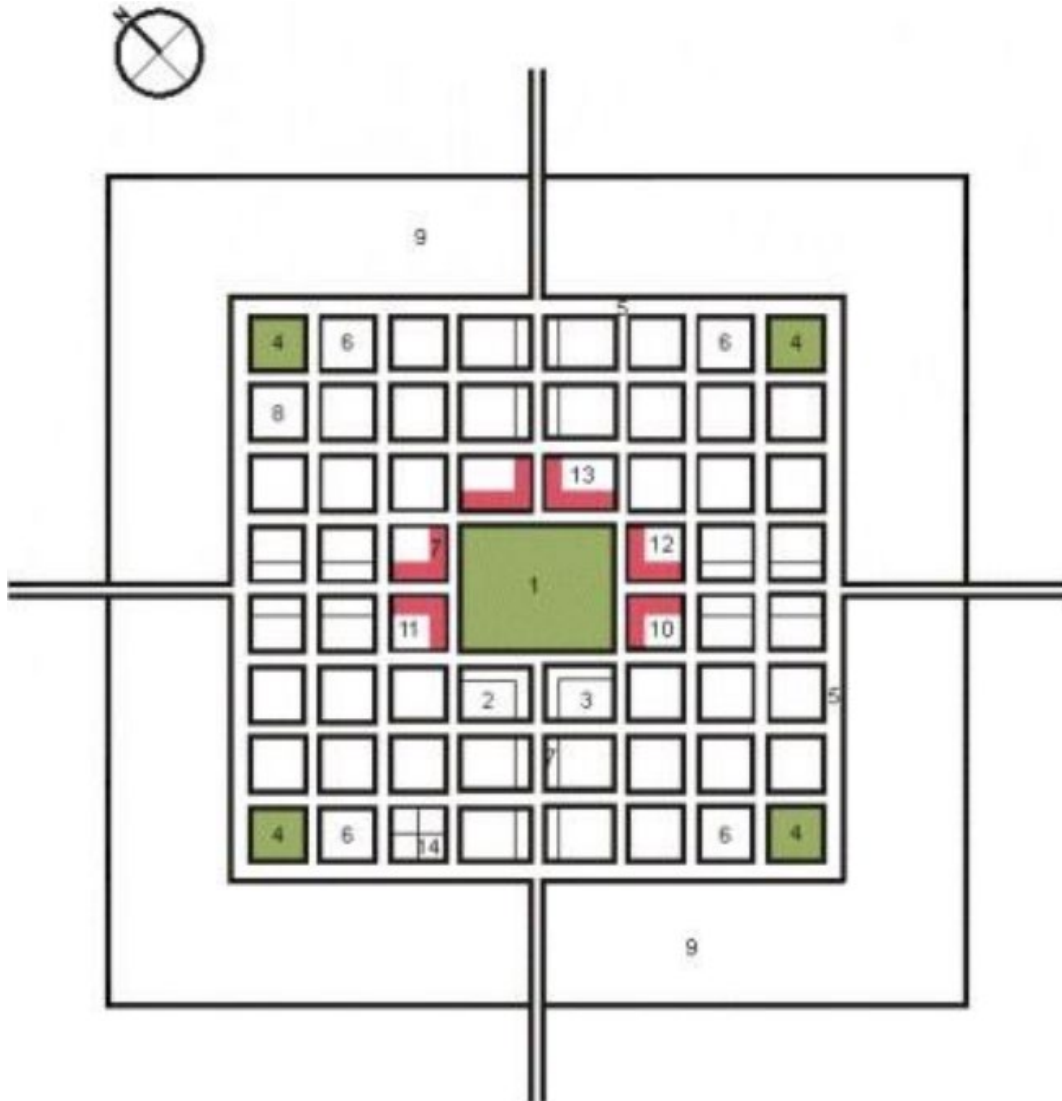


Figura 5: Cuadrícula de las Leyes de Indias

Nota: El diagrama muestra el trazado ortogonal donde la plaza principal funciona como el núcleo organizador del espacio.

Fuente: Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNLP (2013)

2.2.3. **Transformación del espacio público:** El siglo XX marcó una transición crítica para las urbes latinoamericanas. El espacio público, centro de la vida cívica colonial, se transformó bajo el influjo del pensamiento moderno, las reformas higienistas y la consolidación del Estado-nación. Esta evolución respondió a la necesidad de modernizar la infraestructura y proyectar una imagen de progreso (Almandoz, 2002; Benevolo, 1971).

Durante las primeras décadas, el ideal urbano se inspiró en modelos europeos como las reformas de Haussmann y la ciudad-jardín, introduciendo avenidas

arboladas y bulevares. Más que una búsqueda estética, estas intervenciones aplicaron una lógica de saneamiento que buscaba ventilar la ciudad, controlar la densidad y promover la salud pública, teniendo al espacio urbano como un instrumento de regeneración moral y física (Hardoy, 1991; Gorelik, 1998).

Según Benevolo (1971), esta tendencia intentó reconfigurar la relación entre forma y sociedad: el diseño buscaba ordenar la ciudad para estandarizar el comportamiento ciudadano. En América Latina, esto derivó en reformas drásticas que incluyeron la apertura de diagonales y la sustitución de tejidos coloniales, percibidos entonces como vestigios de atraso.

En este proceso, la Plaza Mayor cedió su protagonismo al parque: un entorno verde y planificado que expresaba valores cívicos modernos. Gehl (2010) subraya que este cambio tipológico implicó el paso del "lugar de reunión" al "lugar de recreo". Mientras la plaza colonial era un escenario de poder y conflicto social, el parque promovía la contemplación, el paseo y una sutil segregación de estratos.

Gorelik (1998) y Almandoz (2002) coinciden en que este periodo consolidó al espacio público como símbolo del Estado-nación a través de plazas conmemorativas y monumentos. Sin embargo, esta visión de homogeneidad contrastaba con una realidad fragmentada. Como señalan Borja y Muxí (2003), el espacio público moderno en la región fue diseñado para un "ciudadano ideal", ignorando las dinámicas del "habitante real" de las periferias informales.

- **Conexión con el Parque Calderón:** La transformación del Parque Calderón hacia una tipología de "parque" con vegetación refleja el paso del lugar de reunión colonial al lugar de recreo moderno descrito por Gehl (2010). Esta evolución, influenciada por modelos europeos, aplicó la lógica de saneamiento y regeneración moral que Hardoy (1991) e igualmente Gorelik (1998) identifican como un intento de estandarizar el comportamiento ciudadano mediante el diseño de entor.



Figura 6: Plaza mayor.

Nota: La imagen muestra la escala del espacio central (plaza mayor).

Fuente: Enviajes (s.f.).

2.2.4. **Espacio público en América Latina:** El espacio público latinoamericano no se limita a su traza; su esencia proviene de una dimensión popular y ceremonial donde la comunidad se reconoce a través del intercambio, la protesta y el rito. Estas prácticas, enraizadas en la cultura mestiza, le dan al espacio una identidad simbólica donde lo cotidiano y lo sagrado se conectan, desbordando las funciones administrativas impuestas (Canclini, 1990; Rama, 1984).

Desde la colonia, las festividades y mercados configuraron una temporalidad cíclica que transformaba periódicamente la Plaza Mayor (símbolo de poder) en un escenario colectivo. Según Scobie (1974), este fenómeno dotó al espacio regional de una cualidad resiliente: la capacidad de reconfigurarse socialmente según la necesidad del momento. García Canclini (1990) define esto como "hibridación cultural", un proceso donde lo formal y lo espontáneo conviven en una negociación simbólica constante.

Bajo esta lógica, García Vázquez (2010) señala que esta dimensión ritual garantiza la continuidad del espacio público. Mientras las políticas oficiales tienden a la regulación, las prácticas populares generan un "urbanismo del acontecimiento", donde la ciudad es un escenario de significados cambiantes. Por su parte, Zibechi (2012) interpreta la calle como un "territorio de expresión popular" y acción colectiva, devolviendo al entorno su función original de encuentro democrático frente a la pasividad del espacio globalizado.

Para la arquitectura, esta lectura exige trascender la estética rígida y proyectar para la transformación. El diseño debe contemplar el uso temporal, la carga social y los flujos variables. La esencia del espacio público regional reside en su capacidad de albergar simultáneamente la procesión y la protesta, conectando la memoria histórica con las urgencias del presente.

2.2.5. La identidad del espacio público regional: El espacio público latinoamericano constituye un territorio híbrido donde la forma impuesta convive en tensión permanente con la práctica social. A diferencia de los modelos europeos, la ciudad regional no es un simple contenedor de funciones, sino un espejo de las contradicciones entre el poder institucional, la memoria y la identidad colectiva (Hardoy, 1991; Borja y Muxí, 2003).

Desde la rigidez colonial hasta la higienización del siglo XX, la planificación oficial buscó transformar el espacio en un instrumento pedagógico para representar el orden estatal (Gorelik, 1998; Almandoz, 2002). Sin embargo, la vocación de encuentro popular ha prevalecido; los rituales y las apropiaciones informales han preservado la función social más profunda del entorno urbano: ser el escenario de reconocimiento comunitario. Este carácter ritual constituye su mayor fortaleza frente a la homogeneización global contemporánea (actualidad) (Canclini, 1990; Zibechi, 2012).

Hoy en día el desafío para la arquitectura reside en reconciliar la conservación formal con la vida que la norma suele excluir. Como advierte Lefebvre (1968), el "derecho a la ciudad" trasciende el acceso físico, radicando en la capacidad de los

habitantes para transformar el espacio mediante el uso. Por tanto, la práctica proyectual debe reconocer que el espacio público no se protege mediante leyes o diseños estáticos, sino a través de la vitalidad de sus prácticas. La identidad regional se define por esta dualidad: un lugar donde arquitectura y cultura se entrelazan para construir comunidad.

2.3 Espacio público como escenario de convivencia y expresión:

El espacio público es el escenario fundamental donde la ciudad se manifiesta como experiencia humana. Más allá del diseño, es una construcción social y simbólica que moldea las relaciones humanas, donde convergen usos cotidianos, conflictos y manifestaciones colectivas. En la tradición latinoamericana, es el territorio donde "lo común" adquiere visibilidad y las diferencias sociales se negocian (Borja y Muxí, 2003; Lefebvre, 1968).

2.3.1 El espacio público como construcción social y simbólica:

Desde la teoría contemporánea, el significado del espacio no viene en su materialidad, sino en las prácticas e imaginarios de sus habitantes. Lefebvre (1968) plantea que el espacio urbano resulta de tres dimensiones: el percibido (físico), el concebido (planificación) y el vivido (experiencia cotidiana). Bajo esta lógica, Borja (2003) define el espacio público como el "territorio del reconocimiento", donde el ciudadano abandona el anonimato y la identidad colectiva se materializa.

Para que esta construcción sea efectiva, la arquitectura debe facilitar el contacto. Gehl (2010) sostiene que un espacio exitoso es aquel que favorece el encuentro espontáneo e invita a la permanencia, actuando como un dispositivo que articula lo íntimo con lo colectivo. Sin embargo, Zukin (1995) advierte que la presión comercial y el control estético excesivo amenazan con reemplazar este significado social por una representación vacía del consumo.

2.3.2 La convivencia urbana:

La convivencia urbana no es una irregularidad estática, sino una negociación continua entre actores diversos (Sennett, 2018). Para Young (1990), la ciudad democrática permite la "copresencia de los diferentes", donde el espacio público funciona como

catalizador de identidades plurales. Borja (2003) sostiene que esta convivencia requiere tres condiciones: accesibilidad, seguridad y reconocimiento.

Desde la arquitectura, Jane Jacobs (1961) resaltó la "vigilancia natural" y la mezcla de usos como soportes de la convivencia. La presencia constante de personas genera seguridad y transforma el conflicto en vitalidad urbana. Asimismo, Harvey (2008) señala que el "derecho a la ciudad" implica el poder de transformar el espacio colectivamente; la convivencia nace de la apropiación ciudadana y no de la imposición del diseño.

2.3.3 Espacio público como territorio de expresión y memoria colectiva:

El espacio público es el lugar de la comunicación física y simbólica. Arendt (1958) afirmaba que la acción pública da sentido a lo humano, siendo el espacio su escenario natural. Cada manifestación o ritual reactiva la ciudad, transformándola de estructura inactiva en foro político. García Canclini (1990) interpreta esto como "reapropiación simbólica", donde los habitantes reescriben la memoria colectiva desde la experiencia.

Zibechi (2012) y Delgado (2011) conceptualizan la calle como un "territorio de insubordinación creativa", donde el ciudadano produce sentido político al habitarla. Finalmente, toda memoria es una construcción espacial (Ricoeur, 2004). El espacio público, con sus monumentos y recorridos, es donde la historia se reescribe mediante la ocupación y la resignificación, consolidándose como un lugar de identidad y duelo.

2.4 Transformaciones recientes

El espacio público contemporáneo atraviesa una crisis de sentido derivada de procesos que tienden a institucionalizarlo, comercializarlo o vaciarlo de su significado social. Fenómenos como la patrimonialización rígida, la globalización y la privatización chocan en una problemática común: la erosión de la apropiación ciudadana (Borja y Muxí, 2003; Zukin, 1995). En nuestro contexto, esto se traduce en una paradoja donde la plaza (núcleo de convivencia) se reduce a una "postal" y el centro histórico a un escenario estático.

2.4.1 La patrimonialización del espacio público:

La patrimonialización, aunque esencial para preservar la memoria, ha derivado a menudo en un "congelamiento urbano" que desplaza a los habitantes locales (Choay, 1992; Hernández, 2006). Choay (1992) advierte que el patrimonio se convierte en una "ficción histórica" cuando se separa de su contexto social. En ciudades con declaratorias de la UNESCO, se conserva el valor material a costa de la expulsión de la vida cotidiana, lo que García Canclini (1990) denomina la "museificación de la ciudad". El patrimonio es instrumentalizado como una estrategia de mercado donde la autenticidad se transforma en un producto comercializable para el turismo (Zukin, 1995).

2.4.2 La globalización y la homogeneización del espacio:

La globalización impone estéticas que homogeneizan el paisaje urbano, produciendo entornos visualmente limpios pero socialmente genéricos (Sassen, 2001). Koolhaas (1995) define este fenómeno como la *Generic City* (Ciudad Genérica): una urbe desprendida de identidad donde el pasado es percibido como un estorbo para la modernización.

Desde la sociología, Marc Augé (1993) describe estos entornos como "no-lugares": espacios de tránsito y consumo sin memoria, donde el individuo es un usuario anónimo. Esta pérdida de diversidad funcional y simbólica debilita el vínculo de identidad del ciudadano con su entorno, atentando contra el "derecho a la ciudad" (Borja y Muxí, 2003).

2.4.3 La pérdida de apropiación y el vaciamiento social del espacio:

La combinación de control urbano y homogeneización ha provocado el vaciamiento social del espacio. Manuel Delgado (2011) describe la "ideología del espacio público" como una ilusión de apertura que oculta dispositivos de control social; las plazas "limpias" y "ordenadas" suelen esconder procesos de exclusión. Low (2006) sostiene que el miedo y el consumo han reemplazado la interacción cívica por una cultura de vigilancia, convirtiendo al habitante en un espectador pasivo.

Frente a esta realidad, Harvey (2008) recuerda que el derecho a la ciudad implica la capacidad de transformar y disputar el espacio colectivamente. Recuperar la vitalidad urbana exige, como sugiere Sennett (2018), proyectar para la incertidumbre y aceptar el desorden natural de la vida ciudadana. Un espacio público auténtico es aquel donde lo imprevisto tiene lugar.

2.5 Síntesis del capítulo

A lo largo de la historia, el espacio público ha funcionado como el espejo donde la sociedad se observa y se reconoce. Desde la flexibilidad del ágora griega hasta la complejidad de la plaza latinoamericana contemporánea, cada época ha plasmado en el vacío urbano su propia cosmovisión sobre el poder, la convivencia y la ciudadanía. En este proceso, la arquitectura no ha actuado como un simple contenedor, sino como un agente activo que prefigura y materializa el orden social (Mumford, 1961; Choay, 1969).

El recorrido histórico revela una tensión constante entre el orden impuesto y la vida vivida. Mientras que la ciudad clásica y la ilustrada buscaron en la geometría una manifestación del control, la ciudad medieval y la popular latinoamericana demostraron que el espacio es, ante todo, un entramado orgánico de intercambios y resistencias. Esta dicotomía explica por qué el espacio público regional es un territorio inacabado, donde la traza colonial y el parque higienista son permanentemente reinterpretados por la práctica cotidiana (Hardoy, 1991; Borja y Muxí, 2003).

En la actualidad, pese a que las dinámicas de globalización y patrimonialización intentan neutralizar la vitalidad urbana bajo estéticas genéricas, la dimensión social permanece vigente. Los rituales urbanos, las manifestaciones y las apropiaciones efímeras confirman que el espacio público sigue siendo el escenario insustituible de la vida democrática y el conflicto creativo (Harvey, 2008; Sennett, 2018).

Para el arquitecto contemporáneo, el desafío trasciende lo estético o normativo. Se trata de proyectar espacios que, más allá de la seguridad física, sean profundamente significativos. En suma, el espacio público es la expresión visible de la ciudad: forma y acción, memoria y presente, norma y desborde. La historia enseña que la ciudad se construye con relaciones; por ello, más que conservar el objeto físico, el diseño debe garantizar la capacidad colectiva de producirlo.

CAPÍTULO III

3. PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD Y APROPIACIÓN URBANA

El espacio público, como reflejo de las dinámicas sociales, posee un valor que depende tanto de su diseño técnico como de la forma en que es percibido y habitado. En la ciudad contemporánea, la experiencia urbana está condicionada por la sensación de seguridad, un fenómeno subjetivo con efectos directos que determina los patrones de uso, los lugares de evitación y las dinámicas de permanencia.

La percepción de inseguridad no va de la mano con las estadísticas delictivas. Esta se construye mediante factores físicos, sociales y simbólicos como la iluminación, el mantenimiento y las narrativas urbanas. Como señalan Pain (2000) y Low (2006), el miedo urbano no proviene únicamente del crimen, sino de la capacidad del entorno para comunicar confianza o amenaza.

En centros patrimoniales como Cuenca, esta percepción adquiere una complejidad aún mayor donde coexisten espacios físicamente conservados, pero emocionalmente inseguros; entornos estéticamente valiosos que, al estar vacíos, han sustituido la apropiación cotidiana por el miedo simbólico. Este fenómeno modifica la función esencial del espacio público como escenario de vida.

Desde el urbanismo, abordar la inseguridad implica reconocer que el diseño comunica emociones. Elementos como bordes mal iluminados o muros ciegos transmiten mensajes que condicionan la conducta. Gehl (2010) advierte que la ciudad se vive con los sentidos; por tanto, la apropiación ciudadana es el contrapeso fundamental a la inseguridad percibida. La presencia humana y la participación son los antídotos contra la sensación de riesgo (Jacobs, 1961; Borja y Muxí, 2003).

Este capítulo explora las relaciones entre percepción, forma urbana y uso social, con el objetivo de identificar claves proyectuales que orienten el diseño de entornos públicos más seguros, inclusivos y emocionalmente habitables.

3.1 Percepción de seguridad:

La percepción de seguridad es un fenómeno multidimensional que trasciende la estadística delictiva. Se construye en la interacción entre el sujeto y su entorno, donde la experiencia espacial,

la dinámica social y los imaginarios urbanos definen lo que se considera seguro. Como señala Pain (2000), el miedo urbano es una interpretación emocional del espacio influida por la forma urbana y la historia del lugar. Desde el urbanismo, el entorno comunica significados: cada muro o lámpara transmite confianza o abandono.

3.1.1.El componente físico: El primer nivel de percepción se relaciona con la configuración material. Jane Jacobs (1961) estableció que el diseño influye en la seguridad a través de los “ojos en la calle”: la visibilidad generada por el comercio y el tránsito fomenta el control informal. Newman (1972) profundizó esto con la teoría del *Defensible Space*, argumentando que la disposición espacial debe promover el sentido de propiedad y vigilancia natural.

En la actualidad, Gehl (2010) insiste en la “escala humana” como factor de seguridad superior al control policial. De igual forma, Carmona (2019) vincula la seguridad con la legibilidad: un entorno visualmente conectado reduce la ansiedad espacial. En Cuenca, este componente enfrenta el reto de equilibrar la preservación estética con intervenciones funcionales (iluminación y accesibilidad) que a menudo chocan con la rigidez normativa patrimonial.

3.1.2. El componente social: Este nivel se vincula con la interacción y la "copresencia" de otros. Borja y Muxí (2003) afirman que la seguridad no surge del aislamiento, sino del encuentro; un espacio es seguro solo si es apropiado y compartido. Whyte (1980) demostró que los lugares con alta densidad de actividades diversas son percibidos como más seguros, aun sin vigilancia formal.

Sin embargo, Bauman (2007) advierte que la fragmentación contemporánea convierte al “otro” en una amenaza, debilitando la confianza comunitaria. En América Latina, Low (2006) y Delgado (2011) señalan que la desigualdad genera "miedos sociales": la estigmatización de ciertos grupos produce exclusión. En el Parque Calderón, esto queda evidenciado en la fluctuación horaria: la tranquilidad que aportan familias y turistas durante el día frente a la sensación de riesgo simbólico que generan grupos específicos durante la noche.

3.1.3. El componente simbólico: Vinculado a los significados y memorias del lugar. Yi-Fu Tuan (1977) define la topofilia como el apego emocional hacia el entorno; cuando este vínculo se rompe por el miedo, el espacio se vuelve hostil. Zukin (1995) señala la existencia de “mapas del miedo” producidos por discursos que etiquetan sectores como peligrosos, condicionando los flujos urbanos.

En las plazas mayores, el valor simbólico se mezcla con el poder político y religioso. Gorelik (1998) plantea que esta carga monumental condiciona las prácticas actuales. En el Parque Calderón, la escala institucional genera una dualidad: respeto y admiración diurna, pero rigidez y distancia emocional nocturna. Si el lugar se percibe como inaccesible o elitista, la ciudadanía se retrae, debilitando la apropiación social.

3.2 Teoría de las Ventanas rotas:

La relación entre el estado físico del entorno y la percepción de inseguridad se consolidó con la Teoría de las Ventanas Rotas (Broken Windows Theory), propuesta por Wilson y Kelling (1982). Su premisa establece que el deterioro visible del espacio genera una sensación de ausencia de control, lo que incentiva comportamientos incívicos. En términos urbanos, la imagen del orden es tan vital como el orden mismo; la limpieza y la legibilidad funcionan como lenguajes visuales de confianza (Newman, 1972; Jacobs, 1961).

3.2.1 El deterioro como lenguaje urbano: Los materiales, la iluminación y el mobiliario conforman un lenguaje que los habitantes interpretan constantemente. El deterioro — luminarias dañadas o pavimentos rotos— no solo afecta la funcionalidad, sino que degrada la atmósfera perceptiva, traduciéndose en un abandono emocional donde el usuario reduce su permanencia (Carmona, 2019).

Newman (1972) anticipaba este vínculo al señalar que el entorno debe “comunicar propiedad”. Donde nadie se siente responsable, nadie protege. Por ello, un jardín mantenido o una fachada limpia actúan como señales positivas de control comunitario, operando como un control social informal que complementa la vigilancia técnica.

3.2.2 Críticas y adaptaciones al contexto regional: A pesar de su influencia, la teoría ha sido criticada por su aplicación punitiva y la estigmatización de comunidades vulnerables (Harcourt, 2001; Sampson y Raudenbush, 1999). En América Latina, el desafío radica en reinterpretarla desde una visión socio-espacial: el problema no es el desorden per se, sino la ausencia de comunidad (Borja y Muxí, 2003). Como advierte Delgado (2011), un exceso de control para mantener la "limpieza" puede eliminar la vitalidad democrática del espacio; el mantenimiento debe facilitar la vida, no suprimirla.

3.2.3 Aplicación en ciudades patrimoniales: En ciudades como Cuenca, el deterioro adquiere matices. A menudo, la "ventana rota" no es material, sino una fractura en la relación entre forma y uso provocada por la turistificación (Gorelik, 1998; Canclini, 1990). Cuando la gestión prioriza la imagen estética sobre el uso ciudadano, el espacio puede lucir impecable, pero sentirse vacío y emocionalmente inseguro.

El Parque Calderón es un gran ejemplo de dicho contraste, ya que mantiene un estado físico óptimo, pero presenta signos de deterioro simbólico: disminución de la diversidad de usuarios y pérdida de apropiación local en ciertos horarios. En la ciudad contemporánea, la verdadera "ventana rota" es la desconexión entre la imagen y la vida cotidiana.

3.3 CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design):

La Prevención del Delito a través del Diseño Ambiental (CPTED) sostiene que el entorno construido influye directamente en el comportamiento humano. Un espacio bien diseñado disuade conductas delictivas, promueve la vigilancia natural y refuerza el control social informal (Crowe, 1991; Cozens et al., 2005). Más allá de una receta técnica, el CPTED reconoce que la forma urbana comunica valores y límites: un diseño que favorece la visibilidad y la apropiación social reduce la percepción de riesgo sin recurrir a mecanismos coercitivos.

3.3.1 Origen y principios fundamentales: Formalizado por C. Ray Jeffery (1971) y desarrollado por Crowe (1991), el modelo CPTED hereda los conceptos de “ojos en la calle” de Jacobs (1961) y el “espacio defendible” de Newman (1972). Se estructura en cuatro principios clásicos:

3.3.1.1. **Vigilancia natural:** Maximizar la visibilidad y la observación entre usuarios mediante el diseño de bordes abiertos y transparencia visual

3.3.1.2. **Control de accesos:** Definir transiciones claras entre lo público, semipúblico y privado para reducir la ambigüedad espacial.

3.3.1.3. **Refuerzo territorial:** Fomentar el sentido de propiedad mediante elementos que delimiten el espacio y comuniquen que este tiene un "dueño" social.

3.3.1.4. **Mantenimiento:** Garantizar que el entorno comunique orden y cuidado, evitando señales de abandono que inviten al incivismo.

3.3.2 Evolución: Las nuevas generaciones del modelo (Cozens, 2014; Armitage, 2013) trascienden la mera prevención del crimen para enfocarse en la construcción de confianza. Aquí, la percepción de seguridad se convierte en una variable proyectual: iluminación cálida, mobiliario activo y puntos de reunión visibles funcionan como estímulos positivos. Como señala Gehl (2010), la seguridad no se impone, se induce; proyectar claridad visual y diversidad funcional transforma la vigilancia técnica en convivencia ciudadana.

3.3.3 Adaptación al contexto latinoamericano: Aplicar el CPTED en América Latina exige una lectura sensible a la desigualdad y la informalidad. Trasladar modelos rígidos sin atender la dimensión social puede generar espacios controlados, pero "muertos" (Borja y Muxí, 2003).

En ciudades patrimoniales como Cuenca, el reto es equilibrar la preservación histórica con la habitabilidad. No se trata de instalar dispositivos de control invasivos, sino de "diseñar confianza": abrir visuales, activar bordes y fomentar la permanencia de públicos diversos. El Parque Calderón puede reforzar su seguridad mediante estrategias de vigilancia natural que respeten su integridad monumental, pero reactiven su vida social nocturna. El CPTED se convierte así en una herramienta de urbanismo táctico centrado en la persona y no en la represión.

3.4 Derecho a la ciudad:

El "derecho a la ciudad", formulado por Henri Lefebvre (1968), trasciende lo jurídico para convertirse en una aspiración colectiva: el poder de habitar, transformar y significar lo urbano desde la cotidianidad. Según David Harvey (2008), no se limita al acceso a lo existente, sino al reclamo de construir la ciudad material y simbólicamente. En este marco, la percepción de seguridad y la apropiación no son simples indicadores, sino expresiones directas de inclusión o exclusión urbana.

3.4.1 Seguridad, ciudadanía y libertad: La seguridad se ha instrumentalizado frecuentemente para restringir el uso del espacio público. Sin embargo, como advierte Borja (2000), cuando las políticas priorizan la vigilancia sobre la vida pública, el resultado es una ciudad vacía. La obsesión por el control suele derivar en la exclusión de grupos considerados "indeseables" (jóvenes, vendedores, artistas), rompiendo la diversidad que garantiza la seguridad democrática (Low, 2006; Delgado, 2011). La confianza urbana se construye con presencia y reconocimiento mutuo, no únicamente con dispositivos de control.

3.4.2 La apropiación urbana: Apropiarse del espacio es un acto político y afectivo; es transformarlo en "lugar" mediante el cuerpo y la práctica (Carr, 1992). Borja y Muxí (2003) señalan que la apropiación cotidiana como caminar, jugar, conversar otorga un sentido de pertenencia al entorno. Un espacio donde los habitantes se reconocen diluye el anonimato y la percepción de amenaza.

En contraste, la "museificación" o turistificación vacía el sentido social del espacio, convirtiéndolo en un decorado (Zukin, 1995; Sennett, 2018). El Parque Calderón refleja esta tensión: su valor patrimonial es inmenso, pero su apropiación local ha disminuido, priorizando el tránsito sobre la permanencia. Esta erosión de la pertenencia afecta directamente la seguridad emocional de los cuencanos.

3.4.3 Derecho a la ciudad y diseño inclusivo: El derecho a la ciudad se materializa a través de un diseño que facilite la interacción. Gehl (2010) y Carmona (2019) sostienen que el diseño debe fomentar la diversidad de usos y la accesibilidad universal. Un espacio inclusivo reconoce la pluralidad de cuerpos y culturas.

En Cuenca, implica repensar el Parque Calderón como un escenario contemporáneo de ciudadanía. El arquitecto debe actuar como mediador, garantizando que elementos como la iluminación y el mobiliario no solo cumplan normas técnicas, sino que inviten a la diversidad de usuarios a sentir el espacio como propio.

3.5 Miedo urbano y exclusión social:

El miedo es una emoción con profundas raíces urbanas y culturales que condiciona las prácticas espaciales: restringe horarios, redefine recorridos y altera los límites entre lo público y lo privado. Como advierte Pain (2000), el miedo urbano no solo refleja una amenaza real, sino una construcción social que moldea la experiencia cotidiana. En las últimas décadas, la desigualdad y el control han consolidado “cartografías del miedo”, donde el riesgo percibido genera fronteras invisibles y dispositivos de exclusión (Low, 2006; Davis, 1990).

3.5.1 Producción social y segmentación urbana: El miedo no es una reacción aleatoria, sino culturalmente aprendida. Bauman (2007) señala que la modernidad líquida ha convertido la seguridad en un bien escaso, traduciendo la incertidumbre en ansiedad espacial. Paradójicamente, las ciudades han respondido con entornos sobreprotegidos (cámaras, muros y barrios cerrados) que amplifican la desconfianza. Esta lógica produce una “ciudad segmentada” (Delgado, 2011; Zukin, 1995), donde el miedo actúa como un poder simbólico que legitima la segregación.

3.5.2 El cuerpo como instrumento de percepción: El cuerpo es el primer sensor de riesgo. Tuan (1979) y Thrift (2004) explican que el espacio del miedo se construye a través de estímulos sensoriales (oscuridad, vacío, silencio) que activan memorias colectivas de peligro. Para Pain (2001), la inseguridad se asocia a lugares donde el cuerpo se siente expuesto: pasajes sin salida o zonas sin presencia social. Aquí, el diseño urbano es determinante: puede atenuar o amplificar el miedo dependiendo de cómo gestione la visibilidad y el movimiento.

3.5.3 La experiencia desigual del riesgo: El miedo no se distribuye uniformemente. Valentine (1989) y Pain (2001) documentan que mujeres, adultos mayores y minorías experimentan el espacio con mayor precaución debido a factores estructurales de desigualdad. En América Latina, Falú (2009) enfatiza que el miedo femenino proviene a menudo de la exposición simbólica y la mirada ajena, limitando su libertad de movimiento.

En el Parque Calderón, esta dualidad es evidente, mientras el turista percibe seguridad monumental, grupos locales como mujeres o adultos mayores manifiestan desconfianza en zonas menos activas o en horarios nocturnos. Esto confirma que el miedo no está en el objeto físico, sino en la relación entre el cuerpo y la ciudad.

3.5.4 La ciudad como cartografía emocional: Davis (1990) denomina “fortalezas urbanas” a los espacios amurallados que, al intentar proteger, terminan debilitando la vida pública. Esta geografía del miedo fragmenta la ciudad entre zonas “para ver” y zonas “para evitar”, erosionando el derecho a la ciudad (Harvey, 2008).

Frente a esto, surge la necesidad de una "cartografía del cuidado", un urbanismo basado en el uso, la apropiación y la diversidad. Cuando el ciudadano habita el espacio con confianza, el miedo se disuelve en convivencia, devolviendo al parque su función como escenario compartido de vida colectiva.

Una vez establecidas las bases teóricas sobre la percepción de seguridad, el modelo CPTED y el derecho a la ciudad, la presente investigación se desplaza hacia el análisis del escenario específico de estudio. Las siguientes secciones articulan estas categorías universales con la realidad histórica, simbólica y normativa del Parque Calderón, definiendo así los criterios técnicos que registrarán el diagnóstico empírico posterior.

3.6 Evolución histórica y concepción del Parque Calderón

3.6.1 Origen y fundación:

El origen del Parque Calderón viene desde mucho antes de la fundación española, es el resultado de la ocupación de varios centros territoriales del Tahuantinsuyo. Su ubicación se data hasta las últimas fases de ocupación incaica en el valle del Guapondelig, donde se levantó la ciudad de Tomebamba. Diversos estudios históricos sostienen que la ciudad de Tomebamba fue concebida bajo principios urbanos similares a los del Cusco, cuya estructura urbana ya presentaba espacios abiertos de articulación ceremonial que aprovechaban la topografía de la terraza aluvial (Idrovo, 2000).

Dentro de esta configuración, el área que hoy ocupa el parque formaba parte de un sistema de espacios abiertos estratégicamente conectados mediante ejes de circulación transversal y longitudinal. La persistencia de estos ejes facilitó la posterior ocupación española. Este proceso permitió aprovechar la conectividad territorial y el control del asentamiento.

Conforme a las Ordenanzas de Descubrimiento y Población de Felipe II (formalizadas más tarde en las Leyes de Indias), se estableció la Plaza Mayor como el corazón de la ciudad. A partir de esto se proyectó el trazado en damero, delineado a cordel, cuya rigidez geométrica respondía al modelo de ciudad ideal renacentista descrito por Hardoy (1975). La plaza no era solo un elemento estético, sino el núcleo geométrico donde se materializaba el control colonial a través de la distribución de las manzanas regulares.

La distribución de los solares circundantes al parque consolidó la triada del poder (Religioso, Político y Civil):

- **Sector Este:** Destinado a la Iglesia Mayor (actual Catedral Vieja) y la residencia del clero, simbolizando la hegemonía espiritual.
- **Sector Norte:** Reservado para las instituciones de control: el Cabildo, la cárcel real y la casa de fundición, representando la autoridad administrativa.
- **Sector Sur y Oeste:** Espacios para el comercio (tiendas) y la residencia del Gobernador, atravesada por la emblemática calle Santa Ana, que actuaba como un eje de conexión interna de la manzana.

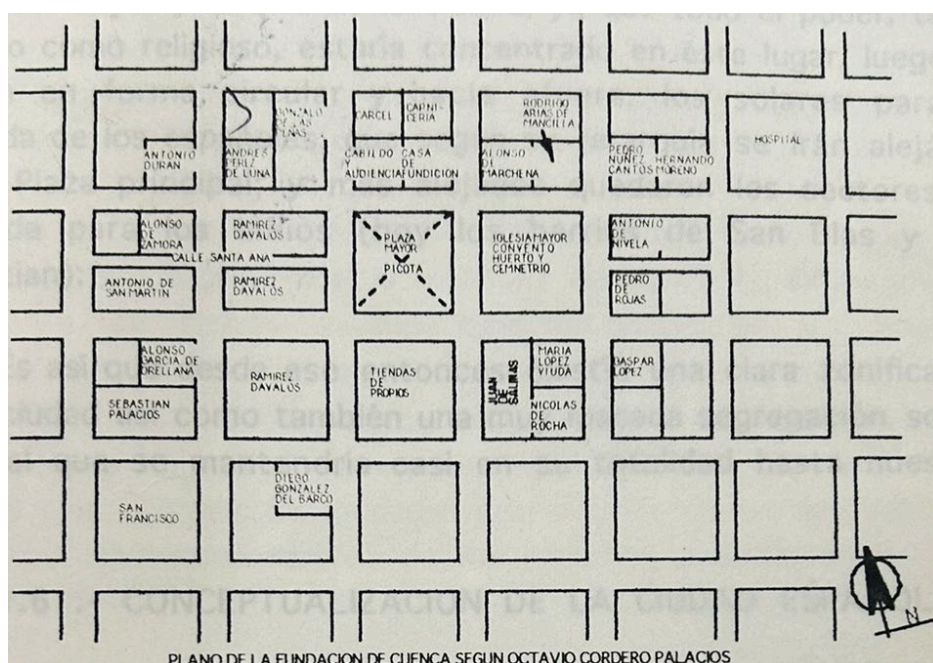


Figura 7: Plano de la Fundación de Cuenca.

Nota: La imagen muestra el uso de la traza de damero y la distribución de la ciudad

Fuente: Carpio y Vázquez (1994).

3.6.2 La Plaza Mayor durante el periodo colonial (siglos XVI–XVIII)

Durante varios siglos, la Plaza Mayor de Cuenca se consolidó como el epicentro de la vida pública, la plaza operaba como el núcleo organizador del sistema de centralidades; la proximidad física entre la Catedral, el Cabildo y los espacios comerciales reforzaba su condición de "punto cero" de la ciudad. Este modelo responde al patrón de ciudad colonial hispanoamericana descrito por

Terán (1989), donde la plaza no es un vacío residual, sino el espacio para la visibilidad del poder y la regulación de la conducta ciudadana.

La vida cotidiana de este periodo se desarrolla en este espacio. Mercados, proclamaciones oficiales y ritos religiosos transformaban periódicamente el espacio, consolidando su función como el escenario de interacción. Sin embargo, esta vitalidad coexistía con una rigurosa jerarquización espacial. Siguiendo la tesis de la "ciudad letrada" de Rama (1984), la proximidad a la plaza estaba intrínsecamente ligada al prestigio: las élites ocupaban los solares inmediatos al vacío central, mientras que los grupos mestizos e indígenas eran segregados hacia las parroquias periféricas. Así, la estructura urbana de Cuenca reproducía fielmente en el territorio las relaciones de poder y las castas coloniales.

La Plaza Mayor funcionaba como un dispositivo de vigilancia social permanente. Como señala Foucault (1975) respecto a los espacios de visibilidad, la exposición de los individuos ante la comunidad actuaba como un mecanismo de regulación moral y política. La plaza era el lugar donde ver y ser visto reforzaba las normas del Imperio, convirtiendo el diseño urbano un dispositivo de control simbólico que estructuraba la vida urbana. Esta condición de centralidad y control social, analizada también por Gutiérrez (1983), sentó las bases de la identidad urbana de Cuenca, preparando la transición morfológica que sufriría el espacio al transformarse en un parque de corte republicano a finales del siglo XIX.

3.6.3 Transición republicana y modernización

Este periodo constituye una etapa importante en la evolución de la Plaza Mayor de Cuenca, caracterizada por la incorporación de infraestructura urbana, la transformación de las dinámicas sociales del espacio público y el inicio del proceso de resignificación republicana de la ciudad.

A inicios del siglo XIX, la plaza dejó de funcionar exclusivamente como dispositivo de control para integrarse a la red de servicios urbanos. Este proceso marca el paso de la plaza de contemplación hacia la plaza de infraestructura. Según Benevolo (1971), el urbanismo de transición en América Latina comenzó a priorizar la higiene, el abastecimiento y el servicio público como nuevos estandartes.

Uno de los primeros hitos de esta transformación fue la colocación de la pileta colonial en la parte central de la plaza, construida a finales del siglo XVIII y reparada entre 1804 y 1806. Su función

era utilitaria: abastecer de agua a la población. Como señala Hardoy (1991), en la ciudad pre-republicana la fuente pública se convertía en un punto de articulación doméstica, donde la “ciudad real” se apropiaba del centro político para satisfacer necesidades vitales de los ciudadanos.

La aparición de la pileta en 1806 evidencia el paso progresivo desde la plaza abierta colonial hacia un espacio con equipamientos urbanos permanentes, este proceso técnico coincidió con la Independencia de Cuenca del 3 de noviembre de 1820. A partir de este acontecimiento, la plaza inició un proceso de resignificación política y cultural. Como explica Rama (1984), la ciudad republicana buscó distanciarse del orden virreinal mediante la institucionalización de la cultura, la educación y la vida cívica.

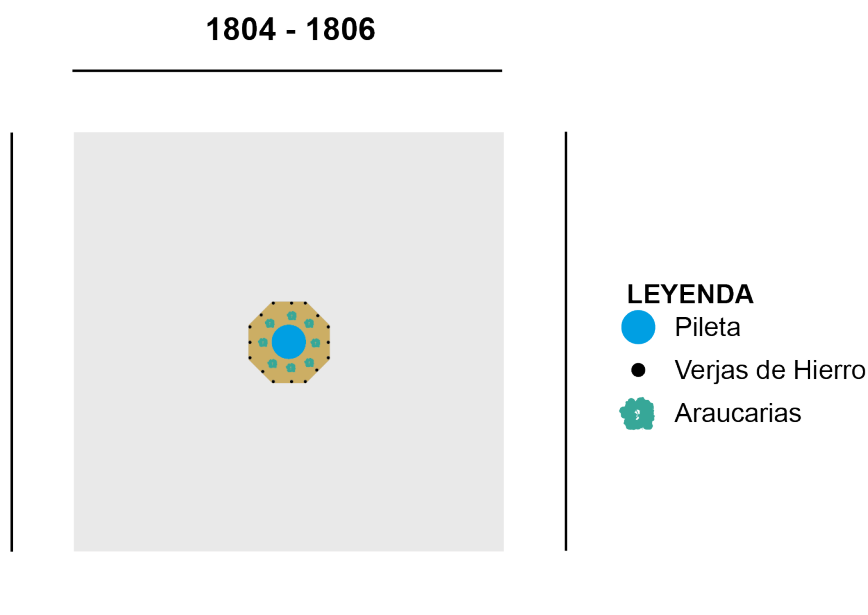


Figura 8: Plaza Mayor 1804 - 1806.

Nota: La imagen muestra la ubicación de la pileta en la parte central de la plaza conjuntamente con las araucarias y las verjas de hierro.

Fuente: Propia.

En este contexto, la fundación de la Universidad de Cuenca en 1867 representó un hito determinante para la consolidación del centro histórico. La aparición de instituciones académicas reforzó la centralidad del sector y garantizó la permanencia de actividades urbanas. Borja y Muxí (2003) sostienen que la presencia institucional en torno a las plazas centrales asegura su rol como articuladoras de la vida urbana.

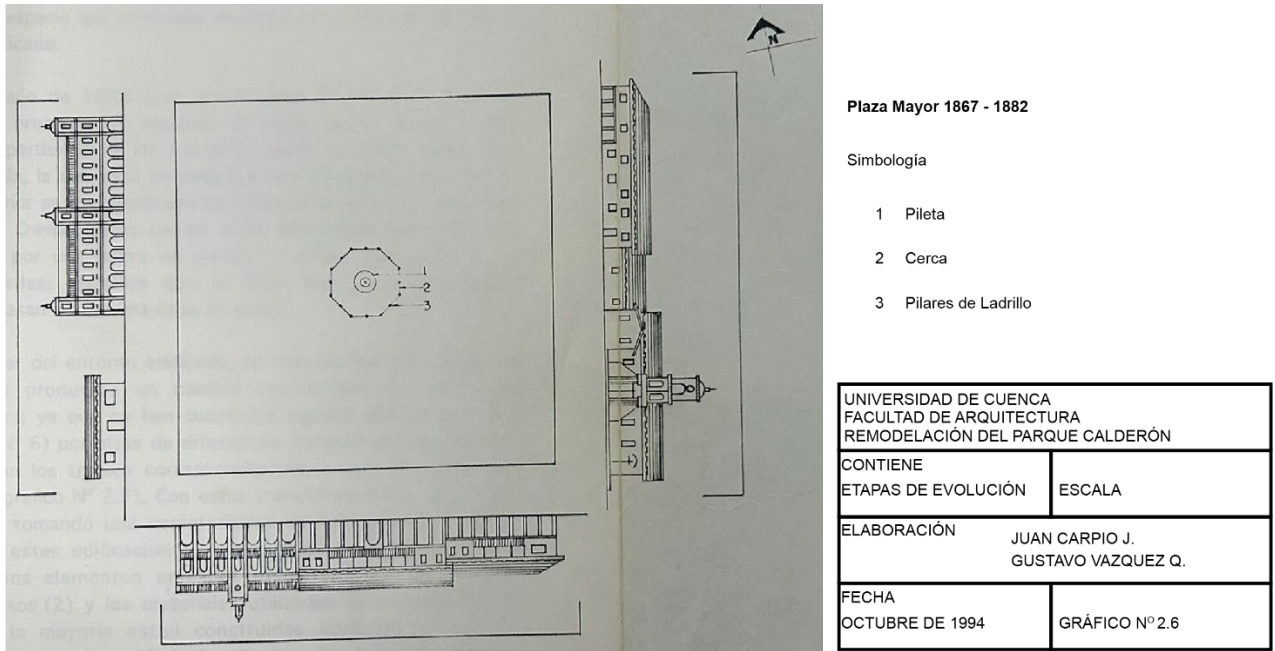


Figura 9: Plaza Mayor 1867 - 1882.

Nota: La fotografía muestra la ubicación de la pileta en la parte central de la plaza

Fuente: Carpio y Vázquez (1994).

Durante la segunda mitad del siglo XIX, el concepto de plaza evolucionó hacia una visión higienista y estética. La presencia del agua dejó de ser únicamente funcional para convertirse también en un elemento ordenador del espacio y símbolo de salud. Estas reformas urbanas buscaban “limpiar” la herencia colonial eliminando mercados abiertos y actividades ruidosas para dar paso a espacios de contemplación y paseo cívico (Benevolo, 1971).

La influencia de modelos europeos, especialmente franceses, comenzó a hacerse evidente. Como sostiene Hardoy (1991), el urbanismo republicano utilizó el ornato (jardines, verjas y monumentos) para segregar las actividades mundanas del rito civil, iniciando un proceso de aburguesamiento del espacio público.

Un hito primordial en la estética del parque ocurrió en 1875, cuando Luis Cordero Crespo sembró ocho araucarias traídas desde Chile que hoy definen el paisaje urbano del parque. Esta intervención no fue con fines ornamental: representó un símbolo de prosperidad y conexión con los ideales de progreso. La introducción de vegetación consolidó la transición desde la plaza seca hacia un espacio de confort y prestigio.

En resumen, entre 1800 y 1900 la Plaza Mayor se transformó en un lugar de experimentación donde se ensayaron las primeras ideas de infraestructura, higiene, ornamentación y centralidad institucional. Estas transformaciones fundaron las bases morfológicas y simbólicas que permitirían, en el siglo XX, la conversión de la plaza en el parque urbano moderno que conocemos hoy (Sempertegui Moscoso, 2018).

3.6.4 El Parque Calderón hacia la ciudad contemporánea

1899

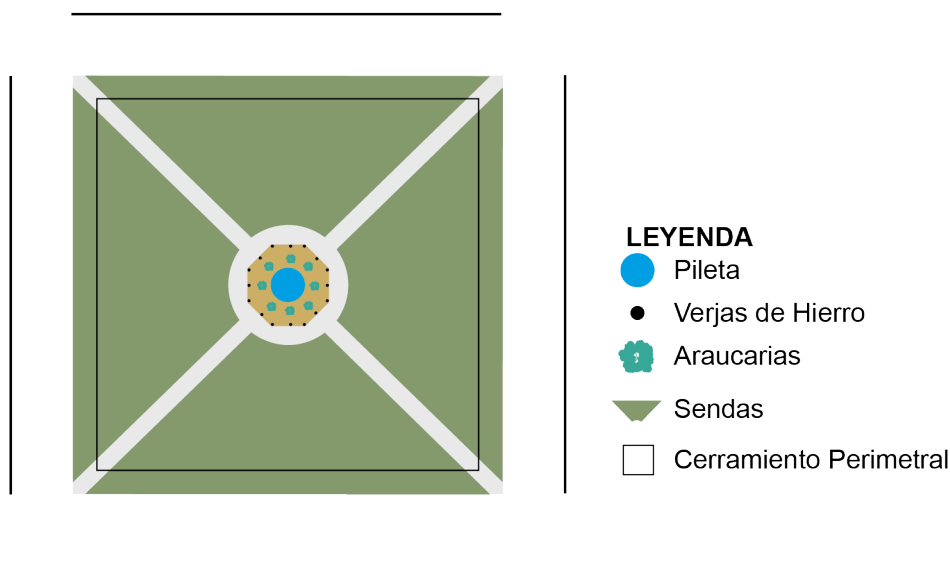


Figura 10: Plaza Mayor 1899 - 1900.

Nota: La imagen muestra el inicio de la configuración de la plaza.

Fuente: Propia.

A inicios del siglo XX, el proceso de transformación de la antigua Plaza de Armas (posteriormente denominada Plaza Luis Cordero) se estableció definitivamente. Este momento marca la transición de la plaza seca hacia el parque ajardinado, mediante la incorporación de senderos interiores, arborización, cerramientos metálicos e iluminación. En este periodo lo más destacado es la aparición de la glorieta en la parte noreste del parque, esto con el objetivo de destacar la parte expresiva (artística) de la ciudad. Este cambio responde a los ideales de modernización y embellecimiento urbano característicos de las ciudades latinoamericanas, que buscaban civilizar el espacio público mediante la introducción de naturaleza y mobiliario (Gorelik, 1998; Sempertegui, 2018).

1914 - 1920

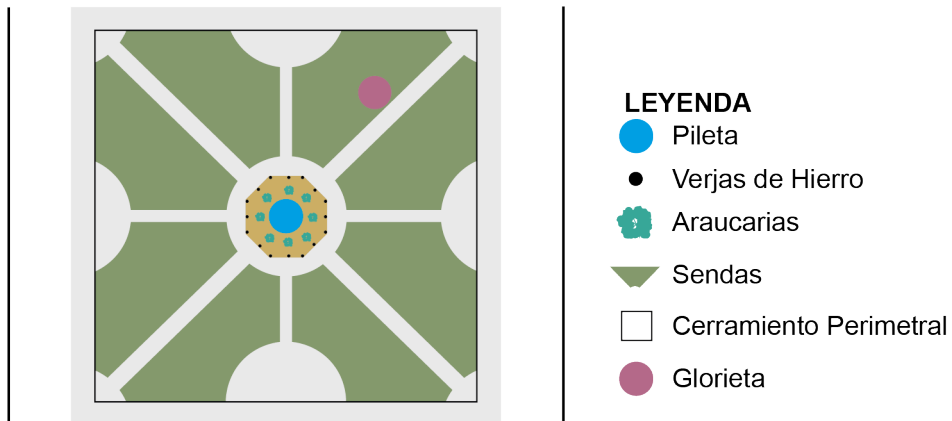


Figura 11: Plaza Mayor 1914 - 1920.

Nota: La imagen muestra el inicio de la configuración de la plaza.

Fuente: Propia.

Un punto importante en el simbolismo de este espacio ocurrió en 1931, con la inauguración del Monumento a Abdón Calderón en el centro del parque. Esta intervención trajo consigo la retirada de la pileta colonial, mostrando la sustitución de la funcionalidad (agua para los residentes de la zona) por una función conmemorativa y simbólica. Este hecho queda registrado en los procesos de monumentalización republicana descritos por Gutiérrez (1983), donde el vacío urbano deja de ser una referencia geográfica para convertirse en un lugar de memoria cívica oficial (Sempertegui, 2018; El Mercurio, 2024).

1931

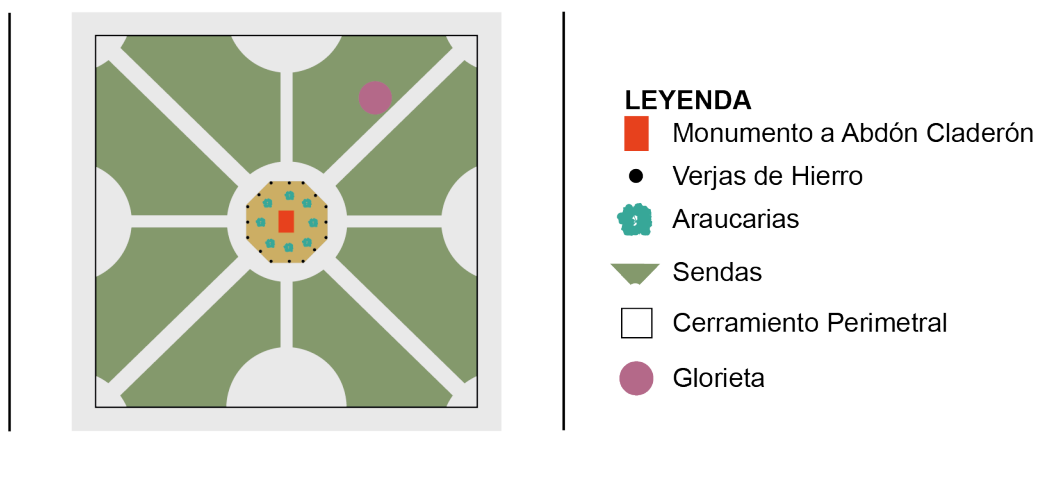


Figura 12: Parque Calderón 1931.

Nota: La imagen muestra el retiro de la pileta central, por el monumento a Abdón Calderón.

Fuente: Propia.

La vegetación del parque ya había adquirido relevancia desde 1875, con la siembra de las araucarias por Luis Cordero Crespo, las cuales pasarían a conformar parte de la imagen urbana de la ciudad y del monumento y uno de los elementos con más identidad más reconocibles del espacio hasta ese entonces. (El Mercurio, 2024).

Posteriormente, en 1951 y 1952, el parque experimentó una transformación muy importante, se eliminaron las verjas perimetrales que lo aislaban del tejido urbano y se retiró una glorieta ubicada en el sector noreste. En su lugar se instaló la pileta ornamental que permanece hasta la actualidad, evidenciando un cambio en la concepción del espacio público, que pasó de ser un recinto cerrado y controlado a un espacio abierto de libre acceso e integración urbana (Carpio & Vázquez, 1994).

1951

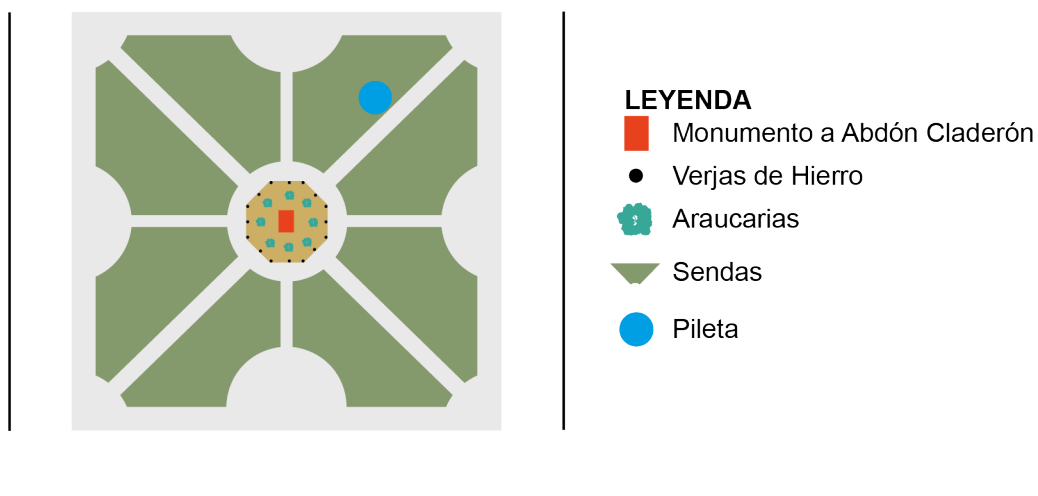


Figura 13: Parque Calderón 1951.

Nota: La imagen muestra una configuración de senderos y ajardinamiento.

Fuente: Propia.

El lugar alcanzó relevancia a nivel global, que, en 1999, la UNESCO declaró el Centro Histórico de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Este reconocimiento introdujo la paradoja entre conservación y uso, ya que la patrimonialización puede derivar en procesos de museificación que priorizan la estética sobre la dinámica social del espacio (Choay, 1992).

Dados los acontecimientos, la Municipalidad tuvo que poner en marcha el proyecto de Readequación del Parque Calderón (2001–2002), que renovó pavimentos, mobiliario y áreas verdes. Durante esta intervención se reintrodujo la tipología de la glorieta hacia la calle Simón Bolívar, recuperando la tradición de los kioscos musicales y espacios de encuentro característicos de los parques urbanos (Carpio & Vázquez, 1994; El Mercurio, 2024).

2001 - 2002

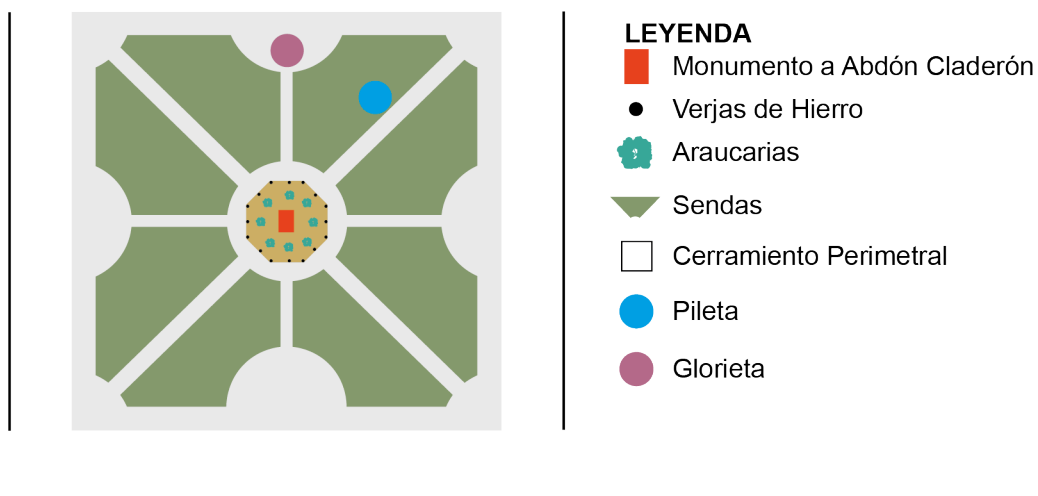


Figura 14: Parque Calderón 2001 - 2002.

Nota: La imagen muestra una configuración más similar a la actual, se puede observar la aparición de la glorieta como la conocemos hasta el día de hoy.

Fuente: Propia.

Intervenciones posteriores, como la peatonización de los bordes y la modernización del sistema de iluminación en 2010, han buscado reforzar la prioridad peatonal y mejorar la percepción de seguridad, alineándose con los planteamientos de Gehl (2010) sobre la recuperación del espacio público para la vida urbana.

Recientemente, el parque a registrado algunos incidentes uno de ellos es la caída de ramas de las araucarias en 2022 han reabierto el debate sobre la gestión de paisajes vivos en entornos patrimoniales. Este hecho evidencia la tensión entre la preservación del patrimonio vegetal y las exigencias contemporáneas de seguridad ambiental (Crowe, 2000).

En la actualidad, el Parque Calderón se posiciona como un laboratorio urbano donde la evolución histórica debe negociar constantemente con las demandas de confort, seguridad y habitabilidad de la ciudad contemporánea.

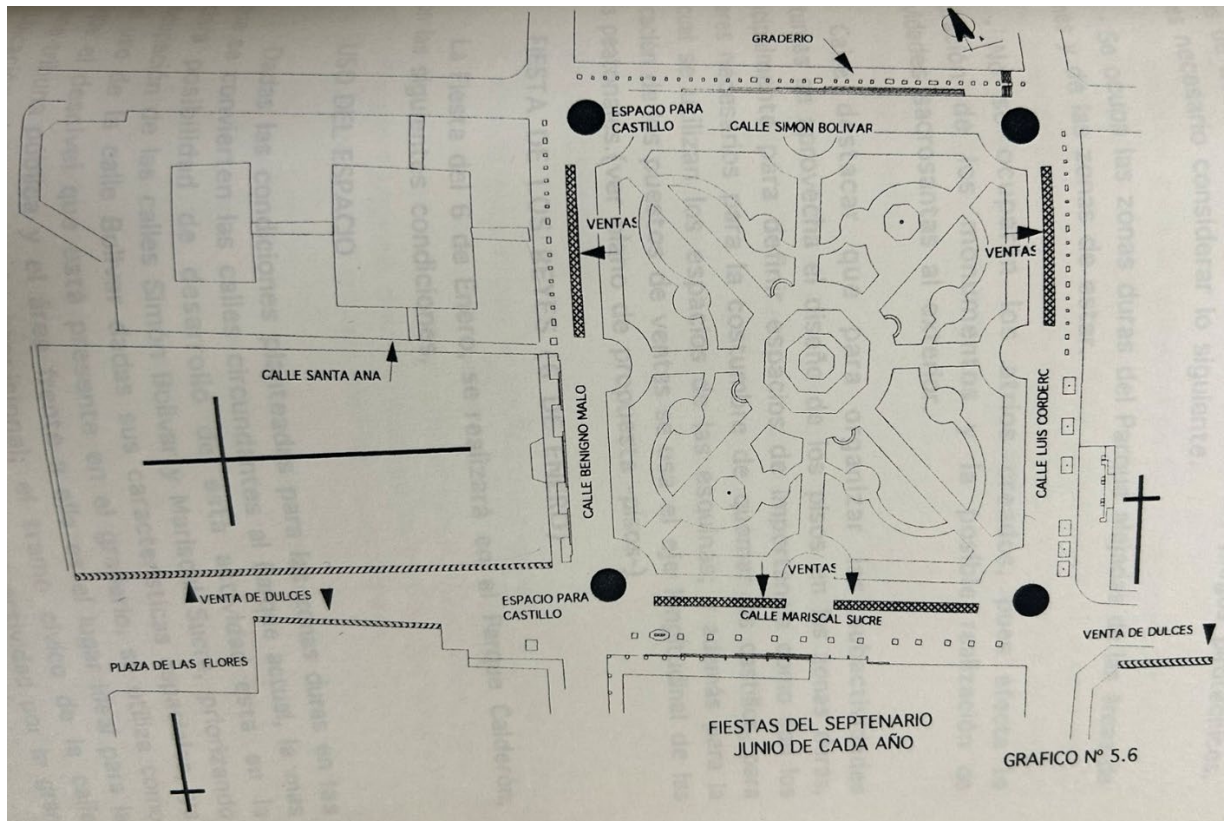


Figura 15: Plaza Mayor 1900 - 1912.

Nota: La fotografía muestra la ubicación de la pileta en la parte central de la plaza

Fuente: Carpio y Vázquez (1994).

Línea de tiempo Parque Calderón

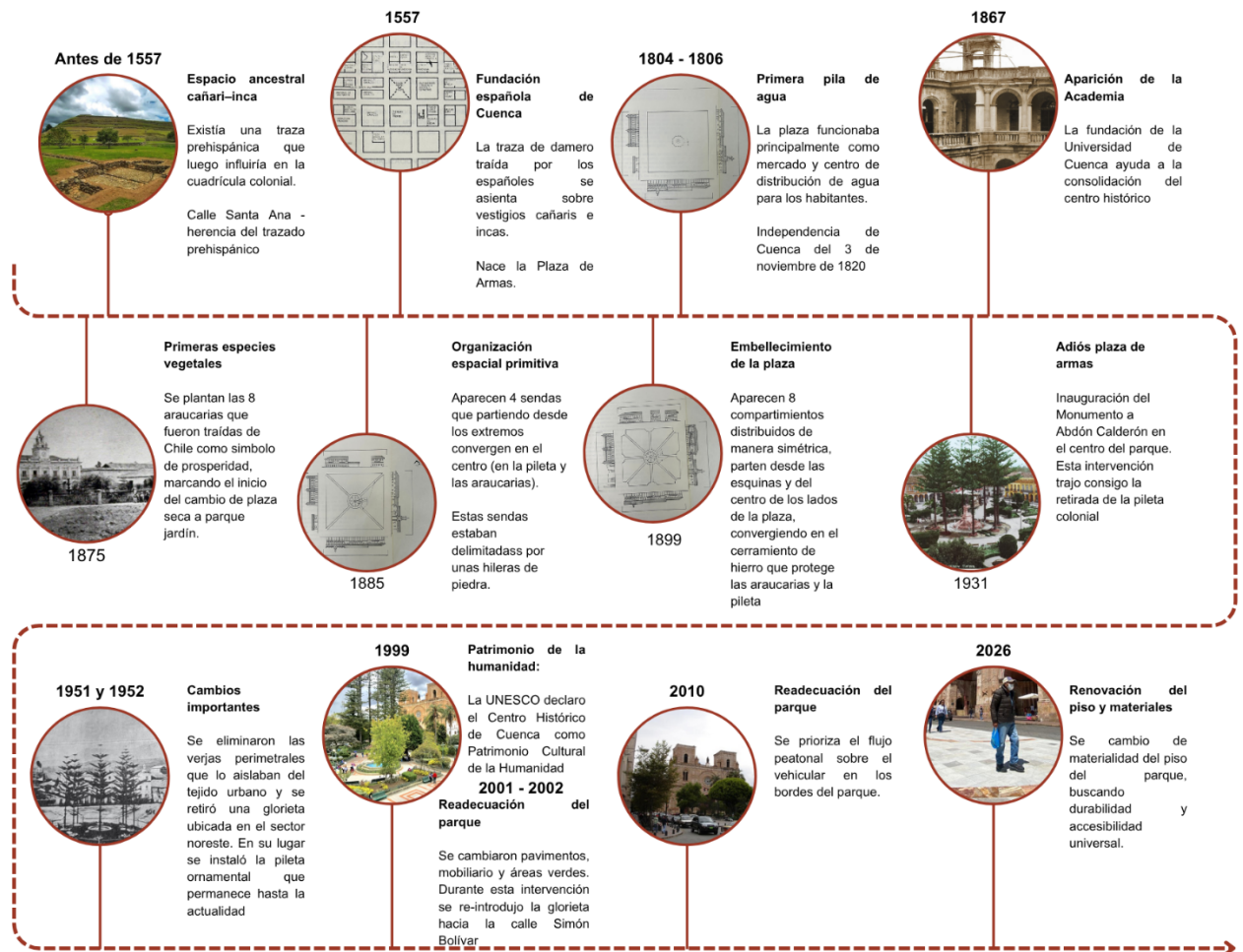


Figura 16: Línea de tiempo

Nota: La figura muestra un resumen en cronología de los acontecimientos más importantes del parque calderón a lo largo de la historia

Fuente: Propia.

3.7 Dinámicas actuales: La declaratoria de Cuenca como Patrimonio Cultural en 1999 insertó al Parque Calderón en una lógica de gestión orientada a la imagen y la conservación formal (Choay, 2007; Carrión, 2001). Bajo lo que Smith (2006) denomina el “discurso autorizado del patrimonio”, el parque se administra como un objeto cultural estabilizado, priorizando su integridad monumental sobre su dinamismo social. Como señala Ashworth (2011), este proceso de selección patrimonial legitima ciertas memorias y prácticas, mientras que otras son reguladas o invisibilizadas.

3.7.1 De la habitabilidad al consumo visual: En el contexto de los centros históricos patrimoniales, la relación entre el usuario y el espacio generalmente transitar desde la habitabilidad hacia lo que Urry (1990) denomina “mirada turística”, donde el espacio se consume visualmente más de lo que se habita. En términos de Zukin (1995), se configura una gentrificación simbólica, donde la centralidad se redefine para públicos externos sin necesidad de una transformación edilicia radical.

3.7.2 El vaciamiento nocturno: En horarios nocturnos, la experiencia del espacio público experimenta un vaciamiento, concentrando la actividad únicamente en los bordes iluminados. Esta condición refuerza la tensión lefebvriana entre el espacio concebido (planificación monumental) y el espacio vivido (experiencia cotidiana). Harvey (2008) advierte que la estetización de los centros históricos puede producir entornos representativos, pero socialmente frágiles.

En el caso del Parque Calderón, la patrimonialización ha fortalecido su imagen global a costa de erosionar su identidad cotidiana.

3.8 Diagnóstico integral:

Para la evaluación del objeto de estudio, se establece un modelo de diagnóstico basado en la observación sistemática y el análisis de variables físico-espaciales. Este apartado define los criterios técnicos que permiten evaluar la calidad del espacio público desde una lectura morfológica y material, utilizando como base la imagen urbana de Lynch (1960) y los criterios de vida social de Gehl (2010).

3.8.1 Criterios de Accesibilidad y Barreras Arquitectónicas: En este apartado se establecen los indicadores para medir la eficiencia del pavimento y la permeabilidad del espacio. Siguiendo a Steinfeld y Maisel (2012), se observarán las fallas en la superficie de rodamiento (coeficiente de fricción) y la presencia de barreras físicas (jardineras, cerramientos) que puedan fragmentar el espacio. El objetivo es determinar si la infraestructura cumple con la capacidad integradora y democrática que proponen Borja y Muxí (2003).

3.8.2 Variables de Seguridad Ambiental (CPTED): Se define el uso del modelo CPTED (Crowe, 2000) para evaluar la vigilancia natural del entorno. Asimismo, se aplicará la teoría de las Ventanas Rotas (Wilson y Kelling, 1982) para distinguir entre el vandalismo intencionado y el desgaste natural por uso, permitiendo analizar el miedo urbano como una construcción social según la perspectiva de Pain (2000).

3.8.3 Parámetros de urbanismo del Cuidado y Género: Este subpunto define los criterios del urbanismo feminista para evaluar la equidad en el uso del espacio. Se establecen indicadores sobre la calidad lumínica (homogeneidad e intensidad) y la disponibilidad de servicios básicos (baños públicos) desde las tesis de Muxí (2018) y Kern (2020). Estos parámetros permiten contrastar si el flujo peatonal constante garantiza la vigilancia natural de Jacobs (1961) de manera inclusiva para todas las personas cuidadoras.

3.9 Síntesis del capítulo:

El análisis histórico, simbólico y material del Parque Calderón permite comprenderlo como un palimpsesto urbano donde se superponen capas de poder colonial, representación republicana y patrimonialización contemporánea. Desde su origen como plaza mayor hasta su consolidación como emblema turístico, el espacio ha respondido a lógicas de representación institucional (Hardoy, 1975; Benevolo, 1993). Sin embargo, como plantea Lefebvre (1974), el espacio urbano no es únicamente un producto formal, sino el resultado de relaciones sociales en permanente transformación; el parque no es solo un objeto patrimonial, sino un escenario vivo donde se disputan usos y significados.

La patrimonialización y la turistificación han fortalecido su imagen global, pero han introducido tensiones entre la conservación formal y la vitalidad cotidiana. Tal como advierte Choay (2007), el patrimonio corre el riesgo de convertirse en un instrumento de "congelamiento simbólico" si se desvincula de la vida social. El diagnóstico evidencia que, pese a la aceptación ciudadana, existen deficiencias materiales críticas —pavimentos inadecuados, mobiliario erosionado, iluminación insuficiente y barreras arquitectónicas— que degradan la calidad de uso y contradicen los principios del derecho a la ciudad (Harvey, 2008) y la centralidad inclusiva (Borja y Muxí, 2003).

Asimismo, la percepción de inseguridad detectada no emana de una conflictividad delictiva estructural, sino de vacíos programáticos y del desgaste físico que comunica abandono. Jacobs (1961) y Gehl (2010) coinciden en que la seguridad emerge de la diversidad y la presencia activa; cuando el espacio se torna predominantemente contemplativo o turístico, pierde la densidad social que garantiza la vigilancia natural.

El Parque Calderón se presenta, finalmente, como el microcosmos del espacio público cuencano: un hito altamente simbólico, pero en tensión entre su imagen de postal y su realidad habitada. Comprender esta complejidad es el paso fundamental para la intervención proyectual: no se trata simplemente de rediseñar un parque, sino de reactivar el centro histórico como un territorio verdaderamente democrático, inclusivo y vivo.

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1 Metodología

La investigación se enmarca dentro de un enfoque metodológico cualitativo, orientado a comprender las percepciones, experiencias y significados que los usuarios del Parque Calderón construyen en torno a la seguridad urbana y al uso del espacio público. Este enfoque prioriza la interpretación profunda del fenómeno en su contexto natural, sin manipular variables, permitiendo analizar las dinámicas sociales, simbólicas y espaciales que se manifiestan en el lugar. De acuerdo con Hernández Sampieri (2018), Flick (2015) y Strauss & Corbin (2002), la investigación cualitativa busca revelar cómo las personas comprenden y atribuyen sentido a su realidad cotidiana; por esta razón, este estudio emplea técnicas como la observación directa y la entrevista semiestructurada, que facilitan la exploración de patrones de uso, percepciones de inseguridad y procesos de apropiación ciudadana. El proceso metodológico se estructura en tres fases, articuladas con los objetivos específicos de la investigación. Cada fase describe las actividades a realizar, las técnicas e instrumentos aplicados y los resultados esperados, de manera que la investigación mantenga coherencia entre sus propósitos, procedimientos y productos.

4.1.1 Fase I: En esta fase se realiza una revisión documental y bibliográfica que permite establecer los fundamentos teóricos y conceptuales del estudio. Se analizan fuentes académicas, artículos científicos, tesis, documentos institucionales y normativa urbana que abordan la relación entre espacio público, percepción de inseguridad, apropiación ciudadana y estrategias de activación urbana. De acuerdo con Bowen (2009), la revisión documental permite identificar patrones, conceptos y relaciones relevantes en los textos existentes, mientras que Flick (2015) sostiene que constituye una etapa esencial en los estudios cualitativos porque orienta la construcción de categorías y delimita el campo de estudio. Con base en estos lineamientos, la recopilación y clasificación de información se realizó mediante fichas de lectura, matrices temáticas y un gestor bibliográfico, utilizando bases de datos como Google Scholar, repositorios universitarios y documentos locales como el PDOT y el PUGS del cantón Cuenca. El resultado de esta fase es la construcción de un marco teórico sólido y contextualizado, que integra las teorías de la percepción de seguridad, la Teoría de las Ventanas Rotas, el modelo CPTED (Prevención del Delito mediante el Diseño Ambiental), y los principios del urbanismo táctico y derecho a la ciudad. Este marco conceptual servirá de base para la aplicación de las técnicas de campo y la interpretación de los resultados.

4.1.2 Fase II: Esta fase se desarrolla en el Parque Calderón, con el objetivo de caracterizar sus condiciones físicas, funcionales y sociales, y de identificar los factores que influyen en la percepción de inseguridad de sus usuarios. Se aplican dos técnicas principales: la observación directa estructurada y las entrevistas semiestructuradas. Antes de iniciar el trabajo de campo, se consideran los principios éticos de la investigación: las entrevistas se realizan con consentimiento verbal informado, garantizando el anonimato y la confidencialidad. No se solicita información personal sensible y todos los registros se codifican con identificadores alfanuméricos. Los audios son eliminados o resguardados de forma segura una vez transcritos.

4.1.2.1. OBSERVACIÓN DIRECTA:

La observación directa estructurada se aplica mediante una ficha basada en los principios de CPTED y la Teoría de las Ventanas Rotas, con el propósito de registrar las características físicas, funcionales y perceptuales del espacio. Las observaciones se realizan en diferentes momentos del día y en días de semana y fines de semana, con el fin de identificar variaciones en los flujos, usos y actividades. Para asegurar una buena toma de datos se deben tomar en cuenta ciertos criterios como son:

- Registro en tres franjas horarias (mañana, tarde, noche);
- Dos días de semana y un día de fin de semana;
- Clima estable (sin lluvia) para evitar sesgos en el uso del espacio;
- Recorrido sistemático por zonas previamente delimitadas;
- Registro de datos con cámara fotográfica y notas de campo;
- Repetición de mediciones cuando existía duda o afluencia irregular.
- La valoración se realizó mediante una escala de 1 a 4 (1 = deficiente, 4 = óptimo), la cual permite comparar zonas y detectar puntos críticos del parque.

Aunque en el documento se muestra una ficha detallada, su función metodológica es registrar de manera clara los aspectos que afectan la percepción de seguridad: iluminación, mantenimiento, actividades, vigilancia natural e institucional, presencia de vandalismo y condiciones de visibilidad.

Para el registro espacial se emplean programas como AutoCAD y ArchiCAD para la representación gráfica, y Photoshop o Adobe Illustrator para la elaboración de esquemas visuales y planos analíticos. La información se sistematiza en Microsoft Excel, donde se organizan los datos observados en una matriz de indicadores.

A continuación, se presenta la ficha utilizada como instrumento de observación:

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 1						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis		1	2	3	4	Notas
	Iluminación					
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					
	Estado de mobiliario urbano					
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros					Los basureros estan distribuidos en puntos estrategicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
	Señalética					
	Elementos recreativos					
	Visibilidad y Apertura					
	Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en si, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de arboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.
	Cercos					
	Muros					
	Barreras físicas					
	Presencia de personas					
	Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo de personas es alto tomando en cuenta que el flujo de la calle Benigno Malo. La Presencia de personas va entre 12 - 20, el genero mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 20 - 45 años
	Edad					
	Genero					
	Actividad					
	Vigilancia Natural					
	Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es practicamente nula.
	Viviendas con vista al parque					
	Locales con vista al parque					
	Vigilancia Institucional					
	Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.
	Presencia de guardías					
	Cámaras					
	Horarios y Flujos					
	Mañana					
	Tarde					
	Noche					
	Signos de Vandalismo					
	Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, tambien por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.
	Mobiliario Roto					
	Basura Acumulada					
	Actividades Formales e Informales					
	Ferias					Ferias: solo en eventos de la ciudad
	Turismo					Turismo: La afluencia de turismo
	Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco
	Artistas					Artistas: Fotografos y Cantantes
	Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad
Resumen Sector 1						

Tabla 1: Ficha de observación directa

Fuente: Propia

4.1.2.2. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADAS:

4.1.2.3. De manera paralela, se aplican entrevistas semiestructuradas a diversos actores vinculados al parque: usuarios frecuentes, comerciantes, turistas, residentes cercanos y funcionarios municipales. Estas entrevistas permiten comprender cómo las personas perciben la seguridad, qué usos realizan del espacio y qué propuestas consideran necesarias para su mejora.

Las entrevistas semiestructuradas se emplean siguiendo los lineamientos de Kvale (2011) y Taylor & Bogdan (1987), quienes destacan que esta técnica facilita la obtención de relatos profundos y flexibles a través de preguntas abiertas que exploran percepciones y significados desde la perspectiva de los participantes. Este tipo de entrevista es adecuado para estudios cualitativos porque permite identificar discursos, experiencias y representaciones sociales vinculadas al espacio urbano.

En este tipo de técnica, el control del error depende de la claridad, neutralidad y consistencia en la aplicación de la entrevista y no de una fórmula numérica.

Además, la incorporación de un enfoque metodológico feminista, inspirado en los “conocimientos situados” de Donna Haraway (1988), permite reconocer que las percepciones de seguridad en el espacio público no son universales, sino que dependen de la posición social, el género, la edad y las experiencias previas de cada persona. Este enfoque reconoce la legitimidad de voces diversas y promueve una aproximación ética que valora los relatos parciales, encarnados y contextuales.

Bajo esta perspectiva, las entrevistas semiestructuradas no solo recogen información descriptiva sobre el uso del parque, sino también experiencias afectivas y corporales asociadas a la seguridad, el miedo, la apropiación o la exclusión del espacio. Esta mirada situada permite interpretar las diferencias entre grupos de usuarios —como mujeres, adultos mayores, comerciantes o turistas— y comprender cómo estas identidades condicionan la forma en que se habita y se percibe el Parque Calderón.

En la entrevista semiestructurada no se emplea un margen de error estadístico, ya que se trata de una técnica cualitativa orientada a la profundidad interpretativa. El “error admitido” se refiere, según Kvale (2007) y Maxwell (2013), al riesgo de distorsión interpretativa del discurso del participante. Para minimizarlo, se aplicaron estrategias como:

- formulación clara y no directiva de preguntas
- uso de repreguntas para confirmar significados
- registro textual fiel mediante transcripción
- codificación revisada en dos momentos para evitar sesgos.

La guía de entrevista empleada es la siguiente:

# de Pregunta	Preguntas	Respuesta
1	¿Con qué frecuencia visita el Parque Calderón y en qué situaciones?	
2	¿Qué actividades realiza normalmente en este espacio?	
3	¿Cómo se siente corporalmente cuando está en el parque (tranquilo/a, alerta, incómodo/a)?	
4	¿Se siente seguro/a aquí? ¿En qué horarios o circunstancias?	
5	¿Qué zonas o elementos del parque le generan mayor inseguridad y por qué?	
6	¿Qué situaciones ha presenciado o vivido que influyan en su percepción de seguridad?	
7	¿Hay lugares o rutas que evita? ¿Qué lo lleva a evitarlos?	
8	¿Considera que su experiencia del parque está influenciada por su género, edad u ocupación?	

9	¿Qué condiciones mejorarían la apropiación y el uso del parque?	
10	¿Cómo percibe la presencia de turistas, comercio y actividades culturales en el lugar?	

Tabla 2: Guía de entrevista

Fuente: Propia

El proceso de análisis se fundamenta en el enfoque de análisis temático propuesto por Braun y Clarke (2006), que plantea tres momentos principales: familiarización con el contenido, codificación de segmentos relevantes y organización de categorías emergentes. Para estructurar estas categorías se retoman los principios de la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002), lo cual permite identificar patrones de percepción, significados compartidos y diferencias entre los distintos grupos de usuarios.

4.1.2.4. Población y muestra En estudios cualitativos, el tamaño de la muestra no se determina mediante fórmulas estadísticas, sino por criterios de saturación teórica y variabilidad de los discursos. Diversos autores coinciden en que, para alcanzar saturación en contextos urbanos con múltiples actores, se requieren muestras amplias que permitan capturar la heterogeneidad social del espacio. Guest, Bunce y Johnson (2006) sostienen que la saturación suele alcanzarse entre 20 y 40 entrevistas; Creswell (1998, 2013) propone entre 25 y 50 participantes para estudios fenomenológicos o con enfoque interpretativo; y Morse (2000) advierte que los estudios con mayor diversidad pueden llegar hasta 50 casos, aunque superar este número complica el análisis y reduce la profundidad interpretativa. De manera similar, Kuzel (1992) recomienda entre 12 y 20 como base mínima, mientras que Sandelowski (1995) señala que la muestra debe ser lo suficientemente grande para abarcar la variación, pero no tan extensa que impida un análisis profundo, ubicando este rango entre 30 y 60 participantes. En el campo específico de los estudios urbanos, Denzin y Lincoln (2011) reportan que investigaciones sobre espacio público y seguridad trabajan frecuentemente con muestras de 40 a 60 actores debido a la diversidad de perfiles involucrados. Con base en esta evidencia, el estudio adopta un tamaño muestral de 40 participantes, el cual se considera metodológicamente adecuado para captar la pluralidad de percepciones existentes en el Parque Calderón sin comprometer la profundidad del análisis cualitativo.

4.1.3 Fase III: En la tercera fase se realiza la sistematización, análisis e interpretación de la información obtenida durante el trabajo de campo. Se utiliza un enfoque de análisis temático, que permite identificar patrones recurrentes en las narrativas de los participantes y se considera una de las técnicas más empleadas en estudios cualitativos contemporáneos (Braun & Clarke, 2006). Este enfoque facilita articular los hallazgos empíricos con los conceptos teóricos, permitiendo una interpretación integrada de las dimensiones físicas, sociales y perceptuales del espacio público.

El análisis se apoya en herramientas básicas como Microsoft Excel para la organización de datos y Word para la redacción analítica. La información cuantitativa complementaria (conteos de observación) se presenta mediante tablas y gráficos descriptivos que refuerzan las conclusiones.

A partir del diagnóstico resultante, se elaboran lineamientos de diseño urbano y estrategias sociales orientados a mejorar la seguridad, la vitalidad del espacio y la apropiación del Parque Calderón. Estos lineamientos se representan mediante una propuesta proyectual de tipo táctico, que promuevan el uso continuo y la activación social del espacio.

Para la representación gráfica y la comunicación visual de los resultados no se recurre a planos arquitectónicos completos ni a modelados fotorrealistas, sino a recursos diagramáticos y analíticos que permiten explicar de manera clara las dinámicas del parque y las propuestas de intervención.

Se emplean mapas temáticos, mapas de calor de percepción, matrices espaciales y croquis interpretativos que sintetizan los hallazgos del diagnóstico y las líneas de acción de la propuesta táctica.

El desarrollo técnico de la propuesta y la organización de la información se apoyan en herramientas de dibujo arquitectónico como AutoCAD, Archicad y Adobe Illustrator, utilizadas con el fin de garantizar la claridad y precisión de los datos recolectados, priorizando la síntesis informativa sobre la complejidad ornamental.

Para la fase de visualización, se implementa una metodología híbrida que integra el modelado paramétrico en Archicad con el motor de renderizado Twinmotion, potenciado por Inteligencia Artificial (GPT-image). Esta integración permite la creación de representaciones fotorrealistas con el propósito de simular escenarios óptimos de diseño. El uso de IA en este proceso actúa como una herramienta de exploración atmosférica y material, facilitando la evaluación de variables lumínicas y espaciales que son determinantes para la percepción de seguridad y la activación social en el área de intervención.

El resultado de esta fase es una propuesta integral de revitalización táctica del Parque Calderón, construida a partir del análisis empírico, la revisión teórica y las experiencias situadas de los usuarios. La propuesta articula lineamientos de diseño urbano, estrategias sociales de activación y acciones de mejora progresiva que buscan fortalecer la seguridad percibida, incrementar la vitalidad del espacio y promover una apropiación inclusiva por parte de diversos grupos sociales. Cada componente de la propuesta responde directamente a los hallazgos obtenidos en las entrevistas, la observación directa y el análisis temático, garantizando coherencia entre diagnóstico y diseño. En conjunto, la propuesta aspira a consolidar el Parque Calderón como un espacio público seguro, accesible, simbólicamente activo y capaz de sostener dinámicas sociales positivas en el Centro Histórico de Cuenca.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados: Análisis de la Observación Directa

Tras la aplicación de los instrumentos de investigación a la muestra seleccionada, se obtuvieron resultados que permiten diagnosticar la situación actual del Parque Calderón bajo una escala del 1 – 4, donde 1= Deficiente, 2 = Regular, 3 = Adecuado y 4= Óptimo

5.1.1 Matriz comparativa en función de los sectores



S1  S2  S3  S4  S5  S6  S7  S8 

Figura 17: Sectorización del parque calderón.

Nota: La imagen muestra los sectores analizados dentro del parque calderón

Fuente: Propia

SECTORES PARQUE ABDON CALDERÓN								
INDICADOR	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
ILUMINACIÓN	3	3	3	3	2	2	4	3
MOBILIARIO	2	2	3	2	2	2	2	2
VEGETACIÓN	3	3	3	4	4	3	2	2
LIMPIEZA	3	2	3	4	4	2	3	2
TOTAL /16	11	10	12	13	12	9	11	9

Tabla 3: Indicadores importantes para el diseño según observación directa

Fuente: Elaboración propia

5.1.2 Análisis de indicadores físicos



Sectores de Confort ■ Sectores de Transición ■ Sectores Críticos ■

Figura 18: Mapa de calor del parque calderón.

Nota: La imagen muestra un mapa con tres colores diferentes en donde cada uno posee un indicador de urgencia a intervención

Fuente: Propia

A continuación, se presentará un análisis detallado de los hallazgos realizados mediante las fichas de observación directa sintetizados en una matriz resumen la cual se encuentra expuesta en la sección anterior. Los datos analizados interpretan las condiciones físicas de los materiales del parque Calderón, así como el lenguaje que comunica mensajes de seguridad o vulnerabilidad hacia el usuario.

Para este diagnóstico, se agrupan observaciones de las fichas de campo en tomando en cuenta las más significativas en términos de prevención y delito. Si bien la ficha de levantamiento original es más extensa, este análisis se centra en dimensiones críticas como lo son: iluminación, materialidad del mobiliario, configuración de la vegetación e higiene. Este análisis permite identificar patrones de deterioro que bajo la teoría de las ventanas rotas y el modelo de CPTED, actúan como ejes para determinar la percepción de inseguridad dentro del parque calderón.

5.1.2.1. Sector 1: Este sector presenta un equilibrio moderado con un puntaje de 11/16. Según los datos obtenidos la cobertura lumínica es aceptable, aunque existen zonas de penumbra en los senderos internos que requieren tratamiento. El punto más crítico es el mobiliario obteniendo una puntuación de 2/4 (regular), donde el estado de deterioro de la madera es más que evidente por la radiación solar. La vegetación se mantiene en buen estado, aunque ramas bajas dificultan levemente la vigilancia natural nocturna.

5.1.2.2. Sector 2: Las problemáticas del sector 1 son compartidas con este sector con un puntaje de 11/16, este sector destaca más por una problemática de materialidad en el suelo (material que esta e n todo el parque). La limpieza es el talón de Aquiles de este sector con una puntuación de 2/4 (Regular) el material del piso se ensucia con facilidad, proyectando una imagen de descuido. Como se mencionó en el sector 1 el mobiliario repite el patrón de erosión en la madera. Como aspecto positivo, la vegetación está bien mantenida y no obstruye las visuales principales.

5.1.2.3. Sector 3: Este sector es uno de los más estables con 11/16 puntos. A diferencia de otros, el mobiliario se encuentra en buen estado obteniendo una puntuación de 3/4, aunque la radiación solar constante se posa constantemente sobre el mismo. Sin embargo, la iluminación en este sector presenta problemas ya que existen senderos que bordean la zona de penumbra, lo que limita la apropiación social y la sensación de confort en horarios nocturnos.

5.1.2.4. Sector 4 : Es el sector con mejor cuidado y composición física en general con una puntuación de 13/16. A pesar de la alta puntuación el mobiliario sigue siendo uno de los problemas que más resaltan en este sector, con una puntuación de 2/4 es su punto más débil; pese a ser relativamente nuevo, la incidencia solar directa y el uso constante del mismo acelera el desgaste, demostrando la incompatibilidad del material con el entorno. Al ser un punto que alberga un flujo bajo de personas respecto a otros sectores, la limpieza y vegetación obtienen puntaje máximo por el mantenimiento constante.

- 5.1.2.5. Sector 5:** Alcanza un puntaje de 12/16. Se destaca por una excelente gestión de limpieza y vegetación 4/4, funcionando como un espacio de transición seguro durante el día. Sin embargo, la iluminación 2/4 es regular debido a que la vegetación ha crecido de manera desmedida provocando un bloqueo de puntos de luz, generando sombras arrojadas que elevan la percepción de riesgo en la noche.
- 5.1.2.6. Sector 6:** Es uno de los sectores más problemáticos con un puntaje de 9/16. La iluminación y la limpieza con puntuaciones de 2/4 son deficientes; se registra acumulación de residuos (hojas) y un bajo control del crecimiento de la vegetación que encierran el espacio. Este descuido proyecta una imagen de abandono por parte de las instituciones encargadas de su mantenimiento, siendo un punto focal donde la vigilancia natural es casi nula.
- 5.1.2.7. Sector 7:** Presenta un puntaje de 11/16. Es el sector con mejor iluminación 4/4 de todo el parque, lo que lo convierte en un eje seguro de tránsito, esto debido a que el eje comercial nocturno predomina más en las calles aledañas a este sector. No obstante, la vegetación ha crecido de manera desmedida, es por eso que obtiene una puntuación de 2/4 ya que la misma obstruye visuales hacia los edificios patrimoniales, el mobiliario sigue la tendencia de deterioro por exposición solar y el uso constante de los transeúntes.
- 5.1.2.8. Sector 8:** Es el sector de mayor vulnerabilidad en conjunto con el sector 6 con un puntaje de 9/16. Todos los indicadores presentan fallas: vegetación descuidada 2/4, iluminación regular 2/4 y mobiliario en mal estado 2/4. La suma de estos factores genera un punto ciego que promueve el abandono o provocan que el sector sea usado meramente como espacio de transición y no de permanencia y fomenta la percepción de inseguridad, siendo una de las zonas que más necesita una intervención.

Los datos obtenidos permiten trasladar la valoración de la matriz de observación a una representación gráfica del Parque Calderón, facilitando la identificación de sectores o áreas de vulnerabilidad o con urgencia de intervención. Para este propósito, se ha elaborado un Mapa de Calor de Percepción de Inseguridad, el cual categoriza los ocho sectores del parque según su desempeño físico-espacial.

Este gráfico se basa en los siguientes criterios de análisis:

5.1.2.9. Sectores de Confort (Sectores 4 y 5): Representadas en el mapa con tonalidades verdes, corresponden a las áreas con mayor flujo peatonal y mejor estado de mantenimiento, donde la vigilancia natural es constante.

5.1.2.10. Sectores de Transición (Sectores 1, 2, 3 y 7): Identificadas en tonos amarillos, son espacios con un desempeño bueno pero que presentan pequeños problemas dentro de los mismos como podrían ser el deterioro parcial del mobiliario que debilita la apropiación social.

5.1.2.11. Sectores Críticos (Sectores 6 y 8): Resaltados en tonalidades cálidas o rojizas, representan los puntos de mayor riesgo percibido debido a la suma de iluminación regular, vegetación descontrolada y acumulación de residuos (hojas de los árboles).

La observación directa realizada dentro del Parque Calderón revela que la inseguridad no es homogénea en el parque; se concentra en los bordes y senderos internos que han perdido su cualidad de espacios. Este mapeo es el imprescindible como sustento técnico para la propuesta de intervención, ya que permite dirigir las estrategias de diseño (como el cambio de luminarias y la sustitución de materiales) específicamente hacia los sectores donde se evidencia una fractura entre el diseño y el uso social.

5.1.3 Accesibilidad y barreras arquitectónicas: El pavimento actual presenta fallas; el tipo de baldosa empleado resulta resbaladizo ante la lluvia, comprometiendo la seguridad física y la accesibilidad universal (Steinfeld y Maisel, 2012). Aunque el reemplazo iniciado en febrero de 2026 reconoce el problema, persiste una fragmentación del espacio mediante barreras físicas: jardineras, cerramientos perimetrales al monumento y la ausencia total de servicios higiénicos públicos. Como sostienen Borja y Muxí (2003), la falta de permeabilidad reduce la capacidad integradora y democrática del parque.

5.1.4 Seguridad ambiental (CPTED) y percepción social: El análisis basado en el modelo CPTED (Crowe, 2000) indica que la visibilidad perimetral es aceptable, pero el crecimiento frondoso de especies no endémicas (araucarias) genera sombras visuales que afectan la vigilancia natural. El incidente estructural de 2022 con uno de estos ejemplares refuerza la necesidad de una revisión ecológica y de seguridad. Curiosamente, no se observan signos de "ventanas rotas" por vandalismo (Wilson y Kelling, 1982), sino desgaste por uso. Existe una paradoja: los usuarios se sienten seguros, pero demandan mayor presencia policial. Esto confirma que el miedo urbano en el sector es una construcción social vinculada a imaginarios y narrativas de orden, más que a experiencias delictivas directas (Pain, 2000).

5.1.5 Perspectiva de género y urbanismo de cuidado: Desde el urbanismo feminista, el parque presenta claroscuros. La iluminación es homogénea, pero de intensidad insuficiente para garantizar una percepción de seguridad diferenciada por género (Muxí, 2018; Kern, 2020). La ausencia de baños públicos impacta desproporcionadamente en mujeres y personas cuidadoras, limitando la permanencia. Sin embargo, la estructura radial favorece la vigilancia natural de Jacobs (1961) gracias al flujo peatonal constante. El diagnóstico sugiere que el Parque Calderón no enfrenta una crisis de inseguridad objetiva, sino una tensión entre el desgaste material, los vacíos de servicio y una percepción social mediada por discursos contemporáneos sobre el control del espacio público.

5.2 Análisis Cualitativo de Entrevistas

Para el desarrollo de este apartado, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a diversos perfiles de usuarios que transitan en el Parque Calderón. Con el objetivo de capturar de manera general la percepción de seguridad, el levantamiento de información se realizó en diferentes franjas horarias, permitiendo contrastar cómo el factor lumínico y la densidad de uso influyen en la psicología del usuario.

La muestra se compone mayoritariamente de ciudadanos locales de Cuenca, cuya familiaridad con el entorno permite un análisis profundo sobre la evolución del espacio, complementada con la visión de usuarios ocasionales y turistas. Este enfoque cualitativo busca trascender el dato estadístico para comprender las vivencias, miedos y expectativas de quienes habitan y transitan el corazón del casco histórico de la ciudad de Cuenca.

5.2.1 Perfil de los Participantes:

Para plasmar la validez y objetividad de los hallazgos, se seleccionó una muestra de 40 participantes, categorizados bajo criterios de diversidad demográfica y frecuencia de uso. La distribución se detalla a continuación:

5.2.1.1. Composición por Género: Se mantuvo un equilibrio entre hombres (55%) y mujeres (45%), factor crucial para analizar la percepción de inseguridad desde una perspectiva de género.

5.2.1.2. Rango Etario: La muestra abarca desde jóvenes universitarios (18-25 años) hasta adultos mayores (+65 años), asegurando que la propuesta de intervención responda a las necesidades de accesibilidad universal y seguridad para todas las edades.

5.2.1.3. Relación con el Sitio: El perfil incluye a comerciantes formales e informales del sector, trabajadores de las instituciones circundantes (GAD Municipal, Gobernación, Bancos) y transeúntes ocasionales, lo que permite validar la representatividad de los resultados expuestos.

5.2.2 Categoría A: Factores de Percepción de Inseguridad: Tras el análisis de las respuestas obtenidas, se identifica que la percepción de inseguridad en el Parque Calderón no es un sentimiento abstracto, sino una respuesta directa a estímulos físicos y sociales del entorno. Al preguntar a los usuarios sobre qué elementos les generan mayor desconfianza y cómo se sienten corporalmente en el sitio, los hallazgos se agrupan en tres ejes críticos:

5.2.2.1. La falta de iluminación en las noches: Es un factor recurrente en las entrevistas es la sensación de "alerta" provocada por la iluminación actual. Los locales señalan que, aunque el parque cuenta con iluminación, la intensidad es insuficiente para contrarrestar las sombras generadas por el las ramas de los árboles a lo largo de los senderos, lo que crea "puntos ciegos" que dificultan el reconocimiento y la anticipación de movimientos de terceros.

5.2.2.2. Deterioro de la Materialidad como Mensaje de Abandono:

Complementado la Teoría de las Ventanas Rotas, el estado físico de los elementos urbanos comunica el nivel de control sobre el espacio. Los entrevistados mencionaron que el mobiliario de madera deteriorado, astillado o roto no solo genera incomodidad física, sino que proyecta una imagen de descuido que atrae comportamientos vandálicos y aleja al usuario.

5.2.2.3. Falta de Transparencia y Vigilancia Natural:

Muchos usuarios, especialmente mujeres, reportaron evitar rutas internas debido a la falta de visibilidad causada por arbustos descontrolados y elementos de diseño que actúan como barreras visuales. Bajo el modelo CPTED, estos obstáculos eliminan la "vigilancia natural" (la capacidad de ver y ser visto), transformando senderos funcionales en lugares de potencial conflicto. Ante esta problemática, surge en las entrevistas la demanda recurrente de mayor presencia policial debido a la percepción de una Guardia Ciudadana casi inexistente en horarios a lo largo del día. Por este hecho, este trabajo plantea una incógnita sobre la dependencia institucional: un incremento de vigilancia policial podría, paradójicamente, intensificar la sensación de inseguridad al proyectar una imagen de espacio controlado. La dependencia de la vigilancia institucional limita la autenticidad del comportamiento en el espacio público; por ello, la propuesta apuesta por la autoprotección del diseño promoviendo la vigilancia natural, donde la arquitectura misma sea la que garantice un entorno seguro y espontáneo.

5.2.3 Categoría B: Dinámicas de uso y apropiación:

Esta categoría analiza la relación entre el usuario y el espacio, determinando cómo la percepción de riesgo altera las rutinas o costumbres de habitabilidad en el Parque Calderón. A través de las respuestas obtenidas sobre frecuencia de visita y actividades realizadas, se identifican los siguientes ejes:

5.2.3.1. Del Espacio de Permanencia al Espacio de Tránsito: Los resultados de las entrevistas reflejan que el Parque Calderón ha experimentado una transición funcional, perdiendo su cualidad histórica de espacio de "estancia" para el ciudadano local. Mientras que la población turística utiliza el lugar principalmente para actividades de ocio y registro fotográfico, los cuencanos lo emplean como un nodo de conectividad rápida para desplazarse entre las calles Sucre y Bolívar. Esta dinámica de espacio de transición es una respuesta directa a la falta de confort y a la inseguridad percibida en los sectores internos; sin embargo, es importante resaltar que la morfología de circulación radial del parque facilita este comportamiento. Al conectar de manera eficiente todos los puntos del perímetro con el centro, la geometría del trazado propicia un uso meramente transitorio. Cabe aclarar que, además de los turistas, existe un grupo demográfico específico que aún mantiene hábitos de permanencia y utiliza el parque como escenario de interacción social: los adultos mayores, en su mayoría jubilados, quienes, a pesar de las deficiencias detectadas, continúan utilizando el espacio para la conversación y el encuentro cotidiano.

5.2.3.2. Experiencia Corporal y Sensorial de Inseguridad: Ante la consulta sobre la sensación corporal en el sitio, un alto porcentaje de entrevistados manifestó sentirse en estado de "alerta" o "incómodo", especialmente al transitar por la noche debido a la baja iluminación. Esta respuesta no siempre se asocia a un evento delictivo, sino a la interpretación del entorno como un lugar fuera de control debido al mal estado de la infraestructura.

5.2.3.3. Rutas de Evitación y Segregación Horaria: Existe una clara diferenciación en el uso del espacio según la hora del día. Los usuarios reportaron evitar rutas específicas, como los senderos que atraviesan los sectores 6 y 8, a partir de las 7 de la noche. La decisión de evitar ciertos lugares demuestra que el diseño actual no logra generar Territorialidad (principio CPTED), provocando que el usuario se decida circular por los bordes del parque donde existe mayor flujo vehicular y sensación de acompañamiento.

5.2.4 Categoría C: Expectativas de intervención: Esta categoría sintetiza las respuestas y sugerencias de los entrevistados, las cuales actúan como el sustento social de la propuesta técnica. Las expectativas ciudadanas para la revitalización del Parque Calderón se agrupan en tres ejes:

5.2.4.1. Sustitución de Materialidad y Confort: Existe una posición crítica sobre la ineficiencia de la madera en el mobiliario urbano actual. Los usuarios proponen el uso de materiales de mayor durabilidad y resistencia, como los jubilados que proponían traer de nuevo el mobiliario metálico, que además de reducir costos de mantenimiento, comunique una imagen de solidez y cuidado permanente, sin embargo, el mismo fue cambiado por el de madera hace muchos años atrás.

5.2.4.2. Optimización Lumínica y Transparencia: La principal demanda para mejorar la seguridad es la implementación de un sistema de iluminación de alta intensidad que elimine los puntos ciegos. Los ciudadanos sugieren que la intervención no sea solo lumínica, sino que incluya una poda técnica selectiva para recuperar la "transparencia" del parque, permitiendo una visibilidad clara desde cualquier punto del perímetro.

5.2.4.3. Gestión del Pavimento: Los transeúntes, especialmente aquellos que utilizan el parque en días de lluvia, enfatizaron la necesidad de cambiar el pavimento por superficies antideslizantes. Esta expectativa se alinea con la búsqueda de un espacio inclusivo que garantice la seguridad física para adultos mayores y personas con movilidad reducida.

5.2.5 Selección de Voces: A continuación, se presentan testimonios extraídos de las entrevistas semiestructuradas. Estas voces permiten comprender la complejidad de la percepción de seguridad, donde se cruzan la identidad local, el fenómeno del turismo masivo y las dinámicas generacionales:

5.2.5.1. P12 (Adulto mayor, Jubilado): "Vengo al parque para conversar, fumar un poco y hablar con amigos. Para nosotros es el lugar de siempre, nos gusta el parque porque trabajábamos cerca de aquí". **Análisis:** Este testimonio valida la persistencia del parque como espacio de socialización para la tercera edad.

5.2.5.2. P28 (Comerciante local): "Los turistas son importantes para la economía de la ciudad; nos hacen dar cuenta de que Cuenca fue una ciudad importante y lo sigue siendo, últimamente mucha gente viene a pasear aquí debe ser por la inseguridad de otras provincias". **Análisis:** Refleja la percepción del parque como un punto de intercambio económico y social de la ciudad frente a la crisis de seguridad nacional.

5.2.5.3. P33 (Residente del sector): "Los turistas ayudan a la economía más o menos, pero a veces vienen a dañar la ciudad". **Análisis:** Evidencia la tensión por la apropiación del espacio público y cómo la llegada masiva de turistas (gente de la costa) puede alterar la percepción de seguridad subjetiva de los residentes.

5.3 Triangulación de resultados e Integración CPTED: La triangulación permite comparar los hallazgos del marco teórico (Capítulo II y III), las fichas de observación directa y la percepción ciudadana (Entrevistas), con el fin de obtener una visión global de la problemática en el Parque Calderón.

5.3.1 Correlación Físico-Perceptiva: Existe una coincidencia total entre el deterioro material y la inseguridad subjetiva. Mientras la teoría de las Ventanas Rotas sugiere que el descuido atrae el miedo, los datos de la matriz (5.1.1) confirman que los sectores con menor puntaje en mantenimiento (Sectores 6 y 8) son precisamente los que los usuarios identifican como sectores a evitar. Esta correlación demuestra que la percepción de inseguridad en Cuenca va de la mano con la gestión del paisaje urbano.

5.3.2 Validación de la Pregunta de Investigación: La pregunta central de este trabajo (¿Cómo influye la percepción de inseguridad en el uso y apropiación social del Parque Calderón?) encuentra su respuesta en la segregación espacial detectada. La triangulación revela que la inseguridad no elimina el uso del parque, pero lo transforma: de ser un espacio de encuentro a un lugar de transición y consumo turístico. La apropiación social se ve limitada por la falta de transparencia (por la vegetación) y el estado del mobiliario, lo que justifica una intervención técnica inmediata.

5.4 Matriz de datos recaudados: Para finalizar el capítulo de resultados, se presenta una matriz que sintetiza la lógica proyectual del trabajo. Esta tabla vincula directamente los hallazgos críticos detectados en el Parque Calderón con los principios del modelo CPTED y las decisiones de diseño plasmadas en la propuesta arquitectónica.

Problema Identificado	Factor de Riesgo	Principio CPTED	Estrategia de Diseño
Zonas de penumbra en los Sectores 6 y 8 que generan estados de alerta en el usuario. Especialmente en horario nocturno	Falta de control visual y reconocimiento facial.	Vigilancia Natural	Implementación de un sistema de iluminación concéntrico que refuerza el anillo central y los ejes radiales, eliminando puntos ciegos.
Deterioro del mobiliario de madera y percepción de abandono (Teoría de las Ventanas Rotas).	Sensación de abandono respecto al cuidado del parque.	Refuerzo Territorial.	Sustitución de mobiliario de madero por el de hormigón de alta resistencia dispuestos de forma ergonómica repartidos en la parte central del parque.
Obstáculos visuales en jardineras que actúan como barreras	Limitación de la visibilidad.	Transparencia Espacial	Rediseño paisajístico con vegetación media y baja, poda periódica de la vegetación

de transparencia hacia la calle Bolívar y Sucre.			para garantizar visuales despejadas hacia el perímetro.
Circulación radial utilizada solo para tránsito rápido, las personas llegan a la parte central donde la visión se dificulta más.	Pérdida de la función de estancia y cohesión social.	Activación del Espacio Público	Consolidación del anillo concéntrico como área de permanencia activa, equipada con mobiliario que incentiva la pausa y la interacción social.
Superficies resbaladizas en periodos de lluvia, afectando a adultos mayores y turistas.	Inaccesibilidad y riesgo físico.	Apoyo a la Actividad Social	Reemplazo del pavimento por piedra andesita con acabado antideslizante, manteniendo la circulación radial del trazado original.

Tabla 4: Matriz de datos recaudados imprescindibles para el diseño

Fuente: Propia

5.5 Presupuesto Referencial:

Rubro	Unidad	Costo
Pavimentos y Superficies		
Piso de Piedra Andesita (40x40x5cm) antideslizante	m2	52.40
Mantenimiento y nivelación de bordillos de piedra labrada	ml	\$28.90
Iluminación		
Luminaria LED 100W	u	\$395.00
Vegetación		
Readecuación de jardineras	m2	\$18.20
Poda técnica de árboles	u	\$45.00
Mobiliario Urbano		
Banca de hormigón $f'c=350$ kg/cm ²	u	\$415.50
Basurero metálico con diseño patrimonial y anclaje oculto	u	\$185.00

Tabla 5: Presupuesto

Fuente: Propia

5.6 Discusión:

Tras el contraste entre el diagnóstico físico y la percepción cualitativa, se desprenden tres ejes de discusión que fundamentan la necesidad de la intervención proyectual:

5.6.1 El Conflicto de la Vigilancia: Como se observa en los resultados (Sección 5.2.1), existe una disonancia entre el sentimiento de seguridad y la demanda de policías. Retomando lo planteado en el diagnóstico preliminar, esta dependencia del control externo actúa como un síntoma de la pérdida de la Vigilancia Natural descrita por Jane Jacobs (1961). Al asignar la seguridad exclusivamente al uniforme, el ciudadano se inhibe de su rol como protector activo del espacio público. La propuesta arquitectónica, por tanto, no busca más uniformes, sino una configuración espacial que recupere la diversidad de usos y la densidad social local.

5.6.2 Materialidad: El hallazgo sobre la obsolescencia del mobiliario de madera y el riesgo del pavimento no debe leerse únicamente como falta de mantenimiento. Como se discute en la fase de observación, estos signos visibles de deterioro actúan como catalizadores de la Teoría de las Ventanas Rotas. La transición propuesta hacia el hormigón de alta resistencia se fundamenta en la necesidad de comunicar permanencia y cuidado institucional, factores que, según Jan Gehl (2010), son indispensables para que un espacio sea habitable y no un simple lugar de paso.

5.6.3 De la Postal Turística al Espacio Habitado: Finalmente, es imperativo discutir el fenómeno de la gentrificación simbólica detectado en las entrevistas. El Parque Calderón corre el riesgo de transformarse en un "museo estático" para el visitante externo, desplazando al cuencano hacia las periferias. El rediseño planteado en esta tesis debe actuar como una herramienta de resistencia, devolviendo al habitante local el protagonismo mediante un espacio que ofrezca confort real, servicios básicos y un sentido de pertenencia que trascienda la estética patrimonial de fachada.

CAPÍTULO VI

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES: Las conclusiones de la presente investigación se articulan de manera directa con los objetivos planteados, sintetizando los hallazgos del diagnóstico y la propuesta:

6.1.1 Diagnóstico de Percepción: Se concluye que la percepción de inseguridad en el Parque Calderón es un fenómeno que es causado por múltiples factores donde el entorno físico actúa como un mensaje no verbal de control o abandono. La investigación tiene un énfasis en que la seguridad urbana, bajo el modelo CPTED, no debe entenderse como un despliegue de fuerza punitiva, sino como la capacidad del diseño para generar vigilancia natural. Se determinó que la dependencia del control policial es, en realidad, un síntoma de la fractura del diseño actual, el cual no ha logrado consolidar ojos en la calle ni fomentar de manera real la vigilancia natural, además de olvidarse del protagonista, el ciudadano el cual debería sentirse protector y protegido simultáneamente.

6.1.2 Diagnóstico Multidimensional del Parque Calderón: El diagnóstico revela una profunda desconexión entre el valor simbólico-patrimonial del parque y su funcionalidad cotidiana. Se concluye que los materiales empleados en el parque ya han extendido al máximo su vida útil y por ende es necesario considerar nuevas alternativas priorizando el confort y el bajo mantenimiento para que esto no sea un problema más para la ciudad. De igual manera, la identificación de una gentrificación simbólica demuestra que el parque ha sido reducido a un "escenario de postal" para el consumo turístico, sacrificando su rol como espacio de estancia y cohesión para el habitante local, quien hoy percibe el centro como un entorno ajeno y transitorio.

6.1.3 Propuesta de Intervención: A partir de los hallazgos del análisis histórico, se concluye que la revitalización del Parque Calderón requiere una respuesta técnica sustentada en principios de urbanismo táctico, sostenibilidad material y activación social del espacio público. De esta manera, la transición hacia el uso de hormigón de alta resistencia y la optimización de la temperatura lumínica (4000K) no se plantean como decisiones estéticas, sino como herramientas de activación social pasiva. Estas estrategias buscan revertir el proceso de vaciamiento del Centro Histórico mediante la transformación de puntos ciegos en puntos de actividad, promoviendo la permanencia y el uso continuo del espacio como mecanismo de seguridad urbana.

El diseño propuesto se concibe, como un dispositivo de resistencia urbana orientado hacia la recuperación de la soberanía del ciudadano sobre el espacio público, fomentando la apropiación cotidiana del parque y garantizando la seguridad a través de la presencia constante de usuarios.

Reinterpretación de las preexistencias históricas: Uno de los principios que se marcó en la propuesta es la conservación activa de las preexistencias del parque, entendidas no como elementos estáticos, sino como componentes con la capacidad de evolucionar sin perder su memoria histórica.

La pileta: De acuerdo al análisis histórico se ha podido constatar que la pileta ha sido un elemento recurrentemente reinterpretado y reintroducido en distintas etapas del parque. Sin embargo, en su configuración reciente (ubicada en el sector noreste (sector 6)) se convirtió en un punto muerto dentro del diseño, pasando prácticamente desapercibida para gran parte de la población. En respuesta a esta condición, el elemento es reconfigurado de manera conceptual como un espejo de agua, recuperando su carácter simbólico y devolviéndolo a la centralidad del parque, tal como ocurrió en sus primeras configuraciones del siglo XIX. Esta reinterpretación permite mantener viva la histórica del elemento, pero adaptándolo a nuevas dinámicas de uso y percepción actual.

La glorieta: Otro elemento, cuya primera aparición se sitúa entre 1914 y 1920. Tras un periodo de desaparición, fue reintroducida en 2001–2002 como parte de las estrategias de promoción cultural de la ciudad. La propuesta retoma este concepto y lo potencia mediante un análisis del posicionamiento histórico variable de la glorieta a lo largo del último siglo. Como resultado, se plantea su reubicación dentro del sector noreste del parque, específicamente en el sector 7, manteniendo su relación histórica con esta zona, pero optimizando su integración urbana.

Esta decisión se basa en tres criterios: Aprovechar del flujo peatonal existente, reforzando la permanencia y el uso continuo del espacio. La integración al concepto de plataforma única, evitando cambios bruscos de nivel que generen percepción de inseguridad y favorezcan el abandono del equipamiento. Y la revalorización del carácter cívico y simbólico de la glorieta, al ubicarse frente al edificio de la Gobernación, consolidando su papel como espacio de expresión ciudadana y manifestación pública. El objetivo es transformar la glorieta en un equipamiento activo, superando su uso actual limitado principalmente a fines de semana.

Estructura vegetal: La distribución de la vegetación responde a principios derivados del CPTED, el Derecho a la Ciudad, el urbanismo feminista y los planteamientos de Jane Jacobs sobre vigilancia natural. Se propone una distribución vegetal decreciente, donde la vegetación de mayor altura se concentra en el centro del parque y disminuye progresivamente hacia las afueras. Esta estrategia mejora la visibilidad, incrementa la percepción de seguridad y refuerza la interacción social.

Circulación radial: La propuesta mantiene la circulación radial consolidada entre 1899 y 1900, siendo esta una de las configuraciones más persistentes en la evolución del parque. Sin embargo, las islas de vegetación se reducen de ocho a siete para priorizar al peatón y permitir el tratamiento diferenciado del sector 7, nodo principal de la intervención.

Actualmente, el Parque Calderón funciona como un espacio de contemplación, es un lugar visible para todos, pero apropiado por pocos. La intervención busca transformar esta lógica, promoviendo un espacio diseñado para las personas y no para los equipamientos, donde el espacio público sea vivido, utilizado y sentido como propio.

6.2 RECOMENDACIONES: A la luz de los resultados obtenidos, se proponen las siguientes directrices para la gestión y transformación del Parque Calderón:

6.2.1 Material y Confort Ergonómico: Se recomienda la sustitución integral del mobiliario por elementos de hormigón de alta resistencia. Esta elección técnica se justifica por su inercia térmica (evita que las personas que tiene condiciones de vivienda informal no lo usen) y su bajo costo de mantenimiento ante la radiación solar de Cuenca. Complementariamente, es urgente implementar pavimentos de piedra andesita con tratamientos rugosos que aseguren la accesibilidad universal incluso en condiciones climáticas adversas.

6.2.2 Transparencia Espacial y Seguridad Preventiva: Se sugiere una reconfiguración paisajística que elimine barreras visuales (jardineras altas) para recuperar la vigilancia natural. En cuanto al sistema lumínico, se recomienda priorizar la calidad sobre la cantidad: implementar luminarias de alta fidelidad cromática en las zonas de penumbra detectadas, garantizando un entorno seguro bajo una perspectiva de urbanismo del cuidado y visibilidad de género.

6.2.3 Reocupación y Movilidad Sostenible: Es fundamental que el GAD Municipal de Cuenca impulse normativas que promuevan la el regreso residencial al Centro Histórico, como la reducción de tasas para vivienda y la reconversión de parqueaderos privados en espacios de uso mixto. Se recomienda fortalecer la red de movilidad activa y transporte público, aprovechando la transición generacional hacia el desuso del vehículo privado para reducir la carga contaminante y devolverle al peatón el protagonismo en el tejido patrimonial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



- Almandoz, A. (2002). *Planning Latin America's Capital Cities, 1850-1950*. Routledge.
- Arendt, H. (1958). *The Human Condition*. University of Chicago Press.
- Armitage, R. (2013). *Crime Prevention through Environmental Design in the UK*. Palgrave Macmillan.
- Ashworth, G. J. (2011). *Preservation, Conservation and Heritage: Basics and Definitions*. En G. J. Ashworth (Ed.), *Heritage Planning*. Routledge.
- Augé, M. (1993). *Los no lugares: espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa.
- Bauman, Z. (2007). *Miedo líquido: La sociedad contemporánea y sus temores*. Paidós.
- Benevolo, L. (1971). *History of Modern Architecture*. MIT Press.
- Benevolo, L. (1993). *El diseño de la ciudad*. Gustavo Gili.
- Berman, M. (1988). *Todo lo sólido se desvanece en el aire: la experiencia de la modernidad*. Siglo XXI.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Canclini, N. G. (1990). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.
- Carmona, M. (2019). *Public Places Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*. Routledge.
- Carr, S. (1992). *Public Space*. Cambridge University Press.
- Carrión, F. (2001). *La ciudad construida: Urbanismo en América Latina*. FLACSO Sede Ecuador.
- Carpio, J., & Vázquez, L. (1994). *Cuenca: Imágenes de su historia*. Municipalidad de Cuenca / Universidad de Cuenca.
- Choay, F. (1969). *The Modern City: Planning in the 19th Century*. George Braziller.
- Choay, F. (1992). *L'allégorie du patrimoine*. Seuil.
- Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Gustavo Gili.
- Chueca Goitia, F. (1968). *Breve historia del urbanismo*. Alianza Editorial.
- Cozens, P. (2014). *Think Crime! Using Evidence, Theory and Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) for Planning Safer Cities*. Praeger.
- Crowe, T. (1991). *Crime Prevention Through Environmental Design*. Butterworth-Heinemann.
- Davis, M. (1990). *City of Quartz: Excavating the Future in Los Angeles*. Verso.
- Delgado, M. (2011). *El espacio público como ideología*. Catarata.

- El Mercurio. (2024, 12 de marzo). *Historia y transformación del Parque Calderón: De Plaza de Armas a corazón patrimonial*. El Mercurio de Cuenca.
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI.
- Falú, A. (2009). *Mujeres en la ciudad: de violencias y derechos*. Mujeres y Hábitat en América Latina (Red Mujer y Hábitat).
- García Vázquez, C. (2010). *Estrategias de proyecto en la ciudad contemporánea*. Reverté.
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.
- Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Island Press.
- Gorelik, A. (1998). *La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Gutiérrez, R. (1983). *Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica*. Cátedra.
- Hardoy, J. E. (1975). *El modelo de ciudad hispanoamericana*. Instituto de Estudios de Administración Local.
- Hardoy, J. (1991). *La ciudad en América Latina*. Ediciones CEAL.
- Harvey, D. (2008). *The Right to the City*. New Left Review.
- Idrovo, J. (2000). *Tomebamba: Arqueología e historia de una ciudad imperial*. Banco Central del Ecuador.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. Random House.
- Kern, L. (2020). *Feminist City: Claiming Space in a Man-made World*. Verso.
- Koolhaas, R. (1995). *S, M, L, XL*. Monacelli Press.
- Kostof, S. (1991). *The City Shaped: Urban Design and City History Through Time*. Thames & Hudson.
- Lefebvre, H. (1968). *Le droit à la ville*. Anthropos.
- Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*. Anthropos.
- Low, S. (2006). *Politics of Public Space*. Routledge.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. MIT Press.
- Mumford, L. (1961). *The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects*. Harcourt, Brace & World.
- Muxí, Z. (2018). *Mujeres, casas y ciudades*. dpr-barcelona.
- Newman, O. (1972). *Defensible Space: Crime Prevention Through Urban Design*. Macmillan.

- Pain, R. (2000). Place, social relations and the fear of crime: a review. *Progress in Human Geography*.
- Rama, Á. (1984). *La ciudad letrada*. Fine Arts Press.
- Ricoeur, P. (2004). *Memory, History, Forgetting*. University of Chicago Press.
- Sassen, S. (2001). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press.
- Scobie, J. (1974). *Buenos Aires: Plaza to Suburb, 1870-1910*. Oxford University Press.
- Sempertegui Moscoso, C. (2018). *Evolución de los espacios públicos en el Centro Histórico de Cuenca: Caso Parque Calderón* [Tesis de Grado]. Universidad de Cuenca.
- Sennett, R. (1977). *The Fall of Public Man*. Knopf.
- Sennett, R. (2018). *Building and Dwelling: Ethics for the City*. Farrar, Straus and Giroux.
- Steinfeld, E., & Maisel, J. (2012). *Universal Design: Creating Inclusive Environments*. Wiley.
- Terán, F. (1989). *Historia del urbanismo en España e Iberoamérica*. Cátedra.
- Tuan, Y. F. (1977). *Space and Place: The Perspective of Experience*. University of Minnesota Press.
- Valentine, G. (1989). The Geography of Women's Fear. *Area*, 21(4), 385-390.
- Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken Windows: The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly*.
- Young, I. M. (1990). *Justice and the Politics of Difference*. Princeton University Press.
- Zibechi, R. (2012). *Territories in Resistance: A Cartography of Latin American Social Movements*. AK Press.
- Zukin, S. (1995). *The Cultures of Cities*. Blackwell.

ANEXOS

Anexo 1: Ficha de observación directa, sector 1

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón							
Ficha de Observación directa sector 1							
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo		
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas	
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.	
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.						
	Mantenimiento						
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado	
	Estado de jardinería						
	Estado de Pintura						
	Visibilidad y Apertura						
	Estado de mobiliario urbano						
Mobiliario Urbano							
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.	
	Basureros					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor	
	Señalética						
	Elementos recreativos						
	Visibilidad y Apertura						
	Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.	
	Cercos						
	Muros						
	Barreras físicas						
	Presencia de personas						
	Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo de personas es alto tomando en cuenta que el flujo de la calle Benigno Malo. La Presencia de personas va entre 20 - 25, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 20 - 45 años	
	Edad						
	Genero						
	Actividad						
	Vigilancia Natural						
	Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula.	
	Viviendas con vista al parque						
	Locales con vista al parque						
	Vigilancia Institucional						
	Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.	
	Presencia de guardias						
	Cámaras						
	Horarios y Flujos						
	Mañana						
	Tarde						
	Noche						
	Signos de Vandalismo						
	Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.	
	Mobiliario Roto						
	Basura Acumulada						
	Actividades Formales e Informales						
	Ferias					Ferias: solo en eventos de la ciudad	
	Turismo					Turismo: La afluencia de turismo	
	Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco	
	Artistas					Artistas: Fotógrafos y Cantantes	
	Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad	
Resumen Sector 1	El Parque Calderón posee una base de seguridad sólida gracias a su alta afluencia de personas y buena iluminación general. No obstante, la percepción de inseguridad podría verse afectada por la falta de vigilancia institucional permanente, el deterioro del mobiliario y la falta de vecinos (poca vivienda), lo que genera zonas de menor control social durante la noche.						

Fuente: Propia



Anexo 2: Gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 1



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

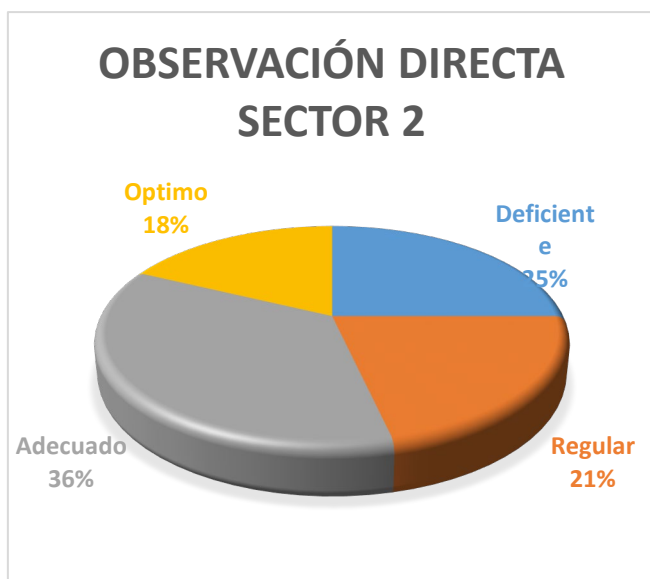
Fuente: Propia

Anexo 3: Ficha de observación directa, sector 2

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 2						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					
	Estado de mobiliario urbano					
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros					
	Señalética					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto, están muy lejos
Elementos recreativos						
Visibilidad y Apertura						
Obstáculos Visuales					Presencia abundante de ramas de árboles genera poca visibilidad en horas de la noche, las barreras físicas como tal te obligan a ir por el sendero como tal. Se deberían cortar algunas ramas.	
Cercos						
Muros						
Barreras físicas						
Presencia de personas						
Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo de personas de la calle Sucre es menor. La Presencia de personas va entre 18 - 30, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 25 - 50 años	
Edad						
Genero						
Actividad						
Vigilancia Natural						
Comercios con vista al parque					En esta calle lo más abundante es la presencia de instituciones públicas	
Viviendas con vista al parque						
Locales con vista al parque						
Vigilancia Institucional						
Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día. No hay cámaras	
Presencia de guardias						
Cámaras						
Horarios y Flujos						
Mañana						
Tarde						
Noche						
Signos de Vandalismo						
Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos. No hay basura y tampoco grafitis	
Mobiliario Roto						
Basura Acumulada						
Actividades Formales e Informales						
Ferías					Ferías: solo en eventos de la ciudad	
Turismo					Turismo: La afluencia de turismo	
Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco	
Artistas					Artistas: Fotógrafos y Cantantes	
Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad	
Resumen Sector 2	El Parque Calderón posee una base de seguridad sólida gracias al flujo de personas y buena iluminación general. No obstante, la percepción de inseguridad podría ser afectada por la falta de vigilancia institucional permanente, el deterioro del mobiliario y la falta de vecinos (poca vivienda), lo que genera zonas de menor control social durante la noche.					

Fuente: Propia

Anexo 4: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 2



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

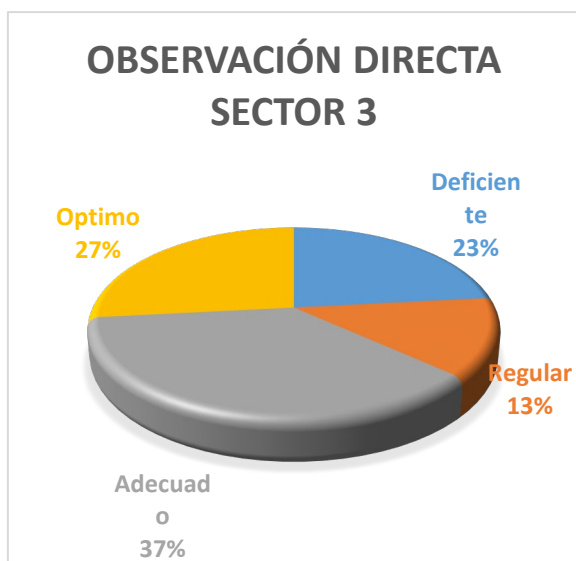
Fuente: Propia

Anexo 5: Ficha de observación directa, sector 3

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 3						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
	Estado de mobiliario urbano					
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					
	Basureros					
	Señalética					
	Elementos recreativos					
	Visibilidad y Apertura					
	Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.
	Cercos					
	Muros					
	Barreras físicas					
	Presencia de personas					
	Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo es menor, sin embargo la Presencia de personas va entre 25 - 30, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 25 - 50 años.
	Edad					
	Genero					
	Actividad					
	Vigilancia Natural					
	Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula.
	Viviendas con vista al parque					
	Locales con vista al parque					
	Vigilancia Institucional					
	Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.
	Presencia de guardias					
	Cámaras					
	Horarios y Flujos					
	Mañana					
	Tarde					
	Noche					
	Signos de Vandalismo					
	Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos. No hay grafitis y tampoco basura
	Mobiliario Roto					
	Basura Acumulada					
	Actividades Formales e Informales					
	Ferías					Ferías: solo en eventos de la ciudad
	Turismo					Turismo: La afluencia de turismo
	Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco
	Artistas					Artistas: Fotografos y Cantantes
	Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad
Resumen Sector 3	El Parque Calderón posee una base de seguridad sólida gracias al flujo de personas y buena iluminación general. No obstante, la percepción de inseguridad podría ser afectada por la falta de vigilancia institucional permanente, el deterioro del mobiliario y la falta de vecinos (poca vivienda), lo que genera zonas de menor control social durante la noche. El flujo turístico es alto.					

Fuente: Propia

Anexo 6: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 3



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

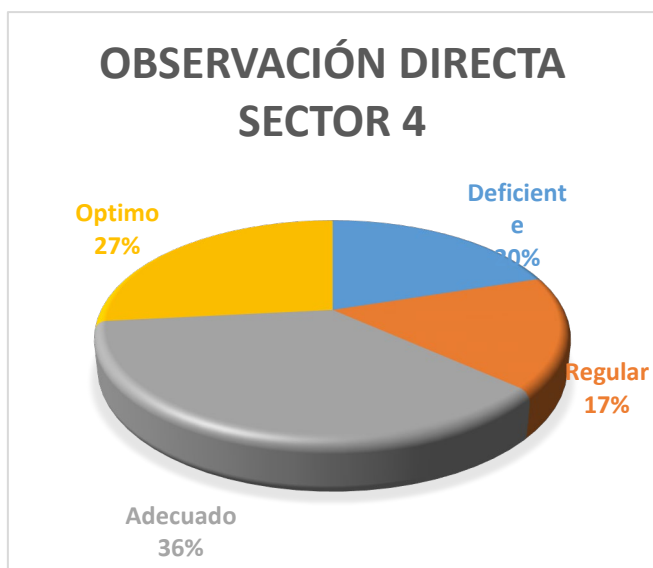
Fuente: Propia

Anexo 7: Ficha de observación directa, sector 4

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 4						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					
	Estado de mobiliario urbano					
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros					
	Señalética					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
	Elementos recreativos					
	Visibilidad y Apertura					
	Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.
	Cercos					
	Muros					
	Barreras físicas					
	Presencia de personas					
	Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo de personas es considerable. La Presencia de personas va entre 25 - 35, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 25 - 45 años
	Edad					
	Genero					
	Actividad					
	Vigilancia Natural					
	Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula, pero existen departamentos de familias en esta calle.
	Viviendas con vista al parque					
	Locales con vista al parque					
	Vigilancia Institucional					
	Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.
	Presencia de guardias					
Cámaras						
Horarios y Flujos						
Mañana						
Tarde						
Noche						
Signos de Vandalismo						
Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.	
Mobiliario Roto						
Basura Acumulada						
Actividades Formales e Informales						
Ferías					Ferías: solo en eventos de la ciudad	
Turismo					Turismo: La afluencia de turismo	
Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco	
Artistas					Artistas: Fotógrafos y Cantantes	
Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad	
Resumen Sector 4	El Parque Calderón posee una base de seguridad sólida, no obstante la misma podría mejorar, la presencia de turistas en esta calle es alta, el mobiliario urbano como tal no está mal, pero tendría que estar en constante mantenimiento.					

Fuente: Propia



Anexo 8: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 4



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

Fuente: Propia

Anexo 9: Ficha de observación directa, sector 5

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 5						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					
	Estado de mobiliario urbano					
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros					
	Señalética					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
Elementos recreativos						
Visibilidad y Apertura						
Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.	
Cercos						
Muros						
Barreras físicas						
Presencia de personas						
Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo peatonal es alto a horas de la mañana, la presencia de usuarios varía entre 15 - 25, la mayoría de ellos usa esta zona como transición.	
Edad						
Genero						
Actividad						
Vigilancia Natural						
Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula.	
Viviendas con vista al parque						
Locales con vista al parque						
Vigilancia Institucional						
Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.	
Presencia de guardias						
Cámaras						
Horarios y Flujos						
Mañana						
Tarde						
Noche						
Signos de Vandalismo						
Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.	
Mobiliario Roto						
Basura Acumulada						
Actividades Formales e Informales						
Ferias					Ferias: solo en eventos de la ciudad	
Turismo					Turismo: La afluencia de turismo	
Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco	
Artistas					Artistas: Fotógrafos y Cantantes	
Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad	
Resumen Sector 5	El Parque Calderón posee una base de seguridad sólida gracias a su alta afluencia de personas y buena iluminación general. En general la percepción de inseguridad se siente cuando no hay autoridades del orden presentes en esta zona.					

Fuente: Propia

Anexo 10: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 5



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

Fuente: Propia

Anexo 11: Ficha de observación directa, sector 6

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 6						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					
	Estado de mobiliario urbano					
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
	Señalética					
	Elementos recreativos					
	Visibilidad y Apertura					
	Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.
	Cercos					
	Muros					
	Barreras físicas					
	Presencia de personas					
	Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo de personas es alto tomando en cuenta que el flujo de la calle Benigno Malo. La Presencia de personas va entre 12 - 20, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 25 - 60 años
	Edad					
	Genero					
	Actividad					
	Vigilancia Natural					
	Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula.
	Viviendas con vista al parque					
	Locales con vista al parque					
	Vigilancia Institucional					
	Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día. No hay cámaras en el parque
	Presencia de guardias					
	Cámaras					
	Horarios y Flujos					
	Mañana					
	Tarde					
	Noche					
	Signos de Vandalismo					
	Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.
	Mobiliario Roto					
	Basura Acumulada					
	Actividades Formales e Informales					
	Ferías					Ferías: solo en eventos de la ciudad
	Turismo					Turismo: La afluencia de turismo
	Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco
	Artistas					Artistas: Fotografos y Cantantes
	Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad
Resumen Sector 6	El Parque Calderón posee gran flujo de personas en esta zona, la baja presencia de autoridades del orden hacen que la gente se sienta insegura. En general en esta zona no hay presencia de grafitis, es más a altas horas el flujo de turismo sube.					

Fuente: Propia

Anexo 12: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 6



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

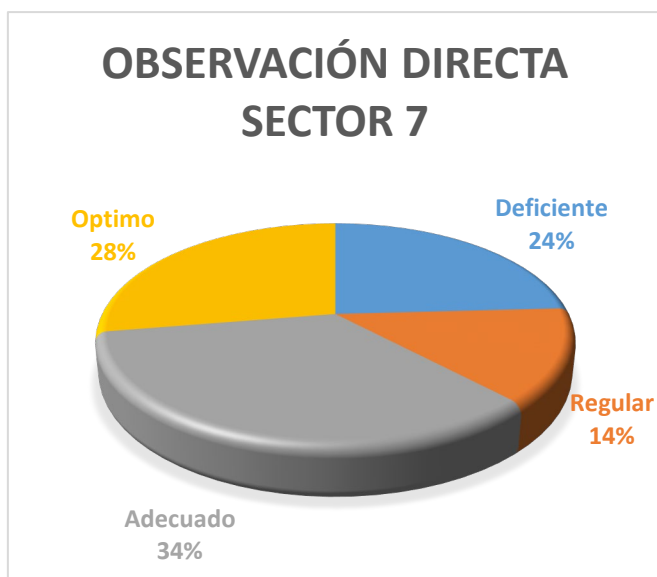
Fuente: Propia

Anexo 13: Ficha de observación directa, sector 7

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón							
Ficha de Observación directa sector 7							
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo		
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas	
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.	
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.						
	Mantenimiento						
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado	
	Estado de jardinería						
	Estado de Pintura						
	Visibilidad y Apertura						
	Estado de mobiliario urbano						
	Mobiliario Urbano						
	Bancas						La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros						Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
	Señalética						
Elementos recreativos							
Visibilidad y Apertura							
Obstáculos Visuales						No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.	
Cercos							
Muros							
Barreras físicas							
Presencia de personas							
Número Aproximado de personas						En esta zona, el flujo de personas es alto tomando en cuenta que el flujo de la calle Benigno Malo. La Presencia de personas va entre 12 - 20, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 20 - 45 años	
Edad							
Genero							
Actividad							
Vigilancia Natural							
Comercios con vista al parque						En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula.	
Viviendas con vista al parque							
Locales con vista al parque							
Vigilancia Institucional							
Presencia de policías						La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.	
Presencia de guardias							
Cámaras							
Horarios y Flujos							
Mañana							
Tarde							
Noche							
Signos de Vandalismo							
Grafitis						Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.	
Mobiliario Roto							
Basura Acumulada							
Actividades Formales e Informales							
Ferías						Ferías: solo en eventos de la ciudad	
Turismo						Turismo: La afluencia de turismo	
Comercio Ambulante						Comercio A: Si, pero poco	
Artistas						Artistas: Fotógrafos y Cantantes	
Eventos Culturales						Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad	
Resumen Sector 7	El Parque Calderón como tal en esta zona no tiene grandes inconvenientes salvo los mencionados anteriormente, sin embargo, la parte del mobiliario sí es un tema importante que se debería de tocar, es de conocimiento general que las bancas ya fueron dadas mantenimiento, sin embargo, sería lo ideal que las mismas estén en constante mantenimiento						

Fuente: Propia

Anexo14: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 7



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

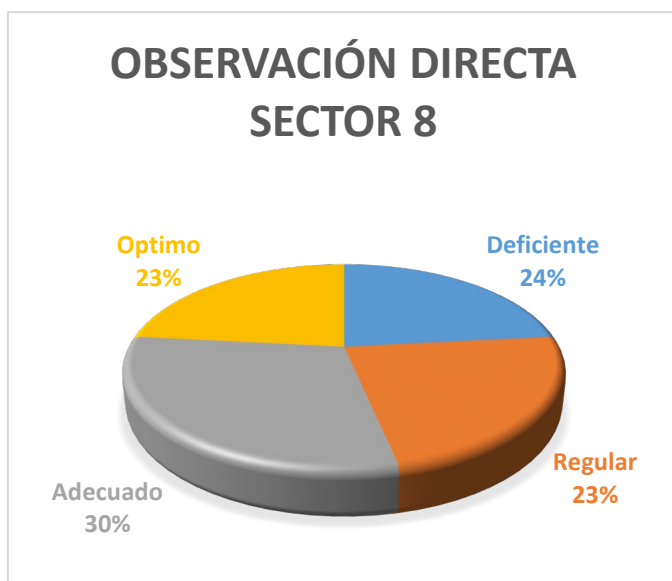
Fuente: Propia

Anexo 15: Ficha de observación directa, sector 8

Percepción de Inseguridad en el Parque Calderón						
Ficha de Observación directa sector 8						
Escala de Valoración		Deficiente	Regular	Adecuado	Optimo	
Croquis	Iluminación	1	2	3	4	Notas
	Presencia y funcionamiento de luminarias					La iluminación es buena, sin embargo se podrían implementar mejor iluminación en los senderos.
	Distribución de luz en senderos y zonas verdes.					
	Mantenimiento					
	Limpieza					La limpieza del lugar es buena, sin embargo puede mejorar. El estado del mobiliario urbano es bueno, sin embargo por el uso y la radiación solar se encuentra deteriorado
	Estado de jardinería					
	Estado de Pintura					
	Visibilidad y Apertura					
Estado de mobiliario urbano						
	Mobiliario Urbano					
	Bancas					La presencia de bancas es buena, pero podrían haber más.
	Basureros					
	Señalética					Los basureros están distribuidos en puntos estratégicos, pero los mismos no dan abasto cuando hay mayor
	Elementos recreativos					
	Visibilidad y Apertura					
	Obstáculos Visuales					No hay un inconveniente en esta zona en sí, pero la presencia abundante de la vegetación (ramas de árboles) dificulta un poco la visibilidad sobre todo en la noche.
	Cercos					
	Muros					
	Barreras físicas					
	Presencia de personas					
	Número Aproximado de personas					En esta zona, el flujo de personas es alto tomando en cuenta que el flujo de la calle Benigno Malo. La Presencia de personas va entre 12 - 20, el género mayoritariamente son hombres y la edad promedio sería entre 20 - 45 años
	Edad					
	Genero					
	Actividad					
Vigilancia Natural						
Comercios con vista al parque					En esta calle la presencia de viviendas es prácticamente nula.	
Viviendas con vista al parque						
Locales con vista al parque						
Vigilancia Institucional						
Presencia de policías					La presencia de autoridades (Fuerza del orden), es buena, sin embargo solo en horas puntuales del día, no todo el día.	
Presencia de guardias						
Cámaras						
Horarios y Flujos						
Mañana						
Tarde						
Noche						
Signos de Vandalismo						
Grafitis					Mobiliario deteriorado por el uso y el abuso del mismo, también por la materialidad y la erosión que presentan los mismos.	
Mobiliario Roto						
Basura Acumulada						
Actividades Formales e Informales						
Ferías					Ferías: solo en eventos de la ciudad	
Turismo					Turismo: La afluencia de turismo	
Comercio Ambulante					Comercio A: Si, pero poco	
Artistas					Artistas: Fotografos y Cantantes	
Eventos Culturales					Eventos C. : Solo en fiestas de la ciudad	
Resumen Sector 8	El Parque Calderón posee un gran flujo de personas, especialmente en esta zona, ya que es la esquina más concurrida por locales y turistas.					

Fuente: Propia

Anexo 16: gráfico de pastel con porcentajes ficha de observación directa, sector 8



Nota: La imagen muestra un gráfico de pastel enseñando el resultado de la observación directa

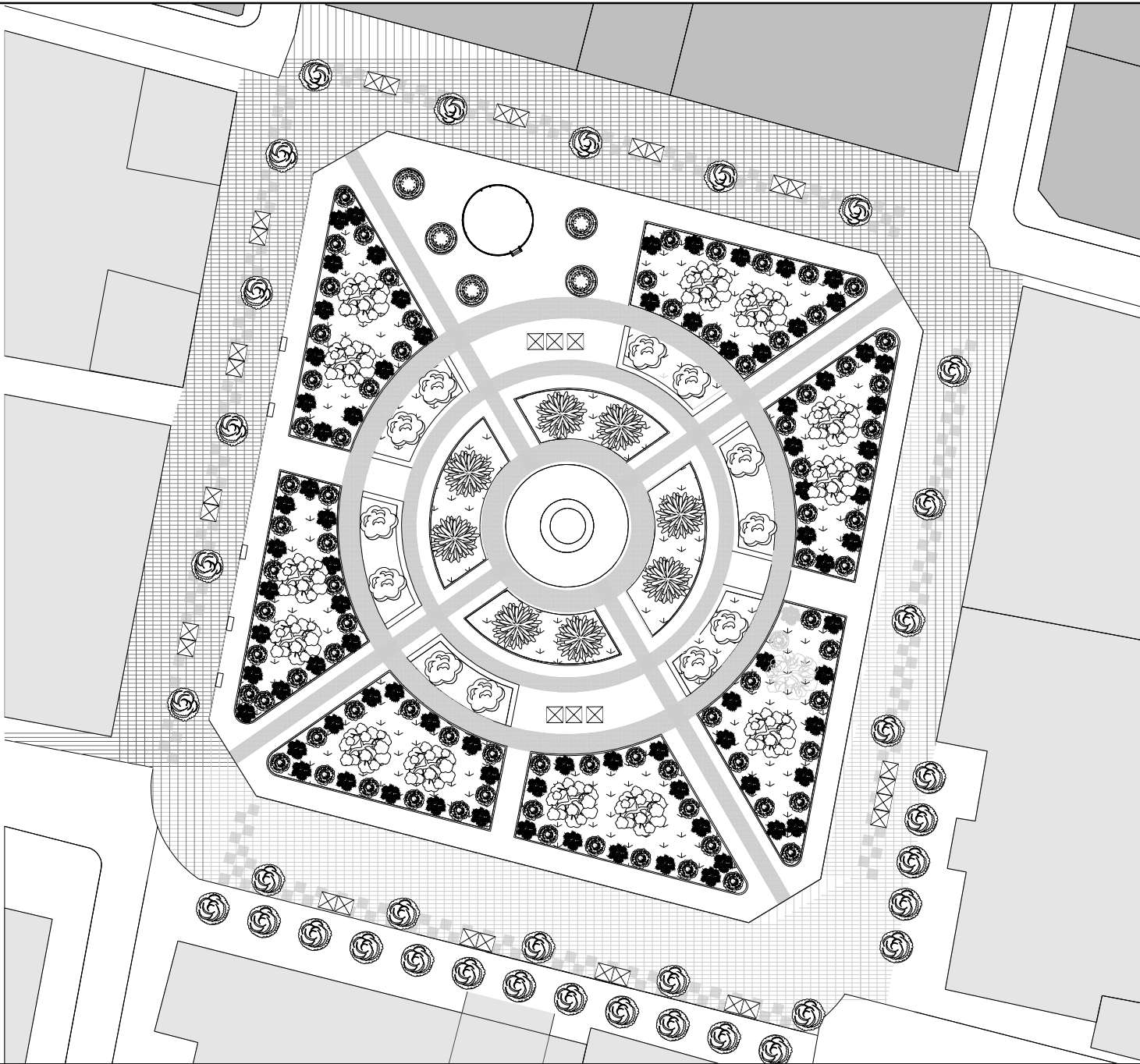
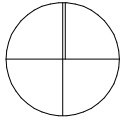
Fuente: Propia

Anexo 17: Ficha técnica Hormigón Armado Alta resistencia

Número	Ítem	Especificación Técnica	Justificación y Normativa
1	Material	Hormigón Armado de Alta Resistencia.	Supera al hormigón simple por su capacidad de absorber esfuerzos de tracción y flexión en el espacio público.
2	Resistencia (f'c)	350kg/cm2 a los 28 días.	Norma NEC: Requerido para elementos expuestos a intemperie agresiva y alto tráfico. Su alta densidad evita la carbonatación y protege la armadura.
3	Agregados	Áridos	Compatibilidad Mineral: El uso de áridos locales garantiza que el tono gris del hormigón armonice con la piedra Andesita de las fachadas del Centro Histórico.
4	Acabado	Liso arquitectónico.	Estética Patrimonial: Evita texturas rugosas que acumulen suciedad o moho debido a la alta pluviosidad de la ciudad (800-1000 mm anuales).
5	Protección	Sellador de poliuretano mate (Antigraffiti).	Mantenimiento EMAC: Facilita la limpieza de actos vandálicos sin dañar la porosidad del material, cumpliendo estándares de gestión urbana local.
6	Instalación	Prefabricado con anclaje mecánico.	Criterio INPC (Reversibilidad): Permite que el mobiliario sea removido sin destruir el pavimento original, respetando la integridad del estrato histórico.
7	Ergonomía	Diseño de bordes boleados y base aislada.	Confort Térmico: El hormigón de alta densidad mantiene una temperatura estable, siendo más comfortable que el metal o la madera en el clima frío de la Sierra.

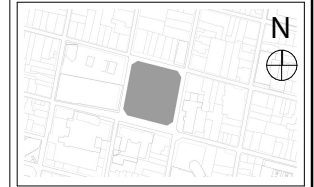
Fuente: Propia

N



Universidad
Católica de Cuenca

UBICACIÓN



SOBRE LA LÁMINA

El proyecto se emplaza en casco colonial histórico de la ciudad, rescatando su geometría radial como el eje de convivencia. Al sustituir senderos por anillos concéntricos, la planta materializa el Derecho a la Ciudad, eliminando "puntos ciegos" para garantizar una Vigilancia Natural y una visión de 360 grados hacia el monumento central. Esta transparencia visual, propia del Urbanismo Feminista.

La vegetación actúa como un filtro urbano en los bordes, mientras que hacia el centro, las Araucarias se mantienen como guardianas de la memoria colectiva

INTERVENCIÓN

PARQUE CALDERÓN

DISEÑO

MILTON PADILLA P.

DIBUJO

MILTON PADILLA P.

REVISIÓN

ARQ. ENMA ESPINOSA I.

ESCALA

E 1:850

FECHA

02/02/2026

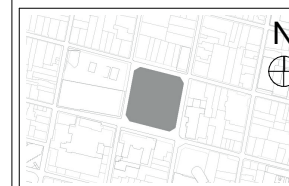
LÁMINA

1/6



Universidad
Católica de Cuenca

UBICACIÓN



SOBRE LA LÁMINA

La propuesta para se fundamenta en la reconfiguración del plano base y la ubicación vegetal como herramientas de cohesión social. Las secciones A-A y B-B representan un modelo de espacio público que prioriza al peatón y fortalece la percepción de seguridad mediante tres ejes transversales:

- Vegetación como dispositivo espacial
- Accesibilidad universal
- Cohesión social

Siguiendo los principios de Jane Jacobs, el proyecto promueve los "ojos en la calle" al priorizar la vida peatonal y la limpieza visual

INTERVENCIÓN

PARQUE CALDERÓN

DISEÑO

MILTON PADILLA P.

DIBUJO

MILTON PADILLA P.

REVISIÓN

ARQ. ENMA ESPINOSA I.

ESCALA

E 1:750

FECHA

23/02/2026

LÁMINA

2/6



Corte A-A

E1:750



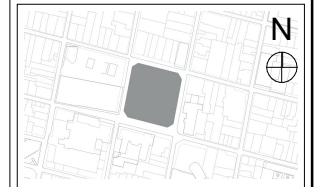
Corte B-B

E1:750



**Universidad
Católica de Cuenca**

UBICACIÓN



SOBRE LA LÁMINA

Esta lámina muestra la parte central del Parque Calderón como un espacio de estancia segura y confortable. El diseño paisajístico se fundamenta en los principios de la CPTED y el urbanismo feminista. La jardinería está constituida principalmente por arbustos y flora endémica, seleccionados específicamente por su rango de crecimiento controlado que no excede la verticalidad. Esta decisión proyectual tiene como objetivo técnico garantizar visuales despejadas, permitiendo la Vigilancia Natural constante y el reconocimiento de rostros a distancia, eliminando así los puntos ciegos detectados en el diagnóstico.

INTERVENCIÓN

PARQUE CALDERÓN

DISEÑO

MILTON PADILLA P.

DIBUJO

MILTON PADILLA P.

REVISIÓN

ARQ. ENMA ESPINOSA I.

ESCALA

E 1:850

FECHA

23/02/2026

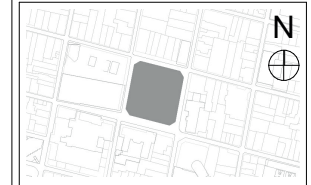
LÁMINA

3/6



**Universidad
Católica de Cuenca**

UBICACIÓN



SOBRE LA LÁMINA

Destaca nuevamente el uso de especies vegetales bajas, alineados con el urbanismo preventivo, garantizando la visibilidad. También se observan las araucarias como parte de la memoria colectiva de la ciudad. Se visualiza también el cambio de texturas dentro del proyecto. Como estrategia de activación social, la propuesta integra la peatonalización de las vías colindantes, reduciendo la presión vehicular y fomentando el uso del espacio por el peatón. Al fondo, se aprecia la inserción de comercio interno dinámico, una estrategia proyectual diseñada para generar flujo constante.

INTERVENCIÓN

PARQUE CALDERÓN

DISEÑO

MILTON PADILLA P.

DIBUJO

MILTON PADILLA P.

REVISIÓN

ARQ. ENMA ESPINOSA I.

ESCALA

E 1:850

FECHA

23/02/2026

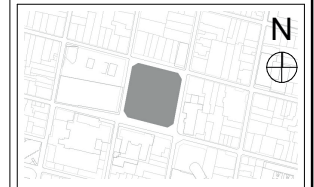
LÁMINA

4/6



**Universidad
Católica de Cuenca**

UBICACIÓN



SOBRE LA LÁMINA

Esta lámina enseña la vista desde las calles Benigno Malo y Sucre. La propuesta exhibe la jerarquía de los hitos arquitectónicos (Catedral Nueva y GAD Municipal), los cuales destacan y no son opacados por la intervención.

Se rescata la circulación radial como eje conector de flujos peatonales, optimizando la legibilidad del trazado original. La vegetación se mimetiza el entorno y suaviza las transiciones espaciales, consolidando un espacio de encuentro democrático bajo principios de seguridad pasiva y respeto al paisaje urbano preexistente.

INTERVENCIÓN

PARQUE CALDERÓN

DISEÑO

MILTON PADILLA P.

DIBUJO

MILTON PADILLA P.

REVISIÓN

ARQ. ENMA ESPINOSA I.

ESCALA

E 1:850

FECHA

23/02/2026

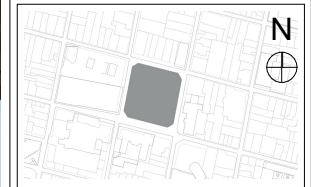
LÁMINA

5/6



**Universidad
Católica de Cuenca**

UBICACIÓN



SOBRE LA LÁMINA

Se presenta una perspectiva peatonal que enfatiza la integración del proyecto. El criterio de diseño es la eliminación de barreras arquitectónicas, logrando una plataforma única que promueve la accesibilidad universal. Un elemento clave es la glorieta, la cual se integra al nivel general del parque, manteniendo una sutil diferencia de apenas 15 cm respecto al suelo; esta transición mínima permite delimitar el espacio sin segregar a los usuarios, garantizando un flujo libre y seguro. Siguiendo los principios Jane Jacobs, el diseño promueve la seguridad pasiva y la vigilancia natural. Al proponer espacios abiertos, niveles continuos.

INTERVENCIÓN

PARQUE CALDERÓN

DISEÑO

MILTON PADILLA P.

DIBUJO

MILTON PADILLA P.

REVISIÓN

ARQ. ENMA ESPINOSA I.

ESCALA

E 1:850

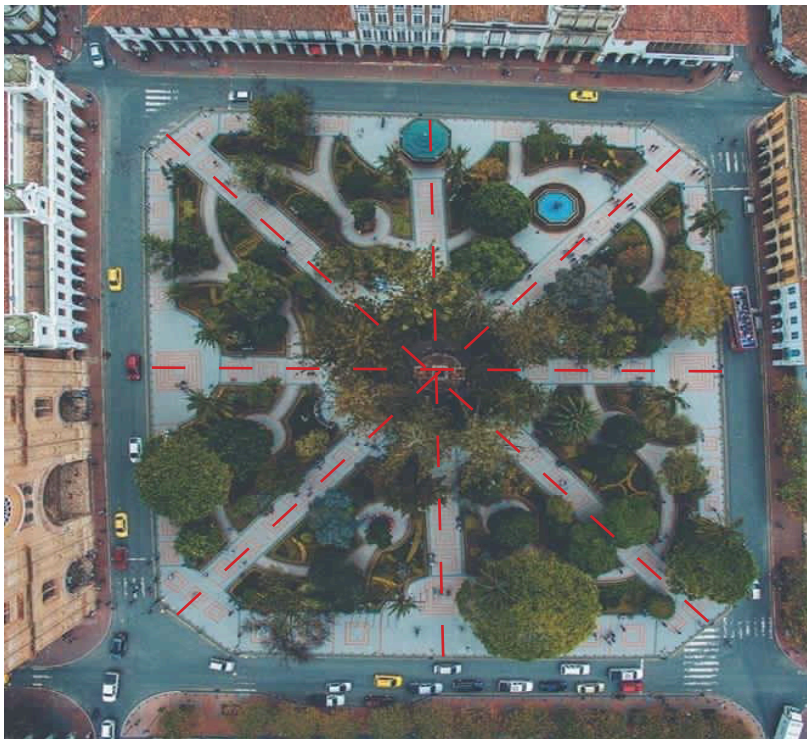
FECHA

23/02/2026

LÁMINA

6/6

ANTES



El diseño actual del Parque Calderón responde a un modelo de urbanismo higienista y ornamental clásico, que presenta las siguientes limitaciones bajo los criterios de Jane Jacobs:

Rigidez Radial y Barreras Perimetrales:

el diseño actual presenta bordes muy definidos que actúan como barreras físicas. La circulación se ve forzada hacia el centro, limitando las opciones de rutas alternativas y generando "zonas muertas"

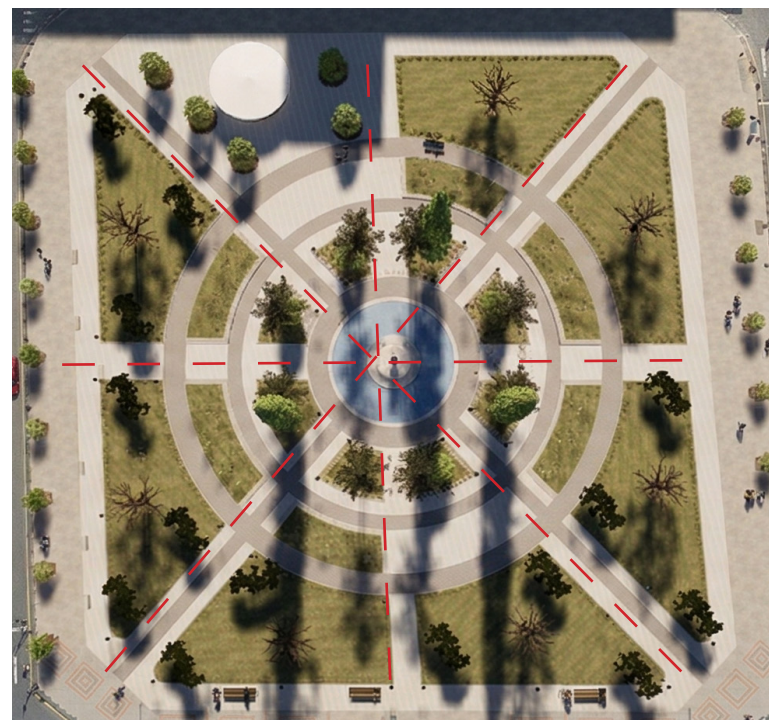
Jerarquía de Flujos Ineficiente:

el diseño actual presenta bordes muy definidos que actúan como barreras físicas. La circulación se ve forzada hacia el centro, limitando las opciones de rutas alternativas y generando "zonas muertas"

Segmentación del Espacio Verde

La distribución actual fragmenta el espacio en "islas" de vegetación que, al estar rodeadas por caminerías, funcionan más como elementos contemplativos que como espacios de interacción. Se observa que el parque funciona como una entidad aislada de las calles circundantes.

DESPUES



Articulación Histórica y Morfológica

La propuesta mantiene el eje central original, pero potencia las diagonales y accesos secundarios. Esto se hace para reconocer los "atajos naturales" que el usuario ya utiliza en el día a día, formalizándolos para evitar el desgaste de áreas verdes y mejorar la eficiencia del recorrido.

Permeabilidad y Flujos

Aplicando la visión de Jane Jacobs, la circulación se diseña para ser fluida y sin obstáculos visuales:

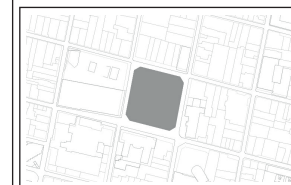
- **Articulación con las Calles:** Se observa cómo el parque ya no es una isla, sino que sus bordes se desdibujan para conectarse orgánicamente con las calles circundantes (peatonalizadas), ampliando el área de influencia del espacio público.
- **Recorridos Directos:** Se eliminan los ingresos hacia las jardineras priorizando recorridos directos y lineales.

El Recorrido como Experiencia

Los trazos no son únicamente funcionales; poseen una narrativa. La circulación dirige al usuario hacia los Araucarias (testigos de la evolución de la ciudad) y los nuevos puntos de actividad. Se busca una continuidad espacial donde el material de piso y la disposición de la vegetación guíen el movimiento de forma intuitiva, sin necesidad de señalética invasiva.



Universidad
Católica de Cuenca



CRITERIOS DE DISEÑO

CIRCULACIÓN

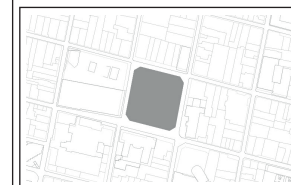
El análisis de la circulación y los flujos peatonales se basa en la reconfiguración de recorridos para transformar el parque de un espacio de transición a uno de permanencia.

PARQUE CALDERÓN: El trazado original responde a un esquema radial rígido de finales del siglo XIX, diseñado primordialmente para la contemplación. Se identifica una fragmentación del espacio mediante "islas" cerradas que actúan como barreras físicas, limitando el flujo peatonal a senderos estrechos y generando nodos de baja visibilidad que comprometen la vigilancia natural.

PROPUESTA: El nuevo diseño respeta la esencia geométrica de la ciudad pero evoluciona hacia una Plataforma de Movilidad Única. Se ensanchan los ejes de circulación para responder a la demanda peatonal contemporánea y se eliminan las barreras perimetrales, permitiendo una articulación directa con las calles circundantes.



Universidad
Católica de Cuenca



CRITERIOS DE DISEÑO

MATERIALIDAD

La selección de materiales para la propuesta responde a la necesidad de crear una superficie continua, segura y de bajo contraste visual, que facilite la movilidad universal y refuerce la percepción y la seguridad del parque.

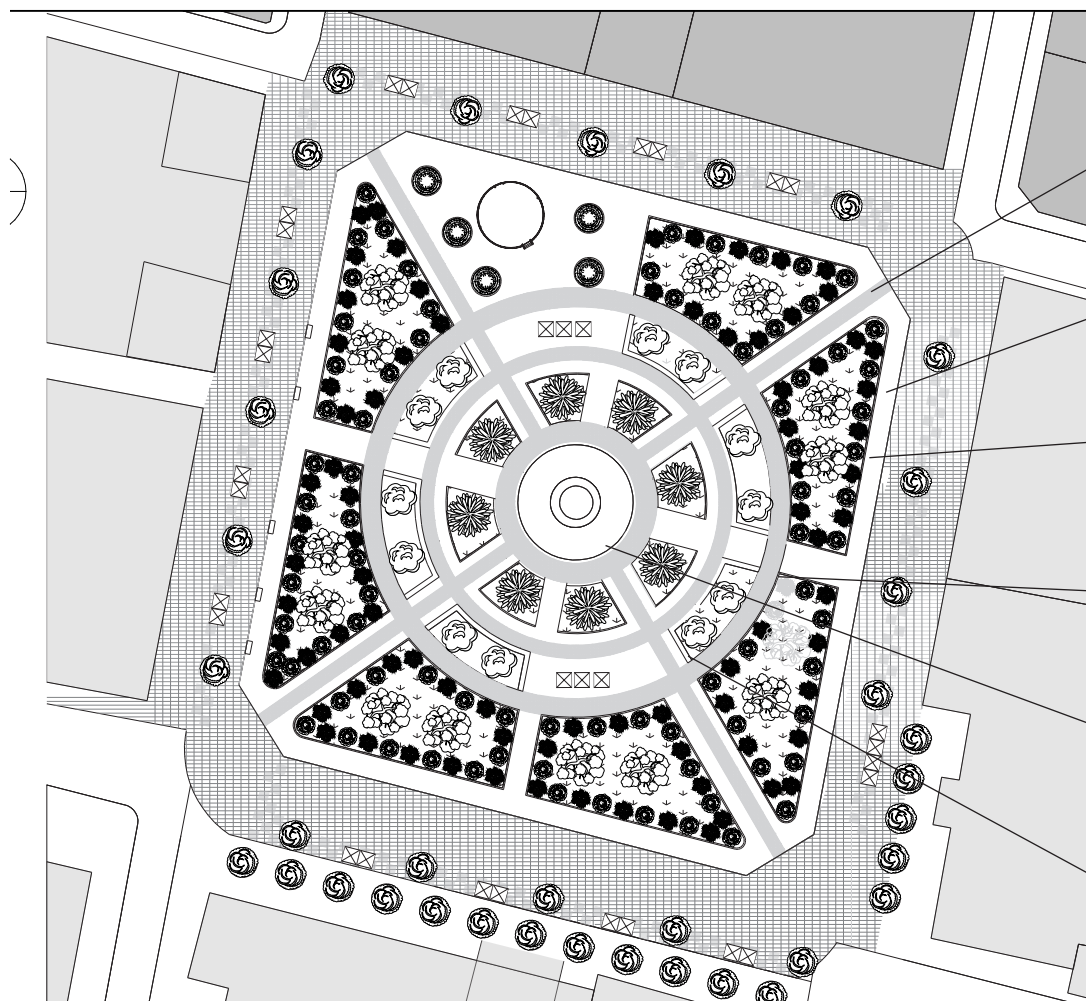
Adoquín de concreto vibropresado: Se emplea en franjas de circulación peatonal y zonas de mayor desgaste. Su sistema modular facilita el mantenimiento y reposición puntual sin intervención invasiva, además de aportar textura antideslizante y lectura direccional del recorrido.

Losas prefabricadas de hormigón: Utilizadas como pavimento principal de las camineras. Garantizan continuidad visual, resistencia al tránsito peatonal intensivo y reducción de costos de mantenimiento a largo plazo.

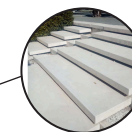
Encintado de hormigón prefabricado (bordillos): Define límites entre áreas verdes y zonas transitables. Su baja altura actúa como barrera física sutil que protege las jardineras sin generar obstáculos significativos para la accesibilidad universal.

Empedrado de piedra volcánica (andesita): Aplicado en vías peatonales-circundantes para reforzar la identidad patrimonial. Su textura contribuye a la jerarquización del espacio.

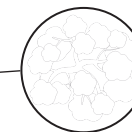
Hormigón armado de alta resistencia (350 kg/cm²): Material estructural para mobiliario urbano y elementos permanentes. Se prioriza por su durabilidad, resistencia al vandalismo y bajo requerimiento de mantenimiento, en reemplazo de materiales de mayor desgaste como la madera.



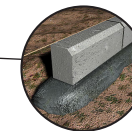
Adoquín de concreto vibropresado



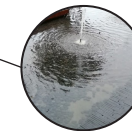
Losas prefabricadas de hormigón



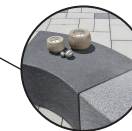
Encintado de hormigón prefabricado (bordillos)



Empedrado de piedra volcánica (Andesita)



Agua (espejo de agua)



Hormigón Armado de Alta Resistencia 350 kg/cm²



Universidad
Católica de Cuenca



CRITERIOS DE DISEÑO

Nodos de Poder

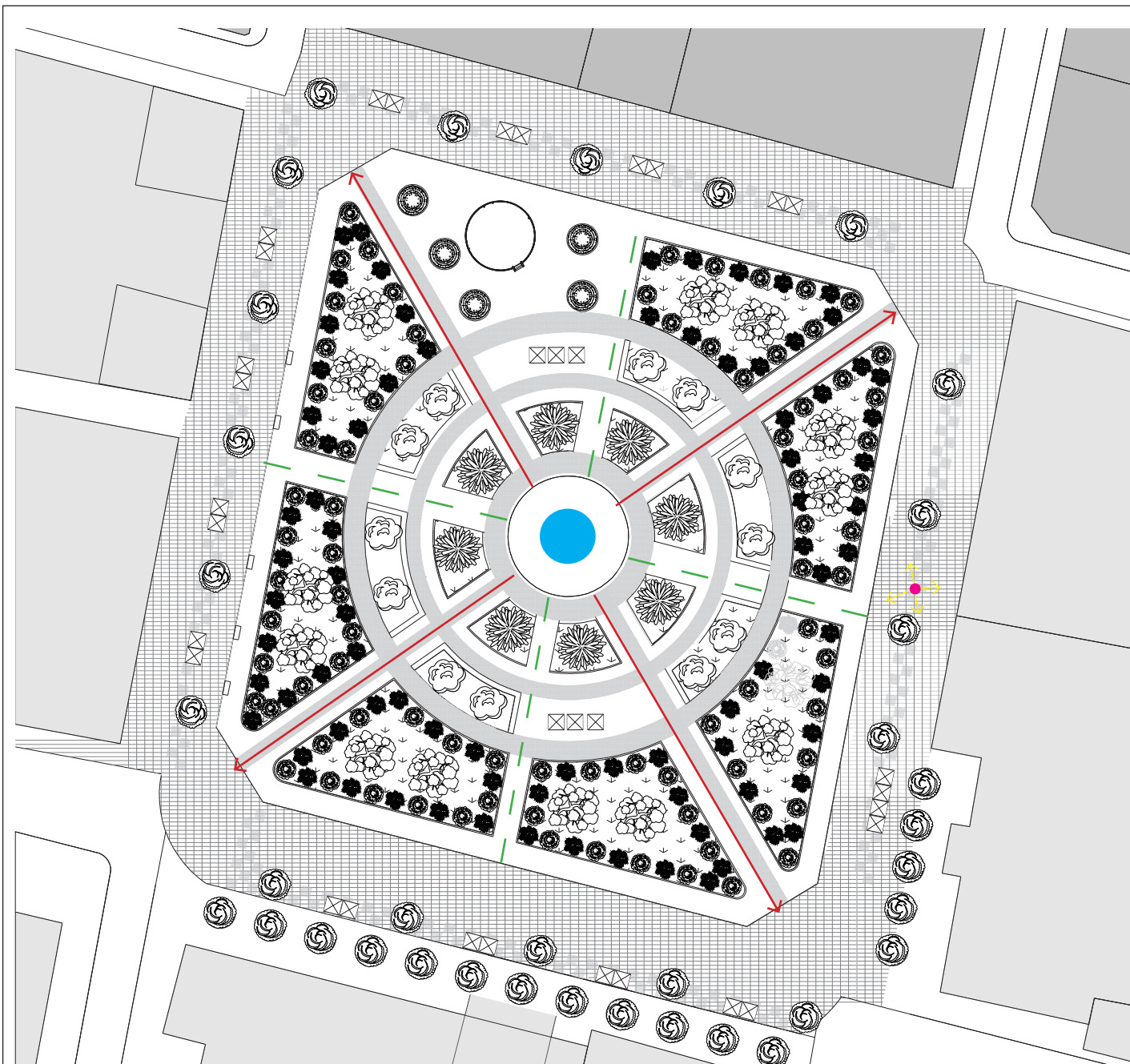
El diseño reconoce el centro geométrico y simbólico de Cuenca. Al marcar los 4 accesos principales y las diagonales que convergen en la fuente, estamos validando la morfología colonial y republicana. No es un capricho estético; es el reconocimiento del parque como el punto cero de la identidad cuencana.

Líneas de Deseo

Dentro del urbanismo estas líneas son los caminos que la gente crea naturalmente. Al ensanchar las diagonales y eliminar obstáculos, estamos permitiendo que el peatón cruce el parque de forma eficiente. Sin hacer recorridos innecesarios dentro del parque.

Ojos en la Calle

Al colocar un punto (color fucsia), las líneas de visión llegan hacia todos lados ya que no hay obstáculos arquitectónicos ni vehículos cercanos en la zona, dando como resultado un lugar más seguro y más tranquilo en donde estar. Esto también se da gracias al uso de la vegetación empleada en el diseño.



LEYENDA

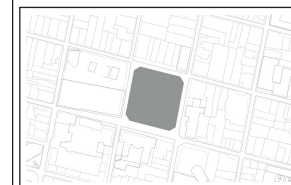
→ NODOS DE PODER

--- LÍNEAS DE DESEO

★ OJOS EN LA CALLE



Universidad
Católica de Cuenca



CRITERIOS DE DISEÑO

VEGETACIÓN

La selección de especies vegetales para el proyecto no responde únicamente a criterios estéticos o bioclimáticos, sino que se fundamenta en los principios de seguridad percibida y urbanismo feminista propuestos por Jane Jacobs. Bajo la premisa de los "ojos en la calle", el diseño busca garantizar una visual de 360 grados, eliminando puntos ciegos y barreras físicas que fragmenten el control visual del espacio público. Se prioriza el uso de especies endémicas. Se ha categorizado de la siguiente manera:

Vegetación

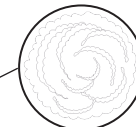
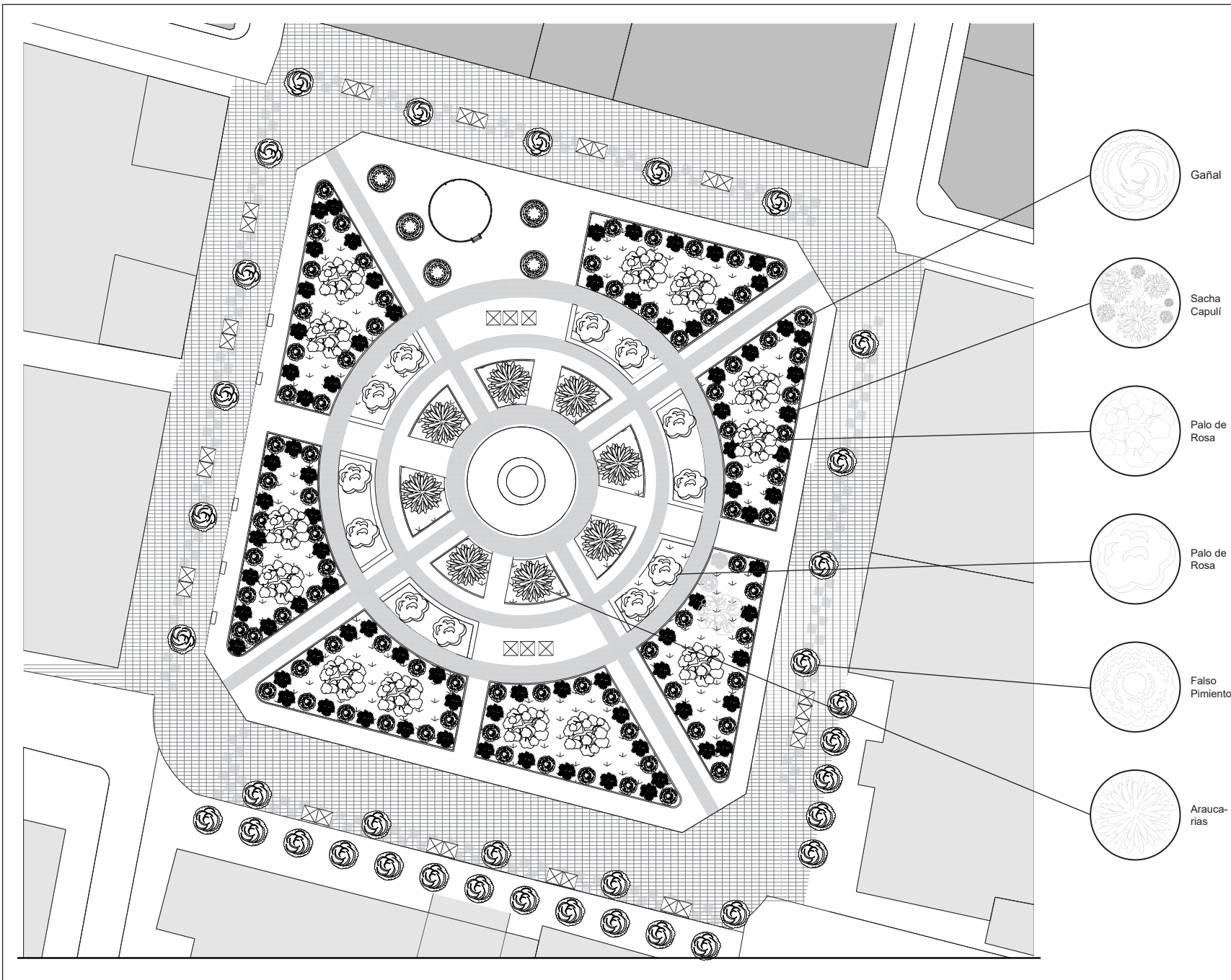
Como primer ejemplar tenemos el Gañal, importante para la avifauna local (colibríes) y de gran valor ornamental por su floración sutil. De igual manera, se incorpora la Sacha Capulí, cuya morfología de flores acampanadas en tonos rosa suave permite una integración cromática armónica con el entorno urbano, manteniendo siempre una altura que no obstruye la línea de visión del peatón.

Vegetación

La selección se aleja de especies con densidad o muy ramificadas. Tenemos al Palo de Rosa: Con su tronco cilíndrico y una altura de hasta 8 metros, define el espacio sin cerrarlo. Por otro lado, el Aliso (*Alnus acuminata*): Elegido por su frondosidad translúcida. Su estructura permite "ver a través", proyectando sombra y confort térmico sin generar muros vegetales que aislen al usuario.

Vegetación

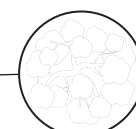
Se conservan las Araucarias. Estos ejemplares, plantados hacia 1929, actúan como testigos, vinculando el pasado de la ciudad con las nuevas dinámicas sociales. Y también el Falso Pimiento, articulándolo en las calles peatonales



Gañal



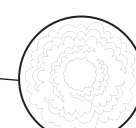
Sacha
Capulí



Palo de
Rosa



Palo de
Rosa



Falso
Pimiento



Arauca-
rias

FICHA TÉCNICA VEGETACIÓN BAJA

Nombre común	Gañal
Nombre científico	Hedyosmum cumbalense
Altitud:	2,400 hasta los 3,500 msnm
Familia:	Chloranthaceae
Tipo de planta:	Arbusto o árbol pequeño nativo
Origen:	Andes de América del Sur (Ecuador, Colombia)
Distribución actual:	Andes ecuatorianos, especialmente en bosques montanos y zonas periurbanas.
Hábitat:	Bosques húmedos, subpáramos, orillas de quebradas, zonas de intervención antrópica media.

Fotografía



Características		Requerimientos Climáticos		Desarrollo y Ciclo de Vida		Usos	
Altura:	2 – 5 m	Temperatura óptima:	10 – 18 °C	Crecimiento:	Medio a lento	Ornamental:	Follaje brillante y frutos coloridos.
Tallo:	Sub-leñoso, ramificado, con nudos prominentes.	Resistencia:	Resistente a la humedad y vientos moderados.	Floración:	Generalmente en épocas de lluvia, variable.	Cultural:	Uso medicinal tradicional, como estimulante o para afecciones digestivas.
Hojas:	Opuestas, simples, elípticas u ovado-elípticas, margen dentado, verde oscuro y brillantes.	Humedad:	Media a alta			Ecológico:	Especie pionera para reforestación. Alta atracción para colibríes.
Flores:	Pequeñas, de color verde amarillento, agrupadas en inflorescencias.						
Fruto:	Una baya blanca y rosada, pequeña, carnosa, apetecida por la avifauna.						

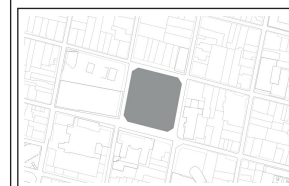
FICHA TÉCNICA VEGETACIÓN BAJA

Nombre común	Sacha Capulí
Nombre científico	Vallea stipularis
Altitud:	2,200 hasta los 3,100 msnm
Familia:	Elaeocarpaceae
Tipo de planta:	Arbusto o árbol pequeño nativo
Origen:	Andes de América del Sur (Ecuador, Perú, Bolivia)
Distribución actual:	Zonas altoandinas, común en parques urbanos y bordes de carreteras.
Hábitat:	Bosques montanos, subpáramos, orillas de quebradas, zonas de transición.

Fotografía



Características		Requerimientos Climáticos		Desarrollo y Ciclo de Vida		Usos	
Altura:	3 – 8 m	Temperatura óptima:	12 – 20 °C	Crecimiento:	Medio	Ornamental:	Valorado por la belleza de sus flores y su forma compacta.
Tallo:	Ramificado, corteza agrietada con el tiempo.	Resistencia:	Resistente al frío andino.	Floración:	En primavera y verano, pero puede florecer a lo largo del año.	Cultural:	Madera utilizada para artesanías y herramientas.
Hojas:	Opuestas o verticiladas, simples, de forma elíptica, margen entero, verde medio.	Humedad:	Media.			Ecológico:	Atractivo para abejas y otros polinizadores.
Flores:	Muy llamativas, colgantes (pendulares), en forma de campana y de un color rosa suave, agrupadas en racimos.						



CRITERIOS DE DISEÑO

VEGETACIÓN BAJA

En esta lámina tenemos especies vegetales bajas, cuyo rol principal es la definición del espacio sin generar barreras visuales. Bajo los criterios de Jane Jacobs, la vegetación baja debe permitir una vigilancia natural constante; por ello, se han elegido especies de follaje ligero y crecimiento controlado.

Criterios de Seguridad: Se evita la creación de "puntos ciegos" o muros vegetales densos, garantizando que el usuario mantenga el control visual de su entorno inmediato y a su vez de creen "ojos en la ciudad" fomentando así la vigilancia activa.


Aporte Ecológico y Cromático: Las especies como el Gañal y la Sacha Capulí no solo cumplen una función estética mediante sus floraciones en tonos blancos y rosados, sino que actúan como conectores biológicos para la avifauna local, especialmente colibríes.

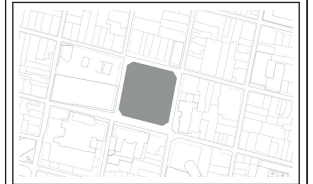
Integración Paisajística: El uso de tonalidades suaves busca una transición armónica con el mobiliario urbano y los materiales del suelo, reforzando la identidad andina del proyecto sin saturar la carga visual del Parque Calderón.

FICHA TÉCNICA VEGETACIÓN MEDIA

Nombre común	Palo de Rosa			Fotografía	
Nombre científico	Aniba rosaeodora				
Altitud:	2,200 hasta los 3,000 msnm				
Familia:	Lauraceae				
Tipo de planta:	Árbol de tamaño medio				
Origen:	Cuenca amazónica (Colombia, Ecuador, Perú, Brasil)				
Distribución actual:	Introducido y adaptado en zonas andinas de Ecuador, principalmente en parques urbanos.				
Hábitat:	Suelos bien drenados, con buena exposición solar.				
Características	Requerimientos Climáticos	Desarrollo y Ciclo de Vida	Usos		
Altura:	8 m en la zona urbana según el texto	Temperatura óptima: 15 – 25 °C	Crecimiento:	Lento	Ornamental: Valor estético por su forma cilíndrica y su follaje perenne.
Tallo:	Tronco cilíndrico, recto, corteza marrón-grisácea y lisa.	Resistencia: Prefiere climas templados.	Floración:	Variable, a lo largo del año.	Cultural: Aceite esencial de palo de rosa, muy utilizado en perfumería. Madera apreciada en ebanistería.
Hojas:	Alternas, simples, elípticas, coriáceas, de color verde oscuro brillante, con un aroma característico.	Humedad: Media a alta			Ecológico: Aporta sombra y refugio a la fauna urbana.
Flores:	Pequeñas, inconspicuas, amarillas o verdosas, agrupadas en panículas.				
Fruto:	Una baya globosa, negra al madurar, de 1-2 cm de diámetro.				

FICHA TÉCNICA VEGETACIÓN MEDIA

Nombre común	Aliso			Fotografía	
Nombre científico	Alnus acuminata				
Altitud:	2,200 hasta los 3,300 msnm				
Familia:	Betulaceae				
Tipo de planta:	Árbol de tamaño medio				
Origen:	Andes de América del Sur (Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia)				
Distribución actual:	Muy común en la sierra ecuatoriana, formando bosques puros o mixtos.				
Hábitat:	Orillas de quebradas y ríos, zonas húmedas, áreas de sucesión.				
Características	Requerimientos Climáticos	Desarrollo y Ciclo de Vida	Usos		
Altura:	Hasta 20 m	Temperatura óptima: 12 – 18 °C	Crecimiento:	Rápido	Ornamental: Frescura y verticalidad al paisaje urbano.
Tallo:	Tronco recto, corteza lisa y grisácea en la juventud, que se vuelve agrietada con el tiempo.	Resistencia: Resistente al frío	Floración:	Mayor intensidad en primavera y verano.	Cultural: Madera utilizada para construcción y artesanías. Uso medicinal tradicional.
Hojas:	Alternas, simples, aovadas o elípticas, con margen doblemente aserrado, verde oscuro brillante.	Humedad: Alta			Ecológico: Protege las orillas de los cuerpos de agua, mejora la calidad del suelo y atrae a aves insectívoras.
Flores:	Separadas en amentos masculinos y femeninos. Las flores femeninas se agrupan en pequeñas piñas cónicas.				
Fruto:	Un estróbilo leñoso, marrón al madurar, con numerosas semillas aladas.				



CRITERIOS DE DISEÑO

VEGETACIÓN MEDIA

La selección en este nivel es muy importante, ya que es donde comúnmente se obstruye la visual de 360 grados si se usan troncos muy anchos o ramificaciones bajas.

Permeabilidad Visual: Se han seleccionado árboles de fuste limpio y troncos cilíndricos, como el Palo de Rosa, que permiten que el ojo del peatón viaje a través del parque sin interrupciones físicas a la altura de la mirada.

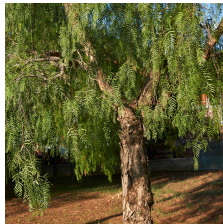
Confort Térmico: El Aliso se integra en este estrato por su capacidad de generar sombra. Su frondosidad es "traslúcida", lo que significa que protege del sol pero no genera espacios oscuros o lúgubres, manteniendo la sensación de seguridad y apertura.

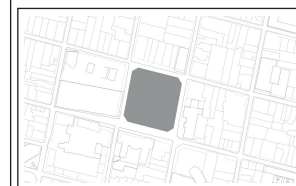
Función Urbana: Estas especies actúan como un techo vegetal que escala el espacio público a una dimensión más acogedora para el ciudadano, sin comprometer la vigilancia natural.

FICHA TÉCNICA VEGETACIÓN ALTA

Nombre común	Araucaria	Fotografía		
Nombre científico	Araucaria heterophylla (o Araucaria angustifolia)			
Altitud:	2,200 hasta los 3,000 msnm			
Familia:	Araucariaceae			
Tipo de planta:	Conífera perenne de gran tamaño			
Origen:	Introducida (según especie, puede ser de Australia u América del Sur).			
Distribución actual:	Adaptada a las condiciones andinas, presente en parques históricos y jardines.			
Hábitat:	Suelos bien drenados, con buena exposición solar.			
Características	Requerimientos Climáticos	Desarrollo y Ciclo de Vida	Usos	
Altura:	Hasta 40 m	Temperatura óptima: 15 – 25 °C	Crecimiento: Muy lento	Ornamental: Icónica en parques históricos, aportando monumentalidad al paisaje.
Tallo:	Tronco recto, cilíndrico, corteza rugosa y grisácea, ramificación regular y simétrica.	Resistencia: Prefiere climas templados. Tolerante a la sombra parcial.	Floración: Los conos tardan años en madurar.	Cultural: Valor histórico y simbólico
Hojas:	Alternas, en forma de escamas, dispuestas en forma helicoidal, verde oscuro brillante.	Humedad: Media		Ecológico: Atractivo para aves y otros animales que se alimentan de sus semillas.
Flores:	Conos masculinos y femeninos, grandes y leñosos. Las semillas son piñones comestibles.			
Fruto:	Un cono leñoso que libera numerosas semillas (piñones).			

FICHA TÉCNICA VEGETACIÓN ALTA

Nombre común	Falso Pimiento / Molle	Fotografía		
Nombre científico	Schinus molle			
Altitud:	0 hasta los 3,200 msnm			
Familia:	Anacardiaceae			
Tipo de planta:	Árbol perenne de copa abierta y péndula			
Origen:	Andes centrales (Perú, Ecuador, Bolivia)			
Distribución actual:	Ampliamente distribuido en toda la región interandina ecuatoriana.			
Hábitat:	Zonas secas y templadas, laderas, bordes de caminos y parques urbanos. Muy resistente a la sequía.			
Características	Requerimientos Climáticos	Desarrollo y Ciclo de Vida	Usos	
Altura:	6 – 10 m (puede alcanzar hasta 15 m en condiciones óptimas).	Temperatura óptima: 12 – 25 °C	Crecimiento: Rápido en sus primeros años.	Ornamental: Follaje fino que no genera sombras densas ni oscuras.
Tallo:	Tronco retorcido de corteza café-grisácea, muy rugosa y agrietada en ejemplares adultos.	Resistencia: A la sequía y a suelos pobres o erosionados. Tolera heladas ligeras.	Floración: En verano, puede presentar frutos casi todo el año.	Cultural: Las bayas se usan como sustituto de la pimienta. Sus ramas se utilizan en ritos tradicionales de "limpia" y como medicina para dolores musculares.
Hojas:	Compuestas, pinnadas, largas y estrechas con folíolos lanceolados.	Humedad: Baja a media.		Ecológico: Excelente para controlar la erosión del suelo y como refugio para insectos polinizadores.
Flores:	Pequeñas, de color amarillo pálido o blanquecino, dispuestas en panículas colgantes.			
Fruto:	Drúpas globosas de color rosado a rojo intenso al madurar, dispuestas en racimos. Se conocen como "pimienta rosa".			



CRITERIOS DE DISEÑO

VEGETACIÓN ALTA

En esta lámina se agrupan las especies de mayor envergadura. Estas piezas funcionan como hitos verticales que jerarquizan el paisaje y preservan la identidad histórica del sitio.

Memoria Colectiva: Se mantiene el protagonismo de las Araucarias. Su mantenimiento es un acto de preservación a esa herencia colonial.


Transparencia de Copa: El Falso Pimiento se integra como una pieza clave. A pesar de su gran porte, su ramificación péndula y follaje fino permiten el paso de la luz y mantienen una visual despejada hacia el cielo y el entorno arquitectónico, evitando el "encierno" espacial que generaban los cipreses antiguos. Además de que esta especie vegetal ya está presente en el sector (aceras).

Identidad Paisajística: La combinación de la rigidez geométrica de la araucaria con la fluidez del falso pimiento crea un contraste dinámico que enriquece la estética del parque, manteniendo siempre el principio de visuales despejadas que exige el urbanismo feminista, por un lado tenemos a las Araucarias dentro del parque y al falso pimiento fuera del mismo.

AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, Milton Bladimir Padilla Padilla portador de la cédula de ciudadanía N.º 0107342909. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “Percepción de Inseguridad Urbana y Propuesta de Intervención del Parque Calderón, Cuenca” de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 08 de abril de 2026



F:

Milton Bladimir Padilla Padilla
0107342909