



Universidad
Católica
de Cuenca

**UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN
CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN SICOLOGÍA EDUCATIVA**

**EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES: CASO UCACUE**

Artículo Académico previo a la
obtención del título de Licenciada
en Ciencias de la Educación
Mención Psicología Educativa.

AUTORA: Evelyn Eulalia Orbe Orbe

TUTOR: Lcda. Norma Isabel Palta Valladares, Mgs.

CUENCA – ECUADOR

2020

Evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes: caso UCACUE

Evelyn Eulalia Orbe Orbe

Universidad Católica de Cuenca

Unidad Académica de Educación

Cuenca-Ecuador

eeorbe06@est.ucacue.edu.ec

Resumen

El propósito de este trabajo fue proponer un instrumento de evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca, para ello se fundamentó el contenido teórico científico sobre la evaluación al desempeño docente, se estableció cual es la percepción del estudiante sobre la evaluación docente y se determinó los indicadores más relevantes para la creación de un instrumento de evaluación. El trabajo de campo se realizó en la Universidad Católica de Cuenca, Unidad Académica de Educación, Artes y Humanidades, en el periodo académico septiembre 2019-febrero 2020, participaron estudiantes del sexo masculino y femenino de noveno ciclo. Se utilizó la técnica de la encuesta mediante inventarios digitalizados. Identificándose que la evaluación al desempeño docente es un proceso sistemático que permite evaluar el desempeño docente para la mejora continua, además se destaca que las obligaciones, programas, conocimiento e interacción, comunicación, metodología, didáctica, actitud, evaluación, práctica y satisfacción deben ser consideradas como categorías en un instrumento de evaluación, también se identificó que un alto porcentaje de estudiantes expresa no leer y analizar las preguntas al momento de evaluar, así, como que consideran que no son suficientes las preguntas para expresar sus criterios al momento de evaluar. Entre los indicadores seleccionados para la propuesta del instrumento de evaluación al desempeño docente están treinta y cuatro preguntas distribuidas en diez categorías.

Palabras claves: Evaluación, Desempeño docente, Percepción, Categoría, Indicadores.

Abstract

The purpose of this work was to propose an instrument of evaluation to the teaching performance from the perception of the students of the UCACUE, for it the scientific theoretical content is based on the evaluation to the teaching performance, it is qualitative is the perception of the student on the teaching evaluation and the most relevant indicators for the creation of an evaluation instrument were determined. The field work was carried out at the Catholic University of Cuenca, Academic Unit of Education, Arts and Humanities, in the academic period September 2019-February 2020, male and female students of the ninth cycle participated. The survey technique was used through digitized inventories. Identifying the evaluation of teacher performance is a systematic process that allows the evaluation of teacher performance for continuous improvement, and it is also emphasized that the obligations, programs, knowledge and interaction, communication, methodology, teaching, attitude, evaluation, practice and satisfaction must be considered. As categories in an evaluation instrument, it was also identified that a high percentage of students expressed not reading and analyzing the questions at the time of evaluation as well as what they consider are not the questions to identify their criteria at the time of evaluation. Among the indicators selected for the proposal of the teacher performance evaluation instrument are thirty-four questions distributed in ten categories.

Keywords: Evaluation, Teaching performance, Perception, Category, Indicators.

Introducción

La evaluación es fundamental en el sistema de educación superior puesto que “es un proceso sistemático de recolección y análisis de información, destinado a describir la realidad y a emitir juicios de valor sobre la adecuación a un patrón o criterio de referencia, establecido para la toma de decisiones” (Alvarado, 2009, p. 5). En Educación Superior la evaluación al desempeño docente es un criterio de evaluación y acreditación establecido por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). Este indicador busca evaluar el desempeño de los docentes y verificar las acciones correctivas en caso de no cumplir con los mínimos establecidos, aspecto que permite evidenciar la mejora continua, como un proceso cíclico, sistemático y permanente.

Por lo antes descrito es necesario saber cuál es la función del docente universitario en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que lo que se va a evaluar es su desempeño como docente.

Es así que Cinda (1993) sostiene que la función docente es el conjunto de actividades destinadas a la reproducción cultural y a la transformación de las personas. La docencia es la actividad central de la función y el eje del proceso de formación, capacitación y actualización de los miembros de la comunidad académica, profesores y alumnos, cuyo núcleo es el proceso de enseñanza-aprendizaje. (p.18)

De este modo es indispensable realizar la evaluación al desempeño docente, pues, este proceso es mandatorio para las Instituciones de Educación Superior (IES) tal como lo describe la Ley Orgánica de Educación Superior (2010), en su Art. 155: “evaluación del desempeño académico. - Los profesores de las instituciones del sistema de educación superior serán evaluados periódicamente en su desempeño académico” (p. 24). La evaluación al desempeño docente es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues permite identificar fortalezas y debilidades en aspectos como la planificación docente, aplicación de metodologías

e instrumentos de evaluación, etc., para así tomar las medidas correctivas que evidencien la mejora continua en búsqueda de la permanente calidad.

Evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes

La evaluación integral al desempeño docente requiere se aborde su contenido teórico, esto es su concepto, características, premisas, componentes y categorías más relevantes. Insumos que permitirán alcanzar los objetivos planteados. En tal virtud se puede manifestar que varios son los autores que definen la evaluación, al desempeño docente.

Carrillo, Zúñiga, y Toscano, (2015) manifiestan que la evaluación al desempeño docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, que tienen como objetivo comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales. (p.88)

La evaluación al desempeño docente como proceso implica que se cumpla con los parámetros mínimos establecidos por los organismos de control esto es, la aplicación de instrumentos y procedimientos, así como la incorporación de los componentes y su respectiva ponderación, la autoevaluación, (10-20%), coevaluación pares y directivos (20-30%) y la heteroevaluación (30-40%) (Consejo de Educación Superior, 2017).

La autoevaluación se produce cuando una persona, grupo o institución se evalúa a sí mismo, en este caso los docentes universitarios evalúan su propio desempeño académico, mientras que la coevaluación pares y directivos es la evaluación entre pares o iguales, donde los roles se intercambian entre evaluadores y evaluados siempre que estos cumplan con lo establecido para ser par evaluador, finalmente la heteroevaluación se considera a la evaluación que realizan los estudiantes sobre el desempeño y actuación docente (Fernández y Vanga, 2015).

Para el proceso de evaluación al desempeño docente se considera importante el componente de heteroevaluación, pues el estudiante cumple un papel fundamental como evaluador del

proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que su función como estudiante es adquirir conocimientos, habilidades y destrezas direccionado mediante la interacción constante con el docente, razón por la cual es relevante investigar cual es la percepción de los estudiantes hacia el proceso de evaluación al desempeño docente.

Pues los estudiantes son fuente evaluadora confiable y válida de la eficacia del desempeño docente, por lo que la recomienda para los propósitos de mejorar la enseñanza, la toma de decisiones sobre el personal académico y salvaguardar el control de la calidad educativa. Consideramos que no se le debe restar importancia a la opinión de los que directamente reciben el producto del desempeño docente y que son la razón de ser de su existencia. (Fernández, Sotolongo, & Martínez, 2016, p. 16)

Para la elaboración de un instrumento de evaluación al desempeño docente es importante tomar en consideración las percepciones de los estudiantes, pues así lo demuestran estudios en los últimos años a nivel internacional, donde refieren que los estudiantes son los que interactúan constantemente en el aula de clases con sus profesores permitiendo ser partícipes y ellos son los encargados de guiar y orientar al alumno en su proceso de formación, utilizando diversos medios y técnicas para hacer que los estudiantes adquieran destrezas, habilidades y conocimientos para que se puedan desenvolver en la vida y en su práctica profesional.

La percepción de los estudiantes es de relevancia en la elaboración de un instrumento de evaluación, así lo sostienen varios autores.

Flores, Gatica, Sánchez, & Martínez, (2015) afirman que la opinión de los estudiantes como datos válidos, confiables y probablemente son el único indicador de eficacia de la enseñanza; aún cuando algunos autores han señalado la existencia de variables como el género, tamaño del grupo, las expectativas, rango y experiencia docente, que influyen en los resultados de las evaluaciones de los profesores, desempeño de los estudiantes e impacto del curso. (p.100)

Además, existen investigaciones a nivel internacional donde se sostiene que es importante tomar en consideración las percepciones de los estudiantes sobre la evaluación al desempeño docente para lograr una mejora de la calidad educativa. Varios autores afirman “que los estudiantes, a partir de su experiencia dentro de procesos educativos y con diversos profesores, son los mejores jueces de la pertinencia de las actividades del profesor dentro del aula” (Carrillo, Zúñiga, & Toscano, 2015, p. 89). De esta manera las diversas investigaciones sobre evaluación al desempeño docente demuestran que la percepción de los estudiantes es relevante para la elaboración de un instrumento de evaluación al desempeño docente.

Por lo antes descrito todo proceso de evaluación al desempeño docente requiere de la elaboración de un instrumento de evaluación para su aplicación, el mismo que debe estar estructurado por categorías e indicadores.

Categorías.

En la elaboración de un instrumento de evaluación al desempeño docente se requiere de categorías e indicadores. Es tal virtud se puede manifestar que las categorías hacen referencia, “a un campo de agrupación, temática o supuestos implícitos en el problema [...]son unidades significativas que dan sentido a los datos y permiten compararlos y relacionarlos (Romero, 2005, p. 2). En tanto que los indicadores se refieren a los aspectos que permiten juzgar cierta situación de un variable objeto de estudio. Entre las categorías a considerar par un instrumento de evaluación al desempeño docente se destacan las siguientes:

Obligaciones.

Los docentes tienen un sin número de obligaciones por cumplir con sus estudiantes empezando desde ser creativo para poder captar la atención de los estudiantes, así como ser flexible ante las diferentes circunstancias de sus alumnos, además debe estar en la capacidad de elegir y de seleccionar las palabras adecuadas a la hora de dirigirse a sus estudiantes. Por tal razón el docente tiene como obligación ser un profesional mucho más estructurado en relación

a su saber, el mismo que siempre debe estar actualizando sus conocimientos, y tener la capacidad de reflexionar sobre su práctica e investigar su realidad cotidiana en el aula con el fin de poder contribuir o brindar una educación de calidad (Jara & Díaz, 2017).

Programas.

El programa o también conocido como planeación didáctica es la organización de un conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad constituye un modelo o patrón que permite al docente enfrentar su práctica de forma ordenada y congruente. Su elaboración implica analizar y organizar los contenidos educativos, determinar los objetivos, intenciones y propósitos educativos a lograr; además de establecer la secuencia de actividades en el tiempo y espacio (Ascencio, 2016, p. 111).

Conocimiento e interacción.

Un docente universitario debe tener la capacidad de generar conocimientos con sus estudiantes, además debe instruirse y auto-educarse en temas nuevos que le toque impartir, manejando así de manera adecuada los nuevos conocimientos y poder relacionar o ejemplificar en el entorno en que desarrolla su clase. Pues el estudiante es una persona que tiene conocimientos cotidianos, es decir, conocimientos que ha adquirido dentro de su entorno familiar y social, mientras que el docente es la persona encargada de relacionar los conocimientos de los estudiantes y direccionarlos para un conocimiento científico.

Pues el docente como educador y orientador del proceso de enseñanza aprendizaje es quien interactúa con el estudiante y su "función como profesor es integrar el conocimiento cotidiano con el conocimiento científico, lo cual se logra no sólo por la reflexión, sino también por los procesos de investigación, generando un conocimiento escolar autóctono y quizás llegar a incidir en la cultura" (Pinilla & Moreno, 2015, p. 243). Y de igual manera el estudiante durante el proceso de aprendizaje debe haber adquirido las destrezas y las capacidades de poder llevar

los conocimientos científicos a su medio social y cultural, dicha de otra manera, tener la capacidad de interpretar los conocimientos científicos para ponerlos en práctica.

Comunicación.

En educación es indiscutible dejar de lado a la categoría de comunicación puesto que el proceso educativo implica interacción lo que produce un intercambio comunicativo en donde las formas de comunicación verbal y no verbal son relevantes para alcanzar los objetivos planteados, es así que “la comunicación consiste en la interacción entre personas para transmitir o intercambiar información, ideas o sentimientos” (Acuña & Navarro, 2016, p. 17).

Metodología.

La metodología “hace referencia al modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. Implica la reflexión sobre cómo obtener conocimiento, qué se debe hacer y cómo realizarlo. Los propósitos, supuestos e intereses determinan la metodología a seguir” (Sánchez, 2015, p. 21). Es decir, dentro de la educación se utiliza una serie de metodologías educativas las mismas que son utilizadas por los docentes de acuerdo a teorías o modelos de aprendizaje, los cuales se utilizan durante el proceso de formación académica de los estudiantes, también los modelos educativos cuentan con técnicas y estrategias que facilitan el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Además, se considera que los procesos pueden ser tanto metodologías educativas como cualquier proceso logístico o de gestión. Muchas veces se confunden procesos con actividades puesto que requieren el uso de determinados procesos que nos atañen directamente son las metodologías (independientemente del paradigma formativo utilizado). (Fidalgo, 2016, p. 87)

Recursos didácticos.

Los materiales son aquellos complementos o herramientas que utiliza el docente en la hora de clase como un apoyo pedagógico, estos materiales cumplen un papel primordial dentro de

la enseñanza aprendizaje, ya que, para los docentes como para los estudiantes es indispensable el uso de estos materiales que ayuda, y facilita, la adquisición de conocimientos, permitiendo desarrollar de mejor manera habilidades y destrezas, a estos complementos se les conoce como material didáctico.

Los materiales didácticos son herramientas usadas por los docentes en las aulas de clase, en favor de aprendizajes significativos. Es decir, son los recursos con los que cuenta el docente para cumplir con el proceso de aprendizaje, en el que domina una metodología lúdica adecuada para usar intencionalmente esos recursos o material didáctico, lo que incide directamente en la adquisición de conocimientos y destrezas que le permitan al estudiante un aprendizaje significativo. (Manrique & Gallego, 2013, p. 105)

Pues bien, como se menciona anteriormente los materiales didácticos son aquellas herramientas que utilizan los docentes a la hora de dar clases. En Educación superior el recurso didáctico más utilizado es la tecnología, pues brinda canales más avanzados para la investigación y permite la autoeducación en el estudiante, y tenga comunicación e interacción mediante plataformas virtuales que facilitan los procesos de enseñanza aprendizaje.

El uso de recursos de la información y tecnologías educativas, puede resultar efectiva si contribuye a elevar la cultura pedagógica del docente. El uso eficiente de las redes internas de las instituciones universitarias puede favorecer los procesos de adquisición y consolidación de conocimientos en temas centrales de la teoría y la práctica. (González & Hernández, 2016, p. 33)

Actitud.

La actitud de los docentes frente a los estudiantes debe ser siempre positiva y de predisposición positiva ante las diferentes inquietudes que se les presente durante su proceso de formación, entendiendo “las actitudes como predisposiciones a actuar de una determinada manera a partir de respuestas que podrían ser de carácter afectivo, cognitivo y conductual,

siendo estos tres elementos, insurreccionados, los que configuran la actitud” (Arnau & Montané, 2017, p. 1286). La actitud de un profesor puede reflejarse claramente a la hora de impartir una clase, ya que está expuesto a un sin número de estímulos que le harán actuar acorde a las circunstancias en que se encuentre y sobre todo tomando una actitud de acuerdo a su ética de valores que como docente haya adquirido.

Dentro de la educación la actitud docente es “conocido como principios didácticos: los cuales son referentes que orientan y guían la actuación del docente, las estrategias, a aplicar en el proceso de enseñanza-aprendizaje (comunicación, personalización, apertura, intuición, socialización, etc.)” (López, Cacheiro, Camilli, & Fuentes, 2016, p. 285). Es decir, un docente con principios debe tener la capacidad de saber comportarse de acuerdo a cada situación, teniendo la capacidad de controlar sus impulsos y afrontar las situaciones difíciles con buena actitud, además un docente con principios guía a sus estudiantes con el ejemplo.

Evaluación de los aprendizajes.

La evaluación en el ámbito de la educación es un proceso que se lo realiza en todos los niveles educativos, teniendo como fin primordial la obtención de dato que permita visualizar las fortalezas y debilidades que presenta la educación para poder plantear medidas correctivas y generar los planes de acción que evidencien la mejora continua.

La evaluación educativa es un proceso continuo que, sirviéndose de la mediación, permite formular juicios de valor, al comparar la realidad educativa con los objetivos propuestos en el sistema educativo, para llegar a tomar decisiones en beneficio del alumno y la educación en general. (López, Cacheiro, Camilli, & Fuentes, 2016, p. 283)

La evaluación de los aprendizajes está direccionada a los estudiantes para comprobar su avance en la adquisición de capacidades, destrezas y conocimientos durante el proceso de enseñanza aprendizaje, pero hay que tener en cuenta que existes tres tipos de evaluación que se aplican al estudiante durante un ciclo académico, en primera instancia al inicio del ciclo se

aplica la evaluación diagnóstica, la cual sirve para verificar los conocimientos que el estudiante tiene ante un nuevo tema de estudio el mismo que le servirá al docente como base para saber desde qué temática debe iniciar el nuevo tema de estudio.

Mientras que la evaluación formativa tiene la finalidad es transformar, apoyar y potenciar el aprendizaje de cada estudiante. Se trata de ir optimizando el proceso de aprendizaje en función de los logros que se van alcanzando en el proceso a partir de una orientación por parte del docente. (López, Cacheiro, Camilli, & Fuentes, 2016, p. 282)

Por otro lado, la evaluación sumativa es aquel proceso que se da al finalizar un bloque de estudios o al finalizar el ciclo académico tomando como criterios de evaluación los conocimientos y temas que se han visto durante todo el proceso de formación académica y para así verificar si los estudiantes han cumplido con los objetivos de la materia.

Prácticas.

El aprendizaje practico es un “conjunto de actividades individuales y grupales de aplicación de contenidos conceptuales, procedimentales, técnicos, entre otros” (Reglamento de Régimen Académico, 2019, p. 14). Es decir, el aprendizaje práctico busca la aplicación del contenido teórico en la resolución de problemas, es decir se busca que el educando se convierta en el verdadero protagonista de su aprendizaje. Es así que varios son los autores que sostienen que el aprendizaje practico se lo concibe como;

Todas las intervenciones educativas que facilitan el desarrollo de actividades de aprendizaje, en las que se logren con eficiencia los objetivos formativos planteados. Mediante el desarrollo flexible de la intervención educativa con los estudiantes, adecuando la estrategia didáctica a las circunstancias coyunturales y a los sucesos que se produzcan. Las interacciones en el aula pueden ser: interacciones lineales: exposición del profesor, interacciones poligonales o en red: trabajo en grupos. (Duque, Vallejo & Rodríguez, 2016, p. 40)

Por otro lado, se puede mencionar que dentro de la educación superior la práctica docente cumple un papel fundamental, puesto que emerge la tutoría como “un intento de dar respuestas a las necesidades universitarias y del alumnado a través de una atención personalizada, que sea capaz de asumir su diversidad y multiculturalidad y se convierta en un verdadero sistema de soporte a la educación superior” (Álvarez & Álvarez, 2015, p. 126).

Satisfacción.

La categoría de satisfacción cumple un papel fundamental en la evaluación al desempeño docente ya que mediante esta categoría los estudiantes pueden expresar si están de acuerdo o en desacuerdo con el desempeño docente, expresando si están satisfechos o no con las clases prácticas que reciben, con la labor docente, si aprenden o no en dicha asignatura, así como también pueden expresar su satisfacción en cuanto al interés por la asignatura, por tanto la categoría de satisfacción es relevante en un instrumento de evaluación al desempeño docente.

Botello, Salinas, y Pérez, (2015) afirman que la satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con el aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase. (p.6)

Como se describe, varias son las categorías a ser consideradas en la evaluación al desempeño docente. Por ello la enseñanza universitaria ha sido vista como un proceso educativo que tiene lugar en una institución donde los objetivos que se marcan son la búsqueda, adquisición y construcción del saber científico, así como un constante proceso intelectual y crítico de esos conocimientos. (Pilar, 2019)

Por consiguiente, la función de la universidad es formar estudiantes investigadores dispuestos a generar conocimientos científicos para enfrentar los diversos problemas que enfrenta la sociedad. Para lograr este objetivo de formación, el docente cumple un papel primordial como el principal mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende en el

transcurso de los años ha sido cuestionado constantemente pues, de él depende guiar y orientar a sus estudiantes proporcionando habilidades, destrezas y herramientas que le permitan al estudiante adquirir nuevos conocimientos, es ahí en donde nace la importancia de evaluar el desempeño docente para verificar si contribuye a la mejora continua de la educación.

Entonces si los docentes y los estudiantes son los actores principales de la educación y entre ellos existe una interacción constante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, es preciso tomar en cuenta o estudiar la percepción que tienen los estudiantes ante la evaluación del desempeño académico de sus docentes, para que de esta manera se pueda analizar la satisfacción de los estudiantes hacia la evaluación del desempeño docente y poder elaborar un instrumento de evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes.

Metodología

La investigación es de enfoque cuali-cuantitativo. Cualitativo porque se fundamentó los contenidos científicos de un fenómeno (evaluación del desempeño docente), y describió las percepciones de los estudiantes frente a la evaluación del desempeño docente, aspectos que permitieron identificar las categorías e indicadores relevantes para proponer un instrumento de evaluación al desempeño docente. Cuantitativo porque recogió información numérica para contestar las preguntas de investigación, las mismas que fueron sometidas a un procesamiento estadístico. La investigación es de tipo descriptivo, porque describió la percepción de los estudiantes, así como también las categorías e indicadores que se deben considerar en el cuestionario para la evaluación al desempeño docente.

La población de estudiantes correspondió a los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca de la Unidad Académica de Educación Artes y Humanidades, Sede Matriz. La población es de 54 estudiantes de los novenos ciclos de las carreras de Psicología Educativa y Educación Inicial, para este estudio la muestra coincide con la población de estudio.

Tabla 1*Técnicas e instrumentos para la recolección de información*

Tipo de instrumento	Informante	Instrumento de recolección
Cuestionario	Estudiantes	Cuestionario de satisfacción
Inventario	Estudiantes	Inventario (IDEDU)

Elaborado: Orbe, 2020

Para la presente investigación se aplicó el cuestionario de satisfacción de Carrillo, Zúñiga, y Toscano, (2015) con el fin de conocer las percepciones que tienen los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca sobre el proceso de evaluación al desempeño docente. Este cuestionario está estructurado con 10 preguntas y una escala de Likert para las respuestas, paralelamente se aplicó el Inventario de Evaluación Docente Universitaria (IDEDU) forma E, de Casero, (2008), el mismo que contiene 92 preguntas y una escala de Likert para las respuestas. Con el inventario IDEDU se buscó seleccionar las preguntas que deben formar parte de un instrumento de evaluación al desempeño docente.

Una vez subido los inventarios en el formulario de google se obtuvieron datos por cada pregunta, los mismos que fueron posteriormente procesados mediante el software Microsoft Excel, obteniendo resultados en cuanto a la percepción de los estudiantes sobre el proceso de evaluación docente. El tratamiento estadístico para llegar a la selección de las 34 preguntas del inventario de IDEDU se realizó de la siguiente manera:

Se estableció las 10 categorías que de acuerdo al contenido teórico debe contener la propuesta del instrumento de evaluación al desempeño docente en la Universidad Católica de Cuenca. En cada categoría están distribuidas las 92 preguntas que contiene el inventario IDEDU aplicado a los estudiantes. Paralelamente se determinó el porcentaje que contiene cada categoría para poder establecer el número de preguntas a seleccionar por cada categoría, las mismas que debían sumar en total 34 preguntas; estas fueron seleccionadas tomando en consideración el promedio entre la escala “Muy importante y bastante importante”

del inventario IDEDU; promedios que permitirán seleccionar las preguntas con los porcentajes más altos.

A continuación, se detalla la selección de las 34 preguntas

Tabla 2

Categorías	N ⁰ . Actual Preg.	Porcentaje	N ⁰ . Proyectado Preg.
Obligaciones	4	4%	1
Programas	11	12%	4
Conocimiento interacción	9	10%	3
Comunicación	4	4%	1
Metodología	18	20%	7
Didáctica	7	8%	3
Actitud	9	10%	3
Evaluación	12	13%	5
Práctica	7	8%	3
Satisfacción	11	12%	4
Totales:	92	100%	34

Fuente: Inventario (IDEDU)
Autor: Orbe, 2020

Resultados

Los resultados obtenidos en cuanto a la percepción de los estudiantes sobre el proceso de evaluación al desempeño docente, así como la percepción de los estudiantes en cuanto a los indicadores a considerar en el instrumento de evaluación al desempeño docente son los siguientes:

Tabla 3*Cuestionario de percepción al proceso de evaluación al desempeño docente*

Preguntas	1. Nada imp.	2. Algo imp.	3. Medianamente imp.	4. Bastante imp.	5. Muy imp.
1. ¿Usted responde de manera espontánea la encuesta de Evaluación al Desempeño Docente?	30%	43%	23%	2%	2%
2. ¿Usted lee con detenimiento cada una de las preguntas?	13%	59%	20%	6%	2%
3. ¿Reflexiona cada una de las respuestas que proporciona al contestar la encuesta?	17%	59%	16%	6%	2%
4. ¿El anonimato influye el sentido de sus respuestas?	31%	37%	21%	7%	4%
5. ¿Sus respuestas se basan en la calidad de la Cátedra del profesor?	37%	37%	9%	11%	6%
6. ¿Considera motivos personales como el hecho de que el docente le caiga bien o mal, para responder la encuesta?	6%	19%	20%	35%	20%
7. ¿Considera que la Evaluación Docente mejora la calidad de la Educación?	52%	33%	7%	4%	4%
8. ¿Cree que sus respuestas son consideradas para la permanencia de la planta docente?	30%	44%	15%	7%	4%
9. ¿Observa mejoras académicas relacionadas con la Evaluación al Desempeño Docente?	24%	50%	20%	2%	4%
10. ¿Son suficientes las preguntas de la Encuesta para manifestar su punto de vista con respecto al docente?	15%	63%	14%	4%	4%

Fuente: Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Analizada la tabla 3 correspondiente a la percepción general del estudiante al proceso de evaluación al desempeño docente se puede deducir que el 13 % de los estudiantes manifiesta leer cada una de las preguntas, en tanto que el 17% expresa que reflexiona las respuestas al

contestar la encuesta; el 24% de la población encuestada indica que observa mejoras académicas relacionadas con la evaluación docente; el 15 % expresa estar de acuerdo que las preguntas de evaluación son suficientes para expresar su punto de vista con respecto al desempeño docente.

Un dato relevante corresponde a que el 25% de los estudiantes manifiestan que consideran motivos personales como el hecho de que el docente le caiga bien o mal, para responder la encuesta.

Tabla 4

Categoría Obligaciones

Preguntas	5.Muy importante	4. Bastante importante	Total
1. Asiste normalmente a clase y si falta lo justifica	35%	30%	65%
2. Cumple adecuadamente (comienza y acaba) el horario de clase	43%	35%	78%
3. Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes	37%	46%	83%
4. Es accesible en el horario de tutorías	39%	26%	65%

Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Analizada la tabla 4 correspondiente a la categoría obligaciones se puede manifestar que de acuerdo al criterio de selección de preguntas expuesto en la tabla 2, en esta categoría se debe seleccionar 1 pregunta. La pregunta seleccionada corresponde al número 3 con un 83% de aceptabilidad de la población encuestada.

Tabla 5*Preguntas seleccionadas por cada categoría*

Categorías	Total. Preg. Inventario IDEDU	Nº Preg. Seleccionar	Preguntas seleccionadas
Obligaciones	4	1	3 (83%)
Programas	11	4	6 (81%), 8 (78%), 10 (77%), 15 (78%).
Conocimiento e interacción	9	3	37 (85%), 43 (80%), 44 (83%).
Comunicación	4	1	42 (76%).
Metodología	18	7	22 (81%), 24 (78%), 29 (83%), 33 (81%), 39 (80%), 45 (84%), 47 (81%).
Didáctica	7	3	48 (81%), 49 (83%), 51 (82%).
Actitud	9	3	54 (78%), 56 (80%), 57 (81%).
Evaluación	12	5	63 (82%), 64 (81%), 65 (83%), 67 (85%), 73 (87%).
Práctica	7	3	78 (78%), 79 (78%), 81 (81%).
Satisfacción	11	4	86 (79%), 88 (78%), 89 (78%), 92 (78%).

Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Analizada la tabla 5 se puede interpretar los siguientes aspectos: en la categoría programas se selecciona 4 de 11 preguntas, estas corresponden a las preguntas; 6, 8, 10, 15 que oscilan entre el 77% y 81% de aceptabilidad para ser incorporadas en el instrumento de evaluación al desempeño docente. En la categoría conocimiento e interacción se selecciona 3 de 9 preguntas, estas corresponden a las preguntas 37, 43, 44 que oscilan entre el 80% y 85% de aceptabilidad.

En la categoría Comunicación se selecciona la pregunta 42 con el 76%. En la categoría Metodología se escogió 7 de 18 preguntas, estas corresponden a las preguntas 22, 24, 29, 33, 39, 45, 47 que va de 78% a 84%. En la categoría didáctica se selecciona 3 de 7 preguntas, la 48, 49 y 51 que van de 81 a 83 %. En la categoría Actitud 3 de 9 preguntas fueron seleccionadas

están son la 54, 56 y 57 las que van de 78% a 81% de aceptabilidad. En la Categoría de Evaluación 5 de 12 preguntas fueron seleccionadas estas son 63, 64, 65, 67, 73 que van entre 81% a 87%. En la categoría practica 3 de 7 preguntas fueron seleccionadas están van 78% al 81% y son la 78, 79 y 81. En la categoría satisfacción 4 de 11 preguntas fueron seleccionadas, las mismas que van del 78% a 79% y corresponden a la 86, 88, 89 y 92.

Como se ha descrito se ha realizó la selección de 34 preguntas con las ponderaciones más altas, las mismas que servirán para proponer el instrumento de evaluación, a su vez se precisa que el inventario aplicado a los estudiantes contiene 92 preguntas de las cuales 58 no fueron seleccionadas. Las 34 preguntas seleccionadas tienen un nivel de confiabilidad de 0,98 según Alfa de Cronbach.

Conclusiones y Discusiones

Conclusiones.

En el presente trabajo de investigación sobre la evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes se plantearon tres objetivos específicos los mismos que fueron los hilos conductores para alcanzar el objetivo general.

El logro de los objetivos fue posible en una primera instancia a través de la investigación bibliográfica la misma que permitió fundamentar los contenidos científicos y teóricos de la evaluación al desempeño docente, donde se puede concluir que la evaluación docente es un proceso de recolección de información y análisis de datos que permite conocer el desempeño laboral del docente, para identificar las debilidades y establecer las mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además se idéntico que la percepción del estudiante es relevante en el proceso de evaluación docente, pues conforme lo expresan diversos autores la percepción de los estudiantes permite establecer los indicadores sobre los cuales se debe proponer el instrumento de evaluación, ya que el educando es el actor principal por receptor el servicio de enseñanza aprendizaje y por ende son una fuente evaluadora confiable.

La investigación bibliográfica también permitió concluir que para la elaboración del instrumento de evaluación se debe establecer primero las categorías, las mismas que permiten agrupar los indicadores, es así que las siguientes categorías son las más relevantes al momento de elaborar un instrumento de evaluación: las obligaciones que debe tener el docente, el programa que imparte, el conocimiento e interacción para desarrollar el proceso didáctico así como la comunicación, metodología, didáctica y actitud del docente al momento de trabajar en interacción con los alumnos, también se destaca dentro de las categorías la práctica y evaluación que realiza el docente a sus educandos por último es importante considerar la categoría de satisfacción. Estas categorías interrelacionadas con sus respectivos indicadores permiten tener un conocimiento integral del proceso de enseñanza-aprendizaje. En lo virtud de lo expuesto es posible alcanzar el primer objetivo específico “Fundamentar el conocimiento teórico y científico sobre la evaluación al desempeño docente”.

En cuanto a las percepciones que tienen los estudiantes sobre la evaluación al desempeño docente se utilizó el cuestionario de satisfacción de Carrillo, Zúñiga, & Toscano, (2015) donde mediante el análisis se concluye que en promedio el 69% de la población encuestada reconoce no realizar una buena lectura y reflexión de las preguntas, además reconocen que no existen mejoras académicas en base a la evaluación y que las preguntas actuales no son suficientes para expresar el punto de vista sobre el desempeño, aspectos que permiten proponer un instrumento de evaluación en donde se considere la percepción del estudiante al momento de evaluar el desempeño de su docente, un dato relevante es que el 25% de la población encuestada concluye que considera los motivos personales al momento de evaluar al docente, en base a lo expuesto se puede alcanzar el segundo objetivo específico “Establecer las percepciones que tienen los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca sobre la evaluación al desempeño docente”

Para alcanzar el tercer objetivo específico “Determinar los indicadores más relevantes para la creación de un instrumento de evaluación al desempeño docente de la Universidad Católica

de Cuenca se concluye que como resultado de la aplicación de las 92 preguntas del inventario (IDEDU), se seleccionaron 34 preguntas, las mismas que fueron agrupadas en las categorías de obligaciones y comunicación con 1 pregunta respectivamente, las categorías de conocimiento e interacción, didáctica, práctica y actitud con 3 preguntas respectivamente, las categorías de programas y satisfacción con cuatro, la categoría de evaluación con 5 preguntas y la categoría de metodología con 7 preguntas, siendo esta la categoría en donde se concentra el mayor interés del estudiante al momento de evaluar el desempeño de un docente.

Finalmente, gracias al cumplimiento de los tres objetivos específicos se pudo llegar a dar cumplimiento al objetivo general “proponer un instrumento de evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca” (Revisar anexo J).

Discusión.

Al realizar un estudio comparativo, con investigaciones similares, se puede concluir, que no existe un estudio en la ciudad de Cuenca sobre la percepción del estudiante a la evaluación integral al desempeño docente, sin embargo, existe un estudio similar en el país “Percepción del desempeño docente por estudiantes de nivelación en relación a su aprendizaje” Holguín, (2018). En el que se destaca la importancia de considerar la percepción del estudiante en el proceso de evaluación docente, haciendo énfasis en que son los educandos quienes proporcionan información relevante al momento de evaluar al docente, lo que permite tener información confiable que permita la mejora continua en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Otro trabajo similar, es la investigación denominada “Percepción de los Estudiantes sobre la Evaluación al Desempeño Docente como un Instrumento para la Mejora de la Calidad Educativa. Caso: Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua” de los autores Carrillo, Zúñiga, y Toscano, (2015), el cual concluye, que de acuerdo a las percepciones de los estudiantes los cuestionarios de evaluación docente no deben

exceder en preguntas, las mismas que tampoco deben ser largas en su estructura, pues cansan al sujeto evaluador, también manifiestan que el instrumento de evaluación al desempeño docente debe ser revisado y reestructurado de manera continua a fin de que los estudiantes se sientan satisfechos de expresar sus opiniones y sobre todo contribuir para la mejora académica, aspectos que coinciden con los resultados de la presente investigación.

Referencia Bibliográfica

- Acuña, B., & Navarro, P. (2016). *Dirección de comunicación y habilidades directivas*. Madrid: Dykinson.
- Alvarado, A. (2009). *Evaluación*. Quito: Santillana.
- Álvarez, M., & Álvarez, J. (2015). La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral. *Revista Electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado*, 125-142.
- Arnau, L., & Montané, J. (2017). Aportaciones sobre la relación conceptual entre actitud y competencia, desde la teoría del cambio de actitudes. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 1283-1302.
- Ascencio, C. (2016). Adecuación de la planeación didáctica como herramienta docente en un modelo universitario orientado al aprendizaje. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 109-130.
- Botello, J., Salinas, E., & Pérez, D. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5-26.
- Carrillo, Zúñiga, & Toscano. (2015). Percepción de los estudiantes sobre la evaluación al desempeño docente como un instrumento para la mejora de la calidad educativa. Caso: Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua. *REVISTA CONAIC* , 87-98.
- Casero, A. (2008). Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores . *Revista de Investigación Educativa*, 25-44.
- Cinda. (1993). *Acreditación universitaria en América Latina : antecedentes y experiencias*. Santiago, Chile: Chile: Cinda.

- Consejo de Educación Superior. (2017). El consejo de educación superior.
- Duque, P., Vallejo, S., & Rodríguez, J. (2016). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. *Tesis de Maestría*, 1-121.
- Fernández, D., Sotolongo, M., & Martínez, C. (2016). La evaluación del desempeño por competencias: percepciones de docentes y estudiantes en la educación superior. *Formación universitaria*, 15-24.
- Fernández, A., & Vanga, M. (2015). Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño. *Revista San Gregorio*, 6-15.
- Fidalgo, Á. (2016). La innovación docente y los estudiantes. *La Cuestión Universitaria*, 84-91.
- Flores, F., Gatica, F., Sánchez, M., & Martínez, A. (2015). Evaluación del desempeño docente en Universidades Públicas angolanas. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 01-14.
- Gonzalez, P., & Hernández, D. (2016). Capacitación profesoral y didáctica universitaria. *NNOVA Research Journal*, 30-41.
- Holguín, E. (2018). Percepción del desempeño docente por estudiantes de nivelación en relación a su aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 205-216.
- Jara, N., & Díaz, M. (2017). Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. *Educación Médica Superior*, 1-15.
- Ley Orgánica de Educación Superior. (2010). Función Ejecutiva. Quito.
- López, E., Cacheiro, M., Camilli, C., & Fuentes, J. (2016). *Didáctica general y formación del profesorado*. España: UNIR Editorial.
- Manrique, A., & Gallego, A. (2013). El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 101-108.

Pilar, A. (2019). El perfil del buen docente universitario desde una perspectiva del alumnado.

Educação e Pesquisa, 1-22.

Pinilla, A., & Moreno, T. (2015). El papel del conocimiento escolar universitario. *Acta Médica*

Colombiana, 241-245.

Reglamento de Régimen Académico. (2019). Reglamento de Régimen Académico.

Romero, C. (2005). La Categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa.

Revista de Investigaciones Cesmag, 113-118.

Sánchez, M. (2015). Metodología de investigación en pedagogía social. *Revista*

Interuniversitaria, 21-34.

ANEXOS

Anexo A

Hoja de aprobación de tema y designación
de tutor

UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN Y DE ARTES Y HUMANIDADES

El Consejo Directivo de la Unidad Académica de Educación y de Artes y Humanidades de la Universidad Católica de Cuenca, en sesión Extraordinaria del 31 de octubre de 2019, resolvió:

- Aprobar la elaboración del Ensayo o Artículo Académico de **ORBE ORBE EVELYN EULALIA**, estudiante de la carrera de Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa: **“EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES: Caso UCACUE”**.
- Designar a: **LIC. NORMA PALTA, MGS** como Director/a.



Ab. Johanna Pacheco Pacheco
SECRETARIA – ABOGADA

UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN Y DE ARTES Y HUMANIDADES



Anexo B
Anteproyecto



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**

COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN ARTES Y HUMANIDADES

Carrera de Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa

PERIODO: septiembre 2019- febrero 2020

ESQUEMA DEL ANTEPROYECTO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Título: Evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes: caso

UCACUE

ESTUDIANTE: Evelyn Eulalia Orbe Orbe

TUTOR: Lcda. Norma Palta, Msc.

Título del Trabajo de Investigación

Evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes: caso UCACUE

Variable independiente.

Percepción de los estudiantes de la UCACUE

Variable dependiente.

Evaluación al desempeño docente

Línea y ámbito de Investigación

- a) Línea: formación y desempeño docente
- b) Ámbito: educación superior

Problematización

En la actualidad la evaluación al desempeño docente cumple una función primordial dentro del ámbito educativo, puesto que, gracias a ello se evalúa la calidad de la enseñanza-aprendizaje. Los autores Carrillo, Zúñiga y Toscano (2015) sostienen que la evaluación al desempeño docente “tiene como objetivo comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales” (p. 88).

Es así que la normativa ecuatoriana establece que las Instituciones de Educación Superior (IES) cumplan con la evaluación al desempeño docente, en donde debe estar inmerso el componente de heteroevaluación, siendo este el componente con mayor ponderación.

Como se ha descrito el estudiante es primordial en el proceso de evaluación al desempeño docente, sin embargo no se dispone de información sobre la percepción del estudiante hacia el proceso de evaluación al desempeño docente en la UCACUE, razón por la cual se plantea el presente trabajo de investigación, con el propósito de conocer la percepción de los

estudiantes hacia la evaluación al desempeño docente, lo que permitirá tomar acciones correctivas en la planificación, aplicación y obtención de resultados en la evaluación al docente, como evidencia de la mejora continua .

Justificación

Este trabajo investigativo es de gran relevancia porque describe como en la actualidad la evaluación al desempeño docente esta direccionada a mejorar la calidad educativa, puesto que el docente es quien conduce y guía a sus estudiantes en el proceso de formación profesional, por ello es importante saber ¿Qué componentes evaluar?, es decir que categorías e indicadores deben ser considerados en el instrumento para evaluar el desempeño docente desde la percepción del estudiante.

Como se describe la percepción del estudiante hacia la evaluación al desempeño docente es relevante, aspecto que lo afirman Fernandes, Sotolongo, & Martínez (como se citó Marsh, 2007), “los estudiantes son fuente evaluadora confiable y válida de la eficacia del desempeño docente” (p. 16). Teniendo en consideración estas premisas, la percepción de los estudiantes es relevante para identificar que categorías e indicadores percibe el estudiante como relevantes en la evaluación al desempeño docente, aspectos que permitirán proponer un instrumento de evaluación al desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes.

Antecedentes

La evaluación al desempeño docente es de importancia en el Sistema de Educación Superior (SES), aspecto que se evidencia en las diferentes publicaciones producto de trabajos de investigación que describe la “valuación al desempeño docente desde la percepción del estudiante”, tal como es el caso de los autores Segovia y Cabello, 2017 quienes en la investigación “Evaluación docente desde la percepción del estudiante” destacan:

El propósito de estudiar las percepciones de los estudiantes de la Facultada de Derechos y Ciencia Política de la Universidad a las peruanas, con respecto a la calidad de la enseñanza de los

docentes de las diversas asignaturas, concluyendo que la evaluación docente desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Derechos y Ciencia Política de la Universidad de la Peruanas fue positiva. Es decir, los estudiantes valoran que las clases se inician puntualmente, que el docente dedique el tiempo asignado al desarrollo del tema a tratar, etc. (p.411)

Del mismo modo en México se realizó un estudio con el tema: “La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos” del autor Olivos, 2018, quien destaca en su investigación que:

Existe inoperancia y poca validez del cuestionario como mecanismo para el perfeccionamiento de la educación superior, se revela el malestar de los estudiantes y se contrasta estos resultados con otros planteamientos teóricos y estudios previos, lo que evidencia la necesidad de mejorar los sistemas de evaluación docente.

A en la ciudad de Manta, Holguín, (2018) realiza un estudio sobre la “Percepción del desempeño docente por estudiantes de nivelación en relación a su aprendizaje”, en cuyo resultado concluye que:

La evaluación al desempeño docente es un proceso inminente dentro de una institución. A través de la misma se asigna valores al curso de la acción. Antes del desempeño docente los estudiantes formulan juicios sobre normas, estructuras, procesos y productos con el fin de hacer correlaciones que resulten necesarias y convenientes para el logro más eficiente del proceso de enseñanza aprendizaje. (p.208).

A nivel local, en Cuenca existe la investigación de Verdugo, Agurto y Montesdeoca (2015) titulada: “Satisfacción de los estudiantes de la carrera de enfermería relacionada con el desempeño docente”, este trabajo destaca que “La medición de la satisfacción estudiantil es un tema clave para determinar en parte de la situación la calidad educativa en cualquiera de las ramas y niveles de la educación” (p. 20)

Objetivos

General

Proponer un instrumento de evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de la UCACUE.

específicos

- Fundamentar los contenidos científicos y teóricos sobre la evaluación al desempeño docente.
- Establecer las percepciones que tiene los estudiantes de la UCACUE sobre la evaluación al desempeño docente.
- Determinar los indicadores más relevantes para la creación de un instrumento de evaluación al desempeño docente en la UCACUE.

Preguntas científicas

- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la UCACUE con respecto a la evaluación al desempeño docente?
- ¿Cuáles son los criterios más relevantes para la creación de un instrumento de evaluación al desempeño docente?
- ¿Los estudiantes están en la capacidad de evaluar el desempeño docente?

Fundamentación Teórica

En la actualidad el docente es uno de los más cuestionados a nivel educativo puesto que son ellos quienes direccionan a sus estudiantes durante su formación profesional y está en ellos impartir conocimientos, generar destreza y competencias que permiten la formación del futuro profesional, razón por la cual es relevante la evaluación al desempeño docente,

proceso que busca la mejora de la práctica docente, es así que la evaluación al desempeño docente busca:

El grado de cumplimiento de sus funciones como docente y responsabilidades establecidos por la institución de pertenencia, y por otro, la calidad con la que se lleva a cabo la función en términos de rendimiento y de logros obtenidos en el tiempo determinado que permitirá realizar una valoración y dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora de las funciones. (Martínez y Albertico, 2015, p. 114)

Es así que la evaluación al desempeño es un proceso que se desarrolla de manera sistemática y continua, con el propósito de identificar debilidades que permita tomar las acciones correctivas en busca de la mejora continua. Por lo antes descrito se puede afirmar que la evaluación al desempeño docente universitario:

Es un proceso que debe orientarse fundamentalmente a la estimación del nivel de calidad con el fin de contribuir progresivamente a su mejora y no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controle las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y fortalecer el perfeccionamiento del profesorado, las acciones evaluar tendrá una doble finalidad. por una parte, el mejoramiento de los aprendizajes de adquisición los estudiantes y por otra parte la perfección de los propios docentes. (Cabero, Llorente, y Morales, 2018, p. 263)

Por otro lado, hay que tener en cuenta que, en el proceso de evaluación al desempeño docente, los estudiantes cumplen un papel de evaluadores ya que ellos reciben el servicio de educación, por eso es necesario saber cuáles son sus percepciones, teniendo en cuenta que:

La percepción es un proceso mediante el cual una persona seleccionada, organizada e interpreta los estímulos, para dar un significado a algo. Toda percepción incluye la búsqueda para obtener y procesar cualquier información. La percepción es el primer proceso cognitivo, a través del cual los sujetos captan información del entorno y permite al individuo formar una representación de la realidad. (Sánchez y Barraza, 2015, p. 164)

No obstante, la percepción de los estudiantes da paso a que se pueda expresar criterios sobre la evaluación al desempeño docente porque son ellos quienes cotidianamente comparten, disfrutan o sufren, con sus profesores, las diversas situaciones que enfrenta la educación superior. Es precisamente en el aula donde se puede observar, en el día a día, el desempeño de los docentes, quienes finalmente son los que con su actitud y su trabajo va logrando junto con los estudiantes, la mejora de la calidad educativa. (Martínez, Almendárez, & Gaytán, 2017)

Además, para proponer un instrumento de evaluación al desempeño docente es necesario conocer las percepciones de los estudiantes que sirva para identificar categorías e identificar y plasmarlos en el instrumento de evaluación al desempeño docente.

Para ello es importante identificar las percepciones que tienen los estudiantes ante las dimensiones teóricas presentes en un cuestionario de evaluación al desempeño docente, teniendo que analizar aspectos como el cumplimiento de las obligaciones que tienen los docentes con sus estudiantes, el conocimiento e interacción con la materia, la metodología, el material didáctico, la actitud con sus estudiantes, la manera de evaluar, etc. Con el fin único de realizar adecuadamente al cuestionario de evaluación al desempeño docente a partir de las percepciones de los estudiantes. (Casero, 2008)

Además es necesario identificar cuál es la percepción de los estudiantes durante el proceso de evaluación al desempeño docente, es decir es importante conocer las respuestas dadas por los alumnos son reflexionadas o no y si están en concordancia con lo vivido en el proceso de enseñanza aprendizaje o por lo contrario es una función de la percepción del trato y notas que emiten los docentes; si leen con detenimiento cada pregunta; y si las respuestas a la evaluación están en base a la motivación personal como el hecho de que la gente les caiga bien o mal, también es necesario determinar si ellos consideran la evaluación al desempeño docente evidencia mejoras académicas, entre otros aspectos que

permiten establecer las categorías indicadas al momento de evaluación el cuestionario de evaluación de desempeño docente.2 (Ortiz, De la Torre, & De la Torre, 2015)

Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cuali-cuantitativo. Cualitativo porque tiene como objeto fundamentar los contenidos científicos de un fenómeno (evaluación del desempeño docente), también pretende describir las percepciones de los estudiantes ante la evaluación al desempeño docente para obtener indicadores que permita proponer un instrumento de evaluación. Cuantitativo porque se recolectará información para contestar las preguntas de investigación, que será sometida a un análisis estadístico. La investigación es de tipo descriptivo, por que describe la percepción de los estudiantes, así como también se describe las categorías e indicadores que se deben considerar en el cuestionario para la evaluación al desempeño docente.

La población corresponde a los estudiantes de la UCACUE de la Facultad: “Ciencias de la Educación, Artes y Humanidades”, Sede Matriz, en un numerando 54 estudiantes para este estudio la muestra coincide con la población.

Como técnica de investigación se trabajará con la entrevista, y los instrumentos serán dos cuestionarios: Cuestionario Satisfacción, y el Inventario de Evaluación Docente Universitaria (IDEDU).

Descripción de variables

Variables independientes.

Percepción de los estudiantes

Los estudiantes constituyen la fuente de información básica para evaluar la calidad, pertinencia y equidad de su propia formación, así como la fortaleza y debilidades del proceso y sus resultados (Gómez, Díaz, Fernández, y Pérez, 2016, p. 632).

Variable dependiente.

Evaluación al desempeño docente

Es la formulación de juicio sobre normas, estructuras, procesos y productos con el fin de hacer corrección que resulten necesarias y conveniente en el logro más eficaz de los objetivos (Holguín, 2018, p. 2)

Paralización de variable

Percepción de los estudiantes

Definición	Dimensión categórica	Indicador	Escala	Técnica	Instrumento
Evaluación docente desde la percepción del estudiante, tenemos que referimos a Mateo Joan, 10 quien precisa que uno de los argumentos más utilizados para justificar su inclusión se entra en que aquellos son los consumidores primarios de los servicios del profesor. Son, sin duda, los más directos receptores del proceso de la enseñanza aprendizaje y se encuentra en una posición privilegiada para proporcionar información.	Percepción de los estudiantes al proceso de evaluación.	Espontaneidad en las respuestas. Lectura a las preguntas. Reflexión en las respuestas. Percepción del anonimato. Motivos personales en las respuestas. Percepción de acciones correctivas.	Likert	Observación Encuesta	Cuestionario de percepción.

Elaborado: Orbe, 2019

Evaluación al desempeño docente

Definición	Dimensión/Categoría	Indicador	Escala	Técnica	Instrumento
Para la SEP (2010), la evaluación del desempeño docente: ...significa evaluar, por un lado, el grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades establecidos por la institución de pertenencia, y por otro, la calidad con que se lleva a cabo la función en términos de rendimiento y los logros obtenidos en el tiempo determinado que permitan realizar una valoración y dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora de la función.	Cumplimiento de las obligaciones. Planificación. Cumplimiento de programa. Conocimiento e interacción de la materia. Metodología. Recursos didácticos. Práctica docente. Actitud del docente. Evaluación. Satisfacción.	Los indicadores responden a un total de 92 preguntas agrupadas en las categorías descritas.	Likert	Observación Encuesta	Inventario/cuestionario de evaluación docente universitaria (IDEDU, forma E, 2004)

Elaborado: Orbe, 2019

Cronograma

CRONOGRAMA RECALENDARIZADO DEL DESARROLLO DEL ARTÍCULO ACADÉMICO CON FINES DE TITULACIÓN				
BLOQUES	ACTIVIDAD	DOCUMENTO DE VERIFICACIÓN	FECHA INICIO	FECHA TÉRMINO ENTREGA
1	IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS Y SELECCIÓN DEL TEMA PROBLEMATIZACIÓN	Oficio de solicitud en hoja simple con logo a color de la Universidad, para la realización del trabajo de titulación aprobado por la Institución correspondiente. (Formado en Secretaría)	21/9/2018	5/10/2018
	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	Documento digital, entrega al docente de metodología de la investigación y al Docente que por su línea de investigación guía el trabajo, mismo que puede ser ratificado como Tutor en	8/10/2018	12/10/2018
	OBJETIVOS: Generales. (en relación a la elaboración de un Artículo Académico) y Específicos. - (Dos objetivos: uno en relación a la elaboración de un marco teórico y otro en relación a la investigación de campo)	Documento digital, entrega al docente de metodología de la investigación y al Docente que por su línea de investigación guía el trabajo, mismo que puede ser ratificado como Tutor en	15/10/2018	19/10/2018
	PREGUNTAS CIENTÍFICAS	Documento digital, entrega al docente de metodología de la investigación y al Docente que por su línea de investigación guía el trabajo, mismo que puede ser ratificado como Tutor en	19/10/2018	22/10/2018
	VARIABLES DEFINICIÓN	Solicitud varita pidiendo aprobación de tema y designación de tutor (previa presentación de documentos habilitantes en Secretaría: Certificado de Vinculación y Prácticas Pre profesionales, entre otros)	25/10/2018	29/10/2018
	PRESENTACIÓN DEL DISEÑO PRELIMINAR AL CONSEJO DIRECTIVO PARA LA APROBACIÓN DE TEMA Y DESIGNACIÓN DE TUTOR	Documentos digitales, entrega al docente de metodología de la investigación y al docente Tutor		5/11/2018
	VARIABLES OPERACIONALIZACIÓN GENERACIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LEVANAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	Documentos digitales, entrega al docente de metodología de la investigación y al docente Tutor		12/10/2018
	MARCO REFERENCIAL CONCEPTUAL METODOLOGÍA	Documentos digitales, entrega al docente de metodología de la investigación y al docente Tutor.		19/11/2018
	CRONOGRAMA-PRESUPUESTO BIBLIOGRAFÍA			

<p>EL TUTOR ELABORA EL ACTA DE CALIFICACIÓN Y REALIZA LA CERTIFICACIÓN DE COAUTORIA QUE VERIFICA LA CORRESPONSABILIDAD E IDONEIDAD DEL TRABAJO, CON EL CUAL SE PODRÁ PROCEDER AL EMPASTADO DE UN EJEMPLAR Y DOS DIGITALES, SEGÚN FORMATOS ESPECÍFICOS.</p>	<p>Certificado de coautoría e idoneidad según formato, firmado por el tutor, será entregado al estudiante para que lo incluya en el documento final del trabajo de titulación. Acta de calificación suscrita por el tutor según formato la cual se entrega en secretaría en esta misma fecha.</p>	<p>28/1/2019</p>	<p>29/1/2019</p>
<p>ENTREGA DE DOCUMENTOS FINALES EMPASTADO (1), DIGITALES (2) EN SECRETARÍA, CONJUNTAMENTE CON UNA SOLICITUD VARIA DIRIGIDA AL DECANO, DONDE SE PIDE TRIBUNAL LUGAR, FECHA Y HORA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO PREVIA OBTENCIÓN DEL TÍTULO.</p>	<p>Trabajo de Titulación final empastado y solicitud varia.</p>	<p>30/1/2019</p>	<p>4/2/2019</p>
<p>DEFENSA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN</p>	<p>Según calendario y proceso establecido. La defensa se acompaña de diapositivas, una copia digital de estas últimas serán entregadas al profesor de Metodología</p>	<p>18/2/2019</p>	<p>22/2/2019</p>
<p>SOLICITUD DE DESIGNACIÓN DE LECTORES AL SENOR DECANO, ADJUNTANDO DOS COPIAS DEL BORRADOR ANILLADAS, CON EL RESPECTIVO INFORME TURNITIN.</p>	<p>Solicitud varia pidiendo lectores, documentos anillados en Secretaría.</p>	<p>9/1/2018</p>	<p>11/1/2019</p>
<p>LECTURA DE LOS BORRADORES Y ENTREGA DE INFORME DEL LECTOR. (En este lapso los estudiantes dan formato a los anexos)</p>	<p>Informe concensuado de observaciones para las correcciones del trabajo, se entrega firmado por lectores y el tutor al estudiante.</p>	<p>14/1/2019</p>	<p>22/1/2019</p>
<p>LOS ESTUDIANTES HACEN LAS CORRECCIONES DE ACUERDO A LAS SUGERENCIAS DE LOS LECTORES OBTENIENDO UN SEGUNDO BORRADOR, EL CUAL SE ENTREGA AL TUTOR, QUIEN VERIFICA LA EJECUCIÓN DE LOS CAMBIOS SUGERIDOS POR LOS LECTORES.</p>	<p>Borrador final anillado con las correcciones realizadas, es entregado al profesor tutor y en digital al profesor de Metodología.</p>	<p>22/1/2019</p>	<p>28/1/2019</p>

Bibliografía

- Almuiñas, J., & Galarza, J. (2013). *La evaluación del desempeño del docente universitario: experiencias institucionales y nacionales*. Guayaquil: Universidad Ecotec.
- Cabero, A., Llorente, C., & Morales, L. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 261-279.
- Casero, A. (2008). Propuesta de un cuestionario de evaluación de la calidad docente universitaria consensuado entre alumnos y profesores. *Revista de Investigación Educativa*, 25-44.
- Fernandes, D., Sotolongo, M., & Martínez, C. (2016). La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior. *Formación Universitaria*, 15-24.
- García, H. S. (2019). Ética y experiencia universitaria: El papel de la libertad de cátedra en el aprendizaje ético y sus amenazas. *Revista De Educacion y Derecho*, 1-20.
- Gómez, R., Díaz, B., Fernández, C., & Pérez, D. (2016). Percepción de estudiantes sobre el proceso enseñanza aprendizaje en la asignatura de Enfermería Pediátrica. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 630-641.
- Holguín, R. (2018). Percepción del desempeño docente por estudiantes de nivelación en relación a su aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 205-216.
- Martínez, A., Almendárez, J., & Gaytán, P. (2017). Propuesta para evaluar, desde la óptica de los alumnos, las competencias docentes establecidas para el nivel medio superior en México. *Atlante*, 2-19.
- Martínez, G., & Albertico, G. (2015). LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE. *Ra Ximhai*, 113-124.
- Olivos, T. M. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. *REICE*, 87-101.
- Ortiz, C., De la Torre, Z., & De la Torre, T. (2015). Percepción de los Estudiantes sobre la Evaluación al Desempeño Docente como un Instrumento para la Mejora de la Calidad Educativa. Caso: Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua. *CONAIC*, 87-98.
- Paredes, M. d. (2012). PERCEPCIÓN Y ATENCIÓN. UNA APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA. *Azafea*, 79-92.
- Robledo, M. (2013). Palabra y reflexión. *Chasqui*, 194-196.
- Sánchez, J., & Barraza, L. (2015). Percepciones sobre liderazgo. *Ra Ximhai*, 161-170.
- Segovia, C., & Cabello, J. (2017). Evaluación docente desde la percepción del estudiante. *Lex*, 411-432.


Anexo C

Certificado de coautoría

CERTIFICACIÓN DE COAUTORÍA

Cuenca, 20 de enero de 2020

La responsabilidad del contenido del Trabajo de Titulación: "Evaluación al Desempeño Docente desde la Percepción de los Estudiantes: caso UCACUE.", nos corresponde exclusivamente a la estudiante Evelyn Eulalia Orbe Orbe, investigador y Lcda. Norma Palta Valladares, Mgs, Directora del Artículo Académico; y el patrimonio intelectual del mismo, a la Universidad Católica de Cuenca.



Evelyn Eulalia Orbe Orbe

Estudiante

C.C: 0302812906



Lcda. Norma Palta Valladares, Mgs,

Directora

C.C: 0103814232

Anexo D

Certificado de Idoneidad

CERTIFICACIÓN DE IDONEIDAD

Cuenca, 05 de febrero de 2020

En mi calidad de Director del Trabajo de Titulación: "Evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes caso: UCACUE", elaborado por Evelyn Eulalia Orbe Orbe, estudiante de la Carrera de Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa en la Unidad Académica de Educación;

Certifico:

Que, fue dirigido observando los aspectos técnicos y reglamentarios de la norma vigente; además de haber cumplido las correcciones de acuerdo a las observaciones de los lectores.

Por lo tanto, declaro su idoneidad, autorizando su presentación y entrega del empastado final ante los organismos pertinentes; y debido a la calidad del trabajo, sugiero su publicación.



Lcda. Norma Isabel Palta Valladares, Mgs.
DIRECTOR

Anexo E

Informe Turnitin suscrito por docente
responsable de investigación

Tesis

por EVELYN EULALIA ORBE ORBE

Fecha de entrega: 20-ene-2020 11:03a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1244065109

Nombre del archivo: 11137_EVELYN_EULALIA_ORBE_ORBE_Tesis_59541_963494094.docx (43.06K)

Total de palabras: 6337

Total de caracteres: 35118

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

7 %

INDICE DE SIMILITUD

5 %

FUENTES DE
INTERNET

1 %

PUBLICACIONES

5 %

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

1%

★ **peremarques.net**

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo

Anexo F

Instrumentos, tablas, gráficos, validación de
instrumentos de investigación

10. ¿Son suficientes las preguntas de la Encuesta para manifestar su punto de vista con respecto al docente? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

Con la tecnología de



Encuesta de Satisfacción frente a la Evaluación al Desempeño Docente

Para nosotros es muy importante su opinión, por favor responda con sinceridad a cada una de las preguntas de este cuestionario puesto que evalúa su nivel de satisfacción frente a la evaluación del desempeño docente.

*Obligatorio

1. 1. ¿Usted responde de manera espontánea la encuesta de Evaluación al Desempeño Docente? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

2. 2. ¿Usted lee con detenimiento cada una de las preguntas? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

3. 3. ¿Reflexiona cada una de las respuestas que proporciona al contestar la encuesta? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

4. 4. ¿El anonimato influye el sentido de sus respuestas? *

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

5. **5. ¿Sus respuestas se basan en la calidad de la Cátedra del profesor? ***

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

6. **6. ¿Considera motivos personales como el hecho de que el docente le caiga bien o mal, para responder la encuesta? ***

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

7. **7. ¿Considera que la Evaluación Docente mejora la calidad de la Educación? ***

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

8. **8. ¿Cree que sus respuestas son consideradas para la permanencia de la planta docente? ***

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo

9. **9. ¿Observa mejoras académicas relacionadas con la Evaluación al Desempeño Docente? ***

Marca solo un óvalo.

- 1. Muy de acuerdo
- 2. De acuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. En desacuerdo
- 5. Muy en desacuerdo



Inventario de evaluación docente universitaria (IDEDU, forma E, 2004)

Nos interesa conocer tu opinión sobre la composición de los cuestionarios de evaluación docente. Con ese fin hemos elaborado esta encuesta en la que se han recogido, a modo de inventario, los diversos ítems que conforman los cuestionarios que actualmente se utilizan en el Estado español para la evaluación de la tarea docente universitaria. Tu juicio, como estudiante universitario, es fundamental para la confección de un instrumento que recoja los aspectos más importantes y/o significativos de la docencia universitaria. Recuerda que tu participación es totalmente anónima. Ante cualquier duda, pregunta al personal encuestador. Confiamos que tu colaboración en este trabajo sea lo más responsable y sincera posible.

<p>1. Señala los estudios que cursas:</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Administració i Direcció d'Empreses</td> <td><input type="checkbox"/> Filosofia</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Arquitectura Tècnica</td> <td><input type="checkbox"/> Física</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Biologia</td> <td><input type="checkbox"/> Fisioterapia</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Bioquímica</td> <td><input type="checkbox"/> Geografia</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Ciències Empresarials</td> <td><input type="checkbox"/> Història</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Dret</td> <td><input type="checkbox"/> Història de l'Art</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Economia</td> <td><input type="checkbox"/> Infermeria</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Educació Social</td> <td><input type="checkbox"/> Matemàtiques</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Enginyer en Informàtica</td> <td>Mestre:</td> </tr> <tr> <td>Enginyer Tècnic:</td> <td><input type="checkbox"/> d'Educació Primària</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Agrícola, especialitat d'Hortofructicultura i Jardineria</td> <td><input type="checkbox"/> de Llengua Estrangera</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> de Telecomunicació, especialitat de Telemàtica</td> <td><input type="checkbox"/> d'Educació Especial</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> en Informàtica de Gestió</td> <td><input type="checkbox"/> d'Educació Física</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> en Informàtica de Sistemes</td> <td><input type="checkbox"/> d'Educació Infantil</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Industrial, especialitat de Electrònica Industrial</td> <td><input type="checkbox"/> d'Educació Musical</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Filologia Anglesa</td> <td><input type="checkbox"/> Pedagogia</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Filologia Catalana</td> <td><input type="checkbox"/> Psicologia</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Filologia Hispànica</td> <td><input type="checkbox"/> Psicopedagogia</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/> Química</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/> Relacions Laborals</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/> Treball Social</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/> Turisme</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Administració i Direcció d'Empreses	<input type="checkbox"/> Filosofia	<input type="checkbox"/> Arquitectura Tècnica	<input type="checkbox"/> Física	<input type="checkbox"/> Biologia	<input type="checkbox"/> Fisioterapia	<input type="checkbox"/> Bioquímica	<input type="checkbox"/> Geografia	<input type="checkbox"/> Ciències Empresarials	<input type="checkbox"/> Història	<input type="checkbox"/> Dret	<input type="checkbox"/> Història de l'Art	<input type="checkbox"/> Economia	<input type="checkbox"/> Infermeria	<input type="checkbox"/> Educació Social	<input type="checkbox"/> Matemàtiques	<input type="checkbox"/> Enginyer en Informàtica	Mestre:	Enginyer Tècnic:	<input type="checkbox"/> d'Educació Primària	<input type="checkbox"/> Agrícola, especialitat d'Hortofructicultura i Jardineria	<input type="checkbox"/> de Llengua Estrangera	<input type="checkbox"/> de Telecomunicació, especialitat de Telemàtica	<input type="checkbox"/> d'Educació Especial	<input type="checkbox"/> en Informàtica de Gestió	<input type="checkbox"/> d'Educació Física	<input type="checkbox"/> en Informàtica de Sistemes	<input type="checkbox"/> d'Educació Infantil	<input type="checkbox"/> Industrial, especialitat de Electrònica Industrial	<input type="checkbox"/> d'Educació Musical	<input type="checkbox"/> Filologia Anglesa	<input type="checkbox"/> Pedagogia	<input type="checkbox"/> Filologia Catalana	<input type="checkbox"/> Psicologia	<input type="checkbox"/> Filologia Hispànica	<input type="checkbox"/> Psicopedagogia		<input type="checkbox"/> Química		<input type="checkbox"/> Relacions Laborals		<input type="checkbox"/> Treball Social		<input type="checkbox"/> Turisme	<p>2. Sexo</p> <p><input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer</p> <p>3. Edad</p> <p>..... años</p> <p>4. ¿De qué curso son la mayoría de asignaturas en las que estás matriculado/a este año?</p> <p><input type="checkbox"/> Primero <input type="checkbox"/> Segundo <input type="checkbox"/> Tercero <input type="checkbox"/> Cuarto <input type="checkbox"/> Quinto</p> <p>5. ¿En qué año comenzaste tus estudios universitarios?</p> <p>.....</p>
<input type="checkbox"/> Administració i Direcció d'Empreses	<input type="checkbox"/> Filosofia																																												
<input type="checkbox"/> Arquitectura Tècnica	<input type="checkbox"/> Física																																												
<input type="checkbox"/> Biologia	<input type="checkbox"/> Fisioterapia																																												
<input type="checkbox"/> Bioquímica	<input type="checkbox"/> Geografia																																												
<input type="checkbox"/> Ciències Empresarials	<input type="checkbox"/> Història																																												
<input type="checkbox"/> Dret	<input type="checkbox"/> Història de l'Art																																												
<input type="checkbox"/> Economia	<input type="checkbox"/> Infermeria																																												
<input type="checkbox"/> Educació Social	<input type="checkbox"/> Matemàtiques																																												
<input type="checkbox"/> Enginyer en Informàtica	Mestre:																																												
Enginyer Tècnic:	<input type="checkbox"/> d'Educació Primària																																												
<input type="checkbox"/> Agrícola, especialitat d'Hortofructicultura i Jardineria	<input type="checkbox"/> de Llengua Estrangera																																												
<input type="checkbox"/> de Telecomunicació, especialitat de Telemàtica	<input type="checkbox"/> d'Educació Especial																																												
<input type="checkbox"/> en Informàtica de Gestió	<input type="checkbox"/> d'Educació Física																																												
<input type="checkbox"/> en Informàtica de Sistemes	<input type="checkbox"/> d'Educació Infantil																																												
<input type="checkbox"/> Industrial, especialitat de Electrònica Industrial	<input type="checkbox"/> d'Educació Musical																																												
<input type="checkbox"/> Filologia Anglesa	<input type="checkbox"/> Pedagogia																																												
<input type="checkbox"/> Filologia Catalana	<input type="checkbox"/> Psicologia																																												
<input type="checkbox"/> Filologia Hispànica	<input type="checkbox"/> Psicopedagogia																																												
	<input type="checkbox"/> Química																																												
	<input type="checkbox"/> Relacions Laborals																																												
	<input type="checkbox"/> Treball Social																																												
	<input type="checkbox"/> Turisme																																												

Valora de 1 a 5 (1= nada importante, 2= algo importante, 3= medianamente importante, 4= bastante importante, 5= muy importante) el grado de importancia que, a tu juicio, es atribuible a cada ítem PARA QUE FORME PARTE DEL CUESTIONARIO IDEAL DE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO.

IMPORTANCIA	ÍTEMS
1 2 3 4 5	1. Asiste normalmente a clase y si falta lo justifica
1 2 3 4 5	2. Cumple adecuadamente (comienza y acaba) el horario de clase
1 2 3 4 5	3. Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes
1 2 3 4 5	4. Es accesible en el horario de tutorías
1 2 3 4 5	5. Las dotaciones e infraestructuras docentes son adecuadas
1 2 3 4 5	6. Da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, extensión, desarrollo), a principio de curso
1 2 3 4 5	7. El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura
1 2 3 4 5	8. Los contenidos fundamentales del programa de la asignatura se tratan suficientemente a lo largo del curso

IMPORTANCIA	ÍTEMS
1 2 3 4 5	9. El programa se desarrolla a un ritmo que permite tratar de forma adecuada y rigurosa todos los temas
1 2 3 4 5	10. Desarrolla el programa siguiendo una planificación
1 2 3 4 5	11. En relación con el número de horas lectivas, el programa es denso
1 2 3 4 5	12. El programa aporta información ajustada al desarrollo real del curso
1 2 3 4 5	13. El programa expuesto a principio de curso se ha cubierto de manera satisfactoria
1 2 3 4 5	14. Lo explicado en clase responde al programa de la asignatura
1 2 3 4 5	15. El desarrollo de la asignatura se ha ajustado a lo establecido al inicio del curso
1 2 3 4 5	16. La materia te parece fácil
1 2 3 4 5	17. Conoce, domina y está al día, en la materia que imparte
1 2 3 4 5	18. Sabe transmitir su conocimientos
1 2 3 4 5	19. Antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a indicar los conocimientos básicos y previos al mismo
1 2 3 4 5	20. Cuando introduce conceptos nuevos los relaciona, si es posible, con los ya conocidos
1 2 3 4 5	21. El tiempo de clase está bien equilibrado por temas, dando más a los más complejos y menos a los más simples
1 2 3 4 5	22. Se preocupa de que sus clases sean buenas
1 2 3 4 5	23. Presenta y analiza las diversas teorías, métodos, procedimientos, etc, que hay para desarrollar lo que estudiamos
1 2 3 4 5	24. Explica con claridad los conceptos implicados en cada tema
1 2 3 4 5	25. En sus explicaciones se ajusta bien al nivel de conocimiento de los estudiantes
1 2 3 4 5	26. Procura hacer interesante la asignatura
1 2 3 4 5	27. La estructura de la clase es clara, lógica y organizada
1 2 3 4 5	28. Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas
1 2 3 4 5	29. Las explicaciones se hacen de forma ordenada y con claridad
1 2 3 4 5	30. Se preocupa por renovar contenidos y métodos de enseñanza
1 2 3 4 5	31. Se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos/as
1 2 3 4 5	32. Utiliza un sistema de clases flexible y adaptado a las necesidades de la asignatura
1 2 3 4 5	33. Clarifica cuáles son los aspectos relevantes y cuáles los accesorios de la materia
1 2 3 4 5	34. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con otros de la titulación
1 2 3 4 5	35. Parece ilusionado e interesado por la docencia
1 2 3 4 5	36. Facilita la comunicación con los alumnos
1 2 3 4 5	37. Nos motiva para que participemos crítica y activamente en el desarrollo de la clase
1 2 3 4 5	38. Se nos incita a reflexionar en las implicaciones o aplicaciones prácticas de lo tratado en clase
1 2 3 4 5	39. Consigue transmitir la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura tienen para nuestras actividades futuras y nuestro desarrollo profesional
1 2 3 4 5	40. Marca un ritmo de clase que permite seguir bien sus explicaciones
1 2 3 4 5	41. Dialoga y tiene en cuenta la opinión de sus alumnos/as a la hora de decidir cuestiones relacionadas con la marcha de la clase y asignatura
1 2 3 4 5	42. La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza
1 2 3 4 5	43. Consigue que estemos motivados/as e interesados/as por la materia
1 2 3 4 5	44. Explica y razona los contenidos de la asignatura
1 2 3 4 5	45. La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la asignatura

IMPORTANCIA	ÍTEMS
1 2 3 4 5	46. La asistencia de los/las alumnos/as a sus clases suele ser alta
1 2 3 4 5	47. El profesor tiene habilidades docentes
1 2 3 4 5	48. Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc) me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles
1 2 3 4 5	49. Los materiales de estudio (textos, apuntes, etc) son adecuados
1 2 3 4 5	50. Fomenta el uso de recursos (bibliográficos o de otro tipo) adicionales a los utilizados en la clase y me resultan útiles
1 2 3 4 5	51. La utilización de material didáctico complementario (retroproyector, video, ordenador,) facilita la comprensión de la materia
1 2 3 4 5	52. Utiliza con frecuencia ejemplos, esquemas o gráficos, para apoyar las explicaciones
1 2 3 4 5	53. Realiza suficientes seminarios (lecturas, charlas, debates,) relacionados con la asignatura
1 2 3 4 5	54. Es respetuoso/a con los estudiantes
1 2 3 4 5	55. Es accesible y está dispuesto/a a ayudarnos
1 2 3 4 5	56. Nos estimula a plantearnos y resolver problemas y a buscar explicaciones alternativas en lo que estudiamos
1 2 3 4 5	57. Se preocupa porque su forma de enseñar responda a nuestras necesidades
1 2 3 4 5	58. Se esfuerza por resolver las dificultades que tenemos los estudiantes con la materia
1 2 3 4 5	59. Está dispuesto/a a proporcionar ayuda y asesoramiento acerca de la forma más eficaz de estudiar la asignatura
1 2 3 4 5	60. Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que le planteamos en clase sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones
1 2 3 4 5	61. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con su proyección profesional
1 2 3 4 5	62. Es factible hablar con el/la profesor/a de esta asignatura fuera de las horas de clase
1 2 3 4 5	63. Conozco los criterios y procedimientos de evaluación en esta materia
1 2 3 4 5	64. En esta asignatura tenemos claro lo que se nos va a exigir
1 2 3 4 5	65. Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos
1 2 3 4 5	66. Los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión de los temas
1 2 3 4 5	67. Explica la calificación y es capaz de revisarla si considera que puede haber error
1 2 3 4 5	68. El estudiante tiene posibilidad de conocer y corregir los criterios de corrección del examen
1 2 3 4 5	69. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante el curso
1 2 3 4 5	70. El nivel exigido en la evaluación se corresponde con el que se imparte en clase
1 2 3 4 5	71. La calificación final es fruto del trabajo realizado a lo largo de todo el curso (trabajos, intervenciones en clase, exámenes,)
1 2 3 4 5	72. Las calificaciones obtenidas por los/las alumnos/as se ajustan a sus conocimientos
1 2 3 4 5	73. Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido
1 2 3 4 5	74. Me sentí evaluado con justicia en esta asignatura
1 2 3 4 5	75. Imparte suficientes clases prácticas de pizarra
1 2 3 4 5	76. Realiza suficientes prácticas de laboratorio relacionadas con el contenido de la asignatura
1 2 3 4 5	77. Realiza suficientes prácticas de campo en relación con la asignatura
1 2 3 4 5	78. Las clases prácticas están bien organizadas, preparadas y estructuradas
1 2 3 4 5	79. Las clases prácticas son un buen complemento de los contenidos teóricos de la asignatura

IMPORTANCIA	ÍTEMS
1 2 3 4 5	80. Las prácticas de la materia están en concordancia con las actividades profesionales derivadas de la titulación
1 2 3 4 5	81. Considero que los recursos materiales utilizados en las prácticas son suficientes
1 2 3 4 5	82. En general, estoy satisfecho/a con las clases prácticas que recibí
1 2 3 4 5	83. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a
1 2 3 4 5	84. Globalmente pienso que es un buen/a profesor/a
1 2 3 4 5	85. En general, me siento satisfecho/a asistiendo a sus clases
1 2 3 4 5	86. Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación
1 2 3 4 5	87. Considero que he aprendido bastante en esta asignatura
1 2 3 4 5	88. He dedicado comparativamente más esfuerzo a esta asignatura que a otras asignaturas
1 2 3 4 5	89. En comparación con la impresión que tuviste al empezar la asignatura ¿cómo consideras ahora la dificultad de superar la materia?
1 2 3 4 5	90. Considero que el contenido de esta materia es más difícil que la media del curso
1 2 3 4 5	91. El nivel de esfuerzo que he dedicado a la materia es elevado
1 2 3 4 5	92. Consiguí aumentar mi interés por esta materia
¿Qué aspectos relevantes crees que no han quedado recogidos?	

Muchas gracias por tu colaboración

Observación

El Inventario de Evaluación Docente Universitario (IDEDU) cuenta con los siguientes indicadores:

1 = Nada importante

2 = Algo importante

3 = Medianamente importante

4 = Bastante importante

5 = muy importante

Tabla 1

Obligaciones

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
1. Asiste normalmente a clase y si falta lo justifica	35%	30%	22%	7%	6%
2. Cumple adecuadamente (comienza y acaba) el horario de clase	43%	35%	16%	6%	0%
3. Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes	37%	46%	15%	2%	0%
4. Es accesible en el horario de tutorías	39%	26%	24%	9%	2%

Fuente. Inventario (IDEDU)
Autor: Orbe, 2020

Tabla 2*Programas*

Preguntas	5. Muy importante	4. Bastante importante	3. Medianamente importante	2. Algo importante	1. Nada importante
6. Da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodologías, evaluación, extensión, desarrollo), a principio de curso	44%	37%	13%	4%	2%
7. El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura	31%	41%	18%	4%	6%
8. Los contenidos fundamentales del programa de la asignatura se tratan	35%	43%	16%	4%	2%
9. El programa se desarrolla a un ritmo que permite tratar de forma adecuada y rigurosa todos los temas	39%	37%	11%	7%	6%
10. Desarrolla el programa siguiendo una planificación	46%	31%	15%	6%	2%
11. En relación con el número de horas lectivas, el programa es denso	24%	43%	20%	4%	9%
12. El programa aporta información ajustada al desarrollo real del curso	44%	30%	17%	7%	2%
13. El programa expuesto a principio de curso se ha cubierto de manera satisfactoria	46%	31%	14%	7%	2%
14. Lo explicado en clase responde al programa de la asignatura	50%	26%	15%	7%	2%
15. El desarrollo de la asignatura se ha ajustado a lo establecido al inicio del curso	41%	37%	18%	2%	2%
16. La materia te parece fácil	28%	28%	27%	11%	6%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)
 Autor: Orbe, 2020

Tabla 3*Conocimiento e interacción*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
17. Conoce, domina y está al día, en la materia que imparte	31%	37%	22%	6%	4%
18. Sabe transmitir su conocimientos	37%	31%	26%	4%	2%
19. Antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a indicar los conocimientos básicos y previos al mismo	46%	33%	8%	9%	4%
20. Cuando introduce conceptos nuevos los relaciona, si es posible, con los ya conocidos	39%	37%	14%	4%	6%
21. El tiempo de clase está bien equilibrado por temas, dando más a los más complejos y menos a los más simples	37%	39%	18%	4%	2%
36. Facilita la comunicación con los alumnos	41%	33%	20%	0%	6%
37. Nos motiva para que participemos crítica y activamente en el desarrollo de la clase	46%	39%	9%	2%	4%
43. Consigue que estemos motivados/as e interesados/as por la materia	41%	39%	12%	2%	6%
44. Explica y razona los contenidos de la asignatura	48%	35%	13%	2%	2%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)
 Autor: Orbe, 2020

Tabla 4*Comunicación*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
38. Se nos incita a reflexionar en las implicaciones o aplicaciones prácticas de lo tratado en clase	41%	33%	22%	2%	2%
41. Dialoga y tiene en cuenta la opinión de sus alumnos/as a la hora de decidir cuestiones relacionadas con la marcha de la clase y asignatura	44%	31%	19%	2%	4%
42. La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza	35%	41%	20%	0%	4%
62. Es factible hablar con el/la profesor/a de esta asignatura fuera de las horas de clase	41%	33%	16%	6%	4%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)
 Autor: Orbe, 2020

Tabla 5*Metodología*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
22. Se preocupa de que sus clases sean buenas	46%	35%	11%	6%	2%
23. Presenta y analiza las diversas teorías, métodos, procedimientos, etc., que hay para desarrollar lo que estudiamos	41%	35%	16%	2%	6%
24. Explica con claridad los conceptos implicados en cada tema	37%	41%	18%	2%	2%
25. En sus explicaciones se ajusta bien al nivel de conocimiento de los estudiantes	30%	46%	18%	2%	4%
26. Procura hacer interesante la asignatura	28%	43%	21%	2%	6%
27. La estructura de la clase es clara, lógica y organizada	37%	39%	18%	0%	6%
28. Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas	37%	35%	22%	2%	4%
29. Las explicaciones se hacen de forma ordenada y con claridad	48%	35%	9%	2%	6%
30. Se preocupa por renovar contenidos y métodos de enseñanza	37%	35%	17%	4%	7%
31. Se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos/as	33%	39%	17%	4%	7%
32. Utiliza un sistema de clases flexible y adaptado a las necesidades de la asignatura	31%	43%	17%	2%	7%
33. Clarifica cuáles son los aspectos relevantes y cuáles los accesorios de la materia	37%	44%	13%	2%	4%
34. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con otros de la titulación	37%	31%	26%	4%	2%
39. Consigue transmitir la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura tienen para nuestras actividades futuras y nuestro desarrollo profesional	41%	39%	12%	2%	6%
40. Marca un ritmo de clase que permite seguir bien sus explicaciones	41%	35%	18%	2%	4%
45. La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la asignatura	43%	41%	10%	4%	2%
46. La asistencia de los/las alumnos/as a sus clases suele ser alta	43%	31%	22%	0%	4%
47. El profesor tiene habilidades docentes	37%	44%	13%	0%	6%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 6*Didáctica*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
5. Las dotaciones e infraestructuras docentes son adecuadas	28%	37%	26%	7%	2%
48. Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc) me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles	43%	37%	12%	2%	6%
49. Los materiales de estudio (textos, apuntes, etc) son adecuados	44%	39%	11%	0%	6%
50. Fomenta el uso de recursos (bibliográficos o de otro tipo) adicionales a los utilizados en la clase y me resultan útiles	44%	30%	22%	0%	4%
51. La utilización de material didáctico complementario (proyector, vídeo, ordenador,) facilita la comprensión de la materia	41%	41%	14%	0%	4%
52. Utiliza con frecuencia ejemplos, esquemas o gráficos, para apoyar las explicaciones	43%	35%	18%	2%	2%
53. Realiza suficientes seminarios (lecturas, charlas, debates,) relacionados con la asignatura	41%	33%	14%	6%	6%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 7*Actitud*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
35. Parece ilusionado e interesado por la docencia	43%	28%	21%	2%	6%
54. Es respetuoso/a con los estudiantes	52%	26%	16%	0%	6%
55. Es accesible y está dispuesto/a a ayudarnos	46%	22%	30%	0%	2%
56. Nos estimula a plantearnos y resolver problemas y a buscar explicaciones alternativas en lo que estudiamos	41%	39%	16%	2%	2%
57. Se preocupa porque su forma de enseñar responda a nuestras necesidades	48%	33%	15%	0%	4%
58. Se esfuerza por resolver las dificultades que tenemos los estudiantes con la materia	44%	26%	26%	0%	4%
59. Está dispuesto/a a proporcionar ayuda y asesoramiento acerca de la forma más eficaz de estudiar la asignatura	43%	35%	18%	0%	4%
60. Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que le planteamos en clase sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones	43%	31%	22%	0%	4%
61. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con su proyección profesional	41%	44%	9%	4%	2%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 8*Evaluación*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
63. Conozco los criterios y procedimientos de evaluación en esta materia	41%	41%	16%	0%	2%
64. En esta asignatura tenemos claro lo que se nos va a exigir	50%	31%	15%	0%	4%
65. Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos	31%	52%	13%	0%	4%
66. Los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión de los temas	50%	28%	16%	2%	4%
67. Explica la calificación y es capaz de revisarla si considera que puede haber error	41%	44%	13%	0%	2%
68. El estudiante tiene posibilidad de conocer y corregir los criterios de corrección del examen	41%	31%	22%	2%	4%
69. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante el curso	35%	39%	20%	0%	6%
70. El nivel exigido en la evaluación se corresponde con el que se imparte en clase	44%	31%	21%	2%	2%
71. La calificación final es fruto del trabajo realizado a lo largo de todo el curso (trabajos, intervenciones en clase, exámenes,)	39%	41%	16%	0%	4%
72. Las calificaciones obtenidas por los/las alumnos/as se ajustan a sus conocimientos	37%	41%	20%	2%	0%
73. Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	46%	41%	11%	0%	2%
74. Me sentí evaluado con justicia en esta asignatura	31%	44%	19%	2%	4%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 9*Práctica*

Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.
75. Imparte suficientes clases prácticas de pizarra	43%	26%	27%	2%	2%
76. Realiza suficientes prácticas de laboratorio relacionadas con el contenido de la asignatura	50%	22%	26%	0%	2%
77. Realiza suficientes prácticas de campo en relación con la asignatura	44%	31%	21%	2%	2%
78. Las clases prácticas están bien organizadas, preparadas y estructuradas	50%	28%	18%	2%	2%
79. Las clases prácticas son un buen complemento de los contenidos teóricos de la asignatura	50%	28%	18%	0%	4%
80. Las prácticas de la materia están en concordancia con las actividades profesionales derivadas de la titulación	44%	31%	19%	2%	4%
81. Considero que los recursos materiales utilizados en las prácticas son suficientes	33%	48%	17%	0%	2%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 10*Categoría Satisfacción*

Preguntas	5	4	3	2	1
82. En general, estoy satisfecho/a con las clases prácticas que recibí	41%	30%	22%	0%	7%
83. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	37%	41%	20%	2%	0%
84. Globalmente pienso que es un buen/a profesor/a	43%	33%	22%	2%	0%
85. En general, me siento satisfecho/a asistiendo a sus clases	39%	31%	20%	4%	6%
86. Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación	44%	35%	15%	4%	2%
87. Considero que he aprendido bastante en esta asignatura	43%	33%	18%	4%	2%
88. He dedicado comparativamente más esfuerzo a esta asignatura que a otras asignaturas	39%	39%	18%	2%	2%
89. En comparación con la impresión que tuviste al empezar la asignatura ¿cómo consideras ahora la dificultad de superar la materia?	48%	30%	18%	4%	0%
90. Considero que el contenido de esta materia es más difícil que la media del curso	33%	41%	20%	2%	4%
91. El nivel de esfuerzo que he dedicado a la materia es elevado	35%	39%	24%	2%	0%
92. Consiguió aumentar mi interés por esta materia	43%	35%	14%	4%	4%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 11

Categorías	Preguntas	5. Muy imp.	4. Bastante imp.	3. Medianamente imp.	2. Algo imp.	1. Nada imp.	Total
Obligaciones	4	%	%				%
Programas	11	%	%				%
Conocimiento e interacción	9	%	%				%
Comunicación	4	%	%				%
Metodología	18	%	%				%
Didáctica	7	%	%				%
Actitud	9	%	%				%
Evaluación	12	%	%				%
Práctica	7	%	%				%
Satisfacción	11	%	%				%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 12

Categoría Obligaciones

Preguntas	5	4	Suma
1. Asiste normalmente a clase y si falta lo justifica	35%	30%	65%
2. Cumple adecuadamente (comienza y acaba) el horario de clase	43%	35%	78%
3. Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes	37%	46%	83%
4. Es accesible en el horario de tutorías	39%	26%	65%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Analizada la tabla 12 correspondiente a la categoría obligaciones se puede manifestar que de acuerdo al criterio de selección de preguntas expuesto en la tabla 2, en esta categoría se debe seleccionar 1 pregunta. La pregunta seleccionada corresponde al número 3 con un 83% de aceptabilidad de la población encuestada.

Tabla 13*Categoría Programas*

Preguntas	5	4	Suma
6. Da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodologías, evaluación, extensión, desarrollo), a principio de curso	44%	37%	81%
7. El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura	31%	41%	72%
8. Los contenidos fundamentales del programa de la asignatura se tratan	35%	43%	78%
9. El programa se desarrolla a un ritmo que permite tratar de forma adecuada y rigurosa todos los temas	39%	37%	76%
10. Desarrolla el programa siguiendo una planificación	46%	31%	77%
11. En relación con el número de horas lectivas, el programa es denso	24%	43%	67%
12. El programa aporta información ajustada al desarrollo real del curso	44%	30%	74%
13. El programa expuesto a principio de curso se ha cubierto de manera satisfactoria	46%	31%	77%
14. Lo explicado en clase responde al programa de la asignatura	50%	26%	76%
15. El desarrollo de la asignatura se ha ajustado a lo establecido al inicio del curso	41%	37%	78%
16. La materia te parece fácil	28%	28%	56%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Analizada la tabla 13 se puede interpretar los siguientes aspectos: en la categoría programas se selecciona 4 de 11 preguntas, estas corresponden a las preguntas; 6, 8, 10, 15 que oscilan entre el 77% y 81% de aceptabilidad para ser incorporadas en el instrumento de evaluación al desempeño docente. En la categoría conocimiento e interacción se selecciona 3 de 9 preguntas, estas corresponden a las preguntas 37, 43, 44 que oscilan entre el 80% y 85% de aceptabilidad. En la categoría Comunicación se selecciona la pregunta 42 con el 76%. En la categoría Metodología se escogita 7 de 18 preguntas, están corresponden a las preguntas 22, 24, 29, 33, 39, 45, 47 que va de 78% a 84%. En la categoría didáctica se selecciona 3 de 7 preguntas, la 48, 49 y 51 que van de 81 a 83 %. En la categoría Actitud 3de 9 preguntas fueron seleccionadas están son la 54, 56 y 57 las que van de 78% a 81% de aceptabilidad. En

la Categoría de Evaluación 5 de 12 preguntas fueron seleccionadas estas son 63, 64, 65, 67, 73 que van entre 81% a 87%. En la categoría práctica 3 de 7 preguntas fueron seleccionadas están van 78% al 81% y son la 78, 79 y 81. En la categoría satisfacción 4 de 11 preguntas fueron seleccionadas, las mismas que van del 78% a 79% y corresponden a la 86, 88, 89 y 92.

Como se ha descrito se ha realizado la selección de 35 preguntas con las ponderaciones más altas, las mismas que servirán para proponer el instrumento de evaluación, a su vez se precisa que el inventario aplicado a los estudiantes contiene 92 preguntas de las cuales 57 no fueron seleccionadas. Las 35 preguntas seleccionadas tienen un nivel de confiabilidad de 0,98 de Alfa de Cronbach

Tabla 14

Categoría Conocimiento e interacción

Preguntas	5	4	Suma
17. Conoce, domina y está al día, en la materia que imparte	31%	37%	68%
18. Sabe transmitir su conocimientos	37%	31%	68%
19. Antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a indicar los conocimientos básicos y previos al mismo	46%	33%	79%
20. Cuando introduce conceptos nuevos los relaciona, si es posible, con los ya conocidos	39%	37%	76%
21. El tiempo de clase está bien equilibrado por temas, dando más a los más complejos y menos a los más simples	37%	39%	76%
36. Facilita la comunicación con los alumnos	41%	33%	74%
37. Nos motiva para que participemos crítica y activamente en el desarrollo de la clase	46%	39%	85%
43. Consigue que estemos motivados/as e interesados/as por la materia	41%	39%	80%
44. Explica y razona los contenidos de la asignatura	48%	35%	83%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)
 Autor: Orbe, 2020

Tabla 15*Categoría Comunicación*

Preguntas	5	4	Suma
38. Se nos incita a reflexionar en las implicaciones o aplicaciones prácticas de lo tratado en clase	41%	33%	74%
41. Dialoga y tiene en cuenta la opinión de sus alumnos/as a la hora de decidir cuestiones relacionadas con la marcha de la clase y asignatura	44%	31%	75%
42. La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza	35%	41%	76%
62. Es factible hablar con el/la profesor/a de esta asignatura fuera de las horas de clase	41%	33%	74%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 16*Categoría Metodología*

Preguntas	5	4	Suma
22. Se preocupa de que sus clases sean buenas	46%	35%	81%
23. Presenta y analiza las diversas teorías, métodos, procedimientos, etc., que hay para desarrollar lo que estudiamos	41%	35%	76%
24. Explica con claridad los conceptos implicados en cada tema	37%	41%	78%
25. En sus explicaciones se ajusta bien al nivel de conocimiento de los estudiantes	30%	46%	76%
26. Procura hacer interesante la asignatura	28%	43%	71%
27. La estructura de la clase es clara, lógica y organizada	37%	39%	76%
28. Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas	37%	35%	72%
29. Las explicaciones se hacen de forma ordenada y con claridad	48%	35%	83%
30. Se preocupa por renovar contenidos y métodos de enseñanza	37%	35%	72%
31. Se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos/as	33%	39%	72%
32. Utiliza un sistema de clases flexible y adaptado a las necesidades de la asignatura	31%	43%	74%
33. Clarifica cuáles son los aspectos relevantes y cuáles los accesorios de la materia	37%	44%	81%
34. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con otros de la titulación	37%	31%	68%
39. Consigue transmitir la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura tienen para nuestras actividades futuras y nuestro desarrollo profesional	41%	39%	80%
40. Marca un ritmo de clase que permite seguir bien sus explicaciones	41%	35%	76%
45. La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la asignatura	43%	41%	84%
46. La asistencia de los/las alumnos/as a sus clases suele ser alta	43%	31%	74%
47. El profesor tiene habilidades docentes	37%	44%	81%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 17*Categoría Didáctica*

Preguntas	5	4	Suma
5. Las dotaciones e infraestructuras docentes son adecuadas	28%	37%	65%
48. Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc) me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles	43%	37%	81%
49. Los materiales de estudio (textos, apuntes, etc) son adecuados	44%	39%	83%
50. Fomenta el uso de recursos (bibliográficos o de otro tipo) adicionales a los utilizados en la clase y me resultan útiles	44%	30%	74%
51. La utilización de material didáctico complementario (proyector, vídeo, ordenador,) facilita la comprensión de la materia	41%	41%	82%
52. Utiliza con frecuencia ejemplos, esquemas o gráficos, para apoyar las explicaciones	43%	35%	78%
53. Realiza suficientes seminarios (lecturas, charlas, debates,) relacionados con la asignatura	41%	33%	74%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 18*Categoría Actitud*

Preguntas	5	4	Suma
35. Parece ilusionado e interesado por la docencia	43%	28%	71%
54. Es respetuoso/a con los estudiantes	52%	26%	78%
55. Es accesible y está dispuesto/a a ayudarnos	46%	22%	68%
56. Nos estimula a plantearnos y resolver problemas y a buscar explicaciones alternativas en lo que estudiamos	41%	39%	80%
57. Se preocupa porque su forma de enseñar responda a nuestras necesidades	48%	33%	81%
58. Se esfuerza por resolver las dificultades que tenemos los estudiantes con la materia	44%	26%	70%
59. Está dispuesto/a a proporcionar ayuda y asesoramiento acerca de la forma más eficaz de estudiar la asignatura	43%	35%	78%
60. Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que le planteamos en clase sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones	43%	31%	74%
61. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con su proyección profesional	41%	44%	85%
62. Es factible hablar con el/la profesor/a de esta asignatura fuera de las horas de clase	41%	33%	74%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 19*Categoría Evaluación*

Preguntas	5	4	Suma
63. Conozco los criterios y procedimientos de evaluación en esta materia	41%	41%	82%
64. En esta asignatura tenemos claro lo que se nos va a exigir	50%	31%	81%
65. Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos	31%	52%	83%
66. Los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión de los temas	50%	28%	78%
67. Explica la calificación y es capaz de revisarla si considera que puede haber error	41%	44%	85%
68. El estudiante tiene posibilidad de conocer y corregir los criterios de corrección del examen	41%	31%	72%
69. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante el curso	35%	39%	74%
70. El nivel exigido en la evaluación se corresponde con el que se imparte en clase	44%	31%	75%
71. La calificación final es fruto del trabajo realizado a lo largo de todo el curso (trabajos, intervenciones en clase, exámenes,)	39%	41%	80%
72. Las calificaciones obtenidas por los/las alumnos/as se ajustan a sus conocimientos	37%	41%	78%
73. Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	46%	41%	87%
74. Me sentí evaluado con justicia en esta asignatura	31%	44%	75%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 20*Categoría Práctica*

Preguntas	5	4	Suma
75. Imparte suficientes clases prácticas de pizarra	43%	26%	69%
76. Realiza suficientes prácticas de laboratorio relacionadas con el contenido de la asignatura	50%	22%	72%
77. Realiza suficientes prácticas de campo en relación con la asignatura	44%	31%	75%
78. Las clases prácticas están bien organizadas, preparadas y estructuradas	50%	28%	78%
79. Las clases prácticas son un buen complemento de los contenidos teóricos de la asignatura	50%	28%	78%
80. Las prácticas de la materia están en concordancia con las actividades profesionales derivadas de la titulación	44%	31%	75%
81. Considero que los recursos materiales utilizados en las prácticas son suficientes	33%	48%	81%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 21*Categoría Satisfacción*

Preguntas	5	4	Suma
82. En general, estoy satisfecho/a con las clases prácticas que recibí	41%	30%	71%
83. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	37%	41%	78%
84. Globalmente pienso que es un buen/a profesor/a	43%	33%	76%
85. En general, me siento satisfecho/a asistiendo a sus clases	39%	31%	70%
86. Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación	44%	35%	79%
87. Considero que he aprendido bastante en esta asignatura	43%	33%	76%
88. He dedicado comparativamente más esfuerzo a esta asignatura que a otras asignaturas	39%	39%	78%
89. En comparación con la impresión que tuviste al empezar la asignatura ¿cómo consideras ahora la dificultad de superar la materia?	48%	30%	78%
90. Considero que el contenido de esta materia es más difícil que la media del curso	33%	41%	74%
91. El nivel de esfuerzo que he dedicado a la materia es elevado	35%	39%	74%
92. Consiguió aumentar mi interés por esta materia	43%	35%	78%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 22*Preguntas seleccionadas*

Categorías	N ^o . preguntas	Pregunta	%
Obligaciones	1	3. Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes	83%
		6. Da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodologías, evaluación, extensión, desarrollo), a principio de curso	81%
Programas	4	8. Los contenidos fundamentales del programa de la asignatura se tratan	78%
		15. El desarrollo de la asignatura se ha ajustado a lo establecido al inicio del curso	78%
		10. Desarrolla el programa siguiendo una planificación	77%
		37. Nos motiva para que participemos crítica y activamente en el desarrollo de la clase.	85%
Conocimiento e interacción	3	44. Explica y razona los contenidos de la asignatura	83%
		43. Consigue que estemos motivados/as e interesados/as por la materia	80%
Comunicación	1	42. La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza	76%
		45. La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la asignatura	84%
		29. Las explicaciones se hacen de forma ordenada y con claridad	83%
		22. Se preocupa de que sus clases sean buenas	81%
Metodología	7	33. Clarifica cuáles son los aspectos relevantes y cuáles los accesorios de la materia	81%
		47. El profesor tiene habilidades docentes	81%
		39. Consigue transmitir la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura tienen para nuestras actividades futuras y nuestro desarrollo profesional	80%
		24. Explica con claridad los conceptos implicados en cada tema	78%
		49. Los materiales de estudio (textos, apuntes, etc) son adecuados	83%
		51. La utilización de material didáctico complementario (proyector, vídeo, ordenador,) facilita la comprensión de la materia	82%
Didáctica	3	48. Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc) me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles	81%
		61. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con su proyección profesional	85%
		57. Se preocupa porque su forma de enseñar responda a nuestras necesidades	81%
Actitud	3	56. Nos estimula a plantearnos y resolver problemas y a buscar explicaciones alternativas en lo que estudiamos	80%

		73. Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	87%
		67. Explica la calificación y es capaz de revisarla si considera que puede haber error	85%
Evaluación	5	65. Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos	83%
		63. Conozco los criterios y procedimientos de evaluación en esta materia	82%
		64. En esta asignatura tenemos claro lo que se nos va a exigir	81%
		81. Considero que los recursos materiales utilizados en las prácticas son suficientes	81%
Práctica	3	78. Las clases prácticas están bien organizadas, preparadas y estructuradas	78%
		79. Las clases prácticas son un buen complemento de los contenidos teóricos de la asignatura	78%
		86. Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación	79%
		88. He dedicado comparativamente más esfuerzo a esta asignatura que a otras asignaturas	78%
Satisfacción	4	89. En comparación con la impresión que tuviste al empezar la asignatura ¿cómo consideras ahora la dificultad de superar la materia?	78%
		92. Consiguió aumentar mi interés por esta materia	78%

Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020

Tabla 23

preguntas descartadas

Categorías	N ^o . preguntas	Preguntas	%
Obligaciones	3	1. Asiste normalmente a clase y si falta lo justifica.	65%
		2. Cumple adecuadamente (comienza y acaba) el horario de clase.	78%
		4. Es accesible en el horario de tutorías.	65%
		7. El programa cubre los aspectos más importantes de la asignatura.	72%
		9. El programa se desarrolla a un ritmo que permite tratar de forma adecuada y rigurosa todos los temas.	76%
Programas	7	11. En relación con el número de horas lectivas, el programa es denso.	67%
		12. El programa aporta información ajustada al desarrollo real del curso.	74%
		13. El programa expuesto a principio de curso se ha cubierto de manera satisfactoria.	77%
		14. Lo explicado en clase responde al programa de la asignatura.	76%
		16. La materia te parece fácil.	56%
		17. Conoce, domina y está al día, en la materia que imparte	68%
		18. Sabe transmitir su conocimientos	68%
Conocimiento e Interacción	6	19. Antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a indicar los conocimientos básicos y previos al mismo	79%
		20. Cuando introduce conceptos nuevos los relaciona, si es posible, con los ya conocidos	76%
		21. El tiempo de clase está bien equilibrado por temas, dando más a los más complejos y menos a los más simples	76%
		36. Facilita la comunicación con los alumnos	74%
		38. Se nos incita a reflexionar en las implicaciones o aplicaciones prácticas de lo tratado en clase	74%
		41. Dialoga y tiene en cuenta la opinión de sus alumnos/as a la hora de decidir cuestiones relacionadas con la marcha de la clase y asignatura	75%
comunicación	3	62. Es factible hablar con el/la profesor/a de esta asignatura fuera de las horas de clase	74%
		23. Presenta y analiza las diversas teorías, métodos, procedimientos, etc., que hay para desarrollar lo que estudiamos.	76%
		25. En sus explicaciones se ajusta bien al nivel de conocimiento de los estudiantes.	76%
		26. Procura hacer interesante la asignatura.	71%
Metodología	11	27. La estructura de la clase es clara, lógica y organizada.	76%
		28. Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas.	72%
		30. Se preocupa por renovar contenidos y métodos de enseñanza.	72%

		31. Se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos/as.	72%
		32. Utiliza un sistema de clases flexible y adaptado a las necesidades de la asignatura.	74%
		34. Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con otros de la titulación.	68%
		40. Marca un ritmo de clase que permite seguir bien sus explicaciones.	76%
		46. La asistencia de los/las alumnos/as a sus clases suele ser alta.	74%
		35. Parece ilusionado e interesado por la docencia.	71%
		55. Es accesible y está dispuesto/a a ayudarnos.	68%
		58. Se esfuerza por resolver las dificultades que tenemos los estudiantes con la materia.	70%
Actitud	5	59. Está dispuesto/a a proporcionar ayuda y asesoramiento acerca de la forma más eficaz de estudiar la asignatura.	78%
		60. Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que le planteamos en clase sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones.	74%
		5. Las dotaciones e infraestructuras docentes son adecuadas.	65%
		50. Fomenta el uso de recursos (bibliográficos o de otro tipo) adicionales a los utilizados en la clase y me resultan útiles.	74%
Didáctica	4	52. Utiliza con frecuencia ejemplos, esquemas o gráficos, para apoyar las explicaciones.	78%
		53. Realiza suficientes seminarios (lecturas, charlas, debates,) relacionados con la asignatura.	74%
		66. Los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión de los temas.	78%
		68. El estudiante tiene posibilidad de conocer y corregir los criterios de corrección del examen.	72%
		69. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante el curso.	74%
Evaluación	7	70. El nivel exigido en la evaluación se corresponde con el que se imparte en clase.	75%
		71. La calificación final es fruto del trabajo realizado a lo largo de todo el curso (trabajos, intervenciones en clase, exámenes,).	80%
		72. Las calificaciones obtenidas por los/las alumnos/as se ajustan a sus conocimientos.	78%
		74. Me sentí evaluado con justicia en esta asignatura.	75%
		75. Imparte suficientes clases prácticas de pizarra.	69%
		76. Realiza suficientes prácticas de laboratorio relacionadas con el contenido de la asignatura.	72%
Práctica	4	77. Realiza suficientes prácticas de campo en relación con la asignatura.	75%
		80. Las prácticas de la materia están en concordancia con las actividades profesionales derivadas de la titulación.	75%
		82. En general, estoy satisfecho/a con las clases prácticas que recibí	71%
Satisfacción	7	83. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de	78%

este/a profesor/a	
84. Globalmente pienso que es un buen/a profesor/a	76%
85. En general, me siento satisfecho/a asistiendo a sus clases	70%
87. Considero que he aprendido bastante en esta asignatura	76%
90. Considero que el contenido de esta materia es más difícil que la media del curso	74%
91. El nivel de esfuerzo que he dedicado a la materia es elevado	74%

















Fuente: Fuente. Inventario (IDEDU)

Autor: Orbe, 2020



















Anexo G

Registro de seguimiento y tutoría de trabajo
de titulación

SEDE/EXTENSIÓN:	Matriz Cuenca	CURSO: noveno ciclo
CARRERA Y MENCIÓN:	Sicología Educativa	PERÍODO: Sep. 2019-feb. 2020
PROFESOR TUTOR:	Lcda. Norma Isabel Palta Mgs.	
ESTUDIANTE(S):	Evelyn Eulalia Orbe Orbe	

No. de sesión	ACTIVIDAD Y TEMAS TRATADOS	FIRMAS		OBSERVACIONES
		Estudiante	Tutor	
1	Definir temas de investigación, objetivos y posibles instrumentos, problematización y justificación.			Cumplir parámetros en la justificación
2	Revisión bibliográfica, Antecedentes.			Redactor base los antecedentes.
3	Breve presentación del marco teórico, Metodología, operacionalización de variables.			Ajustar la operacionalización de variables
4	Problematización y Revisión del anteproyecto para su aprobación			Corregir citas.
5	Desarrollo del marco conceptual; delimitación del marco conceptual.			
6	Revisión del marco conceptual conforme a las variables			Revisar redacción ortográfica y APA.
7	Revisión del marco conceptual conforme las variables			Ajustar la primera
8	Aplicación de los instrumentos, procesamiento estadístico, Interpretación de resultados.			

SEDE/EXTENSIÓN:	Matriz Cuenca	CURSO: noveno ciclo
CARRERA Y MENCIÓN:	Sicología Educativa	PERÍODO: Sep. 2019-feb. 2020
PROFESOR TUTOR:	Lcda. Norma Isabel Palta Mgs.	
ESTUDIANTE(S):	Evelyn Eulalia Orbe Orbe	

No. de sesión	ACTIVIDAD Y TEMAS TRATADOS	FIRMAS		OBSERVACIONES
		Estudiante	Tutor	
9	Revisión de los resultados obtenidos.			Ajuste de los temas y reformulación
10	Elaboración de conclusiones y discusión			Mejor redacción en relación a objetivos
11	Revisión de conclusiones conforme los objetivos.			Aplica. APA.
12	Revisión de referencias bibliográficas, Elaboración de la propuesta del instrumento de evaluación			Aplicar criterios en resumen.
13	Elaboración de resumen y abstract			Respetar estructura
14	Elaboración de la primera propuesta del artículo			Corregir estructura redacción y APA.
15	Revisión del artículo preliminar			Revisión y corrección
16	Correcciones de los lectores			Atto crítico, oportuno.
16	Revisión de los lectores			

Anexo H

Permiso del autor para subir al repositorio
institucional

PERMISO DEL AUTOR DE TESIS PARA SUBIR AL REPOSITORIO

INSTITUCIONAL

Yo Evelyn Eulalia Orbe Orbe. En calidad de autor y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación "Evaluación al desempeño docente desde la percepción de los estudiantes: caso UCACUE", de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca 7 de febrero de 2020

F: 

Evelyn Eulalia Orbe Orbe

0302812706

Anexo I

Autorización para ejecutar la investigación

Lic. Priscila Ávila Larriva, Mgs.

DECANA DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN

Su despacho

Estimada Señora Decana:

Luego de expresar mis deseos de éxito en la labor que acertadamente viene desempeñando en beneficio de la juventud, solicito muy cordialmente conceda la autorización pertinente para que Evelyn Eulalia Orbe Orbe estudiante de la Unidad Académica de Educación, Sede Matriz, pueda desarrollar su investigación de campo en la Facultad de Educación.

Es menester indicar que la aplicación de las encuestas requiere el uso del Laboratorio de la Facultad, para que los estudiantes del 9no ciclo de las carreras de Educación Inicial y Psicología Educativa puedan responder.

Agradezco su atención y seguro de contar con su apoyo, suscribo de Usted reiterándole mis más altos sentimientos de consideración y estima.

Atentamente
Patria, Cultura y Desarrollo



UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO
UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN
25 NOV 2019
AUTORIZADO



Lic. Norma Palta Valladares, Mgs.

Tutora



Ucace
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

22 NOV 2019

RECIBIDO

HORA: 10:01 FIRMA:




Lic. Jhoana Pulla Merchán, Mgs.

**Directora de la carrera de
Psicología Educativa**



Anexo J

Los que considere el tutor

 Universidad Católica de Cuenca							
EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DOCENTE: ÁMBITO DE DOCENCIA							
HETEROEVALUACIÓN							
OBJETIVO: Identificar fortalezas y debilidades en el desempeño de las actividades del docente, con la finalidad de tomar decisiones para la mejora continua del proceso de Educación.							
DATOS INFORMATIVOS							
Unidad Académica:			Matriz				
Carrera:			Sede Azogues				
Modalidad:			Sede Macas				
Asignatura:			Extensión La Troncal				
Periodo Académico			Extensión Cañar				
Nombre del Docente:			Dedicación:	TC			
Cédula Identidad:				MT			
			TP				
INDICACIONES: Lea detenidamente cada una de las preguntas de los ámbitos y evalúe su desempeño docente acorde al grado de cumplimiento en las actividades de acuerdo a la escala que se detalla a continuación:							
5. Siempre (81% - 100%) 4. Casi Siempre (61%-80%) 3. Algunas veces (41%-60%) 2. Pocas veces (21%-40%) 1. Nunca (1% - 20%)							
			Nivel de Cumplimiento				
CATEGORÍAS / PREGUNTAS			5	4	3	2	1
CATEGORÍA 1. OBLIGACIONES							
C.1.1	Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes.						
CATEGORÍA 2. PROGRAMAS							
C.2.1	Da a conocer el programa (objetivos, contenidos, metodologías, evaluación, extensión, desarrollo), a principio de curso.						
C.2.2	Los contenidos fundamentales del programa de la asignatura se tratan.						
C.2.3	El desarrollo de la asignatura se ha ajustado a lo establecido al inicio del curso.						
C.2.4	Desarrolla el programa siguiendo una planificación.						
CATEGORÍA 3. CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN							
C.3.1	Nos motiva para que participemos crítica y activamente en el desarrollo de la clase.						
C.3.2	Explica y razona los contenidos de la asignatura						
C.3.3	Consigue que estemos motivados/as e interesados/as por la materia						
CATEGORÍA 4. COMUNICACIÓN							
C.4.1	La comunicación profesora/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza						
CATEGORÍA 5. METODOLOGÍA							
C.5.1	La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la asignatura.						
C.5.2	Las explicaciones se hacen de forma ordenada y con claridad.						
C.5.3	Se preocupa de que sus clases sean buenas.						
C.5.4	Clarifica cuáles son los aspectos relevantes y cuáles los accesorios de la materia.						
C.5.5	El profesor tiene habilidades docentes.						
C.5.6	Consigue transmitir la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura tienen para nuestras actividades futuras y nuestro desarrollo profesional.						
C.5.7	Explica con claridad los conceptos implicados en cada tema.						
CATEGORÍA 6. RECURSOS DIDACTICOS							
C.6.1	Los materiales de estudio (textos, apuntes, etc) son adecuados.						
C.6.2	La utilización de material didáctico complementario (proyector, vídeo, ordenador) facilita la comprensión de la materia.						
C.6.3	Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc) me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles.						
CATEGORÍA 7. ACTITUD							
C.7.1	Ayuda a relacionar los contenidos de la materia con su proyección profesional.						
C.7.2	Se preocupa porque su forma de enseñar responda a nuestras necesidades.						
C.7.3	Nos estimula a plantearnos y resolver problemas y a buscar explicaciones alternativas en lo que estudiamos.						
CATEGORÍA 8. EVALUACIÓN							
C.8.1	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.						
C.8.2	Explica la calificación y es capaz de revisarla si considera que puede haber error.						
C.8.3	Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos.						
C.8.4	Conozco los criterios y procedimientos de evaluación en esta materia.						
C.8.5	En esta asignatura tenemos claro lo que se nos va a exigir.						
CATEGORÍA 9. PRÁCTICA							
C.9.1	Considero que los recursos materiales utilizados en las prácticas son suficientes.						
C.9.2	Las clases prácticas están bien organizadas, preparadas y estructuradas.						
C.9.3	Las clases prácticas son un buen complemento de los contenidos teóricos de la asignatura.						
CATEGORÍA 10. SATISFACCIÓN							
C.10.1	Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación.						
C.10.2	He dedicado comparativamente más esfuerzo a esta asignatura que a otras asignaturas						
C.10.3	En comparación con la impresión que tuviste al empezar la asignatura ¿cómo consideras ahora la dificultad de superar la materia?						
C.10.4	Consiguió aumentar mi interés por esta materia.						