



UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CUENCA

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**  
*COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO*  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**INNOVACIÓN COMO HERRAMIENTA DE MEJORA EN LA  
DIRECCIÓN DE EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS EN EL  
CANTÓN EL TRIUNFO**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**AUTOR: FÉLIX EMMANUEL CRUZ ROBLES**

**DIRECTOR: LCDO. JOFFRE BOZA A, MGS.**

**LA TRONCAL - ECUADOR**

**2026**

**DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**  
*COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO*  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

INNOVACIÓN COMO HERRAMIENTA DE MEJORA EN LA DIRECCIÓN  
DE EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS EN EL CANTÓN EL TRIUNFO

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**AUTOR: FÉLIX EMMANUEL CRUZ ROBLES**

**DIRECTOR: LCDO. JOFFRE BOZA A, MGS.**

**LA TRONCAL - ECUADOR**

**2026**

**DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES  
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS – LA TRONCAL  
UNIDAD DE TITULACIÓN**

La Troncal, 19 de mayo del 2026.

**Sección:** FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES.

**Asunto:** Aprobación de presentación del Trabajo de Titulación.

**Dr.**

**Geovanny Pesantez M, PhD.**

**UNIDAD DE TITULACIÓN – ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**EXTENSIÓN SAN PABLO DE LA TRONCAL.**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA.**

De mi consideración:

El suscrito tutor del trabajo de titulación, con un atento y cordial saludo me dirijo a usted para desearle éxitos en sus funciones diarias, y a su vez certificar que el trabajo de **“INNOVACIÓN COMO HERRAMIENTA DE MEJORA EN LA DIRECCIÓN DE EMPRENDIMIENTOS ASOCIATIVOS EN EL CANTÓN EL TRIUNFO”** desarrollado por **CRUZ ROBLES FELIX EMMANUEL** con cédula de identidad No **0302435896**, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple con las normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Particular que hacemos de su conocimiento para los fines legales consiguientes, suscribo, no sin antes exteriorizar nuestra consideración.

**Atentamente.  
DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO.**



Validar únicamente en FirmaEC.  
Firmado electrónicamente por:  
**JOFFRE EDGAR BOZA  
JAGUIRRE**

**Lcdo. Joffre Boza A, MGS.  
TUTOR DE TESIS**



**Declaratoria de Autoría y Responsabilidad**

Yo **Felix Emmanuel Cruz Robles** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0302435896**. Declaro ser el autor de la obra: **“Innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo”**, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

La Troncal, **28 de mayo de 2026**

F: .....

**Felix Emmanuel Cruz Robles**

**C.I. 0302435896**

## **Agradecimiento**

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios, por brindarme la fortaleza y sabiduría necesaria para iluminar mi mente y no desistir en los momentos de mayor exigencia, guiando cada uno de mis pasos hasta culminar esta etapa tan importante. De igual manera, agradezco formalmente a la Universidad Católica de Cuenca, sede La Troncal, por haber sido el escenario de mi crecimiento académico y por facilitarme las herramientas indispensables para formarme en el área administrativa.

Debo un reconocimiento especial a mi tutor, el Ing. Joffre Boza, cuya guía no solo fue técnica, sino una verdadera mentoría que aportó claridad, rigor y valor a esta investigación. Asimismo, agradezco la gestión del Ing. Fernando Orellana y el compromiso de cada uno de mis docentes, quienes con su conocimiento, experiencia y enseñanzas moldearon mi criterio profesional y contribuyeron significativamente a mi desarrollo.

Finalmente, agradezco a mis compañeros de aula. Más allá de las lecciones, compartimos el esfuerzo, la incertidumbre y la satisfacción de avanzar juntos, transformando esta etapa universitaria en una experiencia de verdadera amistad, valores compartidos y apoyo mutuo.

## Dedicatoria

Dedico este logro principalmente a Dios, por ser la fuerza que me sostuvo y guiar cada uno de mis pasos. A mis padres, Reina Robles y Manuel Cruz, por su amor, entrega absoluta y por ser el ejemplo de sacrificio que me permitió llegar hasta aquí, este éxito es el reflejo de su apoyo incondicional.

A mi hermana, por su constante apoyo moral. Con especial sentimiento, dedico este trabajo a mis abuelos, y de forma eterna a mi abuelo Rolando Cruz. Fuiste mi gran inspiración y el motivo principal para no rendirme, sé que celebras este triunfo conmigo y que tu orgullo me acompaña desde el cielo.

Finalmente, concluyo estos agradecimientos mencionando a Adele, pues encuentro en la profundidad de su arte una guía invaluable. Sus lecciones de vida, transmitidas a través de la música. Como ella una vez dijo: *"Nunca pierdas de vista el por qué, eres quién eres. La razón por la que la gente esta interesada en ti es porque hay algo que tienes en ti, nunca lo dejes ir, nunca"*.

Índice	
Contenido	
<b>Agradecimiento</b> .....	1
<b>Dedicatoria</b> .....	2
<b>Figuras</b> .....	8
<b>Tablas</b> .....	9
<b>Resumen</b> .....	11
<b>Abstract</b> .....	12
<b>Introducción</b> .....	13
<b>CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	14
<b>1.1 Descripción del caso a investigar</b> .....	14
1.1.1 Antecedentes del problema a investigar .....	14
<b>1.2 Causas y consecuencias del problema</b> .....	19
<b>1.3 Mapa conceptual del problema</b> .....	22
<b>1.4 Pregunta de la investigación</b> .....	23
1.4.1 Pregunta General .....	23
1.4.2 Preguntas Específicas .....	24
<b>1.5 Objetivos de la investigación</b> .....	24
1.5.1 Objetivo general .....	24
1.5.2 Objetivos específicos .....	24
<b>1.6 Justificación de la investigación</b> .....	25
1.6.1 <i>Justificación social</i> .....	25

1.6.2	<i>Justificación ambiental</i> .....	26
1.6.3	<i>Justificación productiva</i> .....	26
<b>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO</b> .....		28
2.1	<b>Antecedentes Teóricos</b> .....	28
2.2	<b>Teorías de la variable dependiente: Mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.</b> .....	28
2.3	<b>Definición de la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.</b> .....	30
2.4	<b>Investigaciones aplicadas sobre la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.</b> .....	32
2.5	<b>Relación entre la Innovación y la Mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.</b> .....	34
2.6	<b>Teorías de la variable independiente: Innovación</b> .....	37
2.7	<b>Definición de la Innovación</b> .....	37
2.8	<b>Investigaciones aplicadas sobre la Innovación</b> .....	39
2.9	<b>Modelo gráfico propuesto</b> .....	39
2.10	<b>Hipótesis de la investigación</b> .....	40
2.10.1	Hipótesis nula ( $H_0$ ) .....	41
2.10.2	Hipótesis alternativa ( $H_1$ ) .....	41
2.11	<b>Cuadro de relación entre objetivos, preguntas de investigación e hipótesis</b> .....	41
<b>CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....		44
3.1	<b>Tipo de investigación</b> .....	44
3.2	<b>Metodología de recolección de datos</b> .....	44

<b>3.3 Diseño y Tipo de la investigación</b> .....	44
<b>3.4 Unidad de análisis</b> .....	46
<b>3.5 Población y muestra</b> .....	48
3.5.1 Población .....	48
3.5.2 Muestra .....	48
<b>3.6 Prueba piloto</b> .....	49
<b>3.7 Operacionalización de las variables</b> .....	49
Variable Independiente: Innovación.....	49
Variable Dependiente: Mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.....	50
Operacionalización de las variables .....	50
<b>3.8 Instrumento de medición</b> .....	53
<b>3.9 Métodos de análisis</b> .....	62
<b>CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	64
<b>4.1. Caracterización Sociodemográfica y Organizacional</b> .....	64
<b>4.2. Variable Innovación (X)</b> .....	70
<b>4.3. Variable Mejora en la Dirección (Y)</b> .....	78
<b>4.4. Validación de Fiabilidad y Prueba de Normalidad</b> .....	85
4.4.1 Análisis de Confiabilidad del Instrumento .....	85
4.2.2 Prueba de Normalidad de los Datos .....	86
<b>4.5 Contrastación de Hipótesis y Decisión Estadística</b> .....	87
4.5.1 Decisión sobre las Hipótesis.....	88

<b>4.6 Discusión de Resultados</b> .....	89
<b>CAPÍTULO 5: PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	92
<b>5.1. Título de la Propuesta</b> .....	92
<b>5.2. Justificación Gerencial</b> .....	92
<b>5.3. Objetivos de la Propuesta</b> .....	93
5.3.1. Objetivo General.....	93
5.3.2. Objetivos Específicos .....	93
<b>5.4. Desarrollo de los Ejes Estratégicos</b> .....	93
Eje I: Reingeniería de Procesos y Control Interno .....	93
Eje II: Innovación de Valor y Branding Territorial .....	94
<b>5.5. Matriz de Operacionalización Estratégica (M.O.E.)</b> .....	94
<b>5.6. Modelo de Gobernanza y Participación Institucional</b> .....	95
<b>5.7. Cronograma de Implementación (12 Meses)</b> .....	95
<b>5.8. Presupuesto de Inversión Estructurado</b> .....	96
<b>5.9. Indicadores de Control (Fórmulas de Éxito)</b> .....	98
<b>CONCLUSIONES</b> .....	99
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	101
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	103
<b>ANEXOS:</b> .....	105
<i>ANEXO 1: TURNITIN</i> .....	106
<i>ANEXO 2. APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</i> .....	106

<i>ANEXO 3. AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO .....</i>	<i>106</i>
<i>ANEXO 4. CERTIFICADO DE CENTRO DE IDIOMAS DEL RESUMEN.....</i>	<i>106</i>
<i>ANEXO 5. INSTRUMENTOS VALIDADOS.....</i>	<i>106</i>

## Figuras

Ilustración 1 <i>Indicadores de Capital Humano e Investigación en el contexto ecuatoriano</i> ....	16
Ilustración 2 <i>Niveles de Actividad Emprendedora de los Empleados (EEA) según GEM Ecuador</i> .....	17
Ilustración 3 <i>Modelos de innovación</i> .....	18
Ilustración 4 <i>Cuadro conceptual de las variables del problema</i> .....	21
Ilustración 5 <i>La innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos en el Cantón El Triunfo</i> .....	23

## Tablas

Tabla 1 <i>Matriz de diagnóstico de causas y consecuencias del problema</i> .....	20
Tabla 2 <i>Modelo gráfico propuesto</i> .....	40
Tabla 3 <i>Cuadro de relación entre objetivos, preguntas de investigación e hipótesis</i> .....	41
Tabla 4 <i>Operacionalización de las variables de la investigación</i> .....	51
Tabla 5 <i>Innovación</i> .....	58
Tabla 6 <i>Mejora en la dirección</i> .....	60
Tabla 7 <i>Distribución por género de los directivos</i> .....	64
Tabla 8 <i>Rangos de edad de los directivos encuestados</i> .....	65
Tabla 9 <i>Nivel de instrucción académica (Estudios alcanzados)</i> .....	65
Tabla 10 <i>¿Cuál es su cargo principal en la organización?</i> .....	66
Tabla 11 <i>Tiempo de permanencia en el cargo de gerencia o dirección</i> .....	67
Tabla 12 <i>Tamaño de la organización según el número de socios y empleados</i> .....	68
Tabla 13 <i>Tipo de innovación con mayor impacto percibido en la eficiencia directiva</i> .....	69
Tabla 14 <i>Introducción de productos o servicios nuevos durante el último año</i> .....	70
Tabla 15 <i>Mejora continua de las características y calidad de productos o servicios existentes</i> .....	71
Tabla 16 <i>Adopción de nuevas tecnologías y maquinaria para la eficiencia operativa</i> .....	72
Tabla 17 <i>Implementación de nuevos métodos de trabajo para la optimización de procesos</i> ..	72
Tabla 18 <i>Implementación de nuevas formas de organización para la colaboración interna</i> .	73
Tabla 19 <i>Uso de software y sistemas digitales para la mejora de la gestión interna</i> .....	74
Tabla 20 <i>Uso de canales digitales para la promoción y venta de productos</i> .....	75
Tabla 21 <i>Cambios significativos en la imagen de marca, logotipo y presentación</i> .....	76
Tabla 22 <i>Desarrollo de proyectos con impacto positivo en la comunidad local</i> .....	76
Tabla 23 <i>Consideración del impacto social y ambiental en las decisiones estratégicas</i> .....	77

Tabla 24	<i>Percepción de mejoras notables en la productividad general de la organización ..</i>	78
Tabla 25	<i>Gestión óptima de recursos financieros, materiales y talento humano.....</i>	79
Tabla 26	<i>Claridad de la visión y los objetivos estratégicos en la dirección .....</i>	79
Tabla 27	<i>Capacidad directiva para identificar y aprovechar oportunidades en El Triunfo... </i>	80
Tabla 28	Efectividad de los canales de participación de los socios en la toma de decisiones.	81
Tabla 29	<i>Transparencia y rendición de cuentas periódica de la gestión directiva.....</i>	81
Tabla 30	<i>Capacidad de adaptación organizacional ante crisis y cambios externos.....</i>	82
Tabla 31	<i>Equilibrio entre el cumplimiento de la misión social y la rentabilidad económica .</i>	83
Tabla 32	<i>Crecimiento de la participación de mercado en el cantón El Triunfo .....</i>	84
Tabla 33	<i>Nivel de motivación y compromiso de los miembros de la organización.....</i>	85
Tabla 34	<i>Coeficiente de Correlación Intraclase (CCI) del Instrumento .....</i>	86
Tabla 35	<i>Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk .....</i>	87
Tabla 36	Correlación de Rho de Spearman entre Innovación y Dirección.....	87

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la innovación y la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional, con diseño no experimental y corte transversal.

La población estuvo conformada por la totalidad de representantes legales y gerentes de organizaciones activas registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (N = 32). Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado de 20 ítems en escala de Likert. La confiabilidad del instrumento fue validada mediante el Coeficiente de Correlación Intraclase, obteniendo un valor de 0.985 ( $p < 0.001$ ). La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk evidenció una distribución no paramétrica ( $p < 0.001$ ), por lo que se utilizó el coeficiente rho de Spearman para el análisis inferencial.

Los resultados demostraron una correlación positiva moderada entre la innovación y la mejora de la dirección ( $\rho = 0.568$ ;  $p = 0.001$ ), rechazándose la hipótesis nula. A nivel descriptivo, la innovación en procesos presentó el mayor impacto percibido (56.3%), aunque se identificaron limitaciones relacionadas con ineficiencia operativa (21.9%) y dificultades para la incorporación de nuevos productos (31.2%).

Se concluye que la adopción de prácticas innovadoras se asocia significativamente con mejores niveles de eficiencia gerencial, fortalecimiento de la toma de decisiones estratégicas y consolidación de la gestión organizacional en los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo.

**Palabras clave:** Innovación, Dirección Estratégica, Economía Popular y Solidaria, Asociatividad, Eficiencia Operativa.

## Abstract

This study aimed to analyze the relationship between innovation and improvements in the management of associative enterprises in the El Triunfo Canton. The study employed a quantitative approach with a descriptive and correlational scope, using a non-experimental, cross-sectional design.

The population consisted of all legal representatives and managers of active organizations registered with the Superintendency of Popular and Solidarity Economy (N = 32). A structured questionnaire with 20 Likert-scale items was administered for data collection. The reliability of the instrument was validated using the Intraclass Correlation Coefficient, yielding a value of 0.985 ( $p < 0.001$ ). The Shapiro–Wilk normality test indicated a non-parametric distribution ( $p < 0.001$ ); therefore, Spearman’s rho coefficient was used for inferential analysis.

The results demonstrated a moderate positive correlation between innovation and management improvement ( $\rho = 0.568$ ;  $p = 0.001$ ), leading to the rejection of the null hypothesis. At the descriptive level, process innovation had the greatest perceived impact (56.3%), although limitations related to operational inefficiency (21.9%) and difficulties in incorporating new products (31.2%) were identified.

It is concluded that the adoption of innovative practices is significantly associated with higher levels of managerial efficiency, strengthened strategic decision-making, and improved organizational management in associative enterprises in the El Triunfo Canton.

**Keywords:** Innovation, Strategic Management, Social and Solidarity Economy, Associativity, Operational Efficiency.

## **Introducción**

En la dinámica económica actual, los emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria (EPS) representan un pilar fundamental para la cohesión social y el desarrollo local en el Ecuador. Sin embargo, estas organizaciones enfrentan desafíos estructurales que ponen a prueba su capacidad de dirección y sostenibilidad. La presente investigación, titulada “La innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos”, surge de la necesidad de comprender cómo la adopción de prácticas innovadoras puede transformar la gestión empírica en una dirección estratégica y profesionalizada en el cantón El Triunfo.

El estudio se estructuró en cinco capítulos esenciales. En el primero, se contextualiza la problemática de la baja actividad emprendedora innovadora en el entorno asociativo local. El segundo capítulo establece el soporte teórico basado en la Teoría del Capital Social y las Capacidades Dinámicas. El tercero describe la metodología cuantitativa de corte transversal aplicada a un censo de 32 organizaciones. En el cuarto capítulo, se analizan los resultados que demuestran una correlación positiva significativa entre las variables de estudio. Finalmente, el quinto capítulo propone un Modelo de Gestión Estratégica diseñado para tecnificar la toma de decisiones y fortalecer la gobernanza territorial, brindando así una solución práctica y viable a la realidad del sector asociativo

## CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción del caso a investigar

#### 1.1.1 Antecedentes del problema a investigar

#### 1.1.2 *Hechos actuales que contextualizan el problema*

[Situación Actual Del Problema]

El estudio de la innovación como eje del desarrollo organizacional ha transitado desde un enfoque puramente tecnológico hacia una visión sistémica e integradora. Históricamente, las estructuras asociativas y cooperativas han sido percibidas como modelos rígidos o tradicionales; sin embargo, la literatura contemporánea demuestra que su flexibilidad intrínseca y su arraigo territorial constituyen un terreno fértil para la adopción de estrategias innovadoras (Storey, 1994; Porter, 2009). En el Ecuador, los emprendimientos asociativos representan un motor socioeconómico clave dentro de la Economía Popular y Solidaria (EPS), aunque arrastran debilidades estructurales crónicas en sus modelos de gobernanza y dirección.

A pesar del reconocimiento teórico sobre los beneficios de la innovación, en la práctica aún existe una brecha considerable entre el conocimiento sobre sus tipos (producto, proceso, marketing, organizacional y social) y su aplicación efectiva dentro de la dirección de emprendimientos asociativos. Estudios recientes advierten que las iniciativas asociativas tienden a reproducir modelos de gestión tradicionales, lo que limita su capacidad de crecimiento, adaptación al mercado y diferenciación estratégica (INEC, 2016; Iturrieta Tapia, 2017). Esta situación genera interrogantes sobre el nivel de apropiación y uso de herramientas innovadoras en dichos espacios, así como sobre el impacto real que tienen en la mejora de su gestión.

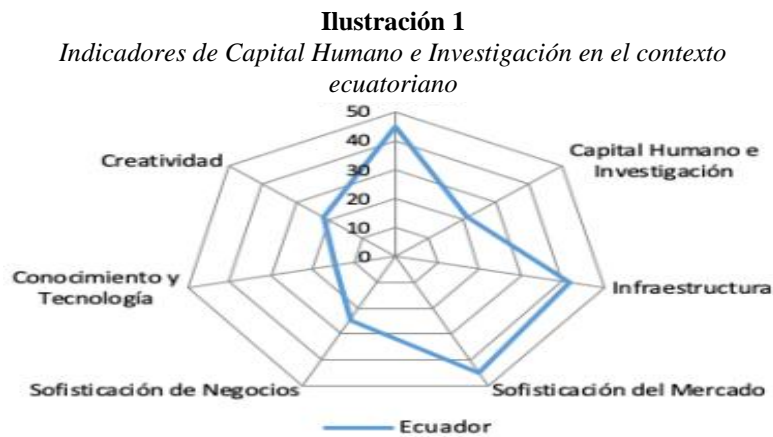
Desde el plano organizativo y directivo, la innovación podría representar no solo una mejora técnica o tecnológica, sino también una transformación profunda en la manera en que se concibe y se ejerce el liderazgo, se optimizan los recursos y se gestionan las relaciones con el entorno. Sin embargo, no todos los emprendimientos asociativos poseen las capacidades, el conocimiento o las condiciones para identificar, adoptar y sostener prácticas innovadoras que les permitan mejorar significativamente su dirección.

De la misma forma, Somohano, López y Martínez (2018) examinaron en su estudio sobre resiliencia empresarial si las organizaciones más innovadoras eran más resistentes a las crisis. Los resultados indicaron que, aunque los efectos de los ciclos de recesión son profundos, las empresas que mantienen una cultura de innovación constante poseen una estructura directiva con mayor capacidad de respuesta y recuperación frente a las que no lo hacen.

Según Fuentes y Mojica (2017), como se citó en Revista de Investigación y Desarrollo, (2017), la competitividad de las pequeñas empresas depende en gran parte de su capacidad para innovar. En su análisis sobre las MYPES agroindustriales de Cúcuta, destacaron la necesidad de implementar mejoras en procesos y servicios, dado que la falta de innovación reduce las posibilidades de competir eficazmente.

Por tanto, se identifica una problemática central: la limitada integración de la innovación como herramienta estratégica en la dirección de los emprendimientos asociativos, lo que podría estar afectando su eficiencia operativa, su competitividad y su sostenibilidad a largo plazo. Esta situación plantea la necesidad de investigar en qué medida y de qué forma la innovación, en sus distintas dimensiones, está siendo utilizada como mecanismo de mejora en la gestión directiva de estos emprendimientos.

Bajos indicadores en Capital Humano e Investigación, Creatividad, y Conocimiento y Tecnología: La Figura 1 evidencia que el Ecuador presenta bajos niveles en capital humano e investigación, lo cual limita la generación de conocimiento y la adopción de innovación en los emprendimientos. Esta situación repercute directamente en la capacidad de los emprendimientos asociativos para mejorar su gestión directiva (Martínez et al., 2019).



**Fuente:** Elaborado a partir del GII, 2018. MARTÍNEZ Gil, L., CAMARGO Toribio, I. A., ORTIZ Ordaz, F., & IZQUIERDO García, D. (2019). Emprendimiento e innovación, un reto para la universidad ecuatoriana. *Revista Espacios*, 40(21).

**Baja Actividad Emprendedora de los Empleados (EEA):** Este es un factor muy limitado en Ecuador, lo cual es esencial para la sostenibilidad y renovación de los negocios a través de la introducción de nuevos productos, servicios o el inicio de nuevos negocios. Ecuador es uno de los siete países estudiados con el 0.5% o menos de su población adulta vinculada a la EEA, ubicándose en el puesto 48 entre 54 países, (Martínez et al., 2019).

## Ilustración 2

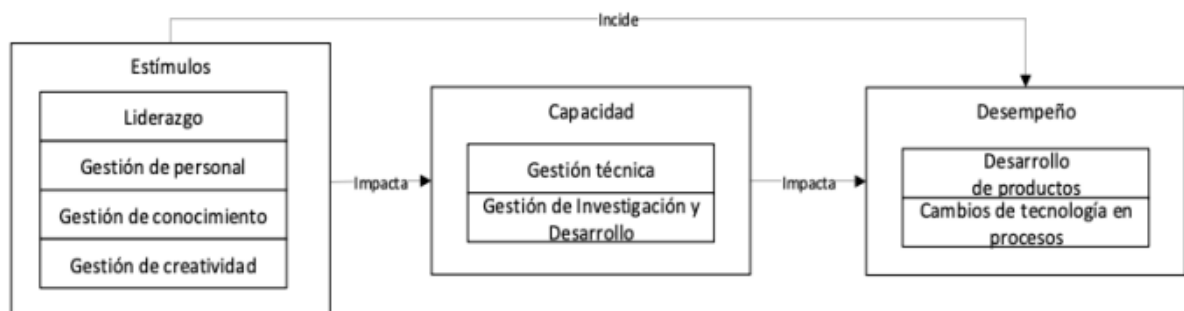
Niveles de Actividad Emprendedora de los Empleados (EEA) según GEM Ecuador.

Indicador	Valor %	Lugar Ranking
Actividad emprendedora inicial: Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que están en proceso de comenzar un negocio o comenzaron uno hace menos de 42 meses	29.6	1
Propiedad sobre negocios establecidos: Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que son propietarios o administradores de negocios establecidos o que son propietarios o administradores que han pagado salarios u otros pagos a los propietarios por más de 42 meses.	15.4	5
Actividad Emprendedora de los Empleados: Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que, como empleados, se han involucrado en actividades emprendedoras, como desarrollo de nuevos productos y servicios, iniciar un nuevo negocio, etc.	0.5	48

**Fuente:** Elaborado a partir del GII, 2018 MARTÍNEZ Gil, L., CAMARGO Toribio, I. A., ORTIZ Ordaz, F., & IZQUIERDO García, D. (2019). Emprendimiento e innovación, un reto para la universidad ecuatoriana. *Revista Espacios*, 40(21).

La Figura 2 muestra que la actividad emprendedora de los empleados es reducida, lo que refleja una limitada cultura innovadora dentro de las organizaciones, afectando la generación de nuevas ideas y la mejora continua en la dirección.

En el ámbito de la innovación existe una gran cantidad de investigaciones, sin embargo, son muy pocas las que plantean un modelo que busque explicar la innovación empresarial como tal. Como modelo de innovación de procesos se tomó en cuenta el modelo integrado de gestión de la innovación de Prajogo y Ahmed (2006, como se citó en Cadena et al., 2019), del que se revisaron las dimensiones y variables en puntos previos, como se muestra en la Figura.



**Ilustración 3**  
*Modelos de innovación*

**Fuente:** (Prajogo & Ahmed, Relationships between innovation stimulus, innovation capacity, and innovation performance, 2006)

*1.1.3 Evolución de la variable independiente: Innovación*

La concepción de la innovación ha transitado desde un enfoque estrictamente tecnológico y centrado en el producto hacia una visión sistémica y multidimensional. Inicialmente, Schumpeter (1934) definió la innovación como un proceso de "destrucción creativa", donde la introducción de nuevos bienes o métodos de producción transformaba los mercados. No obstante, en la gestión administrativa contemporánea, la innovación se entiende como la implementación exitosa de ideas creativas dentro de una organización para generar valor (Drucker, 1985).

En las últimas décadas, la evolución de esta variable ha integrado dimensiones organizacionales y de gestión. Según el Manual de Oslo (OECD, 2018), la innovación ya no se limita a grandes invenciones, sino que incluye mejoras significativas en los procesos, el marketing y la estructura organizativa. Para los emprendimientos asociativos, esta evolución es crucial, pues permite que la innovación sea vista como una herramienta accesible para mejorar la toma de decisiones y la eficiencia directiva, independientemente de la capacidad tecnológica de la entidad.

En las últimas décadas, la evolución de esta variable ha integrado dimensiones organizacionales y de gestión. Según el Manual de Oslo (OECD, 2018), la innovación ya no se limita a grandes invenciones de patentes, sino que incluye mejoras significativas en los procesos, el marketing y la estructura organizativa. Para los emprendimientos asociativos, esta evolución es crucial, pues permite que la innovación sea vista como una herramienta

accesible para mejorar la toma de decisiones y la eficiencia directiva, independientemente de la capacidad tecnológica o del músculo financiero de la entidad.

*1.1.4 Características del entorno: Innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.*

El entorno de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo está configurado por factores que condicionan su capacidad de mejora directiva:

- **Económicos:** Se enfrentan a proyecciones de crecimiento bajas y un acceso limitado a financiamiento adecuado para el sector de la economía solidaria.
- **Sociales:** El entorno se caracteriza por un fuerte tejido comunitario que, aunque posee un alto capital social, carece de formación técnica en gestión estratégica y nuevas formas de liderazgo.
- **Políticos y Legales:** La gestión está regulada por la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS), lo que exige una dirección que equilibre la eficiencia operativa con el control democrático ("un socio, un voto").
- **Tecnológicos:** Existe una obsolescencia tecnológica y una escasa adopción de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), lo que limita la optimización de recursos y el posicionamiento en el mercado moderno.

## **1.2 Causas y consecuencias del problema**

**Causas:** La falta de formación en gestión estratégica y metodologías de innovación constituye la causa matriz del problema. Esto provoca la ausencia de programas estructurados en transformación digital, optimización de flujos asociativos y liderazgos adaptativos. A continuación, se sistematiza el diagnóstico de las variables en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Matriz de diagnóstico de causas y consecuencias del problema.*

Categoría	Variable	Indicadores / Componentes	Relación Crítica
Causas (X)	Innovación (Variable Independiente)	X1: Inexistencia de programas de capacitación en gestión innovadora.	La falta de formación técnica impide la modernización de los procesos directivos.
		X2: Escasa adopción de tecnologías de información y comunicación (TIC).	La obsolescencia tecnológica limita la eficiencia y la competitividad organizacional.
		X3: Deficiente gestión de la creatividad y el conocimiento.	La ausencia de incentivos para nuevas ideas estanca la capacidad de adaptación al mercado.
		X4: Rigidez en los métodos organizativos tradicionales.	El apego a modelos de gestión empíricos dificulta la optimización de recursos.

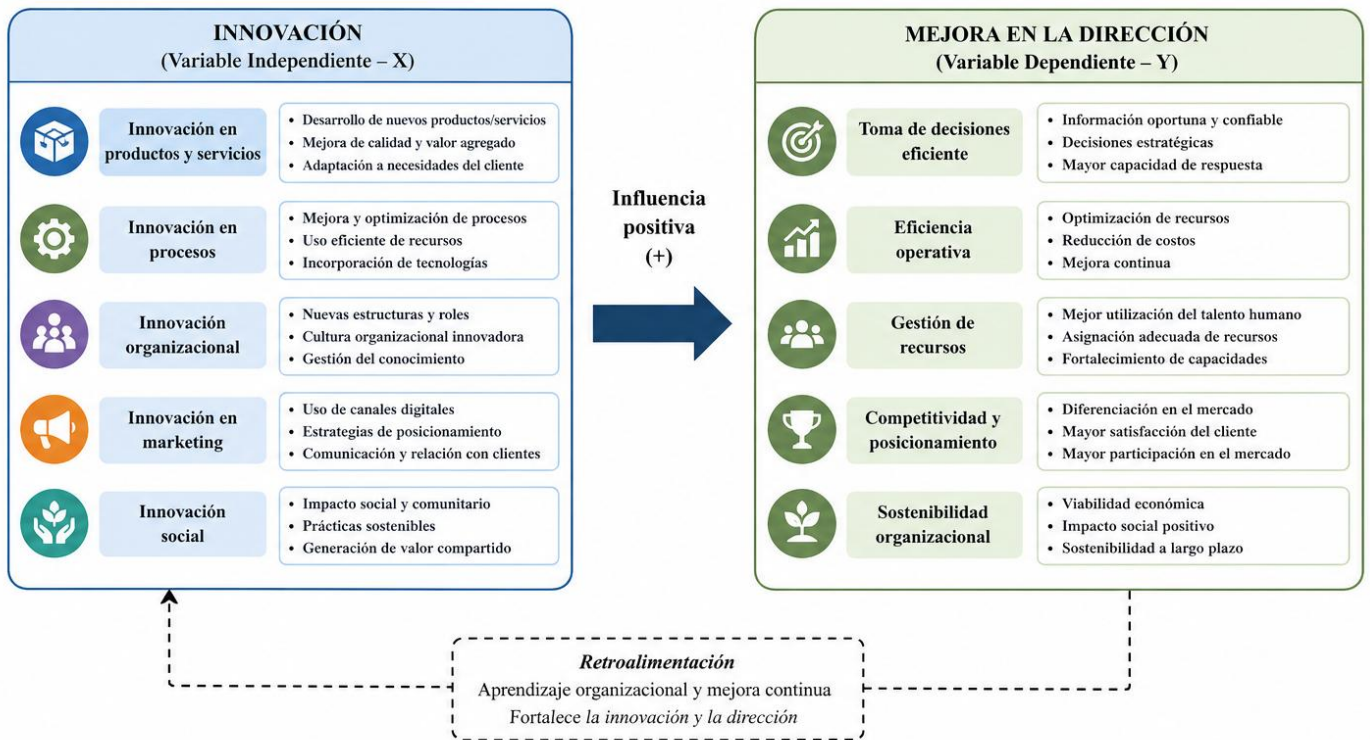
		X5: Limitada innovación en marketing y canales digitales.	La falta de estrategias comerciales modernas reduce la visibilidad de la asociación.
		X6: Bajo nivel de aplicación práctica de proyectos de innovación social.	La desconexión con el entorno debilita la sostenibilidad a largo plazo.
Efecto (Y)	Mejora en la Dirección (Variable Dependiente General)	Y: Deficiente desempeño de la gestión directiva y operativa.	Se manifiesta en baja competitividad, toma de decisiones reactiva y falta de visión estratégica en el mercado de El Triunfo.

Fuente: Elaboración Propia

El diagnóstico revela una relación crítica entre la falta de competencias técnicas (Causas) y la vulnerabilidad operativa (Efectos). Se observa que la rigidez en los modelos de gestión tradicionales no es solo una elección, sino una consecuencia de la inexistencia de programas de capacitación específicos para la EPS. Esto genera un "techo de cristal" donde los emprendimientos del cantón El Triunfo, a pesar de su gran potencial social, no logran escalar competitivamente debido a una dirección reactiva que prioriza el día a día sobre la visión estratégica e innovadora.

#### **Ilustración 4**

*Cuadro conceptual de las variables del problema*



*Fuente: Elaboración propia*

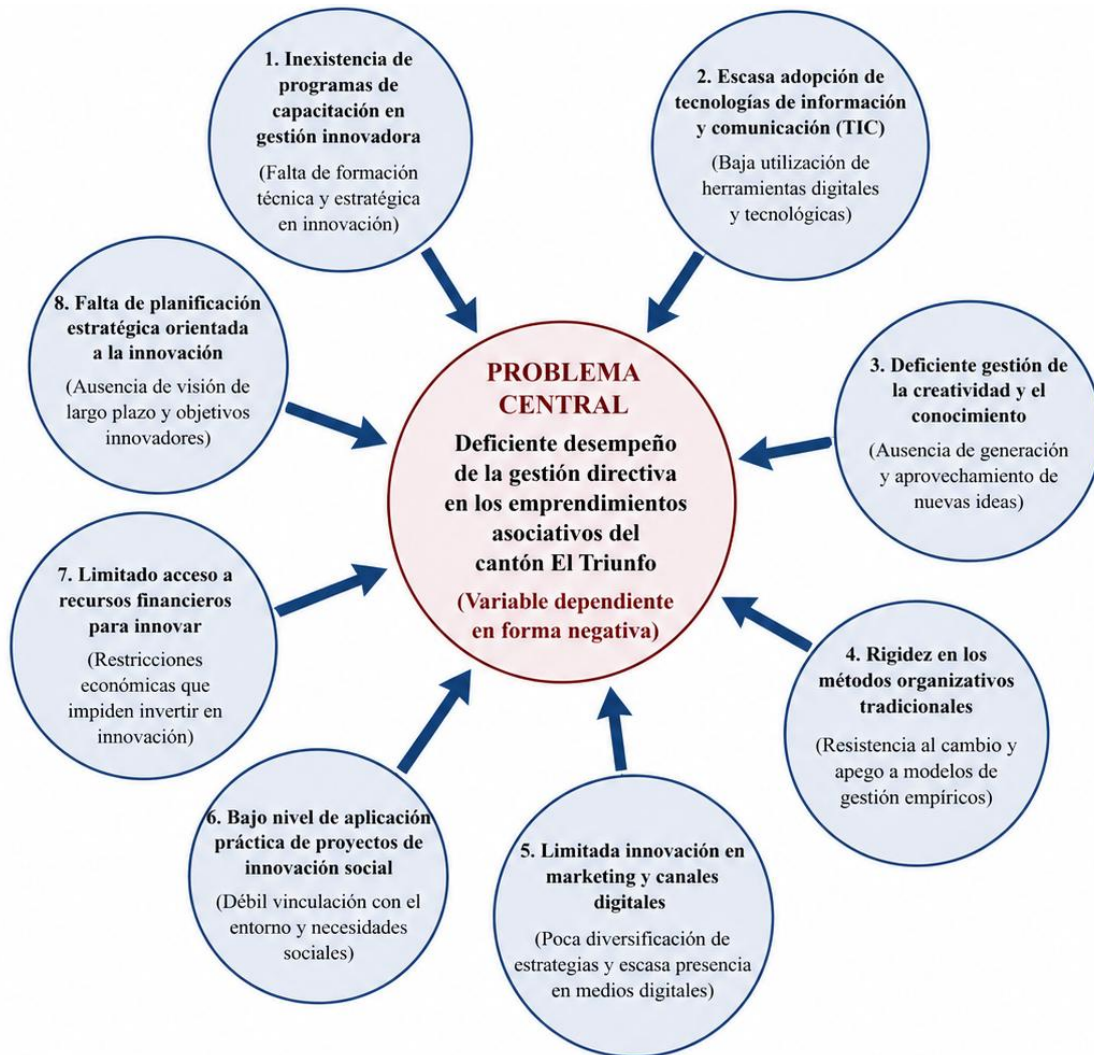
### 1.3 Mapa conceptual del problema

El siguiente mapa conceptual representa la relación entre las limitaciones estructurales en la adopción de procesos innovadores (causas) y su incidencia directa en la deficiencia de la gestión administrativa y operativa (consecuencias) de los emprendimientos asociativos en

el cantón El Triunfo. Este esquema permite visualizar cómo la ausencia de una cultura de innovación frena el desarrollo de la dirección organizacional.

### Ilustración 5

*La innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos en el Cantón El Triunfo*



*Fuente: Elaboración propia*

## 1.4 Pregunta de la investigación

### 1.4.1 Pregunta General

¿De qué manera la innovación, en sus diferentes dimensiones, contribuye a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo?

#### 1.4.2 Preguntas Específicas

¿Cómo se aplica la innovación en productos y servicios en la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo?

¿De qué manera la innovación en procesos influye en la eficiencia directiva de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo?

¿Cuál es el impacto de la innovación organizacional en la mejora de la gestión de los recursos y la estructura en los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo?

¿Cómo contribuye la innovación en marketing a la capacidad de adaptación al mercado y la diferenciación estratégica de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo?

¿Qué rol cumple la innovación social en la sostenibilidad y el valor generado por la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo?

#### 1.5 Objetivos de la investigación

##### 1.5.1 Objetivo general

Analizar de qué manera la innovación, en sus diferentes dimensiones, contribuye a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

##### 1.5.2 Objetivos específicos

Identificar la aplicación de la innovación en productos y servicios en la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

Determinar la influencia de la innovación en procesos en la eficiencia directiva de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

Evaluar el impacto de la innovación organizacional en la mejora de la gestión de los recursos y la estructura en los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

Analizar la contribución de la innovación en marketing a la capacidad de adaptación al mercado y diferenciación estratégica de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

Establecer el rol de la innovación social en la sostenibilidad y el valor generado por la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

## **1.6 Justificación de la investigación**

El estudio se orienta a examinar cómo la innovación incide en la dirección de los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo, considerando que este tipo de organizaciones enfrenta limitaciones en su gestión, capacidad competitiva y permanencia en el mercado. En este contexto, la incorporación de prácticas innovadoras no solo responde a una necesidad operativa, sino también a una exigencia del entorno económico actual, caracterizado por cambios constantes y mayor exigencia de los consumidores.

Diversos autores han señalado que la innovación constituye un elemento determinante para mejorar la gestión organizacional, al permitir la adaptación a nuevas condiciones del mercado y la generación de valor en los productos y servicios (Schumpeter, 1934; OECD, 2018). Desde esta perspectiva, su aplicación en los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo resulta pertinente para fortalecer su dirección y sostenibilidad.

### *1.6.1 Justificación social*

El aporte social de esta investigación se vincula con el fortalecimiento del tejido asociativo del cantón El Triunfo. Al integrar procesos innovadores en la dirección, se favorece el desarrollo de capacidades técnicas en los socios, lo que incide directamente en la resiliencia colectiva y la equidad en la distribución de beneficios. Esto permite que los emprendimientos no sean solo fuentes de autoempleo, sino motores de desarrollo comunitario sostenible, transformando la gestión organizacional en una herramienta de movilidad social.

### *1.6.2 Justificación ambiental*

La investigación también adquiere relevancia desde el enfoque ambiental, ya que la innovación facilita la adopción de prácticas más responsables en el uso de los recursos. En el caso de los emprendimientos asociativos, la implementación de procesos innovadores puede contribuir a reducir desperdicios, optimizar insumos y promover una producción más eficiente.

De acuerdo con la OECD (2018), la innovación no se limita a aspectos tecnológicos, sino que incluye cambios en los procesos y en la gestión que pueden generar impactos positivos en el entorno. Bajo esta línea, la incorporación de criterios sostenibles en la dirección de los emprendimientos permite equilibrar los objetivos económicos con la responsabilidad ambiental.

Este enfoque resulta especialmente pertinente en el cantón El Triunfo, donde el desarrollo productivo debe considerar la conservación del entorno como parte de su proyección a largo plazo.

### *1.6.3 Justificación productiva*

Desde la dimensión productiva, el estudio encuentra sustento en la necesidad de mejorar la eficiencia y competitividad de los emprendimientos asociativos. La innovación, aplicada en productos, procesos, marketing y organización, influye en la capacidad de adaptación frente a un mercado cada vez más dinámico.

Autores como Michael Porter (1990) destacan que la ventaja competitiva de una organización depende, en gran medida, de su habilidad para innovar y diferenciarse. En este sentido, la dirección de los emprendimientos asociativos requiere incorporar estrategias que fortalezcan su posicionamiento y les permitan sostenerse en el tiempo.

A partir de ello, la investigación no solo aporta al análisis teórico, sino que también ofrece una base práctica para la toma de decisiones, orientada a mejorar la gestión y los resultados económicos de los emprendimientos del cantón El Triunfo.

## **CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes Teóricos**

El análisis de los modelos asociativos y su tecnificación administrativa requiere un abordaje transdisciplinar que vincule los postulados clásicos de la economía social con las corrientes contemporáneas de la gerencia estratégica. La literatura científica evidencia que las organizaciones pertenecientes a la Economía Popular y Solidaria (EPS) operan bajo lógicas híbridas, donde la eficiencia comercial y el bienestar colectivo coexisten en constante tensión dinámica.

### **2.2 Teorías de la variable dependiente: Mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.**

La mejora en la dirección de los emprendimientos asociativos es un fenómeno complejo que se nutre de corrientes teóricas que trascienden la administración tradicional de corporaciones de capital. Su fundamento metodológico no reside únicamente en la maximización de la eficiencia económica, sino en la optimización de un modelo participativo, democrático y social.

La mejora en la dirección de emprendimientos asociativos es un fenómeno complejo que se nutre de diversas corrientes teóricas que trascienden la administración tradicional. Su fundamento no reside únicamente en la búsqueda de eficiencia económica, sino en la optimización de un modelo que es, por naturaleza, social y participativo.

En este sentido, la Teoría del Capital Social, desarrollada por autores como Putnam (1995, como se citó en Atria, 2003), es fundamental. Esta teoría postula que las redes de confianza, las normas de reciprocidad y los vínculos cívicos constituyen un activo productivo.

Desde una perspectiva de gobernanza, la Teoría de la Agencia (Jensen & Meckling, 1976) ofrece un marco crítico para analizar la relación entre los asociados (los "principales") y el equipo directivo (los "agentes"). En las empresas de capital, el problema de agencia se centra en alinear los intereses de los gerentes con los de los accionistas.

En los emprendimientos asociativos, este desafío es más complejo, pues los intereses de los miembros no son solo económicos, sino también sociales y culturales (Garcés, 2018).

Por lo tanto, una mejora en la dirección implica el diseño de mecanismos de gobernanza democrática, como la transparencia, la rendición de cuentas y la educación cooperativa, que mitiguen los conflictos de interés y aseguren que la gestión actúe en pro del bienestar colectivo de la base asociativa (Bialoskorski Neto, 2015).

Para los emprendimientos asociativos, una dirección mejorada es aquella capaz de cultivar y movilizar este capital social, transformando la confianza y la cooperación de sus miembros en eficiencia, innovación y resiliencia, lo cual reduce los costos de transacción y fortalece la acción colectiva (García, 2018).

Asimismo, la Teoría de los Recursos y Capacidades (Resource-Based View), propuesta por Barney (1991, como se citó en Giraldo, 2018), argumenta que la ventaja competitiva sostenible se deriva de los recursos internos que son valiosos, raros e inimitables.

Para los emprendimientos asociativos, estos recursos estratégicos no son solo el capital o la tecnología, sino su cultura colaborativa, el conocimiento colectivo de sus miembros, su legitimidad en la comunidad y su capacidad para generar impacto social. Una mejora en la dirección, desde esta óptica, es el proceso de identificar, desarrollar y proteger estas capacidades distintivas, transformándolas en una fuente de diferenciación y sostenibilidad que las empresas convencionales no pueden replicar fácilmente (Brenes, 2019).

La Teoría del Crecimiento Endógeno (Muñoz, 2000, como se citó en Montenegro Lara, 2019) destaca que variables como el conocimiento, la tecnología, el capital humano y la capacidad de emprender e innovar son cruciales para el desarrollo y la sostenibilidad. Esta perspectiva es fundamental, ya que sugiere que la mejora en la dirección no es solo una cuestión de recursos externos, sino de capacidades internas que se cultivan y desarrollan.

Asimismo, la Teoría de la Ventaja Competitiva de Porter (2007, 2009, como se citó en Montenegro Lara, 2019) es altamente relevante. Porter explica que la innovación no es simplemente una herramienta interna, sino un generador de ventaja competitiva que impulsa el crecimiento del mercado y transforma industrias

En el caso de los emprendimientos asociativos, esto implica que una dirección mejorada es aquella capaz de identificar y capitalizar estas ventajas para diferenciarse y asegurar su posición en un entorno competitivo. Autores como Schumpeter (1947, como se citó en Montenegro Lara, 2019) también enfatizan la innovación como un factor esencial para la supervivencia y el desempeño organizacional, lo que directamente se traduce en una dirección más efectiva y resiliente.

### **2.3 Definición de la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.**

Para efectos de esta investigación, la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos se define operacionalmente como:

Un proceso integral, continuo y sistémico orientado al fortalecimiento de las capacidades de gestión, liderazgo democrático y planificación estratégica, que faculta a estas organizaciones para optimizar su triple balance (económico, social y ambiental). Este proceso busca resolver la tensión inherente entre la lógica empresarial (que exige competitividad y eficiencia de mercado) y la lógica asociativa (que demanda participación, equidad y control

democrático), logrando una profesionalización operativa sin sacrificar la identidad solidaria ni los valores fundacionales de la organización (Coraggio, 2011; Laville, 2010).

Esta mejora busca resolver la tensión inherente entre la lógica empresarial, que exige competitividad y eficiencia, y la lógica asociativa, que demanda participación y distribución equitativa del valor (Laville, 2010, como se citó en Monzón & Chaves, 2012). En consecuencia, una dirección mejorada es aquella que logra un equilibrio dinámico, profesionalizando sus operaciones sin sacrificar su naturaleza democrática y su misión social, lo que resulta en organizaciones más resilientes, sostenibles e innovadoras.

En este estudio, la mejora de la dirección se entenderá como la capacidad de los emprendimientos asociativos para:

- Optimizar la asignación y gestión de recursos, tanto humanos como materiales y financieros, bajo principios de equidad.
- Incrementar la productividad y la eficiencia en la ejecución de tareas y procesos sin comprometer los valores asociativos.
- Fortalecer la capacidad de adaptación a los cambios del mercado y del entorno mediante la inteligencia colectiva.
- Mejorar la toma de decisiones estratégicas y operativas a través de mecanismos de gobernanza participativos y transparentes.
- Fomentar la resiliencia frente a crisis económicas y desafíos externos, apoyándose en la solidaridad y el capital social.
- Potenciar la diferenciación estratégica en el mercado, basada en su identidad social y sus valores.
- Asegurar la viabilidad económica y social del emprendimiento en el tiempo, generando un círculo virtuoso entre ambas.

La mejora en la dirección de emprendimientos asociativos se define en esta investigación como el fortalecimiento de la capacidad de gestión y liderazgo que permite a estas organizaciones optimizar su eficiencia, aumentar su competitividad y asegurar su sostenibilidad a través de la adopción proactiva de prácticas, procesos y estrategias que faciliten la adaptación y el crecimiento en un entorno dinámico. Es el resultado de una dirección que logra integrar la innovación para potenciar su rendimiento y su impacto social.

"La mejora en la dirección se define en esta investigación como el fortalecimiento de las capacidades de gestión y liderazgo democrático. Este proceso permite a los emprendimientos asociativos optimizar su eficiencia y asegurar su sostenibilidad mediante la integración de la innovación en sus dimensiones estratégica, operativa y social, logrando un equilibrio entre la viabilidad económica y el impacto comunitario."

#### **2.4 Investigaciones aplicadas sobre la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.**

Un estudio realizado por Garcés (2018) en cooperativas agropecuarias en Chile analizó los factores que inciden en su desempeño. La investigación, que utilizó un enfoque mixto, encontró que las cooperativas con mayor éxito económico y social eran aquellas que habían implementado "buenas prácticas de gobierno cooperativo"

Estas prácticas incluían la existencia de un consejo directivo profesionalizado, la celebración de asambleas regulares con alta participación, y la implementación de sistemas transparentes de información financiera hacia los socios. Se concluyó que una gobernanza sólida es el cimiento sobre el cual se puede construir una dirección estratégica efectiva.

Las investigaciones aplicadas respaldan la noción de que la mejora en la dirección está intrínsecamente ligada a la capacidad de innovación, especialmente en pequeñas y medianas empresas.

Un estudio realizado por Somohano, López y Martínez (2018, como se citó en Revista de Investigación y Desarrollo, 2017), que incluyó 920 empresas (81% pymes y 19% grandes empresas), examinó la resiliencia de las organizaciones más innovadoras frente a las crisis. Aunque los efectos de la recesión fueron notorios, los resultados indicaron que las empresas que innovan se encontraban en una mejor posición que las que no lo hacían.

**Aporte propio sobre el tema de la investigación:** Esta investigación subraya que una dirección que incorpora la innovación está mejor preparada para afrontar la adversidad económica, lo cual es vital para la sostenibilidad de los emprendimientos asociativos. La resiliencia que confiere la innovación se traduce directamente en una mejora de la dirección al permitirles navegar por entornos complejos y turbulentos.

Fuentes y Mojica (2017, como se citó en Revista de Investigación y Desarrollo, 2017) analizaron las MYPES agroindustriales de Cúcuta, destacando que la competitividad de las pequeñas empresas depende en gran parte de su capacidad para innovar. Concluyeron que la falta de innovación reduce las posibilidades de competir eficazmente, enfatizando la necesidad de implementar mejoras en procesos y servicios.

**Aporte propio sobre el tema de la investigación:** Este estudio es crucial porque vincula directamente la innovación con la competitividad, un pilar de la mejora directiva. Para los emprendimientos asociativos, que a menudo operan con recursos limitados, una dirección que prioriza la innovación en procesos y servicios es fundamental para no quedarse atrás en el mercado, justificando así el enfoque de nuestro estudio.

## **2.5 Relación entre la Innovación y la Mejora en la dirección de emprendimientos asociativos.**

La relación entre la innovación (variable independiente) y la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos (variable dependiente) es central para esta investigación. La literatura sugiere consistentemente que la innovación actúa como un catalizador directo para el fortalecimiento de las capacidades directivas y la consecuente optimización del desempeño organizacional.

Porter (2007) detalla cómo la innovación crea ventajas competitivas al permitir a las empresas percibir nuevas oportunidades de mercado o atender segmentos ignorados. Esta capacidad de visión y respuesta estratégica es una mejora directa en la dirección. Por ejemplo, en industrias como la automotriz, las compañías japonesas obtuvieron ventaja al enfocarse en modelos más pequeños y compactos que sus competidores, lo que se consideraba menos rentable.

López (2019, como se citó en Revista de Investigación y Desarrollo, 2017) establece que la innovación organizacional está directamente relacionada con la competitividad empresarial. Argumenta que, sin procesos innovadores, las organizaciones difícilmente pueden mantenerse competitivas, y la innovación es fundamental para que las empresas se adapten a los cambios del entorno y a las nuevas demandas sociales

Alvarado y Arcos (2020), en su estudio sobre el impacto de las TIC en el desempeño de empresas de calzado en Ambato (Ecuador), encontraron que el 88% de las empresas utilizaba las TIC para promoción y el 73% para informar a clientes. Concluyeron que la capacitación en TIC podría mejorar la eficiencia.

Estos estudios sugieren que la innovación, en sus diversas formas, no es un mero añadido, sino un componente intrínseco de una dirección efectiva y mejorada. Una dirección

que no innova se estanca y pierde competitividad, mientras que una dirección que integra la innovación es más resiliente, adaptativa y estratégicamente posicionada.

### Características y Principios Fundamentales

Los emprendimientos asociativos se distinguen de las empresas mercantiles tradicionales por un conjunto de principios y características que definen su naturaleza y operación:

- **Propiedad y Gestión Democrática:** A diferencia de las sociedades de capital, donde el poder se concentra en función del capital aportado, en las organizaciones de la EPS prima el principio de "un socio, un voto". La Asamblea General es el máximo órgano de gobierno y sus decisiones son de cumplimiento obligatorio para todos los miembros y directivos.
- **Prelación del Trabajo sobre el Capital:** El factor humano y el trabajo aportado por los socios son el eje central de la organización, por encima de la acumulación de capital. Los excedentes generados no se consideran utilidades, sino el resultado del trabajo colectivo, y su distribución se rige por principios de equidad.
- **Finalidad Social y Solidaria:** El objetivo principal no es la maximización del lucro individual, sino la satisfacción de necesidades colectivas y la búsqueda del Buen Vivir. Los actos económicos realizados entre la organización y sus socios se definen como "actos solidarios", no mercantiles.
- **Patrimonio y Capital Social:** En las asociaciones, el capital social se constituye por cuotas que, por lo general, no son reembolsables, y la calidad de asociado es intransferible. En las cooperativas, el capital social es variable e ilimitado, constituido por las aportaciones de los socios, y se establece un Fondo Irrepartible de Reserva Legal para fortalecer el patrimonio colectivo.

## Desafíos Actuales en la Gestión de Emprendimientos Asociativos

A pesar de su relevancia social y económica, la gestión de estos emprendimientos enfrenta desafíos complejos que justifican la pertinencia de esta investigación. Estudios recientes y análisis del contexto ecuatoriano identifican varias problemáticas clave:

1. **Debilidades en la Gestión Estratégica y Administrativa:** Muchas organizaciones carecen de una visión estratégica a largo plazo y presentan una insuficiente formación de sus líderes en gestión cooperativa y administrativa. La gestión a menudo se basa en la experiencia empírica más que en un enfoque técnico, lo que limita su capacidad para adaptarse a los cambios del entorno y mantenerse competitivas.
2. **Acceso Limitado a Financiamiento y Mercados:** A pesar de los esfuerzos estatales, persiste una brecha significativa en el acceso a servicios financieros adecuados y adaptados a las realidades productivas del sector. La articulación con mercados más grandes es débil, lo que a menudo las deja a merced de la intermediación y reduce sus márgenes de ganancia.
3. **Baja Incorporación de Innovación y Tecnología:** La limitada capacidad para invertir en innovación de productos, procesos o marketing afecta directamente su competitividad. La adopción de nuevas tecnologías es incipiente, lo que puede generar brechas de productividad frente a empresas del sector privado convencional.
4. **Entorno Macroeconómico y Político:** La situación económica del país, marcada por proyecciones de crecimiento bajas, presiones fiscales y una crisis de seguridad, crea un entorno adverso que impacta directamente en la sostenibilidad de estos emprendimientos. La falta de políticas públicas integrales y la dispersión de esfuerzos limitan su potencial de expansión.

## **2.6 Teorías de la variable independiente: Innovación**

La innovación se asienta sobre fundamentos teóricos robustos que la posicionan como un motor central del desarrollo económico y organizacional. Desde la perspectiva de Schumpeter (1947, como se citó en Montenegro Lara, 2019), la innovación es la "destrucción creativa" que impulsa el progreso económico, al introducir nuevos productos, procesos o formas de organización. Esta teoría es el pilar de la comprensión moderna de la innovación como un fenómeno transformador.

Además, la Teoría de la Contingencia en la gestión empresarial sugiere que no existe una única forma óptima de organizar o gestionar; la mejor forma depende de las circunstancias contingentes, incluyendo el entorno. La innovación, en este sentido, se convierte en una respuesta adaptativa necesaria para que las organizaciones, especialmente las pequeñas y asociativas, puedan responder eficazmente a las dinámicas del mercado y los desafíos ambientales (Abernathy & Utterback, 1978, como se citó en Montenegro Lara, 2019). Finalmente, el enfoque de la Gestión del Conocimiento también sustenta la innovación, ya que la capacidad de una organización para generar, adquirir, almacenar, compartir y aplicar conocimiento es fundamental para sus procesos innovadores.

## **2.7 Definición de la Innovación**

La innovación se define en este estudio como la implementación de ideas, productos, procesos, métodos organizativos o de marketing nuevos o significativamente mejorados (Iturrieta Tapia, 2017). No se trata solo de invención, sino de la aplicación exitosa de nuevas soluciones que generan valor. Ferrás (2014) complementa esta idea al indicar que innovar implica implementar nuevas ideas o conocimientos de manera exitosa, asumiendo mayores riesgos que los competidores, con el fin de alcanzar una ventaja competitiva superior.

Para esta investigación, la innovación se desglosa en las siguientes dimensiones, siguiendo en gran medida la clasificación del Manual de Oslo:

✚ **Innovación en Productos y Servicios:** Se refiere a la introducción de bienes o servicios nuevos o significativamente mejorados en sus características o en los usos previstos. Implica rediseñar productos, como nuevas versiones de libros para diferentes públicos, o introducir servicios totalmente nuevos (Iturrieta Tapia, 2017).

✚ **Innovación en Procesos:** Consiste en la implementación de un método de producción o distribución nuevo o significativamente mejorado. Su finalidad es reducir costos, mejorar la calidad o facilitar la producción de nuevos productos. Esto incluye nuevas técnicas, equipos y software (Iturrieta Tapia, 2017).

✚ **Innovación Organizacional:** La implementación de un nuevo método organizativo en las prácticas de gestión de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones externas. Su propósito es mejorar el rendimiento empresarial a través de la reducción de costos administrativos, el aumento de la productividad y la optimización de recursos (Iturrieta Tapia, 2017).

✚ **Innovación en Marketing:** La implementación de un nuevo método de comercialización que implica cambios significativos en el diseño del producto o en su envasado, su posicionamiento, su promoción o su política de precios. Su objetivo es atraer nuevos públicos o aumentar la rotación de productos (Iturrieta Tapia, 2017).

✚ **Innovación Social:** Se caracteriza por generar valor tangible para la sociedad, promoviendo la equidad sin descuidar la viabilidad económica. Debe ser sostenible en el tiempo, adaptable a nuevos contextos y escalable, trascendiendo el ámbito meramente económico (MINECON, 2018, como se citó en García-Ramírez & López-Angulo, 2020).

## **2.8 Investigaciones aplicadas sobre la Innovación**

Las investigaciones recientes enfatizan la omnipresencia y la necesidad de la innovación en el entorno empresarial actual, destacando su relevancia para diversos tipos de organizaciones.

Cadena et al. (2019), en su revisión de modelos de innovación, tomaron en cuenta el modelo integrado de gestión de la innovación de Prajogo y Ahmed (2006). Este modelo, enfocado en procesos, es relevante porque ofrece un marco para entender cómo la innovación puede ser gestionada sistemáticamente dentro de una organización.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2016, como se citó en Montenegro Lara, 2019) en Ecuador, subraya que las empresas deben atreverse a redirigir recursos hacia la innovación, pero con claridad sobre el tipo de innovación que se está generando en productos o servicios.

Martínez et al. (2019) señalaron que, en Ecuador, variables clave para el impulso del emprendimiento innovador, como el Conocimiento y la Tecnología, la Creatividad y el Capital Humano y la Investigación, presentan indicadores bajos. Además, la Actividad Emprendedora de los Empleados (EEA) es muy limitada, siendo Ecuador uno de los países con menor porcentaje de población adulta vinculada a la EEA.

## **2.9 Modelo gráfico propuesto**

A continuación, se presenta un modelo gráfico que visualiza la relación entre la variable independiente (Innovación y sus dimensiones) y la variable dependiente (Mejora en la Dirección de Emprendimientos Asociativos).

**Tabla 2***Modelo gráfico propuesto*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Relación con la variable dependiente</b>
<b>Variable Independiente</b>	Innovación en Productos y Servicios	Contribuye a la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos
	Innovación en Procesos	Contribuye a la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos
	Innovación Organizacional	Contribuye a la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos
	Innovación en Marketing	Contribuye a la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos
	Innovación Social	Contribuye a la mejora en la dirección de emprendimientos asociativos
<b>Variable Dependiente</b>	Mejora en la Dirección de Emprendimientos Asociativos	Resultado influenciado por las dimensiones de la innovación

Fuente: Elaboración propia

**2.10 Hipótesis de la investigación**

Considerando la pregunta de investigación general: "¿De qué manera la innovación, en sus diferentes dimensiones, contribuye a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos?", se proponen las siguientes hipótesis:

### 2.10.1 Hipótesis nula ( $H_0$ )

No existe una relación significativa entre la innovación y la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

### 2.10.2 Hipótesis alternativa ( $H_1$ )

Existe una relación positiva y significativa entre la innovación, en sus diferentes dimensiones, y la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

## 2.11 Cuadro de relación entre objetivos, preguntas de investigación e hipótesis

**Tabla 3**

*Cuadro de relación entre objetivos, preguntas de investigación e hipótesis*

<b>Objetivo General</b>	<b>Pregunta de Investigación General</b>	<b>Hipótesis General</b>
<b>Analizar de qué manera la innovación, en sus diferentes dimensiones, contribuye a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos.</b>	¿De qué manera la innovación, en sus diferentes dimensiones, contribuye a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos?	<b>H1: Existe una relación positiva y significativa</b> entre la innovación y la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.
		<b>H0: No existe</b> una relación significativa entre la innovación y la mejora de la dirección de los

emprendimientos asociativos  
en el cantón El Triunfo.

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Preguntas de Investigación Específicas</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>
<b>1. Identificar la aplicación de la innovación en productos y servicios en la dirección de los emprendimientos asociativos.</b>	1. ¿Cómo se aplica la innovación en productos y servicios en la dirección de los emprendimientos asociativos?	H1.1: La aplicación de innovación en productos y servicios tiene una relación positiva y significativa con la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos.
<b>2. Determinar la influencia de la innovación en procesos en la eficiencia directiva de los emprendimientos asociativos.</b>	2. ¿De qué manera la innovación en procesos influye en la eficiencia directiva de los emprendimientos asociativos?	H1.2: La innovación en procesos influye de manera positiva y significativa en la eficiencia directiva de los emprendimientos asociativos.
<b>3. Evaluar el impacto de la innovación organizacional en la mejora de la gestión de los recursos y la estructura en los emprendimientos asociativos.</b>	3. ¿Cuál es el impacto de la innovación organizacional en la mejora de la gestión de los recursos y la estructura en los emprendimientos asociativos?	H1.3: La innovación organizacional impacta de manera positiva y significativa en la mejora de la gestión de los recursos y la estructura en los emprendimientos asociativos.

<b>4. Analizar la contribución de la innovación en marketing a la capacidad de adaptación al mercado y diferenciación estratégica de los emprendimientos asociativos.</b>	4. ¿Cómo contribuye la innovación en marketing a la capacidad de adaptación al mercado y la diferenciación estratégica de los emprendimientos asociativos?	H1.4: La innovación en marketing contribuye de manera positiva y significativa a la capacidad de adaptación al mercado y la diferenciación estratégica de los emprendimientos asociativos.
<b>5. Establecer el rol de la innovación social en la sostenibilidad y el valor generado por la dirección de los emprendimientos asociativos.</b>	5. ¿Qué rol cumple la innovación social en la sostenibilidad y el valor generado por la dirección de los emprendimientos asociativos?	H1.5: La innovación social tiene un rol positivo y significativo en la sostenibilidad y el valor generado por la dirección de los emprendimientos asociativos.

Fuente: Elaboración Propio

## **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Tipo de investigación**

### **3.2 Metodología de recolección de datos**

La presente investigación se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque se fundamenta en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. En este estudio, se cuantificarán las dimensiones de la innovación para determinar su incidencia real en la gestión directiva de las organizaciones asociativas en el cantón El Triunfo.

**Investigación de Campo:** El estudio es de campo puesto que los datos se recolectarán directamente de los sujetos investigados (gerentes) en su contexto real, sin manipular las variables (Arias, 2012).

**Nivel Correlacional:** De acuerdo con Tamayo (2003), este nivel tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables. Se busca determinar si la innovación (X) está asociada significativamente con la mejora en la dirección (Y).

### **3.3 Diseño y Tipo de la investigación**

El presente trabajo de investigación tiene como propósito medir y analizar la relación entre la innovación (variable independiente) y la mejora en la dirección de los emprendimientos asociativos (variable dependiente). Para cumplir con este objetivo, se ha configurado un estudio con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional-causal, bajo un diseño no experimental y de corte transversal.

El enfoque cuantitativo es fundamental para esta investigación, ya que se centra en la recolección y el análisis de datos numéricos para probar hipótesis y establecer patrones de comportamiento en una población. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014),

este enfoque utiliza la medición numérica y la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población de estudio. En efecto, al operacionalizar los conceptos de "innovación" y "mejora directiva" en variables, dimensiones e indicadores medibles, se podrán generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población de emprendimientos asociativos.

La investigación es de tipo descriptiva en una primera fase, ya que busca especificar las propiedades y características importantes del fenómeno estudiado. Su objetivo es detallar cómo se manifiestan las distintas dimensiones de la innovación y las prácticas de dirección en los emprendimientos asociativos, ofreciendo un panorama claro de la situación actual.

Posteriormente, el estudio avanza hacia un alcance correlacional-causal. La investigación correlacional, según Mejia Jervis (2013), es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos o más variables para establecer una relación estadística entre ellas. En este caso, se evaluará el grado de asociación entre cada dimensión de la innovación (productos, procesos, organizacional, marketing y social) y la mejora en la dirección. Además, se busca un alcance causal o explicativo, pretende describir relaciones entre variables en un momento determinado, avanzando de la descripción de variables a la de sus relaciones. Esto permitirá analizar cómo el conjunto de las prácticas de innovación influye y predice la mejora en la gestión directiva.

El diseño de la investigación es no experimental, dado que las variables de estudio no serán manipuladas intencionadamente por el investigador. En su lugar, se observarán los fenómenos de innovación y gestión tal y como ocurren en su contexto natural para su posterior análisis. Hernández Sampieri (2014) define este diseño como aquel que se realiza "sin manipular deliberadamente variables", observando los fenómenos en su ambiente para después analizarlos.

Finalmente, el diseño es de corte transversal, ya que la recolección de los datos se realizará en un único momento en el tiempo. Este tipo de diseño, también conocido como estudio de prevalencia, es rápido, económico y permite analizar la incidencia e interrelación de las variables en un punto temporal específico (Soto y Cvetkovic-Vega, 2020).

Para la recolección de datos se empleará la investigación de campo, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado dirigido a los directivos o responsables de los emprendimientos asociativos que conforman la muestra de estudio. Este instrumento estará diseñado para obtener información cuantitativa sobre las dimensiones de la innovación aplicadas en la organización y sobre las diversas facetas que componen una mejora en la dirección, como la eficiencia, la planificación estratégica y la gobernanza. Los datos obtenidos serán procesados y analizados mediante software estadístico para generar gráficos, tablas y pruebas de hipótesis que permitan responder a las preguntas de investigación y validar las hipótesis planteadas.

El proceso investigativo se realiza en el lugar de los hechos, recopilando la información de manera directa en el contexto real de los sujetos investigados (directivos de los emprendimientos) en el cantón El Triunfo.

### **3.4 Unidad de análisis**

La unidad de análisis para la presente investigación está constituida por los emprendimientos asociativos del sector productivo del Cantón El Triunfo en el Ecuador. La medición de las variables de estudio, las dimensiones de la innovación (variable independiente) y la mejora en la dirección (variable dependiente), se realizará a través de los gerentes, administradores o presidentes de dichas organizaciones. Estos líderes actuarán como informantes clave, ya que se presume que poseen el conocimiento más integral sobre la gestión estratégica, operativa y financiera de la entidad que representan.

## Conceptualización del Emprendimiento Asociativo en Ecuador

Los emprendimientos asociativos en Ecuador son una manifestación central de la Economía Popular y Solidaria (EPS), un modelo económico reconocido en el artículo 283 de la Constitución de la República, que busca una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, reconociendo al ser humano como sujeto y fin. Estas formas de organización económica se encuentran reguladas por la

Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y su reglamento, los cuales definen a la EPS como la forma de organización donde sus integrantes, de manera individual o colectiva, desarrollan procesos de producción, intercambio y consumo de bienes y servicios, basados en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los individuales.

La asociatividad, en este marco, es una estrategia clave que permite a pequeños productores y emprendedores unir esfuerzos para mejorar sus condiciones de vida y fomentar el desarrollo local a través de la participación en actividades técnicas, sociales y económicas. Estas organizaciones pueden adoptar diversas formas jurídicas, principalmente asociaciones y cooperativas de producción o servicios, y se encuentran presentes en una amplia gama de sectores, incluyendo el agrícola, textil, artesanal, pesquero, entre otros.

Para su existencia legal, estas organizaciones deben constituirse como personas jurídicas ante la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), el organismo técnico de supervisión y control que mantiene un catastro público de todas las entidades activas, proporcionando un marco oficial y verificable para la investigación.

### **3.5 Población y muestra**

#### **3.5.1 Población**

La población objeto de esta investigación está definida como el conjunto de emprendimientos asociativos del sector no financiero que se encuentran legalmente constituidos y activos en el cantón El Triunfo, provincia del Guayas. El marco muestral para identificar estas organizaciones se ha construido a partir del catastro oficial y público de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS).

Población: La población está conformada por los representantes legales o gerentes de los emprendimientos asociativos registrados en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) en el cantón El Triunfo. Se ha identificado un universo de 32 organizaciones activas.

#### **3.5.2 Muestra**

Debido a las dimensiones reducidas y manejables de la población (N=32) y a que los sujetos son plenamente localizables en el territorio, no se aplicará ninguna técnica de muestreo probabilístico o no probabilístico. En su lugar, se ejecutará un censo poblacional, el cual consiste en la medición y recuento exhaustivo de todos los elementos que integran el universo de estudio (López, 2004). El empleo del censo anula el error muestral y asegura que los hallazgos y generalizaciones posean validez metodológica absoluta para el contexto geográfico delimitado.

### **Figura 6**

*Catastro RUC*

RUC	RACION SOCIAL	ACRONIMO	NIVEL	NUMERO RESOLUCION	FECHA RESOLUCION	TIPO ORGANIZACION	GRUPO ORGANIZACION	CLASE ORGANIZACION	ESTADO JURIDICO	PROVINCIA	CANTON	PARROQUIA	BARRIO/QUINUADELA	DIRECCION	TELEFONO	DE GERENTE	NOMBRE GERENTE
031013750001	ASOCIACION SOMBRES TRONCAL DEL CANTON TRIUNFO	ST	NIVEL 10	SEPS-ROEPS-2013-004715	2013	ASOCIACION	SERVICIOS	REGULARIZADO	EXTRATEL	GUAYAS	EL TRIUNFO			AV 4 DE ABRIL SIN NOMBRE SINCO DE ABRIL	04201940	00000000	SHIRLEY OLIVERA DENNER FRANCISCO
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2017-004063	01/01/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		PIEDRA VENEZUELA GILBERTO	04202876	00000000	ROY FERRER RUIZ LARISSA MARINO
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2016-001948	08/16	ASOCIACION	SERVICIOS	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CALLE 3/10 CALLE FIBRA NUCLEICA	04201160	00000000	EMPERIORE CASTRO MIRTHA GISELLA
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-006634	29/10	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		AV FAMILIO SUZANNA 46 SIN SIN	04202222	00000000	WILFRYD CANOAC MIRELES DAIVA
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2013-001516	11/03	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO SAN FELICIANO NO TIENE VIGILANCIA FAMILIO	04204540	00000000	RICARDO FLORES JULIO MANUEL
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2017-004043	02/11/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		BARRIO LINDO OLIVARELLAS PALMAS	04201940	00000000	CORNELIO OSCAR MANUEL
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-000274	01/11/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RCTO LOS ANGELES	04201940	00000000	SHIRLEY OLIVERA DENNER FRANCISCO
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2017-004064	05/01/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		AV 10A DE ABRIL SIN NOMBRE POR LA COOP. 11 DE ABRIL	04202876	00000000	SALAZAR PALLAO ESTHER MARTIN
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2012-011990	11/02/12	ASOCIACION	SERVICIOS	ALIMENTACION	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		SAN JOSE DEL TRIUNFO CALLE DECIMA TERCERA G+4 CALLE 22	04207890	00000000	EMPERIORE CASTRO MIRTHA GISELLA
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2016-001596	10/28/16	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		EL ARBOLITO 101 SIN NOMBRE	04207918	00000000	EMPERIORE CASTRO MIRTHA GISELLA
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2010-010289	11/27/10	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		EL MIRADOR	04207818	00000000	SALAZAR PALLAO ESTHER MARTIN
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-000740	02/21/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		AGUA SANTA	04207928	00000000	SALAZAR PALLAO ESTHER MARTIN
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-004586	08/13	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CADIZUELA LA VICTORIANO TIENE A CARO DE LA ESCUELA SIN NOMBRE	04201160	00000000	SILVIA ESPINOZA PADILLA ESTEFANA
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2017-004044	03/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CALA RIO GUAYAS	03241523	00000000	ALBAEEN EUGENIO JACINTO MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2019-000683	01/19/19	ASOCIACION	SERVICIOS	ALIMENTACION	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		N/A	04201168	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 10	SEPS-ROEPS-2013-004066	01/16/13	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		EL TRIUNFO 87 01 CALLE JON 1	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 10	SEPS-ROEPS-2015-000183	02/23/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		ANTONIO JOSE DE SUAREZ SIN NOMBRE NO REGISTRADO	04207810	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 10	SEPS-ROEPS-2014-004045	01/14/14	ASOCIACION	PRODUCCION	ALIMENTACION	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CALLE JABE PURTADO RD GUAYAS	04202884	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-000959	10/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		EL ARBOLITO 101 SIN NOMBRE	04201160	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-001969	04/16	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		COOP LA CARAMELA UNO 028 SIN CALLE BICENTENARIO SIN SIN	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-001126	10/30/15	ASOCIACION	PRODUCCION	ARTESANAL	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		AVENIDA 6 DE ABRIL ESPERANZA SIN NOMBRE	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2019-000686	01/09/19	ASOCIACION	SERVICIOS	ALIMENTACION	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		DE ABRIL SAN AVILA SIN SIN	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-000712	10/20/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CALA PATRIA NUEVA	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-000712	10/20/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		SAN PEDRO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2016-001946	05/16	ASOCIACION	SERVICIOS	ALIMENTACION	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		REMANUELA	04201168	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
170000015001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 20	SEPS-ROEPS-2015-000287	06/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CALLE 2/SIN CALLE FIBRA	04201168	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2015-001026	10/11/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		EL TRIUNFO VIA MADRA SIN ENTRADA RECINTO SIN	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2015-001117	01/11/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGRICOLA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		CALA VILCOSA BARRA SIN LAS ACERAS	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2015-000551	01/14/15	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	ACTIVA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2016-002025	11/16/16	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2016-002025	11/16/16	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA AGRICOLA ELAURA ESPERANZA CAMPESINA APWAC	APWAC	NIVEL 40	SEPS-ROEPS-2017-003023	01/17/17	ASOCIACION	PRODUCCION	AGROPECUARIA	EXTINTA	GUAYAS	EL TRIUNFO	EL TRIUNFO		RECINTO TERREZA RD 018-0 JABE PURTADO	04201940	00000000	SACAZ ZAMBRANO NORMA MONSERRATE
031013750001	ASOCIACION PRODUCTORA																

mejorado para el emprendimiento. Para esta investigación, la innovación se entiende como una herramienta estratégica y se medirá a través de sus cinco dimensiones clave: innovación en productos y servicios, en procesos, organizacional, en marketing e innovación social.

**Variable Dependiente:** Mejora en la dirección de emprendimientos asociativos

Se concibe como el proceso de fortalecimiento de las capacidades de gestión, gobernanza y estrategia, orientado a optimizar la doble finalidad (económica y social) que caracteriza a estas organizaciones. Operacionalmente, esta mejora se refleja en la capacidad de la dirección para incrementar la eficiencia, fortalecer la toma de decisiones participativa, adaptarse a los cambios del mercado y potenciar la sostenibilidad del emprendimiento sin sacrificar sus valores asociativos.

**Operacionalización de las variables**

A continuación, se presenta el cuadro de operacionalización de las variables, que desglosa cada una en sus dimensiones e indicadores medibles. Este proceso es fundamental para la construcción del instrumento de recolección de datos.

**Objetivo General:** Analizar de qué manera la innovación, en sus diferentes dimensiones, contribuye a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos.

**Tabla 4***Operacionalización de las variables de la investigación*

<b>Variab</b>	<b>Dimensio</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrument</b>	<b>Ítem</b>	<b>Fuentes</b>
Variable Independiente (X): Innovación	1.	- Frecuencia de lanzamiento de nuevos productos/servicios. - Grado de mejora de los productos/servicios existentes.	Cuestionario con escala de Likert	1, 2	Encuesta aplicada a directivos/gerentes de los emprendimientos asociativos.
	2.	- Adopción de nuevas tecnologías o métodos de producción. - Nivel de optimización en la logística o distribución.		3, 4	
	3.	- Implementación de nuevas prácticas de gestión o trabajo. - Uso de software o sistemas para la gestión interna.		5, 6	
	4.	- Uso de nuevos canales de promoción o venta. - Cambios en el diseño de la marca o posicionamiento.		7, 8	
	5.	- Desarrollo de proyectos con impacto en la comunidad. - Alineación de decisiones con		9, 10	

		objetivos sociales/ambiental es.			
Variable Dependiente (Y): Mejora en la Dirección	1. Eficiencia Operativa	- Percepción sobre la mejora en la productividad. - Nivel de optimización en el uso de recursos.	Cuestionario con escala de Likert	11, 12	Encuesta aplicada a directivos/gerentes de los emprendimientos asociativos.
	2. Toma de Decisiones Estratégica	- Claridad en la visión y objetivos a largo plazo. - Capacidad para identificar oportunidades del entorno.		13, 14	
	3. Gobernanza y Participación	- Nivel de participación de los socios en las decisiones. - Grado de transparencia en la rendición de cuentas.		15, 16	
	4. Sostenibilidad y Resiliencia	- Capacidad percibida para afrontar crisis externas. - Equilibrio logrado entre la misión social y la viabilidad económica.		17, 18	
	5. Desempeño General	- Crecimiento en la participación de mercado. - Nivel de motivación y sentido de pertenencia.		19, 20	

Fuente: Elaboración Propia

### **3.8 Instrumento de medición**

Para cuantificar las variables del estudio se optó por una encuesta, materializada en un cuestionario estructurado. Esta herramienta es idónea para recoger de manera sistemática las percepciones de los directivos sobre la Innovación y la Mejora en la dirección. El cuestionario utiliza afirmaciones valoradas en una escala de Likert para medir el grado de acuerdo con cada indicador. Su diseño se sustenta rigurosamente en la operacionalización de variables (sección 3.6), y su consistencia interna será validada a través del estadístico Alfa de Cronbach para garantizar la fiabilidad de los datos.

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**  
**EXTENSIÓN SAN PABLO LA TRONCAL**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

A continuación, se presenta un cuestionario con el fin de recopilar información para una investigación académica de la carrera de Administración de Empresas. El estudio se titula: "La innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos". La información proporcionada será tratada con absoluta confidencialidad y utilizada únicamente con fines académicos. Agradecemos sinceramente su tiempo y colaboración.

#### **Instrumento de Recolección (El Cuestionario)**

**Encuesta sobre Innovación y Gestión Directiva** *Dirigido a: Gerentes de Organizaciones Asociativas de El Triunfo.*

**Instrucciones:** Por favor, marque con una (X) el nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, donde: **(1)** Totalmente en desacuerdo, **(2)** En desacuerdo, **(3)** Neutral, **(4)** De acuerdo, **(5)** Totalmente de acuerdo.

## **Sección: Datos Generales e Identificación del Encuestado**

### **1. Género:**

Masculino

Femenino

### **2. Edad**

20 a 30 años

31 a 40 años

41 a 50 años

Más de 50 años

### **3. Nivel de instrucción (Estudios alcanzados):**

Secundaria / Bachillerato

Tercer Nivel (Licenciatura, Ingeniería, etc.)

Cuarto Nivel (Maestría, Especialidad)

### **4. Tiempo en el cargo de gerencia / dirección:**

Menos de 1 año

1 a 3 años

4 a 6 años

Más de 6 años

### **5 ¿Cuál es su cargo principal en la organización?**

Gerente / Administrador

Miembro del Consejo de Administración

Miembro del Consejo de Vigilancia

Jefe de Área / Departamento

Socio (sin cargo directivo)

**7. Tamaño de la organización (Número de socios/empleados):**

Micro (1 a 9 personas)

Pequeña (10 a 49 personas)

Mediana (50 a 100 personas)

**8. ¿Qué tipo de innovación considera usted que ha impactado más en su eficiencia directiva?**

- a) Innovación en procesos (mejores formas de trabajar).
- b) Innovación en marketing y ventas (mejor posicionamiento).
- c) No se ha percibido un impacto significativo de la innovación aún.

**Segunda Sección: Evaluación de las Variables**

**PARTE I: VARIABLE INNOVACIÓN (X)**

**Dimensión: Productos y Servicios**

1. ¿En el último año, su organización ha introducido productos o servicios completamente nuevos?

2. ¿Mejoran continuamente las características y la calidad de sus productos o servicios existentes?

**Dimensión: Procesos**

3. ¿Adoptan nuevas tecnologías, equipos o maquinaria para mejorar la eficiencia operativa?

4. ¿Han implementado nuevos métodos de trabajo para optimizar la producción o la entrega de sus servicios?

**Dimensión: Organizacional**

5. ¿Implementan nuevas formas de organizar el trabajo para mejorar la colaboración entre los miembros?

6. ¿Utilizan software o sistemas digitales (sistemas contables, apps, CRM) para mejorar la gestión interna?

**Dimensión: Marketing**

7. ¿Utilizan nuevos canales digitales (redes sociales, página web, WhatsApp Business) para promocionar o vender?

8. ¿Han realizado cambios significativos en su imagen de marca, logotipo o presentación (empaques)?

**Dimensión: Social**

9. ¿Desarrollan proyectos o actividades que buscan generar un impacto positivo en la comunidad local?

10. ¿Sus decisiones estratégicas consideran activamente el impacto social y el cuidado ambiental?

## **PARTE II: VARIABLE MEJORA EN LA DIRECCIÓN (Y)**

### **Dimensión: Eficiencia Operativa**

11. ¿La productividad general de su organización ha presentado mejoras notables en el último año?

12. ¿Gestionan sus recursos (dinero, personas y materiales) de manera óptima y sin desperdicios?

### **Dimensión: Toma de Decisiones Estratégica**

13. ¿La dirección tiene una visión y objetivos claros que guían el futuro de la organización?

14. ¿La directiva es hábil para identificar y aprovechar nuevas oportunidades en el mercado de El Triunfo?

### **Dimensión: Gobernanza y Participación**

15. ¿Tienen los socios canales efectivos y abiertos para participar en las decisiones importantes?

16. ¿La directiva rinde cuentas de su gestión de forma clara, transparente y periódica a todos los socios?

### **Dimensión: Sostenibilidad y Resiliencia**

17. ¿La organización tiene la capacidad de adaptarse correctamente ante crisis económicas o cambios externos?

18. ¿Logran mantener un equilibrio sólido entre cumplir su misión social y ser económicamente rentables?

19. Nuestra participación en el mercado de El Triunfo ha crecido en el último periodo.

20. Existe un alto nivel de motivación y compromiso dentro de la organización.

**Instrucciones:** Para las siguientes afirmaciones, por favor indique su grado de acuerdo o la frecuencia con la que ocurren en su organización, usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
<b>Nunca /</b>	Casi nunca / En	A veces / Ni de	Casi siempre /	Siempre /
<b>Totalmente en</b>	desacuerdo	acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de
<b>desacuerdo</b>		desacuerdo		acuerdo

Fuente: Elaboración Propia

**Variable: Innovación**

Por favor, valore las siguientes afirmaciones sobre las prácticas de innovación en su organización

**Tabla 5**

*Innovación*

Afirmaciones sobre Innovación	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Productos y Servicios</b>					
1. En el último año, hemos introducido productos o servicios completamente nuevos.					

---

2. Mejoramos continuamente las características de nuestros productos/servicios existentes.

---

**Dimensión: Procesos**

---

3. Adoptamos nuevas tecnologías o equipos para mejorar nuestra eficiencia.

---

4. Hemos implementado nuevos métodos para optimizar nuestra producción o entrega de servicios.

---

**Dimensión: Organizacional**

---

5. Implementamos nuevas formas de organizar el trabajo para mejorar la colaboración.

---

6. Utilizamos software o sistemas para mejorar la gestión interna de la organización.

---

**Dimensión: Marketing**

---

7. Utilizamos nuevos canales digitales (redes sociales, web) para promocionar o vender.

---

8. Hemos realizado cambios significativos en nuestra imagen de marca o empaques.

---

**Dimensión: Social**

---

---

9. Desarrollamos proyectos que  
buscan generar un impacto positivo en  
nuestra comunidad.

---

10. Nuestras decisiones estratégicas  
consideran activamente el impacto  
social y ambiental.

---

Fuente: Elaboración Propia

### **Variable: Mejora En La Dirección**

Por favor, valore las siguientes afirmaciones sobre la gestión y dirección en su organización.

**Tabla 6**

*Mejora en la dirección*

<b>Afirmaciones sobre la Mejora en la Dirección</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión: Eficiencia Operativa</b>					
11. La productividad general de nuestra organización ha mejorado en el último año.					
12. Gestionamos nuestros recursos (dinero, personas, materiales) de manera óptima.					
<b>Dimensión: Toma de Decisiones Estratégica</b>					

---

---

13. Tenemos una visión y objetivos claros que guían nuestro futuro.

---

14. Nuestra dirección es hábil para identificar nuevas oportunidades en el mercado.

---

**Dimensión: Gobernanza y**

**Participación**

---

15. Los socios tienen canales efectivos para participar en las decisiones importantes.

---

16. La directiva rinde cuentas de su gestión de forma clara y transparente a los socios.

---

**Dimensión: Sostenibilidad y**

**Resiliencia**

---

17. Nuestra organización tiene la capacidad de adaptarse bien a las crisis o cambios externos.

---

18. Logramos mantener un buen equilibrio entre cumplir nuestra misión social y ser rentables.

---

19. Nuestra participación en el mercado de El Triunfo ha crecido en el último periodo.

---

---

20. Existe un alto nivel de motivación y compromiso dentro de la organización.

---

Fuente: Elaboración Propia

### **3.9 Métodos de análisis**

Para garantizar que las conclusiones de esta investigación sean robustas y fidedignas, es indispensable asegurar la calidad del instrumento de medición. Por ello, el cuestionario fue sometido a un riguroso proceso para establecer su validez y confiabilidad.

**Validez** La validez se refiere a la capacidad del instrumento para medir eficazmente las variables que pretende estudiar: Innovación y Mejora en la dirección. Esta se ha establecido a través de dos vías:

**Validez de Contenido:** Se asegura mediante el diseño del cuestionario, el cual se basa estrictamente en la tabla de operacionalización de variables (sección 3.6), que a su vez fue construida a partir del marco teórico. Esto garantiza que cada pregunta es relevante y cubre las dimensiones de las variables.

**Confiabilidad** La confiabilidad, entendida como la consistencia interna del instrumento para producir resultados similares en condiciones similares, se medirá estadísticamente mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Para ello, se realizará una prueba piloto con una pequeña muestra representativa de los directivos de emprendimientos asociativos. Un valor de Alfa de Cronbach superior a 0.70 será considerado como el umbral para aceptar que el instrumento es fiable y consistente.

Para el análisis de los datos se utilizará el software **IBM SPSS Statistics v.29**. El proceso seguirá este orden lógico:

1. Análisis Descriptivo: Se calcularán frecuencias y porcentajes para el perfil sociodemográfico.
2. Prueba de Normalidad: Se aplicará el test de Shapiro-Wilk, dado que la muestra es menor a 50 casos.
3. Contraste de Hipótesis: Al tratarse de variables de escala Likert y una población de 32 sujetos, se utilizará el coeficiente de Correlación Rho de Spearman para medir el grado de asociación entre la Innovación y la Mejora en la Dirección.
4. Visualización: Los resultados se presentarán mediante tablas cruzadas y gráficos de barras elaborados en el mismo software.

## CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Caracterización Sociodemográfica y Organizacional

A continuación, se exponen las frecuencias y porcentajes que describen el perfil sociodemográfico de los 32 directivos censados, así como las características estructurales de las unidades productivas que presiden en el cantón El Triunfo.

**Tabla 7**

*Distribución por género de los directivos*

Género	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Femenino	14	43.8
Masculino	18	56.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** De acuerdo con los resultados obtenidos en la Tabla 7, la dirección de las organizaciones en el Cantón El Triunfo muestra una mayoría masculina del 56.3%, frente a una representación femenina del 43.8%. Esta distribución evidencia una brecha de género moderada, sugiriendo una tendencia positiva hacia la inclusión de la mujer en cargos de alta gerencia dentro del sector asociativo local, lo que permite una diversidad de enfoques en la toma de decisiones estratégicas.

**Tabla 8***Rangos de edad de los directivos encuestados*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
20 a 30 años	2	6.3
31 a 40 años	15	46.9
41 a 50 años	14	43.8
Más de 50 años	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Respecto a la edad de los directivos (Tabla 8), el 90.7% de la muestra se concentra en los rangos de 31 a 50 años, lo que indica que la dirección de estas entidades se encuentra en manos de personas en etapa de madurez profesional. Esta composición etaria es ideal para el impulso de la innovación, puesto que combina el conocimiento operativo y la experiencia acumulada con una apertura mental hacia nuevas metodologías de gestión y la adopción de herramientas tecnológicas contemporáneas.

**Tabla 9***Nivel de instrucción académica (Estudios alcanzados)*

<b>Nivel de instrucción</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Cuarto Nivel (Maestría, Especialidad)	5	15.6

Tercer Nivel (Licenciatura, Ingeniería, etc.)	19	59.4
Secundaria / Bachillerato	8	25.0
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Los datos de la Tabla 9 revelan un perfil académico altamente profesional, en el que el 75% de los directivos posee títulos de tercer o cuarto nivel. Este hallazgo es un factor determinante para la capacidad de absorción de conocimientos, sugiriendo que la formación profesional actúa como un facilitador para la implementación de estrategias de innovación complejas y para el uso de sistemas de gestión modernos que requieren competencias técnicas específicas.

**Tabla 10**

*¿Cuál es su cargo principal en la organización?*

<b>Cargo principal</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
Gerente / Administrador	28	87,5	87,5
Miembro del Consejo de Administración	3	9,4	9,4
Presidente / Socio	1	3,1	3,1
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En la Tabla 10 se identifica que la gran mayoría de los encuestados (87.5%) ejerce el cargo de Gerente o Administrador, mientras que una minoría pertenece al Consejo de Administración. Esta concentración asegura que la información recolectada provenga directamente de los responsables de la ejecución operativa y planificación estratégica, otorgando un alto nivel de validez a los resultados sobre la eficiencia directiva y los procesos de innovación real de cada entidad.

**Tabla 11**

*Tiempo de permanencia en el cargo de gerencia o dirección*

<b>Tiempo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
4 a 6 años	23	71.9
1 a 3 años	5	15.6
Menos de 1 año	2	6.3
Más de 6 años	1	3.1
Socio (sin cargo directivo)	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La estabilidad en la gestión se refleja en la Tabla 11, donde el 71.9% de los líderes han permanecido en su cargo entre 4 y 6 años. Esta continuidad administrativa es un pilar fundamental para la innovación, ya que permite que los procesos de cambio no se vean interrumpidos por rotaciones constantes, asegurando que la dirección tenga el tiempo

necesario para evaluar el retorno de inversión y la eficiencia de las nuevas tecnologías o métodos implementados.

**Tabla 12**

*Tamaño de la organización según el número de socios y empleados*

<b>Tamaño de la organización</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Micro (1 a 9 personas)	21	65,6	65,6	65,6
Pequeña (10 a 49 personas)	11	34,4	34,4	100,0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En cuanto a la dimensión de las entidades participantes, los resultados determinan que el 100% de la muestra se clasifica dentro de la categoría de MiPyMEs. Específicamente, el 65,6% (n = 21) corresponde a microempresas con una nómina de 1 a 9 personas, mientras que el 34,1 restante (n = 11) se identifica como pequeña empresa, contando con un personal de entre 10 y 49 colaboradores. Esta estructura evidencia que el sector asociativo del Cantón está compuesto mayoritariamente por unidades productivas de pequeña escala

**Tabla 13**

*Tipo de innovación con mayor impacto percibido en la eficiencia directiva*

<b>Tipo de innovación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Innovación en procesos	18	56,3	56,3	56,3
Innovación en marketing y ventas	12	37,5	37,5	93,8
Innovación organizacional	1	3,1	3,1	96,9
Sin impacto significativo aún	1	3,1	3,1	100,0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En la Tabla 13 se observa que el 56.3% de los directivos percibe que la innovación en procesos (formas de trabajar) es la que más ha impactado su eficiencia, mientras que el 37.5% otorga mayor crédito a la innovación en marketing. Esto demuestra que los líderes priorizan la optimización interna y la reducción de desperdicios como el mecanismo principal para alcanzar los objetivos organizacionales en el mercado de El Triunfo.

## 4.2. Variable Innovación (X)

**Tabla 14**

*Introducción de productos o servicios nuevos durante el último año*

<b>Escala de valoración / Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
De acuerdo	11	34,4	34,4	34,4
En desacuerdo	5	15,6	15,6	50,0
Innovación en procesos (mejores formas de trabajar)	1	3,1	3,1	53,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6,3	6,3	59,4
Totalmente de acuerdo	8	25,0	25,0	84,4
Totalmente en desacuerdo	5	15,6	15,6	100,0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Al evaluar la introducción de nuevos productos o servicios, se observa una diversidad de posturas. El 34,4% de los directivos manifestó estar **de acuerdo** con esta afirmación, mientras que un 25,0% indicó estar **totalmente de acuerdo**. Cabe destacar que dentro de las respuestas se identificó un 3,1% que asocia esta dinámica directamente con la

**innovación en procesos**, lo cual refleja que para una minoría de la muestra, el nuevo servicio es percibido como una mejora en la forma de trabajar

**Tabla 15**

*Mejora continua de las características y calidad de productos o servicios existentes*

<b>Escala de valoración</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Totalmente de acuerdo	12	37,5	37,5	37,5
De acuerdo	9	28,1	28,1	65,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	9,4	9,4	75,0
En desacuerdo	3	9,4	9,4	84,4
Totalmente en desacuerdo	5	15,6	15,6	100,0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En relación con la mejora continua de la oferta existente, los resultados reflejan un compromiso significativo por parte de las organizaciones; el 65,6 % de los encuestados se sitúa en las categorías Totalmente de acuerdo y De acuerdo. Por el contrario, un 25% de la muestra manifiesta una postura de desacuerdo, lo que indica que una cuarta

parte de las entidades evaluadas enfrenta dificultades o falta de procesos establecidos para optimizar la calidad de sus productos o servicios actuales

**Tabla 16**

*Adopción de nuevas tecnologías y maquinaria para la eficiencia operativa*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	13	40.6
De acuerdo	11	34.4
Totalmente en desacuerdo	5	15.6
En desacuerdo	2	6.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 16 revela que el 75% de las organizaciones han adoptado nuevas tecnologías o maquinaria en el último año. Este alto índice de tecnificación sugiere que la dirección reconoce en la tecnología el medio primordial para elevar la eficiencia operativa, buscando compensar las limitaciones de mano de obra o procesos manuales con herramientas que garanticen mayor precisión y rapidez productiva.

**Tabla 17**

*Implementación de nuevos métodos de trabajo para la optimización de procesos*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
----------------------	-----------------------	-----------------------

Totalmente de acuerdo	15	46.9
De acuerdo	9	28.1
Totalmente en desacuerdo	5	15.6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6.3
En desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** De acuerdo con la Tabla 17, el 75% de los líderes ha implementado nuevos métodos laborales para optimizar su entrega. Este resultado valida la variable de innovación de procesos, indicando que la dirección no solo invierte en activos físicos, sino también en el diseño de protocolos y flujos de trabajo más eficientes que permiten una respuesta más ágil ante la demanda del mercado de El Triunfo.

**Tabla 18**

*Implementación de nuevas formas de organización para la colaboración interna*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	13	40.6
De acuerdo	10	31.3
Totalmente en desacuerdo	5	15.6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6.3

En desacuerdo	2	6.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 18 indica que el 71.9% de los directivos ha modificado la estructura organizacional para fomentar la colaboración. Este cambio hacia modelos menos jerárquicos y más participativos es una estrategia de dirección innovadora que busca mejorar el clima laboral y agilizar la comunicación interna, factores que inciden directamente en la productividad global de las asociaciones.

**Tabla 19**

*Uso de software y sistemas digitales para la mejora de la gestión interna*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	18	56.3
De acuerdo	7	21.9
En desacuerdo	4	12.5
Totalmente en desacuerdo	2	6.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Los resultados de la Tabla 19 muestran una fuerte inclinación hacia la digitalización administrativa, con un 78.2% de uso de software especializado. Al ser el 56.3% de los directivos quienes están "totalmente de acuerdo", se confirma que los sistemas digitales (contables, CRM) se han convertido en la columna vertebral de la eficiencia directiva moderna, permitiendo un control más estricto de los indicadores de rendimiento.

**Tabla 20**

*Uso de canales digitales para la promoción y venta de productos*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
De acuerdo	15	46.9
Totalmente de acuerdo	10	31.3
Totalmente en desacuerdo	5	15.6
En desacuerdo	2	6.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En la Tabla 20 se observa que el 78.2% de los directivos emplea redes sociales y WhatsApp Business para sus ventas. Esta innovación en marketing digital refleja una adaptación directiva necesaria para competir en el entorno actual, permitiendo que organizaciones pequeñas alcancen visibilidad y mantengan una comunicación directa con sus socios y clientes sin incurrir en costos publicitarios tradicionales elevados.

**Tabla 21***Cambios significativos en la imagen de marca, logotipo y presentación*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	16	50.0
De acuerdo	9	28.1
Totalmente en desacuerdo	5	15.6
En desacuerdo	2	6.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 21 evidencia que el 78.1% de las organizaciones ha renovado su identidad visual recientemente. Este esfuerzo directivo por profesionalizar la presentación visual de sus productos sugiere una comprensión clara de la importancia del "branding" como herramienta de innovación para generar valor percibido y diferenciarse en un mercado saturado de opciones similares.

**Tabla 22***Desarrollo de proyectos con impacto positivo en la comunidad local*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	12	37.5
De acuerdo	11	34.4

En desacuerdo	4	12.5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	9.4
Totalmente en desacuerdo	2	6.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Respecto a la responsabilidad social comunitaria (Tabla 22), el 71.9% de las organizaciones desarrolla proyectos locales. Esta visión directiva indica que la innovación no se limita a lo económico, sino que se extiende a lo social, buscando fortalecer la reputación de la entidad y consolidar lazos de lealtad con el entorno, lo que facilita la operatividad a largo plazo.

**Tabla 23**

*Consideración del impacto social y ambiental en las decisiones estratégicas*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	16	50.0
De acuerdo	8	25.0
Totalmente en desacuerdo	4	12.5
En desacuerdo	3	9.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 23 revela que el 75% de los directivos integra criterios ambientales y sociales en sus estrategias centrales. Con un 50% en total acuerdo, se demuestra que la dirección en El Triunfo está transitando hacia modelos de gestión sostenible, donde la innovación sirve como puente para armonizar el crecimiento financiero con la preservación del entorno operativo.

### 4.3. Variable Mejora en la Dirección (Y)

**Tabla 24**

*Percepción de mejoras notables en la productividad general de la organización*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	16	50.0
De acuerdo	9	28.1
En desacuerdo	4	12.5
Totalmente en desacuerdo	2	6.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En la Tabla 24 se observa una percepción de éxito productivo alta, con un 78.1% de respuestas positivas. Este dato valida la eficiencia directiva percibida, sugiriendo que las inversiones en innovación realizadas durante el último periodo han comenzado a rendir frutos tangibles en el volumen y calidad de la producción asociativa.

**Tabla 25**

*Gestión óptima de recursos financieros, materiales y talento humano*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	15	46.9
De acuerdo	10	31.3
Totalmente en desacuerdo	7	21.9
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 25 muestra que el 78.2% de los líderes considera eficiente su manejo de recursos. No obstante, existe un grupo crítico del 21.9% que admite una gestión deficiente, lo que recalca la necesidad de seguir impulsando innovaciones en procesos de control administrativo para eliminar fugas de capital y materiales que lastran la rentabilidad.

**Tabla 26**

*Claridad de la visión y los objetivos estratégicos en la dirección*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	17	53.1
De acuerdo	8	25.0
Totalmente en desacuerdo	4	12.5
En desacuerdo	3	9.4

Total	32	100.0
-------	----	-------

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Según la Tabla 26, el 78.1% de los directivos tiene claridad sobre el rumbo estratégico de su entidad. Este alto nivel de acuerdo en la visión directiva es fundamental para que las innovaciones propuestas tengan coherencia y no se conviertan en esfuerzos aislados, permitiendo una dirección enfocada en resultados de largo aliento.

**Tabla 27**

*Capacidad directiva para identificar y aprovechar oportunidades en El Triunfo*

Escala Likert	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
De acuerdo	13	40.6
Totalmente de acuerdo	12	37.5
Totalmente en desacuerdo	4	12.5
En desacuerdo	3	9.4
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Los resultados de la Tabla 27 muestran que el 78.1% de los líderes posee la capacidad analítica para identificar oportunidades en El Triunfo. Esta competencia directiva es clave, pues la innovación solo es efectiva cuando se alinea con las demandas reales del

mercado, lo que indica que la dirección posee un buen "olfato" para canalizar la innovación hacia donde es más rentable.

**Tabla 28**

Efectividad de los canales de participación de los socios en la toma de decisiones

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	15	46.9
De acuerdo	10	31.3
En desacuerdo	3	9.4
Totalmente en desacuerdo	3	9.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La gobernanza interna (Tabla 28) es calificada como participativa por el 78.2% de la muestra. Este rasgo de dirección es vital para el éxito de la innovación organizacional, ya que los cambios estructurales suelen tener menor resistencia cuando los socios sienten que sus voces son consideradas en el proceso de toma de decisiones importantes.

**Tabla 29**

*Transparencia y rendición de cuentas periódica de la gestión directiva*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
----------------------	-----------------------	-----------------------

Totalmente de acuerdo	17	53.1
De acuerdo	7	21.9
Totalmente en desacuerdo	4	12.5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	9.4
En desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 29 evidencia que el 75% de las directivas practica la transparencia mediante la rendición de cuentas periódica. La alta concentración en "totalmente de acuerdo" (53.1%) sugiere que la dirección utiliza la transparencia como una herramienta para generar confianza, lo cual es esencial para asegurar el apoyo financiero y operativo de los socios ante nuevos retos de innovación.

### **Tabla 30**

*Capacidad de adaptación organizacional ante crisis y cambios externos*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	12	37.5
De acuerdo	12	37.5
Totalmente en desacuerdo	3	9.4
En desacuerdo	3	9.4

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** En la Tabla 30 se observa que el 75% de los líderes considera resiliente a su organización. Esta adaptabilidad es una consecuencia directa de la innovación directiva, demostrando que las organizaciones no solo buscan crecer, sino que han diseñado estructuras capaces de absorber choques externos (crisis económicas) sin comprometer su viabilidad operativa.

**Tabla 31**

*Equilibrio entre el cumplimiento de la misión social y la rentabilidad económica*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	18	56.3
De acuerdo	7	21.9
Totalmente en desacuerdo	3	9.4
En desacuerdo	2	6.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6.3
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Los resultados de la Tabla 31 muestran que el 78.2% de los directivos logra balancear lo social con lo económico. Al ser el 56.3% quienes están totalmente convencidos de este equilibrio, se valida que el modelo de dirección asociativa en El Triunfo es maduro, logrando que la innovación no sacrifique el propósito fundacional por beneficios monetarios de corto plazo.

**Tabla 32**

*Crecimiento de la participación de mercado en el cantón El Triunfo*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	14	43.8
De acuerdo	11	34.4
Totalmente en desacuerdo	4	12.5
En desacuerdo	2	6.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** La Tabla 32 revela un crecimiento comercial en el 78.2% de las organizaciones participantes. Este avance en la cuota de mercado local es el indicador externo más sólido de que la combinación entre innovación de procesos y una dirección estratégica efectiva está logrando desplazar a competidores menos ágiles en el cantón.

**Tabla 33**

*Nivel de motivación y compromiso de los miembros de la organización*

<b>Escala Likert</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente de acuerdo	19	59.4
De acuerdo	7	21.9
Totalmente en desacuerdo	5	15.6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	3.1
Total	32	100.0

*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a directivos de emprendimientos asociativos en El Triunfo.

**Análisis:** Finalmente, la Tabla 33 muestra que el 81.3% de la muestra reporta un alto compromiso de su equipo de trabajo. Este clima de motivación es el motor humano que permite que la innovación se materialice; una dirección que logra altos niveles de compromiso asegura que las herramientas tecnológicas y los nuevos métodos operativos sean adoptados con entusiasmo y no con resistencia.

#### **4.4. Validación de Fiabilidad y Prueba de Normalidad**

##### 4.4.1 Análisis de Confiabilidad del Instrumento

Para garantizar la rigurosidad científica de la investigación, se realizó una validación de consistencia interna mediante el Coeficiente de Correlación Intraclase (CCI). Este análisis permite verificar la estabilidad y precisión de las respuestas obtenidas en el censo aplicado a los 32 emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo.

**Tabla 34***Coefficiente de Correlación Intraclase (CCI) del Instrumento*

<b>Medida</b>	<b>Correlación Intraclase</b>	<b>Límite Inferior (95%)</b>	<b>Límite Superior (95%)</b>	<b>Sig.</b>
<b>Medidas promedio</b>	0,985	0,974	0,992	0,001

*Nota.* Datos procesados en SPSS v.26 a partir de la población censal (N=32).

**Análisis:** El coeficiente de correlación intraclase arrojó un valor numérico de CCI = 0.985 con una significancia estadística perfecta ( $p < 0.001$ ). De acuerdo con los baremos estandarizados internacionales de medición, cualquier valor que supere el umbral de 0.90\$ denota una fiabilidad y consistencia interna excelente. Este resultado garantiza que las respuestas del cuestionario no contienen sesgos de incomprensión o aleatoriedad, certificando que los datos primarios son metodológicamente robustos y aptos para la fase de estadística inferencial.

#### 4.2.2 Prueba de Normalidad de los Datos

Con el propósito de seleccionar la familia de pruebas estadísticas idóneas para el contraste formal de las hipótesis (paramétricas o no paramétricas), se procedió a evaluar la distribución de las variables agregadas mediante el estadístico de Shapiro-Wilk. Esta prueba es de selección obligatoria debido a que la población total responde a un censo menor a 50 observaciones ( $N = 32$ ).

**Tabla 35***Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk*

<b>Variable de Estudio</b>	<b>Estadístico de Prueba</b>	<b>Grados de Libertad (gl)</b>	<b>Significancia Asintótica (p)</b>
<b>Innovación (X)</b>	0.633	32	< 0.001
<b>Mejora en la Dirección (Y)</b>	0.659	32	< 0.001

*Nota.* La prueba es significativa al nivel 0,05.

**Análisis:** Los resultados matemáticos revelan que la significancia estadística asintótica para ambas variables es idéntica ( $p < 0.001$ ). Al ser este valor sustancialmente inferior al nivel crítico de alfa establecido ( $\alpha = 0.05$ ), se rechaza formalmente la hipótesis nula de normalidad. En consecuencia, se determina con rigor estadístico que los datos recolectados presentan una distribución no paramétrica (no normal). Este hallazgo prescribe metodológicamente el uso exclusivo del coeficiente de Correlación Rho de Spearman para ejecutar el contraste inferencial de las hipótesis de investigación.

#### **4.5 Contrastación de Hipótesis y Decisión Estadística**

Este apartado responde al objetivo central de determinar la relación entre la innovación y la mejora en la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

**Tabla 36**

Correlación de Rho de Spearman entre Innovación y Dirección

<b>Variable</b>	<b>Coefficiente de Correlación</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
-----------------	------------------------------------	-------------------------	----------

---

<b>Innovación vs. Dirección de Emprendimientos</b>	0,568	0,001	32
--	-------	-------	----

---

*Nota.* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis Estadístico:** El coeficiente de correlación obtenido es de 0,568, lo que indica una relación positiva moderada. Dado que la significancia ( $p = 0,001$ ) es menor al error permitido (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: "La innovación contribuye de manera significativa a la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo".

#### 4.5.1 Decisión sobre las Hipótesis

##### **Evidencia empírica:**

Los resultados inferenciales presentados en la Tabla 36 evidencian un coeficiente de correlación por rangos de Spearman de  $\rho = 0.568$ , con un nivel de significancia bilateral de  $p = 0.001$ .

##### **Criterio técnico de decisión:**

De acuerdo con la regla de decisión estadística, cuando el valor de significancia calculado es inferior al nivel de significancia establecido por el investigador ( $\alpha = 0.05$ ), corresponde rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

##### **Conclusión estadística:**

Dado que  $0.001 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), la cual establece que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre

la innovación, en sus diferentes dimensiones, y la mejora de la dirección de los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo.

El coeficiente obtenido de  $\rho=0.568$  corresponde a una correlación positiva de magnitud moderada, lo que indica que un mayor nivel de adopción e implementación de prácticas innovadoras dentro de los emprendimientos asociativos se relaciona con mejoras en los procesos de dirección, reflejadas en mayores niveles de eficiencia operativa, fortalecimiento de la gestión organizacional y mejor capacidad de respuesta frente a las exigencias del entorno competitivo.

#### **4.6 Discusión de Resultados**

La validación empírica y la resolución inferencial general de esta investigación ofrecen aportes científicos relevantes al contrastarse con los fundamentos teóricos expuestos en el segundo capítulo. El hallazgo de una correlación positiva de magnitud moderada ( $\rho = 0.568$ ;  $p = 0.001$ ) entre las variables analizadas confirma que la innovación constituye un factor estratégico determinante para el fortalecimiento directivo de las organizaciones asociativas. Este resultado evidencia que la innovación no debe interpretarse exclusivamente como una sofisticación tecnológica de alto costo, sino como un proceso estratégico orientado a la reconfiguración de capacidades internas, la adaptación organizacional y la identificación de oportunidades competitivas dentro del entorno territorial.

En el análisis específico de las dimensiones operacionales, sobresale la innovación en procesos como el componente de mayor incidencia percibida por las gerencias locales, alcanzando un 56.3% de impacto y un 75.0% de adopción metodológica en el rediseño de flujos y protocolos de trabajo. Este comportamiento demuestra que el fortalecimiento organizacional depende de la articulación eficiente entre las capacidades del talento humano y la optimización de los procesos productivos. La mejora continua de los procedimientos

internos no solo reduce costos operativos, sino que incrementa la capacidad gerencial al disminuir la incertidumbre derivada de prácticas empíricas tradicionales.

De igual manera, la elevada adopción de herramientas vinculadas al marketing digital y al fortalecimiento de la identidad organizacional, reflejada en un 78.2% de utilización de canales virtuales y un 78.1% de renovación visual de marca, evidencia una capacidad significativa de adaptación al contexto comercial contemporáneo. El uso estratégico de plataformas tecnológicas de bajo costo constituye una alternativa eficaz para compensar limitaciones presupuestarias propias de las organizaciones solidarias. Esta transformación digital amplía el posicionamiento comercial y mejora los procesos de dirección al facilitar información inmediata y canales permanentes de interacción con clientes y socios.

En contraste, la limitada innovación radical de productos, donde un 31.2% de las direcciones asociativas reconoce no haber desarrollado ofertas completamente nuevas durante el período evaluado, refleja restricciones estructurales vinculadas al limitado acceso a recursos especializados, investigación aplicada y transferencia de conocimiento técnico. Esta realidad conduce a una lógica administrativa conservadora, orientada principalmente a perfeccionar gradualmente la calidad de la oferta existente, estrategia que alcanza un 65.6% de incidencia y responde a la necesidad de preservar estabilidad financiera sin comprometer el capital social de las asociaciones.

Finalmente, resulta pertinente analizar la contradicción observada entre el alto porcentaje de líderes que afirma operar bajo objetivos estratégicos claramente definidos (78.1%) y el 21.9% que reconoce limitaciones técnicas para gestionar recursos sin generar desperdicios. Esta brecha evidencia una desconexión entre la planificación estratégica declarativa y la capacidad operativa real para ejecutarla de forma eficiente. Aunque una proporción significativa de directivos posee formación académica superior, persisten

prácticas tradicionales que obstaculizan la estandarización de procesos y limitan la eficiencia administrativa.

Este escenario justifica plenamente la formulación de estrategias de innovación directiva contextualizadas, orientadas al fortalecimiento de competencias técnicas, al perfeccionamiento de los mecanismos de control de costos y a la consolidación de prácticas administrativas modernas que garanticen la sostenibilidad, competitividad y permanencia de la Economía Popular y Solidaria en el cantón El Triunfo.

## **CAPÍTULO 5: PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**

### **5.1. Título de la Propuesta**

Modelo de Gestión Estratégica Basado en Capacidades Dinámicas y Gobernanza Territorial para el Fortalecimiento de la Dirección Asociativa en el Cantón El Triunfo.

### **5.2. Justificación Gerencial**

La presente propuesta se fundamenta en la teoría de la Gestión Basada en Evidencias. Tras el análisis estadístico realizado en el Capítulo IV, se determinó una correlación de Spearman de 0,568, lo que valida que la innovación es una variable determinante en la dirección administrativa. No obstante, factores como el 21,9% de ineficiencia en la gestión de recursos y la resistencia detectada en la diversificación de la oferta (31,2%) exigen una intervención técnica que profesionalice los procesos operativos y estratégicos en el Cantón El Triunfo. Dado que el 75% de los directivos posee formación de tercer y cuarto nivel, existe una base de capital intelectual óptima para la adopción de este modelo.

La presente propuesta se fundamenta en la teoría de la Gestión Basada en Evidencias (GBE), postulando que las intervenciones de reingeniería administrativa deben responder directamente a hallazgos empíricos cuantitativos. Tras el análisis estadístico inferencial ejecutado en el Capítulo IV, se determinó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $\rho = 0.568$  con una significancia de  $p = 0.001$ , lo que valida científicamente que la innovación constituye una variable predictora y determinante para la mejora de la dirección administrativa en el sector social de la economía solidaria. No obstante, el diagnóstico de campo desnudó asimetrías operativas que ponen en riesgo la sostenibilidad del sector en el cantón El Triunfo: un crítico 21.9% de los gerentes admite ineficiencia y desperdicios en la gestión de sus recursos financieros y materiales (Tabla 25), mientras que un 31.2% registra

una parálisis estructural en la introducción de productos o servicios completamente nuevos (Tabla 14). Esta realidad exige una intervención técnica inmediata que profesionalice los procesos operativos y de control. Dado que el 75.0% de los directivos censados posee títulos académicos formales de tercer y cuarto nivel (Tabla 9), las organizaciones cuentan con un capital intelectual receptivo e idóneo para asimilar e implementar las herramientas de vanguardia contenidas en este modelo.

### **5.3. Objetivos de la Propuesta**

#### **5.3.1. Objetivo General**

Implementar un modelo de gestión basado en innovación incremental que optimice la toma de decisiones y la eficiencia operativa de los emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo.

#### **5.3.2. Objetivos Específicos**

- Tecnicar el control de recursos mediante sistemas de gestión gerencial y tableros de control de indicadores (KPIs).
- Fomentar la diversificación de la oferta a través de metodologías ágiles de diseño y validación de productos/servicios.
- Consolidar una estructura de gobernanza territorial que integre a los emprendimientos con el GAD Municipal de El Triunfo y la academia.

### **5.4. Desarrollo de los Ejes Estratégicos**

#### **Eje I: Reingeniería de Procesos y Control Interno**

Este eje ataca directamente la gestión deficiente de recursos materiales y financieros. Se propone la transición hacia una administración por objetivos (APO), fundamentada en

reportes de rendimiento de insumos y liquidez en tiempo real, aprovechando el 78,2% de herramientas digitales ya disponibles en las organizaciones.

## Eje II: Innovación de Valor y Branding Territorial

Aprovechando la estabilidad directiva hallada (71,9% con más de 4 años en el cargo), se busca elevar la efectividad del marketing. La acción central es la profesionalización de la identidad visual y la ejecución de campañas de marketing relacional segmentadas exclusivamente para el mercado local.

### 5.5. Matriz de Operacionalización Estratégica (M.O.E.)

**Tabla 37**

*Plan de acción técnico para la implementación del modelo de gestión.*

<b>Componente</b>	<b>Hallazgo</b>	<b>Acción Técnica</b>	<b>Responsable</b>	<b>Meta (KPI)</b>
	<b>Crítico</b>			
<b>Operativo</b>	21,9% ineficiencia operativa.	Parametrización de software contable/CRM.	Administrador General	Reducción de costos en 15% anual.
<b>Comercial</b>	31,2% baja innovación en oferta.	Metodología Lean Startup para nuevos servicios.	Comité de Socios	2 nuevos servicios validados por año.
<b>Digital</b>	78,2% de uso sin métricas de retorno.	Automatización de ventas vía WhatsApp Business.	Gestor Comercial	Incremento del 20% en ventas digitales.

## 5.6. Modelo de Gobernanza y Participación Institucional

Para garantizar la viabilidad, el financiamiento y el escalamiento del modelo propuesto en el territorio, la implementación se articulará formalmente bajo el enfoque de la **Triple Hélice de la Gobernanza Territorial**, vinculando tres actores clave:

- **Emprendimientos Asociativos (El Sector Productivo Solidario):**

Actúan como los ejecutores directos de la propuesta de campo, responsables de adecuar sus reglamentos internos, invertir sus fondos de reserva legal operativos y capacitar a su personal de planta en las nuevas herramientas tecnológicas de control.

- **GAD Municipal del Cantón El Triunfo (El Sector Público):**

Participa como el gran facilitador institucional y promotor del desarrollo local. Su rol consiste en proveer avales institucionales jurídicos, simplificar la patentes para las asociaciones, subsidiar espacios físicos preferenciales en ferias agroambientales cantonales y difundir las marcas de la EPS a través de las plataformas de comunicación oficiales de la alcaldía.

- **La Academia (El Sector Científico / Educativo):** Provee el soporte

técnico, la transferencia de metodologías de vanguardia (como talleres de Design Thinking) y el monitoreo científico continuado de los indicadores de gestión a través de programas de vinculación con la sociedad y prácticas profesionales de las carreras de Administración de Empresas.

## 5.7. Cronograma de Implementación (12 Meses)

### Tabla 38

*Distribución temporal de actividades operativas.*

<b>Fase Operativa / Actividades de Campo</b>	<b>Trimestre 1</b>	<b>Trimestre 2</b>	<b>Trimestre 3</b>	<b>Trimestre 4</b>
<b>Fase I:</b> Diagnóstico de sistemas informáticos, inventarios iniciales y fijación de líneas base de KPIs.	<b>X</b>			
<b>Fase II:</b> Talleres de capacitación técnica a gerentes en software contable y toma de decisiones financieras.		<b>X</b>		
<b>Fase III:</b> Talleres de co-creación con socios, diseño, prototipado rápido y testeo de campo de nuevos servicios.		<b>X</b>	<b>X</b>	
<b>Fase IV:</b> Despliegue de las campañas de branding territorial y automatización de marketing en WhatsApp Business.			<b>X</b>	<b>X</b>
<b>Fase V:</b> Auditoría final de impacto en costos, cálculo de indicadores de éxito y rendición democrática de cuentas.				<b>X</b>

Fuente: Elaboración propia (2026).

## 5.8. Presupuesto de Inversión Estructurado

**Tabla 39**

*Asignación financiera para la viabilidad del modelo de gestión.*

<b>Ítem</b>	<b>Detalle Técnico de</b>	<b>Monto</b>	<b>Fuente de</b>
<b>Presupuestario</b>	<b>Inversión</b>	<b>(USD)</b>	<b>Financiamiento</b>
<b>Tecnología de Control</b>	Licenciamiento y parametrización de módulos avanzados de costos/CRM en la nube.	\$450.00	Recursos Propios (Fondos de Reserva de la Asociación).
<b>Capital Humano</b>	Facilitadores y talleres de capacitación técnica (metodologías ágiles y control de procesos).	\$600.00	Alianza Estratégica Cofinanciada GAD Municipal - Academia.
<b>Branding y Difusión</b>	Rediseño de identidad visual de empaques, marcas y pauta publicitaria digital local.	\$350.00	Gastos Operativos de Comercialización Internos.
<b>Fondo de Salvaguarda</b>	Reserva técnica para imprevistos operativos o adecuaciones de conectividad digital.	\$200.00	Ahorro Proyectado por Optimización de Mermas.
<b>TOTAL</b>		<b>\$1,600.00</b>	<b>Viabilidad Financiera</b>
<b>INVERSIÓN</b>			<b>Alta</b>

Fuente: Elaboración propia (2026).

## **5.9. Indicadores de Control (Fórmulas de Éxito)**

**Índice de Optimización de Recursos (IOR):**  $(\text{Ahorro en costos} / \text{Inversión propuesta}) \times 100$ . Meta:  $> 1.2$ .

**Tasa de Conversión Digital (TCD):**  $(\text{Leads cerrados} / \text{Leads digitales totales}) \times 100$ .  
Meta: 15% anual.

## **CONCLUSIONES**

### **Primera (Objetivo general e innovación directiva):**

Se concluye la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada ( $\rho = 0.568$ ;  $p = 0.001$ ) entre la innovación y la mejora en la dirección de los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo. Este resultado evidencia que la innovación constituye un factor relevante para el fortalecimiento de la gestión gerencial. Sin embargo, el potencial de desarrollo del sector aún presenta amplias oportunidades de mejora, debido a que persisten prácticas administrativas tradicionales que limitan el aprovechamiento pleno del capital intelectual disponible, considerando que el 75.0% de los directivos posee formación **académica de tercer y cuarto nivel.**

### **Segunda (Objetivo específico 1: innovación en productos y servicios):**

Se determina que la innovación en productos y servicios representa una de las principales áreas de debilidad dentro de las asociaciones estudiadas, reflejada en un 31.2% de resistencia al lanzamiento de nuevas ofertas. Esta situación evidencia una tendencia hacia la conservación de esquemas comerciales tradicionales que restringen las posibilidades de diferenciación y expansión competitiva. Esta limitación responde, principalmente, a la ausencia de metodologías estructuradas que permitan transformar de manera sistemática las iniciativas de los asociados en propuestas comercialmente viables.

### **Tercera (Objetivo específico 2: innovación en procesos operativos):**

La investigación concluye que la innovación aplicada a los procesos operativos influye directamente en la productividad organizacional. No obstante, persiste un 21.9% de ineficiencia en el uso de los recursos institucionales, lo cual evidencia debilidades en los mecanismos de control técnico y seguimiento operativo. Aunque existen herramientas administrativas básicas, su aplicación carece de sistematicidad, limitando la optimización de recursos y la mejora sostenida del desempeño institucional.

#### **Cuarta (Objetivo específico 3: innovación organizacional):**

Se concluye que la innovación organizacional en las asociaciones del cantón El Triunfo presenta un desarrollo limitado y predominantemente reactivo. Aunque el 71.9% de los gerentes registra estabilidad en sus funciones entre cuatro y seis años, esta permanencia no se ha traducido en procesos significativos de modernización institucional. Persiste una concentración de la toma de decisiones en la estructura directiva, reduciendo el aprovechamiento de mecanismos participativos establecidos en el marco normativo de la Economía Popular y Solidaria.

#### **Quinta (Objetivo específico 4: innovación en marketing):**

Se establece que la adopción de herramientas de marketing digital presenta un carácter funcional, aunque todavía insuficientemente estratégico. Si bien el 78.2% de las asociaciones utiliza redes sociales y plataformas de mensajería para actividades comerciales, estas prácticas se orientan principalmente a la difusión informativa y no a la implementación de estrategias integrales de posicionamiento, análisis de métricas comerciales y consolidación de identidad territorial, lo que limita su competitividad frente a otros actores del mercado.

#### **Sexta (Objetivo específico 5: innovación social):**

Finalmente, se concluye que la innovación social constituye una de las principales fortalezas de los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo, evidenciada en un 71.9% de participación favorable en proyectos comunitarios y un 75.0% de integración de criterios ambientales en la gestión institucional. Estos resultados reflejan una orientación organizacional coherente con los principios de sostenibilidad y compromiso social. Sin embargo, estas fortalezas aún carecen de una articulación formal con políticas públicas y mecanismos estatales de fomento, lo que limita su alcance como instrumento de desarrollo territorial sostenible.

## **RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Se recomienda a los directivos de los emprendimientos asociativos del cantón El Triunfo fortalecer sus capacidades de gestión mediante programas permanentes de actualización profesional en innovación directiva, planificación estratégica y liderazgo organizacional, con el propósito de optimizar el aprovechamiento del capital intelectual existente y promover una cultura institucional orientada a la mejora continua y la adaptación competitiva.

### **Segunda:**

Se sugiere implementar metodologías estructuradas para el diseño y desarrollo de nuevos productos y servicios, orientadas a estimular la creatividad colectiva, identificar oportunidades emergentes de mercado y reducir la resistencia organizacional al cambio. Estas acciones permitirán diversificar la oferta comercial y mejorar la capacidad de diferenciación competitiva de las asociaciones.

### **Tercera:**

Se recomienda establecer sistemas formales de control y evaluación de procesos operativos, incorporando indicadores de gestión, mecanismos periódicos de seguimiento y procedimientos estandarizados de auditoría interna que permitan optimizar el uso de recursos, reducir ineficiencias y fortalecer la productividad institucional.

### **Cuarta:**

Se aconseja promover procesos de modernización organizacional sustentados en modelos participativos de gobernanza, fortaleciendo la descentralización de la toma de decisiones y la integración activa de los asociados en la planificación institucional. Esto permitirá mejorar la capacidad de respuesta organizativa y consolidar estructuras administrativas más dinámicas y sostenibles.

**Quinta:**

Se recomienda diseñar e implementar estrategias integrales de marketing digital que incluyan posicionamiento de marca, segmentación de públicos, análisis de métricas comerciales y fortalecimiento de identidad territorial, con el fin de transformar el uso operativo de plataformas digitales en una herramienta estratégica de crecimiento comercial y expansión competitiva.

**Sexta:**

Se sugiere articular las iniciativas de innovación social desarrolladas por las asociaciones con políticas públicas locales, programas de fomento estatal y redes interinstitucionales de cooperación, a fin de potenciar su impacto territorial, fortalecer su sostenibilidad y consolidarlas como actores estratégicos del desarrollo económico y social del cantón El Triunfo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Montenegro Lara, R. V. (2019). *Efecto de la innovación en el crecimiento de las Mipymes en Ecuador* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte].
- Porter, M. E. (2007, noviembre). *La ventaja competitiva de las naciones*. *Harvard Business Review*, 85(11), 69–95.
- Ferrás, X. (2014, septiembre). *Una definición de innovación*.
- Ortiz Cantú, M., & Pedroza Zapata, F. (2006). *La innovación y su aplicación en las organizaciones*.
- Iturrieta Tapia, G. A. (2017). *Estudio de factores determinantes de la innovación en marketing* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Federico Santa María]. Scribd.
- García-Ramírez, R., & López-Angulo, Y. (2020). *Innovación social y gestión del conocimiento: Reflexiones para generar valor en las organizaciones*. *Revista Espacios*, 41(6), 1–10.
- Villacorta Puelles, C. E. (s. f.). *Gestión de calidad con el uso de las TIC en las MYPES del sector comercio del distrito de José Leonardo Ortiz, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.
- Revista de Investigación y Desarrollo. (2017). *Innovación empresarial como eje de la competitividad para las MYPES agroindustriales de Cúcuta*. *Revista de Investigación y Desarrollo*, 12(1), 45–62.
- Martínez, L., Camargo, I. A., Ortiz, F., & Izquierdo, D. (2019). *Emprendimiento e innovación, un reto para la universidad ecuatoriana*. *REVISTA ESPACIOS*, 40(21), 16.

- Prajogo, D., & Ahmed, P. (2006). Relationships between innovation, quality, culture, learning, and business performance: An empirical study. *Technovation*, 26(1), 89-114
- Alvarado, V. H., & Arcos, L. P. (2020). Impacto de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el desempeño de las empresas de calzado de la ciudad de Ambato. *Revista Publicando*, 7(24), 83-96.
- Atria, R. (2003). Capital social: notas sobre la construcción de un concepto. En R. Atria, M. Siles, I. Arriagada, L. J. Robison, & S. Whiteford (Eds.), *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma* (pp. 59-82). CEPAL/Michigan State University.
- Bialoskorski Neto, S. (2015). Gobierno y toma de decisiones en organizaciones cooperativas. *Revista de la Facultad de Agronomía*, 114(1), 1-10.
- Brenes, G. (2019). *Innovación social y sostenibilidad en emprendimientos de la economía social y solidaria en Costa Rica* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Costa Rica]. Repositorio Institucional UNA.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Abya-Yala.
- Garcés, M. (2018). *Buenas prácticas de gobierno cooperativo como factor de éxito en cooperativas agropecuarias de Chile* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso]. Repositorio Institucional PUCV.
- Giraldo, J. A. (2018). *Análisis de las teorías de la administración y la gestión* [Tesis de especialización, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio Institucional UMNG.

- Monzón, J. L., & Chaves, R. (2012). *La economía social en la Unión Europea*. Comité Económico y Social Europeo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Diseño de Investigación. En *Metodología de la investigación* (pp. 1-18).
- Mejia Jervis, T. (2013). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos.
- Soto, A., & Cvetkovic-Vega, A. (2020). Estudios de casos y controles. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 138-143.
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and entrepreneurship*. Harper & Row.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation*. OECD Publishing.
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. Free Press.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*. Harvard University Press.

ANEXOS:

*ANEXO 1: TURNITIN*

*ANEXO 2. APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN*

*ANEXO 3. AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO*

*ANEXO 4. CERTIFICADO DE CENTRO DE IDIOMAS DEL RESUMEN*

*ANEXO 5. INSTRUMENTOS VALIDADOS*



## **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Yo **Felix Emmanuel Cruz Robles** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0302435896**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del proyecto de titulación **“Innovación como herramienta de mejora en la dirección de emprendimientos asociativos en el cantón El Triunfo”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste proyecto de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

La Troncal, **28 de mayo de 2026**

F: .....

**Felix Emmanuel Cruz Robles**

**C.I. 0302435896**