

Fecha de recepción: 03/04/2014
Fecha de aceptación: 28/04/ 2014

VOLUMEN 8 , No 1
JULIO 2014
Páginas 06 - 13

RIGUROSIDAD VERSUS FLEXIBILIDAD EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

ARTÍCULO ORIGINAL

Julio Alfredo Jaramillo Oyervide*

Gabriela Valarezo Chicaiza**

Odalís Beatríz Astudillo González***

* Doctor en Psicología Clínica, Master of Arts in Education, Magíster en Salud Integral del/la Adolescente, Máster en Investigación de la Salud, Diplomado Superior en Bioestadística, Docente de la facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca, Director del Centro de Investigaciones de la Unidad Académica de Medicina, Enfermería y Ciencias de la Salud de la Universidad Católica de Cuenca.

** Bioquímica Farmacéutica, Docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

*** Bioquímica Farmacéutica, Docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

Correspondencia: BQF. Gabriela Valarezo Chicaiza
(gabrielavalarezo@gmail.com)

RESUMEN

En el presente artículo se presenta una propuesta metodológica para investigaciones cualitativas donde se contempla tanto la rigurosidad que deben presentar estas investigaciones, así como la flexibilidad característica de las mismas.

A pesar de que la investigación cualitativa se encuentra en pleno desarrollo no cuenta con un marco conceptual propio y se encuentra transversalizada por aspectos costumbristas, políticos y de respuesta a necesidades de justificación de “grandes metas”.

Nos hemos olvidado de que teoría y práctica investigativa deben responder a la rigurosidad científica cuya definición tiene dos acepciones: severidad extrema, dureza, crudeza y exactitud y precisión. (1) Mientras que la flexibilidad tiene también dos acepciones: capacidad de doblarse sin partirse y facilidad para acomodarse a distintas situaciones o a las propuestas de otros. (2)

La amplia literatura existente sobre investigación cualitativa no ha creado aún posiciones sólidas o tendencias académicas, es decir, no existe “Escuela” de investigación cualitativa, por el contrario existe mucha dispersión, creyendo que la flexibilidad de acción en la indagación cualitativa permite una cierta democratización investigativa, claro está en detrimento de los hallazgos, que en la mayoría de los casos son ambiguos y poco contextualizables.

Por todo lo anteriormente expuesto, creemos necesario realizar una propuesta de rigurosidad metodológica para la realización de una investigación cualitativa en la cual se analizan los procesos y las fases del enfoque cualitativo, teniendo en cuenta que en este tipo de investigaciones el diseño puede verse modificado durante su implementación debido a información inesperada recibida desde la fuente cualitativa.

Palabras Claves: Investigación cualitativa, diseño, rigurosidad, flexibilidad

ABSTRACT:

In this article we present a methodological proposal to carry out qualitative research where you can find both the stringency required and the needed flexibility within the research.

Although qualitative research is in developing continually, it does not have its own conceptual framework and is mainstreamed by customs, political ideas and justification of “big goals”. We have forgotten that theory and research practice must meet the definition of scientific rigor, which has two meanings: extreme severity, harshness, crudity and accuracy and precision. While flexibility also has two meanings: the ability to bend without breaking and the ability to easily accommodate to different situations or other proposals.

The extensive literature on qualitative research has not yet established strong positions or academic trends, i.e. there is no “school” of qualitative research. Quite on the contrary there is much dispersion, believing that the flexibility of action in qualitative inquiry allows a certain degree of democratization in research, this being of course detrimental to the results. Results which in most cases are ambiguous and hard put to use in context.

Citing the reasons above, we need to make a proposal for methodological rigor for the elaboration of qualitative research, in which the processes and phases of qualitative approach are analyzed. Always taking into account that in this type of research design there may be modifications during its implementation due to unexpected information received from the qualitative source.

Key words: Qualitative research, design, rigor, flexibility.

INTRODUCCIÓN

La investigación cualitativa es conocida como investigación naturalista porque el investigador no intenta manipular el escenario de investigación controlando algunas variables o diseñando experimentos sino que estudia los acontecimientos y las acciones tal como suceden en la vida cotidiana.

El/la investigador/a cualitativo/a suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones; para él/ella todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

El investigador busca interpretar las diferentes formas en que las personas dan sentido a sus experiencias de salud y de enfermedad respetando el contexto y la cultura sin intentar modificarlos. (3)

Taylor y Bogdan consideran, en un sentido amplio, la investigación cualitativa como aquella que produce datos descriptivos de las propias palabras de las personas, habladas o escritas y de la conducta observable. (4)

La complejidad de los problemas de salud y de enfermedad ha hecho necesario que los

investigadores utilicen un amplio espectro de métodos de investigación cuantitativos y cualitativos. Clásicamente ha existido un debate sobre los métodos de investigación utilizados en salud y enfermedad. Los partidarios de un método u otro tienden a polarizar sus posturas: “Los estudios epidemiológicos son denostados por ser desesperadamente positivistas y reduccionistas mientras que los métodos cualitativos son rechazados por débiles, subjetivos, e incapaces de añadir conocimiento científico” (Baum, 1997:78)(3)

Sin embargo, a partir de la década de los 80s del pasado siglo XX aparecen enfoques que dan más importancia a los aspectos psicológicos y sociales y se desarrollan estudios cualitativos que investigan los aspectos subjetivos y el significado que los pacientes y cuidadores otorgan a la experiencia de vivir con una enfermedad crónica.

Progresivamente, se produce una aceptación creciente de la validez de la investigación cualitativa ya que los métodos interpretativos basados en técnicas cualitativas, son útiles para estudiar situaciones complejas y ofrecen una perspectiva de análisis más amplia a los estudios de salud.(3)

La investigación cualitativa ha comenzado a cobrar importancia en las últimas décadas en el campo de la salud, debido en gran parte, a que el interés mostrado por los investigadores sociales en las instituciones sanitarias motivó que se alertara sobre la necesidad de abordar determinados problemas de salud desde perspectivas bien distintas a la puramente biomédica, perspectivas que admiten la subjetividad, ya que cuando las investigaciones se dirigen a problemas de salud en sus dimensiones sociales o culturales, los modos de análisis basados en la estadística se quedan casi siempre estrechos.(5)

Recordemos que para que una investigación tenga impacto debe enmarcarse en criterios de rigurosidad tanto académica como científica, estos criterios son: el valor de la veracidad en la interpretación de los hallazgos, tener confiabilidad de los mecanismos utilizados para llegar a la obtención de la información, lo que logra la credibilidad de la información recolectada; grado de contextualización o transferibilidad de los

hallazgos que permitan realizar seguimientos en la misma línea de investigación y/o tener la posibilidad de uso de la información para llevar a cabo cambios en la realidad social, es decir, la aplicabilidad de los hallazgos; la consistencia basada en la autenticidad conductual que garantizaría la fidelidad informativa; la distancia que debe de existir entre investigados e investigadores, es decir la neutralidad en todo el proceso investigativo evita la manipulación de resultados tanto de forma intencionada o no, permitiendo la confirmabilidad de lo actuado.

Recientemente, Morse et al. (6) plantean que los conceptos o constructos de confiabilidad y validez deben retomarse en investigación cualitativa como estándares de rigor científico por tres razones:

1. La validez y la confiabilidad son estándares de rigor científico independientemente de los paradigmas que orientan la investigación porque el objetivo fundamental de toda investigación es encontrar resultados plausibles y creíbles.

2. Rehusarse a utilizar los estándares de validez y credibilidad conduce a la marginalización de la investigación cualitativa del paradigma científico predominante, es decir, se está contribuyendo a fortalecer la noción de que la investigación cualitativa es inválida, no confiable, falta de rigor y por tanto no científica.

3. Los criterios de credibilidad, auditabilidad y transferibilidad propuestos por Guba y Lincoln (7) enfatizan en la evaluación del rigor científico al finalizar la investigación, lo cual tiene el riesgo de que el (la) investigador(a) no identifique las amenazas contra la validez y confiabilidad del estudio y las corrija durante el mismo.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Aunque el diseño de la investigación cualitativa depende del objeto que se pretende estudiar sí es posible definir unas características generales, es por ello que a continuación se detallan los componentes que conforman un diseño cualitativo con sus características generales.

Se diferencian 5 fases dentro de un trabajo de investigación cualitativo (8):

- Definición del Problema
- Diseño del Trabajo
- Recogida de datos
- Análisis de datos
- Informe y validación de la Información

Desglose de la Propuesta Metodológica

Elementos de cada fase de la Investigación Cualitativa.

I DISEÑO DEL TRABAJO

1. Título del Estudio: Ser llamativo y que oriente el tema de estudio.

2. Resumen /Abstract: En este apartado se debe incluir todos los antecedentes que sumarán relevancia al tema planteado, se incluye: la pregunta central, propósito general de la investigación y propósitos específicos; además se describe los métodos y procedimientos utilizados en el estudio, resultados, conclusiones y palabras claves.

3. Planteamiento del tema a investigarse: Deberá tomarse en cuenta:

- Contextualizar la amplitud del problema investigado, considerar enfoques a utilizarse, por ejemplo: riesgo, género, intercultural, etc.

- Posible causa del problema a investigarse o situación a considerarse. Estado del arte del tema investigado y conclusiones primarias sobre las interrogantes existentes en el área de investigación que ameriten descripciones, determinaciones, constataciones y/o explicaciones.

El investigador debe indagar sobre todo lo relativo al fenómeno sobre el que va a realizar el estudio, intentando recopilar los diferentes enfoques epistemológicos que existan sobre el mismo, es necesario que el investigador “se empape” de todo lo referente al fenómeno de estudio. (9)

4. Justificación: En la formulación de los problemas es necesario fundamentar la necesidad

de realizar una investigación cualitativa ya sea para: generación de nuevos conocimientos o para realizar aportes significativos a los ya existentes (Relevancia Científica), para generar futuros programas de intervención (Relevancia Social - Cultural Comunitaria), para actualización y/o desarrollo personal (Relevancia Profesional, Personal, Académica) dentro de un contexto o referente empírico descrito a nivel general, local y particular.

Debe expresar con claridad la posible utilización de los hallazgos de la investigación, señalar los potenciales usuarios/as – beneficiarios del conocimiento a producirse y destacar la importancia del tema, justificando que este sea factible, viable y de impacto para la comunidad.

5. Posicionamiento Teórico: El posicionamiento teórico tiene dos momentos:

- El posicionamiento teórico propio del investigador/a (s), es decir, desde su formación académica, política y social.

- El posicionamiento teórico que optan el investigador/a (s), para el procesamiento de la información, es decir, para la parte operativa de la investigación.

Se debe indicar que propuesta teórica se va a emplear, ya sea desde la Hermenéutica, Heurística, Materialismo Dialéctico, otras.

6. Supuestos: Ideas preconcebidas que explicarían a priori la realidad a investigarse, que sean claras y concisas.

7. Marco teórico referencial: Está constituido por:

- Contextualización del tema investigado: ubicación temporo-espacial, descripción del área de estudio, descripción del contexto social-cultural en el que se desarrolla el tema a investigar.

- Antecedentes conceptuales generales: realizar una presentación de estudios semejantes: locales, nacionales, regionales, internacionales sobre el tema investigado (esta información será contrastada en la Discusión).

8. Diseño del Estudio: Para seleccionar el diseño de estudio se debe tener en cuenta el tema a investigar para guardar coherencia entre el propósito de la investigación y el diseño seleccionado. Se parte de la selección del tipo de estudio que se quiere realizar y del propósito del mismo, por ejemplo:

- Identificar (diseño cualitativo exploratorio)
- Describir (diseño cualitativo descriptivo)
- Analizar (diseño cualitativo analítico)
- Sintetizar (diseño cualitativo abstractivo)
- Interpretar (diseño cualitativo interpretativo)
- Explicar (diseño cualitativo explicativo)
- Teorizar (diseño cualitativo abstractivo-teorizante)

Estos diseños están enmarcados en los diferentes métodos para investigar de manera cualitativa tales como: Etnografía, Teoría Emergente (Fundamentada), Interaccionismo simbólico, Investigación Acción Participativa, Fenomenología, Teoría Crítica, Construcciónismo social, otros.

Estos estudios se pueden realizar desde dos perspectivas. La perspectiva *etic* que corresponde al punto de vista de los profesionales y/o expertos y la perspectiva *emic* que corresponde al punto de vista de los actores. (3)

9. Técnica utilizada: Para la selección de la técnica a utilizarse se debe tener presente tanto el tipo de estudio como el contexto poblacional en el que está inmerso el estudio. Además se debe indicar los criterios de selección de la técnica utilizada (criterios de participación en el estudio), realizar una descripción detallada de la técnica utilizada en donde se indique la correspondencia de la técnica con el diseño.

Entre las técnicas utilizadas destacan:

- Observación participante
- Método Histórico
- Entrevistas individuales:
 - Estructuradas
 - Semi-estructuradas
 - A profundidad
- Entrevistas familiares
- Grupo focal
- Historia de vida
- Autobiografía

- Estudio de caso
- Relato
- Otros

II RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

10. Socialización de guías y estrategias investigativas. Esta actividad permite un diagnóstico inicial de los /las participantes e iniciar el proceso de desensibilización emocional que permitiría la obtención de información más veraz. Es necesario realizar un diagnóstico inicial de participantes, describir características favorables y desfavorables de la persona o personas participantes en la investigación; y realizar la desensibilización emocional (convertir heterogeneidad en homogeneidad motivacional) y fomentar la participatividad del/ los integrantes del estudio.

11. Diseño de los Instrumentos de recolección de información y/o sistemas de registro: Socialización de los Instrumentos de recolección de información y/o sistemas de registro, los cuales deben tener como características un lenguaje adecuado a la población estudiada, debe responder a la propuesta teórica, deben tener una estructura y secuencia y principalmente deben ser flexibles.

Posibles medios de registro de información:

- Guía del observador(es)
- Registro de campo
- Guías en general
- Uso de dispositivos tecnológicos de registro de información
- Otros.

12. Selección de participantes - fuentes de información (Muestreo): Manejo de alternativas considerando el perfil necesario de los / las participantes - fuentes de información.

La selección de los participantes debe ser una decisión conjunta del equipo investigador. Entre los métodos para la selección de muestras en investigación cualitativa se encuentran:

- Selección intencional
- Bola de nieve
- Informantes claves
- Otros.

13. Recolección de información: Esta actividad requiere:

- Experiencia y/o preparación del investigador/a en la investigación cualitativa: Para la recolección de la información se debe preparar una estrategia operativa que permita establecer la logística necesaria para conseguir que la información recolectada sea lo más ajustada a la realidad y se logre homogeneidad de la misma.

- Dominio de herramientas de registro de información (técnicas y tecnológicas): Poseer bien estructuradas las guías de recolección de información y además tener un registro de información emergente para posterior estudio de continuidad.

III. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Los principales objetivos del análisis cualitativo son tres: la búsqueda del significado de los fenómenos a partir de los datos concretos, confirmar o rechazar hipótesis y ampliar la comprensión de la realidad como una totalidad (Bardin, 1979). (3)

Los criterios que comúnmente se utilizan para evaluar la calidad científica de un estudio cualitativo son la credibilidad, la auditabilidad y la transferibilidad. (10)

El análisis de los datos en los estudios cualitativos, consiste en desentrañar las estructuras de significación y en determinar su campo social y su alcance. (8)

El análisis de la información consiste en la determinación y teorización de significados y redacción del informe final en cualquier forma de presentación, por ejemplo, en forma narrativa, fundamentados en testimonios, afirmaciones y comportamientos registrados manual o tecnológicamente.

Para el análisis de la información se debe empezar por definir el tipo de análisis a realizarse, puede ser: Inductivo, Deductivo, Inductivo - Deductivo, Analógico, Dialéctico, Fenomenológico, Etnográfico, Etnológico, otros.

En caso de utilizar un software para el análisis de la información, es necesario describirlo brevemente.

Una vez recogida la información, es necesario analizarla manteniendo siempre fuera la opinión propia del investigador adoptando una posición neutral para evitar sesgos que podrán disminuir la credibilidad de la investigación.

14. Procesamiento de la información:

- Transcripción
- Codificación
- Redacción de memos
- Categorización conceptual
- Ordenación de categorías por número de veces de aparición (punto de saturación)
- Determinar: superficialidad y profundidad de cada categoría analizada; información central y periférica; representaciones colectivas y particulares de la experiencia personal del/los investigados/as
- Jerarquización de categorías bajo el criterio de superficialidad y profundidad
- Identificación de relaciones e interrelaciones de la información
- Análisis del contenido textual, análisis diacrónico, sincrónico, y/o anacrónico en relación con las categorías.
- Reflexión
- Orientación del proceso
- Descripción secuencial del corte del continuo
- Interpretación
- Redacción del primer borrador
- Triangulación
- Explicación
- Teorización
- Redacción del informe final

En conclusión: El sentido del análisis de información en la investigación cualitativa consiste en reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio. (8)

15. Informe final (hallazgos): Describir el formato de presentación del informe final. Se

puede presentar como: Forma narrativa, Película/ video, Texto científico, Artículo, Otros.

16. Auditabilidad: Indicar como la investigación será documentada para comprobar que se transcriba la información exactamente como lo expresaron los participantes; para ello es necesario describir la forma de verificación de los hallazgos con los involucrados y relatar cómo se mantendrá coherencia entre la información recolectada y las conclusiones de la investigación.

Esta estrategia permite que otro investigador examine los datos y pueda llegar a conclusiones iguales o similares a las del investigador original siempre y cuando tengan perspectivas similares.(11)

17. Confiabilidad y credibilidad interna y externa de los hechos: Indicar el tipo de triangulación utilizada.

La estrategia de triangulación o estrategia de estrategias hace referencia al solapamiento entre las estrategias o patrones descritos(3). En muchos estudios se recurre a la triangulación o utilización de diferentes métodos o datos. Existen diferentes tipos básicos de triangulación:

- Triangulación de datos: Utilización de una variedad de fuentes de información (entrevistas, observación, prensa, novelas, fotografías, películas, etc.)

- Triangulación de investigadores: Varios investigadores o evaluadores sobre el mismo tema y/o investigadores de diferentes disciplinas.

- Triangulación de teorías: Utilización de diferentes paradigmas para interpretar una sola serie de datos.

- Triangulación metodológica: Uso de múltiples métodos para estudiar un solo problema (metodología cuantitativa y cualitativa).

Al realizar la triangulación es necesaria la observación persistente y focalizada del análisis realizado junto con un chequeo con los informantes tratando de contrastar la versión del investigador/es.

18. Conclusiones e Implicaciones/ contribuciones del autor(a)/utilidad, discusión:

Descripción, explicación y teorización de la información analizada desde la posición de cada uno de los investigadores y expuestas en consenso a la luz de la realidad temporo- socio-cultural-psicológica del o de los sujetos participantes del estudio. Se debe incorporar los hallazgos, alcances, limitaciones y principalmente la utilidad de la nueva información.

19. Implicaciones Bioéticas: La investigación debe de considerar los aspectos bio- éticos, entre ellos el inicio de la investigación con el respectivo consentimiento /asentimiento informado. El investigador debe mantener su compromiso con el investigado planteando medidas de protección de la información.

20. Control de calidad: El investigador no debe imponer su punto de vista o su propia perspectiva frente a las interpretaciones de los informantes aunque sí puede teorizar o inferir a partir de sus observaciones.(3)

Prevención de los sesgos: Busca que todos los puntos de vista de los participantes en el problema que se estudia, sus perspectivas, argumentos, y voces, aparezcan en el texto cualitativo. La omisión de algún participante en el estudio o de alguna voz, es una forma de sesgo. (12) Además se debe prevenir sesgos históricos, de género, otros.

Evaluación de la investigación: inicial, procesual y final: Clarificar y detallar el proceso que se ha seguido, la construcción de las categorías, la elaboración de las conclusiones. Hacer todas las fases de la investigación, abiertas y públicas, a cualquier inspección.

21. Referencias bibliográficas y bibliografía consultada: Las referencias bibliográficas son las fuentes de las citas bibliográficas que han sido utilizadas en el trabajo y deberán ser elaboradas de acuerdo con las normas de Vancouver, APA u otras normas estandarizadas.

La bibliografía consultada es una lista de las publicaciones que han sido revisadas pero no citadas, redactarlas en orden alfabético.

22. Anexos: En esta sección se ubicarán los instrumentos diseñados para la recolección de la información, documentación gráfica, consentimiento/asentimiento informado, transcripciones, y otros que se consideren necesarios (Glosario de términos relevantes, guías de grupos focales, hojas de observación, registros de campo, guía de informe cualitativo, etc.)

23. Publicación: Seguir las normas o guías de publicación de la Revista en la cual se desee publicar.

IV RECOMENDACIONES

Con todo lo expuesto anteriormente dejamos abierta esta propuesta para que sea analizada

por otros investigadores cualitativos en miras a conseguir un objetivo común que es el de dar realce a este tipo de investigación con criterios sólidos que demuestren su rigurosidad científica. Esta propuesta investigativa ha sido validada en múltiples investigaciones sociales a nivel de maestría y consideramos que es una metodología de trabajo válida en el área de la Salud. Esta propuesta metodológica puede ser utilizada con absoluta libertad a condición de que sea mencionada la fuente.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

Referencias Bibliográficas

1. Word reference [Consultado: 20-02-2014]. Disponible en: <http://www.wordreference.com/definicion/rigurosidad>
2. Word reference [Consultado: 20-02-2014]. Disponible en: <http://www.wordreference.com/definicion/flexibilidad>
3. Pilar Isla Pera. Metodología Cualitativa en Ciencias de la salud, Cátedra Medicina de Familia, UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ, DEPARTAMENTO DE MEDICINA CLINICA. [Monografía en internet]. Ed. 2009. España [Consultado: 03-03-2014]. Disponible en: http://www.catedramf.org/umh/documentacion/2009_A11_U01_Disenio_Fases_Pila_r_isla.pdf.
4. Rodríguez G., Gil Flores J., García J. Metodología de la Investigación Cualitativa [Monografía en internet]. Ed. 1996. Aljibe. Málaga España [Consultado: 06-03-2014]. Disponible en: <http://diversidadlocal.files.wordpress.com/2013/07/metodologia-de-la-investigacion-cualitativa-caps-1-y-2.pdf>
5. Salamanca Castro Ana Belén. La investigación cualitativa en las ciencias de la salud. Departamento investigación FUDEN. Nure Investigación [Revista on-line] Septiembre-Octubre 2006 [Consultado: 06-03-2014] no 24. Disponible en: http://www.fuden.es/ficheros_administrador/f_metodologica/fmetod_24.pdf
6. Morse J, Barret M, Mayan M, et al. Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. International Journal of Qualitative Methods [Revista on line] 2002 [Consultado 06/03/2014]. Disponible en: <http://www.ualberta.ca/~ijqm>
7. Guba EG, Lincoln YS. Effective evaluation: improving the usefulness of evaluation results through responsive and naturalistic approaches. San Francisco: Jossey-Bass; 1981.
8. Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello. Bolivia [Consultado 08/03/2014]. Disponible en: <http://www.iiicab.org.bo/Docs/doctorado/dip3version/M2-3raVDrErichar/investigacion-cualitativa.pdf>
9. Salamanca Castro A., Martín-Crespo Blanco C. El diseño en la investigación cualitativa. Departamento investigación FUDEN. Nure Investigación [Revista on-line] Enero-Febrero 2007 [Consultado: 06-03-2014] no 26. Disponible en: http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLÓGICA/FMetodologica_26.pdf
10. Lincoln YS, Guba EG. Naturalistic inquiry. Beverly Hills: Sage Publications; 1985.
11. Castillo E., Vásquez M. El rigor metodológico en la investigación cualitativa. Colombia Médica [Revista on line] vol. 34, núm. 3, 2003, pp. 164-167, Universidad del Valle Colombia [Consultado 13-03-2014]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28334309>
12. Moral Santaella C. Criterios de Validez en la Investigación Cualitativa Actual. Revista de Investigación Educativa. [Revista on-line]. 2006 vol.24, núm. 1, págs. 147-164 [Consultado 20-03-2014]. Disponible en: <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/97351/93461>.

Bibliografía Consultada

- * Alvarez-Gayou, J. Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y Metodología. México. (2003). Ed. Paidós Iberica Ediciones. Vol 169. ISBN 9688535168, 9789688535165
- * Cádiz Henríquez J. Rigurosidad Científica y Principios orientadores para el Evaluador/ Investigador. Revista de Estudios Médico Humanísticos. Universidad Católica de Chile [Revista on line]. Vol 9, núm 9. Disponible en: <http://escuela.med.puc.cl/publ/arsmedica/arsmedica9/ars3.html>
- * Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. ISBN: 958-9329-18-7 Módulo cuatro. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Composición electrónica: ARFO Editores e Impresores Ltda. Diciembre de 2002
- * Garfinkel, Harold "The origins of the term 'Ethnomethodology' ", in R.J. Hill & K.S. Crittenden (eds), 1968. "Proceedings of the Purdue symposium on Ethnomethodology". Institute Monograph Series nr 1. Institute for the Study of Social Change. Purdue University.
- * GLASER, B. Constructivist Grounded Theory?. Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research, North America, 3, sep. 2002. Available at: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/825>.
- * Mercado Francisco J., Bosi M. Lucia, Robles Leticia, Wiessenfeld Esther, Pla Margarita. La enseñanza de la investigación cualitativa en salud: voces desde Iberoamérica. Salud Colectiva [serial on the Internet]. 2005 Apr [cited 2014 Apr 22]; 1(1): 97-116. Available from: http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-82652005000100007&lng=en. <http://dx.doi.org/10.1590/S1851-82652005000100007>.
- * Módulos de Investigación Social ISBN: 958-9329-09-8 Obra completa.
- * Pita Fernández, S., Pértegas Díaz, S. Investigación cuantitativa y cualitativa. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España) Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78.
- * Sandelowski, 1986. "The problem of rigour in qualitative research", en Advances in Nursing Science
- * Sandoval Casilimas Carlos A. Investigación cualitativa. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES Hemeroteca Nacional Universitaria Carlos Lleras Restrepo. Subdirección de Fomento y Desarrollo de la Educación Superior Bogotá, Colombia COPYRIGHT: ICFES 1996.