



# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

*Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo*

## **UNIDAD ACADÉMICA INGENIERÍA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN**

### **CARRERA DE ARQUITECTURA**

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA  
PLAZA ELOY ALFARO EN EL CENTRO DE LA CIUDAD DE  
RIOBAMBA - ECUADOR**

**TRABAJO DE TITULACIÓN O PROYECTO DE INTEGRACIÓN  
CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
ARQUITECTA**

**AUTOR: EVELYN CAROLINA MOINA CANTUÑA**

**DIRECTOR: M. SC. ARQ. JULIO CESAR PINTADO FARFÁN**

**CUENCA - ECUADOR**

**2021**

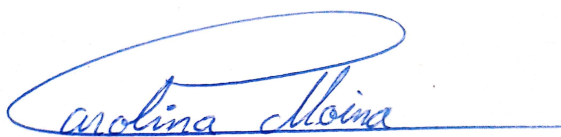
*Yo me gradué en  
los 50 años de La Cato!  
... y sostuve la Universidad*

## Declaración

Yo, **Evelyn Carolina Moina Cantuña**, con cédula de identidad 060460509-7, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. Que el trabajo aquí descrito es de mi autoría y soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación.
2. Que trabajo es original, siendo resultado de mi trabajo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, citas completas, ilustraciones, tablas, etc. sacadas de alguna publicación (en versión digital o impresa).  
Caso contrario, referencio en forma clara y exacta su origen o autor.
3. Que el trabajo no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional.
4. Que el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Católica de Cuenca.

Me hago responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado y asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a la normas establecidas y vigentes de la UCACUE.



---

Evelyn Carolina Moina Cantuña

## Certificación

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de ARQUITECTO con el título: “*Evaluación de la calidad del espacio público en la plaza Eloy Alfaro en el centro de la ciudad de Riobamba-Ecuador*” ha sido elaborado por la Br. **Evelyn Carolina Moina Cantuña**, mismo que ha sido realizado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



FIRMA DIGITAL

---

M. Sc. Arq. Julio César Pintado Farfán

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a todos aquellos que me apoyaron durante toda mi formación tanto académica como personal, especialmente a mi familia. Por ser parte de cada paso realizado para alcanzar esta meta.

Carolina Moina

## **Agradecimientos**

Agradezco al director de este trabajo de titulación Msc. Arq. Julio César Pintado Farfán, por el tiempo, dedicación y apoyo intelectual que ha brindado a esta investigación.

De forma general agradezco a la UCACUE y docentes que contribuyeron a mi formación profesional e hicieron posible la culminación de esta etapa académica.

## Resumen

La finalidad de este trabajo investigativo fue evaluar la calidad del espacio público que posee actualmente la “Plaza Eloy Alfaro” de la ciudad de Riobamba y proponer criterios de mejoramiento con un diseño estratégico acorde a las necesidades de los habitantes del sector iniciando con un análisis de indicadores de evaluación propuesta por tres autores a fin de obtener y establecer indicadores propios de evaluación de acuerdo a la realidad de la plaza los cuales aportaron efectivamente a los resultados de la investigación. Para esta investigación se utilizó el método analítico - sintético y una modalidad cualitativa y cuantitativa, porque la información analizada fue estructurada en base a la segunda modalidad y la propuesta de mejora como los criterios de diseño fueron cualitativos. Para la recopilación de datos se utilizó una encuesta dirigida a la población de la parroquia urbana Lizarzaburu donde se encuentra ubicada la plaza, con una muestra de 100 habitantes. Dando como resultado de la evaluación, según el índice de calidad de espacio público de Vikas Mehta y según la valoración del SPSS como baja obteniendo una puntuación de 49 frente a 84 que es el límite del rango más alto. Se concluyó que la calidad del espacio público en cuanto a las dimensiones de confort, atracción – atractivo y mantenimiento poseen la valoración más baja de todas las siete dimensiones, la inclusividad y seguridad obtuvieron un puntaje medio y la accesibilidad y vitalidad obtuvieron un puntaje alto, estas cuatro dimensiones fueron ubicadas en esas categorías de la valoración, con un límite inferior del rango. Finalmente se realizó un diseño estratégico adoptando los resultados de la evaluación y sugiriendo mejoras de modernización para la plaza con el fin de potenciar la calidad del espacio público como sugirieron los usuarios.

**Palabras clave:** ESPACIO PÚBLICO, EVALUACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, PLAZA ELOY ALFARO, DIMENSIONES DE EVALUACIÓN

## Abstract

This research work aimed at evaluating the quality of the public space that the “Eloy Alfaro Square” of the city of Riobamba currently has, as well as to propose criteria of improvement with a strategic design according to the needs of the inhabitants of the area, starting with an analysis of evaluation indicators proposed by three authors to obtain and establish their own indicators according to the reality of the square, which effectively contributed to the results of the research. For this research, the analytical-synthetic method was employed, as well as a qualitative and quantitative modality because the analyzed information was structured based on the second modality and the proposal of improvement as the design criteria were qualitative. For the collection of data, a survey was used directed to the population of the urban parish of Lizarzaburu, where the square is located, with a sample of 100 inhabitants. As a result of the evaluation, according to Vikas Mehta’s public space quality index and according to SPSS’s assessment as low obtaining a score of 49 against 84 which is the limit of the highest range. It was concluded that the quality of public space in terms of the dimensions of comfort, attractiveness, and maintenance had the lowest rating of all seven dimensions, inclusiveness and safety scored medium and accessibility and vitality scored high, these four dimensions were placed in those categories of the assessment, with a lower limit of the range. Finally, a strategic design was made adopting the results of the evaluation and suggesting modernization improvements for the square to enhance the quality of public space as suggested by the users.

**Keywords:** PUBLIC SPACE, EVALUATION OF PUBLIC SPACE, ELOY ALFARO SQUARE, EVALUATION DIMENSIONS

# Índice de Contenidos

Declaración	I
Certificación	II
Dedicatoria	III
Agradecimientos	IV
Resumen	V
Abstract	VI
Índice de Contenidos	VII
Lista de Figuras	X
Lista de Tablas	XIV
Introducción	XVII
Problemática	XIX
Objetivos	XX
Justificación	XXI
Metodología	XXII
<b>1. Marco teórico</b>	<b>1</b>
1.1. Espacio público . . . . .	1
1.1.1. Definición . . . . .	1
1.1.2. Historia y evolución de los espacios públicos abiertos . . . . .	2
1.1.3. Importancia del espacio público . . . . .	3

---

1.1.4.	Importancia de la evaluación . . . . .	4
1.1.5.	Como evaluar la calidad de un espacio publico . . . . .	5
1.1.6.	Modelos de evaluación . . . . .	6
1.2.	Análisis de criterios referentes . . . . .	7
1.2.1.	Análisis de dimensiones e indicadores de evaluación . . . . .	7
1.2.2.	Dimensiones e indicadores de evaluación según Vikas Mehta . . . . .	8
1.2.3.	Dimensiones e indicadores de evaluación según Carlos Verdaguer . . . . .	16
1.2.4.	Dimensiones e indicadores de evaluación según Praliya y Garg . . . . .	23
1.3.	Análisis de dimensiones e indicadores para medir la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro de la ciudad de Riobamba. . . . .	28
<b>2.</b>	<b>DIAGNÓSTICO DE LA PLAZA “ELOY ALFARO”</b>	<b>31</b>
2.1.	Ámbito de estudio . . . . .	31
2.1.1.	Localización . . . . .	31
2.1.2.	Accesibilidad y movilidad al centro de la ciudad . . . . .	33
2.1.3.	Reseña histórica de Plaza Eloy Alfaro Localización . . . . .	35
2.1.4.	Ubicación y medio ambiente . . . . .	36
2.1.5.	Características del medio físico . . . . .	37
2.1.6.	Uso de Suelo . . . . .	40
2.1.7.	Infraestructura . . . . .	41
2.1.8.	Vialidad . . . . .	42
2.1.9.	Vialidad . . . . .	43
2.1.10.	Transporte . . . . .	50
2.1.11.	Imagen urbana . . . . .	63
2.2.	Normativa reguladora . . . . .	69
2.3.	Evaluación de la calidad del espacio público de la plaza Eloy Alfaro . . . . .	70
2.3.1.	Aplicación de los instrumentos de Evaluación . . . . .	70
2.3.2.	Procesamiento y análisis de datos . . . . .	72
2.3.3.	Aplicación del método de evaluación de la Plaza Eloy Alfaro . . . . .	81
2.4.	Resultados . . . . .	83
2.4.1.	Discusión de resultados . . . . .	83
2.4.2.	Conclusión de la evaluación . . . . .	90
2.4.3.	Limitaciones y desafíos . . . . .	93
2.5.	Matriz FODA . . . . .	94

---

<b>3. DISEÑO ESTRATÉGICO</b>	<b>95</b>
3.1. Discusión de la evaluación frente a la situación actual . . . . .	95
3.2. Propuesta de mejoramiento . . . . .	95
3.2.1. Introducción . . . . .	95
3.2.2. Objetivo general . . . . .	96
3.2.3. Objetivo general . . . . .	96
3.3. Necesidades y estrategias del proyecto . . . . .	96
3.4. Proceso de diseño . . . . .	97
3.4.1. Actividades propuestas de diseño . . . . .	98
3.4.2. Zonificación . . . . .	99
3.5. Lineamientos del diseño . . . . .	100
3.5.1. Idea rectora . . . . .	100
3.5.2. Estilo . . . . .	109
3.5.3. Vegetación . . . . .	109
3.5.4. Propuesta de diseño . . . . .	111
3.5.5. Elevaciones . . . . .	112
3.5.6. Perspectivas y contexto . . . . .	113
3.5.7. Mobiliario . . . . .	117
3.6. Presupuesto referencial . . . . .	125
<b>Conclusiones</b>	<b>126</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>127</b>
<b>Anexos</b>	<b>128</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>140</b>
Referencias . . . . .	140

## Lista de Figuras

1.1. Espacios públicos . . . . .	2
1.2. Línea de tiempo de la evolución de los espacios públicos desde el silo III hasta el siglo XIV . . . . .	3
1.3. Línea de tiempo de la evolución de los espacios públicos desde el siglo XV hasta el siglo XXI . . . . .	3
1.4. Calidad del espacio público . . . . .	6
1.5. Ejemplos de modelos de evaluación . . . . .	7
1.6. Las cinco dimensiones / aspectos del espacio público . . . . .	9
1.7. Índice de Convivencialidad Bruto (ICB) . . . . .	20
2.1. Mapa 1 - Macro localización . . . . .	31
2.2. Mapa 2 - Micro localización . . . . .	32
2.3. Mapa 3 - Movilidad vehicular . . . . .	33
2.4. Mapa 4 - Movilidad peatonal . . . . .	34
2.5. Evolución de la Plaza Alfaro . . . . .	35
2.6. Mapa 5 - Ubicación barrio La Estación . . . . .	36
2.7. Mapa 6 - Topografía . . . . .	37
2.8. Mapa 6 - Clima y entorno . . . . .	38
2.9. Mapa 8 - Uso del suelo . . . . .	40
2.10. Mapa 9 - Vialidad . . . . .	42
2.11. Vía férrea . . . . .	43
2.12. Vialidad - Av. Daniel León Borja . . . . .	44
2.13. Vialidad - Av. Unidad Nacional . . . . .	45
2.14. Vialidad - Calle Juan Lavalle . . . . .	46

---

2.15. Vialidad - Calle El Espectador . . . . .	47
2.16. Vialidad - Calle Juan Montalvo . . . . .	48
2.17. Vialidad - Calle Carabobo . . . . .	49
2.18. Mapa 10 - Transporte . . . . .	50
2.19. Mapa 11 - Rutas de transporte . . . . .	51
2.20. Mapa 12 - Rutas de transporte . . . . .	52
2.21. Mapa 13 - Rutas de transporte . . . . .	53
2.22. Mapa 14 - Rutas de transporte . . . . .	54
2.23. Mapa 15 - Rutas de transporte . . . . .	55
2.24. Mapa 16 - Rutas de transporte . . . . .	56
2.25. Mapa 17 - Rutas de transporte . . . . .	57
2.26. Mapa 18 - Rutas de transporte . . . . .	58
2.27. Mapa 19 - Rutas de transporte . . . . .	59
2.28. Mapa 20 - Rutas de transporte . . . . .	60
2.29. Mapa 21 - Imagen urbana . . . . .	63
2.30. Mapa 22 - Levantamiento planimétrico . . . . .	68
2.31. Población por parroquias urbanas de la ciudad de Riobamba . . . . .	71
2.32. Gráfico Radial IEP Plaza Alfaro . . . . .	87
2.33. Seguridad existente en la Plaza Alfaro . . . . .	88
2.34. Confort actual en la Plaza Alfaro . . . . .	88
2.35. Atractivo actual en la Plaza Alfaro . . . . .	89
2.36. Vitalidad existente en el barrio . . . . .	89
2.37. Mantenimiento de la Plaza Alfaro . . . . .	90
2.38. Reasfaltado de los alrededores de la Plaza Alfaro . . . . .	90
3.1. Deficiencias encontradas en el estudio . . . . .	95
3.2. Necesidades del proyecto . . . . .	96
3.3. Necesidades del proyecto . . . . .	97
3.4. Mapa 23 - Zonificación . . . . .	99

---

3.5. Propuesta de idea rectora . . . . .	100
3.6. Mapa 24 - Lineamientos de trazado . . . . .	101
3.7. Mapa 25 - Lineamientos de acceso . . . . .	102
3.8. Mapa 26 - Lineamientos de accesibilidad . . . . .	103
3.9. Mapa 27 - Lineamientos de confort . . . . .	104
3.10. Mapa 28 - Lineamientos de permeabilidad . . . . .	105
3.11. Mapa 29 - Lineamientos de permeabilidad . . . . .	106
3.12. Mapa 30 - Lineamientos de mobiliario . . . . .	107
3.13. Mapa 31 - Lineamientos de vegetación . . . . .	108
3.14. Mapa 32 - Planta general . . . . .	111
3.15. Elevaciones . . . . .	112
3.16. Mapa 33 - Perspectiva norte . . . . .	113
3.17. Mapa 34 - Perspectiva sur . . . . .	114
3.18. Mapa 35 - Perspectiva este . . . . .	115
3.19. Mapa 36- Perspectiva oeste . . . . .	116
3.20. Mapa 37 - Planta de mobiliario . . . . .	119
3.21. Mapa 38 - Planta de vegetación . . . . .	120
3.22. Mapa 39 - Materiales . . . . .	121
3.23. Mapa 40 - Circulación . . . . .	122
3.24. Mapa 41 - Circulación . . . . .	123
3.25. Axonometría y zonas . . . . .	124
3.26. Normativa reguladora . . . . .	128
3.27. Normativa reguladora . . . . .	129
3.28. Normativa reguladora . . . . .	130
3.29. Dr. Lenin Peñafiel- Presidente del Barrio La Estación – Riobamba . . . . .	131
3.30. Modelo de encuesta . . . . .	133
3.31. Modelo de encuesta . . . . .	134
3.32. Modelo de encuesta . . . . .	135
3.33. Modelo de encuesta . . . . .	135

3.34. Modelo de encuesta . . . . .	136
3.35. Modelo de encuesta . . . . .	136
3.36. Procesamiento en SPSS v25 . . . . .	138
3.37. Procesamiento en SPSS v25 . . . . .	138
3.38. Procesamiento en SPSS v25 . . . . .	139
3.39. Procesamiento en SPSS v25 . . . . .	139

## Lista de Tablas

1.1. Impacto de los espacios públicos en las ciudades . . . . .	4
1.2. Importancia de la evaluación de los espacios públicos según algunos autores	5
1.3. Indicadores de la calidad del espacio público según Vikas Mehta . . . . .	9
1.4. Resumen de recomendaciones de calidad del espacio público . . . . .	17
1.5. Criterios de calificación . . . . .	20
1.6. Valores de referencia . . . . .	21
1.7. Componentes del índice de Calidad . . . . .	21
1.8. Valores de referencia . . . . .	22
1.9. Criterios de referencia de para la evaluación de espacios públicos. . . . .	23
1.10. Índice de calidad del espacio público - dimensiones de la calidad y atributos	25
1.11. Resumen dimensiones de Evaluación de la calidad del espacio público según los tres autores . . . . .	29
1.12. Dimensiones e indicadores de evaluación para la Plaza Alfaro . . . . .	30
2.1. Datos de población del cantón Riobamba . . . . .	39
2.2. Demografía . . . . .	39
2.3. Infraestructura . . . . .	41
2.4. Vialidad - Vía férrea . . . . .	43
2.5. Vialidad - Av. Daniel León Borja . . . . .	44
2.6. Vialidad - Calle Juan Lavalle . . . . .	45
2.7. Vialidad - Calle Juan Lavalle . . . . .	46
2.8. Vialidad - Calle El Espectador . . . . .	47
2.9. Vialidad - Calle Juan Montalvo . . . . .	48
2.10. Vialidad - Calle Carabobo . . . . .	49

---

2.11. Mobiliario Urbano . . . . .	61
2.12. Análisis tramo 1 . . . . .	64
2.13. Análisis tramo 2 . . . . .	65
2.14. Análisis tramo 3 . . . . .	66
2.15. Análisis tramo 4 . . . . .	67
2.16. Género del encuestado . . . . .	72
2.17. Edad . . . . .	73
2.18. Raza con la que se identifique . . . . .	73
2.19. Frecuencia de visita la Plaza Alfaro . . . . .	74
2.20. Inclusividad para personas de diversas edades . . . . .	74
2.21. Presencia de la policía en la Plaza Alfaro . . . . .	75
2.22. Iluminación de la Plaza . . . . .	75
2.23. Percepción de la seguridad en la Plaza Alfaro . . . . .	76
2.24. Comodidad de las bancas . . . . .	76
2.25. Ruidos del tráfico en la Plaza . . . . .	77
2.26. Acceso fácil tanto en transporte como a pie . . . . .	77
2.27. Visualización de la Plaza Alfaro . . . . .	78
2.28. Atractivo visual . . . . .	78
2.29. Paisaje que tiene la Plaza Alfaro . . . . .	79
2.30. Variedad de usos que le dan vida al barrio . . . . .	79
2.31. Actividad económica en los alrededores de la Plaza Alfaro . . . . .	80
2.32. Limpieza de la plaza . . . . .	80
2.33. Estado de las áreas verdes . . . . .	81
2.34. Aspectos del índice de espacio público . . . . .	82
2.35. Resultados de la observación de campo . . . . .	84
2.36. Resultados del índice del espacio público . . . . .	85
2.37. Porcentaje de la puntuación . . . . .	86
2.38. Observaciones técnicas . . . . .	91
2.39. Matriz FODA . . . . .	94

3.1. Actividades propuestas de diseño . . . . .	98
3.2. Vegetación . . . . .	110
3.3. Mobiliario . . . . .	117
3.4. Presupuesto referencial . . . . .	125
3.5. Ficha de observación de la calidad del espacio público . . . . .	137

## Introducción

La Plaza Eloy Alfaro es un icono en la ciudad de Riobamba, se encuentra ubicada en el centro de la ciudad, específicamente en las avenidas: Unidad Nacional y Daniel León Borja con la calle Juan Lavalle. Es una plaza antigua y su historia se remonta al año 1905 cuando llegó el tren a esta ciudad, se realizó una regeneración en el año 2012 a cargo de Ferrocarriles del Ecuador, hoy en día la plaza muestra una imagen mejorada, con piso de adoquín, manteniendo la línea férrea, y los antiguos durmientes, además se equiparon con bancas ubicadas a los lados.

Este trabajo de titulación tiene como finalidad evaluar la calidad del espacio público en la plaza Eloy Alfaro en el centro de la ciudad de Riobamba, analizando los indicadores de calidad propuestos por tres autores para luego establecer indicadores propios de evaluación de acuerdo a la realidad del espacio público que va a ser evaluado y posteriormente emitir criterios de mejoramiento de la calidad del espacio público con un diseño estratégico. Según John Ruskin (1819-1900) "La medida de cualquier gran civilización son sus ciudades y una medida de la grandeza de una ciudad se encuentra en la calidad de sus espacios públicos, sus parques y plazas."

Los Espacios Públicos han sido una parte integral del continuo desarrollo de la civilización humana, a lo largo de la historia sirvieron como lugares de comunicación, entretenimiento, reuniones religiosas, funciones políticas y comercio. Estos espacios eran tradicionalmente mercados o plazas de la ciudad propiedad del gobierno, pero accesibles a ciertos grupos e individuos. La importancia de los espacios públicos radica en que dichos espacios deben ser multifacéticos y están entrelazados con los patrones de comportamiento de los usuarios. La calidad de los espacios públicos define la calidad de nuestra sociedad en general. Una mirada a los espacios públicos, incluyendo sus calles, plazas, parques, etc. muestra el cuidado o el abandono de los gobernantes hacia sus habitantes. Los espacios públicos son uno de los indicadores de la salud socioeconómica de nuestra sociedad. Las personas dan forma a los espacios públicos y a su vez los espacios públicos dan forma a nuestra sociedad.

La investigación propuesta en este trabajo de titulación es importante para mejorar la vida de los residentes del sector al proporcionarles una plataforma óptima y mejorada donde puedan compartir, reunirse, realizar transacciones, etc. A la vez surge la necesidad de estudiar los atributos de calidad propuestos por los autores para comprender la naturaleza dinámica de los espacios públicos, ya que las personas de diversos orígenes miran el mismo espacio de una manera muy diferente. Género, raza, cultura, educación, edad, estatus económico, todos estos factores influyen en la forma en que se percibe cualquier espacio público, este es un enfoque subjetivo para entenderlos. En contraste con esto, el

enfoque propuesto por los académicos considerados para este estudio crea un modelo de evaluación que ayuda a analizarlos de manera objetiva. Los diversos enfoques utilizados por estos estudiosos muestran un pensamiento objetivo en términos de priorizar los valores básicos de los espacios públicos, para algunos, su propiedad, mientras que para otros su gestión o configuración física. Sin embargo, cada uno de estos modelos eventualmente intenta tomar un punto de vista humano de conexión emocional con el espacio público. Sus opiniones varían, pero la intención de la evaluación es encontrar las razones que explican el éxito o el fracaso del espacio público para conectar con sus usuarios.

Considerando tales dinámicas e interpretaciones de los espacios públicos, se aplicará métodos cuantitativos, cualitativos y analíticos efectuando visitas de campo, entrevista telefónica a la autoridad del Barrio “La Estación”, además se aplicará encuestas electrónicas a los moradores de la parroquia Lizarzaburu a la que pertenece la plaza a examinarse, realizadas a través de un software que nos permita tabular de forma acertada la información recolectada, mediante las encuestas se podrá analizar los indicadores de calidad del espacio público consiguiendo con esto una evaluación detallada que será de gran ayuda para entender el contexto de los espacios públicos y su importancia en nuestra sociedad y comportamiento. Los espacios públicos y su valor añadido a nuestra sociedad, una vez entendidos, asistirá a desarrollar nuevos espacios y a gestionar mejor los ya existentes. Esta investigación y modelo de evaluación pretenden resumir los diversos atributos que hacen de un espacio público lo que es: un escenario para que las personas experimenten su entorno. Una evaluación apropiada nos llevará a comprender y mejorar la experiencia de las personas y a emitir criterios que permitan mejorar la calidad de la plaza Eloy Alfaro de la ciudad de Riobamba.

## Problemática

El espacio público es un elemento importante de la estructura urbana, que desempeña diversas funciones espaciales, sociales y económicas en una ciudad. El espacio público ubicado en el centro de la ciudad es aún más representativo por su identidad e imagen, y también sirve para múltiples funciones y actividades. Su calidad influye en la calidad de vida de los habitantes y en el atractivo de la ciudad en su conjunto. Por lo tanto, es importante evaluar periódicamente la calidad del espacio público, y la relación de los espacios públicos como parques, plazas con la calidad de la vida urbana. Para dar respuesta a las siguientes interrogantes ¿Cómo apoyan los espacios públicos la cultura pública y la vida al aire libre? ¿Cómo afecta el espacio público a la experiencia general de la gente y a la satisfacción de vivir en pueblos y ciudades? ¿Qué papel juegan los espacios públicos? ¿Cómo pueden diseñarse y gestionarse mejor los espacios públicos para satisfacer las necesidades y expectativas humanas? Estas preocupaciones apuntan a la necesidad de ampliar la teoría y mejorar la práctica en el diseño y la gestión de los espacios públicos e identificar los factores particulares que influyen en ellos, para permitir a las autoridades de la ciudad de Riobamba planificar nuevas medidas a fin de mejorarla.

Existe una multiplicidad de dimensiones en relación con la calidad del espacio público, la presente investigación busca analizar el espacio público de la Plaza Eloy Alfaro de la ciudad de Riobamba en base a planteamientos de distintos autores para finalmente establecer indicadores de calidad acordes con el área de estudio.

### DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El problema que se va abordar es la plaza Eloy Alfaro ubicada en el centro de la ciudad de Riobamba, expuesta a varios problemas de calidad de vida de los habitantes del sector, las variables que se van a utilizar son independientes porque va a ser evaluado las posibles causas que afectan la calidad del espacio público de la plaza y se utilizará variables cuantitativas y cualitativas para saber la cantidad y las observaciones del espacio, a la vez se utilizara variables nominales como género, grupo de edad, especie y ordinales para medir el grado de aceptación del espacio y poder realizar un mejor estudio del tema.

## Objetivos

### Objetivo general

- Evaluar la calidad del espacio público que posee actualmente la "Plaza Eloy Alfaro" de la ciudad de Riobamba y proponer criterios de mejoramiento con un diseño estratégico acorde a las necesidades de los habitantes del sector.

### Objetivos específicos

- Analizar indicadores para la evaluación de la calidad del espacio público propuesta por tres autores a fin de obtener información relevante para el tema de estudio.
- Establecer indicadores propios de evaluación de acuerdo a la realidad del espacio público de la plaza "Eloy Alfaro de la ciudad de Riobamba" que aporte efectivamente a los resultados de la investigación.
- Proponer soluciones aprovechando las potencialidades del lugar para optimizar la calidad del espacio público y mejorar la vida de los habitantes del sector.

## Justificación

El espacio público se define como una zona abierta, accesible para todos los usuarios, la forma espacial como interior urbano y el potencial para diferentes tipos de actividades e interacciones (Segovia y Dascal, 2000, pág.51).

Desafortunadamente, no todos los espacios públicos están diseñados de tal manera que puedan cumplir estos roles. Algunos espacios públicos están vacíos durante todo o la mayor parte del día. Esto puede dar lugar a mayores tasas de delincuencia. También puede llevar a que los negocios de los alrededores se alejen debido a la falta de clientes o por su alto índice delictivo. Para evitar que esto suceda, las ciudades necesitan evaluar sus espacios públicos.

La plaza Eloy Alfaro de la ciudad de Riobamba cuenta con grandes potencialidades para tener un espacio público de calidad y satisfacer las necesidades de los habitantes del sector, pero en la actualidad no se está aprovechando dichos recursos, por lo que se mostrará la actual problemática en la que se encuentra inmersa, y se pondrá a consideración a las autoridades de la ciudad de Riobamba, los criterios de mejoramiento y diseño estratégico, para posteriores intervenciones.

## Metodología

Para realizar esta investigación se utilizó el método analítico - sintético que como su nombre indica, tiene al menos dos partes: el método analítico que es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos, para estudiarlo de forma intensiva y el método sintético que es un proceso de razonamiento que trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve.

La modalidad utilizada en la presente investigación corresponde a la modalidad cuali-cuantitativa, considerando que la información a analizarse es cuantitativa y la propuesta desarrollarse como los criterios de mejora son cualitativos. Es una investigación de campo, ya que requirió hacer visitas periódicas, a la plaza “Eloy Alfaro”, además es documental ya que se utilizó libros, revistas, portales web, tesis que permitirán analizar la calidad del espacio público. Para la recopilación de datos se utilizó una encuesta dirigida a la población de la parroquia urbana Lizarzaburu donde se encuentra ubicada la plaza, se realizó una muestra dando como resultado una muestra de 100 habitantes (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, pág.531).

## 1.1. Espacio público

El rasgo fundamental del espacio público es su carácter de zona abierta, accesible para todos los usuarios en donde se realice diferentes tipos de actividades e interacciones.

### 1.1.1. Definición

Para realizar una evaluación de un espacio público, es necesario establecer una definición, en esta investigación se analiza diversas definiciones proporcionadas por los investigadores.

En el diccionario Oxford (1993) “espacio público” se define como “espacio general” es decir el espacio público es un área común en la que la gente realiza sus actividades.

[León Balza \(1998\)](#) define el espacio público como: “todas las partes de una ciudad a las que la gente tiene acceso físico y visual” (pág.27).

[Carmona, Heath, Tiesdell, y Oc \(2010\)](#) indican que “aquellos espacios en las ciudades (y en otros lugares) que son de propiedad pública y que siempre han sido utilizados por los ciudadanos para reunir y comunicar ideas” (pág.99).

Según [Musset \(2015\)](#) “el espacio que no está controlado por personas u organizaciones privadas y, por lo tanto, está abierto al público” (pág.75).

[Carr, Stephen, Francis, Rivlin, y Stone \(1992\)](#) definen como “espacios accesibles al público donde la gente va para actividades de grupo o individuales” (pág.75). Es decir, se ve el espacio público como un lugar común donde la gente lleva a cabo las actividades funcionales y protocolares que unen a una comunidad, ya sea en las rutinas normales de la vida diaria o en las festividades periódicas.

En el discurso cotidiano, un espacio público suele referirse a un lugar que es propiedad del gobierno, accesible a todos sin restricciones y/o que fomenta la comunicación e interacción ([Jacobs y Abad, 1973](#), pág.63).

Por consiguiente, en espacio puede ser percibido como parte de un entorno, construido



FIGURA 1.1: Espacios públicos

Fuente:

<http://www.revistavivienda.com.ar/destacadas/gestion-de-la-ciudad-en-espacio-publico>.

Recuperado el 06/11/2020

para que la gente acceda fácilmente y puede realizar sus actividades grupales o individuales.

### 1.1.2. Historia y evolución de los espacios públicos abiertos

Los espacios públicos abiertos han existido desde que existen las ciudades. Algunos de los primeros espacios públicos formales ocurrieron en la Antigua Grecia y la Antigua Roma. El principal espacio público abierto en la mayoría de las ciudades griegas y romanas fue el ágora. El ágora era un mercado y un lugar de encuentro que servía como espacio de comunicación y asamblea diaria. Los griegos y los romanos también tenían mercados y teatros que actuaban como espacios públicos.



FIGURA 1.2: Línea de tiempo de la evolución de los espacios públicos desde el siglo III hasta el siglo XIV

Fuente: Carmona, 2010. Elaboración: Autora, 2020

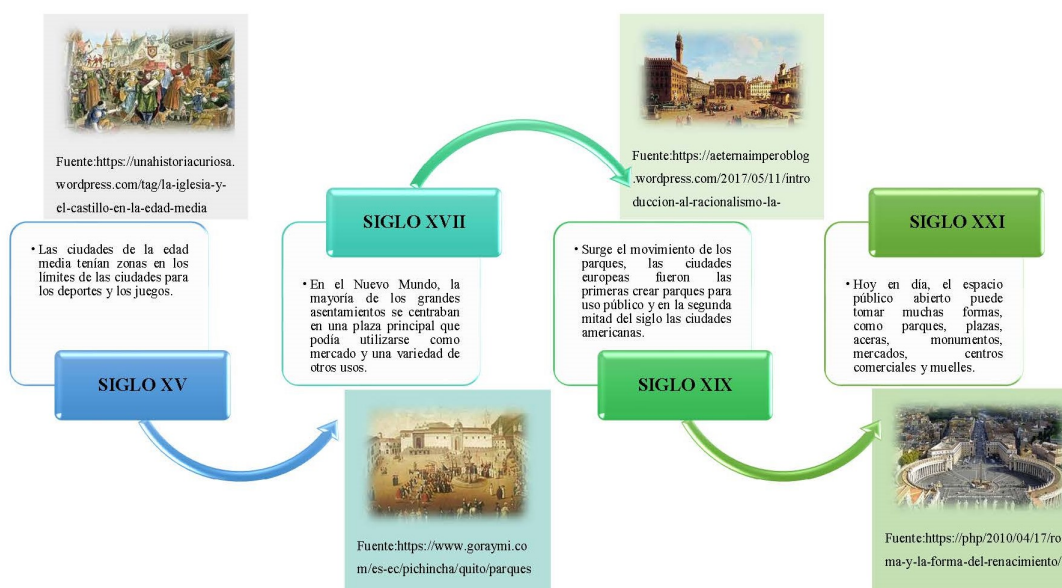


FIGURA 1.3: Línea de tiempo de la evolución de los espacios públicos desde el siglo XV hasta el siglo XXI

Fuente: Carmona, 2010. Elaboración: Autora, 2020

### 1.1.3. Importancia del espacio público

A medida que las ciudades continuaban creciendo y desarrollándose, es importante recordar por qué los espacios públicos son importantes. Los espacios públicos abiertos pueden

tener un impacto en una ciudad en cinco grandes categorías: económica, política, social, sanitaria y de identidad de la ciudad (Burden, 2014).

Tabla 1.1: IMPACTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LAS CIUDADES

CATEGORÍA	IMPACTO
<b>Económica</b>	El impacto económico que los espacios públicos pueden tener en una zona es una idea relativamente los espacios públicos pueden ayudar a revitalizar un vecindario impulsando el desarrollo económico.
<b>Política</b>	Las plazas públicas se convierten a menudo en un punto de reunión para las manifestaciones políticas, ya que normalmente no hay leyes contra los grandes grupos que se reúnen en estos lugares.
<b>Social</b>	Los espacios públicos también proporcionan un lugar y una oportunidad para las actividades sociales, promoviendo la vida social al actuar como punto de encuentro para los amigos y también las interacciones entre extraños.
<b>Sanitaria</b>	Los espacios públicos abiertos del centro de la ciudad son típicamente espacios pequeños, pero aun así proporcionan beneficios para la salud de las personas que trabajan y visitan la zona, los parques y plazas ofrecen un entorno íntimo, actuando como un alivio del ajetreado ambiente del centro de la ciudad favoreciendo a los trabajadores para relajarse y aliviar el estrés.
<b>Identidad de la ciudad</b>	El espacio abierto puede ayudar a crear una identidad para una ciudad. En muchas ciudades del país los espacios públicos actúan como puntos de referencia, que ayudan a la gente a crear una imagen mental de la ciudad, convirtiéndose en un ingrediente vital para el éxito, la revitalización y el carácter de una ciudad.

**Fuente:** Burden, 2014. **Elaboración:** Autora, 2020

En conclusión, el espacio público puede cambiar la forma en la que vive las personas en una ciudad, el espacio público puede convertirse en una de las razones por la que se quede en una ciudad. Burden (2014) no podría haberlo dicho mejor: “Creo que los espacios públicos animados y agradables son la clave para planificar una gran ciudad”. Son los que le dan vida”.

#### 1.1.4. Importancia de la evaluación

Los espacios públicos son complejos y necesitan evolucionar con el tiempo mediante mejoras y perfeccionamientos. Con demasiada frecuencia los espacios se crean y luego se

olvidan, lo que puede causar problemas importantes. Algunos teóricos de la planificación también dan importancia a la evaluación para la creación de futuros espacios públicos. La evaluación puede proporcionar la información analítica y política que es importante a la hora de tomar decisiones futuras. Sin la evaluación de los espacios públicos actuales, ¿cómo sabrán los planificadores y los políticos lo que tiene o no éxito? A continuación, se muestra razonamientos de algunos autores:

Tabla 1.2: IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS SEGÚN ALGUNOS AUTORES

---

El Proyecto de Espacios Públicos (2012) describe este peligro: Un gran parque urbano es una válvula de seguridad para la ciudad, donde la gente que vive en alta densidad puede encontrar un respiro. Un mal parque es un lugar para el miedo y el peligro.

---

Jacobs, J. (1961) Dice “La gente no usará los espacios públicos abiertos sólo porque están allí; los espacios deben dar a la gente una razón para visitarlos”. Estos sentimientos subrayan la importancia de por qué el espacio público abierto debe ser diseñado y ubicado correctamente.

---

Carmona, M. (2010) menciona: “Una gran plaza puede ser un punto focal de orgullo cívico y ayudar a que los ciudadanos se sientan conectados a sus instituciones culturales y políticas. Una mala plaza repele a la gente, los negocios y las inversiones.”

---

Burden, (2014) La ubicación del espacio público abierto también tiene un gran efecto en su éxito, por lo que el vecindario circundante puede influir drásticamente en la calidad de los espacios públicos.

---

**Fuente:** Proyecto de Espacios Públicos 2012, Jacobs 1961, Carmona 2010, Burden 2014.

**Elaboración:** Autora, 2020

Al analizar los criterios de los autores se concibe la idea que un parque o plaza no puede quedar en el olvido como pasa en la actualidad con la plaza Alfaro como ejemplo: Cuando se construyó originalmente la plaza tenía muchos usuarios por el ferrocarril, pero cuando el vecindario circundante cambió por que el tren se dejó de utilizar, los usuarios ya no estaban allí y la plaza quedó vacía e inutilizada. La ubicación de esta plaza es estratégica ya que se encuentra en el centro de la ciudad además no se puede cambiar, pero es importante que se evalúen los usos y la conectividad del entorno para poder mejorar.

### 1.1.5. Como evaluar la calidad de un espacio publico

Para evaluar la calidad de los espacios públicos abiertos o para valorar la calidad de cualquier cosa, no puede ni debe ser generalizada, codificada y estandarizada.

Para tener una mejor comprensión de como medir la calidad de un espacio público

primero hay que entender bien que es calidad, según la norma ISO 9000 define de la siguiente manera “es el grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos”. Es decir, para alcanzar la calidad se debe alcanzar o cumplir una serie de requisitos que vienen solicitados por el cliente (Yáñez, 2008).

Por consiguiente, la calidad siempre es específica. Específico de la ubicación, la cultura de la gente, la función, tamaño, propósito, necesidades ambientales específicas del entorno, etc. Y como estas cambian la calidad de vida de los habitantes (Mangle, 2019).

Según Mario Mayorga y Marcela García, Magister en Planeación Urbana y Magister en Urbanismo respectivamente en su estudio Calidad de vida y acceso al espacio público en Bogotá concluyen que el índice de calidad de vida está estrechamente relacionado con el acceso a los espacios públicos (Mayorga Henao y García García, 2019). Como se muestra en la Figura 3.39.



FIGURA 1.4: Calidad del espacio público

**Fuente:** <https://urbanos21.dudaone.com/calidad-de-vida-y-acceso-al-espacio-publico-en-bogota-una-reflexion-sobre-la-equidad>

**Elaboración:** Autora, 2020

Es decir que si un arquitecto o urbanista pretende medir un espacio urbano abierto debe pensar, discutir con los usuarios y decidir la naturaleza del espacio. En base a esto se deben decidir todos los demás estándares que deben mantenerse y lograrse para eso se tiene que analizar casos de valuaciones a espacios públicos en distintas partes del mundo.

### 1.1.6. Modelos de evaluación

Los espacios públicos se definen a menudo por las cuestiones que se plantean en estos espacios. En general, la literatura revisada nos da una pauta para tener en cuenta al momento de evaluar estos espacios. Al vincular todos los elementos desde la evolución, valor hasta las definiciones de los espacios, el espacio público puede definirse por muchos factores con respecto a su contexto, escala o/y función. Muchos investigadores como (Mehta,

2014) han tratado de elaborar y detallar modelos de evaluación de los espacios públicos aquí se menciona algunos de ellos:

Varna y Tiesdell en su modelo estelar se centra en los aspectos físicos y sociales del espacio. El modelo comprende la dimensión de gestión del espacio, pero no aborda cuestiones como el mantenimiento y los recursos. El elemento clave que falta en el modelo es entender la comodidad del espacio que puede afectar a la accesibilidad.

Vikas Mehta aborda la necesidad de comodidad y placer en un espacio público. Este modelo logra detallar cada uno de estos cinco componentes para evaluarlos de una manera más objetiva. Tiende a evaluar los resultados del espacio público y a vincularlos con la lista de criterios para evaluarlos.

Nemeth y Schmidt han construido una estructura que tiende a centrarse en las dimensiones de lo público. Se centra en la gestión, la propiedad y los usuarios, pero también recae en el intento de comprender las actividades que conducen a la inclusividad o las cuestiones de diseño que pueden conducir a la comodidad.

FIGURA 1.5: Ejemplos de modelos de evaluación  
Fuente: Mehta, 2014. Elaboración: Autora, 2020

Hasta el momento se ha mencionado la definición, importancia del espacio público, e importancia de la evaluación y algunos modelos de evaluación. Para tener una noción de como evaluar la calidad de un espacio público de forma integral se va a considerar un “enfoque híbrido” como propone Mehta (2014) en su trabajo titulado *Evaluación del espacio público*, en donde utiliza una metodología cualitativa y cuantitativa como las observaciones, entrevistas y encuestas realizadas a los transeúntes que se encuentran en el espacio público en distinto horario y días de la semana.

## 1.2. Análisis de criterios referentes

### 1.2.1. Análisis de dimensiones e indicadores de evaluación

Al empezar la investigación surge la siguiente pregunta ¿Cuál es la calidad de nuestro espacio público y cómo se debe evaluar? Antes de embarcarnos en este debate, el “espacio público” debe ser contextualizado y definido. Como se mencionó anteriormente los significados y usos de las palabras espacio público abundan. Al igual que la noción de lugar, el espacio público se produce a varias escalas y niveles de comprensión, desde la pequeña escala física de una calle, plaza y parque, hasta el barrio, la ciudad y el país, Los diseñadores urbanos, arquitectos paisajistas, arquitectos planificadores piensan principalmente en el espacio físico y a menudo se preocupan por la relación entre las personas y el espacio; los sociólogos urbanos examinan el espacio público en el contexto de la dinámica social; los geógrafos y los politólogos se preocupan por el espacio público en el contexto de la sociedad civil y los derechos de las personas y los grupos.

Muchos otros estudios se han centrado en especificar grupos en espacios públicos, como las mujeres, los pobres, grupos raciales, discapacitados y los ancianos. Aunque los diseñadores urbanos llevan mucho tiempo trabajando en la elaboración de medidas del espacio público, se requiere una labor mucho más empírica para medir mejor el rendimiento de los espacios públicos. Sin embargo, la generación de esos instrumentos es una tarea

compleja y ardua, en particular porque la fiabilidad de esas medidas depende de los datos reunidos mediante la observación, las encuestas y las entrevistas.

Los estudiosos del espacio público en estos y otros campos abordan varias preocupaciones culturales y políticas sobre el ámbito público. Sin embargo, para la presente investigación, se analizará los indicadores de evaluación según tres autores cada uno de ellos ha realizado su investigación en distintas partes del continente ([Mangle, 2019](#)).

### 1.2.2. Dimensiones e indicadores de evaluación según Vikas Mehta

Vikas Mehta, profesor de urbanismo, es el presidente Fruth / Gemini, académico eminente de diseño urbano / ambiental de Ohio y coordinador del certificado de diseño urbano. El trabajo del Dr. Mehta se centra en el papel del diseño y la planificación en la creación de un entorno más receptivo, equitativo, estimulante y comunicativo. Se interesa por diversas dimensiones de la urbanidad a través de la exploración del lugar como escenario social y ecológico y como arte sensorial. Este trabajo enfatiza el sentido del lugar y la distinción del lugar, el diseño y la visualización de lugares y actividades urbanos, y ciudades y regiones como sistemas de vida justos, equitativos y sostenibles. El trabajo del Dr. Mehta sobre la calle urbana enfatiza la calle como un espacio público heterogéneo, multicultural, multigeneracional y multiusos. Ha desarrollado nuevas medidas de sociabilidad que han avanzado los métodos existentes para estudiar el comportamiento humano en espacios públicos.

En su estudio diseño cinco dimensiones para evaluar el espacio público se centra en la comprensión de la calidad de los espacios públicos mediante la medición de las actuaciones de estos espacios. Se basa en dos extensas investigaciones empíricas. Primero, la que fue puesta por [Carr et al. \(1992\)](#) que holísticamente sugiere que los espacios públicos deben ser sensibles, democráticos y significativos. Segundo, Gehl sugiere que las actividades al aire libre deben ser categorizadas como necesarias, opcionales y sociales. Sin embargo, el modelo es una combinación de ambos aspectos ([Mehta, 2014](#)).

- **Inclusión:** Un espacio público debe ser un espacio de participación. Sin embargo, puede entenderse revelando el tipo de actividades que alberga. Esto define la flexibilidad y la ambigüedad del espacio público para acomodar las actividades y comportamientos de sus usuarios, además también puede tratar con la accesibilidad del espacio dependiendo de dos aspectos: la capacidad de llegar al espacio y de entrar y usarlo.
- **Actividades significativas:** La familiaridad con el espacio o con las actividades históricas y políticas puede medir el significado del espacio. Aunque puede ser muy dependiente de la percepción que tenga un individuo del espacio. Aquí, esta dimensión nos permite comprender las actividades que se realizan en el espacio y la medida en que apoyan la sociabilidad. Mientras que todos los espacios significativos pueden no ser sociables, pero necesitan ser significativos para las personas.

- **Seguridad:** La seguridad es siempre una preocupación en el espacio público. Sin embargo, muchas veces, se logra por medio de controles explícitos, sobre seguridad y vigilancia. La mayoría de los espacios pueden ser auto-policíacos debido a la constante presencia de personas y “ojos en la calle”.
- **Comfort:** La sensación de comodidad puede depender de varios factores como los niveles de seguridad, la familiaridad, la conveniencia, el clima, las condiciones físicas, etc. Aquí, la comodidad se refiere específicamente a los efectos físicos y ambientales del espacio público.
- **Bienestar:** Esta dimensión, aquí, se refiere fuertemente a la “imaginabilidad” del lugar. Es la forma, el color o la disposición del espacio lo que lo hace vívidamente identificable.

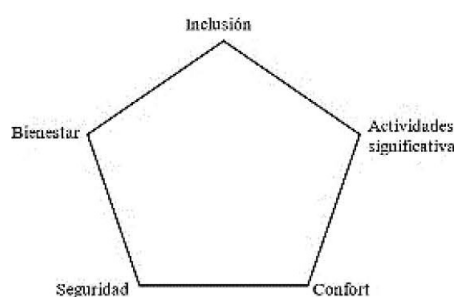


FIGURA 1.6: Las cinco dimensiones / aspectos del espacio público

Fuente: Mehta, 2014.

Este modelo cubre una evaluación más detallada que los otros. Tiene una lista robusta de subcategorías para un evaluador. Sin embargo, el modelo trata de utilizar componentes que se consideran principalmente como resultados de cualquier espacio público. Para evaluar estos resultados, vuelve a crear criterios de evaluación. También se queda corto en la creación de un impacto a través de su representación visual. El modelo se esfuerza por crear una evaluación completa pero se ve influenciado por los valores u opiniones subjetivas del evaluador.

Para realizar la evaluación del espacio público, [Mehta \(2014\)](#) utiliza 45 variables que deben ser analizadas en la investigación.

Tabla 1.3: INDICADORES DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO SEGÚN VIKAS MEHTA

Aspecto del espacio público	VARIABLES	Criterios de puntuación	Criterios de medición
Inclusión	1: Concurren personas de diversas edades	0 = muy restringido 1 = poco restringido 2 = intermedio 3 = Sin restricciones	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>

2: Concurren personas de diferentes géneros	0 = muy restringido 1 = poco restringido 2 = intermedio 3 = Sin restricciones	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
3: Concurren personas de diversos estratos sociales	0 = muy restringido 1 = poco restringido 2 = intermedio 3 = Sin restricciones	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
4: Concurren personas de diversas razas	0 = muy restringido 1 = poco restringido 2 = intermedio 3 = Sin restricciones	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
5: Concurren personas con capacidades físicas especiales	0 = muy restringido 1 = poco restringido 2 = intermedio 3 = Sin restricciones	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
6: Existencia y control de entrada al espacio público: presencia de puertas con cerradura, vallas, etc.	3 = libre acceso 2 = bajo 1 = medio 0 = restringido	<b>Determinado por las observaciones</b>
7: Rango de actividades y comportamientos	0 = muy limitado 1 = poco 2 = medio 3 = mucho	<b>Determinado por observaciones mediante el recuento de actividades, comportamientos posturas</b>
8: Horario de apertura del espacio público	0 = muy limitado menor a 10 horas 1 = abierto al menos 10 horas 2 = abierto la mayoría de las horas 3 = sin restricciones	<b>Determinado por los signos que indican tales y/o los guardias de seguridad, guías, etc. que piden a la gente que se vaya</b>
9: Presencia de señales anunciadas para excluir a ciertas personas o comportamientos	3 = ninguno 2 = algo 1 = moderadamente 0 = mucho	<b>Determinado por el número de signos, su ubicación, tamaño y la verborrea</b>

	10: Presencia de guardias de seguridad, cámaras de vigilancia, guías, acomodadores, etc. es intimidante y la privacidad es infringida	3 = no del todo 2 = algo 1 = moderadamente 0 = mucho	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	11: Apertura y accesibilidad percibidas	0 = nada 1 = algunas partes/en algún momento 2 = mayormente 3 = completamente	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	12: Capacidad percibida para realizar y participar en actividades sociales y eventos en el espacio	0 = no puede en la mayoría 1 = sólo en algún/algún momento 2 = en muchos 3 = en casi todos/todos	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
		30 (máximo)	
Actividades significativas	13: Presencia de la comunidad, reuniendo terceros lugares	0 = ninguno 1 = uno 2 = dos 3 = pocos	<b>Determinado por observaciones de empresas u otros lugares específicos que actúan como lugares de reunión de la comunidad</b>
	14: Rango de actividades y comportamientos	0 = muy limitado 1 = bajo 2 = medio 3 = alto	<b>Determinado por observaciones mediante el recuento de actividades, comportamientos, posturas</b>
	15: Flexibilidad espacial para adaptarse a las exigencias de sus usuarios	0 = ninguno 1 = algo flexible 2 = moderadamente flexible 3 = muy flexible	<b>Determinado por la observación de cualquier modificación hechas por los usuarios a lo largo del tiempo</b>

	16: Disponibilidad de alimentos dentro y alrededor del espacio	0 = ninguno 1 = uno 2 = dos 3 = varios	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
	17: Variedad de negocios y otros usos en los alrededores del espacio	0 = ninguno 1 = muy poco 2 = moderado 3 = alto	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
	18: Percepción de la adecuación de la disposición y el diseño del espacio a las actividades y el comportamiento	0 = no apto en absoluto 1 = algo adecuado 2 = moderadamente adecuado 3 = muy adecuado	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	19: Percepción de la utilidad de negocios y otros usos	0 = nada 1 = algo 2 = moderadamente 3 = mucho	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
		30 (máximo)	
Confort	20: Existen sitios destinados para sentarse sin tener que pagar por el bien o servicio	0 = ninguno 1 = pocos 2 = varios en algunas partes del espacio 3 = varios en muchas partes del espacio	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
	21: Asientos proporcionados por empresas	0 = ninguno 1 = pocos 2 = varios en algunas partes del espacio 3 = varios en muchas partes del espacio	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
	22: Otros muebles y artefactos en el espacio	0 = ninguno 1 = pocos 2 = varios en algunas partes del espacio 3 = varios en muchas partes del espacio	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
	23: Posee un confort climático	0 = no cómodo	<b>Determinado por las observaciones</b>
Marco teórico	como refugio y sombra.		

		1 = algo cómodo en algunas partes del espacio 2 = cómodo en algunas partes del espacio 3 = cómodo en la mayor parte del espacio	
	24: Los elementos de diseño desalientan el uso del espacio	3 = ninguno 2 = uno o dos 1 = pocos 0 = varios	<b>Determinado por las observaciones</b>
	25: Condición física percibida y mantenimiento	0 = nada 1 = algo 2 = mayormente 3 = mucho	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	26: Percepción de ruidos molestos del tráfico o de otro tipo	3 = ninguno 2 = muy poco 1 = moderado 0 = alto	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
		30 (máximo)	
Seguridad	27: Conexión visual y física y apertura a calles o espacios adyacentes	0 = casi ninguno o muy pobre 1 = algo tentativo 2 = moderadamente bien conectado 3 = muy bien conectado	<b>Determinado por las observaciones</b>
	28: Apropiado mantenimiento y condición física para el espacio	0 = nada 1 = algo 2 = mayormente 3 = mucho	<b>Determinado por las observaciones</b>
	29: La iluminación del espacio es de calidad luego de la oscuridad	0 = muy pobre 1 = muchas partes no bien iluminadas 2 = mayormente bien iluminado 3 = muy bien iluminado	<b>Determinado por las observaciones</b>

	30: Se percibe seguridad por la presencia de guardias de seguridad y cámaras de vigilancia.	3 = proporcionar una gran sensación de seguridad 2 = proporcionar una cierta sensación de seguridad 1 = no del todo 0 = me hace sentir inseguro	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	31: Percepción de seguridad frente al crimen durante el día	0 = no es seguro en absoluto 1 = algo inseguro 2 = mayormente seguro 3 = muy seguro	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	32: Percepción de seguridad ante el crimen después del anochecer	0 = no es seguro en absoluto 1 = algo inseguro 2 = mayormente seguro 3 = muy seguro	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
	33: Percepción de seguridad frente al tráfico	0 = no es seguro en absoluto 1 = algo inseguro 2 = mayormente seguro 3 = muy seguro	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
		30 (máximo)	
Bienestar para la plaza independiente	34: Presencia de arquitectura o paisaje memorable características (capacidad de imagen)	0 = ninguno 1 = muy pocos 2 = moderados 3 = varios	<b>Determinado por las observaciones</b>
	35: Sentido del encierro	0 = muy mal sentido de la clausura 1 = moderadamente bien encerrado 2 = buen sentido de encierro	<b>Determinado por las observaciones</b>

	3 = muy buen sentido del encierro	
36: Variedad de subespacios	0 = ninguno 1 = muy pocos 2 = moderados 3 = varios	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
37: Densidad de elementos en el espacio que proporcionan complejidad sensorial	0 = ninguno o muy pocos 1 = pocos 2 = moderado 3 = alto	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
38: Variedad de elementos en el espacio que proveen de elementos sensoriales complejidad	0 = ninguno 1 = muy poco 2 = moderado 3 = alto	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
39: Elementos de diseño que proporcionan puntos focales	0 = ninguno 1 = uno 2 = dos 3 = varios	<b>Determinado por observaciones mediante recuentos</b>
40: Conexión visual y física a calles o espacios adyacentes	0 = casi ninguno o muy pobre 1 = algo tentativo 2 = moderadamente bien conectado 3 = muy bien conectado	<b>Determinado por las observaciones</b>
41: Permeabilidad de las fachadas de los edificios en el frente de la calle	0 = nada 1 = algunas partes algo permeables 2 = permeabilidad moderada 3 = muy permeable en todo momento	<b>Determinado por las observaciones</b>
42: La personalización de los edificios en el frente de la calle	0 = nada 1 = algo 2 = moderado 3 = mucho	<b>Determinado por las observaciones</b>

43: Acoplamiento y variedad de características arquitectónicas de las fachadas de los edificios en el frente de la calle	0 = mala articulación y variedad 1 = algo articulado 2 = articulación moderada 3 = muy bien articulado	<b>Determinado por las observaciones</b>
44: Percepción del atractivo del espacio	0 = nada 1 = algo 2 = moderado 3 = mucho	<b>La calificación subjetiva del usuario</b>
45: Percepción del interés del espacio	0 = nada 1 = algo 2 = moderado 3 = mucho	<b>La calificación subjetiva</b>
<b>30 (máximo)</b>		

Fuente: Mehta, 2014. Elaboración: Autora, 2020

### 1.2.3. Dimensiones e indicadores de evaluación según Carlos Verdguer

Carlos Verdguer en su tesis doctoral titulada Evaluación del espacio público, indicadores experimentales realizada para el departamento de urbanística y ordenación del territorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en el año 2005. En la primera parte de su trabajo de investigación hace recomendaciones para la calidad del espacio público en la fase de proyecto en donde [Verdguer \(2005\)](#) considera lo siguiente:

- **El espacio público es un elemento vital para mejorar la calidad de vida en la ciudad:** Se estima que las ciudades que son deseables para vivir son aquellas que tienen espacios públicos de calidad, aunque no siempre es fácil enumerar las cualidades que debe tener un espacio público de calidad, muchas veces basta con una observación exhaustiva para ver lo que sucede en las ciudades o poblaciones y seleccionar los criterios que cumplen con el contexto que se desea evaluar.
- **Indicios básicos para la evaluación de la calidad de un espacio público:** Si se pudiera establecer un razonamiento básico para la evaluación de un espacio público, se podría sintetizar de la siguiente manera: El espacio público como lugar de la vida en la ciudad. Verdguer, 2005 en su primera parte del proyecto hace una síntesis en donde integra las recomendaciones para crear un espacio público de calidad: ([Verdguer, 2005](#)).

Tabla 1.4: RESUMEN DE RECOMENDACIONES DE CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO

Planteamiento	Razonamientos	Recomendaciones
Colaboración de los usuarios en la estructuración de los espacios públicos	Participación de los ciudadanos en la valoración de los espacios públicos existentes y en las disposiciones relacionadas con cambios y creación de nuevos espacios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponer de un proceso participativo destinado concretamente a la explicación del programa y la conformación de una red de espacios públicos.</li> <li>- Descripción de las pautas de usos y equipamiento del espacio público en la zona de remodelación</li> <li>- Plantear un diseño pormenorizado y participativo específico para cada espacio público como calle, plaza, parque y mostrarlo como una experiencia piloto</li> </ul>
Inclusión de la naturaleza en los espacios públicos	Crear un vínculo visual y físico de la naturaleza con el barrio, utilizando arbolado y vegetación para mejorar las condiciones de confort bioclimático con especies nativas de la zona.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear corredores naturales en el barrio sujeto a remodelación.</li> <li>- Emplear los criterios de xerojardinería para la implementación de la nueva vegetación</li> <li>- Utilización de aguas grises para el regadío del ajardinamiento del espacio público</li> <li>- Emplear materiales y tratamientos para el espacio público que permitan una apropiada inclusión de los ciclos naturales en el tejido urbano.</li> </ul>
Usos vitalizadores	Robustecimiento de los parámetros y variables urbanísticas, económicas y sociológicas que contribuyen en la vitalización de un espacio público	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vigorizar el carácter de las calles que operan como ejes de actividad del barrio.</li> <li>- Establecer focos de atracción en las zonas circundantes que aviven el tránsito peatonal.</li> <li>- Promover actividades en el espacio público</li> <li>- Explotar el potencial del tercer sector, beneficiando el brote de actividades en nuevos locales con mejor accesibilidad y presencia en la zona.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidar la presencia del barrio incluyendo equipamiento con carácter metropolitano.</li> </ul>
Confort acústico y climático	Ajustar la nueva pieza urbana a las condiciones de invierno y verano; ajustar los niveles de ruido	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colocar elementos de mobiliario que desempeñen una función protectora en cada época del año</li> <li>- Regular las condiciones climáticas con el uso adecuado de la vegetación y arbolado.</li> <li>- Recurrir al uso de pavimentos silenciosos en la vía pública adjunta al espacio para reducir el ruido.</li> </ul>
Reutilización del ajardinamiento existente en el espacio público.	Realizar un estudio pormenorizado para aprovechar el ajardinamiento existente con una detallada valoración de ejemplares.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conservar la vegetación histórica del área a evaluar.</li> <li>- Instituir razonamientos acordes a la evaluación del ajardinamiento y condiciones del terreno existente en la zona.</li> <li>- Establecer criterios de conservación en función de los movimientos volumétricos de tierra.</li> </ul>
Adaptación topográfica	Armonía entre la necesidad de accesibilidad peatonal y movilidad reducida con la topografía existente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantear una propuesta tomando en cuenta la reutilización del ajardinamiento existente.</li> <li>- Diseñar senderos para los peatones acondicionados a la topografía existente.</li> <li>- Explotar la topografía existente para crear miradores.</li> </ul>
Legibilidad urbana	Robustecer los elementos de escala de percepción y geometría que favorecen a la calidad del espacio y a la creación de la nueva pieza urbana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integrar el tratamiento de los espacios interbloques de manera que favorezca las soluciones de diseño y perspectivas que apoyen la legibilidad urbana.</li> <li>- Tratar de forma homogénea los espacios propuestos favoreciendo el pavimento y las fachadas de las edificaciones mediante cerramientos blandos.</li> </ul>
Identidad propia y diferenciada del nuevo espacio público	Diversidad, identidad funcional y espacial del nuevo espacio público creado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aportar con un nuevo espacio público dotado de identidad diferenciada que colabore y facilite la legibilidad urbana y el servicio a los usuarios.</li> </ul>

		- Distinguir los espacios públicos en función de los atributos diversos de cada elemento que lo conforma.
Accesibilidad y conectividad peatonal	Fomentar la conexión entre espacios público y estos con el entorno; eliminar barreas arquitectónicas; jerarquía, transversalidad, creación de itinerarios.	- Conformar el espacio público como parte de un todo o parte integrante de una red de itinerarios con conexiones entre ellos. - Colaborar a la conexión longitudinal de los espacios interbloques. - Emplear de forma estricta la ordenanza Municipal en la eliminación de barreras
Adecuación del espacio a elementos urbanos.	Adecuación de posibles elementos urbanos como ajardinamiento, mobiliario, ornamento al entorno y necesidades específicas del barrio.	- Utilización de materiales reciclables, duraderos y con bajo impacto ecológico. - Adoptar juegos infantiles relacionados a la zona para adultos. - Usar elementos de protección solar asociados a la zona y época del año. - Uso de materiales duraderos, reciclables y de bajo impacto

**Fuente:** Verdaguer, 2015. **Elaboración:** Autora, 2020

La segunda fase del proyecto propone una serie de indicadores que forma parte del proyecto de investigación *ECOCITY Urban development towards Appropriate Structures for Sustainable Transport*.

El primer indicador propuesto se lo designa como Índice de Convivencialidad y lo crea a partir del concepto de área convivencial. Separa una superficie del espacio público apta para uso social y el segundo indicador lo denomina Indicador de calidad del espacio público midiendo con una serie de índices cuantificables (Verdaguer, 2005).

#### - Indicador 1.

**Índice de convivencialidad:** este indicador es cuantitativo y se basa en el concepto de área convivencial, es decir la cantidad de espacio público medida en metros cuadrados apta para la convivencialidad o uso social.

El área convivencial básicamente se refiere al área incluida en el espacio público en donde es posible desarrollar actividades sociales debido a sus condiciones morfológicas y dimensionales (Verdaguer, 2005).

Para calcular el índice de convivencialidad cuantitativo en cualquier espacio público

el autor considera una serie de criterios para su evaluación y es así que propone el cálculo del índice de convivencialidad bruto (ICB).

**Índice de Convivencialidad Bruto (ICB):** Este índice no es más que una medida bruta de la cantidad de metros cuadrados con un potencial probable para la convivencialidad, sin tomar en cuenta elementos cualitativos claves para su evaluación, como distribución de los metros cuadrados en el espacio. Formulo tres modos diferentes para la evaluación y comprobación que se muestra a continuación en la Figura 1.7.

ICB 1	Área Convivencialidad (m <sup>2</sup> ) / habitante
ICB 2	Área Convivencial (m <sup>2</sup> )/100 m <sup>2</sup> construidos
ICB 3	Reparto modal Área Convivencial / Área Motorizada (%) con respeto al total de área libre pública

FIGURA 1.7: Índice de Convivencialidad Bruto (ICB)

**Fuente:** Verdaguer, 2005. **Elaboración:** Autora, 2020

Para la comprobación establece valores de referencia o criterios de calificación

Tabla 1.5: CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

<b>A</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>Innovador</b>
<b>B</b>	<b>MUY BUENO</b>	Mejor práctico, estado del arte
<b>C</b>	<b>AVANZADO</b>	Por encima de la práctica habitual
<b>D</b>	<b>MEDIO</b>	Practica habitual, estado de práctica
<b>E</b>	<b>MALO</b>	Por debajo de la práctica habitual

**Fuente:** Verdaguer, 2015. **Elaboración:** Autora, 2020

### Umbrales

- **Mínimo:** área demasiado densa para favorecer la convivencialidad. Espacio público congestionado

- **Máximo:** área demasiado dispersa para permitir la convivencialidad. Espacio público “muerto”.

Tabla 1.6: VALORES DE REFERENCIA

UNIDADES		UMBRALES	CALIFICACIÓN				
			A	B	C	D	E
			Excelente	Muy bueno	Avanzado	Medio	Malo
ICB 1	m <sup>2</sup> /habitante	min máx.	12-20	10-12 20-30	8-10 30-40	5-8 40-50	<5 >50
ICB 2	m <sup>2</sup> / 100 m <sup>2</sup> construidos	min máx.	36-30	30-36 60-90	24-30 90-120	15-24 120-150	15 150
ICB3	% área motorizada		<10	10-30	30-70	70-90	>90
	% área convivencial		>90	70-90	70-30	10-30	<10

**Fuente:** Verdaguer, 2005. **Elaboración:** Autora, 2020

## - Indicador 2.

**Índice de Calidad del Espacio Público (ICEP):** al contrario del primer indicador este es cualitativo y complementa al índice de convivencialidad.

Tabla 1.7: COMPONENTES DEL ÍNDICE DE CALIDAD

COMPONENTES	DESCRIPCIÓN GENERAL
Vitalidad	Actividad, dinamismo, vivacidad. El espacio tiene frentes activos con suficiente diversidad de usos.
Accesibilidad	El espacio es accesible fácilmente desde cualquier sitio y no posee barreras de movilidad peatonal.
Legibilidad	Cuenta con una buena imagen claramente etiquetable, identificable y perceptible. Forma parte de una red de espacios públicos dentro de la ciudad.
Seguridad	El espacio cuenta con buena visibilidad e iluminación.
Conectividad	Esta inserto a una red jerarquizada y articulada que conecta con espacios circundantes.
Confort	Posee protección contra el ruido de tráfico automotor y cuenta con escenarios bioclimáticos adecuados para todas las temporadas del año. (Protección en época de vientos, lluvia, invierno y soleamiento en verano)

**Fuente:** Verdaguer, 2005. **Elaboración:** Autora, 2020

Al igual que el índice 1 se establece valores de referencia:

Tabla 1.8: VALORES DE REFERENCIA

<b>A</b>	<b>EXCELENTE</b>	Innovador
<b>B</b>	<b>MUY BUENO</b>	Mejor práctica, estado del arte
<b>C</b>	<b>AVANZADO</b>	Por encima de la práctica habitual
<b>D</b>	<b>MEDIO</b>	Práctica habitual, estado de práctica
<b>E</b>	<b>MALO</b>	Por debajo de la practica habitual

**Fuente:** Verdaguer, 2015. **Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 1.9: CRITERIOS DE REFERENCIA DE PARA LA EVALUACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS.

COMPONENTES	EVALUACIÓN				
	A	B	C	D	E
	EXCELENTE	MUY BUENO	AVANZADO	MEDIO	MALO
<b>Vitalidad</b>	El 80 % o más del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales presentan portales a la calle.	El 60 % del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales presentan portales a la calle.	El 30 % del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales presentan portales a la calle.	El 10 % del frente lineal está ocupado por usos en planta baja diferentes de los residenciales. Los usos residenciales no ofrecen portales a la calle.	No existen frentes activos. Los usos residenciales no ofrecen portales a la calle.
<b>Accesibilidad</b>	Está rodeado por una zona de uso residencial y mixto y se encuentra a menos de 125 m de un nodo de transporte público fácilmente accesible a pie.	Está rodeado por una zona de uso residencial y mixto y se encuentra a menos de 250 m y más de 125 m de un nodo de transporte público fácilmente accesible a pie.	Su centro se encuentra a más de 250 m y menos de 500 m de una zona de uso residencial y mixto y de un nodo de transporte público fácilmente accesible a pie.	Su centro se encuentra a más de 500 m y menos de 800 m de una zona de uso residencial y mixto y de un nodo de transporte público.	Su centro se encuentra a más de 800 m de una zona de uso residencial y mixto y de un nodo de transporte público.
<b>Legibilidad</b>	Es un espacio bien definido, fácil de etiquetar y constituye una referencia inequívoca dentro de la red de espacios públicos.	Es un espacio bien definido y bien articulado dentro de la jerarquía de la red de espacios públicos.	Es un espacio bien definido y no existe otro idéntico dentro de un radio de 250 m.	Es un espacio bien definido, pero existe otro muy similar dentro de un radio de 250 m.	Es un espacio amorfo o residual, sin límites claros y difícil de etiquetar.
<b>Seguridad</b>	Es un espacio convexo: todos sus puntos son visibles desde todos los demás. Los edificios circundantes tienen menos de 3 alturas.	Es un espacio convexo, pero los edificios circundantes tienen entre 3 y 6 alturas.	Es un espacio convexo, pero los edificios circundantes tienen más de 6 alturas.	Tiene puntos ciegos y los edificios circundantes tienen más de 6 alturas.	Es un espacio intrincado, lleno de puntos ciegos
<b>Conectividad</b>	Es un nodo o eje principal de la red de espacios públicos.	Es un nodo o eje secundario de la red de espacios públicos.	Tiene tres conexiones con la red de espacios públicos, con dos de ellas en direcciones opuestas.	Tiene dos conexiones con la red de espacios públicos.	Tiene una única conexión con la red de espacios públicos
<b>Confort</b>	Recibe más de dos horas directas de sol y está protegida de los vientos dominantes en invierno. Está dotada de abundante protección natural contra el sobrecalentamiento en verano. Todos sus límites exteriores están separados una distancia de más de 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Recibe dos horas directas de sol y está protegida de los vientos dominantes en invierno. Está dotada de protección natural contra el sobrecalentamiento en verano al menos en un 70 % de su superficie. Todos sus límites exteriores están separados una distancia de entre 250 m y 500 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Recibe entre una y dos horas directas de sol y está protegida de los vientos dominantes en invierno. Está dotada de protección natural contra el sobrecalentamiento en verano al menos en un 50 % de su superficie. Todos sus límites exteriores están separados una distancia de entre 125 m y 250 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	Recibe menos de una hora directa de sol. Menos de un 50 % de su superficie está dotada de protección natural contra el sobrecalentamiento en verano. Todos sus límites exteriores están separados una distancia menor de 125 m de cualquier arteria de tráfico motorizado intensivo.	No recibe sol directo y no posee protección natural contra el sobrecalentamiento en verano. Uno o más de sus límites exteriores es una arteria de tráfico motorizado intensivo.

Fuente: Verdaguer, 2015. Elaboración: Autora, 2020

### 1.2.4. Dimensiones e indicadores de evaluación según Praliya y Garg

Seema Praliya, Pushplata Garg en su investigación titulada *Evaluación de la calidad del espacio público: requisito previo para la gestión del espacio público* realizada para el Instituto Indio de Tecnología Roorkee en la India en el año 2019.

El estudio consta de tres partes. En la primera parte, realizó una revisión a la literatura

para comprender los aspectos esenciales de los espacios públicos e identificar los criterios de calidad en los espacios públicos de éxito. En la segunda parte estudio en detalle determinados espacios públicos en el contexto de tres ciudades de la India, que representan respectivamente una ciudad grande, mediana y pequeña, que incluyó observaciones in situ de los alrededores de los espacios, los usos/actividades que tienen lugar, el estado actual y las instalaciones y servicios de infraestructura existentes. También realizó conversaciones con diversos interesados para conocer las necesidades y expectativas de los usuarios y comprender los aspectos de mantenimiento y gestión, luego determinó criterios o aspectos específicos del contexto de estas ciudades, incluidos los parámetros de gestión cuya presencia o ausencia se consideraron responsables del éxito o el fracaso de los espacios. Estipuló 49 parámetros, denominados atributos de calidad, se clasificaron en 8 categorías colectivas Dimensiones de la calidad (Praliya, Garg, et al., 2019) como se muestra en la Tabla 1.11.

Tabla 1.10: ÍNDICE DE CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO - DIMENSIONES DE LA CALIDAD Y ATRIBUTOS

1. Accesible y Vinculado	2. Mantenimiento	3. Atracción y atractivo	4. Comodidad	5. Inclusión	6. Actividad y usos	7. Propósito	8. Seguridad y protección
La visibilidad del espacio desde la distancia	Gestión de la basura y la suciedad	Atractivo estético	Cómodas áreas para sentarse	Utilizado por todos, independientemente de la edad, raza, clase, sexo y capacidades físicas	Caminando	Idoneidad de la disposición y el diseño	Presencia de iluminación adecuada, iluminación
La visibilidad del espacio desde los alrededores inmediatos	Presencia y estado de los contenedores de basura	El placer visual en el espacio global	Presencia y condición de las instalaciones y servicios públicos	Control de la entrada al espacio de acuerdo con los tiempos especificados	Socializando	Ambiente	Medidas de vigilancia
Accesibilidad caminando	Estado de las zonas verdes	Vista despejada del espacio	Presencia y condición de los espacios de refugio	Control de la entrada por la cuota de entrada	Actividad relacionada con la aptitud física		Arreglos de seguridad
Accesibilidad por medio de transporte privado	Estado de la infraestructura del parque	Presencia, calidad y condición del arte público	La presencia de señales		Juego de niños		Control de entrada de animales
Accesibilidad a través del transporte público	Las condiciones para caminar, correr, pistas de ciclismo	Arreglo de los muebles del parque	Provisión de espacios de estacionamiento		Deportes y juegos		Comprobar las actividades criminales
La facilidad de movimiento en y alrededor	Manejo de graffiti, vandalismo	Paisaje	Provisión de amortiguación de las molestias causadas por el tráfico		Salidas familiares		Comprobar los elementos antisociales
		Condición de la hierba o césped			El contacto con la flora y la fauna		Disponibilidad de información/centro de quejas
		Presencia y condición de las áreas florecidas			Visitas educativas		
		Presencia de un área de juego temática			Eventos y reuniones		
Relajación							

**Fuente:** Praliya, Garg, et al, 2019. **Elaboración:** Autora, 2020

Estas ocho dimensiones de la calidad se titulan: accesibilidad y vinculación, mantenimiento, atracción y atractivo, comodidad, inclusión, actividades y usos, finalidad y seguridad.

- **Accesibilidad y vinculación:** se asocia con diferentes medios de acceso físico y enfoques visuales, así como con la conectividad a zonas cercanas y lejanas de la ciudad a través de diferentes modos.

- **Mantenimiento:** son los atributos que ayudan a preservar el estado de los parques de manera que el espacio sea capaz de realizar la función/ usos a los que está destinado.
- **Atracción y atractivo:** es la posesión de cualidades o características que hacen que el espacio sea atractivo para los sentidos.
- **Comodidad:** es el estado de bienestar debido a ciertas características, elementos y condiciones climáticas presentes en el espacio.
- **Inclusión:** se refiere a las características de un espacio que lo hace utilizable por todos, independientemente de los diferentes parámetros físicos, sociales y económicos o de las influencias externas.
- **Actividades y usos:** son las diferentes actividades que tienen lugar en un espacio y a los usos a los que se destina un espacio.
- **Finalidad:** se asocia con la acomodación de las necesidades de los diferentes usuarios, que cambian con el tiempo, lo que justifica su planificación, diseño y los usos a los que se destina.
- **Seguridad y protección:** se asocia con un sentimiento de estar protegido y libre de cualquier tipo de amenaza: física, mental o emocional; la presencia o ausencia de ciertos elementos o comportamientos indeseables, y/o; ciertas condiciones como equipos o muebles de juego rotos que pueden causar lesiones o ser dañinos (Praliya et al., 2019).

En la tercera parte, es el ICEP (índice de calidad del espacio público) que desarrolló para evaluar estas dimensiones de la calidad mediante el promedio de la información recibida de una encuesta que consistía en las opiniones de los usuarios: asignando pesos y calculando las puntuaciones de rendimiento global de los diferentes espacios seleccionados para el estudio (Praliya et al., 2019), como se explica en detalle a continuación:

### Índice de Calidad del Espacio Público (ICEP)

El empleo del ICEP para evaluar el rendimiento de los espacios públicos incluye; el cálculo de una calificación media para cada uno de los atributos de calidad (Rd); la asignación de ponderaciones a los atributos de calidad (Wd); el cálculo de la Puntuación del Atributo (Sd); la Puntuación de la Dimensión (Di) y; la Puntuación de Rendimiento global de un espacio público (Pp), como se explica en detalle a continuación (Praliya et al., 2019).

#### Asignación de pesos a los atributos

La asignación de pesos es una parte crucial de la evaluación de la calidad de los espacios públicos y depende de la forma en que se espera que un espacio público funcione en cualquier dimensión (aspecto) particular desde la perspectiva de los usuarios.

Realizó una encuesta para obtener las opiniones de los usuarios en una escala de 1 a 5 para cada atributo, a fin de comprender la importancia comparativa de los atributos

asociados a las diferentes dimensiones en el contexto de las ciudades de la India; en consecuencia, se asignó calificaciones a los 49 atributos de las cualidades identificadas anteriormente. Con este fin se encuestó a un total de 163 personas. La asignación de pesos en la misma escala para cada dimensión facilita una evaluación adecuada, ya que a cada dimensión se le puede dar el mismo peso de 10. Por lo tanto, la calificación de cada atributo se convirtió en pesajes mediante el cálculo de la importancia relativa de cada atributo, en el que el total de todos los atributos para una dimensión específica suma un total de 10 (Praliya et al., 2019).

### **Evaluación del rendimiento de los espacios públicos utilizando el ICEP**

Se puede obtener un rendimiento completo de un espacio público mediante la aplicación del ICEP, teniendo en cuenta las opiniones de los usuarios sobre diferentes atributos. Se calcula una calificación promedio ( $R_d$ ) de los usuarios, para cada uno de los atributos, que en este caso es  $R_1$ ,  $R_2$ ,  $R_3$ ,  $R_4$ ,  $R_5$  y  $R_6$  para el respectivo atributo de la dimensión seleccionada.

Calificación promedio para los respectivos atributos ( $R_d$ ) =  $\{[U_1 + U_2 + \dots + U_n]/n\}$  donde,  $n$  - es el número total de encuestas realizadas para recoger las opiniones de los usuarios

$R_d$  - calificación media

$U_n$  - calificaciones individuales para los atributos respectivos

La puntuación media de cada atributo se multiplica entonces por los pesos ( $W_d$ ) de los respectivos atributos para calcular las respectivas puntuaciones de los atributos ( $S_d$ ) que son  $S_1$ ,  $S_2$ ,  $S_3$ ,  $S_4$ ... $S_n$ . Estas puntuaciones de los atributos presentan el rendimiento del espacio público en base a cada uno de los atributos.

Puntuación del atributo ( $S_d$ ) =  $W_d \times R_d$  donde:

$d$  - es el número total de atributos

$R_d$  - calificación promedio para los respectivos atributos

$W_d$  - Pesos para los respectivos atributos

Las puntuaciones de los atributos para las dimensiones respectivas se suman para obtener una puntuación de rendimiento global de un espacio público para cualquier dimensión en particular. La puntuación de las dimensiones para cada una de las dimensiones ( $D_i$ ) =  $S_1 + S_2 + \dots + S_d$  donde,

$i$  - es el número total de dimensiones

$S_d$  - Puntuaciones de los atributos

De manera similar se calculan las puntuaciones de todas las dimensiones  $D_1$ ,  $D_2$ ,  $D_3$ , ...  $D_n$ , Dado que la puntuación máxima de un atributo puede ser 5 (en la escala de 1

a 5 utilizada en el estudio), la puntuación máxima que puede alcanzarse para cualquier dimensión será 50. Para facilitar la comprensión, la puntuación de la dimensión se convierte en un porcentaje. El puntaje de rendimiento general, que indica la calidad de un espacio público, se calcula sumando los puntajes totales logrados para cada dimensión, que suman un máximo de 400.

Rendimiento general del espacio público ( $P_p$ ) =  $[(D_1 + D_2 + \dots + D_i) / i]$  donde,  
 $D_i$  = Puntuación de la dimensión para cada una de las dimensiones

El ICEP puede ser aplicado a todos los parques, plazas, calles, etc que son considerados como espacios públicos además el ICEP se utiliza además para evaluar el rendimiento proporcionando una herramienta de fácil comprensión que nos mostrará de forma clara el rendimiento global de un espacio público. (Pratiya et al., 2019)

### **1.3. Análisis de dimensiones e indicadores para medir la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro de la ciudad de Riobamba.**

Luego de haber analizado las dimensiones e indicadores de evaluación de la calidad del espacio público según los autores mencionados se realizó un estudio exhaustivo para poder escoger de una forma efectiva dimensiones propias acordes con los habitantes de los alrededores de la Plaza Alfaro y las personas que utilizan el espacio público de la ciudad de Riobamba. A continuación, se muestra un resumen de las dimensiones e indicadores de calidad del espacio público de los autores estudiados en el marco teórico:

Tabla 1.11: RESUMEN DIMENSIONES DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO SEGÚN LOS TRES AUTORES

<b>Vikas Mehta</b>	<b>Carlos Verdaguer</b>	<b>Praliya &amp; Garg.</b>
Inclusión	Índice de Convivencialidad	Accesible y Vinculado
Actividades significativas	Vitalidad	Mantenimiento
Seguridad	Accesibilidad	Atracción y atractivo
Confort	Legibilidad	Comodidad
Bienestar	Seguridad	Inclusión
	Conectividad	Actividad y usos
	Confort	Propósito
		Seguridad y protección
<b>Dimensiones escogidas</b>		
	Inclusión	
	Seguridad	
	Confort	
	Accesibilidad	
	Atracción y atractivo	
	Vitalidad	
	Mantenimiento	

**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 1.12: DIMENSIONES E INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA PLAZA ALFARO

DIMENSIONES	POR QUÉ SE LAS ESCOGIÓ
Inclusión	Para que un espacio público sea aceptado por los usuarios debe ofrecer un espacio de participación sin importar raza, edad, condición social o capacidades especiales.
Seguridad	La seguridad es un factor muy importante a la hora de visitar un espacio público, ya que esta determina si una persona o turista para o no por ahí.
Confort	Dar una sensación de comodidad a los usuarios de un espacio público debe ser primordial para causar una buena impresión tanto como municipio y como ciudad.
Accesibilidad	El espacio público debería ser accesible tanto para todas las personas que desean conocer o visitar este sitio.
Atracción y atractivo	Si un espacio público no tiene ningún atractivo para ofrecer a los visitantes y turistas raramente funcionará y servirá como sitio de relajamiento.
Vitalidad	Mostrar que en este sitio se puede acceder a diferentes usos mostrando dinamismo es fundamental para el éxito de un espacio público.
Mantenimiento	Gestionar adecuadamente el mantenimiento y mostrar una plaza limpia y bien cuidada debe ser esencial en cualquier espacio público calidad.

**Elaboración:** Autora, 2020

Las dimensiones de evaluación de la calidad del espacio público escogidas en la Tabla 1.12 se seleccionaron porque a más de haber hecho un análisis de los casos referentes se realizó una indagación con los usuarios de la plaza Alfaro quienes indicaron que era lo que más les hacía falta en dicho espacio, además la calidad del espacio está basada en cumplir los requisitos o exigencias solicitados por el usuario.

## DIAGNÓSTICO DE LA PLAZA “ELOY ALFARO”

### 2.1. Ámbito de estudio

#### 2.1.1. Localización

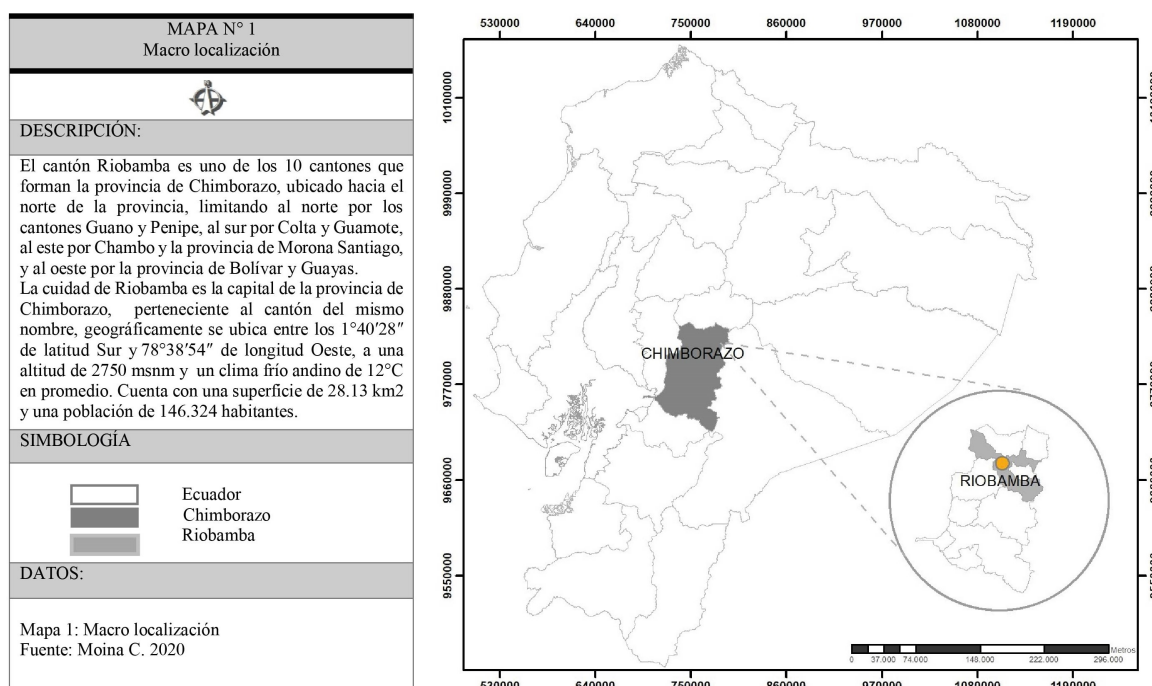


FIGURA 2.1: Mapa 1 - Macro localización  
Elaboración: Autora, 2020

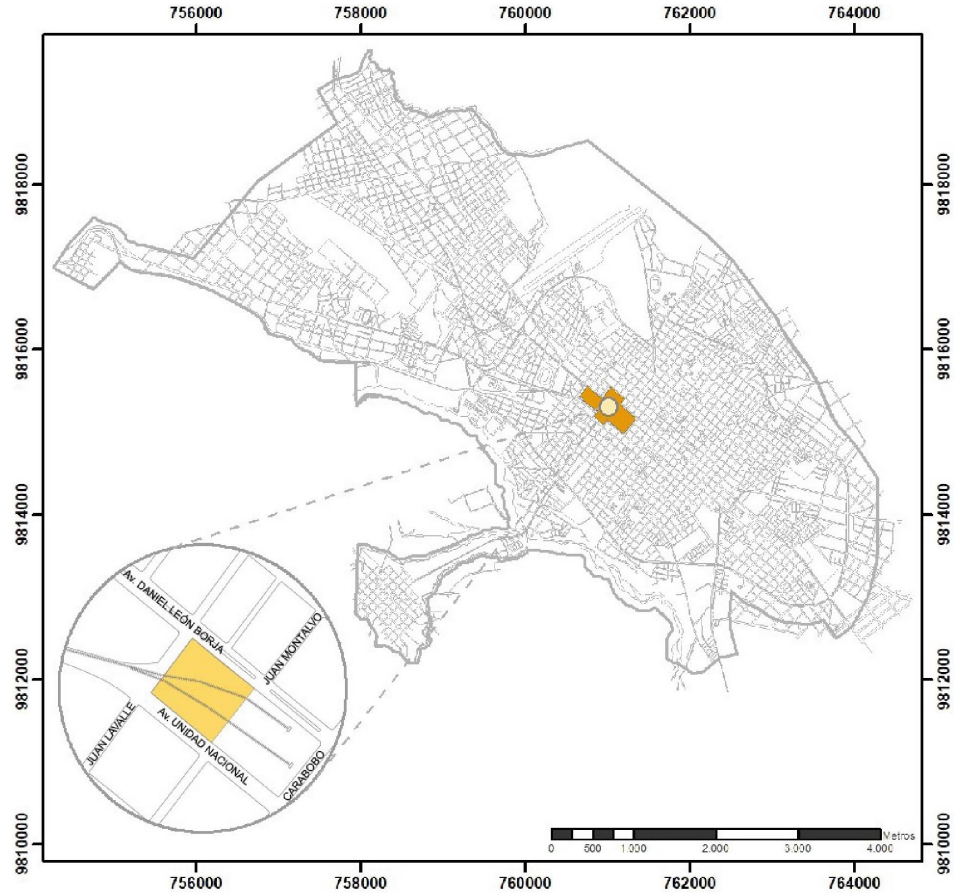
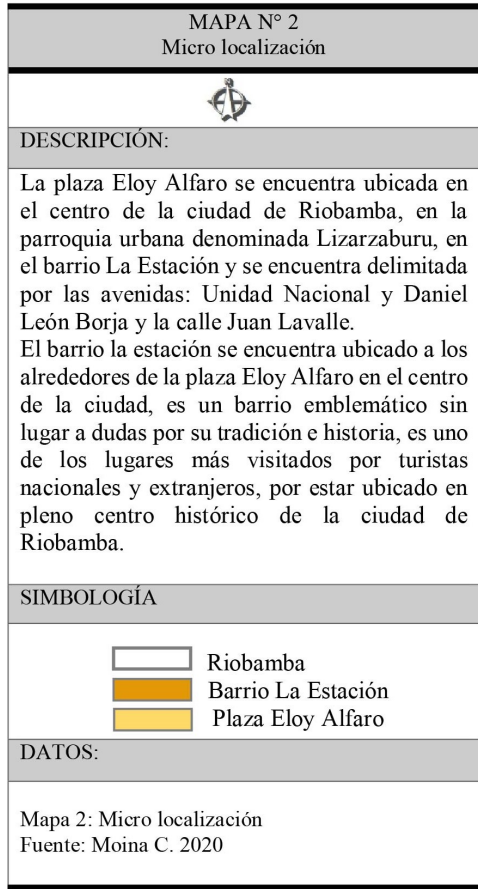


FIGURA 2.2: Mapa 2 - Micro localización  
**Elaboración:** Autora, 2020

### 2.1.2. Accesibilidad y movilidad al centro de la ciudad

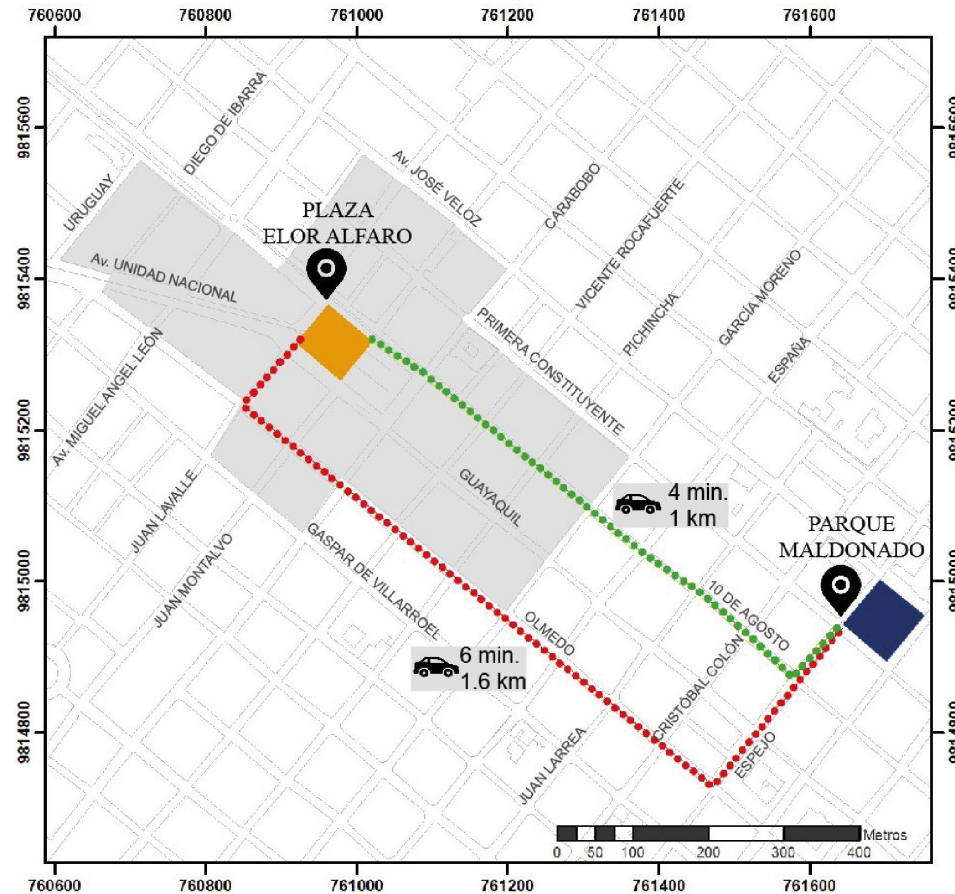
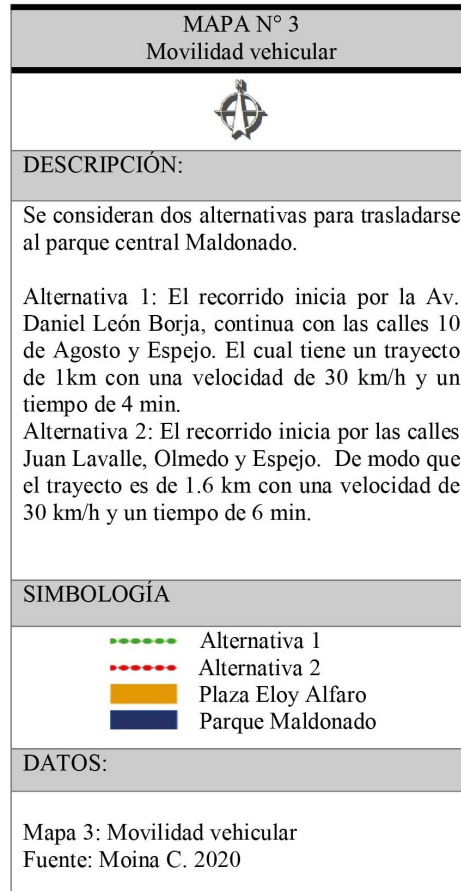


FIGURA 2.3: Mapa 3 - Movilidad vehicular  
 Elaboración: Autora, 2020

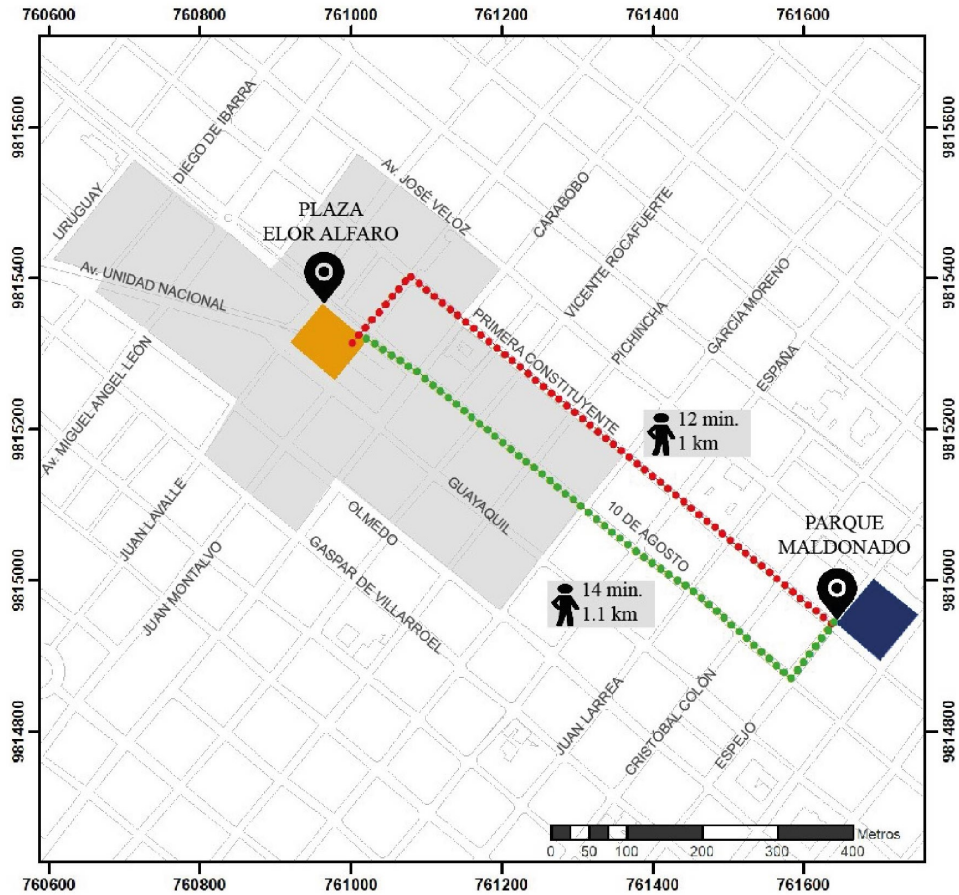
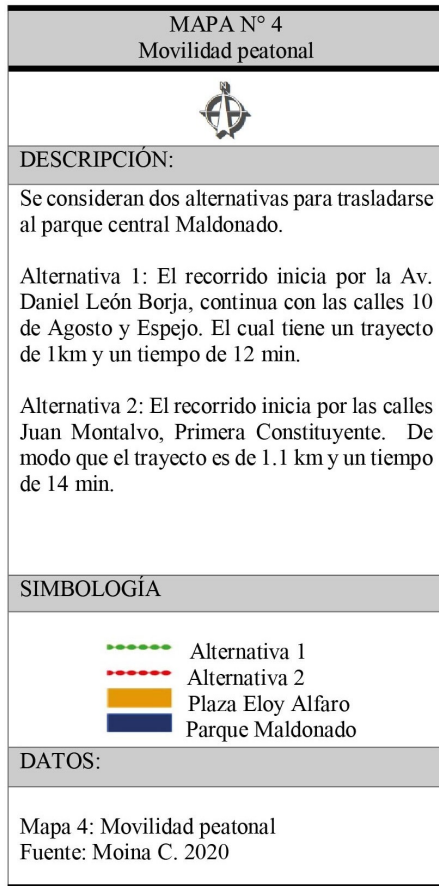


FIGURA 2.4: Mapa 4 - Movilidad peatonal  
**Elaboración:** Autora, 2020

### 2.1.3. Reseña histórica de Plaza Eloy Alfaro Localización



Fuente: (Freire, 1992)

1917

- El presidente Baquerizo Moreno rectificó la vía de ferrocarril y construye una estación de manera rudimentaria



Fuente: (Freire, 1992)

1980 a 1990

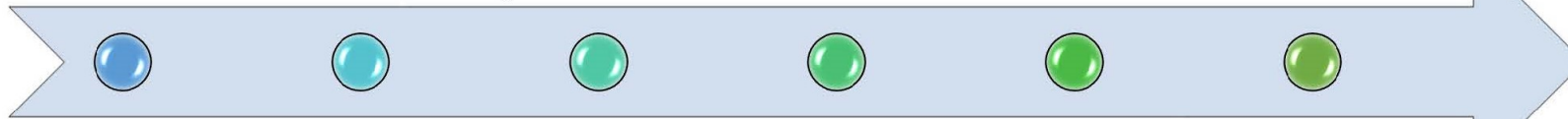
- Este espacio se encontraba rodeado de una malla metálica con solo una puerta de entrada y salida para el tren



Fuente: (Freire, 1992)

2012

- Se regeneró a cargo de Ferrocarriles del Ecuador, el 3 de octubre se inauguró la obra denominada recuperación del edificio de la estación



1925

- Se inauguró la estación del ferrocarril siendo un sitio importante para la ciudad y para la economía de sus habitantes.



Fuente: (Freire, 1992)

2004

- Se cambió de cerramiento a uno de planchas de madera utilizadas como mural con fastuosos diseños



Fuente: (Freire, 1992)

Actualmente

- Tomó el nombre de "Plaza Eloy Alfaro" tiene un piso de adoquín, mantiene la línea férrea, y los antiguos durmientes con los que se elaboraron bancas ubicadas a los lados.



Fuente: (Freire, 1992)

FIGURA 2.5: Evolución de la Plaza Alfaro

Fuente: Ruiz y Alexanders (2017)

Elaboración: Autora, 2020

### 2.1.4. Ubicación y medio ambiente

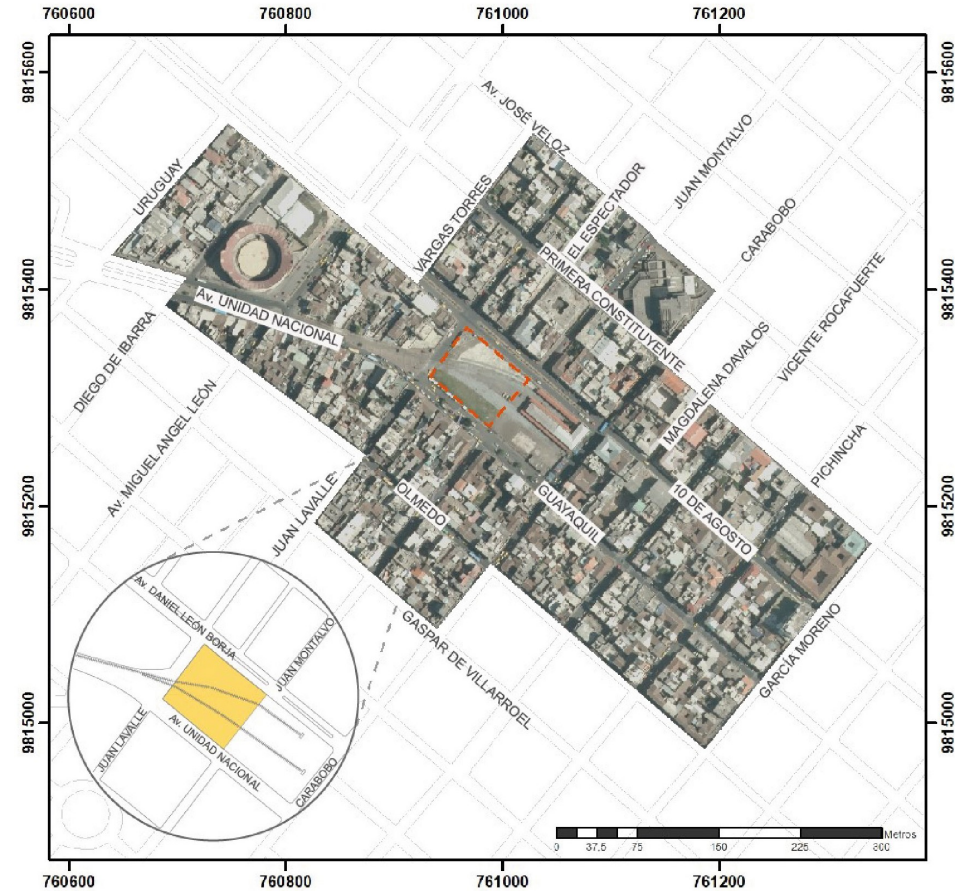
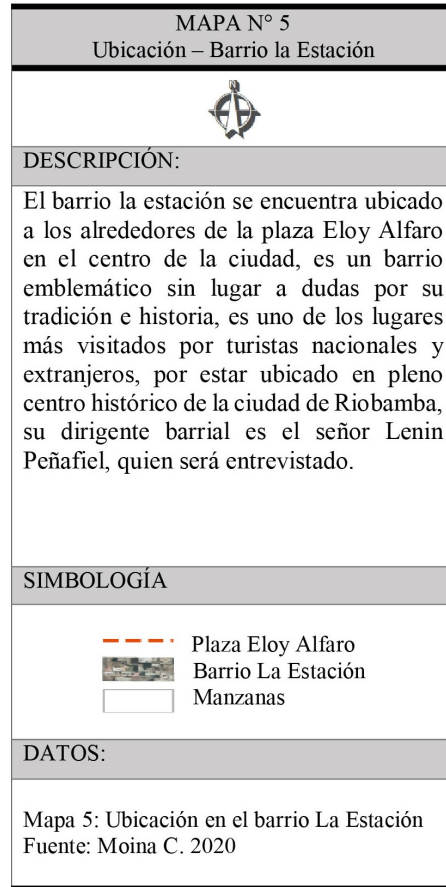


FIGURA 2.6: Mapa 5 - Ubicación barrio La Estación  
**Elaboración:** Autora, 2020

## 2.1.5. Características del medio físico

### Topografía

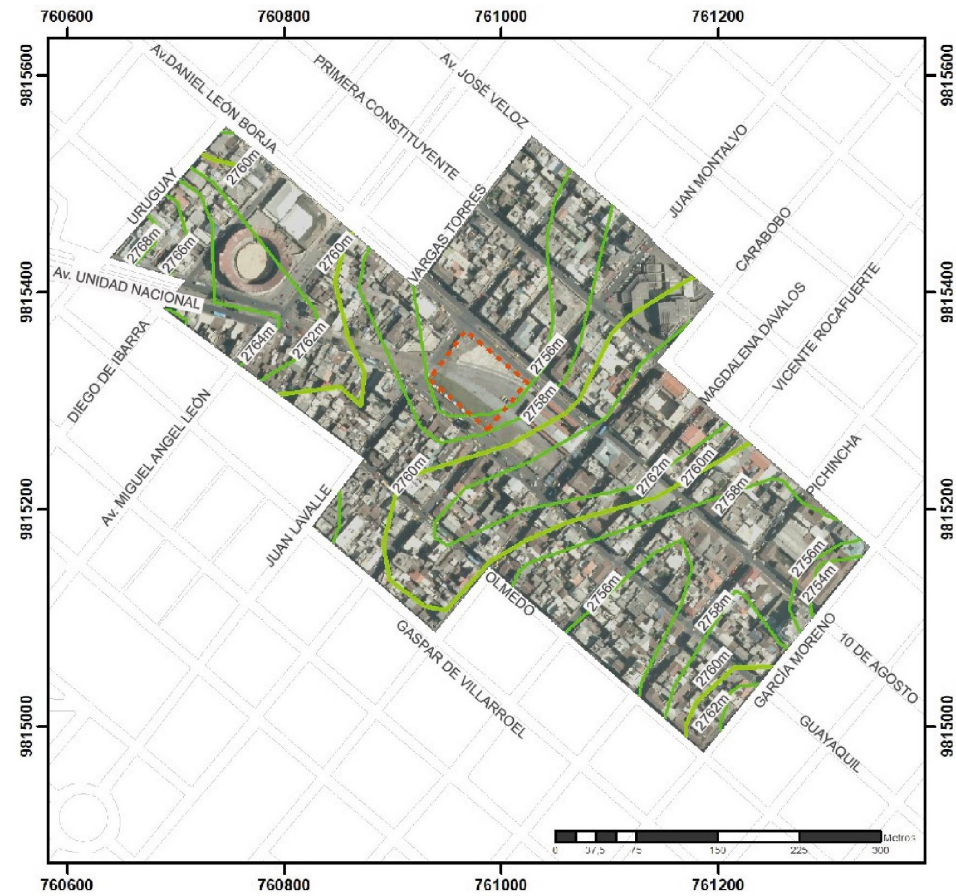
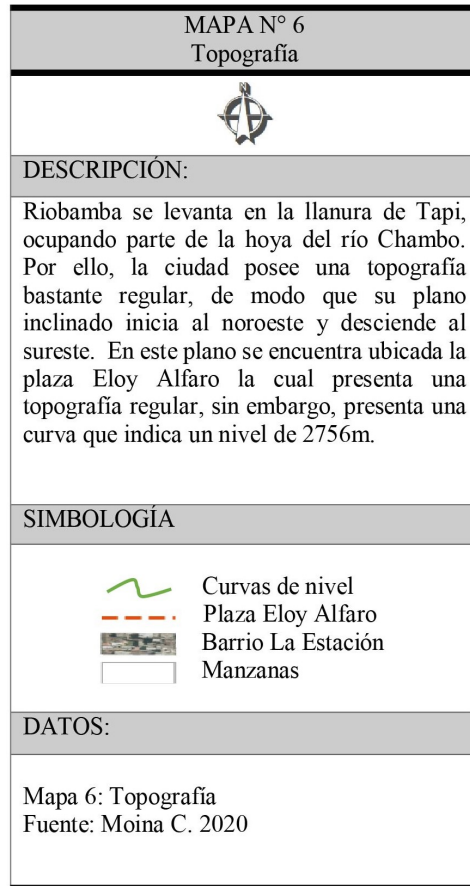


FIGURA 2.7: Mapa 6 - Topografía

Elaboración: Autora, 2020

Clima y entorno

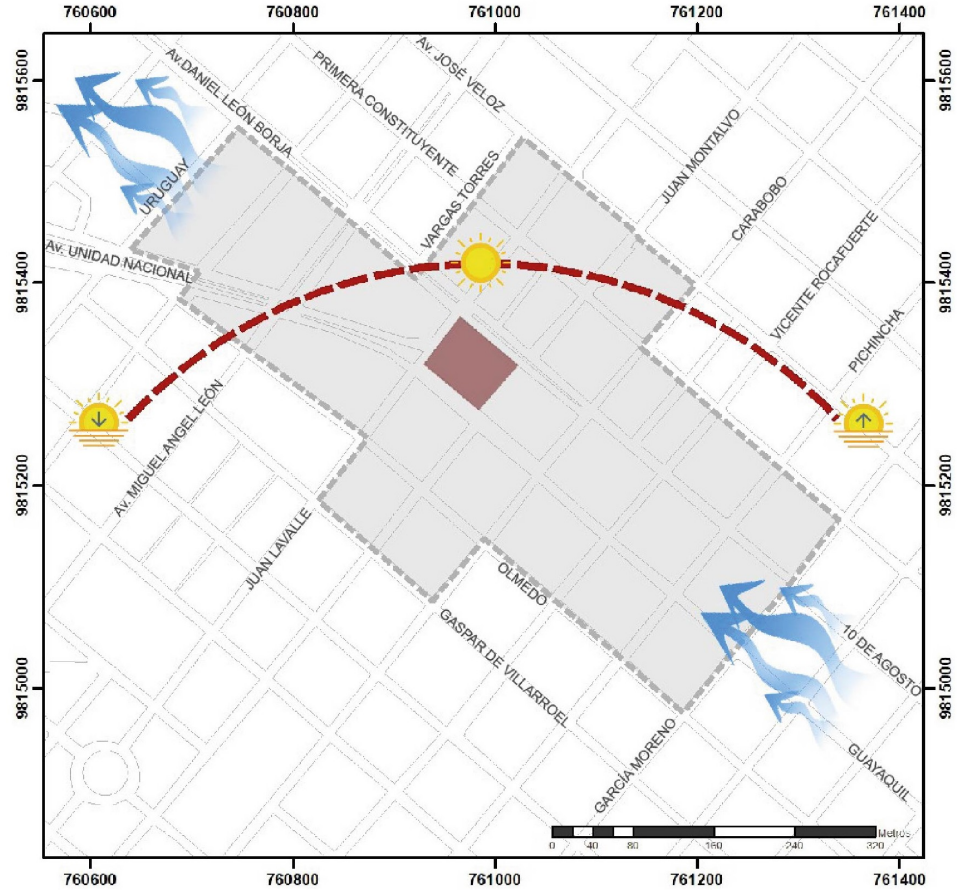
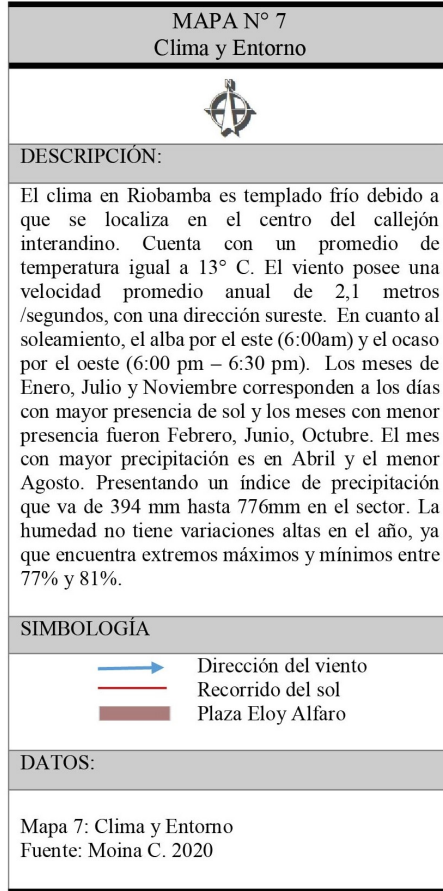


FIGURA 2.8: Mapa 6 - Clima y entorno  
Elaboración: Autora, 2020

## Demografía

La población del Cantón Riobamba, según el Censo del 2010, representa el 47,9 % del total de la Provincia de Chimborazo; ha crecido en el último período intercensal 2001-2010, a un ritmo del 1,4 % promedio anual.

Los datos del censo 2010 no da un total de habitantes de 225.741 hab. Distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2.1: DATOS DE POBLACIÓN DEL CANTÓN RIOBAMBA

Cantón	Hombres	%	Mujeres	%	Total
Riobamba	106.840	48,70 %	118.901	49,70 %	225.741

**Fuente:** INEC, 2010. **Elaboración:** Equipo Técnico GAD-Riobamba

Según el municipio de Riobamba hasta el año 2015 su aglomeración urbana llega a los 246.891 hab.

Se ha realizado una proyección de los habitantes del cantón Riobamba hasta el año 2020 con los datos del censo 2010 y la proyección del municipio hasta el año 2015 dando como resultado un total de 264.048 habitantes en el Cantón Riobamba.

Tabla 2.2: DEMOGRAFÍA

Cantón	Total de habitantes
Riobamba	264.048 hab

**Fuente:** INEC 2010, Municipio de Riobamba 2020.  
**Elaboración:** Equipo Técnico GAD-Riobamba

### 2.1.6. Uso de Suelo

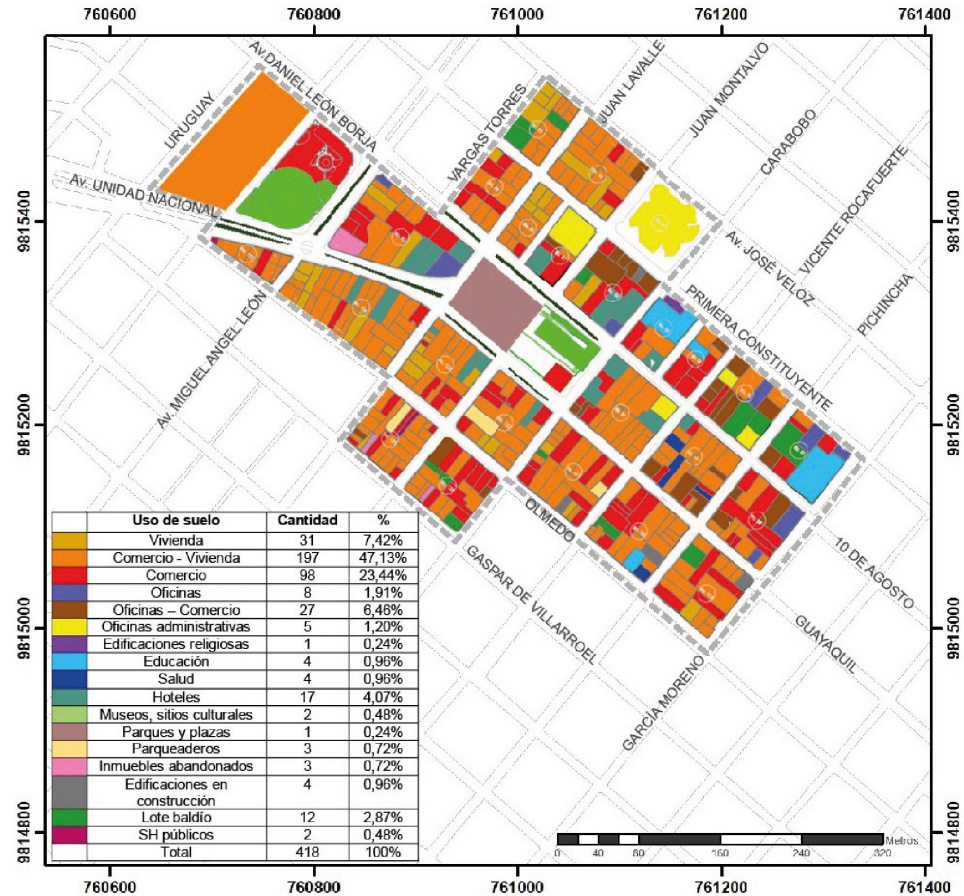
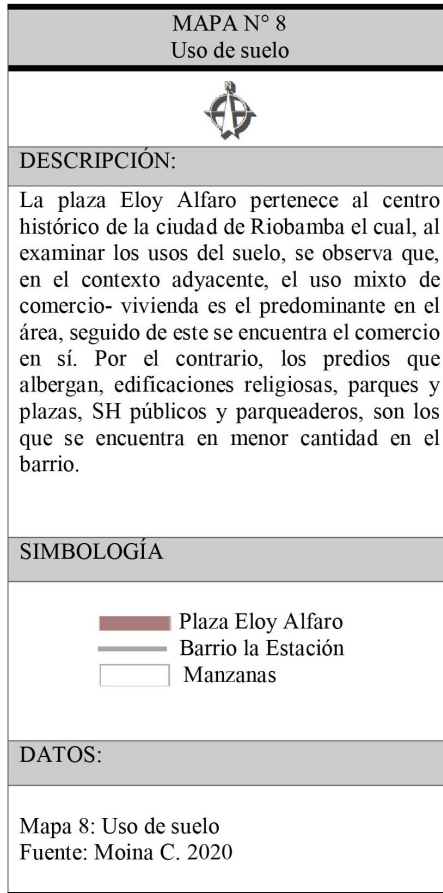


FIGURA 2.9: Mapa 8 - Uso del suelo  
Elaboración: Autora, 2020

### 2.1.7. Infraestructura

En lo que concierne a la infraestructura, según datos del PDOT del cantón Riobamba, la ciudad presenta la siguiente cobertura ([GAD Municipal del Cantón Riobamba, 2019](#)).

Tabla 2.3: INFRAESTRUCTURA

<b>Tipos de servicio</b>	<b>Población servida</b>
Agua potable	92.95 %
Alcantarillado	60 %
Energía eléctrica	99.05 %
Recolección de desechos sólidos	97.72 %

**Fuente:** GAD Municipal del Cantón Riobamba, 2019

**Elaboración:** Autora, 2020

Luego de analizar la infraestructura que se presenta en la ciudad, se establece que, específicamente la zona central de la ciudad, donde se encuentra el sitio analizado cuenta con todos los servicios básicos que la población requiere para satisfacer sus necesidades.

### 2.1.8. Vialidad

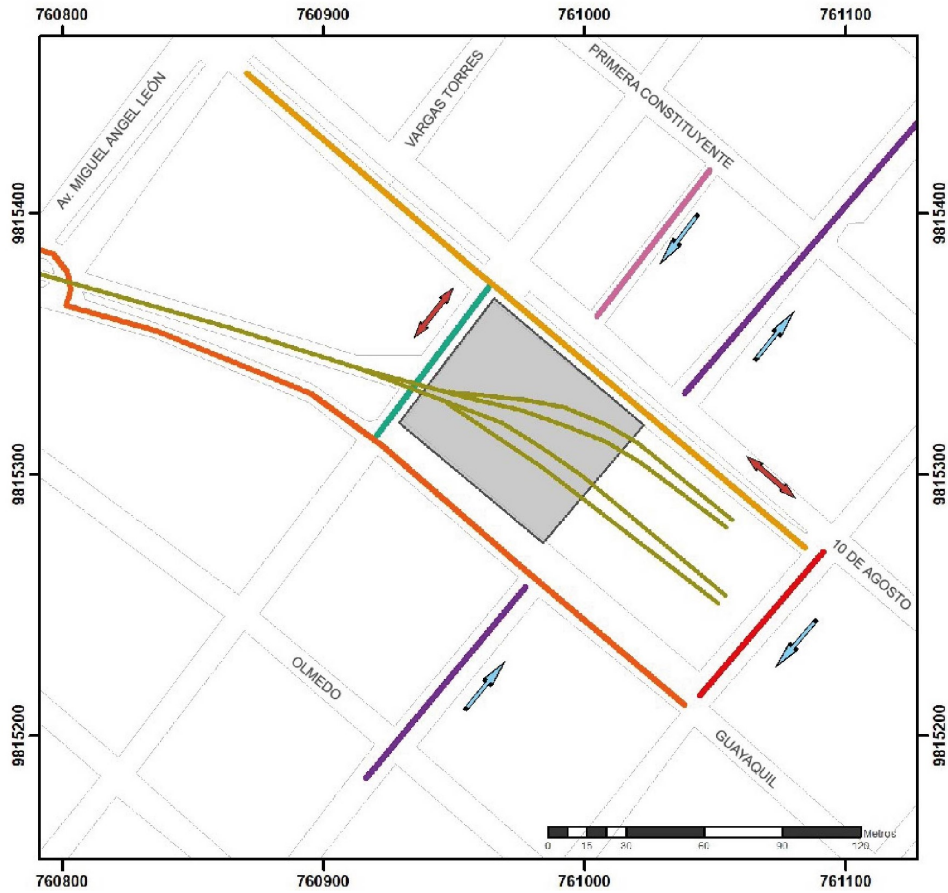



FIGURA 2.10: Mapa 9 - Vialidad  
Elaboración: Autora, 2020

### 2.1.9. Vialidad



FIGURA 2.11: Vía férrea  
**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.4: VIALIDAD - VÍA FÉRREA

Vía Férrea	Material	Sentido	Estado
	Acero y madera	Doble	Bueno
	Acera	Sección	Tipo
	No	2,80 m	Vía Férrea
<b>Descripción:</b>			
La zona de protección es mínima debido a la velocidad del ferrocarril menor a 80 km/h, al llegar al sitio.			

**Elaboración:** Autora, 2020

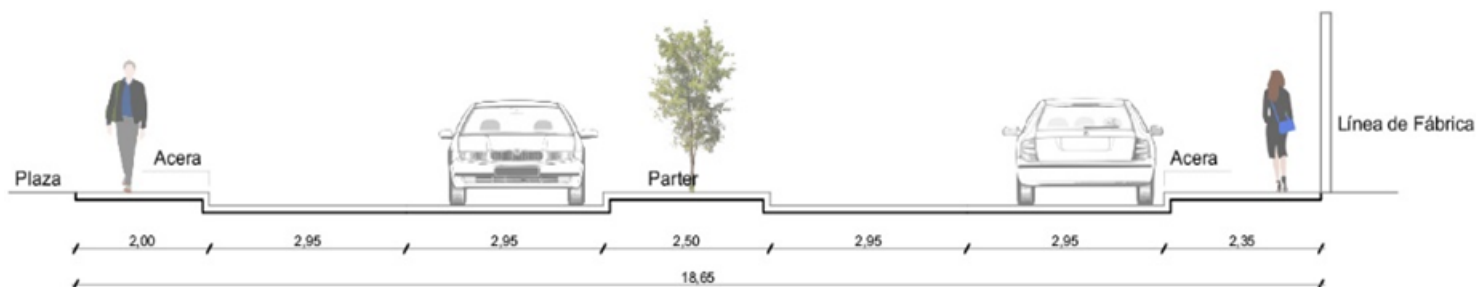



FIGURA 2.12: Vialidad - Av. Daniel León Borja  
**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.5: VIALIDAD - AV. DANIEL LEÓN BORJA

Av. Daniel León Borja	Capa de rodadura	Sentido	Estado
	Asfalto	Doble	Bueno
	Acera	Sección	Tipo
	Si	18 m	Local
<b>Descripción:</b>			
<p>Es una de las avenidas más transitadas de la ciudad, su tramo finaliza en la intersección con la calle Carabobo para continuar con la calle 10 de agosto.</p>			

**Elaboración:** Autora, 2020

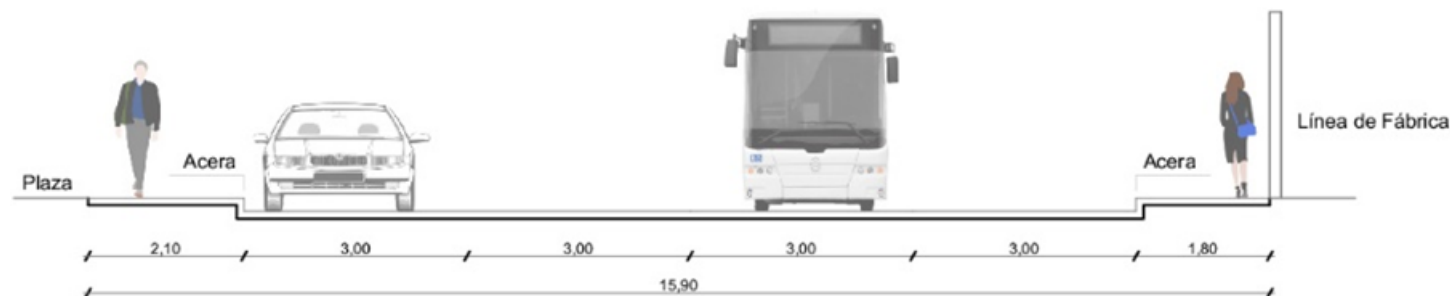



FIGURA 2.13: Vialidad - Av. Unidad Nacional  
**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.6: VIALIDAD - CALLE JUAN LAVALLE

Av. Unidad Nacional	Capa de rodadura	Sentido	Estado
	Asfalto	Una vía	Bueno
	Acera	Sección	Tipo
	Si	14.5 m	Local
<b>Descripción:</b>			
Es una de las avenidas principales, misma que inicia en la intersección con la calle Carabobo en un solo sentido, para luego transformarse en doble sentido a partir de la Av. Miguel Ángel León.			

**Elaboración:** Autora, 2020

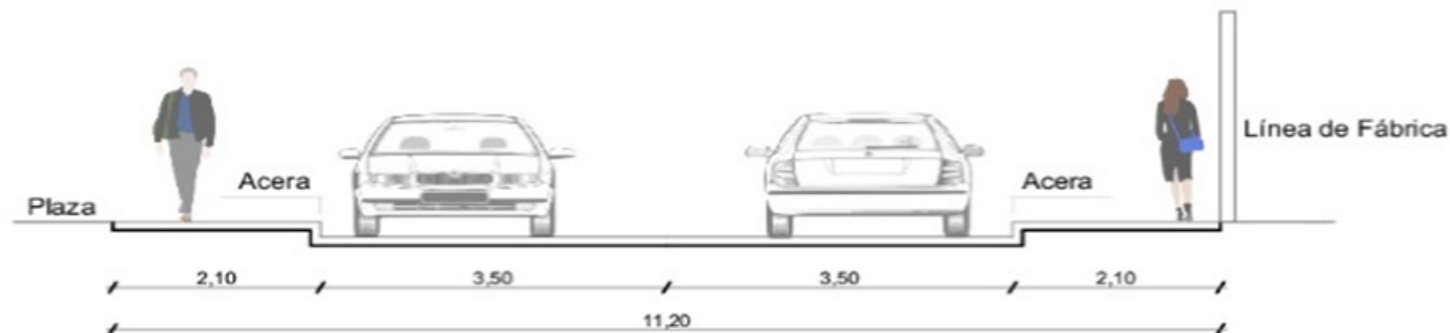



FIGURA 2.14: Vialidad - Calle Juan Lavalle  
**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.7: VIALIDAD - CALLE JUAN LAVALLE

Calle Juan Lavalle	Capa de rodadura	Sentido	Estado
	Asfalto	Doble	Bueno
	<b>Acera</b>	<b>Sección</b>	<b>Tipo</b>
	Si	9 m	local
<b>Descripción:</b>			
Calle de doble sentido con la señalética respectiva para el cruce del ferrocarril.			

**Elaboración:** Autora, 2020

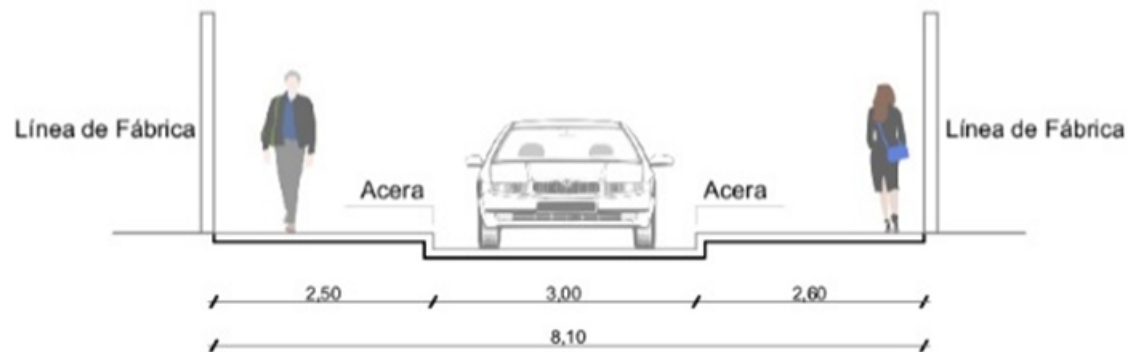



FIGURA 2.15: Vialidad - Calle El Espectador

**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.8: VIALIDAD - CALLE EL ESPECTADOR

Calle El Espectador	Capa de rodadura	Sentido	Estado
	Asfalto	Una vía	Bueno
	<b>Acera</b>	<b>Sección</b>	<b>Tipo</b>
	Si	4 m	Local
<b>Descripción:</b>			
Calle de un sentido y un solo carril, se vincula con la Av. Daniel León Borja			

**Elaboración:** Autora, 2020

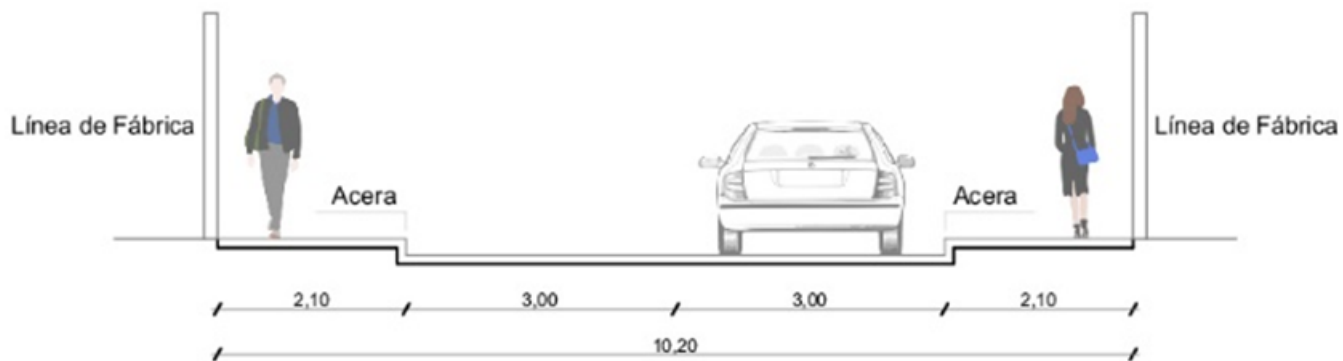



FIGURA 2.16: Vialidad - Calle Juan Montalvo  
**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.9: VIALIDAD - CALLE JUAN MONTALVO

Calle Juan Montalvo	Capa de rodadura	Sentido	Estado
	Asfalto	Una vía	Bueno
	<b>Acera</b>	<b>Sección</b>	<b>Tipo</b>
	Si	6.5 m	Local
<b>Descripción:</b>			
Calle con un carril y ciclo vía.			


**Elaboración:** Autora, 2020



FIGURA 2.17: Vialidad - Calle Carabobo

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.10: VIALIDAD - CALLE CARABOBO

Calle Carabobo	Capa de rodadura	Sentido	Estado
	Asfalto	Una vía	Bueno
	Acera	Sección	Tipo
	Si	6.5 m	Local
<b>Descripción:</b>			
Es una de las calles con mayor tráfico en horas pico debido a la circulación de buses.			

Elaboración: Autora, 2020

### 2.1.10. Transporte

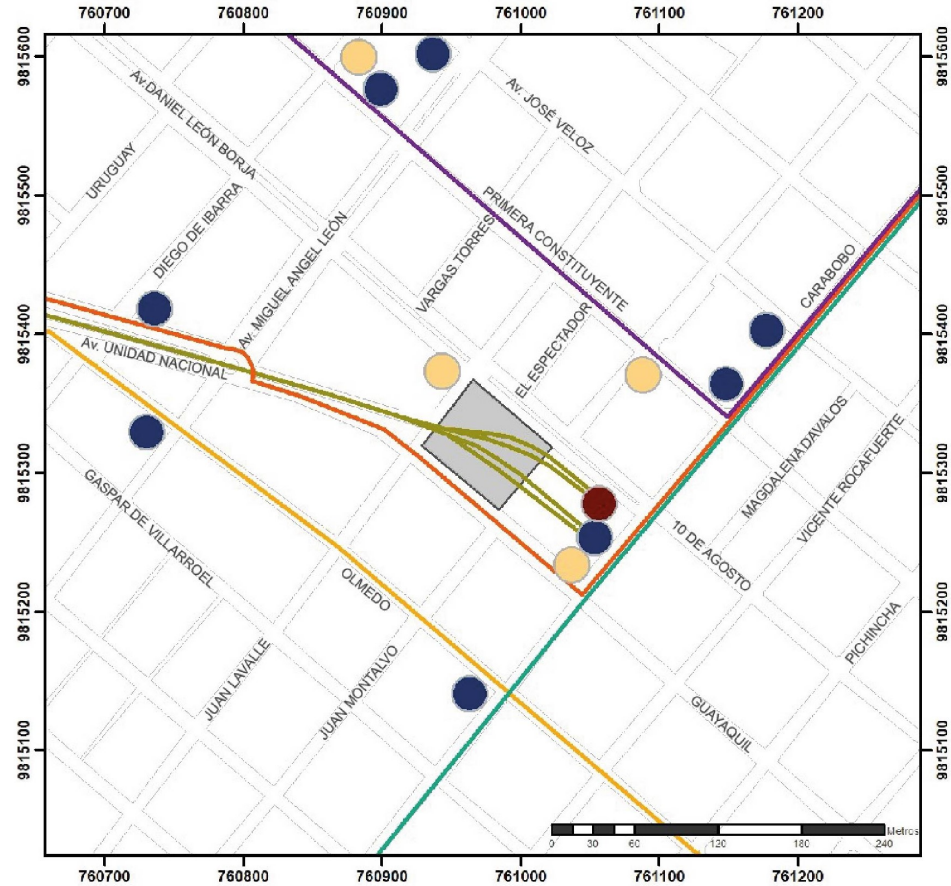
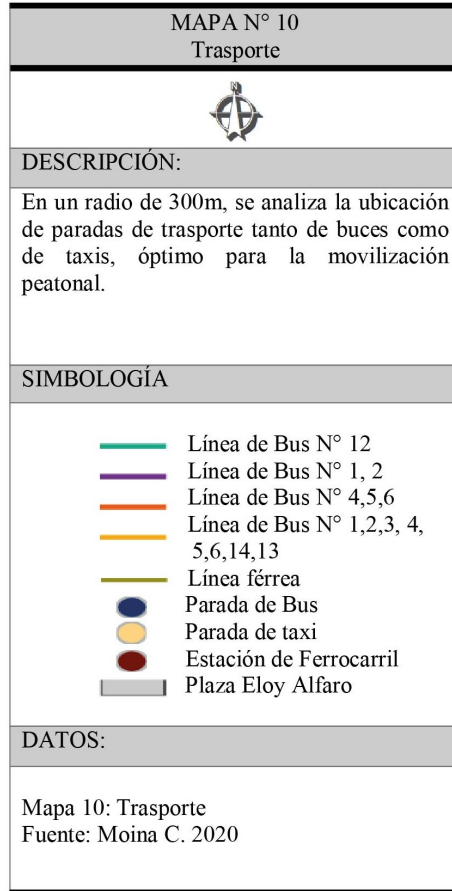


FIGURA 2.18: Mapa 10 - Transporte  
Elaboración: Autora, 2020

MAPA N° 11 Rutas de transporte

DESCRIPCIÓN:
<p><b>Línea de Bus N°1</b>  <b>Santa Ana – Bellavista</b>  <b>Recorrido:</b> Terminal Barrio Santa Ana – Panamericana Norte – Av. Lizarzaburu – Saint Amand Montrond – Av. Canónigo Ramos – Av. Daniel León Borja – Autachi – Reina Pacha – Av. Carlos Zambrano – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Loja – México – La Paz – Av. Celso Augusto Rodríguez – Bolívar Bonilla - La Habana – Av. 9 de Octubre – Av. Leopoldo Freire – Primera Constituyente – Diego de Almagro – Orozco – Carabobo – Primera Constituyente – Carlos Zambrano – Av. Daniel León Borja – Av. Canónigo Ramos – Saint Amand Montrond - Av. Lizarzaburu – Panamericana Norte – Terminal Barrio Santa Ana.</p>
SIMBOLOGÍA
<p> Línea de Bus N° 1   Plaza Eloy Alfaro</p>
DATOS:
<p>Mapa 11: Ruta de transporte línea de bus N°1                      Fuente: Moína C. 2020</p>

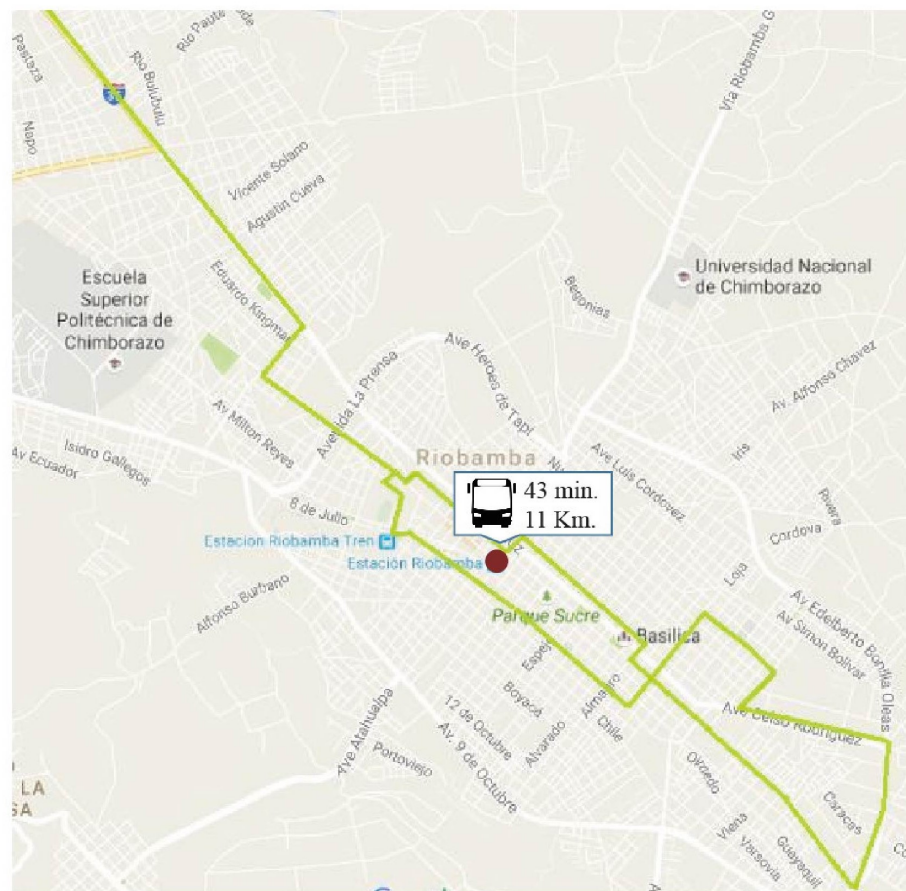


FIGURA 2.19: Mapa 11 - Rutas de transporte  
 Elaboración: Autora, 2020

MAPA N° 12 Rutas de transporte	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p><b>Línea de Bus N°2</b>  <b>24 de Mayo – Bellavista</b>  <b>Recorrido:</b> Terminal 24 de Mayo – Manabí – Imbabura – Av. Monseñor Leónidas Proaño – Av. Lizarzaburu – Saint Amand Montrond – Av. Canónigo Ramos – Av. Daniel León Borja – Autachi – Reina Pacha – Av. Carlos Zambrano – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Loja – México – La Paz – Av. Celso Augusto Rodríguez – Bolívar Bonilla - La Habana – Av. 9 de Octubre – Av. Leopoldo Freire – Primera Constituyente – Diego de Almagro – Orozco – Carabobo – Primera Constituyente – Carlos Zambrano – Av. Daniel León Borja – Av. Canónigo Ramos – Saint Amand Montrond – Av. Lizarzaburu – Av. Monseñor Leónidas Proaño – Atawascos – Azuay – Arrawacos – Manabí – Cooperativa de vivienda 24 de Mayo.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Línea de Bus N° 2
	Plaza Eloy Alfaro
DATOS:	
<p>Mapa 12: Ruta de transporte línea de bus N°2                  Fuente: Moina C. 2020</p>	

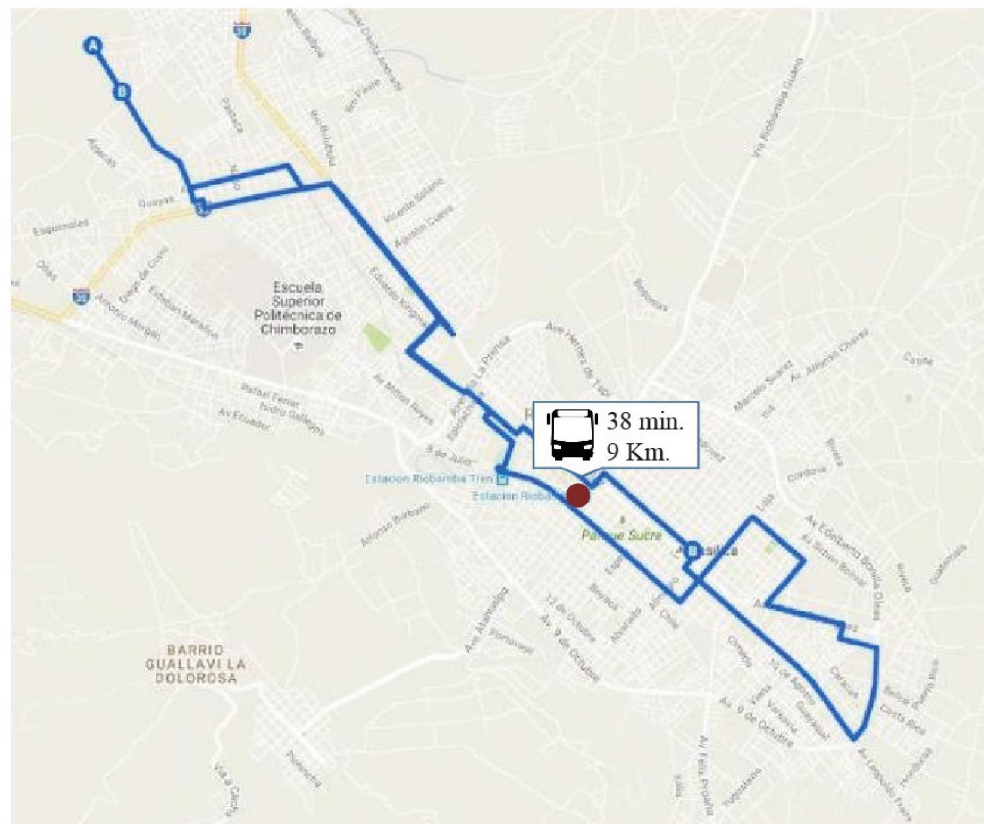


FIGURA 2.20: Mapa 12 - Rutas de transporte  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 13 Rutas de transporte	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p><b>Línea de Bus N° 3</b>  <b>Santa Ana – Camal</b>  <b>Recorrido:</b> Terminal Barrio Santa Ana – Panamericana Norte – Av. Lizarzaburu – Av. Monseñor Leónidas Proaño – Ricardo Descalzi – Saint Amand Montrond – Av. Canónigo Ramos – Av. Daniel León Borja – Autachi – Reina Pacha – Av. Carlos Zambrano – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Loja – 10 de Agosto – Av. Eloy Alfaro – Av. Leopoldo Freire – Quito – Av. Celso Augusto Rodríguez – Entrada al Barrio Medio Mundo – Barrio El Florecer – Redondel del mercado Mayorista – Av. 9 de Octubre – Av. Leopoldo Freire – Av. Eloy Alfaro – Guayaquil – Velasco – Villarroel – Francia – Av. Unidad Nacional – Carlos Zambrano – Av. Daniel León Borja – Av. Canónigo Ramos - Saint Amand Montrond – Ricardo Descalzi – Av. Lizarzaburu - Panamericana Norte - Terminal Barrio Santa Ana.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Línea de Bus N° 3
	Plaza Eloy Alfaro
<b>DATOS:</b>	
Mapa 13: Ruta de transporte línea de bus N°3 Fuente: Moína C. 2020	

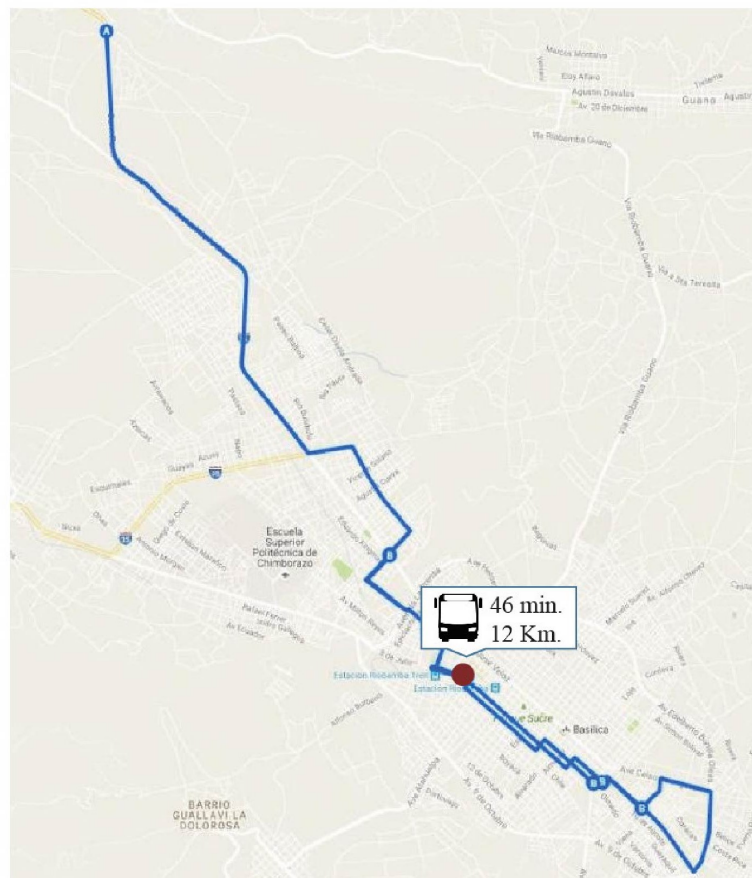



FIGURA 2.21: Mapa 13 - Rutas de transporte  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 14 Rutas de transporte

<b>DESCRIPCIÓN:</b> <b>Línea de Bus N°4</b> <b>Licán – Bellavista</b> <b>Recorrido:</b> Plazoleta de Licán – Panamericana Sur – Av. Maldonado – 8 de Julio – Av. Unidad Nacional – Av. Eloy Alfaro – Av. Leopoldo Freire – Av. 9 de Octubre – Caracas – Bolívar Bonilla – Av. Celso Augusto Rodríguez – La Paz – Chimborazo – Morona – Junín – Velasco – Orozco – Carabobo – Av. Unidad Nacional – Av. La Prensa – Av. Maldonado – Panamericana Sur – Plazoleta de Licán.
<b>SIMBOLOGÍA</b>  Línea de Bus N° 4  Plaza Eloy Alfaro
<b>DATOS:</b> Mapa 14: Ruta de transporte línea de bus N°4 Fuente: Moina C. 2020

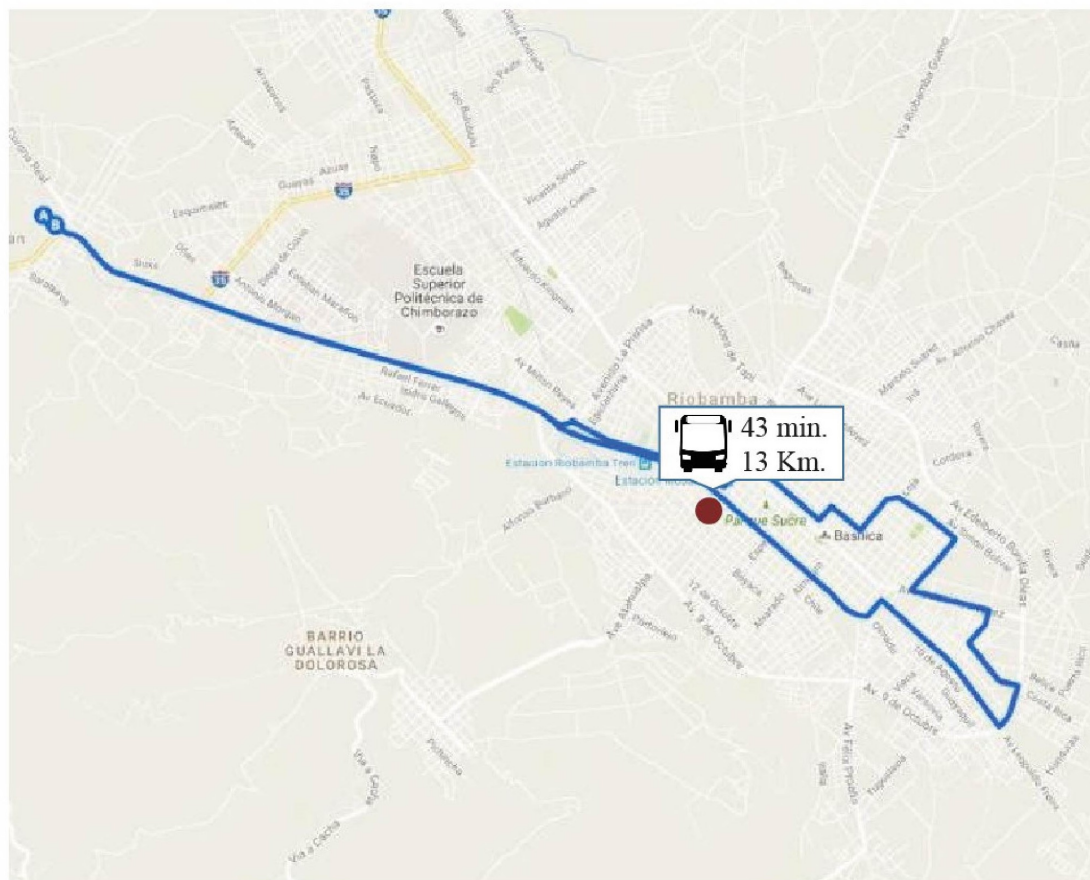


FIGURA 2.22: Mapa 14 - Rutas de transporte  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 15 Rutas de transporte	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p><b>Línea de Bus N° 5 Corona Real – Bellavista</b></p> <p><b>Recorrido:</b> Plazoleta de Corona Real – Camino de Cundwana – Panamericana Sur – Av. Maldonado – 8 de Julio – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Av. Eloy Alfaro – Av. Leopoldo Freire – Av. 9 de Octubre – Caracas – Bolívar Bonilla – Av. Celso Augusto Rodríguez – La Paz – Chimborazo – Morona – Junín – Velasco – Orozco – Carabobo – Av. Unidad Nacional – Av. La Prensa – Av. Maldonado – Panamericana Sur – Camino a Cundwana – Plazoleta de Corona Real.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Línea de Bus N° 5
	Plaza Eloy Alfaro
DATOS:	
<p>Mapa 15: Ruta de transporte línea de bus N°5 Fuente: Moína C. 2020</p>	

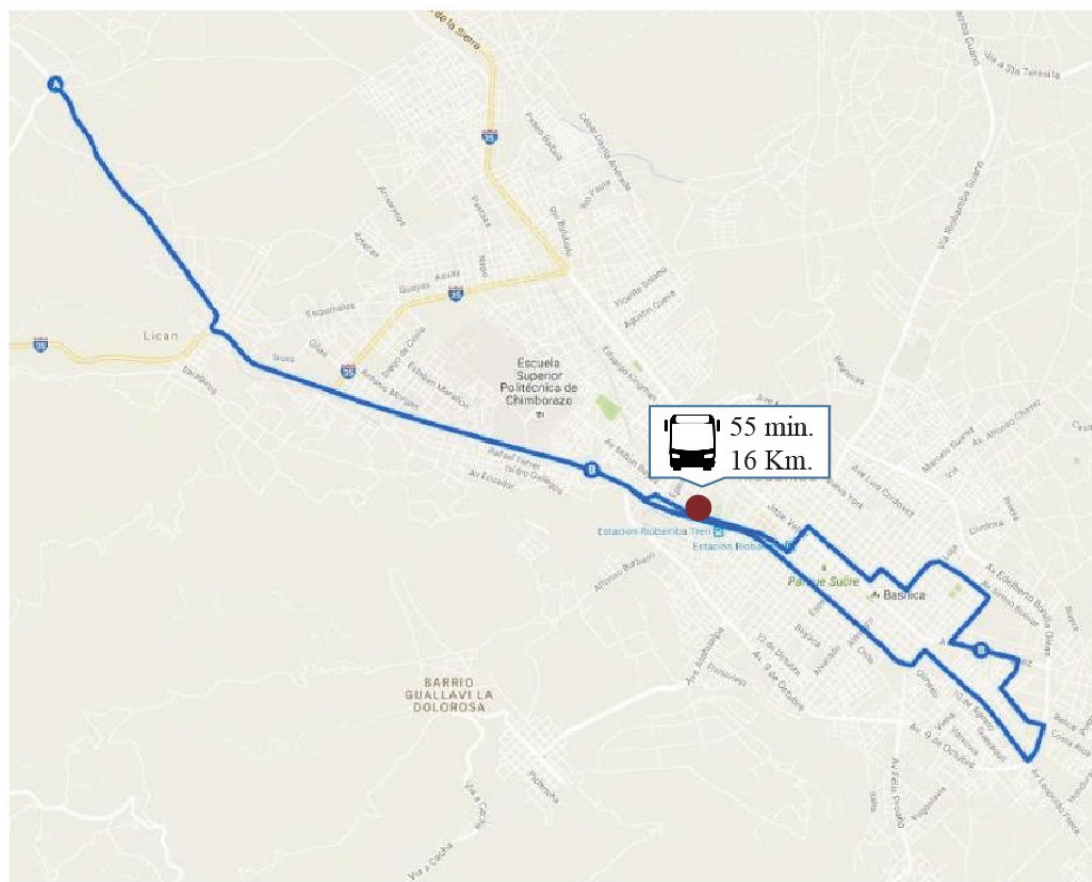





FIGURA 2.23: Mapa 15 - Rutas de transporte  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 16 Rutas de transporte	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p><b>Línea de Bus N° 6</b>  <b>Miraflores – Bellavista</b>  <b>Recorrido:</b> Plazoleta de Licán – Panamericana Sur - José de Araujo – Cooperativa de la Vivienda La Colina - Esteban Marañón - Juan Machado de Chávez - Juan Bautista Aguirre – José de Peralta – Av. Pedro Vicente Maldonado – 8 de Julio – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Av. Eloy Alfaro – Av. Leopoldo Freire – Av. Edelberto Bonilla – Caracas – Bolívar Bonilla – Av. Celso Augusto Rodríguez – La Paz - Pedro Bidón Pineda – La trinidad – Morona - Junín – Velasco – Orozco – Carabobo – Av. Unidad Nacional – Av. Pedro Vicente Maldonado – José de Peralta – Juan Bautista Aguirre – Juan Machado Chávez – Esteban Marañón – Cooperativa de la Vivienda La Colina – José de Araujo - Panamericana Sur – Plazoleta de Licán</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Línea de Bus N° 6
	Plaza Eloy Alfaro
DATOS:	
Mapa 16: Ruta de transporte línea de bus N°6 Fuente: Moína C. 2020	

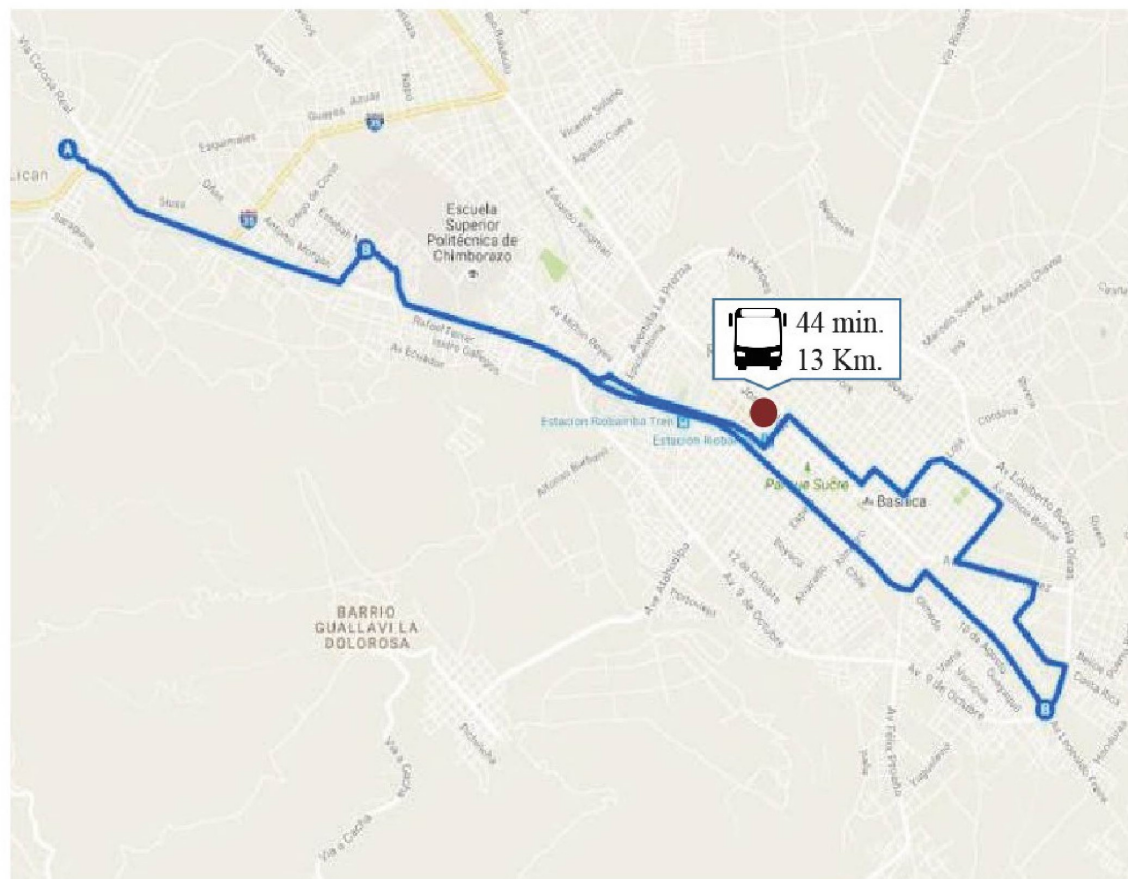





FIGURA 2.24: Mapa 16 - Rutas de transporte  
 Elaboración: Autora, 2020

MAPA N° 17 Rutas de transporte	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p><b>Línea de Bus N° 12</b>  <b>San Gerardo – El Batán</b>  <b>Recorrido de salida:</b> Plazoleta de San Gerardo – Vía Penipe – Av. Alfonso Chávez – Ideal – Mariana de Jesús – El Espectador – Patria Libre – Mons. Ignacio Ordoñez – 5 de Junio – Venezuela – Carabobo – Av. 9 de Octubre – Augusto Alzamora – San José de Batán – San Vicente de Yaruquies.  <b>Recorrido de retorno:</b> San Vicente de Yaruquies – San José de Batán – Augusto Alzamora – Av. 9 de Octubre – Carabobo – 12 de Octubre – Rocafuerte – Ayacucho – Tarqui – Mons. Jacinto Ordoñez – Patria Libre – El Espectador – Mariana de Jesús – Ideal – Av. Alfonso Chávez – Vía a Penipe – Plazoleta de San Gerardo.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Línea de Bus N° 12
	Plaza Eloy Alfaro
DATOS:	
<p>Mapa 17: Ruta de transporte línea de bus N°12                  Fuente: Moína C. 2020</p>	

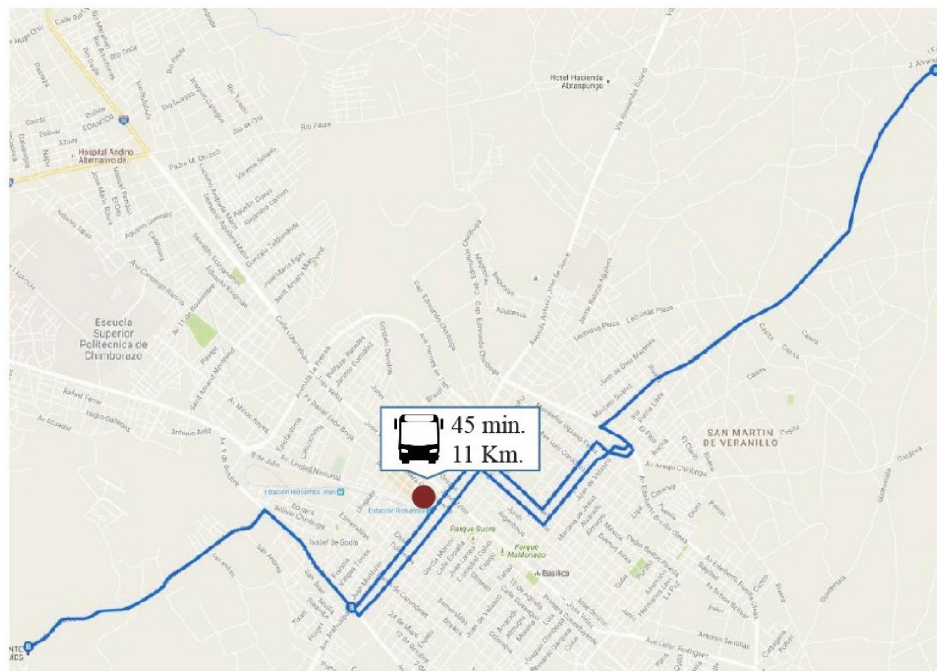


FIGURA 2.25: Mapa 17 - Rutas de transporte  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 18 Rutas de transporte	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p><b>Línea de Bus N° 13</b>  <b>Sixto Duran – 24 de Mayo</b>  <b>Recorrido:</b> Estacionamiento Cda. Sixto Durán – Londres – Av. Juan Félix Proaño – Guayaquil – Velasco – Villarroel – Francia – Av. Unidad Nacional – Av. Carlos Zambrano – Av. Daniel León Borja – Av. La Prensa – Av. Maldonado – Monseñor Leónidas Proaño <b>Retorno:</b> Monseñor Leónidas Proaño – Av. Maldonado – Av. La Prensa – Av. Daniel León Borja – Autachi – Reina Pacha – Av. Carlos Zambrano – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Loja – 10 de Agosto – Av. Eloy Alfaro – Olmedo – Av. Félix Proaño – Londres – Estacionamiento Cda. Sixto Durán.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Línea de Bus N° 13
	Plaza Eloy Alfaro
DATOS:	
<p>Mapa 18: Ruta de transporte línea de bus N°13                  Fuente: Moína C. 2020</p>	

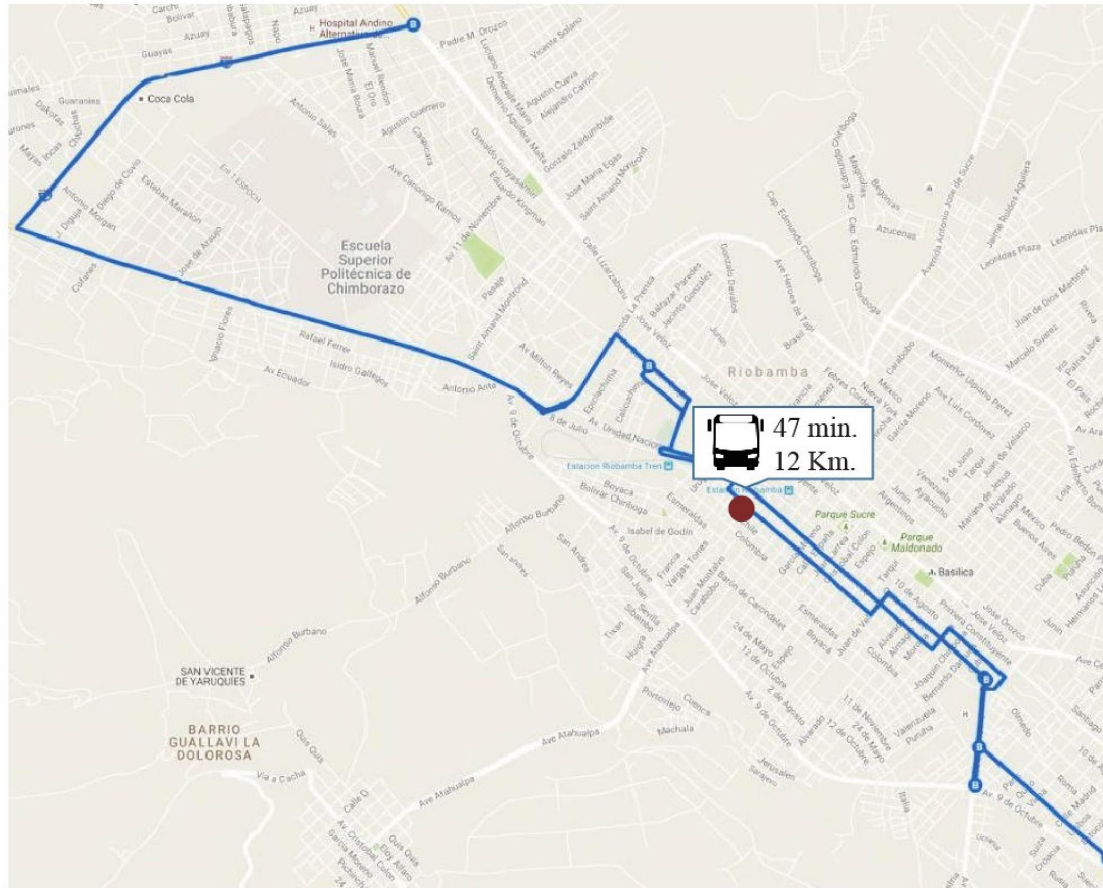


FIGURA 2.26: Mapa 18 - Rutas de transporte  
 Elaboración: Autora, 2020

MAPA N° 19 Rutas de transporte	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p><b>Línea de Bus N° 14</b>  <b>Libertad – 24 de Mayo</b>  <b>Recorrido:</b> Parque Central de San Luis – Barrio La Libertad – Vía San Luis – Av. Circunvalación – Loja – Guayaquil – Velasco – Villarroel – Francia – Av. Unidad Nacional – Av. Carlos Zambrano – Av. Daniel León Borja – Av. La Prensa – Av. Maldonado – Av. Monseñor Leónidas Proaño  <b>Retorno:</b> Monseñor Leónidas Proaño – Av. Maldonado – Av. La Prensa – Av. Daniel León Borja – Autachi – Reina Pacha – Av. Carlos Zambrano – Av. Unidad Nacional – Olmedo – Loja – 10 de Agosto – Av. Eloy Alfaro – Olmedo – Av. Félix Proaño – Cdla. Primera Constituyente – Av. Circunvalación – Vía San Luis – Barrio La Libertad – Parque Central de San Luis.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Línea de Bus N° 14
	Plaza Eloy Alfaro
DATOS:	
<p>Mapa 19: Ruta de transporte línea de bus N°14                  Fuente: Moina C. 2020</p>	

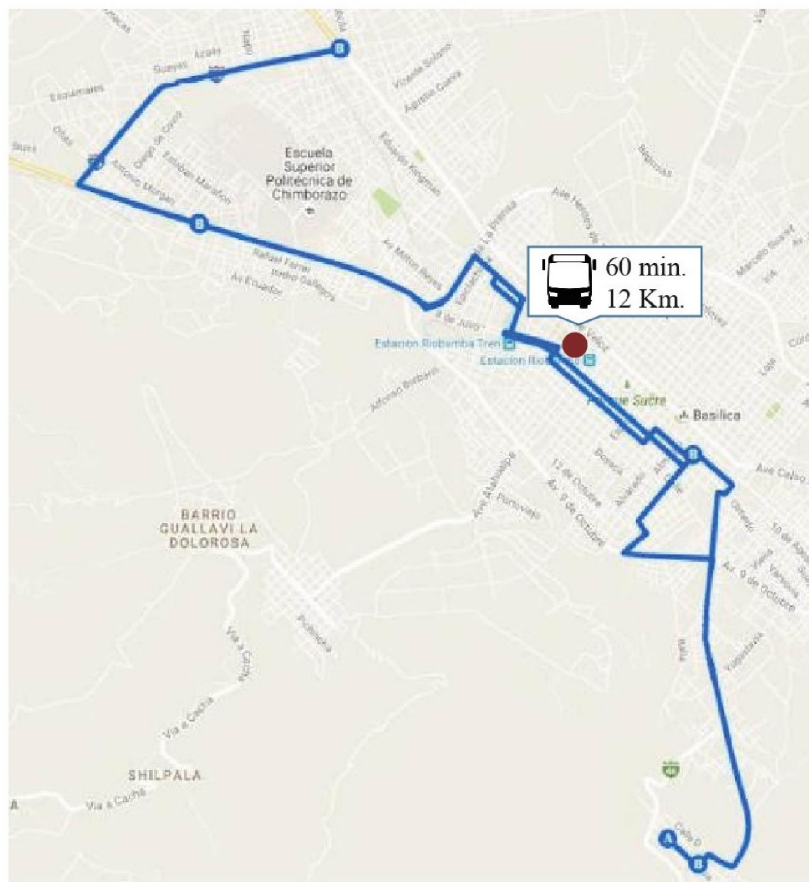


FIGURA 2.27: Mapa 19 - Rutas de transporte  
**Elaboración:** Autora, 2020

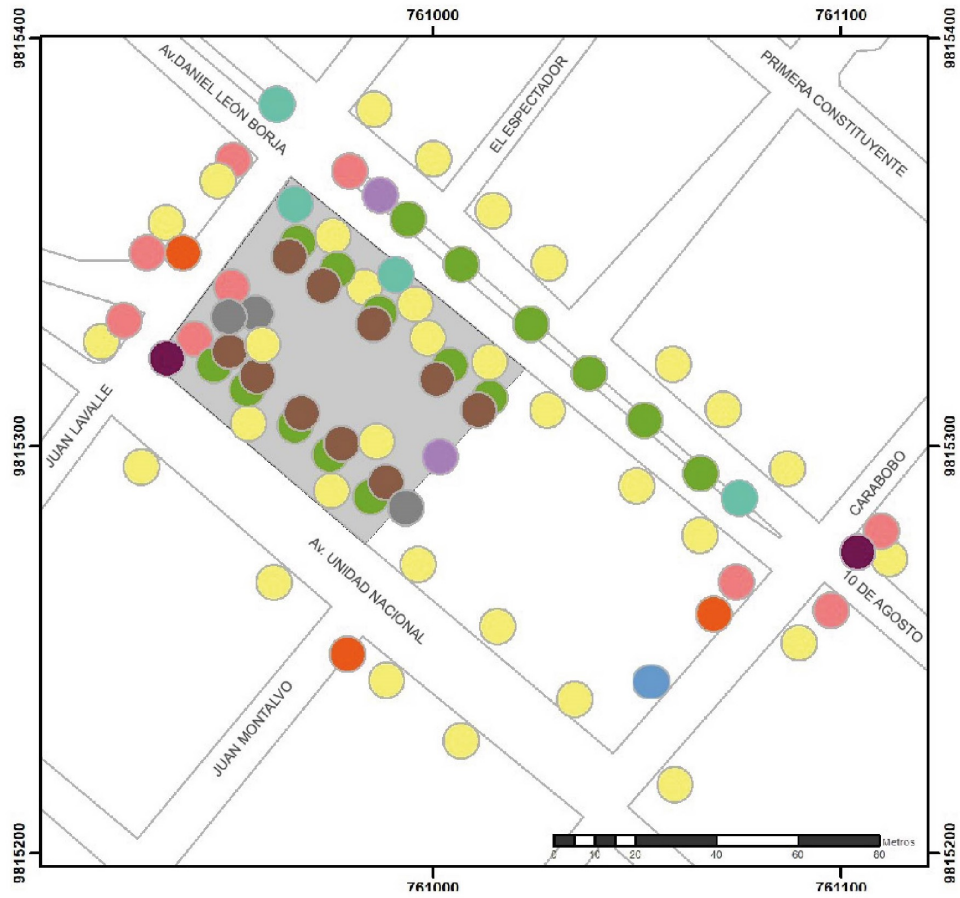
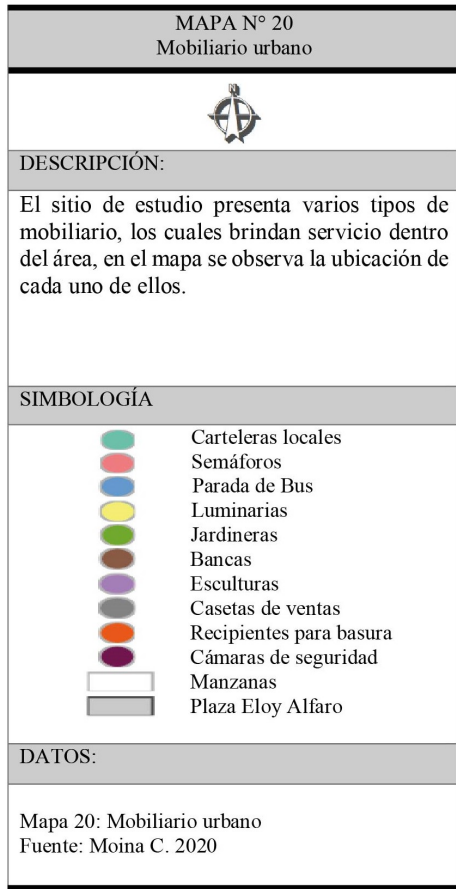








FIGURA 2.28: Mapa 20 - Rutas de transporte

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.11: MOBILIARIO URBANO

<b>Elementos de comunicación</b>			
	<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Cantidad</b>
	Carteleras locales	Bueno	4
	<b>Observación:</b> Hacen referencia al envío de mensajes a la población, como la ubicación de sitios en la ciudad.		
<b>Elementos de organización</b>			
	<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Cantidad</b>
	Semáforos	Bueno	9
	<b>Observación:</b> Se ubican en la avenida principal (Av. Daniel León Borja) y en el ingreso del ferrocarril de la plaza Eloy Alfaro.		
<b>Elementos de ambientación</b>			
	<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Cantidad</b>
	Luminarias	Bueno	32
	<b>Descripción:</b> Se encuentran en mayor porcentaje en la Av. Daniel León Borja. Dentro de la plaza la iluminación es escasa, lo cual da paso a los actos ilícitos en horas de nocturna.		
	<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Cantidad</b>
	Jardineras	Regular	16
	<b>Observación:</b> Dentro de la plaza se encuentran jardineras bastante delimitadas y con escasa área verde.		
	<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Cantidad</b>
	Bancas	Regular	10
	<b>Descripción:</b> Estas se encuentran tan solo dentro de la plaza con una materialidad de madera, la cual se denota el poco mantenimiento de las mismas.		
	<b>Tipo</b>	<b>Estado</b>	<b>Cantidad</b>
	Esculturas	Bueno	2

Observación: Se encuentran en buen estado y representan a personaje icónicos de la ciudad.

**Elementos de servicio**



Tipo	Estado	Cantidad
Casetas de ventas	Regular	3

**Descripción:**

Son casetas de venta de periódico y alimentos preparados.

**Elementos de salud e higiene**



Tipo	Estado	Cantidad
Recipientes para basura	Bueno	3

Observación: Los únicos basureros localizados pertenecen al sistema de ecotachos.

**Elementos de seguridad**



Tipo	Estado	Cantidad
Cámaras de seguridad	Bueno	2

Observación: Se ubican en sitios estratégicos y forman parte del servicio integrado de seguridad del ECU 911.

Elaboración: Autora, 2020

### 2.1.11. Imagen urbana

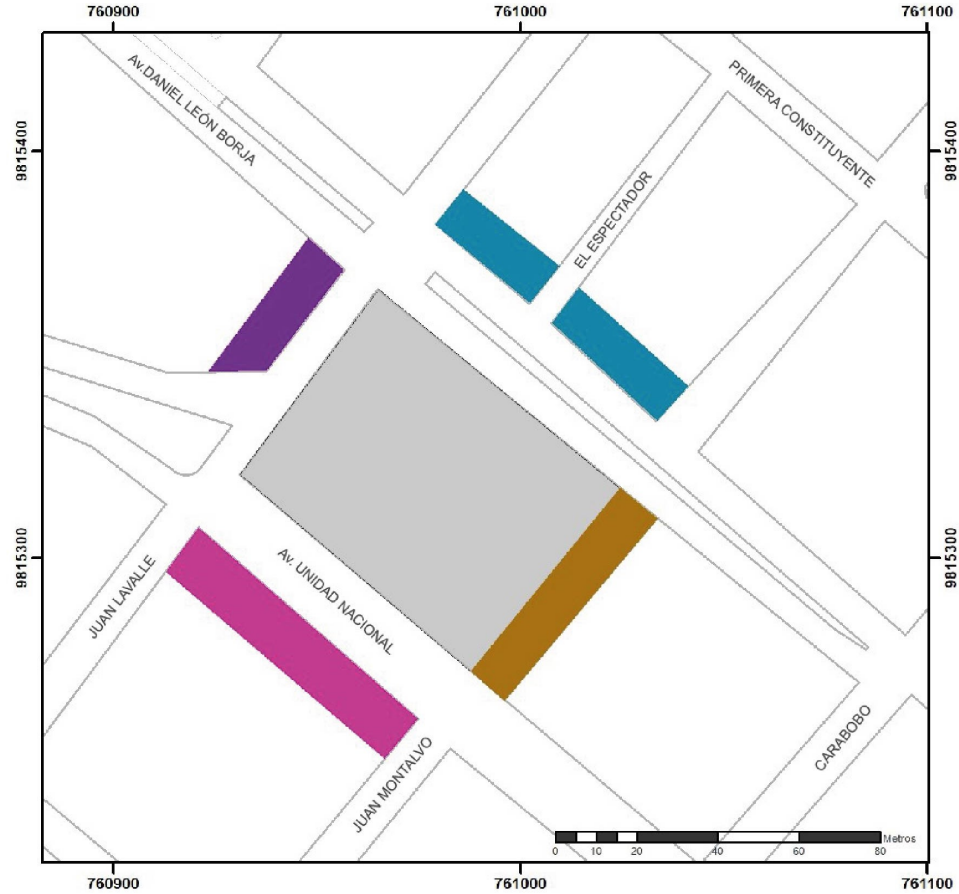
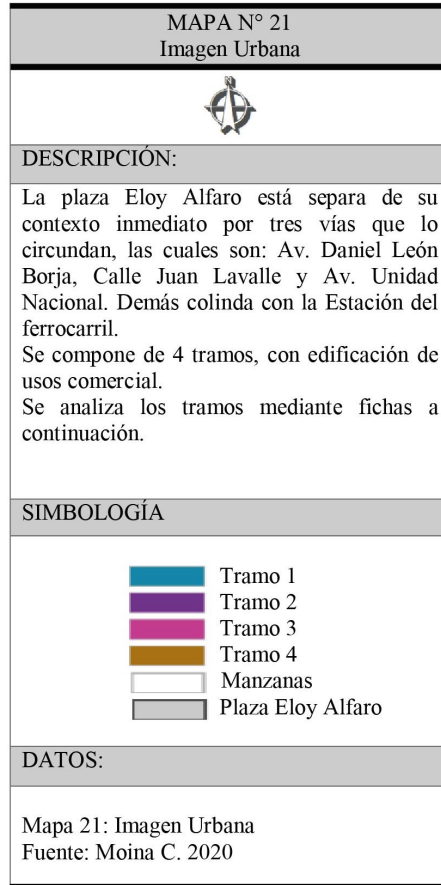
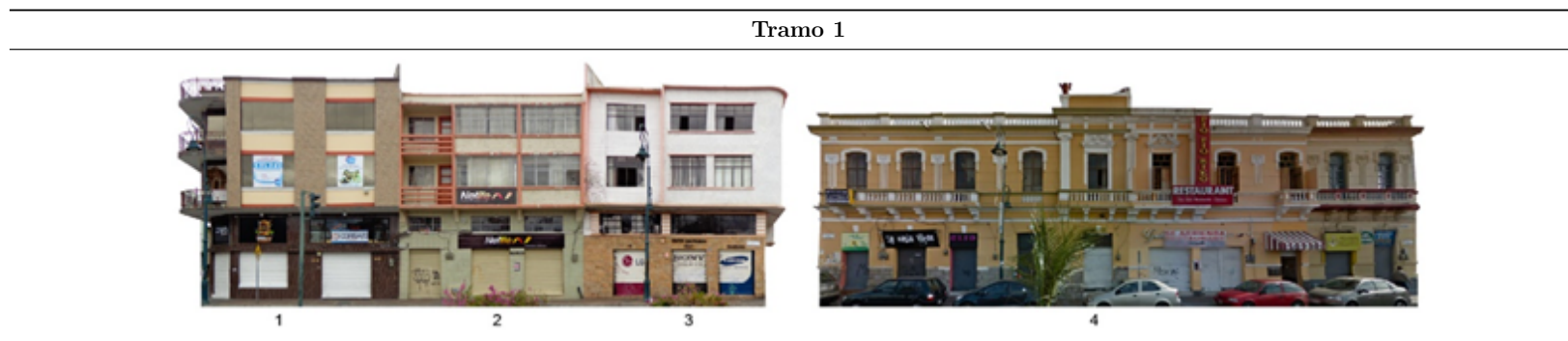


FIGURA 2.29: Mapa 21 - Imagen urbana  
Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.12: ANÁLISIS TRAMO 1



Edificación N°	Características de Diseño						Tipología	Color	Estado
	Simetría	Ritmo	Continuidad	Dirección	Movimiento	Par Semántico			
1	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Contemporánea	Marrón	Bueno
2	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Contemporánea	Beige- verde	Regular
3	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Contemporánea	Blanco- marrón	Bueno
4	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Colonial	Beige	Regular

Observación: El tramo presenta una edificación neoclásica que se caracteriza por sus balcones, apoyadas en ménsulas y decoradas con balaustres. Además, cuenta con una variedad de color beige que diferencian los límites de las particiones de predios. Las edificaciones contemporáneas poseen un color diferente en la planta baja, destacando la parte comercial.

**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.13: ANÁLISIS TRAMO 2

Tramo 2



Edificación N°	Características de Diseño						Tipología	Color	Estado
	Simetría	Ritmo	Continuidad	Dirección	Movimiento	Par Semántico			
1	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Contemporánea	Varios	Bueno
2	Asimetría	Si	No	Horizontal	No	V-C	Colonial	Blanco -anaranjado	Bueno

Observación: La edificación colonial presenta un agregado diferente a tu tipología. El primer inmueble muestra una colorida fachada.

**Elaboración:** Autora, 2020

Tabla 2.14: ANÁLISIS TRAMO 3

Tramo 3




Edificación N°	Características de Diseño						Tipología	Color	Estado
	Simetría	Ritmo	Continuidad	Dirección	Movimiento	Par semántico			
1	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Colonial	Anaranjado	Regular
2	Asimetría	Si	No	Horizontal	No	V-C	Colonial	Beige	Regular
3	Asimetría	No	No	Vertical	No	V-C	Arq. Tradicional	Anaranjado	Regular
4	Asimetría	Si	Si	Horizontal	No	V-C	Colonial	Amarillo	Regular
5	Asimetría	No	No	Vertical	No	V-C	Contemporánea	Rojo	Malo
6	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	Colonial	Celeste	Regular
7	Asimetría	No	No	Vertical	No	V-C	Contemporánea	Marrón	Bueno

Observación: A las edificaciones coloniales se han adaptado locales comerciales, además presenta grafitis en los muros alterado la imagen urbana del sitio.

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.15: ANÁLISIS TRAMO 4

Tramo 4									
									
Edificación N°	Características de Diseño						Tipología	Color	Estado
	Simetría	Ritmo	Continuidad	Dirección	Movimiento	Par semántico			
1	Asimetría	No	No	Horizontal	No	V-C	-	Verde -Rojo	Bueno
Observación: El Tramo cuatro corresponde a la Estación del Ferrocarril, colindante a la plaza Eloy Alfaro, mismo que presenta un cerramiento de hierro.									

**Elaboración:** Autora, 2020

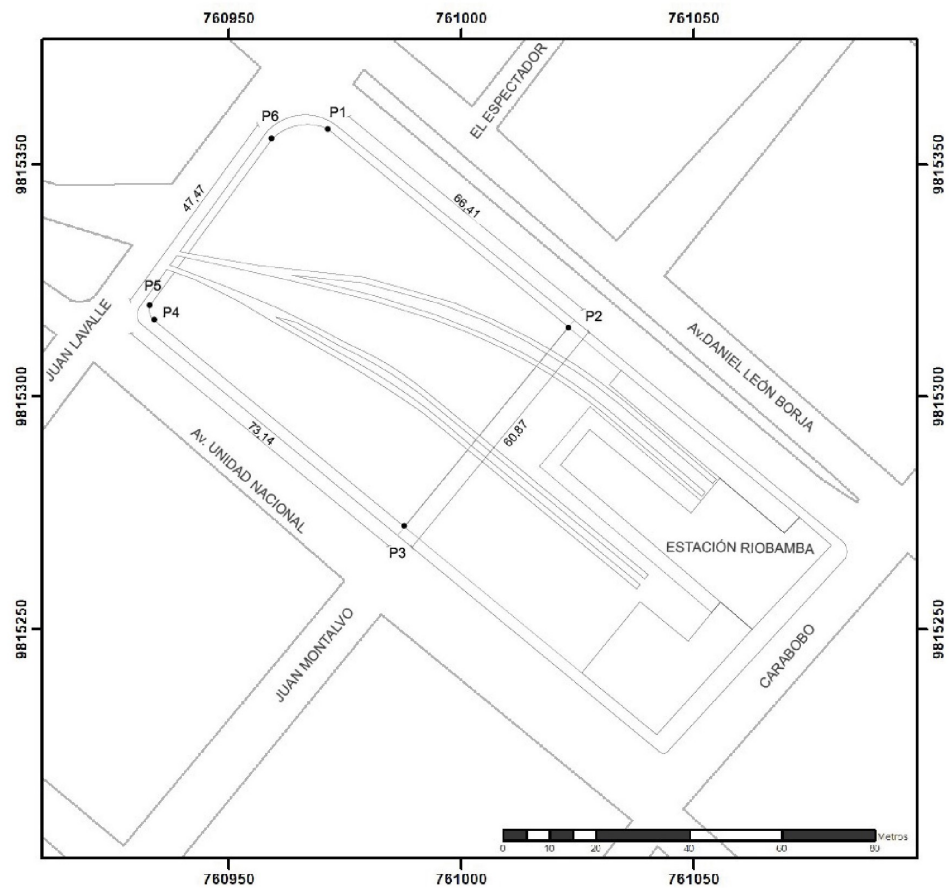
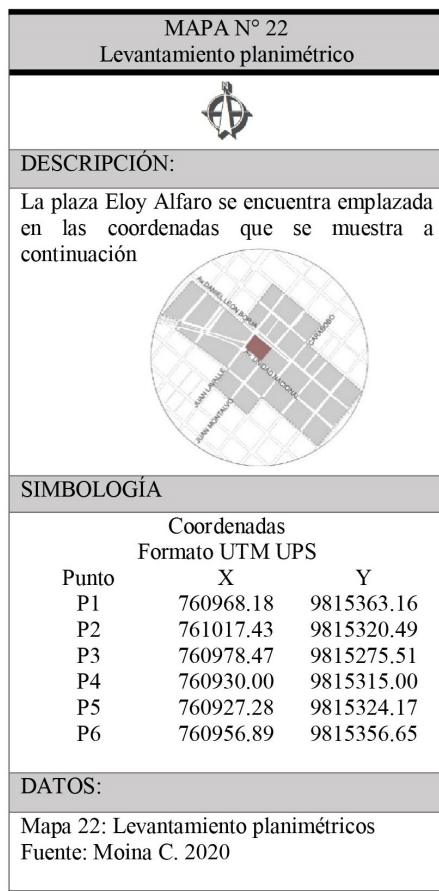


FIGURA 2.30: Mapa 22 - Levantamiento planimétrico  
**Elaboración:** Autora, 2020

## 2.2. Normativa reguladora

No existe una normativa reguladora de los espacios públicos en la ciudad de Riobamba, solo se remiten a los artículos de la constitución de la república del Ecuador esta normativa se encuentra en el Anexo 1, pero se hace un análisis del espacio público de la ciudad dentro del plan de ordenamiento territorial 2019 a continuación se muestra un pequeño extracto del diagnóstico que se hace al espacio público en la ciudad de Riobamba:

Según GAD Municipal del Cantón Riobamba, (2019) y así lo menciona en el informe del Plan de Ordenamiento Territorial 2019 expone:

El entorno urbano construido del Cantón Riobamba, representa una evidente problemática, considerando que las intervenciones en el espacio público de la ciudad para el adcentamiento de espacios accesibles e inclusivos, ha tenido una ejecución casi nula a lo largo de la historia de continua construcción que han sufrido los ambientes urbanos del cantón. Se observa que hasta la fecha la prioridad ha sido la construcción de espacios destinados a los vehículos como calzada y parqueaderos vehiculares deteriorando el espacio para peatones y ciclistas, en el último año se ha mejorado el espacio para los ciclistas con una ciclovía por toda la ciudad.

En el diagnóstico que se realizó para el Plan de ordenamiento territorial 2020 mostró una problemática que se evidencia en los siguientes espacios públicos:

En los espacios urbanos como vías y espacios públicos: se evaluó los parques y plazas.

Dando como resultado una insuficiente recreación activa por la falta de juegos inclusivos para todas las edades además de proporcionar poca accesibilidad. En la recreación pasiva se evidenció carencia de espacios adecuados que permitan a los usuarios una permanencia adecuada dentro del espacio también existe una movilidad reducida en las áreas contempladas.

Igualmente, en las aceras existen barreras arquitectónicas y urbanísticas en los espacios que están destinados para la circulación peatonal como: rampas sobre calzadas, bolardos en esquinas, gradas de accesos a viviendas, presencia de tubos de corto tamaño, tapas de instalaciones inexistentes de antiguos medidores, etc., además de parqueaderos sobre aceras tomadas por frentistas.

Las principales intervenciones que se han realizado en la ciudad de Riobamba son en el área urbana principalmente en el centro histórico. En el informe presentado del PDyOT 2020 manifiestan que los espacios públicos requieren control, creación y cumplimiento de las ordenanzas que materialice los proyectos inclusivos dentro de la ciudad y el cantón. (GAD Municipal del Cantón Riobamba, 2019) (GAD Municipal del Cantón Riobamba, 2019).

## 2.3. Evaluación de la calidad del espacio público de la plaza Eloy Alfaro

Carmona et al. (2010) en su libro *Espacios Públicos Urbanos*, distinguen la dimensión física y social del ámbito público. Para ellos, el ámbito público físico es los “espacios y entornos, públicos o privados, que apoyan o facilitan la vida pública y la interacción social” (Carmona et al., 2010, pág.109). El ámbito público social son las “actividades y eventos que ocurren en esos espacios y escenarios”. Estos dos conceptos son interdependientes, ya que una dimensión no tiene sentido sin la otra. Sin embargo, para el propósito de la investigación, se considerará más el ámbito físico por ser el conjunto de características físicas evidentes en el paisaje urbano que puede experimentar cualquier miembro del público y son fácilmente identificables, como una banca o una farola. El éxito del ámbito público físico está determinado por la capacidad de relacionar estas características para producir un lugar que permita y aliente a tener actividades y eventos. Además, los indicadores de evaluación revisados en la literatura hacen hincapié en el ámbito físico del espacio público.

### 2.3.1. Aplicación de los instrumentos de Evaluación

Los métodos de investigación aplicados consistieron en dos fases: la elaboración de una literatura académica, con análisis de criterios referentes y la aplicación de la metodología de la investigación como observaciones estructuradas y semiestructuradas en algunos días de distintas semanas. Además, se realizaron entrevistas y encuestas a las personas que utilizaban el espacio público de la Plaza Alfaro de Riobamba estos formatos se encuentran en los Anexos. Con esto se comprendió empíricamente el uso del espacio público urbano y nos ayudó a discernir las características específicas del espacio público y saber cuáles indicadores nos servirá para evaluar y determinar su desempeño.

Con las observaciones y los aportes de los usuarios reforzaron la importancia de escoger apropiadamente los indicadores. Se utilizó las siete dimensiones del espacio público que se escogió anteriormente en el capítulo I y se elaboró un Índice del Espacio Público (IEP) para evaluarlo. Este índice de espacio público está diseñado para medir la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro en la ciudad de Riobamba. El IEP se construye a partir de 21 indicadores para evaluar las siete dimensiones del espacio público. El índice capta y mide tanto los indicadores observados y percibidos del espacio público.

Existen indicadores que son visibles y calificadas por la investigadora mediante la observación del espacio e interacción entre el espacio público -ocupantes y otros indicadores deben ser calificadas por las personas que utilizan el espacio público mediante la encuesta. Los criterios de puntuación de cada variable se basan en una escala de calificación que va de 1 a 4, siendo 1 la calificación más baja y cuatro la más alta, esta escala es asignada para poder valorar la variable en SPSS v25 y poder establecer un resultado, los resultados se muestran en el Anexo 4. La estimación se la realiza de forma similar a la evaluación del espacio público de Vikas Mehta (Mehta, 2014).

Además, el Sr. Lenin Peñafiel, presidente de la Asamblea General del Comité Pro mejoras del barrio La Estación, mencionó en una entrevista que el barrio es considerado un ícono por los elementos que tiene, como son la Estación del Tren y actualmente la Plaza Alfaro, pero sector se ha vuelto inseguro debido a la presencia de trabajadoras sexuales, bebedores, y otras personas en actos de dudosa procedencia. También mencionó que la Empresa Eléctrica Riobamba S.A se ha comprometido en mejorar la iluminación. El resultado de la entrevista se encuentra en el Anexo 2.

Los 21 indicadores que evaluaron las siete dimensiones del espacio público se propusieron de la siguiente manera: Una encuesta de 14 indicadores para los usuarios de la Plaza y siete indicadores que van a ser calificados por la observación de campo realizada uno para cada dimensión.

Para determinar la muestra a la que se le enviara la encuesta se realizó el siguiente análisis:

La población de estudio está integrada por un total de 42.595 personas que viven en la parroquia urbana Lizarzaburu en donde se ubica la Plaza Alfaro y el barrio la “La Estación” y comprende la mayor parte de la población de la Ciudad (INEC, 2010).

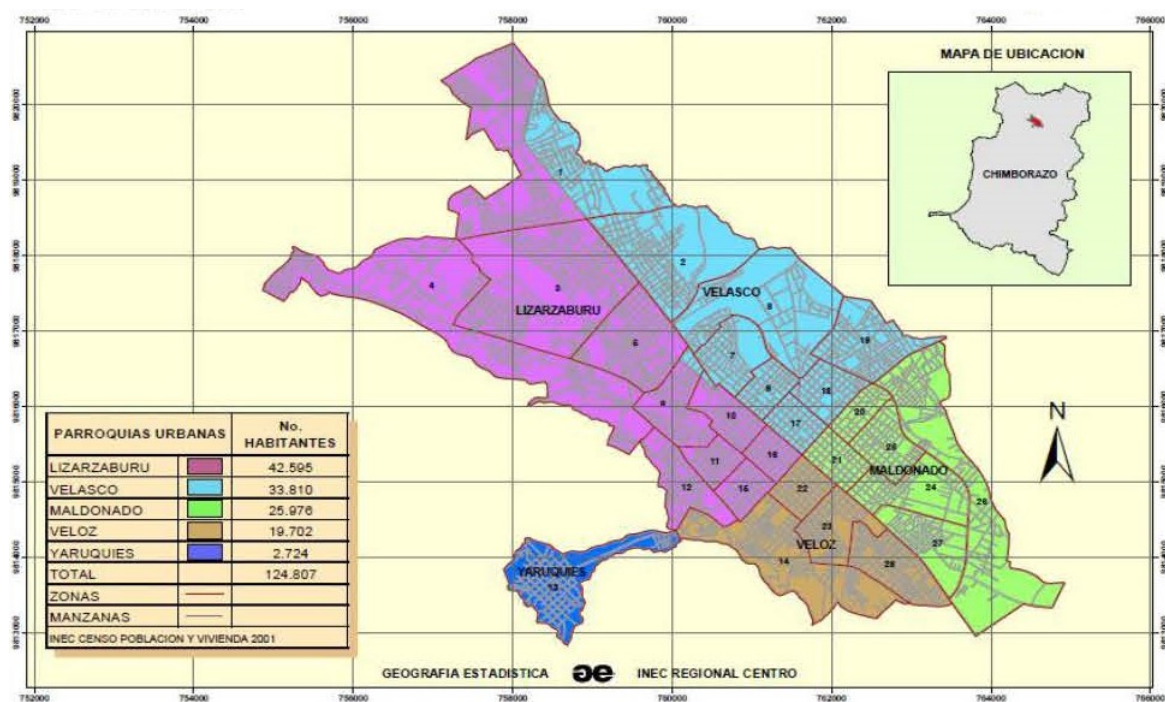


FIGURA 2.31: Población por parroquias urbanas de la ciudad de Riobamba

Fuente: INEC, 2010

Elaboración: Autora, 2020

Según Hernández et al. (2014) cuando una población es demasiado extensa y se necesita realizar una estimación exacta se utiliza una muestra tomada de la población. Para la que se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N}{E^2(N - 1) + 1}$$

$$n = \frac{42595}{(0.10)^2(42594) + 1}$$

$$n = \frac{42595}{426.94} = 99.76$$

$$n = 100$$

Donde:

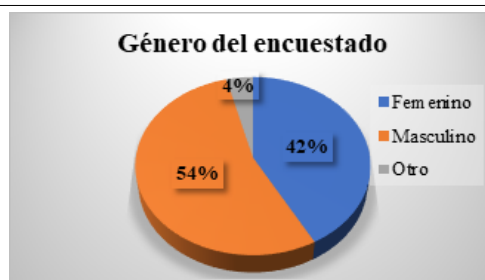
- N = Tamaño de la población
- E= Margen de error
  - 5 %= población hasta 5000 habitantes
  - 10 %= población de 10000 en adelante

### 2.3.2. Procesamiento y análisis de datos

Se aplicó una encuesta a 100 personas que viven en la parroquia Lizarzaburu que es la parroquia donde se encuentra la Plaza Alfaro y el Barrio la estación. Para realizar el procesamiento y análisis de datos se creó una base de datos en SPSS V23 y para graficar los resultados se realizó en Excel dando como resultado la siguiente información:

Tabla 2.16: GÉNERO DEL ENCUESTADO

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Femenino	42	42 %	De las encuestas tomadas el 54 % es de género masculino y 42 % femenino, tan solo el 4 % es de distinto género, lo que indica que existe una equidad de género en la encuesta y también en las personas que visitan la Plaza.
Masculino	54	54 %	
Otro	4	4 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.17: EDAD

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
17-29	42	42 %	La mayoría de personas encuestadas fueron del rango de edad de 30 a 50 con un 51 %, el segundo rango de edad fue de 17-29 con el 42 % y solo el 7 % fueron de más de 50 años. Lo que revela que existe personas con diversas edades que visitan la plaza.
30-50	51	51 %	
más de 50	7	7 %	
Total	100	100 %	

**Edad del encuestado**

Edad	Porcentaje
17-29	42%
30-50	51%
más de 50	7%

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.18: RAZA CON LA QUE SE IDENTIFIQUE

RAZA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Afroamericano	7	7 %	La Mayor parte de personas encuestadas se identifican como raza mestiza con un 69 %, el 20 % dice ser de raza indígena, el 7 % es afroamericano y el 4 % es montubio, se puede notar que existe diversidad de razas que visitan la plaza Alfaro y puede ser motivo para la inclusión de todos.
Indígena	20	20 %	
Mestizo	69	69 %	
Montubio	4	4 %	
Total	100	100 %	

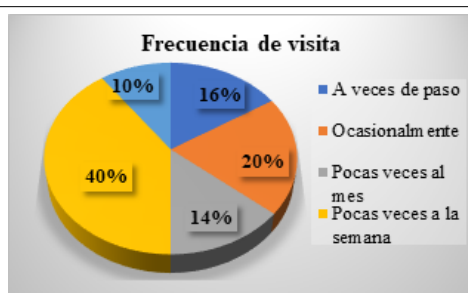
**Raza del encuestado**

Raza	Porcentaje
Afroamericano	7%
Indígena	20%
Mestizo	69%
Montubio	4%

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.19: FRECUENCIA DE VISITA LA PLAZA ALFARO

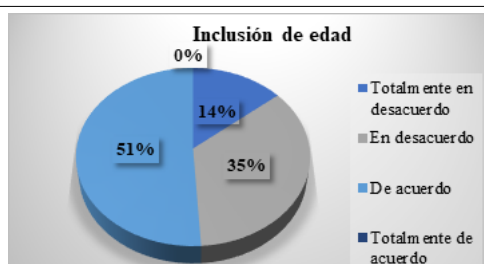
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
A veces de paso	16	16 %	Se puede percibir que existe la mayor parte de usuarios de la plaza que visitan a menudo la plaza considerándose que la mayoría visita por lo menos una vez al mes hasta diariamente. Esto permite notar que son personas que están en contacto cercano con la realidad de este espacio.
Ocasionalmente	20	20 %	
Pocas veces al mes	14	14 %	
Pocas veces a la semana	40	40 %	
Una vez al día o más	10	10 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.20: INCLUSIVIDAD PARA PERSONAS DE DIVERSAS EDADES

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Totalmente en desacuerdo	14	14 %	No existe una mayoría de encuestados que opine que la plaza tenga inclusividad para todas las edades al contrario el 51 % esta en desacuerdo y totalmente en desacuerdo que la plaza les brinde la inclusividad que las personas de diferentes edades lo requieren.
En desacuerdo	37	37 %	
De acuerdo	49	49 %	
Totalmente de acuerdo	0	0 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.21: PRESENCIA DE LA POLICÍA EN LA PLAZA ALFARO

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Totalmente intimidante	0	0 %	La mayoría de personas considera que la presencia policial es poco intimidante, ya que en la observación de campo se pudo notar gran cantidad de fuerza policial presente en la plaza en algunas horas del día, pero mal contrario también existe horario que no hay ninguna protección por parte de la policía.
Intimidante	35	35 %	
Poco intimidante	65	65 %	
Nada intimidante	0	0 %	
Total	100	100 %	

**Presencia policial**

- Totalmente intimidante
- Intimidante
- Poco intimidante
- Nada intimidante

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.22: ILUMINACIÓN DE LA PLAZA

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Sin iluminación	0	0 %	La mayoría de personas expresa que la plaza esta iluminada con un 65 % , y el 35 % expone que esta algo iluminada, con la observación de campo se pudo notar que en las noches no tiene buena iluminación, es por eso que ha proliferado la prostitución por los alrededores.
Algo Iluminado	35	35 %	
Iluminada	65	65 %	
Muy Iluminada	0	0 %	
Total	100	100 %	

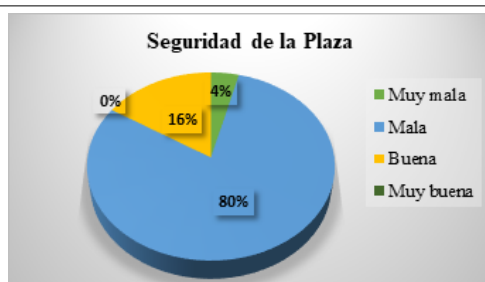
**Iluminación de la plaza**

- Sin iluminación
- Algo Iluminado
- Iluminada
- Muy Iluminada

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.23: PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD EN LA PLAZA ALFARO

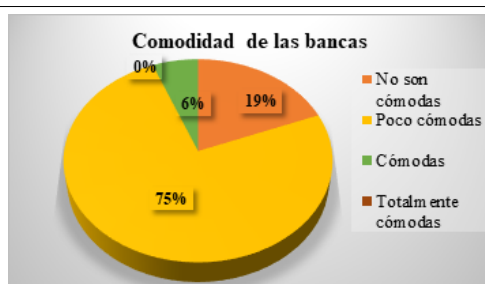
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Muy mala	4	4 %	La gran mayoría de usuarios de la Plaza considera que la seguridad en la plaza es Mala con 80 % del total de encuestados, y se ha observado que en realidad existe mucha delincuencia por los alrededores, especialmente en horas de la noche.
Mala	80	80 %	
Buena	16	16 %	
Muy buena	0	0 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.24: COMODIDAD DE LAS BANCAS

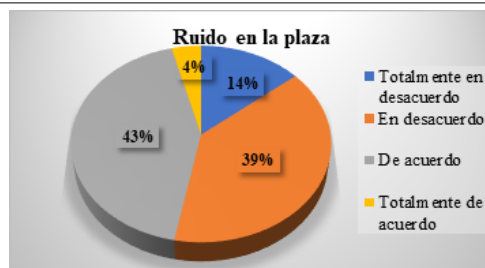
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
No son cómodas	19	19 %	El 75 % de los encuestados señala que las bancas puestas a los lados de la plaza son poco cómodas y el 19 % considera que no son cómodas, con la observación realizada se pudo constatar que son durmientes puestos a los lados y no existe ningún otro mobiliario en donde los usuarios puedan sentarse, ni cubrirse del sol o lluvia.
Poco cómodas	75	75 %	
Cómodas	6	6 %	
Totalmente cómodas	0	0 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.25: RUIDOS DEL TRÁFICO EN LA PLAZA

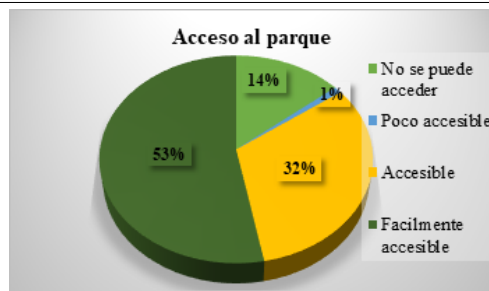
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Totalmente en desacuerdo	14	14 %	La mayoría de personas el 51 % exactamente está de acuerdo y totalmente de acuerdo con que existe mucha contaminación auditiva, con la investigación se pudo constatar que al tratarse del centro histórico de la ciudad y específicamente una de las avenidas más transitadas existe gran cantidad de ruido de pito carros.
En desacuerdo	35	35 %	
De acuerdo	47	47 %	
Totalmente de acuerdo	4	4 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.26: ACCESO FÁCIL TANTO EN TRASPORTE COMO A PIE

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
No se puede acceder	14	14 %	La gran mayoría de la población encuestada considera que es accesible y fácilmente accesible entrar a la Plaza Alfaro con un 85 % esto se debe a que con la remodelación en la capa asfáltica se esta creando estacionamientos, con la observación se visualizo que existe estacionamientos para bicicletas.
Poco accesible	1	1 %	
Accesible	32	32 %	
Fácilmente accesible	53	53 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.27: VISUALIZACIÓN DE LA PLAZA ALFARO

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
No se visualiza	4	4 %	El 92 % de los usuarios de la plaza expone que este espacio es visible fácilmente y tan solo el 8 % dice que no se le visualiza con facilidad, pe puede aseverar que en efecto la plaza esta fácilmente visible desde cualquier ángulo de la ciudad, ya que por encontrarse en el centro histórico no existe grandes construcciones que puedan ocultar su ubicación.
Poco visible	4	4 %	
Visible	43	43 %	
Totalmente visible	49	49 %	
Total	100	100 %	

El gráfico de sectores, titulado 'Visibilidad de la plaza', muestra la distribución de las respuestas sobre la visibilidad del espacio. El 49% de los usuarios considera que la plaza es 'Totalmente visible', el 43% la considera 'Visible', y un 8% (suma de 'No se visualiza' y 'Poco visible') no la considera fácilmente visible.

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.28: ATRACTIVO VISUAL

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Para nada atractiva	1	1 %	La gran mayoría de personas el 84 % considera que la plaza tiene poco atractivo visual y tan solo el 16 % dice que es atractiva, en efecto la plaza se encuentra descuidada y necesita ser remodelada para que brinde un mejor efecto visual.
Poco atractiva	83	83 %	
Atractiva	16	16 %	
Totalmente atractiva	0	0 %	
Total	100	100 %	

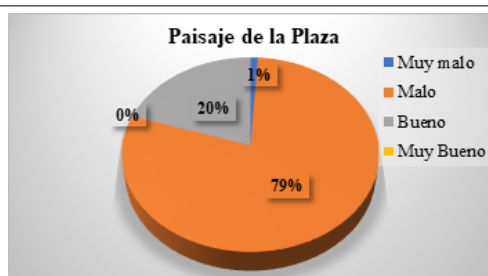
  

El gráfico de sectores, titulado 'Atractivo visual', muestra que el 83% de los usuarios percibe la plaza como 'Poco atractiva', el 16% como 'Atractiva', y un 1% como 'Para nada atractiva'. Ningún usuario la calificó como 'Totalmente atractiva'.

Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.29: PAISAJE QUE TIENE LA PLAZA ALFARO

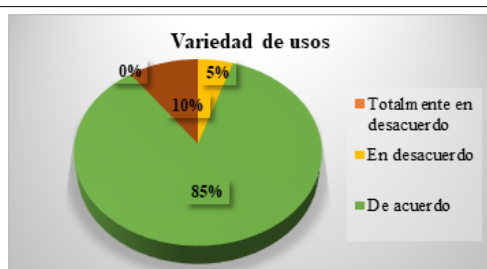
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Muy malo	1	1 %	El 80 % de los encuestados considera que el paisaje que brinda la plaza es malo, solo el 20 % dice que es bueno, los alrededores de la plaza esta en remodelación por lo que el estado es deprimente y necesita mejorar.
Malo	79	79 %	
Bueno	20	20 %	
Muy Bueno	0	0 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.30: VARIEDAD DE USOS QUE LE DAN VIDA AL BARRIO

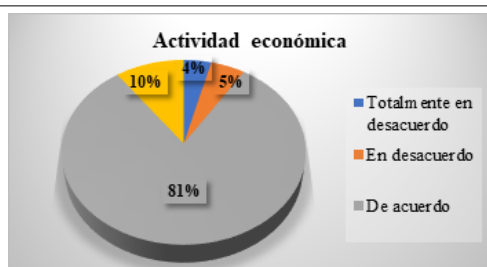
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Totalmente en desacuerdo	0	0 %	La gran mayoría de los encuestados el 95 % esta de acuerdo con que la plaza tiene a sus alrededores vitalidad por su comercio. Por encontrarse en la parte céntrica de la ciudad y en medio de dos avenidas principales existe una gran variedad de locales comerciales que le dan vitalidad al barrio.
En desacuerdo	5	5 %	
De acuerdo	85	85 %	
Totalmente de acuerdo	10	10 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.31: ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LOS ALREDEDORES DE LA PLAZA ALFARO

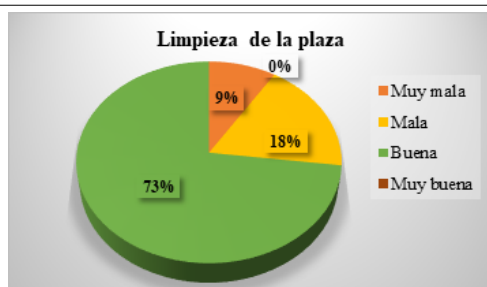
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Totalmente en desacuerdo	4	4 %	El 90 % de expresa que la actividad económica que existe en los alrededores de la plaza Alfaro es activa y esto se debe al haber gran cantidad de locales comerciales en las vías aledañas debido a su ubicación céntrica.
En desacuerdo	5	5 %	
De acuerdo	81	81 %	
Totalmente de acuerdo	10	10 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.32: LIMPIEZA DE LA PLAZA

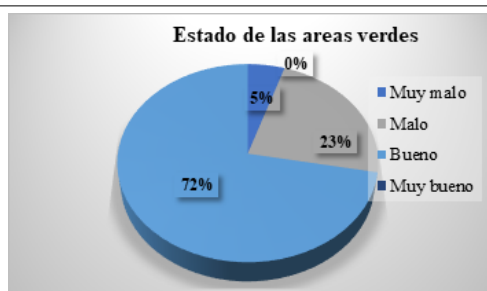
OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Muy mala	9	9 %	La Mayoría de usuarios de la Plaza el 67 % indica que la limpieza en la Plaza es Mala y el 33 % dice que es buena, mediante la investigación se pudo notar que la gestión de la basura y mantenimiento de los contenedores se encuentra en mal estado.
Mala	58	58 %	
Buena	33	33 %	
Muy buena	0	0 %	
Total	100	100 %	



Elaboración: Autora, 2020

Tabla 2.33: ESTADO DE LAS ÁREAS VERDES

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	Análisis e interpretación:
Muy malo	5	5 %	La mayor parte de personas el 68 % de encuestados comenta que el estados de las áreas verdes es malo y el 32 % considera que es bueno, con las visitas de campo se pudo ver que no existe un buen mantenimiento del poco espacio verde que posee la plaza.
Malo	63	63 %	
Bueno	32	42 %	
Muy bueno	0	0 %	
Total	100	10000 %	



Elaboración: Autora, 2020

### 2.3.3. Aplicación del método de evaluación de la Plaza Eloy Alfaro

El índice del espacio público (IEP) que se propone está diseñado para evaluar la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro en base a su inclusividad, seguridad, confort, accesibilidad, atracción y atractivo, vitalidad y mantenimiento. Estos siete aspectos constituyen el principal desglose del índice.

Tabla 2.34: ASPECTOS DEL ÍNDICE DE ESPACIO PÚBLICO

ASPECTO	QUÉ MIDE
1. Inclusividad	El aspecto de la inclusividad mide el acceso y examina la capacidad de una persona para estar en el espacio público y utilizarlo
2. Seguridad	La seguridad analiza la seguridad percibida, o la capacidad de sentirse seguro de los factores sociales y físicos
3. Confort	El confort se refiere a la comodidad física y ambiental
4. Accesibilidad	La accesibilidad describe si los usuarios no tienen ninguna barrera u obstáculo para poder acceder a la plaza tanto en transporte público como privado ó a pie,
5. Atracción y Atractivo	La atracción y atractivo se refiere a la imagen que brinda la plaza
6. Vitalidad	La vitalidad muestra el dinamismo a los alrededores de este espacio público
7. Mantenimiento	El mantenimiento representa como está gestionado el tema de la limpieza y como su nombre lo indica mantenimiento

**Elaboración:** Autora, 2020

El índice del espacio público se compone de 21 variables que se utilizan para evaluar los siete aspectos anteriormente mencionados del espacio público. Para realizar la evaluación del IEP, cada variable se califica en una escala que va de 1 a 4. La calificación se realiza mediante observaciones, recuentos de usuarios y encuestas a los interesados. Las 14 variables que se presentan en la encuesta tienen un criterio de medición de “calificación subjetiva del usuario” porque son calificadas sólo por los usuarios que utilizan la plaza y el resto de las variables son puntuadas por la investigadora utilizando recuentos de usuarios, observaciones o una mezcla de ambos.

Para realizar la puntuación, se observó la Plaza Alfaro cuatro veces: tres durante 1 día a la semana en distintas semanas y días y uno durante un fin de semana. Para las observaciones de los días de semana, se realizó una observación durante un almuerzo típico (11:30 A.M.-1:00 P.M.), la tarde (1:30-4:30 P.M.), y una en la noche (6:00- 8:00 P.M.). La observación realizada el fin de semana fue durante la tarde (1:30- 4:30 P.M.).

Se eligió estos tiempos particularmente porque las personas están típicamente disponibles para ir a los espacios en estos horarios, la población trabajadora toma descansos durante el almuerzo y en la tarde cuando el clima es más agradable. El horario de la tarde

del fin de semana se optó porque habría menos actividades que compitan entre sí.

La puntuación máxima para cada aspecto o dimensión es de 12 puntos, ya que para cada variable la calificación más alta puede ser de 4, esto significa que la calificación máxima que podría tener la plaza Alfaro es de 84 puntos. Luego todas las puntuaciones se convertirán en un porcentaje para obtener una puntuación final del índice del espacio público del 100 %.

Los indicadores calificados por la investigadora son:

- **Inclusión:** Conteo de personas de diferente edad, género, clase social, raza y capacidades especiales
- **Seguridad:** Existencia de unas buenas medidas de vigilancia y dominio visual
- **Confort:** Existencia de suficientes muebles y confort climático para las personas
- **Accesibilidad:** Las personas pueden acceder libremente por cualquier transporte. Existencia de parqueadero, para bicicletas
- **Atracción y atractivo:** Evaluar el placer visual del espacio público global
- **Vitalidad:** Como es la economía en los alrededores de la Plaza Alfaro
- **Mantenimiento:** Estado de los contenedores de basura y gestión de la basura y limpieza.

## 2.4. Resultados

### 2.4.1. Discusión de resultados

Una vez que se completaron todas las observaciones, la entrevista y las encuestas a los usuarios, se calculó la puntuación del Índice de espacio público para la plaza Eloy Alfaro. Cada pregunta de la encuesta corresponde a un indicador para tener la puntuación se calculó la media obtenida de las encuestas que se realizó a los usuarios. Además, existe 7 indicadores que fueron puntuados en la investigación de campo.

En la Tabla 2.35 se muestra un resumen de las observaciones que se realizó en la plaza y su puntuación:

Tabla 2.35: RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DE CAMPO

DIMENSIÓN	INDICADOR	OBSERVACIÓN	PUNTUACIÓN
Inclusividad	Inclusividad de personas de diferente edad, género, clase social, raza y capacidades especiales	La plaza no es amigable para personas con capacidades especiales	2
Seguridad	Medidas de vigilancia y dominio visual	Luz solar adecuada durante el día y bastante iluminado durante las tardes, poco iluminado en las noches	2
Confort	Suficientes muebles y confort climático	No existen asientos cómodos disponibles Demasiado ruido debido a la proximidad de la calle Existe un mal olor en algunas partes de la plaza	2
Accesibilidad	Acceso libre y existencia de parqueaderos	Está bien conectado con el transporte público y puede accederse a él desde múltiples puntos de entrada. No existe parqueadero para autos ni bicicletas.	2
Atracción y Atractivo	Placer visual del espacio público global	Ausencia de elementos que promuevan la participación activa Existe poca zona ajardinada Tiene pocos puntos de vista No hay baños ni fuentes de agua.	2
Vitalidad	Como es la economía en los alrededores	Existe gran actividad económica en dos calles que la rodean y en las otras dos no por falta de iluminación.	3
Mantenimiento	Estado de los contenedores de basura y gestión de la basura / limpieza	La plaza no está bien mantenida e higiénica	2

Elaboración: Autora, 2020

Utilizando como base el análisis del Dr. Mehta en donde utiliza encuestas y observaciones de campo se procede a realizar la evaluación sumando la media aritmética de los valores de los encuestados como el puntaje de la observación directa dando como resultado el siguiente cuadro:

Tabla 2.36: RESULTADOS DEL ÍNDICE DEL ESPACIO PÚBLICO

Dimensión	Indicador	Puntuación de las encuestas	Puntuación de la investigación
Inclusividad	Inclusividad para personas de diferentes edades	2	
	Intimidación de la policía	3	
	Inclusividad de personas de diferente edad, género, clase social, raza y capacidades especiales		2
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>7</b>
Seguridad	Iluminación	3	
	Seguridad percibida	2	
	Medidas de vigilancia y dominio visual		2
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>7</b>
Confort	Comodidad de las bancas	2	
	Ruidos molestos del tráfico	2	
	Suficientes muebles y confort climático		2
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>6</b>
Accesibilidad	Acceso fácil tanto en transporte como a pie	3	
	Visualización de la Plaza Alfaro	3	
	Acceso libre y existencia de parqueaderos		2
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>8</b>
Atracción y Atractivo	Percepción del atractivo visual	2	
	Paisaje que tiene la Plaza	2	
	Placer visual del espacio público global		2
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>6</b>
Vitalidad	Variedad de usos que le dan vida al barrio	3	
	Actividad económica en los alrededores	3	
	Como es la economía en los alrededores		3
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>9</b>
Mantenimiento	Limpieza de la plaza	2	
	Estado de las áreas verdes	2	
	Estado de los contenedores de basura y gestión de la basura y limpieza		2
<b>TOTAL DE LA DIMENSIÓN</b>			<b>6</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>34</b>	<b>15</b>

**Elaboración:** Autora, 2020

Para sacar los porcentajes se utilizó una regla de tres simple, por ejemplo, si 12 es el 100% de satisfacción de calidad del usuario 7 a cuanto equivale, así se procedió con todas las dimensiones dando como resultado la siguiente tabla.

Tabla 2.37: PORCENTAJE DE LA PUNTUACIÓN

DIMENSIÓN	PUNTUACIÓN	PORCENTAJE
1. Inclusividad	7	58 %
2. Seguridad	7	58 %
3. Confort	6	50 %
4. Accesibilidad	8	67 %
5. Atracción y Atractivo	6	50 %
6. Vitalidad	9	75 %
7. Mantenimiento	6	50 %
<b>TOTAL IEP</b>	<b>49</b>	<b>58 %</b>

Elaboración: Autora, 2020

Se puede notar en la Tabla 2.37, que el Índice de espacio público obtenido para la plaza Alfaro es de 49, y su porcentaje equivalente de 58 %. Según el autor Verdaguer (2005) revisado en el apartado 1 en donde se muestra un extracto de su estudio en en la Tabla 1.9 señala criterios de referencia para la evaluación de espacios públicos, dando como relación:

- 0 - 9 % Malo
- 10-29 % Medio
- 30-59 % Avanzado
- 60-79 % Muy Bueno
- 80-100 % Excelente

Según este autor el índice de evaluación del espacio público de la plaza Alfaro esta en un nivel intermedio o Avanzado.

El índice de espacio público Vikas Metha se construye a partir de 42 a 45 variables para evaluar las cinco dimensiones del espacio público. El índice capta y mide tanto las dimensiones observadas y percepciones del espacio público. Veintinueve o 32 variables de la encuesta son observables y son calificadas por los investigadores mediante la observación del espacio y la interacción entre el espacio y sus ocupantes. Trece variables son perceptivas y deben ser calificadas por las personas que utilizan el espacio público. Los criterios de puntuación de cada variable se basan en una escala de calificación que va de 0 a 3.

El índice de Vikas Mehta se interpreta mejor no como números absolutos y puntuaciones, sino por la representación gráfica de todos los cinco aspectos del espacio público.

De igual manera se realizó la evaluación de la Plaza Alfaro mostrando como desenlace el gráfico radial de la figura 2.32. Ahí se puede visualizar los siete aspectos de evaluación considerados para esta investigación, entregando como resultado información esencial para concluir que la evaluación de la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro no tiene una puntuación alta, según el Índice de calidad de espacio público del Dr. Metha se obtiene una puntuación alta cuando el punto está en el borde externo del gráfico línea 12, aceptable en la línea 10 - 8, medio en las líneas 6 - 4 y malo en las líneas 2 - 0. Al analizar el porqué de esta puntuación se tiene que solo dos aspectos (Accesibilidad, Vitalidad) poseen puntuaciones de 8,9 respectivamente sobre 12 que están consideradas como aceptables, pero los demás aspectos son puntuados con calificaciones bajas, siendo el confort, la atracción – atractivo y el mantenimiento los que obtuvieron la puntuación más baja con 6 que se encuentran dentro del rango de medio (Mehta, 2014).



FIGURA 2.32: Gráfico Radial IEP Plaza Alfaro  
**Elaboración:** Autora, 2020

En el estudio de Seema Praliya, Pushplata Garg en su investigación de la evaluación de la calidad del espacio público la realizan de igual manera, seleccionan 8 categorías o atributos de calidad y dentro de ellos tienen 49 parámetros que los evalúan con una puntuación de 1 al 5, siendo la máxima calificación del atributo 5, luego la puntuación la transforman en un porcentaje para posteriormente visualizarlo en un diagrama araña o gráfico radial y proceder a evaluar al espacio como el índice de calidad de Vikas Mehta.

Según los tres autores referidos en el Capítulo 1 muestra que la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro es medio es decir que hace falta mejorar en todos los indicadores para llegar a tener un espacio público que cumpla con todas las expectativas de los usuarios es decir que el espacio público sea de calidad.

A continuación, se muestra un resumen de las falencias observadas y encontradas en el espacio público de la plaza Alfaro.

En el ámbito de seguridad la plaza Alfaro cuenta con una carpa del ECU 911, pero se visualizó que no se encuentran todo el día y menos en las horas de la noche por lo que este

barrio, especialmente en los alrededores de la plaza existe gran inseguridad y actividades delictivas.



FIGURA 2.33: Seguridad existente en la Plaza Alfaro  
**Elaboración:** Autora, 2020

En la dimensión de confort como se observa en las fotografías la plaza cuenta con unas bancas hechas con los durmientes antiguos de la línea férrea, pero estos no ofrecen la comodidad ni son suficientes para los usuarios del espacio público.



FIGURA 2.34: Confort actual en la Plaza Alfaro  
**Elaboración:** Autora, 2020



FIGURA 2.35: Atractivo actual en la Plaza Alfaro  
**Elaboración:** Autora, 2020

Como se puede observar en las fotografías la atracción y atractivo que tiene la plaza es muy pobre ya que no tiene elementos que resalten y generen interés visual para los usuarios y transeúntes.

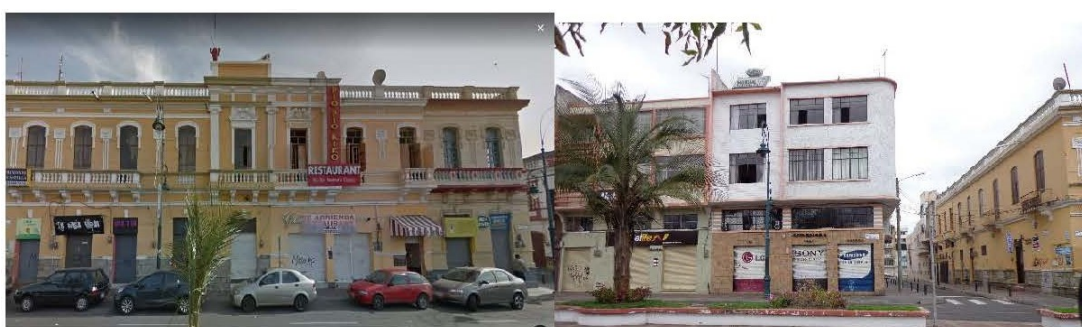


FIGURA 2.36: Vitalidad existente en el barrio  
**Elaboración:** Autora, 2020

La vitalidad en el sector es buena ya que la plaza se encuentra ubicada en el centro histórico de Riobamba y es un punto urbano de gran afluencia, existe gran actividad económica en los alrededores de la plaza, pero se ha visto afectada por la falta de seguridad.

En cuanto al mantenimiento que posee actualmente la plaza es bajo, como se muestra en las fotografías, existe presencia de basura en las jardineras, falta de limpieza en la plaza y contenedores de basura en mal estado, además no existe presencia de basureros dentro de la plaza, lo que provocaría que las personas dejen sus desperdicios regados por el espacio público.



FIGURA 2.37: Mantenimiento de la Plaza Alfaro  
**Elaboración:** Autora, 2020

En las fotografías, muestran algunas de las razones por las que este espacio público abierto de la Plaza Alfaro de la ciudad de Riobamba no obtuvo una puntuación muy buena en confort, tales como asientos incómodos y falta de sombra. Al igual que la atracción muestra la falta de espacios verdes y muy poco mantenimiento.



FIGURA 2.38: Reasfaltado de los alrededores de la Plaza Alfaro  
**Elaboración:** Autora, 2020

## 2.4.2. Conclusión de la evaluación

Como conclusión del método utilizado para la evaluación del espacio público se puede mencionar que tiene por objetivo abordar todas las posibles características de un espacio público. Además, puede utilizarse para comprender un espacio público situado en un entorno urbano con el fin de encajar mejoras en él, como es el caso de investigación, también puede ser utilizado potencialmente por diseñadores urbanos, planificadores y arquitectos antes de hacer sugerencias para un espacio existente o para comenzar a diseñar un nuevo

espacio. Este modelo logra la flexibilidad y la amplitud que se pretendía. El evaluador puede detallar la lista de criterios dependiendo de su necesidad. En general, el método de evaluación logra satisfacer los objetivos fijados al comienzo de esta investigación. En la Tabla 2.38 se muestra una lista de criterios para ser adaptados en la Plaza Alfaro para introducir las mejoras y lograr un espacio público de calidad

Como conclusión del análisis de datos se tiene que la calidad del espacio público que brinda la plaza Alfaro de la ciudad de Riobamba es media tendiendo a la baja y esto se pudo notar en las encuestas realizadas y la observación de campo. Las principales razones del mal estado de la plaza son la falta de mantenimiento, comodidad y seguridad. Se observó además que este espacio no fomenta una variedad de actividades o modos de uso, y las cualidades relacionadas con la atracción y el atractivo están ausentes, además, carece de una estética clara y acogedora.

Un paisaje pobre y áreas verdes mal mantenidas reducen aún más el atractivo. También se corre el riesgo que con el tiempo y la notoriedad que está adquiriendo este espacio de realizar actividades ilegales y antisociales, puedan dañar permanentemente la imagen y una reputación dañada es muy difícil de reparar. Conjuntamente, con el Análisis de las dimensiones se implementó una pregunta número 15 con el afán de tener algunas sugerencias de los usuarios para poder mejorar su experiencia en donde se sugirió que debía existir rampas para el acceso de personas con capacidades especiales, pérgolas para el sol, implementar más bancas que tengan mayor comodidad más áreas verdes y una mejor iluminación.

Tabla 2.38: OBSERVACIONES TÉCNICAS

Observaciones técnicas: Al generar la información perceptual de los encuestados, se genera bases para los criterios de diseño, al mismo tiempo se ejecuta un estudio analítico del lugar y ambiente en las siguientes dimensiones:		
<b>Dimensión</b>	<b>Apreciaciones</b>	<b>Análisis técnico:</b>
Inclusividad	Se aprecia una equidad de género en las personas que visitan la plaza, al mismo tiempo es notable que concurren personas con diversas razas que son usuarios de la misma. Sin embargo, la exclusividad de edad no es tan notoria en este caso.	Se pretende generar áreas apropiadas, diseñadas y equipadas que admitan múltiples actividades, ya sean de esparcimiento o culturales y permitan la inclusión en la plaza.

Seguridad	Al ser la seguridad recalca- da como mala me denota las múltiples denuncias de la pobla- ción aledaña, se suma esto la poca iluminación y la baja protección policial que se presta a la plaza.	Los usuarios y moradores del sec- tor demandan una garita guardia- na, cámaras de vigilancia y más iluminación, debido a que presen- cian situación de actos ilícitos. Todo esto se busca con el objetivo de mejorar la seguridad de la plaza, del barrio y del sector.
Confort	La población no se encuentra del todo satisfecha con respec- to al confort, debido a que los usuarios no están conformes con el mobiliario para la plaza, así como la falta de vegetación y la contaminación auditiva.	Es apropiado la creación de espa- cios que brinden protección del cli- ma para el bienestar térmico de los usuarios, es oportuna agregar mobiliario apropiado con materia- lidad para ambiente exteriores que se conserven a pesar de los factores climáticos y el paso del tiempo.  Se potencializa las áreas verdes al implementar diversidad y adecua- ción de vegetación, creando zonas atractivas, además se considera la implementación de árboles para la generación de sombra en las áreas de descanso y formando una barre- ra impidiendo e paso del ruido.
Accesibilidad	Los usuarios expresan que consideran la plaza como ac- cesible. Se resalta la movilidad interior y los parqueaderos de bicicletas, además de mencio- nar la seguridad en las mismas para impulsar su uso.	La accesibilidad de la plaza es ade- cuada, ya que posee camineras y conexiones apropiadas con los ac- cesos, el parqueadero de automóvi- les y bicicletas es aceptable pero restaurable. Es conveniente imple- mentar rampas para conseguir mejor movilidad y accesibilidad.
Atracción y atractivo	Los usuarios en su mayoría re- velan que la plaza carece de atractivos y que requiere de una intervención planificada, ya que posee potencial debido a sus visuales, pero carece de paisaje urbanístico y requiere de mejoras	Es fundamental crear visuales estéticas que permitan reconocer el espacio como tal. Al mismo tiem- po se busca incorporar en su diseño identidad con objetos icónicos que forman parte de su historia. El pai- saje se potencializa con la imple- mentación de vegetación, mobilia- rio y aprovechando el paisaje que posee.

---

Vitalidad	Los encuestados se encuentran de acuerdo la variedad de usos de suelo y la actividad económica que se presenta en este sector, esto debido a su ubicación, ya que se encuentra en el centro de la ciudad.	Es relente considerar las actividades dentro y fuera de la plaza, creando un área poli funcional que consienta diversas actividades comerciales, para el deleite de los usuarios.
Mantenimiento	Los resultados expresan que no se observa un regular mantenimiento calificando este como malo. Se da este caso debido a que para ser un espacio público adecuado se requiere de mobiliario en buen estado y el mismo requiere de cuidados y conservación del mismo.	El mantenimiento varía dependiendo del uso y función, por lo cual es óptimo actuar de manera oportuna en los cuidados de la plaza, ya sea de manera preventiva o correctiva. Logrado mantener los bienes muebles en un correcto funcionamiento y extender su vida útil

---

**Elaboración:** Autora, 2020

### 2.4.3. Limitaciones y desafíos

La lista de indicadores es el núcleo de este trabajo investigativo, que fue elaborada e inspirada en los modelos existentes. La limitación de estos indicadores es que son un enfoque del autor y pueden ser potencialmente percibidos de manera diferente por alguien más que utilice el modelo.

Los atributos definidos para los espacios públicos pueden variar de una persona a otra. Sin embargo, uno de los principales pasos que pueden incorporarse al proceso es la aportación de la comunidad. Será decisión del evaluador comprender la diferencia entre las necesidades y los deseos de la sociedad y aportar los elementos prioritarios mencionados en el método.

Por otra parte, este trabajo de titulación refleja las opiniones y el enfoque personal del evaluador. Esto puede verse afectado aún más por la brecha cultural, o el papel del género hacia un espacio. Las opiniones subjetivas pueden cambiar la dinámica en cierta medida, pero también pueden conducir al pensamiento creativo. Ningún espacio público es ideal, pero puede ser alterado en un espacio de confort para una comunidad y su gente.

El método es capaz de ser universal en cuanto a la cobertura de los desafíos geográficos, pero también es crucial comprender las estructuras políticas y sociales que hacen a los espacios públicos. Sin embargo, no evalúa estos criterios.

Como investigación futura, el método de evaluación tiene la posibilidad de ampliarse y aportar más objetivos para hacer frente a las limitaciones actuales. Actualmente, se

centra en tipos de entorno urbano, pero es necesario seguir probando en muchas otras tipologías

Finalmente, como afirma Matthew Carmona (2010), el espacio público urbano moldea y es moldeado por la sociedad - sus relaciones de poder, prioridades y sus miedos.

## 2.5. Matriz FODA

Tabla 2.39: MATRIZ FODA

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
<b>FACTORES INTERNOS / FACTORES EXTERNOS</b>	<p>La plaza Alfaro posee un conjunto de valores patrimoniales</p> <p>Es un lugar de encuentro de distintas personas</p> <p>Tiene un legado patrimonial</p> <p>Constituye un lugar de memoria histórica</p> <p>La plaza posee gran conectividad</p> <p>Se configura como un lugar central en la ciudad</p>	<p>No tiene muchas áreas verdes</p> <p>Existe congestión Vehicular</p> <p>Ruidos molestos</p> <p>Se ha convertido en una zona de prostitución</p> <p>No es muy agradable para visitarla ni habitarla</p> <p>Tiene una gran presencia policial</p>
<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>ESTRATEGIA FO</b>	<b>ESTRATEGIA DA</b>
<p>Crear políticas públicas con campañas para cuidar los espacios públicos</p> <p>Incentivar a la población para que valorar el patrimonio social y cultural de la ciudad</p> <p>Puede convertirse en un espacio de congregación social y política</p>	<p>Dada la ubicación central de la Plaza Alfaro, se puede congregar una diversidad de actores sociales en base a su conectividad y accesibilidad.</p> <p>Por su condición patrimonial existe la posibilidad de reconstruir en base al discurso de la historia y la memoria de Riobamba</p>	<p>Aumentar la cantidad de áreas verdes para contemplar las diversas actividades de los grupos sociales.</p> <p>Descongestionar el perímetro de la plaza de Alfaro enfocado al tráfico vehicular tanto privado como público</p>
<b>AMENAZAS</b>	<b>ESTRATEGIA FO</b>	<b>ESTRATEGIA DA</b>
<p>La plaza está siendo amenazada con la presencia de una cultura mediática.</p> <p>No cuenta con una buena iluminación</p> <p>Imagen de inseguridad en la plaza</p>	<p>Constituir a la plaza Alfaro como un espacio público útil a la ciudadanía en general, en sus diversas actividades, sociales, políticas, culturales y especialmente un lugar para el encuentro Multicultural.</p>	<p>Eliminar elementos de contaminación visual como publicidad y ruidos molestos, con la concienciación de la ciudadanía</p> <p>Eliminar o trasladar el comercio sexual, hacia otro barrio alejado del perímetro y el patrimonio de plaza.</p>

### 3.1. Discusión de la evaluación frente a la situación actual

Los espacios públicos deben cumplir el propósito para el que fueron creados, pero a partir de la investigación realizada, es evidente que la Plaza Eloy Alfaro de la ciudad de Riobamba tienen un rendimiento bajo en cuanto a las dimensiones seleccionadas para medir este espacio público. A pesar de la importancia y los beneficios que ofrecen los espacios públicos en las ciudades, este estudio revela que este espacio público no funciona bien en la mayoría de las dimensiones de calidad descritas.

La situación actual por la que atraviesa esta plaza es el resultado de:



FIGURA 3.1: Deficiencias encontradas en el estudio

Elaboración: Autora, 2020

### 3.2. Propuesta de mejoramiento

**Tema:** Propuesta de mejoramiento de la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro de la Ciudad de Riobamba.

#### 3.2.1. Introducción

La plaza Alfaro es un espacio público de vida donde se realizan actividades urbanas, las personas se reúnen para socializar, intercambiar ideas y hacer contacto entre sí, se

encuentra en un barrio antiguo, con zonas céntricas y comerciales importantes, por tal motivo se encuentra protegido por la ley de patrimonio y conservación, y no puede ser cambiado radicalmente sino sólo modernizado. La revitalización de este espacio público histórico puede ayudar a la ciudad a reinventarse y mejorar la calidad de la vida local, permitiendo un uso eficaz del centro histórico, por consiguiente, la sostenibilidad urbana mediante la continuidad económica, social y cultural.

### 3.2.2. Objetivo general

Modernizar el espacio público de la Plaza Alfaro de la ciudad de Riobamba e impulsar su uso como patrimonio en el centro histórico.

### 3.2.3. Objetivo general

- Dinamizar el espacio público de la plaza Alfaro
- Optimizar el centro histórico de la ciudad de Riobamba
- Mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector

## 3.3. Necesidades y estrategias del proyecto

La plaza fue analizada según varias dimensiones entre las deficiencias encontradas se muestran las siguientes:

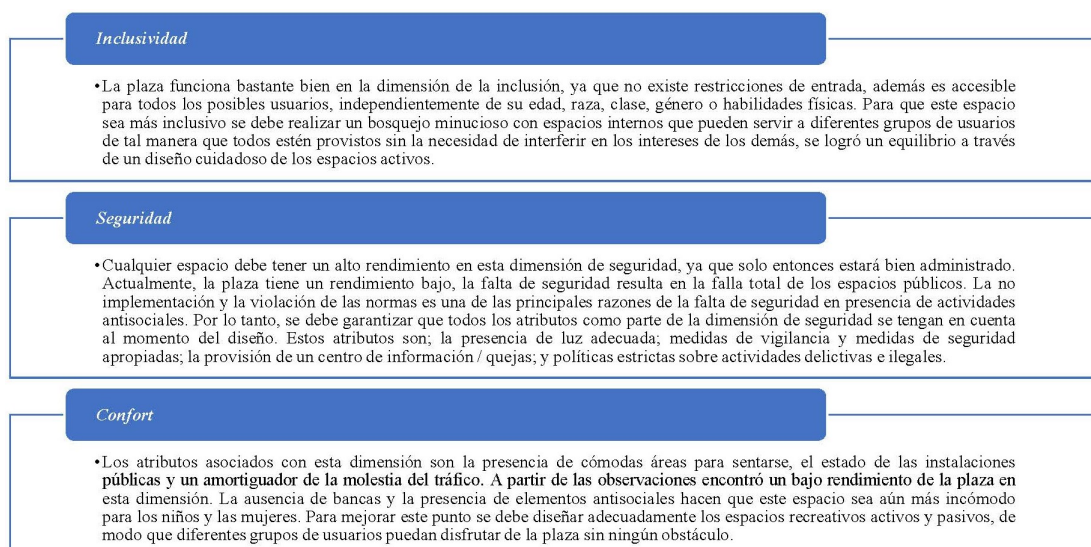


FIGURA 3.2: Necesidades del proyecto  
Elaboración: Autora, 2020

<b>Accesibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La plaza se encuentra ubicada en una Avenida muy transitada, rodeada de áreas comerciales, por lo tanto, se puede resumir que no tiene problemas de accesibilidad a más de las instalaciones de estacionamiento. Ya que la plaza cuenta con visibilidad desde la distancia, acceso al espacio caminando y facilidad de movimiento dentro y alrededor, no se necesita poner énfasis en este punto, pero se puede mejorar proporcionando instalaciones de estacionamiento tanto para transporte privado como para bicicletas y rampas de acceso para personas con capacidades especiales.</li> </ul>
<b>Atracción y atractivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de los resultados del análisis, se puede afirmar que la plaza tiene un puntaje inferior en esta dimensión que, al promedio de las otras dimensiones. El mal estado de la plaza en este ámbito se debe a la falta de aportes profesionales en el momento de la planificación y el diseño, construcción y uso. También, se debe implementar estrictas reglas para su uso y sanciones por su violación que son igualmente importantes para que la condición de la plaza pueda mantenerse para cumplir con ciertos estándares. Además, reglas de conducta para evitar las actividades ilegales que conducirán a una mejor condición de la plaza. En este punto se requiere realizar mejoras a las áreas verdes que den vida a el paisaje.</li> </ul>
<b>Vitalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La plaza Alfaro funciona muy bien para esta dimensión, como se menciona anteriormente es una zona céntrica donde la actividad comercial dinamiza los alrededores.</li> </ul>
<b>Mantenimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En esta dimensión la plaza Alfaro está descuidada, no se sigue un régimen de mantenimiento o gestión regular, los esfuerzos se limitan a la limpieza y barrido. Además, el presupuesto de mantenimiento de la plaza es muy bajo. Por lo tanto, la estrategia para mejorar la dimensión de mantenimiento de la plaza es implementar más basureros para que su limpieza sea mínima. También se sugiere a la autoridad responsable del mantenimiento y la gestión de la plaza formar un comité en el barrio para monitorear el desempeño del espacio público de vez en cuando y abordar los problemas que surjan.</li> </ul>

FIGURA 3.3: Necesidades del proyecto  
Elaboración: Autora, 2020

### 3.4. Proceso de diseño

En el diseño estratégico de la plaza Eloy Alfaro, tiene como propósito cubrir las necesidades de los usuarios, con espacios que formen parte de las actividades de recreación pasiva, social – cultural y de descanso, considerando los criterios planteados, para ofrecer a la población un espacio confortable. La propuesta responde a la actividad que se generan en la plaza, por lo cual se plantean las siguientes:

### 3.4.1. Actividades propuestas de diseño








Tabla 3.1: ACTIVIDADES PROPUESTAS DE DISEÑO

Actividad	Descripción	Imagen
<b>Recreación pasiva</b>	Las actividades realizadas en esta zona permiten a los usuarios percibir la comodidad y descanso, por ser un lugar agradable y atractivo, con espacios de áreas verde y fuentes de agua.	
<b>Social - cultural</b>	Predestinado para varias actividades sociales, comercio, exposiciones bajo cubierta por la presencia de la pérgola o cualquier acto público.	
<b>Descanso y relajación</b>	Esta es un área de servicio para el disfrute de las visuales y descanso, se complementa con la vegetación alta que provee de sombra con mobiliario adecuado como jardineras y bancas	
<b>Parqueaderos</b>	Es una zona destinada al estacionamiento de vehículos que presta servicio a los usuarios de la plaza, brindando seguridad.	
<b>Guardianía</b>	Alberga al personal de seguridad, colocada en un punto de control estratégico de la plaza, para asegurar el monitoreo y mantener el control desde la caseta de vigilancia.	

**Elaboración:** Autora, 2020

Cabe recalcar que todas las actividades antes mencionadas son planteadas de acuerdo a las necesidades de la población con el propósito de brindar un espacio público con criterios de mejoramiento para que los peatones de puedan moverse con facilidad, seguridad y prioridad con respeto a la vía férrea. Haciendo que la plaza se convierta en un punto de encuentro y se llegue apropiarse del lugar. El diseño incorpora los materiales ya existentes y diferencia claramente las zonas, implementando césped y madera en la vía férrea, produciendo un cambio positivo en la imagen del sitio.

### 3.4.2. Zonificación

MAPA N° 23 Zonificación	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p>Considerando el estado actual de la plaza se establece zonas para ofrecer áreas que cumplan las necesidades y requerimientos de los usuarios, logrando potencializar el uso del lugar.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Zona social – cultural
	Vía férrea
	Zona de recreación pasiva
	Zonas de descanso
	Guardianía
	Zona de parqueo
DATOS:	
<p>Mapa 23: Zonificación Fuente: Moína C. 2020</p>	

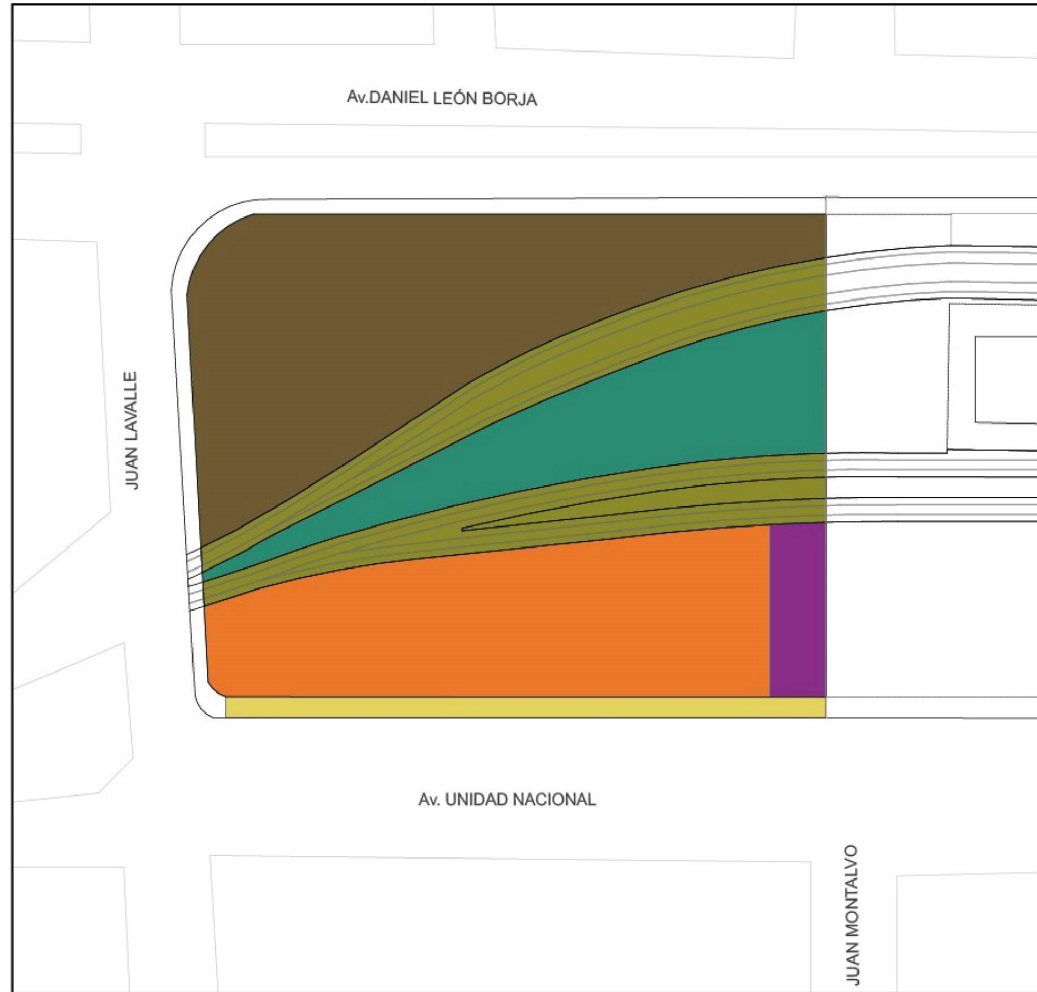


FIGURA 3.4: Mapa 23 - Zonificación

**Elaboración:** Autora, 2020

## 3.5. Lineamientos del diseño

### 3.5.1. Idea rectora

En el proceso de diseño se considera la vía férrea como símbolo base, debido a que la historia de la plaza está ligada a la llegada del tren a la ciudad.

Además de evidenciar la presencia de los rieles ferroviarios en la plaza por estar atravesada de extremo a extremo. Por lo cual el diseño parte de una trama irregular, obteniendo formas simples para definir espacios con el objetivo de unirlos a través de camineras funcionales como vínculo entre las diferentes zonas propuestas.

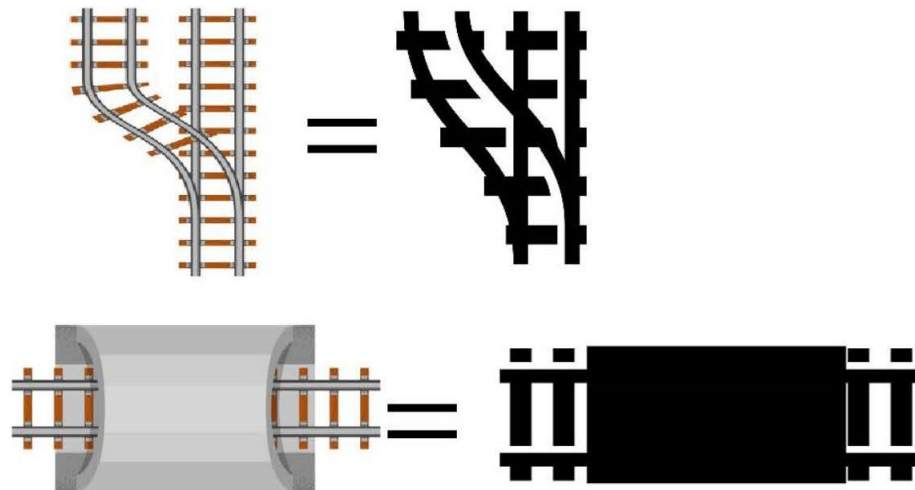







FIGURA 3.5: Propuesta de idea rectora

**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 24 Lineamientos de trazado	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>Se establecen los trazados principales de la idea rectora para el proceso de diseño. Considerando la vía férrea y un aumento al margen de protección, según las normas que la regulan de 2.5m.</p> <p>Además de basarse en las direcciones principales de circulación, se origina las líneas primordiales.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Margen de protección de la vía férrea
	Lineamientos principales
	Lineamientos secundarios
	Líneas principales de circulación
<b>DATOS:</b>	
<p>Mapa 24: Lineamientos de trazado Fuente: Moina C. 2020</p>	

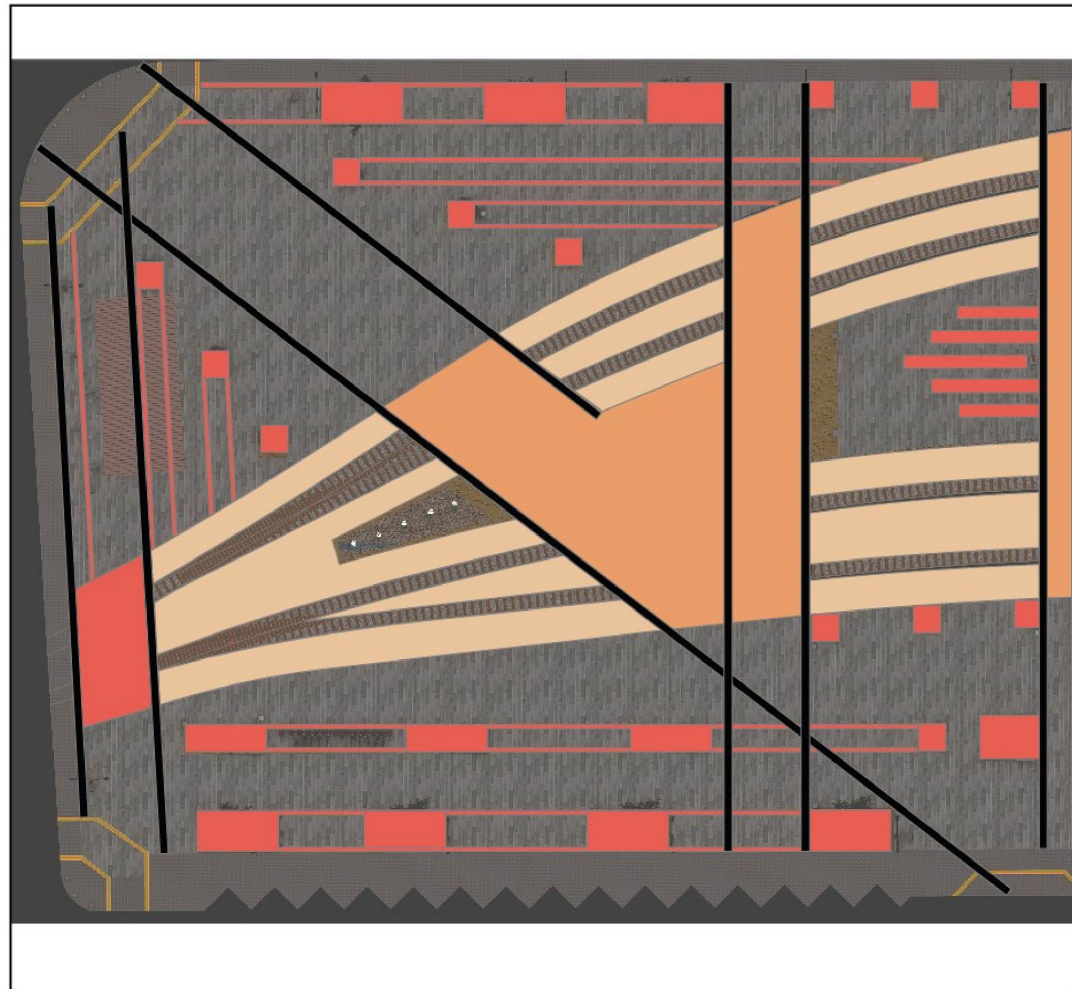






FIGURA 3.6: Mapa 24 - Lineamientos de trazado  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 25 Lineamientos de acceso	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
Se define los accesos, circulación y el área de descanso, logrando priorizar los trazados de recorrido de peatones que hacen uso del lugar.	
<b>Accesos</b>	
Para el acceso a la plaza Eloy Alfaro existen cuatro ingresos ubicados en los extremos, siendo la más concurrida el acceso 1 situado al norte, entre la Av. Daniel León Borja y la calle Juan Lavalle, por lo cual se plantea conservar los mismos debido a que son puntos claves para la comunicación de las calles colindantes.	
<b>Circulación</b>	
La circulación responde a la conexión de los accesos de manera directa, permitiendo el ingreso y movimiento de manera factible, considerando el tránsito de las personas para obtener una correcta funcionalidad dentro de la plaza.	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Acceso
	Circulación
	Área de descanso
<b>DATOS:</b>	
Mapa 25: Lineamientos de acceso Fuente: Moína C. 2020	

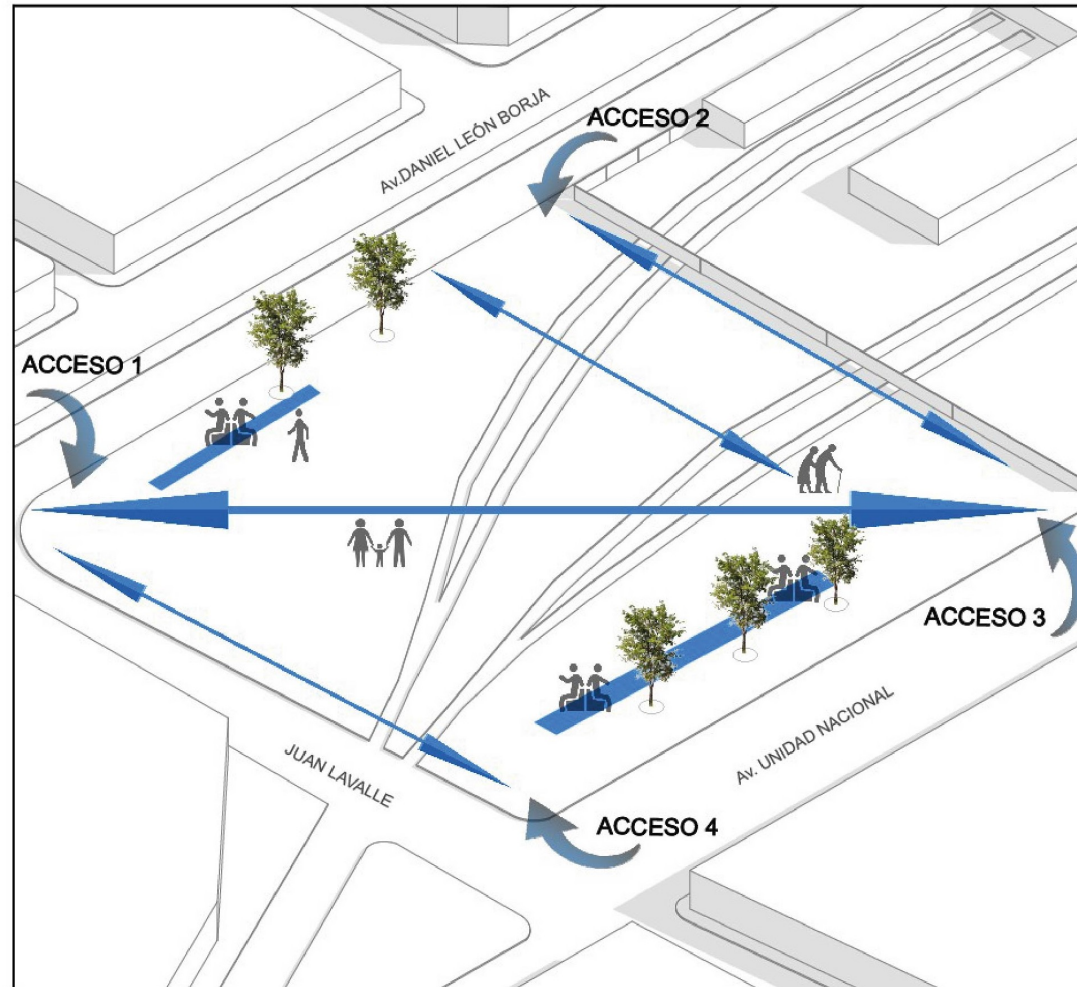







FIGURA 3.7: Mapa 25 - Lineamientos de acceso  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 26 Lineamientos de accesibilidad	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>Atreves de la colocación de rampas se enfatiza la accesibilidad, con las normas que la regula del 6% de pendiente en espacios abiertos o aceras, siendo estas un espacio de transición entre la acera y el cruce peatonal, para facilitar el acceso de los usuarios.</p> <p>La delimitación de la plaza se emplea a través del cambio de material antideslizante, evitando las barreras arquitectónicas.</p> <p>Al garantizando un trayecto sin interrupciones se colocan camineras que atraviesan la vía fería y facilitan el recorrido del ciudadano.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Acceso
	Rampa
	Delimitación de la Plaza
	Caminera
<b>DATOS:</b>	
<p>Mapa 26: Lineamientos de accesibilidad Fuente: Moína C. 2020</p>	

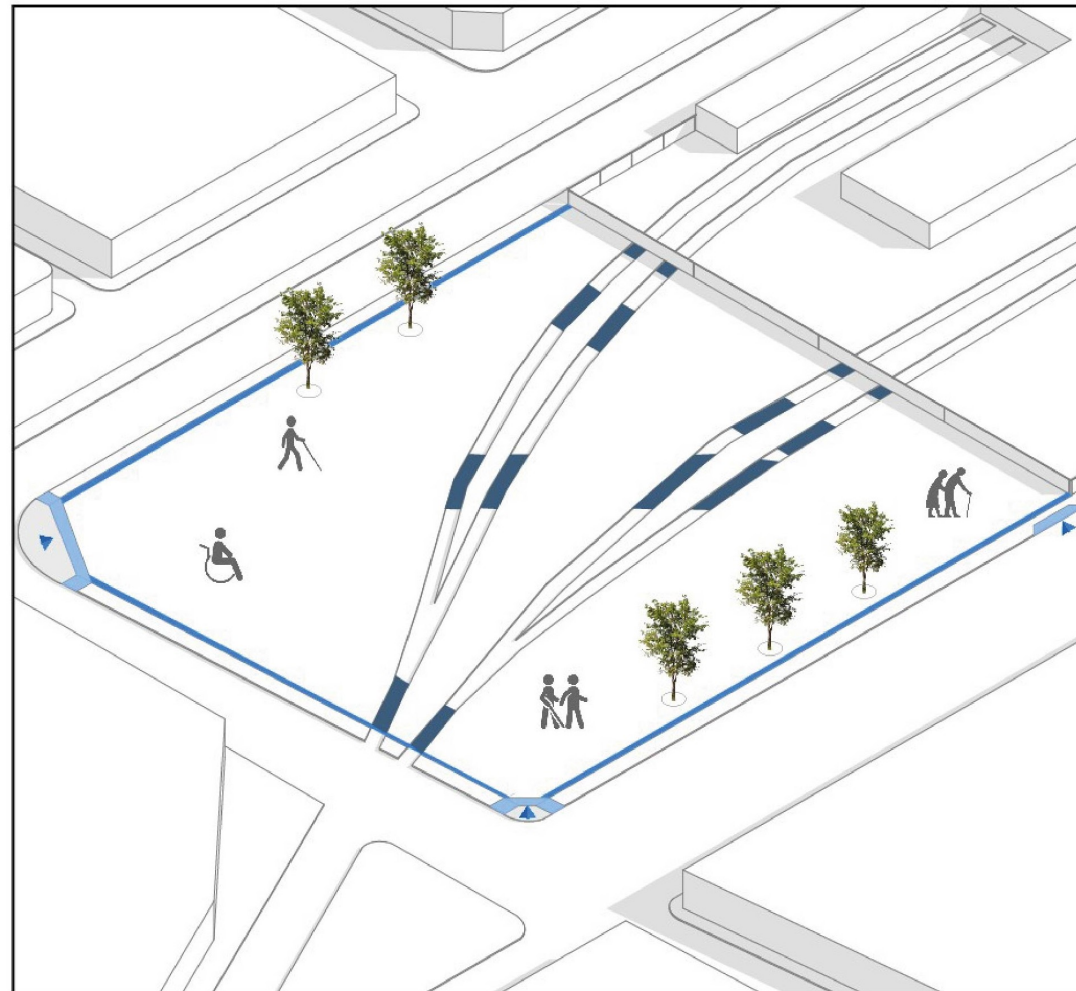





FIGURA 3.8: Mapa 26 - Lineamientos de accesibilidad  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 27 Lineamientos de confort	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p>Tomando las consideraciones de los encuestados, se plantea espacios de recreación pasiva que fomentar la visita al lugar y potencialicen el sitio como un punto de encuentro.</p> <p>El equipamiento requerido también hace referencia a la implementa de guardianía permanente a la plaza. Se adiciona a este una pérgola para realización de actividades de estancia del usuario.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Zona de recreación pasiva
	Equipamiento
DATOS:	
<p>Mapa 27: Lineamientos de confort Fuente: Moina C. 2020</p>	

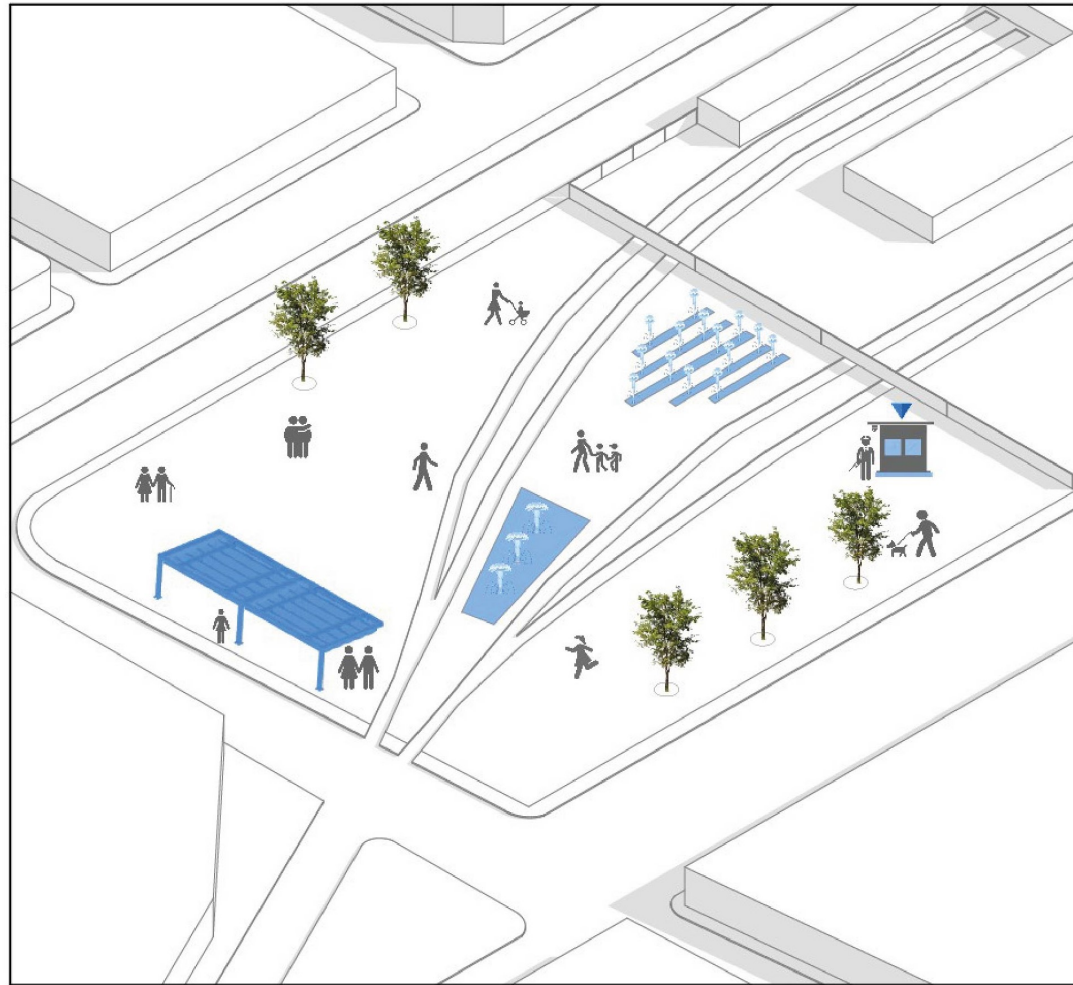





FIGURA 3.9: Mapa 27 - Lineamientos de confort  
**Elaboración:** Autora, 2020

<b>MAPA N° 28</b> <b>Lineamientos de permeabilidad</b>	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
Al implementar mobiliario urbano y vegetación, se plantea una altura mínima de 2.20m, llegando a la búsqueda de la permeabilidad del sitio, optimizando las visuales desde cualquier punto de la plaza y evitando la inseguridad de la misma. Además, conlleva al mejoramiento y mantenimiento de la vegetación.	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Altura y visuales
	Mobiliario urbano
<b>DATOS:</b>	
Mapa 28: Lineamientos de permeabilidad Fuente: Moina C. 2020	

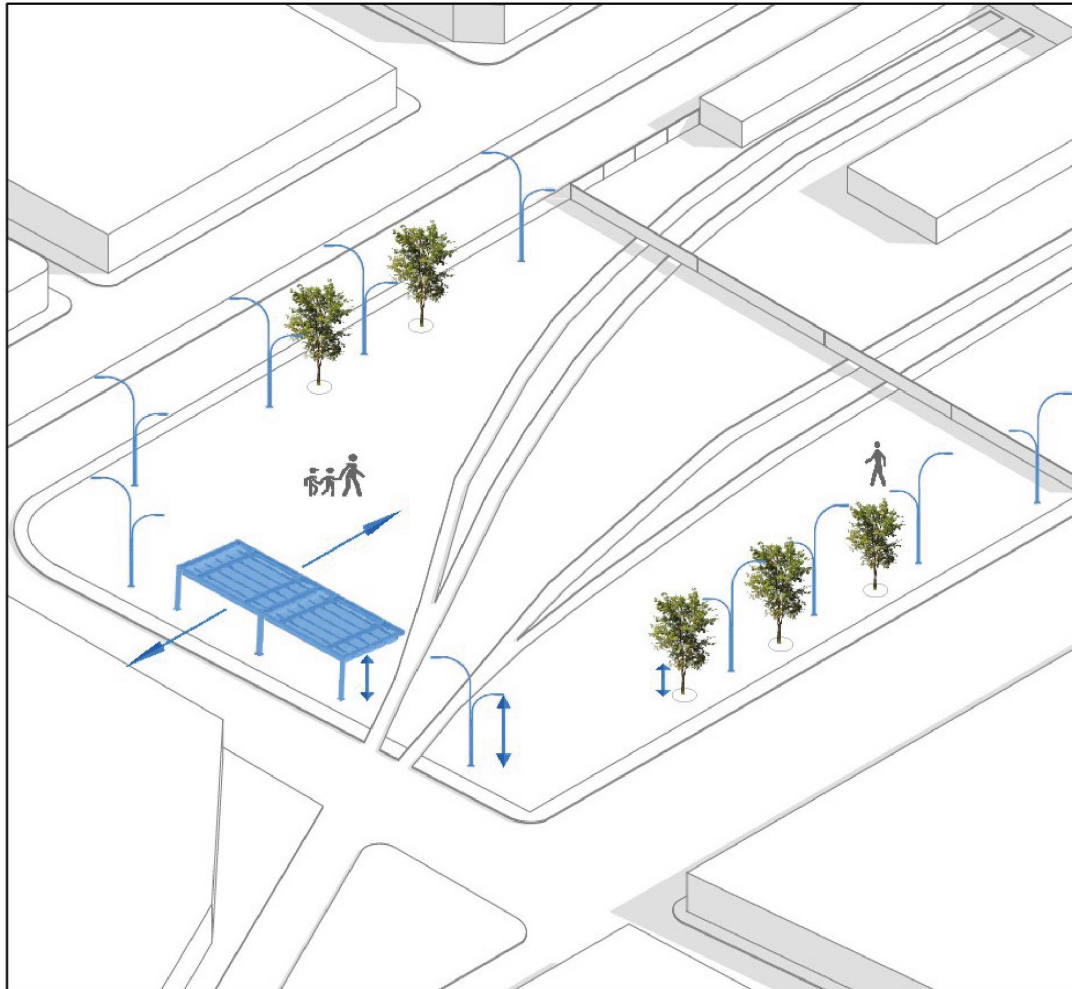





FIGURA 3.10: Mapa 28 - Lineamientos de permeabilidad  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 29 Lineamientos de seguridad	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>Al estar vinculado la iluminación con la percepción de seguridad se incrementa las luminarias. Se implementa luminaria doble con el fin de iluminar la calle y también para la circulación exterior de la plaza.</p> <p>Al interior de la plaza se coloca lámparas bajas que marcan la circulación en diagonal dentro de la misma.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Luminarias bajas
	Luminarias dobles
<b>DATOS:</b>	
<p>Mapa 29: Lineamientos de seguridad Fuente: Moina C. 2020</p>	

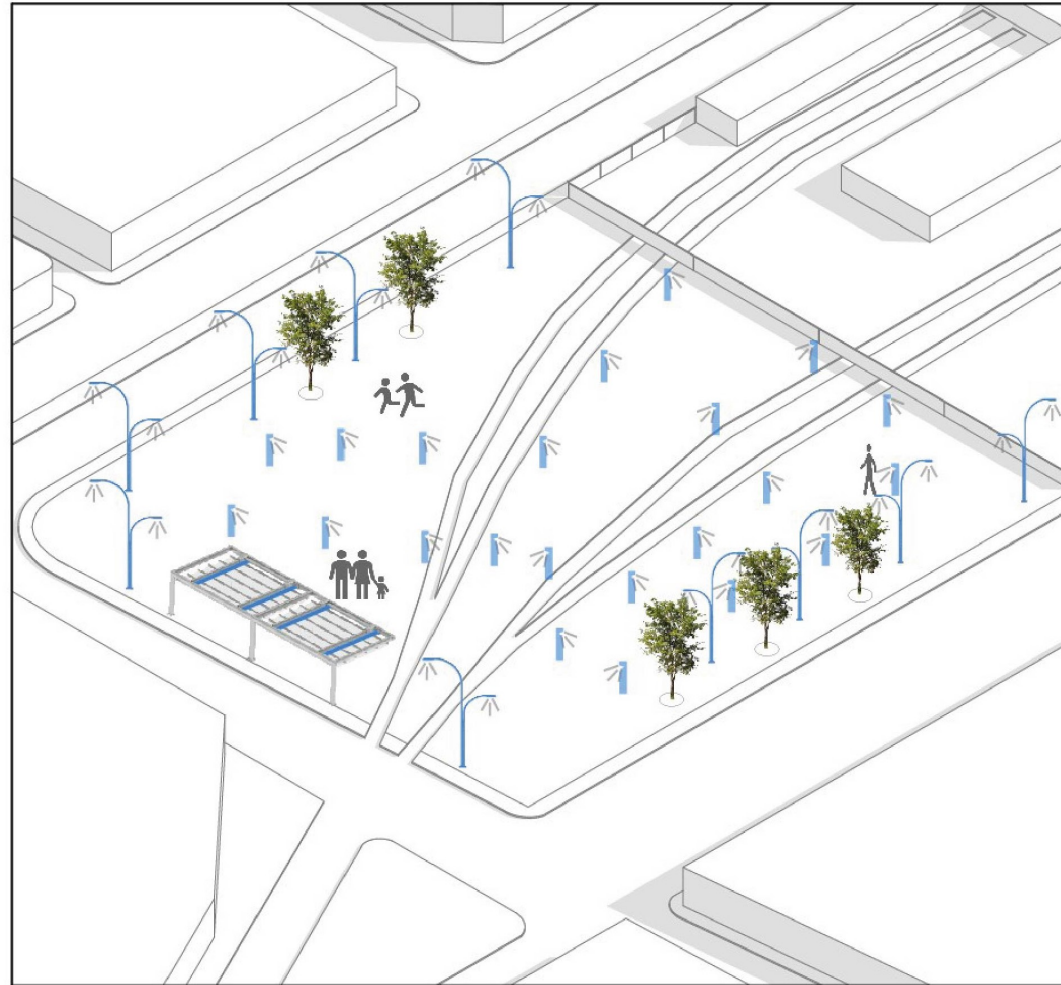


FIGURA 3.11: Mapa 29 - Lineamientos de permeabilidad  
**Elaboración:** Autora, 2020








MAPA N° 30 Lineamientos de mobiliario	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p>Colocación de nuevo mobiliario urbano como: Bancas, basureros, pérgola, luminarias, aparcamiento de bicicletas, entre otras.</p> <p>El mismo que se ubicara de manera estratégica y funcional, para atraer a los usuarios a la utilización de la plaza.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Nuevo mobiliario
DATOS:	
<p>Mapa 30: Lineamientos de mobiliario Fuente: Moina C. 2020</p>	



FIGURA 3.12: Mapa 30 - Lineamientos de mobiliario  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 31 Lineamientos de vegetación	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p>Incorporación de vegetación que se adapta al lugar para proporcionar de sombra a los lugares de descanso y a su vez crear un ambiente confortable para los transeúntes.</p> <p>La vegetación baja se adapta al margen de protección de la vía feria para proporcionar un límite visual e identificable.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Vegetación baja
	Vegetación alta 1
	Vegetación alta 2
	Mobiliario
DATOS:	
<p>Mapa 31: Lineamientos de vegetación Fuente: Moína C. 2020</p>	

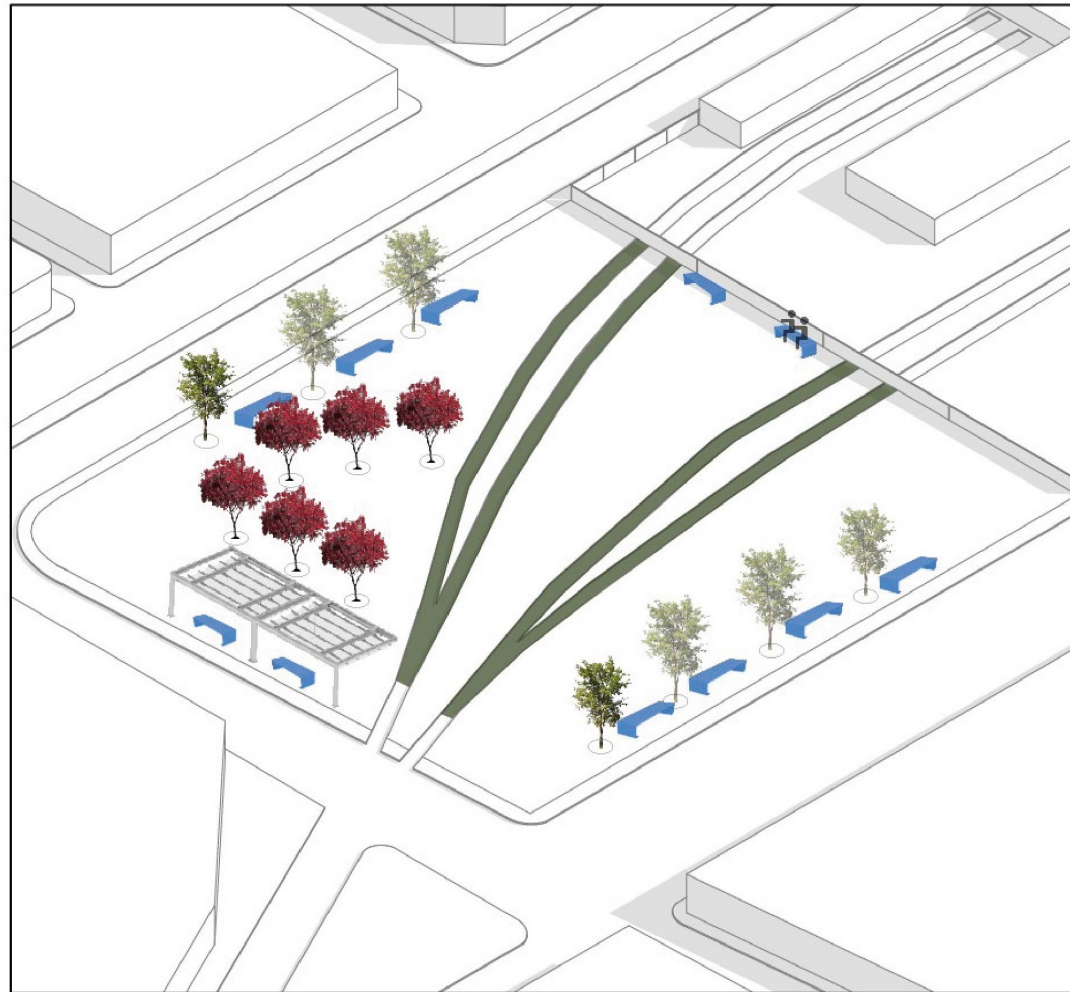


FIGURA 3.13: Mapa 31 - Lineamientos de vegetación  
**Elaboración:** Autora, 2020

### **3.5.2. Estilo**

Se propone un estilo contemporáneo ya que se visualiza líneas rectas y simples, tratando de llegar a ser simple y funcional siendo un espacio agradable con la utilización de materiales modernos.


### **3.5.3. Vegetación**

Al implementar vegetación se opta con la nativa ya que está adaptada a las condiciones locales y posee beneficios como reducir el costo de mantenimiento, atrae fauna, conserva y utiliza en agua del medio, además de reducir la contaminación y el ruido. En el diseño se propone implementar vegetación, considerando la estética y cromática para generar contraste en su ambiente.

Tabla 3.2: VEGETACIÓN

Vegetación	Descripción	Imagen
<b>Arupo</b>	<p>Nombre científico: <i>Chionanthus Pubescens</i> Kunt</p> <p>Se ajusta a cualquier tipo de suelo, alcanza una altura de 6m, siendo un árbol ramificado posee un diámetro de 4 a 6m y una floración de color rosa y blanco. Su crecimiento de forma natural se da en climas fríos.</p>	
<b>Fresno</b>	<p>Nombre científico: <i>Fraxinus angustifolia</i></p> <p>Alcanza 15 a 20 m de altura, de tronco recto, bota de mucha sombra, de hoja caduca, de copa redonda q puede llegar hasta los 7m de diámetro, es resistente a los vientos.</p>	
<b>Botón de oro</b>	<p>Nombre científico : <i>Eschxcholtzia Californica</i> Cham</p> <p>De crecimiento rápido, con hojas color verde oscuro y flor amarilla</p>	
<b>Paja sericura</b>	<p>Nombre científico: <i>Pennisetum setaceum</i></p> <p>Es utilizada por su inflorescencia rojiza sobre la planta verde, se adapta a todo tipo de suelo, posee una altura de 40 cm y hoja aciculada.</p>	
<b>Kikuyo</b>	<p>Nombre científico: <i>Pennisetum clandestinum</i>.</p> <p>Se una planta perenne que se propaga por tallos subterráneos y raíces enredadas, llega a tener una altura de 30 a 40 cm. Crese en suelos húmedos.</p>	

### 3.5.4. Propuesta de diseño

MAPA N° 32 Planta general	
	
DESCRIPCIÓN:	
La propuesta responde a las necesidades existentes en el sitio de estudio, con el fin de dotar de espacios de confort para sus usuarios.	
SIMBOLOGÍA	
1	Área Cultural
2	Pérgola
3	Fuente
4	Área de creación pasiva
5	Área de descanso
6	Guardianía
7	Parqueaderos
8	Acceso 1
9	Acceso 2
10	Acceso 3
11	Acceso 4
DATOS:	
Mapa 32: Planta general Fuente: Moina C. 2020	

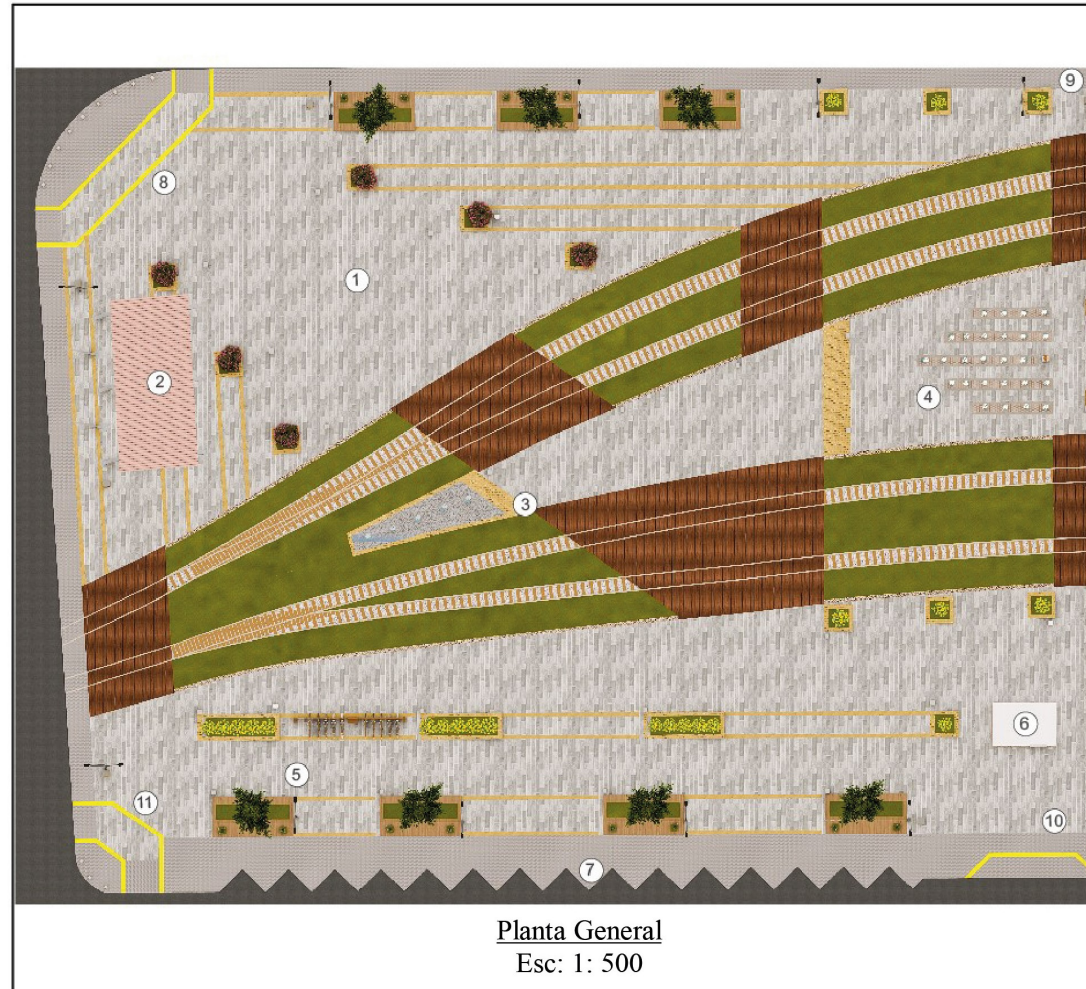


FIGURA 3.14: Mapa 32 - Planta general  
**Elaboración:** Autora, 2020

### 3.5.5. Elevaciones

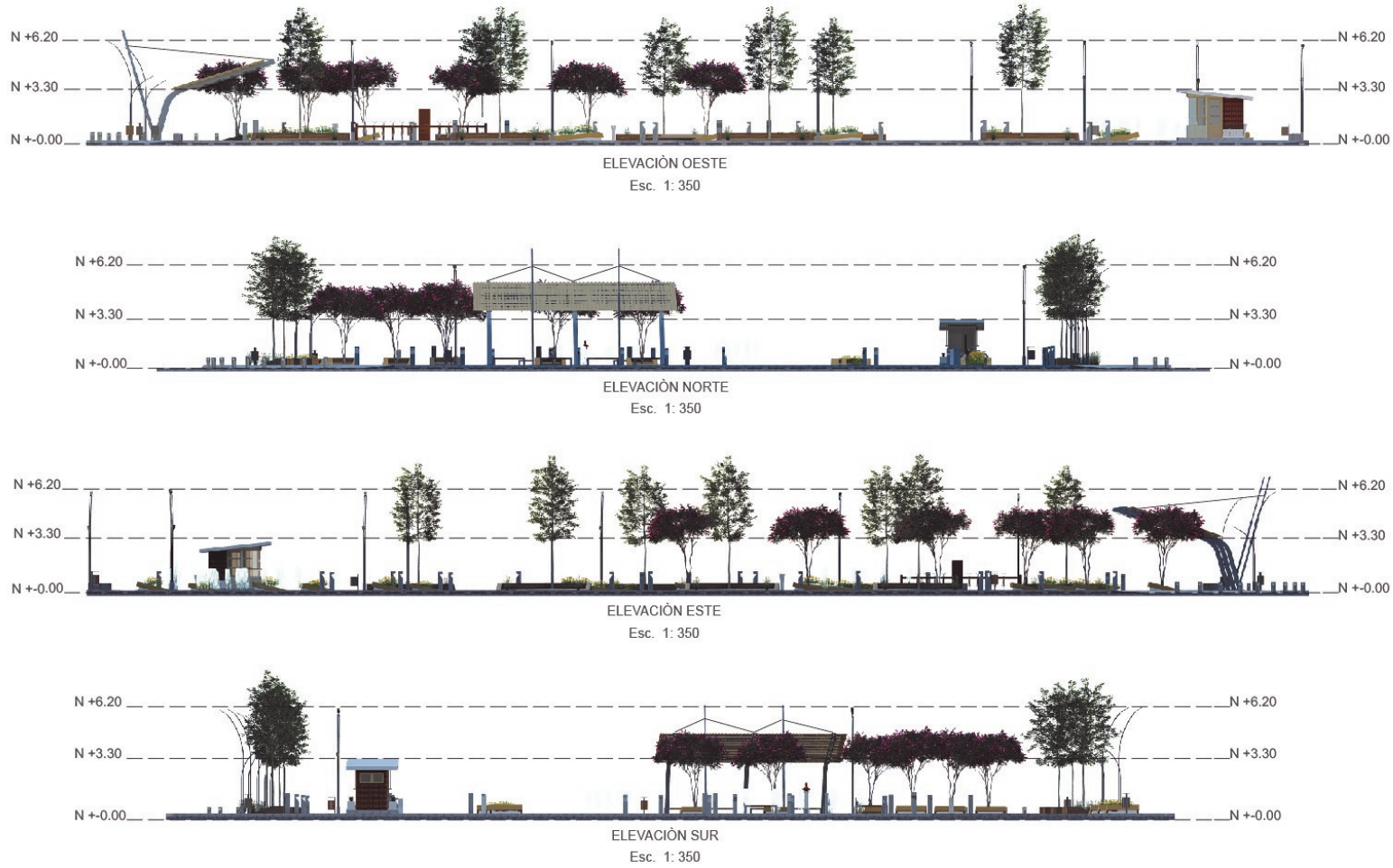


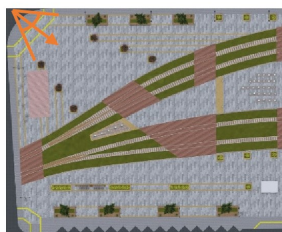


FIGURA 3.15: Elevaciones  
Elaboración: Autora, 2020

### 3.5.6. Perspectivas y contexto

<p>MAPA N° 33 Perspectiva Norte</p>	
	
<p>DESCRIPCIÓN:</p> <p>El acceso norte es uno de los más concurridos por el cual se ve en la obligación de ser accesible, logrando esto con la colocación de una rampa como bolardos, el área cultural se encuentra en esta zona delimitada por la línea férrea y la implementación de área verde.</p>	
<p>UBICACIÓN:</p>	
	
<p>DATOS:</p> <p>Mapa 33: Perspectiva Norte Fuente: Moina C. 2020</p>	



PERSPECTIVA NORTE



FIGURA 3.16: Mapa 33 - Perspectiva norte  
Elaboración: Autora, 2020

<p>MAPA N° 34 Perspectiva Sur</p>

<p>DESCRIPCIÓN:</p> <p>Al área de descanso y cultural se añade vegetación para obtener un espacio colorido. Unos de los requerimientos importantes es la guardianía permanente en el lugar, conjuntamente se implementa un área de parqueo.</p>
<p>UBICACIÓN:</p>


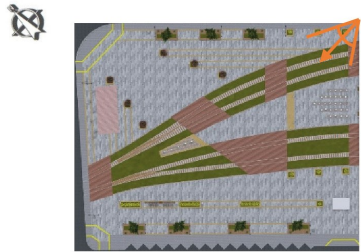
<p>DATOS:</p> <p>Mapa 34: Perspectiva Sur Fuente: Moína C. 2020</p>



PERSPECTIVA SUR



FIGURA 3.17: Mapa 34 - Perspectiva sur  
**Elaboración:** Autora, 2020



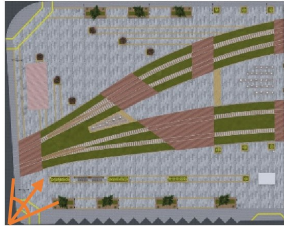
<p>MAPA N° 35 Perspectiva Este</p>

<p>DESCRIPCIÓN:</p> <p>Se implementa el mobiliario requerido para la plaza y las diferentes actividades de los usuarios, simultáneamente se adapta un área de recreación con agua como atractivo.</p>
<p>UBICACIÓN:</p>

<p>DATOS:</p> <p>Mapa 36: Perspectiva Este Fuente: Moína C. 2020</p>



PERSPECTIVA ESTE



FIGURA 3.18: Mapa 35 - Perspectiva este  
**Elaboración:** Autora, 2020

<b>MAPA N° 36</b> <b>Perspectiva Oeste</b>	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>El acceso 4 se conecta con el área de descanso a través de caminerías marcadas por las jardineras y mobiliario. Cumple los requerimientos de la población al adaptar los principales bordes de la plaza a desniveles.</p>	
<b>UBICACIÓN:</b>	
	
<b>DATOS:</b>	
Mapa 36: Perspectiva Oeste Fuente: Moína C. 2020	



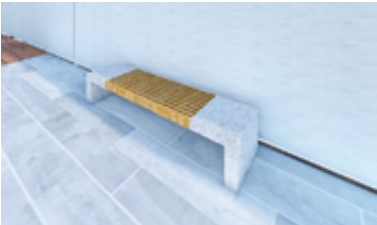

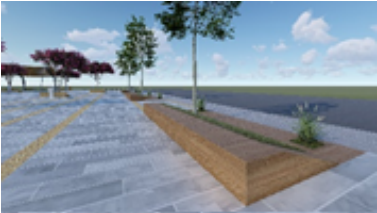
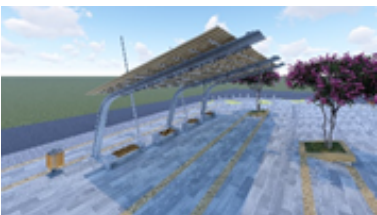
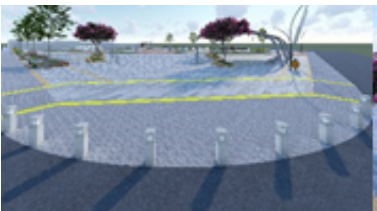
PERSPECTIVA OESTE



FIGURA 3.19: Mapa 36- Perspectiva oeste  
**Elaboración:** Autora, 2020

### 3.5.7. Mobiliario


Tabla 3.3: MOBILIARIO

MOBILIARIO	DESCRIPCIÓN	IMAGEN
Banca	<p>Dimensiones: 2.0 x 0.5 x 0.45m.</p> <p>Banca con soportes de hormigón y asiento de madera reciclada de los durmientes de la vía férrea. Los mismos que serán colocados en el área de recreación pasiva para beneficio de los usuarios.</p>	
Basurero	<p>Dimensiones: 0.50 x 0.45 x 1.10 m.</p> <p>Este mobiliario es de estructura metálica que garantiza soporte y durabilidad, de fácil colocación y extracción de residuos.</p>	
Jardineras con banca	<p>Dimensiones: 6.0 x 2.0 x 0.45m.</p> <p>Esta jardinera está adaptada para el área de descanso, con materialidad externa de madera o teka, para lograr una armonía con los demás elementos.</p>	
Pérgola	<p>Dimensiones: 13.0 x 8.0 x 7 m.</p> <p>Presenta una estructura metálica con la función de proveer de sombra en la zona cultura.</p>	
Bolardo	<p>Dimensiones: 0.2 x 0.2 x 0.7m.</p>	

Elementos de hormigón, colocados en los bordes de las rampas, para evitar la entrada de vehículos.

<b>Lámpara baja</b>	Dimensiones: 0.3 x 0.3 x 1.2m. Al interior de la plaza se implementa lámparas bajas que marcan la circulación en diagonal dentro de la misma.	
<b>Luminaria doble</b>	Dimensiones: 0.2 x 2.8 x 6.0 m. Se coloca luminaria alta para la calle y de menor altura para la circulación exterior de la plaza.	
<b>Parqueadero de bicicletas</b>	Dimensiones: 8.3 x 1.9 x 2.15 m. De estructura de acero, ubicada en el área de descanso con visuales directas a la guardianía.	
<b>Bebedero</b>	Dimensiones: 0.4 x 0.3 x 0.9 m. El bebedero en forma de fuente de plato se utiliza materiales como el acero inoxidable.	
<b>Monumento</b>	Dimensiones: 0.4 x 0.5 x 1.8m. El monumento a Eloy Alfaro se mantiene y se ubica junto a zona de recreación pasiva, donde puede ver observado desde cualquier punto de la plaza.	

Elaboración: Autora, 2020

MAPA N° 37 Planta de mobiliario	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>Al abastecer de mobiliario a la plaza se considera la adaptación al espacio con formas que se adapten al entorno y a la vez sean beneficiosas para los usuarios. El mobiliario complementa la imagen urbana con elementos fijos ubicados en el espacio público.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
<p>A Banca B Basurero C Jardinera con banca D Pérgola E Bolardos F Lámpara baja G Luminaria doble H Parquedero de bicicletas I Bebedero J Monumento</p>	
<b>DATOS:</b>	
<p>Mapa 37: Planta de mobiliario Fuente: Moina C. 2020</p>	

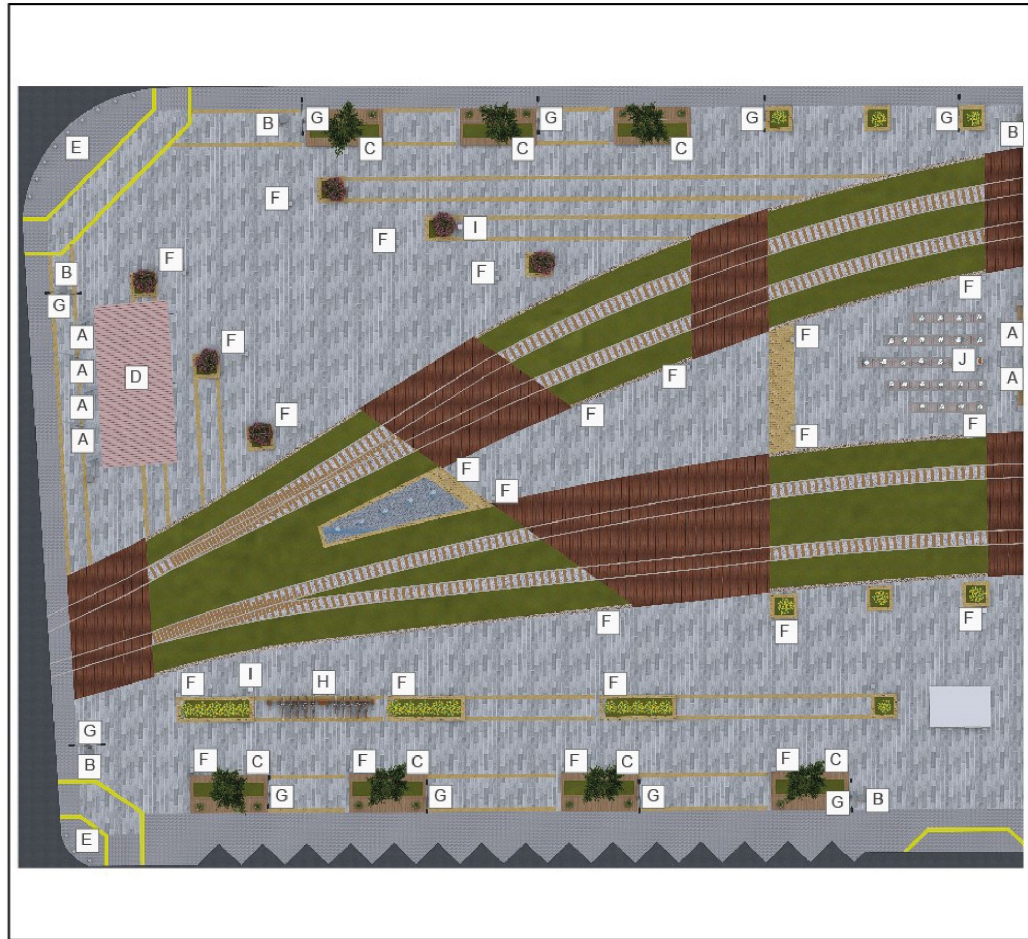



FIGURA 3.20: Mapa 37 - Planta de mobiliario  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 38 Planta de vegetación	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>El empleo de vegetación corresponde principalmente a un aspecto funcional, sin obstaculizar las visuales de la plaza.</p> <p>Aprovechando la amplitud en la zona cultural se coloca arboles de arupo, logando jerarquizar el área y dotando de color a la plaza.</p> <p>Para dotar de sombra a las zona de descanso usa árbol de fresco de hoja caduca.</p> <p>Se enmarca con kikuyo el margen de protección con relación a la vía férrea como medio de seguridad.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
a	Arupo
b	Fresno
c	Botón de oro
d	Paja sericura
e	Kikuyo
<b>DATOS:</b>	
Mapa 38: Planta de vegetación Fuente: Moína C. 2020	

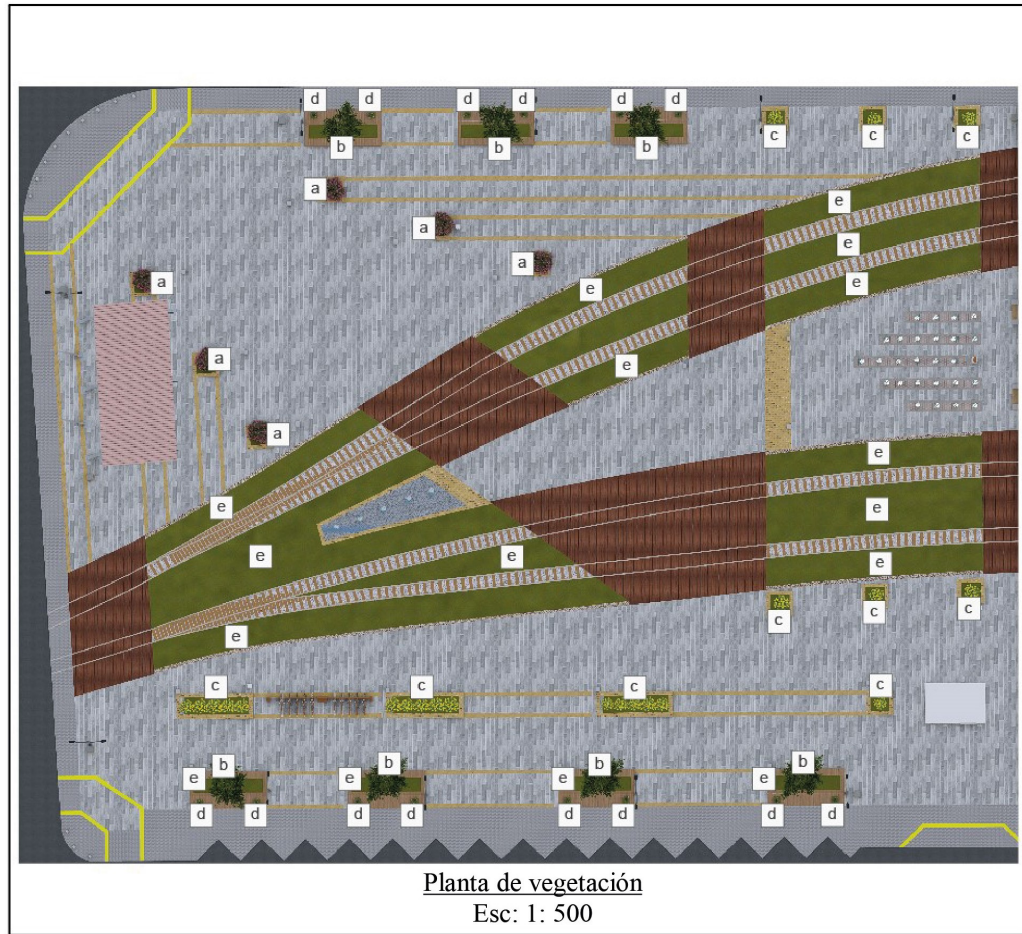








FIGURA 3.21: Mapa 38 - Planta de vegetación  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 39 Materiales	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p>En la plaza se extiende un piso de adoquín uniforme, bastante delimitado por la vía feria. Por ello, no se busca zonificar a nivel de piso, sino que los espacios se junten, mediante la conexión de camineras de madera, tan solo se delimita el margen de protección de la vía feria con área verde y piedra.</p> <p>Mientras que el adoquín de color marca un contraste, une las jardineras y simula la línea férrea como la idea rectora lo plasma.</p>	
SIMBOLOGÍA	
	Vegetación
	Madera Teca
	Piedra
	Adoquín - ribera
	Adoquín - español
DATOS:	
<p>Mapa 39: Planta de materiales Fuente: Moína C. 2020</p>	

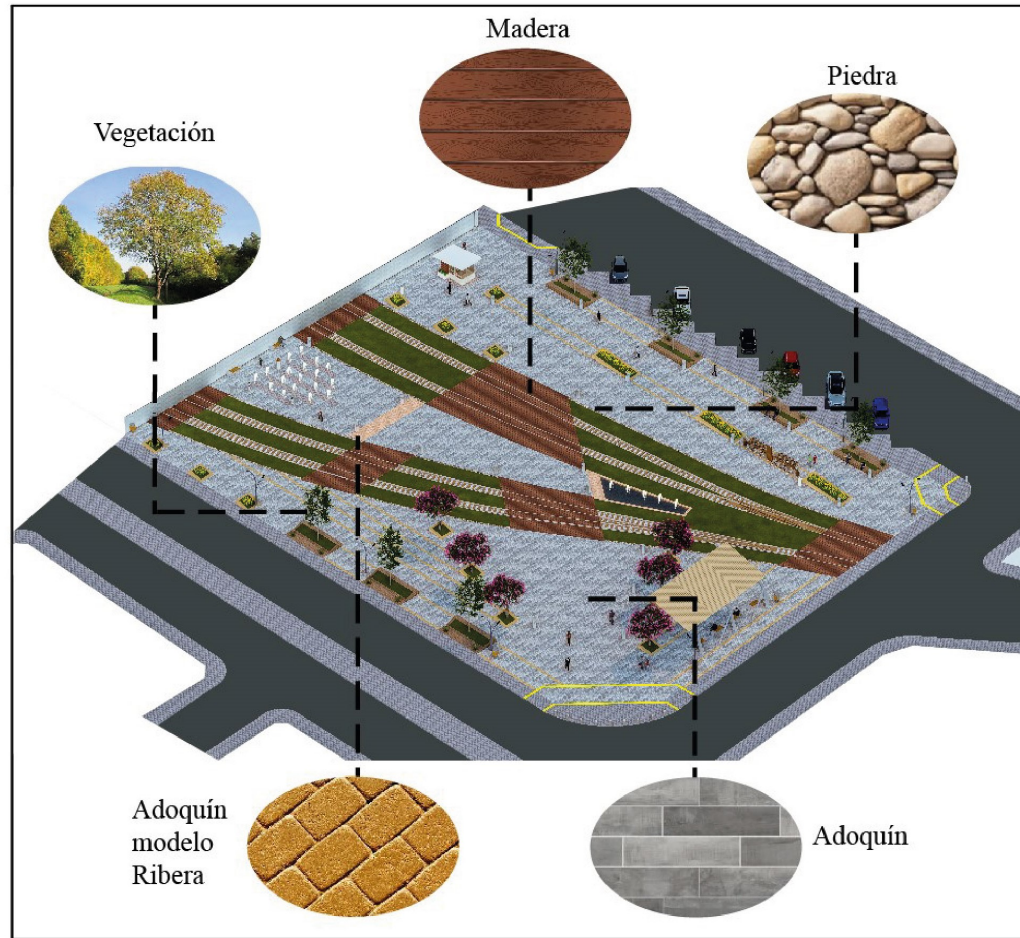






FIGURA 3.22: Mapa 39 - Materiales  
**Elaboración:** Autora, 2020

<b>MAPA N° 40</b> <b>Circulación</b>	
	
<b>DESCRIPCIÓN:</b>	
<p>Se respeta la circulación planteada en los lineamientos del diseño, de acuerdo a las vinculaciones y prioriza la circulación de recorrido espontaneo del usuario norte - sur.</p> <p>La circulación es accesible con camineras libres de obstáculos, con diferentes texturas y rampas ubicadas estratégicamente.</p>	
<b>SIMBOLOGÍA</b>	
	Circulación transversal
	Circulación horizontal
	Circulación vertical
<b>DATOS:</b>	
Mapa 40: Axonometría de circulación Fuente: Moina C. 2020	

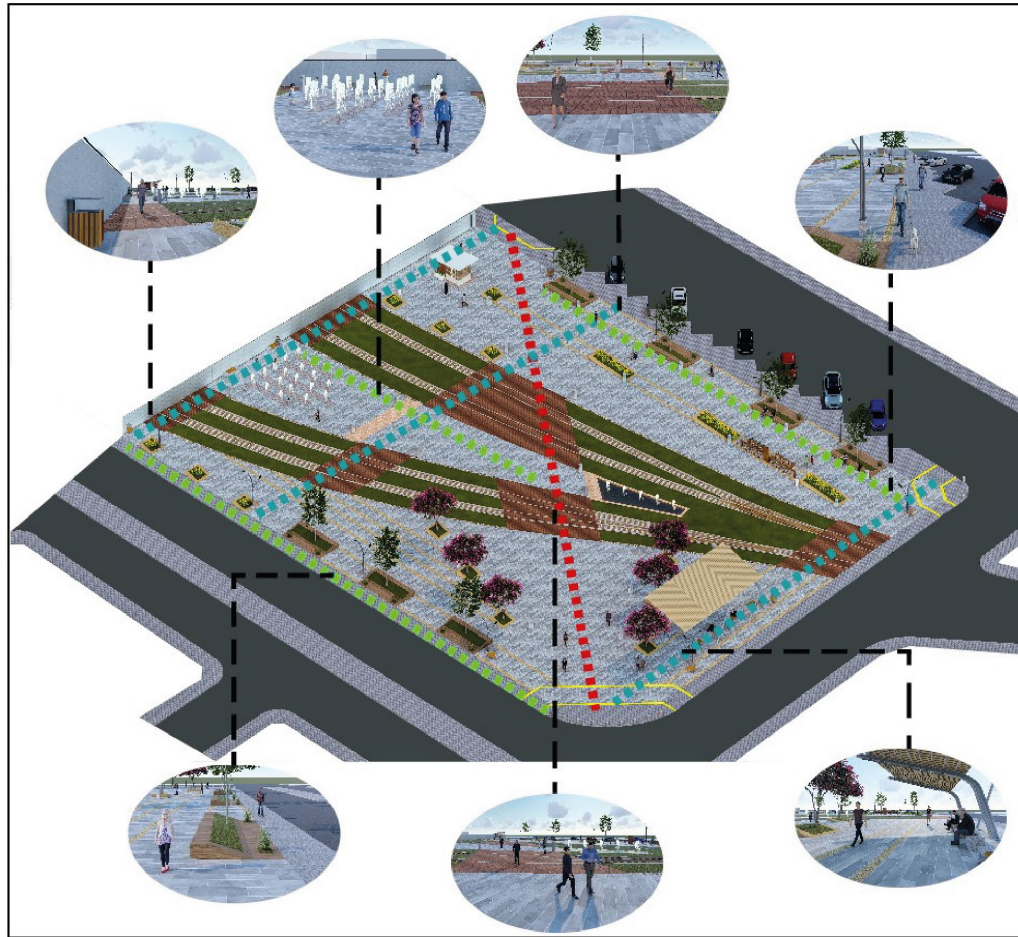



FIGURA 3.23: Mapa 40 - Circulación  
**Elaboración:** Autora, 2020

MAPA N° 41 Zonas	
	
DESCRIPCIÓN:	
<p>Las zonas determinan el límite del margen de protección de la vía férrea. Están debidamente emplazadas y equipadas, evitando zonas con poca iluminación y visibilidad que reflejen peligro para los peatones. También mantienen vínculos directos con el área verde.</p>	
SIMBOLOGÍA	
A	Monumento
B	Recreación pasiva
C	Guardianía
D	Fuente
E	Zona Social -cultural
F	Pérgola
G	Zona de descanso
H	Parqueadero
DATOS:	
<p>Mapa 41: Axonometría de zonas Fuente: Moina C. 2020</p>	

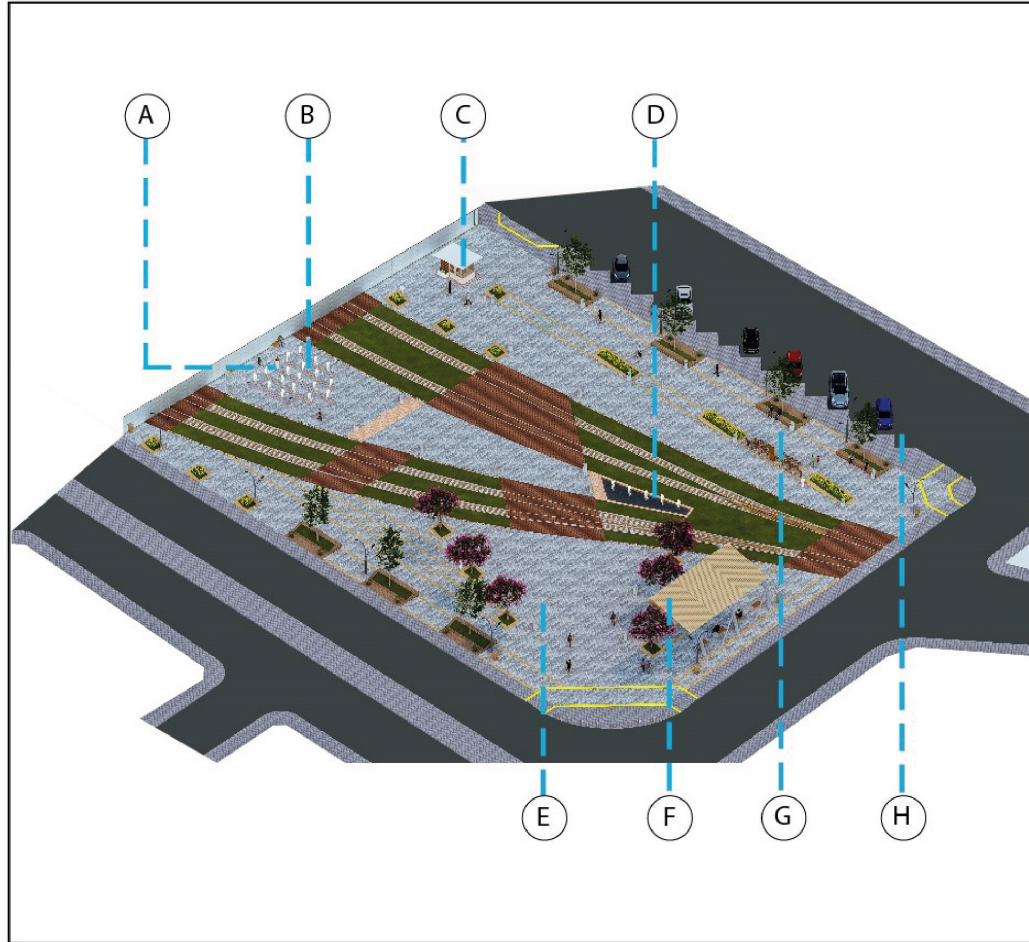


FIGURA 3.24: Mapa 41 - Circulación  
**Elaboración:** Autora, 2020

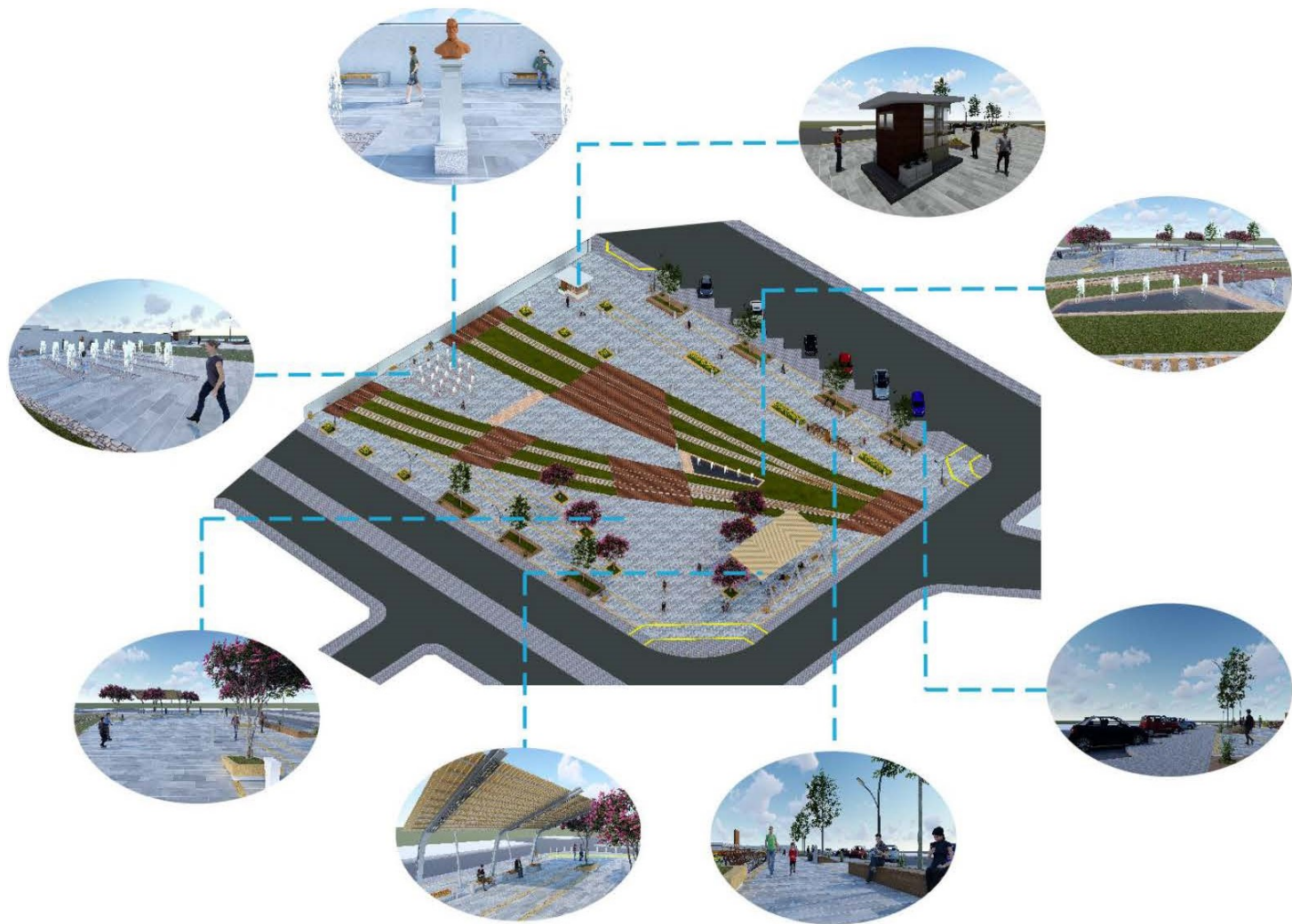


FIGURA 3.25: Axonometría y zonas  
**Elaboración:** Autora, 2020

### 3.6. Presupuesto referencial

Tabla 3.4: PRESUPUESTO REFERENCIAL

PRESUPUESTO APROXIMADO						
<b>Obra:</b>	Modernización de la plaza Eloy Alfaro					
<b>Ubicación:</b>	Riobamba					
<b>Provincia:</b>	Chimborazo					
PLAZA						
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	
1.	Siembra de área verde con césped	m2	100	10	1000	
2.	Siembra de vegetación alta	U	13	2	26	
3.	Siembra de vegetación baja	U	100	0,5	50	
4.	Limpieza de la obra	m2	4185	1,5	6277	
<b>SUB TOTAL</b>					7353,5	
MOBILIARIO PARA LA PLAZA						
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	
1.	Banca	U	6	250	2700	
2.	Basurero	U	5	350	1750	
3.	Jardinera con banca	U	7	500	3500	
4.	Pérgola	U	1	500	500	
5.	Bolardos	U	2	100	200	
6.	Lámpara baja	U	23	50	1150	
7.	Luminaria doble e instalación eléctrica	U	10	800	8000	
8.	Parqueadero de bicicletas	U	1	500	500	
9.	Bebedero	U	2	2000	4000	
<b>SUB TOTAL</b>					21100	
<b>TOTAL</b>					28453,5	

## Conclusiones

- De la evaluación del espacio público de la “Plaza Eloy Alfaro” utilizando la metodología en cuanto a sus 21 atributos se puede concluir que las dimensiones de confort, atracción – atractivo y mantenimiento poseen la valoración más baja de todas las siete dimensiones, la inclusividad y seguridad obtuvieron un puntaje medio y la accesibilidad y vitalidad obtuvieron un puntaje alto, estas cuatro dimensiones están en esas categorías de la valoración, pero en límite inferior del rango.
- Los indicadores de evaluación del espacio público de la plaza Alfaro se escogieron de acuerdo al Análisis de las dimensiones expuestas por los tres autores, se las puso en práctica en la plaza para determinar que indicadores se ajustaban mejor a las necesidades de los usuarios del sector y del espacio en sí, para posteriormente establecer los criterios de mejoramiento, teniendo en cuenta siempre que factores hacen que un espacio público tenga éxito.
- Al emitir los criterios de mejoramiento se propuso modernizar la plaza impulsando las sugerencias expuestas por los usuarios y acogidas en la pregunta 15 de la encuesta, en donde se manifestó la falta de mobiliario, iluminación y mantenimiento además se realizó un estudio técnico para generar los criterios en base a la información obtenida de las encuestas y la observación directa.
- Se culminó el estudio con un diseño estratégico en donde se puso énfasis en las potencialidades que puede brindar la plaza a los habitantes del sector, por consiguiente, mejorar la calidad de vida de estos.

## Recomendaciones

- Gestionar con las autoridades de la ciudad de Riobamba la ejecución del proyecto de modernización de la plaza Alfaro haciendo énfasis en los beneficios que brindará este proyecto a la calidad de vida del sector.
- Fomentar el uso adecuado del espacio público de la plaza Alfaro para evitar las actividades antisociales en el sector.
- Establecer e implantar normas de conducta y sus sanciones cuando se las violen, además se debe involucrar a los habitantes del sector para cuidar de la plaza concientizando los beneficios que esta les proporciona.
- Poner en marcha las normas de conducta en los espacios públicos para que los usuarios puedan acostumbrarse al uso adecuado de los espacios públicos.

### CONSIDERANDO:

Que, el Art. 32 de la Constitución de la República indica, la salud es un derecho que garantiza el Estado, cuya realización se vincula al ejercicio de otros derechos, entre ellos el derecho al agua, la alimentación, la educación, la cultura física, el trabajo, la seguridad social, los ambientes sanos y otros que sustentan el buen vivir.

Que, el Art. 84 de la Constitución de la República determina que: “La Asamblea Nacional y todo órgano con potestad normativa tendrá la obligación de adecuar, formal y materialmente, las leyes y demás normas jurídicas a los derechos previstos en la Constitución y los tratados internacionales, y los que sean necesarios para garantizar la dignidad del ser humano o de las comunidades, pueblos y nacionalidades.”. Esto significa que los organismos del sector público comprendidos en el Art. 225 de la Constitución de la República, deben adecuar su actuar a esta norma.

Que, el Art. 264 numeral 9 de la Constitución de la República, confiere competencia exclusiva a los Gobiernos Municipales para la formación y administración de los catastros inmobiliarios urbanos y rurales.

Que, el artículo 54 del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización determina que son funciones del gobierno autónomo descentralizado municipal las siguientes:

a) Promover el desarrollo sustentable de su circunscripción territorial cantonal, para garantizar la realización del buen vivir a través de la implementación de políticas públicas cantonales, en el marco de sus competencias constitucionales y legales; c) Establecer el régimen de uso del suelo y urbanístico, para lo cual determinará las condiciones de urbanización, parcelación, lotización, división o cualquier otra forma de fraccionamiento de conformidad con la planificación cantonal, asegurando porcentajes para zonas verdes y áreas comunales; k) Regular, prevenir y controlar la contaminación ambiental en el territorio cantonal de manera articulada con las políticas ambientales nacionales; m) Regular y controlar el uso del espacio público cantonal y, de manera particular, el ejercicio de todo tipo de actividad que se desarrolle en él la colocación de publicidad, redes o señalización;

Que, el artículo 57 del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización determina que al concejo municipal le corresponde:

a) El ejercicio de la facultad normativa en las materias de competencia del gobierno autónomo descentralizado municipal, mediante la expedición de ordenanzas cantonales, acuerdos y resoluciones.

Que, el artículo 561 del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización indica, las inversiones, programas y proyectos realizados por el sector público que generen plusvalía, deberán ser consideradas en la revalorización bianual del valor catastral de los inmuebles. Al tratarse de la plusvalía por obras de infraestructura, el impuesto será satisfecho por los dueños de los predios beneficiados, o en su defecto por los usufructuarios, fideicomisarios o sucesores en el derecho, al tratarse de herencias, legados o donaciones conforme a las ordenanzas respectivas.

FIGURA 3.26: Normativa reguladora

**Fuente:** Constitución de la República del Ecuador, 2005 **Elaboración:** Autora, 2020

Que, el Art. 113 de la Ley Orgánica de Tierra Rurales y de Territorio Ancestrales determina el control de la expansión urbana en predios rurales. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales o metropolitanos, en concordancia con los planes de ordenamiento territorial, expansión urbana, no pueden aprobar proyectos de urbanizaciones o ciudadelas, en tierras rurales en la zona periurbana con aptitud agraria o que tradicionalmente han estado dedicadas a actividades agrarias, sin la autorización de la Autoridad Agraria Nacional.

Las aprobaciones otorgadas con inobservancia de esta disposición carecen de validez y no tienen efecto jurídico, sin perjuicio de las responsabilidades de las autoridades y funcionarios que expedieron tales aprobaciones.

Que, el artículo 1 del Código Orgánico del Ambiente indica, Este Código tiene por objeto garantizar el derecho de las personas a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, así como proteger los derechos de la naturaleza para la realización del buen vivir o sumak kawsay.

Que, el artículo 5 del Código Orgánico del Ambiente determina el derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado comprende: 6. La prevención, control y reparación integral de los daños ambientales; 12. La implementación de planes, programas, acciones y medidas de adaptación para aumentar la resiliencia y reducir la vulnerabilidad ambiental, social y económica frente a la variabilidad climática y a los impactos del cambio climático, así como la implementación de los mismos para mitigar sus causas.

Que, el artículo 16 del Código Orgánico del Ambiente indica, la educación ambiental promoverá la concienciación, aprendizaje y enseñanza de conocimientos, competencias, valores deberes, derechos y conductas en la población, para la protección y conservación del ambiente y el desarrollo sostenible. Será un eje transversal de las estrategias, programas y planes de los diferentes niveles y modalidades de educación formal y no formal.

Que, el artículo 18 del Código Orgánico del Ambiente dispone la participación ciudadana en la gestión ambiental para la deliberación pública entre el Estado, en sus diferentes niveles de gobierno y la sociedad, se canalizará mediante los mecanismos contemplados en la Constitución y la ley.

EXPIDE:

El entorno urbano construido del Cantón Riobamba, representa una evidente problemática, considerando que las intervenciones en el espacio público para el adecentamiento de espacios accesibles e inclusivos, ha tenido una ejecución casi nula a lo largo de la historia de continua construcción que han sufrido los ambientes urbanos del cantón.

Se observa que la prioridad en la construcción de espacios ha sido destinada para los vehículos, calzada y parqueaderos vehiculares, en detrimento de espacio para peatones y ciclistas como paseos, bulevares y ciclo vías.

El diagnóstico del espacio público accesible e inclusivo dentro del cantón nos demuestra que la problemática se evidencia en los siguientes tipos de espacios públicos:

a) Urbanísticas. - Las que se encuentran en las vías y espacios públicos.

- Parques y plazas.

- Recreación activa. - Carencia de juegos inclusivos, de juegos genéricos para todas las edades y poca accesibilidad

Recreación pasiva. - Carencia de espacios adecuados para la permanencia de personas con movilidad reducida en áreas de contemplación.

FIGURA 3.27: Normativa reguladora

**Fuente:** Constitución de la República del Ecuador, 2005 **Elaboración:** Autora, 2020

- Aceras. - Presencia de barreras arquitectónicas y urbanísticas en los espacios destinados a la circulación peatonal como: rampas sobre calzadas, bolardos en esquinas, gradas de accesos a viviendas, presencia de tubos de corto tamaño, tapas de instalaciones inexistentes de antiguos medidores, etc., además de parqueaderos sobre aceras tomadas por frentistas.

- Andenes de cruces viales (esquinas). - las intervenciones realizadas en el área urbana en beneficio de una movilidad accesible e inclusiva de la parroquia urbana de Riobamba están

localizadas en su centro histórico, y corresponden a las intervenciones realizadas en las calles Primera Constituyente y en la Calle Guayaquil, que, a pesar de poseer algunas características de accesibilidad, aún se constituyen en intervenciones generadoras de barreras arquitectónicas, ya sea en relación a su ancho de acera, a la presencia de bolardos, falta de señalética, etc., además de escasos semáforos, pasos cebra, pasos peatonales a desnivel.

- Vías de gran pendiente. - Carencia de infraestructura que permita solventar las diferencias de nivel a las personas con movilidad reducida, en las calles, vías, escalinatas y pasajes que poseen gran pendiente.

- Baterías Sanitarias. - Déficit de baterías sanitarias de servicio público que permitan su utilización a personas con movilidad reducida, niñas y niños

- Parqueaderos. - carencia de espacios destinados a personas con movilidad reducida, mujeres embarazadas.

- Bajo porcentaje destinado en las vías urbanas a franjas de espacios de arborización, ciclo vías, carriles de transportación exclusiva, y aceras y bulevares, para la movilidad peatonal.

b) Arquitectónicas. - Las que se encuentran en los edificios, establecimientos e instalaciones, públicos y privados.

Infraestructura pública. - se refiere a la infraestructura destinada a la movilidad interna en las infraestructuras públicas, como ascensores y rampas.

c) De transporte. - Las que se encuentran en los sistemas de transporte e instalaciones complementarias

- Servicio de transporte. - inexistencia de lugares exclusivos para personas con discapacidad, mujeres embarazadas, adultos mayores., difícil ascenso y descenso de la unidad de transporte

tanto de las personas con discapacidad como las personas con movilidad reducida.

d) En las comunicaciones sensoriales. - Las que imposibilitan o dificultan la expresión o recepción de mensajes a través de los medios o sistemas de comunicación, sean o no de masas.

- Carencia de señalización en las zonas urbanas del cantón que permita la recepción de mensajes.

De tal manera podemos diagnosticar que el estado de las intervenciones en el espacio público y servicios sociales y públicos que ofrece el cantón requiere de un control, creación y cumplimiento de las ordenanzas que materialice los proyectos inclusivos dentro del cantón para todos y todas en todas las actividades que se realice.

FIGURA 3.28: Normativa reguladora

**Fuente:** Constitución de la República del Ecuador, 2005 **Elaboración:** Autora, 2020

**Entrevista - Tema: Calidad del espacio público en la plaza Alfaro.**



FIGURA 3.29: Dr. Lenin Peñafiel- Presidente del Barrio La Estación – Riobamba  
**Elaboración:** Autora, 2020

1. ¿Considera Ud. que la Plaza Eloy Alfaro tiene las características adecuadas para brindarle un espacio público útil para el barrio?

La plaza Alfaro tiene un gran potencial en cuanto a espacio público se refiere ya que esta se encuentra en el centro de la ciudad, en cuanto a las características que posee tiene un espacio libre grande, céntrico, pero no es agradable a la vista porque no posee mobiliario adecuado para poder servir a las personas del sector.

2. ¿Cree Ud. que vivir alrededor de la plaza le genera alguna ventaja o molestia y por qué sucede esto?

En la actualidad vivir en este sector no es una ventaja ya que esta zona se ha vuelto insegura por la presencia de actividades delictivas como venta de sustancias prohibidas y la prostitución, esto debido a la falta de seguridad debido a la poca luminaria en el sector especialmente en la avenida Unidad Nacional hasta la Avenida Miguel Ángel León, este es un pesar que se ha puesto en conocimiento de las autoridades pero con la nueva regeneración de la capa asfáltica se ha prometido mejorar esta situación.

3. Opina Ud. ¿Que la plaza Alfaro brinda un espacio público de calidad, entendiéndose la calidad como el grado de satisfacción que brinda este espacio a los usuarios y habitantes del sector?

Como se mencionó anteriormente la plaza tiene grandes potenciales para brindar al sector y a la ciudad, pero la inseguridad, falta de mantenimiento y atractivo en la que se encuentra inmersa actualmente impide que se brinde un espacio público de calidad porque no se esta cumpliendo la satisfacción que debe brindar como espacio público.

4. ¿Considera que este espacio ha mejorado la calidad de vida de los habitantes del sector?

En la antigüedad este fue un espacio público que atrajo la activación económica en el sector con la llegada del tren, se ubicaron locales comerciales que activaron el comercio en las calles circundantes, en la actualidad existe gran cantidad de

negocios y actividades productivas que mejoran la economía del sector, pero por la inseguridad por la que atraviesa el barrio y la pandemia se ha visto reflejada en cierre de locales comerciales por lo que se requiere una rápida intervención por parte de las autoridades.

5. ¿Puede mencionar algunas características que le gustaría que cambie para mejorar la Plaza?

- Mayor iluminación
- Aumento de bancas y sillas para los usuarios
- Eliminación de barreras arquitectónicas
- Mayor vegetación
- Mejor mantenimiento y limpieza en la plaza
- Mobiliario adecuado
- Mejorar el paisaje del sector

## Encuesta

Encuesta realizada a las personas que utilizan el espacio público de la Plaza Alfaro de Riobamba:

Apreciados habitantes del barrio la estación y público en general, reciban un cordial saludo de quien les realiza la encuesta, el motivo de la presente es recoger información para realizar una investigación sobre la calidad del espacio público de la Plaza Alfaro, por lo tanto, es confidencial y le rogamos sea lo más sincero/(a) posible, de antemano agradecemos su colaboración.

### Marque con una x el casillero de la opción que se ajuste a su opinión

Genero. Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Raza con la que se identifique: \_\_\_\_\_

Cuántas veces visita la Plaza Alfaro:

Una vez al día o más \_\_\_\_\_ Pocas veces a la semana \_\_\_\_\_ Pocas Veces al mes \_\_\_\_\_

Ocasionalmente \_\_\_\_\_ A veces de paso \_\_\_\_\_

### Inclusión

1. ¿Considera Usted que la Plaza Alfaro brinda la inclusividad para personas de diversas edades?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

2. Siente que la presencia de la policía en la Plaza Alfaro es intimidante?

Nada intimidante  Poco intimidante  Intimidante  Totalmente intimidante

### Seguridad

3. Considera que la iluminación en la Plaza Alfaro es:

Muy iluminada  Iluminada  Algo iluminada  Sin iluminación

4. Como percibe que es la seguridad en la Plaza Alfaro:

Muy Buena  Buena  Mala  Muy mala

### Confort

5. Cree que las bancas puestas en el parque Alfaro son suficientes y cómodas para sentarse?

Totalmente cómodas  cómodas  Poco cómodas  No son cómodas

6. Considera usted que los ruidos del tráfico en la Plaza Alfaro son molestos y no le permite tener una buena estancia?

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

### Accesibilidad

7. ¿Usted puede acceder fácilmente tanto en transporte público, privado, bicicletas o a pie a la Plaza Alfaro?

FIGURA 3.30: Modelo de encuesta

Elaboración: Autora, 2020

Totamente fácil de acceder  Fácil de acceder  Poco accesible  No se puede acceder

8. ¿Puede notar ó visualizar fácilmente que se encuentra cerca de la Plaza Alfaro?

Totamente visible  visible  Poco visible  No se visibiliza

**Atracción y atractivo**

9. ¿Considera que la plaza Alfaro tiene un atractivo visual que le diferencia de otras plazas?

Totamente Atractiva  Atractiva  Poco atractiva  No es para nada atractiva

10. El paisaje que tiene la Plaza Alfaro es:

Muy Bueno  Bueno  Malo  Muy malo

**Vitalidad**

11. ¿Los alrededores de la Plaza Alfaro brindan una variedad de usos que le dan vida al barrio?

Totamente de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

12. ¿La actividad económica en los alrededores de la plaza Alfaro es activa?

Totamente de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

**Mantenimiento**

13. ¿La limpieza de la plaza es?

Muy Bueno  Bueno  Malo  Muy malo

14. ¿El estado de las áreas verdes de la plaza es?

Muy Bueno  Bueno  Malo  Muy malo

15. Usted que sugeriría para que este espacio público le brinde una mejor estancia y su experiencia sea más placentera.

---



---



---

FIGURA 3.31: Modelo de encuesta

**Elaboración:** Autora, 2020

**Encuesta de calidad del espacio público de la Plaza Alfaro**

1. ¿Considera Usted que la Plaza Alfaro brinda la inclusividad para personas de diversas edades?




Totalmente de acuerdo

De acuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

2. Siente que la presencia de la policía en la Plaza Alfaro es intimidante?

Vista de dispositivo   




Formato de encuesta   

FIGURA 3.32: Modelo de encuesta  
**Elaboración:** Autora, 2020

4. Considera que la iluminación en la Plaza Alfaro es:

Muy iluminada

Iluminada

Algo iluminada

Sin iluminación

5. Como percibe que es la seguridad en la Plaza Alfaro:

Muy Buena

Buena

Mala

Muy mala

Cree que las bancas puestas en el parque Alfaro son suficientes y cómodas para sentarse?




Vista de dispositivo    ente cómodas

FIGURA 3.33: Modelo de encuesta  
**Elaboración:** Autora, 2020

6. Considera usted que los ruidos del tráfico en la Plaza Alfaro son molestos y no le permite tener una buena estancia?

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

7. ¿Usted puede acceder fácilmente tanto en transporte público, privado, bicicletas o a pie a la Plaza Alfaro?

Totalmente fácil de acceder

Fácil de acceder

Vista de dispositivo    Accesible

Formato de encuesta 

FIGURA 3.34: Modelo de encuesta  
**Elaboración:** Autora, 2020

9. ¿Considera que la plaza Alfaro tiene un atractivo visual que le diferencia de otras plazas?

Totalmente Atractiva

Atractiva

Poco atractiva


No es para nada atractiva

10. El paisaje que tiene la Plaza Alfaro es:

Muy Bueno

Bueno

Malo

Vista de dispositivo    No


Formato de encuesta 

FIGURA 3.35: Modelo de encuesta  
**Elaboración:** Autora, 2020

## Formato de fichas de observación

Tabla 3.5: FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO

Nombre del evaluador:		Carolina Moina			
Nombre de la plaza:		Plaza Eloy Alfaro			
Ubicación:		Riobamba – Barrio “La Estación”			
Tema:		Evaluación del espacio público			
Fecha Año:	Mes:	Día:	Hora	Inicio:	Fin:
Indicador observado			1	2	3 4
<b>Inclusión</b>					
Conterero de personas de diferente edad, género clase social, raza y capacidades especiales					
Seguridad					
Existencia de unas buenas medidas de vigilancia y dominio visual					
Confort					
Existencia de suficientes muebles y confort climático para las personas					
Accesibilidad					
Las personas pueden acceder libremente por cualquier transporte. Existencia de parqueadero, para bicicletas.					
Atracción y atractivo					
Evaluar el placer visual del espacio público global					
Vitalidad					
Como es la economía en los alrededores de la Plaza Alfaro					
Mantenimiento					
Estado de los contenedores de basura y gestión de la basura y limpieza.					

### Procesamiento en SPSS v25

	genero	edad	raza	frecuencia	inclusividad	intimidación	iluminación	seguridad	bancas	ruido	acceso	visibilidad	atractivo	paisaje	variedad	econ
1	Femenino	30	Mestizo	Ocasional...	En desacu...	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Cómodas	En desacu...	Accesible	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
2	Femenino	24	Mestizo	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Buena	Poco cóm...	De acuerdo	Poco acce...	Visible	Poco atrac...	Muy malo	De acuerdo	De a...
3	Femenino	28	Mestizo	A veces de...	En desacu...	Poco intimi...	Algo ilumin...	Mala	Poco cóm...	En desacu...	Accesible	Visible	Para nada...	Malo	En desacu...	En de a...
4	Masculino	23	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Iluminada	Buena	No son có...	En desacu...	Accesible	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
5	Masculino	35	Afroameric...	Una vez al ...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Poco cóm...	En desacu...	Facilmente...	Totalmente...	Atractiva	Buena	De acuerdo	De a...
6	Femenino	46	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Algo ilumin...	Mala	Poco cóm...	De acuerdo	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
7	Femenino	30	Indígena	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Poco cóm...	En desacu...	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
8	Masculino	55	Mestizo	Ocasional...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Buena	Poco cóm...	De acuerdo	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	Totalmente...	Totalir...
9	Femenino	28	Mestizo	A veces de...	Totalmente...	Poco intimi...	Algo ilumin...	Mala	No son có...	Totalmente...	No se pue...	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
10	Masculino	18	Indígena	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Iluminada	Mala	Poco cóm...	De acuerdo	Accesible	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
11	Masculino	47	Mestizo	Una vez al ...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Poco cóm...	En desacu...	Facilmente...	Totalmente...	Atractiva	Buena	De acuerdo	De a...
12	Masculino	34	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Algo ilumin...	Mala	Poco cóm...	De acuerdo	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
13	Femenino	45	Indígena	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Poco cóm...	En desacu...	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
14	Otro	27	Mestizo	Ocasional...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Buena	Poco cóm...	De acuerdo	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	Totalmente...	Totalir...
15	Femenino	43	Mestizo	A veces de...	Totalmente...	Poco intimi...	Algo ilumin...	Mala	No son có...	Totalmente...	No se pue...	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
16	Masculino	22	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Iluminada	Mala	Poco cóm...	De acuerdo	Accesible	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
17	Masculino	23	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Algo ilumin...	Mala	Poco cóm...	De acuerdo	Accesible	No se visib...	Poco atrac...	Malo	En desacu...	En de a...
18	Femenino	30	Indígena	Pocas vec...	En desacu...	Poco intimi...	Iluminada	Muy mala	Poco cóm...	De acuerdo	Accesible	Poco visible	Poco atrac...	Buena	De acuerdo	Totalir...
19	Masculino	35	Indígena	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Algo ilumin...	Mala	Poco cóm...	Totalmente...	Facilmente...	Visible	Atractiva	Buena	De acuerdo	De a...
20	Masculino	37	Mestizo	Ocasional...	En desacu...	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Cómodas	En desacu...	Accesible	Visible	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
21	Femenino	33	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intimidante	Algo ilumin...	Mala	Poco cóm...	De acuerdo	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
22	Femenino	30	Afroameric...	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Mala	Poco cóm...	En desacu...	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	De acuerdo	De a...
23	Masculino	60	Mestizo	Ocasional...	De acuerdo	Poco intimi...	Iluminada	Buena	Poco cóm...	De acuerdo	Facilmente...	Totalmente...	Poco atrac...	Malo	Totalmente...	Totalir...

FIGURA 3.36: Procesamiento en SPSS v25  
Elaboración: Autora, 2020

	genero	edad	raza	frecuencia	inclusividad	intimidación	iluminación	seguridad	bancas	ruido	acceso	visibilidad	atractivo	paisaje	variedad	econ	limpieza	área verde	Calidad de espacio	VALORACIÓN	VAR	VAR	VAR	VAR	VAR
1	Feme...	30	Mestizo	Ocasional...	En desacu...	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	C...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Malo	36	BAJO					
2	Feme...	24	Mestizo	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Bu...	P...	D...	Po...	Vis...	Poc...	Muy	D...	De a...	Mala	Bu...	36	BAJO					
3	Feme...	28	Mestizo	A veces de...	En desacu...	Poco intimi...	Algo...	Mala	P...	E...	Ac...	Vis...	Para...	Malo	E...	En d...	Mala	Malo	30	BAJO					
4	Masc...	23	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Ilumi...	Bu...	N...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Muy	Mu...	31	BAJO					
5	Masc...	35	Afroa...	Una vez al ...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	P...	E...	Ac...	Vis...	Atra...	Buena	D...	De a...	Mala	Malo	39	BAJO					
6	Feme...	46	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	35	BAJO					
7	Feme...	30	Indígena	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	P...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Bu...	38	BAJO					
8	Masc...	55	Mestizo	Ocasional...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Bu...	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	T...	Total...	Buena	Malo	42	MEDIO					
9	Feme...	28	Mestizo	A veces de...	Totalmente...	Poco intimi...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	28	BAJO					
10	Masc...	18	Indígena	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO					
11	Masc...	47	Mestizo	Una vez al ...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	P...	E...	Ac...	Vis...	Atra...	Buena	D...	De a...	Buena	Malo	40	BAJO					
12	Masc...	34	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Malo	36	BAJO					
13	Feme...	45	Indígena	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	P...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Bu...	38	BAJO					
14	Otro	27	Mestizo	Ocasional...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Bu...	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	T...	Total...	Mala	Malo	41	MEDIO					
15	Feme...	43	Mestizo	A veces de...	Totalmente...	Poco intimi...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	28	BAJO					
16	Masc...	22	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO					
17	Masc...	23	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Poc...	Malo	E...	En d...	Mala	Bu...	30	BAJO					
18	Feme...	30	Indígena	Pocas vec...	En desacu...	Poco intimi...	Ilumi...	Mu...	P...	D...	Ac...	Po...	Poc...	Buena	D...	Total...	Muy	Malo	31	BAJO					
19	Masc...	35	Indígena	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Algo...	Mala	P...	T...	Ac...	Vis...	Atra...	Buena	D...	De a...	Buena	Malo	40	BAJO					
20	Masc...	37	Mestizo	Ocasional...	En desacu...	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	C...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	35	BAJO					
21	Feme...	33	Mestizo	Pocas vec...	En desacu...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Malo	36	BAJO					
22	Feme...	30	Afroa...	Pocas vec...	De acuerdo	Poco intimi...	Ilumi...	Mala	P...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	39	BAJO					

FIGURA 3.37: Procesamiento en SPSS v25  
Elaboración: Autora, 2020

\*datos encuesta.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

19: paisaje 3 Visible: 20 de 20 variables

	genero	edad	raza	frecuencia	inclusión	intimidad	iluminación	seguridad	banca	ri...	accesibilidad	visibilidad	atractivo	paisaje	variación	economía	limpieza	area verde	Calidad espacio	VALORACIÓN	var	var	var	var	var	
34	Feme...	19	Indígena	Po...	En...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Fa...	Tot...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	35	BAJO						
35	Masc...	60	Mestizo	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	37	BAJO					
36	Masc...	65	Mestizo	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Bu...	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	41	MEDIO					
37	Masc...	28	Indígena	Un...	Tot...	Poc...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	30	BAJO						
38	Masc...	28	Indígena	Un...	En...	Intim...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO					
39	Masc...	27	Indígena	Un...	De...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	30	BAJO					
40	Feme...	36	Montu...	Un...	En...	Poc...	ilumi...	Mu...	P...	D...	Ac...	Po...	Poc...	Bueno	D...	Total	Muy...	Bu...	32	BAJO						
41	Feme...	37	Montu...	Un...	En...	Poc...	Algo...	Mala	P...	T...	Fa...	Vis...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Buena	Malo	40	BAJO						
42	Feme...	43	Mestizo	A v...	Tot...	Poc...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	30	BAJO						
43	Masc...	17	Mestizo	Po...	En...	Intim...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO					
44	Masc...	18	Mestizo	Po...	De...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Bu...	31	BAJO					
45	Feme...	18	Mestizo	Po...	En...	Poc...	ilumi...	Mu...	P...	D...	Ac...	Po...	Poc...	Bueno	D...	Total	Muy...	Bu...	32	BAJO						
46	Masc...	17	Indígena	Po...	De...	Poc...	Algo...	Mala	P...	T...	Fa...	Vis...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Buena	Malo	40	BAJO						
47	Masc...	45	Mestizo	Oc...	En...	Poc...	ilumi...	Mala	C...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Malo	36	BAJO						
48	Feme...	32	Mestizo	Po...	En...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Bu...	36	BAJO					
49	Feme...	35	Afroa...	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	37	BAJO						
50	Masc...	45	Mestizo	Oc...	De...	Poc...	ilumi...	Bu...	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	T...	Total	Mala	Malo	41	MEDIO					
51	Masc...	30	Mestizo	Oc...	Tot...	Poc...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	30	BAJO						
52	Feme...	44	Mestizo	A v...	En...	Intim...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO					
53	Masc...	47	Mestizo	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Buena	Malo	40	BAJO						
54	Masc...	23	Mestizo	Po...	De...	Intim...	ilumi...	Bu...	N...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Muy...	Mu...	32	BAJO						
55	Masc...	35	Afroa...	Un...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Mala	Malo	39	BAJO						

IBM SPSS Statistics Processor está listo Casos: 100 Unicode: OFF

FIGURA 3.38: Procesamiento en SPSS v25  
Elaboración: Autora, 2020

\*datos encuesta.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

19: paisaje 3 Visible: 20 de 20 variables

	genero	edad	raza	frecuencia	inclusión	intimidad	iluminación	seguridad	banca	ri...	accesibilidad	visibilidad	atractivo	paisaje	variación	economía	limpieza	area verde	Calidad espacio	VALORACIÓN	var	var	var	var	var	
79	Masc...	25	Mestizo	Po...	En...	Intim...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO						
80	Masc...	24	Mestizo	Po...	De...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	31	BAJO					
81	Feme...	23	Mestizo	Po...	En...	Poc...	ilumi...	Mu...	P...	D...	Ac...	Po...	Poc...	Bueno	D...	Total	Muy...	Bu...	32	BAJO						
82	Feme...	17	Indígena	Po...	De...	Poc...	Algo...	Mala	P...	T...	Fa...	Vis...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Buena	Malo	40	BAJO						
83	Masc...	19	Indígena	Oc...	En...	Poc...	ilumi...	Mala	C...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Malo	36	BAJO						
84	Feme...	28	Mestizo	Po...	Tot...	Intim...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	27	BAJO						
85	Feme...	33	Montu...	Po...	En...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	37	BAJO					
86	Masc...	27	Indígena	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	37	BAJO						
87	Masc...	29	Indígena	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	39	BAJO						
88	Feme...	45	Mestizo	Oc...	En...	Poc...	ilumi...	Mala	C...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	35	BAJO						
89	Feme...	32	Mestizo	Po...	En...	Intim...	Algo...	Mala	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Bu...	36	BAJO					
90	Feme...	35	Afroa...	Po...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	37	BAJO						
91	Masc...	45	Mestizo	Oc...	De...	Poc...	ilumi...	Bu...	P...	D...	Ac...	No...	Vis...	Poc...	Malo	T...	Total	Buena	Bu...	43	MEDIO					
92	Masc...	30	Mestizo	Oc...	Tot...	Poc...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	28	BAJO						
93	Feme...	44	Mestizo	A v...	En...	Intim...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO						
94	Masc...	47	Mestizo	A v...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Mala	Malo	39	BAJO						
95	Masc...	23	Mestizo	Po...	De...	Intim...	ilumi...	Bu...	N...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Muy...	Mu...	32	BAJO						
96	Feme...	43	Mestizo	A v...	Tot...	Poc...	Algo...	Mala	N...	T...	No...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Buena	Bu...	30	BAJO						
97	Masc...	25	Mestizo	Po...	En...	Intim...	ilumi...	Mala	P...	D...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Mala	Malo	34	BAJO						
98	Masc...	40	Mestizo	A v...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Mala	Malo	39	BAJO						
99	Masc...	38	Mestizo	Po...	De...	Intim...	ilumi...	Bu...	N...	E...	Ac...	Vis...	Poc...	Malo	D...	De a...	Muy...	Mu...	32	BAJO						
100	Masc...	35	Afroa...	Un...	De...	Poc...	ilumi...	Mala	P...	E...	Fa...	Tot...	Atra...	Bueno	D...	De a...	Mala	Bu...	40	BAJO						

IBM SPSS Statistics Processor está listo Casos: 100 Unicode: OFF

FIGURA 3.39: Procesamiento en SPSS v25  
Elaboración: Autora, 2020

## Referencias

- Burden, A. (2014). *Cómo los espacios públicos hacen que las ciudades funcionen.*
- Carmona, M., Heath, T., Tiesdell, S., y Oc, T. (2010). *Public places, urban spaces: the dimensions of urban design.* Routledge.
- Carr, S., Stephen, C., Francis, M., Rivlin, L. G., y Stone, A. M. (1992). *Public space.* Cambridge University Press.
- GAD Municipal del Cantón Riobamba. (2019). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón riobamba actualización 2019. *PDyOT.*
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación mcgraw-hill. *México DF.*
- INEC, I. (2010). Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el ecuador. *Recuperado el, 16.*
- Jacobs, J., y Abad, Á. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades.* Península Madrid.
- León Balza, S. F. (1998). Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones sobre la experiencia chilena. *Eure (santiago)*, 24(71), 27–36.
- Mangle, T. M. (2019). *Method of evaluating urban public spaces* (Tesis Doctoral no publicada). University of Cincinnati.
- Mayorga Henao, J. M., y García García, D. M. (2019). Calidad de vida y acceso inequitativo al espacio público en bogotá. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 65(1), 0069–92.
- Mehta, V. (2014). Evaluating public space. *Journal of Urban design*, 19(1).
- Musset, A. (2015). Entre “fantasía social” y “paisajes simulados”: Espacios públicos, ciudades privadas y ciudadanía. *El espacio público en la ciudad contemporánea. Perspectivas críticas sobre su gestión, su patrimonialización y su proyecto.*
- Praliya, S., Garg, P., y cols. (2019). Public space quality evaluation: prerequisite for public space management. *The Journal of Public Space*, 4(1), 93–126.
- Ruiz, H., y Alexanders, N. (2017). *La plaza eloy alfaro como espacio público y su incidencia en la opinión pública de los habitantes de la ciudad de riobamba en el periodo enero-junio del 2016* (B.S. thesis). Universidad Nacional de Chimborazo, 2017.
- Segovia, O., y Dascal, G. (2000). Espacio público, participación y ciudadanía. *Santiago, Ediciones Sur.*
- Verdaguer, C. (2005). Evaluación del espacio público. *Indicadores experimentales para la fase de proyecto.*
- Yáñez, C. (2008). Sistema de gestión de calidad en base a la norma iso 9001. *ISO 9000.*

## AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, **Evelyn Carolina Moina Cantuña** portador de la cédula de ciudadanía N° 060460509-7. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación "**Evaluación de la calidad del espacio público en la plaza Eloy Alfaro en el centro de Riobamba - Ecuador**" de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 12 de abril de 2021



F: .....  
Evelyn Carolina Moina Cantuña  
060460509-7