



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN DERECHO LOCAL CON MENCIÓN EN
PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y ORDENAMIENTO
TERRITORIAL**

**DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE A NIVEL
PARROQUIAL. CASO DE LAS PARROQUIAS RURALES
DE CUENCA.**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN PREVIO OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MAGISTER DESARROLLO LOCAL CON
MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y
ORDENAMIENTO TERRITORIAL.**

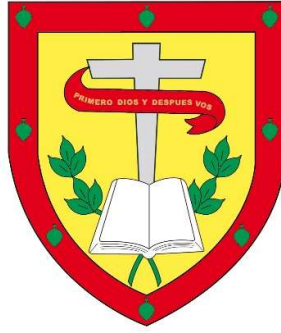
AUTOR: ARQ. TANIA VANESSA CONTRERAS TRUJILLO.

TUTOR: MGTR. FANNY NARCISA CABRERA BARBECHO.

CUENCA - ECUADOR

2025

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN
PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y ORDENAMIENTO
TERRITORIAL**

**DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE A NIVEL
PARROQUIAL. CASO DE LAS PARROQUIAS RURALES
DE CUENCA.**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN PREVIO OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MAGISTER EN DESARROLLO LOCAL CON
MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y
ORDENAMIENTO TERRITORIAL.**

AUTOR: ARQ. TANIA VANESSA CONTRERAS TRUJILLO

TUTOR: MGTR. FANNY NARCISA CABRERA BARBECHO.

CUENCA - ECUADOR

2025

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

Certificación de Autoría

Certifico que:

“Desarrollo Local Sostenible a nivel parroquial. Caso de las parroquias rurales de Cuenca”, es el tema del informe final de investigación de mi AUTORÍA, previo a la obtención del Título de Cuarto Nivel o Posgrado correspondiente a Magíster en Desarrollo Local con mención en Planificación, Desarrollo y Ordenamiento Territorial, por lo que, asumo su originalidad y el uso de fuentes de terceros registrados según las normas APA vigentes.

Santa Ana de los Cuatro Ríos de Cuenca

Febrero, 2025.

Arq. Tania Vanessa Contreras Trujillo

CC: 0104277371

Agradecimiento

Quisiera expresar mi agradecimiento, primero que nada, a Dios, por haberme bendecido y brindado la oportunidad de completar este trabajo de investigación de manera satisfactoria.

A mis padres, por su apoyo incondicional y los valores que me han transmitido, así como la enseñanza que con perseverancia se alcanza el éxito.

A mis hijas, por su constante apoyo a lo largo de mi proceso educativo.

A Luis por ser un pilar fundamental para alcanzar las metas propuestas.

A mi asesor metodológico, el Doctor Yonimiler Castillo, y a mi tutora de contenido la Ingeniera Fanny Cabrera, por su dedicación, apoyo y conocimientos que hicieron posible la realización de esta investigación.

A la Universidad Católica de Cuenca, por permitirnos contar con su respaldo y facilitar nuestra colaboración de esta investigación.

Y finalmente, a todas las instituciones y personas que contribuyeron con su tiempo y esfuerzo, ayudando a cumplir los objetivos de este proyecto y colaboración en la consecución de esta meta.

Yonimiler Castillo Ortega

Fanny Narcisca Cabrera

Tania Vanessa Contreras Trujillo

Dedicatoria

Este proyecto dedico a las personas que estuvieron a mi lado y confiaron en mi persona e impulsaron para culminar esta etapa de mi vida.

Tania Quezada

Pamela Quezada

Ab. Luis Gómez

RESUMEN

La acelerada urbanización en América Latina y el Caribe ha profundizado las brechas entre las zonas urbanas y rurales, evidenciando la limitada atención que reciben las parroquias rurales en las políticas públicas. En el cantón Cuenca (Ecuador), estas parroquias enfrentan desafíos críticos, como la falta de infraestructura y la migración hacia áreas urbanas, que obstaculizan su crecimiento sostenible. El presente estudio analiza el grado de desarrollo local sostenible en las parroquias rurales de Cuenca, integrando datos cualitativos y cuantitativos, abordando las dimensiones económicas, sociales, ambientales y culturales. Los resultados permiten identificar las principales limitaciones y puntos críticos para un desarrollo equitativo, a la vez que ofrecen lineamientos para la formulación de políticas públicas más efectivas. Las conclusiones evidencian la urgencia de intervenciones concretas que impulsen la infraestructura básica, refuercen la cohesión social y promuevan la conservación del entorno natural y el fortalecimiento cultural. Además, se propone la replicabilidad de estas recomendaciones en otras parroquias rurales con condiciones análogas, contribuyendo a la construcción de estrategias de desarrollo local sostenible en contextos similares. Este estudio, por tanto, constituye un insumo valioso para la toma de decisiones que promuevan la equidad territorial y el bienestar de las comunidades rurales a largo plazo.

Palabras Claves: Desarrollo local sostenible, índice, medición, parroquias rurales.

ABSTRACT

The accelerated urbanization in Latin America and the Caribbean has deepened the gaps between urban and rural areas, evidencing the limited attention that rural parishes receive in public policies. In the canton of Cuenca (Ecuador), these parishes face critical challenges, such as lack of infrastructure and migration to urban areas, which hinder their sustainable growth. The present study analyzes the degree of sustainable local development in the rural parishes of Cuenca, integrating qualitative and quantitative data, addressing the economic, social, environmental and cultural dimensions. The results allow us to identify the main limitations and critical points for equitable development, while offering guidelines for the formulation of more effective public policies. The conclusions show the urgency of concrete interventions that promote basic infrastructure, reinforce social cohesion and promote the conservation of the natural environment and cultural strengthening. Furthermore, the replicability of these recommendations in other rural parishes with similar conditions is proposed, contributing to the construction of sustainable local development strategies in similar contexts. This study, therefore, constitutes valuable input for making decisions that promote territorial equity and the well-being of rural communities in the long term.

Keywords: Sustainable local development, index, measurement, rural parishes.

Índice

Contenido	
Capítulo 1. Introducción.....	13
1.1. Antecedentes y problemática	13
Problema científico.....	17
Área de Investigación.....	17
Objeto de Estudio.....	17
Campo de Acción.....	17
Tipo de investigación.....	17
Universo de estudio y análisis de datos.....	18
Justificación.....	19
Objetivo general	20
Objetivos específicos	20
1. Estudiar las teorías sobre desarrollo local sostenible y su forma de medición.	20
2. Proponer un índice de medición del desarrollo local sostenible a nivel parroquial para el Ecuador.....	20
3. Medir el índice de desarrollo local sostenible a nivel parroquial. Caso de las parroquias rurales de Cuenca.....	20
Marco teórico.....	20
Desarrollo sostenible	20
Desarrollo local.....	21

Desarrollo Sostenible a nivel parroquial	22
Capítulo 2. Metodología	26
Área de estudio	26
Proceso metodológico	28
Capítulo 3. Resultados	36
Análisis descriptivo	37
Parroquias rurales vecinas.	39
Parroquias rurales intermedias.	43
Parroquias rurales alejadas	46
.....	49
Capítulo 4. Análisis y discusión.....	50
Estrategias agresivas	50
Estrategias conservadoras	51
Estrategias competitivas	52
Capítulo 5. Conclusiones	58
Bibliografía	60
Anexos	62

Índice de tablas

Tabla 1. Clasificación de las parroquias rurales, según su extensión territorial.	15
Tabla 2. Características de las Parroquias Rurales.....	22
Tabla 3. Parroquias vecinas y su extensión en el territorio rural.	26
Tabla 4. Parroquias intermedias y su extensión en el territorio rural.....	26
Tabla 5. Parroquias alejadas y su extensión en el territorio rural.....	27
Tabla 6. Variables esenciales para el análisis del Desarrollo Local Sostenible.	30
Tabla 7. Matriz de posicionamiento Estratégico y Evolución de Acción Territorial (PEEAT).	33
Tabla 8. Política según su posición en el plano cartesiano.....	35
Tabla 9. Clasificación de las Parroquias Rurales de Cuenca.	37
Tabla 10. Matriz de Posicionamiento y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) de las parroquias.	38
Tabla 11. Parroquias con mayores fuerzas absolutas.....	40
Tabla 12. Posicionamiento según análisis.....	42
Tabla 13. Posicionamiento según análisis.....	45
Tabla 14. Posicionamiento según análisis.....	47
Tabla 15. Parroquias según posicionamiento.....	54
Tabla 16. Matriz de Posicionamiento y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) de las	

parroquias vecinas 62

Tabla 17. Matriz de Posicionamiento Estratégico y evaluación territorial (PEEAT). . 63

Tabla 18. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción Territorial (PEEAT). 64

Tabla 19. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción Territorial (PEEAT).Elaboración propia..... 65

Tabla 20. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción territorial (PEEAT). 66

Tabla 21. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción territorial (PEEAT) 66

Índice de ecuaciones

Ecuación 1. Determinación del eje X y Y..... 33

Índice de mapas

Gráfico 1.Ocupación de territorio según la extensión de la parroquia. 16

Gráfico 2, Porcentaje de ocupación de territorio, según la clasificación de las parroquias rurales. 27

Gráfico 3. Parroquias vecinas con mayores fuerzas absolutas..... 40

Gráfico 4. Porcentaje de ocupación de territorio rural, parroquias vecinas según posicionamiento de las políticas de desarrollo..... 43

Gráfico 5. Porcentaje de ocupación de territorio rural, parroquias vecinas según posicionamiento de las políticas de desarrollo..... 46

Gráfico 6. Porcentaje de ocupación de territorio rural de las parroquias lejanas, según las Políticas de Desarrollo	48
--	----

Índice de mapas

Mapa 1. Ubicación de las parroquias rurales de Cuenca.....	14
Mapa 2. Parroquias rurales de Cuenca.....	15
Mapa 3. Porcentaje de ocupación territorial en espacio rural.....	16
Mapa 4. Área de estudio.....	27
Mapa 5. Clasificación de las parroquias rurales del cantón Cuenca.....	28
Mapa 6. Clasificación de las parroquias rurales del cantón Cuenca.	37
Mapa 7. Parroquias con mayores fuerzas absolutas.	40
Mapa 8. Políticas de desarrollo en las parroquias rurales vecinas.	42
Mapa 9. Políticas de desarrollo en las parroquias intermedias del cantón Cuenca.....	45
Mapa 10. Políticas de desarrollo en las parroquias alejadas del cantón Cuenca.....	47
Mapa 11. Parroquias rurales de Cuenca, según posicionamiento.	49
Mapa 12. Estrategias de desarrollo sostenible en las parroquias rurales de Cuenca.	57

Índice de ilustración

Ilustración 1. Teorías de Desarrollo Local.....	21
Ilustración 2.. Metodología para determinar el tipo de desarrollo local a escala de GADs.....	29
Ilustración 3. Plano cartesiano de Análisis de Desarrollo Local Sostenible.....	32
Ilustración 4.. Identificación del tipo de policía en las parroquias vecinas de Cuenca.....	41
Ilustración 5. Identificación del tipo de política en el territorio, parroquias intermedias de Cuenca.....	44
Ilustración 6. Identificación del tipo de política en el territorio, parroquias lejanas ...	46

Capítulo 1. Introducción

1.1. Antecedentes y problemática

A partir de la década de los setenta del siglo pasado, en América Latina y el Caribe se contabiliza un mayor número de habitantes urbanos que rurales. Debido a que la población urbana ha ido creciendo a un ritmo mucho mayor que el de las poblaciones rurales, al 2030 se espera que el 84% de los habitantes de la región sean urbanos.

Esta transición demográfica, sumada a las definiciones de ruralidad históricamente utilizadas, ha contribuido en parte a que el rol de lo rural en el desarrollo quede muchas veces en un inmerecido y distante segundo plano. Lo anterior no solo se evidencia en las discusiones de políticas públicas a nivel nacional, donde lo rural conlleva menos votos y por ende una menor atención, sino también en los acuerdos internacionales, donde muchas veces lo rural tiende a ser invisibilizado.

La perspectiva exclusivamente demográfica de lo rural es insuficiente e incompleta. Lo rural no solamente se entiende por su población, sino también por el espacio físico que ocupa, es decir sus territorios. Usando la definición dicotómica actual, se estima que cerca de un 10% de los territorios en el mundo son urbanos y, por lo tanto, 90% o más serían rurales (Saravia y Aguirre, 2019). En este 90% se concentran los ecosistemas costeros y terrestres, las tierras agrícolas, los minerales, en fin, los recursos naturales renovables y no renovables, y también los paisajes con los servicios turísticos y medioambientales que ofrecen. Al considerar el territorio (físico-geográfico), “lo rural” deja comprenderse como un espacio de deficiencias y de pobreza, sino más bien como un espacio de oportunidades para transformar los sistemas alimentarios y energéticos, para utilizar de manera sostenible la biodiversidad y contribuir a la conservación de recursos naturales como la tierra y el agua.

En América Latina y el Caribe las tres dimensiones del desarrollo sostenible que suponen ejes de transformación interrelacionados tienen un peso fundamental en lo rural particularmente a través de:

- i) Motores de crecimiento económico basados en recursos naturales como lo son la producción y provisión sostenible de alimentos, energía y servicios medioambientales;
- ii) Cambio climático y pérdida de biodiversidad, pues es en las zonas rurales donde particularmente a raíz de la actividad agropecuaria y el cambio en el uso del suelo se genera la mayor parte de los gases de efecto invernadero (GEI) y el impacto sobre los ecosistemas terrestres; y

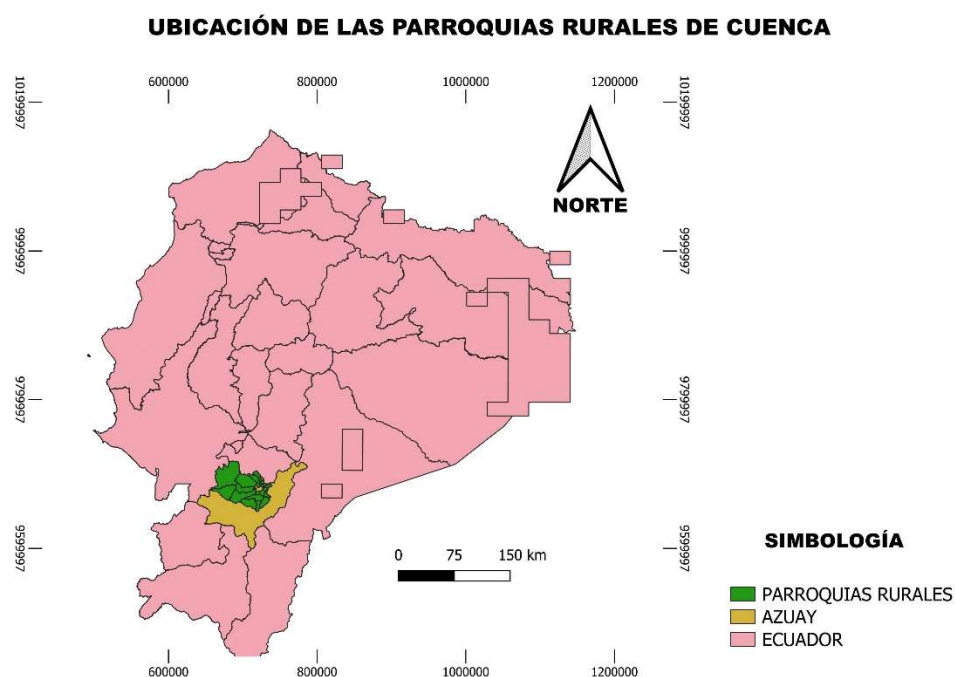
- iii) Brechas sociales, pues es en los territorios rurales donde se concentran las poblaciones más rezagadas en cuanto a pobreza, hambre, falta de acceso a servicios de salud, educación e infraestructura.

En vista de lo anterior, hoy es fundamental enfocarse en lo rural si el objetivo es asegurar un desarrollo sostenible tal como está pactado en la Agenda 2030, Girón (2016).

El cantón Cuenca es uno de los quince cantones de la provincia del Azuay y se ubica en la Región Centro Sur de la República del Ecuador.

Mapa 1. Ubicación de las parroquias rurales de Cuenca

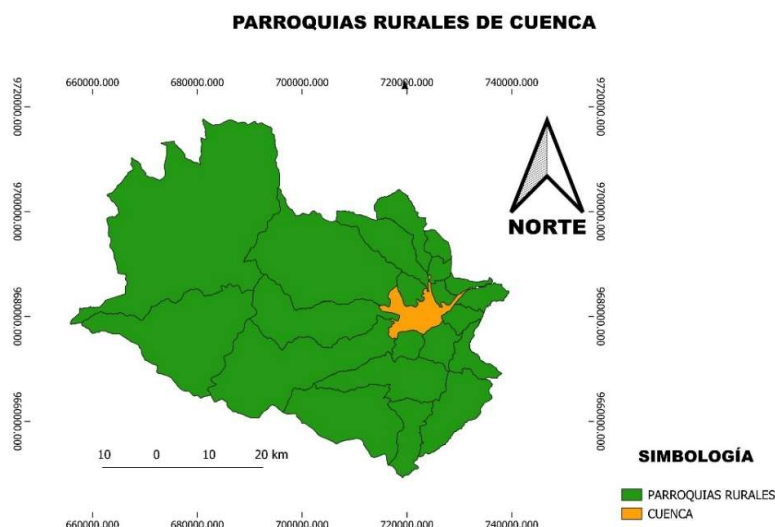
Elaboración: propia



La Ciudad de Cuenca es la tercera ciudad del Ecuador y, según el 8vo censo de población y 7mo de vivienda (2022), cuenta con una población de 801.609 habitantes, con el 53% es población femenina, en una superficie territorial de 319054 ha. La población se encuentra distribuida en el área urbana con 200203.64 habitantes y representan el 66% del total de la población del cantón, dentro de este territorio se encuentran reconocidas las 15 Parroquias Urbanas. En el territorio rural se encuentra una población de 272547.06 habitantes y representan el 34% del total de la población, el territorio rural ocupa 311906 ha, aquí se asientan los 21 Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales (GADPR), los cuales están reconocidos como el último nivel de gobierno dentro del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD.

Mapa 2. Parroquias rurales de Cuenca.

Elaboración: propia.



Se detalla la organización de los GADPR de mayor a menor, de acuerdo a su tamaño territorial y los cuatro primeros GADPR Molleturo, Sayausí, Chaucha y Baños, concentran el 65% del territorio rural (198247 ha), los cuatro siguientes, Victoria del Portete, San Joaquín, Tarqui, y Quingeo concentran el 21% del territorio cantonal (64.560ha); Chiquintad, Cumbe, Checa, El Valle y Santa Ana concentran el 9% del territorio cantonal (31407ha), y los restantes 8 GADPR concentran el 3% del total del territorio cantonal (9464ha).

Tabla 1. Clasificación de las parroquias rurales, según su extensión territorial.

Elaboración: propia.

PARROQUIAS MUY GRANDES	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
MOLLETURO	97670
SAYAUSÍ	36575
CHAUCHA	31331
BAÑOS	32671
TOTAL	198247

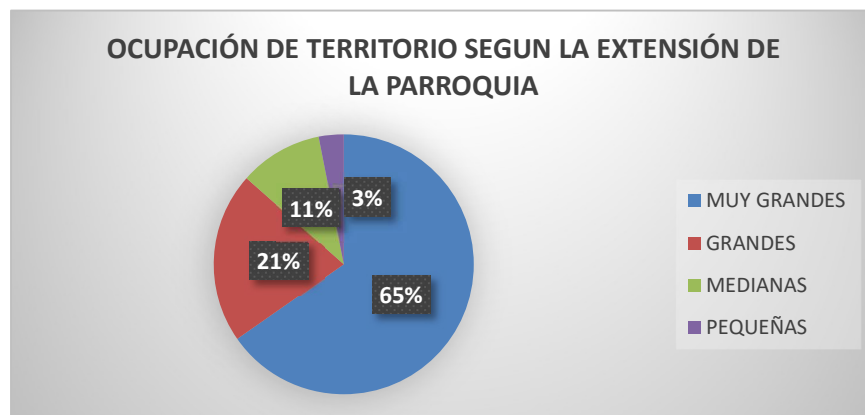
PARROQUIAS GRANDES	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
VICTORIA DEL PORTETE	20207
SAN JOAQUÍN	18917
TARQUI	13787
QUINGEO	11649
TOTAL	64560

PARROQUIAS MEDIANAS	
PARROQUIAS	ÁREA (ha)
CHIQUINTAD	9290
CUMBE	7084
CHECA	6281
SANTA ANA	4447
EL VALLE	4305
TOTAL	31407

PARROQUIAS PEQUEÑAS	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
NULTI	3108
TURI	2620
PACCHA	2500
SININCAY	2490
OCTAVIO CORDERO P	2053
LLACAO	1784
SIDCAY	1737
RICAURTE	1400
TOTAL	9464

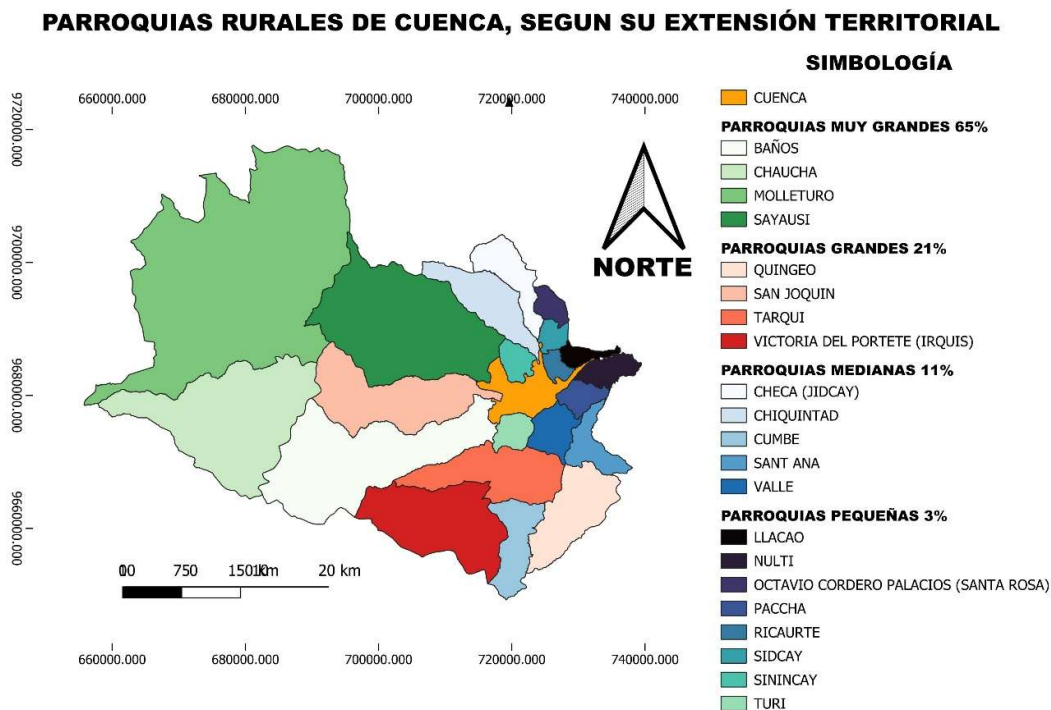
Gráfico 1. Ocupación de territorio según la extensión de la parroquia.

Elaboración: propia.



Mapa 3.. Porcentaje de ocupación territorial en espacio rural.

Elaboración: propia.



Como se observa la mayor superficie de territorio se encuentra constituido por parroquias rurales; es decir el 98% de territorio del cantón Cuenca.

Las parroquias rurales del cantón Cuenca enfrentan diversos desafíos, como la falta de infraestructura básica, la migración hacia la ciudad, la gestión ambiental inadecuada y la falta de educación, que obstaculizan su desarrollo sostenible. Es crucial abordar estas carencias

para promover un desarrollo equitativo, ambientalmente responsable y culturalmente rico en la región. Por lo tanto, esta investigación busca determinar el nivel de desarrollo local sostenible en las parroquias rurales del cantón Cuenca, mediante un análisis exhaustivo de las teorías existentes y la creación de un índice de medición específico para estas áreas.

Incorporar limitaciones y falencias respecto a la medición a los niveles de desarrollo y los instrumentos de medición.

Problema científico

Determinación del nivel de desarrollo local sostenible a nivel parroquial. Caso de las parroquias rurales de Cuenca.

Área de Investigación

Desarrollo urbano y rural y Planificación de desarrollo.

Objeto de Estudio

Determinar el nivel de desarrollo local sostenible de las parroquias rurales a nivel parroquial.

Campo de Acción

Dimensiones como:

- Ambiental
- Económica
- Social y cultural
- institucional y de gobernanza
- Uso y ordenamiento territorial

Tipo de investigación

Investigar y analizar la literatura existente sobre teorías del desarrollo local sostenible, así como métodos y técnicas de medición utilizados en otros contextos.

Comparar diferentes enfoques teóricos y metodológicos para el desarrollo local sostenible, identificando sus fortalezas y limitaciones.

Proponer un índice de medición del desarrollo local sostenible a nivel parroquial rural.

Utilizar métodos de agregación de indicadores, como el análisis multicriterio, para desarrollar un índice compuesto que refleje el nivel de desarrollo sostenible de las parroquias rurales.

Medir el índice de desarrollo local sostenible a nivel parroquial.

Recolectar datos relevantes para los indicadores seleccionados a través de fuentes primarias (observación datos oficiales, censos) y secundarias (artículos científicos, libros, PDOT, etc).

Utilizar técnicas estadísticas para analizar y procesar los datos recopilados, normalizar los indicadores y calcular el índice de desarrollo local sostenible para cada parroquia rural.

Interpretar los resultados del índice, identificar patrones y tendencias, y realizar comparaciones entre parroquias para entender las disparidades en el desarrollo sostenible.

Al combinar estos métodos y técnicas, se puede lograr un análisis exhaustivo del desarrollo local sostenible de las parroquias rurales, permitiendo así comprender su situación actual y diseñar estrategias efectivas para promover un desarrollo más equitativo y sostenible.

Universo de estudio y análisis de datos

Para abordar el universo de estudio, el tratamiento muestral y el análisis de datos del desarrollo sostenible a nivel parroquial rural, se necesitaría un enfoque metodológico específico.

El universo de estudio se refiere a la población o la totalidad de las parroquias rurales que se considerarán en la investigación. Para definir el universo de estudio, se puede utilizar una lista de todas las parroquias rurales del cantón Cuenca. Es importante establecer los límites geográficos precisos de la región de estudio.

Justificación

El reconocimiento de la importancia del desarrollo rural en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible subraya la relevancia de esta investigación. Mejorar el desarrollo rural no solo beneficia a las comunidades locales, sino que también contribuye al avance hacia un futuro más sostenible a nivel global.

Los desafíos específicos que enfrentan las parroquias rurales del cantón Cuenca, como la falta de infraestructura básica, la migración hacia la ciudad, la gestión ambiental inadecuada y la falta de educación, requieren medidas concretas y adaptadas a las condiciones locales. Esta investigación se justifica en su intento de proporcionar una evaluación exhaustiva de la situación actual y de desarrollar un índice de medición específico para evaluar el nivel de desarrollo local sostenible en estas áreas.

Es fundamental conocer los instrumentos de medida del desarrollo local sostenible a nivel parroquial, debido a que proporcionan una base sólida para evaluar el progreso, identificar áreas de mejora y diseñar políticas y programas efectivos.

La formulación de instrumentos de medida del desarrollo local sostenible es de vital importancia para la formulación de políticas públicas, ya que nos permite identificar las necesidades específicas de cada parroquia, dar seguimiento y evaluar el impacto de las políticas públicas y programas implementados, permitiendo ajustar las estrategias según sea necesario para lograr los objetivos de desarrollo sostenible; también ayuda a priorizar la asignación de recursos públicos hacia áreas que más lo necesitan, garantizando de esta manera un uso eficiente de los fondos disponibles; al proporcionar información transparente y objetiva sobre el estado de desarrollo de una parroquia, estos instrumentos fomentan la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas.

La información generada a partir de esta investigación contribuirá a promover un desarrollo equitativo, ambientalmente responsable y culturalmente rico en la región, brindando beneficios tangibles tanto para las comunidades locales como para el entorno global en general.

Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo local sostenible de las parroquias rurales a nivel parroquial. Caso de las parroquias rurales de Cuenca.

Objetivos específicos

1. Estudiar las teorías sobre desarrollo local sostenible y su forma de medición.
2. Proponer un índice de medición del desarrollo local sostenible a nivel parroquial para el Ecuador.
3. Medir el índice de desarrollo local sostenible a nivel parroquial. Caso de las parroquias rurales de Cuenca.

Marco teórico

Para comprender de manera integral el desarrollo local sostenible en las parroquias rurales de Cuenca, se hace necesario situar el estudio en un marco conceptual que vincule las principales teorías y enfoques existentes. En este apartado, se revisan los conceptos más pertinentes sobre desarrollo sostenible y desarrollo local, no solo para aclarar las bases teóricas de la investigación, sino también para mostrar cómo estos marcos analíticos pueden aplicarse al contexto ecuatoriano.

Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible es un concepto en evolución, que ha pasado de un enfoque sectorial centrado en el crecimiento económico a una perspectiva más integral que incluye la equidad social y la sostenibilidad ambiental Pierri (2005). La definición más difundida proviene del Informe Brundtland de 1987, según el cual el desarrollo sostenible es aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. Desde esta perspectiva, se busca el equilibrio entre el crecimiento económico, la equidad social y la protección del entorno.

En línea con esta visión, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), aprobados en 2015 como parte de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, establecen un marco de acción para abordar desafíos como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático, integrando las dimensiones económica, social y ambiental Ortiz & Alejandre (2020). Este enfoque incentiva

la cooperación entre gobiernos, empresas y comunidades, y promueve prácticas innovadoras como la economía circular Ortiz & Alejandre (2020), entre otras.

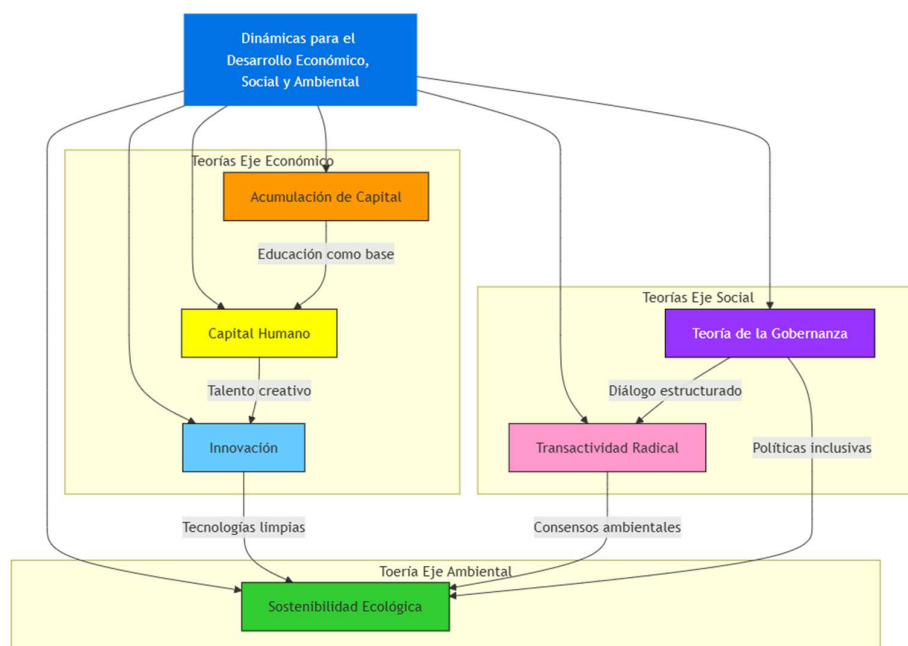
Desarrollo local

El desarrollo local sostenible combina objetivos económicos, sociales y ambientales en la definición y aplicación de políticas orientadas a la comunidad Tomás (2008). Este enfoque contempla: (1) el uso óptimo de los recursos disponibles; (2) la búsqueda de la equidad social; (3) la participación activa de las comunidades en los procesos de toma de decisiones; y (4) la protección del entorno como base para un progreso equilibrado. El resultado de este abordaje integral es una mayor cohesión y resiliencia a nivel local, que promueve la calidad de vida y la sostenibilidad a largo plazo, Tomás (2008).

Las teorías del desarrollo local ofrecen diversas perspectivas para enriquecer la comprensión y la práctica del desarrollo sostenible. Según Tomás (2008), estas teorías se presentan a continuación.

Ilustración 1. Teorías de Desarrollo Local.

Elaboración: propia.



Las perspectivas teóricas abordadas en este apartado confluyen en la necesidad de integrar las dimensiones económicas, sociales y ambientales en la formulación de estrategias de desarrollo. En el ámbito local, se prioriza la atención a las necesidades de comunidades pequeñas y municipios, potenciando la participación activa de los habitantes y el fortalecimiento de redes de microempresas. Por su parte, el desarrollo regional se enfoca en territorios más extensos —como provincias o regiones— y requiere mayor intervención de las administraciones centrales, orientándose a la planificación territorial estratégica y la promoción de la cohesión económica y social, así como a la cooperación entre ciudades, Fierro P et al. (2016).

Desarrollo Sostenible a nivel parroquial

El desarrollo sostenible en parroquias rurales requiere estrategias adaptadas a sus características únicas Carpio (2020). Según Torres, (2013) estas parroquias se caracterizan por:

Tabla 2. Características de las Parroquias Rurales.
Elaboración: propia con base a Torres (2013)

CARACTERÍSTICAS DE LAS PARROQUIAS RURALES	
Aspecto	Descripción
Recursos naturales	Abundancia de recursos naturales que sustentan actividades agrícolas y ganaderas, fundamentales para la economía local y el desarrollo sostenible.
Economía primaria	Dependencia de la agricultura y ganadería, lo que limita la diversificación económica y la generación de empleo en otros sectores.
Migración y demografía	Migración de jóvenes hacia zonas urbanas, causando envejecimiento poblacional y reducción de la fuerza laboral activa.
Organización comunitaria	Organizaciones locales que promueven participación ciudadana y gestión eficiente de recursos en proyectos de desarrollo.
Déficit de planificación	Falta de personal capacitado y recursos, lo que limita la efectividad en los procesos de planificación y desarrollo.

Acceso limitado a servicios	Dificultades en el acceso a educación, salud y transporte en estas parroquias.
Diversidad cultural	Importancia de integrar la interculturalidad en la planificación, respetando y valorando las tradiciones locales.

La pertinencia de diseñar estrategias específicas para cada parroquia rural radica en la consideración de sus recursos, infraestructura y diversidad cultural. En aquellas con abundantes activos naturales, pueden impulsarse iniciativas de agroecología o ecoturismo; mientras que en parroquias con carencias de infraestructura, las acciones podrían orientarse a satisfacer necesidades básicas y mejorar la comunicación, según Flores (2007) ; así como también hace hincapié en la relevancia de la identidad cultural, subrayando que el fortalecimiento de la economía local y la promoción de una cultura de consumo responsable contribuyen al sentido de pertenencia de los habitantes.

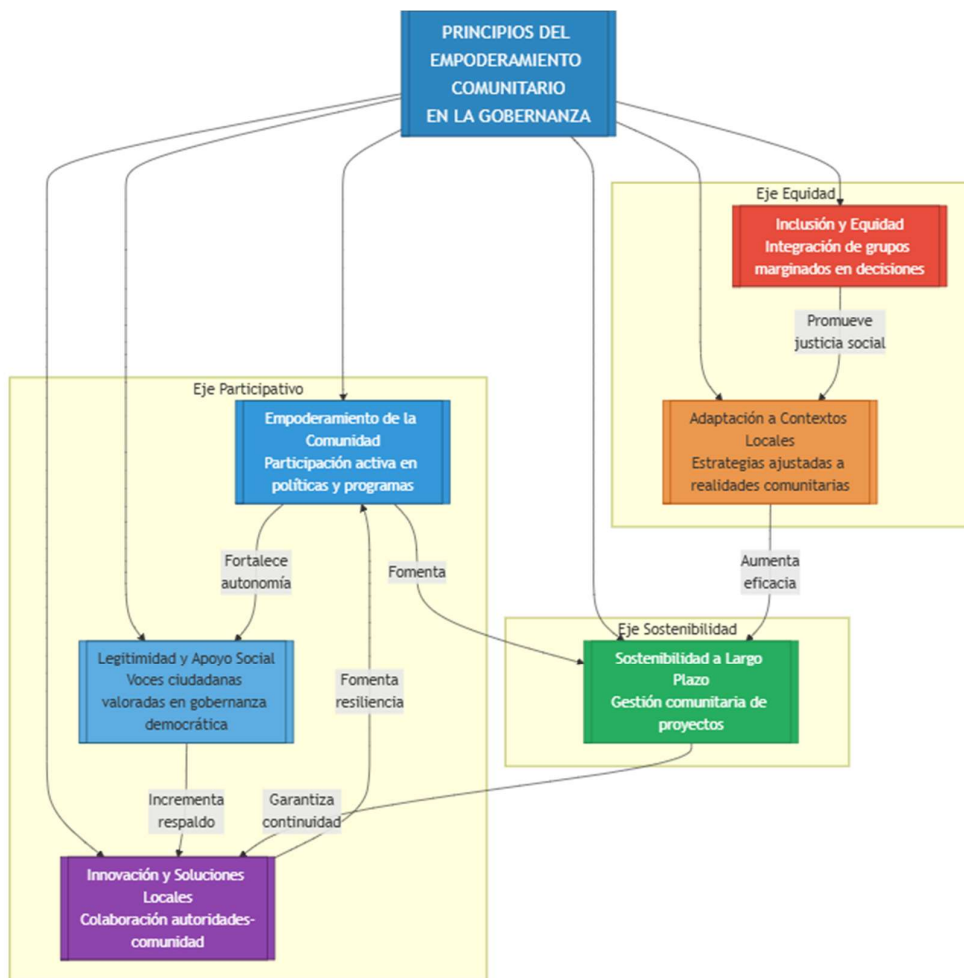
En este contexto, la economía circular, propuesta por Almeida & Díaz (2020), se centra en maximizar la reutilización de recursos, reducir la generación de desechos y optimizar la vida útil de los productos. Esta visión acarrea beneficios económicos y favorece la sostenibilidad social y ambiental, reforzando la resiliencia y la cohesión comunitaria.

Estudios previos

Aunque la literatura sobre desarrollo sostenible a nivel parroquial es aún limitada, algunos estudios destacan la relevancia de la participación comunitaria y la gobernanza local como elementos fundamentales para alcanzar la sostenibilidad en entornos rurales. En particular, Rodríguez et al. (2024) señalan los siguientes aspectos clave desarrollados en el siguiente gráfico:

Gráfico 2. Principio del Empoderamiento Comunitario en la Gobernanza.

Elaboración propia.



Según Pantoja & Arciniegas (2014), el desarrollo sostenible en entornos rurales se beneficia de estrategias que integran marcos amplios de gestión del riesgo, lo que permite controlar la calidad de los procesos y valorar el impacto de los proyectos implementados. Dichas estrategias mejoran la sostenibilidad de los emprendimientos, favoreciendo el crecimiento económico y social de las parroquias.

En este sentido, los casos estudiados ponen de manifiesto la necesidad de diseñar planes específicos que respondan a las particularidades de cada parroquia. De esta forma, es

posible atender las dimensiones económica, social, cultural y ambiental de cada territorio, propiciando viabilidad económica, inclusión social y conservación del entorno. Así, en parroquias con un fuerte potencial turístico, conviene impulsar modelos de turismo sostenible, mientras que en aquellas con elevada dependencia agrícola es recomendable adoptar estrategias de diversificación económica, incluyendo la introducción de prácticas agroecológicas.

Capítulo 2. Metodología

Área de estudio

La presente investigación se enfoca en las parroquias rurales del cantón Cuenca, de la provincia del Azuay, en el Ecuador; para un mejor entendimiento estas parroquias se han clasificado en tres grupos según su proximidad a la ciudad:

1. **Parroquias Vecinas:** (Baños, San Joaquín, Sayausí, Ricaurte, Sinincay, Paccha, El Valle, Turi), mejor acceso a infraestructura, pero con alta presión urbanística y ocupan el 33% del territorio rural del cantón Cuenca.

Tabla 3. Parroquias vecinas y su extensión en el territorio rural.

Elaboración: propia.

PARROQUIAS VECINAS	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
BAÑOS	32671
SAN JOAQUIN	18917
SAYAUSI	36575
RICAURTE	1400
SININCAY	2490
PACCHA	2500
VALLE	4305
TURI	2620
TOTAL	101478

2. **Parroquias intermedias:** (Chiquintad, Sidcay, Llacao, Cumbe, Nulti, Santa Ana, Quingeo, Victoria del Portete, Tarqui) con un rol articulador entre lo rural y lo urbano, ocupan el 23% del territorio rural del cantón Cuenca.

Tabla 4. Parroquias intermedias y su extensión en el territorio rural.

Elaboración: propia.

PARROQUAS INTERMEDIAS	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
CHIQUINTAD	9290
SIDCAY	1737
LLACAO	1784
CUMBE	7084
NULTI	3108
SANTA ANA	4447
QUINGEO	11649
VICTORIA DEL PORTETE	20207
TARQUI	13787
TOTAL	73093

3. **Parroquias alejadas:** (Chaucha, Molleturo, Checa, Octavio Cordero Palacios) con

riqueza ambiental, pero alto aislamiento, ocupan el 44% del territorio rural del cantón Cuenca.

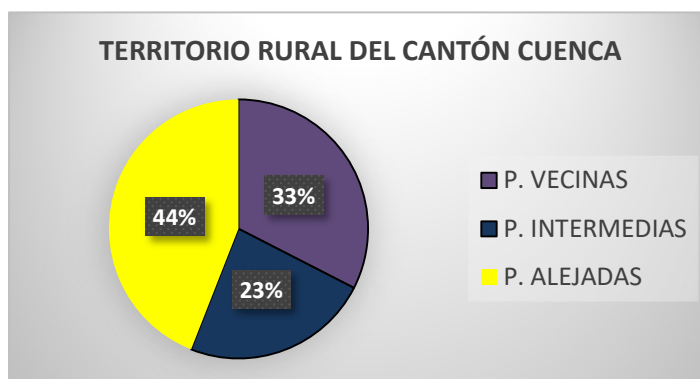
Tabla 5. Parroquias alejadas y su extensión en el territorio rural.

Elaboración: propia.

PARROQUIAS ALEJADAS	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
CHAUCHA	31331
MOLLETURO	97670
CHECA	6281
OCTAVIO CORDERO	2053
TOTAL	137335

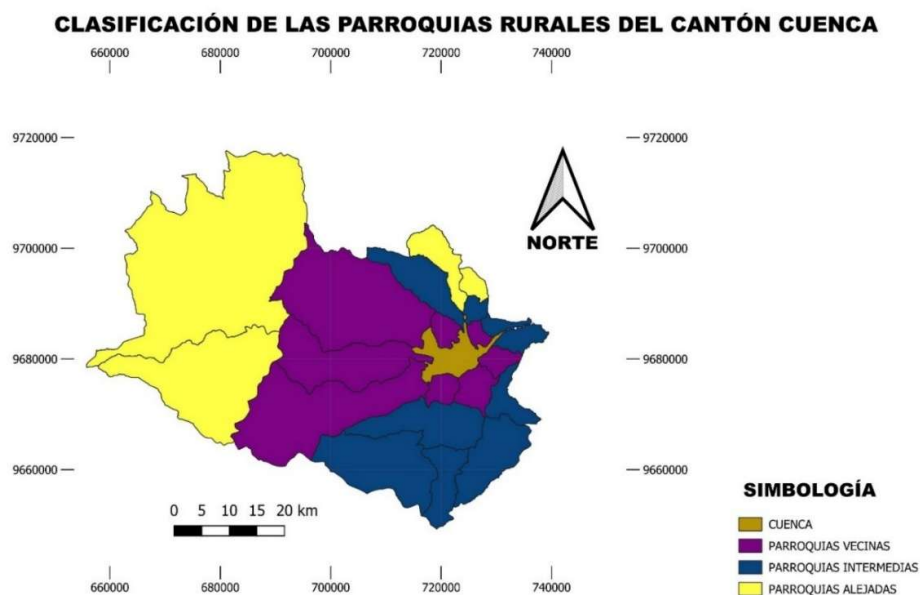
Gráfico 3. Porcentaje de ocupación de territorio, según la clasificación de las parroquias rurales.

Elaboración: propia.

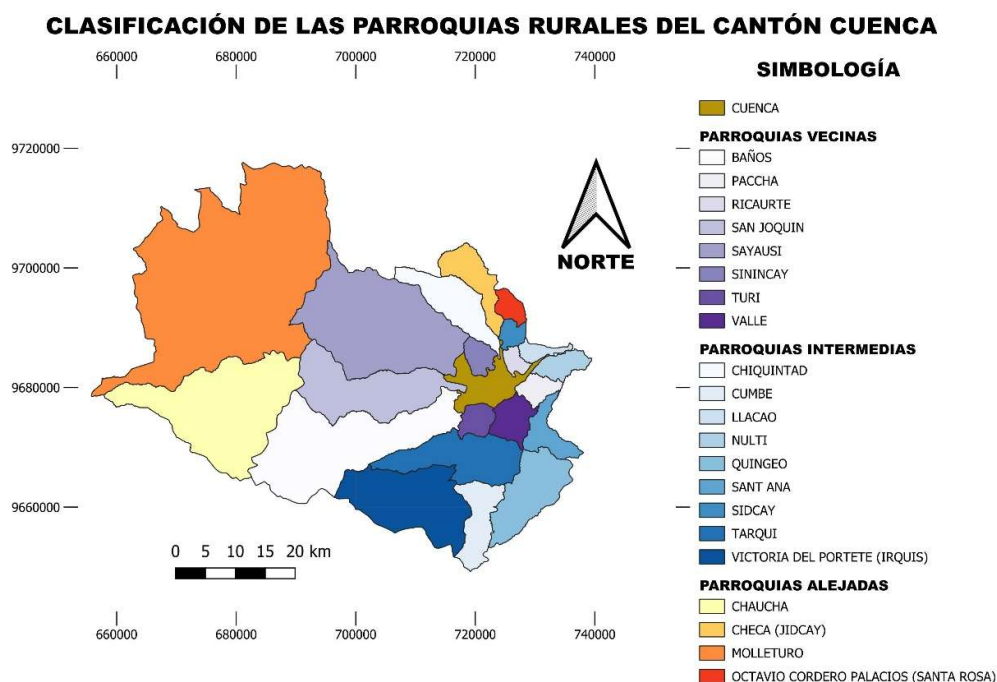


Mapa 4. Área de estudio

Elaboración: propia



Mapa 5. Clasificación de las parroquias rurales del cantón Cuenca.
Elaboración: propia.



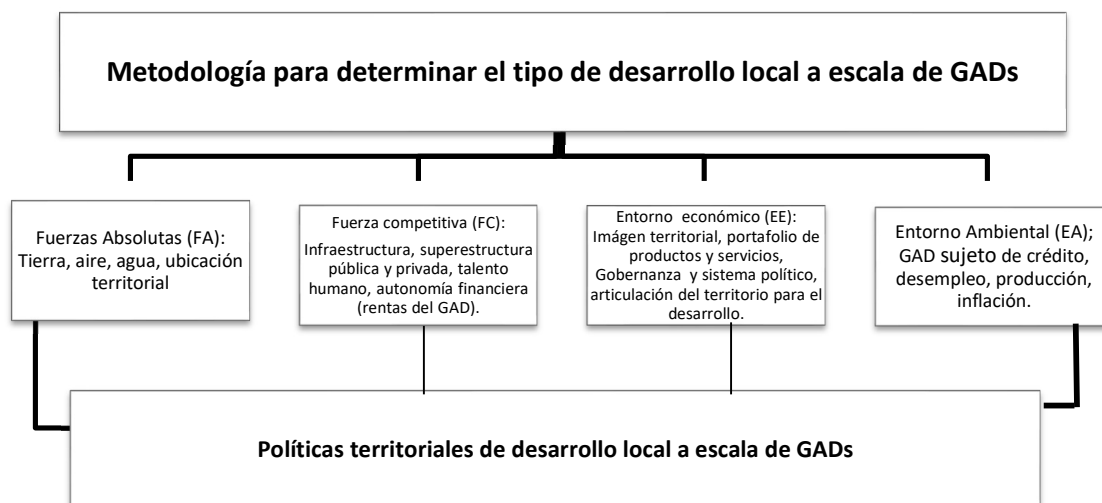
Proceso metodológico

El presente estudio examina el desarrollo local sostenible en parroquias rurales, con énfasis en vincular las actividades estratégicas a los recursos potenciales de cada territorio. Se adopta un enfoque descriptivo y analítico, sustentado en principios técnicos y teóricos de la planificación estratégica territorial. Para ello, se emplean métodos como la modelación esquemática, el análisis comparativo, la síntesis, el análisis crítico y diversas técnicas empíricas de gestión estratégica, con el objetivo de interpretar los factores clave y adecuar su implementación a las políticas locales.

De acuerdo con Barreiro F. (2007), la planificación territorial estratégica permite reconocer y optimizar las ventajas absolutas y comparativas del territorio. En esta línea, se incorpora la Matriz de Posicionamiento Estratégico y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) de Fabián et al. (2024), que facilita la definición de estrategias específicas para impulsar el desarrollo sostenible a partir de la evaluación de factores internos y externos, así como de sus interrelaciones. Dichas estrategias se analizan en relación con los cuatro pilares fundamentales del desarrollo sostenible: el económico, el social, el ambiental y el cultural.

Ilustración 2. Metodología para determinar el tipo de desarrollo local a escala de GADs.

Fuente: Espinoza & Fonseca (2024).



Los factores de análisis se clasifican en internos y externos. Entre los factores internos, se distinguen las fuerzas absolutas (FA), vinculadas a ventajas intrínsecas del territorio —como la calidad del suelo, la disponibilidad de agua, la pureza del aire y la ubicación geográfica—, así como las fuerzas competitivas (FC), que abarcan la infraestructura (pública y privada), el capital humano (evaluado mediante indicadores existentes) y la autonomía financiera basada en los ingresos del GAD.

Por su parte, los factores externos contemplan el entorno económico (EE) —incluyendo la proyección territorial, la oferta de productos y servicios, la estructura de gobernanza, el sistema político y la integración territorial—, así como el entorno ambiental (EA), que involucra variables macroeconómicas relacionadas con la capacidad crediticia, el desempleo, la producción y la inflación (Fabián et al., 2024).

En total, se han considerado 18 variables, cada una con un papel esencial en la evaluación del desarrollo local sostenible. A continuación, se expone la relevancia de cada una dentro del presente estudio.

Tabla 6. Variables esenciales para el análisis del Desarrollo Local Sostenible.*Elaboración: propia, tomada de Espinoza & Fonseca (2024)*

VARIABLES ESENCIALES PARA EL ANÁLISIS DEL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE					
	Posición estratégica	Aspecto	Factor	Descripción	Importancia
1	Interna	Suelo	Ambiental	Calidad y uso del suelo para producción agrícola y sostenibilidad ambiental.	Identificar potencial y limitaciones para la planificación del territorio.
2	Interna	Recursos Hídricos	Ambiental	Disponibilidad y gestión del agua para agricultura, consumo humano e industria.	Planificar uso sostenible y prevenir conflictos por escasez.
3	Interna	Condiciones Climáticas	Ambiental	Factores climáticos que afectan agricultura y calidad de vida.	Anticipar y mitigar efectos del cambio climático, adaptar prácticas.
4	Interna	Ubicación Geográfica	Ambiental / Económico	Determina acceso a mercados, recursos y servicios.	Identificar oportunidades de desarrollo y planificar infraestructuras.
5	Interna	Superestructura Pública	Social	Instituciones y servicios públicos que facilitan el desarrollo.	Implementar políticas y programas para la población.
6	Interna	Superestructura Privada	Social	Empresas y organizaciones privadas que contribuyen al	Fomentar inversión y creación de empleo mediante

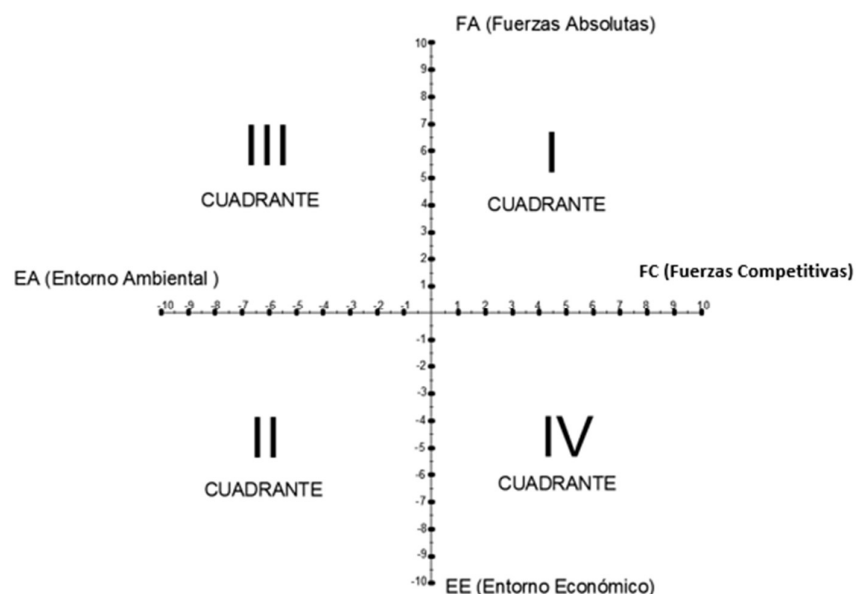
				desarrollo económico.	colaboración público-privada.
7	Interna	Infraestructura Pública	Social / Económico	Carreteras, sistemas de agua, educación, salud, etc.	Facilitar servicios básicos, movilidad, y desarrollo económico.
8	Interna	Infraestructura Privada	Económica	Fábricas, centros comerciales, telecomunicaciones, etc.	Impulsar empleo y producción económica.
9	Interna	Autonomía Financiera	Económico	Capacidad de los GAD para gestionar recursos financieros.	Implementar proyectos de desarrollo con flexibilidad.
10	Externa	Talento Humano	Social / Cultural	Formación y capacitación de la población.	Diseñar programas para mejorar habilidades y competencias.
11	Externa	Imagen Territorial	Cultural / Económico	Percepción de habitantes y visitantes sobre el territorio.	Atraer inversiones y turismo, mejorando la competitividad.
12	Externa	Portafolio de Productos y Servicios	Económico	Diversidad y calidad de productos y servicios.	Identificar oportunidades de mejora y desarrollo económico.
13	Externa	Gobernanza y Sistema Político	Social	Calidad de gobernanza y sistema político.	Promover participación ciudadana y transparencia.
14	Externa	Articulación Territorial	Social	Coordinación entre niveles de gobierno y actores locales.	Gestión eficiente de recursos y respuesta

					efectiva a necesidades.
15	Externa	GAD Sujeto de Crédito	Económico	Capacidad de los GAD para acceder a financiamiento.	Identificar oportunidades de inversión y financiamiento.
16	Externa	Desempleo	Económico / Social	Tasa de desempleo como indicador de bienestar económico y social.	Diseñar políticas para fomentar empleo y mejorar calidad de vida.
17	Externa	Producción	Económico	Indicadores económicos clave para evaluar salud económica.	Identificar desafíos y oportunidades para el desarrollo sostenible.
18	Externa	Inflación	Económico		

La interacción entre estos factores se representa en un plano cartesiano (Ilustración 8). En el eje X se contemplan, respectivamente, la fuerza competitiva (FC) y el entorno ambiental (EA); mientras que en el eje Y se ubican la fuerza absoluta (FA) y el entorno económico (EE).

Ilustración 3. Plano cartesiano de Análisis de Desarrollo Local Sostenible.

Elaboración: propia, tomada de Espinoza & Fonseca (2024)



Para la valoración cuantitativa de los factores, se emplea una escala Likert de tres puntos. En el caso de los factores internos, que incluyen las fuerzas absolutas (FA) y las fuerzas competitivas (FC), se asignan los valores +1 (bajo), +2 (medio) y +3 (alto). Por su parte, para el entorno económico (EE) y el entorno ambiental (EA), se utilizan los valores -1 (mejor), -2 (medio) y -3 (peor). Este procedimiento sigue los lineamientos del Plan de Ordenamiento Territorial (POT), que clasifica y prioriza las variables en función de su relevancia e impacto en el desarrollo territorial Espinoza & Fonseca (2024).

Una vez obtenidas las valoraciones, los datos se integran matemáticamente para obtener las coordenadas en los ejes X e Y, empleando la correlación de variables a través de las siguientes ecuaciones:

Ecuación 1. Determinación del eje X y Y.

Elaboración: propia.

$$X = FC + EA$$

$$Y = FA + EE$$

Tabla 7. Matriz de posicionamiento Estratégico y Evolución de Acción Territorial (PEEAT).

Elaboración: propia, tomada de Espinoza & Fonseca (2024)

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVOLUCIÓN DE ACCION TERRITORIAL (PEEAT)						
Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	Calificación	Calificación promedio	Determinación de ejes	
Suelo	Interna	FA	1-3	$(\sum FA / 6) = FA$	$X = FC + EA$	
Recursos hídricos	Interna	FA	1-3			
Condiciones climáticas	Interna	FA	1-3			
Ubicación geográfica	Interna	FA	1-3			
Superestructura pública	Interna	FA	1-3			
Superestructura privada	Interna	FA	1-3			
Infraestructura pública	Interna	FC	1-3	$(\sum FC / 4) = FC$		

Infraestructura privada	Interna	FC	1-3		
Autonomía financiera	Interna	FC	1-3		
Talento humano	Interna	FC	1-3		
Imagen Territorial	Externa	EA	1-3	- $(\sum EA/4) = EA$	Y = FA + EE
Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	1-3		
Gobernanza y sistema político	Externa	EA	1-3		
Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	1-3		
GAD sujeto de crédito	Externa	EE	1-3	- $(\sum EE/4) = EE$	
Desempleo	Externa	EE	1-3		
Producción	Externa	EE	1-3		
Inflación	Externa	EE	1-3		

Cabe aclarar que en la tabla anterior la calificación se refiere que va desde 1 a 3 tanto en las posiciones estratégicas internas y externas; recalando que en las externas estos puntajes van desde -1 a -3; así también en el presente análisis se tomará en cuenta el análisis a cada uno de los PDOTS actuales de las diferentes parroquias rurales.

Los resultados de esta evaluación cuantitativa permiten identificar tendencias y delinear estrategias para reforzar las capacidades del territorio, a fin de que se orienten hacia los objetivos establecidos en el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT) Espinoza & Fonseca (2024). Tomando como base la metodología propuesta por Fabián et al. (2024), la posición de los recursos cuantitativos internos y externos en el plano cartesiano—junto a la ubicación de las posibles políticas—sirve para definir las siguientes directrices:

Tabla 8. Política según su posición en el plano cartesiano.**Elaboración:** Propia, tomado de Espinoza & Fonseca (2024)

Posición Estratégica	Cuadrante	Enfoque Principal	Objetivo
Agresiva	I (FC y FA)	Potenciar ventajas competitivas y capacidades sobresalientes.	Maximizar beneficios y destacar en el entorno competitivo mediante el uso de fortalezas y recursos disponibles.
Competitiva	II (EA y EE)	Mitigar impactos negativos de factores ambientales y económicos desfavorables.	Fortalecer la resiliencia territorial y garantizar sostenibilidad a largo plazo frente a adversidades.
Conservadora	III (EA y FA)	Equilibrar fortalezas con limitaciones y riesgos ambientales.	Promover un desarrollo sostenible que combine crecimiento económico y social con la protección de los recursos y el medio ambiente.
Defensiva	IV (FC y EE)	Convertir limitaciones económicas en oportunidades mediante soluciones innovadoras basadas en ventajas competitivas.	Transformar debilidades en palancas de crecimiento, diversificando la economía y fortaleciendo la competitividad territorial.

Capítulo 3. Resultados

El estudio sobre el desarrollo local sostenible en las parroquias rurales del cantón Cuenca se fundamenta en una perspectiva integral que abarca diversas dimensiones interrelacionadas: económica, social, ambiental y cultural. Esta aproximación multidimensional permite una comprensión más profunda de la realidad territorial, identificando no solo los avances logrados a lo largo del tiempo, sino también las brechas persistentes y las oportunidades de mejora que pueden contribuir a fortalecer la sostenibilidad de estas comunidades. Además, el análisis destaca los principales retos que enfrentan las parroquias rurales, así como las experiencias exitosas que podrían replicarse en otros contextos similares, adaptándose a sus particularidades específicas.

La aplicación de la metodología de Posicionamiento Estratégico y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) ha sido clave en este proceso, debido a que ofrece un marco técnico para determinar la política de desarrollo territorial más adecuada para estas áreas rurales. Esta metodología examina 18 variables cuidadosamente seleccionadas, abordándolas desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa. Este análisis se alinea con las directrices establecidas en el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT), lo que asegura coherencia con los objetivos de planificación a largo plazo.

La identificación y evaluación de estas variables se realizó siguiendo estrictamente los lineamientos técnicos definidos en el PDOT, que integran elementos económicos, sociales, ambientales y culturales. A partir de los valores promedio obtenidos en el análisis, se logra visualizar con mayor claridad los ejes estratégicos prioritarios, facilitando así la toma de decisiones y la formulación de estrategias orientadas al desarrollo sostenible. Este enfoque estructurado permite establecer una hoja de ruta que guíe las acciones en el territorio, asegurando una intervención más efectiva y coordinada; sin olvidar la clasificación de las parroquias rurales de Cuenca.

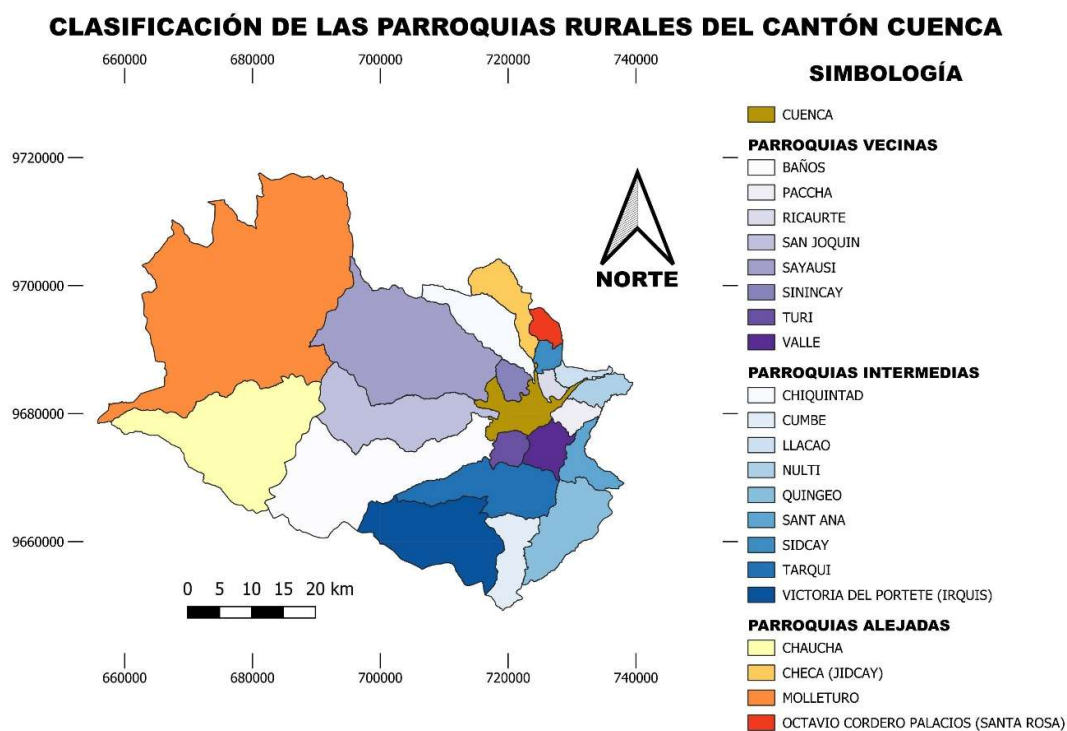
Tabla 9. Clasificación de las Parroquias Rurales de Cuenca.

Elaboración: propia.

Categoría	Parroquias
Parroquias Vecinas	Baños, San Joaquín, Sayausí, Ricaurte, Sinincay, Paccha, El Valle, Turi
Parroquias Intermedias	Chiquintad, Sidcay, Llaqueo, Nulti, Santa Ana, Quingeo, Cumbe, Victoria del Portete, Tarqui
Parroquias Alejadas	Chaucha, Molleturo, Checa, Octavio Cordero Palacios

Mapa 6. Clasificación de las parroquias rurales del cantón Cuenca.

Elaboración: propia.



Análisis descriptivo

El análisis descriptivo proporciona una visión completa de las características sociales, económicas, culturales y ambientales de estas parroquias. Este enfoque permite identificar patrones, fortalezas y debilidades, ofreciendo información crucial para guiar estrategias de desarrollo sostenible y priorizar intervenciones según las necesidades particulares de cada área. Gracias a este análisis, se han detectado diferencias notables en las dinámicas territoriales dependiendo de la ubicación de las parroquias, resaltando tanto las oportunidades como los retos que enfrentan.

El análisis de los factores internos y externos en las parroquias rurales de Cuenca revela un desequilibrio estratégico clave: mientras las fuerzas absolutas (suelo fértil, recursos hídricos, ubicación geográfica y superestructura pública/privada) muestran un desempeño relativamente sólido —apalancadas por ventajas naturales y de infraestructura básica—, las fuerzas competitivas presentan debilidades críticas (puntuajes más bajos), lo que limita su capacidad para transformar recursos en oportunidades sostenibles (ver Tabla 10). Esto señala que, a pesar de contar con bases materiales favorables, las parroquias carecen de herramientas para competir eficazmente, como infraestructura especializada (ej.: conectividad digital, equipamiento productivo), autonomía financiera para gestionar proyectos locales, y talento humano capacitado en áreas técnicas o innovadoras.

En el ámbito externo, el entorno económico emerge como la principal amenaza transversal, con problemas agudos como el desempleo, inflación, acceso limitado a créditos y baja diversificación productiva. Estos desafíos reflejan una dependencia de actividades económicas tradicionales y una falta de articulación con mercados dinámicos, lo que incrementa la vulnerabilidad ante crisis. En contraste, el entorno ambiental, aunque con riesgos (ej.: presión climática), se posiciona como un factor menos crítico gracias a la riqueza en recursos naturales y condiciones geográficas estratégicas, que podrían aprovecharse para impulsar modelos de desarrollo sostenible (ej.: ecoturismo, agricultura resiliente). En el anexo se presenta los puntuajes para cada factor y sus variables respectivas en cada parroquia.

Tabla 10. Matriz de Posicionamiento y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) de las parroquias.

Elaboración: propia

Proximidad	Factores	Fuerzas absolutas	Fuerzas competitivas	Entorno económico	Entorno ambiental
Vecinas	Baños	2,5	2,25	-1,75	-2
	San Joaquín	2,33	1,75	-2	-1,5
	Sayausí	2,17	1,5	-2	-1,5
	Sinincay	2,33	2	-2	-2
	Ricaurte	2,5	2	-2,25	-2
	Paccha	2,33	1,75	-2	-1,5
	El Valle	2,33	2	-2	-1,3
	Turi	2,33	1,75	-2,5	-1,3
Intermedias	Chiquintad	2,17	1,75	-2	-1,5

	Sidcay	2,33	1,75	-1,8	-1,3
	Llacao	2	1,5	-2	-1,5
	Nulti	2,17	1,5	-2,3	-1,8
	Santa Ana	2	1,5	-2	-1,5
	Quingeo	2,33	1,75	-2	-2
	Cumbe	2,17	1,75	-1,8	-1,8
	Victoria del Portete	2,33	1,75	-1,8	-2
	Tarqui	1,83	1,5	-2	-1,3
Alejadas	Checa	2,3333333	2	-2	-1,75
	Octavio C. Palacios	2	1,5	-2,5	-1,8
	Chaucha	2,5	2,25	-1,75	-2
	Molleturo	2,17	1,5	-2,3	-1,8
Nota	3 alto, 2 medio, 1 bajo		-1 mejor, -2 medio, -3 peor		

Parroquias rurales vecinas.

La proximidad geográfica a Cuenca define dinámicas estratégicas diferenciadas en las parroquias rurales. Las parroquias vecinas (como Baños, Ricaurte o Turi) presentan las mayores fortalezas absolutas (promedio de 2.5), beneficiadas por su acceso a infraestructura básica, recursos naturales y servicios urbanos. Estas tres parroquias ocupan el 36% del territorio de las parroquias vecinas y el 12% del territorio rural total del cantón Cuenca. No obstante, su cercanía a la ciudad también las expone a riesgos económicos agudos (desempleo, inflación) y presiones ambientales (degradación de suelos, estrés hídrico), derivadas de una urbanización acelerada y una dependencia crítica de créditos externos. Estas parroquias requieren políticas que equilibren su desarrollo con sostenibilidad, como modelos de economía circular o planes de ordenamiento territorial que protejan sus recursos estratégicos.

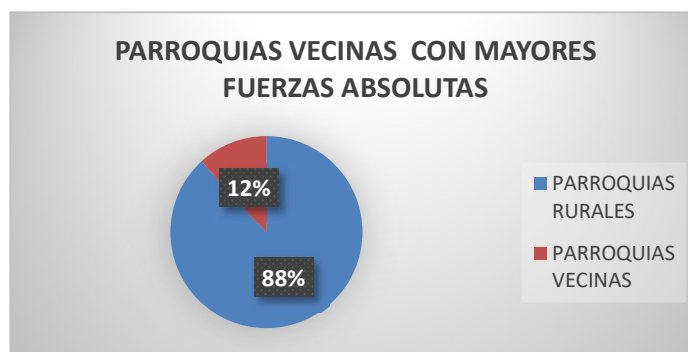
Tabla 11. Parroquias con mayores fuerzas absolutas.

Elaboración: propia.

MAYORES FUERZAS ABSOLUTAS	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
BAÑOS	32671
RICAURTE	1400
TURI	2620
TOTAL	36691

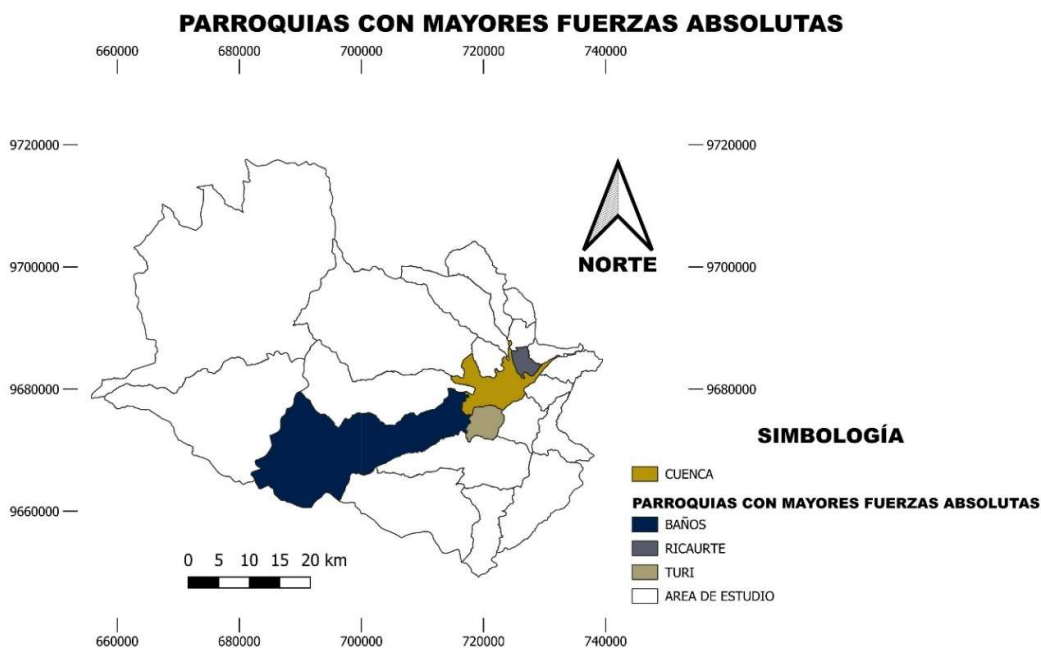
Gráfico 4. Parroquias vecinas con mayores fuerzas absolutas.

Elaboración: propia



Mapa 7. Parroquias con mayores fuerzas absolutas.

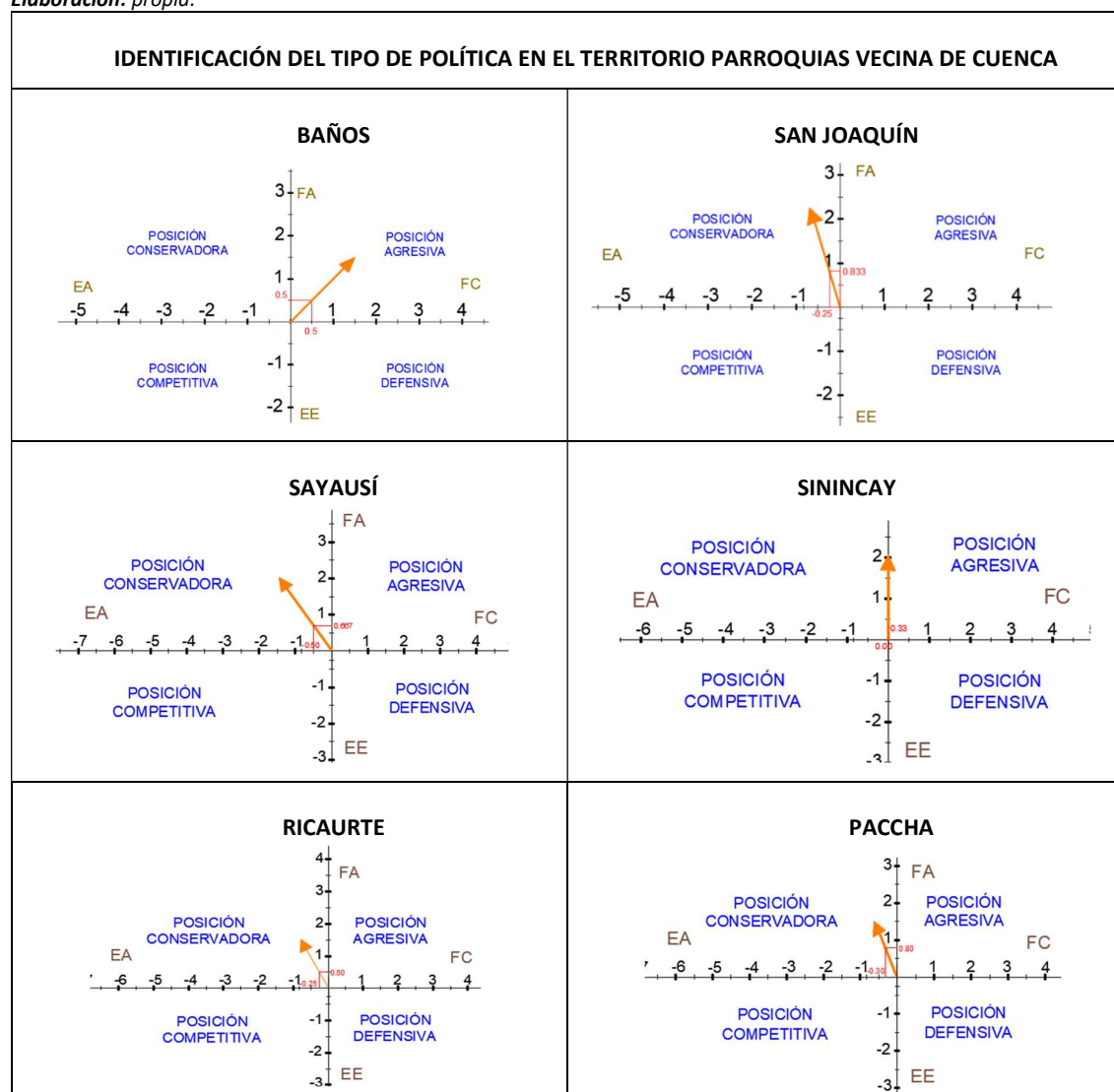
Elaboración: propia

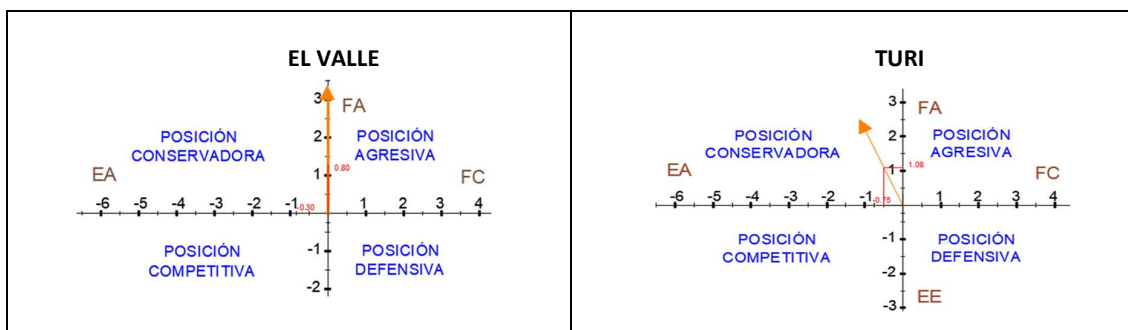


La parroquia rural Baños, en una posición estratégica de agresividad, puede asumir el papel de líder regional, promoviendo iniciativas que beneficien a las parroquias más conservadoras. Estas parroquias conservadoras también pueden contribuir a esta relación aprovechando sus capacidades internas, estableciendo una conexión complementaria donde ambas partes alineen sus recursos y estrategias hacia un objetivo común relacionado con el desarrollo social. Sin embargo, es crucial asegurarse de que el crecimiento económico de la parroquia Baños no genere interacciones negativas en los ecosistemas que se busca conservar y preservar en las parroquias conservadoras.

Ilustración 4.. Identificación del tipo de policía en las parroquias vecinas de Cuenca.

Elaboración: propia.





Mapa 8. Políticas de desarrollo en las parroquias rurales vecinas.

Elaboración: propia.

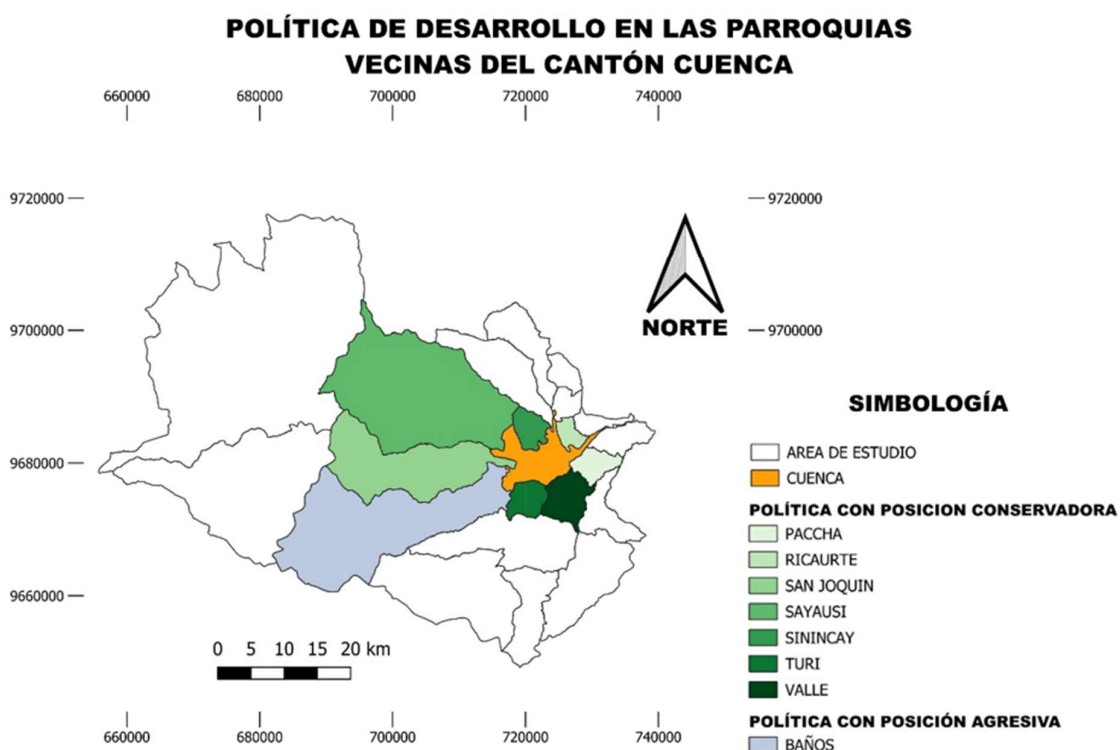


Tabla 12. Posicionamiento según análisis.

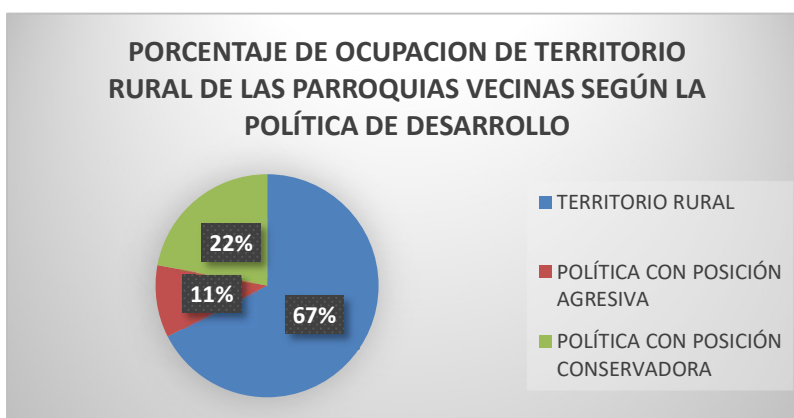
Elaboración: propia

POSICIÓN AGRESIVA	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
BAÑOS	32671

POSICIÓN CONSERVADORA	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
PACCHA	2500
RICOURTE	1400
SAN JOAQUÍN	18917
SAYAUSÍ	36575
SININCAY	2490
TURI	2620
VALLE	4305
TOTAL	68807

Gráfico 5. Porcentaje de ocupación de territorio rural, parroquias vecinas según posicionamiento de las políticas de desarrollo.

Realización: propia.



Parroquias rurales intermedias.

Por otro lado, las parroquias intermedias (ej.: Sidcay, Cumbe) actúan como puentes geográficos entre parroquias lejanas y la ciudad. Aunque muestran capacidades internas moderadas (promedio de 2.2 en fuerzas absolutas) y riesgos económicos menos severos (-1.8), su potencial se ve limitado por infraestructuras competitivas insuficientes y una articulación territorial débil. Su posición estratégica las convierte en candidatas ideales para convertirse en corredores productivos, siempre que se invierta en carreteras, sistemas de agua, educación, salud, etc., y facilitar servicios básicos, movilidad, y desarrollo económico buscando la autonomía financiera.

En las parroquias intermedias se tiene que trabajar sobre aquellos aspectos relacionados con su infraestructura, autonomía financiera y la consolidación de la imagen territorial, encontrando además una articulación regional que aproveche los puntos fuertes que comparten, como el clima o la ubicación estratégica, y favoreciendo al mismo tiempo un desarrollo sostenible e inclusivo.

Las parroquias que se encuentran en posición conservadora cuentan con fortalezas internas que les otorga estabilidad, pero enfrentan restricciones significativas en su entorno ambiental externo. Las estrategias deben enfocarse en: aprovechar sus capacidades internas de manera sostenible, minimizando impactos negativos sobre el entorno natural, fortalecer su resiliencia territorial, adaptándose a los riesgos ambientales y sociales mediante

inversiones en infraestructura sostenible y programas educativos y preservar los recursos medioambientales para garantizar un desarrollo sostenible a largo plazo que beneficie a las generaciones presentes y futuras.

Tarqui que se encuentra en posición competitiva, enfrenta retos ambientales similares a las otras, pero tiene la ventaja de contar con una estructura interna más sólida que le permite implantar estrategias para mejorar su resiliencia territorial. Las acciones prioritarias incluyen: invertir en sectores estratégicos para reducir dependencia y generar oportunidades de empleo, promover políticas que reduzcan impactos negativos sobre los recursos naturales y adapten la economía local a los cambios externos y fortalecer su infraestructura y sistemas de gobernanza para enfrentar los desafíos externos con mayor eficacia.

Ilustración 5. Identificación del tipo de política en el territorio, parroquias intermedias de Cuenca.

Elaboración: propia.



Tabla 13. Posicionamiento según análisis.
Elaboración: propia

POSICIÓN CONSERVADORA	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
CHIQUINTAD	9290
SIDCAY	1737
LLACAO	1784
CUMBE	7084
NULTI	3108
SANTA ANA	4447
QUINGEO	11649
VICTORIA DEL PORTETE	20207
TOTAL	59306

POSICIÓN COMPETITIVA	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
TARQUI	13787

Mapa 9. Políticas de desarrollo en las parroquias intermedias del cantón Cuenca.

Elaboración: propia.

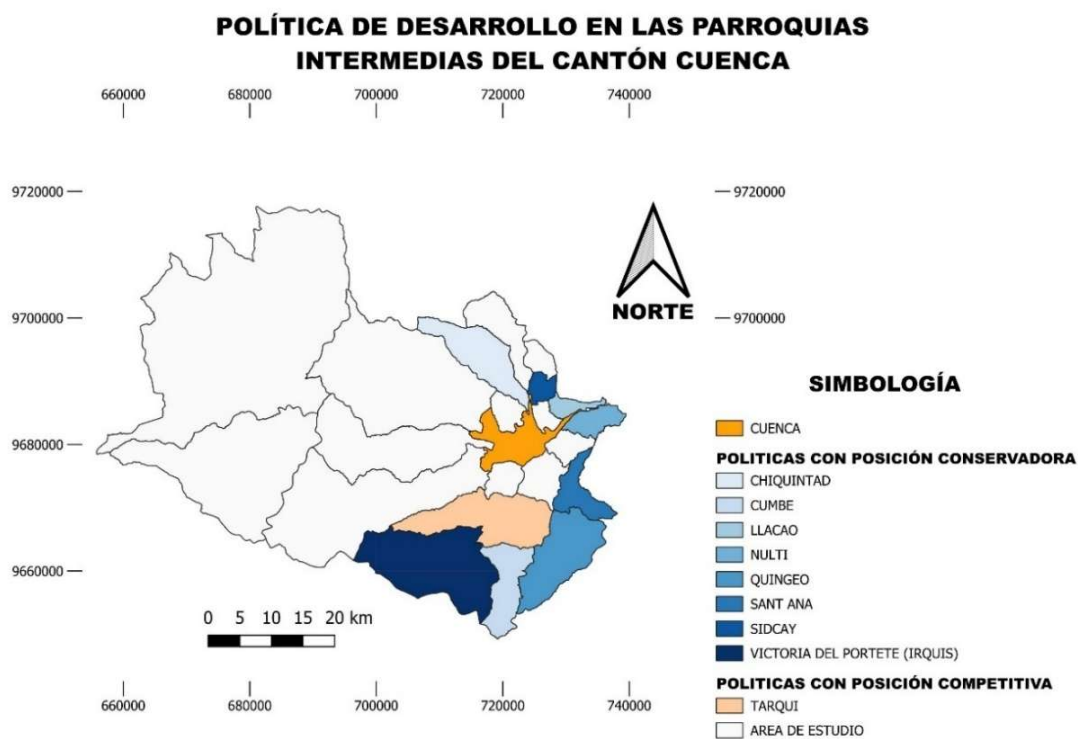
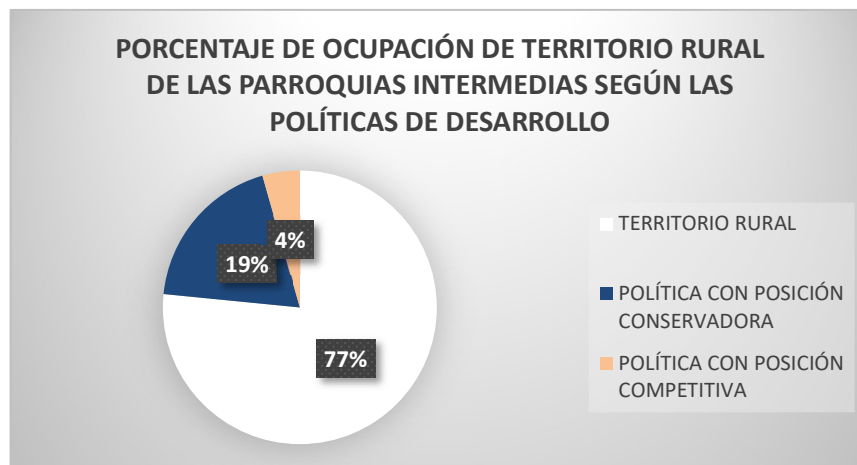


Gráfico 6.. Porcentaje de ocupación de territorio rural, parroquias vecinas según posicionamiento de las políticas de desarrollo.

Elaboración: propia.

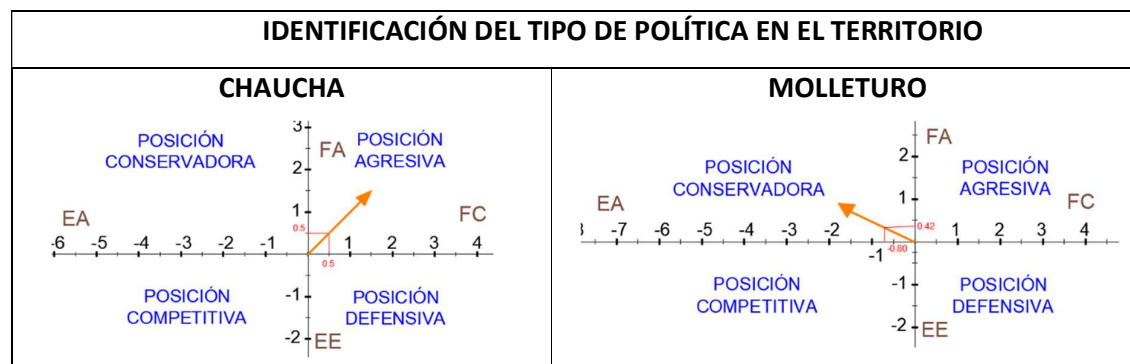


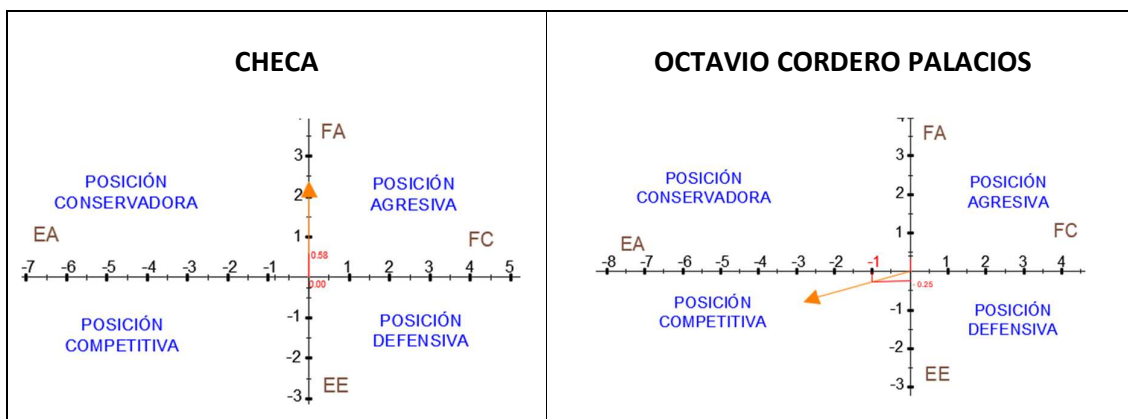
Parroquias rurales alejadas

En contraste, las parroquias alejadas (como Chaucha, Molleturo, Checa y Octavio Cordero Palacios) enfrentan una paradoja de aislamiento. Por un lado, preservan recursos naturales valiosos (suelos vírgenes, biodiversidad) que las dotan de ventajas absolutas notables (ej.: Chaucha con 2.5). Por otro, su lejanía geográfica las margina de cadenas de valor, limita el acceso a servicios básicos y agrava los riesgos económicos (promedio de -2.0), como el desempleo y la dependencia de monocultivos. Para estas zonas, es crucial combatir el aislamiento con infraestructura básica sostenible y políticas que promuevan marcas territoriales diferenciadas (productos orgánicos, ecoturismo), aprovechando su identidad rural sin sacrificar su patrimonio natural.

Ilustración 6. Identificación del tipo de política en el territorio, parroquias lejanas

Elaboración: propia





Mapa 10. Políticas de desarrollo en las parroquias alejadas del cantón Cuenca.

Elaboración: propia

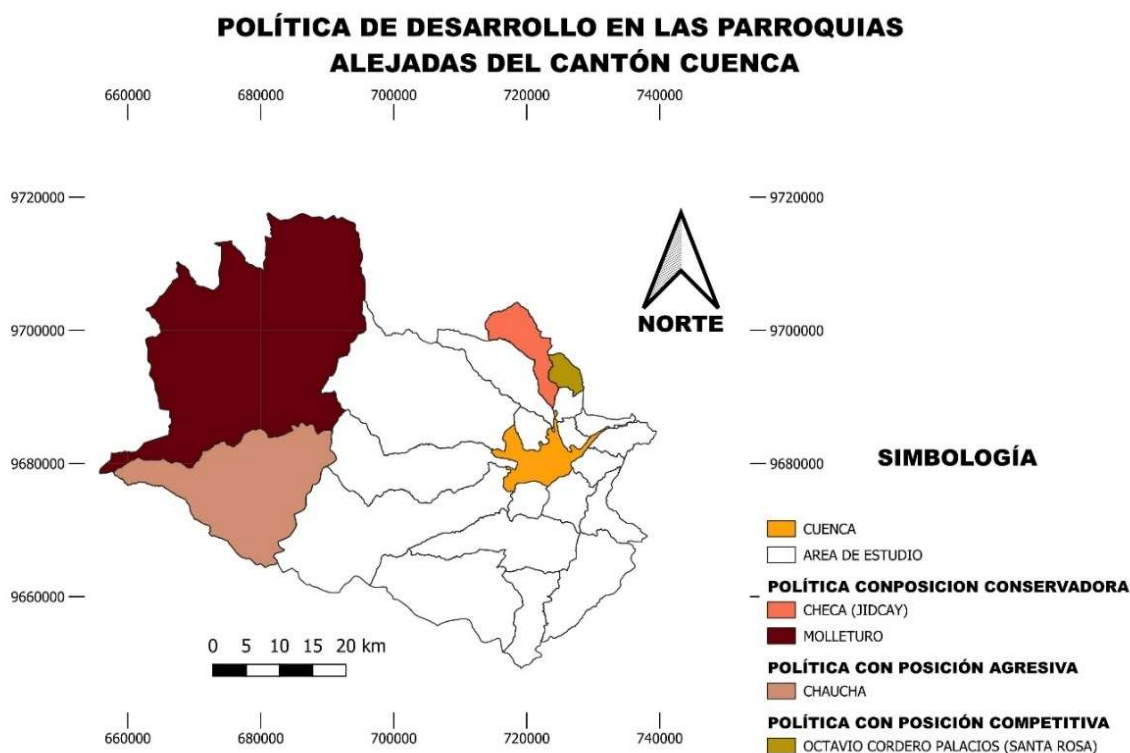


Tabla 14. Posicionamiento según análisis.

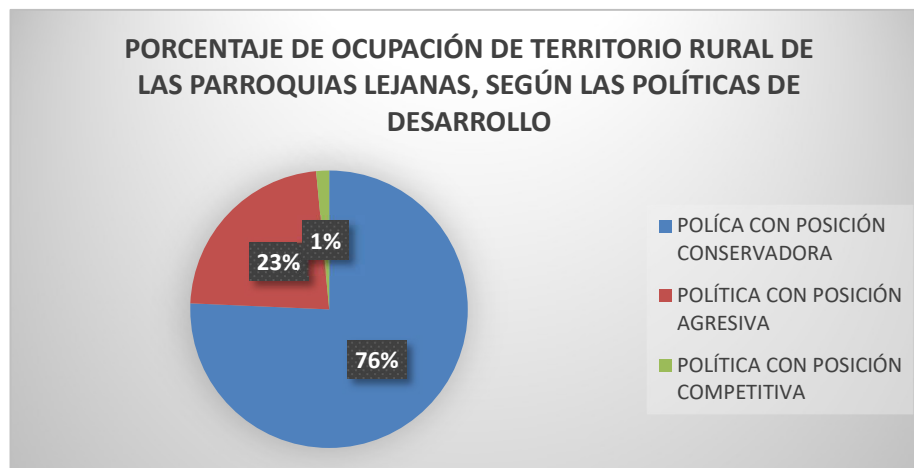
Elaboración: propia.

POSICIÓN CONSERVADORA	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
MOLLETURO	97670
CHECA	6281
TOTAL	103951

POSICIÓN AGRESIVA	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
CHAUCHA	31331
POSICIÓN COMPETITIVA	
PARROQUIA	ÁREA
OCTAVIO C. PALACIOS	2053

Gráfico 7. Porcentaje de ocupación de territorio rural de las parroquias lejanas, según las Políticas de Desarrollo

Elaboración: propia



En función de los objetivos específicos planteados en la investigación, se analiza de manera más detallada el cumplimiento de cada uno:

La revisión bibliográfica ha permitido comprender que el desarrollo sostenible se basa en la integración de factores económicos, sociales, ambientales y culturales. Se ha identificado que la medición del desarrollo local sostenible requiere de herramientas multidimensionales, como la matriz PEEAT, que ayuda a visualizar posicionamiento estratégico de las parroquias en relación con sus fortalezas y debilidades.

Con base a los resultados obtenidos, se ha logrado estructurar un índice que considera 18 variables clave, organizadas en fuerzas absolutas (FA) y competitivas (FC), entorno económico y entorno ambiental. La aplicación de este índice en las parroquias rurales de Cuenca ha demostrado que cada territorio presenta características únicas que requieren estrategias específicas de intervención.

La evaluación cuantitativa aplicada a las parroquias vecinas presenta un mayor nivel de desarrollo en comparación con las intermedias y alejadas, gracias a su infraestructura y acceso a servicios básicos. Sin embargo, las parroquias alejadas poseen un alto potencial de conservación ambiental y de aprovechamiento de sus recursos naturales, mientras que las

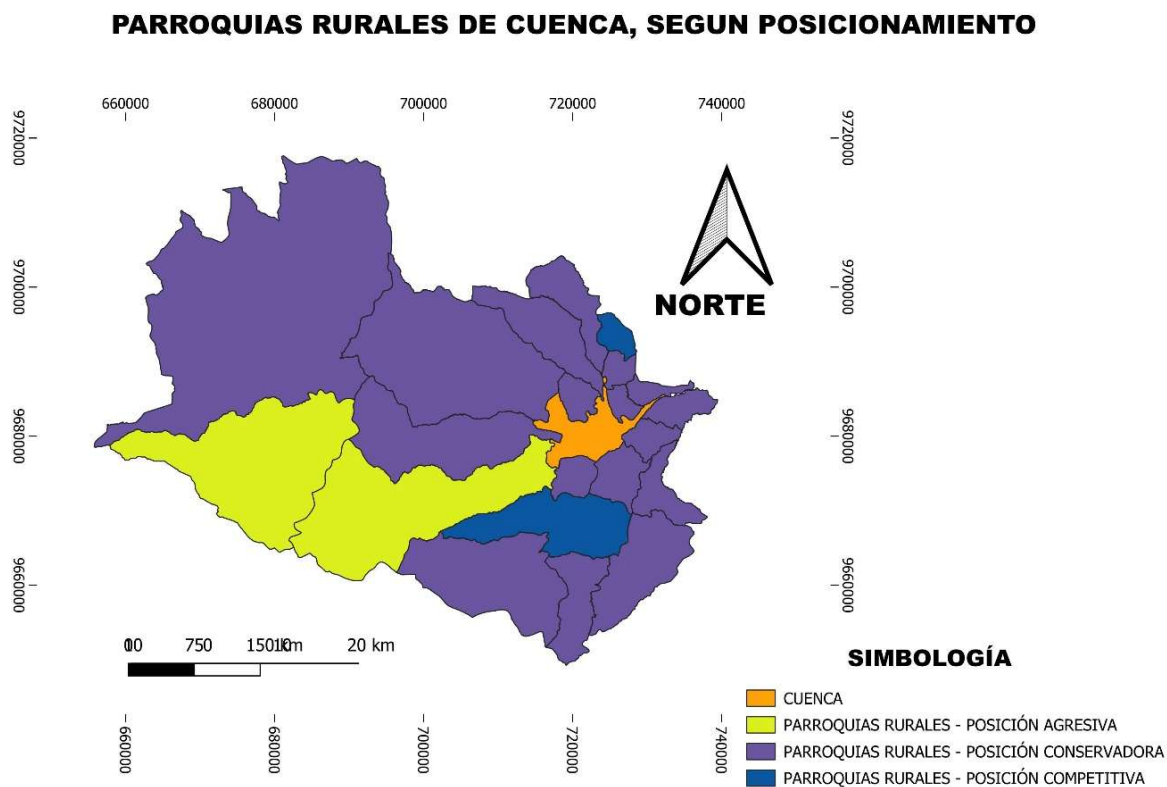
parroquias intermedias necesitan una mayor articulación con las dinámicas productivas de la región.

En síntesis, la proximidad a Cuenca no determina el éxito, pero sí exige la necesidad de adoptar estrategias adaptativas para su desarrollo. Las parroquias vecinas deben gestionar su integración urbana sin descuidar la sostenibilidad, mientras que las parroquias intermedias necesitan convertirse en ejes de articulación productiva, por último, las parroquias alejadas requieren inversiones estratégicas que transformen su aislamiento en ventajas únicas.

El desafío común es compensar las debilidades competitivas (infraestructura, talento humano) y aprovechar las fortalezas absolutas (recursos naturales, ubicación), mientras se mitigan los riesgos económicos y ambientales que amenazan su desarrollo equitativo. Solo así se logrará un crecimiento resiliente y descentralizado en las parroquias rurales de Cuenca.

Mapa 11.. Parroquias rurales de Cuenca, según posicionamiento.

Elaboración: propia.



Capítulo 4. Análisis y discusión

Los resultados del análisis del desarrollo local sostenible en las parroquias rurales de Cuenca revelan una heterogeneidad territorial que demanda estrategias diferenciadas, alineadas con las teorías contemporáneas de sostenibilidad. La evaluación multidimensional (económica, social, ambiental y cultural) permitió clasificar las parroquias en tres posiciones estratégicas:

Estrategias agresivas (Chaucha y Baños): al tener altos recursos naturales y ubicación favorable, les permite potenciar sectores estratégicos, como es el turismo ecológico y la producción agrícola sostenible. Sin embargo, se requiere de inversiones en infraestructura y un mayor fortalecimiento de la gobernanza local para maximizar su impacto económico.

Como estrategias de desarrollo en estas dos parroquias se puede nombrar las siguientes:

- **Maximizar el impacto económico con inversión en infraestructura.**

Pavimentar vías estratégicas que permitan el acceso a zonas turísticas y productivas; hacer uso de señalética de turismo e incrementar centros de información para que el visitante se pueda orientar y de esta manera potenciar las experiencias en estas parroquias y por último expandir la conectividad digital (internet rural), fomentando de esta manera el comercio electrónico de productos locales y atraer nómadas digitales.

- **Motor de desarrollo, el Turismo Ecológico**

Crear rutas que integren senderos, cascadas y miradores naturales; a esto adicionar experiencias gastronómicas y culturales; también fomentar el eco – lodges y hospedaje sostenible con construcciones en materiales ecológicos y energía renovable.

- **Agricultura sostenible y producción diferenciada**

Certificar y comercializar los productos orgánicos con denominación de origen. (“Café de Chaucha”, “Frutas Andinas de Baños”), producir derivados para exportación y turismo y

también crear cooperativas de pequeños productores para mejorar negociación y acceso al mercado.

- **Plan de gestión participativa y atracción de inversiones**

Crear una agencia de desarrollo local en la cual se coordinará proyectos turísticos y agrícolas, alianzas público – privadas para financiar la infraestructura y promocionar el turismo; así también capacitar a las autoridades y comunidades en gestión de destinos turísticos y producción sostenible.

Estrategias conservadoras (San Joaquín, Sayausí, Sinincay, Ricaurte, Paccha, El Valle, Turi, Chiquintad, Sidcay, Llacao, Nulti, Santa Ana, Quingeo, Cumbe, Victoria del Portete, Molleturo, Checa): Centradas en preservar recursos críticos como el agua, bosques y patrimonio cultural, priorizando la sostenibilidad ecológica. La presión urbanística y los desafíos económicos requieren enfoques de planificación territorial que minimicen impactos y refuercen la resiliencia comunitaria.

Como estrategias de desarrollo para estas parroquias que tienen posición conservadora se tiene las siguientes:

- **Conservación de Recursos Críticos (agua, bosques y patrimonio Cultural)**

Implementación de sistemas de captación de agua lluvia, reduciendo de esta manera la presión sobre fuentes hídricas de la localidad y asegurar de esta manera el abastecimiento, también establecer áreas de conservación comunitaria, protegiendo de esta manera bosques y ecosistemas críticos; fomentado de esta manera la reforestación y la gestión sostenible de los recursos forestales y por último crear rutas culturales y patrimoniales para preservar de esta manera sitios arqueológicos y fomentar un turismo cultural sostenible que beneficie a la comunidad.

- **Planificación territorial para minimizar impactos y maximizar resiliencia.**

Elaborar planes de ordenamiento territorial (PDOT) en donde prevalezca el uso adecuado del suelo y controlen el crecimiento urbano; limitando la expansión hacia áreas

sensibles, decretar zonas para la conservación de áreas agrícolas y bosques; para que no exista la urbanización descontrolada en estas zonas, incentivar la práctica agrícola sostenible (agroecología, producción orgánica y el uso de energías limpias en la agricultura).

- **Fortalecer la resiliencia comunitaria y gobernanza local.**

Lo fundamental en todas las estrategias de desarrollo, que es la capacitación; a las comunidades sobre lo importante que es la conservación, manejar de manera adecuada los recursos naturales y la gestión de desastres naturales; también crear comités de gestión ambiental para la toma de decisiones participativas y monitorear la calidad ambiental en cada parroquia y lo más importante el desarrollo de proyectos de infraestructuras verdes como son: los jardines de lluvia, techos verdes y huertos urbanos, debido a que con esto se mitigaría el impacto de las lluvias y se mejoraría la calidad de vida.

- **Promocionar la agricultura y economía sostenible**

Desarrollar mercados locales y ferias agroecológicas en donde se pueda vender los productos sostenibles directamente y de esta manera promover la agricultura local y orgánicas, crear marcas locales, destacando de esta manera el valor ecológico y cultural de cada territorio y fomentar cooperativas rurales para la producción de productos y facilitar la venta directa a los consumidores urbanos y turísticos.

Estrategias competitivas (Tarqui y Octavio Cordero Palacios): Dirigidas a diversificar economías mediante innovación en la producción agrícola y valor agregado, como la transformación agrícola o la integración a cadenas productivas. Sin embargo, requieren políticas de apoyo para mejorar su acceso a financiamientos y fortalecer la capacidad técnica de su población.

A continuación, se presenta las estrategias de desarrollo prioritarias:

- **Innovar la producción agrícola y el valor agregado.**

Fomentar agroindustrias rurales en donde se pueda producir derivados de leche, miel, granos andinos y frutas nativas, diferenciar los productos con marcas territoriales y optimizar los cultivos.

- **Integración a cadenas productivas y mercados nacionales/internacionales.**

Formar cooperativas y asociaciones de productores para mejorar el acceso al mercado y reducir costos de producción, implementar alianzas con supermercados y mercados orgánicos para que puedan vender de manera directa los productos locales y no tener dependencia de intermediarios y hacer uso de plataformas digitales y e – commerce para la venta de productos agrícolas con valor agregado en mercados urbanos y exportación.

- **Innovación y expansión con acceso a financiamiento.**

Gestionar créditos rurales con tasas preferenciales para agricultores que deseen modernizar su producción, crear incentivos y subsidios para la adopción de tecnologías agrícolas sostenibles y promocionar fondos de inversión público – privadas para financiar emprendimientos agroindustriales y agroecológicos.

- **Capacitación técnica y tecnológica de la población**

Capacitar a la población en técnicas agrícolas innovadoras, las capacitaciones serán mediante alianza con universidades y centros de investigación en lo que es agricultura y desarrollo rural y crear centros de formación rural con enfoque en emprendimiento agrícola y comercialización.

Estos hallazgos se relacionan con enfoques teóricos clave. Desde la gobernanza participativa (Tomás, 2008), se observa que parroquias como Sidcay y Quingeo han logrado preservar recursos hídricos y culturales mediante la articulación de actores locales, públicos y privados. Este modelo refuerza la idea de que la coordinación institucional y la participación comunitaria son pilares para políticas efectivas, como en Quingeo, donde la protección de fuentes de agua y tradiciones ancestrales depende de una gestión colaborativa.

Por otro lado, el desarrollo del capital humano Fierro P et al. (2016) emerge como un factor crítico. En Tarqui y Chaucha, los programas de capacitación en agricultura tecnificada y manejo de recursos naturales han fortalecido las capacidades locales, aumentando la productividad y resiliencia. Esto subraya la necesidad de invertir en educación técnica para cerrar brechas competitivas, tal como señala la literatura.

En cuanto a la sostenibilidad ecológica Ortiz & Alejandre (2020), Molleturo ejemplifica cómo políticas de reforestación y manejo de cuencas pueden equilibrar desarrollo económico y preservación ambiental. Este enfoque, respaldado por estudios empíricos Viñas et al. (2020), valida la importancia de integrar variables cualitativas (ej.: valor cultural de cerros sagrados en Paccha- Guagualzhumi y Curitaqui) en evaluaciones multidimensionales, como la matriz PEEAT aplicada en este estudio.

La heterogeneidad territorial, Almeida & Díaz (2020) justifica la implementación de políticas diferenciadas. Mientras Chaucha impulsa el turismo ecológico como ventaja competitiva, Octavio Cordero Palacios apuesta por diversificar su producción agrícola, demostrando que las estrategias deben adaptarse a contextos específicos. Esto se alinea con la teoría del valor agregado Pantoja & Arciniegas (2014), donde la transformación de materias primas en productos diferenciados (ej.: cadenas de valor en Tarqui) genera impacto económico y social.

Tabla 15. Parroquias según posicionamiento.

Elaboración: propia.

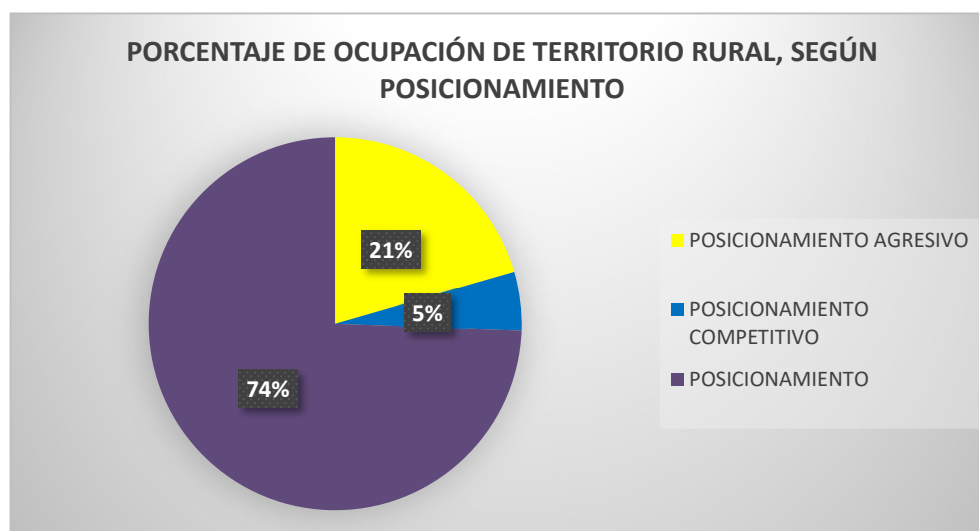
P. POSICIONAMIENTO AGRESIVO	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
BAÑOS	32671
CHAUCHA	31331
TOTAL	64002

P. POSICIONAMIENTO COMPETITIVO	
PARROQUA	ÁREA (ha)
OCTAVIO CORDERO P	2053
TARQUI	13787
TOTAL	15840

P. POSICIONAMIENTO CONSERVADOR	
PARROQUIA	ÁREA (ha)
CUMBE	7084
CHECA	6281
CHIQUINTAD	9290
LLACAO	1784
MOLLETURO	97670
NULTI	3108
PACCHA	2500
QUINGEO	11649
RICAURTE	1400
SAN JOAQUÍN	18917
SANTA ANA	4447
SIDCAY	1737
SININCAY	2490
SAYAUSÍ	36575
TURI	2620
VALLE	4305
VICTORIA DEL PORTETE	20207
TOTAL	232064

Gráfico 8. Porcentaje de ocupación de territorio rural, según posicionamiento.

Elaboración: propia.



La clasificación estratégica (agresiva, conservadora, competitiva) refleja la necesidad de equilibrar fortalezas internas (recursos naturales, infraestructura) con desafíos externos (presiones económicas y ambientales), tal como postula la gobernanza multinivel.

La efectividad de las estrategias conservadoras en parroquias como Quingeo o Molleturo coincide con los principios de sostenibilidad ecológica, mientras que las competitivas en Tarqui validan el enfoque de capital humano y valor agregado.

En conclusión, los resultados obtenidos indican que el desarrollo sostenible a nivel local no se puede alcanzar sin la implementación de políticas adaptativas, que se diseñen a partir de diagnósticos que aborden de manera integral las dimensiones sociales. Económicas, ambientales y culturales de un territorio. Estas políticas deben fundamentarse en marcos teóricos flexibles que permitan realizar ajustes a medida que evolucionen las necesidades y condiciones del entorno.

La participación activa de la comunidad es un pilar esencial en este proceso, debido a que promueve el sentido de pertenencia, la corresponsabilidad y el conocimiento compartido, elementos clave para la implementación exitosa de cualquier iniciativa de desarrollo. Además, intervenir en el fortalecimiento de las capacidades humanas, a través de la educación, la formación técnica y la promoción de liderazgo local, es fundamental para asegurar la sostenibilidad de las acciones a largo plazo.

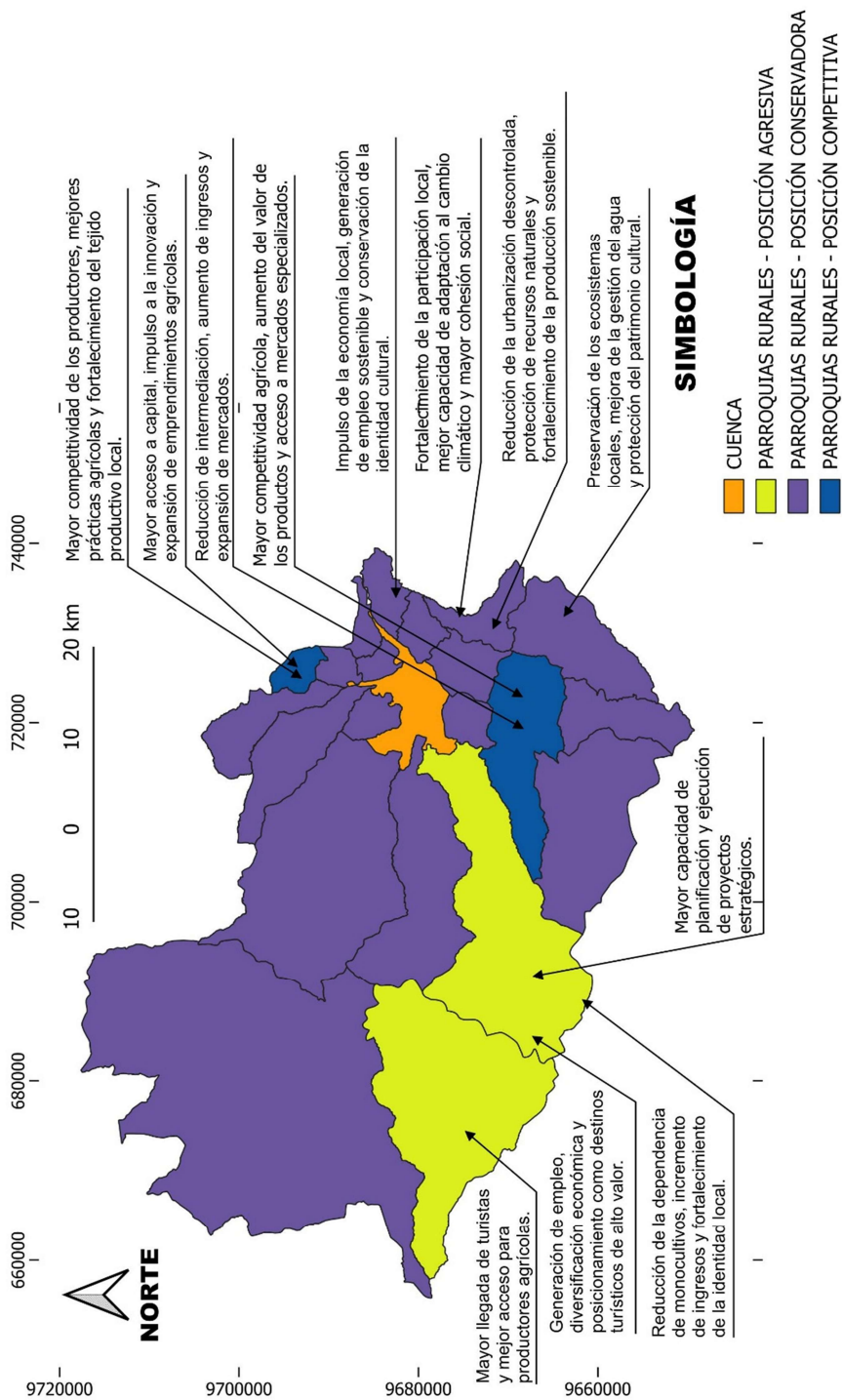
Asimismo, una gestión ecológica integral, que contemple tanto la conservación de los recursos como su uso responsable. Es crucial para garantizar el equilibrio entre las actividades productivas y la preservación ambiental. Este enfoque holístico no solo favorece la resiliencia de las comunidades ante riesgos ambientales, sino que también impulsa el bienestar social y económico.

Así, la conexión entre estos tres componentes -participación comunitaria, desarrollo y manejo ambiental responsable- forma un modelo que puede ser replicado en otros territorios rurales que enfrentan desafíos similares, siempre que se ajuste a las particularidades contextuales en cada localidad.

Mapa 12. Estrategias de desarrollo sostenible en las parroquias rurales de Cuenca.

Elaboración: propia.

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO SEGUN POSICIONAMIENTO DE LAS PARROQUIAS RURALES



Capítulo 5. Conclusiones

La presente investigación se centra en evaluar el nivel de desarrollo local sostenible en las parroquias rurales del cantón Cuenca. Mediante un enfoque metodológico mixto, que combinó técnicas cualitativas y cuantitativas, se ha realizado una evaluación integral de las dimensiones económicas, sociales, ambientales y culturales de estas parroquias. Esto ha permitido identificar tanto las fortalezas como los desafíos que enfrentan, así como proponer políticas específicas para cada tipo de territorio. En particular, el desarrollo del índice de medición de sostenibilidad ha facilitado la comparación entre las parroquias y la identificación de áreas críticas que requieren atención inmediata.

Esta investigación aporta un modelo integral de diagnóstico y acción para el desarrollo local sostenible en zonas rurales, demostrando que la combinación de 18 indicadores multidimensionales —económicos, sociales, ambientales y culturales— permite diseñar estrategias adaptativas basadas en realidades territoriales específicas. El estudio destaca que, en el cantón Cuenca, las parroquias requieren enfoques diferenciados: agresivo (ej.: Chaucha, con potencial ecoturístico), conservador (ej.: Molleturo, priorizando reforestación) y competitivo (ej.: Tarqui, innovación agrícola), estrategias validadas por su alineación con teorías de gobernanza participativa, capital humano y sostenibilidad ecológica.

La Matriz de Posicionamiento Estratégico y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) se presenta como una herramienta clave para la planificación del territorio, ya que permite identificar de manera precisa las fortalezas y debilidades de cada parroquia rural. Su uso facilita la creación de estrategias que se adaptan a las condiciones particulares de cada área, mejorando la toma de decisiones basadas en indicadores tanto cuantitativos como cualitativos.

Como contribución clave, se propone la Matriz PEEAT como herramienta replicable para territorios con desafíos similares, integrando variables cualitativas (patrimonio cultural) y cuantitativas (infraestructura) en un marco holístico. No obstante, persisten retos críticos: la dependencia de actividades tradicionales, la fragilidad ambiental y la necesidad de financiamiento articulado. Futuros estudios deberían profundizar en el impacto longitudinal

de las políticas implementadas, evaluar la vulnerabilidad climática en parroquias conservadoras, y explorar modelos de gobernanza colaborativa que involucren a comunidades en la co-creación de soluciones. Esta línea de trabajo no solo fortalecería las estrategias locales, sino que contribuiría a teorías globales sobre desarrollo rural en contextos de alta biodiversidad y presión urbana.

La investigación ha revelado que, a pesar de los progresos realizados, todavía hay desafíos importantes en la implementación de las políticas propuestas. La falta de infraestructura, la dependencia de actividades económicas tradicionales y los riesgos ambientales son problemas que necesitan ser abordados de manera conjunta por las comunidades, las autoridades locales y los actores clave en el desarrollo. Las estrategias de gestión sostenible deben ir acompañadas de recursos financieros, técnicos y humanos que faciliten su implementación, asegurando así que los beneficios de las políticas se traduzcan en un desarrollo efectivo y duradero para las parroquias rurales de Cuenca.

Bibliografía

- Almeida, M., & Díaz, C. (2020). Vista de Economía circular, una estrategia para el desarrollo sostenible. *Avances en Ecuador. Estudios de la Gestión*, 8, 35-57.
<https://doi.org/32719/25506641.2020.8.10>
- Barreiro F. (2007). *Territorios virtuosos para el desarrollo humano*. (Barreiro, Ed.; pp. 1-23).
- Carpio, J. (2020). Desarrollo local de los espacios rurales. *Polis*, 2, 1-15.
- Espinoza & Fonseca. (2024). *Vista de Metodología para determinar el tipo de política territorial de desarrollo local a escala de GADs*. <https://doi.org/https://0009-0009-4961-8198>
- Fabián, J., Vásconez, F., Herdoiza, A. E., Jhon, M., & Boza Valle, A. (2024). *La gestión territorial para el desarrollo sostenible*.
- Fao. (s. f.). *Lo rural y el desarrollo sostenible en ALC*. <http://www.fao.org/publications/es>
- Fierro P, Alonso A, & Torres N. (2016). ElDesarrolloYLaPlanificacionTerritorialEnElEcuador-7281221. *TLATEMOANI*, 23, 1-25.
- Flores, M. (2007). *La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible*. 7, 35-54.
- Girón. (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible y la agenda 2030*. 186.
- Ortiz, J., & Alejandre, S. (2020). La dimensión Ambiental del Desarrollo Local desde el Paradigma de la Sostenibilidad. *Delos*, 13(37), 1-16.
<https://www.eumed.net/es/revistas/delos/vol-13-no-37-diciembre-2020/desarrollo-local>
- Pantoja, M., & Arciniegas, O. (2014). *El Control como Éxito de los Emprendimientos de la Parroquia de Quichinche, Cantón Otavalo, Provincia de Imbabura*. 2(4).
<http://ssrn.com/abstract=2544033>

- Pierri, N. (2005). *LA HISTORIA DEL CONCEPTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE* (Vol. 2).
- Rodríguez, D., Páez, A., Román, D., & Rodríguez, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. <https://doi.org/10.36390/telos261.13>
- Tomás, J. (2008). *El desarrollo local sostenible en clave estratégica*. www.ciriec-revistaeconomia.es
- Torres, V. (2013). *Maestría en desarrollo local con mención en movimientos sociales*.
- Viñas, P., Echevarría, B., Díaz, P., Worosz, B., El, T. ", María Pérez Viñas, V., Bravo Echevarría, B., Pulido Díaz, A., & Breijo Worosz, T. (2020). *El desarrollo local sostenible en la concepción del diagnóstico del Plan de Estudio «E»*.

Anexos

Tabla 16. Matriz de Posicionamiento y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) de las parroquias vecinas
Elaboración: Propia.

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVALUACIÓN DE ACCIÓN TERRITORIAL (PEEAT)															
VALORACIÓN SEGÚN ESCALA KILRET DE LAS PARROQUIAS VECINAS DE CUENCA															
				BAÑOS			SAN JOAQUÍN			SAYAUSÍ			SININCAY		
	Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.
1	Suelo	Interna	FA	2			2			3			2		
2	Recursos hídricos	Interna	FA	2			2			2			2		
3	Condiciones climáticas	Interna	FA	3			3			2			3		
4	Ubicación geográfica	Interna	FA	3			3			2			3		
5	Superestructura privada	Interna	FA	3			2			2			2		
6	Superestructura pública	Interna	FA	2	2,5		2	2,33		2	2,17		2	2,33	
7	Infraestructura pública	Interna	FC	2			2			2			3		
8	Infraestructura privada	Interna	FC	2			2			1			2		
9	Autonomía financiera	Interna	FC	2			1			1			1		
10	Talento humano	Interna	FC	3	2,25	0,5	2	1,75	0,25	2	1,5	-0,5	2	2	0
11	Imagen territorial	Externa	EA	2			2			2			2		
12	Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	2			2			2			2		
13	Gobernanza y sistema político	Externa	EA	1			2			2			2		
14	Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	2	-	1,75	2	-2		2	-2		2	-2	
15	GAD sujeto a credito	Externa	EE	2			2			1			1		
16	Desempleo	Externa	EE	2			1			1			2		
17	Producción	Externa	EE	2			2			2		0,66	2		
18	Inflación	Externa	EE	2	-2	0,5	1	-1,5	0,83	2	-1,5	7	3	-2	0,33

C= Calificación
C.P.= Calificación Promedio
D.E. = Determinación de Ejes

Tabla 17.. Matriz de Posicionamiento Estratégico y evaluación territorial (PEEAT).
 Elaboración: Propia.

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVALUACIÓN DE ACCIÓN TERRITORIAL (PEEAT)																
VALORACIÓN SEGÚN ESCALA KILRET DE LAS PARROQUIAS VECINAS DE CUENCA																
					RICAURTE			PACCHA			EL VALLE			TURI		
	Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	
1	Suelo	Interna	FA	3			2			2			2			
2	Recursos hídricos	Interna	FA	2			3			3			2			
3	Condiciones climáticas	Interna	FA	3			2			2			3			
4	Ubicación geográfica	Interna	FA	3			3			3			3			
5	Superestructura privada	Interna	FA	2			2			2			2			
6	Superestructura pública	Interna	FA	2	2,5		2	2,33		2	2,33		2	2,33		
7	Infraestructura pública	Interna	FC	2			2			2			2			
8	Infraestructura privada	Interna	FC	3			2			2			2			
9	Autonomía financiera	Interna	FC	1			1			1			1			
10	Talento humano	Interna	FC	2	2	0,25	2	1,75	0,25	3	2	0	2	1,75	-0,8	
11	Imagen territorial	Externa	EA	3			2			2			3			
12	Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	2			2			2			2			
13	Gobernanza y sistema político	Externa	EA	2			2			2			2			
14	Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	2	-2,25		2	-2		2	-2		3	-2,5		
15	GAD sujeto a credito	Externa	EE	1			1			1			1			
16	Desempleo	Externa	EE	2			1			1			1			
17	Producción	Externa	EE	2			2			2			2			
18	Inflación	Externa	EE	3	-2	0,5	2	-1,5	0,83	1	-1,3	1,083	1	-1,3	1,08	

C= Calificación
 Calificación
 C.P.= Promedio
 D.E. = Determinación de Ejes

Tabla 18. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción Territorial (PEEAT).

Elaboración: propia

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVALUACIÓN DE ACCIÓN TERRITORIAL (PEEAT) VALORACIÓN SEGÚN ESCALA KILRET DE LAS PARROQUIAS INTERMEDIAS DE CUENCA															
	Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	CHIQUINTAD			SIDCAY			LLACAO			MULTI		
				C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.
1	Suelo	Interna	FA	2			2			2			2		
2	Recursos hídricos	Interna	FA	1			3			2			3		
3	Condiciones climáticas	Interna	FA	3			2			3			3		
4	Ubicación geográfica	Interna	FA	3			3			2			2		
5	Superestructura privada	Interna	FA	2			2			1			1		
6	Superestructura pública	Interna	FA	2	2,17		2	2,33		2	2		2	2,17	
7	Infraestructura pública	Interna	FC	2			2			2			2		
8	Infraestructura privada	Interna	FC	2			2			1			1		
9	Autonomía financiera	Interna	FC	1			1			1			1		
10	Talento humano	Interna	FC	2	1,75	-0,25	2	1,75	0	2	1,5	-0,5	2	1,5	-0,8
11	Imagen territorial	Externa	EA	2			2			2			3		
12	Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	2			2			2			2		
13	Gobernanza y sistema político	Externa	EA	2			1			2			2		
14	Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	2	-2		2	-1,8		2	-2		2	-2,3	
15	GAD sujeto a credito	Externa	EE	1			1			1			2		
16	Desempleo	Externa	EE	1			1			2			1		
17	Producción	Externa	EE	2			1			2			2		
18	Inflación	Externa	EE	2	-1,5	0,6667	2	-1,3	1,08	1	-1,5	0,5	2	-1,8	0,42

C= Calificación

C.P.= Calificación promedio

D.E. = Determinación de ejes

Tabla 19. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción Territorial (PEEAT).
Elaboración: propia

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVALUACIÓN DE ACCIÓN TERRITORIAL (PEEAT) VALORACIÓN SEGÚN ESCALA KILRET DE LAS PARROQUIAS INTERMEDIAS DE CUENCA																		
	Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	SANTA ANA			QUINGEO			CUMBE			VICTORIA DEL PORTETE			TARQUI		
				C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.
1	Suelo	Interna	FA	2	2	-0,5	2			2			2			2		
2	Recursos hídricos	Interna	FA	2			2			2			3			2		
3	Condiciones climáticas	Interna	FA	3			3			2			3			2		
4	Ubicación geográfica	Interna	FA	2			2			3			2			2		
5	Superestructura privada	Interna	FA	1			2			2			2			1		
6	Superestructura pública	Interna	FA	2			3	2,33		2	2,17		2	2,33		2	1,83	
7	Infraestructura pública	Interna	FC	2	1,5		2			2			2			2		
8	Infraestructura privada	Interna	FC	1			2			2			2			1		
9	Autonomía financiera	Interna	FC	1			1			1			1			1		
10	Talento humano	Interna	FC	2			2	1,75	0,25	2	1,75	0	2	1,75	0	2	1,5	-0,5
11	Imagen territorial	Externa	EA	2	-2	0,5	2			2			2			2		
12	Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	2			3			2			2			2		
13	Gobernanza y sistema político	Externa	EA	2			2			1			2			2		
14	Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	2			1	-2		2	-1,8		1	-1,8		2	-2	
15	GAD sujeto a credito	Externa	EE	1	-	1,5	2			1			1			1		
16	Desempleo	Externa	EE	2			2			2			3			1		
17	Producción	Externa	EE	2			3			2			2			2		
18	Inflación	Externa	EE	1			1	-2	0,33	2	-1,8	0,417	2	-2	0,33	1	-1,3	0,17

C= Calificación

C.P.= Calificación promedio

D.E. = Determinación de ejes

Tabla 20. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción territorial (PEEAT).

Elaboración: propia.

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVALUACIÓN DE ACCIÓN TERRITORIAL (PEEAT)													
VALORACIÓN SEGÚN ESCALA KILRET DE LAS PARROQUIAS ALEJADAS DE CUENCA													
	Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	CHECA			OCTAVIO C. PALACIOS						
				C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.				
1	Suelo	Interna	FA	3	2,3		2	2					
2	Recursos hídricos	Interna	FA	2			2						
3	Condiciones climáticas	Interna	FA	3			2						
4	Ubicación geográfica	Interna	FA	2			3						
5	Superestructura privada	Interna	FA	2			1						
6	Superestructura pública	Interna	FA	2			2						
7	Infraestructura pública	Interna	FC	2			2						
8	Infraestructura privada	Interna	FC	3			1						
9	Autonomía financiera	Interna	FC	1			1						
10	Talento humano	Interna	FC	2			2			0	2	1,5	-1
11	Imagen territorial	Externa	EA	2	-2		3	-2,5					
12	Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	2			2						
13	Gobernanza y sistema político	Externa	EA	2			3						
14	Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	2			2						
15	GAD sujeto a crédito	Externa	EE	1			2						
16	Desempleo	Externa	EE	2			2						
17	Producción	Externa	EE	2			-			2			
18	Inflación	Externa	EE	2			1,75			0,583	1	-1,8	0,25

Tabla 21. Matriz de posicionamiento estratégico y evaluación de acción territorial (PEEAT)

Elaboración propia.

MATRIZ DE POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y EVALUACIÓN DE ACCIÓN TERRITORIAL (PEEAT)													
VALORACIÓN SEGÚN ESCALA KILRET DE LAS PARROQUIAS ALEJADAS DE CUENCA													
	Variable de análisis	Posición estratégica	Grupo	CHAUCHA			MOLLETURO						
				C	C.P.	D.E.	C	C.P.	D.E.				
1	Suelo	Interna	FA	2	2,5		2	2,17					
2	Recursos hídricos	Interna	FA	2			3						
3	Condiciones climáticas	Interna	FA	3			2						
4	Ubicación geográfica	Interna	FA	3			3						
5	Superestructura privada	Interna	FA	3			1						
6	Superestructura pública	Interna	FA	2			2						
7	Infraestructura pública	Interna	FC	2			2						
8	Infraestructura privada	Interna	FC	2			1						
9	Autonomía financiera	Interna	FC	2			1						
10	Talento humano	Interna	FC	3			2,25			0,5	2	1,5	0,75
11	Imagen territorial	Externa	EA	2	-2	0,5	3	-2,3	0,42				
12	Portafolio de Productos y servicios	Externa	EA	2			2						
13	Gobernanza y sistema político	Externa	EA	1			2						
14	Articulación territorial para el desarrollo	Externa	EA	2			1,75			2			
15	GAD sujeto a crédito	Externa	EE	2			1						
16	Desempleo	Externa	EE	2			2						
17	Producción	Externa	EE	2			2						
18	Inflación	Externa	EE	2			-2			0,5	2	-1,8	0,42

