



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE METODOLOGÍAS EN LA FASE DE DIAGNÓSTICO EN PROYECTOS  
URBANOS Y DESARROLLO DE ESTRATEGIA METODOLÓGICA: CASOS DE ESTUDIO ACADEMIA Y  
GAD DE CUENCA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA**

**AUTORA: NUBE KATHERINE ZHUNIO RIERA**

**DIRECTOR: MSC. ARQ. GIOVANNY MARCELO ALBARRACÍN VÉLEZ**



“Creo que los no que vas recibiendo te hacen más perseverante. Podría haber tirado la toalla, pero no lo hice porque sabía que había mucho por desenterrar, por descubrir. Interpreté cada no como un sigue adelante, un desafío.”

Zaha Hadid



## DECLARATORIA

Yo, **Nube Katherine Zhunio Riera**, autora de la tesis “Análisis comparativo de metodologías en la fase de Diagnóstico en Proyectos Urbanos y desarrollo de estrategia metodológica: casos de estudio Academia y GAD de Cuenca” declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

---

**Nube Katherine Zhunio Riera**



Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por **Nube Katherine Zhunio Riera**, bajo mi supervisión.

## **CERTIFICACIÓN**

---

Msc. Arq. Giovanni Marcelo Albarracín Vélez

**DIRECTOR**

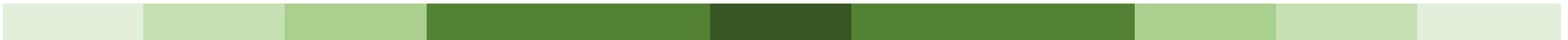


## **AGRADECIMIENTO**

Primero agradecer a Dios y a la Virgen María por haber sido la guía y protección, de manera especial a mis padres: Sonia y Migdonio por todo su esfuerzo y apoyo durante mis años de estudio y a lo largo de mi vida.

A mis hermanos: Christian y Cristina que siempre están y estarán a mi lado, a mis amores chiquitos Nico y Amalia.

A mis amigos, que luego de tantas malas noches pero que, con constancia, alegría y apoyo incondicional lo logramos, de manera especial a Nathy y David que estuvieron ahí siempre.



## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi familia por acompañarme en cada etapa de mi carrera. A mis padres: Sonia y Migdonio por todo lo que me han dado en el transcurso de mi vida, por enseñarme a valorar las cosas y luchar siempre por mis metas. A mis hermanos que me han acompañado en esta travesía y a mis amores chiquitos Nico y Amalia.

A mis amigos por todos esos buenos momentos durante este trayecto de la vida que quedarán para siempre en la memoria de cada uno y a esa persona especial que me acompañó durante este proceso y me apoyó para alcanzar esta meta.



RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
JUSTIFICACIÓN	4
OBJETIVOS	5
METODOLOGÍA	5
<b>CAPÍTULO I EXPLORACIÓN</b>	<b>6</b>
1.1 Antecedentes	7
1.2 Proyecto urbano.	7
1.3 Metodologías.	8
1.4 Análisis comparativo sobre metodologías de proyectos urbanos.	10
1.5 Creación de una guía mediante una tabla comparativa.	13
<b>CAPÍTULO II EVALUACIÓN</b>	<b>15</b>
2.1 Evaluación y análisis comparativo de proyectos urbanos.	16
2.1.1 Análisis comparativo entre Proyectos del GAD y la Academia	16
2.2 Encuestas semiestructuradas.	69
<b>CAPÍTULO III ESTRATEGIAS</b>	<b>75</b>
2.3 Generalidades	76
2.3.1 Estrategias metodológicas para la elaboración de diagnósticos de proyectos urbanos.	76
Resultados y Conclusiones	79
Bibliografía	81
ANEXOS	83



## Índice Imágenes

Imagen N° 1 Ubicación del proyecto Plaza del Arte	16	Imagen N°26 Análisis de Tramo	24
Imagen N° 2 Ubicación del proyecto Plaza del Arte	17	Imagen N°27 Análisis de Tramo	25
Imagen N° 3 Ubicación del proyecto Plaza del Arte	17	Imagen N°28 Análisis de Tramo	25
Imagen N° 4 Mobiliario de parque	19	Imagen N°29 Fragmento del plano: “Nomenclatura de las Calles y Avenidas”.	27
Imagen N° 5 Mobiliario de parque	19	Imagen N°30 Fragmento de la Fotografía Aérea, 1979. Instituto Geográfico Militar.	27
Imagen N° 6 Mobiliario de parque	19	Imagen N°31 Fragmento del Plano de Cuenca 2004.	27
Imagen N° 7 Mobiliario de parque	19	Imagen N°32 Delimitación actual del barrio “Plaza del Arte”.	27
Imagen N° 8 Mobiliario de parque	19	Imagen N°33 Vista general de la propuesta.	30
Imagen N° 9 Mobiliario de parque	19	Imagen N°34 Vista hacia la Plaza del Arte desde la calle Gaspar Sangurima.	30
Imagen N° 10 Mobiliario de parque	19	Imagen N°35 Zona Oeste de la Plaza, en donde se prevé un espacio para eventos artísticos, culturales y artesanales.	31
Imagen N° 11 Mobiliario de parque	19	Imagen N°36 Vista de la Calle del Arte.	31
Imagen N° 12 Mobiliario de parque	19	Imagen N°37 Vista de la Calle Gaspar Sangurima (antes)	31
Imagen N° 13 Mobiliario de parque	19	Imagen N°38 Vista de la Calle Gaspar Sangurima. (después)	31
Imagen N° 14 Mobiliario de parque	19	Imagen N°39 Emplazamiento Parque Temático – Circo Social	32
Imagen N° 15 Mobiliario de parque	19	Imagen N°40 Ubicación Parque Temático – Circo Social	32
Imagen N° 16 Levantamiento de especies vegetales	20	Imagen N°41 Ubicación Parque Temático – Circo Social	32
Imagen N° 17 Levantamiento de especies vegetales	20	Imagen N° 42 Mobiliario	33
Imagen N° 18 Levantamiento de especies vegetales	20	Imagen N° 43 Mobiliario	33
Imagen N° 19 Levantamiento de especies vegetales	20	Imagen N° 44 Mobiliario	33
Imagen N° 20 Levantamiento de especies vegetales	20	Imagen N° 45 Vegetación	33
Imagen N°21 Análisis de Paisaje	22	Imagen N° 46 Vegetación	33
Imagen N°22 Análisis de Paisaje	22	Imagen N° 47 Vegetación	33
Imagen N°23 Análisis de Paisaje	23		
Imagen N°24 Análisis de Paisaje	23		
Imagen N°25 Análisis de Tramo	24		



Imagen N° 48 Vegetación	33	Imagen N°74 Micro Localización	50
Imagen N° 49 Vegetación	33	Imagen N°75 Estado actual cancha	50
Imagen N° 50 Vegetación	33	Imagen N°76 Degradación de Césped.	50
Imagen N°51 Mapa de usos de suelo y equipamientos	34	Imagen N°77 Mobiliario Deportivo en Mal Estado	51
Imagen N°52 Paisaje	35	Imagen N°78 Mobiliario Deportivo en Mal Estado	51
Imagen N°53 Paisaje	35	Imagen N°79 Accesibilidad y Movilidad	51
Imagen N°54 Paisaje	35	Imagen N°80 Escenarios deseables	58
Imagen N°55 Imagen Urbana	36	Imagen N°81 Equipamiento	59
Imagen N°56 Imagen Urbana	37	Imagen N°82 Emplazamiento de Propuesta	59
Imagen N°57 Imagen Urbana	37	Imagen N°83 Áreas de Descanso	60
Imagen N°58 Unidad de Policía Comunitaria	38	Imagen N°84 Vista aérea	60
Imagen N°59 Fundación del Deporte.	38	Imagen N°85 Canchas Deportivas (estado actual)	60
Imagen N°60 Vías pavimentadas.	38		
Imagen N°61 Tienda barrial.	38	<b>Índice Tablas</b>	
Imagen N°62 Canchas de volley	38	Tabla N° 1 Metodologías	12
Imagen N°63 Cancha de uso múltiple.	38	Tabla N° 2 Tabla Comparativa	14
Imagen N°64 Análisis de Flujos	38	Tabla N° 3 Usos de Suelo	20
Imagen N° 65 Líneas de Buses	40	Tabla N° 4 Especies Vegetales	21
Imagen N°66 Propuesta Parque Temático – Circo Social	41	Tabla N°5 Resultado de encuestas	26
Imagen N°67 Propuesta Parque Temático – Circo Social	41	Tabla N°6 Encuesta	43
Imagen N°68 Fotografía del terreno y sus respectivos edificios	44	Tabla N°7 Matriz de Problemas	52
Imagen N°69 Propuesta del Master Plan - SENPLADES Cuenca	48	Tabla N°8 Tabla de Valoración total del problema	52
Imagen N°70 Diseño Urbano - Parque SENPLADES Cuenca	48	Tabla N°6 Número total de viviendas y cantidad a encuestarse	53
Imagen N°71 Parque SENPLADES Cuenca (Antes)	48	Tabla N°10 Identificación y Características de Vegetación	56
Imagen N°72 Parque SENPLADES Cuenca (Después)	49	Tabla N°11 Características predominantes	57
Imagen N°73 Macro Localización	50	Tabla N°12 Escenarios Tendenciales	57

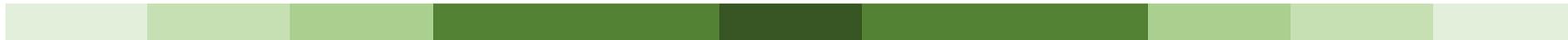


Tabla N°13 Escenarios Tendenciales	57	Mapa N°12 Mapa topográfico	53
Tabla N°14 Escenarios Tendenciales	57	Mapa N°13 Mapa de viento	54
Tabla N°15 Escenarios deseables	58	Mapa N°14 Mapa Zonas Inundables	54
Tabla N°16 Escenarios deseables	58	Mapa N°15 Mapa de Soleamiento	55
Tabla N°17 Escenarios deseables	58	Mapa N°16 Mapa de vegetación	55
Tabla N°18 Equipamiento	58		
Tabla N° 19 Resumen del Análisis Comparativo	60	<b>Índice Matrices</b>	
Tabla N° 20 Resumen del Análisis Comparativo	61	Matriz N°1 Accesibilidad y Movilidad	51
Tabla N° 21 Resumen del Análisis Comparativo	62	Matriz N°2 Causas Efectos- Árbol de problemas	59
Tabla N° 22 Resumen del Análisis Comparativo	63		
Tabla N° 23 Resumen del Análisis Comparativo	64	<b>Índice Gráficas</b>	
Tabla N° 24 Resumen del Análisis Comparativo	65	Gráfica N°1 Resultados Encuesta	69
		Gráfica N°2 Resultados Encuesta	69
<b>Índice Mapas</b>		Gráfica N°3 Resultados Encuesta	70
Mapa N°1 Emplazamiento Plaza del Arte	18	Gráfica N°4 Resultados Encuesta	71
Mapa N°2 Identificación fotográfica	19	Gráfica N°5 Resultados Encuesta	72
Mapa N°3 Usos de Suelo	20	Gráfica N°6 Resultados Encuesta	72
Mapa N°4 Especies Vegetales	21	Gráfica N°7 Resultados Encuesta	72
Mapa N°5 Planta de redes eléctricas	28	Gráfica N°8 Resultados Encuesta	74
Mapa N°6 Alcantarillado	29		
Mapa N° 7 Direccionalidad de las vías	39		
Mapa N°8 Mapa de la ciudad de Cuenca	45		
Mapa N°9 Mapa de la ciudad de Cuenca	46		
Mapa N°10 Proximidad del solar de SENPLADES con las centralidades zonales	47		
N°11 Accesibilidad y Movilidad	53		





## RESUMEN

Los procesos metodológicos, en la fase de diagnóstico de proyectos urbanos, tienen que llevarse de forma adecuada y sistemática para luego ser ejecutados. En ocasiones, algunos proyectos desarrollados por entidades públicas o académicas trabajan con exceso o escasez de datos e información, por esa razón, es posible evidenciar la falta de correspondencia entre el diagnóstico y la propuesta final. El objetivo principal de este estudio es elaborar un análisis comparativo de metodologías utilizadas en la fase de diagnósticos de proyectos del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Cuenca y la academia, mediante una reflexión que permita delinear estrategias metodológicas para proyectos específicos. Para el estudio se toma como base postulados de Arteaga (2008) Solá-Morales & Rubio (2008) Beltrán (2011), y la metodología Sherpa y la de Gallardo Frías (2014). Se arma una tabla comparativa que conecta los principios teóricos y los resultados del análisis previo de los proyectos. Los resultados muestran que en los proyectos del GAD: Plaza del Arte y Parque Circo Social no hay correspondencia; en los de la academia, Universidad Estatal: Anteproyecto SENPLADES, la correspondencia es nula; y Universidad Católica: Proyecto Parque Kennedy, la correspondencia es total entre la fase inicial y la final. En conclusión, los proyectos urbanísticos deben ser elaborados tomando en cuenta una serie de elementos que solo pueden ser identificados en el diagnóstico para luego ser considerados en la propuesta final. Este proyecto investigativo elabora una propuesta metodológica para el diagnóstico de proyectos urbanos aplicables en la ciudad de Cuenca y otras ciudades similares.

**PALABRAS CLAVE:** ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, ESTUDIOS URBANOS, PROYECTO URBANO, ANÁLISIS COMPARATIVO.

## **ABSTRAC**

Methodological processes in the diagnostic phase of urban projects, they must be properly and systematically carried out and then be achieved. Sometimes, some projects developed by public or academic institutions work with excess or deficiency of data and information, for that reason, it is possible to highlight the mismatch between diagnosis and the final proposal. The main objective of this study is to develop a comparative analysis of methodologies used in the diagnostic phase of projects of the Autonomous Decentralized Government (GAD) of Cuenca and the academy, through a reflection that allows the description of methodological strategies for specific projects. For the study, the postulates of Arteaga (2008) Solá-Morales & Rubio (2008) Beltrán (2011), and the Sherpa methodology and Gallardo Frías (2014). A comparative table is assembled connecting theoretical principles and the results of the preliminary analysis of projects. The results show that in the GAD projects: Plaza del Arte and Parque Circo Social no correspondence; in those of the academy, State University: SENPLADES draft project, the correspondence is null; and the Catholic University: Project Kennedy Park, the correspondence is total between the initial and final phase. In conclusion, the projects should be developed considering a number of elements that can only be identified in the diagnosis and then be considered in the final proposal. This research project develops a methodological proposal for the diagnosis of urban projects applicable in the city of Cuenca and other similar cities.

**KEYWORDS:** METHODOLOGICAL STRATEGIES, URBAN STUDIES, URBAN PROJECT, COMPARATIVE ANALYSIS.

## INTRODUCCIÓN

Este estudio lleva a cabo un análisis comparativo de los métodos utilizados en la elaboración de diagnósticos, a través de esta revisión se busca delinear estrategias metodológicas para diagnosticar proyectos urbanos en la ciudad de Cuenca.

Se realiza una indagación bibliográfica que identifica diferentes metodologías que servirán como fundamento, para ello se considera la importancia de integración entre el proyecto y el tejido urbano de Gallardo- Frías, (2014); se toma en cuenta el análisis que propone Botero (2012); y se utilizan los dos enfoques sobre la forma urbana y la percepción e imagen urbana de Briceño Ávila y Gómez Rosales (2011); y los postulados de Camilo Salazar (2008) los cuales permiten plantear la definición e historia sobre este tópico.

Además, se realiza una evaluación de los métodos utilizados en los diagnósticos, tanto de proyectos del GAD de Cuenca como académicos con el fin de comparar el contenido, mediante una correspondencia terminal para demostrar si el estudio que se lleva a cabo en el diagnóstico, se pone en práctica en el proyecto final. Para esto identifican proyectos concluidos como: Plaza del Arte y Parque Temático Circo Social que pertenecen al GAD y el planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca) Recuperación de margen de río: Parque Kennedy (Universidad Católica de Cuenca) que son académicos, y que sirven como fuente de información.

En base a la bibliografía y al análisis comparativo se elabora una tabla que podría utilizarse como guía para el proceso de comparación y con estos resultados se realizará una encuesta semiestructurada a los profesionales, con el fin de construir una adecuada metodología. Una vez efectuado el estudio, se delinea una estrategia metodológica para la elaboración de los proyectos urbanos de este tipo.

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El problema se debe a que, dentro del diagnóstico de los proyectos urbanos realizados por la función pública, se omiten contenidos dentro de los análisis mientras que, a nivel académico de las universidades mencionadas los procesos metodológicos pueden ser demasiado extensos en la fase de diagnóstico por lo que muchas veces las propuestas no recogen las aspiraciones de los grupos involucrados ni las problemáticas concretas territoriales.

Para entender el fenómeno y el problema, es necesario realizar un proceso metodológico claro para la preparación de diagnósticos de proyectos urbanos. Es por eso que el propósito de este trabajo de titulación es realizar un análisis comparativo de diagnósticos de proyectos urbanos para con los resultados obtenidos delinear estrategias metodológicas para la elaboración de los diagnósticos de los mismos.

## **JUSTIFICACIÓN**

Debido a que no se realiza un estudio completo del lugar y sus habitantes, las planificaciones no son óptimas ni adecuadas a largo plazo; por esta razón, se debería tomar en cuenta, analizar y reflexionar sobre el entorno urbano, la movilidad y transporte, el uso del suelo, entre otros; porque estos factores son necesarios para desarrollar un proyecto apto para los habitantes.

El propósito de esta investigación es contar con una base metodológica que permita a estudiantes y profesionales, al GAD y su departamento El Barranco, tener una base para plantear formas de abordar proyectos urbanos acorde a las necesidades y a las dinámicas territoriales. Para ello, se presenta estrategias metodológicas para la elaboración de diagnósticos en proyectos urbanos.

## **OBJETIVOS**

### **GENERAL**

Elaborar un análisis comparativo de metodologías empleadas en la fase de diagnóstico para proyectos urbanos del GAD y la academia, a través de una tabla comparativa que permita mostrar los resultados obtenidos y así delinear estrategias metodológicas para abordar dichos proyectos.

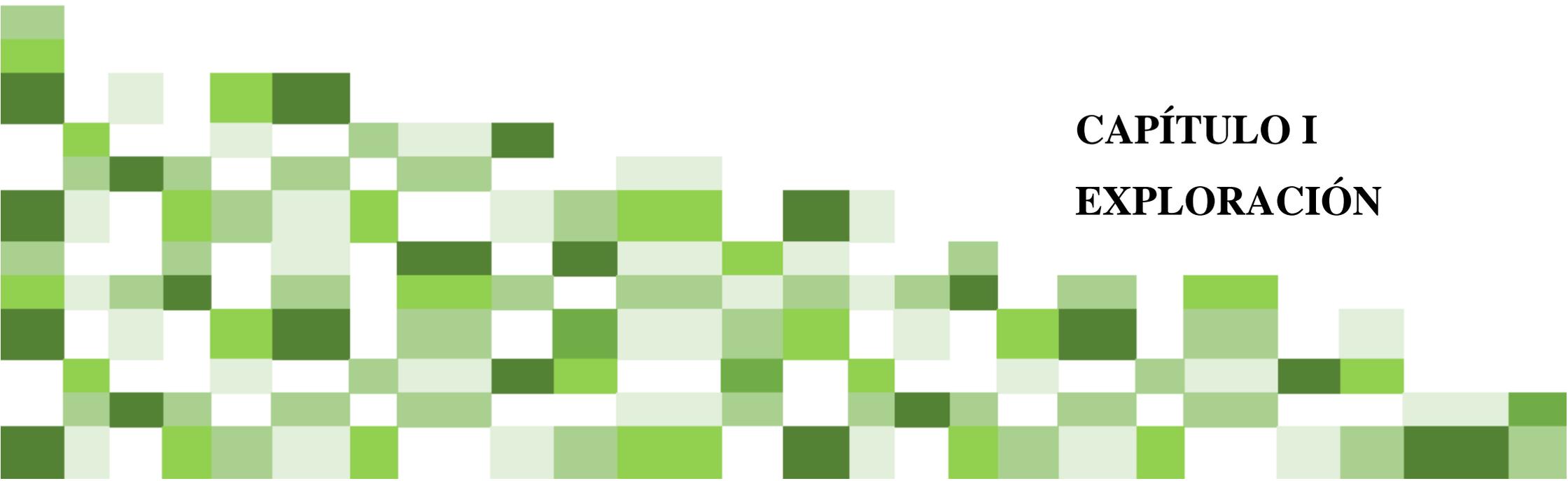
### **ESPECÍFICOS**

1. Identificar metodologías específicas a través de revisión bibliográfica.
2. Comparar los hallazgos obtenidos en la fase del diagnóstico de los proyectos con el diseño del proyecto para corroborar la correspondencia o no entre ellos y recolectar la información que sea de relevancia.
3. Delinear estrategias metodológicas para la elaboración de diagnósticos de proyectos urbanos.

## **METODOLOGÍA**

Primero, se examina la bibliografía pertinente con el fin de elaborar una base que permita analizar el contenido de los proyectos que han sido elaborados y aprobados por el GAD, por un lado; y por otro, de dos proyectos de la academia. Los proyectos utilizados serán Plaza del Arte (2016), Parque Temático: Circo Social (2016), Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca, 2014) y Recuperación de margen de río: Parque Kennedy (Universidad Católica de Cuenca, 2016).

Segundo, mediante la construcción de una tabla, que considera la base teórica y práctica, se reflexiona sobre el contenido de los diagnósticos con el fin de conocer si existe una correspondencia terminal. Las herramientas usadas en este estudio son encuestas estructuradas y semiestructuradas a profesionales con el fin de conocer cuál es la metodología idónea para la elaboración de diagnósticos, dependiendo el tipo de proyecto. Tercero, en base a los resultados, se esboza estrategias metodológicas para la elaboración de diagnósticos de proyectos urbanos.



**CAPÍTULO I**  
**EXPLORACIÓN**

## 1.1 Antecedentes

Los proyectos urbanos, en los últimos años, se han reconocido como una herramienta capaz de recuperar espacios o zonas degradadas del tejido urbano. Si éstos no son intervenidos, trae consigo problemas que desencadenan en consecuencias de tipo social, ambiental y económica. Además de que algunos no cuentan con la infraestructura adecuada.

La preocupación por el cuidado y protección con el medio ambiente, se debe tomar en cuenta cuando se elabora un proyecto urbano, aunque la relación entre el ser humano y la naturaleza está cuestionada en la actualidad dentro la arquitectura y urbanismo debido a que nadie destruye el medio ambiente por placer, sino que se tiene otros intereses de por medio. El hombre tiene en su pensamiento que su expansión y desarrollo radica en gobernar la naturaleza, explotarla y hacer uso indebido de sus recursos para beneficio propio. Este pensamiento va de la mano con la sostenibilidad, partiendo de la idea que el ser humano aproveche los recursos naturales y retribuya estas acciones con la recuperación de los espacios.

En el presente, la sostenibilidad se encuentra inmersa en un ámbito teórico y político, ya que los problemas relacionados con el medio ambiente, se han vuelto prioritarios a nivel global, y deben ser tratados cuando se desarrollan proyectos urbanos dirigidos a habitantes. Muchas veces la política se aprovecha de estas circunstancias para obtener réditos económicos al diseñar proyectos urbanos que muchas de las veces no cumplen con los requerimientos y especificaciones planteadas en una propuesta.

Es por ello que, a partir de los años 60 estos cambios generaron preocupación en urbanistas y planificadores, quienes, a través de estrategias de

desarrollo formularon límites ambientales, convirtiéndose en la primera herramienta de proyección para dichos profesionales (Burgess, 2003).

## 1.2 Proyecto urbano

La idea de proyecto urbano se impulsa a raíz de la crisis de planeamiento de los años 70, que coincide con la crisis económica internacional del capitalismo; y a partir de 1980, adquirió interés y se llegó a pensar que no hacía falta desarrollar planes urbanísticos. Muchos arquitectos y urbanistas decidieron no hacer más planes sino proyectos. Además, surgió una cadena de intervenciones en diferentes partes del mundo en donde se mostró una serie de alternativas de proyectos de renovación como el *Quincy Market* en Boston y el Frente Marítimo en Baltimore, no solo se propuso lugares de espacio público sino la posibilidad de recuperar las intervenciones urbanas a partir de proyectos basados en los servicios de ocio (Salazar, 2008).

En la actualidad, se considera que un proyecto urbano continúa siendo una herramienta eficaz de actuación física para la transformación urbanística de la ciudad consolidada (Arteaga, 2008).

Los proyectos urbanos son pretensiones a escala intermedia de la ciudad que busca la integración de distintas funciones a partir de sistemas de composición abiertos que se desarrollan por partes en el tiempo (Gómez et al, 2009).

Torres (2008), considera que el proyecto urbano y las formas de organización territorial están íntegramente unidas en la medida que las normas de gestión y de desarrollo urbano son fácilmente aplicables en zonas legisladas por autoridades responsables, ya que se considera mucho la capacidad económica de los estados para que la planeación e implementación de éste sea exitosa. Cree que el

proyecto urbano debe ser una fórmula para replantear la segregación, la recuperación de zonas y construcción. Además, tiene que contener un modelo social y económico que contemple las áreas que están ocupadas en su mayoría, así como las necesidades de los habitantes.

Echeverri (2008), define a proyecto urbano: “como un proyecto mixto de varias funciones principales, un espacio acotado pero estratégico, y con unos instrumentos proyectuales también intermedios entre la definición arquitectónica y la ordenación urbanística” (pág.3).

El proyecto urbano se debe trabajar a partir de la geografía de la ciudad, de sus necesidades, urgencias y los elementos arquitectónicos que dan forma al lugar; es decir, considerar la complejidad de la obra, ya que es necesario tener en cuenta el valor monumental y paisajístico para que esté relacionado con los requerimientos de los ocupantes. A partir de esto, Manuel de Solá-Morales i Rubio (2008), plantea los cinco puntos que definen los proyectos urbanos:

- Los efectos territoriales más allá de su área de actuación.
- Carácter complejo e interdependiente de su contenido, superación de monofuncionalidad, mezcla de usos, usuarios, ritmos temporales y orientaciones visuales.
- Escala intermedia, susceptible de ser ejecutada totalmente en un plazo máximo de pocos años.
- Carga voluntaria de hacer arquitectura de la ciudad, independiente de los edificios.
- Componente público importante en la inversión y de los usos colectivos del programa (pág.34).

Los postulados de Solá-Morales (2006), no están enfocado al planeamiento o la construcción de ciudades, sino en estimular el desarrollo del urbanismo en su máximo expresión de aplicación, pero con una mínima afección de intervención. A esta descripción lo define como “acupuntura urbana”, que hace referencia a la intervención de un lugar específico de la ciudad; lugares en donde puede aprovecharse todo el potencial, y así abrir las puertas a la urbanidad.

Este autor define proyecto urbano como la transformación urbana a partir de intervenciones en un lugar determinado o que se conecte, se adapte al entorno edificado y la normativa del lugar, a las condiciones y necesidades de los ciudadanos; además de que permita la integración social y la recuperación de los espacios sin afectar de manera drástica la imagen urbana para que exista armonía entre la imagen de la ciudad y las necesidades de los habitantes.

### 1.3 Metodologías

La metodología es el camino que se sigue para cumplir el objetivo y resolver el problema, para ello es necesario secuenciar las etapas, identificar las características y los problemas del área de estudio y dar solución al proyecto final.

Para Beltrán (2011), la parte metodológica se encarga del estudio, la investigación y recolección de datos para una correcta toma de decisiones; esta deberá ser clara con el propósito de que los objetivos se distingan, separaren y ordenen, de esta forma se dará la creación del proyecto final en base a las necesidades de los ocupantes.

Pero, para de la Paz, Hernández y Orellana (2009) Metodología es:

La organización sistemática en el pensamiento y en la acción realizada a través de técnicas de investigación a modo o forma de proceder, además es un instrumento que busca encontrar o demostrar, a través de la investigación científica o práctica, respuesta a una problemática o sencillamente a un modo razonado de obrar (pág.19).

Según Cucciolla (2001), no existen recetas metodológicas unívocas, ni escuelas capaces de dar una dirección para guiar la actividad de la reutilización de la ciudad. Los lugares como las personas son únicos, irrepetibles por eso es que las características son diferentes y éstas son la base para cualquier proyecto de intervención.

Por otra parte, Rivas (2015), plantea una metodología prospectiva en torno a la idea de calle ciudad, la calle ciudad está definida como un elemento urbano complejo perteneciente a cada ciudad, a través del cual se observa el conjunto urbano. Mediante análisis propositivos y series cartográficas que atienden a la multiplicidad, las metodologías presentadas apuestan por un urbanismo descriptivo y crítico que sirva para profundizar en el conocimiento de los territorios urbanos.

Bernal y Guerrero (2015) creen que para el desarrollo de una correcta metodología es necesario primero estudiar el plan de manejo integral de áreas verdes del Cantón Cuenca del año 2001, en el cual se realiza un diagnóstico y estudio de las áreas verdes. Analiza los aspectos y actuaciones de áreas de piso duro como plazas y plazoletas, y clasifican a las áreas verdes según: el nivel territorial, el uso y la función:

1. El nivel territorial se clasifica en tres tipos: cantonales, parroquias urbanas y rurales

2. Uso este clasifica a las áreas verdes por:

- a) Uso público: parques urbanos. Parques culturales, parques barriales, plazas y plazoletas, bosques y parques urbanos.
- b) Uso limitado o restringido: zonas deportivas, zonas de exposición, zonas turísticas como hoteles y clubs e instalaciones como escuelas y hospitales.
- c) Uso funcional áreas protegidas áreas ecológicas como ríos, embalses, etc. zonas agro productivas y zonas forestales.

3. Función: se clasifica en

- a) Parques urbanos
- b) Parques barriales
- c) Plazas y plazoletas
- d) Parques lineales
- e) Parques infantiles
- f) Áreas deportivas

Los planes muy especiales de Corominas (2006), dice que el proyecto pasa por un conocimiento preciso del lugar y de los elementos de la propuesta, algunos creen que, con solo estos criterios, no hay espacio urbano y, sin este no hay ciudad. Además, el autor cree que es importante resolver los puntos críticos como los espacios de transición entre tejidos, núcleos y los puntos de conexión con el sistema vial, así como un estudio social, el relieve y el suelo, las infraestructuras y los sistemas.

Para él, los aspectos más relevantes son:

- a) Localización
- b) Entorno urbano
- c) Estrategia proyectual

- d) Área peatonal
- e) Aportaciones
- f) Suelo privado
- g) Usos
- h) Densidad
- i) Composición urbana
- j) Morfología
- k) Tipología de los espacios libres
- l) Alturas
- m) Tiempo

Entonces, metodología es un sistema que marca los pasos para la recolección de datos útiles que permiten el cumplimiento de los objetivos planteados en un proyecto. En el caso de proyectos de espacios verdes como (parques), es necesario considerar las plazas secas y el contexto edificado del entorno; se estudia desde la ubicación, las condiciones de uso de suelo, la habitabilidad, la historia del lugar hasta los aspectos ambientales y la geografía del territorio.

#### **1.4 Análisis comparativo sobre metodologías de proyectos urbanos**

El análisis comparativo es un proceso de evaluación sistemática en el cual se realiza un estudio crítico de sus elementos.

Según *Lafaurie* (2003), el análisis comparativo es una herramienta estratégica que existe en nuestro medio, de esta manera se puede estudiar y comparar de manera rápida y concisa las diferencias y similitudes que presentan los proyectos. Esto ayuda enormemente a la hora de tomar decisiones, porque ayuda a escoger la estrategia más adecuada e idónea para el proyecto.

Para realizar un análisis comparativo de proyectos, es importante conocer las etapas y los pasos que existen en cada una de ellas para desarrollar la propuesta arquitectónica, lo que implica un análisis crítico con un enfoque determinado. Dicha comparación se base en examinar las características de cada metodología planteada y establecer sus similitudes y diferencias tal como lo explica Espinoza y Guncay (2017):

1. **Metodología *Sherpa*.** - plantea su propuesta en base a cuatro aspectos importantes:
  - a. Ambiental: en concreto a la optimización de recursos naturales y evitar impactos negativos al medio.
  - b. Social: con respecto a la seguridad de los espacios, a la accesibilidad y al aporte a la integración de la sociedad.
  - c. Cultural: se busca mantener la imagen paisajística del entorno, la construcción tradicional y su vínculo con el nuevo espacio de proyecto, y a mantener las tradiciones culturales que caracterizan a la sociedad y el espacio que los rodea.
  - d. Económico: accesible para todos los habitantes y que no necesite mayor inversión para su mantenimiento.

Estos aspectos permiten evaluar el proyecto desde la fase de diseño y planificación, hasta el seguimiento en la fase de construcción, consumo de energía, manejo de recursos naturales y económicos durante y después de su ejecución.

2. **Metodología Passa:** coincide con la metodología *Sherpa* en el aspecto ambiental y económico, aunque con un enfoque diferente; pero también considera otros dos aspectos importantes de análisis:
    - a. Ambiental: prevé los impactos ambientales que puedan suceder durante la reconstrucción de un proyecto, propone estrategias para la reducción de daños al medio y medidas de seguridad en el trabajo.
    - b. Técnica: contiene criterios que brinden soluciones viables a problemas constructivos, cumplimiento de especificaciones técnicas, seguridad, adaptabilidad, adecuación cultural del lugar, y planificación espacial en conjunto con el entorno.
    - c. Institucional contempla la gobernabilidad ambiental, la evaluación de impacto ambiental del proyecto en la zona, cumplimiento de los códigos de la construcción y la capacidad de creación y aporte de los ciudadanos a la elaboración y mantenimiento de proyectos.
    - d. Socio-económico: dentro de este aspecto se contempla los criterios de viabilidad del proyecto, la influencia y el aporte a la sociedad al incentivar la participación ciudadana en las tareas, al generar empleo de forma profesional, ayuda a producir ingresos en los hogares; a más de analizar los costos de construcción y su accesibilidad.
  3. **La propuesta metodológica de la Escuela Politécnica Nacional (EPN) y Cuenca Ciudad Universitaria:** contiene una serie de criterios, de los cuales muestra principal interés en la participación ciudadana y en el sustento económico, aporte a la elaboración de proyectos, pero que optimicen los recursos de la propia zona, y que su construcción y mantenimiento sean rápidos y adecuados.
  4. **Metodología Skat:** aplica la flexibilidad en los proyectos, adaptándolos a la familia y el barrio o zona de emplazamiento. Esto permite la configuración urbana de manera óptima, porque el paisaje y la cultura del sitio y sus habitantes, y los involucra en el desarrollo de su lugar de residencia.
  5. **Siete puntos de análisis en el proceso proyectual Gallardo Frías:** este propone un método de análisis para vincular el proyecto con el contexto y sintetiza siete puntos: *genius loci*, relación movimiento-quietud, análisis sensorial, elementos construidos existentes, zonas verdes, estudio etnográfico y síntesis, para que el proyecto se inserte de la mejor manera y forme parte de sus habitantes.
- Todas las metodologías presentadas anteriormente se enfocan en el aspecto socio-económico de sus habitantes y sus necesidades básicas, seguridad y desarrollo, para de esa manera plantear un proyecto adecuado que se adapte a la población de la propia zona, evitando la segregación social.

A pesar de que Gallardo Frías realiza un extenso estudio no se lo puede dividir, ya que los aspectos ambiental, económico, social y cultural se encuentran dentro de cada uno de los siete puntos, es por ellos que servirán como pautas para la elaboración de la tabla comparativa.

Una vez reflexionado sobre los diferentes aspectos que conforman cada metodología, se desarrollará la propuesta tomando como base los postulados de *Sherpa* los cuales contemplan aspectos ambiental, social, cultural y económico; junto con los siete puntos de análisis en el proceso proyectual planteado por Gallardo Frías (2014) quien considera las relaciones de flujo y movimiento con las cuales interactúa la sociedad: la relación con los espacios verdes, espacios construidos y la movilidad en el espacio.

A continuación, se observará una tabla resumen sobre los estudios que realizan cada una de las metodologías en los diferentes aspectos.

	AMBIENTAL	ECONÓMICO	SOCIALES	CULTURALES	ASPECTOS TÉCNICOS
<b>SHERPA</b>	Biodiversidad Contaminación y cambio climático Adaptación al medio ambiente	Accesibilidad	Necesidades básicas Tabla N° 1 Metodologías Fuente: Katherine Zhunio R	Bienestar y confort	
<b>PASSA</b>	Características de los materiales Sistemas constructivos Gobernabilidad ambiental	Flexibilidad y adaptabilidad Viabilidad económica	Seguridad Adecuación cultural Planificación espacial de la zona		Soluciones constructivas fáciles Cumplimiento de normas Cumplimiento de especificaciones técnicas
<b>EPN y in.LAB</b>	Confort térmico Materiales Sistemas pasivos	Vida útil Activación económica	Aceptación social Progresividad y flexibilidad Asociatividad urbana		Diseño estructural Cumplimiento de normas de diseño Cumplimiento de normas NEC o internacionales Sistema constructivo

## 1.5 Creación de una guía mediante una tabla comparativa

Para analizar la ciudad proyectada o transformar la, construida se propone una serie de pautas de análisis que darán como resultado una mejor comprensión de los entornos urbanos. Para ello se trabaja con diagnósticos de proyectos tanto del GAD de Cuenca y la Academia (Universidad Estatal y Universidad Católica de Cuenca).

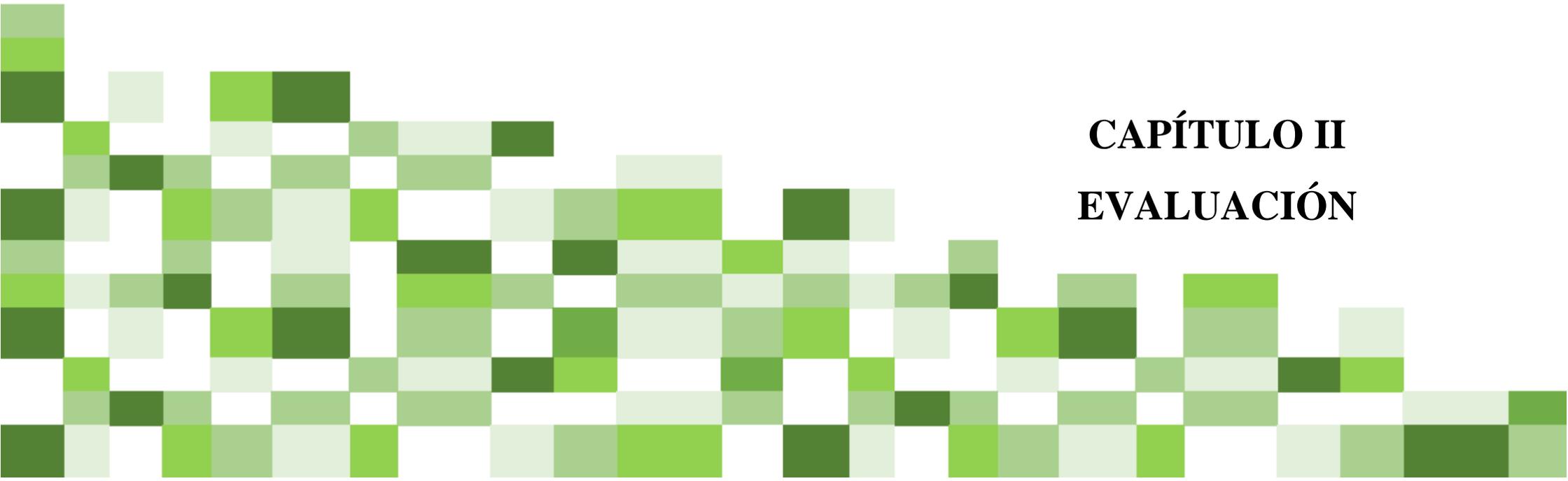
Para el estudio se toman en cuenta los proyectos: Plaza del Arte y Parque Temático Circo Social, pertenecientes al GAD de Cuenca, y el Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES, Universidad Estatal y Recuperación de margen de río: Parque Kennedy, Universidad Católica de Cuenca, que forman parte de la academia.

La mayor parte de estos proyectos desarrollan un estudio basado en aspectos ambientales, sociales, culturales y económicos; es por esta razón que la tabla que servirá de comparación considera estas cualidades. Además, se toma en cuenta elementos importantes denominado Ámbito de Estudio, entre estos se encuentran: localización macro y micro, área y descripción del lugar, accesibilidad y distancia al centro de gestión, equipo de trabajo técnico, mapeo y determinación de problemas, identificación de problemas (Grafos de causas y efectos), Matriz de problemas, resultado de problemas y urgencia de intervención.

**TABLA COMPARATIVA**

<b>ÁMBITO DE ESTUDIO</b>											
Proyecto	Localización macro y micro	Área y descripción del lugar	Mapa de emplazamiento	Estado actual (Mapeo y determinación de problemas)	Accesibilidad y distancia al centro de gestión	Antecedentes	Justificación	Equipo de trabajo técnico	Identificación de problemas (Grafos de causas y efectos)	Matriz de problemas	Resultado de problemas y urgencia de intervención
<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS AMBIENTALES</b>											
Proyecto	Usos del suelo	Elementos del medio físico (hidrografía, riesgos, etc.)	Análisis paisajístico	Materialidad							
<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS SOCIALES</b>											
Proyecto	Aspectos demográficos	Prognosis e imagen objetivo (árbol y, fichas de problemas, escenarios tendenciales)	Imagen objetivo (escenarios deseables, foda)	Imagen urbana	Análisis de movimiento - quietud	Participación comunitaria	Infraestructura	Equipamientos			
<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS CULTURALES</b>											
Proyecto	Reseña histórica	Hitos									
<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS ECONÓMICOS</b>											
Proyecto	Viabilidad	Apoyo local									
<b>PROPUESTA</b>											
Proyecto	Área de intervención	Objetivos	Metas y resultados esperados	Resolución del problema	Correspondencia entre el Diagnóstico y la propuesta	Estrategias de ejecución					

Tabla N° 2 Tabla Comparativa  
Fuente: Katherine Zhunio R

A decorative graphic in the bottom-left corner of the page, consisting of a grid of squares in various shades of green (light, medium, and dark). The squares are arranged in a pattern that roughly follows the shape of the letter 'L' or a similar abstract form, extending from the left edge towards the center and bottom edge of the page.

**CAPÍTULO II**  
**EVALUACIÓN**





Barrios: Plaza del Arte, Convención del 45, y Tandacatu.

Cuenta con un área de 8 694.63, que además de la plaza incluye las calles aledañas; asimismo dentro del emplazamiento se identifican áreas y cotas lo que ayuda a que el trabajo sea mucho más ágil. (Ver mapa N°1)

En lo que se refiere al estado actual e identificación de problemas a través de un mapeo se reconoce el estado del mobiliario, más no se realiza un estudio de los espacios degradados, ya que al tener como objetivo revitalizar las áreas verdes deterioradas, se debería realizar un mayor estudio. (Ver mapa N°2)

En lo que concierne al equipo técnico no especifica ningún instrumento de trabajo, pero se evidencia que se realizaron recorridos para la identificación de problemas y necesidades.

Imagen N° 2 Ubicación del proyecto

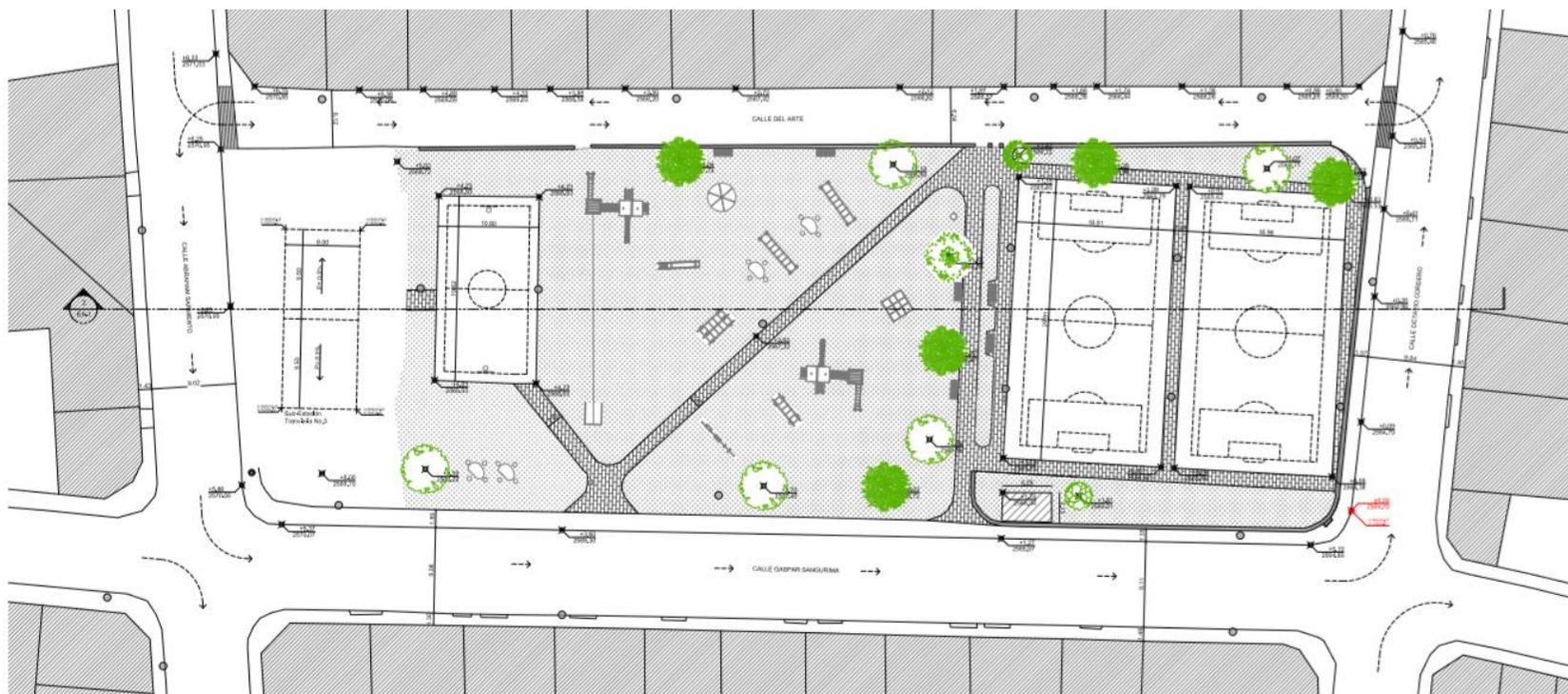
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte.



Ubicación "Plaza del Arte"

Imagen N° 3 Ubicación del proyecto

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte.



Mapa N°1 Emplazamiento  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte.



Imagen N° 4 Domo



Imagen N° 5 Piramide de cubos



Imagen N° 6 Basurero tipo 1



Imagen N° 7 Escalerillas



Imagen N° 8 Columpio



Mapa N°2 Identificación fotográfica del mobiliario



Imagen N°9 Basurero tipo 2



Imagen N° 10 Resbaladera



Imagen N°11 Torre



Imagen N° 12 Banca de madera y hierro



Imagen N° 13 Escalerrilla en arco



Imagen N° 14 Torre + Canopy



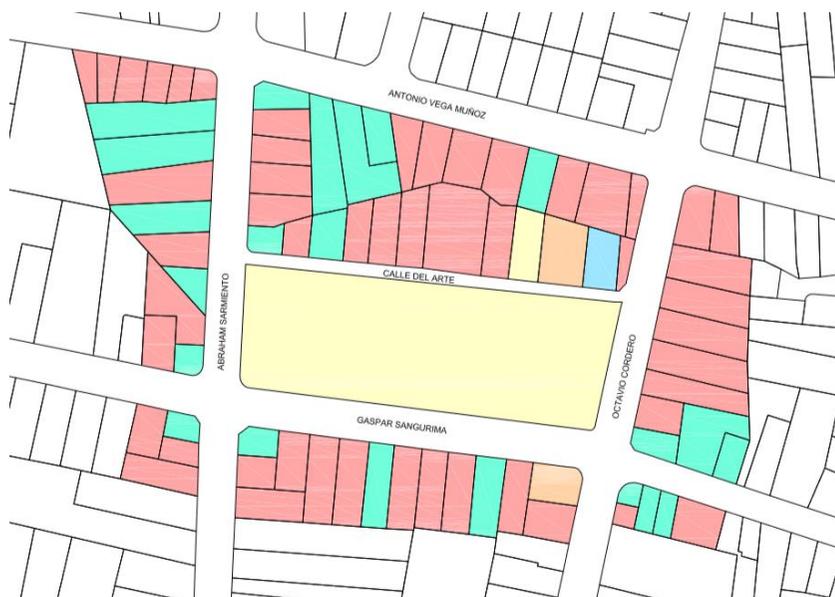
Imagen N° 15 Bancas y mesa de piedra

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

## Aspectos Ambientales

### Usos de suelo

En base al levantamiento de datos se elabora una tabla en la cual se identifican cada uno de los equipamientos y el porcentaje que existe alrededor de la Plaza. (Ver Mapa N°3) (Ver Tabla N°3)



Mapa N°3 Usos de Suelo

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

USOS DEL SUELO EN EL SECTOR DE LA "PLAZA DEL ARTE"		
USO DEL SUELO	%	NÚMERO DE USOS DEL SUELO VINCULADOS CON EL SECTOR
Gestión y Administración Pública	0%	0 Unidades de uso en el sector
Vivienda	65.5%	51 Unidades de uso en el sector
Equipamiento comunitario de alcance barrial o parroquial (asistencia social, cultural, educación, religioso, recreación)	2.5%	2 Unidades de uso en el sector
Comercio cotidiano de productos de aprovisionamiento a la vivienda al por menor	28.2%	22 Unidades de uso en el sector
Servicios personales y afines a la vivienda (talleres, mecánicas, peluquerías, baños públicos, funerarias)	2.5%	2 Unidades de uso en el sector
Predios sin edificación	1.3%	1 Unidades de uso en el sector
Comercio de maquinaria liviana, equipos en general, repuestos y accesorios	0%	0 Unidades de uso en el sector

Tabla N° 3 Usos de Suelo

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

### Medio Físico

En lo que se refiere a elementos del medio físico efectúa un levantamiento de cada una de las especies vegetales (Ver Imagen N°16,17,18,19,20) y la ubicación dentro del sitio.



Imagen N° 16,17,18,19,20 Levantamiento de especies vegetales  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

	Nombre Científico	Nombre Vernáculo	Hábito	Carácter	Cantidad	Estado
	Fraxinus chinensis Roxb.	Urapán, fresno blanco chino	Arbóreo	Exótica	5	(3) Buen estado
	Schinus molle L.	Molle, falso pimentero	Arbóreo	Nativa	5	Buen estado
	Acacia dealbata Link.	Mimosa plateada	Arbóreo	Exótica	1	Buen estado
	Tecoma stans (L.) Juss. ex. Kunth.	Fresno, cholán	Arbóreo	Nativa	1	Buen estado
	Cupressus macrocarpa Hartw. ex. Gordon.	Ciprés	Arbóreo	Exótica	1	Buen estado

Tabla N° 4 Especies Vegetales

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

En lo que se refiere al paisaje, se hace un estudio claro y se describe el tipo de paisaje que existe por tramos, el elemento predominante, el valor sobresaliente y los problemas principales. (Ver Imagen N°21, 22, 23, 24) (Ver Mapa N°4)



Mapa N°4 Especies Vegetales

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



**LEYENDA**

- % Visuales Positivas █
- % Visuales Intermedias █
- % Visuales Negativas █

Parámetros de Evaluación:

- 1 Tipo de Paisaje
- P Panorámico
- ED Con elemento destacado
- D Detallado
- 2 Elemento Predominante
- AA Arboles altos
- EP Edificaciones Patrimoniales
- SM Silueta de montaña
- 3 Valor Sobresaliente
- V Vegetación
- AC Armonía del Conjunto
- N Nulo
- 4 Problema Principal
- EN Elementos negativos
- NP No presenta

Imagen N°21 Análisis de Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°22 Análisis de Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



**LEYENDA**

- % Visuales Positivas
- % Visuales Intermedias
- % Visuales Negativas

Parámetros de Evaluación:

- 1 Tipo de Paisaje
- P Panorámico
- ED Con elemento destacado
- D Detallado
- 2 Elemento Predominante
- AA Arboles altos
- EP Edificaciones Patrimoniales
- SM Silueta de montaña
- 3 Valor Sobresaliente
- V Vegetación
- AC Armonía del Conjunto
- N Nulo
- 4 Problema Principal
- EN Elementos negativos
- NP No presenta

Imagen N°24 Análisis de Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

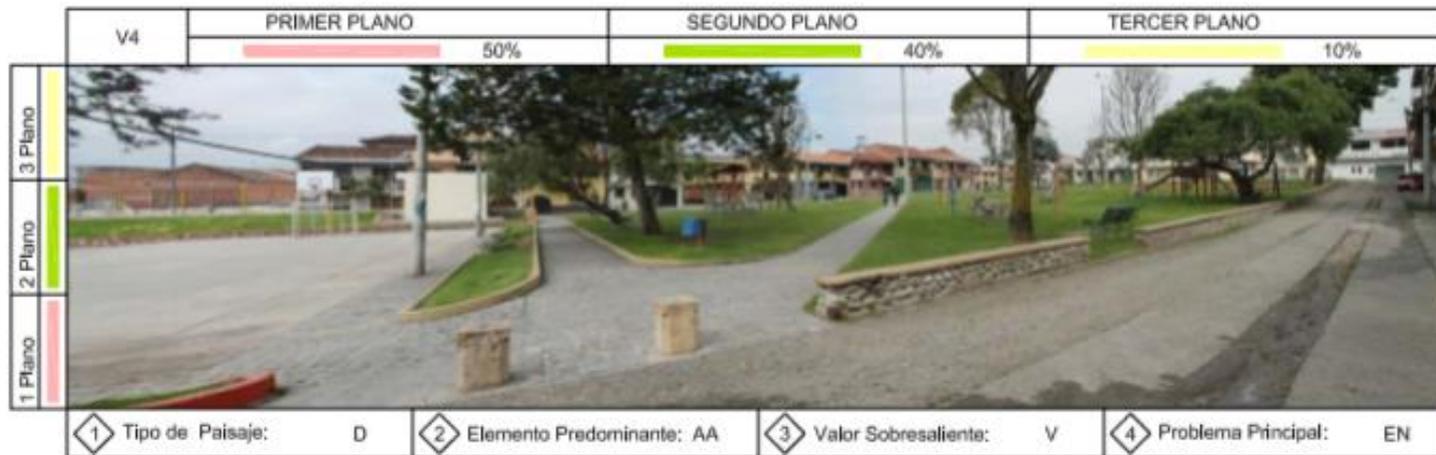


Imagen N°23 Análisis de Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

## Aspectos Sociales

### Imagen Urbana

Para la imagen urbana, se procede a realizar un análisis por tramos, se categorizan las fachadas patrimoniales, y se evidencia que existen: dos que poseen valor ambiental; dos, valor negativo; y el resto, sin valor. Cabe mencionar que no se hace una reflexión sobre el material predominante, pese a que cuenta con el material necesario y que podría ser tomado en cuenta para la recuperación del parque. (Ver Imagen N°25, 26, 27, 28.)



Imagen N° 25, 26 Análisis de Tramo

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

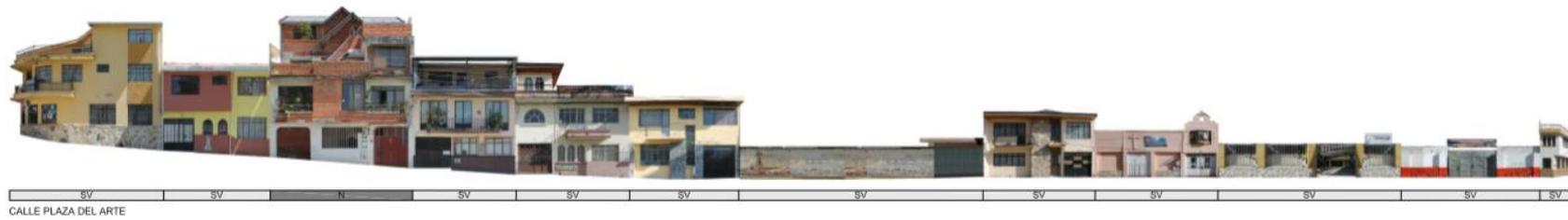


Imagen N° 27,28 Análisis de Tramo  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

En el desarrollo del diagnóstico participó la comunidad, mediante encuestas en donde se recogió las necesidades de los habitantes de la zona y se tomó en cuenta los comentarios y sugerencias. (Ver TablaN°5)

TABULACIÓN DE 19 ENCUESTAS REALIZADAS EN LA "PLAZA DEL ARTE"						
#	PREGUNTA	SI	%	NO	%	COMENTARIOS
1	¿Está conforme con el equipamiento?	9	47.37	10	52.63	
2	¿Existe suficiente seguridad?	4	21.06	15	78.94	La policía no hace guardia permanente. Viene pocas veces y poco tiempo.
3	¿Son funcionales los juegos infantiles?	16	84.21	3	15.78	
4	¿Están en buen estado las camineras?	13	68.42	6	31.57	
5	¿Problema urgente detectado?	15	78.94	4	21.05	(Baterías Sanitarias)
6	¿Cumplen las canchas condiciones técnicas?	11	57.89	8	42.10	
7	¿La vegetación está en buen estado?	7	36.84	12	63.15	Existen árboles deteriorados y otra vegetación arrancada.
8	¿Cree debe instalarse equipamiento nuevo?	15	78.94	4	21.05	Máquinas para hacer gimnasia.
9	¿Ha detectado alguna carencia en la Plaza?	12	63.15	7	36.84	Baños, iluminación y letreros de respaldo de las autoridades, seguridad, ojos de águila, cámaras.
10	¿Son suficientes las bancas de descanso?	5	26.31	14	73.68	Faltan bancas de descanso.
11	¿Son suficientes los basureros instalados?	1	5.27	18	94.73	
12	¿Están en buen estado las canchas?	14	73.68	5	26.31	Se forman charcos, falta mantenimiento: arcos, postes de vóley. Los aros tienen punzones.
13	¿Le gustaría cambiar algún elemento o situación de la plaza?	14	73.68	5	26.31	Que no existan las canchas y poner áreas verdes; mejorar la seguridad, que en vez de las canchas pongan máquinas de ejercicios; que se reubique a los vendedores de comida; que se mejore la iluminación. Se deberían poner árboles más resistentes.
14	¿Cree que se debe agregar algún elemento o símbolo que caracterice a la plaza y cual sería este?	14	73.68	5	26.31	Espacios culturales; escultura; concha acústica; caballetes para que pinten los niños y adolescentes; algún símbolo que represente el arte; instalar un equipamiento que promueva el arte; caracterizar a la plaza para que sea consecuente con el nombre; para que la gente sepa en dónde se encuentra; buscar un espacio y decorarlo con algo representativo y bonito; poner un elemento que sea ecológico; algún elemento que haga referencia al arte.
15	¿Cree que existe un equipamiento que no cumple las condiciones adecuadas?	11	57.89	8	42.10	Los puestos de comida; los aros de básquet tienen pinchos; faltan los tubos para redes; el cerramiento debe cerrarse completamente; la iluminación debe mejorar; no hay higiene; falta mantenimiento.
16	¿La iluminación es adecuada?	6	31.57	13	68.42	La falta de iluminación promueve la delincuencia.

Tabla N°5 Resultado de encuestas  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

## Infraestructura

Hace un estudio amplio de energía eléctrica que identifica las redes aéreas, de baja y alta tensión, los postes de hormigón y metálicos, las direcciones de las luminarias, etc. (Ver Mapa N°5). En cuanto al estudio de agua potable y alcantarillado, se identifica en el mapa los tipos de alcantarillado, los hidrantes, los sumideros, etc. (Ver Mapa N°6).

## Aspectos Culturales

Existe un amplio análisis de la reseña historia del barrio de San Sebastián que incluye a la Plaza; la transformación y crecimiento que ha tenido a través del tiempo. A pesar que se encuentra en el Centro Histórico y posee hitos muy cerca a éste, no se los identifican. (Ver Imagen N°29, 30, 31, 32)



Imagen N°29 Fragmento del plano: Nomenclatura de las Calles y Avenidas  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



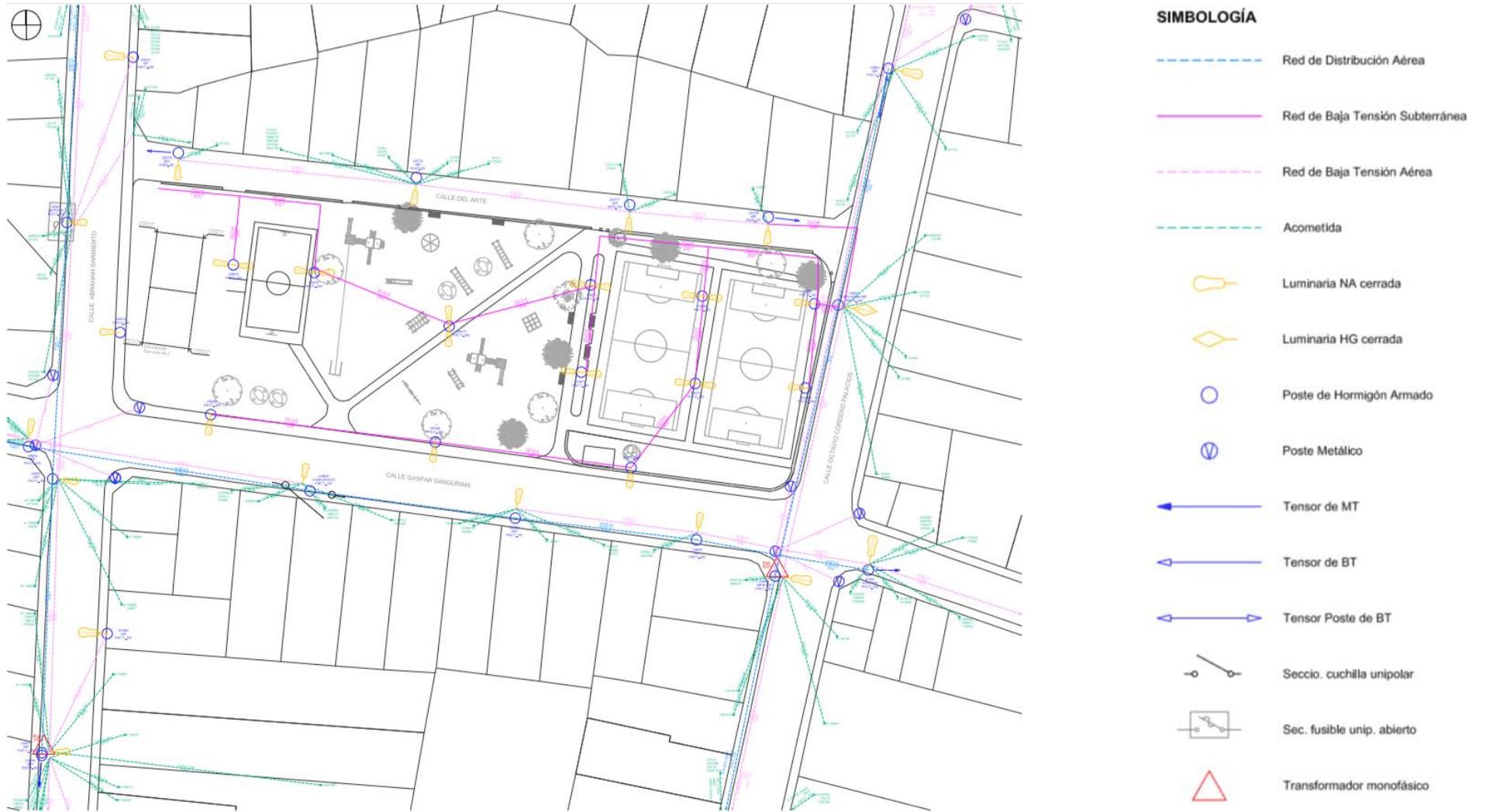
Imagen N°30 Fragmento de la Fotografía Aérea, 1979, Instituto Geográfico Militar  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°31 Fragmento del Plano de Cuenca 2004  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°32 Delimitación actual del barrio 'Plaza del Arte'  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Mapa N°5 Planta de redes eléctricas  
 Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Mapa N°6 Alcantarillado  
 Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

## Propuesta

El proyecto de 'Recuperación de la Plaza del Arte' pretende mejorar el paisaje urbano, ampliar las visuales desde y hacia la Plaza y devolver el espacio a los habitantes del barrio; para esto se pretende dotar de juegos infantiles, se propone una plataforma de pavimento rígido sobre la cabina de Subestación del Tranvía como escenario para exposiciones tanto artísticas como culturales y artesanales, que dé realce al nombre de la Plaza.

Además, se integran las vías y se eliminan los muros, los cuales proporcionaban inseguridad a los usuarios, se enlazan las diferentes zonas de la plaza mediante recorridos diagonales, ya que, de acuerdo a los flujos, son los más utilizados (estos no se identifican en el diagnóstico).

Se recupera el mobiliario y se dota de nuevas bancas en espacios de descanso, éstas serán fijas y metálicas recubiertas de madera. En cuanto a materialidad, los pisos serán recubiertos de piedra andesita martelinada y se proveerá de baldosas de hormigón de 30x30cm (pavimento podotáctil), que corresponde a bandas de señalización para personas con discapacidad visual (guías en relieve longitudinales para avance, y circunferencias en relieve para advertencia de giros).

Se puede decir que se recupera gran parte de los requerimientos de la zona como los espacios degradados, los puntos ciegos y el mobiliario, lo que queda pendiente es hacer un estudio de hitos, materialidad del sector, identificación de los problemas principales y la urgencia de priorización de cada uno de ellos.



Imagen N°33 Vista general de la propuesta.

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°34 Vista hacia la Plaza del Arte desde la calle Gaspar Sangurima

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°35 Zona Oeste de la Plaza, se prevé un espacio para eventos artísticos, culturales y artesanales

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°36 Vista de la Calle del Arte.

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°37 Vista de la Calle Gaspar Sangurima (antes).

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte



Imagen N°38 Vista de la Calle Gaspar Sangurima (después).

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2016). Recuperación de la Plaza del Arte

En conclusión, se puede decir que los estudios realizados por parte del GAD de Cuenca cuentan con un vasto estudio técnico, pero no consideran los aspectos sociales y económicos, como la delincuencia y las áreas degradadas. En cambio, la propuesta, los identifica y propone una solución, eliminar los muros y recuperar los espacios con nuevos materiales y mobiliario.

### Parque Temático – Circo Social (2013)

Se encuentra ubicado en la provincia del Azuay en el Cantón Cuenca, en la calle Francisco de Orellana y Puerto de Palos. El sitio tiene un emplazamiento de 2.4 Ha. se realiza un estudio sobre el uso, condiciones ambientales y topográficas para trabajar de manera principal sobre ellas. (Ver Imagen N° 39,40,41)

No se identifican los problemas principales, pero mediante un levantamiento fotográfico se evidencian los espacios degradados, el mal estado del mobiliario y la urgencia de ser intervenidos.



Imagen N°39 Emplazamiento Parque Temático – Circo Social  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N°40 Ubicación Parque Temático – Circo Social  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N°41 Ubicación Parque Temático – Circo Social  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

A pesar de que es un terreno desolado y vacío, existe mobiliario urbano como:

Mobiliario deportivo: en la cancha de uso múltiple, se observa la existencia de dos aros de básquet y dos arcos de fútbol metálicos para la práctica de estos deportes. Su estado es bueno, pero necesita mantenimiento. (Ver Imagen N° 42)

Luminarias: la iluminación en el terreno es mínima, únicamente en la zona de las canchas de *volley* hay algunas. (Ver Imagen N° 43)

Bancas: distribuidas de manera aleatoria no cuentan con la estructura adecuada para este uso. (Ver Imagen N° 44)



Imagen N° 42,43,44, Mobiliario

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

### Medio Físico

Analiza la vegetación e hidrografía del lugar mediante un levantamiento fotográfico, no mapeado.

Las fotografías muestran la existencia de especies vegetales como eucaliptos o molles, a lo largo de las orillas del río *Yanuncay*, además se encuentra un margen totalmente arbolado con vegetación media y alta. También, distribuidas

en diferentes áreas y de manera aleatoria, se encuentran piedras de dimensiones variables, y hacia uno de sus extremos, se identifica una secuencia de arbustos (Saucos y Yucas), como límite de la cancha de *ecuavolley* que hay en la zona. (Ver Imagen N° 45, 46, 47, 48, 49, 50)



Imagen N° 45, 46, 47 Vegetación

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N° 48,49,50 Vegetación

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

### Aspectos Ambientales

#### Usos de suelo

Sin mapeo, el principal uso de suelo es la vivienda y la agricultura es complementaria en los lotes sin construcción. (Ver Imagen N°51)



Imagen N°51 Mapa de usos de suelo y equipamientos  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático  
- Circo Social

### Análisis Paisajístico

Sin importar el ángulo de visión, se identifica tres elementos: el primero se trata del terreno como tal, una extensa área verde con varios individuos vegetales dispersos, principalmente a lo largo de las orillas del Río Tarqui; segundo, en la parte posterior se distingue el contexto arquitectónico construido

sobre una topografía irregular, tanto la tipología de edificaciones como el colorido que tienen concordancia entre sí; tercero, y como unidad visual de cierre de la imagen, se observa una cadena montañosa que bordea a la ciudad de Cuenca. (Ver Imagen N°52, 53, 54)



Imagen N°52 Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca.  
(2013). Parque Temático - Circo Social

Imagen N°53 Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca.  
(2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N°54 Paisaje  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca.  
(2013). Parque Temático - Circo Social



### **Materialidad**

A pesar de que cuenta con toda la información, no realiza un análisis de las edificaciones ni del sitio de intervención; sin embargo, estos elementos sirven para la propuesta.

### **Imagen Urbana**

El entorno arquitectónico está conformado mayoritariamente por edificaciones adosadas, construidas en dos niveles, aunque existen ciertos inmuebles de tres pisos o más. El uso se destina principalmente para viviendas unifamiliares, en ciertos casos se ha adaptado el primer nivel como zona de expendio de alimentos (tiendas barriales) en las manzanas colindantes al parque. En algunas zonas se identifican lotes sin construcciones, destinados a siembra de alimentos. (Ver Imagen N°55, 56, 57)



Imagen N°55 Imagen Urbana  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático -



Imagen N°56 Imagen Urbana

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático -



Imagen N°57 Imagen Urbana

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático -

## Equipamientos

En cuanto al equipamiento se identifica claramente los más cercanos. Por otra parte, este mapa muestra los principales comercios que deben ser tomados en cuenta para análisis. (Ver Imagen N° 58,59,60,61,62,63)



Imagen N°58 Unidad de Policía Comunitaria  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N°59 Fundación del Deporte.



Imagen N°60 Vías pavimentadas

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N°61 Tienda barrial



Imagen N°62 Canchas de volley



Imagen N°63 Cancha de uso múltiple

Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

## Análisis de Movimiento – Quietud

Identifica un sendero peatonal muy marcado que se ha generado como elemento de cruce para acotar distancias entre los extremos.



Imagen N°64 Análisis de Flujos

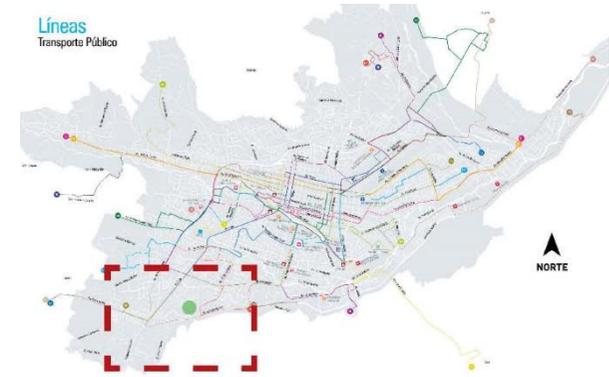
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

## Vialidad

El mapa muestra la direccionalidad de las vías cercanas al proyecto e identifica las líneas de transporte público que pasas por el sector. (Ver Imagen N° 65) (Ver Mapa N° 7)



Mapa N° 7 Direccionalidad de las vías  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



- LÍNEA N°13**  
**UCUBAMBA (HOSPITAL DELIESS) - MALL DEL RÍO**
- CREA
  - Mercado Feri libre - El Arenal
  - Mercado 3 de Noviembre
  - Escuela 3 de Noviembre
  - María Auxiliadora
  - Universidad Católica
  - San Blas
  - Cristo Salvador
  - Hospital delIESS
  - Mall del Río

- LÍNEA N°2**  
**TOTORACOCHA - ARENAL ALTO**
- CREA
  - Mercado Ferialibre - El Arenal
  - Coliseo Jefferson Pérez
  - San Roque
  - Universidad de Cuenca
  - Colegio Benigno Malo
  - Estadio Alejandro Serrano Aguilar
  - Banco Central del Ecuador
  - Corazón de María
  - San Blas
  - Colegio Herlinda Toral
  - Complejo Deportivo de Totoracocha

- LÍNEA N°5**  
**LOS ANDES - EL SALADO**
- Iglesia Virgen de Bronce
  - Colegio Benigno Malo
  - Universidad de Cuenca
  - 10 de Agosto
  - Iglesia San Francisco
  - Caños Cueva Tamariz
  - Museo Remigio Crespo T.
  - Todos Santos
  - San Blas
  - Del Corzón de María
  - Cementerio Municipal
  - Mercado 12 de Abril
  - Complejo Deportivo de Totoracocha

- LÍNEA N°6**  
**MAYANCELA - TURI (STA. MARIANTA EL VERGEL)**
- Mayancela
  - Coliseo Jefferson Pérez
  - San Sebastián
  - Santo Cenáculo
  - Colegio San Francisco
  - 3 de Noviembre
  - III Zona Militar
  - Colegio Manuel J. Calle
  - Terminal Terrestre
  - Universidad Politécnica Salesiana

- LÍNEA N°7**  
**LOS TRIGALES - MALL DEL RÍO**
- CREA
  - Mercado Ferialibre - El Arenal
  - Coliseo Jefferson Pérez
  - Universidad de Cuenca
  - Colegio Benigno Malo
  - Estadio Alejandro Serrano Aguilar
  - Banco Central del Ecuador
  - El Vergel
  - Terminal Terrestre
  - Aeropuerto Mariscal La Mar
  - Mall del Río

Imagen N° 65 Líneas de Buses  
 Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

## Aspectos Económicos

La Vicepresidencia de la República apoya los planes para la ejecución de proyecto que permiten la restitución de derechos, el rescate y la inclusión social de las y los adolescentes en situación de riesgo en el cantón Cuenca, esto sería de gran ayuda, ya que, al ser un proyecto del GAD, el dinero ahorrado se podría invertir en nuevos proyectos.

La propuesta de intervención tiene como objetivo generar un espacio urbano-arquitectónico que contemple elementos de inclusión y cuyas condiciones espaciales sean óptimas para potencializar actividades familiares, deportivas, recreacionales y culturales.

## Propuesta

Dentro de la propuesta se logra resolver el objetivo del proyecto, pero no las necesidades de los moradores del sector, esto se debe a que no se tomó en cuenta la opinión de los habitantes. Debido a que era un parque con objetivos nunca antes visto en la ciudad, se buscaron nuevos materiales, tecnologías que podrían vincularse a la idea de inclusión total. Uno de los elementos que promocionó de manera novedosa este proyecto, fue que El Circo Social, serviría para el rescate de los jóvenes en situaciones vulnerables, brindándoles nuevas oportunidades de recreación a través de las artes. En la actualidad, la realidad es otra, el Circo permanece sin uso, desolado y las canchas que deberían ser para uso público, están cercadas, convirtiéndolo en un espacio privado y no público. Este lugar ha sido destinado para una escuela de fútbol que pertenece al GAD y es gratuita, pero tienen un costo para otras personas.



Imagen N°66 Propuesta Parque Temático – Circo Social  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social



Imagen N°67 Propuesta Parque Temático – Circo Social  
Fuente: Información brindada por el GAD de Cuenca. (2013). Parque Temático - Circo Social

Para terminar, el análisis elaborado por el GAD de Cuenca realiza un estudio técnico muy amplio; sin embargo, carece de participación comunitaria y de estudios en cuanto a aspectos sociales y culturales. No identifica el problema principal, pero presenta un mejor aspecto visual y espacial del terreno y sus alrededores. Lo relevante del proyecto es el alquiler de bicicletas (de discapacitados y no discapacitados), de balones de fútbol, básquet, y de la cancha sintética; estos ingresos sirven para el mantenimiento del Parque y el Circo Social.

El Circo Social es un proyecto de inclusión y restitución de los derechos de los niños y adolescentes en situaciones de riesgo, a través de talleres de artes circenses, que ayuda a la recuperación los valores y la autoestima de éstos. Actualmente, cuentan con un espacio para presentaciones, porque en el 2015, la carpa se rompió y la entidad a cargo no intervino para recuperar este espacio; por esa razón, los grupos de *Yanuncay*, *Narancay Alto*, *Miraflores* y *Totoracocha* se presentan en teatros.

En la tabla N° 6 se visualiza la encuesta que se encuentra a continuación se realizó a usuarios y trabajadores del Parque para identificar problemas actuales, cabe recalcar que esta se realizó con el fin de obtener una información similar a la del Plaza del Arte.

TABULACIÓN DE 15 ENCUESTAS REALIZADAS EN EL PARQUE TEMÁTICO - CIRCO SOCIAL						
#	Pregunta	SI	%	NO	%	COMENTARIOS
1	¿Está conforme con el equipamiento?	12	80	3	20	
2	¿Existe suficiente seguridad?	6	40	9	60	Se debería incrementar por lo menos un guardia más ya que en el día y en la noche pasa solamente uno.
3	¿Son funcionales los juegos infantiles?	12	80	3	20	
4	¿Están en buen estado las camineras?	14	93	1	7	
5	¿Problema urgente detectado?	13	87	2	13	El más urgente es cambiar la carpa del Circo Social porque de un mal aspecto visual al Parque.
6	¿Cumplen las canchas condiciones técnicas?	13	87	2	13	
7	¿La vegetación está en buen estado?	15	100	0	0	
8	¿Cree debe instalarse equipamiento nuevo?	4	27	11	73	Instalarse equipamiento para personas adultas como equipos de gimnasia.
9	¿Ha detectado alguna carencia en el Parque?	10	67	5	33	Más seguridad.
10	¿Son suficientes las bancas de descanso?	9	60	6	40	Deberían instalarse algunas cercas del Circo Social.
11	¿Son suficientes los basureros instalados?	13	87	2	13	
12	¿Están en buen estado las canchas?	14	93	1	7	
13	¿Le gustaría cambiar algún elemento o situación del Parque?	15	100	0	0	La carpa ya que está en mal estado ya por varios años (2015).
14	¿Cree que se debe agregar algún elemento o símbolo que caracterice al Parque y cual sería este?	2	13	13	87	
15	¿Cree que existe un equipamiento que no cumple las condiciones adecuadas?	7	47	8	53	
16	¿La iluminación es la adecuada?	15	100	0	0	

Tabla N°6 Encuesta  
Fuente: Katherine Zhunio R.

### **Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca – 2014)**

Juan Pablo Muñoz Calle y Sebastián Vanegas Bravo ex estudiantes de la facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca en su tesis, plantean un anteproyecto de espacio público en los terrenos de la SENPLADES, el área proyectada en la consultoría del 2009, es de 2 841.43 m2 incluyendo el edificio de la Secretaria del Agua, actualmente los talleres del tranvía.

Para realizar la propuesta se realizó, primero, un análisis del espacio público en Bogotá y en Cuenca, posteriormente se llevó a cabo una comparación entre del espacio público de las mismas ciudades. Finalmente, un estudio sobre el pensamiento y la plaza de San Victorino obra del Arq. Lorenzo Castro de Colombia.

No existe un emplazamiento lo cual es de vital importancia para lograr la solución a los problemas. Ellos definen la posición de los edificios y la forma que éstos han tomado, sin embargo, no manifiesta los efectos ni las causas; no cuenta con objetivos ni con resultados, además de que no se recogen información tanto de los usuarios como de los moradores. (Ver Imagen N°65)

El estudio, que realizan los estudiantes, plantea pensar desde el lugar para luego desarrollar el proceso proyectual, y toma en cuenta elementos como:



Imagen N°68 Fotografía del terreno y sus respectivos edificios

Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

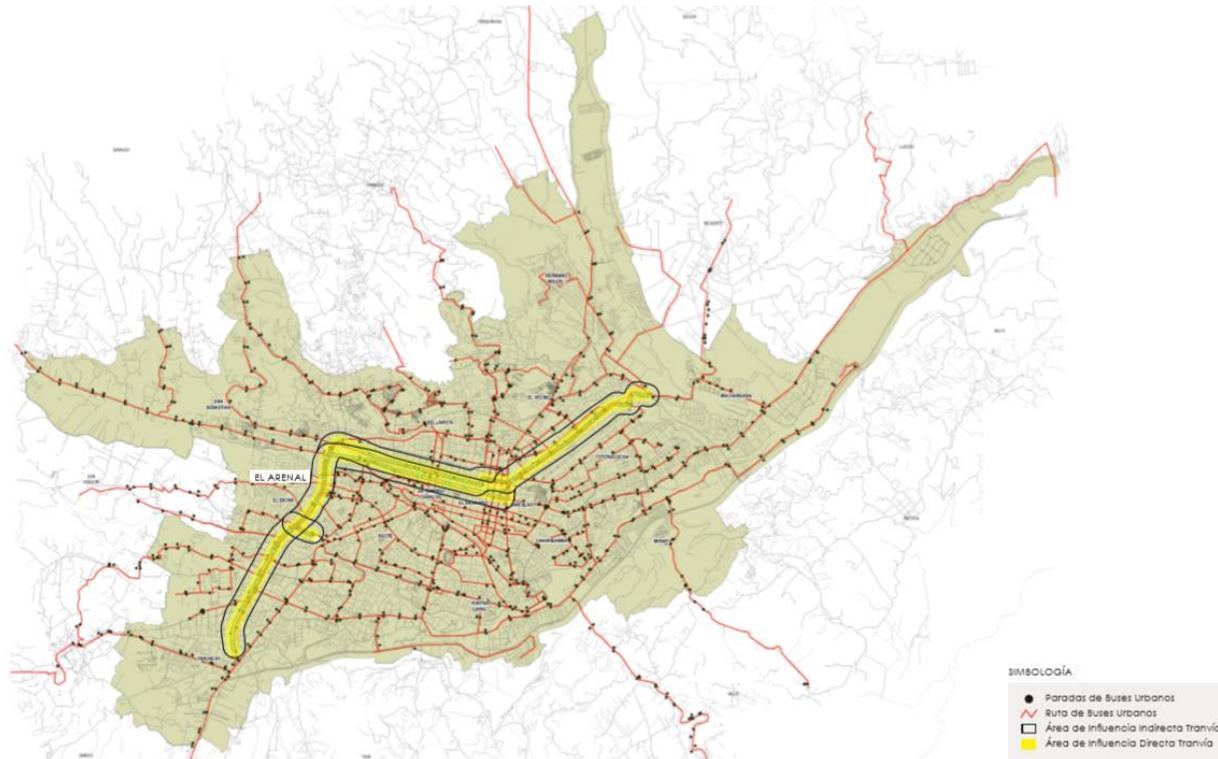
## Aspectos Ambientales

### Medio físico

En lo que respecta al estudio ambiental, analiza la vegetación y hace una comparación entre la biodiversidad urbana y el espacio verde público, pero no reflexiona sobre el terreno ni lo grafica en un mapa; existe escases de mapas de hidrografía, topografía, etc. Estos elementos deben ser analizados cuando se elabora un buen proyecto urbanístico.

## Movilidad

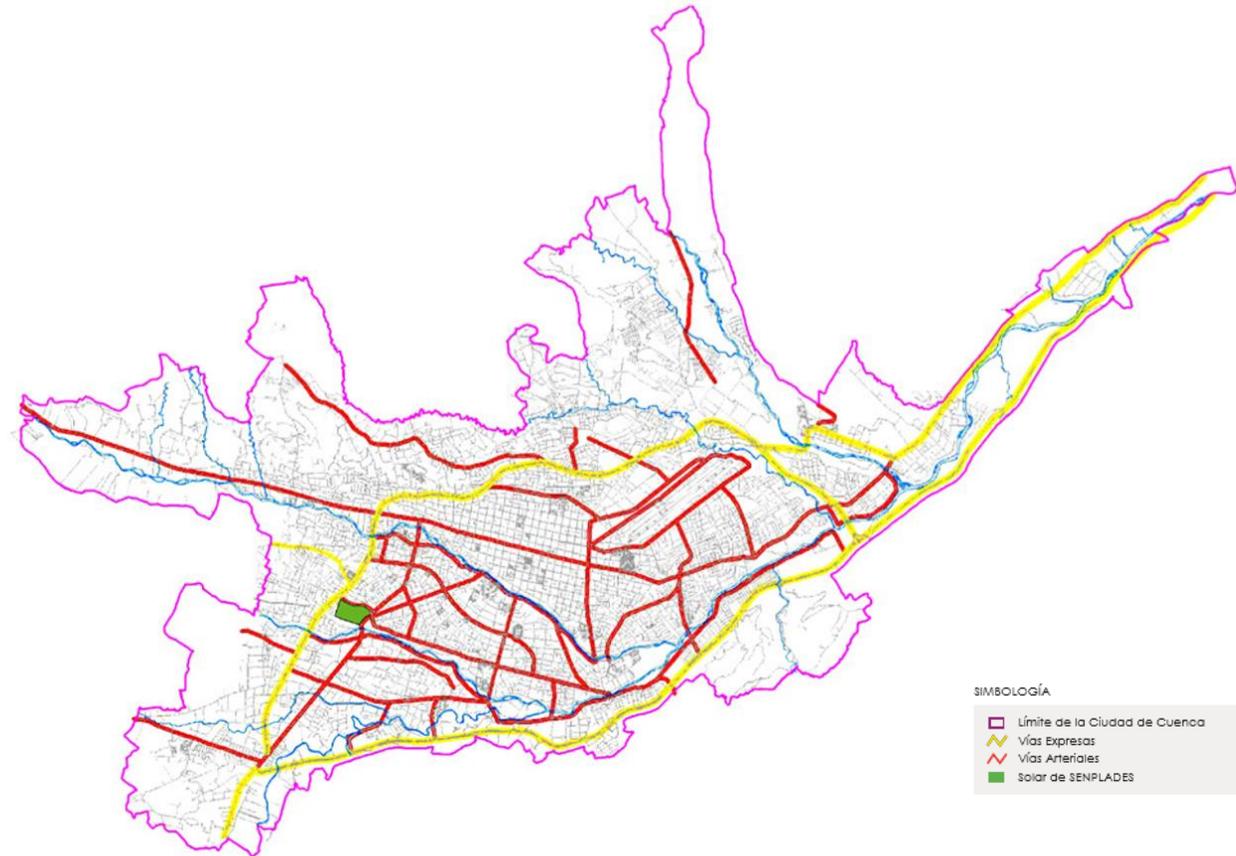
Realiza un análisis sobre las paradas de buses y el área de influencia directa e indirecta del tranvía, además se identifica el terreno y como este se encuentra entre las vías de principal acceso a la ciudad. (Ver Mapa N°8)



Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

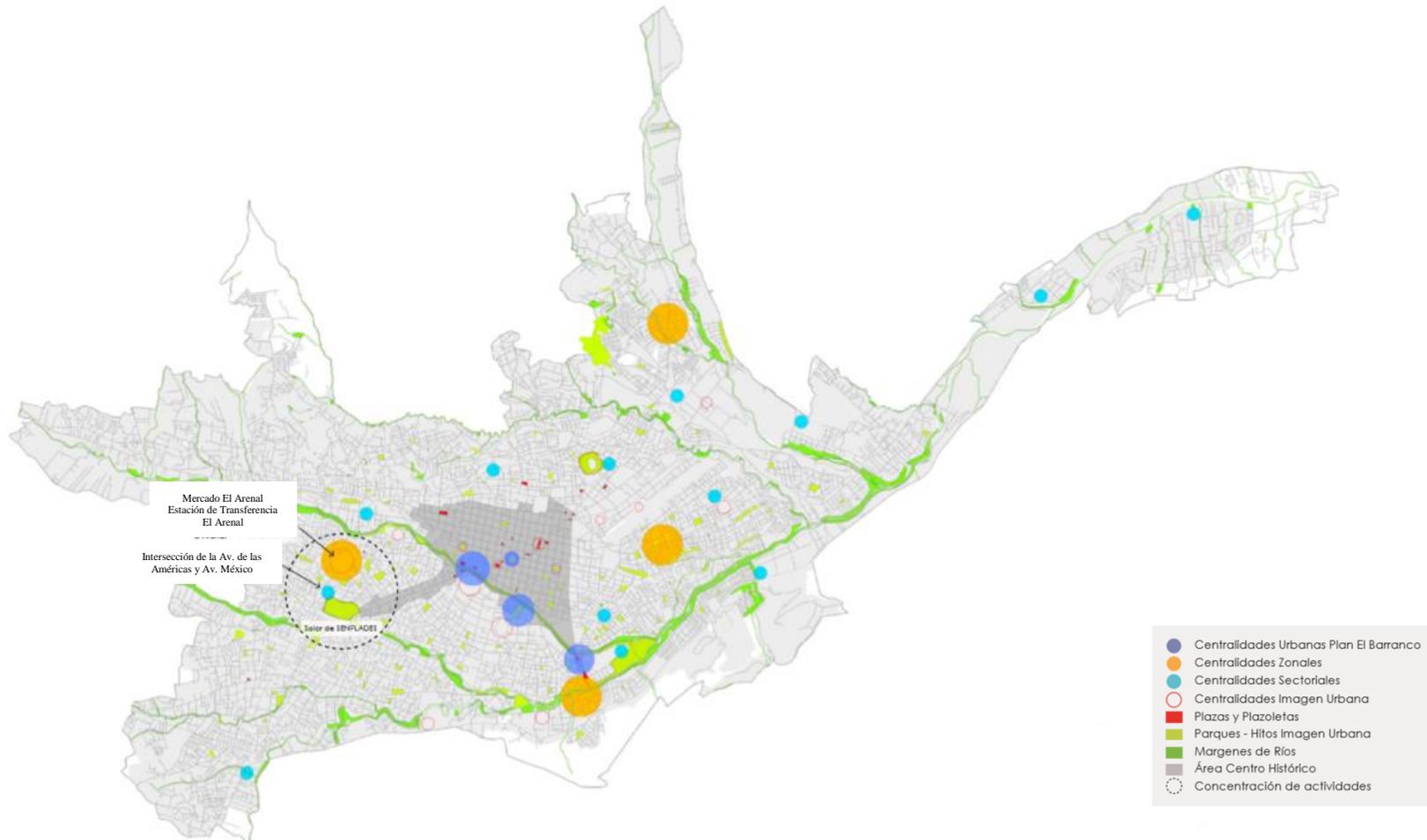
### Aspectos sociales

Identifica los equipamientos tanto las centralidades zonales y sectoriales, con las centralidades de la imagen urbana, dentro de este mapa, también se toma en cuenta los parques y plazas cercanas al sitio, aunque no se los reconoce con su nombre, se encuentran identificados. (Ver Mapa N°9, 10)



Mapa N°9 Mapa de la ciudad de Cuenca

Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Mapa N°10 Proximidad del solar de SENPLADES con las centralidades zonales y sectoriales, y con las centralidades de la imagen urbana

Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

## Propuesta

Además, realiza una propuesta en la cual interviene en los edificios y la topografía del lugar, a pesar de que no desarrolla un estudio topográfico del sitio con anterioridad. Por otro lado, recupera parte de los espacios degradados e introduce nuevas especies de árboles; trabaja con los flujos, elimina muros y mallas frontales que daban la sensación de inseguridad.



Imagen N°69 Propuesta del Master Plan, construcción de relaciones de escala urbana con respecto a los sistemas de la ciudad, generado a partir de la producción de una pieza de espacio público  
Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°70 Diseño Urbano - Parque SENPLADES Cuenca  
Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°71 Parque SENPLADES Cuenca (Antes)  
Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°72 Parque SENPLADES Cuenca (Después)

Fuente: Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

En resumen, el proyecto realizado por los estudiantes de la Universidad Estatal de Cuenca, hace un análisis muy extenso de la parte externa del terreno, que podría ser tomado en cuenta, pero que estaría mejor si se marcara un área definida y no todo Cuenca. Además, no posee datos que sirvan para la propuesta, porque no identifican adecuadamente los problemas, e incluso los datos que se reflejan en el diagnóstico, no tienen una correspondencia con la fase de propuesta.

## Parque Kennedy (Universidad Católica de Cuenca, 2016).

### Ámbito de estudio

La Universidad Católica de Cuenca y la Carrera de Arquitectura y Urbanismo, con el objetivo de aportar a la comunidad y mejorar los espacios públicos y de interacción social, realizó un análisis del Parque Kennedy para desarrollar una propuesta que permita aprovechar las características del sitio en beneficio de la ciudad y sus habitantes.

### Macro y Micro localización

Dentro del ámbito de estudio identifica la ubicación del lugar de estudio. Se encuentra en la provincia del Azuay, en el cantón Cuenca, en la calle Victoria del Portete a orillas del río *Machángara*. (Ver Imagen N°73)



Imagen N°73 Macro Localización

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°74 Micro Localización

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

El área del proyecto es de 71 979 m<sup>2</sup>. En el sitio se encuentra con gran cantidad de vegetación media y alta, especialmente a las orillas del río en los bosques ubicados al medio y al final del parque. Dentro del estudio se realiza un análisis del estado del mobiliario, el césped y sus alrededores.



Imagen N°75 Estado actual cancha

Imagen N°76 Degradación de Césped.

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°77, 78 Mobiliario Deportivo en Mal Estado.

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Se toma en cuenta la distancia desde el sitio hasta el centro de gestión y se distingue los accesos hacia el terreno.

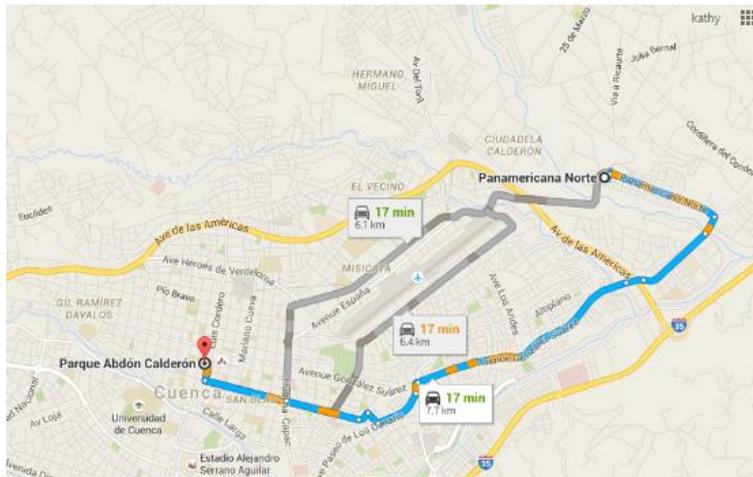


Imagen N°79 Accesibilidad y Movilidad

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

La problemática que se evidencia es la falta de mobiliario, infraestructura y de espacios adecuados, lo que trae como consecuencia situaciones de alcoholismo y la delincuencia.

Dentro del estudio se identifican problemas urbanos, arquitectónicos, sociales y medio de ambientales mediante una matriz de causas y efectos. (Ver Matriz N°1)



Matriz N°1 Accesibilidad y Movilidad

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

A partir de ello, se desarrolla una ficha de problemas la cual describe a cada uno y le asigna un valor para identificar el impacto negativo que tiene. (Ver Tabla N°7).

Por último, tomando como base la matriz de problemas, se elabora una tabla que presenta el rango de importancia de intervención para cada uno de ellos. (Ver Tabla N°8)

<b>TÍTULO DEL PROBLEMA</b>	Urbano Arquitectónico	
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>	Por falta de mantenimiento de espacios, mobiliario, mal uso de las instalaciones.	
<b>CAUSAS</b>	<b>EFFECTOS</b>	
Degradación del suelo y deterioro de mobiliario. Falta de Mantenimiento de unidades ambientales.	Erosión de raíces, abandono del lugar e inseguridad por parte de moradores y usuarios.	
<b>LOCALIZACIÓN</b>	Problema continuo a lo largo del parque y los alrededores del sector.	
<b>MAGNITUD</b>	<b>Valoración</b>	<b>EVOLUCIÓN ESPERADA</b> <b>Valoración</b>
Muy Alta	(5) X	Rápida (5)
Alta	(4)	Normal (4)
Media	(3)	Media (3) X
Baja	(2)	Lenta (2)
Muy Baja	(1)	Sin Evolución (1)
<b>VALORACIÓN TOTAL DEL PROBLEMA:</b>	12/15	
<b>AGENTES Y ORGANISMOS RESPONSABLES:</b>	Mal uso por moradores del sector y de otros lugares que ocupan el parque, falta de mantenimiento.	
<b>PROBLEMAS ASOCIADOS:</b>	Falta del mobiliario adecuado para recolección de basura. Falta de espacios recreativos para niños y adultos.	
<b>OBJETIVOS PRELIMINARES:</b>	Incorporar mobiliario adecuado y acciones por parte de la entidad responsable (EMAC).	
		<b>URGENCIA DE INTERVENCIÓN</b> <b>Valoración</b>
		Urgente (5)
		Importante (4) X
		Necesario (3)
		No Muy Necesario (2)
		No Necesario (1)
		De acuerdo a la valoración obtenida se considera necesario e importante realizar acciones de mejora y recuperación del espacio.

Tabla N°7 Matriz de Problemas

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Tabla # 38 VALORACIÓN TOTAL DEL PROBLEMA					
PROBLEMA	PROBLEMA LEVE	PROBLEMA MODERADO	PROBLEMA MEDIO	PROBLEMA IMPORTANTE	PROBLEMA MUY IMPORTANTE
POR FALTA DE EQUIPAMIENTOS DE SEGURIDAD Y CONTROL DEL SECTOR				X	
CONTAMINACIÓN POR ÁREAS INDUSTRIALES Y BOTADERO DE DESECHOS.		X			
FUENTE: Propia					
ELABORACIÓN: Grupo de trabajo					

Tabla N°8 Tabla de Valoración total del problema

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

## Aspectos Ambientales

### Usos de suelo

A través de un radio de influencia se identifica los usos del sector, los cuales se visualizan en un mapa. Los datos fueron recolectados por recorridos *in situ* y encuestas la cuales recogieron las inquietudes y necesidades de los usuarios, y ayudaron a plantear espacios adaptados a los requerimientos de los habitantes de la zona. Es conveniente considerar la opinión de los pobladores de un lugar para la toma de decisiones de cualquier proyecto.



Mapa N°11 Accesibilidad y Movilidad

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Para el desarrollo de las encuestas se tomó en cuenta los usos de suelo que se encontraban una cuadra a la redonda y en base a esta información se designó el porcentaje a encuestarse.

Viviendas	55	ENCUESTAS A REALIZARSE	11
Comercio	1		1
Vivienda – Comercio	2		1
Equipamiento	3		1

Tabla N°9 Número total usos de suelo a encuestarse

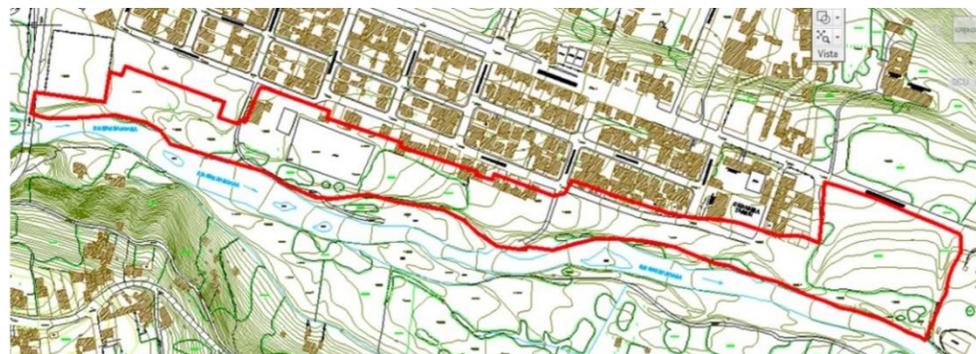
Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Medio Físico

Analiza el medio físico con respecto a la topografía, zonas inundables, clima, vientos, soleamiento y la vegetación a detalle.

### Topografía

El levantamiento de los niveles ayuda para el diseño del proyecto, debido a que se utiliza las ventajas y desventajas de estos.



Mapa N°12 Mapa topográfico

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Vientos

El estudio de vientos se realiza para identificar los espacios más afectados y saber en dónde ubicar barreras en el proyecto.



Mapa N°13 Mapa de viento

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Zonas Inundables

Este estudio se realiza con el fin de conocer los espacios afectados por la crecida del río y generar elementos que ayuden a prevenir posibles accidentes.



Mapa N°14 Mapa Zonas Inundables

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Soleamiento

Este análisis ayuda para generar elementos de protección en zonas de descanso.

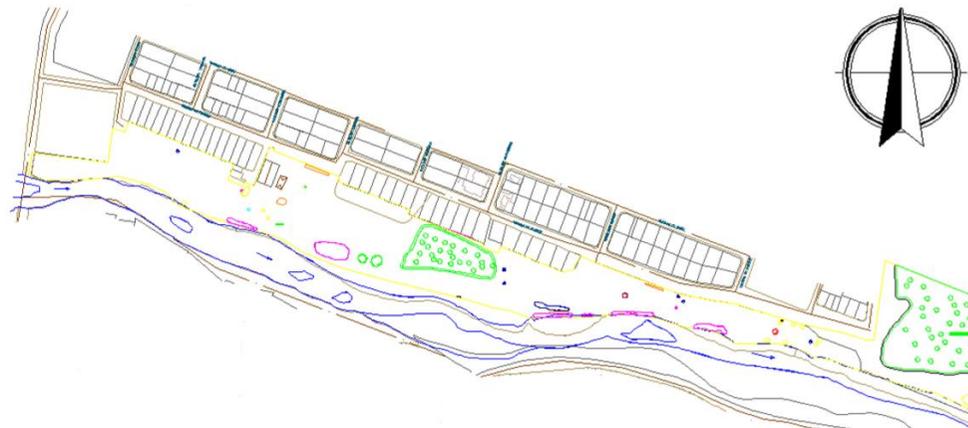


Mapa N°15 Mapa de Soleamiento

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Vegetación

Ayuda a conocer la vegetación del lugar y aprovechar para diseñar zonas aptas al lugar.



SIMBOLOGÍA	
	ARBOLES DE SAUCE BLANCO
	BOSQUE DE EUCALITO
	ARBOLES DE ACACIA
	ARBOLES DE EUCALIPTO
	ARBOL GUABA
	ARBOL ARAUCARIA
	ARBOL ALISO
	ARBOL PINO

Mapa N°16 Mapa de vegetación

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

IDENTIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE VEGETACIÓN																										
N°	NOMBRE	FOTOS	ESTADO			JUSTIFICACIÓN	TAMAÑO			ALTURA	DIÁMETRO	CRECIMIENTO	CONDICIÓN AMBIENTAL (con mención de asentamiento requerido por cada planta)	TIEMPO DE VIDA (AÑOS)	COLOR	CARACTERÍSTICAS DE FOLIAJE						PERMANENCIA	CARACTERÍSTICAS DE FLORACIÓN			OBSERVACIÓN
			BUENO	REGULAR	MALO		ALTO	MEDIA	BAJO							DEBIL	DEBIL	DEBIL	TIPO	COLOR	ÉPOCA					
															SOMBRA			DENSIDAD								
															DEBIL (Poco o nada al paso de la copa)	MEDIA (Poco semitransparente)	LIGERA (Poco transparente al paso de la copa)	FUERTE	MEDIA	DEBIL						
1	EUCALIPTO			X		POSE AGREGACION EN LA PARTE DEL BOSQUE	X			Min de 20m.	15 - 20 m.	RÁPIDO	PLENO SOL	40	VERDE AZULADO		X					PERENNE	POCO SIGNIFICATIVO	BLANCO AMARILLO	—	ÁRBOL
2	ZIGZAL				X	SITUADO EN PARTE INEVITABLE PROPAGANDOSE POR DIVISION DE MATAS		X		1-2 m.		RÁPIDO	PLENO SOL	10	VERDE CLARO			X				PERENNE	PARCIAL	VARIOS ROJOS	TODO EL AÑO	ARBUSTO
3	ACACIA		X			ENCENTRADO EN LA RIBERA DEL RÍO, EN EL PARQUE Y EN PARTES DE LA CALLE ALEJANA		X		30-20 m.	10 m.	RÁPIDO	PLENO SOL	15	VERDE AZULADO		X					PERENNE	PARCIAL	AMARILLO	ALTERNAN TODO EL AÑO	ÁRBOL
4	SAUCE LEONÓN		X			CECE EN LA RIBERA DE TODO EL RÍO, ENCONTRANDOSE EN ABUNDANCIA EN EL SECTOR		X		8 - 10 m	8 - 12 m.	MEDIO	PLENO SOL Y MEDIA SOMBRA	15	VERDE OSCURO	X						SEM CADUCIFOL	SIN INTERÉS	—	—	ÁRBOL
5	SAUCE BLANCO		X			ENCENTRADO EN CONFORMACION DE BARRERAS COMO ES EN LA MARGEN DEL RIO		X		10 - 20 m	8 - 12 m.	MEDIO	PLENO SOL Y MEDIA SOMBRA	15	VERDE CLARO		X					SEM CADUCIFOLIA	SIN INTERÉS	—	MES OCTUBRE - NOVIEMBRE	ÁRBOL
6	CAPULÍ		X			ADAPTADO A TODA CLASE DE SUELO Y UBICADO EN EL PARQUE Y EN LOS ESPACIOS VERDES		X		10 - 15 m	10 m.	MEDIO	PLENO SOL	15 - 30	VERDE CLARO		X					CAECIFOLIA	POCO SIGNIFICATIVO	BLANCAS	MES SEPTIEMBRE - OCTUBRE	ÁRBOL
7	FINCO NEGRO			X		ENCENTRADO EN AMONERAS EN EL PARQUE ADEMÁS DE SER DEGRADADO POR VISITANTES			X	1-2 m.		RÁPIDO	PLENO SOL Y MEDIA SOMBRA	5	VERDE AZULADO			X				PERENNE	—	BLANCO	—	CACTÁCEA, SUCCULENTA DE BOCALIA
8	INGAROSA		X			SITUADA EN LA PARTE MATORRAL DEL PARQUE Y NO PRESENTA AGREGACION ALGUNA			X	1 - 1.5 m.	2-4 m.	RÁPIDO	PLENO SOL Y MEDIA SOMBRA	10	VERDE OSCURO			X				PERENNE	PARCIAL	VARIOS	MES DICIEMBRE - MARZO	ARBUSTOS
9	PALMA SERRANA		X			NO HA SUFRIDO NINGUNA AGREGACION		X		12 m.	1 m	RÁPIDO	PLENO SOL Y MEDIA SOMBRA	8	VERDE CLARO							PERENNE	—	AMARILLO	—	ÁRBOL
10	PINO		X			ENCENTRADO ALEJADO A LA VEREDA DEL PARQUE Y EN UNA EXCELENTE BARRERA	X			15 m.	8-12 m	MEDIO	PLENO SOL Y MEDIA SOMBRA	30	VERDE OSCURO	X	X					PERENNE	SIN INTERÉS	—	—	ÁRBOL
11	ANAKARA		X			NO HAY DÑO ALGUNO		X		8-10 m.		RÁPIDO	PLENO SOL		VERDE OSCURO							PERENNE	PARCIAL	—	—	ÁRBOL
12	CIFRÉS PIRAMIDAL		X			NO HA SUFRIDO AGREGACION ALGUNA A PESAR DE ESTAR SITUADO JUNTOS A LAS CANCHAS	X			10 - 20 m.	3-4 m	LENTO	PLENO SOL	15 - 20	VERDE GRIS OSCURO	X						PERENNE	—	—	—	ÁRBOL
13	CÉSPED				X	EXISTE DEGRADACION POR PARTE DE LOS MORADORES			X	10 - 20 cm.		RÁPIDO	PLENO SOL	15 -	VERDE OSCURO				X			PERENNE	—	—	—	

Tabla N°10 Identificación y Características de Vegetación (Ver Anexo 1)

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

El aspecto paisajístico analiza al parque como paisaje, más no como entorno ya que es construido en mayor parte. Reflexiona también sobre la materialidad por tramos en el lugar de estudio, y al final como materialidad predominante en el sector.

ESTILO	CARACTERÍSTICAS
CONTEMPORÁNEO	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Uso de nuevos materiales (hierro, vidrio, hormigón)</li> <li>•Eliminación ornamentos de la fachada</li> <li>•Generación de grandes ventanales</li> <li>•Cubiertas planas</li> <li>•Empleo de texturas y revestimientos</li> </ul>

Tabla N°11 Características predominantes

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Aspectos Sociales

#### Demografía

Para el proyecto se estudia a la población: edad, género; en lo que respecta al uso del parque.

#### Imagen Objetiva

Reflexiona sobre los escenarios tendenciales y deseables para luego mostrar sus resultados a través de una gráfica de árboles de problemas. (Ver Tabla N°12, 13, 14, 15, 16, 17)

TABLA #32	PRIMER ESCENARIO DE ACTUACIÓN	PROBLEMA	TENDENCIAS
Urbano Arquitectónico	Infraestructura Y Servicios	Degradación Del Suelo	Mal emplazamiento de viviendas dentro del área de intervención perdiendo espacio de esparcimiento, degradación de césped.
		Deterioro De Mobiliario	Perdida del mobiliario existente, inseguridad en la utilización ocasionando lesiones.
		Mal Uso De Los Espacios	Aumenta los riesgos de accidentes por la mala utilización del espacio, degradación de área verde.

TABLA #33	SEGUNDO ESCENARIO DE ACTUACIÓN	PROBLEMA	TENDENCIAS
Social	Seguridad y Control	Inseguridad	Aumenta el robo en el sector provocando el abandono del mismo.
		Alcoholismo	Consumo excesivo de alcohol en el parque Lineal Kennedy, degradación de los espacios.

TABLA #34	TERCER ESCENARIO DE ACTUACIÓN	PROBLEMA	TENDENCIAS
Medio Ambientales	Medio Físico	Contaminación Por Áreas Industriales	Aumenta riesgos de salud de los usuarios del Parque, insalubridad en aumento.
		Falta de Margen de Protección de Río	Provoca los deslizamientos de los márgenes de protección los mismos que causan aglomeración de desperdicios en el cauce del río, generando contaminación ambiental.
		Botadero De Desechos	Desgaste de la capa vegetal, acumulación de basura, aumento de la insalubridad.

Tabla N°12, 13, 14, Escenarios Tendenciales

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

TABLA#35 PRIMER ESCENARIO DE ACTUACIÓN		OBJETIVO	TENDENCIAS
Urbano Arquitectónico	Infraestructura Y Servicios	Planificar y Conservar El Suelo	Adecuado tratamiento de la capa vegetal, delimitación de espacios para el buen funcionamiento.
		Implementar Mobiliario Adecuado Según Las Zonas	Colocación de mobiliario destina para su uso respectivo el cual permita dar comodidad a los usuarios.
		Implementar Nueva Infraestructura	Implementación y mantenimiento de los diferentes servicios como sanitarios, alumbrado público, recolección de desechos sólidos.

TABLA#36 SEGUNDO ESCENARIO DE ACTUACIÓN		OBJETIVO	TENDENCIAS
Social	Seguridad y Control	Implementar Programas Sociales y De Seguridad	Fomentar un barrio seguro con la implementación de seguridad en el Parque, guardiana, etc.
		Implementar Campañas Medioambientales	Proponer campañas de conciencia ambiental, hacer un parque activo el cual no sea abandonado por el mal uso de sus espacios.

TABLA#37 TERCER ESCENARIO DE ACTUACIÓN		OBJETIVO	TENDENCIAS
Medio Ambientales	Medio Físico	Regenerar Márgenes De Protección	Aplicar normas y recuperar los márgenes de protección, brindando seguridad a la sociedad manteniendo el área verde y el paisaje urbano.
		Manejo Adecuado De Desechos	Control de los desechos sólidos e industriales, realizando la debida recolección y tratamiento.

Tabla N°15,16,17 Escenarios deseables

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de rio: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Infraestructura

En este aspecto se elabora un estudio sobre la electricidad, agua, alcantarillado, transporte público y jerarquización vial del área y su entorno. En el parque, se ha realizado el soterramiento de la red eléctrica de postes de alumbrado público, redes de agua potable, alcantarillado, servicios de telefonía e internet. Además, se realiza una observación sobre la vialidad, líneas de transporte público que pasan cerca del parque. (Ver Imagen N°80)



**SIMBOLOGIA**  
JERARQUÍA VIAL

- Principal
- Secundaria
- Territorial

Imagen N°80 Escenarios deseables

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de rio: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

### Equipamientos

Mediante un mapeado del lugar, se identifican los equipamientos más cercanos, jerarquización y radio de influencia. (Ver Imagen N°81) (Ver Tabla N°18)

TABLA N°1		EQUIPAMIENTO URBANO			
SIMBOLOGÍA	EQUIPAMIENTO	JERARQUIZACION	TIPOS DE ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA	
	Administración	Sectorial	Oficinas de cobros de servicios básicos	-	
	Recreativo	Distrital	Canchas deportivas	1000m	
	Transporte	Distrital	Parada de buses	200m	
	Educativo	Distrital	Escuela	500m	
	Salud	Distrital	Centro de salud	800m	
	Infraestructura	Distrital	Baños Públicos	1000m	

Tabla N°18 Equipamiento

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de rio: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

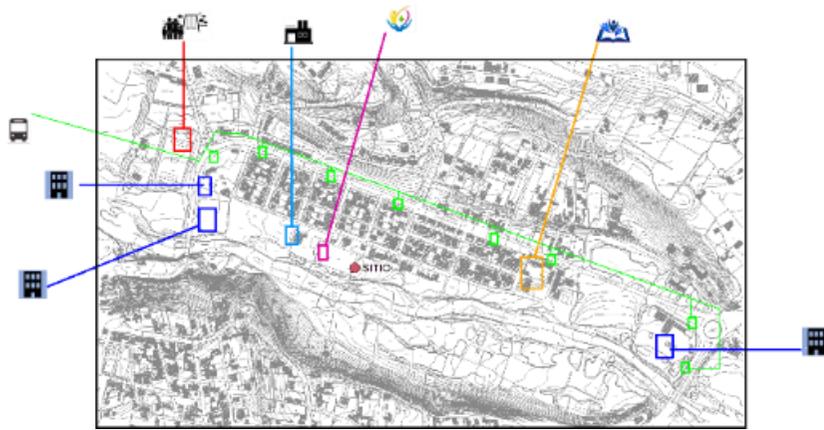


Imagen N°81 Equipamiento

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

**Propuesta**

El plan de regeneración de un lugar que se encuentra en deterioro, propone, designar otro para el servicio de alimentos, dar mantenimiento al mobiliario y los juegos infantiles junto con los espacios deportivos, plantear nuevos espacios de vegetación conjuntamente con el mantenimiento de la capa vegetal, y construir un puente que conecte ambos extremos del río. Todo esto con el fin de recuperar y elevar el uso y mantenimiento, conjuntamente con la implementación de nuevas actividades adecuadas y de distribución que eviten la división y el abandono de estas áreas.

Además, identifica los objetivos por alcanzar mediante un árbol de problemas. (Ver Matriz N°2)



Matriz N°2 Causas Efectos- Árbol de problemas

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°82 Emplazamiento de Propuesta

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°83 Áreas de Descanso

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°85 Vista aérea (Después)

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.



Imagen N°84 Canchas Deportivas (Antes)

Fuente: Auquilla et. al. (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

En conclusión, el proyecto elaborado por los estudiantes de la facultad de arquitectura de la Universidad Católica de Cuenca es muy extenso, puesto que examina demasiados aspectos, algunos de ellos son tomados en cuenta mientras que otros no para la elaboración de la propuesta, por esa razón, no es posible sacar el máximo provecho de ellos.

## RESUMEN DEL ANÁLISIS COMPARATIVO

ÁMBITO DE ESTUDIO											
Proyecto	Localización macro y micro	Área y descripción del lugar	Mapa de emplazamiento	Estado actual (Mapeo y determinación de problemas)	Accesibilidad y distancia al centro de gestión	Antecedentes	Justificación	Equipo de trabajo técnico	Identificación de problemas (causas y efectos)	Matriz de problemas	Resultado de problemas y urgencia de intervención
<b>Plaza del Arte (2016)</b>	Identifica claramente (mapas) que se encuentra ubicado en las calles Gaspar Sangurima entre Abraham Sarmiento y Octavio Cordero, en el barrio conocido como "Plaza del Arte", perteneciente a la parroquia "San Sebastián".	Área inicial del proyecto: 5 313,92m2. Área actual del proyecto: 8 694,63m2, incluye calles aledañas en plataforma única, además identifica cada espacio y su uso.	Tiene un emplazamiento en el cual se evidencia perfectamente cada una de las áreas, corte y cotas lo que ayuda a que el trabajo sea mucho más ágil.	Se realiza un estudio del estado actual del mobiliario, mientras que los espacios degradados no, que es lo que más importaría para el desarrollo del proyecto.	No analiza la accesibilidad al sitio ni las distancias al centro urbano.	Cuenta con un desarrollo que permita dar un avance al proyecto.	Realiza una justificación correcta.	No especifica ningún instrumento de trabajo, pero se evidencia un recorrido para identificar los problemas y necesidades.	Se realiza una identificación de los problemas, pero no se distingue las causas y los efectos de éstos.	Identifica el mayor problema, pero no lo hace mediante matriz.	Al no contar con una matriz, no logra definir la urgencia de intervención.
<b>Parque Temático (Circo Social)</b>	Se encuentra ubicado en la provincia del Azuay, en el cantón Cuenca, en la calle Francisco de Orellana y Puerto de Palos.	El sitio de emplazamiento consta de una extensión de 2,4 Ha. Realiza un estudio sobre el uso sus condiciones ambientales y topográficas.	Cuenta con dos mapas en los cuales identifica claramente las calles que rodean el sitio y la dirección vehicular.	No realiza un mapeo, pero si identifica mediante un levantamiento fotográfico las áreas degradadas y espacios que se deben intervenir.	Analiza el servicio de transporte hacia el área industrial, Centro Histórico y el Control Sur, pero no determina distancias ni tiempos de recorrido.	No cuenta con antecedentes referentes al proyecto.	No justifica la necesidad de ejecución del proyecto.	No especifica ningún instrumento de trabajo, pero se evidencia un recorrido para identificar los problemas y necesidades.	No realiza una identificación de los problemas, pero percibe mediante fotografías el mal estado del espacio, el mobiliario y por lo tanto la necesidad de intervención, no se consideran las causas ni los efectos de éstos.	No cuenta con una matriz de problemas y no tiene claro el problema principal, solo determina el mal estado del mobiliario y las condiciones del sitio.	Al no contar con una matriz, no logra definir la urgencia de intervención.
<b>Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca)</b>	Identifica el sitio (SENPLADES) del proyecto a nivel de la ciudad, mediante un mapa y luego realizar una propuesta, identifica las calles de su ubicación, lo que quiere decir que lo hace de una manera desorganizada.	El área proyectada en la consultoría realizada en el año 2009 arroja un total de 2 841.43 m2 en la cual se incorpora incluso al edificio de la Secretaría Nacional del Agua, realiza una descripción de cada uno de los bloques y el uso actual.	No cuenta con un emplazamiento, pero si con una delimitación mediante fotografías.	Especifica el lugar en donde se encuentra cada uno de los edificios, pero no su estado, ni el estado de los espacios verdes.	No analiza la accesibilidad al sitio ni distancias al centro urbano.	No cuenta con antecedentes referentes al proyecto.	No define	No especifica ningún instrumento de trabajo, pero se evidencia un recorrido para identificar los problemas y necesidades.	Se realiza una identificación de los problemas entre la forma que disponen los edificios y la relación de uso de éstos, no se consideran las causas y los efectos.	No cuenta con una matriz y no tiene claro el problema principal.	Al no contar con una matriz, no logra definir la urgencia de intervención.
<b>Recuperación de margen de río: Parque Kennedy</b>	Se encuentra ubicado en la provincia del Azuay, en el cantón Cuenca, en la calle Victoria del Portete a orillas del río Machángara.	El proyecto identifica el área de 7 1979 m2, además realiza un análisis del contenido del espacio a recuperar.	No cuenta con un emplazamiento, pero si con una delimitación que identifica su ubicación y las calles que lo rodean.	Dentro de este tema se realiza un estudio de las condiciones del mobiliario, mapas de unidades ambientales y espacios degradados.	Analiza las vías de acceso, el tiempo y distancia de recorrido hacia el centro urbano. Además de los equipamientos de vital importancia.	Cuenta con un desarrollo que permite dar un avance al proyecto.	Justifica la ejecución del proyecto y para quién va dirigido.	No especifica ningún instrumento de trabajo, pero se evidencia un recorrido para identificar los problemas y necesidades.	Se realiza una identificación de los problemas urbanos arquitectónicos, sociales y medioambientales.	Se desarrolla una ficha de problemas en la cual se describe cada uno y se valora para identificar el de mayor impacto negativo.	En base a la matriz de problemas, se elabora una tabla que identifica el rango de importancia de intervención.

Tabla N° 19 Resumen del Análisis Comparativo

Fuente: Katherine Zhunio R.

<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS AMBIENTALES</b>				
<b>Proyecto</b>	<b>Usos del suelo</b>	<b>Elementos del medio físico (hidrografía, riesgos, etc.)</b>	<b>Análisis paisajístico</b>	<b>Materialidad</b>
<b>Plaza del Arte (2016)</b>	Identifica claramente mediante un mapa cada uno de los usos, además de dar a conocer mediante tabla, el porcentaje que existe en el sector.	Realiza un levantamiento de cada una de las especies de vegetación y su ubicación dentro del sitio.	Realiza un estudio muy claro y resalta aquella información importante, tanto del sitio como de su contorno.	No identifica la materialidad del sitio ni del sector, a pesar de que tiene el material necesario, pero si describe el material de la propuesta.
<b>Parque Temático (Circo Social)</b>	Identifica de manera textual sin mapeo a la vivienda como principal uso de suelo y a la agricultura como uso complementario en los lotes sin construcción.	Analiza la vegetación e hidrografía del sitio, pero no hace un mapeado, se analiza mediante fotografías.	No analiza el paisaje del entorno, tan solo el sitio y sus espacios verdes.	Cuenta con información fotográfica, pero no analiza la materialidad de las edificaciones ni del sitio de intervención.
<b>Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca)</b>	No hace un análisis de los usos.	Analiza elementos del sitio (vegetación), pero no los identifica en mapas a excepción lo que al momento de elaborar una propuesta influye. No identifica mapas topográficos, pero aun así los utiliza en la propuesta.	No identifica el paisaje del sector.	No analiza la materialidad ni del sitio ni del sector.
<b>Recuperación de margen de río: Parque Kennedy</b>	Mediante encuestas, determina los usos de suelo: vivienda, comercio y equipamientos.	Analiza todo el medio físico con respecto a geología, zonas inundables, clima, vientos, soleamiento y la vegetación a detalle.	Analiza al sitio como paisaje, pero no el paisaje entorno al sitio.	Analiza la materialidad por tramos en el lugar de estudio, y al final como materialidad predominante en el sector.

Tabla N° 20 Resumen del Análisis Comparativo  
Fuente: Katherine Zhunio R.

DIAGNÓSTICO ASPECTOS SOCIALES								
Proyecto	Aspectos demográficos	Prognosis e imagen objetivo (árbol y, fichas de problemas, escenarios tendenciales)	Imagen objetivo (escenarios deseables, foda)	Imagen urbana	Análisis de movimiento - quietud	Participación comunitaria	Infraestructura	Equipamientos
<b>Plaza del Arte (2016)</b>	No existe ningún estudio de demografía.	No se realiza ningún estudio.	No identifica ningún aspecto en este tema.	Hace un estudio de imagen urbana a en donde identifica la categoría de cada una de ellas.	No analiza los flujos, los puntos de reposo ni la relación entre éstos dentro del diagnóstico, pero en la propuesta trabaja con ellos.	Existe una muestra de la población a la cual se la encuesta para tomar sus comentarios y sugerencias.	Hace un estudio completo en lo que se refiere a electricidad, agua y alcantarillado.	No identifica los equipamientos más cercanos.
<b>Parque Temático (Circo Social)</b>	No existe ningún estudio de demografía.	No se realiza ningún estudio.	No se realiza ningún estudio.	Realiza un estudio del espacio construido alrededor del sitio.	No analiza los flujos, los puntos de reposo ni la relación entre estos.	No recoge información de la población.	No identifica ningún elemento.	Identifica los equipamientos más cercanos, materialidad y estado de la edificación.
<b>Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES Universidad de Cuenca)</b>	No existe ningún estudio de demografía.	No se realiza ningún estudio	No identifica ningún aspecto en este tema.	No realiza estudio de imagen.	No analiza los flujos, los puntos de reposo ni la relación entre estos.	No recoge información de la población.	No identifica ningún elemento.	Identifica plazas, parques.
<b>Recuperación de margen de río: Parque Kennedy</b>	Analiza a la población en el aspecto de uso del parque, edad y género.	Si realiza árbol de problemas, fichas de problemas y escenarios tendenciales, además de un mapeado de ellos.	Si realiza un análisis de escenarios deseables y sus resultados.	Realiza una descripción del sitio tomando como base la funcionalidad de los espacios.	No analiza los flujos, los puntos de reposo ni la relación entre estos.	Si recoge información de la población mediante encuestas.	Hace un estudio referido a electricidad, agua, alcantarillado, transporte público y jerarquización vial.	Identifica los equipamientos más cercanos, jerarquización y radio de influencia.

Tabla N° 21 Resumen del Análisis Comparativo  
Fuente: Katherine Zhunio R.

<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS CULTURALES</b>		
<b>Proyecto</b>	<b>Reseña histórica</b>	<b>Hitos</b>
<b>Plaza del Arte (2016)</b>	Realiza un análisis completo que va desde la historia del barrio hasta la de la Plaza y su crecimiento actualmente	No identifica los hitos
<b>Parque Temático (Circo Social)</b>	No realiza ningún estudio histórico del sitio	No identifica hitos en el lugar
<b>Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca)</b>	No se investiga a cerca de la historia del lugar	No identifica los hitos
<b>Recuperación de margen de río: Parque Kennedy</b>	Describe aspectos históricos con relación a obras realizadas en el sitio	No identifica hitos en el lugar

Tabla N° 22 Resumen del Análisis Comparativo  
Fuente: Katherine Zhunio R.

<b>DIAGNÓSTICO ASPECTOS ECONÓMICOS</b>		
<b>Proyecto</b>	<b>Viabilidad</b>	<b>Apoyo local</b>
<b>Plaza del Arte (2016)</b>	No realiza un valor presupuestario para viabilidad del proyecto	No tiene, pero al ser del GAD puede ser posible que se tome en cuenta y se brinde el apoyo necesario.
<b>Parque Temático (Circo Social)</b>	Existe un análisis presupuestario para el proyecto	No tiene, pero al ser del GAD puede ser posible que se tome en cuenta y se brinde el apoyo necesario. Dentro de la propuesta plantea el apoyo de la Vicepresidencia para ejecución del proyecto.
<b>Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca)</b>	No realiza un valor presupuestario para viabilidad del proyecto	No tiene, pero al ser un terreno perteneciente a la entidad pública SENPLADES puede ser posible que se tome en cuenta y se brinde el apoyo necesario.
<b>Recuperación de margen de río: Parque Kennedy</b>	No realiza un valor presupuestario para viabilidad del proyecto	No tiene ya que es un proyecto interno universitario

Tabla N° 23 Resumen del Análisis Comparativo  
Fuente: Katherine Zhunio R

<b>PROPUESTA</b>						
<b>Proyecto</b>	<b>Área de intervención</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Metas y resultados esperados</b>	<b>Resolución del Problema</b>	<b>Correspondencia entre el Diagnóstico y la Propuesta</b>	<b>Estrategias de ejecución</b>
<b>Plaza del Arte (2016)</b>	Identifica el área a intervenir.	Desarrolla claramente el objetivo general y específico.	Lleva a cabo cada una de las metas y reconoce los resultados esperados.	Recupera parte de los problemas que se plantea.	Deja ver en gran parte la recuperación de espacios degradados como los puntos ciegos.	No propone ningún tipo de estrategias.
<b>Parque Temático (Circo Social)</b>	Identifica el área a intervenir.	Plantea un objetivo general para el proyecto.	No plantea las metas por alcanzar con el proyecto.	Al intervenir, recupera la imagen del sector, pero al no tener claro los problemas no se puede distinguir lo que se quería lograr en el sitio con la ejecución del proyecto.	Dentro de la propuesta lo que se resuelve es el objetivo más no los problemas.	No propone ningún tipo de estrategias.
<b>Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES (Universidad de Cuenca)</b>	Identifica el área a intervenir.	No define.	No define.	Propone la intervención en los edificios y trabaja con la topografía para vincularlos.	Recupera parte de los espacios degradados y se introduce nuevas especies de árboles.	No propone ningún tipo de estrategias.
<b>Recuperación de margen de río: Parque Kennedy</b>	Identifica el área a intervenir.	Realiza árbol de objetivos, pero no determina objetivo general ni específico.	Si plantea las metas como ideas para el proyecto.	Recupera en gran parte los problemas que identifica en el diagnóstico.	Recupera los espacios degradados, resuelve los problemas arquitectónicos y a su vez los problemas sociales.	No propone ningún tipo de estrategias.

Tabla N° 24 Resumen del Análisis Comparativo  
Fuente: Katherine Zhunio R

Como consecuencia del análisis comparativo realizado, se concluye que el proyecto Plaza del Arte dentro de la primera fase de diagnóstico no cuenta con estudios de accesibilidad al lugar, no especifica instrumentos de trabajo; identifica los problemas, pero no la urgencia de intervención tampoco realiza un análisis el estado de los espacios, sin embargo, en la segunda fase que es la propuesta tiene claro los espacios a recuperar. En cuanto a aspectos ambientales, el diagnóstico es claro, ya que reconoce los elementos del medio físico que son los más importantes. Con relación a los aspectos sociales, existe una carencia de información, no obstante, elementos como el análisis de movimiento- quietud (análisis de flujos) y demografía, se describen en la propuesta. Por otra parte, aspectos culturales y económicos no son tomados en cuenta, aunque en el proyecto final existe un espacio socio- cultural. Finalmente, en la segunda fase, se rescatan aspectos importantes y relevantes para el diseño de éste, aspectos que en la primera fase no son examinados, por lo que se puede determinar que no existe una correspondencia total entre el diagnóstico y la propuesta para la Plaza del Arte.

Con respecto al Parque Temático Circo Social, se reveló que identifica las condiciones de uso, ambientales y topografía, pero no mediante un mapeo. Se especifica los espacios degradados, sin embargo, no los problemas del lugar por lo que no define los alcances del proyecto. Dentro de los aspectos ambientales cuenta con una información necesaria, aunque no suficiente para la fase final de elaboración de la propuesta. En cuanto al aspecto socio-cultural, existe un déficit de estudio demográfico, análisis de flujos, participación comunitaria, infraestructura, reseña histórica e hitos, elementos importantes que deberían ser tomados en cuenta para elaborar el plan acorde a las condiciones del lugar y sus habitantes. Al ser un proyecto de una entidad pública, aporte económico está concedido por la Vicepresidencia, concediendo mobiliario apto para personas con capacidades especiales. Dentro de la correspondencia entre diagnóstico y propuesta, se resuelve el objetivo más no los problemas de los moradores, pero imagen del terreno se recuperó.

Dentro del “Planteamiento de un Anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES”, el estudio da como resultado que el diagnóstico del proyecto tiene un déficit en cuanto al emplazamiento y estado actual de éste, además no analiza la accesibilidad y distancia al centro de la ciudad. No cuenta con antecedentes del sitio y no identifica el problema de manera clara, por lo tanto, no justifica la necesidad del proyecto. En cuanto a aspectos ambientales tan solo estudia la vegetación, pero no se elabora un mapeado. En aspectos sociales reflexiona sobre los equipamientos más cercanos sin tomar en cuenta la participación de la comunidad y la infraestructura. Por otra parte, en los aspectos culturales y económicos no realiza ningún análisis por lo que podría interferir en la segunda fase. Con respecto a la propuesta, no define objetivos ni metas o resultados, y dentro de la correspondencia terminal entre diagnóstico y propuesta, recupera parte de los espacios degradados, introduce nuevas especies vegetales; a pesar de que no se toma en cuenta la topografía ni en el diagnóstico, ni en la fase de la propuesta.

Sobre la Recuperación del margen de río: Parque Kennedy, el estudio es extenso y recopila información importante, además de vincular a los moradores y usuarios para identificar los problemas y necesidades del parque. En cuanto a lo ambientales analiza mediante mapas todos los elementos del medio físico como: hidrografía, topografía, geología, clima, zonas inundables, soleamiento, vientos y vegetación. Por otra parte, lo social carece de un análisis de movimiento-quietud, debido a que no hace un estudio de flujos, puntos de reposo ni la relación entre éstos. Los aspectos culturales cuentan con un análisis medio al cumplir con un estudio de reseña histórica, pero no reconoce los hitos. En lo económico, al ser un proyecto interno universitario no se identifica un valor presupuestario ni apoyo local. Por otra parte, la propuesta realiza un árbol de problemas, pero no determina objetivos generales ni específicos, sin embargo, se plantea las metas; así recupera gran parte de los problemas arquitectónicos y sociales identificados en la fase de diagnóstico, determinando que existe una correspondencia entre la fase de diagnóstico y la fase de propuesta, por lo que se podría decir que en caso de llegar a ejecutarse el proyecto, cumpliría con las necesidades tanto de los moradores como de los usuarios.

## 2.2 Encuestas semiestructuradas.

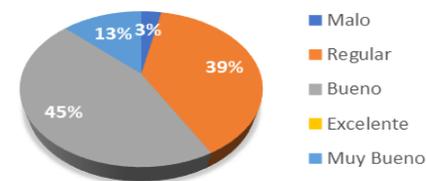
Es importante conocer la opinión de técnicos especialistas en la rama de proyectos y planificación urbana, por lo cual se realizó una encuesta semiestructurada a profesionales, tanto técnicos del GAD como profesores de las universidades (Universidad de Cuenca y Universidad Católica de Cuenca) y los estudiantes de ésta para conocer los medios y estrategias adecuadas para que el proyecto tenga una correspondencia con el estudio realizado en la fase de diagnóstico.

A continuación, se presentarán 4 de las 5 preguntas que fueron respondidas por parte de las personas encuestadas, otra es de opinión y servirá para el desarrollo de las estrategias.

Estas encuestas fueron realizadas a estudiantes del 9 no y 10 ciclo de las facultades de arquitectura de la Universidad de Cuenca y de la Universidad Católica de Cuenca

**¿Cree Ud. que la metodología que se utiliza en la ejecución de proyectos urbanos en la fase de diagnóstico es?**

Malo	1	Regular	12
Bueno	14	Muy bueno	4
Excelente	0		

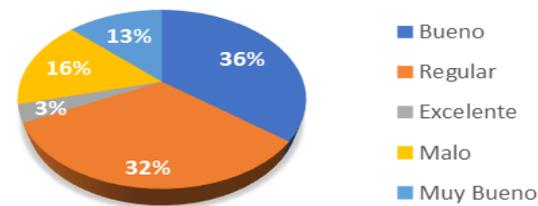


Gráfica N°1 Resultados Encuesta

Fuente: Katherine Zhunio R

**¿Cree Ud. que el estudio que se realiza para hacer los diagnósticos de proyectos urbanos (Plazas y Parques) dentro de la academia son los correctos y cumplen con los requerimientos y necesidades de los habitantes?**

Malo	11	Regular	10
Bueno	1	Muy bueno	5
Excelente	4		

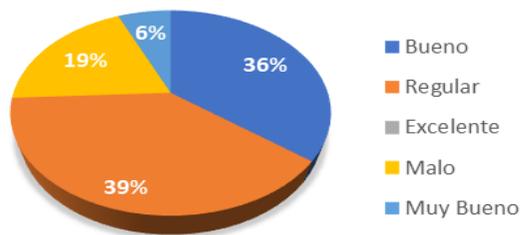


Gráfica N°2 Resultados Encuesta

Fuente: Katherine Zhunio R

**¿Cómo cree que se encuentran ejecutadas con las propuestas y proyectos urbanos (Plazas y Parques) por parte del GAD?**

Malo	11	Regular	12
Bueno	0	Muy bueno	6
Excelente	2		



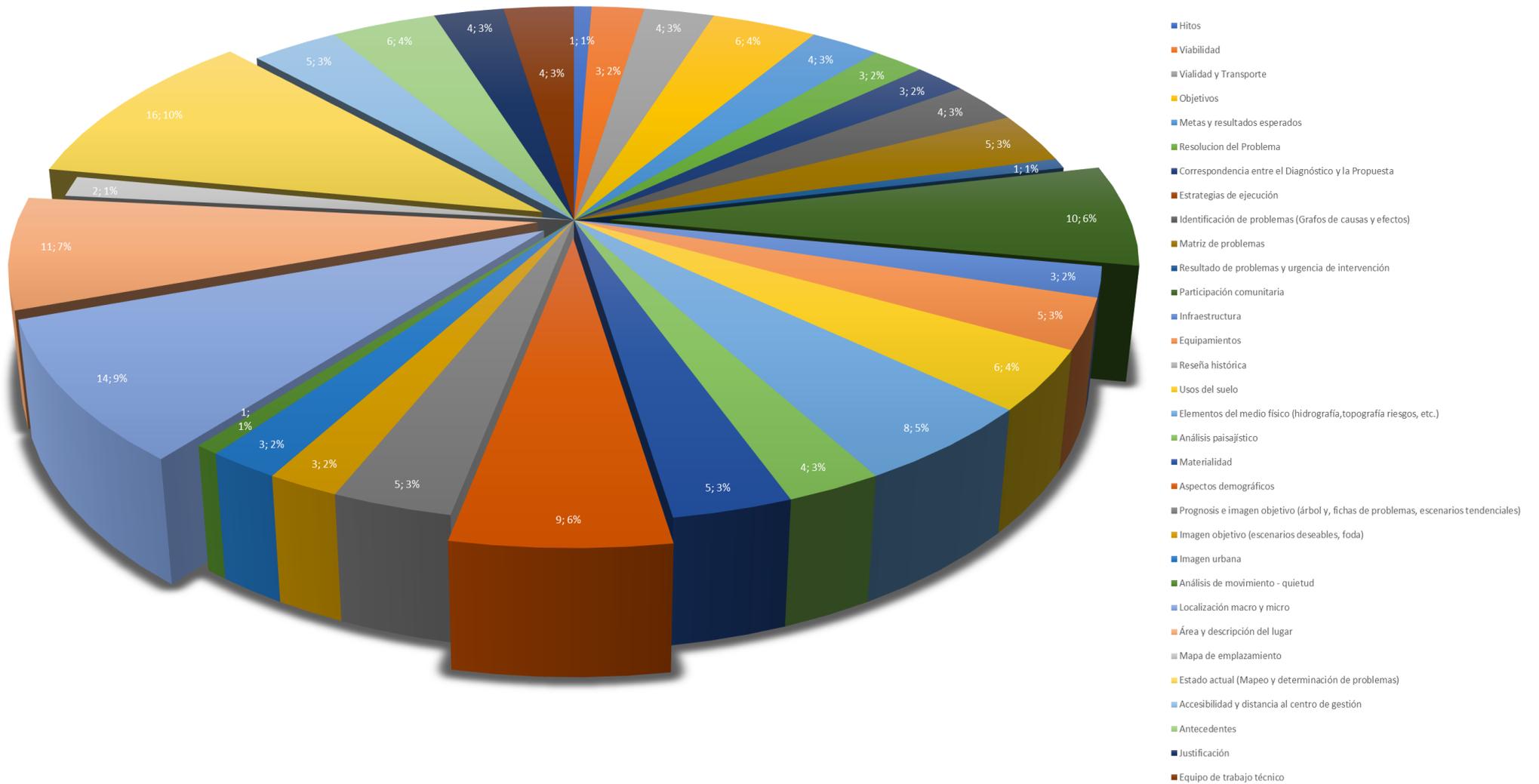
Grafica N°3 Resultados Encuesta

Fuente: Katherine Zhunio R

**Señale 5 elementos que Ud. considera necesarios para la elaboración de un diagnóstico de proyecto urbano (plazas y parques)**

Hitos	1
Viabilidad	3
Vialidad y Transporte	4
Objetivos	6
Metas y resultados esperados	4
Resolución del Problema	3
Correspondencia entre el Diagnóstico y la Propuesta	3
Estrategias de ejecución	0
Identificación de problemas (Grafos de causas y efectos)	4

Matriz de problemas	5
Resultado de problemas y urgencia de intervención	1
Participación comunitaria	10
Infraestructura	3
Equipamientos	5
Reseña histórica	0
Usos del suelo	6
Elementos del medio físico (hidrografía, topografía, etc.)	8
Análisis paisajístico	4
Materialidad	5
Aspectos demográficos	9
Prognosis e imagen objetivo (árbol y, fichas de problemas, escenarios tendenciales)	5
Imagen objetivo (escenarios deseables, foda)	3
Imagen urbana	3
Análisis de movimiento - quietud	1
Localización macro y micro	14
Área y descripción del lugar	11
Mapa de emplazamiento	2
Estado actual (Mapeo y determinación de problemas)	16
Accesibilidad y distancia al centro de gestión	5
Antecedentes	6
Justificación	4
Equipo de trabajo técnico	4



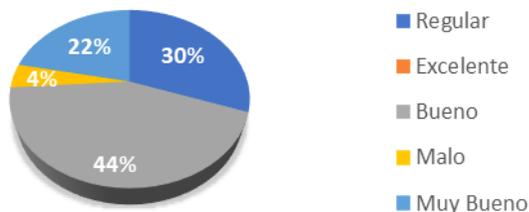
Grafica N°4 Resultados Encuesta

Fuente: Katherine Zhunio R.

Los resultados que se presentan a continuación fueron en base a las encuestas realizadas a Profesores de las Universidades antes mencionadas y a técnicos del GAD de Cuenca.

**¿Cree Ud. que la metodología que se utiliza en la ejecución de proyectos urbanos en la fase de diagnóstico es?**

Malo	7	Regular	0
Bueno	10	Muy bueno	1
Excelente	5		

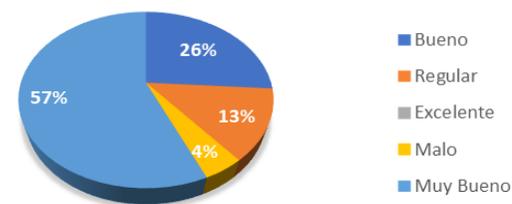


Grafica N°5 Resultados Encuesta

Fuente: Katherine Zhunio R.

**¿Cree Ud. que el estudio que se realiza para hacer los diagnósticos de proyectos urbanos (Plazas y Parques) dentro de la academia son los correctos y cumplen con los requerimientos y necesidades de los habitantes?**

Malo	6	Regular	3
Bueno	0	Muy bueno	1
Excelente	13		

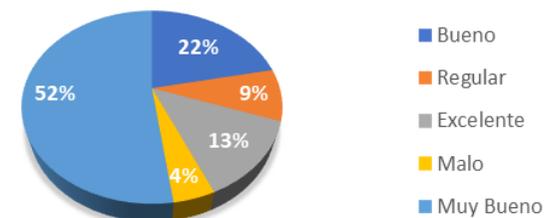


Grafica N°6 Resultados Encuesta

Fuente: Katherine Zhunio R.

**¿Cómo cree que se encuentran ejecutadas las propuestas y proyectos urbanos (Plazas y Parques) por parte del GAD?**

Malo	5	Regular	2
Bueno	3	Muy bueno	1
Excelente	12		



Grafica N°7 Resultados Encuesta

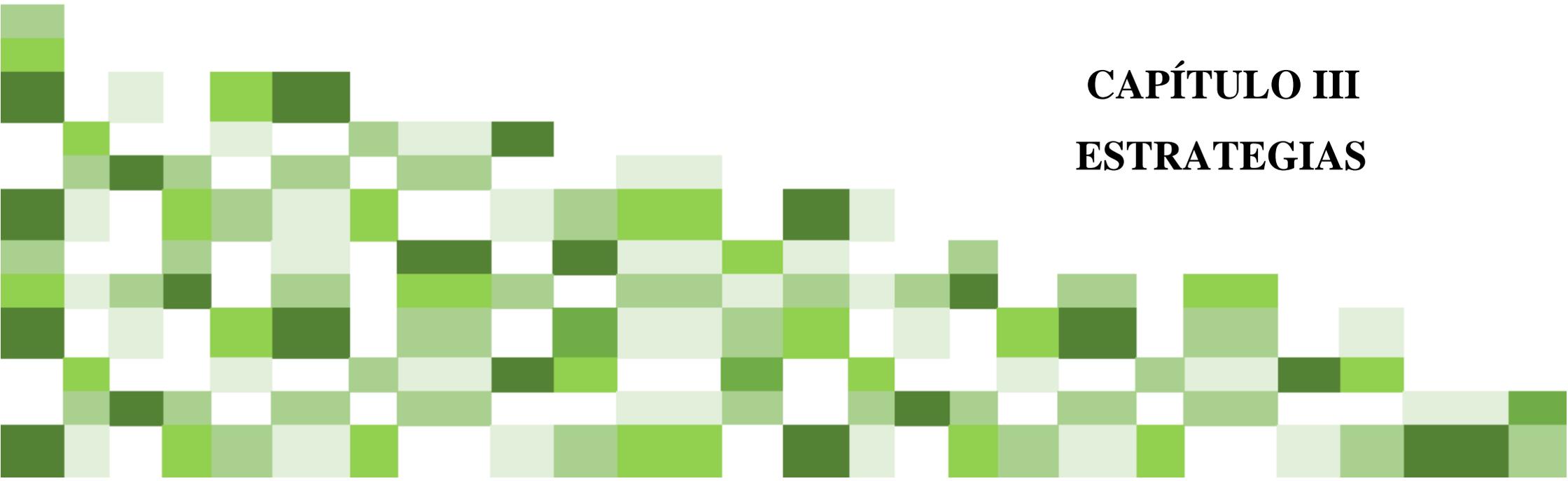
Fuente: Katherine Zhunio R.

**Señale 5 elementos que Ud. considera necesarios para la elaboración de un diagnóstico de proyecto urbano (plazas y parques).**

Hitos	1
Viabilidad	1
Vialidad y Transporte	6
Objetivos	2
Metas y resultados esperados	2
Resolución del Problema	0
Correspondencia entre el Diagnóstico y la Propuesta	4
Estrategias de ejecución	0
Identificación de problemas (Grafos de causas y efectos)	3
Matriz de problemas	1
Resultado de problemas y urgencia de intervención	3
Participación comunitaria	15
Infraestructura	3
Equipamientos	0
Reseña histórica	1
Usos del suelo	3
Elementos del medio físico (hidrografía, topografía, etc.)	12
Análisis paisajístico	11
Materialidad	0
Aspectos demográficos	3
Prognosis e imagen objetivo (árbol y, fichas de problemas, escenarios tendenciales)	2
Imagen objetivo (escenarios deseables, foda)	1
Imagen urbana	4
Análisis de movimiento - quietud	1

Localización macro y micro	8
Área y descripción del lugar	9
Mapa de emplazamiento	1
Estado actual (Mapeo y determinación de problemas)	12
Accesibilidad y distancia al centro de gestión	1
Antecedentes	2
Justificación	3
Equipo de trabajo técnico	1



A decorative graphic in the bottom-left corner of the page, consisting of a grid of squares in various shades of green (light, medium, and dark). The squares are arranged in a pattern that roughly follows the shape of the letter 'L' or a staircase, extending from the left edge towards the center and then down towards the bottom edge.

**CAPÍTULO III**  
**ESTRATEGIAS**

## 2.3 Generalidades

Luego de realizar una revisión bibliográfica y llevar a cabo de una investigación cuantitativa a través de encuestas, se han encontrado datos que han evidenciado hallazgos precisos, que servirá para plantear nuevas estrategias metodológicas para la elaboración de proyectos urbanos, éstas brindarán apoyo para el diagnóstico y la puesta en marcha de una propuesta.

### 2.3.1 Estrategias metodológicas para la elaboración de diagnósticos de proyectos urbanos

En la encuesta se evidenció los elementos prioritarios que se consideran necesarios para la elaboración de un diagnóstico de proyecto urbano, en base a las respuestas y a los análisis realizados en el capítulo anterior, se ha obtenido como elementos de importancia la localización, área y descripción del lugar, la determinación del estado actual, estudio a elementos del medio físico, análisis del paisaje y, la más importante, la participación de la comunidad.

Con relación al método, no existe uno establecido, ya que dependerá mucho del sitio y el tipo de proyecto, es por ese motivo que se delinearán una estrategia dentro de la cual se identifican elementos como:

#### DIAGNÓSTICO

##### Vida del sitio

Descripción del lugar y sitio, en relación con el entorno para llegar a comprender la totalidad del proyecto, se debe tomar en cuenta:

**a) Localización:** se recomienda ir de lo general a lo particular, es decir, desde lo macro a lo micro, dando a conocer la ubicación del sitio, lo que sirve como guía para la elaboración de proyecto.

**b) Emplazamiento y Delimitación:** con el fin de recuperar el espacio necesario tanto urbano como paisajístico, es necesario establecer un mapa con el límite que permita conocer las necesidades y requerimientos de moradores, habitantes de la ciudad y sus visitantes, tomando en cuenta no exagerar en el área y abarcar la propuesta de trabajo para que no genere mayores problemas.

**c) Área y descripción del lugar:** establecer el área del proyecto y realizar una descripción general de éste, identificando las características del sitio, con el fin de distribuir y planificar correctamente las áreas.

**d) Antecedentes:** elaborar un estudio sobre los precedentes del sitio y del sector de tal manera que se obtenga la historia y transformación para que a su vez se vincule con la propuesta.

#### Reconocimiento

Se refiere al estudio del lugar de manera puntual, relacionando la importancia que tiene con el sitio y:

**a) Estado actual:** realizar un mapeo para conocer las características del sitio y las condiciones en las que se va a trabajar, para tener en cuenta suficientes elementos que se debe considerarse en el planteo de la propuesta. Se pueden mapear elementos como mobiliario, accesos, estado de los espacios, etc.

**b) Identificación de Problemas:** reconoce situaciones críticas que han contribuido al deterioro y pérdida del espacio de uso público. De esta forma, se prioriza urgencia de intervención y la justificación de cada uno de ellos.

**c) Justificación:** se trata explicar y demostrar las necesidades de un proyecto, así como el aporte que se le va a brindar a la comunidad, siempre orientado esto a la búsqueda del bienestar de los habitantes de la zona.

**d) Análisis de flujos:** dentro de los proyectos, debe tomarse en cuenta los flujos o circulación y los lugares de reposo o descanso, con el fin de conocer las posibles conexiones que son requeridas en una zona.

**Flujo peatonal:** el flujo es temporal, el alto flujo se da durante el desarrollo de alguna actividad comercial, en algunas ocasiones tiene relación con el flujo vehicular.

**Flujo Vehicular:** el flujo vehicular está relacionada con la dirección y el tipo de vía, éste es un flujo temporal, debido a que es de paso.

**Flujo de carga y descarga:** está relacionada con proyectos en los que existe una actividad de carga y descarga de productos.

**Puntos de reposo:** ésta dado por recoger aquellos espacios en donde la gente permanece más tiempo, y es un punto apropiado para el reposo.

**e) Participación Comunitaria:** tener una relación entre el usuario, el morador y el técnico es muy importante, ya que el proyecto va dirigido a esas personas y si no se toma en cuenta las opiniones y necesidades de los ocupantes, éste podría fracasar, su aporte y participación, se obtiene a través de encuestas, entrevistas, asambleas entre otras.

**f) Demografía:** identifica el tipo de población para el que va dirigido el proyecto mediante el análisis principalmente de edad y género.

**g) Socio-Económico:** analiza la influencia económica en el proyecto, además de la integración entre habitantes y usuarios para determinar estrategias que permitan adaptar la propuesta al espacio.

### **Análisis estructural urbano**

Hace referencia al entorno urbano o, dicho en otras palabras, es el estudio de elementos que se encuentran alrededor del sitio y que sirven para generar turismo tanto al sector como al sitio.

**a) Análisis Paisajístico:** radica en aprovechar los atractivos visuales del sitio para engrandecer las virtudes del proyecto.

**b) Imagen Urbana:** analiza el entorno construido para definir las características arquitectónicas del sitio, al realizar un levantamiento y análisis de tramos en los cuales se sugiere identificar elementos como: materialidad, acabados, color predominante, tipología, edificaciones patrimoniales (en caso de haber) y altura de edificaciones.

**c) Equipamientos:** ubica los equipamientos más cercanos dentro de un radio de influencia de acuerdo al tipo de proyecto, e identifica aquellos que faltan para implementarlos; tiene en cuenta el área del proyecto y el cumplimiento de los requerimientos y normativas.

**d) Hitos:** reconoce elementos de interés paisajístico, artístico y cultural, que aporte al turismo del sector.

## Morfología Urbana

La morfología urbana se refiere a la forma externa e interna de la ciudad que influye de manera directa en el proyecto y para eso es necesario realizar estudios como:

**a) Medio físico:** estudia los elementos del medio ambiente como: vegetación, clima, soleamiento, viento, hidrografía, topografía, geología, zonas inundables, unidades ambientales e incluso los espacios degradados. Éstos servirán para la fase de propuesta, distribución de espacios y ambientes, al aprovechar los recursos naturales de tal manera que no genere riesgos para el proyecto y los usuarios.

**b) Usos de suelo:** examina los usos de suelo referido a vivienda, comercio, servicios generales, administración y gestión, lo cual sirve para direccionar los espacios del proyecto e implementar servicios, en caso de ser necesario.

**c) Infraestructura:** estudia los servicios de alcantarillado, agua potable, teléfono y energía, además del déficit de éstos para incluirlos en la fase de propuesta, y generar equidad en el sector y sus habitantes.

**d) Vialidad y Transporte:** determina la dirección de las vías aledañas al sitio, recorrido de transporte público y distancia hacia el centro de la ciudad, ya que es el espacio de mayor flujo peatonal y vehicular. Esto se constituye en un factor que influye para la visita o el olvido de un lugar por parte de la población.

## PROPUESTA

**a) Objetivo:** sirve para tener claro a donde se desea llegar o la meta que se pretende lograr, además ayuda a que se direcciona el proyecto, este objetivo tiene que estar vinculado con los problemas encontrados en el diagnóstico.

**b) Equipo técnico, herramientas y equipo de trabajo:** servirá como guía tanto para la propuesta, como para la ejecución del proyecto en un futuro, se deberá analizar cada uno de los puntos y el trabajo que se desarrolla en la propuesta y la construcción.

**c) Correspondencia entre el diagnóstico y la propuesta:** este elemento es el más importante dentro del desarrollo de la propuesta, ya que el estudio que se realizó en la fase de diagnóstico, debe estar plasmado en el proyecto final, sobre todo cumplir con los objetivos y necesidades planteadas, al tener en cuenta cada uno de los elementos antes mencionados.

**d) Presupuesto y Cronograma:** el presupuesto es la cantidad aproximada que será necesaria para los gastos de ejecución del proyecto, esta estará vinculada con el cronograma, puesto que aquí se estimarán las tareas y el tiempo para cada una de ellas.

**e) Viabilidad:** esté referido a la ejecución o no del proyecto, considerando los costos o elementos incluidos dentro del proyecto, probablemente, existe algunos que pueden o no ser accesibles.

## Resultados y Conclusiones

La ciudad de Cuenca se constituye como un modelo regional, debido a que se encuentra en constante transformación tanto de su área urbana como rural. Por esa razón, se considera que el proyecto urbano es una herramienta eficaz de actuación física para la transformación urbanística de la ciudad consolidada (Arteaga, 2008).

Según Solá -Morales y Rubio (2008), el proyecto urbano se debe trabajar a partir de la geografía de la ciudad, las necesidades, las solicitudes y sugerencias de los ocupantes; e incluir elementos arquitectónicos que no desechen el valor paisajístico. De esta forma, el desarrollo del urbanismo debe afectar e intervenir mínimamente, es decir, la ejecución de proyectos tiene que llevarse a cabo en el lugar exacto de la ciudad para aprovechar todo el potencial de sitio y del entorno. Si bien es cierto, todo proyecto debe estar dirigido a la población, sin afectar las condiciones de uso de suelo y la interacción entre espacio urbano y habitante.

El análisis realizado sobre los proyectos del GAD está enfocados a la recuperación de espacio sin tomar en cuenta las sugerencias de los usuarios, sin embargo, lo que sí se logra, es recuperar la imagen urbana, brindando con esto más seguridad a usuarios y habitantes de la zona. Con respecto a los proyectos desarrollados por los estudiantes de la Universidad del Estatal de Cuenca, no existe una vinculación y participación con la comunidad; por otra parte, no reflexiona sobre el paisaje, es por ello que estos elementos planteados en el diagnóstico no se visualizan en la propuesta. Por el contrario, el proyecto realizado por los alumnos de la Universidad Católica de Cuenca, cuenta con los estudios necesarios los cuales son presentados de forma precisa.

En cuanto a las metodologías, se toma en cuenta el pensamiento de Beltrán (2011), quien manifiesta que la investigación y recolección de datos sirve para el diagnóstico y la creación del proyecto final, no obstante, la mayor parte de los planes revisados no vinculan la información recaudada en la fase de diagnóstico a la elaboración de la propuesta final. En algunos casos hay elementos que no fueron considerados en el diagnóstico, pero que están aplicados posteriormente.

El estudio comparativo se fundamentó en la metodología Sherpa, la que toma en cuenta cuatro aspectos, pero al observar que la parte económica estaba ligada a los aspectos sociales y culturales; en las estrategias se optó por vincular de acuerdo a los elementos de estudio. Al mismo tiempo, se combinó la metodología utilizada por Gallardo Frías (2014) la cual vincula el entorno con el proyecto.

Para el delineamiento de las estrategias se utilizaron datos seleccionados del estudio comparativo y hallazgos obtenidos de las encuestas a los técnicos del GAD, profesionales y estudiantes, los cuales consideraron necesarios en la fase de diagnóstico.

Es recomendable diseñar los proyectos en el presente, pero con proyección a futuro, para que sean útiles a la sociedad y se vinculen a los espacios de la ciudad. Así, al hablar de que éstos tienen que ser amigables con los visitantes de otros países, no significa extraer las características urbanas a los que ellos están acostumbradas, sino abordar los problemas socio-espaciales de forma adecuada para resolverlos, es decir considerar el modo de habitar versus al creciente desarrollo de la ciudad.

Como consecuencia del análisis comparativo, los proyectos elaborados por parte del GAD tienen una carencia de información en la fase de diagnóstico, debido a que dentro del ámbito de estudio no tiene claro los espacios a recuperar. En cuanto a los aspectos ambientales, el diagnóstico es claro, ya que reconoce los elementos

del medio físico; en lo que se refiere a lo cultural, existe una escasez de información; en lo social, hay carencia de información, sin embargo, se analiza el movimiento-quietud (análisis de flujos), demografía; y lo económico no se considera, aunque en el proyecto final existe un espacio socio-cultural, por lo que se puede determinar que no hay una correspondencia terminal total entre el diagnóstico y la propuesta para la Plaza del Arte.

Con respecto al Parque Temático Circo Social, se identifican las condiciones ambientales y topografía, pero no los problemas del lugar. En lo ambiental cuenta con una información necesaria, pero no suficiente para la elaboración de la propuesta; en lo socio-cultural existe un déficit de estudio, lo que influirá directamente en la elaboración del proyecto final; en lo económico, la propuesta cuenta con el apoyo de la Vicepresidencia. En cuanto a la correspondencia entre diagnóstico y propuesta, se resuelve el objetivo más no los problemas de los moradores, aunque la imagen del terreno se recuperó, es decir, se da una correspondencia terminal parcial.

En cuanto a “Planteamiento de un Anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES”, el estudio da como resultado que el diagnóstico del proyecto tiene un déficit muy alto, debido a que los principales elementos para la elaboración, no son analizados ni justificados, por lo tanto, la necesidad de ejecución no se fundamenta. Por otro lado, el proyecto final incluye elementos que no fueron tomados en cuenta de forma directa en la propuesta. En consecuencia, existe una correspondencia terminal nula.

Acerca de la Recuperación del margen de río: Parque Kennedy, el estudio es extenso y recopila importante información porque relaciona las necesidades de los usuarios y los moradores de la zona, pero carece de un análisis de flujos, puntos

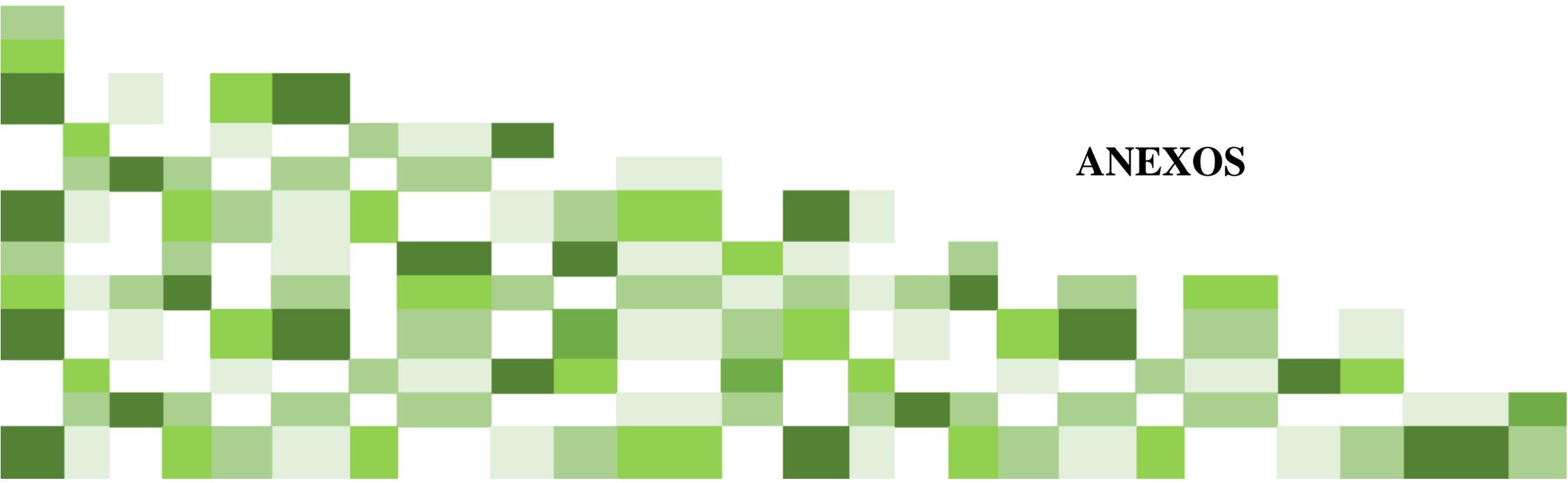
de reposo y de relación entre éstos. Los procesos que sigue dentro del diagnóstico son de gran ayuda, porque se toman en cuenta los problemas sociales y arquitectónicos del lugar, por lo que existe una correspondencia entre el diagnóstico y la propuesta. Se puede decir que, en caso de llegar a ejecutarse el proyecto, cumpliría con todas las fases y pasos desde el diagnóstico y ejecución de un proyecto urbanístico.

Se recomienda que se amplíe más el estudio en otras ramas como: estudios ambientales, estudios de suelo, entre otros; para que sirva de complemento y a su vez se establezca una mejor estrategia metodológica, debido a que elementos como los mencionados anteriormente no se tomaron en cuenta en ningún diagnóstico y estos ayudarían a que el proyecto se integre de mejor manera al entorno y satisfaga las necesidades del usuario. Además, tomar los 4 proyectos ha sido una gran limitación en cuanto a número, puesto que analizar cada uno a resultado un poco complicado, ya que no todos siguen un mismo orden o lo analizan de la misma forma, sin embargo se ha tomado en cuenta estos debido a que en la actualidad, en la ciudad se ejecutan proyectos urbanos entorno a parques y plazas, para conservar los espacios verdes y de encuentro social, ya que estos son espacios que se destruyen con el tiempo o dejan de aportar de manera positiva a la población y la ciudad, puesto que la expansión territorial va en constante crecimiento y a su vez los espacios urbanos.

## Bibliografía

- Arteaga Arredondo, I. (2008). TEORÍA Y PRÁCTICA DEL PROYECTO URBANO. La experiencia europea a finales del siglo XX. DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture, pág. 16-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630310002>
- Auquilla O.; Bustamante E.; Loja, J.; Pulla, D.; Rodríguez, N.; Sagbaicela, C.; Vélez, D.; Zhunio, K.; (2016). Recuperación de margen de río: Parque Kennedy. (Trabajo realizado en la asignatura de Urbanismo III.) Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Beltrán, Y. (2011). Metodología del diseño arquitectónico. Revista Amorfa de arquitectura. Recuperado de: [http://sistemaucem.edu.mx/bibliotecavirtual/oferta/licenciaturas/arquitectura/LARQ102/metodologia\\_del\\_diseno\\_arquitectonico.pdf](http://sistemaucem.edu.mx/bibliotecavirtual/oferta/licenciaturas/arquitectura/LARQ102/metodologia_del_diseno_arquitectonico.pdf)
- Bernal, A; Guerrero, M. (2015). Diseño de estrategias urbano arquitectónicas para mitigar el déficit de áreas verdes en el sector de Yanuncay de la ciudad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21172>
- Briceño Ávila, M.; Gómez Rosales, L. (2011). Proceso de Diseño Urbano - Arquitectónico. Provincia, enero-junio, 93-116
- Burgess, R. (2003) ciudad y sostenibilidad: Desarrollo urbano sostenible. Cuadernos de la Cepal, N°88, pág. 193 - 214).
- Cucciolla, A. (2001). proyecto urbano como reutilización y recuperación. Urban, ISSN 1138-0810, N° 7, 2002, pág. 135 – 140. Recuperado <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2850776>
- de Solá-Morales & Rubio, M; (2008). La segunda historia del Proyecto Urbano. DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture, pág. 30-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630310003>
- De la Paz, M.; Hernández, K.; Orellana, J. (2009). Propuesta metodológica para el desarrollo del anteproyecto arquitectónico. Recuperado de <http://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA%20VIRTUAL/TESIS/06/ARQ/ADAP0000453.pdf>
- Echeverri, A. (2008). Taller Proyecto Urbano, Escuela de Arquitectura y diseño. Recuperado de <http://tallerproyectourbano.blogspot.com.es/2008/06/definicion-general-sobre-proyecto-urbano.html>
- Espinoza y Guncay. (2017). Espinoza y Guncay. (2017). Metodología de evaluación de prototipos de vivienda temporal post desastres. (Tesis previa a la obtención de título de arquitecto). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27702>
- Fundación el Barranco (2016) Plaza del Arte.
- Fundación el Barranco (2013) Parque Temático: Circo Social
- Gallardo-Frías, L. (2014). Siete puntos de análisis en el proceso proyectual. El contexto urbano en el proyecto arquitectónico. Revista Bitácora Urbano Territorial, Julio-diciembre, 31-41.
- Gómez, J.; Cabrera, D.; Rivas, J.; Reinoso, R.; Torres, J.; Márquez, A.; Skothen, M.; Tagua, C. (2009). Proyecto urbano. Pág. 18. Recuperado de [https://issuu.com/dacama/docs/proyectos\\_urbanos\\_defbr](https://issuu.com/dacama/docs/proyectos_urbanos_defbr)

- Lafaurie, M. (2003). Análisis comparativo de las herramientas estratégicas más conocidas en nuestro medio empresarial. Pensamiento y gestión, 15 Universidad del Norte, Pág. 111-157. Recuperado de [https://issuu.com/sprasa/docs/6\\_analisis\\_comparativo\\_de\\_las\\_herra](https://issuu.com/sprasa/docs/6_analisis_comparativo_de_las_herra)
- Muñoz, Calle J.; Vanegas Bravo, S. (2014) Planteamiento de un anteproyecto de espacio público recreativo en los terrenos de la SENPLADES.
- Rivas, J L (2015). Un urbanismo de la observación. Metodologías prospectivas en torno a la idea de calle ciudad en tres capitales andaluzas (Córdoba, Málaga y Granada). EURE, 41 pág. 131-158. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19637101006>
- Rodríguez, B.; Germán D. (2012). Tipo, análisis y proyecto. Revista de Arquitectura, 97-105.
- Salazar Ferro, C (2008). El Proyecto Urbano. DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture, pág. 59-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630310007>
- Torres Tovar, C (2008). Proyecto urbano: Algunas consideraciones sobre la inclusión de los agentes. Revista Bitácora pág. 7 – 10. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/22044/1/18606-60418-1-PB.pdf>



**ANEXOS**

GÉNERO \_\_\_\_\_  
 NACIONALIDAD \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_

Esta encuesta esta dirigida a estudiantes con el fin de obtener información sobre las metodologías y sus elementos utilizados en proyectos urbanos, y que estos sirvan de aporte para generar una estrategia tanto a profesionales como a estudiantes.

**Cree Ud. que la metodología que se utiliza en la ejecución de proyectos urbanos en la fase de diagnóstico es:**

Malo  Regular  Bueno   
 Excelente  Muy Bueno

**Cree Ud. que el estudio que se realiza para hacer los diagnósticos de proyectos urbanos (Plazas y Parques) dentro de la academia son los correctos y cumplen con los requerimientos y necesidades de los habitantes?**

Malo  Regular  Bueno   
 Excelente  Muy Bueno

Por qué? \_\_\_\_\_

**Cómo cree que se encuentran ejecutadas con las propuestas y proyectos urbanos (Plazas y Parques) por parte del GAD?**

Malo  Regular  Bueno   
 Excelente  Muy Bueno

Por qué? \_\_\_\_\_

**Señale 5 elementos que Ud. considera necesarios para la elaboración de un diagnóstico de proyecto urbano (plazas y parques).**

Hitos	<input type="checkbox"/>	Matriz de problemas	<input type="checkbox"/>	Materialidad	<input type="checkbox"/>	Estado actual (Mapeo y determinación de problemas)	<input type="checkbox"/>
Viabilidad	<input type="checkbox"/>	Resultado de problemas y urgencia de intervención	<input type="checkbox"/>	Aspectos demográficos	<input type="checkbox"/>	Accesibilidad y distancia al centro de gestión	<input type="checkbox"/>
Vialidad y Transporte	<input type="checkbox"/>	Participación comunitaria	<input type="checkbox"/>	Prognosis e imagen objetivo (árbol y, fichas de problemas, escenarios tendenciales)	<input type="checkbox"/>	Antecedentes	<input type="checkbox"/>
Objetivos	<input type="checkbox"/>	Infraestructura	<input type="checkbox"/>	Imagen objetivo (escenarios deseables, foda)	<input type="checkbox"/>	Justificación	<input type="checkbox"/>
Metas y resultados esperados	<input type="checkbox"/>	Equipamientos	<input type="checkbox"/>	Imagen urbana	<input type="checkbox"/>	Equipo de trabajo técnico	<input type="checkbox"/>
Resolucion del Problema	<input type="checkbox"/>	Reseña histórica	<input type="checkbox"/>	Análisis de movimiento - quietud	<input type="checkbox"/>		
Correspondencia entre el Diagnóstico y la Propuesta	<input type="checkbox"/>	Usos del suelo	<input type="checkbox"/>	Localización macro y micro	<input type="checkbox"/>		
Estrategias de ejecución	<input type="checkbox"/>	Elementos del medio físico (hidrografía, topografía riesgos, etc.)	<input type="checkbox"/>	Área y descripción del lugar	<input type="checkbox"/>		
Identificación de problemas (Grafos de causas y efectos)	<input type="checkbox"/>	Análisis paisajístico	<input type="checkbox"/>	Mapa de emplazamiento	<input type="checkbox"/>		

OTROS \_\_\_\_\_

**Qué metodologías o estrategias utiliza Ud. para le elaboración de proyectos urbanos**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

GÉNERO \_\_\_\_\_  
 NACIONALIDAD \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_

Esta encuesta esta dirigida para profesionales Arquitectos y Urbanistas con el fin de obtener información sobre las metodologías y sus elementos utilizados en proyectos urbanos, y que estos sirvan de aporte para generar una estrategia tanto a profesionales como a estudiantes.

**Cree Ud. que la metodología que se utiliza en la ejecución de proyectos urbanos en la fase de diagnóstico es:**

Malo  Regular  Bueno   
 Excelente  Muy Bueno

**Cree Ud. que el estudio que se realiza para hacer los diagnósticos de proyectos urbanos (Plazas y Parques) dentro de la academia son los correctos y cumplen con los requerimientos y necesidades de los habitantes?**

Malo  Regular  Bueno   
 Excelente  Muy Bueno

Por qué? \_\_\_\_\_

**Cómo cree que se encuentran ejecutadas con las propuestas y proyectos urbanos (Plazas y Parques) por parte del GAD?**

Malo  Regular  Bueno   
 Excelente  Muy Bueno

Por qué? \_\_\_\_\_

**Señale 5 elementos que Ud. considera necesarios para la elaboración de un diagnóstico de proyecto urbano (plazas y parques).**

Hitos	<input type="checkbox"/>	Matriz de problemas	<input type="checkbox"/>	Materialidad	<input type="checkbox"/>	Estado actual (Mapeo y determinación de problemas)	<input type="checkbox"/>
Viabilidad	<input type="checkbox"/>	Resultado de problemas y urgencia de intervención	<input type="checkbox"/>	Aspectos demográficos	<input type="checkbox"/>	Accesibilidad y distancia al centro de gestión	<input type="checkbox"/>
Vialidad y Transporte	<input type="checkbox"/>	Participación comunitaria	<input type="checkbox"/>	Prognosis e imagen objetivo (árbol y, fichas de problemas, escenarios tendenciales)	<input type="checkbox"/>	Antecedentes	<input type="checkbox"/>
Objetivos	<input type="checkbox"/>	Infraestructura	<input type="checkbox"/>	Imagen objetivo (escenarios deseables, foda)	<input type="checkbox"/>	Justificación	<input type="checkbox"/>
Metas y resultados esperados	<input type="checkbox"/>	Equipamientos	<input type="checkbox"/>	Imagen urbana	<input type="checkbox"/>	Equipo de trabajo técnico	<input type="checkbox"/>
Resolucion del Problema	<input type="checkbox"/>	Reseña histórica	<input type="checkbox"/>	Análisis de movimiento - quietud	<input type="checkbox"/>		
Correspondencia entre el Diagnóstico y la Propuesta	<input type="checkbox"/>	Usos del suelo	<input type="checkbox"/>	Localización macro y micro	<input type="checkbox"/>		
Estrategias de ejecución	<input type="checkbox"/>	Elementos del medio físico (hidrografía, topografía, riesgos, etc.)	<input type="checkbox"/>	Área y descripción del lugar	<input type="checkbox"/>		
Identificación de problemas (Grafos de causas y efectos)	<input type="checkbox"/>	Análisis paisajístico	<input type="checkbox"/>	Mapa de emplazamiento	<input type="checkbox"/>		

OTROS \_\_\_\_\_

**Qué opina ud sobre las metodologías para le elaboración de proyectos urbanos y que estrategias Ud. utilizaría para la elaboración del mismo?**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_