

**Niveles de burnout en docentes de la Escuela de Educación Básica José María
Velasco Ibarra, periodo 2018 – 2019.**

Diego Eduardo Cáceres Arévalo

Resumen

El síndrome de burnout en los docentes se ha ido incrementando progresivamente en los últimos años, debido a la sobrecarga laboral, realización de planificaciones, horas complementarias, comisiones, etc., generando en los profesores problemas de salud física y mental. La presente investigación tiene por objetivo conocer la existencia del síndrome de Burnout en la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra de la ciudad de Cuenca, para lo cual se utilizó una población de 41 docentes, aplicando el Inventario de Maslach Burnout. Es una investigación con enfoque descriptivo, transversal, no experimental, Se logra identificar un 9,8% de docentes con síndrome de burnout, lo cual resulta significativo, debido a que las personas que presentan la sintomatología del Burnout puede llegar a transmitir o contagiar su negativismo, su desgano por la labor docente, las dificultades en las relaciones con estudiantes, con los compañeros del trabajo y familiares, además de representar una pésima calidad de vida. La generación de los datos se realizó en el programa IBM SPSS Statistics 24.

Palabras clave: Docente, síndrome de burnout, salud mental, estrés laboral.

Abstract

Burnout syndrome of teachers has progressively increased in recent years due to excessive work, planning activities, complementary hours, commissions, etc.; causing physical and mental health problems in teachers. The present investigation aims to know

the existence of the Burnout syndrome in José María Velasco Ibarra Elementary School, in Cuenca. In order to conduct this research, 41 teachers participated in the study, and the Maslach Burnout Inventory was applied to them. It is a research with a descriptive, cross-sectional, non-experimental approach. It is possible to identify 9.8% of teachers with burnout syndrome, which is significant because people who present Burnout symptoms can transmit their feelings of negativity, their reluctance for teaching, difficulties in relations with students, colleagues and family members, in addition to representing a poor quality of life. The data was processed using the IBM SPSS Statistics 24 program.

Key words: Teacher, burnout syndrome, mental health, work stress.

Introducción

Síndrome de burnout, también conocido como desgaste profesional, sobrecarga emocional, síndrome del quemado “ la Organización Mundial de la Salud (OMS) aprobó incluir al desgaste profesional como en inglés “burnout” ser parte de los padecimientos ocasionados por el trabajo, forma parte de la clasificación internacional de las Enfermedades y Problemas de Salud” (OMS, 2019), debido a un factor de riesgo laboral, por la capacidad para afectar la salud mental e incluso hasta poner en peligro la vida del docente que lo padece. En la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra, se ha podido observar a docentes con síntomas de cansancio emocional, de mal humor, mala relación con los compañeros, esto puede estar relacionado a la sobrecarga de trabajo, exceso de estudiantes en el aula, docencia en horas complementarias, juntas de cursos, pertenecer a comisiones, etc., por lo cual se ocasiona problemas con compañeros, alumnos y autoridades (Ramírez, Guevara, & Viramontes, 2017).

El síndrome o enfermedad de burnout se ha descubierto como un riesgo para las profesiones que involucra relacionarse con individuos, como es en el ámbito educativo, en la salud y los que laboran en recursos humanos. Laborar en una institución educativa hace a la persona más propensa a generar este fenómeno, debido a que implica ejecutar diversas actividades dentro y fuera del salón de clases, que van desde relacionarse con los estudiantes y padres de familia, considerando que se debe elaborar planificaciones curriculares, evaluaciones y ser partícipe de diversas actividades dentro y fuera del plantel educativo (Ramírez, Guevara, & Viramontes, 2017).

Estudios dedicados a la docencia da como resultado la presencia de burnout en porcentajes elevados, fundamentalmente en rangos de edades altas, así como en profesores que laboran con estudiantes de mayor cuidado como pueden ser los que presentan necesidades educativas. Según los estudios en dicha profesión llega a existir condiciones que influyen en el padecimiento como son; las características del trabajo, el ambiente laboral, las demandas emocionales y físicas. Son factores predisponentes tanto la exposición estresante trabajar con estudiantes con actitudes desafiantes, padres de familia que no ayudan en tareas enviadas a casa, factor relevante los profesionales de la educación no poseer la capacitación necesaria en el manejo de estas situaciones, la falta de experiencia laboral (Rodríguez, Guevara, & Viramontes, 2017).

Por todo ello la presente investigación persigue los siguientes objetivos:

Objetivo general

Determinar síndrome de burnout en docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra de la Ciudad de Cuenca.

Objetivos específicos

- Describir variables sociodemográficas de los docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra de la Ciudad de Cuenca: edad, sexo, estado civil, tiempo de trabajo
- Determinar burnout según dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal
- Identificar síndrome de Burnout en docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra de la Ciudad de Cuenca, en función de las variables sociodemográficas.

Marco teórico

Síndrome de Burnout

Síndrome de burnout fue descrito por primera vez por Freudender (1974), según el autor del término se relaciona con el agotamiento y el desgaste generado por una demanda cada vez mayor de energía. Esto llega a suceder cuando el profesional percibe situaciones estresantes en su entorno laboral y no cuenta con los recursos psicológicos necesarios para conllevar distintas situaciones, por lo cual se agota y falla al tratar de alcanzar la meta planteada en sus labores. Maslach y Pines (1977) relaciona el síndrome de burnout al agotamiento emocional y físico, lo que implica un completo desinterés por las actividades en el trabajo, genera actitudes negativas con sus compañeros, genera baja autoestima, desmotivación, etc. (Bustamante, Freyli, & González, 2016).

Para Maslach y Jackson (1979) el síndrome de burnout llega a manifestarse con las personas que son empleados supervisados por un jefe lo cual genera tensión. Edelwich y Brodsky (1980) ven en el burnout una pérdida gradual de energía y las ganas de conseguir

la meta planteada, las mismas que se encuentran obstaculizadas por las condiciones del trabajo. Desde una vista psicosocial, Maslach y Jackson (1986) lo plantea como una respuesta inadecuada ante el estrés que se hace presente en tres aspectos; agotamiento físico y psicológico, actitud fría y despersonalizada para relacionarse con las personas y un sentimiento de inadecuación en las tareas que se van a realizar. (Colino & Pérez de León, 2015).

En 1996 Cristina Maslach elabora el test Maslach Burnout Inventory, con sus tres dimensiones: 1) Realización personal, se hace presente en el trabajo, se encuentra con una inclinación a evaluar de forma negativa la relación persona con su labor, 2) Agotamiento emocional, dimensión que hace referencia a un agotamiento de la energía y de los recursos emocionales resultado al contacto diario con los estudiantes, 3) Despersonalización, hace referencia a las actitudes y sentimiento negativos hacia otro ser, como el maltrato. El síndrome de burnout es la respuesta al estrés laboral y se debe a la experiencia combinada por cogniciones, emociones y las diversas actitudes negativas hacia su trabajo y los compañeros con las que mantiene relación laboral (Ramírez, Guevara, & Viramontes, 2017).

I. Niveles de burnout

Se identifican 3 componentes del Síndrome de Burnout:

- 1) “**Cansancio o agotamiento emocional:** pérdida progresiva de energía, desgaste, fatiga” (García, 2014).

- 2) “**Despersonalización:** construcción, por parte del sujeto, de una defensa para protegerse de los sentimientos de impotencia, indefinición y frustración” (García, 2014).

3) “**Abandono de la realización personal:** el trabajo pierde el valor que tenía para el sujeto” (García, 2014).

II. Síndrome de burnout en docentes

1. Burnout y su prevalencia en la profesión docente.

El desarrollo del burnout en las profesionales del área de educación conlleva diversos problemas como es el colapso físico e intelectual, haciéndose presente síntomas como irritabilidad, apatía, agresividad, memorizar, dificultad para poner atención, depresión, ansiedad, trastornos del sueño, alteraciones sexuales, sensación de inutilidad, sentimiento de estar acabado profesionalmente familiares y con los estudiantes, relaciones conflictivas con los compañeros de trabajo (Almeida, Nazaré, & Rosemiro, 2015).

Como consecuencia de padecer alguna sintomatología relacionada con el síndrome de burnout se manifiesta como un impacto negativo en la parte pedagógica de los docentes dentro y fuera del salón de clases, de esta forma se limita las capacidades para facilitar la enseñanza a los alumnos, así como beneficiar la motivación del mismo. Por ello es indispensable establecer la relación con las variables del estudio por lo que la interacción entre maestro/alumno la misma que involucra afectos y sentimientos que van a ser indispensables para la motivación de la educación, por consiguiente, en su aprendizaje (Martínez, Berthel, & Vergara, 2016).

El docente debe promover un ambiente que motive la enseñanza de los estudiantes, según Manfred (2011) el educador es el instrumento para generar un sistema gratificante hacia los estudiantes por medio de la motivación y relaciones afectivas, demostrando interés por el bienestar de sus alumnos. A nivel internacional existen múltiples estudios que muestran que se encuentra presente síndrome de burnout en diversas profesiones de tipo asistencial entre estos se encuentra la docencia, por lo cual otros aspectos que dan a

conocer el docente manifiesta padecer Burnout, en la que se evidencia el malestar psicológico (Ruiz de Chávez, Pando, & Aranda, 2014).

1.1 Factores implicados en el desarrollo del síndrome de burnout.

Interviene varios factores que intervienen en el desarrollo del síndrome de burnout como son ambientales, culturales y personales. El factor ambiental se llega a observar que las personas que laboran como profesión en la docencia son más propensas a padecer burnout, existe una variabilidad del contexto social, económico y cultural y político, varios autores han detallado que la sociedad occidental es generadora de competitividad y materialismo el mismo predisponente a presentar burnout. En la cultura de diversas poblaciones, nacionales como profesionales debido a que consideran llegan a considerar que los aspectos sociales, económico y culturales son determinantes en el desarrollo del síndrome (Ramírez, Guevara, & Viramontes, 2017).

Metodología:

La presente investigación tiene un enfoque descriptivo, transversal, no experimental. La población está constituida por 41 docentes que trabajan en la Escuela de Educación Básica “José María Velasco Ibarra”. Se utiliza el Inventario de Maslach Burnout (MBI) con el objetivo de determinar las variables sociodemográficas y la presencia de burnout en docentes. El MBI es uno de los instrumentos más utilizados para medir la presencia de estrés laboral o síndrome de quemado en el trabajo a nivel mundial y también en América Latina. “Estudios realizados recientemente en Perú por García, Herrero y León (2007), obtiene niveles de confiabilidad altos de α .81 para realización en el trabajo, α . 0.88 para agotamiento y 0.79 para despersonalización” (Olivares & Faúndez, 2016).

Valores de referencia

| Dimensión | Bajo | Medio | Alto |
|----------------------|---------------|--------------|----------------|
| Cansancio emocional | 0 – 18 | 19 – 26 | 27 – 54 |
| Despersonalización | 0 – 5 | 6 – 9 | 10 – 30 |
| Realización personal | 0 – 33 | 34 – 39 | 40 – 56 |

La recolección de datos se efectuará previo al consentimiento informado, donde se le hará saber que el inventario es anónimo, cuáles son los objetivos del estudio, y la voluntariedad expresada con la posibilidad de salir del estudio cuando lo estimen conveniente sin perjuicio alguno. Para el procesamiento de la información se utilizará el programa (IBM SPSS Statistics 24), para poder obtener los gráficos y los cuadros estadísticos deseados a partir de una estadística descriptiva (Olivares & Faúndez, 2016).

Criterios de inclusión:

1. Docentes que trabajan en la Escuela de Educación Básica “José María Velasco Ibarra”.

Criterios de exclusión:

1. Docentes que no deseen participar en la investigación.
2. Docentes que se encuentren con Licencia de maternidad o enfermedad en el momento de aplicación de los reactivos

Resultados.

A partir de la aplicación del Inventario de Maslach burnout en una población de 41 docentes de la Escuela de Educación Básica “José María Velasco Ibarra” se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 1: Distribución de la variable edad en la población

| | | Edad | | | |
|--------|--------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | 26 a 30 años | 2 | 4,9 | 4,9 | 4,9 |
| | 41 a 45 años | 4 | 9,8 | 9,8 | 14,6 |
| | 36 a 40 años | 5 | 12,2 | 12,2 | 26,8 |
| | 46 a 50 años | 6 | 14,6 | 14,6 | 41,5 |
| | 56 a 60 años | 6 | 14,6 | 14,6 | 56,1 |
| | 51 a 55 años | 7 | 17,1 | 17,1 | 73,2 |
| | 31 a 35 años | 11 | 26,8 | 26,8 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 1 muestra la distribución de la variable edad en la población de estudio. Se encontró que el 26,83% representados por 11 docentes tienen edades entre 31 a 35 años, seguidos por el 17,07% representados por 7 docentes con edades entre 51 a 55 años, en tercer lugar, se encuentran ubicadas las edades de 46 a 50 años y 56 a 60 con 6 personas correspondientes representados con el 14,63%, seguidas del 12,20% representadas con 5 docentes con edades entre 36 a 40 años de edad, el 9,76% representadas por 4 docentes ubicadas en edades de 41 a 45 años y con el 4,88% representados por 2 docentes la edad de 26 a 30 años.

Tabla 2: Distribución de la variable sexo en la población de estudio

| | | Sexo | | | |
|--------|-----------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Masculino | 10 | 24,4 | 24,4 | 24,4 |
| | Femenino | 31 | 75,6 | 75,6 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 2 muestra la distribución de la variable sexo en la población estudiada. Los resultados obtenidos son los siguientes: el sexo femenino se encuentra representado por

el 75,61% personalizado por 31 mujeres, mientras que el sexo masculino se encuentra representado por el 24,39%, datos obtenidos de 10 docentes.

Tabla 3: Distribución de la variable estado civil en la población de estudio.

| Estado Civil | | | | | |
|---------------------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Viudo | 2 | 4,9 | 4,9 | 4,9 |
| | Divorciado | 5 | 12,2 | 12,2 | 17,1 |
| | Soltero | 10 | 24,4 | 24,4 | 41,5 |
| | Casado | 24 | 58,5 | 58,5 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 3 muestra la distribución de la variable estado civil en la población de estudio. Los resultados obtenidos son los siguientes: el 58,54% representados por 24 docentes se encuentran casados, el 24,39% de los investigados representados por 10 personas se encuentran solteros, el 12,20% de los usuarios representados por 5 docentes se encuentran divorciados y el 4,88% representados por 2 personas se encuentran viudos.

Tabla 4: Distribución de la Escolaridad.

| Escolaridad | | | | | |
|--------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Cuarto Nivel | 3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 |
| | Tercer Nivel | 38 | 92,7 | 92,7 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 4 muestra la distribución de la variable escolaridad. Los resultados obtenidos son los siguientes: el 92,68% representados por 38 personas presentan una escolaridad de tercer nivel y el 7,32% representados por 3 docentes presentan una escolaridad de cuarto nivel.

Tabla 5: Distribución de los Años de servicio.

| Años de Servicio | | | | | |
|-------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | 1 a 5 años | 1 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| | 21 a 25 años | 4 | 9,8 | 9,8 | 12,2 |
| | 26 a 30 años | 4 | 9,8 | 9,8 | 22,0 |
| | 6 a 10 años | 6 | 14,6 | 14,6 | 36,6 |
| | 16 a 20 años | 12 | 29,3 | 29,3 | 65,9 |
| | 11 a 15 años | 14 | 34,1 | 34,1 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 5 muestra la distribución de la variable años de servicio. Los resultados obtenidos son los siguientes: en primer lugar, encontramos el 34,15% representados por 14 docentes presentan entre 11 a 15 años de servicio, seguidos por el 29,27% representados por 12 docentes presentan 16 a 20 años de servicio, en tercer lugar, se encuentran ubicados los años de servicio de 6 a 10 años representados con 6 personas correspondientes representados con el 14,63%, seguidas del 9,76% representadas con 4 en años de serifio de 21 a 25 años y de 26 a 30 años y con el 2,44% representado por un docente presenta un periodo de servicio de 1 a 5 años.

Tabla 6: Dimensión del Agotamiento emocional.

| Agotamiento emocional | | | | | |
|------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Alto | 9 | 22,0 | 22,0 | 22,0 |
| | Medio | 13 | 31,7 | 31,7 | 53,7 |
| | Bajo | 19 | 46,3 | 46,3 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 6 muestra la distribución de la dimensión agotamiento emocional en la población de estudio. Los resultados obtenidos son los siguientes: el 46,39%

representados por 19 docentes presentan un agotamiento emocional bajo, el 31,71% de los docentes investigados representados por 13 docentes mantienen un agotamiento emocional medio y el 21,95% representados por 9 docentes presentan un agotamiento emocional alto.

Tabla 7: Dimensión de la Despersonalización.

| Despersonalización | | | | | |
|---------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Alto | 3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 |
| | Medio | 11 | 26,8 | 26,8 | 34,1 |
| | Bajo | 27 | 65,9 | 65,9 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

La Tabla 7 muestra la distribución de la dimensión despersonalización; los resultados obtenidos son los siguientes: el 65,85% representados por 27 personas presentan baja despersonalización, el 26,83% de los docentes investigados representados por 11 docentes mantienen una despersonalización media y el 7,32% representados por 3 docentes presentan una despersonalización alta.

Tabla 8: Dimensión de la Realización Personal.

| Realización Personal | | | | | |
|-----------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Bajo | 5 | 12,2 | 12,2 | 12,2 |
| | Alto | 17 | 41,5 | 41,5 | 53,7 |
| | Medio | 19 | 46,3 | 46,3 | 100,0 |
| | Total | 41 | 100,0 | 100,0 | |

Referente a la dimensión realización personal, representado en la Tabla 8 se muestra que el 46,34% personalizado por 19 docentes presentan una realización personal media, el

41,46% de los docentes investigados representados por 17 personas mantienen una alta realización personal y el 12,20% representados por 5 docentes presentan una baja realización personal.

Tabla 9: Identificación de docentes con síndrome de burnout en función de variables sociodemográficas.

| Edad | Sexo | | Estado Civil | | | Tiempo de Servicio | Dimensiones | | |
|-------|------|---|--------------|------------|-------|--------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | M | F | Casado | Divorciado | Viudo | | Cansancio Emocional Alto (27-54) | Despersonalización Alto (10-30) | Realización personal Bajo (0-33) |
| 31-35 | X | | X | | | 11 a 15 | 33 | 16 | 21 |
| 41-45 | | X | | X | | 16 a 20 | 38 | 18 | 28 |
| 56-60 | | X | | X | | 26 a 30 | 41 | 29 | 32 |
| 56-60 | | X | | | X | 26 a 30 | 45 | 22 | 14 |

Referente a la Tabla 9, se muestran los resultados de la identificación de docentes con síndrome de burnout en función de variables sociodemográficas. Se identifican 4 personas con nivel alto de cansancio emocional, despersonalización alta y baja realización personal lo que implica que estos docentes presentan síndrome de burnout. De estos docentes, 1 es del sexo masculino, 3 del sexo femenino. En cuanto al estado civil 1 docente es casado, 2 divorciados y 1 viudo. Referente a los años de servicio varían entre 11 a 15 años 1 docente, 1 entre 16 a 20 años y 2 entre 26 a 30 años.

Discusión.

La población de docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra en su mayoría pertenecen al sexo femenino, sólo el 24,4% pertenece al sexo masculino, las edades oscilan entre los 26 a 60 años con mayor distribución en el grupo de 31 a 35 años de edad y la menor distribución en el grupo de 26 a 30 años. La población en su mayoría es casada, teniendo el 92,7% título de tercer nivel y años de servicio que oscilan entre los 11 a 20 años en su mayoría.

Al realizar un análisis de las dimensiones de Burnout presentes en la población se encuentra que en su mayoría los docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra presentan un agotamiento emocional bajo, representados por el 46,3 %, lo que significa que no sienten agotamiento en su trabajo y que lo encuentran reconfortante, sin embargo, el 22% de la población refiere niveles altos de agotamiento emocional, lo que significa que se sienten emocionalmente agotados en el trabajo, les resulta tensionante el trabajo con los estudiantes, siente frustración y se manifiestan al límite de sus posibilidades. Referente a estudios realizados por (Malander, 2016) los docentes se encuentran afectados significativamente en cuanto a su rendimiento, se encuentran con fatiga física como psíquica, la enseñanza de forma negativa a los estudiantes, la satisfacción laboral se encuentra relacionada con las tres dimensiones del síndrome, pero hace mayor énfasis en el agotamiento emocional, se debe a sobrecarga mental y emocional en la que se encuentra sometida el docente. “Para Maslach (1982) detalla que el sexo femenino llega a ser más propenso a padecer fatiga emocional a comparación del sexo masculino” (Ramírez, Guevara, & Viramontes, 2017).

En cuanto a la dimensión despersonalización encontramos que los docentes estudiados presentaban niveles bajos en su mayoría (65,9%), sin embargo, un porcentaje importante exhibe niveles altos y medios de despersonalización, lo cual es significativo si tomamos en cuenta que estas personas son docentes de una escuela y, por tanto, tienen la misión de educar en valores a sus estudiantes. El tener niveles altos y medios de despersonalización significa que sienten que tratan a los estudiantes como si fueran objetos, tienen comportamientos insensibles con los compañeros de trabajo, sienten que su trabajo los endurece emocionalmente y muchas veces sienten que sus estudiantes los culpan de sus problemas. Estudio realizado por (Martínez & Vergara, 2016), los docentes reciben quejas constantes por parte de los padres de familia por maltratos a los estudiantes, no mantiene discreción en el trato relacionado con los problemas personales de los alumnos, no desea entablar diálogo con los padres que se sienten inconformes.

Con respecto a la dimensión realización personal encontramos que el 41,5% de los docentes perciben una buena realización personal en el trabajo, mientras que el resto perciben en un mayor o menor grado dificultades en su realización, lo que significa que no pueden entender con facilidad a sus estudiantes, tienen dificultades para resolver los problemas de sus estudiantes, se sienten sin vitalidad, con dificultades para crear un atmósfera relajada con sus estudiantes y problemas para tratar de forma adecuada sus problemas emocionales. Una investigación realizada por (Padilla, Escorcia, & Perez, 2017), refiere problemas relacionados con la institución, observando en los docentes actitudes de cansancio que se manifiestan en situaciones diversas como: llegar tarde a la institución, faltar 2 o 3 veces al mes, no poder resolver sus conflictos emocionales.

Luego de realizar el análisis de los docentes según las dimensiones identificamos cuatro docentes que presentan síndrome de burnout, caracterizados por agotamiento emocional

alto, alta despersonalización y baja realización personal. Esto pudiera parecer insignificante si tomamos en cuenta que es un porcentaje bajo de la población de docentes, sin embargo, estamos hablando de un síndrome que afecta la calidad de vida de las personas que lo padecen, llegando a afectar no sólo el entorno laboral del docente sino también toda su vida. Resulta además perjudicial en el sentido de que este síndrome puede contagiar a los demás miembros de la organización. Investigaciones realizadas en 2016 (J. Llorent & Ruiz, 2016), encontró que los docentes presentan entre uno o más síntomas asociados al síndrome de Burnout. La tendencia de padecer la enfermedad se manifiesta con el comportamiento agresivo con los estudiantes, problemas entre compañeros, padres de familia y con el personal administrativo de la institución para la cual labora.

Entre los docentes identificados con síndrome de burnout se encuentran 3 docentes del sexo femenino. Investigaciones realizadas han identificado que efectivamente el sexo femenino es más propenso a padecer burnout, al parecer por la doble carga de trabajo que muchas veces realiza la mujer, la carga laboral del hogar, los hijos y el trabajo, referente a una investigación realizada por (Ruiz, Carrasquilla, & Latorre, 2015), el sexo femenino es predominante en el síndrome de burnout, dependiendo de distintos factores, dedicación a labores en el hogar y el trabajo, distintas responsabilidades como son los hijos, sobre carga laboral, planificación para las clases. Así mismo, en la población de estudio se identifica el burnout en los docentes sin pareja, con tiempos de servicio de más de 16 años y en edades de más de 41 años.

Conclusiones:

La población de docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra en su mayoría pertenecen al sexo femenino, las edades oscilan entre los 26 a 60 años con

mayor distribución en el grupo de 31 a 35 años de edad y la menor distribución en el grupo de 26 a 30 años. Los docentes en su mayoría son casados, con título de tercer nivel y años de servicio que oscilan entre los 11 a 20 años en su mayoría.

La mayoría de los docentes de la Escuela de Educación Básica José María Velasco Ibarra presentan niveles bajos de agotamiento emocional, despersonalización y niveles medios de realización personal, sin embargo, existen 4 docentes en niveles altos de agotamiento emocional, despersonalización y con dificultades en la realización personal, lo que supone la presencia del síndrome de burnout. Al padecer este síndrome los docentes se manifiestan emocionalmente agotados, frustrados, sintiendo que su trabajo es demasiado duro, así mismo, tratan a sus estudiantes como si fueran objetos, sin importar lo que les ocurra a éstos y sienten que su trabajo no merece la pena.

Esta situación es significativa, aunque esté presente en un número reducido de docentes, por cuanto se trata de docentes que al presentar síndrome de burnout por consecuencia presentan manifestar una pésima calidad de vida que no pueden poner en práctica sus capacidades y habilidades como profesores que tienen la tarea de educar y formar en valores a sus estudiantes. Además, es contraproducente para la organización ya que se ha dicho la capacidad contagiosa del síndrome que lo hace un riesgo para el resto de los docentes. Se destaca la influencia de variables sociodemográficas en el síndrome de burnout como son la edad, sexo, estado civil, escolaridad y años de servicio. En los docentes identificados con síndrome de burnout se encuentra una mayor cantidad de mujeres, con edades entre 41-60 años y sin pareja.

Referencias

- Almeida, M., Nazaré, E., & Rosemiro, F. (2015). Síndrome de Burnout: un estudio con profesores. *Scielo*.
- Bedoya, E. A. (2017). Síndrome de Quemado (Burnout) en Docentes Universitarios: El Caso de un Centro de Estudios del Caribe Colombiano. *Scielo*.
- Bianchi, G. F. (2014). Impacto del estrés ocupacional y burnout en enfermeros. *Redalyc*.
- Briceño, J. C. (2017). El Síndrome de Burnout y su impacto en el ejercicio de la docencia universitaria. *Redalyc*.
- Bustamante, E., Freyli, & González, G. (2016). El burnout en la profesión docente: un estudio en la escuela de bioanálisis de la Universidad de Carabobo Sede Aragua, Venezuela. *Scielo*.
- Colino, N., & Pérez de León, P. (2015). El síndrome de burnout en un grupo de profesores de enseñanza secundaria en Montevideo. *Scielo*.
- Gamboa, A. Y. (2014). El síndrome de cansancio profesional. *Scielo*.
- García, A. J. (2014). Síndrome de burnout en población mexicana: Una revisión sistemática. *Redalyc*.
- J. Llorent, V., & Ruiz, I. (2016). El Burnout y las variables sociodemográficas en los profesionales de la educación que trabajan con personas con discapacidad en Córdoba. *Scielo*.
- Malander, N. M. (2016). Síndrome de Burnout y Satisfacción Laboral en Docentes de Nivel Secundario. *Redalyc*.

- Martínez, J. C., Berthel, Y., & Vergara, M. S. (2016). Síndrome de Burnout en profesores y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de básica primaria de una institución educativa oficial de Sincelejo (Colombia), 2016. *Redalyc*.
- Olivares & Faúndez, V. (2016). Christina Maslach, comprendiendo el burnout. *Redalyc*.
- OMS, O. M. (2019). Síndrome de Burnout. *Redalyc*.
- Padilla, A., Escorcía, C. V., & Pérez, B. S. (2017). Síndrome de Burnout y sentimiento de autoeficacia en profesores universitarios. *Redalyc*.
- Pérez, M. R. (2015). Síndrome de Burnout entre hombres y mujeres medido por el clima y la satisfacción laboral. *Scielo*.
- Ramírez, J. A., Guevara, A., & Viramontes, E. (2017). Síndrome de burnout en docentes. *Redalyc*.
- Redó, N. A. (2014). El Síndrome de Burnout en los docentes. *Redalyc*.
- Rodríguez, J. A., Guevara, A., & Viramontes, E. (2017). Síndrome de burnout en docentes. *Redalyc*.
- Ruiz de Chávez, D., Pando, M., & Aranda, C. (2014). Burnout y Work Engagement en Docentes Universitarios de Zacatecas. *Scielo*.