



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**ELECCIÓN DE PAREJA: UNA MIRADA TEÓRICA Y
CIENTÍFICA.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA.**

AUTOR: VERÓNICA ALEXANDRA TUBA ABRIL

DIRECTOR: PSI. CLÍN. JUAN PABLO MAZÓN ÁVILA. MGS.

CUENCA - ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**ELECCIÓN DE PAREJA: UNA MIRADA TEÓRICA Y
CIENTÍFICA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

AUTOR: VERÓNICA ALEXANDRA TUBA ABRIL

DIRECTOR: PSI. CLÍN. JUAN PABLO MAZÓN ÁVILA. MGS.

CUENCA - ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



Universidad
Católica
de Cuenca

DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

Declaratoria de Autoría y Responsabilidad

Verónica Alexandra Tuba Abril portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0104847363**. Declaro ser el autor de la obra: "**Elección de pareja: Una mirada teórica y científica.**", sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, **08 de marzo de 2023**

F:

Verónica Alexandra Tuba Abril

C.I. 0104847363

CERTIFICACIÓN

Yo Juan Pablo Mazón Ávila, con cédula de identidad 0105147284 en calidad de Director del Trabajo de Titulación con el tema “Elección de pareja: una mirada teórica y científica”, certifico que el presente trabajo fue desarrollado por VERÓNICA ALEXANDRA TUBA ABRIL bajo mi supervisión.

Atentamente,

DIOS



**Psic. Clín. Juan Pablo Mazón Ávila. Mgs.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN
DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

Agradecimiento

Agradezco a mi familia, por permanecer a mi lado en las decisiones que he tomado, nada fácil de aceptar, pero al día de hoy me respaldan, a mis amigos quienes me dieron fortaleza de no abandonar la carrera en momentos difíciles durante los primeros ciclos siendo ellos personas muy importantes en esta meta, a mis estimados docentes, quienes a más de enseñar me apoyaron, me guiaron y son merecedores de respeto, confianza y cariño. El cursar por aula, por práctica, son recuerdos gratos de las vivencias que nos preparan para el mundo profesional, haber conocido personas muy significantes en este proceso enmarcan sentimientos de nostalgia, felicidad hacia una nueva etapa, gracias por todo.

Verónica Alexandra Tuba Abril

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a quienes tienen temor y tienen metas en ocasiones muy altas que parecen imposibles de aspirar, pero sin embargo se arriesgan sin importar el discurso del otro, a esas personas valientes que no se desvían de sus planes, que a pesar de la dureza que pueden vivir no pierden el sentido de la bondad y responsabilidad que conlleva una decisión, a todo aquel que lo intenta y lo sigue intentado el resultado está en seguir, la vista es más bella desde la cima de una montaña aunque llegar allí resulte complejo, cansado, el esfuerzo es gratificante, lo que alienta a tomar aire y seguir caminando.

Verónica Alexandra Tuba Abril

ÍNDICE

RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
Introducción	10
Metodología	12
Resultados y discusión.....	13
Teorías psicológicas sobre elección de pareja.....	14
Teoría psicoanalítica	14
Teoría evolucionista.....	16
Teoría Social	18
Teoría sistémica.....	21
Estudios realizados sobre elección de pareja.....	23
Conclusiones	31
Referencias.....	33

Resumen

La presente investigación tiene como propósito fundamentar la elección de pareja desde una mirada teórica y científica, debido a que existen factores relevantes desde diferentes teorías y estudios sobre el tema. Para ello, se ha empleado un diseño descriptivo, de enfoque cualitativo, por medio de una revisión bibliográfica. Como estrategias de búsqueda, se ha tomado en consideración artículos recientes de buscadores académicos como Google Académico, Web of Science, Scopus, Proquest, Redalyc, Scielo, Pubmed, Dialnet. Los cuales se categorizaron y analizaron, tributando a las variables de estudio. Entre los principales resultados obtenidos, se tienen perspectivas desde las teorías: psicoanalítica, evolucionista, social y sistémica, las que concluyen, que los modelos de crianza se relacionan con la elección de pareja. De los estudios científicos analizados, se puede mencionar varios factores prevalentes involucrados, tales como el compromiso, madurez emocional, confianza, compatibilidad sexual, atracción intelectual, principalmente.

Palabras clave: elección de pareja, teoría psicoanalista, teoría evolucionista, teoría social, teoría sistémica.

Abstract

The purpose of this research is to support couples' choice from a theoretical and scientific point of view since there are relevant elements from different theories and studies on the topic. For this purpose, a descriptive design with a qualitative approach was used, through a literature review. Search strategies included recent articles from academic search engines such as Google Scholar, Web of Science, Scopus, ProQuest, Redalyc, SciELO, PubMed, and Dialnet. These were categorized and analyzed, contributing to the study variables. Among the main results obtained, there are insights from psychoanalytic, evolutionary, social, and systemic theories, which conclude that parenting models are related to couples' choices. From the scientific research analyzed, it is possible to mention several prevalent factors involved, such as commitment, emotional adulthood, trust, sexual compatibility, intellectual attraction, mainly.

Keywords: Couple choice, psychoanalytic theory, evolutionary theory, social theory, systemic theory.

Introducción

Desde los inicios de las diferentes civilizaciones, la elección de pareja ha constituido un acto relevante, tanto en el desarrollo como en la evolución de la sociedad, lo cual se ha visto condicionado por intereses socioculturales, económicos y biológicos, y puede evidenciarse por los matrimonios forzados que se producían desde el siglo XVIII (Aguirre y Capcha, 2021). Por esa razón, la concepción de salud relacional de la pareja, necesita que los papeles en relación a la distribución de roles se den a partir de la reciprocidad, debido a que, cuando no lo son, detonan en problemas de pareja, lo que suele conllevar problemas en la salud mental de los individuos (Díaz y Parra, 2021).

Con ello, la elección de pareja es un tema abordado desde diferentes perspectivas, no constituye un proceso simple, por el contrario, se encuentra condicionado por factores propios de cada sociedad y fundamentado por diversas teorías (psicoanálisis, evolutiva, social, sistémica), que proponen que la elección de pareja se ve influenciada por las características psicológicas del individuo de acuerdo con sus estilos de crianza, y relación con las figuras de apego (Silva y Ortiz, 2014). En los últimos años, la rama de las ciencias sociales, antropología, sociología, la moral, así como la psicología, se han interesado acerca del estudio de las relaciones y la elección de pareja, desde la identificación del cómo se forman las parejas, hasta los factores que condicionan la continuidad de la relación (Romero, 2016).

El presente artículo científico tiene como objetivo fundamentar la elección de pareja desde una mirada teórica y científica, mediante la descripción de teorías que explican y establecen parámetros de elección (Padilla y Díaz, 2013). Además de identificar datos prevalentes en estudios científicos que sustentan el emparejamiento afectivo, regido en gran medida por factores relacionales y socioculturales, los que influyen para saber quién será la pareja elegida (Vargas, 2020). En consecuencia, algunos autores (Cárdenas y Yáñez, 2022; Padilla-Bautista et al., 2018) refieren la importancia en determinar los factores que se dejan de lado, al momento de elegir, debido a que son invisibilizados, creando una noción falsa e idealizada de la pareja, que en consecuencia genera malestar y frustración al no verse reflejada en la realidad relacional, afectando a la estabilidad mental y satisfacción afectivo-sexual.

Si bien en tiempos actuales, se tiene la percepción de que las personas son responsables al momento de elegir una pareja, Padilla et al., (2018) considera que este acto ha sido regulado por la sociedad, familia y cultura en la que se desenvuelve el individuo, lo cual, en vez de

satisfacer las necesidades de la persona como tal, lo hace a nivel familiar, económico, social y político. Autores (Díaz y Parra, 2021; Romero, 2016) recalcan el rol de la soledad y la reflexión directa sobre la efectividad del amor, la que se ve ligada a los tipos de apego con relación a la crianza, así como las semejanzas que tiene el otro, en la expresión directa al elegir una pareja, como refiere Laso (2018), se elige desde lo que se ha aprendido relacionamente.

Por su parte, Ríos et al., (2021) consideran necesario estudiar el emparejamiento entre personas, debido a los constantes cambios culturales que se producen dentro de la sociedad, en relación con las costumbres, valores y normas, que han venido modificando la forma de vivir de las personas. En el mismo sentido, y debido a factores como la globalización y el capitalismo, los adolescentes suelen terminar la relación con su pareja por motivos asociados a una deficiente comunicación. Además, se considera que la crianza familiar juega un papel fundamental en las personas, cuando en una edad adolescente o adulta, desean relacionarse sentimentalmente con una pareja, el afecto y cuidado recibidos, así como los hábitos familiares, repercuten en el comportamiento y calidad de sus relaciones con sus parejas.

Pérez (2019) analiza la elección de pareja desde diferentes mecanismos psicológicos y biológicos, refiere que el enamoramiento se establece desde lo pulsional, esto permite describirlo desde la subjetividad, idealizando lo que se pretende obtener del otro, en esta dinámica participan mecanismos inconscientes del objeto parcial, transformado al objeto total, al hablar del amor. El autor refiere, desde lo evolutivo, la importancia del coito para la perpetuación de la especie y el éxito reproductivo analiza la posición del sexo masculino como dominante, para ser seleccionado por el sexo femenino.

Desde lo social, hace hincapié que el emparejamiento, ha evolucionado según se han modificado las creencias que sostienen las relaciones, partiendo de la elección desde el estatus económico y la visión patriarcal hasta que en la actualidad se considera: el intelecto, la simetría facial, la afinidad, la sexualidad y la edad. Pérez (2019) plantea un análisis multicausal al momento de identificar los factores que participan en la elección de pareja, desde diferentes teorías y estudios que abordan estos elementos, esto brinda una visión amplia, la cual guía la presente investigación bibliográfica.

Metodología

Diseño: Es carácter cualitativo-descriptivo, basada en una revisión bibliográfica.

Estrategias de búsqueda:

La metodología empleada es de revisión sistemática de la literatura científica, mediante el rastreo de información con operadores booleanos (and, or, not) la base de datos de, Web of science, Scopus, Proquest, Redalyc, Scielo, Dialnet, Google académico, con artículos desde el año 1994, considerando toda información de acceso abierto con estudios realizados tanto en idioma español como en inglés y alcance nacional e internacional. La documentación seleccionada se registró en un fichero de acuerdo con las categorías, donde se colocó la información más relevante de los mismos y de esta manera se estructuró el presente artículo. Las palabras clave en la búsqueda fueron: elección de pareja, teoría psicoanalista, teoría evolucionista, teoría social, teoría sistémica.

Criterios de selección: Artículos científicos, tesis de postgrado o doctorados, libros y revistas de alto impacto científico, las publicaciones están de 1994 hasta 2023, los años se consideraron debido al planteamiento de las diferentes teorías seleccionadas de los autores principales y por estudios sobre elección de pareja, los documentos son de idioma inglés y español. Los estudios seleccionados serán de tipo cuantitativo, cualitativo, de corte transversal, que contribuyan a los diferentes objetivos del artículo. Se descartaron artículos que no contemplen las variables estudiadas, que no tributen a los objetivos planteados, que no sean de fuentes confiables.

Extracción de datos: se desarrolló en fases, en la primera se colocaron las palabras clave en buscadores, segundo se eliminan duplicados, tercero se aplican criterios de inclusión y exclusión, la selección de artículos se realizó de acuerdo al sustento teórico de la elección de pareja, posterior se generó una subdivisión de cada documento por objetivo, la primera subdivisión generada se realizó por teoría de elección de pareja entre las que estaban teorías, psicoanalítica, social, evolutiva y sistémica. La segunda subdivisión se realizó de estudios cuantitativos descriptivos realizados sobre elección de pareja. En cuarto punto, se analizaron títulos y abstract, por último, se examinaron los artículos a textos completos, seleccionando un total de 77 documentos teóricos y científicos sobre elección de pareja.

Análisis de datos: el proceso se desarrolló en cuatro fases: la primera identificando documentos científicos en las bases declaradas, un segundo momento (screening), donde se excluyeron datos repetidos o que no tributen al desarrollo del tema ni objetivos planteados, en

un tercer momento se analizaron los artículos completos, que hablen sobre teorías psicológicas en la elección de pareja y estudios sobre las variables.

Finalizando con la selección de los documentos que aportaron al cumplimiento de objetivos, en esta fase se categorizó el primer objetivo de acuerdo con las teorías psicoanalítica, social, evolutiva y sistémica, y de estudios cuantitativos que investigan sobre elección de pareja, generando información para el segundo objetivo. Luego de estas fases, se procedió a categorizar datos que consoliden los diferentes objetivos específicos, para posteriormente comenzar la redacción del estado del arte.

Resultados y discusión

La conceptualización de pareja es compleja, dependerá de la ciencia que la trate como objeto de estudio, en este caso se esbozará el concepto de pareja desde diferentes autores de la psicología (Zabala y Altamirano, 2022). Expertos en el área de pareja (Ochoa, 2019; Blandón & López, 2016; Díaz y León, 2021) la definen como el vínculo entre dos personas por afinidad, emociones y planes en común, comparten un vínculo afectivo-sexual avalados por un constructo sociocultural que los reconoce. Stange et al., (2017) genera una revisión sistemática sobre los ciclos vitales cursados por la pareja, describe en ella una secuencia que va desde el cortejo, que viene desde la atracción física, intelectual y social, finalizando en la pareja en la vida adulta.

Como refiere Giraldo y Rodríguez (2018) en la actualidad, para poder abordar a la pareja es necesario transitar por varias teorías, poder explicarlas y entender su dinámica, puesto que se han generado propuestas de distintas disciplinas y modelos explicativos. Presenta una complejidad en su análisis, debido a que ha ido modificándose conforme avanza la sociedad, en sus modelos de relacionarse, entre todos los micro y macrosistemas, aportes teóricos y científicos sobre las pautas de elección y la determinación de elementos culturales, todos los factores, generan una estructura de lo que se espera en el establecimiento de una relación de pareja (Villegas & Mallor, 2017).

El desarrollo de la presente investigación bibliográfica parte desde el fundamento de teorías psicológicas que se encuentran establecidas desde lo psicoanalítico, evolutivo, social y sistémico, de acuerdo con los componentes relevantes, al momento de plantear los pilares de elección en la pareja, desde su epistemología. En un segundo momento se describen estudios cuantitativos y cualitativos de diferentes regiones que permiten evidenciar datos que conducen

a identificar parámetros de elección prevalentes en las poblaciones estudiadas.

Teorías psicológicas sobre elección de pareja

Teoría psicoanalítica

De acuerdo con lo establecido por Soto (2015) la teoría psicoanalítica explica por medio de diferentes hipótesis a nivel intrapsíquico, el comportamiento de las relaciones, en donde se consideran el complejo de Edipo, narcisismo y teoría del apego, principalmente, además, consideran que son "...procesos inconscientes que determinan la formación de la personalidad y el modo en el que los individuos se relacionan con los otros a través de la identificación y proyección de distintos aspectos de su relación original con los padres" (p. 73).

Bowlby citado en Moneta (2014), menciona sobre el apego y expone las consecuencias de "las experiencias tempranas y la relación de la primera figura vincular en el desarrollo del niño" (p. 265). En ese sentido, la teoría sustenta que cuando se presenta un apego seguro durante la infancia con un custodio estable, el individuo podrá asegurarse un buen desarrollo emocional y cognitivo, de acuerdo con la teoría, la elección de pareja se establece a partir de la tipología de apego y vínculos creados en la niñez.

En lo referente, a la teoría psicoanalista de Freud citado en Tenesaca (2022), señala que las personas muestran pulsiones de autoconservación en sus primeros años de vida, como por ejemplo la alimentación, que es considerada una de las primeras experiencias de placer para el niño, ya que, por elementos externos como el biberón o el seno de la madre, consiguen satisfacer su necesidad de nutrición y, además, el infante reconoce a quien le brinda alimento como su primer objeto de amor, por ello desde el cuidado que obtiene del otro, elige a la forma de relacionarse en pareja, replicando patrones de acuerdo con el sistema de crianza.

Según Klein citado en Martínez (2014), el sadismo en el infante que se presenta desde lo uretral, anal y oral, crea ambivalencia entre del objeto de deseo (madre) con la necesidad de alimento, atribuye al pecho materno la necesidad de devorarlo, originando una constante angustia desde el narcisismo propio, cuando la madre se ausenta, trasladando angustia y culpa, desde las fantasías sádicas enmarcadas en la succión del pecho, conectando lo bueno y malo de los deseos, visto desde el objeto parcial a un objeto total, que desarrolla sentimientos de amor y odio, creando represión sexual al no poseer útero en el caso de los varones, y la angustia latente de ser castrado por su madre. Y en el caso de las niñas, por el contrario, la envidia del

pene lo que detona en frustración en la etapa fálica.

De acuerdo con Pérez (2019) fundamenta que los lazos amorosos de la vida adulta, se facultan en aprendizajes nuevos relacionales, aunque adhiere que siempre existe el querer recrear las emociones y fantasías que se trasladan desde la crianza y figuras de apego hacia la pareja. Jalil y Goya (2022) indican que, dentro de la teoría de Lacan para la elección de pareja, se propone la definición de “condición de goce”, término que indica que no existe arbitrariedad en la selección del objeto amoroso, sino por el contrario, es el producto de una serie de encuentros que se produjeron en la infancia, enganchado al sujeto en una repetición condicionada, por lo que dichos encuentros suelen replicar la manera de relación de manera única, individual.

Mientras tanto, Villeda (2017) establece que la teoría del psicoanalista Carl Jung, considera al inconsciente colectivo y a los arquetipos, como factores que influyen en la toma de decisiones, por ejemplo, la elección de pareja. Proponiendo a la sombra que permanece en el inconsciente y condiciona el comportamiento de lo que no es aceptado por el propio individuo, ocultándola hacia el resto de las personas, misma que debe ser trabajada para que exista una convivencia sana con la pareja, es por ello que se plantea que la buena relación con los padres en la etapa infantil y vida adulta, afianzan la aceptación, y la formación de relaciones de pareja estables.

En el enfoque psicoanalítico de Horney citado en Acebrón (2022) propone para la elección de pareja, se contraponen a lo establecido por Freud, desmonta la envidia del falo y propone su teoría como la “envidia del útero” ya que consideraba que las ideas propuestas por Freud eran precarias, varoniles y androcéntricas. En ese sentido, la necesidad masculina de no poder albergar vida, genera la falta, la necesidad de completarse, con otro. Pese a que plantea una perspectiva feminista, evidencia que las relaciones de pareja tradicionales se encuentran en mayor porcentaje, si se compara con otros tipos de parejas, observando una ideología conservadora en la elección.

Finalmente, Moncayo et al., (2013) menciona que el poder comprender la elección, permite que la práctica psicoanalista pueda desarrollarse en escenarios de intervención de pareja, lo cual suele distar de la ortodoxia, que manejan las corrientes freudianas y lacanianas sobre los procesos de psicoterapia en intervenciones individuales, netamente. El comprender las relaciones de pareja, permite según el autor, posicionar de manera adecuada, el acople de

la pareja (desde la falta, objeto a, complejo edípico) y trabajarlo dentro de procesos de pareja.

Teoría evolucionista

De acuerdo con Vargas et al., (2018) la teoría evolucionista enfocada en la elección de pareja fue propuesta inicialmente en el año de 1992 por Tooby y Cosmides, los cuales incluyen la selección natural, así como la selección sexual en las teorías tradicionales que explicaban el tema en base a la mente y el comportamiento. En ese sentido, la teoría considera a la reproducción humana, el emparejamiento y las relaciones sexuales como las bases que condicionan la selección de pareja.

Rodríguez y De Miguel (2014) consideran que la selección de pareja, desde la teoría evolucionista, se ve influenciada principalmente desde la percepción de la supervivencia de los hijos, es decir, se toma en consideración el cuidado parental y la proporción de genes buenos. La elección de una pareja sentimental radica en el hecho de que se pueda identificar un compañero de vida con rasgos deseables y, además, superar a la competencia, en donde pueden estar involucrados mecanismos psicológicos, así como estrategias sexuales, sentimientos, celos, entre otros.

Incluso Silva (2020) añade que esta teoría plantea tres premisas definidas, la funcionalidad, que consiste en la identificación del problema adaptativo con una solución evolucionada; la numerosidad, que refiere a la solución de problemas adaptativos, lo cual ha hecho que los seres humanos desarrollen mecanismos de adaptación, y finalmente, la especificidad del dominio, la cual señala que la selección de pareja considera el desarrollo de mecanismos específicos en situaciones adaptativas concretas.

La mirada es quizás la más sorprendente de todas las técnicas de cortejo humano: el lenguaje visual. En la civilización occidental, donde se permite el contacto visual entre los sexos, los hombres y las mujeres a menudo miran a sus parejas potenciales durante 2 o 3 segundos durante los cuales sus pupilas se dilatan: un signo de atracción extrema. El contacto visual parece tener un impacto inmediato. Esta mirada, identificada por los etólogos como la mirada copulatoria, bien puede inscribirse en la psiquis evolutiva (Fisher, 1994).

Es importante señalar que cada persona tiene un olor ligeramente diferente. Cada individuo tiene un aroma personal que es tan claro como la voz, manos, intelecto. Cuando se es un recién nacido, se puede reconocer a las madres por el olor, y cuando el individuo crece,

cuenta con la capacidad de reconocer 10.000 olores diferentes. Tanto los hombres como las mujeres tienen glándulas apocrinas en las axilas, alrededor de los pezones y estas glándulas se activan durante la adolescencia y son un reservorio de olor distinto de las glándulas ecrinas, que cubren la mayor parte del cuerpo y producen un líquido inodoro porque su exudado, mezclado con bacterias en la piel, crea un fuerte olor en el sudor. De esta manera, uno puede recordar un olor después de no notarlo durante años, porque algunas percepciones visuales y auditivas desaparecen después de días o semanas (Fisher, 1994).

Además, Melero (2008) indica en su estudio, que la teoría propuesta por Harlow hace hincapié que el contacto físico, es el principal factor cuando se establecen vínculos afectivos, de acuerdo con sus experimentos realizados en primates. En la misma línea, Ortiz (2012) en su artículo indica que Darwin, padre de la Evolución, propone la selección sexual como una manera de elección de pareja, la cual, en comparación con la selección natural, presenta menor nivel de rigurosidad. Esta teoría plantea que, en cada especie, los individuos machos que presentan mayor adaptación en su entorno son quienes tienen posibilidades de dejar más descendientes, en otras palabras, tienen mayor posibilidad de tener una pareja con la cual reproducirse.

Por su parte, Moreno et al., (2021) añaden que la selección sexual constituye un elemento inherente a la selección natural que se ve condicionada por las características de los individuos así como del entorno en donde se desenvuelven, tal como lo describe Darwin en sus estudios realizados donde consideró que ciertos rasgos presentes en animales pueden considerarse como una desventaja y condicionaría negativamente su supervivencia, pero que dichos rasgos aportarían positivamente a una atracción de parejas con fines reproductivos.

La teoría de la evolución por selección natural representa una iniciativa central de la biología moderna. Darwin propone como procesos de selección natural las competencias intersexuales e intrasexuales, como pilares, por ello especies han evolucionado para crear parámetros de selección del más idóneo y en contraparte el macho se adaptado para ser más visible, por ejemplo, las aves, entre ellas el pavo real quien a través de su plumaje distintivo y danza destaca para lograr reproducirse (Gómez, 2011).

Desde el punto de vista evolutivo biológico, manifiesta que la conducta sexual que constituye la garantía que la especie se perpetúe, manifiesta que la atracción sexual de varones hacia lo femenino hace que focalicen su observación en los hombros, cintura y caderas,

mientras que para las mujeres dependerá de la perspectiva hormonal. De acuerdo con estudios de imagen en resonancia magnética funcional, se evidenció el papel importante de los núcleos neuronales en cuanto a la atracción de pareja, regulado por el hipotálamo, área septal, giro dentado, hipocampo, tálamo anterior y medio-dorsal, que se activan en respuesta al amor amistoso, frecuencia sexual y obsesión. Por otra parte, la implicación hormonal de serotonina, vasopresina, testosterona y cortisol intervienen en estadios desde la formación amorosa hasta una ruptura o una relación duradera (Pérez, 2019).

La teoría evolutiva ha hecho aportes importantes a la comprensión de la selección de pareja, de hecho, ha planteado una psicología evolucionista, que incorpora conceptos de selección sexual y natural, procurando enlazar y entender desde lo evolutivo del ser humano y su comportamiento en contextos de relación, incorporando del desarrollo prefrontal y la capacidad de resolver problemas, incluso el bagaje genético y cultural de diferentes poblaciones, generándose varios planteamientos teóricos sobre la inversión parental y estrategias sexuales, que definen a hombres y mujeres en su actitud y parámetros de elección del más apto (Segovia, 2017).

Ardila (2021) considera a la psicología evolucionista como investigativa, debido al dinamismo que presenta sus aportes, al hablar de la cognición y comportamiento humano en un contexto darwiniano de adaptación al medio, la selección de la pareja, se torna un aspecto adaptativo-evolutivo, en consecuencia, los parámetros para elegir con quien reproducirse o con quien establecer un ligamen para procrear, son de perpetuación de la especie, para lo cual pretende dotar de un espacio adecuado a las crías (hijos), que les permitan continuar con la consecución de la especie.

Teoría Social

La psicología social, refiere que existe una correlación entre los rasgos físicos y sociales, entre ellos: edad, condición social, lugar de residencia, nivel socioeconómico, raza, inteligencia, religión, educación, efectos físicos, cambios de personalidad, autoconcepto, autoestima, definiciones de roles, valores similares y trueque social. Esto se convierte en un componente importante en la selección de pareja, además del físico llamativo, que prefieren los hombres en las mujeres. La teoría de roles explica el precio de compartir el mismo valor, mientras que la teoría del trueque social muestra los beneficios entre los beneficios de los recursos recibidos y ofrecidos. (Díaz, 2003).

El autor además teoría secuencial menciona que existen 3 fases; la fase de la pasión, atractiva en sus cualidades, que es una base física llamativa; fase de precios, interacción de precios y similitud; y papeles de fase, idealmente si todavía están casados. Además, hay una especie de custodia frente al riesgo del amor intenso, la voz de una persona afectivamente aislada y, en definitiva, estamos hablando de complementariedad en una pareja no solo por homogamia, sino también por necesidad psicológica.

Las características de las interacciones de pareja y los recursos presentes en su conformación dependen en gran medida del medio social y cultural en el que se encuentran inmersos, estructurados como elementos libres de un miembro, lejos de considerar la tendencia actual de desaparición de las interacciones de pareja. Estos se refuerzan y las parejas renovadas están “profundamente construidas e integradas a la cultura”. Reconocer que las parejas son el núcleo de la familia indica el precio de aprender y conocer las características de las interacciones de pareja (Fierro et al., 2022).

Por su parte, Guerra y Kaslin (2015) señalan que la teoría de Erikson hace referencia a la selección de una pareja durante la adolescencia, donde los individuos empiezan a interesarse por elegir con quien estar, misma que le ayudará a conservar la integridad del individuo, le permitirá evitar sentimientos separativos y de aislamiento propios de la soledad, de esta manera, el acompañamiento generará un sistema relacional propio

Para Cardona (2016), la selección de pareja según la óptica de la Teoría Social se encuentra condicionada por circunstancias sociales en las que están inmersos los individuos dentro de una sociedad definida. Estas circunstancias provocan que se desarrollen actividades habituales de acuerdo con las semejanzas de los antecesores. En otras palabras, se puede decir que la decisión de seleccionar una pareja radica en el estatus social de las personas y su capacidad para socializar.

La investigación realizada por Quintana et al., (2020) permitió identificar los imaginarios sociales sobre la elección de pareja, concluyen que la elección viene regida desde el poder conformar una familia, que conlleve un matrimonio y las relaciones que posean estabilidad económica y sentimental, además de establecerse en creencias, normas y reglas, similares. Esto enmarcado en el proceso de adaptación, aceptación del medio y contexto social en el que se desarrollan, las exigencias estarán regidas a la realidad de donde el individuo se relaciona, ya que los macrosistemas (sociedad) son los que influyen sobre los microsistemas

(individuo, pareja, familia).

En el mismo contexto, Fierro et al., (2022) en torno al factor sentimental consideran que el amor es un elemento característicos de las personas, en otras palabras, constituye un elemento que influye directamente en el emparejamiento en forma de enamoramiento, en donde los varones se inclinan en gran parte por las características físicas, dejando en un segundo plano a comportamientos como la socialización, la cognición y el comportamiento, en tanto que las mujeres valoran más los aspectos sociales, afectivos e intelectuales para seleccionar a su pareja.

Por su parte Flores et al., (2021) refiere el cambio social hacia la modernidad, ha generado una modificación en algunos elementos, que permiten tener parámetros sobre la elección de la pareja, entre los que mencionan: amor, pasión e intimidad, los cuales son desvalorizados en adolescentes, poniendo prevalencia a la presión entre pares de estar con alguien de su propio grupo, hace que el elegir este enmarcado en ese contexto, incluso al estar en etapas madurativas, y su inexperiencia, genera que la influencia de medios de comunicación genere ideales en la búsqueda y consolidación de relaciones de pareja.

En base a las consideraciones anteriores, Rodríguez (2019) añade que, en el contexto social actual, la tecnología ha venido generando un incremento considerable en cuanto al emparejamiento de las personas, por medio de dispositivos móviles, aplicaciones y plataformas digitales, las cuales han facilitado los procesos de comunicación e interacción con personas de todo el mundo. Si bien han generado varios aspectos positivos en cuanto al emparejamiento se refiere, también han provocado connotaciones negativas como la infidelidad, secretos y engaños.

Por otra parte, al mencionar relaciones de pareja, la diferencia más significativa es que las parejas heterosexuales siguen siendo más aceptadas recibiendo más apoyo familiar que las parejas del mismo sexo. Las parejas homosexuales cumplen rituales similares de cortejo, conformación, convivencia y elección que las parejas heterosexuales. Los mitos y estereotipos sociales de las parejas en la actualidad se ven como efímeras y descartables, lo que dista en parejas homosexuales es el mito de que no quieren comprometerse y consolidarse. Lo que perjudica de manera directa a las parejas homosexuales (Stange et al., 2017).

Ante la globalización se ha desarrollado el amor colaborativo, existiendo portales o sitios virtuales donde las personas a pesar de continuar casadas o en pareja, crean amistades cercanas, encuentros físicos e incluso interacciones a largo plazo. Los usuarios de esta sociedad

tienen déficits de comunicación, insatisfacción sexual, problemas emocionales, problemas de dinero y en ocasiones el deseo de venganza por infidelidad. Una relación sentimental dinámica se diferencia de una relación estable, algo que se relaciona con la colaboración que se da a través de internet. Este compromiso virtual a través de redes sociales o aplicaciones es corto, sin el compromiso y rendimiento que trae la participación emocional real, esta interacción se vuelve desequilibrada por la inseguridad personal que genera insatisfacción, que la población no quiere ver (Minaya, 2021).

García (2018) en su abordaje teórico social, manifiesta que las parejas son elegidas desde una misma posición socioeconómica y cercanía demográfica. Actualmente, existen parejas interraciales, por la globalización, que ha generado una cercanía multiétnica, es frecuente la movilidad física, que dinamiza la teoría del intercambio social. Pérez (2019) aporta sobre el análisis de la monogamia social, desde una perspectiva de colaboración, que genera evolución del individuo, al dotarle de exclusividad en el cuidado, afianzando la estabilidad económica y cohesión social, lo que impide la exclusión moral, esto dependerá de la sociedad en la que se encuentre, denotando que los valores y normas de la moral se acoplan ante la percepción cultural y flexibilidad del sistema en lo adecuado (Lucas, 2021).

Teoría sistémica

La teoría sistémica menciona que se replica de manera isomórfica lo aprendido, en contextos sociales, culturales y por ende, la familia al ser la que preserva y se nutre mutuamente con macrosistemas, perpetúa lo que se espera, pero además de ello, crea desde sus sistemas conyugales y parento-filiales, procesos afectivo vinculares, que le permiten al individuo, adaptarse a los sistemas externos de manera adecuada, por ello cuando elige pareja, lo hace desde un patrón que repite y el cuál se ha establecido desde el momento en que nació, es decir el individuo adulto que elige pareja, lo hace desde sus patrones relacionales previos, dotados en los micro y macrosistemas en los que se desarrolló (Ceberio, 2018).

En relación con la teoría sistémica, Jara en 2004 afirma que la selección de pareja responde a un modelo con mecanismos reguladores, comportamientos de manera circular cuya tendencia es la homeostasis. No obstante, según esta teoría refiere lo siguiente:

No hay un vínculo causal directo entre el pasado y el presente, los comportamientos de las parejas no son solo ampliaciones de comportamientos del pasado, sino que son parte de una espiral de interacciones en que la conducta de cada uno es causa y consecuencia de las conductas del otro (p. 2).

El autor también menciona a Milton Erickson, uno de los precursores de la teoría sistémica, quién consideraba a la estabilidad como una ilusión, debido que el cambio se produce de manera continua e inevitable, recordando que las relaciones son sistemas dinámicos. Refiere además a Sternberg, autor que considera que la elección de pareja se da desde el amor, debido a que, considera que se puede sentir amor por otra persona indistintamente de la edad, en donde se combina compromiso, la pasión y la intimidad, a lo cual los denomina el triángulo del amor.

Considera a la pareja como uno de los elementos de mayor complejidad no solo en el campo de la psicoterapia, sino de entenderla como sistema relacional y más aún en las motivaciones sobre el cómo se eligen, desde los principios básicos de circularidad, la elección sería recíproca, es decir, elegimos desde quienes somos, la persona que acompaña, tiene mucho en común, con las familias de origen, en formas de ser pensar y actuar, de ahí, la premisa que no se escoge por libre elección, las parejas son elegidas por vínculos aprendidos, por estructuras comportamentales y patrones relacionales de nuestros cercanos (Smolinski, 2016).

La Escuela de Milán, que inicialmente era aplicada a la terapia de familia y más adelante se expandió a varios ámbitos, considera que la elección de pareja no constituye una decisión simple, puesto que cada individuo presenta inestabilidad y variaciones que, al unirse con otra persona, llegan a conformar una organización compleja donde intervienen diversos factores sociales, políticos, económicos, entre otros, que permitan acoplarse entre las dos partes (De la Espriella, 2008).

Fishel y McKeon en 2018 en una de sus obras, mencionan los componentes relacionales sobre la elección de pareja, hacen énfasis al ciclo vital donde se encuentra el individuo, al espectro de patrones de comunicación aprendidos en familias de origen, en cuanto a esto, remarca en ellas, la lealtad familiar hacia costumbres y valores, patrones disfuncionales aprendidos, el manejo de las jerarquías dentro del holón conyugal, observado por el individuo en su infancia, todos estos componentes son replicados en el momento de la elección de pareja, por ello, refieren los autores que el cuarto paso de la intervención propuesta por Minuchín contempla el abordaje de la estructura previa de relación, explorando el pasado familiar del individuo, necesaria para un buen acompañamiento psicoterapéutico.

Varios autores (Laso, 2018; Pinto, 2018; Benavides et al., 2021) del modelo sistémico, refieren que la importancia de la elección de pareja es fundamental para la conformación de

un nuevo sistema, este holón traslada el aprendizaje desde experiencias de su sistema parento-filial de origen, a la negociación de acuerdos y normas propios, además, afianza la flexibilidad en la comunicación, concibiendo jerarquías simétricas y roles ejecutivo- descriptivos que fomentan bienestar en la relación, desde la resolución de conflictos que pudieran existir en relación a las crisis normativas, contribuyendo a relaciones funcionales que permiten una estructura sólida, lo que representa bienestar a nivel individual al sentirse correspondido, evitando las relaciones descartables.

En la misma línea, Ortiz y Prada (2019) indican que esta teoría califica como complejos e indispensables a los sistemas humanos tanto en la coexistencia como en la multiplicidad de modelos, en donde nacen dos enfoques que:

...manifiestan como el *planeta Alfa*, que es donde cada pareja obtiene automáticamente respuestas acertadas a los problemas que se presentan en una relación y el *planeta Beta*, es aquel donde cada pareja debe fabricarse formando una unidad de supervivencia generando continuas adaptaciones en el medio en que se encuentren. (p. 10)

Pérez (2019) menciona la importancia para el estudio de la pareja al considerar a la infancia y deseos no cubiertos, así como, el establecimiento de la individualidad entorno a la relación, tornando a una independencia más que al aglutinamiento de la relación. Refiere además que cuando se analiza a la pareja, no puede dividirse en individuos, sino en el sistema relacional que se direcciona hacia un mismo fin. Añade, que las similitudes en la pareja logran solventar los problemas que suelen generarse a lo largo de su trayectoria, el autor concuerda con Laso (2018) en que la elección parte desde las necesidades no resueltas, por ello, es frecuente, que el individuo exija en el otro, un cambio que supla su necesidad.

Estudios realizados sobre elección de pareja

A continuación, se presentan diversos artículos internacionales, regionales y nacionales, en español e idioma inglés, que abordarán la problemática acerca de la elección de la pareja. Se abordan criterios de autores de diversos países para contextualizar el tema a nivel internacional, para posteriormente, considerar estudios en Ecuador.

El proceso de apareamiento nace de una relación de cortejo que se basa en la negociación de dos personas con metas y estilos individuales siendo tácticas, expectativas o desafíos en la conquista, influenciados social, biológica y privadamente, dando paso a estilos diferentes fases que evolucionaron en común con la sociedad y la cultura, contribuyendo al

cambio de comportamiento de los roles de género y la revolución sexual (García, 2022).

El cortejo cordial está influido por el empoderamiento de la mujer y la revolución sexual, en la que se destaca el cambio de roles de género, tanto femenino como masculino, por lo que se crea la contradicción en el proceso de conquista, en el que, frente al hombre, fundamentalmente juega el papel del conquistador, sin embargo, a partir del siglo XXI, con igual rivalidad de los sexos, cambió, lo que provocó desconcierto. Existen tres etapas en el noviazgo, la primera etapa de reconocimiento, contacto visual o contacto directo con el individuo, la transición a la etapa de entendimiento, donde se establece una conversación entre los enamorados, y el contacto físico y emocional para conocer mucho más de esta persona, la expectativa del cortejo sigue siendo de apertura a la experiencia, reciprocidad, su presentación, exclusividad o claridad y comprensión donde la cooperación de la mujer es más activa en el momento, no solo de los individuos, se espera que sea inmediata, con la que se quiere tener detalles o muestra. (Ponce y Pinto, 2018).

Lo propuesto por Botton (2017) en el análisis sobre las tendencias de matrimonio en China, muestra un panorama interesante e histórico, de cómo la elección de pareja se trastoca, con decisiones sociopolíticas, que van desde una elección pautada por los gobiernos y las familias, en base leyes y tradiciones del país. Cursando por una sociedad que no estaba acoplada a la libre elección, en donde prolifera las personas o instituciones que guían a encontrar pareja, y en la actualidad existe una exogamia, en donde mujeres en su mayor porcentaje, salen de sus ciudades y comunidades para casarse con hombres de mayor rango económico y mejor posición social, y hombres que no tienen con quien formar pareja.

En la investigación realizada por Valentine et al., (2020) En Singapur y Tennessee de corte longitudinal realizada a 216 participantes heterosexuales, de los cuales 109 fueron de género femenino y 107 masculinos, cuyas edades oscilan entre los 20 a 23 años, en donde el 66,7 % cuentan con estudios de tercer nivel, 27,3 % se encuentran con actividad laboral y el 5,6 % no estudiaba ni trabajaba, se encontró que se la una importancia alta a la calidez y confiabilidad de la pareja tanto en hombres como en mujeres. Además, los participantes fueron evaluados por sus parejas de interacción en donde se evidenció calidez y confiabilidad moderadamente alta, por lo cual se produjo un rango de atracción moderado entre cada uno. Las puntuaciones calidez-confiabilidad de la pareja fueron asociadas positivamente con la atracción romántica de los participantes tal que los participantes indicaron una gran atracción romántica hacia parejas que fueron puntuadas con relativamente alta (versus baja) calidez-

confiabilidad.

En el estudio propuesto por Solís (2010), en donde se analizó el proceso de la elección de parejas en México, contó con una muestra de 2.038 entrevistados y con una metodología de análisis descriptivo y modelos de regresión, se encontró que la selección de pareja se encuentra condicionada por diversos rasgos familiares que han sido heredados además de la segregación de los roles de género. De dichos resultados, se observa que existe un incremento de homogamia ocupacional y educativa, durante los periodos de estudio. Asimismo, se determinó que las mujeres prefieren varones con un nivel de escolaridad superior y en el ámbito ocupacional, existe una prevalencia de hombres con ingresos económicos elevados, emparejados con mujeres que presentan un ingreso económico bajos, en tanto que las mujeres que cuentan con una ocupación laboral suelen retrasar cualquier tipo de unión sentimental. Como se puede observar, existe una diferencia entre hombres y mujeres al momento de elegir su pareja, en el caso de mujeres que cuentan con un nivel laboral bajo, suelen elegir a un hombre con trabajo y nivel de escolaridad alta.

De acuerdo con el artículo de Soto (2015) denominado “Factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos”, el cual cuenta con una muestra de 18 participantes y una metodología con un enfoque cualitativo, la técnica de entrevista semiestructurada y el instrumento de guía de entrevista. Entre los principales resultados, se tiene que los factores que predominan en la elección de la pareja, está la atracción física, intelectual, emocional, experiencia vivida, compatibilidad cultural, formulación de un proyecto de vida, satisfacción y compatibilidad sexual, modelo de pareja de familia de origen y compatibilidad con la futura familia política. Como se puede observar, en este estudio se presentaron diversos factores tanto biológicos, físicos como psicológicos, por lo cual podría suponer que la elección de la pareja se produce mayoritariamente por elementos externos que en la idealización del amor propiamente dicha.

El estudio en México de corte transversal, se aplicó un cuestionario abierto a una muestra de 228 participantes, de 154 mujeres y 74 hombres, de edades entre los 19 y 56 años. Las conclusiones del estudio, hace relevante que la elección de las parejas viene influenciada por factores familiares, entre los cuales destacan en mujeres que vean parejas con dinero o recursos, que trabaje, que tenga valores. En cuanto a los hombres la selección viene dada desde lo tradicional, esperando que la mujer cumpla las labores de cuidado y de hogar, valores y cuidados afectivos. Estos parámetros, vienen desde las exigencias de lo que las familias esperan

de las relaciones de pareja (Padilla & Díaz, 2012).

Otro de las investigaciones realizadas en México en 2021, tuvo un diseño cuantitativo, de corte transversal analizó la relación entre estilos de apego y su influencia para formar relaciones, en una muestra de 61 persona en donde concluyó que la relación de apego creada en la vida infantil, se relaciona significativamente con la hora de elegir pareja, entre los datos que se pueden mencionar están las variables que muestran significancia estadística entre las variables “tengo confianza en mí mismo” y “prefiero relaciones estables a parejas esporádicas” en base a ello los autores mencionan que a mayor autoestima mejor relación de pareja (Gijón, et al., 2021).

De acuerdo con la investigación realizada por Vargas et al. (2013) en México, en la cual indagaron acerca de la selección de pareja y la diferenciación del individuo, en donde se empleó una muestra de seis personas adultas heterosexuales, con una edad comprendida entre los 22 hasta los 39 años de edad, con una metodología cualitativa y en la que se aplicó la técnica de la entrevista, se encontró que entre los principales factores por los cuales se elige pareja, están las circunstancias espacio-temporales, la fortuna de encontrarse con la actual pareja, sin embargo, en ninguno de los casos supieron indicar motivos inconscientes de atracción hacia una persona. En este estudio en cambio, no se presentan causas de ninguna índole para la selección de pareja, sino más bien acude a circunstancias por las cuales tuvieron contacto con su actual pareja.

Un estudio en Nicaragua, de tipo mixta exploratoria, en una población de 20 mujeres, se aplicaron entrevistas y encuestas, para determinar la influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja, se encontró que no tuvieron la educación afectiva necesaria, no compartieron tiempo de calidad, afectándoles su seguridad y autoestima, con dificultades en sus relaciones de pareja, debido a que las elecciones de sus relaciones han sido desde suplir las necesidades, creadas en la infancia, además de ello, los autores refieren que se muestran poco afectivas y dependientes en sus relaciones (López et al., 2019).

De acuerdo con Tamayo y Pepín (2018) en su estudio realizado en República Dominicana que abarca la relación entre la selección de pareja y el estilo de apego en mujeres, se consideró una muestra de 120 estudiantes de sexo femenino, investigación de corte transversal, se empleó el cuestionario denominado Escala de Selección de Pareja y se encontró que los principales factores por los cuales las mujeres seleccionan a su pareja están los aspectos

no verbales, personalidad, complementariedad y necesidades. Otra de las conclusiones evidencia la tendencia de mujeres en seleccionar a su pareja por cuestiones meramente afectivas, dejando de lado el atractivo físico, o cuestiones asociadas a la actividad laboral o nivel de escolaridad.

El estudio realizado en España de enfoque cualitativo, con grupos focales, evidencia el peso cultural que existe en la elección de pareja, de esta población, un grupo de 11 mujeres adultas senegambianas del noreste de España, que fueron entrevistadas, refieren que la cohesión familiar, implica un acatamiento de la concertación matrimonial, que el no cumplirlo, sería una deshonra familiar, la propia familia oculta el día y hora del matrimonio, por miedo a que la mujer huya. Otra de las narrativas, constantes del grupo estudiado, era asociar la libre elección de pareja a romper lazos de su cultura y familia. Refieren que la presión, viene dada desde la figura materna, para el mantenimiento de la tradición, la unión es vista como una transacción entre familias. De hecho, no cumplirlo, es percibido por las mujeres, desde la desprotección o expulsión de sus contextos sociales, siendo el sometimiento la principal manera de elección (Gómez et al., 2023).

En una investigación cuantitativa realizada con muestras españolas y colombianas, se analizaron las diferencias entre la dependencia emocional, el esquema cognitivo y los rasgos de la pareja ideal, compitiendo con 1.975 personas, de las cuales 1.093 eran españolas y 882 colombianas. En esta investigación se utilizaron 3 formularios y preguntas, la edad de la muestra fue de 18 a 31 años, media 18,5, por sexo 1261 mujeres y 714 hombres, de los cuales el 59,6 % la interacción se mantuvo estable al momento del análisis, dando como resultado que en España las mujeres muestran una mayor duración entre primera y última interacción en comparación con los hombres y son los que tienen más parejas sentimentales, respecto a los hombres en Colombia tienen un mayor porcentaje de parejas en general y las mujeres en primera duración de las interacciones sentimentales presentan más interacciones sentimentales duraderas. En conclusión, la muestra española tenía una porción más grande que requería privilegios y no encontró diferencias en los niveles de dependencia entre las dos civilizaciones (Urbiola et al., 2019).

En la investigación de revisión bibliográfica realizada por Cardona (2016) en Colombia, en donde se indagó acerca de las deficiencias morales y espirituales por las que pasa la sociedad de occidente y, enfocándose en la elección de pareja, se tomaron artículos de los últimos diez años, es decir, de 2005 hasta 2015, en donde se empleó una metodología con enfoque

cualitativo, tomando de referencia la teoría fundamentada, se encontró que existen diferentes factores psicoanalíticos, y biológicos, en donde sobresalen la atracción, compatibilidad, homogamia o heterogamia, según sea el caso y la proximidad. Se puede observar que la literatura indagada no desarrolla el tema de manera íntegra, sino que plantea diversos enfoques que tienden a profundizar en cada uno de ellos de manera específica.

En Quindío-Colombia, se realizó un estudio no experimental, cuantitativo correlacional, de corte transversal, que buscó establecer la relación entre el vínculo-apego parental y la elección de pareja, en una población de participantes: 180 adultos, cuyos resultados revelan que las personas con apego-seguro, eligen pareja tras una valoración completa, tomando en cuenta la satisfacción de las necesidades propias como la de su pareja. De las personas evaluadas con apego inseguro, refieren que poseen dificultades para mantener relaciones estables. Consideran que los factores económicos, la edad y la cultura como determinantes de la elección (Gómez et al., 2023).

En una investigación realizada en Perú en 2014, por Silva y Ortiz, se identificaron los principales factores que prefieren las personas al momento de elegir una pareja, de una muestra de 125 estudiantes, con una metodología de tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental, comparativo, descriptivo y de corte transversal, se aplicó el instrumento “Factores en la elección de un compañero” se obtuvo que, en el caso de los hombres, la atracción mutua, amor, atractivo físico, confianza, agradabilidad, simpatía y sociabilidad, fueron los principales factores que condicionan la elección de una pareja. En tanto que, en las mujeres, los principales factores fueron estabilidad, madurez emocional, atracción mutua, amor, confianza, educación e inteligencia. En ese sentido, se determina que los hombres se inclinan por varios factores psico-individuales en tanto que las mujeres, son más propensas a elegir a quienes presentan mayor madurez emocional, así como estabilidad.

En otro estudio realizado en el mismo país en 2012, por Puma, analizó la atracción como característica principal en la selección de una pareja así como sus factores asociados, a través de la metodología de revisión bibliográfica, en donde encontró que el atractivo físico es el principal factor para ambos sexos, sin embargo, en el caso de las mujeres, también prefieren a varones con estabilidad, capacidad económica, formalidad, edad, inteligencia, salud, fuerza, laboriosidad, compromiso y amor. En tanto que los varones, prefieren a una mujer atractiva, joven, fiel, casta y atractiva. Por lo tanto, según el estudio, la atracción física, facial, tono de voz, principalmente, son los principales factores por los que ambos sexos eligen una pareja,

dejando de lado los factores psicológicos.

El estudio realizado en Perú con un diseño no experimental, descriptivo comparativo de corte transversal, indagó en una población de 465 estudiantes universitarios, de diferentes carreras, con edades de entre 25 a 35 años, mediante una escala sobre elección de pareja, en donde los resultados que se obtuvieron los hombres prefieren atracción mutua, físicamente atractivas, confiables, refiere que en hombres no es necesaria la visión política o religión similar, no importa el estatus social o económico. Por su parte, el estudio concluye que las mujeres prefieren madurez y estabilidad emocional, atracción mutua, confianza, educación e inteligencia, desestiman la castidad, actitudes políticas similares, satisfacción sexual (Silva & Ortiz, 2016).

En la investigación realizada por Segovia (2017) en Quito, Ecuador, basada en la psicología de Jung, donde se aborda la elección de pareja solamente en mujeres, tomando en consideración el complejo paterno y empleando una metodología cualitativa, de carácter teórico aplicada, estudio múltiple de casos, tipo exploratoria, a una muestra de ocho participantes, se aplicó la técnica de la entrevista y el test H.T.P. De esta investigación, se concluyó que existe una relación significativa entre la elección de pareja y el complejo paterno, mismo que influye en el enamoramiento y en proyecciones futuras idealizadas. En consecuencia, se puede decir, que, de acuerdo con esta investigación, las mujeres consideran el modelo o arquetipo de sus padres, es decir, comportamiento, forma de ser, trato, protección, cuidado, entre otros, al momento de seleccionar su pareja.

Por su parte, Delgado (2012) en su estudio realizado a 10 mujeres que acuden al Hospital Dr. Oswaldo Jervis-Alarcón en la provincia de El Guayas, en la que se aplicó un estudio descriptivo, método deductivo, enfoque cualitativo, no experimental y de corte transversal, se encontró que entre los principales factores por los cuales eligen a su pareja se encuentran la seguridad, atracción física, estabilidad económica, respeto y afecto, principalmente. En cuanto a sus expectativas, las mujeres consideran que su pareja posee un sentido de pertenencia, seguridad, independencia e identidad personal y que sea capaz de cubrir las necesidades emocionales, afectivas y de comunicación. Como se puede observar en los resultados expuestos, son los factores psicológicos los que predominan al momento de elegir una pareja, sobre todo en lo afectivo.

Otro de los estudios en Ecuador en la ciudad de Riobamba, realizó una investigación,

observacional, descriptiva de corte transversal, en una muestra de 170 personas, mediante el instrumento de selección de pareja de Romero, en donde se concluyó que los determinantes más relevantes para la selección de pareja fueron: los rasgos de personalidad y satisfacción de las necesidades y los de menor prevalencia o importancia fueron los de atractivo físico e intereses similares, en otra de sus conclusiones mencionan, que la relación entre aspectos no verbales, personalidad y satisfacción se asociaron de manera significativa (Fierro et al., 2022).

Finalmente, en la ciudad de Cuenca, en la investigación de los principales factores que condicionan la elección de las parejas, se consideró una muestra de 415 personas adultas y se aplicó una metodología de estudio observacional, analítico y de corte transversal. Entre los principales resultados se tiene que, en el caso de los varones, toman en consideración la emotividad y el atractivo físico, en tanto que en las mujeres predomina la emotividad y el nivel de instrucción de su pareja. En ese sentido, se deduce que la emotividad, es decir, la capacidad que tienen las personas para expresar sus sentimientos, es uno de los principales factores tanto en hombres como en mujeres (Altamirano, 2019).

Conclusiones

Como se pudo observar en la presente revisión bibliográfica, existen diversos factores que inciden en la selección de una pareja afectiva, las cuales son distintas de acuerdo con diferentes enfoques y contexto en el que se desenvuelven los individuos y según el sexo de la persona.

Entre las principales teorías que se analizaron para el presente estudio, dando cumplimiento al primer objetivo se consideró la teoría psicoanalítica, evolucionista, social y sistémica, mismas que desde su perspectiva abordan la elección de pareja y los factores que inciden en ella. Cada una de ellas se abordan desde expertos en el tema como Lacan, Freud, Jung, Horney, Bowlby, Darwin, Erickson, Milton Erickson, Stenberg y la Escuela de Milán, con el fin de analizar el tema desde diferentes puntos de vista y tener un espectro más amplio acerca de la problemática tratada.

La teoría psicoanalítica es fundamental para entender la elección de pareja, debido a que la tipología del apego y vínculos creados en la niñez influenciarán en el desarrollo emocional y cognitivo que se reflejará en la forma de relacionarse del individuo, ya que una buena relación con los padres en la etapa infantil y vida adulta, afianzan la aceptación y la formación de relaciones de pareja estables. Desde la teoría evolutiva, se puede mencionar la intrasexualidad e intersexualidad, cuyos parámetros se insertan en la selección natural del ser humano, por ello, la elección del más apto considera estrategias sexuales, inversión parental y características físicas y comportamentales.

En cuanto a la psicología social la edad, condición social, lugar de residencia, nivel socioeconómico, raza, inteligencia, religión, educación, efectos físicos, cambios de personalidad, autoconcepto, autoestima y definiciones de roles similares, son componentes importantes en la selección de pareja, influenciando así el medio social y cultural. La teoría sistémica menciona que se replica de manera isomórfica lo aprendido, en contextos sociales, culturales y, por ende, la familia al ser la que preserva y se nutre mutuamente con macrosistemas, crea procesos afectivos vinculares, que se evidencian en el individuo al elegir pareja, por lo tanto, existen patrones relacionales previos, dotados en los micro y macrosistemas en los que se desarrolló.

De acuerdo con el segundo objetivo se concluye que existe gran variedad de factores tanto físicos como psicológicos, entre los cuales se pueden destacar el nivel de escolaridad,

ámbito ocupacional, circunstancias espaciotemporales, la personalidad, complementariedad, satisfacción de necesidades, compatibilidad, proximidad, atracción física, atracción intelectual, compatibilidad cultural, satisfacción, compatibilidad sexual, confianza, madurez emocional y compromiso. Las características en prevalencia de los estudios van hacia una atracción física y emocional de los hombres al elegir pareja, y las mujeres de la estabilidad y madurez emocional en la elección, observamos dinámicas en estudios cualitativos en donde la libre elección no existe desde parámetros socioculturales que rigen la misma, desde una presión familiar o cultural.

Referencias

- Acebrón Morales, C. (2022). *La construcción social de la maternidad: Análisis teórico y nuevos modelos desde la genealogía feminista* [Universitat Jaume I].
<https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/198527>
- Aguirre Diaz, A., & Ccapcha Bolívar, K. (2021). *Propiedades psicométricas de la Escala de Locus de Control en la Elección de Pareja (LCEP) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74650>
- Altamirano Cárdenas, L. F. (2019). *Factores que intervienen en la elección, nivel de satisfacción sexual y duración de la relación en las parejas de Cuenca—Ecuador, 2018* [Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32629>
- Ardila, R. (2021). Psicología evolucionista. Tomando en serio a Darwin. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 45(177), 980-988.
<https://doi.org/10.18257/raccefyn.1470>
- Bao, W., Xiao, E., & Rao, Y. (2018). Inertia in partnerships. *Journal of Neuroscience, Psychology, and Economics*, 11, 57-61. <https://doi.org/10.1037/npe0000085>
- Benavides Ocampo, A. P., Villota Ríos, M. Á., & Laverde Gallego, D. J. (2021). La democratización de los vínculos en pareja: Una propuesta de investigación e intervención sistémica. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.6>
- Blandón-Hincapié, A. I., & López-Serna, L. M. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517. <https://doi.org/10.11600/1692715x.14134271014>
- Botton Beja, F. (2017). Tendencias actuales en el matrimonio en China. *Estudios de Asia y África*, 52(3), 535-566. <https://doi.org/10.24201/ea.v52i3.2301>
- Brando Cabrera, M. (2018). Lazo amoroso y soledad subjetiva. *Affectio Societatis*, 15(29), Art. 29.
<https://doi.org/10.17533/udea.affs.v15n29a06>
- Bryl, K., Tosi Bassanezi, I., Beltrán Granell, S., Vicente Echevarría, I., Stamile, N., Cisneros Ávila, F., Codina Canet, M. A., Navarro Ruiz, C., Guerrero Sergi, Y., Mirón Redondo, M. L., Romera Catalán,

- L., Blanco Ruiz, M. Á., Gorgas Berges, A. I., Espí Hernández, A., García Saiz, L., Fenero Calvo, A., Montanaro Mena, A. M., Fernández Castro, V., García Suárez, P., ... García Pozo, A. (2016). *Investigación joven con perspectiva de género*. <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/23966>
- Cárdenas Barreto, A. H., & Yáñez Ramírez, D. M. (2022). *Dependencia emocional en relaciones de pareja adolescentes*. <http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/4732>
- Cardona Jaramillo, A. M. (2016). *Revisión documental sobre el tema de la elección de pareja en la literatura académica, científica y no científica en español entre los años 2005 – 2015* [Universidad de Antioquía]. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14083>
- Ceberio, M. R. (2018). *Los juegos del mal amor: El amor: la comunicación y las interacciones que destruyen parejas*. Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.
https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=0O1oDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=eleccion%20de+pareja+Ceberio&ots=8Sva1AD2mb&sig=g_xHDwcNIV6m8Ee-cRaFVi7jCsk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true
- Cooper, V., & Pinto, B. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 6(2), 56-83.
- De la Espiella Guerrero, R. (2008). *Terapia de pareja: Abordaje sistémico*. 37(1), 175-187.
- Delgado Vélez, R. E. (2012). *Estudio psicológico de mujeres en la elección de sus parejas maltratantes usuarias del hospital Dr. Oswaldo Jervis Alarcón del cantón salitre* [Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6007>
- Díaz, L., & León, M. (2021). *El papel de los celos en las relaciones de pareja: Una revisión teórica* [Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24038>
- Díaz Morfa, J. (2003). *Prevención de los conflictos de pareja* (1ª ed). Desclée de Brouwer.
<https://biblioteca.copmadrid.org/bib/1658>
- Díaz-Morales, J. F., & Parra-Robledo, Z. (2021). *Relaciones de pareja: Grado de semejanza y bienestar* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/63694/>
- Fierro Villacreses, M. S., Ponce Guerra, C. E., & Aguilera Vásconez, R. P. (2022). Selección de pareja y tiempo de relación en padres de familia. *Revista Eugenio Espejo*, 16(2), 81-90.

<https://doi.org/10.37135/ee.04.14.09>

Fishel, A., & Mckeon, J. (2018). Terapia de pareja. En *Tratado de psiquiatría clínica. Massachusetts*

General Hospital. 2017—2018 (p. 19). SNC Pharma. <https://sncpharma.com/wp-content/uploads/2020/09/12.-Terapia-de-pareja.pdf>

Fisher, H. (1994). *Anatomía del amor*. Anagrama.

<https://desarmandolacultura.files.wordpress.com/2018/04/fisher-helen-anatomia-del-amor.pdf>

Flores-Hernández, B. G., Guzmán-Pimentel, M., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Martínez-

Ruiz, L., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Jiménez-Castro, M. P., Benemérita

Universidad Autónoma de Puebla, Rojas-Solís, J. L., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla,

Preciado Lloyd, P. N., & Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2021). Caracterización de

las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 47-58.

<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2349>

García Lopera, L. M. (2022). *Psicología de la seducción con fines erótico-amorosos: Una revisión de la*

literatura entre 2000 y 2020 [Universidad de Antioquía].

<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/26387>

García-Díaz, V., Lana-Pérez, A., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Franco, L., &

Rodríguez-Díaz, F. J. (2018). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes.

Atención Primaria, 50(7), 398-405. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>

Gijón Bolaños, M. A., Hernández López, M. A., & Santiago Camacho, E. D. (2021). Apego y relación de

pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista Lex Mercatoria Doctrina, Praxis, Jurisprudencia y*

Legislación, 9(1), Art. 1. <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i1.706>

Giraldo Hurtado, C. M., & Rodríguez Bustamante, A. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja

mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Latinoamericana de Estudios de*

Familia, 10(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17151/rlef.2018.10.1.2>

Gómez Domínguez, L. M., Suarez Moreno, É. F., & Cabrera Gutiérrez, G. (2023). Vínculo-apego parental

y la elección de pareja en adultos tempranos del Quindío. *Tempus Psicológico*, 6(1), Art. 1.

<https://doi.org/10.30554/tempuspsi.6.1.3696.2023>

Gómez Jacinto, L. (2011). 9. Atracción y amor. *Fundamentos de psicología social, 2011, ISBN*

9788436824315, págs. 217-244, 217-244. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4048003>

Gómez-Quintero, J. D., Castilla Alagón, M., & Cosculluela Pros, L. (2023). *Entre la obediencia y la rebeldía: Los matrimonios concertados de mujeres de origen senegambiano en España*. 30(1), 152-179. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.22378>

Guerra Melo, M. S., & Kaslin Ulloa, A. G. (2015). Análisis de los patrones transgeneracionales y su relación con las manifestaciones de la violencia en las parejas adolescentes. Estudio realizado desde la teoría sistémica, a alumnos de primero, segundo y tercero de bachillerato del Liceo Mediterráneo, durante el año lectivo 2014-2015. [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. En *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/9905>

Jalil Tamayo, D. J., & Goya Andrade, N. N. (2022). *La mujer y su reincidencia en relaciones violentas: Factores subjetivos implicados en la elección de pareja*. [Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/18264>

Jara, C. (2004). *Tipos de parejas y objetivos terapéuticos*. 10.

<http://www.terapiafamiliar.cl/intranet/archivos/tipos%20de%20pareja%20pdf.pdf>

Laso, E. (2018). *La responsabilidad por el deseo de hijo*. 14(1), 27-30.

López Moreno, I. Y., Bonz Castillo, J. L., Molina Vargas, C. A., & Solís Zúñiga, F. (2019). Influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja en mujeres universitarias. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 32, Art. 32. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i32.9232>

Lucas-Matheu, M. (2021). *Dinámica de los grupos en sexología*. Universidad Almería.

https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=raQWEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=elecci%C3%B3n+de+pareja+Lucas-Matheu&ots=j1c_PDP48e&sig=E1vxykciDctiqupdl0qW5LaSJOI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true

Martínez Herrera, M. (2014). *Psicopatología y “teoría de las relaciones objetales” Psychopathology and “object relations theory”*. II(144), 147-158.

Martínez Sánchez, J. (2020). *Relevancia de las sesiones individuales en un caso de terapia de pareja*. 31(117), 367-379. <https://doi.org/10.33898/rdp.v31i117.396>

Melero Cavero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas:*

Consecuencias sobre la calidad de la relación [Universitat de Valencia].

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15428/melero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Minaya Barrientos, M. A. (2021). El impacto de la tecnología digital en las relaciones de pareja.

RSocialium, 5(1), Art. 1. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.750>

Moncayo Sánchez, A. P., Noguera Burgos, J., & Girón, Á. Y. (2013). *Elección de pareja y vínculos relacionales en jóvenes de la ciudad de Palmira* [Universidad del Valle].

<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/17370>

Moneta, M. E. (2014). Apego y pérdida: Redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>

Moreno Naranjo, L., Gutiérrez, G., Moreno Naranjo, L., & Gutiérrez, G. (2021). Cómo el sexo moldea la evolución del comportamiento: El caso de las preferencias en la reproducción humana. *Suma Psicológica*, 28(1), 25-36. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n1.4>

Ochoa Valdez, P. (2019). ¿Amor sin vínculo? En torno a la sexualidad y el amor en Lima. *Investigaciones Sociales*, 22(41), Art. 41. <https://doi.org/10.15381/is.v22i41.16795>

Ortiz Castiblanco, L. C., & Prada Forero, Y. A. (2019). *Descripción de las relaciones de pareja del mismo sexo residentes en la ciudad de Villavicencio* [Universidad Cooperativa de Colombia].

<http://hdl.handle.net/20.500.12494/12591>

Padilla Gámez, N., & Díaz-Loving, R. (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: Diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 9-17.

<https://doi.org/10.48102/pi.v20i1.215>

Padilla Gámez, N., & Díaz-Loving, R. (2013). *Premisas Familiares y socioculturales del emparejamiento*. 18(2), 249-262.

Padilla-Bautista, J. A., Díaz-Loving, R., Reyes-Lagunes, I., Cruz-Torres, C. E., & Padilla-Gámez, N. (2018). Locus de control en la elección de pareja: Una validación etnopsicométrica. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(1), 217-238. <https://doi.org/10.18800/psico.201801.008>

Pérez Testor, C. (2019). *Psicoterapia psicoanalítica de pareja*. Herder Editorial.

<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=AXO2DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Psicoterapia+psicoanal%C3%ADtica+de+pareja+p%C3%A9rez&ots=poLFXfAl93&sig=AH-XDj9->

[Vjyhrzlz9ptowUyg8bzig&redir_esc=y#v=onepage&q=Psicoterapia%20psicoanal%C3%ADtica%20de%20pareja%20p%C3%A9rez&f=true](https://doi.org/10.17162/rccs.v5i1.178)

- Pinto Tapia, B. (2018). Teoría triangular del amor y teoría del compromiso en la psicoterapia de pareja. *Revista REDES*, 1(37), Art. 37.
- Ponce Valdivia, F. A., & Pinto, B. (2018). Cortejo amoroso en un grupo de jóvenes varones de la ciudad de La Paz. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 16(1), 123-149.
- Puma Simbrón, H. (2012). La atracción en la elección de pareja. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 5(1), Art. 1. <https://doi.org/10.17162/rccs.v5i1.178>
- Quintana Arias, D., Cardona García, L. M., Bolívar Restrepo, M., & Higuera Moreno, P. A. (2020). Pareja y familia. Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38, Art. 38. <https://doi.org/10.21501/16920945.3554>
- Ríos Zapata, C., Gil Estrada, M., & Yohela Cano, E. (2021). *Las relaciones de pareja en la actualidad desde la perspectiva de adultos jóvenes* [Unilasallista Corporación Universitaria]. <http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/3204/1/20171094-20171482.pdf>
- Rodríguez, G., & De Miguel, A. (2014). *Selección de parejas según la perspectiva evolucionista*. 1(53), 83-105.
- Rodríguez Páez, P. (2020). *Amor, relaciones de pareja y estilos parentales* [Universitat de les Illes Balears]. <http://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/150627>
- Rodríguez Salazar, T. (2019). *Internet en las relaciones de pareja establecidas: Un panorama desde la investigación internacional*. 293-329.
- Romero, J. (2016). *Criterios de selección de pareja y relación con Personalidad, Apego, Alexitimia y Satisfacción Marital* [Universidad del País Vasco]. https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/18546/TESIS_ANTON_ROMERO_JAVIER.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salcedo, A. M., & Cárdenas, W. T. (2017). *Atributos ofrecidos y deseados por mujeres y hombres que buscan pareja de su mismo sexo a largo plazo a través de publicidad personal* [Universidad del Rosario]. <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/13490>
- Segovia Vargas, M. A. (2017). *La relación entre el complejo paterno y la elección de pareja*. *Estudio*

realizado con ocho mujeres estudiantes universitarias de la Pontificia Universidad Católica durante el primer semestre del 2016 [Pontificia Universidad Católica del Ecuador].

<http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/13643>

Silva Gutiérrez, S. C. (2020). *Estrategias para elegir pareja de larga duración, según sexo, en estudiantes del cuarto y quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas estatales del distrito de Cajabamba*. [Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8387>

Silva Gutiérrez, S., & Ortiz Carranza, L. (2014). *Preferencias en la elección de pareja entre estudiantes universitarios: Un análisis según sexo*. 1(1), 16-27.

Smolinski, A. (2016). ¿Kdms l mrts a l 6? Entender a los adolescentes en terapia familiar. En *Adolescentes en el siglo XXI: entre impotencia, resiliencia y poder*. <https://addpol.org/wp-content/uploads/2021/08/tema-2-Adolescentes-en-el-siglo-XXI-entre-impotencia-resiliencia-y-pod.pdf#page=130>

Solís, P. (2010). Entre “un buen partido” y un “peor es nada”: Selección de parejas en la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Población*, 4(7), 57-78.

Soto-Ferraris, R. (2015). Factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos. *Revista REDES*, 1(32), Art. 32.

Stange Espínola, I., Ortega Cambranis, A., Moreno Salazar, A., & Gamboa Esteves, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, 29, 7-22.

Tamayo Peña, L. M., & Pepín Araujo, K. N. (2018). *Relación entre el estilo de apego y los criterios de selección de pareja en mujeres de 20 a 25 años en la Universidad Nacional Pedro Ureña en el período mayo-agosto del año 2017* [Tesis, Santo Domingo: Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña]. <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/727>

Tenesaca Torres, Á. J. (2022). *Subjetividad y ruptura amorosa desde el psicoanálisis freudiano*. [Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/17891>

Urbiola, I., Estévez, A., Jauregui, P., Pérez-Hoyos, M., Londoño Arredondo, N. H., & Momeñe, J. (2019). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos: Estudio comparativo entre España y Colombia en relaciones de noviazgo. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 97-104.

<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.10.001>

Valentine, K. A., Li, N. P., Meltzer, A. L., & Tsai, M.-H. (2020). Mate Preferences for Warmth-Trustworthiness Predict Romantic Attraction in the Early Stages of Mate Selection and Satisfaction in Ongoing Relationships. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 46(2), 298-311.

<https://doi.org/10.1177/0146167219855048>

Vargas Castro, D. A. (2020). Ataque de pánico y motivos de consulta en psicoanálisis. *Affectio Societatis*, 17(33), Art. 33. <https://doi.org/10.17533/udea.affs.v17n33a03>

Vargas Flores, J. de J., Ibáñez Reyes, E. J., & Lira, M. L. H. (2013). Selección de pareja y diferenciación: Un estudio cualitativo. *Alternativas en Psicología*, 17(29), 126-149.

Vargas-Nieto, J., Valencia Granados, C., & Zambrano Ricaurte, D. (2018). Aportes de la Psicología Evolucionista a la Terapia de Pareja: Integrando enfoques básicos y aplicados. *Enfoques*, 2(2), 65-84.

<https://doi.org/10.24267/23898798.247>

Villeda Salinas, V. V. (2017, abril 10). *¿Qué me influencia cuando elijo pareja? (Arquetipos primera parte)*. Ayuda Psicológica en Línea. <https://ayuda-psicologica-en-linea.com/psicologia-de-pareja/que-me-influencia-cuando-elijo-pareja-arquetipos-1/>

Villegas, M., & Mallor, P. (2017). *Parejas a la carta: Las relaciones amorosas en la sociedad postmoderna—Manuel Villegas, Pilar Mallor—Google Libros*. Herder Editorial.

https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=2gSIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=elecci%C3%B3n+de+pareja+Villegas+maller&ots=Uz_DeImWFg&sig=qEt2Xqzexh5ozM7oODtll88hMN8&redir_esc=y#v=onepage&q=elecci%C3%B3n%20de%20pareja%20Villegas%20maller&f=false

Wajnerman Paz, A. (2019). ¿Qué implica una teoría evolutiva de las emociones respecto de la relación entre emoción y regulación emocional? *Tópicos*, 37, 158-176.

Zabala Gumucio, G., & Altamirano Plata, J. R. (2022). Propuesta de un concepto de pareja sana, exitosa y placentera. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), Art. 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rem.v6i6.4110

Verónica Alexandra Tuba Abril portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0104847363**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “**Elección de pareja: Una mirada teórica y científica**”, de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, **08 de marzo de 2023**

F: 

Verónica Alexandra Tuba Abril

C.I. 0104847363