

**Use of Blockchain for the management and mitigation of corruption in public organizations and systems in Latin America: A systematic literature review.**

**Uso de Blockchain para la gestión y mitigación de la corrupción en organizaciones y sistemas públicos de América Latina: Una revisión sistemática de literatura.**

**Autores:**

Puerta-López, Ángel Eduardo  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA  
Estudiante de Posgrado, Maestría en Ciberseguridad  
Ing. En Software  
Cuenca – Ecuador



[angel.puerta.25@est.ucacue.edu.ec](mailto:angel.puerta.25@est.ucacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0009-0009-0528-7753>

Andrade-Paredes, Roberto Omar  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA  
Cuenca – Ecuador



[roberto.andrade@ucacue.edu.ec](mailto:roberto.andrade@ucacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0000-0002-7120-281X>

Fechas de recepción: 16-OCT-2025 aceptación: 11-NOV-2025 publicación: 30-DIC-2025



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

## Resumen

La presente constituye una examinación o estudio sobre el potencial de la tecnología Blockchain para cultivar la transparencia al reducir la tasa de corrupción actualmente presente en las instituciones públicas latinoamericanas. El presente se realizó mediante una revisión sistemática de literatura siguiendo los lineamientos y protocolos del método PRISMA, bajo los cuales se recopiló 31 artículos pertinentes tanto al área de Blockchain como al área de la administración pública, seleccionados a través de bases de datos internacionalmente reconocidas. Los resultados evidencian que las propiedades características de Blockchain pueden fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas, por ejemplo, sin embargo cuenta con una aplicación actual limitada en la región previamente mencionada por factores varios como la falta de marcos regulatorios especializados, infraestructura adecuada y una limitada capacidad técnica. Blockchain no constituye una solución aislada, sino una herramienta complementaria dentro de un enfoque más amplio hacia una gobernanza digital transparente, ética y sostenible.

**Palabras clave:** Blockchain; transparencia; corrupción; administración pública; gobernanza digital; revisión sistemática.

## Abstract

This research examines the potential of blockchain technology to strengthen transparency and mitigate corruption in public administration in Latin America. Through a systematic literature review based on the PRISMA methodology, 31 studies published in the last decade were analyzed, selected from international scientific databases. The results show that the decentralization, traceability, and immutability properties of Blockchain can reduce discretionary spaces and strengthen accountability mechanisms. However, its adoption faces significant limitations, such as the lack of regulatory frameworks, the scarcity of technological infrastructure, and limited technical capacity in the region. Although theory supports its effectiveness in improving governance and preventing corruption, practical implementation still requires adaptive public policies, specific legal frameworks, and integrated institutional strategies. It is concluded that blockchain is not an isolated solution, but rather a complementary tool within a broader approach to transparent, ethical, and sustainable digital governance.

**Keywords:** Blockchain; transparency; corruption; public management; e-governance; systematic review.

## Introducción

A pesar de incontables medidas y esfuerzos implementados en la administración pública latinoamericana, la corrupción persiste como una enfermedad difícil de eliminar, debilitando la confianza de los ciudadanos en las instituciones. La integridad institucional se ve socavada por la manipulación, los desvíos de recursos y la ambición personal de algunos, generando pérdidas económicas significativas y obstaculizando la formulación de políticas públicas equitativas y efectivas (Acosta & Dávila, 2024; Montalván & Barbarán, 2021; Rodríguez, 2006).

Así pues, la propuesta de la aplicación de Blockchain entendiendo su capacidad para tomar los procesos de administración pública y añadir inmutabilidad, descentralización y verificabilidad a diversos sectores del área, resulta atractiva para investigadores de todo el mundo que ven en la susodicha tecnología una alternativa para mejorar y actualizar procesos como la rendición de cuentas y la prevención de la corrupción pública (Sedlmeir et al. 2022; Sunarsi, 2013; Zamudio et al. 2022).

Los principios de gobernanza digital y transparencia en las organizaciones son las raíces del concepto de la adopción de Blockchain en la administración pública. Batubara, Ubacht y Janssen (2019) sostienen que los sistemas descentralizados fortalecen la confianza institucional al eliminar intermediarios y garantizar la integridad de la información. Pero no se queda ahí, pues diferentes estudios entretienen la idea de su uso en sectores como la contratación pública, la recaudación fiscal y el registro de la propiedad gracias a las mejoras teóricas en seguridad y trazabilidad (Sunarsi, 2023). Por otro lado, también es cierto que existen retos a enfrentar en estas aplicaciones, como la ausencia de marcos regulatorios y crecientes preocupaciones por la privacidad de los usuarios. No obstante, diversos países como Estonia e Indonesia ya han lanzado proyectos piloto que cuentan con esta clase de aplicaciones, la situación en Latinoamérica, sin embargo, sigue siendo incipiente. El presente analiza cómo las propiedades de Blockchain pueden mitigar la corrupción y fortalecer la transparencia en la administración pública, mediante una revisión sistemática que evalúa ventajas, limitaciones y desafíos (Tan et al., 2022).

En la América Latina de actualidad, la corrupción persiste como una mancha que provoca la pérdida desenfrenada de confianza en las instituciones, al mismo tiempo que causa una inevitable ineficacia, ineficiencia y debilitamiento institucional, aún con una marcada presencia de marcos regulatorios en contra. La opacidad en la gestión de recursos, la manipulación de la información y la discrecionalidad de las decisiones perduran, limitando el desarrollo socioeconómico de la región. Como se describió previamente, acá es donde entra Blockchain como una herramienta para la mitigación del problema, fortaleciendo la transparencia y la rendición de cuentas con propiedades como la inmutabilidad, descentralización y verificabilidad que permiten registros trazables y seguros. (Sedlmeir et al., 2022; Sunarsi, 2013; Zamudio et al., 2022). Sin embargo, la literatura sobre su aplicabilidad regional sigue siendo limitada. Es necesario evaluar cómo estas características

podrían mitigar la corrupción, considerando beneficios, limitaciones y retos propios del contexto latinoamericano.

La corrupción rampante en América Latina perpetrada por dinastías políticas y partidistas a pasado generaciones debilitando la confianza de la ciudadanía en las instituciones que dirigen su vida y se suponen deben defenderlos. Los escándalos de malversación de fondos que rozan los miles de millones, por ejemplo, un obvio ejemplo del debilitamiento institucional, además de la clara falta de escrúpulos de los funcionarios públicos electos (Rodríguez, 2006; Montalván & Barbarán, 2021; Acosta & Dávila, 2024). Es bajo condiciones semejantes que diversos estudios entretienen la posibilidad, dadas sus ya mencionadas características para registrar transacciones de forma inmutable, de que Blockchain y una posible aplicación de la misma al sector público ofrezca una trazabilidad y auditabilidad nunca antes vista en este (Sunarsi, 2023). Un enfoque en la descentralización, característica defendida por gobiernos actuales de la región, por ejemplo, en Ecuador, una fuerte criptografía encargada de proteger la integridad de los datos almacenados y la necesidad de un consenso anónimo reducirían potencialmente el poder individual y discrecional de cada funcionario, además de aumentar la trazabilidad de los procesos aprobados (Batubara et al., 2019). Sin embargo, la aplicación real de la tecnología presenta obstáculos, tanto a nivel institucional como de infraestructura, tecnología como la escalabilidad y el alto consumo energético en redes públicas para estos proyectos (Batubara et al., 2019) y hasta desafíos como la interoperabilidad con sistemas tradicionales y gobernanza descentralizada que chocan con estructuras jerárquicas actualmente en uso (Sunarsi, 2023), además de la falta de marcos regulatorios. Aun así, los casos experimentales indican que Blockchain puede ofrecer seguridad y transparencia si se implementan modelos adaptativos integrados con sistemas existentes como lo demuestran los proyectos piloto como los de Estonia (modelos avanzados Blockchain para la administración digital), Indonesia y Suecia (viabilidad de la aplicación de Blockchain en registros y contratos) (Batubara et al., 2019).

A pesar de las marcadas limitaciones, Blockchain sigue mostrando potencial para transformar la administración pública. Líneas emergentse combinan la tecnología con inteligencia artificial, por ejemplo, para detectar irregularidades en auditorías y contrataciones, identificando patrones de corrupción en tiempo real y mejorando la rendición de cuentas (Sunarsi, 2023). Otra área clave es el desarrollo de Blockchains híbridas, que equilibran transparencia y privacidad, especialmente en la gestión de identidad digital (Batubara et al., 2019). Asimismo, el diseño de marcos de gobernanza adaptados a Blockchain permite su adopción progresiva sin desarticular las estructuras de gestión existentes (Tan et al., 2022).

## Material y métodos

### Métodos

Para el desarrollo de este artículo se empleó la metodología P.R.I.S.M.A (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis), la cual constituye un conjunto de directrices y una lista de verificación orientada a garantizar la rigurosidad en la realización de revisiones sistemáticas de literatura y meta-análisis. Tal como se expone en la literatura especializada, “PRISMA fue publicada en 2009, diseñada para analizar ensayos clínicos y presentar la información recabada, siendo un apoyo para justificar una investigación, explicar qué se hizo y qué se encontró” (Gallay, 2022).

Aunque inicialmente concebida para el ámbito de la investigación médica y de la salud, esta metodología ofrece principios que pueden ser aplicados a otras disciplinas, entre ellas la ciberseguridad y el estudio de tecnologías emergentes como Blockchain. En este sentido, se adoptó el enfoque PRISMA para definir los criterios de inclusión y exclusión de estudios, garantizar la transparencia del proceso de selección de fuentes y asegurar la calidad de la presentación de resultados. Con ello, se busca fortalecer la validez de los hallazgos y ofrecer una base metodológica sólida para futuras investigaciones en el contexto latinoamericano.

Para la presente investigación, se utilizó el método proporcionado por PRISMA, mediante sus pasos claramente definidos:

1. El desarrollo del protocolo de revisión.
2. La estrategia de búsqueda.
3. La selección de estudios.
4. La extracción de datos.
5. El análisis y síntesis de los resultados.

Criterios de Inclusión:

- Documentos pertinentes a la tecnología Blockchain, información conceptual, origen, estado actual, investigaciones recientes y aplicación en el campo de la ciberseguridad.
- Documentos pertinentes al estado actual de la investigación/aplicación de la tecnología Blockchain disponibles en idioma castellano.
- Documentos pertinentes al estado actual de la investigación/aplicación de la tecnología Blockchain disponibles en idioma inglés.
- Documentos pertinentes al estado actual de la investigación/aplicación de la tecnología Blockchain en las regiones europeas y asiática.

- Documentos pertinentes a la materia de corrupción en la región latinoamericana disponibles idioma castellano.
- Documentos pertinentes a la materia de corrupción en la región latinoamericana disponibles idioma inglés.
- Documentos pertinentes a la tecnología Blockchain y su aplicación en el campo de la administración, manejo de la corrupción y transparencia.

#### Criterios de Exclusión:

Dada la naturaleza poco sustentada para esta área de investigación, se determinó la incapacidad de excluir documentos por sus características lingüísticas, regionales, etc. Se incluyeron en el estudio todos aquellos documentos que involucraran los temas de “Blockchain”, “corrupción”, “transparencia”, “administración pública y privada”, además de documentación relevante para la contextualización de la situación actual de la región latinoamericana actual respecto a la corrupción.

Para la redacción del presente, se tomaron en cuenta bases de datos de divulgación científica internacionales utilizadas a nivel nacional por universidad en el país, como pueden ser Latindex, Scielo, Dialnet, Springer y Science Direct.

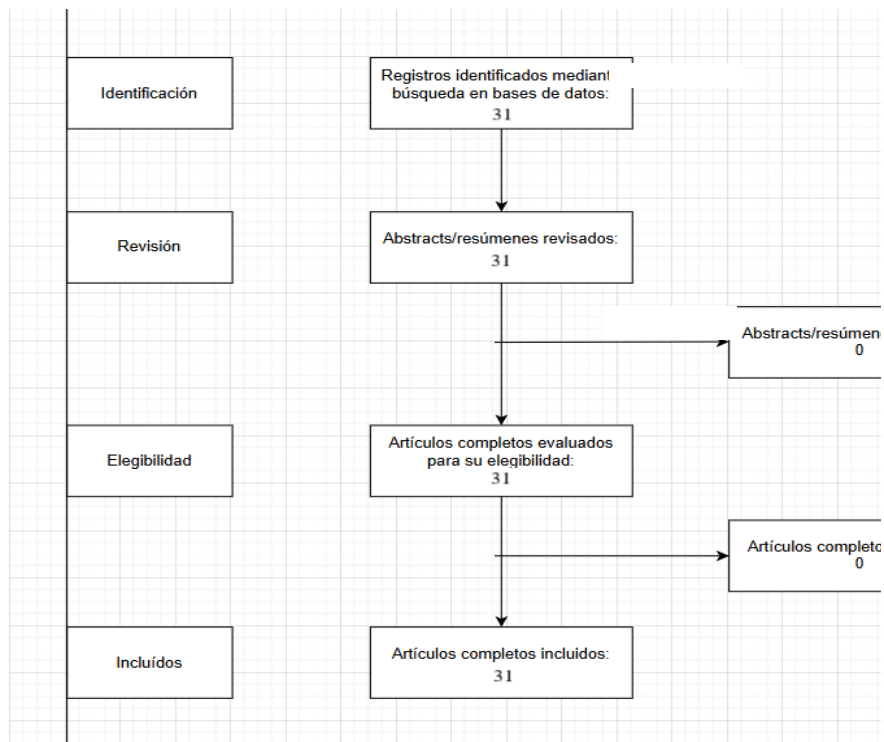
Para la búsqueda de información relevante en estas bases de datos se utilizó la búsqueda mediante palabras claves y operadores booleanos. Como palabras clave se utilizaron algunas como pueden ser: “blockchain”, “cybersecurity”, “transparency”, “corruption”, “politics”, “administration”, “public administration”, “private administration”, etc.

Para el proceso de selección se reunieron todos aquellos estudios previos relevantes para el área de investigación, sus respectivos resúmenes y “abstracts” revisados. Consecuentemente se procedieron a excluir 0 resúmenes 0 “abstracts” debido a la baja cantidad total de estudios hallados.

Como lo demanda el método PRISMA, el siguiente paso realizado fue la evaluación de todos aquellos documentos cuyos resúmenes o “abstracts” fueron revisados. Para esto se procedió a realizar un análisis por lectura a cada uno de estos.

**Figura 1**

Gráfico - Procedimiento PRISMA para selección de estudios previos.



Fuente: Puerta A. (2025).

Para el penúltimo paso del método PRISMA, se procedió a extraer la información relevante de cada estudio previo mediante el siguiente Formulario de Extracción de Datos, utilizado en cada uno de los documentos evaluados para la utilización de la respectiva información para el análisis y síntesis de la misma.

**Figura 2**  
Formulario de Extracción de datos.

Formulario de Extracción de Datos	
Campo	Información
<b>Información General</b>	
Título del documento:	
Autor(es):	
Año de publicación:	
Nombre de la publicación (de haberla):	
<u>DOI</u> /enlace	
<b>Contexto y Objetivos del Estudio</b>	
Contexto del estudio:	
Problema o pregunta de investigación:	
Objetivos del estudio:	
<b>Metodología</b>	
Tipo de investigación:	
Métodos utilizados:	
Muestra (de haberla):	
<b>Aspectos Técnicos</b>	
Utilización de <u>Blockchain</u> :	
Características técnicas relevantes:	
<b>Aplicaciones y caso de uso:</b>	
Principales aplicaciones discutidas:	
Caso de uso específico mencionado:	
Resultados/impactos de las aplicaciones:	
<b>Desafíos y limitaciones</b>	
Desafíos tecnológicos mencionados:	
Limitaciones identificadas del estudio:	
<b>Conclusiones y resultados</b>	
Principales conclusiones del estudio:	
Resultados destacados:	
<b>Observaciones adicionales</b>	
Dato o información relevante:	

## Resultados

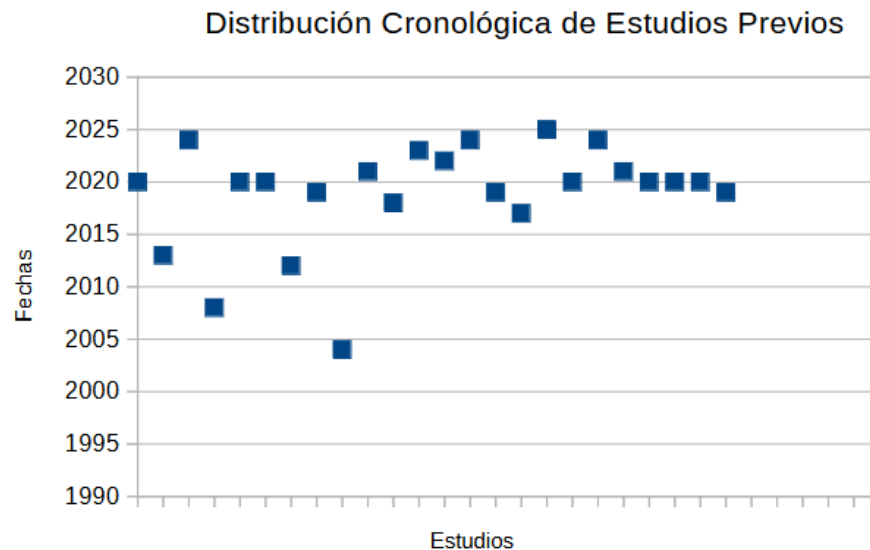
A continuación, se presentan los hallazgos derivados de la revisión sistemática de literatura realizada. Se detallará el número total de estudios previos incluidos en el análisis, así como información sobre su distribución geográfica, año de publicación y temática central. Estos datos se organizarán y visualizarán mediante gráficos, con el fin de facilitar la comprensión de las tendencias, áreas de interés y patrones identificados en la investigación sobre la aplicación de Blockchain en la administración pública y la mitigación de la corrupción.

Número total de estudios previos evaluados: 31

Distribución por año de publicación:

**Figura 3**

Distribución cronológica de estudios previos.



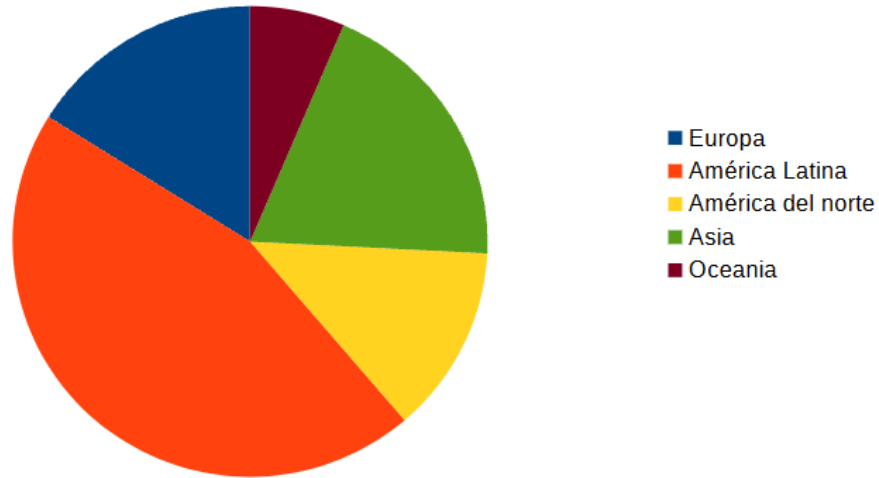
Fuente: Puerta A. (2025)

Distribución de estudios previos por región geográfica:

**Figura 4**

Distribución de estudios previos por región geográfica.

Distribución Geográfica de Estudios Previos



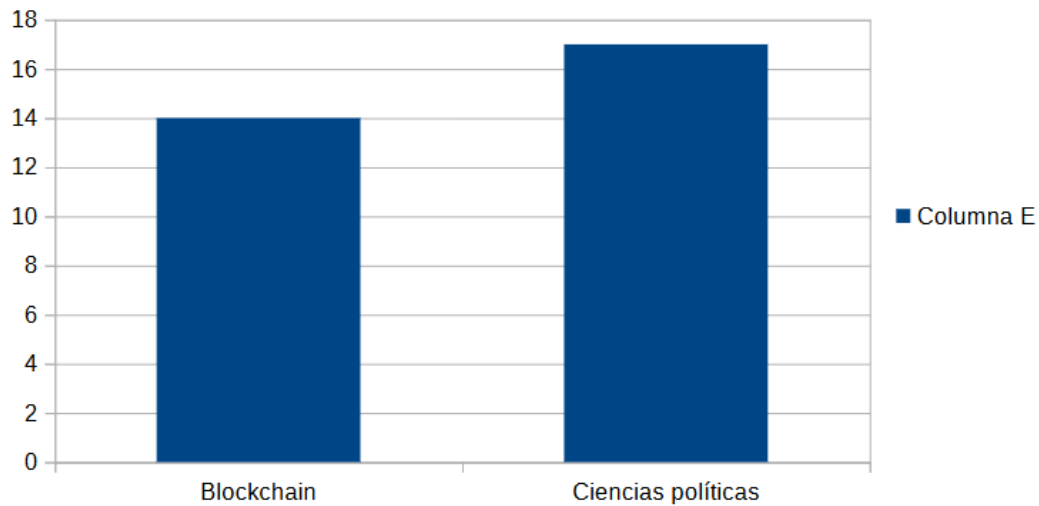
Fuente: Puerta A. (2025)

Distribución por temática de los estudios previos:

**Figura 5**

Distribución por temática de los estudios previos.

Distribución de Temática de Estudios Previos



Fuente: Puerta A. (2025)

## Análisis de los Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos de la literatura estudiada, los beneficios de la implementación de Blockchain como herramienta para la mitigación de la corrupción en la administración pública radican en sus características intrínsecas. Las propiedades de descentralización, inmutabilidad, seguridad, criptografía y transparencia respaldan el potencial de esta tecnología para dicho fin (AlShamsi, Salloum, Alshurideh, & Abdallah, 2021). La descentralización reduce la dependencia de intermediarios, la seguridad criptográfica

garantiza inmutabilidad y la transparencia refuerza la rendición de cuentas. Estos elementos son considerados pilares para aplicaciones en democracia electrónica, gobernanza digital y auditoría pública.

Sin embargo, las limitaciones resultan obvias. La escasez de investigación al respecto en Latinoamérica es especialmente visible, como lo es la falta de regulación clara, además de la situación socioeconómica tan característica en la región que no permite la inversión en la infraestructura o el talento humano requerido para proyectos de esta magnitud, o, por ejemplo, la incapacidad de los desarrolladores de crear sistemas completamente apolíticos y neutrales, la cual vendría a ser la meta de proyecto (Puerta & Molina, 2024; Tan, Mahula & Cromptvoets, 2022). Así pues, la literatura coincide en que, pese a su potencial para fortalecer la transparencia y reducir la corrupción, el éxito de la implementación de Blockchain en el área de la administración pública depende de superar estas y otras limitaciones estructurales, normativas y contextuales.

## Discusión

Los hallazgos realizados confirman que las propiedades intrínsecas de Blockchain pueden reducir las actividades corruptivas en la administración pública aumentando la trazabilidad y auditabilidad. Entre sus principales beneficios destacan la descentralización, la automatización de procesos mediante contratos inteligentes, la seguridad criptográfica y la transparencia, que permiten un monitoreo constante de transacciones y una mayor confianza institucional (Al Shamsi et al., 2021; Viriyasitavat et al., 2018). Sin embargo, su adopción enfrenta importantes limitaciones: los altos costos de desarrollo e infraestructura, el consumo energético, la falta de talento especializado y las dificultades para manejar grandes volúmenes de datos (Masud et al., 2024).

Actualmente, la literatura señala desafíos éticos vinculados con los mecanismos de consenso basados en incentivos monetarios y con la ausencia de marcos regulatorios específicos en regiones como América Latina y Ecuador (Batubara et al., 2019; Baldeón et al., 2023). En consecuencia, si bien Blockchain posee características efectivas para la mitigación de la corrupción en la administración pública, no debe considerarse una solución definitiva, sino un componente dentro de un proceso más amplio hacia la construcción de

sistemas administrativos verdaderamente transparentes, respaldados por políticas públicas, regulación legal y gobernanza institucional efectiva.

## Conclusiones

Los resultados de esta revisión evidencian que la tecnología Blockchain posee un alto potencial para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza institucional en el sector público. Sus características de descentralización, inmutabilidad y trazabilidad la convierten en una herramienta prometedora para mitigar prácticas corruptas y mejorar la gestión de la información gubernamental.

Sin embargo, su adopción en muchas partes del mundo (y no solo en el sector público), incluida América Latina se encuentra aún en una etapa incipiente, limitada por la falta de marcos regulatorios claros, la carencia de infraestructura tecnológica, y la escasa investigación aplicada al contexto regional. La literatura revisada coincide en que el éxito de estas iniciativas dependerá de la adaptación normativa, la capacitación técnica, y la voluntad política de los Estados para integrar tecnologías disruptivas dentro de una estrategia más amplia de gobernanza digital.

En suma, Blockchain no debe entenderse como una solución aislada, sino como un instrumento complementario que, acompañado de reformas institucionales y de una cultura de transparencia, puede contribuir significativamente a la construcción de administraciones públicas más abiertas, eficientes y confiables.

## Referencias bibliográficas

- Acosta Davila, A. M., & Becerra Saguma, L. R. (2024). Corrupción en la Administración Pública Latinoamericana: Impactos, Perspectivas y Recomendaciones para el Desarrollo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6993-7005.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12880](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12880)
- Al Shamsi, M., Salloum, S. A., Alshurideh, M., & Abdallah, S. (2021). Artificial intelligence and Blockchain for transparency in governance. In *Studies in Computational Intelligence* (pp. 219–230). Springer International Publishing.
- Alajlan, R., Alhumam, N., & Frikha, M. (2023). Cybersecurity for Blockchainbased IoT systems: A review. *Applied Sciences (Basel, Switzerland)*, 13(13), 7432.  
<https://doi.org/10.3390/app13137432>
- Milutinović, M. (2018). CRYPTOCURRENCY. *Ekonomika*, 1, 105–122. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=695295>
- Alketbi, A., Nasir, Q., & Abu Talib, M. (2020). Novel blockchain reference model for government services: Dubai government case study. *International Journal of Systems Assurance Engineering and Management*, 11(6), 1170–1191. <https://doi.org/10.1007/s13198-020-00971-2>.
- Allen, D. W. E., & Berg, C. (2020). Blockchain governance: What we can learn from the economics of corporate governance. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3519564>.
- Allen, D. W. E., Berg, C., Lane, A. M., & Potts, J. (2020). Cryptodemocracy and its institutional possibilities. *The Review of Austrian Economics*, 33(3), 363–374. <https://doi.org/10.1007/s11138-018-0423->
- Allessie, D., Janssen, M., Ubacht, J., Cunningham, S., & van der Harst, G. (2019). The consequences of blockchain architectures for the governance of public services: A case study of the movement of excise goods under duty exemptions. *Information Polity*, 24(4), 487–499. <https://doi.org/10.3233/ip-190151>.
- Arévalo Montalván, R. A., & Barbarán Mozo, H. P. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5526-5539. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.705](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705)
- Baldeon-Navarrete, M. E., Coronel-Piloso, J. E., & Zambrano-Burgos, M. (2025). Derecho civil ecuatoriano ante la digitalización de los contratos [Ecuadorian civil law and the digitalisation of contracts]. *Verdad Y Derecho. Revista Arbitrada De Ciencias Jurídicas Y Sociales*, 4(1), 13-24. <https://doi.org/10.62574/ay1zyj58>
- Bartolomé Pina, A. R., Bellver Torlà, C., Castañeda Quintero, L., & Adell Segura, J. (2017). Blockchain en Educación: introducción y crítica al estado de la cuestión. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (61), a363.  
<https://doi.org/10.21556/edutec.2017.61.915>

- Diego Bautista, Oscar. El problema de la corrupción en América Latina y la incorporación de la ética para su solución *Espacios Públicos*, vol. 15, núm. 35, septiembre-diciembre, 2012, pp. 48-62 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México
- Gallay, R. N. (2022, julio 27). ¿Cómo usar el método PRISMA en una revisión sistemática? TUTFG. <https://tutfg.es/metodo-prisma/>
- González Velásquez, L. M., Gámez Padilla, D. J., & Rodeles Lara I. G. (2023). Latinoamérica: Transparencia y acceso a la información. Recuperado el 13 de marzo de 2025, de <https://portal.amelica.org/ameli/journal/522/5224620009/html/>. Doi: <https://doi.org/0.32870/dfe.vi20.429>
- Martínez Matute, Tania Cecilia. 2013. Corrupción en América Latina. Evidencia de tres escenarios: Uruguay, Costa Rica y Honduras. Tesis de maestría, Flacso Ecuador. <http://hdl.handle.net/10469/7423>
- Masud, Seam Bin and Rana, Md Masud and Sohag, Hossain Jaman and Shikder, Fisan and Faraji, Mahfujur Rahman and Hasan, Md Mahadi, Understanding the Financial Transaction Security through Blockchain and Machine Learning for Fraud Detection in Data Privacy and Security (December 02, 2024). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=5164958> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5164958>
- Morales Quiroga, Mauricio. (2009). Corrupción y democracia: América Latina en perspectiva comparada. *Gestión y política pública*, 18(2), 205-252. Recuperado en 13 de marzo de 2025, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&id=S1405-10792009000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&id=S1405-10792009000200001&lng=es&tlng=es).
- Moratelli, C. R., Tiburski, R. T., de Matos, E., Portal, G., Johann, S. F., & Hessel, F. (2020). Privacy and security of Internet of Things devices. *Real-Time Data Analytics for Large Scale Sensor Data*, 183–214. doi:10.1016/b978-0-12-818014-3.00009-7
- Obando Peralta, E. C., Ruffner de Vega, J. G. R., & Rincón Martínez, A. M. (2021). Corrupción en América Latina: Dimensiones filosóficas para su evaluación: Corruption in Latin America: Philosophical Dimensions for Evaluation. *Revista De Filosofía*, 38(99), 292 - 303. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5646586>
- Padilla Sánchez, J.A. 2020. Blockchain y contratos inteligentes: aproximación a sus problemáticas y retos jurídicos. *Revista de Derecho Privado*. 39 (jun. 2020), 175–201. DOI:<https://doi.org/10.18601/01234366.n39.08>.
- Parker, E. N., & de Michelle Yemile Mizrahi, L. del E. G. B. R. (s/f). La Corrupción en América Latina: Estudio Analítico Basado en una Revisión Bibliográfica y Entrevistas. *Gob.pe*. Recuperado el 13 de marzo de 2025, de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/27207711085BF53A05257D700006C8DD/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_estudio\\_la\\_corrupcion\\_en\\_america\\_latina.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/27207711085BF53A05257D700006C8DD/$FILE/1_pdfsam_estudio_la_corrupcion_en_america_latina.pdf)
- Pastrana Valls, A. (2019). Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista mexicana de opinión pública*, 2(27), 13. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>

- Puerta A. & Molina M. (2024). Estudio documental sistemático sobre las tecnologías Blockchain y su aplicación a la ciberseguridad 2024  
<https://dspace.ueb.edu.ec/handle/123456789/7139>
- Rajat Verma, Namrata Dhanda, Chapter 5 - Blockchain types: A characteristic view, Distributed Computing to Blockchain, Academic Press, 2023, Pages 69-85,  
<https://doi.org/10.1016/B978-0-323-96146-2.00013-9>.
- Rizal Batubara, F., Ubacht, J., & Janssen, M. (2019). Unraveling transparency and accountability in Blockchain. Proceedings of the 20th Annual International Conference on Digital Government Research, 204–213.
- Rodríguez Rodríguez L. M., & Director de Estudios Políticos de la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. (2006). El binomio política-corrupción en América Latina. Revista derecho electoral, 157–175. [https://doi.org/10.35242/rde\\_2020\\_299](https://doi.org/10.35242/rde_2020_299)
- Sedlmeir, J., Lautenschlager, J., Fridgen, G., & Urbach, N. (2022). The transparency challenge of Blockchain in organizations. Electronic Markets, 32(3), 1779–1794.  
<https://doi.org/10.1007/s12525-022-00536-0>
- Sunarsi, D. (2023). The role of Blockchain technology in enhancing transparency in public administration. Jurnal Aktor. <https://doi.org/10.26858/aktor.v2i2.46867>
- Tan, E., Mahula, S., & Cromptvoets, J. (2022). Blockchain governance in the public sector: A conceptual framework for public management. Government Information Quarterly, 39(1), 101625. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101625>
- Viriyasitavat, Wattana & Hoonsopon, Danupol. (2018). Blockchain Characteristics and Consensus in Modern Business Processes. Journal of Industrial Information Integration. 13. 10.1016/j.jii.2018.07.004.
- Zamudio-García, V. M., PhD, Serrano-Franco, G., PhD, & Solares-Sustaeta, A., PhD. (2022). Perception of the use of Blockchain and its impact on transparency in public institutions. Revista Tecnologías de La Información, 28–37.  
<https://doi.org/10.35429/jit.2022.27.9.28.37>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.