

MEDIACIÓN PEDAGÓGICA CON EL DUA PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN BÁSICA SUPERIOR.

PEDAGOGICAL MEDIATION WITH DUA FOR EDUCATIONAL INCLUSION IN UPPER BASIC EDUCATION

Autores: ¹Nicole Belén Aguilar Atiencia, ²Janneth Alexandra Heras Mendieta, ³Verónica Elizabeth Heras Castillo, ⁴Freddy Gustavo Ochoa Ordóñez.

¹ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-2979-7174>

²ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-8813-0423>

³ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-6068-8748>

⁴ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-4549-9698>

¹E-mail de contacto: nicole.aguilar@est.ucacue.edu.ec

²E-mail de contacto: janneth.heras.87@est.ucacue.edu.ec

³E-mail de contacto: veronica.heras@ucacue.edu.ec

⁴E-mail de contacto: freddy.ochoa@ucuenca.edu.ec

Afiliación: ^{1234*} Universidad Católica de Cuenca, (Ecuador).

Artículo recibido: 20 de diciembre de 2025

Artículo revisado: 22 de diciembre de 2025

Artículo aprobado: 30 de diciembre de 2025

¹Estudiante de octavo ciclo de la carrera de Pedagogía, Currículo y Didáctica de la Educación Básica, de la Universidad Católica de Cuenca (Ecuador).

²Estudiante de octavo ciclo de la carrera de Pedagogía, Currículo y Didáctica de la Educación Básica, de la Universidad Católica de Cuenca (Ecuador).

³Licenciada en Ciencias de la Educación mención Matemática y Dibujo, graduada de la Universidad Católica de Cuenca, (Ecuador) con 13 años de experiencia laboral. Magíster en Educación Superior, graduada de la Universidad de Palermo, (Argentina). Doctora en Educación Superior, graduada de la Universidad de Palermo, (Argentina).

⁴Licenciado en Ciencias de la Educación, graduado de la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador). Magíster en Innovación en la Enseñanza Inicial de la Lengua Escrita, graduado de la Universidad Andina Simón Bolívar, (Ecuador). Magíster en Psicología mención en Niñez, Adolescencia y Diversidad, graduado de la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador). Magíster en Pedagogía de la Lectura y la Escritura, graduado de la Universidad de Cuenca, (Ecuador). Docente de la Universidad Católica de Cuenca con 2 años de experiencia. Actualmente cursa el programa de Doctorado en Psicología Educativa y Ciencias de la Educación en la Universidad de León, (España).

Resumen

La inclusión educativa en la Educación Básica Superior requiere prácticas pedagógicas que respondan efectivamente a la diversidad de los estudiantes. Además, este artículo revisa sistemáticamente la literatura sobre métodos de mediación pedagógica con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y su papel en la promoción de prácticas educativas inclusivas en este subnivel. El objetivo de la disertación fue examinar la manera en que las estrategias de mediación pedagógica basadas en DUA refuerzan los procesos educativos inclusivos. Los hallazgos se basaron en un método mixto, predominantemente cualitativo, basado en una revisión de 22 artículos científicos indexados en Scopus desde 2020 hasta 2025 de acuerdo con el protocolo PRISMA. Esto reveló una presencia sustancial de estudios de investigación cualitativos y teóricos, así como

la principal estrategia de mediación pedagógica siendo el uso de tecnologías y recursos digitales. Sin embargo, estrategias centrales, como la diferenciación didáctica, el aprendizaje cooperativo, las evaluaciones formativas y el andamiaje pedagógico están restringidas y no se aplican sistemáticamente. De manera similar, se encontró que la aplicación parcial del DUA, con más enfoque en el principio de representación y una incorporación inadecuada de los principios de acción, expresión y compromiso. Se postula que, si bien la mediación pedagógica basada en DUA favorece la inclusión educativa, sus posibilidades transformadoras aún no están arraigadas más ampliamente en el aula.

Palabras clave: Educación inclusiva, Diversidad, Adaptación social, Mediación pedagógica, Diseño universal, Aprendizaje.

Abstract

Educational inclusion in upper basic education requires pedagogical practices that effectively address student diversity. This article systematically reviews the literature on pedagogical mediation methods using Universal Design for Learning (UDL) and its role in promoting inclusive educational practices at this level. The dissertation aimed to examine how UDL-based pedagogical mediation strategies strengthen inclusive educational processes. The findings were based on a mixed-methods approach, predominantly qualitative, using a review of 22 scientific articles indexed in Scopus between 2020 and 2025, following the PRISMA protocol. This revealed a substantial presence of qualitative and theoretical research studies, with the use of digital technologies and resources being the primary pedagogical mediation strategy. However, key strategies such as differentiated instruction, cooperative learning, formative assessments, and scaffolding are underutilized and not systematically applied. Similarly, it was found that the partial application of UDL, with a greater focus on the representational principle and an inadequate incorporation of the action, expression, and engagement principles, suggests that while UDL-based pedagogical mediation promotes educational inclusion, its transformative potential is not yet more widely integrated into the classroom.

Keywords: Inclusive education, Diversity, Social adaptation, Pedagogical mediation, Universal design, Learning.

Introducción

En las últimas décadas, la inclusión educativa se ha consolidado como un tema central en los sistemas educativos contemporáneos, particularmente en la Educación Básica Superior, donde convergen estudiantes con diversas necesidades educativas, sociales, culturales y emocionales. En este nivel educativo, la inclusión adquiere una relevancia especial debido a la heterogeneidad de trayectorias, ritmos de aprendizaje y contextos socioculturales que coexisten en el aula. No

obstante, persisten prácticas pedagógicas homogeneizantes que generan barreras para el aprendizaje significativo, tales como currículos rígidos, evaluaciones estandarizadas, escasa diversidad metodológica y una formación docente limitada para atender la diversidad (Meneses, 2019).

Desde esta problemática, la inclusión educativa se concibe no solo como el acceso a la escolarización, sino como un proceso que implica participación activa, aprendizaje significativo y sentido de pertenencia para todos los estudiantes (Cipriani et al., 2025). En una perspectiva más actual, la inclusión educativa se entiende como la eliminación de barreras para el aprendizaje y la participación, ya sean curriculares, didácticas, organizativas o actitudinales. Diversos estudios coinciden en que, para avanzar hacia sistemas educativos inclusivos, es imprescindible transformar las prácticas pedagógicas y los modelos de gestión escolar hacia enfoques flexibles, equitativos y centrados en el estudiante (Verón et al., 2024). En este contexto, organismos internacionales como la UNESCO (2020) abogan por un cambio estructural hacia una educación inclusiva que valore la diversidad como una fortaleza y no como un déficit. La evidencia empírica proveniente de estudios realizados en contextos europeos y latinoamericanos indica que la inclusión educativa en la Educación Básica Superior se ve fortalecida cuando las instituciones promueven culturas escolares inclusivas, caracterizadas por altas expectativas, climas de aula positivos, relaciones pedagógicas basadas en el respeto y políticas institucionales coherentes con este enfoque (Cipriani et al., 2025).

Dentro de este marco, la mediación pedagógica emerge como un eje fundamental para el desarrollo de prácticas educativas inclusivas. La

literatura define la mediación pedagógica como el conjunto de estrategias, recursos y acciones intencionales que el docente utiliza para vincular el currículo con los conocimientos previos, las características individuales y los contextos de los estudiantes (Alzate y Castadeña, 2020; Marques y Linhares, 2025). Desde esta perspectiva, la mediación pedagógica trasciende la simple transmisión de contenidos y se orienta a la construcción de experiencias de aprendizaje significativas, apoyadas en preguntas orientadoras, retroalimentación formativa, ejemplos contextualizados y una regulación progresiva del acompañamiento docente (Rodríguez, 2020; Sagredo et al., 2025).

Diversos estudios señalan que la mediación pedagógica favorece la agencia y la autonomía del estudiante, aspectos esenciales para la inclusión educativa. Estrategias como el aprendizaje cooperativo, la evaluación formativa, la autoevaluación y la evaluación entre pares contribuyen a promover la participación, el sentido de pertenencia y la autorregulación del aprendizaje en contextos inclusivos (Tiigere et al., 2025; Sánchez y Miñan, 2025). No obstante, la efectividad de estas prácticas depende en gran medida de la capacidad del docente para adoptar una postura reflexiva y flexible, ajustando sus estrategias en función de las respuestas y necesidades del estudiantado, lo que resalta la importancia de la formación docente continua (Meneses, 2019; Sagredo et al., 2024)

De manera complementaria, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se presenta como un marco pedagógico que orienta el diseño anticipado y flexible del currículo, respondiendo a la diversidad del alumnado. Basado en los principios de múltiples medios de representación, acción y

expresión, y compromiso, el DUA promueve el uso de diversos formatos para la presentación de la información, la expresión del aprendizaje y el fortalecimiento de la motivación y la autorregulación estudiantil (Díez y Sánchez, 2020; Díaz et al., 2023; Núñez y Vergara, 2025). La evidencia indica que la aplicación del DUA en la Educación Básica Superior incrementa la participación, reduce la dependencia de evaluaciones convencionales y facilita experiencias de aprendizaje más accesibles y significativas (Obando, 2021; Pedraza, 2024).

Los estudios revisados coinciden en que el DUA no opera de manera aislada, sino que se potencia cuando se articula con estrategias de mediación pedagógica intencionadas. En este sentido, el rol del docente como mediador resulta clave para seleccionar y adaptar estrategias DUA según el contexto, integrando recursos tecnológicos y metodologías activas de forma coherente y didácticamente fundamentada (Sánchez y Miñan, 2025). Si bien la investigación sobre mediación pedagógica y DUA se encuentra en expansión, los estudios disponibles presentan enfoques diversos y dispersos, lo que dificulta la integración sistemática de sus aportes en la práctica educativa (Sánchez, 2024). En consecuencia, se hace necesaria una revisión sistemática que permita analizar de manera organizada las estrategias de mediación pedagógica con enfoque en el Diseño Universal para el Aprendizaje y sus implicaciones para la inclusión educativa en la Educación Básica Superior. En este marco, el presente estudio tiene como objetivo examinar la manera en que las estrategias de mediación pedagógica basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) refuerzan los procesos educativos inclusivos, aportando evidencia teórica y metodológica que contribuya al

fortalecimiento de prácticas pedagógicas más equitativas, flexibles y centradas en el estudiante.

Materiales y Métodos

La presente investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, sustentado en una lectura interpretativa y descriptiva de la producción académica relacionada con la educación inclusiva, la mediación pedagógica y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). En coherencia con este enfoque, se adoptó un diseño metodológico de tipo bibliográfico-documental, basado en la revisión, selección, organización y análisis sistemático de estudios científicos relevantes para el campo educativo, con énfasis en la Educación Básica Superior. Con el propósito de fortalecer el rigor metodológico, la transparencia y la replicabilidad del estudio, se empleó el protocolo PRISMA (ver figura 1), como marco orientador para la revisión sistemática de la literatura.

Este protocolo permitió estructurar el proceso de análisis en cuatro fases: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, estableciendo de manera explícita los criterios de búsqueda, selección y exclusión, así como los procedimientos para la extracción y síntesis de la información. La fase de identificación se llevó a cabo mediante una búsqueda sistemática de literatura científica publicada entre los años 2020 y 2025 en bases de datos académicas de reconocido prestigio, entre las que se incluyeron Taylor & Francis, ProQuest, SciELO y Google Académico. Estas fuentes fueron seleccionadas por su amplia cobertura de investigaciones en el ámbito de las Ciencias Sociales y la Educación. La estrategia de búsqueda se aplicó a los campos de título, resumen y palabras clave, y se diseñó a partir de términos relacionados con el objeto de estudio, combinados mediante

operadores booleanos. Para la recuperación de los estudios en idioma inglés, se formularon dos ecuaciones de búsqueda principales con operadores booleanos, orientadas a garantizar la pertinencia temática de los resultados. La primera ecuación fue: ((inclusive education AND “pedagogical mediation AND universal design for learning)), mientras que la segunda se formula como: ((inclusive education AND universal design for learning AND secondary education)). Estas combinaciones permitieron identificar investigaciones centradas en estrategias pedagógicas inclusivas mediadas por el DUA en niveles educativos equivalentes a la Educación Básica Superior. De manera complementaria, se aplicaron filtros relacionados con el periodo de publicación (2020–2025), el idioma; español e inglés, el tipo de documento; artículos científicos y el área temática; Ciencias Sociales, esto con el fin de delimitar resultados pertinentes y de alta calidad académica. Como resultado de esta fase inicial, se identificó un total de 292 registros, que conformaron el universo preliminar de análisis.

En la fase de cribado, se procedió a la eliminación de registros duplicados y a la revisión del título y el resumen de los estudios identificados, con el objetivo de verificar su correspondencia con los criterios de inclusión previamente definidos. Para este proceso, se utilizó una matriz de sistematización de la información que permitió organizar datos relevantes de cada artículo, tales como autoría, año de publicación, país, revista, diseño metodológico, población y muestra, temas abordados, enfoque, uso de tecnologías, impacto y conclusiones. Aquellos estudios que no presentaban un enfoque educativo no abordaban prácticas pedagógicas o no se vinculaban con la mediación pedagógica, el DUA o la inclusión educativa fueron excluidos en esta etapa. Posteriormente, en la fase de

elegibilidad, se realizó una lectura exhaustiva de los textos completos de los artículos preseleccionados, lo que permitió confirmar su pertinencia temática y metodológica. Tras este análisis, se seleccionaron 22 artículos científicos que cumplieran con los criterios de inclusión y que abordaban estrategias, enfoques o métodos relacionados con la mediación pedagógica y el Diseño Universal para el Aprendizaje en contextos de educación inclusiva. En la fase de inclusión, los 22 artículos seleccionados conformaron el corpus definitivo de la revisión sistemática, integrado por 11 estudios de enfoque cualitativo, 6 revisiones teóricas y 5 investigaciones de métodos mixtos. La información recopilada permitió desarrollar un análisis cualitativo integral orientado a identificar tendencias, aportes, desafíos y oportunidades asociadas con el uso de estrategias de mediación pedagógica basadas en el modelo DUA para el fortalecimiento de los procesos de inclusión educativa en la Educación Básica Superior.

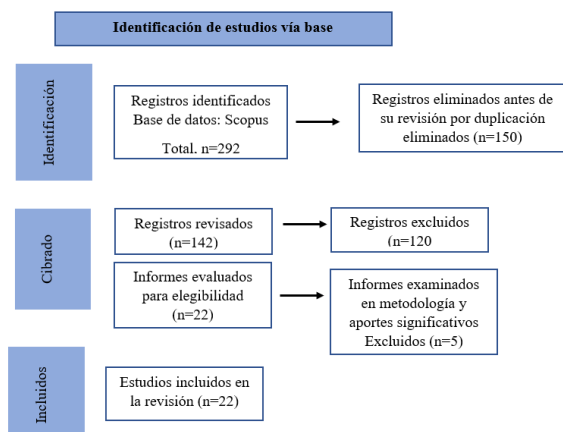


Figura 1. Proceso de selección de artículos científicos – PRISMA

Resultados y Discusión

Los resultados de la revisión sistemática se presentan en cuatro tablas que sintetizan los hallazgos de los 22 estudios analizados. La Tabla 1 describe las características principales de las investigaciones incluidas, mientras que la

Tabla 2 expone las tendencias de los artículos seleccionados según objetivo, diseño metodológico y principales resultados. La Tabla 3 identifica las estrategias de mediación pedagógica más recurrentes, destacando el uso de tecnologías y la formación docente. Y la Tabla 4 muestra la presencia de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Tabla 1. Características generales de los estudios incluidos (n=22)

Característica	Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Diseño metodológico	Cualitativo	11	50.0
	Revisión teórica / documental	6	27.3
	Métodos mixtos	5	22.7
Contexto geográfico	Europa	12	54.5
	América Latina	10	45.5
Nivel educativo	Educación Básica Superior	22	100
Periodo de publicación	2020–2022	6	27.3
	2023–2025	16	72.7

Nota. Predominan los estudios cualitativos y las revisiones teóricas, lo que evidencia un enfoque interpretativo del fenómeno estudiado.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 1 demuestra que, con un 50% del total, la mayoría de los estudios incluidos fueron de naturaleza cualitativa. Estos fueron seguidos por evaluaciones teóricas o documentales (27,3%) y, en menor medida, investigación de métodos mixtos (22,7%). Una perspectiva comparativa y variada sobre los fenómenos en estudio es posible gracias a la representación equilibrada del contexto geográfico de Europa (54,5%) y América Latina (45,5%). Por último, se encuentra un mayor porcentaje de artículos entre 2023 y 2025 (72,7%), lo que indica un aumento reciente en el interés académico en la mediación pedagógica y el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Tabla 2. Artículos seleccionados

Autor	Año, 2020	Objetivo del estudio	Diseño Metodológico	Principales Resultados
Alzate y Castañeda,2020	Colombia	Analizar la mediación pedagógica desde una perspectiva epistémica, a partir de fundamentos teóricos y prácticos vinculados con la educación, la comunicación y la estética	Diseño metodológico cualitativo	La mediación pedagógica se define como un componente clave que vincula el conocimiento con la educación holística del estudiante. El aprendizaje no es una transferencia mecánica de información, sino un proceso dinámico y reflexivo
Sánchez y Miñan, 2025	España	Analizar las experiencias de un grupo de docentes en la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)	Diseño metodológico cualitativo	Los docentes tienen percepciones positivas del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA); sin embargo, la investigación destaca desafíos para su traducción práctica, incluyendo programas de formación limitados y falta de recursos.
Marques y Linhares, 2025	Brasil	Analizar el papel de la mediación pedagógica en la educación de estudiantes con discapacidad intelectual a partir de una revisión de literatura	Diseño metodológico cualitativo	La mediación educativa no es meramente un método de instrucción, su naturaleza se enmarca en las necesidades y características de los estudiantes con discapacidades intelectuales.
Tiigere et al.2025	Letonia	Explorar el aporte del DUA, desde un enfoque neurocientífico, en la inclusión de niños con TEA en la primera infancia	Diseño metodológico mixto	Esta investigación demuestra la utilidad del DUA en entornos preescolares inclusivos, con evidencia de que el DUA contribuye al desarrollo cognitivo y social de los niños con autismo; sin embargo, su efectividad depende de la formación especializada del profesorado.
Núñez y Vergara, 2025	Chile	Describir las enseñanzas ambientales presentes en las prácticas de los educadores tradicionales	Diseño metodológico cualitativo	El estudio cualitativo del enfoque demuestra que el conocimiento indígena y las prácticas pedagógicas enriquecen el campo educativo de manera más amplia en los procesos de educación ambiental y cultural.
Sagredo et al.2025	España	Analizar el impacto de la inteligencia artificial en las prácticas de aprendizaje colaborativo en contextos educativos.	Diseño metodológico cualitativo	Su aporte radica en sintetizar evidencia sobre cómo la IA puede transformar, para bien las prácticas colaborativas en educación.
Rodríguez,2020	Argentina	Examinar las etapas y transformaciones de las Escuelas Normales destinadas a la formación de maestros rurales para la inclusión.	Diseño metodológico cualitativo	Este estudio no presenta datos cuantitativos experimentales sino un análisis histórico-disciplinar, que evidencia cómo las políticas educativas argentinas trataron de responder a la necesidad de formar docentes capaces de atender la ruralidad.
Meneses,2020	Madrid	Analizar los aportes de la neuroeducación a los procesos de enseñanza y aprendizaje desde el funcionamiento del cerebro	Diseño metodológico cualitativo	El aporte del estudio consiste en sistematizar evidencias acerca del impacto de la inteligencia artificial en las prácticas colaborativas dentro del ámbito educativo, destacando tanto sus potencialidades como sus riesgos.
Cipriani et al.2025	Chile	Analizar el proceso de reflexión de la práctica pedagógica en la interacción de aula de profesores de educación primaria	Diseño metodológico mixto	El estudio se sustenta en un análisis de carácter histórico-disciplinar, sin recurrir a datos cuantitativos de tipo experimental, y muestra cómo las políticas educativas argentinas del siglo XX buscaron dar respuesta a la formación de docentes preparados para atender los contextos rurales.
Sagredo et al.2024	Brasil	Explorar las dificultades y desafíos enfrentados por los docentes en la mediación pedagógica con tecnologías digitales	Diseño metodológico cualitativo	El estudio evidencia que, si bien la pandemia impulsó la adopción masiva de tecnologías digitales en la educación superior, las limitaciones en la formación docente y la carencia de la infraestructura adecuada obstaculizaron la transformación pedagógica.
Verón et al.2024	Costa Rica	Proponer una guía para la evaluación de la educación didáctica del estudio del concepto de diferencial de una función	Revisión teórica / documental	La guía no se orienta a la mediación de los resultados cuantitativos del aprendizaje, sino que ofrece un instrumento de carácter reflexivo y formativo destinado a fortalecer la calidad didáctica de la enseñanza de conceptos complejos.

Pedraza,2024	España	Analizar la evolución de los principios pedagógicos de Itard y su aporte a la educación especial	Diseño metodológico cualitativo	Los enfoques pedagógicos desarrollados por Itard trasciende su relevancia histórica, ya que sus principios se reflejan en prácticas educativas contemporáneas orientadas a la atención de la diversidad del estudiantado.
Díez y Sánchez,2020	España	Analizar si el diseño universal para el aprendizaje sirve como metodología docente para dar respuesta a la diversidad	Diseño metodológico mixto	El estudio sistematiza evidencias que indican que la implementación del DUA en la educación universitaria favorece la atención a la diversidad, mediante la flexibilización de las estrategias metodológicas.
Silva y Ventura,2025	Portugal	Promover la mejora de las prácticas educativas inclusivas y proponer recomendaciones para optimizar la influencia del PAEE en la educación inclusiva	Revisión teórica / documental	El estudio plantea que la educación de los sistemas de evaluación mediante la incorporación de criterios inclusivos posibilita que las políticas educativas promuevan prácticas más equitativas, superando una visión centrada.
Obando,2021	Costa Rica	Desarrollar y analizar estrategias desde un modelo de mediación pedagógica, en donde se utiliza la pregunta generadora como elemento clave em el proceso de aprendizaje.	Diseño metodológico cualitativo	La investigación señala que la integración de la mediación pedagógica con metodologías activas, como el ABP, incrementa la participación del estudiantado y fortalece la calidad de los aprendizajes, particularmente cuando se trabajan situaciones problemáticas vinculadas a contextos reales.
Gallego y Torrente,2025	España	Explora cómo se puede fomentar la competencia lingüística inclusiva dentro de un contexto educativo universitario a través del marco de aprendizaje	Revisión teórica / documental	Los enfoques guiados por el desarrollo del pensamiento motivan a todos los estudiantes, incluso a aquellos con diferentes tipos de necesidades educativas, a desarrollar habilidades cognitivas de nivel superior.
Sánchez,2024	España	Evalúa el potencial de Lore para ser adaptado y utilizado en el ámbito educativo formal, así como sus relaciones con las prácticas pedagógicas contemporáneas.	Revisión teórica / documental	Se afirma que las metodologías híbridas e interconectadas crean propuestas didácticas más pertinentes y contextualizadas, y que esto mejora la flexibilidad de los procesos educativos.
Arias y Muñoz,2024	España	Proporcionar un mapeo sistemático de la literatura sobre la co-enseñanza en la educación inclusiva	Revisión teórica / documental	La co-enseñanza se configura como una estrategia pedagógica efectiva para el fortalecimiento de la inclusión educativa, al posibilitar la optimización de recursos humanos.
Shcherbyna, et al. 2024	Ucrania	Examinar el concepto de cultura inclusiva dentro de la comunicación educativa en contextos tanto reales como virtuales	Diseño metodológico cualitativo	Fomentar una cultura inclusiva basada en la comunidad en entornos presenciales y virtuales conduce a una mayor equidad, mayor participación y un sentido de comunidad educativa.
Montoya, et al. 2023	Ecuador	Evaluar cómo las tecnologías de Inteligencia Artificial integradas en entornos educativos inclusivos afectan la accesibilidad, equidad y desempeño académico.	Diseño metodológico mixto	Este estudio demuestra que la inteligencia artificial no solo mejora el proceso de aprendizaje tradicional, sino que también puede fomentar la inclusión educativa al aumentar los niveles de satisfacción y mejorar los resultados de aprendizaje.
Díaz, et al, 2023	España	Análisis sistemático de programas educativos dirigidos a promover la educación inclusiva apoyados en estrategias creativas	Revisión teórica / documental	El estudio presenta un análisis sistemático de la integración de la creatividad en programas de educación inclusiva, mostrando que las metodologías creativas no solo desarrollan las capacidades expresivas de los estudiantes, sino que también sirven para crear entornos educativos más acogedores.
Fuentes, et al, 2024	Ecuador	Determinar las actitudes de los docentes frente a los procesos de educación inclusiva en aulas regulares, identificando cómo estas actitudes influyen en la implementación de prácticas inclusivas en Ecuador	Diseño metodológico mixto	La investigación señala que las barreras actitudinales entre los docentes continúan desempeñando un papel importante en obstaculizar la consolidación de una educación plenamente inclusiva en las instituciones educativas ecuatorianas.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 evidencia un consenso teórico y empírico en torno a la centralidad de la mediación pedagógica como eje de una educación inclusiva, reflexiva y contextualizada. El aprendizaje es concebido de manera transversal como un proceso dinámico, no instrumental, en el que el rol docente trasciende la transmisión de contenidos para orientarse a la atención de la diversidad y al desarrollo integral del estudiantado. Uno de los hallazgos más reiterados es la relevancia del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en distintos niveles educativos, desde el nivel inicial hasta la universidad, destacándose su potencial para favorecer la inclusión, el desarrollo cognitivo y social, y la flexibilización metodológica. No obstante, los estudios subrayan una brecha entre la valoración positiva del DUA y su implementación efectiva, atribuida principalmente a la insuficiente formación docente, la escasez de recursos y limitaciones institucionales. Asimismo, se pone de relieve que la mediación educativa adquiere especial significado en contextos de discapacidad intelectual, autismo y diversidad cultural, donde el conocimiento indígena, las prácticas situadas y las metodologías activas; como el ABP y la co-enseñanza, los cuales enriquecen los procesos educativos y fortalecen la participación estudiantil.

Tabla 3. Estrategias de mediación pedagógica más reportadas

Estrategia identificada en los estudios	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Uso de TIC/recursos digitales (plataformas, apps, IA, multimedia)	22	100.0
Formación docente y desarrollo profesional	12	54.5
Diferenciación y ajustes razonables	7	31.8
Aprendizaje colaborativo/participativo	6	27.3
Evaluación formativa y retroalimentación	6	27.3
Andamiaje/acompañamiento pedagógico	5	22.7

Nota: Las estrategias identificadas corresponden a las practicas más recurrentes.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 3 muestra que el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y recursos digitales constituye la estrategia de mediación pedagógica más reportada en los estudios analizados, presente en el 100 % de las investigaciones revisadas. Este hallazgo evidencia el papel central que desempeñan las plataformas digitales, aplicaciones, recursos multimedia e inteligencia artificial como mediadores del aprendizaje en contextos de Educación Básica Superior. Asimismo, más de la mitad de los estudios (54,5 %) destacan la formación docente y el desarrollo profesional como un factor clave para la implementación efectiva de prácticas inclusivas, lo que subraya la necesidad de fortalecer las competencias pedagógicas del profesorado. En menor proporción, se identifican estrategias como la diferenciación pedagógica y los ajustes razonables (31,8 %), el aprendizaje colaborativo o participativo y la evaluación formativa con retroalimentación (27,3 % cada una), así como el andamiaje pedagógico (22,7 %).

Tabla 4. Estrategias de mediación pedagógica más reportadas

Principio DUA	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Representación (múltiples formas de presentar información)	7	31.8
Acción y expresión (múltiples formas de demostrar aprendizaje)	5	22.7
Implicación/compromiso (motivación, autorregulación)	4	18.2

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Tabla 4, la representación (31.8%) es el principio más mencionado de DUA adoptado en todo el análisis (acción y expresión 22.7%; compromiso 18.2%). En consecuencia, se puede encontrar que la implementación de DUA en la Educación Básica Superior tiende a estar principalmente preocupada por la diversificación de recursos y el acceso al

conocimiento, mientras que los principios de motivación, compromiso y autorregulación del aprendizaje son menos prominentes. Estos hallazgos indican una aplicación parcial de DUA, con un énfasis en el diseño de materiales más que en el fortalecimiento de la experiencia de aprendizaje inclusivo en general.

La implicación de esta revisión sistemática es que la mediación pedagógica basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un método crucial en la promoción de la inclusión educativa, aunque su profundidad varía de un estudio a otro. A partir de la matriz de extracción, la mayoría de las investigaciones coinciden en la necesidad de cambiar las prácticas de enseñanza basadas en la diversidad estudiantil, con el fin de alejarse de los modelos pedagógicos homogéneos. Las prácticas pedagógicas flexibles apoyan la participación estudiantil en el currículo y el acceso equitativo al mismo son las características básicas en la construcción de contextos de aprendizaje inclusivos (Alzate y Castañeda, 2020; Marques y Linhares, 2025). Según Sánchez y Miñán (2025), la inclusión educativa es una reconfiguración de las prácticas de enseñanza hacia la aceptación de la diversidad como un valor en la educación, lo que refuerza aún más el alto nivel de impacto de esta categoría, como se refleja en las tablas de resultados.

Con respecto a la mediación pedagógica, los datos extraídos de la matriz revelan un factor común a los diferentes estudios examinados: el papel mediador del docente en el proceso de aprendizaje. Autores como Tiigere et al. (2025) y Marques y Linhares (2025) sostienen que la mediación pedagógica se produjo en cooperación con el docente, modificación del método de enseñanza y toma de decisiones pedagógicas adaptables en respuesta a las necesidades del estudiante. Asimismo, la Tabla

3 muestra que el uso de tecnologías educativas es una lección objetiva en todas las publicaciones similares a Alzate & Castañeda (2020), que indican que la tecnología educativa puede ayudar a facilitar la mediación pedagógica siempre que se integren deliberadamente con la mediación pedagógica, y no solo estén presentes instrumentalmente. Sin embargo, el andamiaje pedagógico, la evaluación formativa y la diferenciación didáctica son estrategias moderadamente experimentadas según tanto la matriz como las tablas. Esta observación indica que, si bien el concepto de mediación pedagógica es ampliamente conocido, sus aplicaciones se limitan principalmente al acceso al conocimiento y herramientas y menos a los procesos pedagógicos que adoptan un enfoque más profundo y aprendizaje personalizado (Sánchez y Miñán, 2025). Sin embargo, el estudio encontró que el Diseño Universal para el Aprendizaje tiende a tener una adopción en gran medida parcial en los estudios realizados hasta ahora.

De acuerdo la evidencia encontrada en la Tabla 4, el principio de representación es el principio que se aborda más, especialmente a través de la diversificación de materiales y recursos, menos que los principios de: acción, expresión y compromiso. Esta nota corresponde igual o mejor con los hallazgos de Tiigere et al. (2025) que revelan el carácter fragmentario del DUA, donde la disponibilidad de información prevalece sobre la motivación y autorregulación del aprendizaje. De manera similar, Alzate & Castañeda (2020) muestran que la escasa formación docente en relación con el DUA dificulta su incorporación sistémica en el marco de gestión curricular. Dado que la mediación pedagógica y el DUA pueden mejorar la dimensión de la inclusión educativa, proponemos que estos hallazgos son de

naturaleza integradora, es decir, en la medida en que puedan articularse coherentemente, reforzarán dicho concepto. En este sentido, las recomendaciones de la UNESCO solidificaron este estudio al enfatizar la necesidad de alejarse del diseño a favor de sistemas educativos que consideren la diversidad como un punto a favor (es decir, que sean multivalentes y permitan múltiples vías de representación y acción, expresión y motivación en el diseño curricular). Sin embargo, la investigación de la matriz indica que este modelo no puede ser asumido completamente en la Educación Básica Superior. En general, los hallazgos del estudio del análisis de los estudios estudiados sugieren que la mediación pedagógica forma la piedra angular de la inclusión educativa, pero el Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) proporciona una lente teórico-pedagógica a través de la cual puede ocurrir la aplicación práctica. Esto enfatiza la necesidad de invertir más en la formación docente y una introducción más sistemática del UDL, lo que subraya cómo estos hallazgos destacan la necesidad de adoptar prácticas pedagógicas inclusivas compatibles con una educación equitativa y de calidad.

Conclusiones

Esta revisión sistemática concluye que la mediación pedagógica utilizando el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un mecanismo importante para facilitar la inclusión educativa en la Educación Básica Superior. Aunque las perspectivas teóricas comparten cierto acuerdo sobre la necesidad de responder a la diversidad estudiantil en las aulas, existe un notable abismo entre los conceptos teóricos y la práctica. Basado en una visión general de 22 estudios, es evidente que, aunque puede haber un apoyo teórico general para la diversidad estudiantil, hay una desconexión entre la teoría y la práctica. Además, revelan que la mediación pedagógica

está principalmente respaldada por tecnologías y recursos digitales para mejorar el acceso al conocimiento. Sin embargo, mientras que los elementos pedagógicos centrales involucrados en la inclusión: diferenciación didáctica, aprendizaje colaborativo, evaluación formativa y andamiaje pedagógico se practican de manera relativamente modesta y están inadecuadamente articulados, lo que significa que hay poco espacio para prácticas de enseñanza y aprendizaje realmente inclusivas que podrían construirse.

Los resultados sugieren que la implementación del DUA se centra más en el principio de representación, que se utiliza con fines de diversificación en los materiales o recursos y está menos presente en los principios de acción, expresión y compromiso que enfatizan la participación, la motivación y la autorregulación del aprendizaje. Este patrón parece sugerir que el DUA se adopta ampliamente en forma de una guía conceptual en lugar de un marco para el diseño curricular inclusivo. En general, los hallazgos nos permiten confirmar que la inclusión educativa se mejora cuando tenemos una mediación pedagógica cuidadosamente planificada, adaptativa y contextualizada; sin embargo, el potencial transformador del DUA no ha sido integrado e incorporado en la Educación Básica Superior.

Referencias Bibliográficas

- Alzate, F. y Castadeña, J. (2020). Pedagogical mediation: Key to humanizing and transformative education. A look from aesthetics and communication. *Revista Electronica Educare*. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EUCARE/article/view/10280>
- Arias, K. y Muñoz, P. (2024). La coenseñanza en la educación inclusiva: Un mapeo sistemático de la literatura. *Educación y*

- Humanismo*.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.27.48.66>
- Cipriani, A., Bastos, F. y Selpa, M. (2025). Reflexión y promoción de la práctica pedagógica en el aula rural y urbana chilena. *Perfiles Educativos*.
https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/61717
- Díaz, M., Delgado, J. y Ricoy, M. (2023). Análisis de programas dirigidos a promover la educación inclusiva mediante estrategias creativas. *Revista Complutense de Educación*.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/82449>
- Díez, E. y Sánchez, S. (2020). Diseño Universal para el Aprendizaje como metodología docente para atender a la diversidad en la universidad. *Aula Abierta*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5246976>
- Fuentes, I., Rodríguez, A., Villafuerte, J. y Alcívar, G. (2024). Barreras actitudinales del profesorado hacia la educación inclusiva en Ecuador. *International Journal of Interdisciplinary Studies*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/19043>
- Gallego, G., Jáñez, D. y Torrente, B. (2025). Educación inclusiva y competencia lingüística: El rol del aprendizaje basado en el pensamiento. *European Public and Social Innovation Review*.
<https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1491>
- Marques, O. y Linhares, R. (2025). La mediación pedagógica en la educación inclusiva para estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista de Filosofía y Ciencias*.
<https://periodicos.unifesp.br/index.php/pro>
- Meneses, N. (2019). Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama. *Perfiles Educativos*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000300210
- Montoya, J., Yanza, W., Molina, F. y Ortega, J. (2023). Impacto de las tecnologías de inteligencia artificial en la educación inclusiva: Un estudio en estudiantes de 15 a 18 años. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*.
<https://share.google/2YCS0RiEeKJmsOdAc>
- Núñez, F. y Vergara, L. (2025). Del lenguaje al medioambiente: Prácticas pedagógicas de educadores tradicionales indígenas en Chile. *European Public and Social Innovation*.
<https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1967>
- Obando, M. (2021). Mediación pedagógica del aprendizaje a partir de la pregunta generadora en educación secundaria. *Revista Electrónica Educare*.
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194168388021/html/>
- Pedraza, I. (2024). Los métodos educativos de Jean Itard en la atención a la diversidad: Una revisión sistemática de su influencia en la educación inclusiva y el DUA. *Revista de Pedagogía*.
<https://share.google/bkHft5kbMYgzTIzWB>
- Rodríguez, L. (2020). Las escuelas normales creadas para formar maestros y maestras rurales. *Mundo Agrario*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7778241>
- Sagredo, M., González, J., Alfaro, C. y Elías, M. (2024). Digital technologies and Brazilian higher education: Pedagogical mediation in the pandemic scenario. *RIDU*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUPC_e4a66521c91ebdcdf5b7f216b9448591
- Sánchez, J. y Miñán, A. (2025). Análisis del Diseño Universal para el Aprendizaje y las TIC: Una revisión del profesorado mediante focus group. *Aula Abierta*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10110046>
- Sánchez, R. (2024). Conexiones en las nuevas metodologías educativas del LORE como recurso educativo. *Educación y Humanismo*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10064155>
- Shcherbyna, M., Leontieva, V., Siliutina, I., Sumiatin, S. y Shket, A. (2024). Cultura inclusiva en la comunicación educativa real y virtual. *Revista de Educación y Derecho*.

<https://revistes.ub.edu/index.php/RED/artic/e/view/43727>

Silva, J., Oliveira, A. y Ventura, A. (2025). El programa de evaluación escolar externa y la educación inclusiva en Portugal: Una revisión integradora. *Revista Portuguesa de Educação*.

<https://share.google/EDk59QUMnC2MrTjlm>

Tiigere, I., Bethere, D., Jurs, P. y Lubkina, V. (2025). Desarrollo de una educación preescolar inclusiva para niños con autismo aplicando el Diseño Universal para el Aprendizaje. *Education Sciences*.

<https://www.mdpi.com/2227-7102/15/6/638>

UNESCO. (2020). *Global education monitoring report 2020: Inclusion and*

education – All means all. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373724>

Verón, M., Giacomone, B. y Pino, L. (2024). Guía de evaluación de la adecuación didáctica de los procesos educativos para el diferencial. *Uniciencia*.

<https://www.redalyc.org/journal/4759/475981034016/475981034016.pdf>



Esta obra está bajo una licencia de **Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional**. Copyright © Nicole Belén Aguilar Atiencia, Janneth Alexandra Heras Mendieta, Verónica Elizabeth Heras Castillo y Freddy Gustavo Ochoa Ordóñez.

