



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE DERECHO

TÍTULO:

**EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DERECHO, EL
SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD.**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ABOGADO**

AUTORES: JUAN ANDRÉS IDROVO OCHOA.

ROGER ANDRES MISACANGO FAJARDO

DIRECTOR: Dr. LUIS MANUEL CARPIO FLORES, Mgs.

Cuenca - Ecuador

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE DERECHO

TÍTULO:

**EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL
DERECHO, EL SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ABOGADO**

AUTOR: JUAN ANDRÉS IDROVO OCHOA.

ROGER ANDRES MISACANGO FAJARDO

DIRECTOR: Dr. LUIS MANUEL CARPIO FLORES, Mgs.

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

Declaratoria de Autoría y Responsabilidad

Juan Andrés Idrovo Ochoa portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0105924864**. Declaro ser el autor de la obra: **“EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DERECHO, EL SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD”**, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, 8 de julio de 2024

F:

Juan Andrés Idrovo Ochoa

C.I. 0105924864

 <p>Universidad Católica de Cuenca</p>	DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD
---	--

Declaratoria de Autoría y Responsabilidad

Roger Andrés Misacango Fajardo portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0150231215**. Declaro ser el autor de la obra: **"EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DERECHO, EL SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD"**, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, 8 de julio de 2024

F:


**Roger Andrés Misacango
Fajardo**

C.I. 0150231215



Universidad
Católica
de Cuenca

CERTIFICO

Certifico que el presente trabajo de titulación fue desarrollado por el señor Roger Andrés Misacango Fajardo con el tema “El Impacto de la Inteligencia Artificial en el Derecho, el Sistema Judicial y la Sociedad” bajo mi responsabilidad, en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

DR. LUIS MANUEL CARPIO FLORES
DOCENTE TUTOR

CERTIFICO

Certifico que el presente Trabajo de Titulación fue desarrollado por Juan Andrés Idrovo Ochoa, con el tema: " EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DERECHO, EL SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD ", bajo mi supervisión, en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



Mgs. Luis Manuel Carpio Flores

Dedicatoria

A mis padres, cuyos sacrificios y amor incondicional han sido la base sobre la cual he construido mis sueños. Gracias por enseñarme la importancia del esfuerzo y la perseverancia. Su apoyo constante y su confianza en mí han sido mi mayor fortaleza.

A mis abuelos, cuyas historias y enseñanzas me han inspirado a ser mejor cada día. Su sabiduría y cariño han dejado una huella imborrable en mi corazón y en mi camino.

A todas las personas que siempre me apoyaron, amigos y mentores, que con sus palabras de aliento y su fe en mis capacidades me impulsaron a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles. Sin ustedes, este logro no habría sido posible.

Y, sobre todo, a mí mismo, por no rendirme jamás, por creer en mis sueños y trabajar incansablemente para alcanzarlos. Este es el fruto de mi dedicación y esfuerzo, y es un recordatorio de que, con determinación y pasión, todo es posible.

Resumen

Esta tesis explora el impacto transformador de la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito legal, con un enfoque particular en el contexto ecuatoriano. Se analiza cómo la IA está redefiniendo la práctica jurídica, desde la automatización de tareas rutinarias hasta su papel en la toma de decisiones judiciales. Se considera el uso actual de la IA en el derecho, su potencial para mejorar la eficiencia y la precisión, y los desafíos sociales y legales que surgen con su implementación.

La investigación adopta un enfoque mixto, utilizando tanto métodos cualitativos como cuantitativos. Se realizan encuestas a profesionales del derecho para evaluar su nivel de conocimiento y aceptación de la IA, y se analizan datos cuantitativos para entender el impacto de la IA en la eficiencia y precisión del sistema judicial.

Un componente central de la tesis es el análisis de la ética y la regulación en relación con la IA en el derecho. Se examina la necesidad de un marco legal y regulatorio adecuado, particularmente en Ecuador, para garantizar un uso responsable y ético de la IA en el ámbito jurídico.

Las conclusiones destacan la creciente importancia de la IA en el derecho y la necesidad de educación y adaptación continua por parte de los profesionales legales. Se enfatiza la importancia de abordar los desafíos éticos y regulatorios para garantizar que la integración de la IA en el sistema judicial sea beneficiosa y respetuosa de los derechos fundamentales.

Palabras Clave: *Inteligencia Artificial (IA), Derecho, Sistema Judicial, Desafíos Éticos y Legales, Marco Regulatorio.*

Abstract

This thesis explores the impact of Artificial Intelligence (AI) transformation in the legal field, with a particular emphasis on the Ecuadorian environment. It analyses how AI redefines legal practice, from routine task automation to its role in judicial decision making. It considers the current use of AI in law, its potential to improve efficiency and accuracy, and the social and legal challenges involved in its implementation.

The research uses a mixed approach, incorporating qualitative and quantitative methods.

Legal professionals are surveyed to assess their knowledge and acceptance of AI, and quantitative data is analyzed to understand the impact of AI on the efficiency and accuracy of the judicial system.

A central component of the thesis is the analysis of AI ethics and regulation in law. It examines the need for an adequate legal and regulatory framework, particularly in Ecuador, to ensure responsible and ethical use of AI in the legal context.

The conclusions highlight the growing importance of AI in law and the need for continued education and adaptation by legal professionals. It emphasizes the importance of addressing ethical and regulatory challenges to ensure that the integration of AI into the judicial system is beneficial and respectful of fundamental rights.

Keywords: *Artificial Intelligence (AI), law, judicial system, ethical and legal challenges, regulatory framework.*

Índice

Portada.....	I
Declaratoria De Autoría Y Responsabilidad.....	II
Certificación	III
Dedicatoria.....	IV
Resumen	VII
Abstract.....	VIII
Índice	IX
Resumen	1
Abstract	2
Introducción.....	1
Objeto	2
OBJETIVO GENERAL	2
OBJETIVOS ESPECIFICOS	2
Hipótesis	3
Metodología de la investigación.....	3
Enfoque Cuantitativo:.....	4
Análisis de Datos.....	4
Marco Teórico.....	4
Beneficios y Desafíos de la IA en el Ámbito Legal.....	9
Potencial de la IA en la Mejora del Sistema Legal.....	10
Aplicaciones Prácticas en el Sistema Legal	11
Entropía y Resolución de Problemas Legales.....	12
Potencial de la Inteligencia Artificial en la Resolución de Casos Penales	12
IA como Sustituto de Jueces Humanos.....	13

Desafíos y Consideraciones Críticas	13
Desafíos Sociales y Legales de la IA en el Sistema Judicial	14
Ética y Tecnología en Respuesta a Crisis.....	15
IA en el Sistema Judicial de Brasil	15
Estudio Integral sobre la IA en el Judiciario Brasileño:	16
Riesgos y Beneficios de la IA	17
Retos en la Administración Pública	17
IA en la Justicia Penal.....	18
Marco Legal y Regulatorio Actual y su Relación con la IA.....	18
Ecuador (Perspectiva General)	19
Propuestas para la Regulación de la IA en el Derecho.....	21
Estrategias para la Protección de Derechos y Valores Fundamentales	21
Marco Legal para la Protección de Datos Personales	22
Conclusión	23
Desarrollo de la Investigación.....	24
Uso y Opinión Sobre la IA	25
Precisión y Impacto Social	25
Reflexiones	26
Conclusiones Finales	29
Referencias Bibliográficas	30
Anexos	32

Introducción

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En los últimos años, la "Inteligencia Artificial" (IA) ha ganado una creciente popularidad en todo el mundo. Este avance tecnológico ha traído consigo numerosos cambios en la sociedad, algunos beneficiosos y otros controvertidos, dependiendo de las diferentes perspectivas. Aunque la inteligencia artificial se ha utilizado prácticamente desde la década de 1950, es en los últimos años que la sociedad ha tomado mayor conciencia de su potencial y sus aplicaciones.

En el ámbito del derecho, la inteligencia artificial también ha comenzado a utilizarse en diversas formas, y esta expansión ha generado la necesidad de regular su uso y alcance. Es crucial comprender cómo funciona esta tecnología y la importancia de establecer un marco legal que guíe su implementación adecuada.

El presente documento tiene como objetivo abordar los desafíos éticos, legales y sociales derivados del impacto de la inteligencia artificial en el sistema legal. Se explorarán diferentes aspectos relacionados con su aplicación, sus implicaciones y la necesidad de una regulación efectiva para garantizar su uso responsable y beneficioso.

FORMULACION DEL PROBLEMA

El rápido avance de la Inteligencia Artificial en el ámbito legal ha suscitado preocupaciones éticas y legales entre los expertos en derecho. Sin embargo, esta tecnología ha generado aún más incertidumbre entre los juristas menos familiarizados con el ámbito tecnológico. Esta situación

plantea la necesidad de abordar estas preocupaciones y resolver las incertidumbres existentes para evitar que los conocimientos de los profesionales del derecho queden obsoletos frente a los agigantados cambios tecnológicos.

Objeto.

El objeto de estudio de esta investigación se centra en el impacto de la Inteligencia Artificial (IA) en el sistema legal, tanto a nivel nacional en el contexto ecuatoriano, como a nivel global. Se abordará el uso actual de la IA en el ámbito jurídico, examinando su influencia en la eficiencia y precisión de procedimientos legales, así como las preocupaciones éticas y legales que esta tecnología plantea. Además, se analizará la falta de un marco legal adecuado en el contexto ecuatoriano para regular la aplicación de la IA en el sistema legal y cómo esto puede afectar la equidad y transparencia en la toma de decisiones judiciales. Asimismo, se explorará la importancia de comprender el funcionamiento de las tecnologías de IA y de establecer una regulación efectiva que promueva su uso responsable y beneficioso en el sistema legal, garantizando la protección de los derechos y valores fundamentales de los ciudadanos.

OBJETIVO GENERAL

Analizar el impacto de la Inteligencia Artificial en el derecho, sus implicaciones sociales y en el sistema judicial.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Describir el uso actual de la Inteligencia Artificial en el ámbito legal y su importancia en la optimización de procesos jurídicos y la toma de decisiones judiciales.
- Evaluar el potencial de la Inteligencia Artificial para mejorar la eficiencia, precisión y accesibilidad del sistema legal, especialmente en áreas como el análisis de casos, la gestión de información y la resolución de disputas.
- Identificar los desafíos sociales y legales que surgen con la implementación de la Inteligencia Artificial en el Sistema Judicial, incluyendo cuestiones de imparcialidad, privacidad de datos y responsabilidad.
- Proponer recomendaciones concretas para una regulación adecuada que promueva el uso responsable y ético de la Inteligencia Artificial en el ámbito jurídico, garantizando la protección de los derechos y valores fundamentales de los ciudadanos.

Hipótesis.

La urgencia de una regulación ética y precisa para la inteligencia artificial en el ámbito jurídico ha sido claramente establecida, subrayando sus beneficios y oportunidades tanto en el ámbito social como jurídico.

Metodología de la investigación

Enfoque Cualitativo:

Se realizarán encuestas de conocimiento y opinión a profesionales del derecho, con el fin de explorar en profundidad las percepciones, experiencias y desafíos relacionados con el uso de la Inteligencia Artificial en el ámbito legal.

Las encuestas incluirán preguntas abiertas y cerradas que permitan a los participantes expresar sus opiniones y perspectivas sobre cómo la IA ha afectado el sistema judicial, al derecho y a la sociedad, sus ventajas y desventajas, y las implicaciones correspondientes.

Enfoque Cuantitativo:

Se analizarán los datos recopilados de las encuestas para obtener información cuantitativa sobre el nivel de conocimiento y aceptación de la Inteligencia Artificial entre los juristas.

Se evaluará cómo la Inteligencia Artificial ha impactado la eficiencia y precisión del Sistema Judicial en términos numéricos, como la reducción de tiempos de resolución de casos o la tasa de acierto en predicciones legales, entre otros.

Análisis de Datos:

- Los datos cualitativos obtenidos de las encuestas serán analizados utilizando técnicas de análisis de contenido para identificar temas emergentes, patrones y tendencias en las respuestas de los juristas.
- Los datos cuantitativos serán sometidos a análisis estadísticos para obtener resultados numéricos y estadísticas relevantes que respalden las conclusiones.

Marco Teórico

Introducción al Marco Teórico

La evolución del derecho en la era moderna es notable, impulsada significativamente por los avances revolucionarios en informática y comunicaciones. Este cambio marca una transición hacia nuevas aproximaciones y metodologías en el campo jurídico, donde la Inteligencia Artificial (IA) se ha convertido en un eje central.

En particular, tecnologías como el procesamiento de lenguaje natural, el aprendizaje automático y la minería de datos están redefiniendo las prácticas legales, desde la automatización de tareas rutinarias hasta la asistencia en tomas de decisiones complejas.

La Inteligencia Artificial (IA) en el derecho representa una intersección revolucionaria entre la tecnología y la práctica jurídica. Con avances específicos como el procesamiento de lenguaje natural y la minería de datos, la IA no solo ha mejorado la eficiencia en la revisión de documentos legales y la investigación de casos, sino que también ha abierto nuevos horizontes en la predicción de resultados judiciales y la personalización de estrategias legales. Por ejemplo, herramientas como ROSS Intelligence utilizan IA para ofrecer asistencia en la investigación legal, transformando la manera en que los abogados acceden y utilizan la información.

Históricamente, la aplicación de la IA en el derecho ha seguido una trayectoria paralela a su evolución tecnológica. Desde sus inicios con sistemas basados en reglas simples hasta los sofisticados algoritmos actuales capaces de analizar grandes volúmenes de información legal, la IA ha pasado de ser una herramienta auxiliar a una pieza fundamental en el análisis y la gestión jurídica. Esta transformación no solo ha optimizado procesos existentes, sino que también ha abierto nuevas vías para la interpretación y aplicación del derecho.

Una de las áreas más impactadas es la toma de decisiones judiciales, donde la IA ofrece la posibilidad de aumentar la eficiencia y la precisión. Sin embargo, esta aplicación no está exenta de desafíos, destacándose entre ellos cuestiones de ética, precisión y sesgo en los algoritmos. Además, la gestión de documentos legales y la predicción de resultados de casos se benefician de la capacidad de la IA para procesar y analizar información a una escala y velocidad que supera las capacidades humanas.

La complejidad inherente al derecho posmoderno sugiere la relevancia de integrar conceptos de otras disciplinas, como la teoría del caos de la física y la biología. Estos enfoques interdisciplinarios pueden ofrecer nuevas perspectivas para entender y manejar los patrones complejos y a menudo impredecibles del sistema legal. La teoría del caos, por ejemplo, podría proporcionar modelos para predecir cómo pequeñas variaciones en un caso legal pueden tener efectos significativos en los resultados, una idea que resonaría profundamente en la aplicación de la IA en el derecho.

La aplicación de la teoría del caos en el derecho, en conjunto con la IA, ofrece una perspectiva intrigante para analizar patrones complejos y predecir resultados en casos legales. Por ejemplo, la teoría del caos podría aplicarse en el análisis de redes criminales complejas, donde pequeñas variaciones en un caso pueden tener repercusiones imprevistas, y la IA podría ayudar a modelar y predecir estos resultados.

Además de su influencia en la práctica legal, la IA también promete un amplio impacto social. Esta tecnología tiene el potencial de hacer el sistema judicial más accesible y transparente, pero al mismo tiempo, plantea preocupaciones sobre la privacidad, la seguridad de los datos y la imparcialidad en la toma de decisiones. Por lo tanto, es crucial equilibrar las oportunidades que ofrece la IA con una comprensión crítica de sus limitaciones y posibles repercusiones éticas y sociales.

La Inteligencia Artificial: Conceptos y Fundamentos

Definición y Principios Básicos de la Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial (IA) se define como la capacidad de un sistema informático o un robot controlado por un ordenador para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana. Estas tareas incluyen el aprendizaje (la adquisición de información y reglas para usar la información), el razonamiento (usar

reglas para llegar a conclusiones aproximadas o definitivas), y la autocorrección. En su esencia, la IA busca imitar el funcionamiento cerebral humano, desarrollando software y algoritmos capaces de analizar, interpretar y aprender de los datos, para luego tomar decisiones o realizar acciones basadas en ese aprendizaje.

Los principios básicos de la IA incluyen el procesamiento de lenguaje natural, el aprendizaje automático, la percepción (como en la visión por computadora) y la manipulación robótica. Estos principios permiten a las máquinas interpretar, interactuar y reaccionar de manera similar a los humanos, aunque con capacidades y limitaciones distintas.

Evolución Histórica y Estado Actual de la IA

La IA ha evolucionado significativamente desde su concepción en la década de 1950. Su desarrollo histórico se puede dividir en varias etapas:

- **Primeros Años (1950s-1970s):** La IA comenzó con la "era de los pioneros", donde se enfocaba en la creación de sistemas basados en reglas y el procesamiento simple de información.
- **Era de la Consolidación (1970s-1990s):** Durante este período, la IA se desarrolló a través de modelos más complejos, incluyendo redes neuronales y algoritmos de aprendizaje automático.
- **Era Moderna (1990s-Presente):** Este período se caracteriza por avances en el aprendizaje profundo, big data y computación en la nube, permitiendo un desarrollo exponencial de aplicaciones de IA en diversos campos.

En el estado actual, la IA no solo procesa información, sino que también tiene la capacidad de aprender de ella, lo que le permite mejorar continuamente su rendimiento

y eficiencia. Esto ha llevado a aplicaciones revolucionarias en varios sectores, incluido el legal.

En el ámbito legal, la IA se utiliza para analizar documentos, predecir resultados de litigios, y asistir en la toma de decisiones. Sin embargo, a pesar de sus avances, la IA en el derecho todavía enfrenta desafíos en cuanto a ética, sesgo y transparencia, lo que requiere una consideración cuidadosa de sus aplicaciones y limitaciones.

La historia de la IA ha sido una jornada de innovaciones y descubrimientos. Desde los primeros trabajos de Alan Turing y su famosa "Prueba de Turing" hasta el desarrollo de sistemas de IA modernos como IBM Watson, la IA ha evolucionado de simples algoritmos a sistemas complejos capaces de aprendizaje profundo y procesamiento de grandes cantidades de datos. Estos desarrollos han sentado las bases para su aplicación en campos tan diversos como el derecho.

Uso Actual de la Inteligencia Artificial en el Ámbito Legal, pros y contras.

Transformación Digital en el Derecho a través de la IA

En la confluencia de la tecnología y el derecho, la Inteligencia Artificial (IA) ha emergido como un catalizador de cambio sustancial, reconfigurando tanto la estructura como la práctica del derecho. La incorporación de tecnologías como el blockchain representa una de las innovaciones más disruptivas en el campo legal. Este modelo digital, fundamentado en un sistema de consenso tanto matemático como jurídico, está reformulando las bases de la confianza y la verificación en las transacciones legales, eliminando progresivamente la necesidad de intermediarios humanos y elevando los estándares de transparencia y seguridad.

Paralelamente, la informática ha inducido un cambio paradigmático en la gestión y comprensión del derecho. Este fenómeno no se limita a la optimización de los sistemas de gestión legal, sino que se extiende a la reconfiguración de la interpretación y aplicación del derecho, impactando la estructura y dinámica fundamentales de las prácticas jurídicas. Un ejemplo ilustrativo de esta transformación es la integración de la IA en los sistemas judiciales de países como Brasil, donde su aplicación abarca desde la automatización de procesos administrativos hasta el apoyo en la toma de decisiones judiciales.

Implementación Práctica de Sistemas Expertos basados en IA

La aplicación de sistemas expertos en el derecho es un testimonio tangible del valor práctico de la IA en este campo. Estos sistemas, diseñados para procesar y analizar extensas bases de datos jurídicas, están capacitados para proporcionar recomendaciones basadas en la información disponible, asistiendo así en la toma de decisiones judiciales. Su implementación ha probado ser un elemento clave en la optimización de procesos jurídicos, contribuyendo significativamente a la eficiencia y precisión en las resoluciones judiciales y operaciones de bufetes de abogados.

Beneficios y Desafíos de la IA en el Ámbito Legal

Ventajas:

- **Optimización de la Eficiencia:** La capacidad de la IA para procesar y analizar grandes conjuntos de datos a una velocidad y precisión incomparables ha reducido de manera significativa el tiempo requerido para tareas complejas como la investigación legal y el análisis documental.
- **Consistencia y Objetividad:** Los algoritmos de IA, al estandarizar ciertos procesos legales, pueden contribuir a una mayor consistencia y objetividad en

las decisiones judiciales, mitigando el riesgo de sesgos humanos en ciertas instancias.

- **Acceso Ampliado a Recursos Legales:** La IA, al democratizar el acceso a información y recursos legales, juega un papel crucial en la facilitación del acceso a la justicia, especialmente para aquellos con recursos limitados.

Desafíos:

- **Cuestiones Éticas y Sesgos Algorítmicos:** Los algoritmos de IA corren el riesgo de perpetuar sesgos preexistentes, particularmente si los datos en los que se entrenan reflejan desigualdades históricas o culturales. Este aspecto plantea serios desafíos éticos y demanda una supervisión y diseño cuidadosos.
- **Problemas de Transparencia y Responsabilidad:** La opacidad de algunos sistemas de IA, conocida como el problema de la "caja negra", genera preocupaciones en cuanto a la transparencia y responsabilidad en las decisiones legales que se basan en dichos sistemas.
- **Reconfiguración del Rol del Profesional Legal:** La automatización de tareas tradicionales puede llevar a una redefinición del papel del abogado, lo que plantea desafíos en términos de empleo y la necesidad de adaptación a nuevas habilidades y competencias en el sector legal.

Potencial de la IA en la Mejora del Sistema Legal

Complemento a la Lógica y Análisis Humanos

La Inteligencia Artificial (IA), aunque no capaz de reemplazar por completo el discernimiento humano, posee un potencial considerable para enriquecer el razonamiento jurídico. Actuando como una herramienta complementaria, la IA refuerza la lógica y el análisis en la toma de decisiones legales. Su capacidad para procesar

grandes volúmenes de datos y reconocer patrones puede proporcionar perspectivas nuevas y valiosas, complementando el juicio humano con análisis basados en datos y tendencias.

IA como Asesor Legal

Las computadoras e inteligencia artificial emergen como asesores legales de gran valor, optimizando no solo el manejo de la información legal sino también planteando preguntas fundamentales que guían el análisis y el razonamiento humano. Estas herramientas ofrecen una asistencia inestimable en la identificación de aspectos relevantes en casos complejos, permitiendo a los abogados y jueces concentrarse en los elementos jurídicos y éticos de un caso.

Transformación de las Relaciones y Procesos Legales

Los avances en IA están redefiniendo las relaciones y procesos legales. La aplicación de algoritmos avanzados, especialmente en el aprendizaje automático, ha mostrado un impacto significativo y una fiabilidad creciente en áreas como la predicción de resultados legales y el análisis de precedentes. Estos desarrollos demandan una evaluación continua de los retos y oportunidades que presentan, incluyendo la necesidad de adaptación y revisión de las prácticas legales actuales.

Aplicaciones Prácticas en el Sistema Legal

- **Análisis de Casos:** La IA se utiliza para analizar y comparar casos pasados y presentes, ayudando a identificar tendencias y precedentes relevantes. Esto permite una preparación de casos más informada y una argumentación más sólida.
- **Gestión de Información:** El manejo eficiente de información legal es crucial en el derecho. La IA facilita la organización, búsqueda y análisis de grandes

cantidades de datos legales, agilizando procesos que tradicionalmente son laboriosos y propensos a errores.

- **Resolución de Disputas:** En la jurisdicción civil y social, la IA está desempeñando un papel creciente en la resolución extrajudicial de conflictos. Al proporcionar análisis objetivos y basados en datos, la IA puede ayudar a todas las partes a llegar a soluciones equitativas y efectivas.

Entropía y Resolución de Problemas Legales

La aplicación del concepto de entropía en el derecho, alineada con el uso de la IA, resalta su potencial para mejorar la eficiencia y calidad en el manejo de información y conocimiento en procesos jurídicos complejos. La IA puede ayudar a identificar y manejar el "desorden" en sistemas jurídicos, proporcionando claridad y dirección en casos que involucran grandes cantidades de datos y variables.

Potencial de la Inteligencia Artificial en la Resolución de Casos Penales

Implementación de IA en Casos Penales Complejos

Análisis Avanzado de Datos:

La IA tiene la capacidad de procesar y analizar enormes conjuntos de datos con una eficiencia y profundidad que superan las capacidades humanas. En casos de narcotráfico, sicariato y secuestros, donde las pruebas pueden ser extensas y las redes criminales complejas, la IA puede detectar patrones ocultos y conexiones clave, facilitando una comprensión más profunda de las estructuras criminales y las dinámicas del caso.

Predicción y Análisis Basados en Precedentes:

Algoritmos de aprendizaje automático pueden ser entrenados para estudiar casos y decisiones judiciales anteriores, proporcionando una base para predecir posibles

resultados y ayudar en la planificación estratégica del litigio. Esto es particularmente útil para anticipar argumentos y defensas en casos de alta complejidad.

IA como Sustituto de Jueces Humanos

Objetividad y Reducción de la Corrupción:

Un sistema de IA actuando como juez podría ofrecer decisiones imparciales, libres de las influencias emocionales, sociales o políticas que podrían afectar a un juez humano. Esto es especialmente relevante en casos donde existe el riesgo de intimidación o corrupción por parte de organizaciones criminales.

Seguridad y Protección:

Al reemplazar jueces humanos en situaciones de alto riesgo, se reduce significativamente la amenaza a la seguridad personal de los jueces y sus familias, disminuyendo el riesgo de represalias y asegurando la integridad del proceso judicial.

Desafíos y Consideraciones Críticas

Problema de la 'Caja Negra':

El término "caja negra" en IA se refiere a la opacidad de los procesos de toma de decisiones de algunos algoritmos de IA. A menudo, ni los propios diseñadores pueden explicar cómo una IA llega a una conclusión específica, lo que plantea serios problemas de transparencia y responsabilidad. En el contexto legal, esto es particularmente preocupante, ya que las decisiones judiciales deben ser transparentes y justificables.

Respeto a los Derechos Fundamentales:

La implementación de IA en el sistema judicial debe garantizar el respeto a los derechos fundamentales del acusado, incluyendo el derecho a un juicio justo y a una defensa adecuada. La IA debe ser programada y entrenada para interpretar y aplicar la ley de manera que respete estos principios básicos.

Desafíos Técnicos y de Integración:

El diseño y programación de sistemas de IA que comprendan y apliquen principios legales complejos representan un desafío técnico significativo. Además, la integración de la IA en el sistema judicial existente requeriría cambios sustanciales en términos de infraestructura, formación del personal y marco legal.

La incorporación de la IA en la resolución de casos penales presenta un potencial transformador para aumentar la eficiencia, imparcialidad y seguridad del sistema judicial. Sin embargo, esta implementación debe abordarse con un enfoque equilibrado, teniendo en cuenta los retos éticos, legales y técnicos. La transparencia, responsabilidad y respeto a los derechos fundamentales deben ser fundamentales en cualquier sistema de IA destinado a asumir un papel tan crítico en la administración de la justicia.

Desafíos Sociales y Legales de la IA en el Sistema Judicial

Desafíos en la Integración de la IA y Blockchain

Accesibilidad y Equidad:

La implementación de tecnologías como la IA y el blockchain en el sistema judicial no está exenta de desafíos en cuanto a accesibilidad universal. Estas tecnologías, aunque avanzadas, pueden no estar disponibles para todos los sectores de la sociedad, lo que plantea cuestiones de equidad y efectividad. La adopción de estas tecnologías enfrenta obstáculos significativos, no solo tecnológicos sino también políticos, cuestionando su viabilidad en contextos diversos.

Blockchain y Justicia Social:

A pesar de los desafíos, el blockchain tiene el potencial de modernizar sistemas de identificación obsoletos y contribuir a la justicia social. En contextos de pobreza extrema, por ejemplo, el blockchain puede ofrecer nuevas formas de acceso a servicios

legales y derechos, aunque es fundamental asegurar que su implementación no excluya a los sectores más vulnerables de la sociedad.

Ética y Tecnología en Respuesta a Crisis

IA en Situaciones de Pandemia:

Los desafíos éticos y tecnológicos de la IA son particularmente evidentes en su respuesta a situaciones de crisis, como pandemias. Estos escenarios prueban la capacidad técnica de la IA y plantean preguntas cruciales sobre su impacto en la estructura social y legal, subrayando la importancia de un enfoque ético en su desarrollo y aplicación.

IA en el Sistema Judicial de Brasil

Uso Actual de la IA en el Sistema Judicial Brasileño.

El estudio se enfoca en cómo la IA se está desarrollando y utilizándose dentro del sistema judicial brasileño, evaluando la viabilidad y las condiciones requeridas para un posible reemplazo de jueces humanos por sistemas automatizados. Este análisis incluye la consideración de la variabilidad en las decisiones judiciales y la resistencia a la adopción de precedentes legales.

Adopción Generalizada y Proyectos Específicos:

Más de la mitad de los tribunales brasileños han implementado o están desarrollando sistemas de IA, incluyendo el Tribunal Supremo y el Tribunal Superior de Justicia. Entre los proyectos notables se encuentran VICTOR y ATHOS, diseñados para identificar precedentes relevantes.

Directrices del Consejo Nacional de Justicia:

El Consejo Nacional de Justicia ha emitido la Resolución 332, que establece principios de ética, transparencia y gobernanza para el uso de la IA en el judiciario.

Estos principios incluyen el respeto a los derechos fundamentales, la no discriminación, la igualdad y la seguridad.

Estudio Integral sobre la IA en el Judiciario Brasileño:

Un estudio exhaustivo realizado por un grupo de investigadores de la Universidad de Columbia, en colaboración con ITS y el CNJ, proporciona una visión general del uso actual de la IA en el judiciario brasileño. El estudio sugiere la adopción de una estructura de gobernanza colaborativa utilizando el Proceso Judicial Electrónico (PJE).

Desafíos y Consideraciones

Opacidad y Necesidad de Transparencia:

La opacidad de los mecanismos de IA es un desafío clave. La Resolución 332 aborda este problema al exigir información clara y precisa sobre el uso de sistemas inteligentes y la explicación de los pasos que llevaron a los resultados de la IA.

Sesgos Algorítmicos y Diversidad:

La imparcialidad de los sistemas de IA es fundamental. La resolución brasileña intenta minimizar los sesgos al exigir diversidad en los equipos de investigación y desarrollo de soluciones de IA.

Limitaciones en la Aplicación de la IA en Materia Penal:

La resolución aconseja cautela en el uso de modelos de IA en asuntos penales, especialmente en relación con decisiones predictivas, dada la importancia de la libertad individual.

Supervisión Humana y Revisión:

Aunque es esencial la supervisión humana, la resolución no exige explícitamente esta obligación, dejando espacio para interpretaciones que permitan sistemas de IA operando independientemente de la supervisión humana necesaria.

Necesidad de Mejora y Acceso a la Información:

A pesar de los avances, estos sistemas no lograrán una mejora adecuada sin un acceso completo y fácil a la información para los usuarios. Esto incluye una mayor transparencia y disponibilidad pública de información sobre su uso, funcionamiento, beneficios y posibles problemas.

La implementación de la IA en el sistema judicial brasileño es un esfuerzo innovador y de gran importancia. Sin embargo, enfrenta desafíos significativos relacionados con la ética, la transparencia, la imparcialidad y la necesidad de una supervisión humana adecuada. Estos desafíos requieren una reflexión y un debate continuos para garantizar que la adopción de la IA en el judiciary se realice de manera que respete los derechos fundamentales y preserve los principios del Estado de derecho.

Riesgos y Beneficios de la IA

Debate sobre Impacto de la IA:

Los debates actuales sobre la inteligencia artificial destacan tanto sus riesgos como sus beneficios. Es esencial reconocer y abordar su profundo efecto en un amplio espectro de áreas, incluyendo la administración pública y la vida cotidiana.

Retos en la Administración Pública

Protección de Datos Personales y Seguridad Jurídica:

La creciente presencia de la IA en la administración pública plantea retos significativos en áreas como la protección de datos personales, la igualdad y la

seguridad jurídica. Estos desafíos requieren un marco legal robusto y medidas de protección efectivas para garantizar el respeto a los derechos individuales.

IA en la Justicia Penal

Protección de Derechos Fundamentales:

La implementación de la IA en la justicia penal conlleva retos significativos, particularmente en la protección de los derechos fundamentales y la preservación del Estado de derecho. Es crucial asegurar que la adopción de la IA no comprometa estos principios básicos.

Los desafíos sociales y legales de la IA en el sistema judicial son numerosos y complejos. Desde cuestiones de accesibilidad y equidad hasta el respeto por los derechos fundamentales y la seguridad jurídica, es vital abordar estos retos de manera integral. Al mismo tiempo, es necesario mantener un equilibrio entre aprovechar los beneficios de la IA y garantizar un marco ético y legal sólido que proteja los valores y derechos fundamentales en la sociedad.

Marco Legal y Regulatorio Actual y su Relación con la IA

Reino Unido

Enfoque Iterativo para Regular la IA:

El Reino Unido aplica leyes y regulaciones existentes, como el GDPR del Reino Unido y la Ley de Protección de Datos de 2018, a algunas tecnologías de IA. Además, el gobierno trabaja con organismos internacionales para desarrollar un enfoque coherente para la regulación de la IA.

Principios para Regular la IA:

El gobierno del Reino Unido sigue cinco principios de IA —seguridad, transparencia, equidad, responsabilidad y contestabilidad— que influirán en el desarrollo de reglas formales en el futuro.

Unión Europea

Acta de Inteligencia Artificial:

La UE está por aprobar el "AI Act", que será la primera legislación integral para regular tecnologías de IA en Europa y entre las democracias de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos).

Niveles de Riesgo y Requisitos:

El AI Act propone cuatro niveles de riesgo para los sistemas de IA, con especificaciones detalladas sobre prácticas prohibidas y sistemas de alto riesgo que deben cumplir con requisitos y obligaciones específicas.

Ecuador (Perspectiva General)

La ausencia de un marco legal y regulatorio específico para la Inteligencia Artificial (IA) en el sistema judicial en Ecuador plantea cuestiones importantes sobre la necesidad y la urgencia de desarrollar una legislación apropiada. La IA, con su creciente incorporación en diversos ámbitos de la sociedad y la economía, presenta desafíos únicos que no pueden ser completamente abordados por las leyes existentes diseñadas para un mundo pre-digital.

En países como Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Europea, el rápido avance de la IA ha llevado a la creación de marcos legales específicos para regular su uso y desarrollo. Estos marcos legales abordan cuestiones críticas como la transparencia, la imparcialidad, la privacidad, la seguridad y la responsabilidad. Por ejemplo, la Resolución 604 de la American Bar Association y el AI Bill of Rights en los EE.UU.

establecen la necesidad de control humano sobre la IA, asegurando su responsabilidad y transparencia. Del mismo modo, la Unión Europea está a punto de implementar el AI Act, una legislación integral que clasifica los sistemas de IA según su nivel de riesgo y establece requisitos claros para cada categoría.

La necesidad de un marco legal para la IA en Ecuador se hace evidente al considerar los potenciales riesgos y beneficios asociados con su uso en el sistema judicial. Por un lado, la IA puede mejorar la eficiencia, reducir la carga de trabajo y ayudar en la toma de decisiones complejas. Por otro lado, sin una regulación adecuada, existe el riesgo de sesgos algorítmicos, violaciones de la privacidad y decisiones judiciales opacas que podrían socavar la confianza en el sistema judicial.

En el contexto ecuatoriano, donde la transformación digital está en curso, es crucial que el desarrollo de un marco legal para la IA se haga de manera proactiva y no reactiva. Esto significa anticipar los desafíos que la IA puede plantear y establecer directrices claras que regulen su uso de manera que maximice los beneficios mientras se minimizan los riesgos. La colaboración con organismos internacionales y el estudio de marcos legales en otros países pueden ofrecer valiosas lecciones y prácticas recomendadas.

Además, es esencial que cualquier marco legal para la IA en Ecuador se base en principios de derechos humanos, garantizando que la tecnología se utilice de manera que respete la dignidad, los derechos y las libertades de las personas. Esto incluye asegurar la transparencia en la toma de decisiones automatizadas, la protección contra la discriminación algorítmica y la garantía de que cualquier decisión tomada por sistemas de IA pueda ser revisada y cuestionada por humanos.

En resumen, la creación de un marco legal para la IA en Ecuador es un paso necesario para abordar los desafíos emergentes de esta tecnología disruptiva. Una regulación bien

concebida puede proporcionar un equilibrio entre fomentar la innovación y proteger los derechos y libertades fundamentales, asegurando que Ecuador se beneficie plenamente de las ventajas que la IA puede ofrecer, especialmente en el ámbito judicial.

Propuestas para la Regulación de la IA en el Derecho

Adaptación de la Educación Jurídica

Incorporación de la IA en el Currículo Jurídico:

Los programas de educación jurídica en Ecuador deben incluir cursos sobre IA y tecnología legal. Esto preparará a los futuros abogados para un mundo donde la IA es una herramienta esencial, proporcionando conocimientos sobre cómo la IA se aplica en el contexto legal y sus implicaciones éticas.

Capacitación en Ética de la IA:

Además de la formación técnica, es crucial que los estudiantes de derecho reciban educación sobre la ética de la IA. Deben comprender los riesgos de sesgos algorítmicos, la importancia de la transparencia y la necesidad de mantener la supervisión humana en los sistemas de toma de decisiones automatizadas.

Estrategias para la Protección de Derechos y Valores Fundamentales

Regulaciones para Garantizar Transparencia y Responsabilidad:

Se deben establecer regulaciones que exijan transparencia en el funcionamiento de los sistemas de IA, especialmente aquellos utilizados en decisiones judiciales. Esto incluye la obligación de explicar en términos comprensibles cómo llega una IA a sus conclusiones.

Mecanismos para Prevenir y Corregir Sesgos:

Es vital implementar mecanismos para detectar y corregir sesgos en los sistemas de IA. Esto puede incluir la diversificación de los datos de entrenamiento y la revisión

periódica de los algoritmos para asegurar que no perpetúen prejuicios o discriminaciones.

Marco Legal para la Protección de Datos Personales:

Dada la capacidad de la IA para procesar grandes cantidades de datos, es esencial que exista un marco legal robusto en Ecuador para la protección de datos personales. Esto debe incluir disposiciones sobre el consentimiento para la recopilación y uso de datos, así como sobre la seguridad y el almacenamiento de la información.

Supervisión y Revisión Humana:

Aunque la IA puede aumentar la eficiencia, las decisiones críticas, especialmente en el ámbito judicial, deben estar sujetas a supervisión y revisión humana. Esto asegura que las decisiones automatizadas sean justas, razonables y respeten los derechos fundamentales.

Colaboración Internacional y Estudio de Mejores Prácticas:

Ecuador puede beneficiarse de la colaboración con organismos internacionales y del estudio de las mejores prácticas de otros países en la regulación de la IA. Esto ayudará a formular un marco regulatorio que esté en consonancia con los estándares internacionales y responda a los desafíos específicos de la sociedad ecuatoriana.

Al comparar el marco legal y regulatorio de Ecuador con países como Estados Unidos y la Unión Europea, se observa que Ecuador podría beneficiarse adoptando elementos como la transparencia y la protección de datos personales del GDPR, y la supervisión y control humano sobre la IA, como se propone en la Resolución 604 de la ABA.

Estas propuestas buscan establecer un marco para el uso ético y responsable de la IA en el ámbito legal en Ecuador. Al adoptar estas medidas, Ecuador no solo protegerá los

derechos y valores fundamentales, sino que también fomentará la innovación y el desarrollo tecnológico en el sector jurídico.

Conclusión

La Inteligencia Artificial (IA) en el derecho y sus implicaciones en el sistema judicial y el contexto social que conlleva, se evidencia un panorama complejo y multifacético. Esta investigación ha cubierto desde la evolución y fundamentos de la IA hasta su aplicación en el ámbito legal, destacando tanto sus potenciales beneficios como los desafíos inherentes. Se ha descubierto que la IA, mientras promete revolucionar las prácticas legales a través de la optimización de procesos jurídicos y mejoras en la toma de decisiones judiciales, conlleva desafíos significativos en términos de imparcialidad, privacidad de datos y responsabilidad.

La investigación ha revelado que la IA tiene un potencial transformador en el ámbito legal, pero su integración debe manejarse con cuidado y previsión. Mirando hacia el futuro, es probable que la IA continúe evolucionando y desempeñando un papel más prominente en el derecho. Sin embargo, es esencial que su desarrollo esté guiado por principios éticos sólidos y una regulación efectiva que proteja los derechos y la justicia para todos.

En el contexto ecuatoriano, se ha considerado crucial desarrollar un marco regulatorio que promueva un uso responsable y ético de la IA en el ámbito jurídico. Este marco debe garantizar la protección de los derechos y valores fundamentales, así como considerar las necesidades y realidades específicas de la sociedad ecuatoriana. Además, se ha enfatizado la importancia de adaptar la educación jurídica para preparar a los futuros profesionales del derecho en un mundo donde la IA se convierte en una herramienta esencial.

Desarrollo de la Investigación

Conclusiones Generales:

Conocimiento General de IA: Los profesionales del derecho tienen un nivel de conocimiento medio sobre la IA, con una puntuación promedio de 2.83 sobre 5. Esto sugiere familiaridad con la IA, pero no necesariamente una comprensión profunda. Fig. 1.

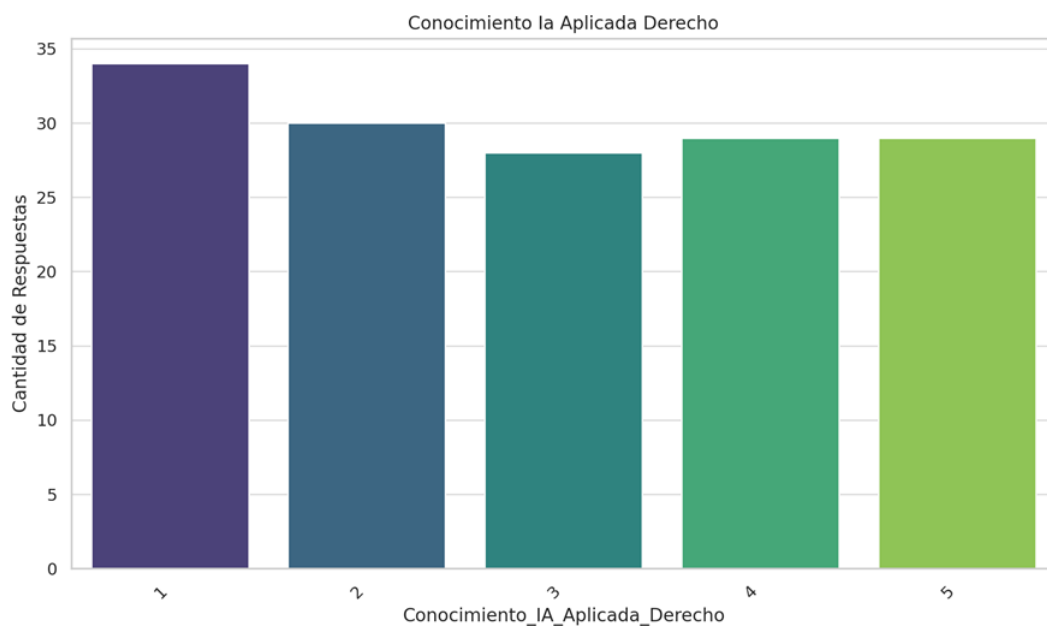


Fig.1

Impacto de la IA en la Práctica Legal: El impacto percibido de la IA en la práctica legal es moderado con una puntuación promedio de 3.04, lo que indica que los encuestados ven el potencial de la IA, pero no han experimentado un cambio significativo aún. Fig. 2.

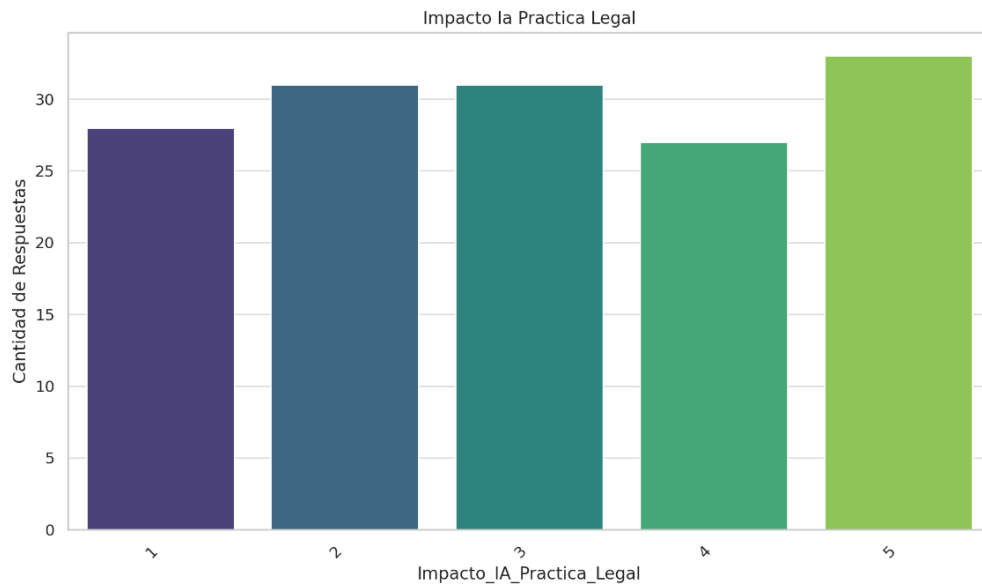


Fig.2.

Uso y Opinión Sobre la IA:

Uso de Herramienta de IA: Un 47.33% de los profesionales han utilizado herramientas basadas en IA, lo cual es una señal alentadora de adopción tecnológica.

Mejora de Imparcialidad en Decisiones Judiciales: La opinión está dividida sobre si la IA mejora la imparcialidad de las decisiones judiciales, con un 36% sin estar seguro, un 33.33% que piensa que sí y un 30.66% que piensa que no.

Precisión y Impacto Social:

Precisión de Decisiones Judiciales con IA: Las opiniones sobre la precisión de las decisiones judiciales con IA están distribuidas de manera bastante equitativa entre las cuatro opciones, lo que refleja una falta de consenso sobre este tema. Fig.3.

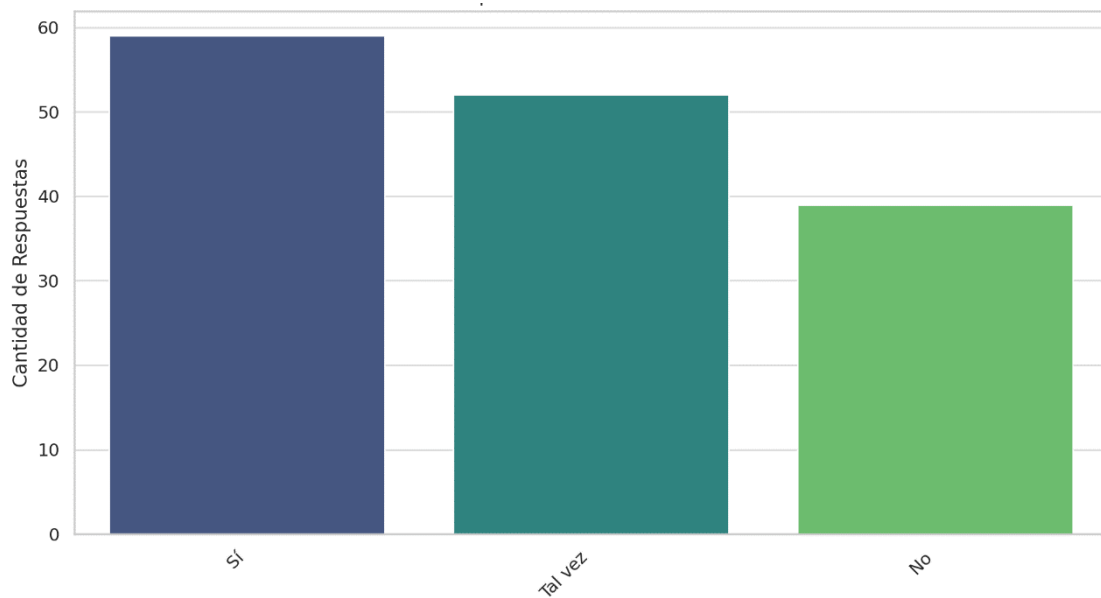


Fig.3.

Impacto Positivo de la IA en la Sociedad: Un 39.33% de los encuestados cree que la IA tendrá un impacto positivo en la sociedad, pero un 34.66% aún no está seguro, mostrando optimismo cauteloso sobre el papel de la IA en el futuro. Fig.4.

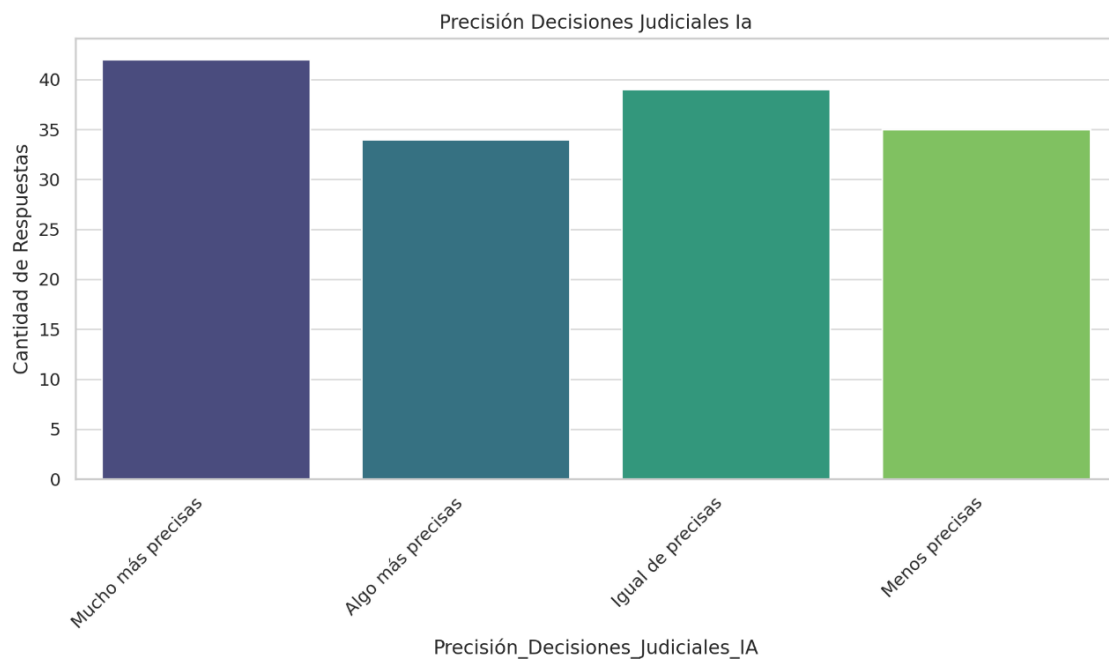


Fig.4.

Reflexiones:

La adopción y la percepción de la IA en el ámbito legal están en una fase de crecimiento. Aunque hay un reconocimiento del potencial de la IA, aún

existen incertidumbres y una falta de experiencia práctica entre los profesionales del derecho.

La división de opiniones en cuanto a la imparcialidad y la precisión sugiere que hay un espacio significativo para la educación y la creación de estándares en el uso de IA en el derecho.

El optimismo cauteloso sobre el impacto de la IA indica que hay expectativas de beneficios positivos, aunque con reservas que podrían deberse a preocupaciones sobre la implementación ética y efectiva de la tecnología.

Discusión

Comparación de los hallazgos con la literatura existente.

Nivel de Conocimiento y Uso de la IA en el Ámbito Legal:

- **Hallazgos de la Tesis:** Se identificó que los profesionales del derecho tienen un conocimiento medio de la IA, con un 47.33% utilizando herramientas basadas en IA.
- **Literatura Existente:** Esto se alinea con estudios globales que muestran una adopción gradual de IA en el sector legal, como indican las investigaciones de McKinsey y Deloitte. Sin embargo, sigue habiendo una brecha significativa en la comprensión profunda y la aplicación práctica de la IA.

Impacto Percibido de la IA en la Práctica Legal:

- **Hallazgos de la Tesis:** Los encuestados ven el potencial de la IA, pero aún no han experimentado un cambio significativo.
- **Literatura Existente:** Estudios recientes sugieren que la IA ya está transformando ciertas áreas del derecho, como el análisis de documentos,

gestor de archivos, expedientes judiciales y la predicción de resultados. Este hallazgo refleja una discrepancia entre la percepción y la realidad actual del impacto de la IA.

Interpretación de Resultados

Uso y Opiniones Sobre la IA:

- La división en las opiniones sobre la imparcialidad y precisión de la IA en decisiones judiciales sugiere una necesidad de educación más profunda y establecimiento de estándares claros en el sector legal.
- El optimismo cauteloso respecto al impacto positivo de la IA en la sociedad puede reflejar una comprensión general de sus beneficios potenciales, pero también una preocupación por los desafíos éticos y prácticos.

Precisión e Impacto Social:

- La falta de consenso sobre la precisión de las decisiones judiciales indica una oportunidad para investigaciones futuras y el desarrollo de sistemas de IA más robustos y transparentes.

Implicaciones para el Derecho y la Sociedad

Ética y Transparencia en la IA:

- Los resultados subrayan la importancia de desarrollar IA ética y transparente, especialmente en aplicaciones judiciales donde la imparcialidad y la justicia son cruciales.

Reconfiguración del Rol Legal:

- La IA está redefiniendo el papel de los profesionales legales, impulsando una necesidad de adaptación y aprendizaje continuo en tecnologías emergentes.

Accesibilidad y Justicia:

- La IA tiene el potencial de hacer el sistema legal más accesible y eficiente, pero también plantea desafíos en cuanto a la equidad y la privacidad.

Conclusiones Finales

La conclusión de este análisis sobre la intersección entre la Inteligencia Artificial (IA) y el derecho se asemeja a la observación del horizonte al amanecer, donde los primeros rayos de luz revelan un paisaje lleno de potencial y precaución. Este estudio, al adentrarse en los dominios de la IA en el ámbito legal, ha desvelado un mundo en el que la tecnología no solo es una herramienta, sino también un compañero de viaje en el camino hacia la eficiencia, la precisión y, quizás lo más importante, la transformación.

Los profesionales del derecho, inmersos en un mar de cambios tecnológicos, han comenzado a adaptar sus velas al viento de la IA. Con un conocimiento creciente, pero todavía en desarrollo, sobre esta tecnología, se encuentran en un punto de transición, reconociendo las posibilidades que la IA ofrece para mejorar su trabajo, pero aun explorando y entendiendo su impacto completo. La IA promete una revolución en la eficiencia y en la toma de decisiones, pero aún estamos en las etapas iniciales de presenciar su verdadero potencial transformador en el campo legal.

Más que una simple automatización de tareas, la IA está redefiniendo lo que significa ser un profesional legal en la era moderna. Está impulsando un cambio hacia un enfoque más estratégico y analítico, liberando a los abogados de las ataduras de lo rutinario para permitirles adentrarse más en las complejidades de la ley y la justicia. Sin embargo, con esta poderosa herramienta llega una gran responsabilidad: la necesidad de una supervisión y un juicio humano cuidadosos para garantizar que su uso se alinee con los principios éticos y legales.

Este estudio, si bien extenso en su alcance, reconoce sus propias limitaciones. Dado que la IA en el ámbito legal es un campo dinámico y en constante evolución, los hallazgos presentados aquí son meramente el principio de un viaje más amplio y profundo. Investigaciones futuras deberían buscar una comprensión más rica y diversa de cómo la IA está redefiniendo las prácticas legales en diversos contextos y jurisdicciones, y cómo puede hacerlo de manera que sea ética, justa y beneficiosa para la sociedad.

En conclusión, este trabajo no es un final, sino un umbral hacia nuevas exploraciones y descubrimientos. La IA en el ámbito legal no es solo un campo de estudio; es un espacio de posibilidades ilimitadas y desafíos significativos. Como tal, requiere una continua reflexión, adaptación y aprendizaje. Estamos en los albores de una nueva era en el derecho, una donde la tecnología y la humanidad deben avanzar juntas, guiadas por un compromiso inquebrantable con la justicia y la integridad.

- Navarrete Villalba, J. C. (2017). Efectos de la cuarta revolución industrial en el Derecho. *Revista Facultad De Jurisprudencia*, 1(2).
<https://doi.org/10.26807/rfj.v1i2.19>
- Parra Sepúlveda, D., & Concha Machuca, R. (2021). Inteligencia artificial y derecho. Problemas, desafíos y oportunidades. *Vniversitas*, 70, 1–25.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.vj70.iadp>
- Nieva Fenoll, J. (2022). Inteligencia artificial y proceso judicial: Perspectivas tras un alto tecnológico en el camino. *Revista General de Derecho Procesal*, 57, ISSN-e 1696-9642.
- Miranda Goncalves, R. (2021). Inteligencia artificial y derechos humanos: Una solución a los conflictos éticos y morales a través de una regulación normativa futura. Dykinson S.L. <http://hdl.handle.net/10553/114580>
- Limberger, T., Silva Giannakos, D. B. da, & Szinvelski, M. M. (2022). Can Judges be Replaced by Machines? The Brazilian Case. *Mexican Law Review*, 14(2), 53–81. <https://doi.org/10.22201/ij.24485306e.2022.2.16568>
- Zabala Leal, T. D. (2021). La ética en inteligencia artificial desde la perspectiva del derecho. *Via Inveniendi Et Iudicandi*, 16(2).
<https://doi.org/10.15332/19090528.6785>
- Solar Cayón, J. I. (2021). Retos de la deontología de la abogacía en la era de la inteligencia artificial jurídica. *DERECHOS Y LIBERTADES: Revista De Filosofía Del Derecho Y Derechos Humanos*, (45), 123-161.
<https://doi.org/10.20318/dyl.2021.6104>
- Casanovas, P. (2020). INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y DERECHO: A VUELAPLUMA. *Teoría & Derecho. Revista De Pensamiento Jurídico*, (7),

203–222. Recuperado de <https://ojs.tirant.com/index.php/teoria-y-derecho/article/view/248>

- Faralli, C. (2007). La filosofía del derecho contemporánea: Temas y desafíos. (M. J. Falcón y Tella, Trad.; J. I. Morales, Trad.; J. A. Martínez Muñoz, Trad.). Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Derecho. Servicio de Publicaciones. ISBN 9788493437480
- Sacoto Romo, M. C., & Cordero Moscoso, J. M. (2021). E-justicia en Ecuador: inclusión de las TIC en la administración de justicia. Foro: Revista De Derecho, (36), 91–110. <https://doi.org/10.32719/26312484.2021.36.5>
- Villegas Pérez, M. A. (2023). Los efectos de la inteligencia artificial en el ejercicio jurídico: Entrevista a Paul Handal. Iuris Dictio, 31(31), 7. <https://doi.org/10.18272/iu.i31.2960>
- Hueso, Lorenzo. (2019). Ética en el diseño para el desarrollo de una inteligencia artificial, robótica y big data confiables y su utilidad desde el derecho. Revista Catalana de Derecho Público.
- Simón Castellano, Pere. (2021). Inteligencia artificial y Administración de Justicia: ¿Quo vadis, justitia?. IDP. Revista de Internet, Derecho y Política, n.º 33. Recuperado de <https://doi.org/10.7238/idp.v0i33.373817>.
- Valdivia Jiménez, R. D. (2020). Ética e inteligencia artificial. Una discusión jurídica. IUS ET SCIENTIA, 6(2), 111–134. <https://doi.org/10.12795/IETSCIENTIA.2020.i02.09>
- Granero, H. R. (2018). La inteligencia artificial aplicada al Derecho: El cumplimiento del sueño de Hammurabi. Informática y Derecho: Revista Iberoamericana de Derecho Informático (segunda época), 5, 119-133.

- Jalón Arias, E., Ponce Ruiz, D., Arandia, J. C., & Arrias Añez, J. C. (2021). Las limitaciones de la aplicación de la inteligencia artificial al derecho y el futuro de la educación jurídica. *Revista Conrado*, 17(83), 439-445.
- Trazegnies Granda, F. (2002). *Visión del Derecho del futuro*. *Iuris Dictio*, 3(6).
<https://doi.org/10.18272/iu.v3i6.584>

ANEXO

Roger Andrés Misacango Fajardo portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0150231215**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación “**EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DERECHO, EL SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD**” de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 8 de julio de 2024

F: 

Roger Andrés Misacango Fajardo

C.I. 0150231215

Juan Andrés Idrovo Ochoa portador(a) de la cédula de ciudadanía **Nº 0105924864**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL DERECHO, EL SISTEMA JUDICIAL Y LA SOCIEDAD”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 8 de julio de 2024

F:


Juan Andrés Idrovo Ochoa

C.I. 0105924864

Resultados de la Encuesta

Conocimiento_IAGeneral	Cambio_Practica_Derecho_IA	Beneficios_IA_Sistema_Judicial	Impacto_IA_Practica_Legal	Uso_Herramientas_IA	Mejora_Imparcialidad_Decisiones_IA	Conocimiento_IA_Aplicada_Depto	Precisión_Decisiones_Judiciales_IA	Impacto_Positivo_IA_Sociedad	Explicación_Impacto_Positivo_IA
4	Sí	Otro	5	No	No estoy seguro	1	Algo más precisas	Sí	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
4	No	Soporte en análisis predictivo	5	No	No estoy seguro	3	Igual de precisas	Sí	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
1	No	Mejora de la accesibilidad	5	No	Sí	1	Algo más precisas	Sí	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
3	No estoy seguro	Soporte en análisis predictivo	1	No	No estoy seguro	5	Menos precisas	Sí	Posible reducción de la carga de

									trabajo para los profesionales legales
1	No	Reducción de costos	2	No	No estoy seguro	3	Algo más precisas	Sí	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
4	No	Mejora de la accesibilidad	3	Sí	Sí	4	Mucho más precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
3	No estoy seguro	Otro	4	Sí	No	2	Algo más precisas	Sí	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
3	No	Reducción de costos	5	Sí	Sí	3	Menos precisas	Tal vez	Mejor predicción de resultados de casos

									basado s en datos históric os
1	Sí	Otro	5	No	No estoy seguro	5	Igual de precisa s	No	Reducc ión de errores human os en el proces amient o de inform ación
5	Sí	Reduc ción de costos	5	No	No	5	Mucho más precisa s	Tal vez	Potenci al para ayudar en la detecci ón de fraudes y delitos
3	No estoy seguro	Eficien cia y rapide z	2	No	No estoy seguro	1	Igual de precisa s	Tal vez	Contrib ución a la educac ión legal median te simulac iones y ejercici os interac tivos
1	No	Mejor a de la accesi bilidad	4	No	No estoy seguro	3	Menos precisa s	No	Mejor predicc ión de resulta dos de casos basado

									s en datos históricos
4	No estoy seguro	Otro	4	Sí	Sí	1	Mucho más precisas	No	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
4	No	Eficiencia y rapidez	2	Sí	No estoy seguro	4	Algo más precisas	Sí	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
3	No	Eficiencia y rapidez	2	No	No estoy seguro	2	Mucho más precisas	Sí	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
4	No	Eficiencia y rapidez	4	No	No	4	Menos precisas	Tal vez	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina

									relevante
1	No estoy seguro	Otro	1	Sí	No estoy seguro	1	Mucho más precisas	No	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
2	No estoy seguro	Reducción de costos	3	Sí	No	5	Igual de precisas	No	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
1	No estoy seguro	Otro	5	Sí	No estoy seguro	1	Mucho más precisas	No	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
3	No estoy seguro	Otro	2	No	No estoy seguro	1	Igual de precisas	Tal vez	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesiones

									onales legales
2	No	Otro	2	No	Sí	5	Algo más precisa s	Sí	Facilita el acceso a la jurispr udenci a y doctrin a relevan te
4	No	Otro	1	Sí	Sí	4	Mucho más precisa s	Tal vez	Aumen to en la transp arencia y la accesib ilidad al sistem a legal
1	No estoy seguro	Otro	2	No	Sí	2	Menos precisa s	Tal vez	Potenci al para ayudar en la detecci ón de fraudes y delitos
2	No	Mejor a de la accesi bilidad	3	Sí	No estoy seguro	3	Menos precisa s	Sí	Mejor predicc ión de resulta dos de casos basado s en datos históric os

1	No	Mejora de la accesibilidad	2	No	No estoy seguro	3	Igual de precisas	Sí	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
5	No	Soporte en análisis predictivo	3	Sí	No estoy seguro	5	Mucho más precisas	No	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
5	No	Mejora de la accesibilidad	4	No	No	1	Menos precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
2	No	Reducción de costos	3	Sí	No	3	Mucho más precisas	Sí	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
1	Sí	Otro	3	Sí	No estoy seguro	1	Igual de precisas	Sí	Posible reducción de la carga

									de trabajo para los profesionales legales
1	Sí	Soporte en análisis predictivo	4	Sí	No estoy seguro	4	Menos precisas	Tal vez	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
4	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	1	No	No	1	Igual de precisas	Sí	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
1	No	Otro	1	No	No estoy seguro	5	Menos precisas	Tal vez	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
2	No	Mejora de la accesibilidad	5	No	No	2	Algo más precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal

									median te simulac iones y ejercici os interac tivos
4	No	Otro	5	No	No estoy seguro	3	Igual de precisa s	No	Contrib ución a la educac ión legal median te simulac iones y ejercici os interac tivos
4	No	Soport e en análisi s predict ivo	1	Sí	No estoy seguro	5	Igual de precisa s	Sí	Permit e una mejor asignac ión de recurso s en el sistem a judicial
4	Sí	Soport e en análisi s predict ivo	2	Sí	No	5	Algo más precisa s	Sí	Posible reducci ón de la carga de trabajo para los profesi onales legales
2	Sí	Eficien cia y	4	Sí	Sí	4	Algo más	Tal vez	Aumen to en la

		rapidez					precisas		transparencia y la accesibilidad al sistema legal
3	No	Eficiencia y rapidez	4	No	No estoy seguro	1	Menos precisas	No	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
4	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	5	Sí	No estoy seguro	1	Algo más precisas	Sí	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
3	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	5	No	No estoy seguro	5	Igual de precisas	Sí	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas

1	No	Mejora de la accesibilidad	5	No	No estoy seguro	5	Menos precisas	Tal vez	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
2	No	Reducción de costos	1	No	Sí	3	Mucho más precisas	Sí	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
2	No estoy seguro	Otro	3	Sí	No	4	Igual de precisas	Tal vez	Reducción de errores humanos en el procesamiento de información
3	No estoy seguro	Soporte en análisis predictivo	1	No	No estoy seguro	4	Algo más precisas	Tal vez	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
5	Sí	Eficiencia y	2	No	No estoy seguro	1	Igual de precisas	Sí	Facilita el acceso a la

		rapidez							jurisprudencia y doctrina relevante
2	No	Soporte en análisis predictivo	1	No	No	4	Algo más precisas	No	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
1	No estoy seguro	Otro	2	Sí	No estoy seguro	3	Algo más precisas	Tal vez	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
4	No	Soporte en análisis predictivo	1	No	Sí	3	Menos precisas	Sí	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
2	No estoy seguro	Reducción de costos	4	Sí	No estoy seguro	1	Menos precisas	No	Aumento en la transparencia y la accesibilidad

									ilidad al sistem a legal
5	No	Mejora de la accesibilidad	3	No	Sí	3	Mucho más precisas	Sí	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
3	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	5	No	Sí	2	Algo más precisas	Sí	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
1	Sí	Otro	2	No	Sí	2	Igual de precisas	Sí	Reducción de errores humanos en el procesamiento de información

4	No estoy seguro	Mejora de la accesibilidad	5	Sí	Sí	4	Igual de precisas	Tal vez	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
4	No estoy seguro	Reducción de costos	3	Sí	Sí	3	Mucho más precisas	No	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
3	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	1	Sí	No estoy seguro	4	Igual de precisas	No	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
1	Sí	Otro	5	No	Sí	2	Menos precisas	Tal vez	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial

4	No	Reducción de costos	4	Sí	Sí	2	Mucho más precisas	Tal vez	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
1	Sí	Otro	2	Sí	No estoy seguro	4	Mucho más precisas	No	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
5	No	Mejora de la accesibilidad	5	Sí	No	3	Algo más precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
2	No estoy seguro	Otro	4	No	Sí	4	Menos precisas	Tal vez	Posible reducción de la carga de trabajo

									para los profesionales legales
1	No	Reducción de costos	5	Sí	No estoy seguro	2	Menos precisas	Tal vez	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
1	Sí	Mejora de la accesibilidad	5	Sí	No	5	Igual de precisas	No	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
5	Sí	Soporte en análisis predictivo	5	Sí	Sí	3	Algo más precisas	No	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
4	No estoy seguro	Reducción de costos	3	No	Sí	5	Menos precisas	Tal vez	Reducción de errores humanos en

									el proces amient o de inform ación
3	Sí	Eficien cia y rapide z	3	Sí	No	5	Mucho más precisa s	Sí	Contrib ución a la educac ión legal median te simulac iones y ejercici os interac tivos
4	No	Soport e en análisi s predict ivo	1	Sí	No	1	Igual de precisa s	Tal vez	Reducc ión de errores human os en el proces amient o de inform ación
5	No estoy seguro	Otro	2	No	Sí	3	Igual de precisa s	No	Contrib ución a la educac ión legal median te simulac iones y ejercici os interac tivos

4	No	Soporte en análisis predictivo	2	No	Sí	1	Menos precisas	No	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
3	Sí	Mejora de la accesibilidad	3	Sí	Sí	5	Mucho más precisas	Tal vez	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
4	Sí	Soporte en análisis predictivo	2	Sí	Sí	4	Algo más precisas	No	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
3	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	2	Sí	No	1	Menos precisas	No	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
5	No	Soporte en análisis	2	Sí	No	5	Mucho más precisas	Sí	Facilita el acceso a la jurisprudencia

		predictivo							prudencia y doctrina relevante
2	No estoy seguro	Soporte en análisis predictivo	2	Sí	No estoy seguro	1	Igual de precisas	No	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
4	No	Mejora de la accesibilidad	4	Sí	No	1	Mucho más precisas	No	Reducción de errores humanos en el procesamiento de información
2	No estoy seguro	Soporte en análisis predictivo	1	Sí	Sí	1	Algo más precisas	Sí	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
5	No	Mejora de la accesibilidad	4	Sí	No estoy seguro	3	Menos precisas	No	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión

									de casos
4	No estoy seguro	Soporte en análisis predictivo	3	Sí	Sí	5	Algo más precisas	Tal vez	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
1	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	5	No	No	1	Igual de precisas	Tal vez	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
2	No estoy seguro	Otro	5	Sí	No estoy seguro	2	Menos precisas	Sí	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
2	No	Soporte en análisis predictivo	5	No	No	4	Mucho más precisas	No	Potencial para ayudar en la detección de fraudes

									y delitos
4	No estoy seguro	Reducción de costos	1	No	No	1	Mucho más precisas	No	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
1	Sí	Reducción de costos	5	No	No estoy seguro	4	Igual de precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
3	No estoy seguro	Mejora de la accesibilidad	3	No	No	5	Algo más precisas	Sí	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
1	No	Mejora de la accesibilidad	2	No	No estoy seguro	4	Igual de precisas	Sí	Reducción de errores humanos en el procesamiento de

									información
2	No	Reducción de costos	1	Sí	Sí	2	Mucho más precisas	No	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
3	No	Otro	2	No	No estoy seguro	2	Menos precisas	Sí	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
4	No	Mejora de la accesibilidad	4	Sí	Sí	5	Mucho más precisas	No	Mejor predicción de resultados de casos basados en datos históricos
5	Sí	Otro	1	Sí	Sí	4	Algo más precisas	Tal vez	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al

									sistem a legal
3	No	Reduc ción de costos	3	Sí	No estoy seguro	2	Mucho más precisa s	Tal vez	Facilita el acceso a la jurispr udenci a y doctrin a relevan te
5	No estoy seguro	Mejor a de la accesi bilidad	3	Sí	No	5	Mucho más precisa s	Tal vez	Posible reducci ón de la carga de trabajo para los profesi onales legales
3	Sí	Mejor a de la accesi bilidad	3	Sí	No	2	Igual de precisa s	Tal vez	Autom atizaci ón de tareas repetiti vas y mejora en la gestión de casos
4	No	Mejor a de la accesi bilidad	3	Sí	No	4	Mucho más precisa s	Sí	Facilita el acceso a la jurispr udenci a y doctrin a

									relevante
2	No	Soporte en análisis predictivo	2	No	No	4	Menos precisas	Tal vez	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
1	Sí	Soporte en análisis predictivo	1	No	Sí	1	Algo más precisas	Tal vez	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
4	Sí	Eficiencia y rapidez	4	No	No estoy seguro	2	Mucho más precisas	Sí	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
1	No	Soporte en análisis	5	Sí	No estoy seguro	5	Menos precisas	No	La IA permitiría un análisis de

		predictivo							datos más profundo para decisiones informadas
2	Sí	Mejora de la accesibilidad	2	No	No estoy seguro	2	Algo más precisas	Sí	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
3	Sí	Soporte en análisis predictivo	4	No	No	2	Igual de precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
4	No estoy seguro	Mejora de la accesibilidad	4	No	No	4	Igual de precisas	Sí	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
5	No	Eficiencia y	3	Sí	No	4	Algo más	No	Posible reducci

		rapidez					precisas		reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
1	Sí	Eficiencia y rapidez	2	Sí	No estoy seguro	4	Mucho más precisas	Tal vez	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
5	No estoy seguro	Reducción de costos	3	No	No	5	Menos precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
1	No	Otro	5	No	No	5	Algo más precisas	Sí	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
4	No estoy seguro	Otro	5	No	No	3	Menos precisas	Sí	Facilita el acceso a la jurisprudencia

									a y doctrina relevante
2	No estoy seguro	Reducción de costos	2	Sí	No	2	Igual de precisas	Tal vez	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
5	Sí	Eficiencia y rapidez	4	No	No	5	Mucho más precisas	Tal vez	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
4	Sí	Soporte en análisis predictivo	1	Sí	No	5	Mucho más precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
3	No	Mejora de la accesibilidad	3	Sí	Sí	2	Menos precisas	Tal vez	Potencial para ayudar en la detección de

									fraudes y delitos
2	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	5	Sí	Sí	4	Menos precisas	Tal vez	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
5	No estoy seguro	Reducción de costos	5	No	No estoy seguro	1	Igual de precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
3	No estoy seguro	Reducción de costos	5	Sí	No	3	Igual de precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
3	No	Mejora de la accesibilidad	1	Sí	No estoy seguro	3	Igual de precisas	Sí	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al

									sistem a legal
4	No estoy seguro	Reduc ción de costos	3	No	Sí	1	Algo más precisa s	Sí	Aumen to en la transp arencia y la accesib ilidad al sistem a legal
5	No estoy seguro	Reduc ción de costos	4	Sí	Sí	4	Mucho más precisa s	No	Facilita el acceso a la jurispr udenci a y doctrin a relevan te
5	No	Mejor a de la accesi bilidad	3	No	No estoy seguro	2	Algo más precisa s	Sí	La IA permiti ría un análisis de datos más profun do para decisio nes inform adas
1	No	Mejor a de la accesi bilidad	4	No	No	2	Igual de precisa s	No	Aumen to en la transp arencia y la accesib ilidad al

									sistem a legal
1	Sí	Otro	3	Sí	No estoy seguro	4	Mucho más precisa s	Sí	Mejor predicc ión de resulta dos de casos basado s en datos históric os
3	Sí	Soport e en análisi s predict ivo	2	No	Sí	3	Mucho más precisa s	Sí	Facilita el acceso a la jurispr udenci a y doctrin a relevan te
4	No	Reduc ción de costos	1	No	No estoy seguro	3	Mucho más precisa s	Tal vez	Aumen to en la transp arencia y la accesib ilidad al sistem a legal
5	No	Reduc ción de costos	4	Sí	No	2	Igual de precisa s	Sí	Posible reducci ón de la carga de trabajo para los profesi

									onales legales
1	Sí	Soporte en análisis predictivo	3	No	No	2	Mucho más precisas	No	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
3	No estoy seguro	Otro	2	No	Sí	2	Igual de precisas	Tal vez	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
5	No	Reducción de costos	4	Sí	Sí	3	Mucho más precisas	Sí	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
3	No estoy seguro	Mejora de la accesibilidad	1	No	No estoy seguro	3	Igual de precisas	Sí	Posible reducción de la carga de trabajo

									para los profesionales legales
4	No estoy seguro	Eficiencia y rapidez	3	Sí	No estoy seguro	1	Algo más precisas	No	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
2	No	Otro	1	No	No estoy seguro	2	Menos precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
1	No	Soporte en análisis predictivo	1	Sí	No	5	Igual de precisas	Sí	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
5	No	Mejora de la accesibilidad	3	Sí	Sí	1	Igual de precisas	Tal vez	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante

3	No	Otro	3	No	Sí	1	Mucho más precisas	Sí	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
3	Sí	Eficiencia y rapidez	4	Sí	Sí	5	Algo más precisas	No	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
1	No	Mejora de la accesibilidad	1	No	Sí	3	Algo más precisas	Tal vez	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
1	No	Otro	5	Sí	No	2	Mucho más precisas	No	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas

2	No estoy seguro	Mejora de la accesibilidad	4	No	Sí	5	Menos precisas	Tal vez	Potencial para ayudar en la detección de fraudes y delitos
1	No	Eficiencia y rapidez	3	No	No	1	Mucho más precisas	No	Permite una mejor asignación de recursos en el sistema judicial
2	No estoy seguro	Mejora de la accesibilidad	5	Sí	Sí	2	Igual de precisas	Tal vez	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
1	Sí	Eficiencia y rapidez	4	No	Sí	1	Mucho más precisas	Sí	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos

1	No	Otro	2	No	No	5	Menos precisas	No	Facilita el acceso a la jurisprudencia y doctrina relevante
2	No	Reducción de costos	2	No	No estoy seguro	2	Igual de precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
5	Sí	Eficiencia y rapidez	3	No	Sí	2	Menos precisas	Tal vez	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
3	Sí	Mejora de la accesibilidad	4	No	No	2	Algo más precisas	Sí	La IA permitiría un análisis de datos más

									profundo para decisiones informadas
2	No estoy seguro	Otro	1	No	Sí	1	Igual de precisas	No	La IA permitiría un análisis de datos más profundo para decisiones informadas
5	No	Eficiencia y rapidez	4	No	Sí	3	Algo más precisas	Sí	Posible reducción de la carga de trabajo para los profesionales legales
1	Sí	Otro	1	No	No estoy seguro	4	Mucho más precisas	Sí	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos

2	Sí	Mejora de la accesibilidad	1	No	No estoy seguro	4	Algo más precisas	No	Aumento en la transparencia y la accesibilidad al sistema legal
1	Sí	Soporte en análisis predictivo	2	Sí	Sí	4	Menos precisas	Tal vez	Automatización de tareas repetitivas y mejora en la gestión de casos
1	No	Eficiencia y rapidez	5	Sí	No	1	Algo más precisas	Tal vez	Contribución a la educación legal mediante simulaciones y ejercicios interactivos
5	No	Otro	5	No	Sí	3	Mucho más precisas	Sí	Reducción de errores humanos en el procesamiento de información

1	Sí	Otro	2	No	No estoy seguro	1	Mucho más precisa s	Tal vez	Facilita el acceso a la jurispr udenci a y doctrin a relevan te
2	Sí	Otro	1	Sí	Sí	1	Menos precisa s	Tal vez	Posible reducci ón de la carga de trabajo para los profesi onales legales
1	No estoy seguro	Eficien cia y rapide z	3	No	No	3	Menos precisa s	Sí	Reducc ión de errores human os en el proces amient o de inform ación