



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

**UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ECONOMÍA

**“GOBERNABILIDAD Y LIDERAZGO A NIVEL PARROQUIAL URBANO
DEL CANTÓN CUENCA”**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE ECONOMISTA**

AUTOR: ERRAEZ MOROCHO MARCO ANTONIO

DIRECTORA: ECON. ROSALES NAMICELA MÓNICA BRIGGITH, MGS

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CARRERA DE ECONOMÍA

**“GOBERNABILIDAD Y LIDERAZGO A NIVEL PARROQUIAL URBANO
DEL CANTÓN CUENCA”**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE ECONOMISTA**

AUTOR: ERRAEZ MOROCHO MARCO ANTONIO

DIRECTORA: ECON. ROSALES NAMICELA MÓNICA BRIGGITH, MGS

CUENCA - ECUADOR

2024

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

“Gobernabilidad y liderazgo a nivel parroquial urbano del cantón Cuenca”

Erraez Morocho Marco Antonio

Universidad Católica de Cuenca

Unidad de titulación

Econ. Rosales Namicela Mónica Briggith, Mgs

1 de abril de 2024

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Marco Antonio Erraez Morocho**, declaro bajo juramento que el artículo denominado **“governabilidad y liderazgo a nivel parroquial urbano del cantón Cuenca”**, es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En consecuencia, este trabajo es de mi autoría

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Cuenca, abril de 2024



Marco Antonio Erraez Morocho

Marco Antonio Erraez Morocho

CERTIFICACIÓN

Yo, **Mónica Briggith Rosales Namicela**, certifico que el artículo titulado “**Gobernabilidad y liderazgo a nivel parroquial urbano del cantón Cuenca**” fue desarrollado por **Marco Antonio Erraez Morocho**, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad Católica de Cuenca.

Debido a que es una investigación particular con el propósito de cumplir un requisito previo a la obtención del **TÍTULO DE ECONOMISTA**.

Cuenca, abril de 2024



1102734645
MONICA BRIGGITH
ROSALES
NAMICELA
Documento firmado
Electrónicamente
2024-01-31
15:52+19:00

Econ. Mónica Briggith Rosales Namicela, Mgs
Tutora
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

DEDICATORIA

Dedico principalmente a mi padre creador Jehová Dios por darme la vida, salud y una familia que amo.

A mi mamá que ha sabido formarme con buenos hábitos y valores, lo cual me ha sido de gran ayuda para la toma de decisiones en momentos difíciles.

A mi papá a quién respeto, a mis hermanos José y Andrea quienes me han acompañado, pero sobre todo a ti Diego que siempre ha confiado en mí y que me ha ayudado e inspirado a seguir en un progreso continuo tanto personal como profesional, a mis docentes, amigos y todas aquellas personas que de una u otra manera ha contribuido para el logro de mis objetivos.

RESUMEN

En este artículo, se aborda el liderazgo y gobernabilidad en la ciudad de Cuenca, capital de la provincia del Azuay. Cabe destacar que la mayor proporción de esta población se concentra en el área urbana. Con el objetivo de determinar cuál es la naturaleza y el alcance del liderazgo y la gobernabilidad en el ámbito parroquial urbano del cantón Cuenca, se realizó un instrumento de evaluación de tipo cuantitativo mediante un cuestionario con escala Likert, aplicando las encuestas a 50 líderes de barrios urbanos del cantón. En cuanto al liderazgo, se observa una preponderancia de habilidades moderadas, con el 66% de los participantes ubicados en la categoría media. En contraste, la evaluación de la gobernabilidad muestra una marcada dicotomía, con el 50% de los participantes percibiendo niveles medios. El análisis de la correlación entre gobernabilidad y liderazgo refuerza la interrelación entre estas variables. A pesar de la asociación significativa respaldada por las pruebas de chi-cuadrado, se advierte sobre la presencia de casillas con frecuencias esperadas inferiores a 5.

Palabras Clave: Gobernabilidad, liderazgo, Cuenca, parroquias urbanas

ABSTRACT

This article examines leadership and governance in Cuenca, the capital of the Azuay province. It is important to note that most of the population is concentrated in the urban area. A quantitative evaluation instrument was developed using a Likert scale questionnaire to determine the nature and scope of leadership and governance in the urban parish sphere of the Cuenca canton. The surveys were applied to 50 leaders of urban neighborhoods in the canton. Regarding leadership, there is a predominance of moderate skills, with 66% of participants in the middle category. In contrast, governance evaluation shows a marked dichotomy, with 50% of participants perceiving average levels. Analyzing the correlation between governance and leadership reinforces the interrelationship between these variables. Despite the significant association supported by the chi-square tests, it is essential to note the presence of cells with expected frequencies less than five.

Keywords: Cuenca, public governance, organizational leadership, urban parishes

Introducción

La gobernabilidad es un estilo de administración caracterizado por mayores niveles de interacción y cooperación entre actores estatales y no estatales (Basabe, 2021b). Una manera de evaluar la efectividad de la gobernabilidad y comprender la dinámica política de un país es examinando el número de partidos políticos en el parlamento afligiendo la capacidad de formar acuerdos políticos básicos (Luque, 2021).

Es por lo que la crisis política que ha caracterizado a Ecuador en los últimos años resalta la necesidad de establecer marcos mínimos de gobernabilidad que fomenten la estabilidad política y faciliten el equilibrio en el sistema político. Estos marcos pueden contribuir a superar los desafíos asociados con los cambios frecuentes de liderazgo y brindar una base sólida para la implementación de políticas coherentes y sostenibles (Basabe, 2021b). A pesar de mantener acuerdos pendulares entre élites partidistas y quienes llevan el liderazgo político, no han podido en 25 años acordar programas de políticas públicas, ni tampoco hacer respetar las reglas de juego existentes (Freidenberg, 2006).

En este artículo, se aborda el liderazgo y gobernabilidad de Cuenca, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos este cantón se compone de 36 parroquias, tanto urbanas como rurales, correspondientes al año 2020, su población llegó a tener 636,996 habitantes. Cabe destacar que la mayor proporción de esta población se concentra en el área urbana (INEC, 2020).

De acuerdo con las proyecciones demográficas, esta tendencia de concentración poblacional en la zona urbana se prevé que continúe en el futuro. Este fenómeno no solo persistirá, sino que también se espera que la brecha entre las parroquias urbanas y rurales se amplíe aún más. Este panorama plantea interrogantes significativas sobre el desarrollo y la distribución equitativa de recursos y servicios en la región. A medida que la ciudad experimenta un crecimiento

demográfico en su área urbana, es esencial analizar cómo esta expansión impacta en las comunidades rurales y cómo se pueden implementar políticas para mitigar posibles disparidades entre ambos sectores (Municipalidad de Cuenca, 2017).

La gobernabilidad en la zona urbana del cantón Cuenca está conformada por entidades de poder como son: alcaldía, concejalías y los consejos barriales. Los concejos barriales desempeñan un papel fundamental en la configuración de las parroquias urbanas, y en el caso específico de Cuenca, se cuenta con aproximadamente 325 de estos concejos, todos debidamente legalizados por la Municipalidad (Alcaldía de Cuenca, 2022). Estos concejos, a su vez, están representados por directivas que son elegidas en asambleas barriales.

La investigación que se centra en el análisis de la gobernabilidad en el cantón Cuenca. Se explora cómo estas estructuras contribuyen al funcionamiento y desarrollo de las parroquias urbanas, examinando la eficacia de las directivas electas en las asambleas barriales. El objetivo determinar el liderazgo y la gobernabilidad a nivel parroquial urbano del cantón Cuenca.

En los últimos años ha existido una crisis de gobernabilidad y liderazgo en la ciudad de Cuenca, lo que se debe a la desaprobación a la administración municipal y sus proyectos (Cepeda, 2019). El primer trimestre del año 2022 la encuestadora Perfiles de Opinión detalló que la calificación a la gestión del alcalde de Cuenca, Pedro Palacios es considerada mala con un 55,11%, el 30,65% buena, el 9,44% muy mala, el 2,61% desconoce y un 2,19% la considera muy buena (Perfiles de Opinión, 2023).

En el contexto de las parroquias urbanas del cantón Cuenca, surge la necesidad de comprender en profundidad el vínculo entre liderazgo y gobernabilidad. A medida que se busca analizar y evaluar estos aspectos fundamentales. Para ella se plantea el objetivo general de esta investigación: determinar la relación entre liderazgo y gobernabilidad a nivel parroquial urbano del cantón

Cuenca. Para el cumplimiento del mismo se ha planteado como objetivos específicos, analizar las teorías sobre la gobernabilidad y liderazgo en el marco del desarrollo local, diagnosticar la gobernabilidad y el liderazgo en las parroquias urbanas del cantón Cuenca e identificar la relación entre el liderazgo y gobernabilidad a nivel parroquial urbano de Cuenca.

Fundamentación teórica

En el presente del artículo se abordan las teorías que fundamentan la investigación que son la gobernabilidad y desarrollo local, criterios e indicadores para medir la gobernabilidad con sus respectivas dimensiones, liderazgo para la gobernabilidad en el desarrollo local, criterios e indicadores para medir el liderazgo con sus respectivas dimensiones y finalmente la relación entre gobernabilidad y liderazgo.

Gobernabilidad y desarrollo local

La gobernabilidad, por su propia naturaleza, es un concepto social que surge de procesos históricos definidos que, en términos de política económica, tienden a excluir las referencias a la clase social para adoptar una mentalidad globalizadora de carácter jerárquico (Bayón, 2018). Para Morrillo et al (2020) la gobernabilidad se distingue por una serie de elementos fundamentales que configuran la efectividad y estabilidad de un sistema político. En primer término, implica la habilidad del gobierno para tomar decisiones coherentes y eficaces, así como para ejecutar políticas públicas de forma eficiente. La rendición de cuentas y transparencia son componentes esenciales, asegurando que las acciones gubernamentales sean comprensibles y estén sujetas a evaluación por parte de la sociedad. La participación ciudadana y la incorporación de diversas perspectivas en el transcurso de toma de decisiones son también indicadores cruciales de una gobernabilidad saludable (CEPAL, 2010).

Como señaló Bayón (2018), existen diferentes definiciones del concepto de gobernabilidad, pero parece existir un consenso sobre la gobernabilidad en cuanto a la clarificación de la política de gobierno y el surgimiento de la política pública. La gobernabilidad implica la capacidad y eficacia del gobierno y del sistema político en general para tomar decisiones, implementar políticas públicas, y administrar recursos de manera coherente y eficiente. Este concepto abarca diversos aspectos, incluyendo la estabilidad institucional, la toma de decisiones transparente, la rendición de cuentas, y la participación ciudadana. En última instancia, una gobernabilidad sólida contribuye al funcionamiento adecuado de las instituciones gubernamentales y a la creación de un entorno para el desarrollo sostenible propio y el bienestar de la sociedad (Zurbriggen, 2011).

Las características de gobernabilidad por lo general describen la participación social y realizan tareas complejas para lograr objetivos comunes, como los procesos de gestión de recursos (Naser, 2021). Muchas partes interesadas están involucradas en el proceso de gestión de recursos, ya que está relacionado con la vida cotidiana de los ciudadanos (Hettiarachchi et al., 2018).

La literatura actual sobre la gobernabilidad proporciona diversas definiciones para tipos diferentes de gobernabilidad, al respecto, Valdivieso (2016) propone que la gobernabilidad se ve comprometida por factores que generan un entorno propenso a la vulnerabilidad ante desastres naturales, agravada por desigualdades sociales arraigadas y condiciones socioeconómicas precarias que afectan a amplios sectores de la población.

Es evidente que estas problemáticas se agravan debido al no existir políticas prácticas en la planificación del desarrollo, esto crea una predisposición hacia la dependencia económica y acentúa las disparidades territoriales. Además según Manosalvas (2018), se promueve la

urbanización sin control y se generan externalidades negativas debido a políticas urbanas y sociales deficientes. La utilización inadecuada de la tierra y la falta de inversión en infraestructura también contribuyen al aumento de estas brechas. La población afectada percibe estas disparidades desde diversas perspectivas y lo experimenta como si un ser humano hubiera sido el responsable de generar estas situaciones problemáticas (Delacámara et al., 2008).

Para Ansell y Gash (2018), tiene sentido argumentar que una estrategia más adecuada y efectiva sería fomentar la expansión de la gobernabilidad compartida entre el estado y la sociedad. Esto sería especialmente eficaz en situaciones en las que las situaciones del entorno motivan a grupos organizados a unirse en la búsqueda de objetivos comunes. El artículo 4 de la Ley Orgánica de Municipalidades, reconoce a los gobiernos locales como instituciones básicas en el territorio nacional que representan al estado, además destaca la importancia de la participación ciudadana en los asuntos relacionados con su realidad local (Asamblea Nacional del Ecuador, 2023). Esto significa que los municipios, como autoridades locales, tienen la obligación de involucrar activamente a los ciudadanos en la toma de decisiones y la gestión de los asuntos públicos que afectan a sus comunidades locales (Díaz, 2017).

La participación ciudadana se instituye como un pilar fundamental en el fortalecimiento de la democracia y la gobernabilidad a nivel local (CEPAL, 2010). Según lo señala el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (2016), este involucramiento directo de las personas en el concepto de políticas y la ejecución de proyectos no solo fomenta la transparencia, sino que también contribuye a la rendición de cuentas y legitima las acciones del gobierno local. Además, al encontrarse en proximidad con los problemas y necesidades de la población, los gobiernos locales ocupan una posición privilegiada para promover la participación ciudadana y garantizar que las voces de los ciudadanos sean debidamente escuchadas.

Morrillo et al (2020), sugiere que esta perspectiva no solo implica el ejercicio del derecho democrático de participación ciudadana en asuntos de interés público a nivel local, sino que también refuerza la función fundamental de los gobiernos locales en la vida social y política de la población, especialmente en cuestiones de relevancia pública. Según señala Escobar (2017), estas premisas encuentran respaldo en acuerdos y tratados ratificados por el estado en colaboración con organismos internacionales.

A partir de lo expuesto, se deduce que la gobernabilidad se caracteriza por ser una cualidad intrínseca en la manifestación de la vida política de una colectividad. En este contexto, el ejercicio de la autoridad involucra una serie de mecanismos y procedimientos diseñados para beneficiar a todos los miembros de esa comunidad (Launay, 2005). Por lo tanto, se hace necesario que la gobernabilidad se enfoque en la colaboración de las instituciones estatales representativas, en conjunto con el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil colaboran con el propósito de lograr un bienestar social general, tal como se destaca en la declaración mencionada (Launay, 2005).

Criterios e indicadores para medir la gobernabilidad

Estos indicadores tienen como finalidad recopilar datos que evalúen las capacidades de los estados en la gestión de los recursos públicos, así como su habilidad para desarrollar políticas de manera eficaz y transparente, en línea con las necesidades y demandas de la sociedad (Bonney y Armijo, 2005). Para evaluar la gobernabilidad, se parte del entendimiento de que a medida que aumenta el número de actores involucrados en el proceso de negociación, disminuye la probabilidad de alcanzar acuerdos consensuados (Basabe, 2021a). En 2009 Ecuador se encontraba entre los países más fragmentados en América Latina. Aunque esta tendencia disminuyó en la

década siguiente, volvió a emerger durante las elecciones de 2017 y se ha mantenido hasta el año 2021 (Morrillo et al., 2020).

El concepto de gobernabilidad se aborda en diversas leyes, normativas y programas relacionados con la rendición de cuentas, la transparencia, el acceso a la información pública, la calidad de los productos y servicios, la regulación administrativa y la disputa contra la corrupción, entre otros aspectos (Van der Ven et al., 2018). La contribución de indicadores y metodologías de agregación para la creación de índices resulta fundamental, ya que permite la evaluación de diversos aspectos de la gobernabilidad, especialmente dirigida a los responsables de la toma de decisiones y planificación (Basabe, 2021).

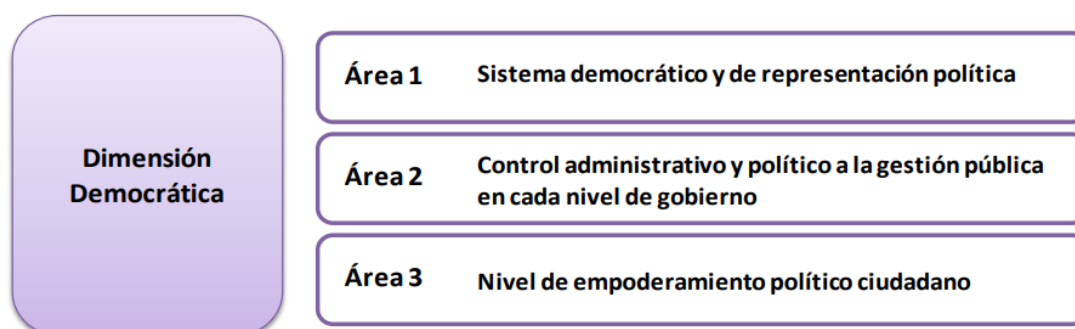
En el ámbito de la gobernabilidad, los indicadores son medidas numéricas empleadas para evaluar planes, programas y acciones institucionales en función de las variables que abordan las interacciones entre ciudadanos e instituciones. Estos indicadores pueden abordar aspectos vinculados a la calidad y rendimiento tanto de las instituciones como de los bienes y servicios públicos proporcionados (Morrillo et al., 2020). Usualmente, las mediciones y evaluaciones basadas en estos indicadores son de naturaleza sucinta y reflejan la posición relativa de una institución, gobierno o acción en comparación con otros, ya sea a lo largo del tiempo o en relación con otros países en casos de equivalencia, como indica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2010). En el ámbito de la calidad y el rendimiento, la información utilizada como fuente puede derivar de la opinión pública, pruebas relacionadas con la gestión de procesos y niveles de cumplimiento de productos y servicios (Contraloría General del Estado, 2019). Las dimensiones para medir la gobernabilidad son: democracia, políticas y gerencia pública, gestión fiscal y administrativa.

Democracia:

Esta dimensión se enfoca en evaluar el nivel de avance o profundización de la gobernabilidad democrática en las regiones subnacionales y en los métodos de descentralización política, a través de la consideración de diversas variables, como: los métodos de elección o nombramiento de las autoridades en los distintos niveles de gobierno subnacional, las características del sistema político, el grado de supervisión que se da sobre las administraciones subnacionales y la influencia de actores de la sociedad en la generación y ejecución de políticas públicas.

Figura 1

Dimensión de democracia



Nota. Tomado de (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010)

- En la primera área de interés, se busca explorar cómo se lleva a cabo la selección de las autoridades en los niveles subnacionales, que abarca desde gobernadores y alcaldes hasta otros líderes y órganos colegiados. El objetivo es evaluar el nivel de responsabilidad que tienen estas autoridades frente a la ciudadanía. Además, se plantea la comparación de ciertos aspectos del sistema electoral para determinar si los procesos de elección de estas autoridades cumplen con los estándares mínimos reconocidos a nivel internacional.
- En la segunda área de evaluación, se plantea la tarea de examinar la naturaleza de la responsabilidad en la gestión política y administrativa que se otorga a los gobiernos a nivel subnacional. Es decir, se investiga la capacidad que tienen las asambleas o consejos locales para supervisar las acciones de los líderes

subnacionales. Este enfoque permite determinar el grado de autonomía política y administrativa de las autoridades en los diversos niveles de gobierno subnacional.

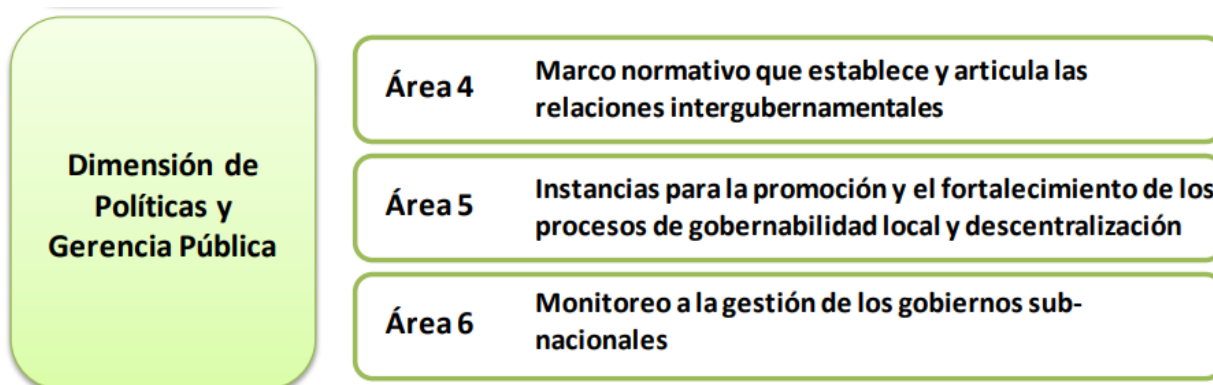
- En la tercera área de estudio, se pretende examinar la habilidad que tiene la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad civil para participar activamente en el control político de las autoridades subnacionales. Para ello, se plantea la investigación de si los mecanismos de participación disponibles en cada nivel de gobierno, a través de organismos civiles de supervisión social, tienen un carácter meramente consultivo o si poseen la capacidad de tomar decisiones. Además, se busca comprender en qué áreas temáticas específicas se enfocan estos mecanismos participativos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

Políticas y gerencia pública:

Esta dimensión se centra en la evaluación de la regulación que rige la actividad política, las interacciones entre gobiernos a nivel subnacional y la gama de estructuras institucionales disponibles para impulsar y mejorar los procesos de formulación y ejecución de políticas públicas en niveles regionales y locales. Además, se examina si existen y se ponen en práctica métodos para supervisar los logros y el rendimiento de la gestión gubernamental en estos niveles inferiores de gobierno.

Figura 2

Dimensión política y gerencia pública



Nota. Tomado de (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010)

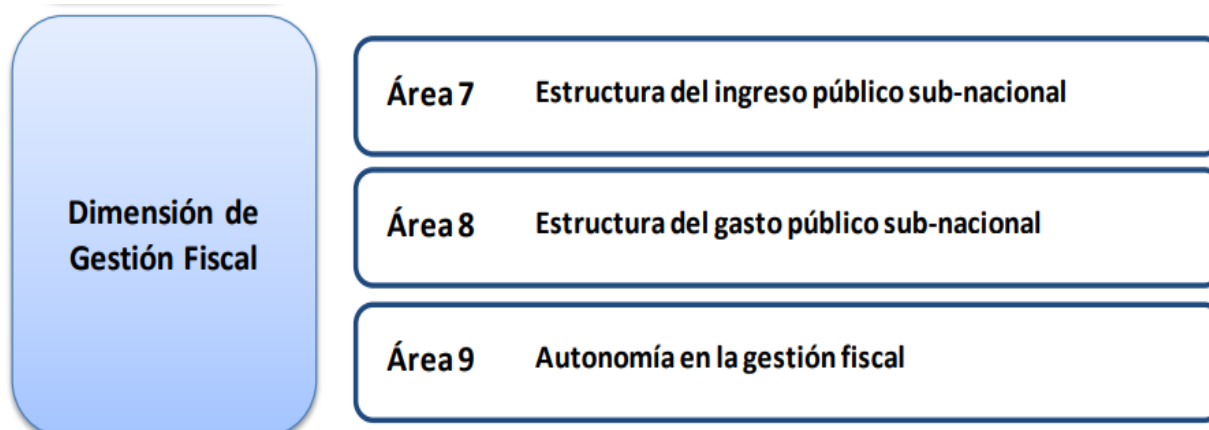
- En la cuarta área de interés, se concentra en el marco legal que establece y coordina las conexiones entre los diversos niveles de gobierno. Su propósito es determinar los niveles de autonomía, relaciones y colaboración política entre estos niveles. Para lograrlo, se emplean indicadores que evalúan la existencia y aplicabilidad de leyes que regulan estas cuestiones. En ocasiones, también se investiga la capacidad de los gobiernos subnacionales para ejercer competencias y se considera la dinámica de las relaciones tanto políticas como administrativas entre los diferentes niveles de gobierno.
- En la quinta área de evaluación, se aborda la presencia de organismos, tanto formales como informales, a nivel tanto nacional como subnacional, que tienen como objetivo coordinar las acciones entre los distintos niveles de gobierno, fomentar la cooperación en la generación de políticas públicas y promover un mayor desarrollo de la gobernabilidad en el ámbito subnacional y la descentralización.
- En la sexta área de evaluación, se investiga la autoridad y la capacidad de los gobiernos subnacionales para establecer sus objetivos de rendimiento y, a su vez, evaluar su propio desempeño. Se plantea el análisis de las herramientas institucionales y las relaciones entre instituciones disponibles, además de examinar la capacidad técnica para llevar a cabo un seguimiento y evaluación fiable, oportuno y sistemático del rendimiento y la gestión en el ámbito subnacional (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

Gestión fiscal:

Esta dimensión tiene como objetivo examinar los elementos clave relacionados con el aspecto fiscal de las interacciones entre los diferentes niveles de gobierno. Esto incluye aspectos como la proporción de diferentes fuentes de financiamiento o ingresos a nivel subnacional, así como el nivel de independencia en la gestión y gasto de recursos. Además, busca investigar la estructura del gasto público, tanto en términos de gastos corrientes como de inversión, desglosados por niveles de gobierno. Por último, se propone analizar la cantidad de autonomía que se concede a los gobiernos subnacionales en la administración de sus asuntos fiscales.

Figura 3

Dimensión de gestión fiscal



Nota. Tomado de (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010)

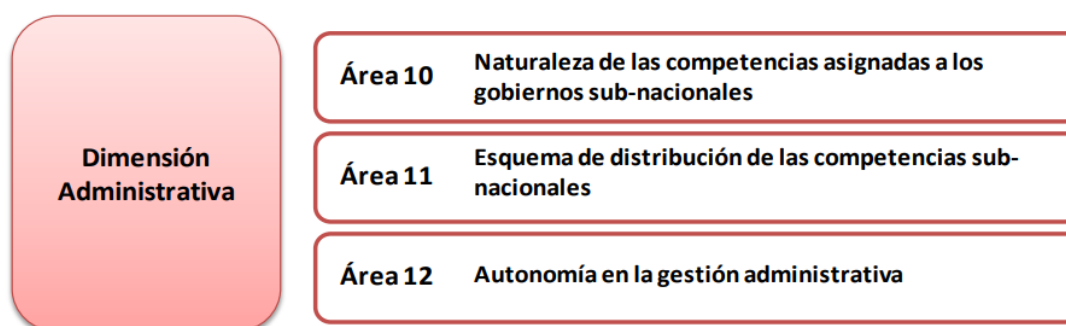
- En la séptima área de interés, se enfoca en evaluar la procedencia de los ingresos en los niveles de gobierno subnacionales. No solo se examina la autonomía financiera relativa derivada de la capacidad de recaudación de impuestos en cada nivel, sino también se analiza la relevancia y el uso de los recursos por equidad territorial, además de investigar otros mecanismos de financiamiento y recursos adicionales.
- En la octava área de interés, se centra en analizar la contribución de cada nivel de gobierno al gasto público total para determinar su influencia en la definición del gasto público a nivel nacional. Para lograrlo, los indicadores examinan la distribución de los gastos, incluyendo los gastos operativos y los gastos de inversión.
- En la novena área de interés, se investiga el margen de maniobra que poseen los gobiernos subnacionales en las acciones que se toman relacionadas con la gestión de sus finanzas y recursos. Esto incluye la titularidad de impuestos, tasas y otros ingresos que los niveles de gobierno subnacionales pueden poseer. Además, se evalúa su capacidad para establecer limitaciones fiscales de gasto y para reducir deuda pública como una fuente alternativa de financiamiento (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

Administrativa:

En este contexto, se plantea la evaluación de las competencias otorgadas a los gobiernos subnacionales, con el fin de analizar su capacidad de acción y su nivel de autonomía en la ejecución de políticas públicas. También se busca investigar si las administraciones a nivel subnacional tienen la capacidad de tomar decisiones en lo que respecta al alcance y la estructura de sus organismos administrativos.

Figura 4

Dimensión administrativa



Nota. Tomado de (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010)

- En el décimo ámbito de interés, se plantea analizar el nivel de progreso en los métodos de gobernabilidad a nivel subnacional y descentralización, a través de la evaluación de variables que delinean la prevalencia de atribuciones delegadas, desconcentradas y/o descentralizadas en distintos niveles gubernamentales. Asimismo, en situaciones que lo requieran, se pretende determinar si las competencias asignadas para la gestión subnacional incluyen tanto la formulación como la implementación de políticas públicas.
- En la décimo primera área de interés, tiene como objetivo investigar el mecanismo institucional que rige la asignación de competencias en los gobiernos subnacionales. Se analiza la forma de gestión del programa utilizado así como sus características más importantes.
- En la décima segunda área de interés, se pretende evaluar el margen de maniobra y la capacidad de los gobiernos subnacionales para tomar decisiones

en asuntos administrativos. Se busca determinar si los niveles superiores de gobierno ejercen supervisión sobre los niveles inferiores. Además, se plantea la evaluación de si las administraciones territoriales tienen la autonomía necesaria para establecer sus propios sistemas de gestión de personal, contratación y presupuesto (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

Liderazgo para la gobernabilidad en el desarrollo local

Para Chinchay y Chávarry (2021), el liderazgo implica dirigir y ejercer influencia sobre las acciones de los miembros de un grupo específico. Este concepto comparte similitudes con la de Northouse (2016), quien describe el liderazgo como un proceso en el cual una persona o un grupo ejerce influencia sobre otros con el fin de lograr un objetivo compartido. Koontz y Weirich (2011), definen el liderazgo como la habilidad o proceso de influir en las personas para que se comprometan voluntaria y entusiastamente en la consecución de metas grupales. Además, Goleman (2014), conceptualiza el liderazgo como el arte de persuadir a las personas para que colaboren en la consecución de un objetivo común.

Mientras que para Hall & Battaglio (2020), el liderazgo se refiere a la manera en que los superiores establecen conexiones y ejercen su autoridad, y también a la percepción que se tiene de esa autoridad. La influencia del liderazgo se hace evidente a través de las acciones y el comportamiento de los superiores hacia sus colaboradores.

En el contexto del desarrollo local, es esencial resaltar la significativa importancia de los 325 barrios urbanos. Estos enclaves, situados en áreas urbanas, constituyen puntos neurálgicos donde las demandas de la población se entrelazan de manera crucial con los desafíos inherentes a la gobernabilidad (Luque, 2021).

En el caso de los barrios urbanos, la proximidad a los centros urbanos les otorga ventajas en términos de acceso a servicios básicos, infraestructuras, educación y oportunidades económicas. Estos factores pueden desempeñar un rol importante en la promoción de un desarrollo sostenible

en estas áreas. En este sentido, la implementación de un gobierno local efectivo en los barrios urbanos se vuelve esencial para abordar las necesidades específicas de la población y fomentar un crecimiento equitativo y sostenible.

En la época actual, estas comunidades son en gran medida ignoradas por las autoridades estatales, como el poder ejecutivo, legislativo, judicial y otras instituciones. Estos órganos muestran escaso interés o nula acción en la búsqueda de alternativas para abordar los desafíos de desarrollo económico y social en estas áreas olvidadas. Estas comunidades deberían ser consideradas como centros de desarrollo que contribuyan al crecimiento sostenible, con el objetivo de evitar la migración de sus habitantes hacia otras ciudades y fomentar su desarrollo en su entorno local (Luque 2021,p. 20)

De esta manera, las autoridades de estos sectores son conscientes de la necesidad y aspiran al desarrollo de su comunidad. Sin embargo, a menudo se sienten impotentes en su gestión, ya que gran parte de sus esfuerzos dirigidos a los gobiernos locales, regionales y nacionales se traducen únicamente en promesas incumplidas (Geys et al., 2020). Estos líderes urbanos, quienes se esfuerzan por guiar la economía y las políticas sociales en sus comunidades, no están lejos de comprender y aplicar el liderazgo en la gobernabilidad o en la administración de su comunidad, aunque muchos de ellos lo ejerzan de manera instintiva (Luque, 2021).

Para alcanzar el desarrollo social de las comunidades, es imperativo contar con la participación activa de profesionales altamente capacitados. Los líderes barriales conocen la situación real de estas comunidades, se busca instaurar una nueva filosofía de liderazgo, caracterizada por la capacidad de gobernar fundamentada en conocimientos científicos, principios y valores. Este enfoque tiene como objetivo otorgar el debido lugar y respeto a las personas, generando así un cambio efectivo en la sociedad en beneficio de las mayorías (Luque, 2021).

Las demandas que enfrenta un líder en el ámbito público se tornan cada vez más complejas, lo que impulsa a las organizaciones a explorar nuevos enfoques o modelos de liderazgo con el objetivo de lograr una mayor eficacia, eficiencia y productividad en sus procesos, así como la instauración de un ambiente laboral propicio. No obstante, según Geys et al (2020), hay ciertos factores que influyen o restringen la función de liderazgo en el servicio público. Entre los primeros identificados se encuentran factores culturales como el individualismo, la falta de responsabilidad, la falta de transparencia y la carencia de criterios adecuados para la selección del personal de confianza en los cargos públicos (Bayón, 2018).

La sucesión del líder superior es un factor limitante que merece especial atención en el ámbito de los puestos de liderazgo más altos dentro de una organización (Zuzama, 2015). Cuando un líder de alto nivel abandona su puesto y es reemplazado por un nuevo líder, este cambio puede tener un impacto trascendental en las actitudes y percepciones del personal (Bernal et al, 2018). Uno de los aspectos importantes que puede influir en las actitudes del personal es la naturaleza del nuevo líder, dado que si el nuevo líder es un forastero, es decir, alguien externo a la organización que llega para ocupar el puesto, es probable que el personal experimente cierta incertidumbre y resistencia al cambio (Figuerola, 2012).

Posiblemente, esto ocurre con frecuencia debido a que los nuevos líderes tienden a presentar contrastes más marcados o a romper directamente con la cultura, las costumbres o los lineamientos ya establecidos en una organización (Aguirre et al., 2019). Entre diversos factores identificados que restringen el liderazgo en el ámbito público, se encuentra la carencia de planificación estratégica y visión empresarial, así como el desconocimiento de la dinámica institucional por parte de los directivos encargados de asumir el rol de líderes y guiar el rumbo de la organización, según lo destacado por Chinchay y Chávarry (2021). Otra limitación significativa

es la insuficiente comunicación, ya que, como mencionan Marther y Máttar (2012), "la diferencia entre la mera dirección y el liderazgo radica en la comunicación".

Es esencial considerar los aspectos mencionados para garantizar un liderazgo y capacidad administrativa de alto nivel en el sector público. Esta responsabilidad no solo recae en el gobierno central, sino que es compartida y abarca todos los niveles de la administración, así como todas las instituciones públicas (Secretaría Técnica de Participación Ciudadana y Control Social, 2016).

El liderazgo ha evolucionado para convertirse en un elemento crucial en la legitimación de las estructuras de poder, representando una fuente de potencial creativo en el proceso político en general (Ibáñez, 2022 p. 34). Aunque ha estado presente en la historia de la humanidad, su estudio es un fenómeno más reciente, lo que explica la dificultad de identificarlo y asignar significados únicos al término (Ibáñez, 2022), el liderazgo se define como la capacidad de influir en el comportamiento de otros, trazar rutas hacia metas comunes y establecer normas sociales dentro del grupo.

En la era contemporánea, el liderazgo se presenta como una disciplina en la que se ejerce intencionalmente una influencia sobre un grupo específico con el propósito de lograr un conjunto de metas previamente establecidas, orientadas hacia beneficios que resulten provechosos para la satisfacción de las auténticas necesidades del grupo (Chinchay y Chávarry, 2021).

Criterios e indicadores para medir el liderazgo

En el dinámico entorno empresarial actual, la eficacia del liderazgo desempeña un papel fundamental en el éxito y la sostenibilidad de cualquier organización. Los líderes, al ser los arquitectos de la visión y la dirección de un equipo, enfrentan la constante tarea de guiar, inspirar y motivar a sus miembros. Para evaluar y comprender mejor la calidad del liderazgo en una empresa, se recurre a los indicadores de liderazgo. Estos indicadores no solo proporcionan una

visión cuantitativa de las habilidades de liderazgo, sino que también sirven como herramientas esenciales para identificar áreas de mejora y fortaleza. En este contexto, exploraremos los diversos indicadores que permiten medir y analizar la efectividad del liderazgo, destacando su importancia en la consecución de metas organizacionales y el desarrollo de equipos cohesionados y exitosos.

Las dimensiones para medir el liderazgo son: consideración individualizada, estimulación intelectual, motivación inspiracional y la influencia idealizada.

Consideración individualizada:

Según una afirmación de Monteza, (2016), esta dimensión resalta que los líderes transformacionales se enfocan en comprender y atender las necesidades individuales de sus seguidores. Desempeñan el papel de mentores para asistir a sus seguidores en la superación de desafíos y dificultades personales. Estos líderes crean oportunidades de aprendizaje en un entorno de apoyo, mostrando una comprensión profunda de las diferencias individuales al reconocer las necesidades y deseos de cada persona. La interacción entre el líder y los seguidores se realiza de manera personalizada, como una conversación única y específica con cada uno.

Álvarez, (2009) indicó que esta dimensión implica que la relación y la comunicación entre el líder, en este caso un director, y los docentes se desarrolla de manera personalizada. El líder siempre tiene en cuenta los intereses individuales de cada docente y busca alinearlos con los objetivos y la visión que mantenga la institución.

Estimulación intelectual:

De acuerdo a las afirmaciones de Monteza (2016), esta dimensión se refiere a la capacidad de un líder transformacional para inducir un estado de esfuerzo y adquisición de habilidades intelectuales entre sus seguidores. Este líder desempeña un rol fundamental al fomentar la innovación y la creatividad, y lo logra desafiando a sus seguidores a examinar críticamente su

labor. Este proceso de interrogación puede llevarse a cabo tanto a nivel individual como en grupo, y tiene como objetivo principal la búsqueda de nuevas perspectivas y soluciones a situaciones previamente afrontadas.

Motivación inspiracional:

Según lo expresado por Ramos, como se menciona en el estudio de Monteza, (2016), la dimensión de la motivación inspiracional se refiere a la conducta de un líder que aporta significado y claridad a los objetivos del trabajo. Estos líderes ejercen una influencia motivadora e inspiradora sobre su equipo de docentes, al comunicar de manera efectiva lo que debe realizarse y al inspirar a los miembros del equipo para que alcancen sus objetivos a través de su labor, al tiempo que aclaran las metas a alcanzar promoviendo el trabajo en equipo.

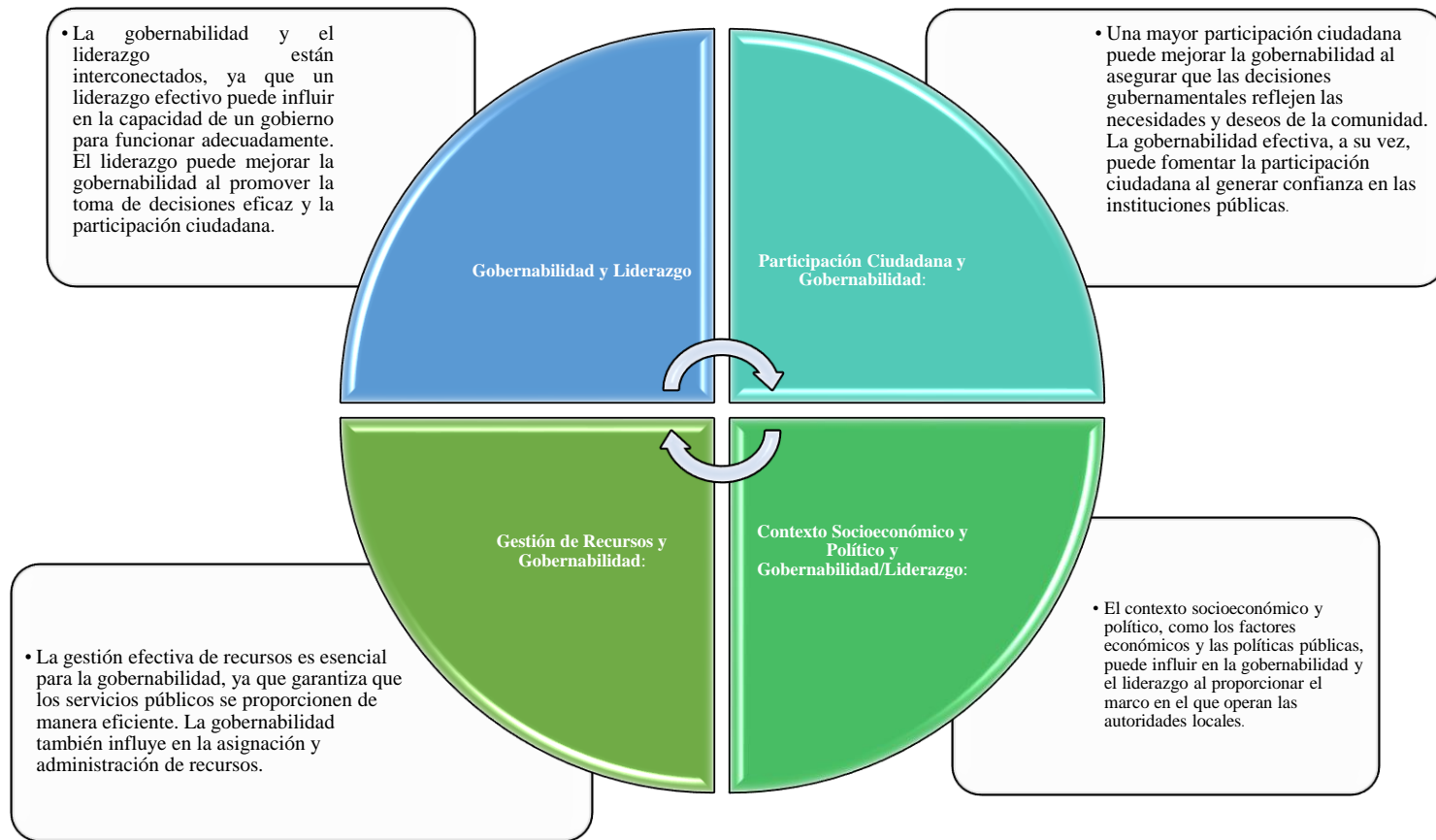
Influencia idealizada:

También conocida como la dimensión del carisma, la influencia idealizada representa el punto más alto del liderazgo transformacional. Se manifiesta cuando el líder se convierte en un ejemplo o modelo de conducta que sus seguidores aspiran a imitar. El líder gana el respeto y la confianza de sus seguidores al demostrar actitudes como poner los intereses de estos o de la organización por encima de los propios. Además, exhibe elevados estándares de conducta ética y moral, utilizando su poder solo cuando la situación lo requiere (Chinchay y Chávarry, 2021).

La relación entre gobernabilidad y liderazgo

El liderazgo ha sido importante en varios países de Latinoamérica para lograr la gobernabilidad y el equilibrio ante la crisis e inestabilidad que algunos de los países han sufrido. En este sentido se hará referencia a varios sucesos que han marcado el presente (Martner & Máttar, 2012).

Según Luque (2021), en su artículo, revela la concordancia en la percepción de estas autoridades sobre el liderazgo político, un ámbito en el cual comparten pensamientos, ideas y emociones con el objetivo de lograr objetivos comunes en pro de la colectividad. Este estudio demuestra que, entre las autoridades locales, prevalece la idea de que un líder es alguien capaz de ejercer su voluntad de manera armoniosa sobre los demás, de manera que gane su respeto, confianza y cooperación sincera. Están dispuestos a servir a sus conciudadanos y refrendan la influencia del liderazgo en la gobernabilidad democrática y el desarrollo de su comunidad (Martner & Máttar, 2012).

Figura 5*Relaciones y conexión de variables*

Nota. Tomado de (Marther & Máttar, 2012)

Métodos y técnicas de investigación

En este estudio, se empleó un enfoque mixto, en primer lugar, descriptivo cuyo propósito fundamental radicó en la detallada descripción y exhaustiva caracterización de las diversas facetas que componen la gobernabilidad y el liderazgo en la zona urbana del cantón Cuenca. A través de este enfoque, se buscó proporcionar un análisis detallado y preciso de las diferentes dimensiones que conforman el panorama de gobernabilidad en esta localidad.

En segundo lugar un enfoque de tipo cuantitativa en donde se buscó cuantificar variables y medir las relaciones entre ellas, lo que posibilita la obtención de resultados objetivos y generalizables a partir de una muestra representativa de la población. Para llevar a cabo la investigación cuantitativa, se hicieron uso de técnicas estadísticas y herramientas matemáticas para analizar los datos, lo que permite realizar inferencias e identificar patrones, tendencias y asociaciones significativas (Hernandez Sampieri et al., 2018).

El diseño de esta investigación se ha configurado como un corte transversal, lo que significa que se lleva a cabo en un período específico sin involucrar procesos interactivos a lo largo del tiempo. En este estudio, se ha concebido y ejecutado como una instantánea en el tiempo, y la recopilación de datos se ha realizado durante el año 2023. Además, se lleva a cabo una investigación retrospectiva, que implica el análisis de registros, datos históricos y otra información disponible sobre el desempeño del ex alcalde de la ciudad de Cuenca (Hernandez Sampieri et al., 2018).

El alcance de la investigación se situó en un enfoque que amalgama tanto la descripción y la correlación. Dentro del enfoque descriptivo, se lleva a cabo un análisis minucioso de las características, propiedades y perfiles de los individuos o grupos objeto de estudio, siguiendo las directrices propuestas por Hernández-Sampieri & Torres, (2018), y correlacional porque se buscó

establecer las relaciones y correlaciones estadísticas entre las variables de liderazgo y gobernabilidad.

El estudio se desarrolló en la ciudad de Cuenca, en este marco, se lleva a cabo entrevistas con presidentes barriales de la zona urbana, con el objetivo de determinar el liderazgo y la gobernabilidad a nivel parroquial urbano del cantón Cuenca.

Universo y muestra

El procedimiento de este tipo de estudio involucra la selección de una muestra representativa de la población de interés, que en este caso fue la comunidad o los ciudadanos del cantón Cuenca, específicamente de los 325 barrios. Para llevar a cabo esta selección, se utilizó una aplicación llamada Sorteados. En esta aplicación, se ingresaron los nombres de los líderes barriales, y a través de un proceso aleatorio, se seleccionaron 50 personas de manera imparcial y sin discriminación alguna. Este grupo de individuos conformaron la muestra que fue objeto de análisis en la investigación. La muestra representativa es un subconjunto de individuos que se seleccionan de manera que reflejen adecuadamente las características de la población más amplia (Hernandez Sampieri et al., 2018).

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

Variables:

- n = Tamaño de la muestra
- Z = Nivel de confiabilidad = 92% = 8
- p = Probabilidad de ocurrencia = 0,5
- q = Probabilidad de no ocurrencia = 0,5
- N = Población

- $e = \text{Error de muestreo} = 0,1$

Valores:

- $n: 50$
- $Z:1,00$
- $p:0,7$
- $q:0,3$
- $N:325$ presidentes de los diversos barrios
- $e:0,06$

Técnicas e instrumentos

El enfoque utilizado para el levantamiento de información mediante un cuestionario compuesto por 9 y 8 preguntas respectivamente, divididas en dos bloques (liderazgo y gobernabilidad) y basado en una escala de Likert del 1 al 5 para medir el grado de acuerdo o desacuerdo, es una metodología comúnmente utilizada en estudios de evaluación y análisis de la gestión de líderes y gobernantes (Hernandez Sampieri et al., 2018).

Al utilizar una escala de Likert, se permite obtener datos cuantitativos que pueden ser procesados estadísticamente para analizar tendencias, identificar patrones y establecer correlaciones entre las variables medidas. La división del cuestionario en dos bloques, uno centrado en liderazgo y otro en gobernabilidad, facilita la organización y el análisis de la información recopilada. Además, al mencionar que se tomaron en cuenta los indicadores de medición para gobernabilidad y liderazgo, se asegura que la evaluación se base en criterios objetivos y relevantes para el tema en cuestión, lo que mejora la validez y confiabilidad de los resultados.

Tabla 1*Resumen del procesamiento de los casos*

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
	Válidos	50	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

Tabla 2*Estadísticos de fiabilidad*

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa	de	N de elementos
Cronbach		
,946		17

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

La variable gobernabilidad en base a los indicadores de la Guía básica 2010 PNUD herramienta de diagnóstico de capacidades políticas y de gestión en gobernabilidad local y descentralización.

La medición se realizó de la siguiente manera:

- Cada variable se midió utilizando una escala de Likert de 5 puntos: 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Neutral), 4 (De acuerdo), 5 (Totalmente de acuerdo).
- El número de preguntas por variable es cinco, lo que proporcionó una representación equitativa de las subdimensiones y aspectos clave de cada variable. Además, un total de 12 variables con cinco preguntas cada una da como resultado un cuestionario con 9, 8 preguntas número manejable para los encuestados.

- Cada dimensión tendría cinco preguntas, una por cada subdimensión. Esto da un total de 9 preguntas para evaluar el liderazgo y 8 preguntas para medir gobernabilidad.

Las condiciones del levantamiento de la información son: las respuestas deben ser proporcionadas por personas que mantuvieron experiencia directa con el ex alcalde o su administración, se garantizará la confidencialidad y anonimato de las respuestas y el cuestionario será administrado por un investigador.

En la metodología de aplicación del cuestionario se proporcionó instrucciones claras sobre cómo completarlo y se garantizó la privacidad de las respuestas además se realizó una prueba piloto con la finalidad de que las preguntas sean claras y concisas caso contrario se redactaría de mejor manera el instrumento de medición.

En la tabulación y procesamiento de datos se promediaron para cada variable y se calculó una puntuación total para cada dimensión y para la evaluación general de la gobernabilidad del ex alcalde, con todos estos elementos se propuso un instrumento sólido de medición. Se pudo calcular una puntuación total de liderazgo y gobernabilidad sumando las puntuaciones de todas las dimensiones. Finalmente se utilizó una correlación entre las variables liderazgo y gobernabilidad.

Para establecer los baremos fue necesario el análisis de los valores otorgados a las escalas que poseía cada pregunta de los instrumentos de cada variable.

Para la primera variable se utilizó una escala de liker con valores que fluctúan del 1 al 5 con 9 preguntas respectivamente, el cual basado en los siguientes cálculos se estableció rangos, permitiendo definir si la variable corresponde a un nivel de alto, medio, baja, procedimiento que se repite en la segunda variable con las 8 preguntas respectivas. Según Siegel (1995) en su publicación de estadística no paramétrica desarrollado la concepción teórica de las escalas de medición se propone los siguientes pasos para las escalas a considerar.

Paso 1: Establecer el valor mínimo de la puntuación de la variable

$$\text{Valor mínimo} = V. \text{min. escala} * \text{numero de preguntas de la variable}$$

Paso 2: Establecer el valor máximo de la puntuación de la variable

$$\text{Valor máximo} = V. \text{max. escala} * \text{numero de preguntas de la variable}$$

Paso 3: Valor de operacionalización

$$\text{Valor de operacionalización} = \frac{\text{Valor max} - \text{Valor min.}}{3}$$

Paso 4: Establecer el valor del primer aproximado

$$\text{Primer aproximado} = V. \text{min} + V. \text{operalización}$$

Paso 5: Establecer el valor del segundo aproximado

$$\text{Segundo aproximado} = \text{primer aprox.} + V. \text{operacionalización} + 1$$

Paso 6: Establecimiento de escalas:

$$\text{Bajo} = V. \text{min(hasta) el primer aprox.}$$

$$\text{Medio} = \text{Primer aprox} + 1(\text{hasta)el segundo aprox.}$$

$$\text{Alto} = \text{Segundo aprox} + 1(\text{hasta)el V. max}$$

Tabla 3

Rangos de gobernabilidad

GOBERNABILIDAD			
MIN	8	ALTO	32 A 40
MAX	40	MEDIO	20 A 31
OPERA	11	BAJO	8 A 19
1ER APROX	19		
2DA APROX	31		

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

Tabla 4*Rangos de liderazgo*

LIDERAZGO			
MIN	9	ALTO	35 A 45
MAX	45	MEDIO	22 A 34
OPERA	12	BAJO	9 A 21
1ER APROX	21		
2DA APROX	34		

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

La técnica utilizada para el análisis de datos fue una tabla de contingencia la cual se define como una herramienta de resumen y presentación de datos categóricos que facilita el análisis de la relación entre dos o más variables categóricas (Barrera & López, 2019). Al emplear esta técnica, se pueden calcular medidas como frecuencias, porcentajes y chi-cuadrado para comprender la distribución conjunta de las categorías de las variables en cuestión y finalmente se calculó la correlación mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Esta metodología resulta especialmente útil al explorar la asociación entre dos variables categóricas y determinar la existencia de una relación significativa entre ellas (López-Roldán & Fachelli, 2015).

Resultados

En el marco del desarrollo local, resulta imperativo destacar la notable relevancia de los 325 barrios urbanos. Estos enclaves, ubicados estratégicamente en áreas urbanas, se erigen como nodos vitales donde las necesidades de la población entrelazan de manera significativa con los desafíos inherentes a la gobernabilidad. Con el propósito de evaluar la dinámica de liderazgo y gobernabilidad en este contexto, se llevó a cabo un estudio cuantitativo que involucró a 50 líderes de estos barrios. A continuación, se presenta una síntesis de los resultados obtenidos, abordando las percepciones sobre el liderazgo y la gobernabilidad, y destacando la interrelación entre ambas variables en la toma de decisiones y la administración local.

Tabla 5*Resultados de liderazgo*

LIDERAZGO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJA	17	34,0	34,0	34,0
	MEDIA	33	66,0	66,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

En base a la tabla 5 y la evaluación del liderazgo entre los 50 participantes, divididos en las categorías baja y media, se destaca que el 34% exhibe habilidades de liderazgo consideradas bajas, mientras que un significativo 66% se sitúa en la categoría media. Estos resultados sugieren una preponderancia de habilidades de liderazgo moderadas en la muestra evaluada. Desde la perspectiva de teorías de liderazgo, como la teoría situacional de Hersey-Blanchard, que sostiene que el estilo de liderazgo más efectivo depende de la madurez o capacidad de los seguidores, podemos analizar estos resultados. El hecho de que un 66% de los participantes se encuentre en la categoría media podría indicar que, en términos generales, la mayoría de los participantes posee un nivel moderado de madurez y podría beneficiarse de un liderazgo también moderado (Sánchez & Rodríguez, 1969)

En consonancia con las teorías de liderazgo, la teoría de contingencia de Fiedler sostiene que la efectividad del liderazgo depende de la situación. La proporción de participantes en las categorías baja y media en nuestro estudio podría sugerir que el enfoque de liderazgo necesario podría variar según la situación. Por ejemplo, un líder adaptable podría ser clave para satisfacer las necesidades de ambos grupos (Duque, 1989) Este hallazgo respalda la idea de que el liderazgo efectivo no es universal, sino que se adapta a las circunstancias específicas.

Además, la teoría del camino-meta de House, que sugiere que los líderes deben proporcionar dirección y apoyo para ayudar a los seguidores a alcanzar sus metas, también arroja

luz sobre nuestra evaluación. En este caso, los líderes podrían enfocarse en desarrollar habilidades de liderazgo adicionales tanto en aquellos con habilidades bajas como en aquellos con habilidades medias, con el objetivo de elevar el nivel general de habilidades de liderazgo en la organización (Osorio Cuervo, 2019). De esta manera, nuestras conclusiones respaldan la noción de que la adaptabilidad y el apoyo son elementos clave en el liderazgo, especialmente cuando se busca mejorar las habilidades de liderazgo en diferentes contextos.

En conexión con la teoría de liderazgo transformacional de Bass y Avolio, que resalta la importancia de los líderes en inspirar y motivar a sus seguidores, los resultados de nuestro estudio ofrecen una perspectiva valiosa. La identificación de un porcentaje significativo de participantes con habilidades de liderazgo categorizadas como baja podría plantear la oportunidad de reflexionar sobre cómo los líderes pueden desempeñar un papel crucial en la transformación de estas habilidades hacia niveles media. En este contexto, se podría enfocar en estrategias y prácticas de liderazgo que inspiren y motiven a los seguidores, fomentando así un desarrollo continuo de sus habilidades (Octavia et al., 2012). Esta conexión entre la teoría transformacional y los resultados actuales sugiere que el liderazgo no solo se trata de adaptarse a la situación, como sugiere la teoría de contingencia de Fiedler, sino también de inspirar un cambio positivo y continuo en las habilidades de liderazgo de los seguidores.

Según Martner & Máttar (2012), el liderazgo va de la mano con la gobernabilidad para mantener, fortalecer los mecanismos de control y supervisión para garantizar la estabilidad y eficiencia organizativa.

La tabla 6 revela que la evaluación de gobernabilidad entre los participantes está mayormente dividida entre las categorías baja y media, con un 48% y 50% respectivamente. Es destacable que la categoría de gobernabilidad alta tiene una presencia mínima, con solo el 2% de

los participantes ubicados en este nivel. Estos resultados indican una distribución desigual en las percepciones de gobernabilidad, siendo las categorías intermedias las más frecuentes, mientras que la excelencia en gobernabilidad es menos común entre los participantes evaluados.

Tabla 6

Resultados de gobernabilidad

GOBERNABILIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJA	24	48,0	48,0	48,0
	MEDIA	25	50,0	50,0	98,0
	ALTA	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

Desde la perspectiva de la teoría de la agencia y gobernabilidad corporativa, la concentración del 98% de los participantes en las categorías baja y media puede señalar posibles obstáculos en la toma de decisiones y el funcionamiento de la organización (Balcazar, 2018). Esta situación podría requerir medidas específicas para mejorar la eficacia en la toma de decisiones dentro de la entidad.

Considerando la teoría de stakeholders y gobernabilidad, la escasa presencia (2%) en la categoría de gobernabilidad alta podría indicar desafíos en la gestión de relaciones con los diferentes grupos de interés (stakeholders). La oportunidad de mejorar la comunicación y la participación de los stakeholders en la toma de decisiones se presenta como un aspecto clave (Benalcázar, 2003).

A la luz de la teoría de gobernanza de riesgos, el elevado porcentaje en la categoría baja (48%) podría señalar posibles deficiencias en la gestión de riesgos. En consecuencia, los líderes podrían necesitar reevaluar y fortalecer los mecanismos de control y supervisión para garantizar la estabilidad y eficiencia organizativa (Jerez & Ramos, 2022).

La teoría de mejora continua y gobernabilidad encuentra aplicación, ya que la ausencia de participantes en la categoría alta sugiere un espacio para la mejora continua en los procesos de gobernabilidad. Implementar un enfoque de mejora constante podría ser clave para elevar el nivel de gobernabilidad hacia estándares más altos, conservando así la relevancia y eficacia en la gestión organizativa.

A continuación mediante la tabla de contingencia comúnmente utilizada para resumir datos categóricos, con la finalidad de revisar si existe asociación entre variables y la intensidad de dichas variables. La interpretación de la tabla 7 revela patrones de la relación entre el liderazgo y la gobernabilidad de los 50 participantes. La mayoría de aquellos clasificados como baja en liderazgo también obtienen una evaluación correspondiente de baja en gobernabilidad, con un total de 14 participantes. Por otro lado, los participantes con una clasificación media en liderazgo exhiben variabilidad en sus evaluaciones de gobernabilidad, siendo 10 de ellos calificados como media. Además, se observa una presencia mínima en la categoría alta para ambas dimensiones, con solo 1 participante.

Tabla 7

Correlación entre gobernabilidad y liderazgo

Tabla de contingencia LIDERAZGO * GOBERNABILIDAD					
Recuento					
		GOBERNABILIDAD			Total
		BAJA	MEDIA	ALTA	
LIDERAZGO	BAJA	14	3	0	17
	MEDIA	10	22	1	33
Total		24	25	1	50

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

Al contrastar estos hallazgos con las dimensiones clave de gobernabilidad y liderazgo exploradas en el análisis, se destacan aspectos como la democracia y participación ciudadana, políticas y gerencia pública, así como la gestión física. La gobernabilidad local se aborda mediante la descentralización y la asignación efectiva de competencias. En cuanto al liderazgo para el desarrollo local, se consideran habilidades como la influencia, el profesionalismo y la relación con barrios urbanos, junto con elementos fundamentales del liderazgo, como la consideración individualizada y la motivación inspiracional.

Este análisis contrasta con teorías previas, como la teoría de liderazgo situacional de Hersey-Blanchard, que sugiere que el estilo de liderazgo efectivo depende de la madurez o capacidad de los seguidores. En este caso, la preponderancia de participantes clasificados en la categoría media sugiere que el enfoque moderado en la gestión y liderazgo es prevalente, buscando el bienestar común sin caer en extremos. Este equilibrio se refleja en la gradual descentralización y asignación equitativa de competencias en la gobernabilidad local, contribuyendo a la estabilidad y eficacia en las evaluaciones (Sánchez, 2000).

En conjunto, estos resultados proporcionan una visión más completa de la relación entre liderazgo, gobernabilidad y desarrollo local en la muestra estudiada. Estos hallazgos respaldan la idea de que un liderazgo equilibrado, junto con prácticas efectivas de gobernabilidad, contribuye a un desarrollo local sólido y sostenible.

En la prueba de chi cuadrado que se muestra en la tabla 8 ayuda a contrastar la hipótesis que sirven para comprobar afirmaciones acerca de las funciones de probabilidad de una o dos variables aleatorias. La tabla 8 establece que cuando el valor de chi-cuadrado es mayor que 0.05, hace referencia que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. En el contexto de

pruebas de chi-cuadrado, menciona que no hay asociación significativa entre las variables que se están analizando (Álvarez, 2007).

Tabla 8

Chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,240 ^a	2	,002
Razón de verosimilitudes	13,156	2	,001
Asociación lineal por lineal	11,567	1	,001
N de casos válidos	50		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,34.

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

La información proporcionada sugiere que en la investigación se ha realizado una prueba de chi-cuadrado para evaluar la asociación entre las variables de liderazgo y gobernabilidad. La hipótesis nula en este caso afirmarí que no hay asociación significativa entre las dos variables, mientras que la hipótesis alternativa sugeriría lo contrario.

El valor de significancia asintótica (p) es 0,002, lo cual es menor que el umbral comúnmente utilizado de 0,05. Este valor representa la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado si la hipótesis nula es cierta. Dado que $p < 0,05$, se considera evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esto implica que hay una asociación significativa entre las variables de liderazgo y gobernabilidad en la muestra que estás analizando. En otras palabras, los resultados de tu estudio sugieren que las dos variables están relacionadas de alguna manera y que este hallazgo no se debe simplemente al azar.

Es importante tener en cuenta que, aunque la prueba de chi-cuadrado ha proporcionado evidencia estadística de asociación, esto no implica causalidad. Es decir, no se puede concluir que

un cambio en una variable cause automáticamente un cambio en la otra; solo se establece que hay una relación estadística entre ellas en la muestra analizada.

Además, considerando que el umbral de significancia es 0,002, lo cual es significativamente menor que 0,05, esto refuerza aún más la robustez de los resultados y sugiere una asociación más fuerte entre las variables que estaría presente incluso en condiciones más estrictas.

Finalmente, la correlación se ha calculado utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman), que es una medida no paramétrica de la fuerza y dirección de la asociación entre dos variables (López-Roldán & Fachelli, 2015).

En la tabla 9 se presentan el resultado de la correlación entre las dos variables de análisis: liderazgo y gobernabilidad obteniendo un resultado del coeficiente de correlación de 0,493. Esta correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral), lo que indica que hay una relación estadísticamente significativa entre las puntuaciones de liderazgo y gobernabilidad. La dirección positiva del coeficiente sugiere que a medida que las puntuaciones de liderazgo aumentan, también lo hacen las puntuaciones de gobernabilidad, y viceversa.

Tabla 9

Rho de Spearman

		Correlaciones		
			LIDERAZGO	GOBERNABILIDAD
Rho de Spearman	LIDERAZGO	Coeficiente de correlación	1,000	,493**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	GOBERNABILIDAD	Coeficiente de correlación	,493**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

En otras palabras, la correlación se muestra de manera directa positiva y moderada entre las habilidades de liderazgo y la percepción de gobernabilidad en la muestra de 50 participantes. La significación estadística mediante el valor de p (Sig. bilateral) para ambas correlaciones es menor que 0,01, lo que indica que la correlación observada es poco probable que haya ocurrido por azar.

Estos resultados sugieren que existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre las puntuaciones de liderazgo y gobernabilidad en la muestra evaluada. La fuerza moderada de la correlación implica que, en este conjunto de datos, las habilidades de liderazgo y la percepción de gobernabilidad están vinculadas, pero no de manera perfecta.

Discusión

La evaluación de gobernabilidad desarrollada en esta investigación demuestra una distribución desigual en las percepciones de gobernabilidad, siendo las categorías intermedias las más frecuentes, mientras que la excelencia en gobernabilidad es menos común entre los participantes evaluados. Este resultado concuerda con el análisis de Coronel, (2015) el cual destaca la escasa presencia de estilos de liderazgo democráticos entre las autoridades latinoamericanas, se evidencia una demanda imperante de líderes políticos con enfoque transformacional.

Así mismo las conclusiones de Yzaguirre (2017), quien señala que en la administración pública prevalece el desarrollo del estilo de liderazgo Laissez-faire. Este fenómeno se atribuye a la escasa disposición de las autoridades para abordar y resolver conflictos internos en las instituciones públicas, destacando la necesidad de implementar programas que fortalezcan las relaciones y el rendimiento laboral. Con un 42.86% indicando que el alcalde nunca ha mostrado empatía con su equipo técnico gerencial y un 61.90% señalando que a veces motiva a los

trabajadores, se subraya la importancia de mejorar la conexión emocional y la inspiración liderazgo para promover un ambiente laboral más productivo y comprometido.

El estudio revela que el estilo Laissez-faire en el ámbito municipal presenta matices significativos. A diferencia del estudio previo de Marticorena y Ticse (2013), donde el 59% desaprobaba la gestión municipal. Estos resultados subrayan la importancia de la correlación que se muestra de manera directa positiva y moderada entre las habilidades de liderazgo y la percepción de gobernabilidad en la muestra de 50 participantes.

Conclusiones

- El análisis de áreas como la procedencia de ingresos en gobiernos subnacionales y la evaluación de competencias administrativas se apoya en principios teóricos que reconocen a los gobiernos locales como actores fundamentales en el desarrollo sostenible. La descentralización y la asignación adecuada de competencias se presentan como elementos cruciales para lograr una toma de decisiones adaptada a las necesidades locales. En cuanto al liderazgo para la gobernabilidad en el desarrollo local, se respalda la idea de que un liderazgo efectivo es esencial para alcanzar objetivos compartidos, especialmente en entornos urbanos. La relación entre barrios urbanos y la necesidad de un gobierno local efectivo se alinea con la teoría que destaca la importancia de la gobernabilidad local para abordar las particularidades de las comunidades urbanas.
- En cuanto al liderazgo, se observa una preponderancia de habilidades moderadas, con el 66% de los participantes ubicados en la categoría media. En contraste, la evaluación de la gobernabilidad muestra una marcada dicotomía, con el 50% de los participantes percibiendo niveles medios.

- El análisis de la correlación entre gobernabilidad y liderazgo refuerza la interrelación entre estas variables. A pesar de la asociación significativa respaldada por las pruebas de chi-cuadrado, se advierte sobre la presencia de casillas con frecuencias esperadas inferiores a 5, indicando la necesidad de interpretar los resultados con precaución debido al tamaño de la muestra.

Referencias

- Aguirre, J., Infante, J., & Ita, L. (2019). Medir la gobernanza: un acto a favor de la calidad de la democracia. *AIGOB*.
- Alcaldía de Cuenca. (10 de noviembre de 2022). *Dirección General de Participación y Gobernabilidad*. Obtenido de Cuenca Gob: <https://www.cuenca.gob.ec/content/direcci%C3%B3n-general-de-participaci%C3%B3n-y-gobernabilidad>
- Álvarez, M. (2010). *Liderazgo compartido- Buenas prácticas de dirección escolar*. Madrid: Wolters Kluwer España.
- Barrera, D., & López, N. (2019). Las enseñanzas virtuales en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la estadística. *Aula virtual de estadística*.
- Basabe, S. (2021). *Gobernabilidad*. Obtenido de Flacso Ecuador: <https://grupofaro.org/analisis/gobernabilidad/>
- Basabe, S. (2021). *Gobernabilidad*. Flacso Ecuador.
- Bayón, M. (2018). El neoinstitucionalismo y el Banco Mundial: gobernabilidad y gobernanza. *Economía y Desarrollo*, 160(2), 1-12.
- Benny, G., Hussein, K., Sara, C., & Zuzana, M. (2020). Follow the Leader? Leader Succession and Staff Attitudes in Public Sector. *Organizations. Public Administration*, 80(4), 555-564.

- Bernal, I., Lucio, D., & Pedraza, N. (2018). Liderazgo y sus efectos en los resultados de una empresa manufacturera. *Veneziana*.
- Bonnefoy, J., & Armijo, M. (s.f.).
- Castellan, N. J., & Siegel, S. (1995). *Estadística no paramétrica, aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Trillas.
- CEPAL. (2008). *Análisis económico de externalidades ambientales. Guía para decisores*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2010). Participación ciudadana en la gestión pública. *CEPAL*. Obtenido de <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>
- Cepeda, S. (2019). Ensayo sobre el liderazgo: una perspectiva institucional. *CienciaCierta*, 57.
- Chinchay, W., & Chávarry, P. (2021). Liderazgo en el sector público. *Revista Venezolana de Gerencia*, 1-14. doi:10.52080/rvgluz.26.e5.41
- Chinchay, W., & Chávarry, P. (2021). Liderazgo en el sector público. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 650-662.
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (Mayo de 2016). *Secretaría Técnica de Participación Ciudadana y control social*. Obtenido de <https://www.cpcs.gob.ec/wp-content/uploads/2017/02/Definicion.pdf>
- Contraloría General del Estado. (12 de 2 de 2009). Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Coronado, J. (2018). Aplicación de un programa de Liderazgo Transformacional en la Cultura Organizacional de la Municipalidad Provincial. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez*.

- Easton, C., & Steyn, R. (2022). Estilos de liderazgo y efectividad en el lugar de trabajo: Una perspectiva de la generación millennial. *Revista sudafricana de ciencias económicas y de gestión*, 25(1).
- Figueroa, M. (2012). Principales modelos de liderazgo: su significación en el ámbito universitario. *Rev Hum Med*.
- Freidenberg, F. (2006). Izquierda vs. derecha. Polarización ideológica y competencia en el sistema de partidos ecuatoriano. *Política y Gobierno*, 238-240.
- GAD Cuenca. (10 de Noviembre de 2022). *Dirección General de Participación y Gobernabilidad*.
Obtenido de Dirección General de Participación y Gobernabilidad:
<https://www.cuenca.gob.ec/content/direcci%C3%B3n-general-de-participaci%C3%B3n-y-gobernabilidad>
- Halljeremy, L., & Battaglio, R. (2020). Crisis de la Unión: Gestión Pública y Liderazgo en una Era de Descontento. *Revisión de la Administración Pública*, 80(4), 529-531.
doi:10.1111/puar.13260
- Hernandez Sampieri, R. (1998). *Metodología de la investigación*. México DF: México DF.
- Hernandez, R. (2017). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 2014: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- INEC. (2020). *Provincia del Azuay*. Quito: Asamblea Nacional.
- Launay, C. (2005). La gobernanza: Estado, ciudadanía y renovación de lo político. Origen, definición e. : *Controversia*, 92-105.

- Luque, S. (2021). Liderazgo y gobernabilidad en los centros poblados rurales. *Cooperativismo y Desarrollo*, 43-60. Obtenido de <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/388>
- Luque, S. (2021). Liderazgo y gobernabilidad en los centros poblados rurales. *Coodes*.
- Martner, R., & Máttar, J. (2012). *Los fundamentos de la planificación del desarrollo en América Latina y el Caribe*. Chile: CEPAL.
- Mendoza, M. (2016). *Liderazgo transformacional y la percepción docente en las instituciones educativas públicas de educación inicial del distrito de Chiclayo 2016*. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3024/MAE_EDUC_348.pdf?s
- Morillo, J., Huachanllaqui, J., Palacios, J., & Uribe, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 1-18. doi:10.37960/rvg.v25i92.34264
- Municipalidad de Cuenca. (2017). *Plan de ordenamiento territorial*. Cuenca.
- Nación Argentina. (9 de noviembre de 2022). *Presidencia de la Nación*. Obtenido de Argentina Gob: <https://www.argentina.gob.ar/presidencia>
- Naser, A. (2021). *Gobernanza Digital e Interoperabilidad Gubernamental*. Costa Rica: CEPAL.
- Ospina, S. (2017). Gobernanza y liderazgo para el cambio social. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*.
- Perfiles de Opinión. (1 de Mayo de 2023). *Perfiles de Opinión*. Obtenido de <https://www.perfilesdeopinion.com/index.php/la-empresa>
- Rojas, R. (2013). El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicol. Am. Lat.*
- Tamayo y Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa-Noriega.

Van der Ven, H., Bernstein, S., & Hoffmann, M. (2018). Valuing the contributions of non-state and subnational actors to climate governance. *Global Environmental Politics*, 17(1), 1-20.

Zurbriggen, C. (2011). Gobernanza: una mirada desde América Latina. *Perf. latinoam.*

Zuzama, J. (2015). Liderazgo: estilos de liderazgo según Kurt Lewin y análisis de un caso real. Ucrania .

Anexos

Instrumento de Evaluación

<p>Para cada afirmación, selecciona el número que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con la declaración. Utiliza la siguiente escala de Liker:</p> <p>1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Neutral 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo</p>					
Consideraciones Individuales:	1	2	3	4	5
El ex alcalde mostró una consideración individualizada hacia las necesidades de los ciudadanos.					
El ex alcalde creaba un ambiente de apoyo que fomentaba el aprendizaje y el crecimiento de la comunidad.					
Estimulación Intelectual:					
El ex alcalde actuaba como mentor para el desarrollo y superación personal de los ciudadanos.					
El ex alcalde fomentaba la innovación y la creatividad en el trabajo de los barrios.					
Motivación Inspiracional:					
El ex alcalde reconocía y aceptaba las diferencias individuales y necesidades de los ciudadanos.					
El ex alcalde fomentaba el cuestionamiento y búsqueda de nuevos caminos para mejorar la ciudad.					
Influencia Idealizada:					
El ex alcalde motivaba e inspiraba a la comunidad al comunicar metas claras y significativas.					
El ex alcalde se convertía en un ejemplo de conducta ética y moral para los ciudadanos.					
Los ciudadanos confiaban en el ex alcalde y consideraban que coloca sus intereses por la ciudad encima de los intereses propios.					

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5509/B5_2022_UNU_GESTION_PUBLICA_M_2022_PAOLA_CALVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Para cada afirmación, selecciona el número que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con la declaración. Utiliza la siguiente escala de Liker:					
1: Totalmente en desacuerdo					
2: En desacuerdo					
3: Neutral					
4: De acuerdo					
5: Totalmente de acuerdo					
Sistema democrático:					
	1	2	3	4	5
¿Considera Usted que durante el mandato del ex alcalde, se valoró y fomentó la participación ciudadana en el proceso político?					
¿Cree usted que hubo elecciones libres y transparentes para elegir representantes durante su gestión?					
¿El ex alcalde escuchó y tomó en cuenta las opiniones y necesidades de los ciudadanos durante su mandato?					
Estado de derecho:					
Durante la gestión del ex alcalde, el entorno empresarial ¿fue favorable para el desarrollo económico?					
¿Considera que se garantizó la protección de los derechos y libertades individuales durante su mandato?					
Instituciones de mercado:					
¿Durante la gestión del ex alcalde, el entorno de plazas y mercados fue favorable para la inversión y el desarrollo económico?					
Gestión pública:					
¿Los recursos públicos se utilizaron de manera transparente y eficiente en beneficio de la sociedad durante el mandato del ex alcalde?					
¿Hubo rendición de cuentas y evaluación constante de la gestión pública durante su mandato?					

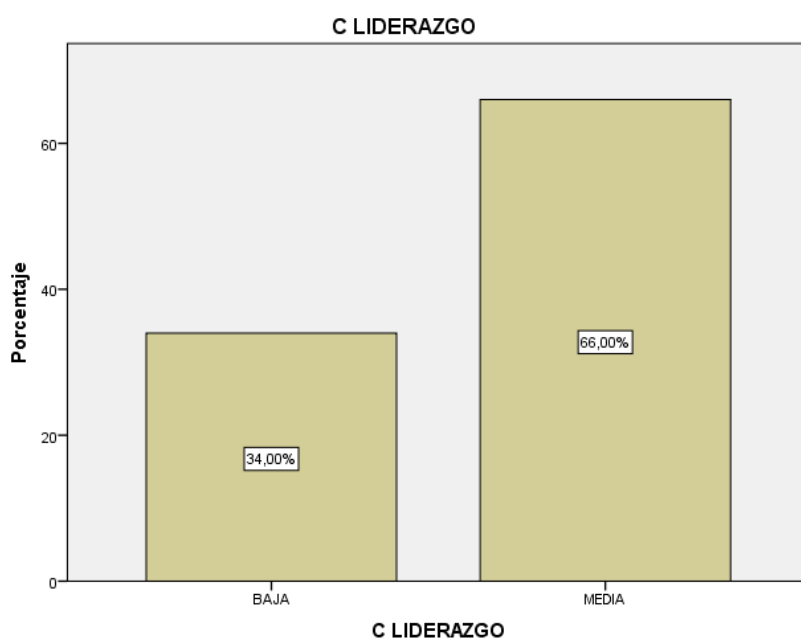
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55264.pdf>

Registro de fotográfico

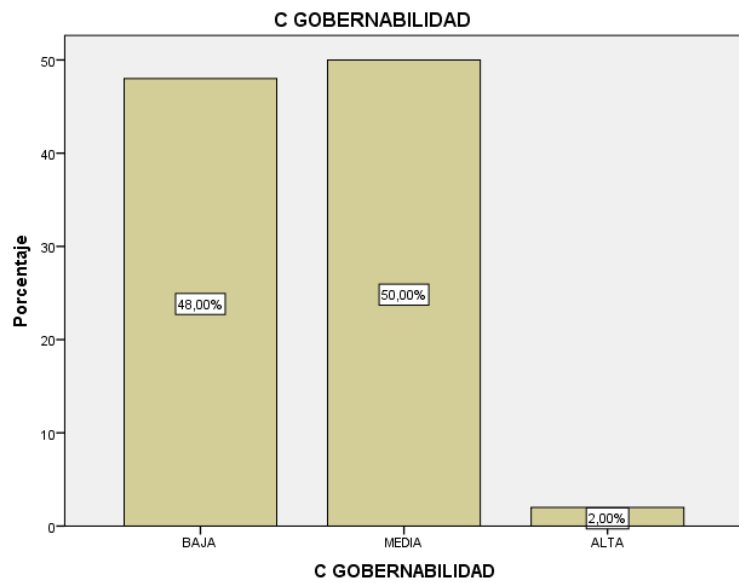


Figura 6

Resultados de liderazgo



Nota. Datos obtenidos mediante SPSS

Figura 7*Resultados de Gobernabilidad*

Nota. Datos obtenidos mediante SPSS