



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

*Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo*

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y  
CONSTRUCCIÓN**

**CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**

PROPUESTA DE VIVIENDA SOCIAL DE ACUERDO AL ANÁLISIS DE  
POLÍTICA DE VIVIENDA Y HABITABILIDAD EJECUTADO POR EL  
MIDUVI PARA LA PARROQUIA COJITAMBO DEL CANTÓN AZOGUES.

**TRABAJO DE TITULACIÓN O PROYECTO DE INTEGRACIÓN  
CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
ARQUITECTO**

**Autores:** Karla Denisse Marín Castro.

**Director:** M.Sc. Arq. Julio César Pintado Farfán.

**CUENCA – ECUADOR**

**2021**

*Yo me gradué en  
los 50 años de La Cato!  
... y sostuve la Universidad*

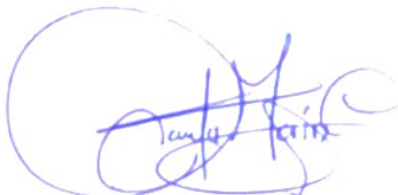
---

## Declaración

Yo, **Karla Denisse Marín Castro**, con cédula de identidad 030167231-7, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. Que el trabajo aquí descrito es de mi autoría y me declaro responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación.
2. Que el trabajo es original, siendo resultado de mi trabajo y esfuerzo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, citas completas, ilustraciones, tablas, etc. Sacadas de alguna publicación (en versión digital o impresa). Caso contrario, referencio en forma clara y exacta su origen o autor.
3. Que el trabajo no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional.
4. Que el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Católica de Cuenca.

Me hago responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado y asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello, sometién dome a las normas establecidas y vigentes de la UCACUE.



---

Karla Denisse Marín Castro

0301672317

---

## Certificación

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de ARQUITECTO con el título: **“Propuesta de Vivienda Social de acuerdo al análisis de Política de Vivienda y Habitabilidad Ejecutado por el MIDUVI para la Parroquia Cojitambo del Cantón Azogues.”** ha sido elaborado por Karla Denisse Marín Castro, con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



---

M. Sc. Arq. Julio Cesar Pintado Farfán

---

## Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios por darme las fuerzas de seguir adelante y no declinar en cada obstáculo que se ha presentado.

A mis padres, Bolívar Marín y Cumandá Castro que han sido mi pilar fundamental y apoyo en mi formación académica, a su esfuerzo soy todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi perseverancia y mi empeño en alcanzar mis metas, que con mucha sabiduría supieron guiarme en este proceso.

A mis hermanos que siempre han sido mi ejemplo y lucha para alcanzar mis objetivos.

A todas las personas que fueron parte de este proceso, a cada uno de mis compañeros que con mucho esfuerzo pudimos cumplir uno de nuestros grandes sueños.

Karla Denisse Marín Castro.

---

## Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Católica de Cuenca por haberme aceptado, ser parte de ella, y abierto las puertas para poder estudiar la carrera de arquitectura, así como también a cada uno de los docentes que supieron brindar sus conocimientos en cada una de sus materias que hoy en día han hecho posible este trabajo de titulación.

Un agradecimiento especial a mi director de titulación M. Sc. Arq. Julio Pintado quien me supo guiar y brindar sus conocimientos académicos desde el principio hasta la finalización de este proceso.

Mi agradecimiento también al Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda Oficina Técnica – Cañar en representación de cada uno de los funcionarios que supieron brindarme la información necesaria para llevar a cabo el tema de tesis.

Quiero agradecer a mi padre quien con mucho sacrificio y esfuerzo ha hecho que hoy pueda culminar mi carrera y sea el comienzo de mi vida profesional.

Finalmente quiero agradecer a mis compañeros y amigos que con esfuerzo y dedicación pudimos cumplir con cada escalón de estudio.

Karla Denisse Marín Castro.

---

## Resumen

En América Latina y en el mundo, se presentan problemas habitacionales debido a la falta de acceso a una vivienda propia que afecta principalmente a las clases más pobres, esto propicia que se den los llamados asentamientos informales, entonces ha sido política de los gobiernos el tratar de resolver esta problemática implementando proyectos de viviendas populares; que en muchos casos han sido deficientes porque no han dado respuesta a la verdadera problemática social. En el Ecuador los programas ejecutados por el MIDUVI, muchas veces no satisfacen las necesidades de la población, principalmente porque los diseños son estandarizados por modelos nacionales y regionales, los mismos que no siempre responden a realidades locales, provocando que los usuarios terminen modificando de manera poco técnica las edificaciones, cambiando el uso original para el que fue creado o incluso quedando en abandono. Este trabajo de investigación analiza la problemática de la vivienda desde el ámbito cultural y social, frente a esto propone un modelo básico de edificación familiar económica en respuesta a las características culturales, ambientales y funcionales de la región Andina del Ecuador, centrados en la parroquia de Cojitambo, como una de las principales metas garantizando la participación ciudadana como un derecho en las necesidades reales de las familias beneficiarias. Para esto se realiza un estudio en tres etapas: Desarrollo de conceptos fundamentales sobre el alcance epistemológico de vivienda social, habitabilidad y sus políticas, que sirvan como base teórica para el fundamento de esta investigación; luego, se realiza una comparación de los factores funcional, ambiental y cultural de los programas ejecutados por el MIDUVI en los periodos 2007 - 2020; finalmente, se propone un diseño de vivienda social modular que dé respuesta a los factores analizados del caso de estudio y sirva como base para otras zonas.

**Palabras clave: VIVIENDA SOCIAL, HABITABILIDAD, POLÍTICAS DE VIVIENDA.**

---

## Abstract

In Latin America and the world, housing problems arise due to the lack of access to housing, which mainly affects the poorest classes. This leads to the so-called informal settlements, so it has been government policy to try to solve this problem by implementing popular housing projects, which in many cases have been deficient because they have not responded to the real social problems. In Ecuador, the programs implemented by the Ministry of Urban Development and Housing (MIDUVI, in Spanish) often do not meet the needs of the population, mainly because the designs are standardized by national and regional models, which do not always respond to local realities. This causes users to end up modifying buildings in a nontechnical manner, changing the original use for which they were created or even leaving them abandoned. This research work analyzes the housing problem from the cultural and social point of view and proposes a basic model of economic family building in response to the cultural, environmental, and functional characteristics of the Andean region of Ecuador, centered in the Parish of Cojitambo, as one of the main goals, guaranteeing citizen participation as a right in the real needs of the beneficiary families. For this purpose, a study is carried out in three stages: Development of fundamental concepts on the epistemological scope of social housing, habitability and its policies, which serve as a theoretical basis for this research; then, a comparison of functional, environmental and cultural factors of the programs implemented by the Ministry of Urban Development and Housing within the years 2007-2020; finally, a modular social housing design is proposed to respond to the factors analyzed in the case study and serve as a basis for other areas.

**Keywords: SOCIAL HOUSING, HABITABILITY, HOUSING POLICIES.**

# Índice general

Declaración	I
Certificación	II
Dedicatoria	III
Agradecimientos	IV
Resumen	V
Abstract	VI
Introducción	2
Problemática	3
Objetivos	4
Justificación	5
Metodología	6
<b>1. Marco Teórico</b>	<b>8</b>
1.1. Conceptualizaciones . . . . .	8
1.1.1. Vivienda social . . . . .	8
1.1.2. Habitabilidad . . . . .	9
1.1.3. Políticas de Vivienda . . . . .	10
1.2. Historia de las Políticas de Vivienda Social . . . . .	11
1.2.1. La Vivienda Social en Europa . . . . .	11
1.2.2. La Vivienda Social en América Latina. . . . .	16
1.2.2.1. Cooperativa Habitacional Esperanca. Río de Janeiro, Brasil. . . . .	22
1.2.2.2. Ecoaldea - Aldeafeliz. Cundinamarca, Colombia. . . . .	23
1.2.2.3. Los Pinos, Comunidad del Buen Vivir. Quito, Ecuador. . . . .	24

---

1.2.2.4.	Reconstrucción del Hábitat en la montaña de Guerrero. Guerrero, México. . . . .	25
1.2.2.5.	Cobañados. Asunción, Paraguay. . . . .	26
1.2.3.	La Vivienda Social en el Ecuador. . . . .	27
<b>2.</b>	<b>Metodología de Análisis y Comparación</b>	<b>34</b>
2.1.	Política de Vivienda Social en el Ecuador 2007 - 2020 . . . . .	34
2.2.	Análisis de los factores funcionales, ambientales y culturales de la vivienda tipo, MIDUVI Cañar 2007 – 2017 y 2017- 2021. . . . .	39
2.2.1.	Encuesta dirigida a los usuarios de los programas de vivienda "La villa" Y "San Pedro" . . . . .	40
2.2.1.1.	Resultados Componente Funcional . . . . .	41
2.2.1.2.	Resultados Componente Ambiental . . . . .	45
2.2.1.3.	Resultados Componente Cultural . . . . .	48
2.2.2.	Análisis Funcional . . . . .	54
2.2.3.	Análisis Arquitectónico . . . . .	57
2.2.4.	Componente Ambiental . . . . .	57
2.2.5.	Contexto . . . . .	60
2.2.5.1.	UBICACIÓN . . . . .	60
2.2.5.2.	DELIMITACIÓN PARROQUIAL . . . . .	61
2.2.5.3.	ASPECTOS GEOLÓGICOS . . . . .	61
2.2.5.4.	VIENTOS . . . . .	62
2.2.5.5.	SOLEAMIENTO Y TEMPERATURA . . . . .	62
2.2.5.6.	PRECIPITACIÓN . . . . .	63
2.2.5.7.	RECURSOS MATERIALES . . . . .	64
2.2.6.	Componente Cultural y Productivo . . . . .	68
2.2.6.1.	SOCIO-ECONÓMICO . . . . .	70
2.2.6.2.	COSTUMBRE Y TRADICIONES . . . . .	71
2.2.6.3.	POBLACIÓN . . . . .	71
2.2.6.4.	DISCAPACIDAD DE LA POBLACIÓN . . . . .	72
2.2.6.5.	VIVIENDA . . . . .	73
2.3.	Análisis de la situación actual de las viviendas implementadas por el MIDUVI. . . . .	75
2.4.	Discusión . . . . .	79
2.5.	Políticas Públicas . . . . .	81
2.6.	Árboles de Problemas y Objetivos . . . . .	82
<b>3.</b>	<b>Propuesta</b>	<b>91</b>
3.1.	Metodología Proyectual . . . . .	91
3.2.	Propuesta . . . . .	92

---

3.2.1. Estrategias . . . . .	92
3.2.2. Plan de Necesidades . . . . .	92
3.2.3. Programa Arquitectónico . . . . .	93
3.2.4. Relación de Funciones . . . . .	94
3.2.5. Partido Arquitectónico . . . . .	95
3.2.6. Zonificación . . . . .	97
3.2.7. Modulación . . . . .	98
3.2.7.1. Cocina . . . . .	99
3.2.7.2. Baño . . . . .	99
3.2.7.3. Lavandería . . . . .	99
3.2.7.4. Propuesta . . . . .	100
3.2.7.5. Sala . . . . .	100
3.2.7.6. Comedor . . . . .	101
3.2.7.7. Propuesta . . . . .	101
3.2.7.8. Dormitorio . . . . .	102
3.2.7.9. Propuesta . . . . .	103
3.2.8. Función modular según caso de estudio . . . . .	104
3.2.9. Posibles Plantas . . . . .	107
3.2.10. Propuesta Arquitectónica . . . . .	111
3.2.10.1. Proyecto . . . . .	111
3.2.11. Utilización del Color . . . . .	112
3.2.12. Perspectivas . . . . .	113
3.2.12.1. Perspectiva 1 . . . . .	113
3.2.12.2. Perspectiva 2 . . . . .	114
3.2.13. Presupuesto Vivienda Base . . . . .	115
3.2.14. Perspectiva 3 . . . . .	117
3.2.14.1. Propuesta 2 de Fachada Planta Base o Ampliación Horizontal . . . . .	117
3.2.15. Perspectiva 4 . . . . .	118
3.2.15.1. Propuesta 3 de Fachada Ampliación Vertical . . . . .	118
<b>4. Conclusiones y Recomendaciones</b>	<b>121</b>
4.1. Conclusiones . . . . .	121
4.2. Recomendaciones . . . . .	124
4.3. Anexos . . . . .	126
4.3.1. Anexo 1 . . . . .	126
4.3.2. Anexo 2 . . . . .	127
4.3.3. Anexo 3 . . . . .	128
4.3.4. Anexo 4 . . . . .	129

---

4.3.5. Anexo 5 . . . . .	130
4.3.6. Anexo 6 . . . . .	131
4.3.7. Anexo 7 . . . . .	132
4.3.8. Anexo 8 . . . . .	133
4.3.9. Anexo 9 . . . . .	134
4.3.10. Anexo 10 . . . . .	135
4.3.11. Anexo 11 . . . . .	136
4.3.12. Anexo 12 . . . . .	137
4.3.13. Anexo 13 . . . . .	138
4.3.14. Anexo 14 . . . . .	139
4.3.15. Anexo 15 . . . . .	140
4.3.16. Anexo 16 . . . . .	141

<b>Bibliografía</b>	<b>142</b>
---------------------	------------

# Índice de figuras

1.1. Barrio de viviendas sociales, Reino Unido, 1945 y 1951. . . . .	12
1.2. Casas baratas de La Tribu Moderna, diseñadas por Ismael Gorostiza y construidas en Baracaldo, Vizcaya. España, 1925. . . . .	13
1.3. Édith Girard Y B. Mouzas. Vivienda Social en Stains, Región Noreste, Francia, 1980 – 1991. . . . .	14
1.4. Vivienda Social Alemana. Colonia La Siedlung de la Herradura, 1920. . . . .	15
1.5. Viviendas en las afueras de Bogotá . . . . .	17
1.6. Déficit y demanda de vivienda en América Latina. . . . .	18
1.7. Déficit y demanda de vivienda en América Latina. . . . .	19
1.8. Conventillos, Rio Plaza, Argentina, siglo XX. . . . .	21
1.9. Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Brasil. . . . .	22
1.10. Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Colombia. . . . .	23
1.11. Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Ecuador. . . . .	24
1.12. Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en México. . . . .	25
1.13. Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Paraguay. . . . .	26
1.14. Proyecto Cabañados. Asunción, Uruguay. . . . .	27
1.15. Línea de tiempo de la política de vivienda en el Ecuador. . . . .	28
1.16. Primer prototipo de vivienda social, MIDUVI. . . . .	29
1.17. Primer prototipo de vivienda social, MIDUVI, 2007. . . . .	30
1.18. Prototipo de vivienda social, Casa para Todos, MIDUVI, 2017 – 2020. . . . .	31
2.1. Programa de vivienda social . . . . .	35
2.2. Programa de vivienda social dispersa con y sin portal, MIDUVI, Cañar, 2007 – 2016. . . . .	37
2.3. Programa Casa para todos, MIDUVI 2017-2018 . . . . .	38
2.4. Encuesta a beneficiarios de la parroquia Cojitambo . . . . .	40
2.5. Datos del uso de la vivienda . . . . .	41

---

2.6. Datos del uso de la vivienda . . . . .	42
2.7. Datos del uso de la vivienda . . . . .	43
2.8. Datos del uso de la vivienda . . . . .	44
2.9. Consideraciones del usuario . . . . .	45
2.10. Consideraciones del usuario . . . . .	46
2.11. Consideraciones del usuario . . . . .	47
2.12. Consideraciones del usuario . . . . .	49
2.13. Consideraciones del usuario . . . . .	50
2.14. Consideraciones del usuario . . . . .	51
2.15. Consideraciones del usuario . . . . .	52
2.16. Programas de vivienda 2007 – 2020, análisis funcional. . . . .	54
2.17. Programas de vivienda 2007 – 2020, análisis funcional, circulaciones y accesos. . . . .	55
2.18. Ciudades en proceso de industrialización (Alemania). . . . .	58
2.19. Ciudades en proceso de industrialización (Alemania). . . . .	58
2.20. Ciudades en proceso de industrialización (Alemania). . . . .	59
2.21. Ciudad contemporánea. . . . .	59
2.22. Macro y Micro localización . . . . .	60
2.23. Delimitación geográfica de la parroquia Cojitambo . . . . .	61
2.24. Orientación correcta de una vivienda . . . . .	62
2.25. Temperatura máxima, media y mínima . . . . .	63
2.26. Precipitaciones en el año de la parroquia Cojitambo. . . . .	64
2.27. Materiales y recursos en Cojitambo. . . . .	64
2.28. Sistema constructivo de las viviendas del MIDUVI, implantado en la zona rural, Cojitambo, 2016. . . . .	66
2.29. Vivienda Social, MIDUVI, Cañar, 2010. . . . .	68
2.30. Costumbres de la población Cañari, fuentes de trabajo. . . . .	69
2.31. Actividades Socio – económicas de Cojitambo . . . . .	70
2.32. Actividades Socio – económicas de Cojitambo . . . . .	70
2.33. Actividades Socio – económicas de Cojitambo . . . . .	71
2.34. Grupos Étnicos de Cojitambo . . . . .	72
2.35. Número de personas por hogar de la parroquia Cojitambo. . . . .	72
2.36. Discapacidad de un año. . . . .	73
2.37. Vivienda vernácula, Cojitambo – Azogues, provincia del Cañar. . . . .	73
2.38. Análisis de espacios de vivienda Vernácula – Cojitambo. . . . .	75
2.39. Habitabilidad Vivienda 36 m <sup>2</sup> , Guapan, periodo 2007 – 2016. . . . .	76
2.40. Habitabilidad Vivienda el Tambo, área de 60m <sup>2</sup> , periodo 2017 – 2020. Casa para Todos. . . . .	76
2.41. Habitabilidad Vivienda el Tambo, área de 60m <sup>2</sup> , periodo 2017 – 2020. Casa para Todos. . . . .	77

---

2.42. Árbol de problemas . . . . .	82
2.43. Árbol de objetivos . . . . .	83
2.44. Árbol de objetivos componente funcional . . . . .	84
2.45. Árbol de problemas componente funcional . . . . .	85
2.46. Árbol de problemas componente ambiental . . . . .	86
2.47. Árbol de objetivos componente ambiental . . . . .	87
2.48. Árbol de problemas componente cultural . . . . .	88
2.49. Árbol de objetivos componente cultural . . . . .	89
3.1. Mapa conceptual previo a la propuesta . . . . .	91
3.2. Estrategia para la propuesta . . . . .	92
3.3. Relación de espacios . . . . .	95
3.4. Partido Arquitectónico. . . . .	96
3.5. Partido Arquitectónico. . . . .	96
3.6. Organizar partido Arquitectónico. . . . .	97
3.7. Organizar partido Arquitectónico. . . . .	98
3.8. Organizar partido Arquitectónico. . . . .	98
3.9. Medidas mínimas cocina, baño, lavandería, Plazola, Vol. II. . . . .	99
3.10. Propuestas Módulo 1, Área de Servicio. . . . .	100
3.11. Propuestas de módulo 2, Área Social . . . . .	101
3.12. Propuesta Módulo 2, Área Social. . . . .	102
3.13. Medidas mínimas de un dormitorio . . . . .	102
3.14. Propuesta Módulo 3, Dormitorios . . . . .	103
3.15. Módulo de la propuesta para Cojitambo. . . . .	104
3.16. Módulo de la propuesta para Cojitambo. . . . .	105
3.17. Módulo de la propuesta para Cojitambo. . . . .	106
3.18. Módulo de circulación, ampliación vertical. . . . .	107
3.19. Propuestas de posibles plantas en ‘‘L’’ . . . . .	108
3.20. Propuestas de posibles plantas en ‘‘T’’ . . . . .	109
3.21. Propuestas de posibles plantas ‘‘ CUADRANGULAR’’ . . . . .	110
3.22. Criterios arquitectónicos . . . . .	111
3.23. Estudio de color del sector de Cojitambo. . . . .	112
4.1. Bonos de vivienda desde el año 2000 – 2006 hasta el periodo 2007- 2016. . . . .	126
4.2. Modelo tipo planta baja. Con Portal y Sin Portal . . . . .	127
4.3. Bonos de vivienda 2017 – 2020 ‘‘Casa para Todos’’ . . . . .	128
4.4. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa rural en vivienda nueva. . . . .	129
4.5. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa rural bono de mejoramiento. . . . .	130

---

4.6. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa urbano, bono de adquisición . . . . .	131
4.7. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa urbano en terreno propio . . . . .	132
4.8. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa urbano bono de mejoramiento . . . . .	133
4.9. Análisis porcentual del incremento de bono en el Programa de Titulación . . . . .	134
4.10. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa de Manuela Espejo – Construcción en Terreno Propio . . . . .	135
4.11. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa Manuela Espejo – Construcción de Vivienda Nueva con Adquisición de Terreno	136
4.12. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa Manuela Espejo - Mejoramiento . . . . .	137
4.13. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa de Gestión de Riesgos - Reasentamientos . . . . .	138
4.14. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa de Gestión de Riesgos - Reposición . . . . .	139
4.15. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa ‘‘Casa para Todos’’, Bono 1D, 2017 – 2018. . . . .	140
4.16. Análisis porcentual del incremento de bono en el programa ‘‘Casa para Todos’’, proyecto ‘‘Juntos por ti’’ 2D y 3D. . . . .	141

# Lista de Cuadros

2.1. Datos del uso de la vivienda . . . . .	41
2.2. Datos del uso de la vivienda . . . . .	42
2.3. Datos del uso de la vivienda . . . . .	43
2.4. Datos del uso de la vivienda . . . . .	44
2.5. Consideraciones del usuario . . . . .	45
2.6. Consideraciones del usuario . . . . .	46
2.7. Consideraciones del usuario . . . . .	47
2.8. Consideraciones del usuario . . . . .	48
2.9. Consideraciones del usuario . . . . .	48
2.10. Consideraciones del usuario . . . . .	49
2.11. Consideraciones del usuario . . . . .	50
2.12. Consideraciones del usuario . . . . .	51
2.13. Consideraciones del usuario . . . . .	52
2.14. Programas de vivienda 2007-2020, análisis de espacios según normativa. . . . .	56
2.15. Dirección de vientos . . . . .	62
2.16. Características de los materiales de la zona de Cojitambo. . . . .	65
2.17. Análisis de las características de los materiales de la vivienda tipo. 2007 – 2020. . . . .	65
2.18. Matriz de uso y ocupación de las viviendas de los beneficiarios de la provincia del Cañar dentro de los cinco años. . . . .	78
2.19. Análisis comparativo de los dos periodos 2007 – 2016 / 2017 – 2020. . . . .	79
3.1. Análisis de necesidades según usuario. . . . .	93
3.2. Programa arquitectónico. . . . .	93
3.3. Presupuesto. . . . .	115

PROPUESTA DE VIVIENDA SOCIAL DE ACUERDO AL ANÁLISIS DE  
POLÍTICA DE VIVIENDA Y HABITABILIDAD EJECUTADO POR EL  
MIDUVI PARA LA PARROQUIA COJITAMBO DEL CANTÓN AZOGUES.

KARLA MARÍN C.

*“La vivienda social requiere que se trabaje con calidad profesional, no con caridad profesional”*

**Alejandro Aravena**

---

## Introducción

El problema de la de vivienda es un tema que hoy en día es muy tratado a nivel mundial, existen un sin número de propuestas que se han generado a lo largo del tiempo atacando al problema desde diferentes frentes. [Aguirre, 2018](#), menciona que a pesar de que existen varios ejemplos de políticas que han aplicado de manera correcta, no han dado resultados totalmente satisfactorios, la terminación de esta práctica ha sido siempre la misma, en efecto, no existe una solución estandarizada que pueda resolver todos los casos, debido a la presencia de una gran cantidad de factores que hacen que cada asentamiento tenga una diversidad de características a nivel mundial ([Aguirre, 2018](#)).

En América Latina el 40 % de las familias no poseen viviendas dignas, el 22 % vive en habitaciones que requieren mejoras y el 18 % necesita casa nueva. Según el Relator Especial de vivienda para habitad ONU, entre los años de 1990 y 2000, el déficit de vivienda en América Latina aumentó de 38 a 52 millones de viviendas y el crecimiento de asentamientos informales aumentó a 127 millones ([Aguirre, 2018](#)).

El Ecuador, al igual que varios países del mundo presenta este problema y al menos por el momento no existe una solución que dé respuesta a las necesidades. La vivienda social hoy en día es un derecho constitucional de todos los ciudadanos que deber ser exigido por la población y cumplido por el Estado, garantizando así las políticas públicas que ayuden a cubrir esta necesidad social. Con estos antecedentes este trabajo de investigación busca generar una propuesta de vivienda social en respuesta a las características culturales, ambientales, sociales y funcionales en la región Andina del Ecuador debido varios factores como: lo social, lo económico y acuerdos ministeriales de vivienda rural como: No. 0004 del 16/02/2007, No. 128 del 27/11/2008, No. 0031 del 16/07/2010, No. 110 del 25/07/2012, No. 216 del 24/09/2013; todos estos acuerdos ministeriales refieren sobre una condicionante particular que influye en el desarrollo de las familias y consiste en la prohibición de hasta 5 años de ser habitadas los beneficiarios no podrán vender ni realizar modificaciones ya sea por su diseño, por su desvinculación con el medio comunitario donde se implementan, o por problemas de funcionalidad e identidad. Estas problemáticas afectan el interés y la utilización de las viviendas en la calidad de vida de las familias. Como parte de la metodología de estudio se realiza una metodología proyectual y aplicada mediante la recopilación de información bibliográfica, observación directa, estructurada y comparativa que servirá para determinar los factores que causan los problemas habitacionales y en función de estos resultados dar una propuesta arquitectónica que reduzca esta problemática proponiendo una vivienda que responda a las necesidades y características de una población determinada.

---

## Problemática

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) implementa grandes proyectos de vivienda con el objetivo de resolver problemas habitacionales en todo el país. El objetivo del MIDUVI es disminuir el déficit de vivienda, incluyéndose como políticas de Estado, atendiendo a personas con escasos recursos, a través de la propuesta de “casas dignas”, que aseguren un hábitat totalmente saludable.

Los proyectos habitacionales ejecutados por el MIDUVI, muchas veces no satisfacen las necesidades de la población, principalmente porque los diseños estructurales y funcionales están estandarizados por modelos nacionales o regionales que no responden a realidades locales, provocando que los usuarios terminen modificando de manera poco técnica las edificaciones, cambiando el uso original para el que fue creado o incluso quedando en abandono.

Al tener una vivienda que no se utiliza, es subutilizada, es destruida o está abandonada esta afecta a la economía del país, porque termina siendo un gasto y no una inversión, lo que genera impactos sociales y a su vez afecta a los objetivos de la política pública nacional.

Frente a estos antecedentes, este trabajo de investigación pretende mitigar los problemas mediante propuestas y soluciones habitacionales que promuevan identidad y confort, bajo un fundamento teórico, que identifique técnicamente los factores que causan esta problemática en una comunidad y brinden el interés suficiente a la población para que cumplan el propósito del estado.

Es necesario estructurar una propuesta de acuerdo a las necesidades propias del territorio y contexto, considerando factores claves como la cultura, el ambiente y la función en los modelos que se puedan implementar en diferentes comunidades con iguales características.

---

# Objetivos

## Objetivo General

Proponer una vivienda social en respuesta a las características culturales, climáticas y funcionales de la región Andina del Ecuador: caso de estudio la parroquia de Cojitambo.

## Objetivos específicos

1. Analizar datos bibliográficos sobre vivienda social, habitabilidad y manejo de las políticas de vivienda a nivel nacional e internacional.
2. Comparar la política de vivienda nacional ejecutada en los períodos 2007-2017 y 2017-2021, por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) en la parroquia de Cojitambo.
3. Identificar y evaluar los factores culturales, ambientales y funcionales que influyen en la subutilización de las viviendas implementadas en los periodos 2007-2017 y 2017-2021.
4. Proponer un diseño de vivienda social en respuesta a las condiciones culturales, ambientales y funcionales del contexto local.

---

## Justificación

Es indudable que la arquitectura en la provincia del Cañar cuenta con niveles elevados de diseño que muestran la autenticidad de su cultura; pero también, no es menos cierto decir que los proyectos arquitectónicos no están dirigidos a los sectores más vulnerables de la población rural, los cuales desean acceder a una vivienda propia, mediante un ahorro previo y con el uso de sistemas constructivos optimizados y adaptados a esta realidad arquitectónica en la que son inmersos. Este trabajo de titulación propone un diseño de vivienda social que responda a las características culturales, ambientales y sociales de la región andina del Ecuador, siendo de mucho interés para el MIDUVI - Cañar conocer los factores o causas de problema descrito, de los efectos como resultados. Este análisis permitirá recolectar la información técnica-social que reoriente los prototipos constructivos que se adapten a las zonas andinas, considerando las necesidades de la zona, y que a su vez exista una conexión de las familias con la vivienda bajo el principio de confort o buen vivir, conjuntamente con una conexión sinérgica con el hábitat.

La propuesta será factible, en razón que existen políticas públicas de Estado para resolver la necesidad de vivienda, además; están financiadas por el gobierno mediante presupuestos que por ley corresponden y, sin embargo, hasta ahora los impactos no son los esperados.

Se busca conseguir una propuesta arquitectónica que responda al medio ambiente, clima, cultura, funcionalidad de un lugar. Articular conceptos de identidad cultural, función, motivación objetiva de una necesidad sentida y conservación de elementos antropológicos de las familias. Pretende garantizar su implementación a través de la participación ciudadana como un derecho en las necesidades reales de las familias beneficiarias, reconociendo prioridades.

---

## Metodología

Se aplicará una metodología proyectual que se basa en el conocimiento adquirido de las fuentes bibliográficas y de campo relacionadas con el tema, esto para determinar que conceptos pueden ser plasmados en el diseño; que junto al análisis minucioso del entorno de los factores funcional, ambiental y cultural se logra establecer los condicionantes y determinantes del caso de estudio, para lo cual se parte de del análisis bibliográfico de políticas de vivienda a nivel nacional e internacional, y la comparativa de políticas de programas y proyectos desarrollados por el MIDU-VI en la región Andina, específicamente en la provincia del Cañar en los periodos 2007 - 2017 y 2017-2021, que, mediante la aplicación del conocimiento y criterios académicos, permita identificar elementos positivos o negativos de los programas habitacionales en relación al contexto cultural, funcional y ambiental, y, mediante el método inductivo justificar una propuesta de prototipo de vivienda que responda las necesidades y problemas de habitabilidad en el territorio.

# CAPÍTULO I

---

## MARCO TEÓRICO

# Capítulo 1

## Marco Teórico

En esta primera parte de investigación, se desarrollan conceptos fundamentales sobre el alcance epistemológico de vivienda social (VS), habitabilidad y sus políticas, que sirvan como base teórica para el fundamento de esta investigación, complementario a esto también se revisará varias políticas públicas de vivienda social a nivel nacional e internacional, que han sido implementadas para resolver el déficit, la intervención y estrategias en la gestión de los diferentes modelos de gobiernos.

Es importante que para abordar el tema de la vivienda desde la perspectiva que se busca en esta investigación se la estudie desde el contexto mundial, pasando por Latinoamérica, el Ecuador y la provincia del Cañar, en términos generales; para tener un campo efectivo de juicios sobre este tema.

### 1.1. Conceptualizaciones

#### 1.1.1. Vivienda social

Según [Durán & Toledo, 2013](#), la conceptualiza como la capacidad de disponer un lugar agradable, económico y seguro, que cuente con todos los servicios básicos, adaptándose a un entorno y medio ambiente que genere condiciones de funcionalidad interna y externa en un medio integrado de un determinado territorio.

[Avilés, 2018](#), considera que los programas y proyectos de interés social debe ser contruidos de forma masiva para optimizar costos y recursos, destinados a zonas urbano marginales y rurales, siempre y cuando cumpla el objetivo básico de brindar comodidad y seguridad a los beneficiarios.

Debe también entenderse como un bien complejo que satisface necesidades y debe tener un conjunto de atributos, que varían de acuerdo al contexto histórico, cultural y social. Proyectada desde una necesidad social, constituye una lucha permanente de derechos humanos en la calidad de vida que está directamente relacionada con la

habitabilidad en lugar determinado cumpliendo las condiciones básicas que garanticen un buen vivir de las familias en condiciones vulnerables, el estado debe cumplir con estos problemas mediante la elaboración, implementación y evaluación de planes y programas debidamente financiados ([Castillo, 2015](#)).

La vivienda es un derecho social y todos los Estados deben estructurar políticas que den respuestas técnicas, sociales y económicas a los diferentes requerimientos y problemas que tiene los diferentes grupos de familias, sobre todo, atendiendo a la población que se encuentren en situaciones desfavorables o de vulnerabilidad ([Campoverde, 2015](#)).

Los problemas sociales de la vivienda son atendidos mediante la implementación de políticas públicas, que evidentemente están sostenidas por partidas presupuestarias que permiten la implementación de planes, programas y proyectos urbanísticos arquitectónicos orientado a un grupo poblacional determinado, en muchos de los casos considerando los quintiles de pobreza, estableciéndose diseños habitacionales, modelos o estándares, proyectados a brindar mayor cobertura con menos inversión. Situación que en muchos casos genera insatisfacción, por la estructura y diseño de las viviendas, que, a decir de estas familias, no resuelven el problema habitacional de forma integral, mas, consideran como hechos discriminatorios por el concepto que se tiene por vivienda social, no cumplen condiciones de seguridad y no se adaptan a las condiciones del medio. Este es un problema recurrente en las diferentes propuestas que se han desarrollado según se ha podido auscultar en diferentes modelos de políticas públicas estudiadas; confirmando que no ha sido sencillo dar respuesta a estas exigencias, por la complejidad, diversidad de grupos familiares y condiciones socio-culturales ([Campoverde, 2015](#)).

En este contexto, se puede afirmar que la (VS) según los autores citados debe cumplir con todos los elementos básicos que se han mencionado en líneas anteriores del alcance conceptual que se analiza, dando respuesta exhaustiva a las verdaderas necesidades de una vivienda social, proyectada a garantizar la seguridad y el buen vivir de las familias en un contexto social, cultural y económico. Aunque los autores coinciden en el concepto y características de vivienda.

[Durán & Toledo, 2013](#), menciona que la vivienda social debe ser estandarizada y masiva lo cual ha sido un problema general, dejando de lado el contexto y la cultura de la población, por lo tanto, se puede afirmar que estas habitaciones no responden realmente al verdadero problema social que implica las viviendas populares.

### **1.1.2. Habitabilidad**

La (VS) no solo implica la infraestructura o las políticas creadas para otorgar una vivienda nueva con estándares mínimos, sino que también, debe garantizar el confort del usuario y la relación de las actividades y necesidades con el entorno, con fin de mejorar y avalar la calidad de vida de las personas, es por ello que es de

suma importancia estudiar la habitabilidad y tener un concepto claro de la relación humano – ambiente.

Según Rodas (2017), en su artículo *La Habitabilidad En La Vivienda Social En Ecuador A Partir De La Visión de la Complejidad*, cita a los autores [Espinoza & Gómez, 2010](#), quienes conceptualizan desde dos enfoques; el primero, hace relación a lo físico-espacial, que tiene que ver con los aspectos relacionados a la dinámica de los procesos medioambientales; y un segundo, relacionado con el factor psicosocial, en relación al individuo-entorno. “La habitabilidad es una categoría esencial del espacio habitable, llámese lugar o escenario, interior o exterior, de escala urbana o doméstica, que amalgama tanto lo físico como lo psicológico y social, y que no pierde de vista su interacción con los procesos medioambientales”.

Por otro lado, [Araujo, 2017](#) establece que es la condición de un ámbito determinado, responder a las necesidades y actividades del individuo, a su vez, tiene que estar relacionada con el cumplimiento de condiciones de habitabilidad como: confort acústico, térmico, lumínico y bienestar con espacios habitables hacia una adecuada calidad de vida.

Finalmente, [Mena, 2010](#), menciona que una vivienda será habitada por diferentes personas con su propia cultural, que representen su identidad, su cotidianidad, evidenciada en su residencia.

Sobre la base de lo anotado, se puede afirmar que la habitabilidad se encarga del análisis de las condiciones tanto artificiales como naturales, cumpliendo con contextos fundamentales en el desarrollo de un proyecto arquitectónico, principios como medioambientales y la relación del individuo con el entorno, garantizando un espacio habitable interno y externo, que sea adaptable a las condiciones físicas y psicológicas, brinden confort y sobre todo bienestar de las familias, es decir forma parte fundamental del diseño de un proyecto de vivienda el individuo, sus costumbres y su cultura.

### 1.1.3. Políticas de Vivienda

Las políticas públicas de vivienda (PPV) son un conjunto de normas, leyes y principios que se implementan mediante planes, programas y proyectos a través de las instituciones de gestión establecidas por las instituciones gubernamentales, que van dirigidas hacia el desarrollo social y habitacional de las ciudades.

Las políticas públicas, son creadas para resolver la problemática habitacional enfocadas sobre todo a la población menos favorecida que requieran una intervención por parte del estado ([López, 2018](#)). La (PPV) tiene un objetivo principal que se fundamenta en garantizar una habitación para cada familia que pueda ser conceptualizada para diferentes tiempos, considerando la estructura familiar como base estable y adaptable a la época según el incremento de la población ([Campoverde,](#)

2015).

Entonces queda claro que la (PPV) es responsabilidad de cada gobierno, en respuesta a las necesidades de la demanda que existe en todo el mundo, que evidentemente esta sostenida por los derechos fundamentales de las personas y sobre todo la protección del núcleo familiar como se establece en la Constitución de la República del Ecuador, que se instituye en lo artículo 340, la importancia y la necesidad de proteger y garantizar estos derechos humanos en relación directa a las condiciones de calidad de vida y el buen vivir de las familias como una obligación por parte del Estado ([Constitución del Ecuador, 2008](#)).

## 1.2. Historia de las Políticas de Vivienda Social

Es necesario sentar bases para el estudio de la vivienda, sus propuestas y soluciones, así como el planteamiento y nuevas alternativas, la evolución histórica de la misma que permitirá encontrar un marco importante a considerar y principalmente entender de donde viene muchos factores sobre la vivienda y hacia donde debe ir.

### 1.2.1. La Vivienda Social en Europa

En la segunda mitad de siglo XX, en sus inicios la (VS) entendida como tal, nace como iniciativa de las empresas privadas destinados a la clase obrera, provocando en Europa el surgimiento de los primeros proyectos de vivienda de interés social, sin embargo, no cumplían con condiciones habitacionales, debido a la preocupación por mejorar la calidad de vida de la clase trabajadora para que puedan adquirir una casa ([Culcay & Maldonado, 2016](#)).

Posterior Europa queda totalmente destruido debido a la Segunda Guerra Mundial, lo cual provocó que varios arquitectos como Le Corbusier, Mies van der Rohe, etc, creen nuevos conceptos sobre residencia social para la reconstrucción de las ciudades con nuevos materiales ([Aguirre, 2018](#)). Por lo tanto, con el paso del tiempo los gobiernos centrales se hacen cargo de las habitaciones en los países de Europa, regulado por leyes y políticas gestionables hacia el desarrollo económico y urbano de la sociedad, dentro de este contexto, surgen leyes en busca de resolver la demanda ([Campoverde, 2015](#)).

En cuanto a los países bajos, Ámsterdam, fue uno de las primeras ciudades que aprueba ‘‘La primera Ley de Vivienda’’ (LV), en 1901, determina que debe existir una conexión entre la habitación y el urbanismo junto a los gobiernos locales en la dotación de servicios e infraestructura ([Campoverde, 2015](#)). Por otro lado, en Reino Unido, luego de casi 20 años, tiene la iniciativa de crear la (LV), en el periodo de entreguerras, pero, a pesar de que duró muchos años, no obtuvo los resultados que se esperaban debido a la primera y segunda Guerra, destinando la inversión a otras prioridades necesarias del momento. ([Ver Figura 1.1](#)).

Figura 1.1: Barrio de viviendas sociales, Reino Unido, 1945 y 1951.



*Fuente: Pensando en el territorio, 2015. La política de vivienda en Reino Unido: Del espíritu del 45 al desmantelamiento de la vivienda social.*

*Recuperado de:*

<https://www.ambientologosfera.es/2015/02/28/la-politica-de-vivienda-en-reino-unido-del-espiritu-del-45-al-desmantelamiento-de-la-vivienda-social/>

*La imagen muestra las viviendas sociales construidas durante el partido Laborista, las viviendas eran adaptadas a una buena planificación, contaban con servicios públicos incluyendo el transporte.*

España, por los mismos años, en 1911, crea la ‘Ley de Casa Baratas’, pensada en el trabajo conjunto de la participación del sector público y privado para la construcción, a través de préstamos e impuestos, a su vez incluía la normativa técnica para la construcción.

Hay que mencionar, para los años de 1921 y 1924 se implementan dos nuevas leyes, la primera iba enfocada a la ampliación de las obligaciones de los ayuntamientos en programación, gestión urbanística y saneamiento. La segunda, proponía casas ultra baratas y casas económicas con características que variaban en tamaño y rentas más altas (Ver Figura 1.2). Estas normas alcanzaron su máximo desarrollo habitacional. En este país se marca un cambio de concepto de (VS) debido a la demanda de migración que iban en busca de una mejor calidad de vida (Arias, 2003).

Figura 1.2: Casas baratas de La Tribu Moderna, diseñadas por Ismael Gorostiza y construidas en Baracaldo, Vizcaya. España, 1925.



*Fuente: Mediavilla, 2011.*

*Recuperado de:*

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/6a/Baracaldo\\_La\\_Tribu\\_Moderna.jpg/1280px-Baracaldo\\_La\\_Tribu\\_Moderna.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/6a/Baracaldo_La_Tribu_Moderna.jpg/1280px-Baracaldo_La_Tribu_Moderna.jpg)

*Las casas baratas en España eran viviendas pequeñas de dos pisos con un concepto de residencia y estaban ubicadas a los alrededores de las ciudades en lugares de bajos costos garantizando a los usuarios poder tener una vida digna y confortable.*

En cuanto a Francia, apenas a los finales del siglo XX, comienza a tener historia la (VS) como inicio del marco legal solamente, van destinadas hacia los trabajadores de grupos sociales vulnerables, brindando residencias propias y de alquiler y posterior los conjuntos habitacionales (Françoise de Barros, 2011).

Finalmente, Alemania que ha tenido que enfrentar dos guerras mundiales, acontecimientos que le dieron gran importancia al progreso a la vivienda social destinadas a los obreros, con la construcción de modelos prefabricados con criterios de políticas de planificación innovadoras a diferencia de otros países europeos afectados por la guerra (Ver Figura 1.3) (Moya, 2007).

Figura 1.3: Édith Girard Y B. Mouzas. Vivienda Social en Stains, Región Noreste, Francia, 1980 – 1991.



*Fuente: Archiguide, 2015.*

*Recuperado de:*

<https://undiaunaarquitecta.files.wordpress.com/2014/08/girard06.jpg?w=580>

*En Édith Girard. Viviendas en Every, Villes Nouvelles, París se construyeron conjuntos habitacionales prefabricados en altura y longitud, siendo grandes infraestructuras destinadas a solventar la problemática social mediante la construcción en maza, dotados de servicios e infraestructura.*

A pesar, de ser países cercanos la importancia a la vivienda comienza en diferentes tiempos, debido a circunstancias sociales, políticas o económicas de cada país. Sin embargo, de cierta forma, se le da importancia de atender este problema social, ya sea llevados por empresas privadas o estatales que buscaban dar solución a los hacinamientos.

En Europa, a pesar de que las políticas fueron creadas conforme al paso del tiempo, siendo positivas o negativas, existe un concepto claro de mejorar la calidad de vida mediante la construcción de residencias multifamiliares dotadas en la mayoría de los casos con servicios básicos e infraestructura.

En la siguiente fotografía (Ver Figura 1.4) se puede observar la concepción de la

política como alquiler o residencia propia de la vivienda social en Europa.

Figura 1.4: Vivienda Social Alemana. Colonia La Siedlung de la Herradura, 1920.



*Fuente y Elaboración: Vivienda Social en la Post Guerra, Blanco. J., Alemania, 2008.*

*La colonia "La Siedlung de la Herradura", 1920. Fue uno de los programas de vivienda social en Berlín - Alemania, siendo conjuntos habitacionales modernistas dotados de área verde, servicios e infraestructura. Este programa tenía la intención de que sus habitantes estén rodeados de un contexto natural pudiendo disfrutar del aire libre. Fue uno de los primeros programas en resolver la vivienda en densidad (Blanco, 2008).*

Europa, es un gran referente de viviendas colectivas con responsabilidades directas de las municipalidades, quienes tienen el deber de planificar las ciudades aplicando y designando responsabilidades a las entidades pertinentes en colaboración de la población y la política en cuanto a la construcción de habitaciones nuevas con sistemas constructivos prefabricados, generando rapidez en la construcción masiva.

Se puede mencionar también, así como sus estrategias fueron positivas en muchos casos esto conlleva a efectos secundarios como la construcción de proyectos demasiado altos a costos elevados en zonas residenciales y a su vez las construcciones colectivas trajeron consigo problemas de higiene y hacinamiento.

Por otro lado, dentro de este análisis autocrítico de la política pública de vivienda es importante conocer políticas internacionales que fueron creadas en a finales del siglo XIX, una de ellas es la Declaración de Estambul, establecida en la conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos, realizada en la ciudad de Estambul ([Declaración de Estambul, 1996](#)).

Declaración que establece objetivos universales de *“garantizar una vivienda adecuada para todos y de lograr que los asentamientos humanos sean más seguros, salubres, habitables, equitativos, sostenibles y productivos”*. Es por ello, que los Jefes de Estado y de Gobiernos de los países reconocen el estado de emergencia debido a la situación que presentan las ciudades en cuanto al desgaste de las viviendas y sus asentamientos informales, siendo focos de desarrollo y progreso económico, social, cultural, espiritual y científico. Se han tomado en cuenta los resultados de las diferentes conferencias del Hábitat sobre el desarrollo y Medio Ambiente que han contribuido para el desarrollo social y sostenible, siendo componente indispensable para de desarrollo de las ciudades.

El ser humano forma parte fundamental para el desarrollo sostenible, por lo que esta declaración da prioridad a las mujeres, jóvenes y niños, asegurando una mejor calidad de vida, la erradicación de la pobreza y discriminación, una mejor calidad de educación, asegurando los derechos humanos con una vivienda adecuada con el fin de garantizar un entorno mejor para todos los habitantes, satisfaciendo las necesidades y realidades locales.

Una vivienda adecuada es uno de los derechos internacionales, por lo que los Gobiernos deben garantizar una vivienda factible y apropiada, para lo cual, los mercados deben funcionar de manera social y ambiental, dando oportunidad a los que no pueden acceder a una vivienda digna.

Con el objetivo de velar por el medio ambiente se adoptarán estrategias sostenibles que ayuden a prevenir la contaminación, con fin de proteger el ecosistema para generaciones futuras. La Conferencia de Estambul, inició al trabajo conjunto de las empresas públicas y privadas, en razón solidaria hacia el beneficio del desarrollo de los asentamientos sostenibles para construir un mejor lugar para vivir ([Declaración de Estambul, 1996](#)).

### **1.2.2. La Vivienda Social en América Latina.**

La planificación en las ciudades de América Latina crece de manera desorganizada sin proyección de futuro, que garanticen la demanda de una vivienda digna, provocando la expansión de asentamientos informales y hacinamientos en las zonas periféricas de las ciudades ([Ver Figura 1.5](#)), que evidentemente son factores que dan origen a sectores o poblaciones vulnerables, con el aditamento de necesidades sentidas de servicios básicos, infraestructura, transporte público; entre otros.

Figura 1.5: Viviendas en las afueras de Bogotá .



*Fuente: Banco Mundial, 2019.*

*Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/content/dam/photos/780x439/2019/mar-4/ViviendaLAC780V1.jpg>*

*Elaboración: Cobos, 2019.*

*Uno de los grandes problemas de América Latina y en especial en países del sur presentan los asentamientos informales en las periferias de las ciudades, lugares que carecen de infraestructura, servicios básicos, saneamiento y una vivienda con características adecuadas para ser habitadas y que brinde el confort a las familias. La falta de políticas y recursos económicos no han podido solventar esta realidad social.*

En la mayor parte de países latinoamericanos subdesarrollados se trabajan prototipos de ciudades, que, las características económicas propias de estos países, hacen que las soluciones de problemas de vivienda no estén proyectadas hacia un desarrollo urbanístico-técnico necesario, en calidad de vida de las familias y planificaciones a futuro (Mundo, n.d.).

En América Latina, la demanda habitacional es mayor a la oferta de nuevas viviendas, según el BID (Banco Iberoamericano de Desarrollo), está entre el 50 y 60 % de las nuevas viviendas son informales, esto representa más de la mitad de las edificaciones no fueron proyectos según una planificación, sino más bien, improvisaciones por parte de la población. En la ilustración (Ver Figura 1.6), se muestra cifras de déficit y demanda de vivienda según el Banco Mundial (La Pizarra, 2019).

Figura 1.6: Déficit y demanda de vivienda en América Latina.



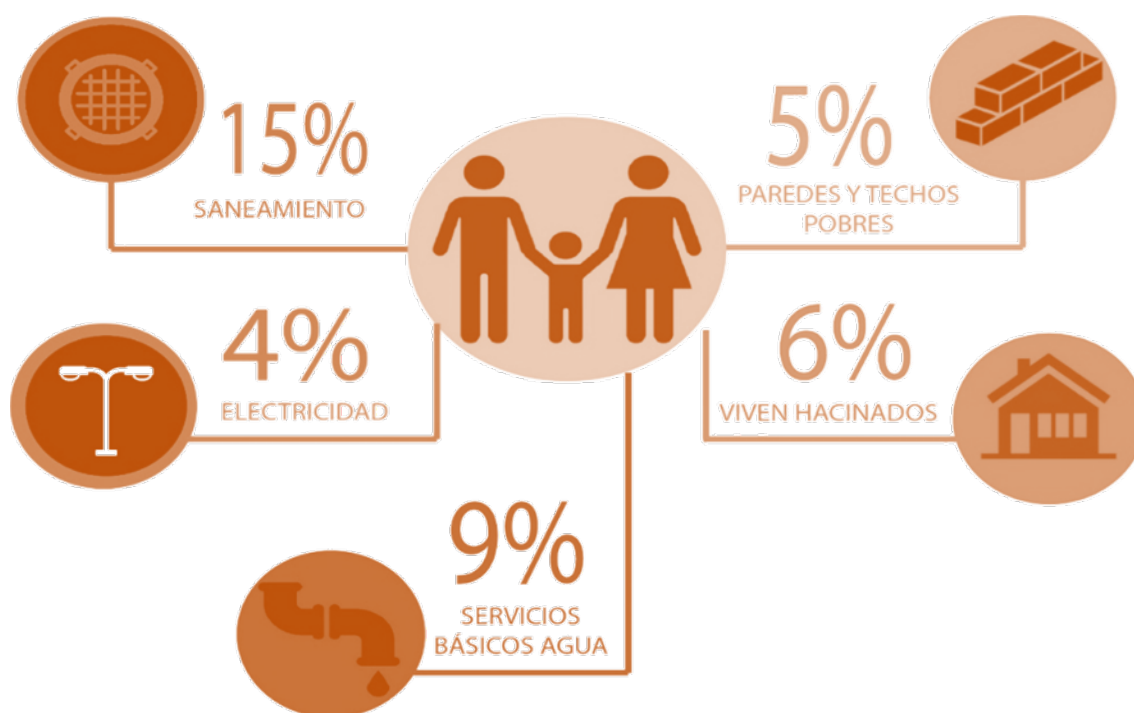
*Fuente: La Pizarra, 2019.*

*Elaboración: Autora.*

*América Latina presenta 588 millones de habitantes de los cuales 110 millones viven en hacinamientos informales de los cuales cada 23 personas por cada 100 tienen viviendas, sin embargo, según el Banco Mundial 2 de cada 3 familias necesitan una vivienda nueva.*

Frente a los puntos mencionados en el (Ver Figura 1.6), el UN-Hábitat denomina como tugurio a la vivienda que carece de elementos como: agua potable, alcantarillado, espacio libre de hacinamiento, murallas de material firme y durable y seguridad en la tenencia. Parte de las familias de Latinoamérica cuentan con saneamiento (15%), el (4%), carece de electricidad; servicios básicos (9%), viven hacinado (6%), y sobre suelos de tierra con paredes y techos en mala calidad (5%). (Ver Figura 1.7) (La Pizarra, 2019).

Figura 1.7: Déficit y demanda de vivienda en América Latina.



*Fuente: La Pizarra, El problema de la vivienda en América Latina, Serrano. A., 2019.*

*Elaboración: Autora.*

*Parte de las familias de Latinoamérica presentan en porcentaje mínimo de servicios básicos e infraestructura, siendo un problema aun por tratar para los diferentes gobiernos nacionales.*

Como parte de este análisis, en respuesta a esta problemática social se crean (PPV) a nivel mundial, mientras que en Europa se le da valor a la vivienda social en los inicios del siglo XIX, en América Latina apenas a finales del siglo XX (1992), surge la primera reunión regional de autoridades del sector de vivienda, ordenamiento de territorio y desarrollo urbano; con la finalidad de establecer propuestas de transformación para la producción de vivienda en América Latina y el Caribe, ejecutado por nueve países en coordinación con la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) junto con la ayuda de los gobiernos de los Países Bajos, plantean nuevas formas de intervención ante los problemas habitacionales y urbanos con enfoques económicos, sociales o ambientales. El objetivo principal de los países involucrados, era frenar los déficit cualitativos y cuantitativos habitacionales, equipamiento, servicios e infraestructura, por lo que se propone un sistema de financiamiento basado en tres fuentes principales para solventar los costos de venta; el subsidio residencial por parte del Estado, ahorro familiar en tema de tenencia y el ahorro público, a través del crédito hipotecario. Esto lleva a tener una visión

económica más fuerte y a su vez analizar los insuficientes fondos asignados por los gobiernos frente a la demanda (CEPAL,1996).

Durante el siglo XX, las políticas destinadas a vivienda social en los gobiernos latinoamericanos se han caracterizado por dar prioridad al sector social, creando normas enfocadas hacia el financiamiento y construcción de los programas habitacionales. Hoy en día estas leyes han cambiado de panorama, por lo que, existe mayor interés en resolver las necesidades de la ciudad en relación al crecimiento urbano como proceso de urbanización, junto con los niveles de pobreza que enfrentan los países, los problemas darán mayor probabilidad del acceso a casas dignas. Efectivamente, un gran inconveniente que presentan las ciudades dentro de la planificación es la falta de espacios en el suelo urbano (Chirivi, Quiroz & Rodriguez, 2011).

En base a lo mencionado anteriormente las (PV) han sido expuestas con el transcurso de los años de un Estado "interventor" (solución de problemas sociales en el sector privado con la intervención del Estado solo como último recurso), hacia un Estado "facilitador" (la intervención del Estado es algo natural, ya que no solo regula, sino que interviene directamente), que ha permitido América Latina estructurar estrategias para solventar el problema habitacional frente a las necesidades de las poblaciones involucradas.

En países de América del sur, como, Chile, Brasil y Uruguay, se da el comienzo de la vivienda popular como en varios países de latinoamericanos, con la construcción de conventillos<sup>1</sup> (Ver Figura 1.8) y casas de alquiler, mecanismos reguladores en la construcción, con la demolición de casas insalubres, que se encontraban en condiciones precarias, con fin de dar mayor espacio a la nueva vivienda.

Manejando la economía según el modelo keynesiano (*herramienta clave ante la crisis financiera por lo que la idea era que los gobiernos debían tomar el control ante el problema con la motivación de una política fiscal y déficit público*) (Oliviera & Braga, 2010). Con esto, el Estado adopta un modelo "liberal"<sup>2</sup>, protector y solidario, siendo el autor en la administración política de salud, vivienda, trabajo y educación (Fuster, 2019).

Mientras que, al norte de América, México comenzaba con un modelo "neoliberal"<sup>3</sup> con la participación del Estado y empresas privadas, como consecuencia de la industrialización y el desarrollo del ferrocarril, generando así la necesidad de proveer vivienda a la población migrante que venía del campo a la ciudad (Sanchez, 2012).

---

<sup>1</sup>CONVENTILLO: Vivienda urbana para inmigrantes, tiene un parentesco con el hotel y origen convento. Disponía de habitaciones que daban a un largo corredor y se compartía cocina y sanitarios.

<sup>2</sup>MODELO LIBERAL: El gobierno es el encargado de administrar y construir las viviendas de interés social.

<sup>3</sup>MODELO NEOLIBERAL: El gobierno es el encargado solo de la parte legislativa con la participación de empresas pública y privadas.

Es evidente, que queda claro que tanto al norte como al sur de América Latina los países estaban siendo afectados por la migración, sin embargo, el manejo de las políticas y actuación de los gobiernos eran diferentes ante los acontecimientos presentados por la industrialización, al igual que, en los diferentes casos de estudios, en países como Colombia, Perú, Ecuador habían sido afectados directamente en las (PPV) producto del neoliberalismo Mexicano como manejo de los estados.

Como resultado a estas políticas y la participación privada se dejó de lado la preocupación de los diferentes gobiernos en cuanto a la calidad de vivienda, aspectos normativos y legales de construcción, cobertura, implantación y relación urbana, tecnología y sobre todo los aspectos socioculturales de la población, etc., enfocándose únicamente en el tema de reducción de costos y mayor número de vivienda en el mercado. Todo esto produjo a que los diferentes gobiernos no cuenten con una política integral que resuelva el problema de vivienda social (Arango, 2001).

Figura 1.8: Conventillos, Rio Plaza, Argentina, siglo XX.



*Fuente: Río Negro, Conventillos, Tkaczek. N., 2017.*

*En la imagen se puede observar cómo funcionaba un conventillo, con un patio interior, con los tendederos de ropa dando una mala imagen hacia la fachada de las viviendas. Incentivos otorgados para la construcción de viviendas para obreros y clase baja.*

Hoy en día, varios países han pasado por diferentes cambios en cuanto al manejo de políticas. Se han implementado nuevas estrategias de ejecución en el tema de

vivienda social con la participación ciudadana y aunque no se ha logrado resolver este problema en su totalidad, se han creado varios proyectos que proponen soluciones para la (VS) en América Latina. En la Premiación de Producción Social del Habitat (PSH) – América Latina, 2017, se gratificaron cinco proyectos los mismos que presentaron innovación e incidencia en la (PPV), siendo propuestas integrales que además de diseñar la vivienda, sean sustentables con el suelo para intervenir directamente con la economía y políticas locales. Los cinco países honrados fueron: Brasil, Colombia, Ecuador, México y Uruguay que se describe a continuación (Estrada, 2017).

#### 1.2.2.1. Cooperativa Habitacional Esperanca. Río de Janeiro, Brasil.

Figura 1.9: Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Brasil.



*Fuente: Plataforma ArchDaily, 2017.*

*Recuperado de:*

<https://images.adsttc.com/media/images/5949/7ae9/b22e/383a/5900/0525/slide-show/Comunidad-Buen-Vivir-Ecuador-12.jpg?1497987811>

El proyecto logró ser firme y venció la burocracia y la falta de políticas de suelo, con el fin de construir viviendas dignas para una población conformada en su mayoría por mujeres. A estos méritos se agrega el desarrollo con enfoque integral y los diversos medios de financiamiento, entre ellos y quizá el principal, la ayuda mutua de la gente. El proyecto es considerado como un ejemplo de inspiración para reconfigurar

las políticas públicas de vivienda en Brasil (Estrada, 2017). Este proyecto se enfocó en construir viviendas dignas, sin dar mucha importancia al papeleo y falta de empatía de las autoridades, especialmente para un grupo vulnerable conformado casi en su totalidad por mujeres. El autofinanciamiento tipo cooperativo entre el grupo beneficiario fue uno de los puntos más importantes, llegando a ser una fuente de inspiración para modificar la producción de políticas públicas de vivienda en Brasil.

#### 1.2.2.2. Ecoaldea - Aldeafeliz. Cundinamarca, Colombia.

Figura 1.10: Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Colombia.



*Fuente: Plataforma ArchDaily, 2017.*

*Recuperado de:*

<https://images.adsttc.com/media/images/5949/3491/b22e/3867/0600/0916/slide-show/Aldeafeliz-Colombia-02.jpg?1497969803>

Del mismo modo que resulta menester encontrar la función social de suelo, es importante remarcar su uso ambiental. La Aldeafeliz pone en evidencia que un proyecto habitacional puede adaptarse al entorno natural, de modo que cuestiona directamente las formas de vida modernas, donde residir puede ser sinónimo de destruir. A pesar de la escala del proyecto, los eco aldeanos han difundido sus saberes constructivos y de organización como un ejemplo replicable en redes latinoamericanas (Estrada, 2017). Este proyecto pone en el mismo nivel de importancia el uso de suelo

y el concepto ambiental del mismo, busca adaptar el proyecto al entorno natural respetando las condiciones del ambiente, enfocando la dialéctica entre lo moderno y su sinónimo de destruir. Cabe recalcar que se ha logrado difundir todo el conocimiento tradicional y constructivo gracias al enfoque del proyecto y cómo replicarlo en redes latinoamericanas.

### 1.2.2.3. Los Pinos, Comunidad del Buen Vivir. Quito, Ecuador.

Figura 1.11: Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Ecuador.



*Fuente: Plataforma ArchDaily, 2017.*

*Recuperado de:*

<https://images.adsttc.com/media/images/5949/35e8/b22e/383a/5900/04e8/slide-show/Comuinidad-Buen-Vivir-Ecuador-12.jpg?1497970140>

El proyecto se emplazó dentro de un terreno público, considerado no apto para el uso urbano, donde más de 300 familias tomaron el sitio para realizar un barrio colectivo. Es importante, resaltar la formación y planeación que llevó a cabo el Comité de Desarrollo Comunitario, las casas se construyeron con la voluntad de no reproducir las condiciones de precariedad virales en los espacios informales, si no, construir el buen vivir- un hábitat segura y organizada, activa y participativa. Así, el proyecto creó una red de co-aprendizaje entre el medio académico y la comunidad, con una misma visión en la que -la tierra es un derecho y no un bien de mercado (Estrada, 2017).

#### 1.2.2.4. Reconstrucción del Hábitat en la montaña de Guerrero. Guerrero, México.

Figura 1.12: Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en México.



*Fuente: Plataforma ArchDaily, 2017.*

*Recuperado de:*

<https://images.adsttc.com/media/images/5949/379f/b22e/3867/0600/0946/slide-show/Monta%C3%B1a-Guerrero-Mexico-11.jpg?1497970586>

El proyecto, desarrollado por Cooperación Comunitaria, responde a la devastación ocasionada por el huracán Manuel dentro del territorio de la población indígena de Me'phaa. La reconstrucción de las viviendas va de mano con los saberes tradicionales de los pueblos originarios, si bien se trata de una arquitectura post traumática<sup>4</sup>, no implica únicamente que las construcciones sean reforzadas, también se desempeña un programa para la administración comunitaria del territorio y sus recursos naturales (Estrada, 2017).

<sup>4</sup>ARQUITECTURA POST TRAUMÁTICA: La arquitectura frente a los fenómenos y catástrofes naturales. La inmediata intervención de soluciones habitacionales frente a una catástrofe natural.

### 1.2.2.5. Cabañados. Asunción, Paraguay.

Figura 1.13: Proyecto premiado que propone solución para la vivienda social en Paraguay.



*Fuente: Plataforma ArchDaily, 2017.*

*Recuperado de:*

<https://images.adsttc.com/media/images/5949/3528/b22e/3867/0600/0919/slide-show/Coba%C3%B1ados-Paraguay-02.jpg?1497969949>

Este proyecto ha logrado construir, en tierras fiscales, 166 viviendas cooperativas por ayuda mutua (Ver Figura 1.14). El reto principal eran las condiciones hidrológicas de la zona, ya que, se presentaba una inundación cada siete años que afectaba a familias empobrecidas. Es así como el proyecto se encontró en una lucha de más de 15 años, no sólo en un contexto ambiental, si no también resistiendo contra los grandes proyectos urbanos (Estrada, 2017).

Para entender el objetivo de las propuestas de estos proyectos es importante mencionar cifras en cuanto al tema de vivienda social. En México, existe un 57.7% de las viviendas que se encuentran habitadas y han sido construidas por los habitantes de la zona. Siendo un 39% más baratas en el tema de producción; así mismo, un 64% menos en la emisión de CO<sub>2</sub> en el traslado de materiales.

Claramente, el éxito de estos proyectos es el vínculo que crean con el usuario, teniendo al componente humano como principal actor; donde se fundamenta conocimiento colectivo y replicable, logrando que el humano se encuentre en armonía con el en-

torno. Como mencionó Enrique Ortiz, “El hábitat es la relación de un grupo humano con el territorio.” (Estrada, 2017).

Figura 1.14: Proyecto Cobañados. Asunción, Uruguay.



*Fuente: Plataforma ArchDaily, 2017.*

*Recuperado de:*

<https://images.adsttc.com/media/images/5949/7aac/b22e/3867/0600/0a0f/slide-show/Coba%C3%B1ados-Paraguay-05.jpg?1497987750>

### 1.2.3. La Vivienda Social en el Ecuador.

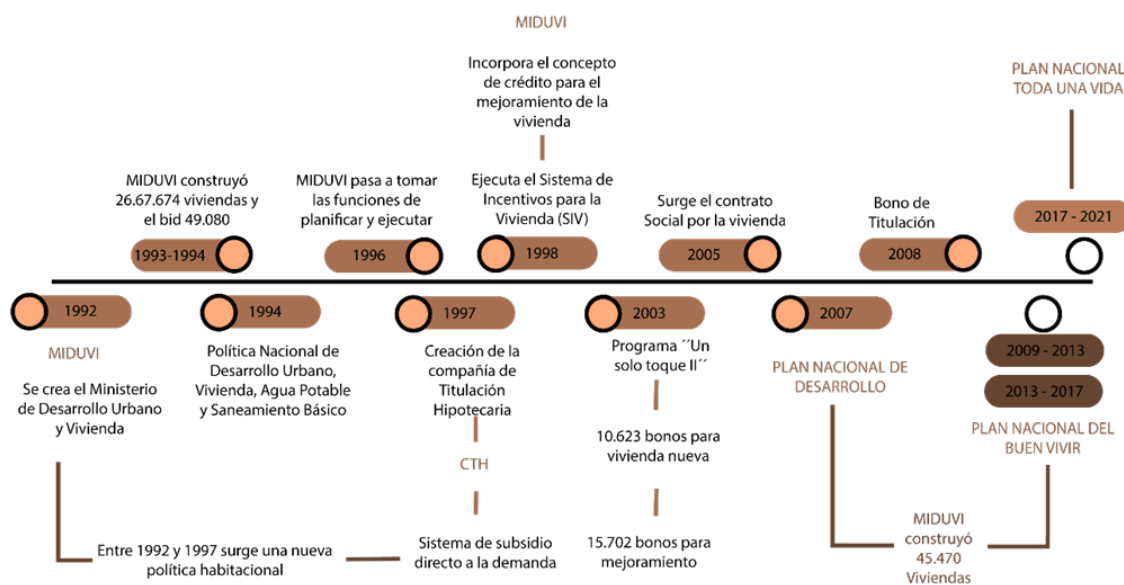
En el Ecuador, al igual que en otros países de Latinoamérica, pasó por un proceso de cambios políticos, en cuanto a la vivienda social, aunque en el país duró mucho tiempo un modelo neoliberal, tomándole a la vivienda como tema político y económico, tanto en el siglo XIX como en el siglo XX. Para este análisis, se estudiará a profundidad los programas de cada gobierno desde el siglo XX que se crea el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda como punto de partida.

Las autoras [Acosta & María, 2009](#), realizan un análisis sobre los distintos gobiernos en cuanto a la (VS) en el Ecuador, quien analiza que los programas que se han ejecutado, han mejorado las condiciones de las familias en la que vivían antes de acceder a un proyecto social, pero no precisamente en buenas condiciones que en la mayoría de los casos son estandarizados, y, a los que las familias deben ajustarse.

Cabe mencionar que las propuestas son adecuadas a la capacidad económica de los usuarios o comunidad, más que dar respuesta a su compasión tanto familiar como necesidades, sin embargo, estos proyectos fueron presentados como una esperanza, es por ello, que es necesario reflexionar, de una forma autocrítica para afrontar este problema de los diferentes gobiernos en proyectos de vivienda social, económica, para los pobres, etc. Que en muchos casos no siempre fueron desinados a los más vulnerables.

La **Figura 1.15**, muestra la línea de tiempo de como se ha ido tratando el tema de vivienda social según los distintos periodos de gobierno.

Figura 1.15: Línea de tiempo de la política de vivienda en el Ecuador.



Fuente: *Culcay & Maldonado, 2016 & Ecuador estratégico, 2019.*  
 Elaboración: *Autora.*

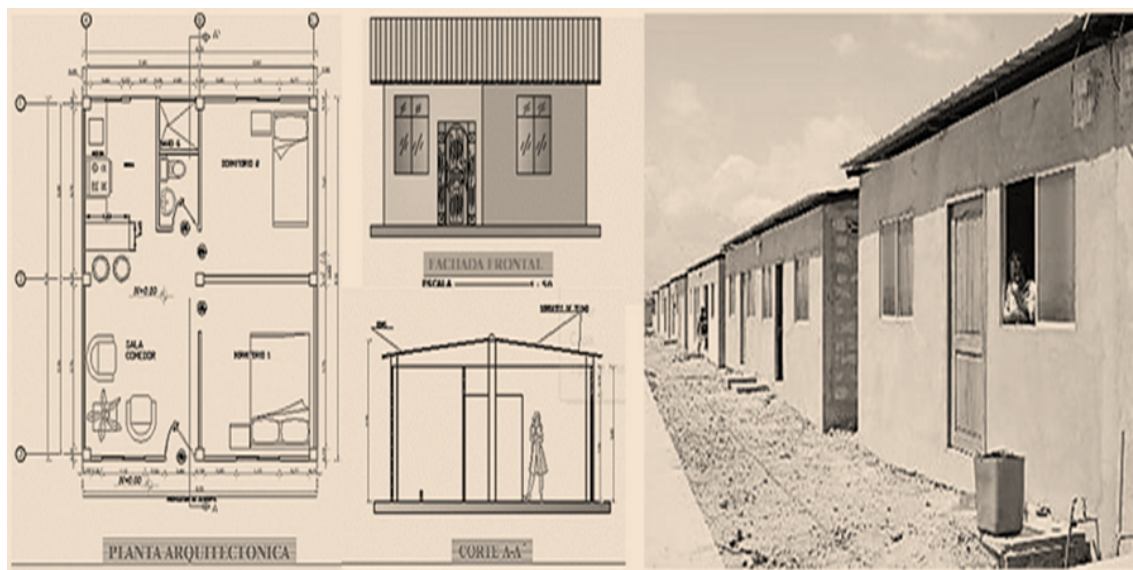
En 1992, se genera un cambio al sistema implementando un sistema moderno para el acceso a la vivienda: se crea el MIDUVI (Ministerio de Desarrollo Urbano, Vivienda y Saneamiento) pasando a formar parte sin perder su autonomía el BEV (Banco Ecuatoriano de la Vivienda) y a su vez desaparecieron entidades competentes al tema habitacional.

Entre 1992 – 1993, se creó la Política Nacional de Desarrollo y Saneamiento Ambiental, constituyendo la acción del estado, gobiernos seccionales y sector privado. En 1994, con una inversión de 14,5 millones el BEV construyó 49.080 casas populares. Entre 1992 y 1997, surge una nueva política habitacional.

En 1996, el MIDUVI, pasa a tomar las funciones de planificar y ejecutar (**Ver Figura**

1.16), en el periodo del siguiente gobierno, que tuvo poco tiempo de permanencia, el programa de vivienda popular que podían acceder solo los que tenían condiciones de pago, trabajo estable, certificados de ingresos. El programa "Un solo toque" se proyectó 11 mil viviendas de la cuales solo se construyeron el 20%. En 1997, se da el sistema de subsidio directo a la demanda, con la creación de la compañía de Titulación Hipotecaria (CTH) (Acosta & María, 2009).

Figura 1.16: Primer prototipo de vivienda social, MIDUVI.



*Fuente: Ecuador estratégico, 2019.*

*La primera vivienda social en el Ecuador no presentaba funcionalidad en sus espacios, eran viviendas pequeñas que carecían de materiales buenos, las edificaciones eran entregadas a los usuarios en pésimas condiciones (obra gris) dando no solo mala imagen a contexto sino cayendo en el mismo concepto de lugares como hacimientos.*

En 1998, a través del MIDUVI se incorpora el concepto de crédito para el mejoramiento de la vivienda a través del Sistema de Incentivos para la Vivienda (SIV), entregando 23.833 nuevas y 24.054 mejoramientos. En 2003, el Gobierno de Lucio Gutiérrez impulsa el programa "Un solo Toque II", mediante el MIDUVI, pero no se concretó, finalmente se llega a entregar en este periodo 10.623 bonos para vivienda nueva y 15.702 para mejoramiento. Se da el derrocamiento de Gutiérrez, Alfredo Palacios asume la presidencia, quien tenía la idea de devolver al BEV, quién planteó sacar el presupuesto del Estado el bono de vivienda, pero no se definió por diversos factores y debido la presión social del derecho a la vivienda. Al término de su periodo 2007, el déficit de vivienda llegó a 1.430.000 unidades. Y finalmente en el 2005, surge el contrato social por la vivienda terminando hasta aquí el modelo Neoliberal

(Acosta & María, 2009).

En 2007, comienza una nueva política socialista con un modelo "liberal", con la creación del Plan Nacional de Desarrollo. En este nuevo enfoque de gobierno, el derecho a la vivienda fue uno de los programas centrales de campaña. Para el 2008, se da el Bono de Titulación. Para entonces, 2009 a 2017, se crea el Plan Nacional del Buen Vivir, construyéndose 45.470 viviendas, terminando hasta aquí una década democrata en donde el gobierno era el encargado de administrar, crear políticas, construir, y otorgar las viviendas a través del MIDUVI (Ver Figura 1.17).

Figura 1.17: Primer prototipo de vivienda social, MIDUVI, 2007.



*Fuente: MIDUVI, 2019.*

*La vivienda para el año 2016 presenta notables cambios como se muestra en la imagen mejores materiales, mejores acabados, dan al usuario un lugar mas digno para vivir, sin embargo son viviendas que aún presentan criterios no funcionales como se ve en la imagen, aleros de medidas no optimas, bajantes de agua lluvia a la vista, tendaderos en la fachada de la vivienda, etc.*

Actualmente en el Ecuador tiene un marco jurídico y políticas públicas para gestionar y desarrollar programas de vivienda, y, los responsables para la ejecución y administración de éstas es el sector privado, de acuerdo a tipologías pre establecidas (Ver Figura 1.18) En el que el actual gobierno de Lenin Moreno ofreció 325000 casas, situación que hasta ya casi al final de su periodo presidencial no se ha cumplido, , que, a noviembre del 2020 solo han sido entregadas 13000 representando el 4%. Con

esta gestión no soluciona la problemática de habitabilidad en el país (Ver Figura 1.18).

En conclusión, se puede observar que la política en el Ecuador no ha sido ejercida de una manera eficiente en cuanto a las políticas de vivienda sin resolver el problema habitacional de déficit de vivienda social en los años 80 y 90, por lo que surge la política de incentivos pensada como una alternativa para la población más vulnerable, de esta manera se maneja la política de vivienda social en el Ecuador, enfocado al Sistema de Incentivos (SIV), cuyo objetivo es reducir el déficit de vivienda con el aumento de vivienda propia (PDOT, 2017).

En estos trece años, se ha disminuido en gran parte esta problemática social que no ha sido considerada por Gobiernos anteriores. No obstante, se puede enfatizar, que, aunque los índices han marcado disminución de pobreza a nivel nacional desde la implementación de nuevas políticas sociales, existe abandono o subutilización de las viviendas.

Figura 1.18: Prototipo de vivienda social, Casa para Todos, MIDUVI, 2017 – 2020.



*Fuente: MIDUVI, 2018.*

*El nuevo programa de (VS) presentan viviendas más grandes, con un mejor diseño en la forma y función tanto en aleros como en la planta, se incorporan nuevos materiales prefabricados y se crean espacios de convivencia.*

En 2016, se realiza el Hábitat III en la ciudad de Quito Ecuador, aprobándose la Nueva Agenda Urbana con la finalidad de lograr un mejor futuro sostenible, reco-

nociendo los derechos y oportunidades que tienen las personas en las ciudades. La Nueva Agenda tiene cinco objetivos principales para el desarrollo y planificación de las ciudades; "políticas urbanas nacionales, legislación y normativas urbanas, planificación y diseño urbano, economía local y finanzas municipales e implementación local", siendo una visión mancomunada de los Jefes de Estado y de Gobierno en todos sus Niveles, Ministros y Representantes de Alto Nivel, cumpliendo con el Objetivo 11, que habla de la ciudades y comunidades sostenibles. Es por ello, que esta agenda adopta preocupaciones y dificultades económica, sociales, ambientales y culturales.

La diferentes Conferencias de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos en 1976 Vancouver (Canadá) y en 1996 Estambul (Turquía), A probación de Los objetivos de Desarrollo del Milenio en 2000, se puede constatar que muchas acciones que se han puesto en marcha hasta el momento han mejorado las condiciones de vida de los habitantes notablemente en sus políticas, sin embargo, el tema de pobreza y desarrollo sostenible sigue siendo una preocupación global para el desarrollo de ciudades sostenibles.

El crecimiento de las ciudades que existe con las urbanizaciones da la oportunidad de tener una visión de planificación como motor de crecimiento económico sostenido e inclusivo para el desarrollo de la sociedad de las comunidades. La Agenda reafirma el compromiso de un desarrollo urbano sostenible con la participación de todos, compartiendo un ideal en común de una ciudad para todos, para generaciones presentes y futuras, reconociendo "el derecho a la ciudad". El cumplimiento de la relación social y ambiental hacia el derecho de una vivienda adecuada con servicios e infraestructura y espacios públicos seguros, donde se satisfacen las necesidades de las personas que se encuentren en circunstancias vulnerables. Promover una planificación que aproveche los recursos locales, para un desarrollo urbano sostenible e inclusivo accesible para todos, generando un vínculo entre personas, lugares, servicios y oportunidades económicas.

La Agenda garantiza también, el trabajo pleno y productivo, así como impedir las especulaciones con los terrenos y promover la tenencia segura de la tierra. La Agenda se compromete también a un nuevo cambio, reconociendo la función de los Gobiernos Nacionales en la aplicación de políticas urbanas inclusiva, eficaces para las ciudades y asentamientos humanos para un desarrollo sostenible e integrado, reconoce que fomenta la participación hacia las personas en todas sus formas sin discriminación, reconoce también, la aplicación como instrumento clave para ayudar a los diferentes niveles de gobierno con una política que dé respuesta a los diferentes contextos de los Gobiernos y necesidades nacionales.

El compromiso de diferentes opciones de viviendas adecuadas y asequibles según los diferentes estratos sociales, edades, géneros y discapacidad, teniendo en cuenta la integración cultural de las comunidades vulnerables, con fin de una plena participación de la sociedad para combatir el déficit de vivienda. El compromiso del financiamiento de la vivienda, en exclusivo la producción social del hábitat.

# CAPÍTULO II

---

## METODOLOGÍA DE ANÁLISIS Y COMPARACIÓN

# Capítulo 2

## Metodología de Análisis y Comparación

Para la elaboración de este tema de investigación se han hecho análisis cualitativos y cuantitativos, que consisten en reafirmar las preguntas planteadas, revisar bibliografía para recopilar los diferentes casos similares y al final realizar una comparación de lo que se investigó.

### 2.1. Política de Vivienda Social en el Ecuador 2007 - 2020

En este segundo capítulo, se analiza la política de vivienda en dos periodos de gestión de los últimos 13 años, como claro ejemplo de los cambios de política que ha atravesado el Ecuador, con fin de estudiar las políticas implementadas en estos tiempos, para disminuir la desigualdad y pobreza socio-económica en el Ecuador. Se han creados planes, programas y proyectos destinados a las diferentes necesidades como: vivienda nueva (tipología estándar), mejoramientos o titulación, con fin de dar respuesta al déficit social.

Para el caso de estudio de la provincia del Cañar se han ejecutado programas de vivienda dispersa únicamente en los dos periodos estudio, evidentemente, han mejorado sus condiciones en cuanto a forma, función y materiales sin embargo siguen siendo prototipos estandarizados que no responden a las necesidades culturales, es importante señalar que la política tiene que dar respuesta a las desigualdades, edad, género, etnia y también a los territorios en los que viven y a lo largo de estos trece años, se han utilizado fuentes de referencia para el marco normativo de la política del desarrollo social, como la Constitución de la República del Ecuador, 2008, acuerdos ministeriales y decretos ejecutivos, permitiendo tener una visión diferente como resultado de evaluación y fortalecimiento en cuanto a la política para el desarrollo del país ([Ministerio de Desarrollo Social, 2016](#)).

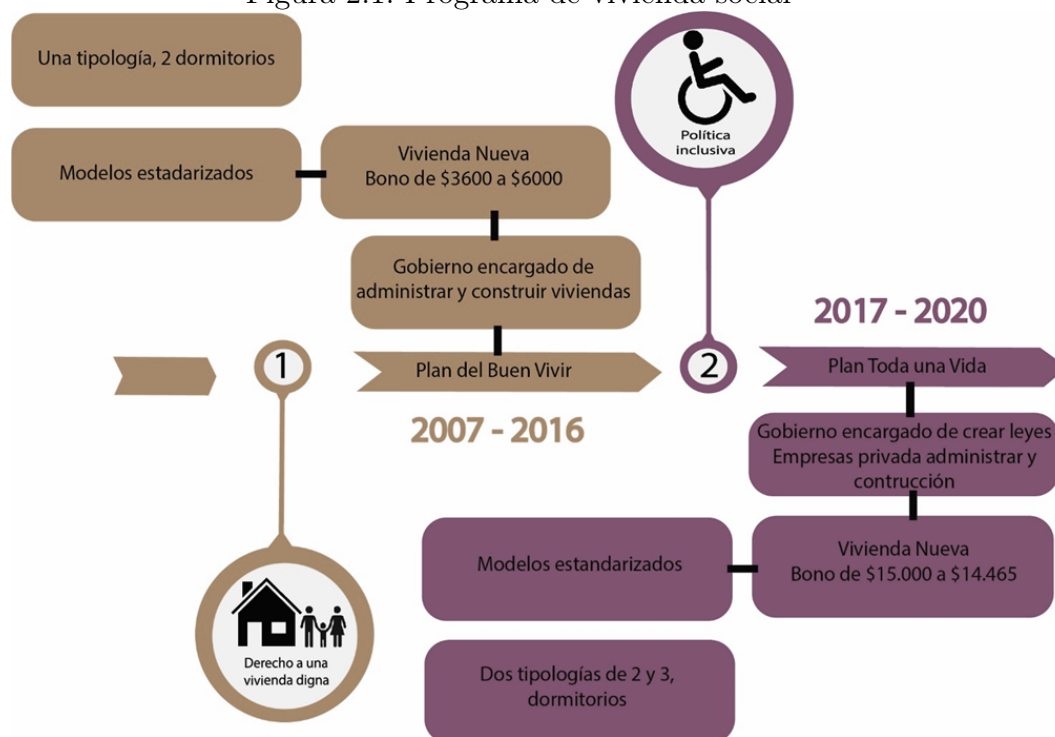
El Estado, busca cambiar radicalmente la política social, por lo que introduce un

nuevo concepto enfocado a los derechos, la participación ciudadana como empoderamiento de estos derechos, estableciendo tres Planes Nacionales de Desarrollo que rigieron durante el periodo de Gobierno. En este contexto se establecen cuatro Agendas de Desarrollo Social en sus respectivos Planes de Desarrollo, orientadas a políticas sectoriales e intersectoriales, definidas por cuatro ejes de lineamientos y estrategias ([Ministerio de Desarrollo Social, 2016](#)).

- Eje 1.- Enfocada hacia los derechos.
- Eje 2.- Una política socio-económica.
- Eje 3.- Expansión de coberturas y presencia territorial.
- Eje 4.- Consolidación de la intersectorialidad.

En el siguiente esquema comparativo ([Ver Figura 2.1](#)), se presenta un análisis de los dos periodos de estudio, en cuanto al marco normativo de las políticas de vivienda social, como respuesta a las directrices y estrategias de la política de desarrollo social en el sector vivienda, en el primero periodo (2007 – 2016), se reconoce a el derecho a una vivienda digna fundamentados en el Plan del Buen Vivir.

Figura 2.1: Programa de vivienda social



*Fuente: Plan de Desarrollo, 2017 & MIDUVI, 2020.  
Elaboración: Autora*

*Ecuador en los últimos 13 años ha pasado por cambios en cuanto al desarrollo del país se ha visto crear políticas de derecho a una vivienda como crear políticas inclusivas en beneficio de la población ecuatoriana.*

En este periodo el Estado es el único autor encargado de implementar políticas de vivienda y a su vez, el administrador de construir y designar las soluciones habitacionales. Para el año 2000 – 2006, el incentivo de vivienda nueva era de \$500, a raíz del 2007, el bono aumenta a \$3600 llegando a \$6000 para el 2016 (Ver Anexo 2.1). Las casas han mantenido una sola tipología con pequeñas variaciones “Con Portal” y “Sin Portal” según necesidades o gustos.

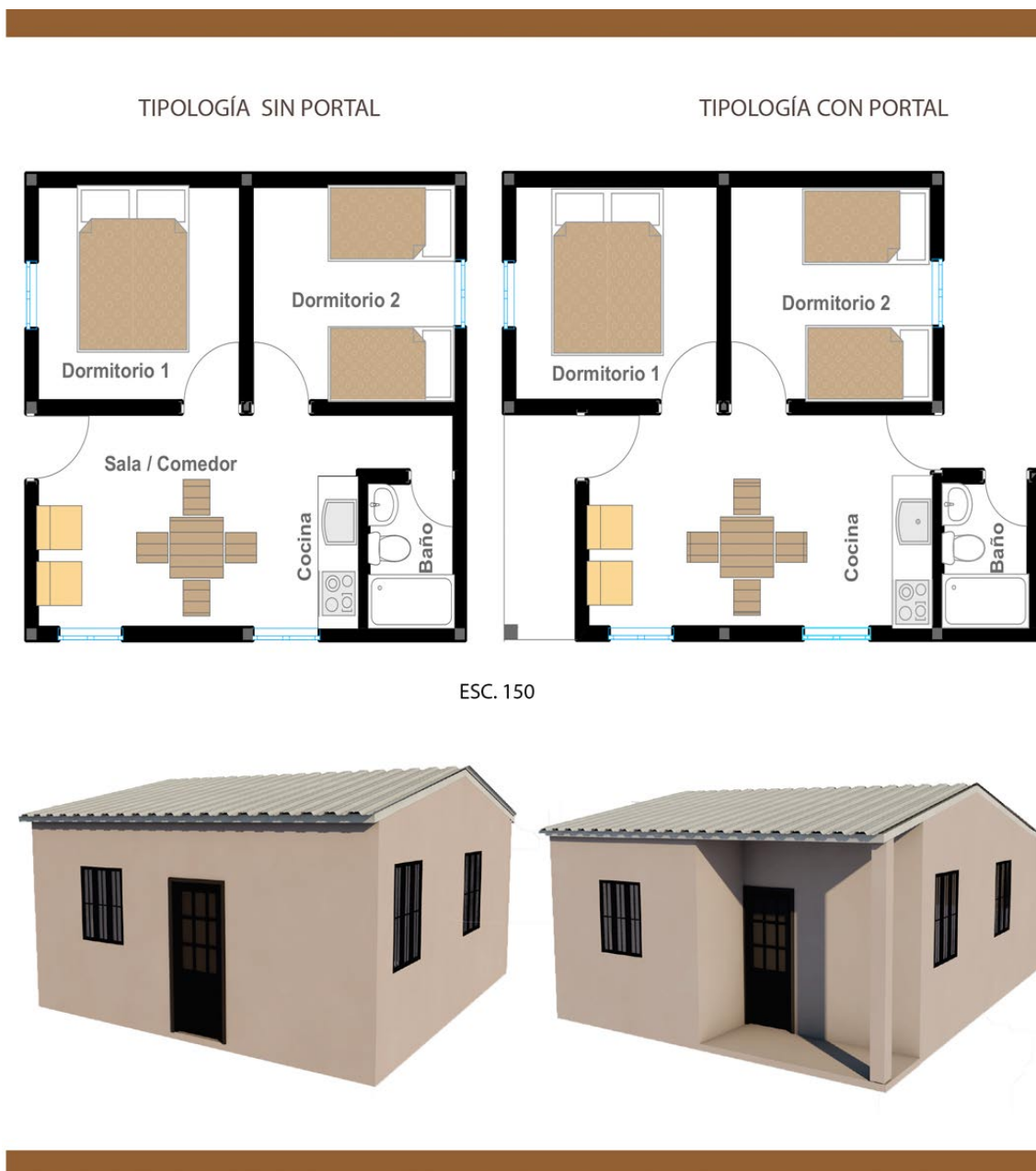
A continuación, se estudia los programas de los dos periodos con fin de realizar un análisis comparativo de las viviendas como los materiales, forma, función y reglamentos implementados (Ver Figura 2.2 y Figura 2.3).

Las viviendas de este periodo muestran una sola tipología, con pequeñas variaciones utilizadas durante el periodo de gestión a nivel nacional, ya sea por el incremento del bono o por región, en fachada o colores, una o dos plantas, estructura de hormigón y cubierta inclinada metálica, sin embargo, su planificación, materiales, construcción y funcionamiento son los mismo.

En cuanto al análisis de los materiales utilizados, el material principal en el sistema constructivo en estas viviendas es el hormigón armado, uno de los sistemas más utilizados en el Ecuador. La estructura consta con hormigón armado de f´c 210 kg/cm<sup>2</sup> en cimentación, losa y columnas, las paredes para los primeros programas de vivienda eran de bloque alivianado de arena y cemento sin mortero, para los años siguientes pasaron a estar con enlucido solo la fachada frontal hasta llegar a estar tanto el interior como exterior de la fachada. Las viviendas eran entregadas a los propietarios, dando la responsabilidad de pintar o no las paredes de las viviendas (Ver Anexo 2.2).

Por otro lado, para el siguiente periodo (2017 – 2020), con el Plan Toda una Vida, se da un cambio de modelo administrativo de Gobierno, volviendo a ser un modelo Neoliberal, en donde el Estado deja ser el encargado de construir las viviendas con el programa “Casa para todos”, para estos años el bono triplica el valor de \$15.000, se produce un cambio de tipología en lo formal y funcional, construyendo residencias de 70m<sup>2</sup>. Un año después, se reajusta el programa de vivienda con costes más bajos manteniendo su planta tipo con la opción de dos y tres dormitorios según grupo familiar (MIDUVI, 2019)(Ver Anexo 2.2).

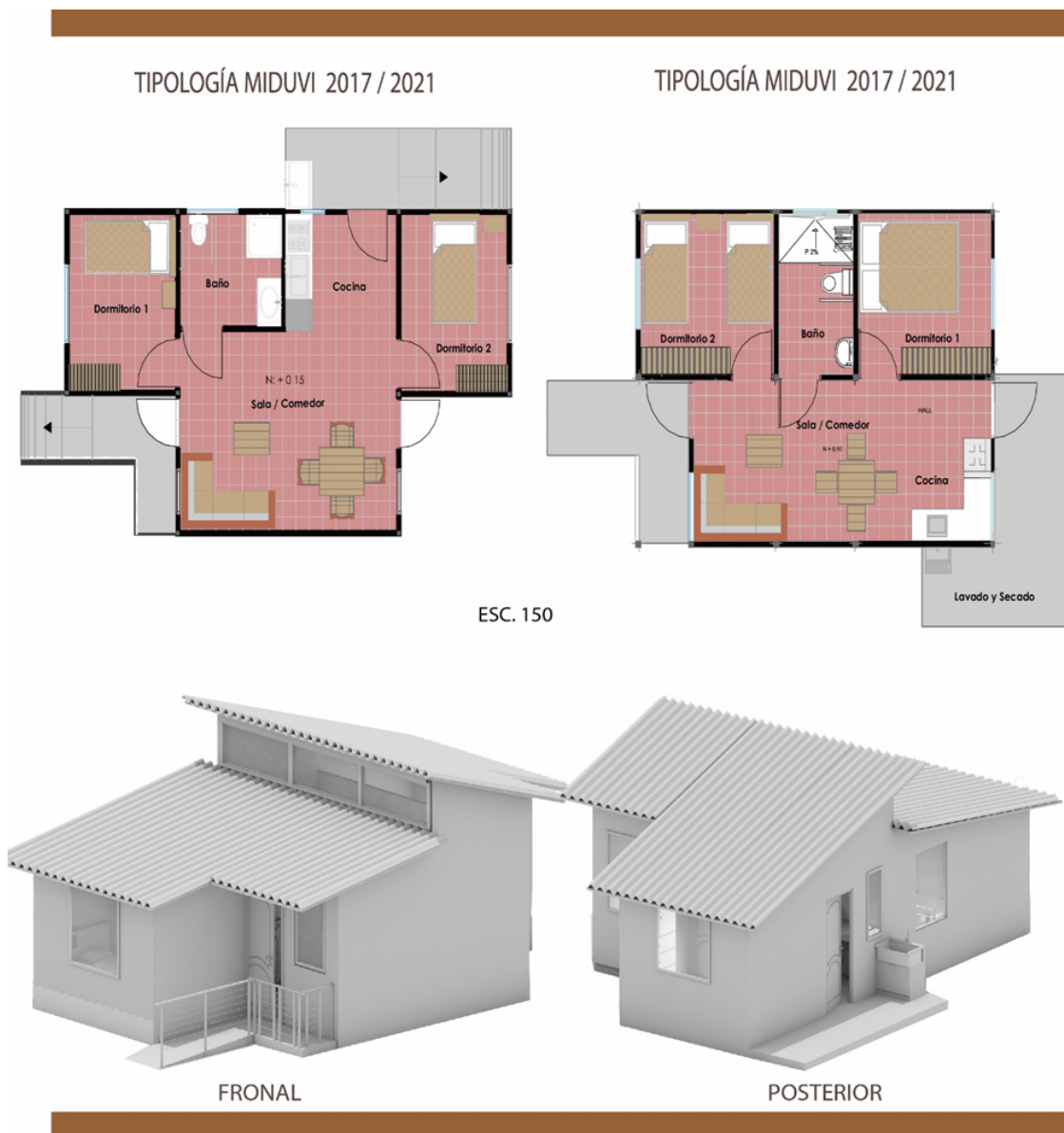
Figura 2.2: Programa de vivienda social dispersa con y sin portal, MIDUVI, Cañar, 2007 – 2016.



*Fuente: MIDUVI Oficina técnica de Cañar, 2019.  
Elaboración: Autora*

*Tipología utilizada en el periodo de Rafael Correa durante los 10 años de gobierno en la provincia del Cañar tanto en la zona urbana como rural.*

Figura 2.3: Programa Casa para todos, MIDUVI 2017-2018



*Fuente: MIDUVI, Oficina técnica Cañar, 2019.  
Elaboración: Autora*

*Programa de vivienda del periodo de Lenin Moreno, modelo utilizado en la provincia del Cañar en la zona urbana y rural. Este mismo modelo ha sido llevado a cambios en cuanto a la ubicación de la cocina, sin embargo mantiene su forma y concepto de espacios.*

Estas nuevas viviendas (Ver Figura 2.3) presentan diferentes características de diseño frente a los programas del anterior periodo, 2007 – 2016 (Ver Figura 2.2). Son prototipos estéticamente más atractivos. Existe un mejor criterio de diseño en la

implementación de espacios, como lavandería, lugar para refrigerar los alimentos, espacios más óptimos y la incorporación de rampas, mejores materiales y acabados a diferencia de los prototipos iniciales.

La utilización de nuevos materiales y mejores acabados utilizados en este periodo ofrecen al usuario un hábitat más confortable y digno para los usuarios que van a habitar, generando otro concepto de vivienda social.

En este contexto, es evidente que el Ecuador ha tenido que pasar por varios cambios políticos y aunque dentro de los objetivos de Gobierno es resolver el déficit de vivienda con estrategias como el aumento del bono y ofreciendo habitaciones de mejor calidad, sin embargo, en ningún periodo analizado se crean programas que respondan a un contexto social, como punto principal de los programas, siguen siendo prototipos estandarizados creados con fin de responder únicamente la demanda social en el país.

Existen también programas de vivienda construidos en terrenos del estado en otras provincias para asentamientos informales en donde llevan a la población beneficiaria a vivir lejos de sus fuentes de trabajo o zonas de confort, por lo que se puede establecer que la política pública de vivienda social han sido modelos de gobierno más no políticas de Estado, finalmente, cabe señalar que la normativa hacia los beneficiarios en los dos periodos se ha mantenido para esto.

Los beneficiarios deben poseer terreno propio y no encontrarse en zonas de riegos mayores al 30 %. Por otro lado, que son acreedores del bono no pueden vender ni realizar intervenciones durante 5 años caso contrario se tiene que devolver el valor del incentivo otorgado por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.

## **2.2. Análisis de los factores funcionales, ambientales y culturales de la vivienda tipo, MIDUVI Cañar 2007 – 2017 y 2017- 2021.**

Para el siguiente apartado se analizará el aspecto funcional, ambiental y cultural de las viviendas del periodo 2007 – 2017 y 2017 – 2020, con fin de identificar los factores que causan la subutilización, mediante encuestas y observación comparativa de los programas el primer periodo se toma como ejemplo de estudio el programa de “Vivienda dispersa Rural”, Para el segundo, se analiza el programa “Casa para Todos”, programas que fue ejecutado en todos los cantones de la provincia del Cañar (Ver Figura 2.16 y Figura 2.17).

### 2.2.1. Encuesta dirigida a los usuarios de los programas de vivienda "La villa" Y "San Pedro"

Para fines de la investigación y la finalidad de determinar necesidades habitacionales del sector, se establecen 55 viviendas otorgadas en los dos periodos como los son "San Pedro 2010", y "La villa 2014" de los cuales se ha tomado el 40 % que representa 22 casas, basado en la fórmula de muestreo simple.

Posteriormente se efectuó la encuesta a los beneficiarios de la parroquia de Cojitambo.

Figura 2.4: Encuesta a beneficiarios de la parroquia Cojitambo



*Fuente y Elaboración: Autora*

### 2.2.1.1. Resultados Componente Funcional

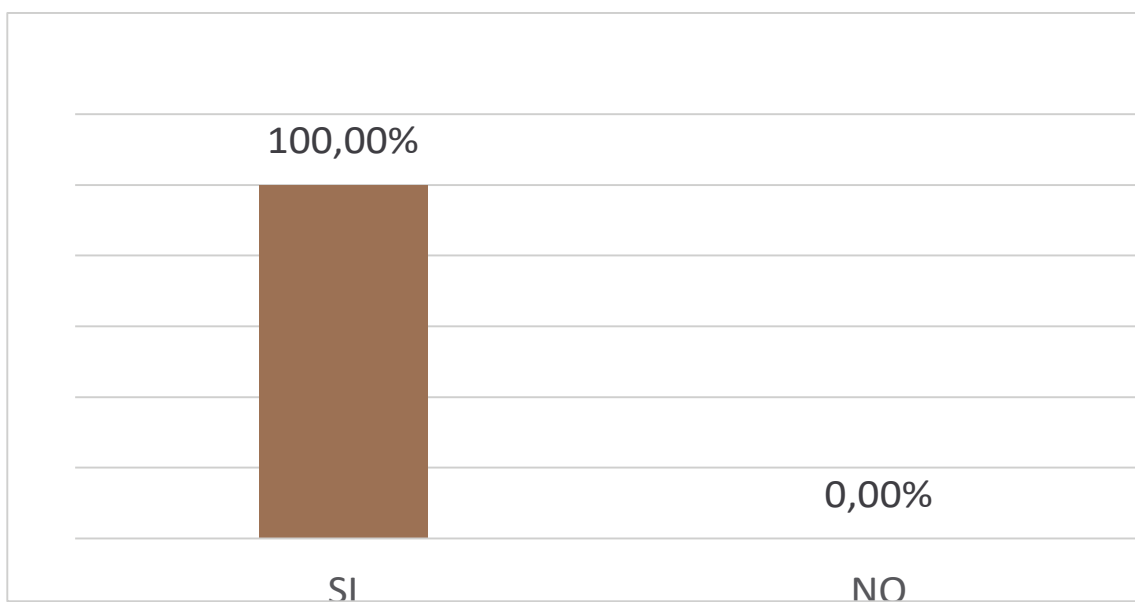
#### Pregunta N.1 La vivienda fue ampliada o modificada (SI / NO)

Cuadro 2.1: Datos del uso de la vivienda

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	22	100 %
NO	0	

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.5: Datos del uso de la vivienda



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 4 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el **100 % SI**, el **0 % NO**.

La mayoría de las viviendas presentan modificaciones como ampliación de baños, cocina, sala o intervenciones en las cubiertas alargándolas en la fachada frontal, también se pudo observar que se han realizado cuartos extras sin un criterio ni diseño.

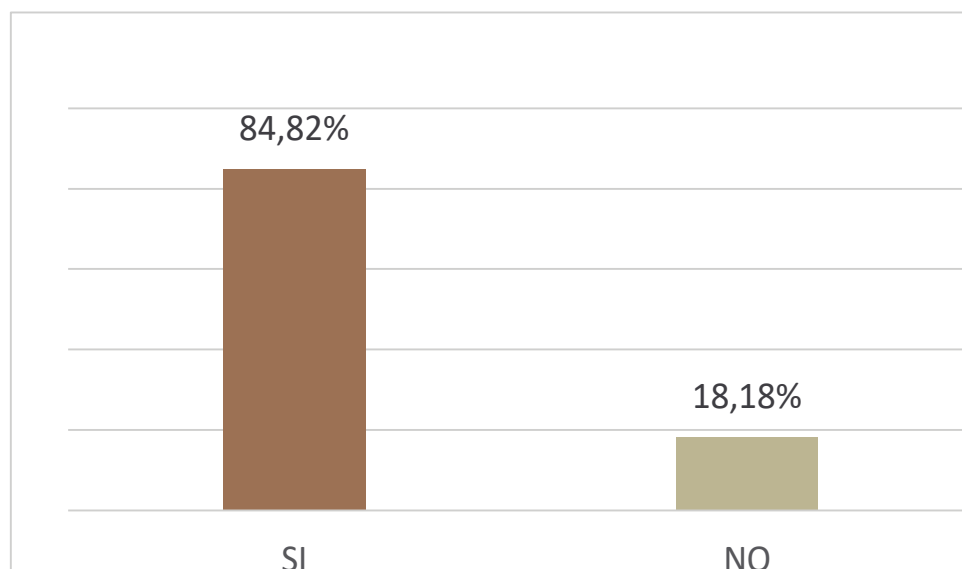
**Pregunta N.2 Considera que una bodega debería estar en su vivienda (SI / NO)**

Cuadro 2.2: Datos del uso de la vivienda

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	18	81.82 %
NO	4	18.18 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.6: Datos del uso de la vivienda



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 4 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el **81.82 % SI**, el **18.18 % NO**.

Se considera que más del 50 % de los beneficiarios desearía una bodega en su vivienda para guardar como espacio para almacenar herramientas de su actividades productivas o cosechas.

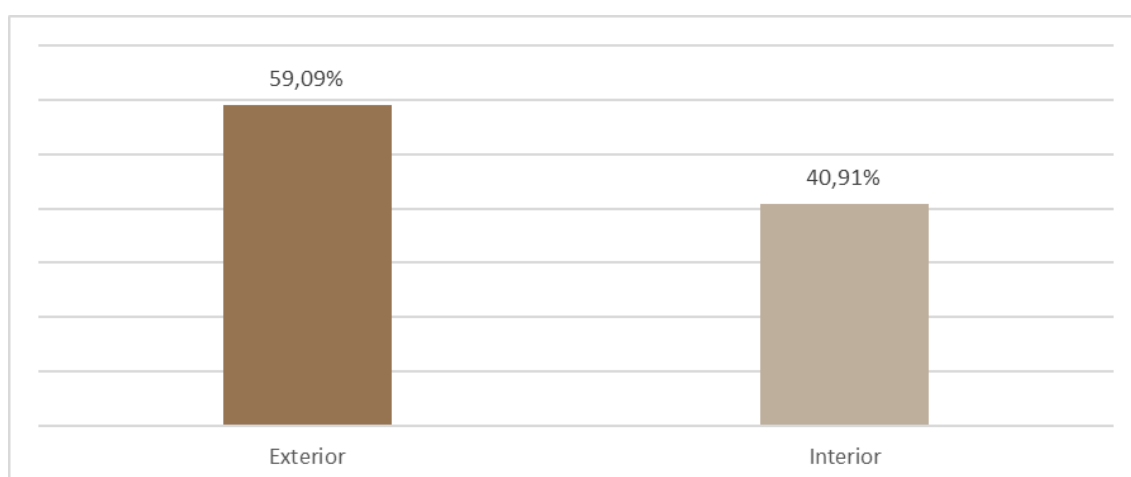
**Pregunta N.3** La ubicación del baño en qué lugar considera que debe estar.

Cuadro 2.3: Datos del uso de la vivienda

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Exterior	13	59.09 %
Interior	9	40.91 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.7: Datos del uso de la vivienda



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 4 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el **59.09 % Exterior**, el **40.91 % Interior**.

Se considera que la mayor parte de usuarios que los resultados de esta pregunta 3 va en razón que es cultural porque piensan que de alguna le consideran al baño con un espacio sucio que tiene que estar fuera de la vivienda.

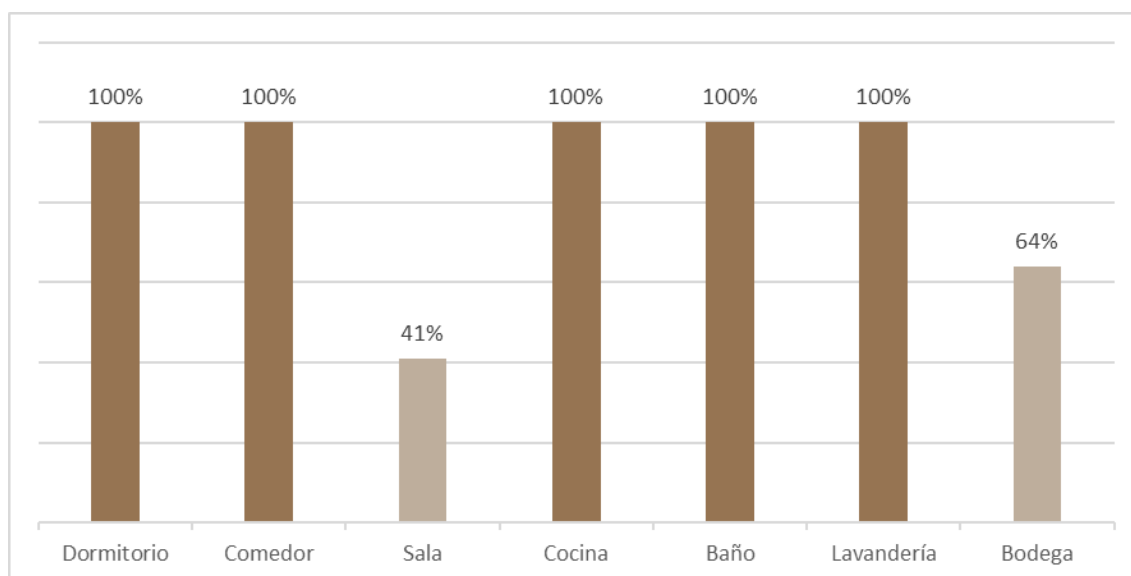
**Pregunta N.4 ¿Qué espacios considera necesarios en su vivienda?**

Cuadro 2.4: Datos del uso de la vivienda

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Dormitorio	22	100 %
Comedor	22	100 %
Sala	9	41 %
Cocina	22	100 %
Baño	22	100 %
Lavandería	22	100 %
Bodega	14	64 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.8: Datos del uso de la vivienda



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

El 100 % de las personas encuestadas necesitan Dormitorios, Comedor, Cocina, Baño Lavandería, el 41 % requieren sala y el 64 % desean una bodega.

La mayor parte de las personas encuestadas prefieren una cocina o un dormitorio que una sala, sin embargo, hay personas que establecen necesario una sala, como una bodega.

### 2.2.1.2. Resultados Componente Ambiental

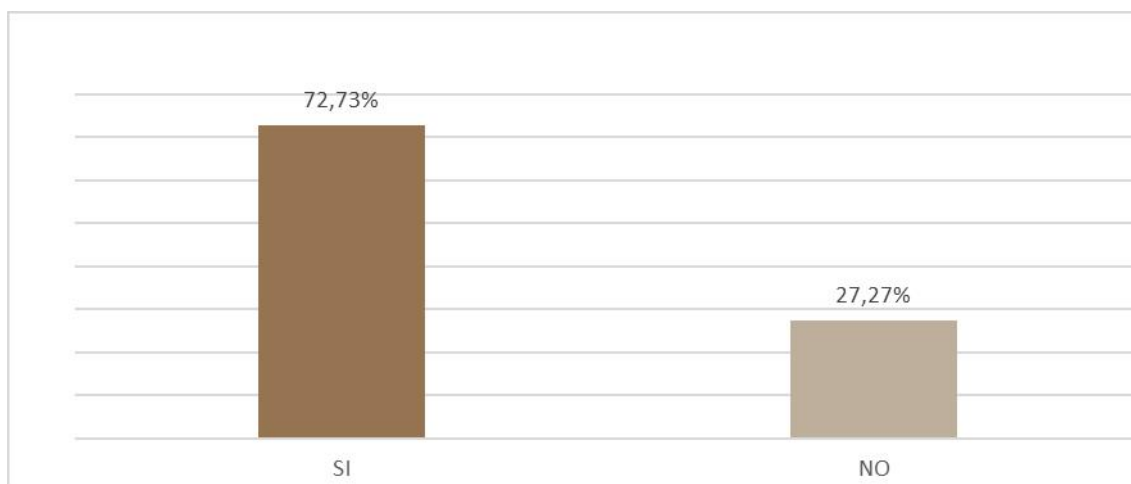
**Pregunta N.1. ¿Considera usted que se debería construir con materiales de la zona? (SI / NO)**

Cuadro 2.5: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	16	72.73 %
No	6	24.27 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.9: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 1 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el **72.73 %** dijeron que **SI**, mientras que el **27.27 %** **NO**.

La mayor parte de los beneficiarios encuestados establecieron que, están de acuerdo que se construya con materiales de la zona, incentivando a la economía del lugar, mencionaron también que el sector de Cojitambo cuenta con piedra de cantera. En cuanto a el otro porcentaje de la población supieron manifestarse que prefieren construcciones de edificaciones con la ciudad.

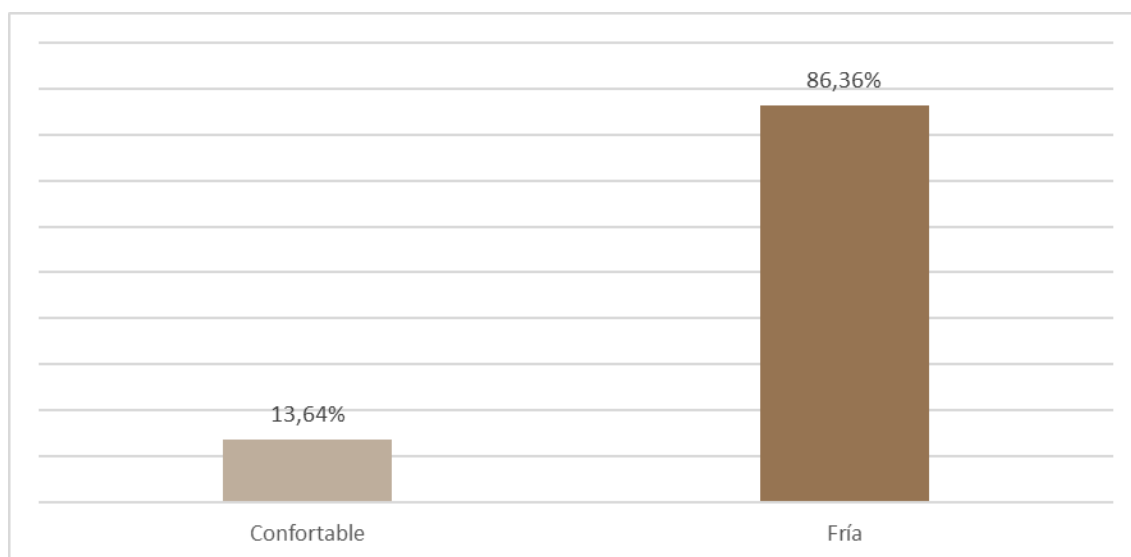
## Pregunta N.2 ¿Cómo considera a su vivienda?

Cuadro 2.6: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Confortable	3	13.64 %
Fría	19	83.36 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa "San Pedro" y "La Villa" de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.10: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa "San Pedro" y "La Villa" de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 2 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el 86.36 % es fría, mientras que el 13.64 % confortable. La mayoría de los beneficiarios establecieron que las viviendas del MIDUVI son frías en las noches debido a que los pisos de las viviendas son

de cerámica. En cuanto a los usuarios que mencionan que son confortables debido a que han realizado modificaciones en sus viviendas como, pisos flotantes o alfombra.

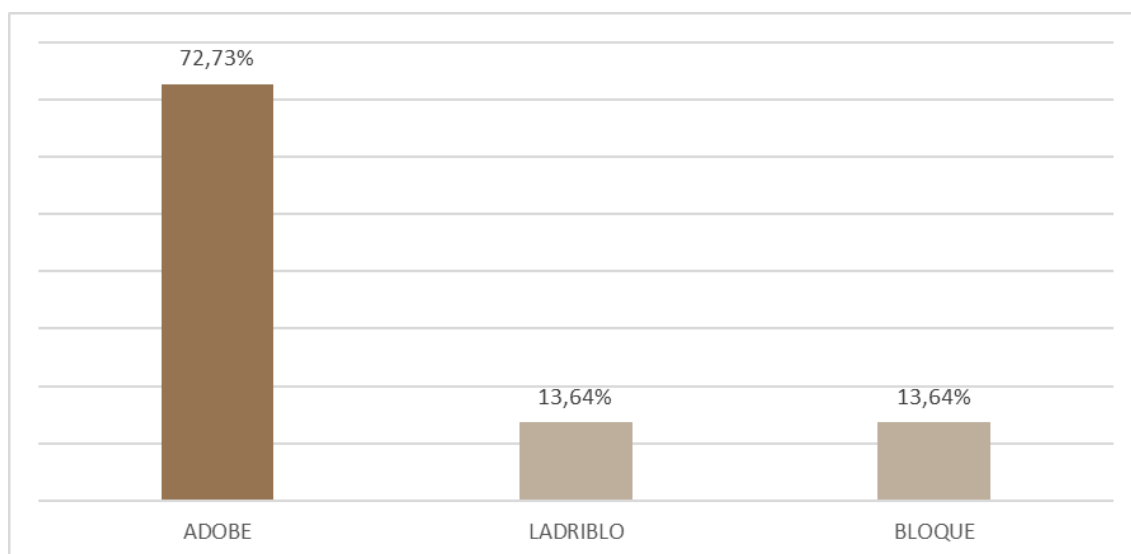
**Pregunta N.3 ¿Cuál es el material que considera que es el más apropiado para la construcción en la zona donde habita?**

Cuadro 2.7: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Adobe	16	72.73 %
Ladrillo	3	13.63 %
Bloque	3	13.63 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.11: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 3 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el 72.73 % dijeron que ADOBE, mientras que el 13.64 % LADRILLO y 13.64 % BLOQUE. La mayoría de los beneficiarios establecieron establecen que prefieren utilizar materiales de la zona no necesariamente el barro sino la piedra y madera que se encuentra en el sector, siendo materiales propios del sector de Cojitambo.

### 2.2.1.3. Resultados Componente Cultural

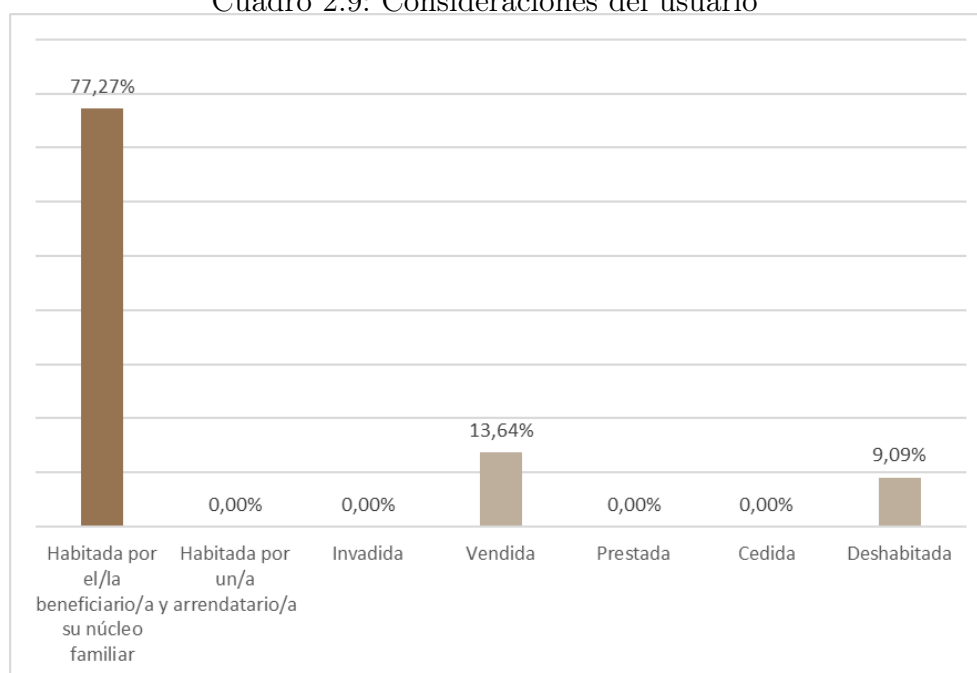
#### Pregunta N.1 Ocupación de la Vivienda

Cuadro 2.8: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Habitada por el/la beneficiario/a y su núcleo familiar	17	77.27 %
Habitada por un/a arrendatario/a	0	-
Invadida	0	-
Vendida	3	13.64 %
Prestada	0	-
Cedida	0	-
Deshabitada	2	9.09 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa "San Pedro" y "La Villa" de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Cuadro 2.9: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa "San Pedro" y "La Villa" de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 1 de la encuesta aplicada a los habitan-

tes de la parroquia Cojitambo se determina que el 77.27 % dijeron que se encuentra Habitada por el/la beneficiario/a y su núcleo familiar, el 13.64 % han sido vendidas y el 9.09 % deshabitada. La mayoría de las viviendas se encuentran habitadas por los beneficiarios sin embargo existen vivienda que han sido vendidas y deshabitadas.

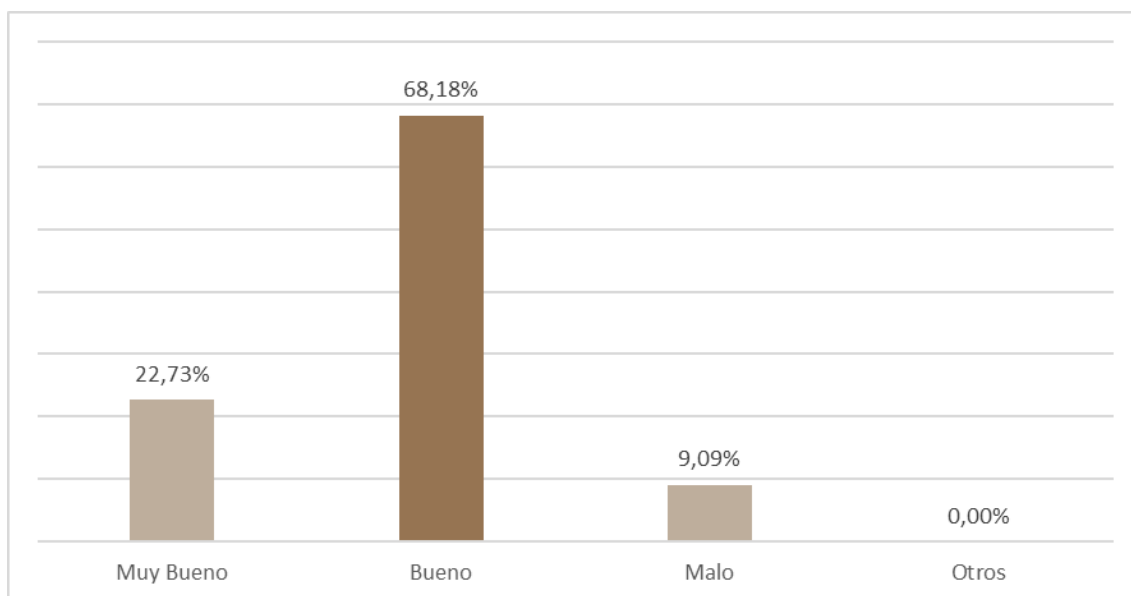
**Pregunta N.2 Uso adecuado de la vivienda (por observación verifique: condiciones higiénicas, orden, cuidado y mantenimiento de la vivienda, entre otros)**

Cuadro 2.10: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy bueno	5	22.72 %
Bueno	15	68.18 %
Malo	2	9.09 %
Otros	0	-

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.12: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 2 de la encuesta aplicada a los habi-

tantes de la parroquia Cojitambo se determina que el 22.72 % muy bueno, el 68.18 % bueno y el 9.09 % malo.

La mayoría de las viviendas se encuentran en buen estado ya que mantienen a las viviendas pintadas y ordenadas, en segundo punto son muy bueno debido a que los usuarios conservan a las viviendas como un hogar limpio y ordenado, poseen jardines y vegetación que ayuda a la imagen de la vivienda. Por otro lado, existe viviendas que se encuentran en un estado malo en razón que presentan desorden y suciedad tanto en el exterior como interior de la vivienda.

**Pregunta N.3 ¿Considera que las construcciones del MIDUVI responde a sus necesidades habituales? (SI / NO)**

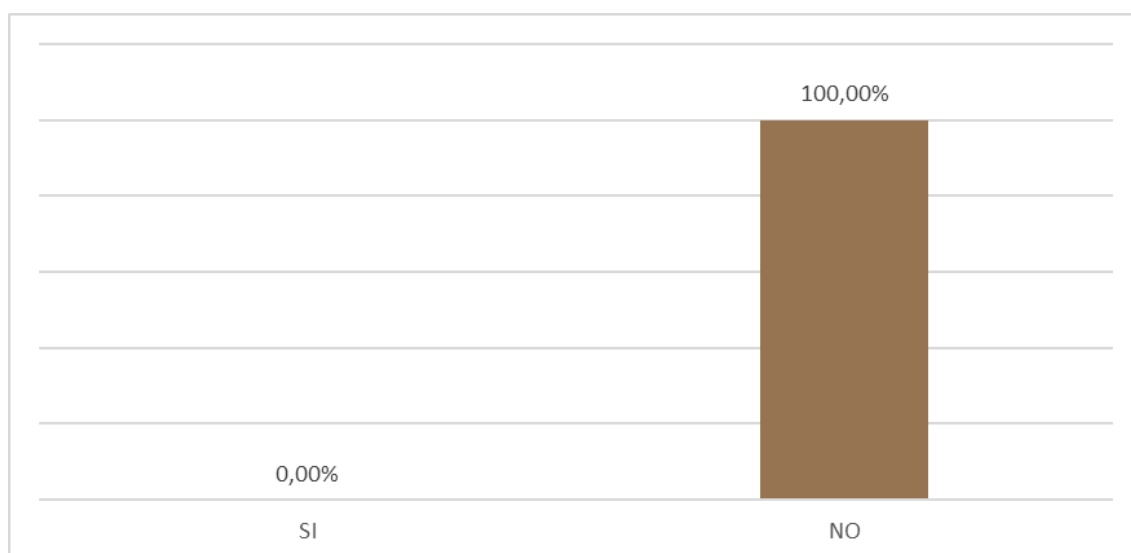
Cuadro 2.11: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	0	-
No	22	100 %

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo*

*Elaboración: Autora*

Figura 2.13: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y*

*‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo*

*Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 3 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el 0 % SI, el 100 % NO.

La totalidad de los beneficiarios establecieron que no responden a sus condiciones habituales debido a que los espacios son pequeños lo que ha provocado que se realicen ampliaciones o modificaciones en las viviendas.

**Pregunta N.4 ¿Considera que la participación de los beneficiarios en los diseños de los proyectos es necesario para su aprobación? (SI / NO)**

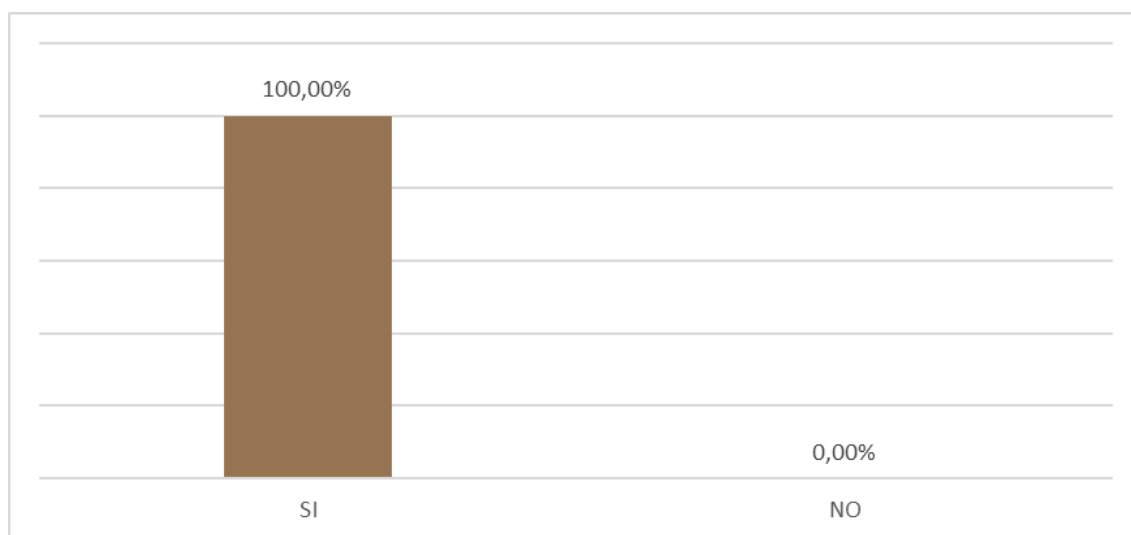
Cuadro 2.12: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	22	100 %
No	0	-

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo*

*Elaboración: Autora*

Figura 2.14: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo*

*Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 4 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el 100 % SI, el 0 % NO.

Los usuarios mencionan que se debería considerar realmente sus necesidades debido a que si se socializan, pero al final no se toma en cuenta sus realidades.

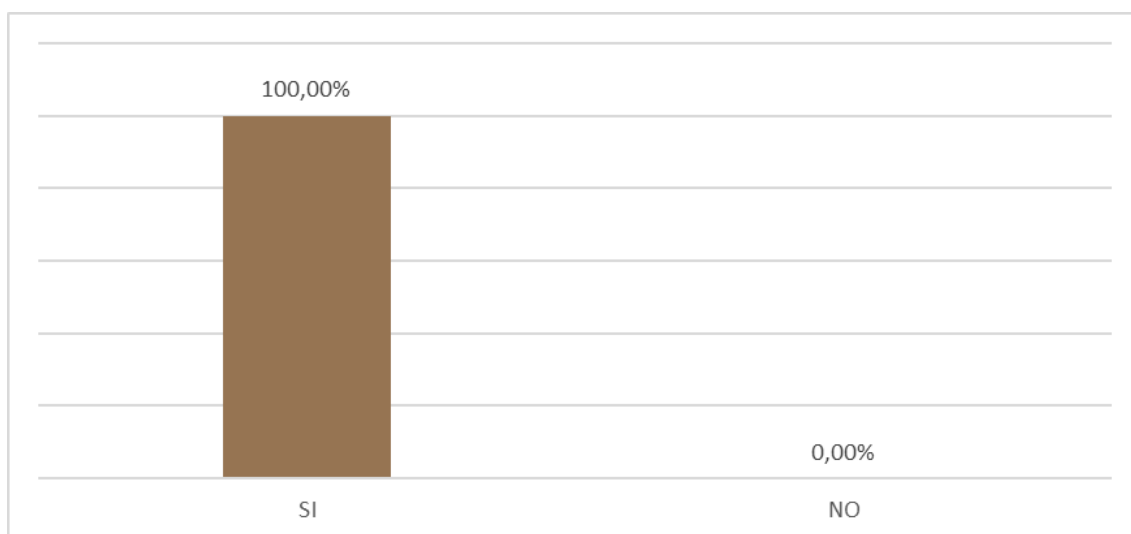
**Pregunta N.5 ¿Cree que los diseños arquitectónicos deben adaptarse a las condiciones del lugar respetando la cultura del mismo? (SI / NO)**

Cuadro 2.13: Consideraciones del usuario

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	22	100 %
No	0	-

*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Figura 2.15: Consideraciones del usuario



*Fuente: Encuesta aplicada a los beneficiarios del programa ‘‘San Pedro’’ y ‘‘La Villa’’ de la parroquia de Cojitambo  
Elaboración: Autora*

Según los resultados obtenidos en la pregunta 4 de la encuesta aplicada a los habitantes de la parroquia Cojitambo se determina que el 100 % SI, el 0 % NO. El 100 % de las personas encuestadas consideran que se debería construir con materiales de la zona ya que representa a la cultura de Cojitambo, sin embargo, al momento de construir existe una gran presencia de viviendas de bloque por son técnicas que han ido perdiendo con el tiempo.

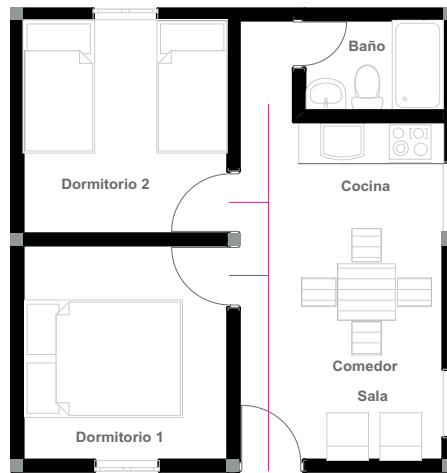
## 2.2.2. Análisis Funcional

Figura 2.16: Programas de vivienda 2007 – 2020, análisis funcional.



*Fuente: MIDUVI, Oficina técnica Cañar, 2020.  
Elaboración: Autora*

Figura 2.17: Programas de vivienda 2007 – 2020, análisis funcional, circulaciones y accesos.



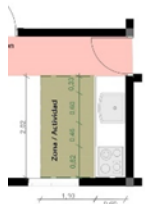
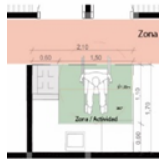
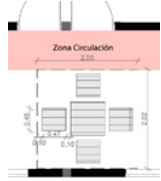
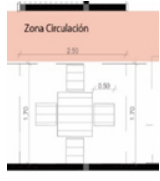
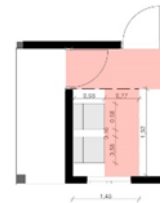
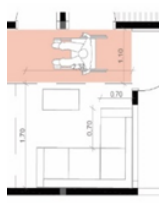
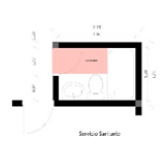
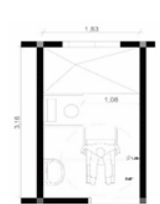
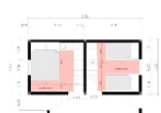

PLANTA TIPO 1 - 2007 - 2016  
Circulación y accesos inclusivos  
Esc. 1.100



PLANTA TIPO 2017 - 2020  
Circulación y accesos inclusivos  
Esc. 1.75

*Fuente: MIDUVI, Oficina técnica Cañar, 2020.  
Elaboración: Autora*

Cuadro 2.14: Programas de vivienda 2007-2020, análisis de espacios según normativa.

Análisis de espacios						
Espacio	2007-2016 Vivienda Estándar	Gráfico	2007-2016 Vivienda Inclusiva	Gráfico	CODIGO Y NORMAS DE ARQUITECTURA AZOGUES	
					Estándar	Inclusiva
Cocina	3.43m <sup>2</sup>		3.57m <sup>2</sup>		4.50m <sup>2</sup>	Los tamaños mínimos están dados por la posibilidad de girar 360 ° la silla de ruedas, en todo espacio. Un circulo vacío inscrito en un diámetro de 150 cms.
Comedor	3.60m <sup>2</sup>		4.25m <sup>2</sup>		7.30m <sup>2</sup>	
Sala	2.84m <sup>2</sup>		3.97m <sup>2</sup>		7.30m <sup>2</sup>	
Baño	3.60m <sup>2</sup>		5.78m <sup>2</sup>		2.10m <sup>2</sup>	
Dormitorio	8.86m <sup>2</sup>		8.40m <sup>2</sup>		7.30m <sup>2</sup>	

Fuente: MIDUVI, Oficina técnica Cañar, 2020 & Hágalo usted mismo soluciones.  
Elaboración: Autora

### 2.2.3. Análisis Arquitectónico

La tipología planteada en el diseño inicial muestra una vivienda precaria de 40m<sup>2</sup>, carente de espacios, diseñada para personas de escasos recursos que no disponen de una fuente económica sustentable. Este modelo, fue modificado para el siguiente periodo con un área de 51.03m<sup>2</sup> (2 dormitorios) y 57.47m<sup>2</sup> (3 dormitorios), se muestra una habitación con mejor diseño y pensado en todos los espacios, como, lugar para refrigerar los alimentos y lavandería que el anterior prototipo no contaba. Se implementa una vivienda inclusiva en sus espacios y accesos.

Como semejanzas en estos programas están conformadas por tres zonas: pública, semi-pública y privada, presentando una circulación directa. En cuanto a las medidas de los espacios, se ha tomado como referencia de análisis Neuffer siendo el texto básico en el periodo académico así también como la normativa de la ciudad de Azogues. La cocina muestra medidas inferiores a la establecidas según normativa que tendrá una superficie mínima de 4,50m<sup>2</sup> ninguna de sus medidas laterales será menor a 1,50m dentro de la que deberá incluirse un mesón no menor a 50cm.

En cuanto al comedor, sala y dormitorios según la normativa establece 7,30 m<sup>2</sup>, cuyas dimensiones laterales no serán menor a 2,70, por lo que el área social no cumplen en ninguno de los dos periodos. en cuanto a los dormitorios se establecen medidas mas grandes a las que rige la normativa. Como último espacio el baño dispone de medidas estándar para el primer caso e inclusivas para el segundo con radio de giro de 75cm para la movilidad del usuario. Como último espacio son los dormitorios que en ambos casos cumplen con las medidas mínimas. Cabe señalar que todos los espacios de una vivienda inclusiva deben disponer de un radio de giro vacío de 360 ° (Ver Cuadro 2.14).

### 2.2.4. Componente Ambiental

Según Rosales, Rincón & Milán, 2016, en su artículo menciona que un proyecto arquitectónico debe responder a las condiciones físicas ambientales del lugar en el que se desarrolla, teniendo presente que los contextos inciden directamente con el individuo.

La relación entre la edificación y ambiente ha existido desde tiempos primitivos hasta la actualidad, por ejemplo: En las primeras ciudades la arquitectura se caracterizó por ser el resultado de adaptación al medio de emplazamiento, vientos, luz y orientación que siempre han condicionado a las viviendas creadas con materiales propios de la zona toman al ambiente como una escuela de aprendizaje en base a la observación (Ver Figura 2.18).

Figura 2.18: Ciudades en proceso de industrialización (Alemania).



Fuente: <https://todostusmuertos.com.ar/como-nacio-la-comunidad-primitiva/>

En la época romana por ser un hito histórico del desarrollo de nuevos materiales constructivos, es importante mencionar que crean las calles creando espacios recreativos (Ver Figura 2.19), sus edificaciones se caracterizaban por tener una buena ventilación e iluminación en relación con el espacio, mediante la creación de patios internos que permitían airear las viviendas [Dukelsky, 1993](#).

Figura 2.19: Ciudades en proceso de industrialización (Alemania).



Fuente: <https://www.thinglink.com/scene/588563110525140993>

En la edad moderna, a raíz de la revolución industrial la humanidad adquiere nuevas necesidades y la arquitectura se centra más en crear construcciones para albergar maquinaria que al tema del arte o ambiental (Ver Figura 2.20). Fue una época que con el tiempo trajo mucha contaminación donde ya no se trabaja con el ambiente, la ciudad es todo.

Figura 2.20: Ciudades en proceso de industrialización (Alemania).



*Fuente:*

[https://es.wikipedia.org/wiki/Segunda\\_Revoluci%C3%B3n\\_Industrial#/media/Archivo:BASF\\_Werk\\_Ludwigshafen\\_1881.JPG](https://es.wikipedia.org/wiki/Segunda_Revoluci%C3%B3n_Industrial#/media/Archivo:BASF_Werk_Ludwigshafen_1881.JPG)

Figura 2.21: Ciudad contemporánea.



*Fuente:*

[https://cdn.plataformaurbana.cl/wpcontent/uploads/2012/05/1337745173\\_curitiba.jpg](https://cdn.plataformaurbana.cl/wpcontent/uploads/2012/05/1337745173_curitiba.jpg)

En la edad contemporánea como consecuencia de la edad moderna afectó a las ciudades lo que causó una pérdida del ambiente, por lo que ahora hay una preocupación por el ONU-HABITAT que busca introducir el principio de sustentabilidad que necesitan las ciudades para recuperen el medio ambiente (Ver Figura 2.21).

## 2.2.5. Contexto

En el componente ambiental se estudiará las características de los materiales de las edificaciones que ha hecho el MIDUVI en estos dos periodos en la provincia del Cañar y su relación de adaptación con el entorno, es por ello que se toma como ejemplo para el estudio la parroquia de Cojitambo en donde será emplazada la propuesta.

### 2.2.5.1. UBICACIÓN

Para la propuesta se ha tomado como referencia de estudio la parroquia rural Cojitambo, cantón Azogues de la provincia del Cañar.

Figura 2.22: Macro y Micro localización



*Fuente: Google Maps, 2020.*

*Fuente: Autora*

### 2.2.5.2. DELIMITACIÓN PARROQUIAL

Figura 2.23: Delimitación geográfica de la parroquia Cojitambo



*Fuente: Google Maps, 2020.*

*Fuente: Autora*

La parroquia Cojitambo, se encuentra ubicado a 11 Km al oeste de la ciudad de Azogues, capital de la provincia del Cañar, con una extensión de 12km<sup>2</sup>, está a una altura de 3085mts sobre el nivel del mar ([GADMCC, 2013](#)).

Como se muestra en la ([Ver Figura 2.23](#)) limita por el norte con el cantón Biblián, quebrada de Pizhumaza y loma de Mururco; por el sur con la parroquia Javier Loyola, norte de Rumiurco, quebrada el Convento, y raya de Chuquipata; al este con la parroquia de Azogues y parroquia Borrero, colinas de Zhigzhiquín, Toray y Chapte; y, al oeste con el cantón Déleg, loma de San Nicolás ([PDOT, 2016](#)).

### 2.2.5.3. ASPECTOS GEOLÓGICOS

#### 1. Relieve y Clima

La parroquia Cojitambo está caracterizado por encontrarse como una zona de Dominio Fisiográfico de vertientes y relieves de cuencas interandinas que cubren 142 km<sup>2</sup>

del territorio. Según el mapa de CNT-SIGTIERRAS, estas zonas llegan a contactar en sus relieves superiores con el dominio de climas fríos, representan pendientes elevadas y de profunda disección, mientras que en las zonas bajas sus pendientes se suavizan.

#### 2.2.5.4. VIENTOS

En el siguiente Cuadro 2.15, se muestra un análisis de la dirección de vientos del lugar que se toma como referente para el estudio - parroquia de Cojitambo. Los vientos predominantes siguen la dirección sureste- noreste y la dirección sur – norte, durante todo el año, su velocidad promedio anual es 2.75m/s (PDOT, 2016).

Cuadro 2.15: Dirección de vientos

DIRECCIÓN DE VIENTOS								
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
<b>VELOCIDAD</b> (m/s)	2.8	2.8	2.2	3.3	3.2	2.8	2.1	2.8
<b>FRECUENCIA</b> (%)	9	3	2	2	10	3	2	4

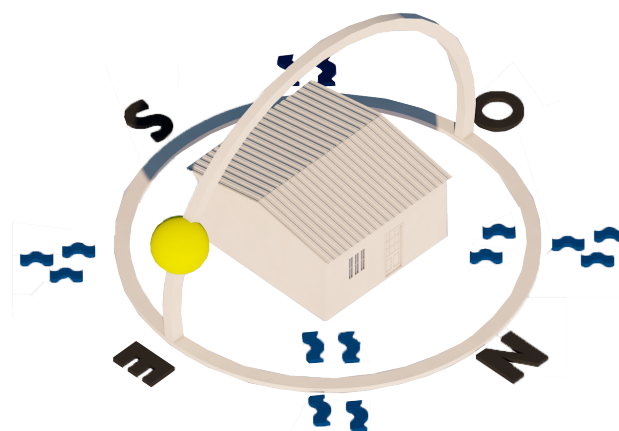
*Fuente:*

[https://www.meteoblue.com/es/tiempo/pronostico/semana/cojitambo\\_ecuador\\_3658963ED](https://www.meteoblue.com/es/tiempo/pronostico/semana/cojitambo_ecuador_3658963ED)

*Fuente: Autora*

#### 2.2.5.5. SOLEAMIENTO Y TEMPERATURA

Figura 2.24: Orientación correcta de una vivienda

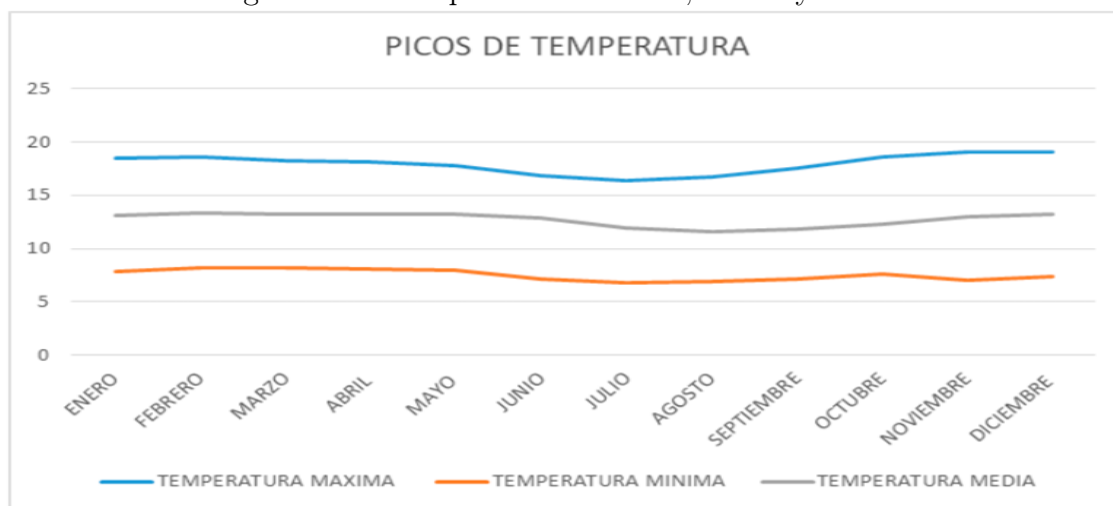


*Elaboración: Autora*

El clima de Cojitambo es cálido y frío, sin embargo, presenta picos de temperatura en los meses de diciembre y noviembre con temperaturas de hasta  $19,1^{\circ}\text{C}$  y julio es el mes más frío con promedio de  $16^{\circ}\text{C}$  (Ver Figura 2.24). De acuerdo con Koppen y Geiger el clima promedio clasifican al clima de Cojitambo con una temperatura anual de  $12,7^{\circ}\text{C}$  (PDOT, 2016).

La temperatura influye directamente en el contexto, como forma determinante para el rendimiento de un proyecto. Llegando a ser una gran ventaja si es aprovechada y aplicada de una forma correcta junto con los materiales, el diseño, instalaciones y gestión interna con fin de generar estrategias que ayuden a lograr un espacio de confort térmico (PDOT, 2016).

Figura 2.25: Temperatura máxima, media y mínima



Fuente: <https://es.climate-data.org/america-del-sur/ecuador/provincia-de-canar/cojitambo-178296/>

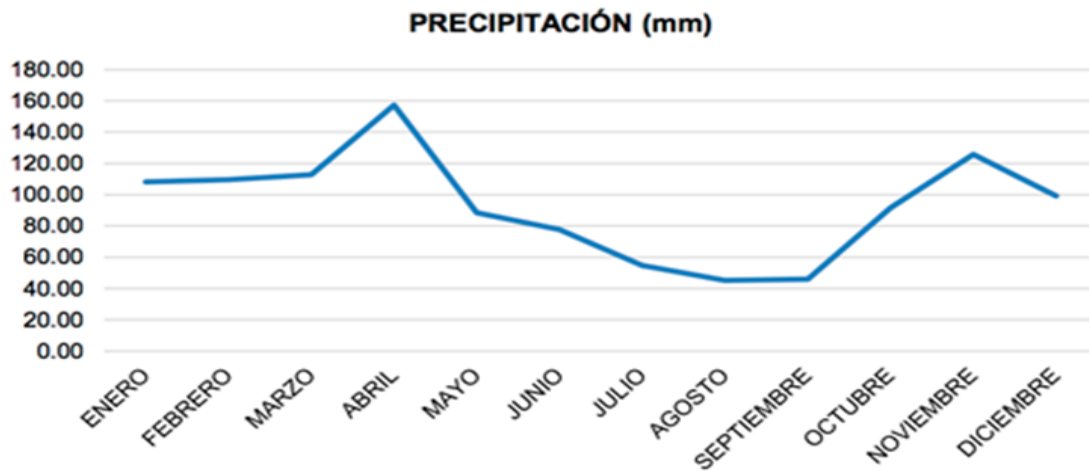
Elaboración: Autora

#### 2.2.5.6. PRECIPITACIÓN

Ésta representa la cantidad de agua que cae sobre la tierra, como lluvia, nieve, aguanieve o granizo. Por lo tanto, en Cojitambo la precipitación es muy significativa en este sector ya que existen precipitaciones incluso en el mes de agosto que es el mes más seco del año con  $45,12\text{ mm}$ . Por otro lado, abril es el mes con más precipitaciones con  $157,22\text{ mm}$  (PDOT, 2016).

Estos factores son muy importantes al momento de crear un proyecto. Siempre se debe considerar el comportamiento del medio natural, con fin de encontrar ventajas que puedan ser aprovechadas o su vez, protegerse de estos agentes climáticos en relación al diseño de la cubierta y sus pendientes, (Ver Figura 2.26).

Figura 2.26: Precipitaciones en el año de la parroquia Cojitambo.



Fuente: <https://es.climate-data.org/america-del-sur/ecuador/provincia-de-canar/cojitambo-178296/>

Elaboración: Autora

#### 2.2.5.7. RECURSOS MATERIALES

En el territorio de Cojitambo presenta materiales de la zona como rocas, madera, y tierras arcillosas que se usan en la elaboración de estructuras y elementos ornamentales (Mogrovejo & Mogrovejo, 2020).

Figura 2.27: Materiales y recursos en Cojitambo.



Fuente y Elaboración: Mogrovejo & Mogrovejo, 2020.

Del análisis, (Ver Cuadro 2.16), se puede determinar que la materia prima del lugar de estudio tiene una resistencia mecánica baja, durabilidad mediana y una alta

transmitancia térmica. Para que un material sea aislante debe presentar características de valores menores a 1, según Koppen (2016), lo cual, es una característica fundamental dentro de los climas fríos como el del caso de estudio de la provincia del Cañar – Cojitambo.

Cuadro 2.16: Características de los materiales de la zona de Cojitambo.

CARACTERÍSTICAS DE LOS MATERIALES							
MAT	USO	RESIST. MEC.	DURABIL	TRANSMIT TÉRMICA	AISLAM TÉRMICO	AISLAM ACÚSTICO	MATEIRAL ECOLÓGICO
<b>Roca</b>	Cimient Mampost	Alta	Alta	0.47	Alto	Alto	SI
<b>Madera</b>	Estruct	Baja	Media	0.2	Alto	Alto	SI
<b>Tierra</b>	Mampost	Baja	Media Baja	0.65	Alto	Alto	SI

*Fuente: Mogrovejo & Mogrovejo, 2020; Arquitectura Bioclimática, 2014  
Elaboración: Autora*

Cuadro 2.17: Análisis de las características de los materiales de la vivienda tipo. 2007 – 2020.

CARACTERÍSTICAS DE LOS MATERIALES 2007-2020							
MAT	USO	RESIST. MEC.	DURABIL	TRANSMIT TÉRMICA	AISLAM TÉRMICO	AISLAM ACÚSTICO	MATEIRAL ECOLÓGICO
<b>Hormigón Armado</b>	Estructura cimien- tos, colum- nas, losa	Alta	Alta	2	Bajo	Bajo	NO
<b>Zinc</b>	Techo	Baja	Media Baja	7	Muy Bajo	Bajo	NO
<b>Plancha de Fibrocemento</b>	Techo	Media Baja	Media Baja	5.4	Bajo	Mediano Bajo	NO
<b>Bloque de arena y cemento</b>	Fachada	Baja	Mediana	2.7	Bajo	Mediano	NO

<b>Ventanas de vidrio</b>	Fachada	Media Baja	Mediana	5.4	Muy Bajo	Mediano	NO
<b>Mortero</b>	Fachada	Baja	Mediana	2.7	Bajo	Bajo	NO
<b>MATERIAL ADICIONAL QUE SE INCORPORA PERIODO 2017-2020</b>							
<b>Acero de refuerzo</b>	Estructura cimientos, columnas	Alta	Alta	7	Bajo	Bajo	NO

*Fuente: MIDUVI, 2019; Oficina Técnica Cañar, 2019. & Aguirre, 2018.  
Elaboración: Autora*

Como se observa en el Cuadro 2.17, se presenta las características de los materiales que se utilizan en los prototipos del MIDUVI utilizados en los dos periodos como: hormigón armado en estructuras; zinc y planchas de fibrocemento; en cubierta; bloque de arena y mortero de cemento en mampostería; ventanas de vidrio simple y adicional en el periodo 2, se integra en el sistema constructivo el acero de refuerzo con fin de optimizar dinero y tiempos de ejecución.

De este análisis se puede determinar que la materia prima que presentan las viviendas tiene una resistencia mecánica media, durabilidad mediana, transmitancia térmica de la mayoría de materiales es alta, por lo que no ofrecen un correcto aislamiento de igual manera y en base a la tabla anterior los materiales identificados presentan aislante térmico muy bajo y acústico es medio.

Figura 2.28: Sistema constructivo de las viviendas del MIDUVI, implantado en la zona rural, Cojitambo, 2016.



*Fuente: MIDUVI, Oficina Técnica Cañar, 2020.*

*La imagen muestra la construcción de una vivienda de interés social entregada por el MIDUVI en el 2016, en la parroquia de Cojitambo. Se puede observar el impacto que tiene los materiales nuevos frente a una construcción vernácula en la zona rural. Se puede notar claramente la presencia de bloque que es un material gris, contrastando con el contexto que afecta a la imagen del lugar.*

Finalmente, una vez analizado cada característica del entorno y los materiales que poseen los dos programas, se puede establecer que en ambos periodos la utilización de los materiales aparte de no ser acústicos y térmicos, entre lo más destacable, tampoco cuentan con características ecológicas que disminuyan la afección al medio ambiente principalmente en estas zonas rurales, generando una afección notable a la huella ecológica<sup>1</sup>.

La arquitectura no debe asumirse como un tema solitario, sino más bien, ir de la mano con el medio de emplazamiento que lo acoge (Rosales, Rincón & Milán, 2016). Es por ello, que se analizará en una tabla (Ver Cuadro 2.17) las características de los materiales que han sido utilizados en los periodos de estudio, considerando el uso, resistencia mecánica, durabilidad, transmitancia térmica, aislamiento térmico, aislamiento acústico y material ecológico, con fin de realizar si los materiales que han sido utilizados en las viviendas del MIDUVI responden o no al medio en el que están ubicadas, es por ello que mediante el trabajo de campo se verificó información de los usuarios que han sido beneficiados de los programas de vivienda en la parroquia de Cojitambo mediante muestreo para determinar las características ambientales, culturales y funcionales con fin de conocer los problemas y necesidades de la población.

1. No son materiales de la zona, la gente no va aceptar como identidad cultural (Ver Figura 2.28).
2. No se adaptan al contexto, porque presentan viviendas con materiales de carácter urbano.
3. No responden a las necesidades del lugar, porque se piensa en otras condiciones de desarrollo social propiamente de las ciudades y no de las zonas rurales.
4. Viviendas son frías y una de las más notorias según el trabajo de campo, se puede observar que en la zona rural las construcciones son más tradicionales (tierra), debido a las cualidades de este material permite absorber el calor en el día, almacenarlo y cederlo en la noche, con lo cual se puede reducir el discomfort interior en el periodo nocturno.
5. No obstante, a que no implica el abandono, también se puede evidenciar (Ver Figura 2.29), edificaciones en las cuales se realizan intervenciones en las cubiertas debido a que las dimensiones de las cubiertas no responden a las condiciones ambientales del lugar.

---

<sup>1</sup>HUELLA ECOLÓGICA: se define como el total de superficie ecológicamente productiva necesaria para producir los recursos consumidos por un ciudadano medio de una determinada comunidad humana, así como la necesaria para absorber los residuos que genera, independientemente de la localización de estas superficies

Figura 2.29: Vivienda Social, MIDUVI, Cañar, 2010.



*Fuente: MIDUVI, Oficina Técnica Cañar, 2020.*

*Uno de los grandes problemas que presentan las viviendas del periodo 2007 – 2017, ha sido las dimensiones de los aleros que presentan medidas de apenas 20cm sin que respondan a las condiciones climáticas de la región. En la imagen se puede observar una vivienda que presenta intervenciones por parte de los usuarios, colocando polietileno en la fachada frontal de la vivienda para poder cubrir de los agentes climáticos ocasionando una mala imagen al paisaje, así como el tendedero en la fachada lateral.*

Para que una vivienda brinde confort al usuario, sea cálida, tenga una correcta iluminación y ventilación, debe estar direccionada (Ver Figura 2.21) en sentido Norte – Sur y sus fachadas de mayor longitud orientadas de Este a Oeste, con el fin acumular los rayos solares teniendo mayor tiempo de calor por la noche. Cabe señalar, que en base a las visitas realizadas en el MIDUVI se pudo constatar que los programas de las viviendas aisladas han sido ubicados sin ningún criterio ni estudio climático, emplazando las viviendas según disponibilidad de medidas del terreno dejando de lado el aprovechamiento de los recursos naturales.

### **2.2.6. Componente Cultural y Productivo**

La cultura es un factor importante para el diseño de un proyecto arquitectónico, se debe valorar la identidad de su entorno, necesidades del medio y el tipo de población, con el propósito de generar un vínculo entre el usuario y la vivienda. Este componente, analiza el sector rural y las características de este sector.

Figura 2.30: Costumbres de la población Cañari, fuentes de trabajo.



*Fuente: Vinicio, 2016.*

*Fuente: <https://twitter.com/AgriculturaMS/status/785601189186600961/photo/1>*

*En la imagen se puede observar las actividades socio productivas que maneja la población a la cual va dirigida los proyectos de vivienda, es por esta razón que la gente no se adapte a las propuestas entregadas por el MIDUVI, ya que las mismas son más urbanas y muy poco rurales.*

Los programas que generan el MIDUVI siempre están enfocados a la zona rural, es por ello, que la parte cultural es algo que se está olvidando, ya que no se hace un análisis especificando la parte productiva y social a la que se dedica la población y las posibles causas de la falta de adaptación a los proyectos nuevos.

La mayor parte de la población de las zonas rurales de la provincia del Cañar, se dedican a la agricultura y ganadería como fuente económica. Es de conocimiento general que una determinada comunidad culturalmente está influida por la religión, economía, lengua, política, valores, creando normas propias de convivencia que hacen que se identifique como poblaciones con características especiales, diferenciándose unas de otras; sin embargo, de aquello, también existen fuertes grados de influencia de la cultura general frente a lo individual o familiar, incluso situaciones de habitabilidad sin calidad o comodidad.

La **Figura 2.30**, ilustra lo que se afirma en líneas precedentes, la importancia de contar con una casa funcional para su estilo de vida sin tener la prospectiva de tener una calidad de vida en un mejoramiento continuo.

### 2.2.6.1. SOCIO-ECONÓMICO

Figura 2.31: Actividades Socio – económicas de Cojitambo



*Fuente y Elaboración: Mogrovejo & Mogrovejo, 2020*

*La imagen muestra una de las fuentes económicas del sector de Cojitambo tipos de ingresos económicos de la población de Cojitambo. La agricultura / ganadería y la explotación de piedra.*

Figura 2.32: Actividades Socio – económicas de Cojitambo



*Fuente y Elaboración: Mogrovejo & Mogrovejo, 2020*

*Esta imagen muestra la agricultura como otra fuente económica de la población de Cojitambo.*

Para continuar con el análisis del tema de estudio, se realiza una descripción de la estructura socio-económica del lugar en donde será emplazado el proyecto, siendo la parroquia de Cojitambo. En el sector se ubican diferentes fuentes de producción que se destinan por lo general al autoconsumo y subsistencia familiar, como es la producción de maíz y frejol, artesanías y minería (piedra de cantera) en pequeña escala (PDOT, 2016).

### 2.2.6.2. COSTUMBRE Y TRADICIONES

Como parte de sus costumbres y tradiciones, se ha encontrado diversas actividades culturales que realizan a las faldas del cerro Cojitambo que crean identidad en el sector a su etnia y raíces, identificados con la cultura INCA – CAÑARI, como fiestas patronales, Inti Raymi festival del maíz como agradecimiento de sus cosechas ante el dios sol y Pachamama. En cuanto a su etnología, la vestimenta que presentan está elaborados por lana de oveja como fuente textil, con ellas se confeccionan ponchos, cuzhmas, fajas con formas de diversos coloridos (PDOT, 2016) (Ver Figura 2.33).

Figura 2.33: Actividades Socio – económicas de Cojitambo



*Fuente y Elaboración: Mogrovejo & Mogrovejo, 2020*

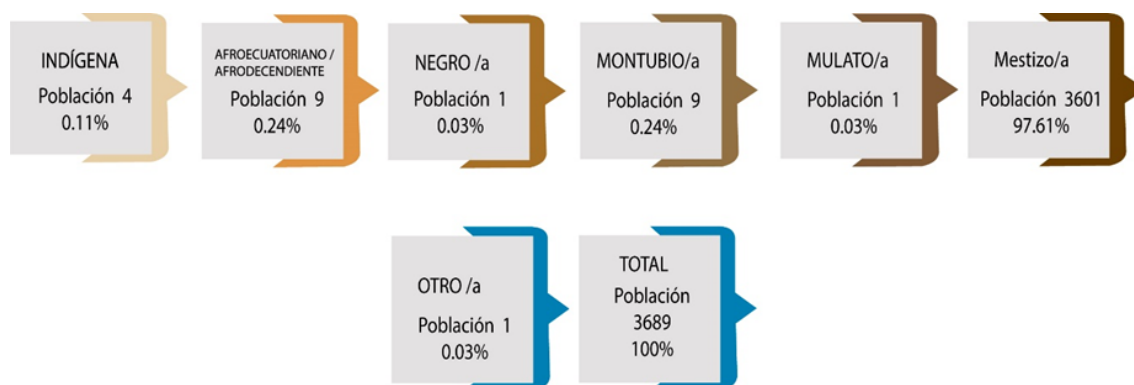
*En la imagen se muestra la celebración de la fiesta del Inti Raymi, considerada una de las festividades mas importantes de la población local como agradecimiento de sus cosechas. Realizada en el complejo arqueológico de Cojitambo.*

### 2.2.6.3. POBLACIÓN

La parroquia Cojitambo según el INEC , se autoidentifica como mestiza con 3601 individuos que representa al 97,61 %, de la población total; seguido del grupo blanco

con 63 individuos que representan al 1,71 % de la población total; seguido del grupo afroecuatoriano con 9 individuos que representa el 0,24 % de la población total; seguido Montubio con 9 individuos que representa el 0,24 % de la población total; seguido del grupo indígena con 4 individuos que representa el 0,11 % de la población total; seguido del grupo negro con 1 individuo que representa el 0,03 % de la población total; seguido del grupo mulato con 1 individuo que representa el 0,03 % de la población total; finalmente el grupo Otro con 1 individuo que representa el 0,03 % de la población total (INEC, 2010).

Figura 2.34: Grupos Étnicos de Cojitambo

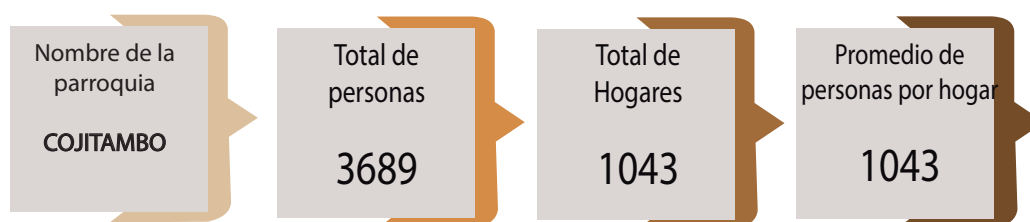


*Fuente:* INEC, 2010.

*Elaboración:* Autora

En cuanto a la conformación del núcleo familiar, según el INEC, 2010, Cojitambo presenta 3.54 personas promedio por hogar (Ver Figura 2.35).

Figura 2.35: Número de personas por hogar de la parroquia Cojitambo.



*Fuente:* INEC, 2010.

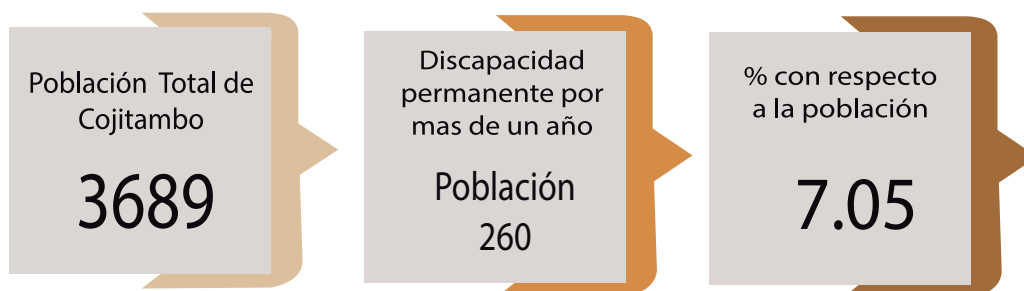
*Elaboración:* Autora

#### 2.2.6.4. DISCAPACIDAD DE LA POBLACIÓN

Según el INEC 2010, existían 260 personas con discapacidad (Ver Figura 2.36) lo que representa el 07.05 % del total de la población de los cuales el 47,69 % son mujeres

y el 52,31 % son hombres. Cabe mencionar, que el 08,45 % de la población total que corresponde a 312 personas, no responden debido principalmente a que desconocen de su condición si tiene o no discapacidad, o no la asumen como tal ya que su discapacidad no tiene más de un año (PDOT, 2016).

Figura 2.36: Discapacidad de un año.

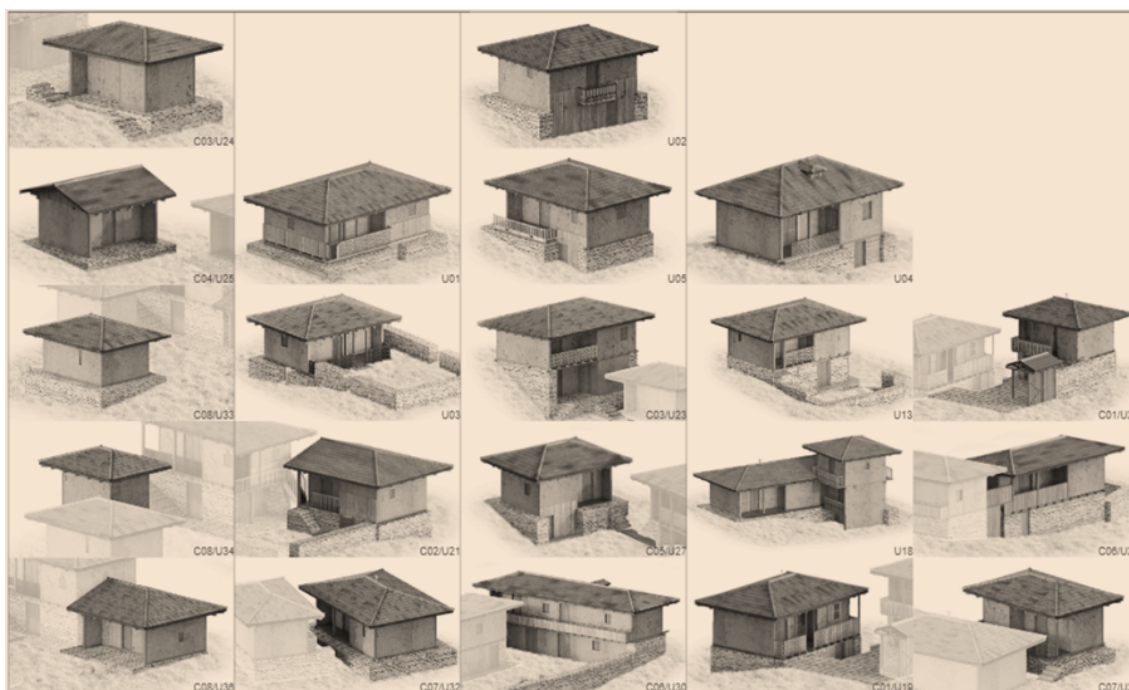


Fuente: INEC, 2010.

Elaboración: Autora

### 2.2.6.5. VIVIENDA

Figura 2.37: Vivienda vernácula, Cojitambo – Azogues, provincia del Cañar.



Fuente: <https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/edunica/article/view/591/802>

Elaboración: Mogrovejo & Mogrovejo, 2020

*En el gráfico se muestra una recolección de tipología de las viviendas vernáculas ubicadas en la parroquia Cojitambo.*

En cuanto a la vivienda en base a la experiencia de la observación directa, las construcciones de las zonas rurales de la región andina del Ecuador, provincia del Cañar, están caracterizadas por ser viviendas de bahareque o adobe consideradas como patrimonio cultural. Sin, embargo se ha visto una gran introducción de vivienda de bloque, acero producto de la urbanización.

En la carta ICOMOS (1999), establece que “El Patrimonio Vernáculo construido constituye el modo natural y tradicional en que las comunidades han producido su propio hábitat. Forma parte de un proceso continuo, que incluye cambios necesarios y una continua adaptación como respuesta a los requerimientos sociales y ambientales”. Las habitaciones que caracteriza a la cultura cañari, como el caso de Cojitambo están distinguidas por sus sistemas constructivos de materiales in situ, Pétreos y Bahareque de una y dos plantas (Ver Figura 2.37).

La Planta Baja poseen una base de sobrecimiento siendo un sótano o semi sótano según la topografía del lugar, mediante eso se les da los usos a esos espacios (guardar herramientas, cocina o almacenar cosechas). Generalmente están representadas por conservar un portal en el ingreso principal de la casa, este lugar es considerado el sitio de convivencia en el que las personas recibían a la gente.

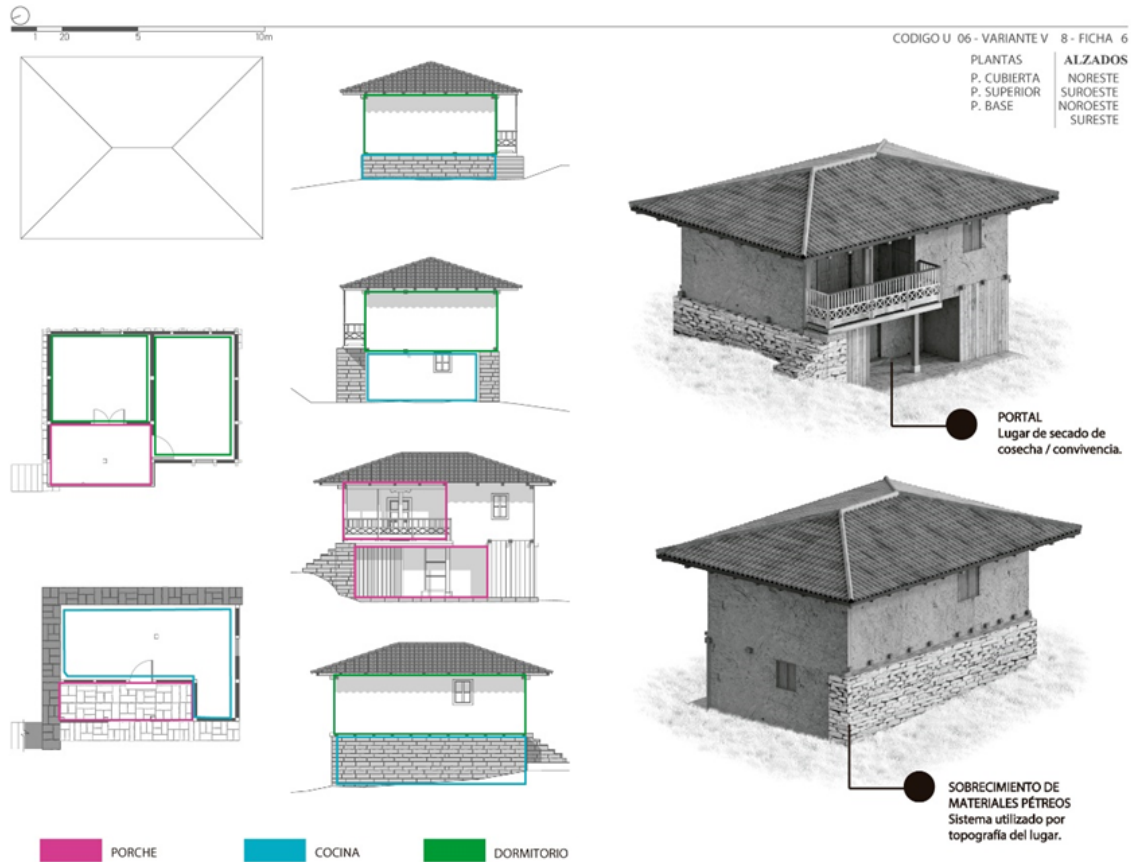
Los espacios que se desarrollaban al interior de la residencia era solo la cocina. La Planta Alta, está directamente articulada con la anterior, siendo los dormitorios en la parte superior conectadas con un portal de ingreso. Colectivamente, para acceder a las habitaciones las gradas se encuentran en el exterior al igual que el baño fuera de las moradas (Mogrovejo & Mogrovejo, 2020). En el siguiente (Ver Figura 2.38), se identifica cada espacio de estas viviendas tradicionales.

Juzgar estas viviendas, es entender las costumbres y necesidades que tiene sus habitantes, que cada espacio fue pensado y construido porque responde a una condición local, desde la utilización de los materiales siendo el principal factor de fuente económica e identidad del paisaje rural.

Cabe señalar, que en el sector de Cojitambo según una investigación realizada por los arquitectos Mogrovejo & Mogrovejo, existe 150 unidades vernáculas en la zona en diferentes etapas de preservación y cada vez este tipo de construcciones van dejando de tener valor en su sistema constructivo. Las fachadas de las casas están orientada siempre hacia la luz solar, guardando el calor durante todo el día, siendo su materia prima la que le permite que se dé la inercia térmica y guarde confort en el interior.

Hoy en día, existe una gran introducción de materiales urbanos en zonas rurales debido a que los municipios comienzan con procesos de urbanización ampliándose hacia las periferias de las zonas urbanas (Mogrovejo & Mogrovejo, 2020).

Figura 2.38: Análisis de espacios de vivienda Vernácula – Cojitambo.



Fuente: <https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/edunica/article/view/591/802>

Elaboración: Autora

### 2.3. Análisis de la situación actual de las viviendas implementadas por el MIDUVI.

Al hablar de la parte cultural en un proyecto arquitectónico es importante darles un gran valor a los usuarios que van habitar, sus necesidades, costumbres y estado socio-económico. En estos periodos, también se identifica improvisaciones de espacios por parte de los usuarios en cuanto a la utilización de materiales que se encuentran a su disposición, esto ocasiona un impacto negativo al paisaje dando la apariencia de hacinamientos insalubres en su exterior e interior, (Ver Figura 2.39, Figura 2.40 y Figura 2.41) porque no se adaptan a las realidades socio-económica de los usuarios por eso presentan el aspecto de falta de orden.

En esta parte se presentan imágenes de los programas de vivienda social en los dos periodos con fin de analizar la situación actual de convivencia familiar.

Figura 2.39: Habitabilidad Vivienda 36 m<sup>2</sup>, Guapan, periodo 2007 – 2016.



*Fuente y Elaboración: MIDUVI, Oficina Técnica Cañar, 2020.*

*La imagen muestra a uno de los beneficiarios del programa de vivienda rural dispersa ubicado en la parroquia de Guapán entregado por el MUDUVI. Claramente se puede identificar una vivienda que no presenta un ambiente confortable, se mantienen aún las viviendas en obra gris, no presentan un orden en cuanto a los espacios o muestran subutilización de los mismos, que los ven obligados a realizar intervenciones en las viviendas.*

Figura 2.40: Habitabilidad Vivienda el Tambo, área de 60m<sup>2</sup>, periodo 2017 – 2020. Casa para Todos.



*Fuente y Elaboración: MIDUVI, Oficina Técnica Cañar, 2020.*

*Esta imagen expuesta muestra a una vivienda del programa para Casa para Todos entregado en el año 2017, con el nuevo plan de gobierno ‘‘Plan Toda una Vida’’. Estas habitaciones en la mayoría de los casos presentan intervenciones según necesidad como se puede ver en la fotografía, utilizando materiales a su disposición que general una imagen negativa al paisaje.*

Figura 2.41: Habitabilidad Vivienda el Tambo, área de 60m<sup>2</sup>, periodo 2017 – 2020. Casa para Todos.



*Fuente y Elaboración: MIDUVI, Oficina Técnica Cañar, 2020.*

*En esta imagen se muestra una vista del interior de una de las viviendas y la subutilización de espacios por la falta de áreas según su conformación de núcleo familiar. En esta habitación se ha generado un dormitorio en el lugar de la sala dividido por un guardarropa. Así también presentan casas deshabitadas o insalubres por parte de los usuarios.*

## 1. PROGRAMAS DE VIVIENDA

En la siguiente tabla se muestra el resultado mediante muestreo de viviendas más cercanas de cada programa entregados en la provincia del Cañar, desde el año 2013 hasta el 2019, perteneciente a los dos periodos de estudio, los mismo que se encuentran vigentes según ordenanza de vivienda como análisis de habitabilidad por parte del MIDUVI.

Cuadro 2.18: Matriz de uso y ocupación de las viviendas de los beneficiarios de la provincia del Cañar dentro de los cinco años.

MATRÍZ USO Y OCUPACIÓN						
100 % del Proyecto						
año	nombre	provincia	cantón	habitadas	deshabitadas	observaciones
2019	M.E	Cañar	Tambo	9	3	Subutilizada
2018	M.E	Cañar	Biblián	5	1	-
2018	M.E	Cañar	Déleg	2	2	-
2018	V.E	Cañar	Azogues	3	1	-
2018	V.E	Cañar	Biblián	1	1	-
2018	M.E	Cañar	Cañar	1	0	-
2017	M.E	Cañar	Troncal	10	1	-
Por Muestreo						
2015	La Tranca	Cañar	Cañar	4	1	Ferretería
2015	Troncal	Cañar	Troncal	8	2	Mejoras
2014	El Tambo	Cañar	Tambo	5	0	-
2014	M.E	Cañar	Azogues	6	1	Mejora cubierta
2014	M.E	Cañar	Cañar	2	0	-
2013	Azogues II	Cañar	Azogues	12	0	Mejora cubierta
2013	Babarcote	Cañar	Biblián	6	2	Mejora cubierta
2013	Cruz Verde	Cañar	Cañar	8	2	-
2013	Nazón	Cañar	Biblián	6	2	-
<b>Total</b>				<b>75</b>	<b>16</b>	

*Fuente: MIDUVI, Oficina Técnica Cañar, 2019.*

*Elaboración: Autor*

*Como análisis de la tabla expuesta, se puede observar que en casi todos los programas presentan mejoras o son viviendas abandonadas. Por otro lado como es el caso del programa 2015 – Cañar, una de las viviendas se ha convertido en Ferretería dejando completamente de lado el tema de vivienda para la cual fue entregada. En cuanto a los mejoramientos las vivienda muestran intervenciones en las cubiertas como es el caso del primer periodo, debido a que las medidas no responden a las condiciones climáticas del lugar. Uno de los problemas de esta tipología que se ha visto expuesta en varios cantones de la provincia. En cuanto a las vivienda del segundo periodo cuentan con un problema de adaptación, debido a que los usuarios han sido ubicados en estas viviendas construidos en terrenos del municipio dejando su lugar de residencia y trabajo.*

## 2.4. Discusión

Cuadro 2.19: Análisis comparativo de los dos periodos 2007 – 2016 / 2017 – 2020.

<b>ANÁLISIS COMPARATIVO</b>			
	<b>2007 - 2016</b>	<b>2017 - 2020</b>	<b>Análisis</b>
<b>Políticas</b>	Políticas de vivienda destinadas a mejorar la calidad de vida de las personas.	Políticas enfocadas a garantizar una vida digna, incluyendo a personas con discapacidad.	- Es evidente que la política ha cambiado y mejorado en los últimos años dando una mejor calidad de vida a las personas creando hábitats seguros para las personas.  Pero han sido políticas únicamente enfocadas en resolver el déficit habitacional mas no a una realidad local.
<b>FUNCIONAL</b>			
<b>Tipología</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viviendas de 36m2.</li> <li>- Tipología de 2 dormitorios</li> <li>- Medidas estándar. Aleros de 20cm en fachada frontal y posterior</li> <li>- Modelo media agua con y sin portal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viviendas de 60m2</li> <li>- Tipología de 2 y 3 dormitorios</li> <li>- Medidas inclusivas discapacidad.</li> <li>- Aleros de 70cm, en las 4 fachadas.</li> <li>- Modelo contemporáneo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha generado dos tipologías de viviendas en estos dos periodos, como se ha analizados en el periodo 2007 – 2016 eran viviendas de 2 dormitorios, no tenían un criterio de diseño en su forma, aunque cumplían con las medidas y circulaciones mínimas sus espacios no brindan una adecuada funcionalidad.</li> <li>- Por otro lado, para el siguiente periodo se da más opciones de tipologías en cuanto a la conformación del núcleo familiar con posible ampliación.</li> <li>- Las debilidades del anterior periodo han sido solventadas en su mayoría ya sea en las áreas de los espacios como el los aleros más grandes.</li> </ul>
<b>Accesibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesos y puertas con barreras arquitectónicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Viviendas sin barreras arquitectónicas.</li> <li>- Integración de rampas</li> <li>- Puertas corredizas en baño.</li> <li>- Instrumentos de apoyo en el baño</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Como aspecto positivo en el segundo periodo en la implementación de una vivienda inclusiva para personas con capacidades diferentes.</li> <li>- Por otro lado, se puede identificar como una pérdida de espacio, siendo baños muy grandes para usuarios que no presenten discapacidad física.</li> </ul>

<b>Acabados</b>	- Medios acabados	- Acabados y terminados	<p>- Las viviendas de hoy en día presentan mejores acabados a comparación de los primeros modelos, brindando un ambiente más agradable para el usuario. Ya no son viviendas grises.</p> <p>- Los materiales utilizados son de mejor calidad.</p>
<b>AMBIENTAL</b>			
<b>Impacto paisajístico y confort</b>	<p>- Sistema constructivo de hormigón y estructura de paredes de bloque alivianado de arena y cemento.</p> <p>- Materiales no presentan confort térmico ni acústico</p>	<p>- Sistema constructivo de acero de refuerzo y bloque de arena y cemento.</p> <p>- Se ha intervenido de alguna manera el confort acústico y térmico</p>	<p>- Aunque han cambiado el sistema constructivo del programa, aún se sigue utilizando materiales poco amigables con el medio ambiente, y a pesar que los tiempos de ejecución disminuyan no son materiales renovables como materiales de la zona que ayuden e incluso a la economía del sector.</p> <p>- Con respecto a la parte paisajística estas viviendas han tenido un aspecto paisajístico negativo en las zonas rurales, contrarrestando con las edificaciones natales vernáculas.</p> <p>- Según la huella ecológica el hormigón es un material que presenta un alto impacto ambiental debido a que pasa por un proceso de industrialización emitiendo gases tóxicos para la capa de ozono.</p> <p>- En ningún periodo se preocupan por crear espacios con confort térmico y acústico. Siguen utilizando materiales poco eficientes con bajas transmitancias térmicas ni cumplen con un estudio previo a soleamiento y vientos.</p>
<b>CULTURAL</b>			
<b>Social</b>	<p>- Tipología estandarizada a nivel Nacional</p> <p>- No responden a necesidades locales</p>	<p>- Tipología estandarizada a nivel Nacional</p> <p>- No responden a necesidades locales</p>	<p>- Es fundamental señalar en ambos periodos se han establecido programas destinados tanto a urbanos como rurales, siendo los mismos, sin existir una diferencia en cuanto a las condiciones paisajísticas del lugar o necesidades de la población.</p> <p>- No hay una participación de la población en sus viviendas, ni opinión en cuanto a sus necesidades.</p>

<b>Acabados</b>	- Medios acabados	- Acabados y terminados	- Es importante tener en cuenta que actividades e ingresos tienen este grupo de población. Por lo general al ser programas de vivienda rural se dedican a la ganadería y agricultura y ninguno de estos periodos relacionan la parte productiva con lo residencial.
-----------------	-------------------	-------------------------	---

*Elaboración: Autor*

## 2.5. Políticas Públicas

En este capítulo se ha analizado las políticas públicas de vivienda implementadas en el periodo 2007 – 2016, siendo el gobierno el encargado de administrar y construir las habitaciones, otorgando un bono de \$3.600 a \$6.000 en los años de gestión. Para el 2017 – 2020 la política cambia hacia un modelo mixto de intervención pública y privada.

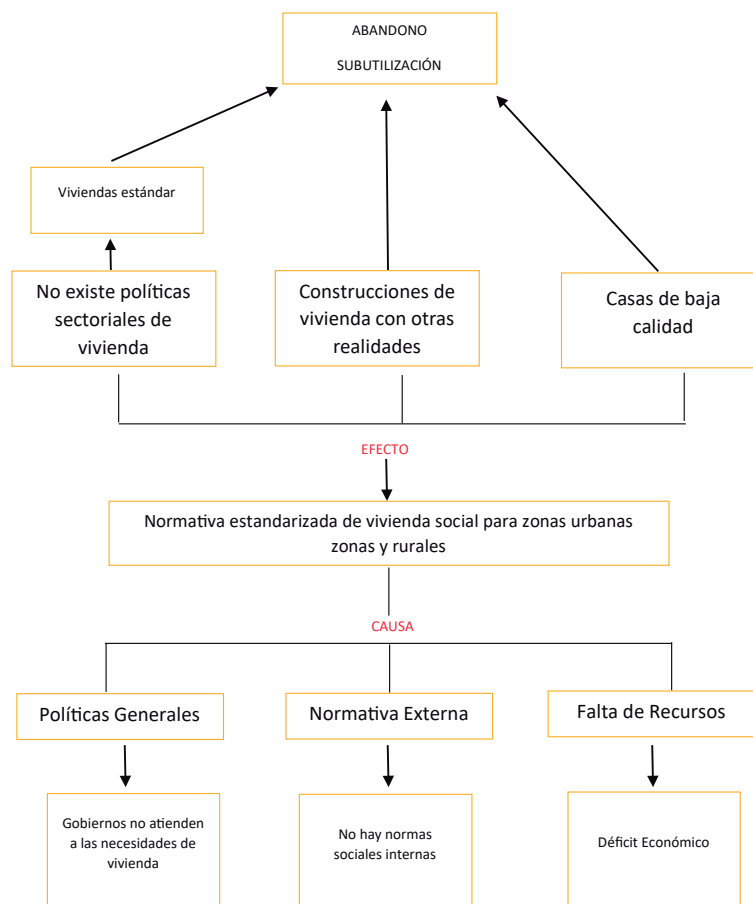
El incentivo sube a \$14.465, diseñando prototipos más grandes y de mejores acabados. Sin embargo, se ha llegado a la conclusión que estos programas no responden a la parte funcional, ambiental y cultural. Han sido modelos estandarizados que carecen de condiciones habitables para los usuarios. Como estudio de estos tres factores se ha identificado que los programas en el mayor de los casos cumplen con la medidas estándares, de una vivienda mínima según normativa estudiada, pero no óptimas y adecuadas para generar confort en su interior. Como parte del componente ambiental, se han y se siguen utilizando materiales urbanos no ecológicos que respondan a una realidad local rural. Estas residencias habitacionales, están emplazadas sin ningún criterio de soleamiento o ventilación, sin aprovechar los recursos naturales.

Finalmente, conocer la cultura, costumbres y necesidades de la provincia de Cañar, sirve para entender por qué estas viviendas no responden a la población, produciendo el abandono de las mismas. Es por ello, que se establece como conclusión que los prototipos de vivienda de interés social entregados por el Estado en los dos periodos de estudio no responden a ningún componente analizado ya sea funcional, ambiental o cultural. Del mismo modo, las viviendas han sido manejadas como modelos estandarizados a nivel nacional.

Según la revisión bibliográfica en el capítulo (1), los 5 proyectos ganadores integran a la población como parte de los programas sociales. Siendo la base del éxito de un proyecto. Indudablemente, se han creado leyes y ordenanzas que de alguna manera han solventado el problema habitacional, llegando a beneficiarse muchas familias ecuatorianas que no han podido acceder en mucho tiempo a una vivienda digna. Sin embargo, se puede identificar que a la vivienda social no se la toma como una solución social, sino más bien, un tema político.

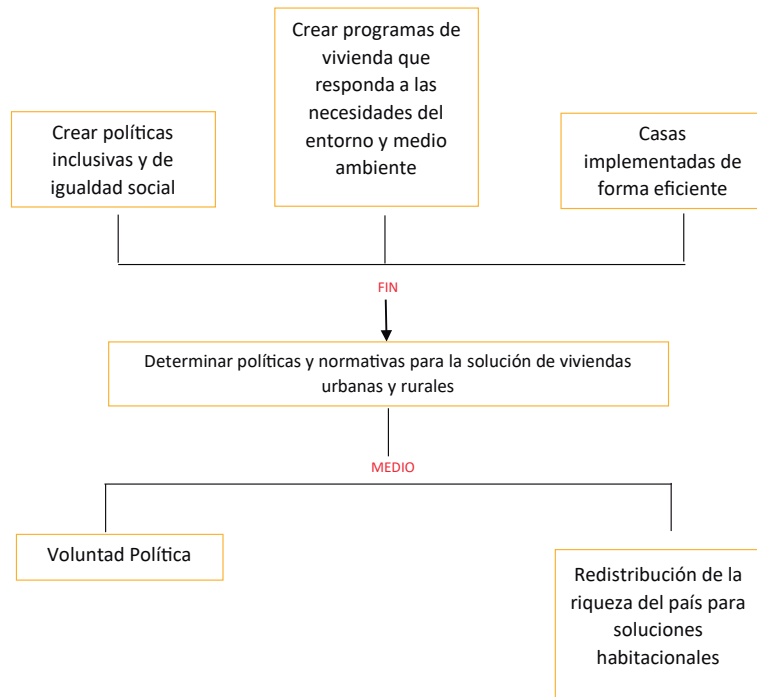
## 2.6. Árboles de Problemas y Objetivos

Figura 2.42: Árbol de problemas



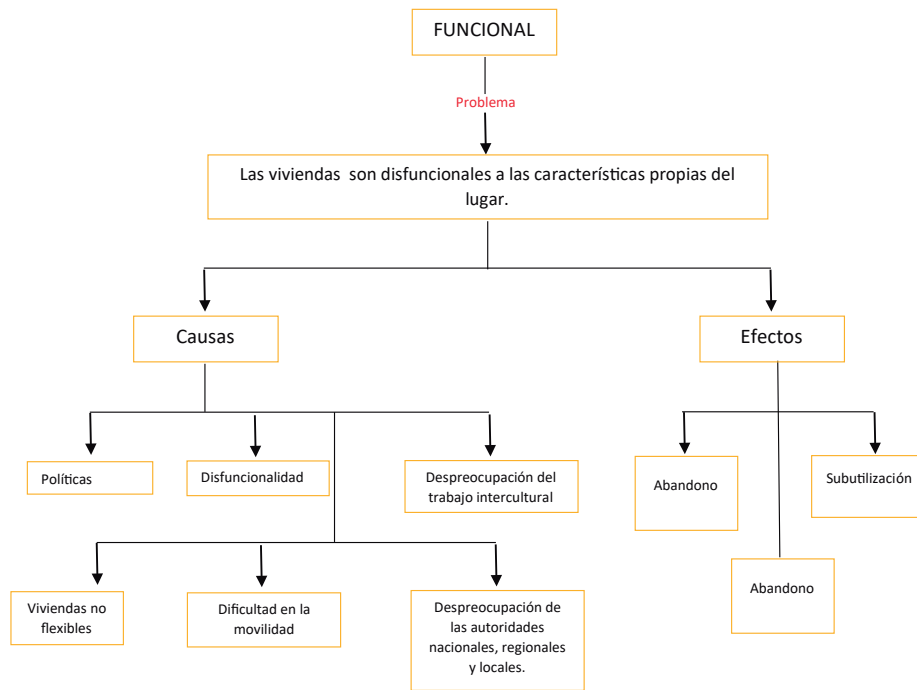
*Elaboración: Autora*

Figura 2.43: Árbol de objetivos



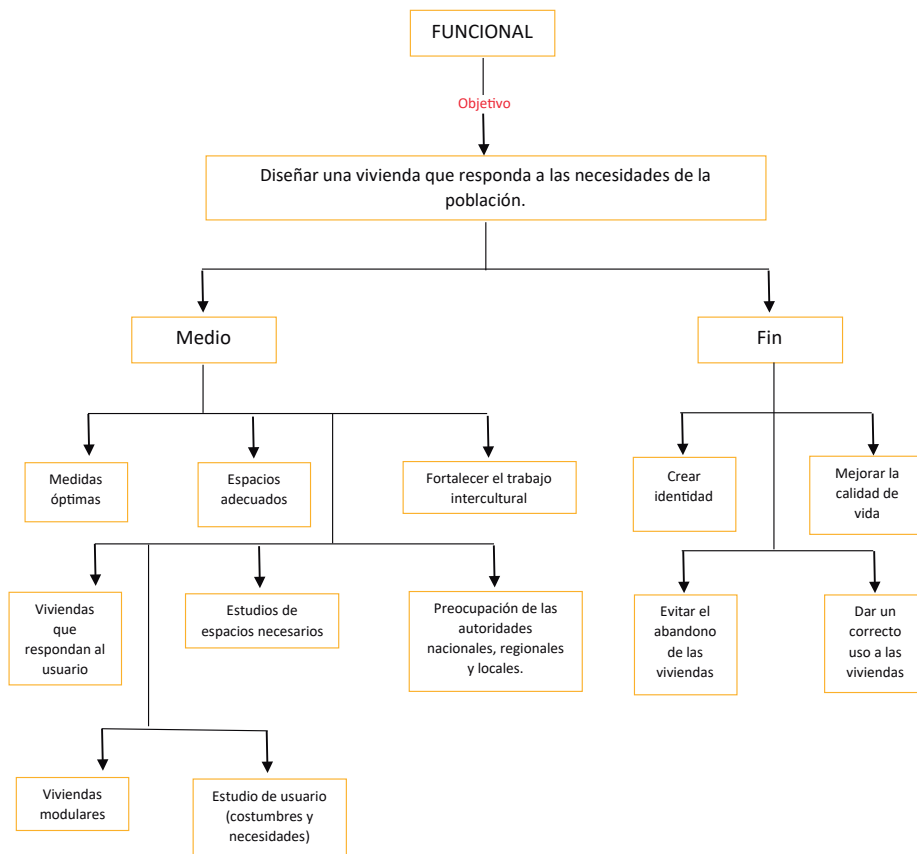
*Elaboración: Autora*

Figura 2.44: Árbol de objetivos componente funcional



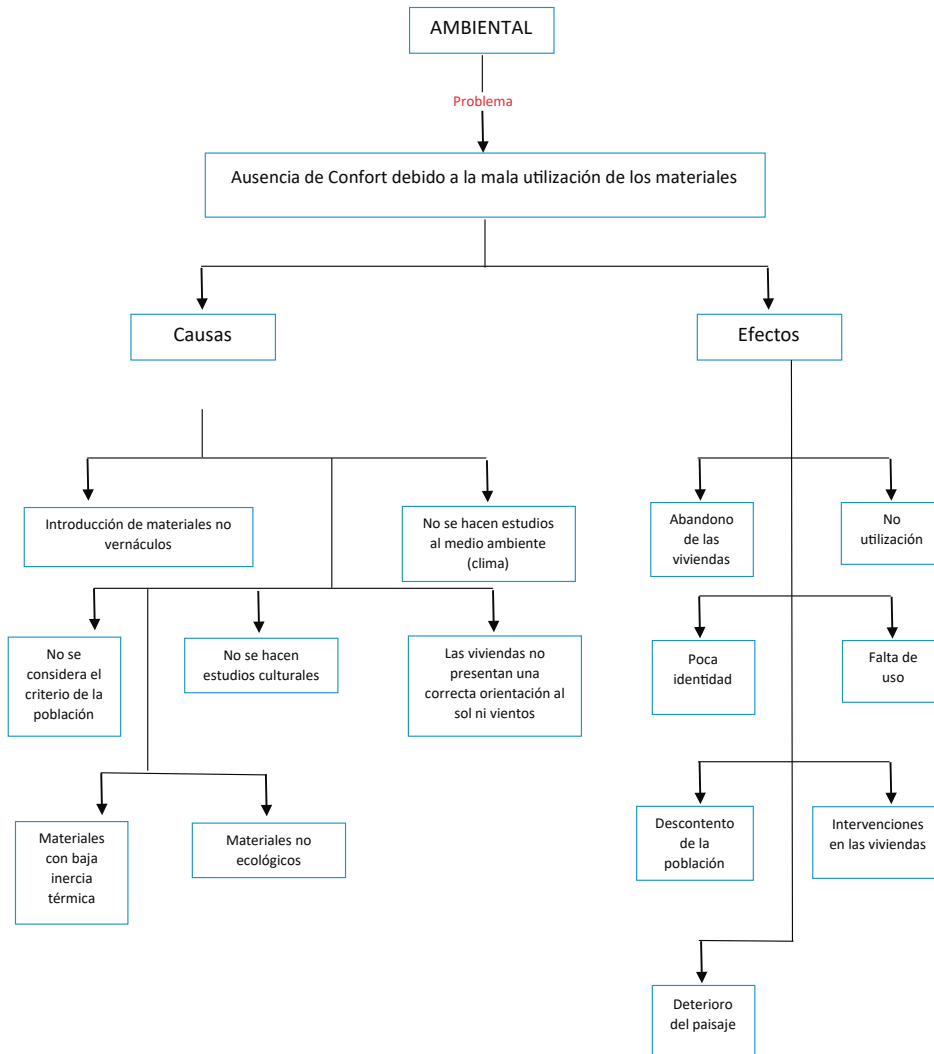
*Elaboración: Autora*

Figura 2.45: Árbol de problemas componente funcional



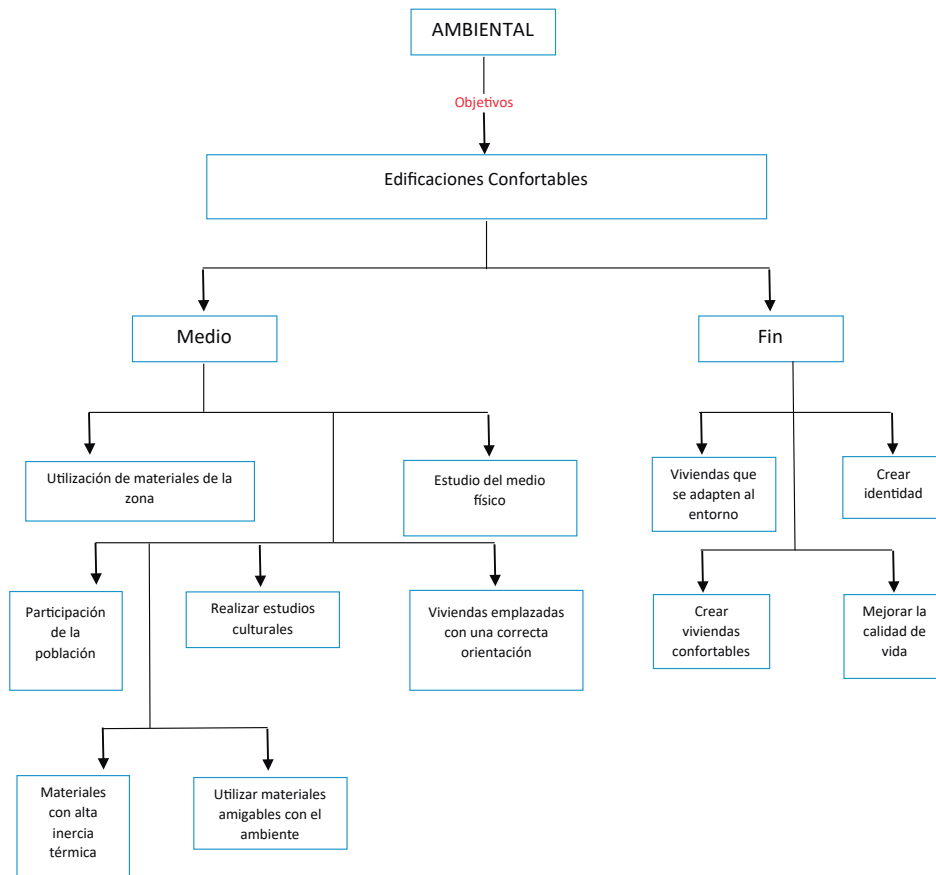
*Elaboración: Autora*

Figura 2.46: Árbol de problemas componente ambiental



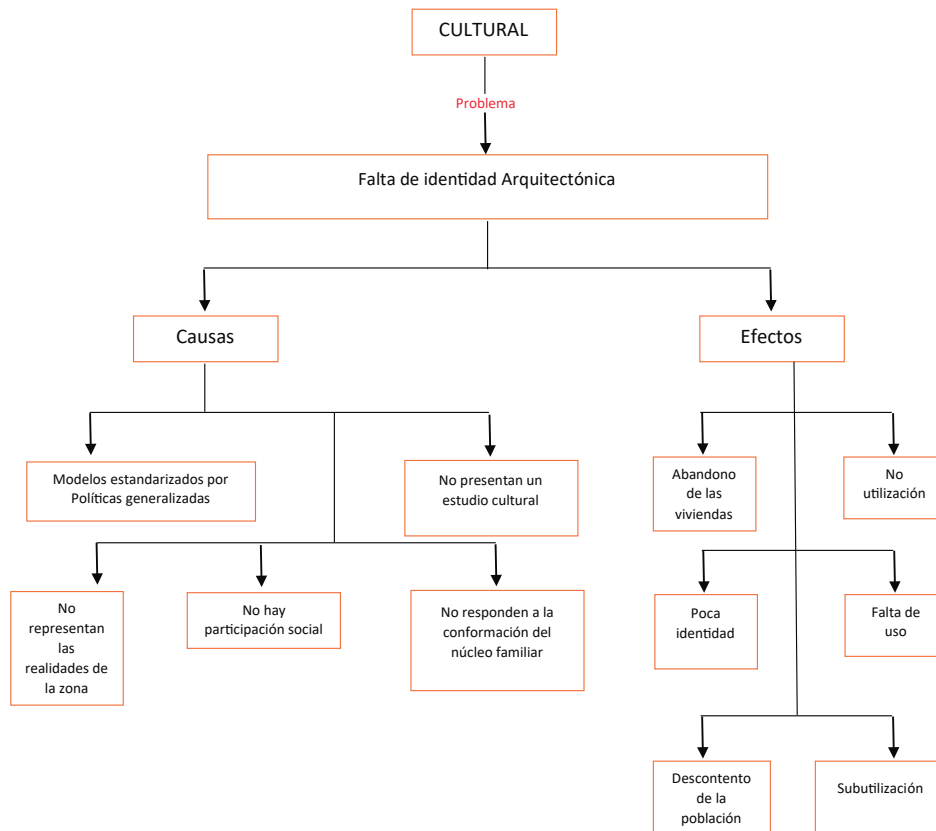
*Elaboración: Autora*

Figura 2.47: Árbol de objetivos componente ambiental



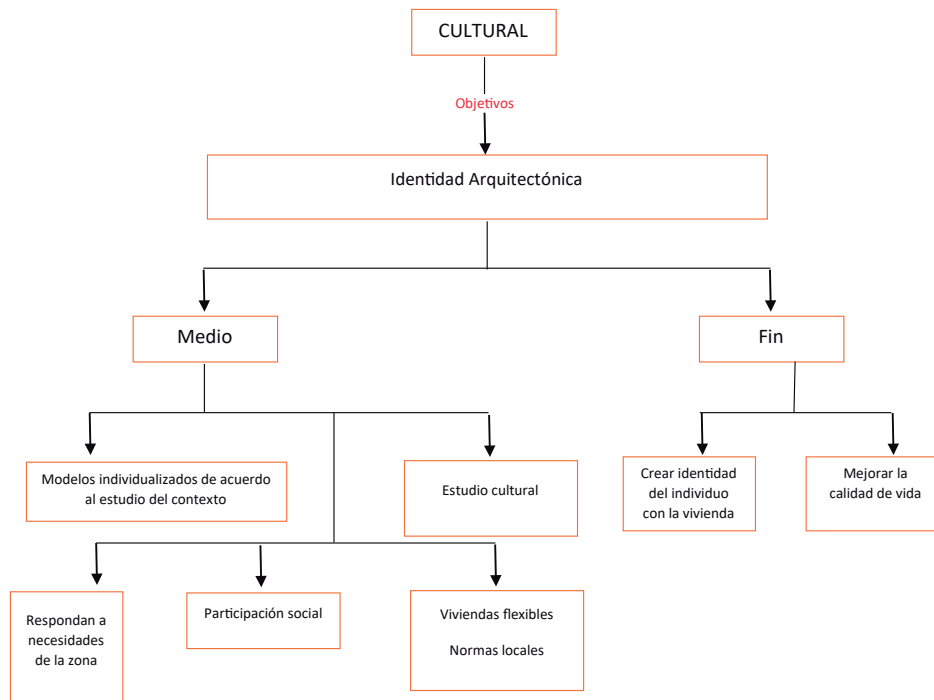
*Elaboración: Autora*

Figura 2.48: Árbol de problemas componente cultural



*Elaboración: Autora*

Figura 2.49: Árbol de objetivos componente cultural



*Elaboración: Autora*

# CAPÍTULO III

---

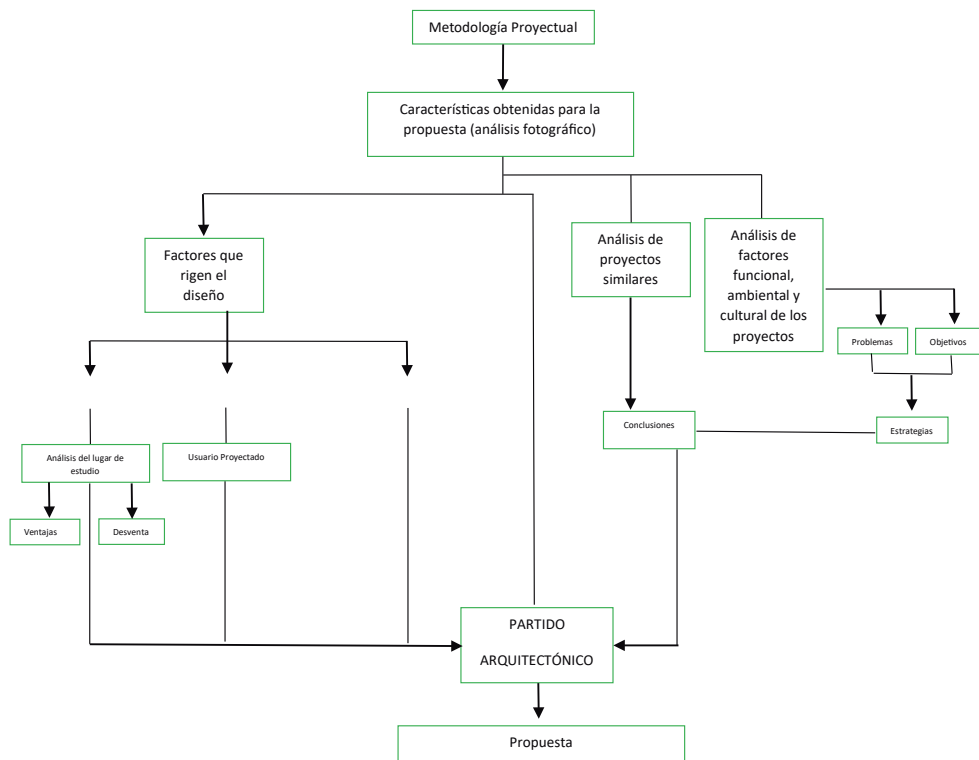
PROPUESTA

# Capítulo 3

## Propuesta

### 3.1. Metodología Proyectual

Figura 3.1: Mapa conceptual previo a la propuesta



*Fuente: Metodología Proyectual  
Elaboración: Autora*

La metodología proyectual se basa en el conocimiento adquirido de las fuentes bibliográficas y de campo relacionadas con el tema de tesis, esto para determinar que conceptos pueden ser plasmados en el diseño; que junto al análisis minucioso del entorno de los factores funcional, ambiental y cultural se logra establecer los condicionantes y determinantes del caso de estudio.

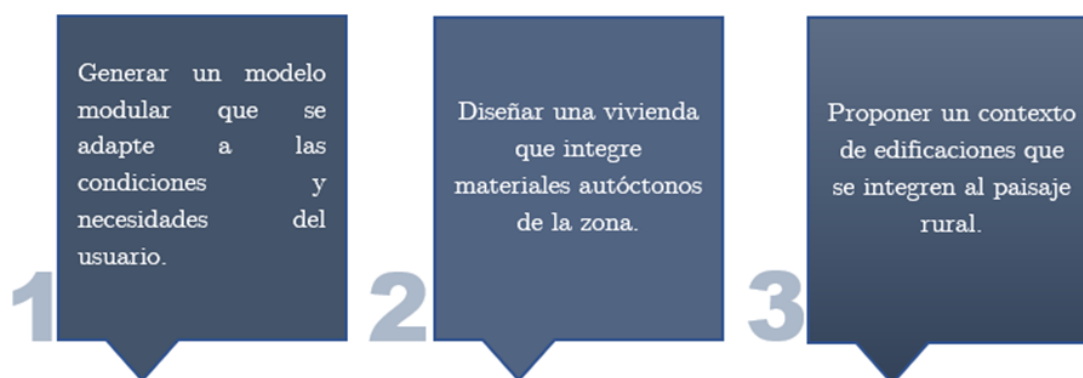
## 3.2. Propuesta

La propuesta de vivienda social está enfocada a un diseño arquitectónico que se adapte a necesidades y cambios según el lugar de estudio ya sea en el aspecto funcional, ambiental y cultural. Para esto se realiza un diseño preliminar que aborde todos los requisitos necesarios para el diseño como plan de necesidades, relación de funciones, partido arquitectónico, zonificación, anteproyecto, proyecto.

### 3.2.1. Estrategias

Del análisis de la problemática encontrada como el abandono y subutilización de las edificaciones, frente a esto se plantean las siguientes estrategias de solución.

Figura 3.2: Estrategia para la propuesta



*Elaboración: Autora*

### 3.2.2. Plan de Necesidades

El plan de necesidades está dirigido a los usuarios de la parroquia de Cojitambo, mediante encuestas y fotografías, pudiendo evidenciar los problemas con fin de obtener un programa de necesidades que constituye de espacios necesarios y fundamentales para el progreso de vivienda social.

En el siguiente Cuadro 3.1 se muestra el plan de necesidades de una vivienda, según encuesta realizada.

Cuadro 3.1: Análisis de necesidades según usuario.

<b>PLAN DE NECESIDADES</b>				
<b>ESPACIO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>NECESIDAD</b>	<b>EQUIPO Y ACCESORIOS</b>	<b>USUARIOS</b>
<b>Acceso y salida de vivienda</b>	Acceso a la vivienda	Ingresar	Puerta	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Cocina</b>	Cocinar alimentos	Alimentación	Mesón, cocina, refrigeradora, lavado	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Comedor</b>	Servir alimentos	Alimentación	Mesa, sillas	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Sala</b>	Recibir	Compartir	Sofá	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Baño compartido</b>	Necesidades Biológicas	Necesidades Biológicas	Lavado, inodoro, ducha	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Dormitorio Padres</b>	Pernoctar	Descanso	Cama	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Dormitorio Hijos</b>	Pernoctar	Lavar	Cama	Habitantes de la parroquia Cojitambo
<b>Bodega</b>	Guardar	Almacenar	-	-
<b>Lavandería</b>	Limpieza	Lavar	Piedra de lavar	Habitantes de la parroquia Cojitambo

*Elaboración: Autora*

### 3.2.3. Programa Arquitectónico

Cuadro 3.2: Programa arquitectónico.

<b>PLAN DE NECESIDADES</b>								
COD	ZONA	SUBZONA	ESPACIO	MÉTODO DE CÁLCULO	N° DE ESPACIO	ÁREAS M2		
						Á. UNIT mínima	Á. Pro-puesta	Á. Zona

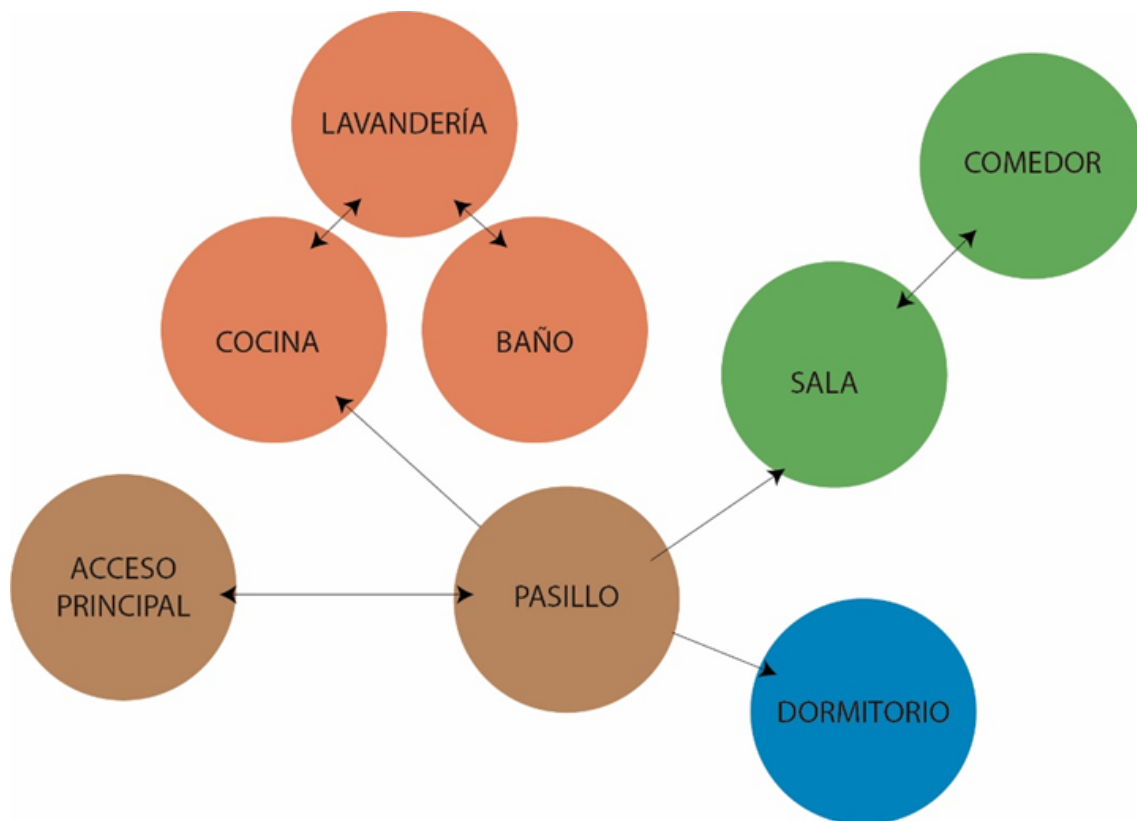
1	Zona de Área Social	Pública	Sala	Fonseca y Mobiliario Plazola quinta edición Vol. II, y Normativa de Azogues.	1	7.30 m2	8.84 m2	16 m2
2			Comedor	Fonseca y Mobiliario Plazola quinta edición Vol. II y Normativa de Azogues.	1	7.30 m2	7.30 m2	
3	Zona Húmeda	Semi - Pública	Cocina	Fonseca y Mobiliario Plazola quinta edición Vol. II y Normativa de Azogues.	1	4.50 m2	8.27 m2	16 m2
4			Lavandería	Fonseca y Mobiliario Plazola quinta edición Vol. II y Normativa de Azogues.	1	2.05 m2	2.95 m2	
5			Baño Principal	Fonseca y Mobiliario Plazola quinta edición Vol. II y Normativa de Azogues.	1	3.25 m2	2.95 m2	
6	Zona de Descanso	Descanso	Dormitorio	Fonseca y Mobiliario Plazola quinta edición Vol. II y Normativa de Azogues.	5	8.10 m2	14.55 m2	16 m2

*Elaboración: Autora*

### 3.2.4. Relación de Funciones

Como parte del análisis del plan de necesidades se realiza gráficos, en el cual permita relacionar cada área con su ocupación, siendo necesarios identificar para el diseño del proyecto (Ver Figura 2.47).

Figura 3.3: Relación de espacios



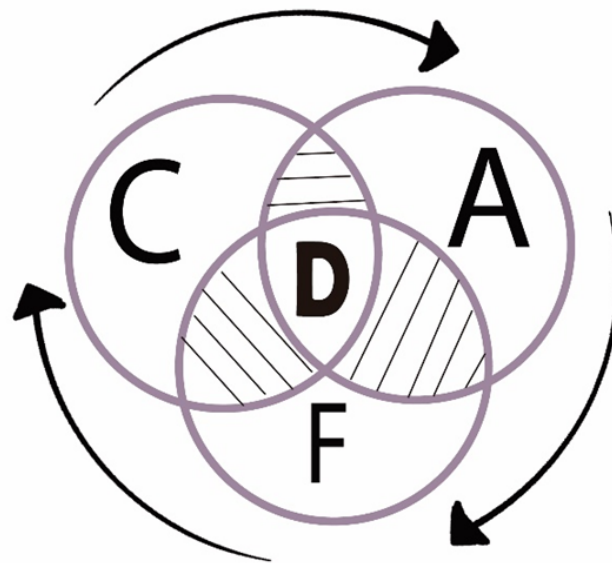
*Elaboración: Autora*

### 3.2.5. Partido Arquitectónico

Para este punto se toma en cuenta tres elementos sustanciales como la función, ambiente y cultura, convirtiéndose en fases muy importantes para el diseño arquitectónico; para esto se parte del concepto de una arquitectura de sistemas que quiere decir la relación de los elementos entre los elementos, funcionando de una manera organizada e integral.

Según lo mencionado cada componente es fundamental y tiene un orden, en este caso la cultura (C) es el primer punto de análisis para el diseño ya que engloba el estudio del usuario y sus costumbres; si no se conoce a la población no se puede realizar un proyecto; como segundo lugar, está el ambiente (A) a más de ser un factor indispensable para la propuesta está directamente vinculado con la cultura e identidad; en tercer lugar, está el elemento funcional (F) que viene a ser el resultado del análisis de los dos primeros, respondiendo al espacio que va habitar el usuario conocido como vivienda, de esta manera se muestra que existe relación entre cada etapa, demostrando un déficit (S) tanto en lo cultural como funcional (Ver Figura 3.2).

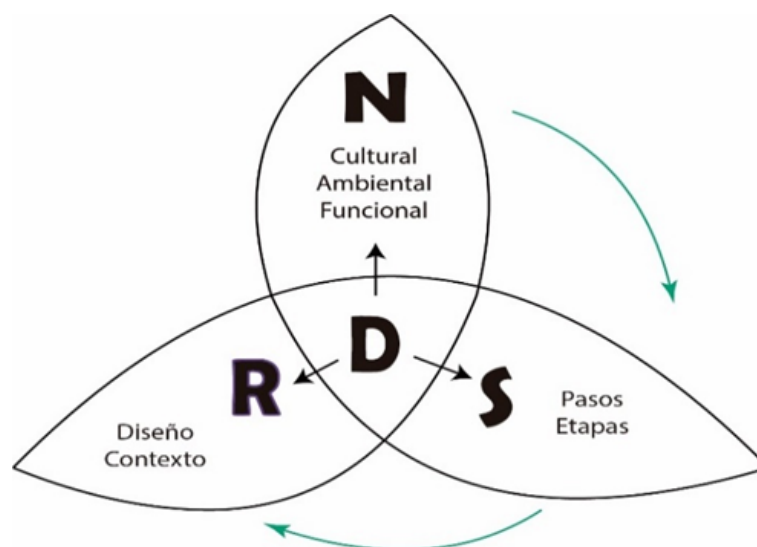
Figura 3.4: Partido Arquitectónico.



*Elaboración: Autora*

Una vez analizado cada aspecto, se procede a definir el partido arquitectónico, el objetivo es solucionar el déficit de necesidades, en lo funcional, ambiental y cultural, para esto se da paso a la sistematización de una serie de etapas definidas por el usuario con fin de proponer un sistema de vivienda social obteniendo una relación (R), entre diseño y contexto.

Figura 3.5: Partido Arquitectónico.



*Fuente: Bruno Munari.*

*Elaboración: Autora*



Figura 3.7: Organizar partido Arquitectónico.



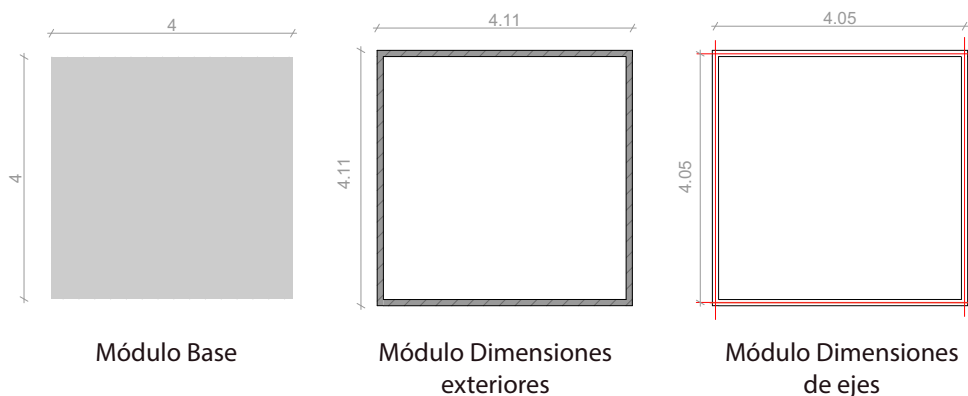
*Elaboración: Autora*

### 3.2.7. Modulación

Para la propuesta de vivienda social se ha partido de una modulación de 4 x 4 generando un cuadrado de lados iguales, el mismo que servirá como base para zona húmeda y seca y como de descanso. Se considera este módulo base en razón que puede adaptarse a medidas inclusivas simplemente con la ubicación del mobiliario.

Para la ambientación de cada módulo se toma como referencia el libro base de Plazola Vol. II y la normativa de Azogues para establecer cada espacios.

Figura 3.8: Organizar partido Arquitectónico.



*Elaboración: Autora*

### 3.2.7.1. Cocina

La cocina es el lugar donde se almacenan y preparan los alimentos por lo que este lugar debe estar correctamente ventilado y orientado, en cuanto a la ventilación debe ser directa al sitio de trabajo.

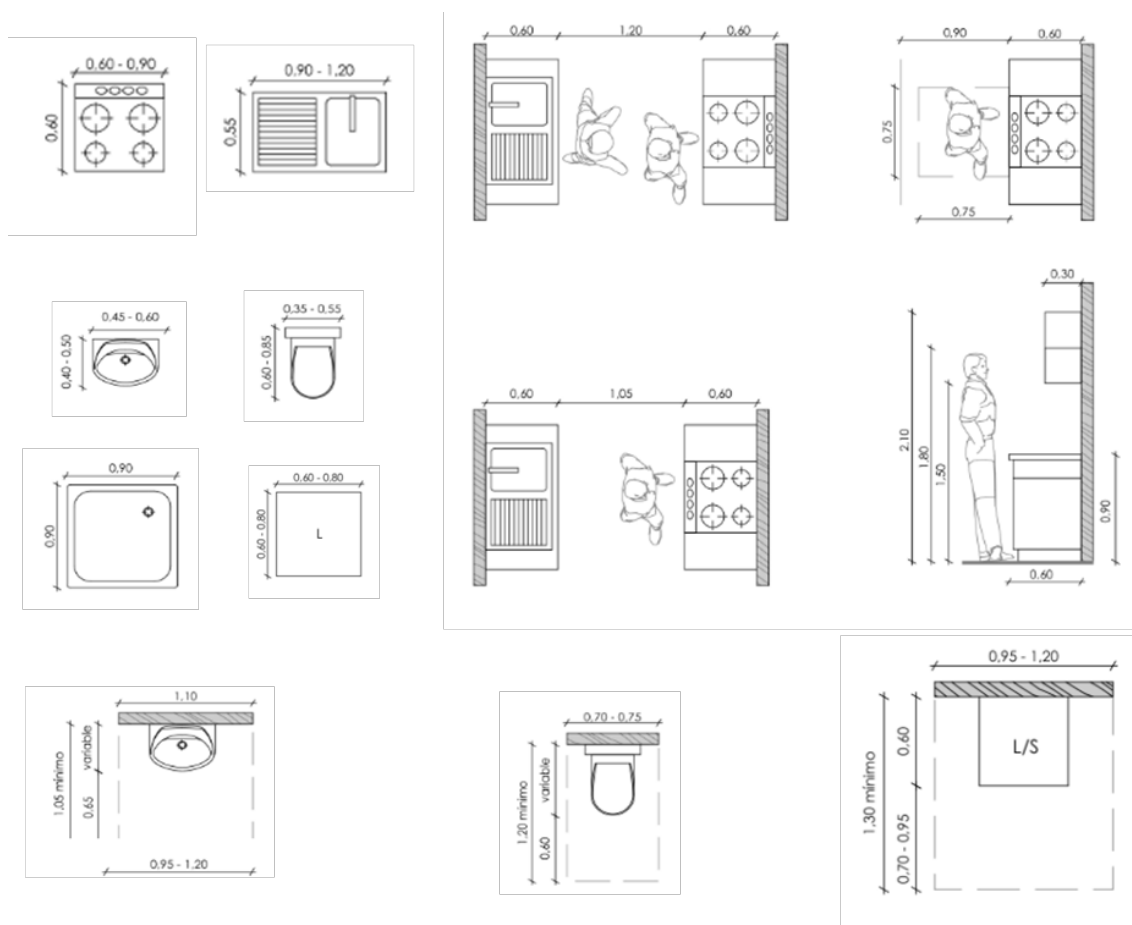
### 3.2.7.2. Baño

El baño es el lugar en donde las personas realizan sus actividades de aseo personal, por lo que es importante que la propuesta de privacidad a los usuarios que la van a habitar, una correcta iluminación y ventilación.

### 3.2.7.3. Lavandería

La lavandería es el lugar de lavado, se considera que este junto a la cocina para optimizar las instalaciones.

Figura 3.9: Medidas mínimas cocina, baño, lavandería, Plazola, Vol. II.



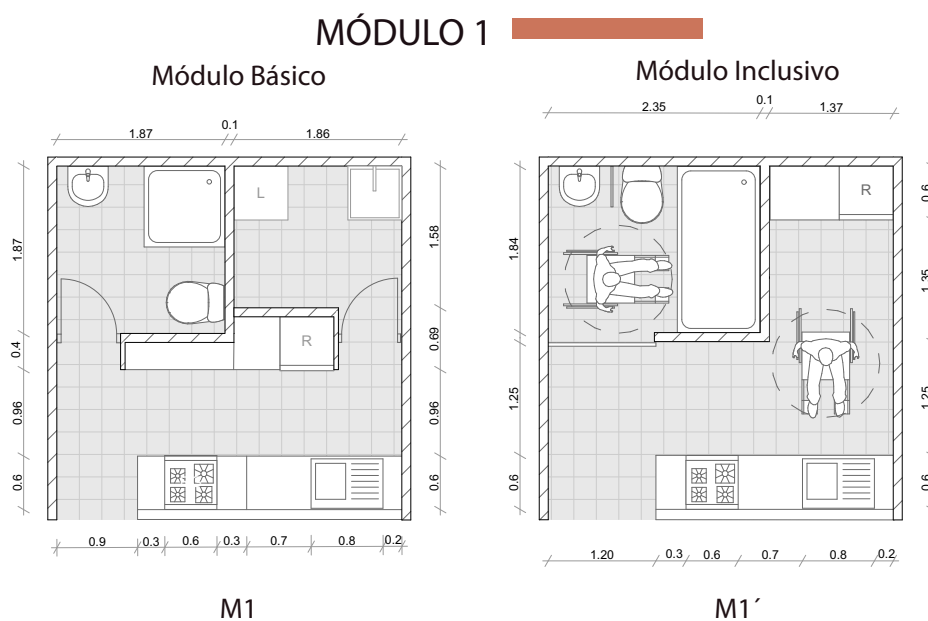
Elaboración: Autora

### 3.2.7.4. Propuesta

Se considera este módulo como una zona húmeda por lo que es necesario que la cocina, baño y lavandería se encuentren en un mismo lugar con fin de optimizar gastos y proporcionar mayor facilidad en las instalaciones.

Por otro lado, se plantea este módulo con dos propuestas según el tipo de usuario que lo vaya habitar, respondiendo a las necesidades del mismo, siendo un módulo flexible. El módulo (M1) está diseñado para una familia que no pertenezca al programa "Manuela Espejo"; mientras en que módulo (M1') dispone de medidas inclusivas para el usuario, esta propuesta varía en el espacio de lavandería.

Figura 3.10: Propuestas Módulo 1, Área de Servicio.



*Fuente: Plazola, Vol. II.*

*Elaboración: Autora*

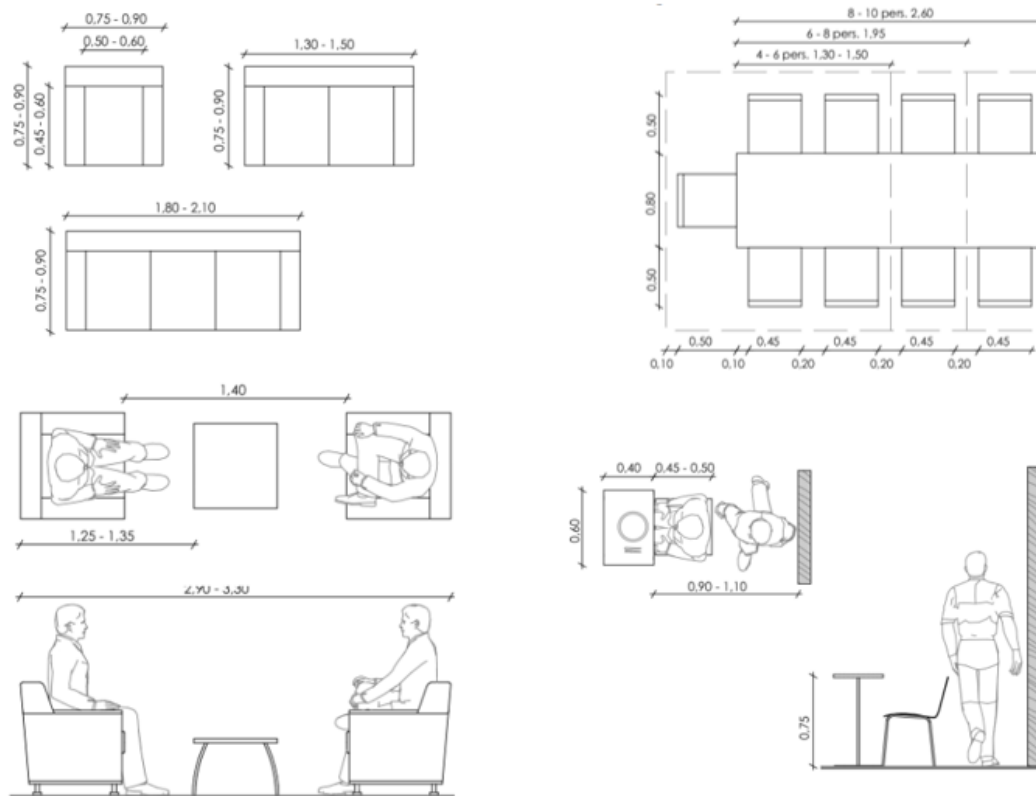
### 3.2.7.5. Sala

La sala se considerada como el lugar de convivencia en donde se reciben a las personas y está dispuesto según las medidas de los muebles.

### 3.2.7.6. Comedor

El comedor es el espacio del encuentro familiar a la hora de la comida.

Figura 3.11: Propuestas de módulo 2, Área Social



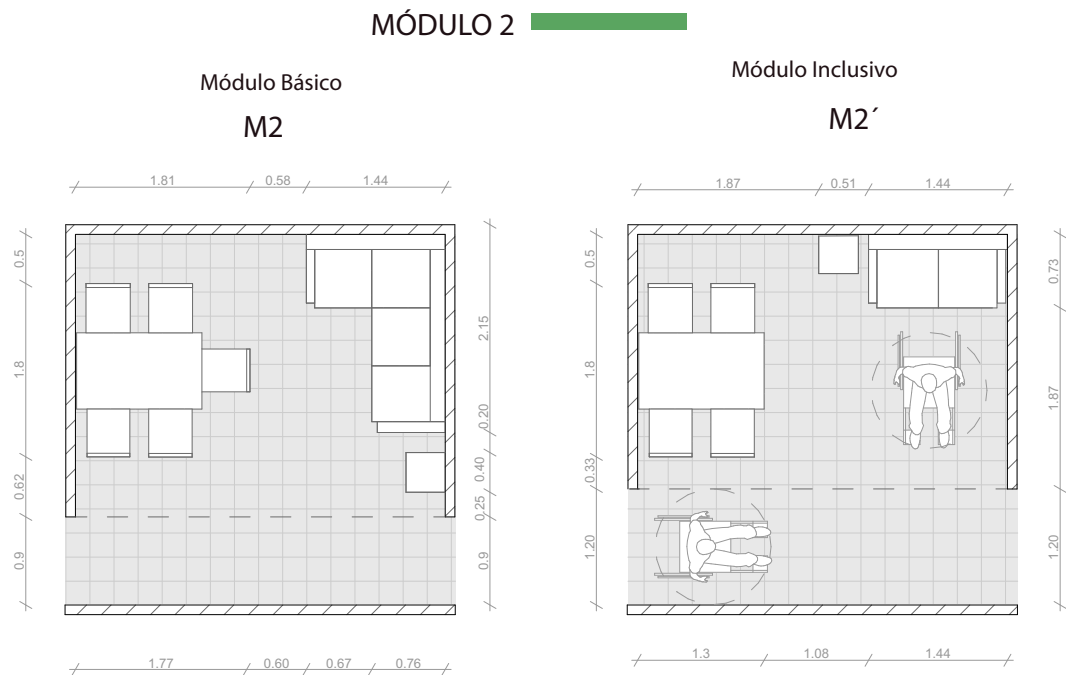
*Fuente: Plazola, Vol. II.  
Elaboración: Autora*

### 3.2.7.7. Propuesta

El siguiente módulo está conformado por la sala y el comedor, estos espacios conforman el área social por lo que se considera colocar en un mismo módulo. Según normativa establece que el área mínima tanto de la sala como del comedor será 7,30 m<sup>2</sup>, sin embargo se propone estos espacios como medidas mínimas según Plazola para mantener la modulación de 4x4, medidas mas grandes establecen en el programa casa para todo modelo aplicado a nivel nacional.

Para la propuesta se plantea de igual manera dos diseños que respondan al tipo de usuario.

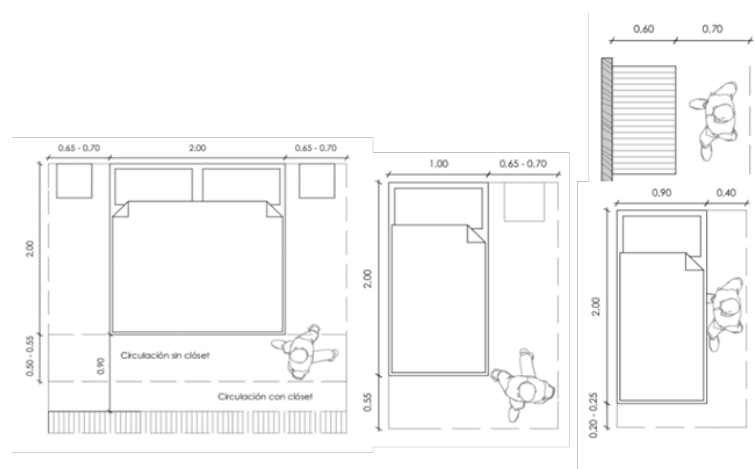
Figura 3.12: Propuesta Módulo 2, Área Social.



*Fuente: Plazola, Vol. II.  
Elaboración: Autora*

### 3.2.7.8. Dormitorio

Figura 3.13: Medidas mínimas de un dormitorio

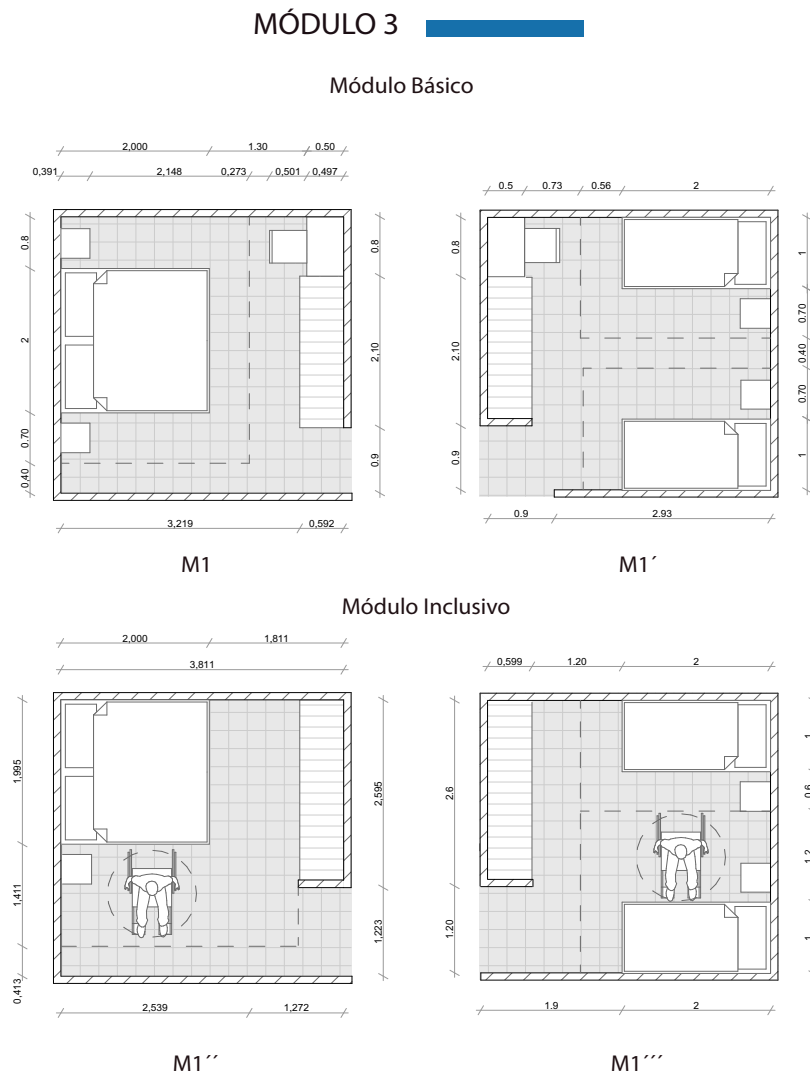


*Fuente: Plazola, Vol. II.  
Elaboración: Autora*

El Dormitorio es el lugar destinado para descansar, pero también es considerado un lugar para realizar actividades como estudiar y trabajar, es por ello que la orientación de las camas debe ser de Norte a Sur, en dirección paralela a la ventana y mirando de frente a la puerta.

### 3.2.7.9. Propuesta

Figura 3.14: Propuesta Módulo 3, Dormitorios



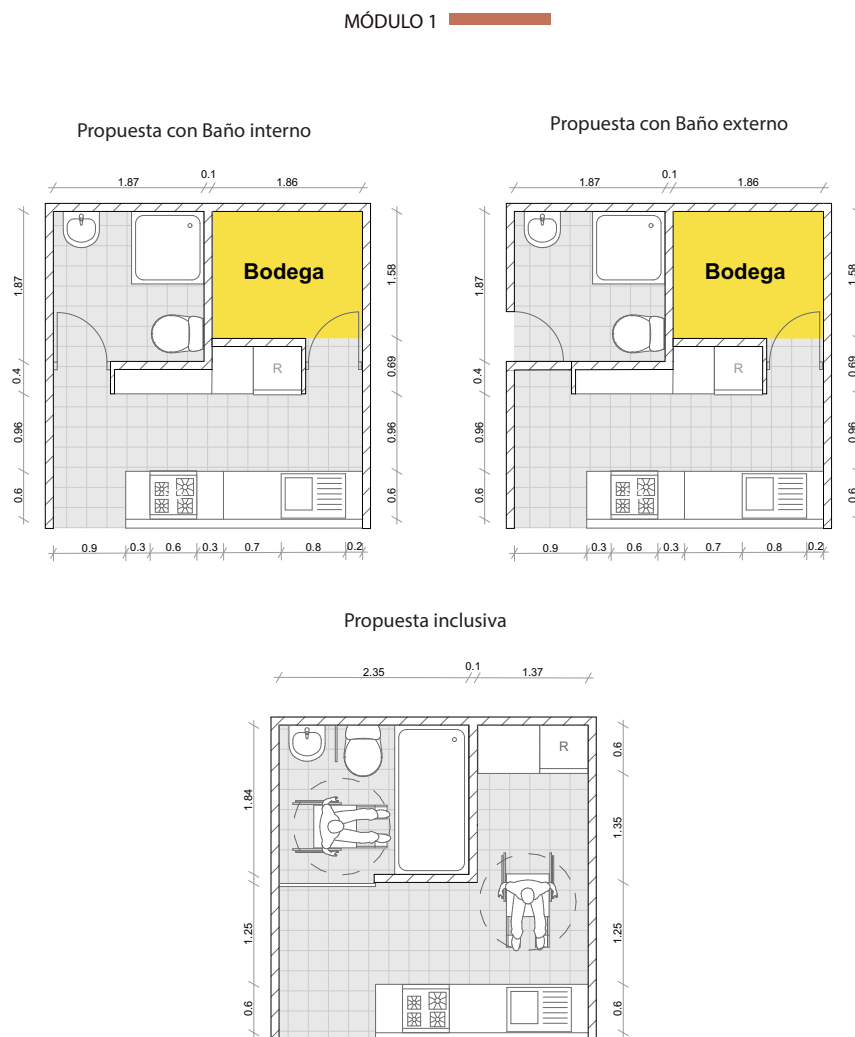
*Fuente: Plazola, Vol. II.*

*Elaboración: Autora*

Este último módulo está conformado por cuatro tipos de planteamientos que varían según el número de integrantes de la familia, se parte del dormitorio master (M3) destinado para los padres, del mismo modo este módulo cumple con las medidas para un dúplex o triplex optimizando al máximo el espacio (M3'), por otro lado, las propuestas del (M3'') Y (M3''') muestran que soluciones inclusivas, dando la opción de ser modulares y acoplarse a las condiciones del usuario.

### 3.2.8. Función modular según caso de estudio

Figura 3.15: Módulo de la propuesta para Cojitambo.



*Fuente: Plazola, Vol. II.  
Elaboración: Autora*

Figura 3.16: Módulo de la propuesta para Cojitambo.



*Fuente: Plazola, Vol. II.*  
*Elaboración: Autora*

Para la adaptación del módulo para el caso de estudio se han tomado en cuenta las necesidades del usuario y condición cultural, es por ello que mediante la representación del mobiliario se establece el diseño para la parroquia del Cojitambo. Se han considerado dos espacios necesarios según usuario como primer punto se considera una bodega para almacenar herramienta o cosechas, debido a que su fuente de trabajo es la agricultura; por otro lado, la generación de un portal es importante ya que es el lugar de convivencia, considerado como el lugar de compartir. Y como último

punto se propone que el baño sea opcional, siendo interno o externo resultado de las encuestas realizadas a los usuarios.

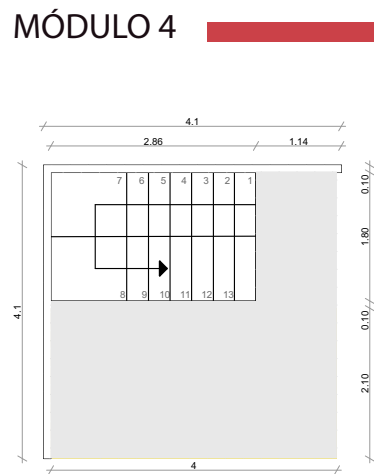
Figura 3.17: Módulo de la propuesta para Cojitambo.

### MÓDULO 3



Fuente: Plazola, Vol. II.  
Elaboración: Autora

Figura 3.18: Módulo de circulación, ampliación vertical.



*Fuente: Plazola, Vol. II.*

*Elaboración: Autora*

Se considera este módulo vertical en esta propuesta como posible ampliación de una planta de buhardilla en la vivienda o una planta de dormitorios, para este caso de estudio como lo es la zona rural una de las actividades que toman prioridad como se ha mencionado en anteriores líneas, su fuente económica es la agricultura y como parte de esta actividad el secado de granos que lo realizaban en la parte alta de la vivienda.

### 3.2.9. Posibles Plantas

Para la propuesta de la planta se considera los cuatro módulos básicos que han sido analizados y organizados de diferentes formas para obtener las propuestas como plantas en ‘‘L’’, ‘‘T’’ y ‘‘Cuadrangular’’, que presentan variaciones desde un dormitorio hasta tres dormitorios según núcleo familiar.

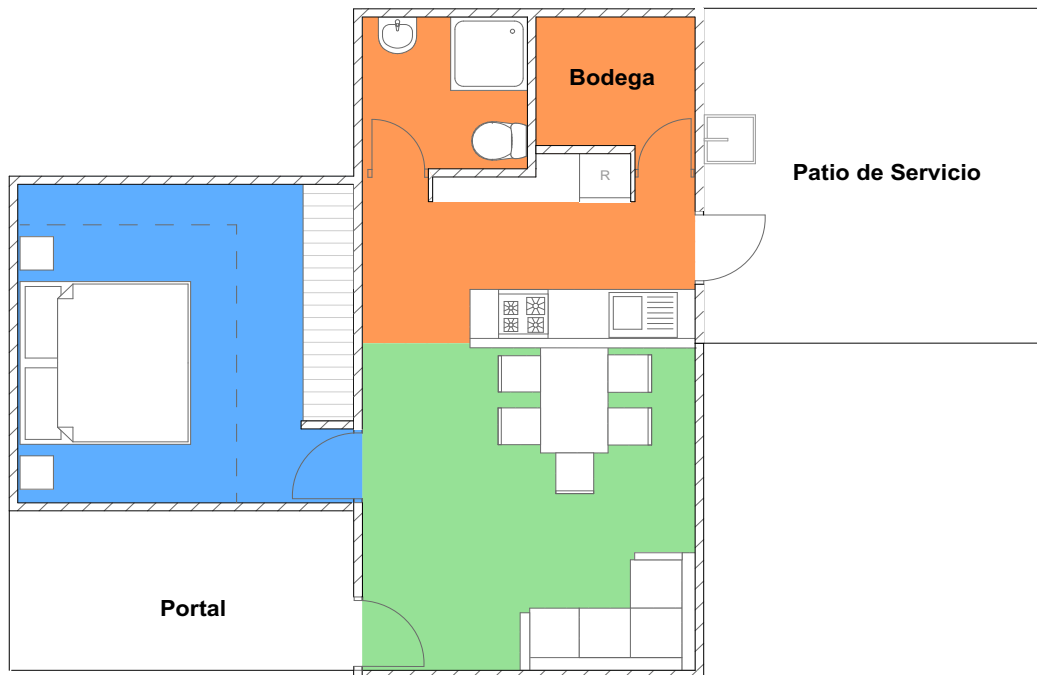
Figura 3.19: Propuestas de posibles plantas en "L"



*Elaboración: Autora*

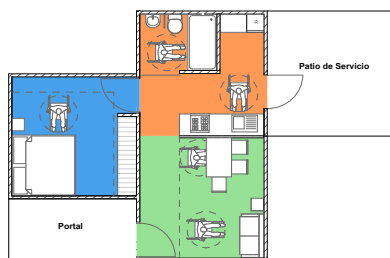
Figura 3.20: Propuestas de posibles plantas en "T".

PLANTA EN "T"



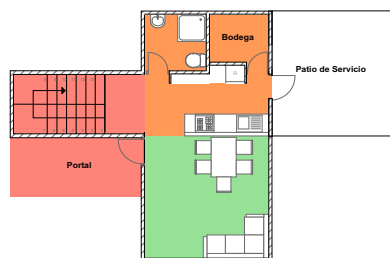
POSIBLES PLANTAS

A



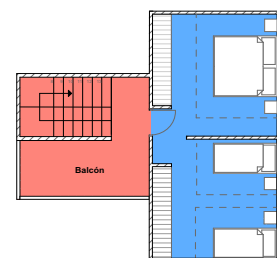
PLANTA BAJA

B



PLANTA BAJA

B'

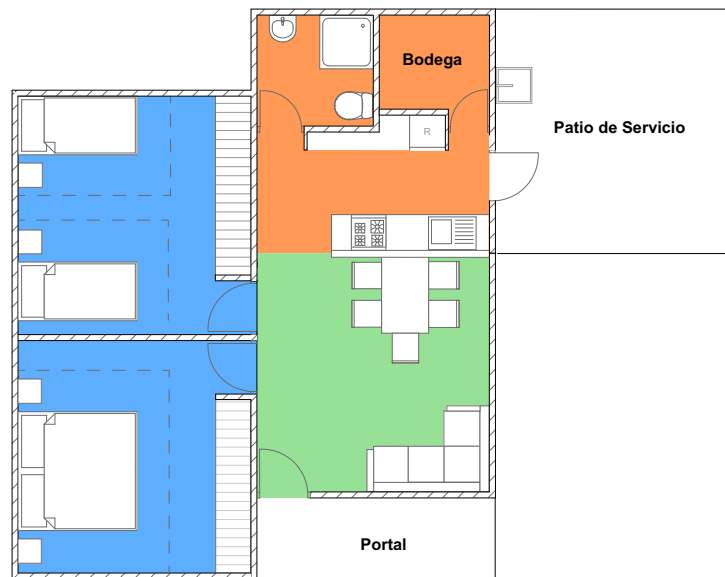


PLANTA ALTA

*Elaboración: Autora*

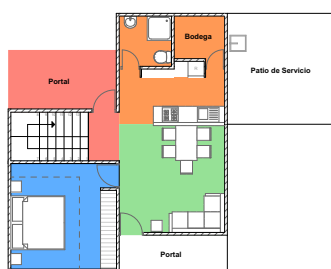
Figura 3.21: Propuestas de posibles plantas " CUADRANGULAR "

PLANTA EN " CUADRANGULAR "



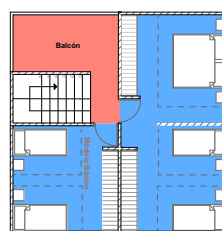
POSIBLES PLANTAS

A



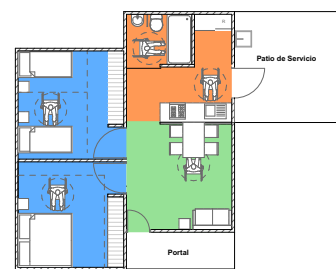
PLANTA BAJA

A'



PLANTA ALTA

B



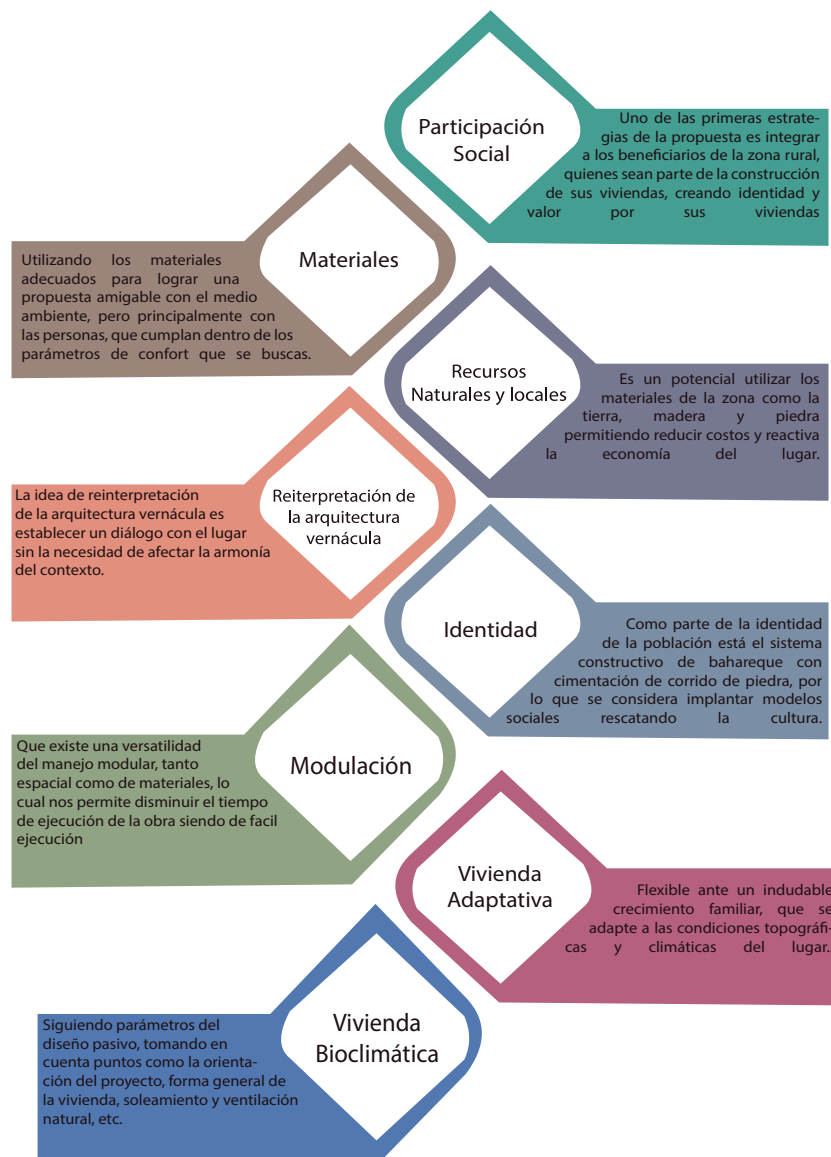
PLANTA BAJA

*Elaboración: Autora*

### 3.2.10. Propuesta Arquitectónica

Para la propuesta arquitectónica como criterios de diseño se ha tomado en cuenta los siguientes aspectos:

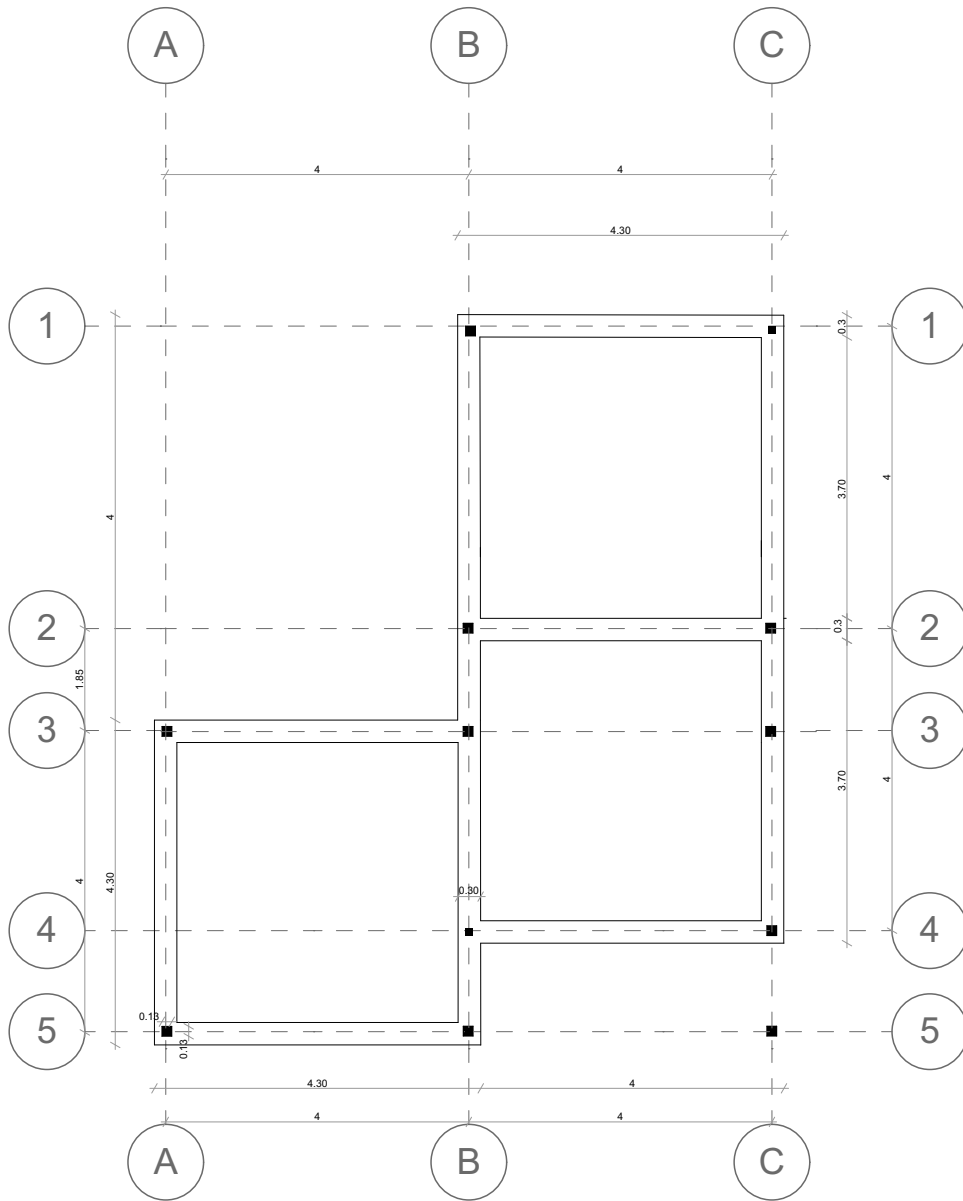
Figura 3.22: Criterios arquitectónicos



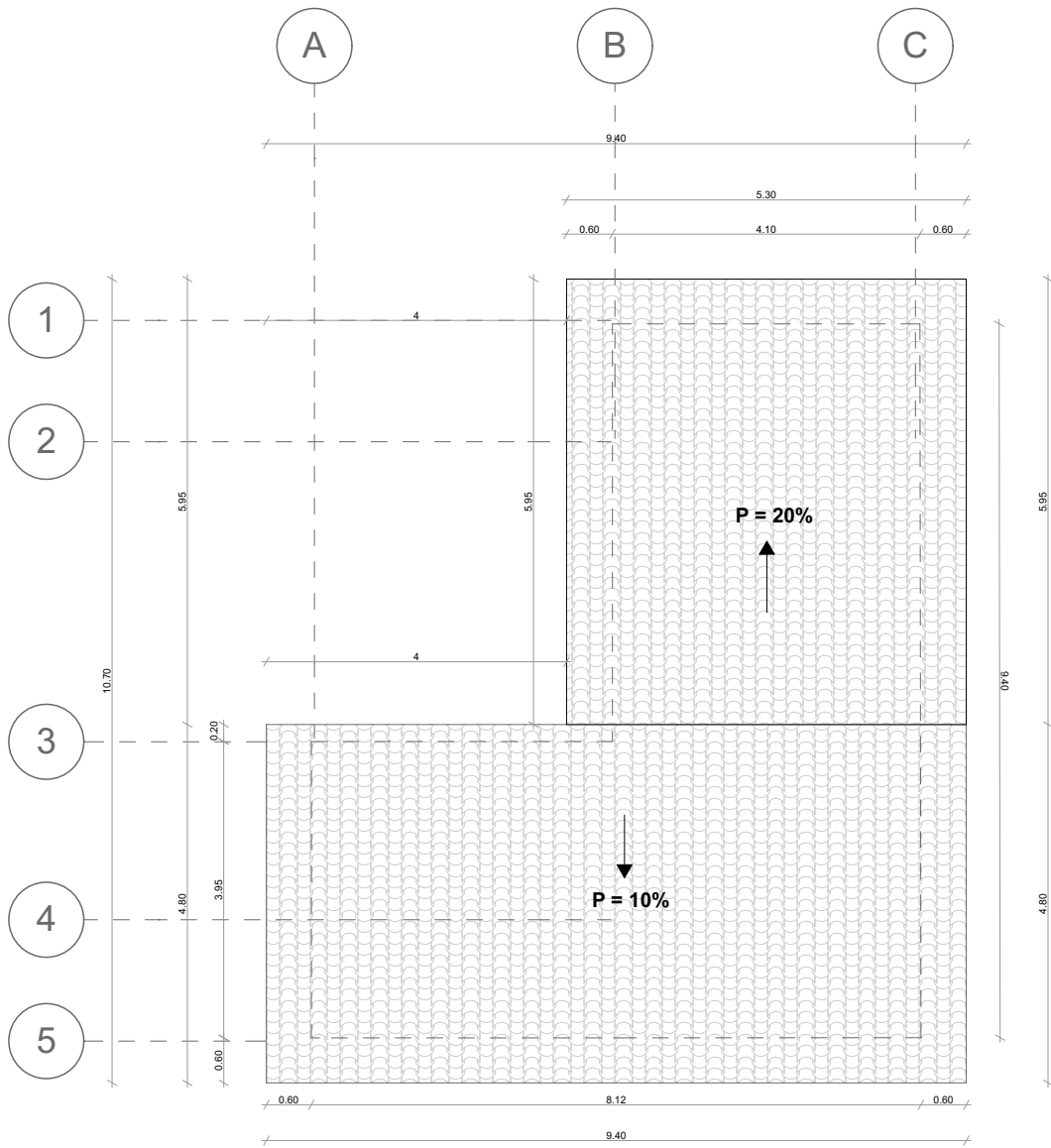
*Elaboración: Autora*

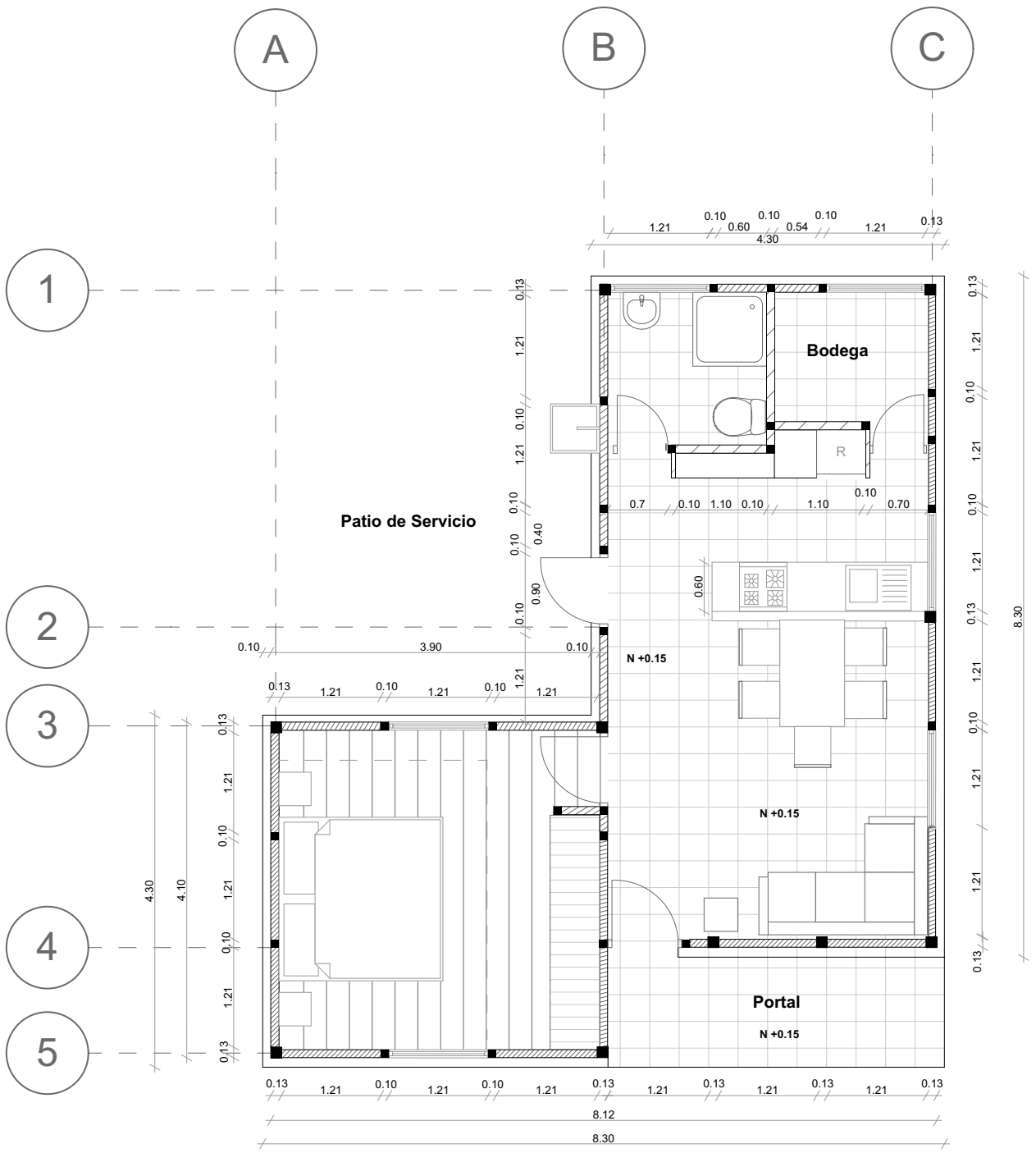
#### 3.2.10.1. Proyecto

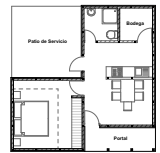
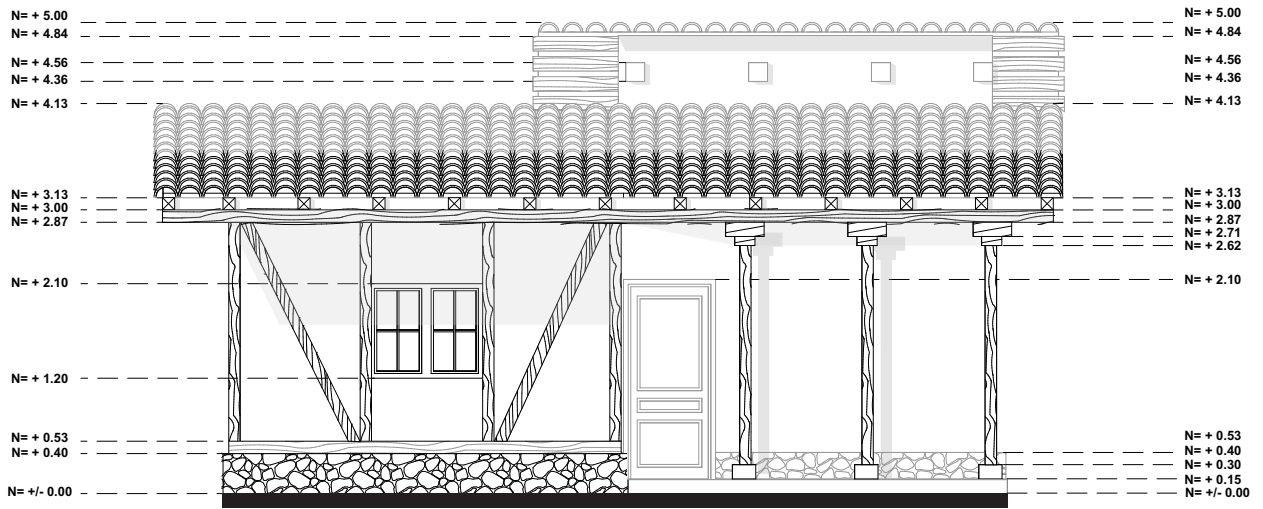
A continuación, se presentan las plantas arquitectónicas de modelo base de la propuesta.



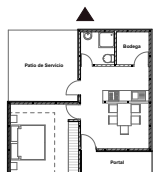
Planta de Cimentación  
Esc. 1.100



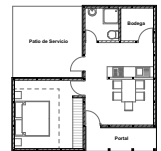
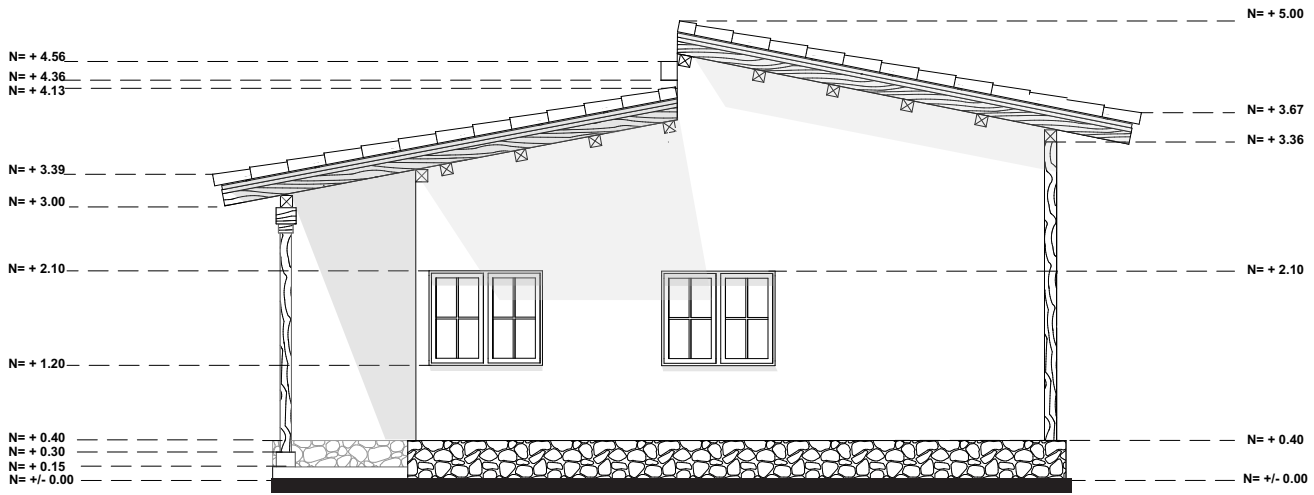




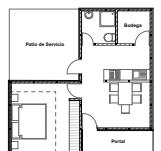
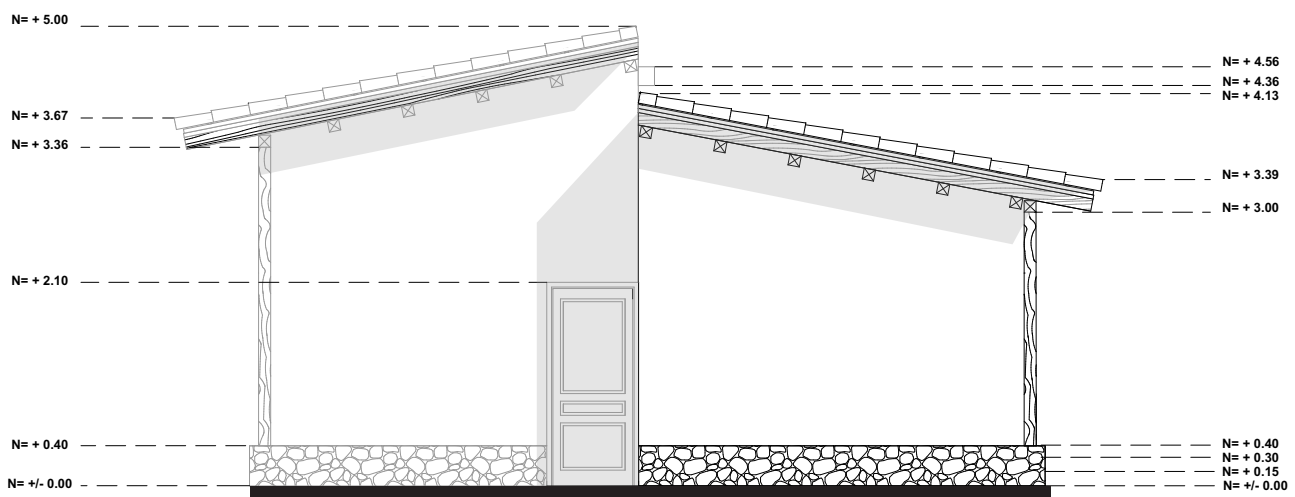
Fachada Frontal  
Esc. 1.100



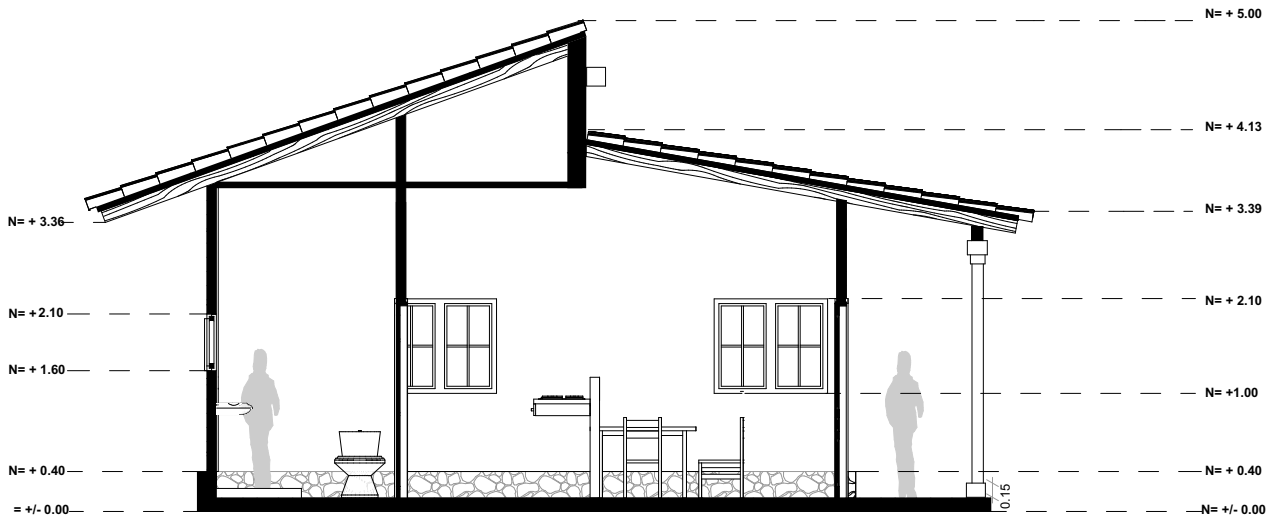
Fachada Posterior  
Esc. 1.100



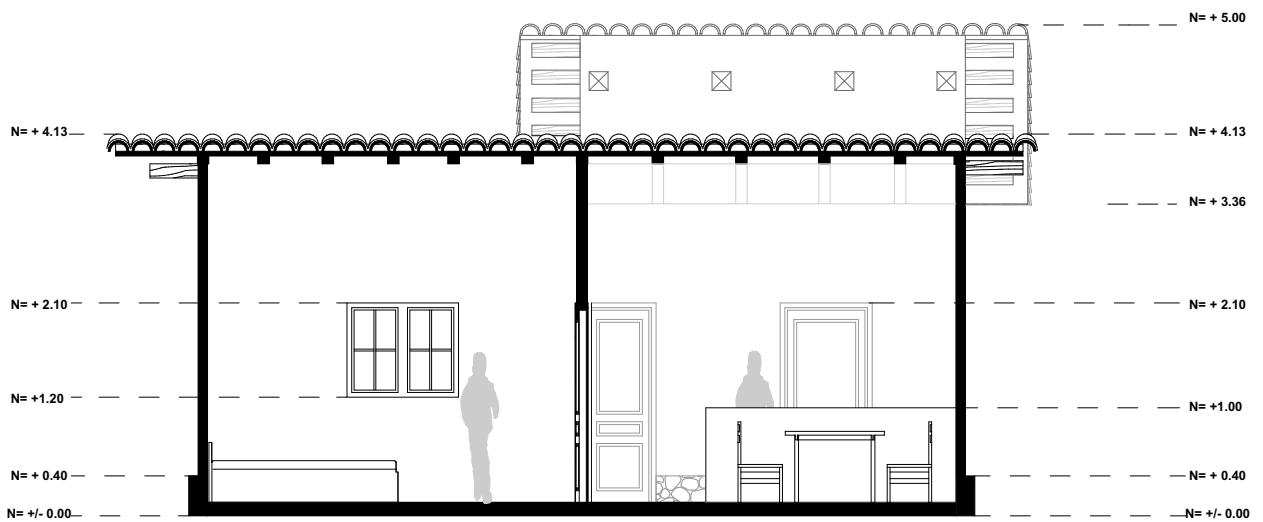
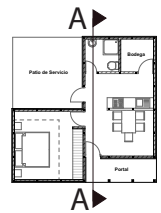
Fachada Lateral Derecha  
Esc. 1.100



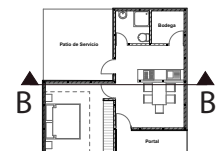
Fachada Lateral Izquierda  
Esc. 1.100

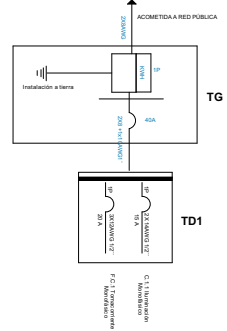
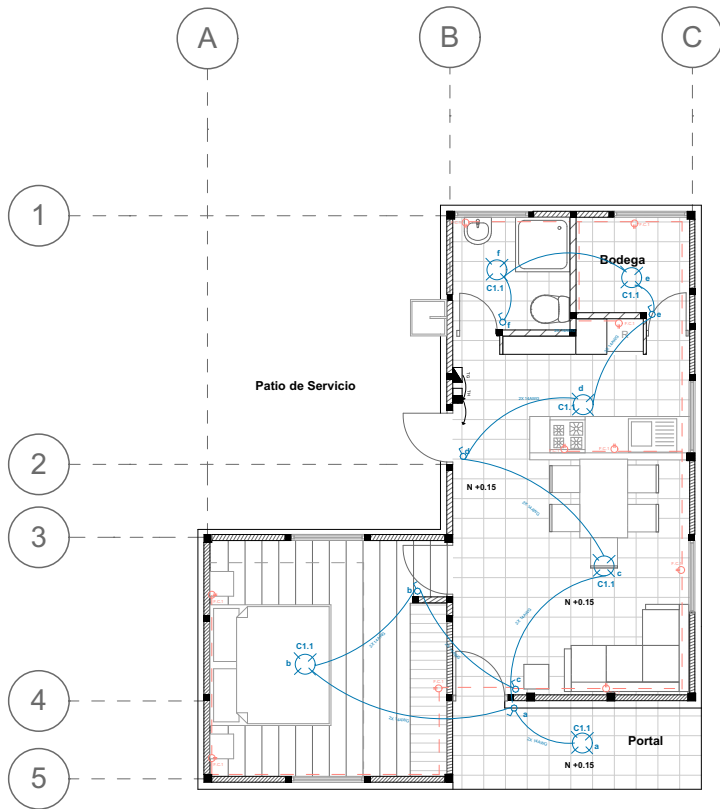


Corte Transversal A - A  
Esc. 1.100



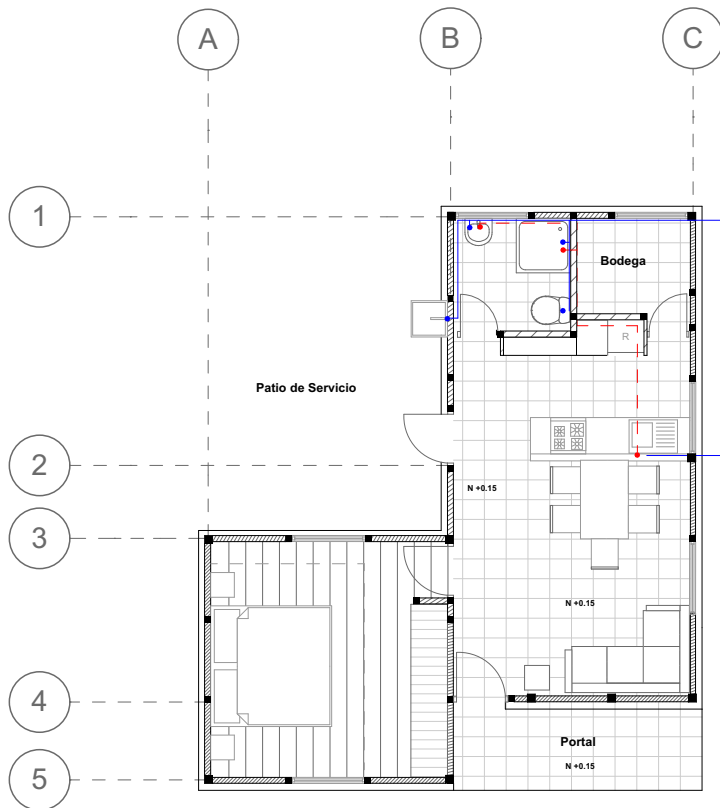
Corte Longitudinal B - B  
Esc. 1.100





SIMBOLOGÍA	
	Luminaria
	Interruptor
	Tomacorriente
	Tablero de Distribución
	Tablero general
	Instalación a tierra
	Medidor

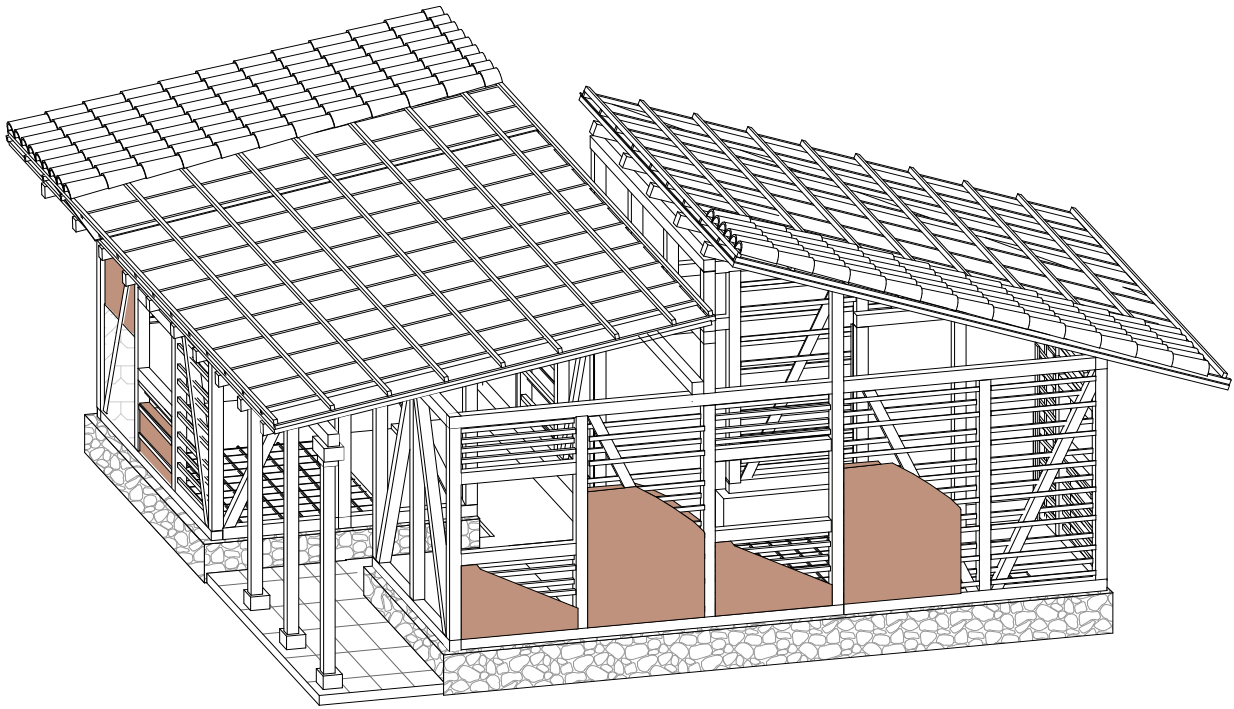
Esquema Eléctrico  
Esc. 1.100



SIMBOLOGÍA	
	Instalación de Agua Fría
	Instalación de Agua Caliente
	Salida de Agua Fría
	Salida de Agua Caliente
	Medidor

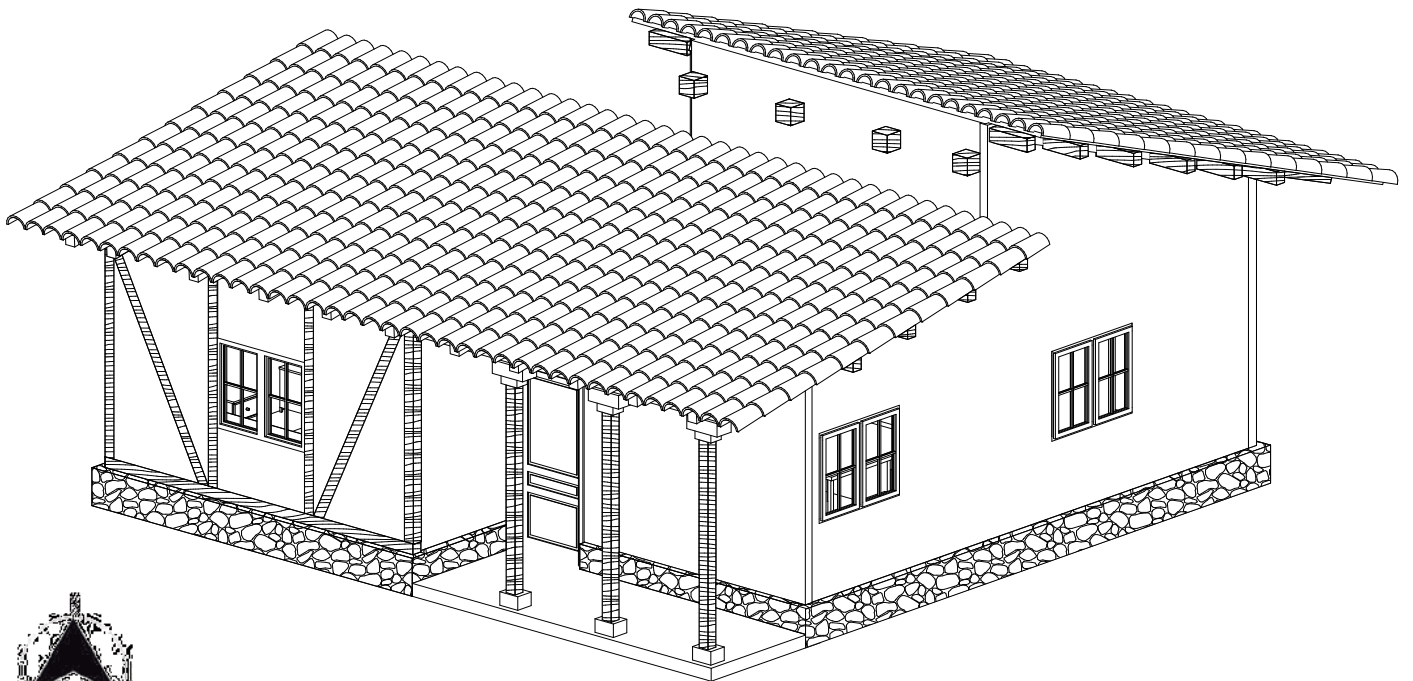
Esquema Hidrosanitario / Red de agua potable  
Esc. 1.100





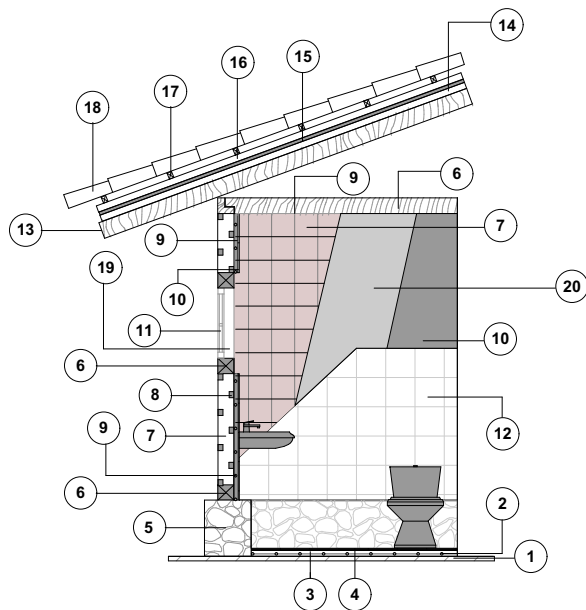
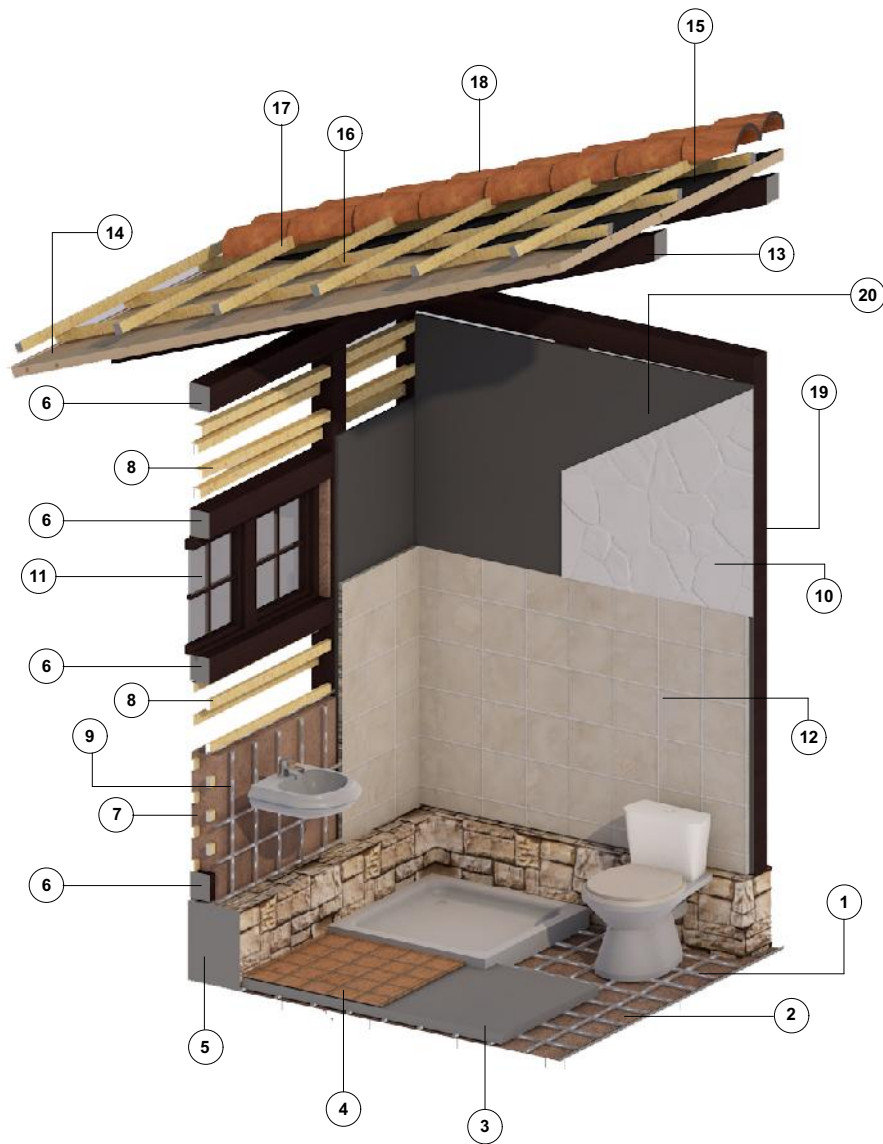
Axonometría Sistema Constructivo de Bahareque  
Esc. 1.75

---



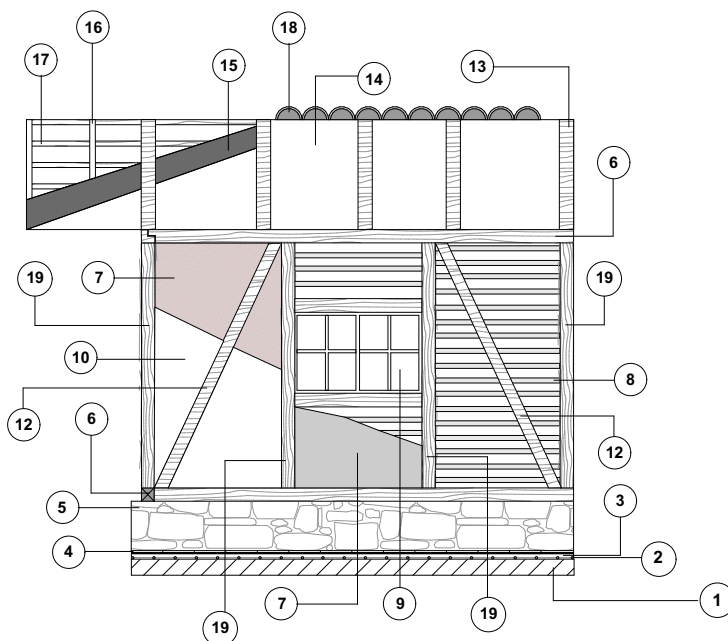
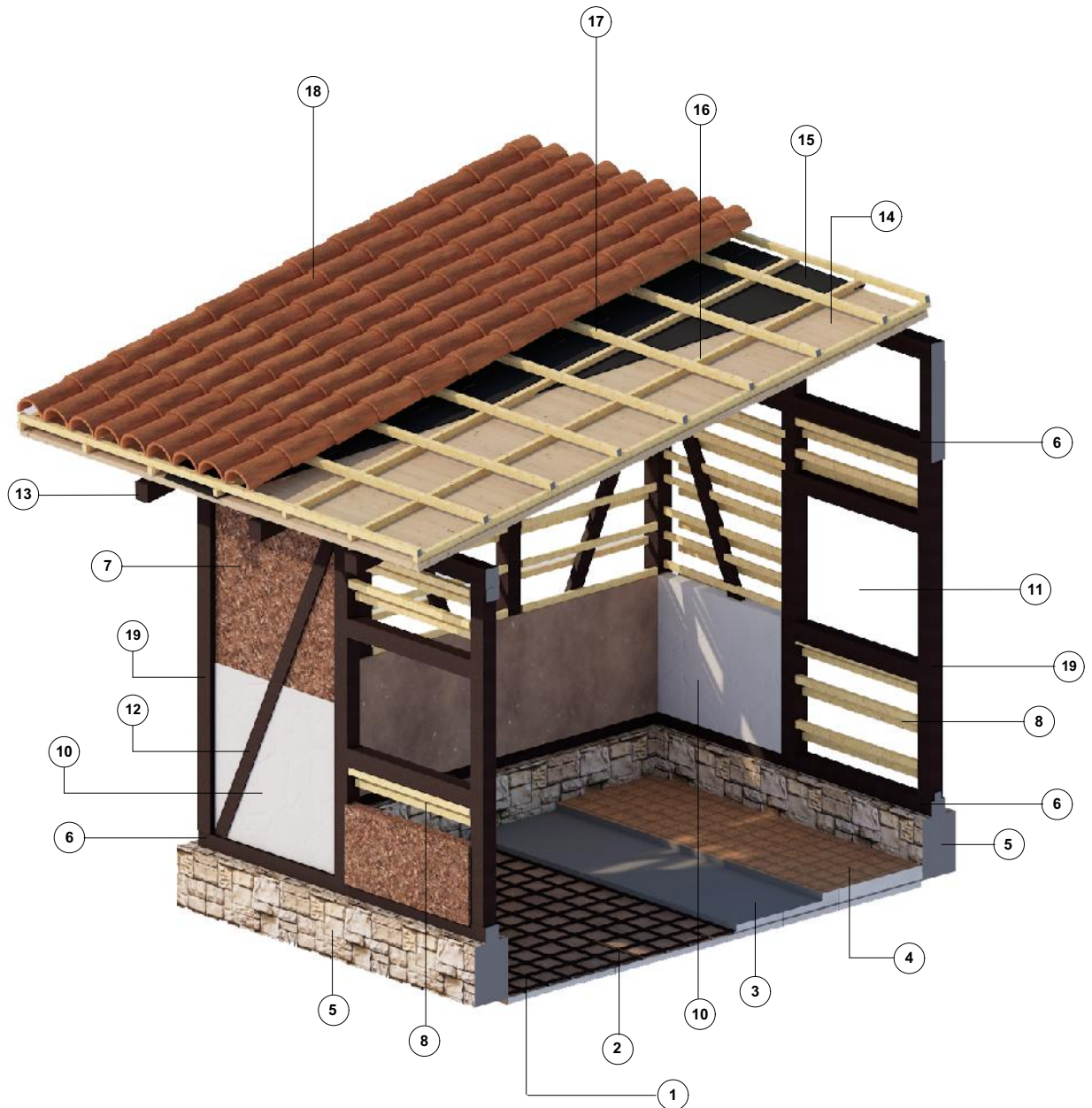
Axonometría Vivienda Base "L"  
Esc. 1.75

---



#### LEYENDA

- 1 Relleno compactado con material de mejoramiento
- 2 Malla Electrosoldada R84 para piso
- 3 Contrachapa de Hormigón f'c = 210 kg/cm<sup>2</sup> (incluye encofrado) e= 5cm
- 4 Cerámica nacional 30x30 piso.
- 5 Cimiento corrido de piedra de 40x50
- 6 Viga estructural de madera 13,5x13,5x3m horizontal
- 7 Tierra arcillosa
- 8 Listones de madera de 3x4x1.20m
- 9 Malla Electrosoldada R84 para paredes de baño 1,20 h.
- 10 Empañetado de barro con terminado pintura blanca.
- 11 Ventana de madera 1.20x0,60m
- 12 Cerámica nacional 30x30 pared
- 13 Viga para cubierta de 13,5\*6,5
- 14 Plachas de plywood 4x8x4mm
- 15 Impermeabilizante polietileno
- 16 Tira de madera 4x5 horizontal
- 17 Tira de madera 4x5 transversal
- 18 Teja artesanal de 20x40cm
- 19 Columna estructural de madera 13,5x13,5x3m
- 20 Mortero 1:3



- LEYENDA**
- 1 Relleno compactado con material de mejoramiento
  - 2 Malla Electrosoldada R84 para piso
  - 3 Contrachapa de Hormigón  $f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$  (incluye encofrado)  $e = 5 \text{ cm}$
  - 4 Cerámica nacional 30x30 piso.
  - 5 Cimiento corrido de piedra de 40x50
  - 6 Viga estructural de madera 13,5x13,5x3m
  - 7 Tierra arcillosa
  - 8 Listones de madera de 3x4x1.20m
  - 9 Ventana de madera 1.20x1
  - 10 Empaquetado de barro con terminado pintura blanca.
  - 11 Vano de ventana 1.20x1m
  - 12 Viga Diagonales de madera 13,5\*13,5\*3
  - 13 Viga para cubierta de 13,5\*6,5
  - 14 Plachas de playwood 4x8x4mm
  - 15 Impermeabilizante poelietileno
  - 16 Tira de madera 4x5 horizontal
  - 17 Tira de madera 4x5 transversal
  - 18 Teja artesanal de 20x40cm
  - 19 Columna estructural de madera 13,5x13,5x3m

### 3.2.11. Utilización del Color

Figura 3.23: Estudio de color del sector de Cojitambo.



*Fuente: Cabrera, 2010.*

*Elaboración: Autora*

El entorno natural está predeterminado por una gama de colores verdes que predominan el paisaje, en cuanto a las edificaciones el color primario es el blanco con matices tomates como color secundario por lo que para el diseño se establece estos dos colores

haciendo que las viviendas se integren al paisaje de una manera sutil, por otro lado, la utilización del blanco es sinónimo de frescura, calma, luz, agranda los espacios por lo que se considera necesario que las viviendas presenten la sensación de infinito.

Para contrarrestar este color se propone que la madera de la estructura, ventanas y puertas sea de un color oscuro restando las líneas de estos elementos. Se considera que en la fachada frontal y posterior dejar vista la estructura, identificando el sistema constructivo propio de la zona. Para tratar la madera y optimizar gastos se considera curar con diésel y agua de ají para evitar que la polilla dañe la estructura y a su vez dar ese color oscuro que se propone.

### 3.2.12. Perspectivas

#### 3.2.12.1. Perspectiva 1



La perspectiva 1 muestra la propuesta de la vivienda, presenta 3 columnas sobre una piedra basa generando un portal que cumple con la función de compartir para los usuarios siendo este lugar la sala de ellos, así también como el lugar de secado de granos. En cuanto a la estructura se muestra la en la fachada frontal y posterior

identificando el sistema constructivo utilizado (bahareque), en cuanto a la cimentación está el corrido de piedra sienta una característica principal de la zona de estudio, la misma que se adapta a la topografía que presente el sitio en el que vaya a ser emplazada la vivienda. Se propone un modelo que se no solo adapte al contexto si no responde a las costumbres de la población.

### 3.2.12.2. Perspectiva 2



En esta perspectiva se muestra el módulo 1 y 2 generado como un solo ambiente, los pisos son de baldosa artesanal (nacional) la misma que ayuda mantener confort en la vivienda y dando un aspecto mas tradicional a la habitación, para los dormitorios se ha colocado piso flotante con fin de brindar un espacio cálido y confortable. Las paredes internas de la vivienda presentan un empañetado de barro y con pintura blanca, en el piso se ha colocado cerámica nacional de 30x30 contrarrestando con el color de las paredes.

## 3.2.13. Presupuesto Vivienda Base

Cuadro 3.3: Presupuesto.

PRESUPUESTO						
ITEM	RUBRO	UND	CANT	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	Precio total menos 25 % mano de obra comunitaria
<b>1</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>59.04</b>	<b>38.44</b>
1.1	Replanteo y nivelación	m2	48.00	1.23	59.04	38.44
<b>1.2</b>	<b>CIMENTACIÓN</b>				<b>2219.81</b>	<b>1632.09</b>
1.3	Excavación	m2	7.94	10.95	86.92	65.19
1.4	Relleno compactado con mejoramiento	m3	1.15	15.41	17.75	13.31
1.5	Hormigón simple f'c= 180 Kg/cm2	m3	7.94	97.91	28.20	21.15
1.6	Cimiento corrido de piedra (40x60 cm)	m3	0.29	27.00	119.88	86.58
1.7	Contrachapa de Hormigón f'c = 210 kg/cm2 (incluye encofrado) e= 5cm	m3	4.44	121.41	1695.85	1244.57
1.8	Malla Electrosoldada 1Ø5.5mm@15cmx15cm	m3	48.00	5.65	271.20	201.28
<b>2</b>	<b>ESTRUCTURA DE MADERA</b>				<b>1802.20</b>	<b>1328.50</b>
2.1	Columna estructural de madera 13,5x13,5x3m	m	36.00	13.40	482.40	361.80
2.2	Tablón Rústico	m	73.00	7.80	596.40	417.30
2.3	Viga Diagonales de madera 13,5*13,5*3	m	56.00	13.40	750.40	549.40
<b>3</b>	<b>CUBIERTA</b>				<b>1681.87</b>	<b>1252.94</b>
3.1	Viga para cubierta de 13,5*6,5	m	69.00	6.50	448.50	331.50
3.2	Planchas de playwood 4x8x4mm	U	24.00	16.86	404.66	303.50
3.3	Tira de madera 4x5	m	105.3	2.73	4287.47	212.01
3.4	Impermeabilizante polietileno	m2	73.95	0.82	60.57	45.42
3.5	Teja artesanal de 20x40cm	m2	73.95	6.50	480.68	360.51
<b>4</b>	<b>PAREDES</b>				<b>3.156.59</b>	<b>2334.52</b>
4.1	Listones de madera de 3m	U	146.6	2.10	308.00	225.75
4.2	Malla Electrosoldada R84 para enlucido de baño	m2	20.04	2.43	48.70	34.70
4.3	Mortero 1:3	m2	20.04	8.40	168.34	119.95
4.4	Empañetado de barro	m2	236.3	7.60	1796.18	1333.84
4.5	Cerámica Nacional 30x30 Pared, incluye instalación y emporado	m2	9.12	15.44	140.81	105.61

4.6	Pintura interior-ext.	m2	268.2	2.50	670.48	496.61
4.7	Cerámica de mesón	m2	1.56	15.44	24.09	18.06
<b>5</b>	<b>PISOS</b>				<b>2304.00</b>	<b>1728.00</b>
5.1	Cerámica Nacional 30x30 Piso, incluye instalación y emporado	m2	48.00	48.00	2304.00	1728.00
<b>6</b>	<b>INSTALACIONES HIDROSANITARIAS</b>				<b>849.52</b>	<b>637.14</b>
6.1	Punto de desagüe PVC 110mm, incluye accesorios	pto	1.00	24.66	24.66	18.50
6.2	Punto de desagüe PVC 50mm, incluye accesorios	pto	3.00	11.45	34.35	25.76
6.3	Sumidero de Piso de 50mm (Incluye Rejilla)	pto	2.00	17.79	35.58	26.69
6.4	Canalización Tubería PVC 110 Tipo B Desagüe	m	11.31	9.67	109.37	82.03
6.5	Canalización Tubería PVC 50 Tipo B Desagüe	m	8.00	4.62	36.96	27.72
6.6	Bajante agua lluvia PVC 75mm (inc. accesorios, suministro e instalación)	U	1.00	31.72	31.72	23.79
6.7	Caja de Revisión 0.60x0.60x0.60 m	U	2.00	84.62	169.24	126.93
6.8	Lavamanos sin pedestal (37.7x48.2x20cm)	U	1.00	44.16	44.16	33.12
6.9	Inodoro Blanco (Bandeja + Grifería)	U	1.00	59.34	59.34	44.51
6.10	Lavaplatos 1 Pozo (incluye grifería)	U	1.00	67.67	67.67	50.75
6.11	Ducha electrica (incluye llave campanola)	U	1.00	37.64	37.64	28.23
6.12	Piedra de lavar prefabricada (incluye llave de manguera)	U	1.00	64.76	64.76	48.57
6.13	Punto de Agua Fría PVC Rosca 1/2"	pto	5.00	15.57	77.85	58.39
6.14	Tubería Agua Potable 1/2" Fría	m	16.00	2.59	41.44	31.08
6.15	Válvula de Compuerta D= 3/4 in	U	1.00	14.78	14.78	11.09
<b>7</b>	<b>CARPINTERÍA</b>				<b>953.32</b>	<b>712.68</b>
7.1	Ventana de 1,20x1m	U	4.00	73.00	292.00	217.00
7.2	Ventana de 0.6x1.2m	U	2.00	60.00	120.00	90.00
7.3	Puerta de Tool 0.90 mm 1.00 x 2.10 m	U	2.00	108.66	217.32	162.99
7.4	Puerta Madera Tamborada (0.90x2.10) (incluye marcos, tapa-marcos y cerradura)	U	3.00	108.00	324.00	242.69
<b>8</b>	<b>INSTALACIONES ELÉCTRICAS</b>				<b>535.79</b>	<b>401.84</b>
8.1	Punto de Iluminación Simple 120 V (tubería conduit EMT 1/2"x3)	pto	5.00	23.07	115.35	86.51

8.2	Punto de Tomacorriente 120V (Tubería conduit EMT 1/2" x 3m)	pto	6.00	17.65	105.90	79.43
8.3	Punto de Ducha eléctrica 2x10 +1x12 THHN, Suministro e Instalación	pto	1.00	25.92	25.92	19.44
8.4	Punto de Tomacorriente 220V (Cocina)	pto	1.00	41.71	41.71	31.28
8.5	Acometida medidor-TD alimentador 2x#6+1x#6+1x#8, suministro e instalación	m	8.00	13.28	106.24	79.68
8.6	Centro de carga 4hilos 6 servicios, suministro y colocación (incluye breakers)	u	1.00	70.24	70.24	52.68
8.7	Puesta a tierra para TD	pto	1.00	16.66	16.66	12.50
8.8	Caja antihurto para medidor, soporte para breaker riel DIN (inc. 2x63 a 70 A), servicio trifilar y bornera de cobre para puesta a tierra	u	1.00	45.34	45.34	34.01
8.9	Punto de Telefónico incluye guía y cajetín	pto	1.00	8.43	8.43	6.32
9	<b>ACABADOS</b>				<b>161.00</b>	<b>111.80</b>
9.1	Canosillos decorativos de 0,6*0,15*0,15	m	10.00	13.40	134.00	93.80
9.2	Piedra baza	m3	1.81	15.00	27.00	18.00
<b>VIVIENDA 48 m2 (Propuesta)</b>				<b>TOTAL</b>	<b>13723.14</b>	<b>10177.94</b>
Vivienda 64 m2 (Propuesta ampliación horizontal)						<b>13568.00</b>
Vivienda de 128 m2 (Propuesta ampliación vertical)						<b>27136.00</b>
<b>Vivienda estándar MIDUVI 56 m2</b>					<b>14465.43</b>	

*Elaboración: Autora*

### 3.2.14. Perspectiva 3

#### 3.2.14.1. Propuesta 2 de Fachada Planta Base o Ampliación Horizontal

Se propone otro tipo de fachada que conserva los mismos criterios de diseño, el portal, cubierta inclinada en dos aguas, columnas de madera, la estructura vista en la fachada frontal y posterior y cimentación de piedra vista.

La propuesta es dar diversidad al usuario de poder elegir el tipo de vivienda sin embargo la vivienda internamente se sigue manejando por módulos lo que le hace al diseño flexible a cambios ya sea por necesidades, requerimientos o visuales.

Esta fachada puede ser para la planta en 'L', en 'T' o, para ampliación hori-

zonal de una planta cuadrangular.



### 3.2.15. Perspectiva 4

#### 3.2.15.1. Propuesta 3 de Fachada Ampliación Vertical

Como tercera propuesta está la fachada de dos plantas, siendo una ampliación vertical de la planta "cuadrangular" conservando el portal y la estructura vista en la fachada frontal y posterior.

El proponer esta vivienda es dar la opción de plantear diferentes modelos que puedan solventar las necesidades según la conformación del núcleo familiar.



# CAPÍTULO IV

---

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

# Capítulo 4

## Conclusiones y Recomendaciones

### 4.1. Conclusiones

Se ha analizado la historia de las políticas de la vivienda a nivel internacional, tanto en Europa, como América Latina. Pudiendo entender que en países europeos el manejo de las políticas desde el siglo XIX, han sido orientadas hacia el crecimiento en masa, aplicando un modelo neoliberal como principios de la Unión Europea, que tienen control y administración las empresas privadas y mixtas (privado y público), los países de Latinoamérica incluyendo al Ecuador, han utilizado este modelo económico Neoliberal. Pero la crisis de deuda externa hace que se de un corte de reducción de gastos por lo que da paso al subsidio de bonos hasta inicios del año 2017, siendo el estado el único autor en la administración de construcciones, políticas y fomentar la participación pública -privada con la creación de SIV, administrado por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI). Hoy en día, el Estado dejó de ser el autor total de la administración de viviendas sociales volviéndose un sistema mixto.

Como se ha visto, la vivienda social ha sido manejada como tema político - económico por los diferentes gobiernos, sin dar respuesta a las necesidades de la población y contexto local. Es importante recalcar que los 5 proyectos ganadores de vivienda social analizados priorizan al ser humano como el centro de la problemática y plantean soluciones con la participación mutua de la gente local, creando identidad con las viviendas, llegando así al éxito de los proyectos.

Respecto al análisis de las estrategias de las políticas por parte del Estado en el periodo de 2007 – 2016, se puede mencionar que el MIDUVI ha sido la institución responsable de clasificar y asignar el incentivo de vivienda a las personas beneficiarias mediante el sistema SIV. El Sistema de Incentivos de Vivienda, no solo facilitó a la población sino ayudó a llevar una mejor administración de la base de datos. En cuanto al valor del bono que el periodo 1, aumento exponencialmente al valor que se manejaba la vivienda de interés social de administraciones anteriores, pasando de \$500 a \$3600 subsidiando totalmente la construcción de las viviendas en terreno propio. Hay que establecer, que los valores de las VN han incrementado para el fin

del periodo 2007-2017 hasta \$6000.

En cuanto al periodo 2017-2021, se convierte en un modelo Neoliberal con la participación de empresas privadas desarrollado el programa ‘‘Casa Para Todos’’. Los incentivos de VN están en USD 15 000 y aunque los valores han sido cada vez más altos, viviendas más grandes, el resultado sigue siendo el mismo, viviendas estandarizadas que no responden a las realidades locales, no responden a la población beneficiaria cayendo en el mismo problema social.

La implementación de la política de vivienda social en el Ecuador no se ha solucionado del todo la demanda de vivienda, sin embargo, en estos diez años, se ha disminuido en gran parte esta problemática social que no ha sido considerada por Gobiernos anteriores. No obstante, se puede enfatizar que, aunque los índices han marcado disminución de pobreza a nivel nacional desde la implementación de nuevas políticas sociales, se debe mencionar que la pobreza rural no ha tenido un gran impacto en sus índices y es algo que hoy en día queda por tratar.

En Ecuador, es evidente que la política social ha mejorado con el transcurso de los años, dando una mejor calidad de vida a la población más vulnerable, el incremento del bono de vivienda en los diferentes proyectos como se muestra en la tabla, desde los 3.600 dólares americanos hasta los 15.000 dólares americanos, no solo ha dado un cambio en la utilización de los materiales tanto en constructivos pasando de estructura de hormigón a elementos prefabricados, pisos y paredes sin acabados a cerámicas artesanales, sino también en la generación de espacios de confort cada vez más óptimos para la convivencia, desde 36m<sup>2</sup> hasta 56m<sup>2</sup>. Dentro del marco normativo de la política 2007 - 2017, establecía dos tipologías con portal y sin portal, se entregaban como obra gris. Como se ha mencionado anteriormente, hoy en día, el bono de las viviendas ‘‘Casa para Todos’’, ha incrementado su valor y pasaron de dos dormitorios a la opción de dos a tres dormitorios según el núcleo familiar del beneficiario e incluso la política establece que todas las soluciones habitacionales deberán ser inclusivas y cumplir las medidas mínimas. Los diseños de las soluciones habitacionales de interés social, han dan un gran cambio en la forma, función y tecnología en los últimos años.

Finalmente, luego de esta autocrítica de la política pública que se ha manejado los diferentes Gobiernos, es importante mencionar que las normas y leyes creadas en los diferentes años, han sido demasiado estrictas, yéndose en contra de la idiosincrasia de un pueblo, es por ello, que este trabajo de titulación tiene el objetivo de dar respuesta a esta problemática socio-cultural, proponiendo como recomendaciones una política más flexible, más sentida hacia quien va habitar. Si la responsabilidad cae sobre los Gobiernos en todos los niveles como dicen las leyes internacionales, es importante que formen parte de la creación de las políticas, debido a que son la fuente directa de conexión con la ciudadanía. Enfatizando lo dicho anteriormente, se necesita de políticas que perduren en el tiempo, políticas que den respuesta a una necesidad, y no como temas de campañas electorales o temas políticos.

Una vez analizado, el componente funcional de las viviendas del MIDUVI, en cada uno de sus ambientes, se ha podido establecer los problemas que presentan estos modelos. Uno de los principales problemas está en las dimensiones de los espacios, que en el primer periodo presentan espacios muy reducidos, en el segundo periodo existe un desperdicio de espacio ya que se proponen un solo modelo de vivienda inclusivo siendo también viviendas no funcionales para ciertos beneficiarios.

En cuanto al componente ambiental los materiales de los modelos de vivienda social en ambos periodos presentan materiales no ecológicos para el medio ambiente, ni generan identidad hacia la población rural sin existir una diferencia entre lo urbano y rural. Considerando que las viviendas otorgadas por el MIDUVI se adaptan al entorno como se analizaba en los capítulos anteriores, por lo que se considera importante que la utilización de los materiales de la zona como piedra, tierra y madera, materiales completamente amigables, ecológicos y adaptados al contexto rural.

Como análisis del tercer componente cultural, el resultado ante este es muy importante que para el diseño de viviendas de interés social se tome en cuenta cada componente que identifica a una cultura. Se consideran que no son necesarios ciertos espacios si no la necesidad de otros. Es importante que el usuario tenga participación en los programas, creando una identidad de usuario con la vivienda, en este caso de la parroquia Cojitambo están identificados por el tipo de vivienda que existe en la zona, sus costumbres y sobre todo su fuente económica.

Para la propuesta se tomó en consideración a partir de la población para identificar las necesidades y costumbres, el clima y contexto para la utilización de materiales y sistema constructivo que ayuden a la vivienda no solo a crear identidad sino también confort para el usuario. Para llegar a esto se realizó un proceso de modulación de 4x4 creando módulos de espacios relacionados que puedan ser flexibles y adaptables a cualquier condición social o topográfica que se presenten, de esta manera nos solo se optimiza los recursos, sino que la ejecución estas viviendas se vuelve más fácil ya sea en futuras ampliaciones horizontales o verticales. Por otro lado, trabajar con módulos ayuda aprovechar la iluminación, ventilación o visuales del sitio.

El impacto social que va a tener el rediseño de las viviendas del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda va a ser favorable para los usuarios porque va a cumplir con las condiciones funcionales, ambientales y sociales, adecuadas que actualmente están teniendo problemas por no existir un análisis previo a la ejecución.

Se ha logrado proponer un presupuesto de 10.177,94 de una vivienda de 48m<sup>2</sup> junto con la participación de la población, optimizando gastos en mano de obra y recursos en la construcción de una vivienda con materiales de la zona.

## 4.2. Recomendaciones

FACTOR	POLÍTICA
Cumplimiento de Leyes	Promover el cumplimiento de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS). Es importante que esta ley sea aplicada en los gobiernos locales, debido a que las ciudades no cuentan con una planificación ordenada.
Promotor	Promover la responsabilidad a las Oficinas Técnicas zonales de Ministerios de Desarrollo Urbano y Vivienda para el diseño de las soluciones habitacionales conforme estipule el incentivo del bono originado del gobierno central.
Estudios previos	Se debe promover la elaboración de una ‘‘Ley de Vivienda’’ que pueda ser llevada a cada contexto del Ecuador, con mismo objetivo el otorgar viviendas dignas, mediante la búsqueda de mecanismos que las viviendas no solo sean edificaciones, sino tengan identidad hacia la población. Por lo que es importante que exista un estudio previo a la construcción tomando en cuenta sus costumbres, necesidades y condiciones climáticas.
Tipología	Se debe considerar que los diseños sean establecidos no por regiones sino por condiciones climáticas, rurales o urbanas.
Construcción	Fomentar la utilización de materiales de bajo impacto ambiental para proyectos urbanos y rurales, para el caso de programas rurales es fundamental que se recupere las técnicas ancestrales como bahareque, tapial y adobe. Técnicas que hoy en día se ha perdido con la identidad de la comunidad, debido a la implantación del hormigón como material constructivo.
Materiales	Promover la utilización de materiales de la zona dentro de los proyectos arquitectónicos de los programas Rurales.
Planificación y Conexión con el entorno	Es importante que los municipios locales establezcan dentro de sus planificaciones lugares donde se puedan llevar acabo asentamientos de vivienda de interés social que cuenten con todos los servicios básicos e infraestructura y así generar un desarrollo urbano regulado.

Modelo de gestión	<p>Sería importante que se cree una ley que establezca a los gobiernos locales permisos de vivienda comercial en viviendas de interés social. Establecer normas que puedan ser flexibles en cuanto a los procesos constructivos que sin perder medidas estandarizadas y recursos, afecte los diseños y así puedan realizarse cambios en función a las necesidades funcionales de la vivienda. Por ejemplo, traslado de ventanales de un lugar a otro, ya sea por seguridad, ingreso de luz, vigilancia de trabajo, etc.</p> <p>Promover diseños arquitectónicos flexibles y modulares para posibles ampliaciones.</p>
Condiciones Bioclimáticas	Viviendas con orientación al viento y sol, aprovechando la energía natural.
Proyectos en suelo del estado	En este punto sería interesante que los programas cuenten con pequeños espacios destinados a la agricultura para que puedan auto sustentarse la población si en el caso que fuera agricultor.
Uso y ocupación	Dar un cambio a la normativa de uso y ocupación donde se contemple el permiso de ampliación de las viviendas según el número del núcleo familiar, costos bajo responsabilidad del beneficiario. Este punto es muy importante dentro del desarrollo social de las personas.
Participación Ciudadana	Basado en las políticas de Amsterdam y Uruguay, es importante extraer la participación Ciudadana, que exista el dialogo, mediante organismos de coordinación de los proyectos habitables.

VVS

ANEXOS

---

### 4.3. Anexos

#### 4.3.1. Anexo 1

Figura 4.1: Bonos de vivienda desde el año 2000 – 2006 hasta el periodo 2007- 2016.

	Bono	2000- 2006	2007	2008- 2009	2010- 2012	2013- 2014	2015- 2016
Rural	Vivienda nueva	USD 500	USD 3600	USD 3960	USD 5500	USD 6000	USD 6000
	Mejoramiento	USD 250	USD 1000	USD 1100	USD 1500	USD 2000	USD 2000
Urbano	Adquisición	USD 1800	USD 3600	USD 5000	USD 5000	USD 2000 USD 6000	USD 4000 USD 6000
	Terreno Propio	USD 1800	USD 3600	USD 5000	USD 5000	USD 6000	USD 6000
	Mejoramiento	USD 750	USD 1500	USD 1500	USD 1500	USD 2000	USD 2000
Titulación			USD 200		USD 400	USD 400	USD 400
Manuela Espejo	Construcción Terreno Propio						USD 7200
	Construcción nueva con adquisición de terreno						USD 14700
	Mejoramientos						USD 3200
Gestión de Riesos	Reasentamientos			USD 9200	USD 12000	USD 13500	USD 13500
	Reposición			USD 5000	USD 5000	USD 6000	USD 6000

*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017*

*Elaboración: Autora*

## 4.3.2. Anexo 2

Figura 4.2: Modelo tipo planta baja. Con Portal y Sin Portal

ANÁLISIS DE MATERIALES					
MATERIAL	2007	2008-2009	2010-2012	2013-2014	2015-2016
VENTANAS	Estructura de hierro	Estructura de hierro	Estructura de hierro	Estructura de hierro	Estructura de hierro
PAREDES	Terminado exterior e interior en Bloque de arena-cemento.	Terminado interior bloque de arena-cemento, (enlucido fachada frontal)	Terminado interior bloque de arena-cemento, (enlucido fachada frontal). Colocación de cerámica en paredes de baños altura de 1.20cm	Terminado de enlucido en interior y fachada frontal. Colocación de cerámica en paredes de baños y mesón de cocina.	Terminado de enlucido en interior y fachada frontal. Colocación de cerámica en paredes de baños y mesón de cocina.
CUBIERTA	Zinc	Planchas de fibrocemento	Planchas de fibrocemento	Planchas de fibrocemento con terminado tipo teja	Planchas de fibrocemento con terminado tipo teja
CIMENTACIÓN	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>
COLUMNAS	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>
LOSA	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>	Hormigón armado f' c=210kg/cm <sup>2</sup>
PISO	Hormigón liso	Hormigón liso	Hormigón liso	Cerámica en baños, área social y cuartos.	Cerámica en baños, área social y cuartos.
PUERTAS	Exterior Hierro Interior Madera	Exterior Hierro Interior Madera	Exterior Hierro Interior Madera	Exterior Hierro Interior Madera	Exterior Hierro Interior Madera

*Fuente: MIDUVI, 2019; Oficina Técnica Cañar, 2019.  
Elaboración: Autora*

### 4.3.3. Anexo 3

Figura 4.3: Bonos de vivienda 2017 – 2020 ‘‘Casa para Todos’’

PROGRAMA	AÑOS		
		2017 - 2018 1D	2019 - 2020 2D Y 3D ‘‘Juntos por tí’’
CASA PARA TODOS	2 DORMITORIOS	USD 15.000	USD 12.037
	2 - 3 DORMITORIOS	-	USD 14.465

*Fuente: Programa de Vivienda ‘‘Casa Para Todos’’, 2020.*

*Elaboración: Autora*

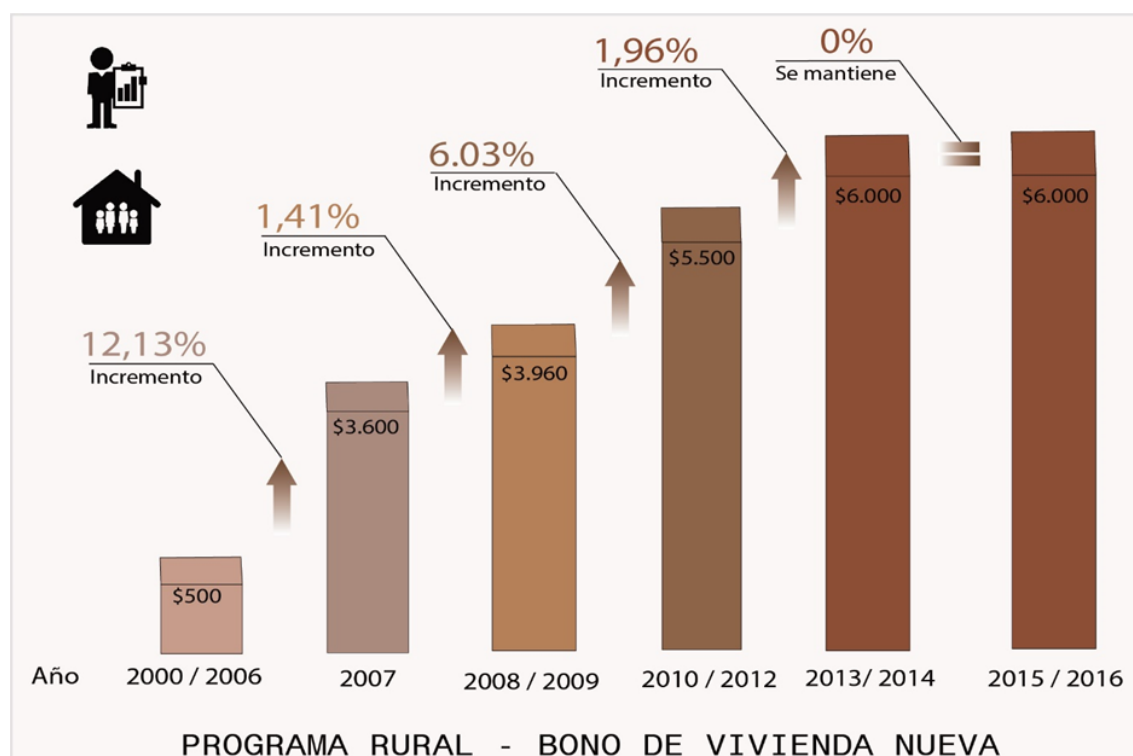
#### 4.3.4. Anexo 4

##### Análisis Programa Rural

##### Bono de Vivienda Nueva

##### Gráfico Estadístico

Figura 4.4: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa rural en vivienda nueva.



Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.

Elaboración: Autora

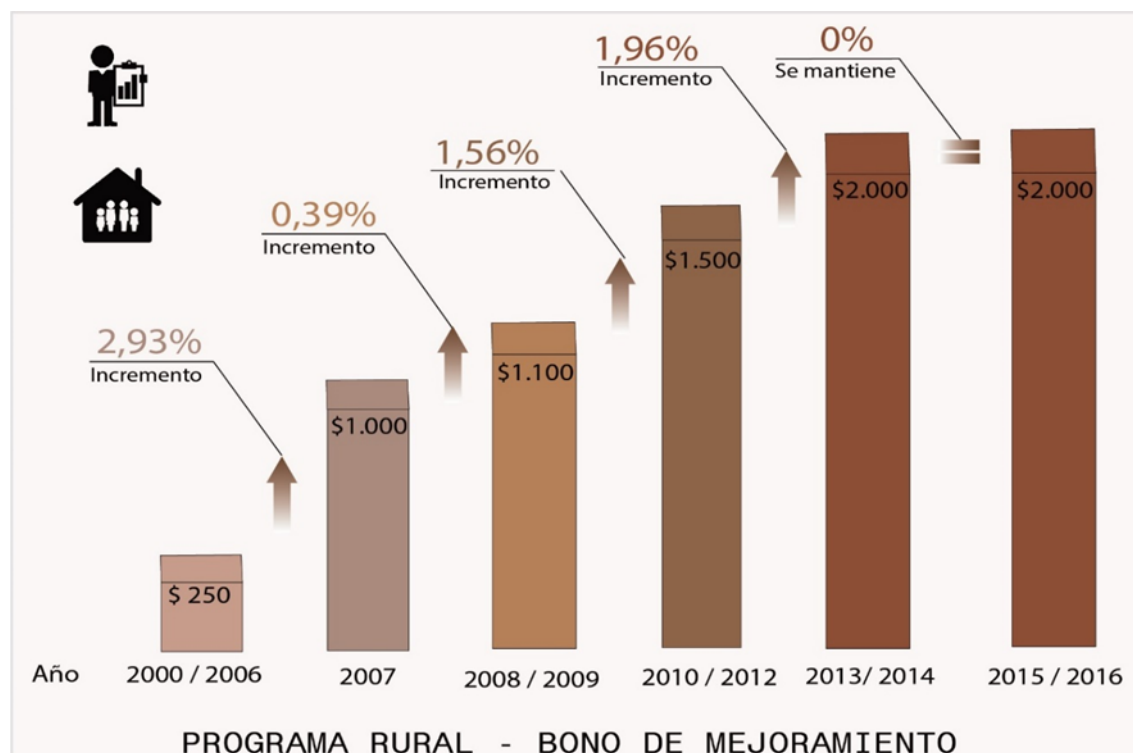
El bono de vivienda nueva del Programa Rural – Vivienda Nueva en el periodo del 2000 hasta el 2006 inicia con un 1,9%, para el 2007 aumenta el 12% llegando a 14,08%. En relación del 2007 al 2008 apenas incrementa un 1,41% aumentando a 15,49%. Para el año 2010-2012, llega a 21,52% con un incremento del 6,03% en relación al año anterior. En el periodo del 2013 – 2014 aumenta a 23,47% con un incremento de apenas el 1,96% finalmente en el 2015 – 2016 se mantiene el bono con un incremento del 0%.

### 4.3.5. Anexo 5

#### Bono de Mejoramiento

Gráfico Estadístico

Figura 4.5: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa rural bono de mejoramiento.



Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.

Elaboración: Autora

El bono de vivienda nueva del Programa Rural – Bono de Mejoramiento, en el periodo del 2000 hasta el 2006 inicia con un 0.98 %, para el 2007 aumenta el 2.93 % llegando a 3.91 %. En relación del 2007 al 2008 apenas incrementa un 0.39 % aumentando a 4.30 %. Para el año 2010-2012, llega a 5.87 % con un incremento del 1.56 % en relación al año anterior. En el periodo del 2013 – 2014 aumenta a 7.78 % con un incremento de apenas el 1.96 % finalmente en el 2015 – 2016 se mantiene el bono con un incremento del 0 %.

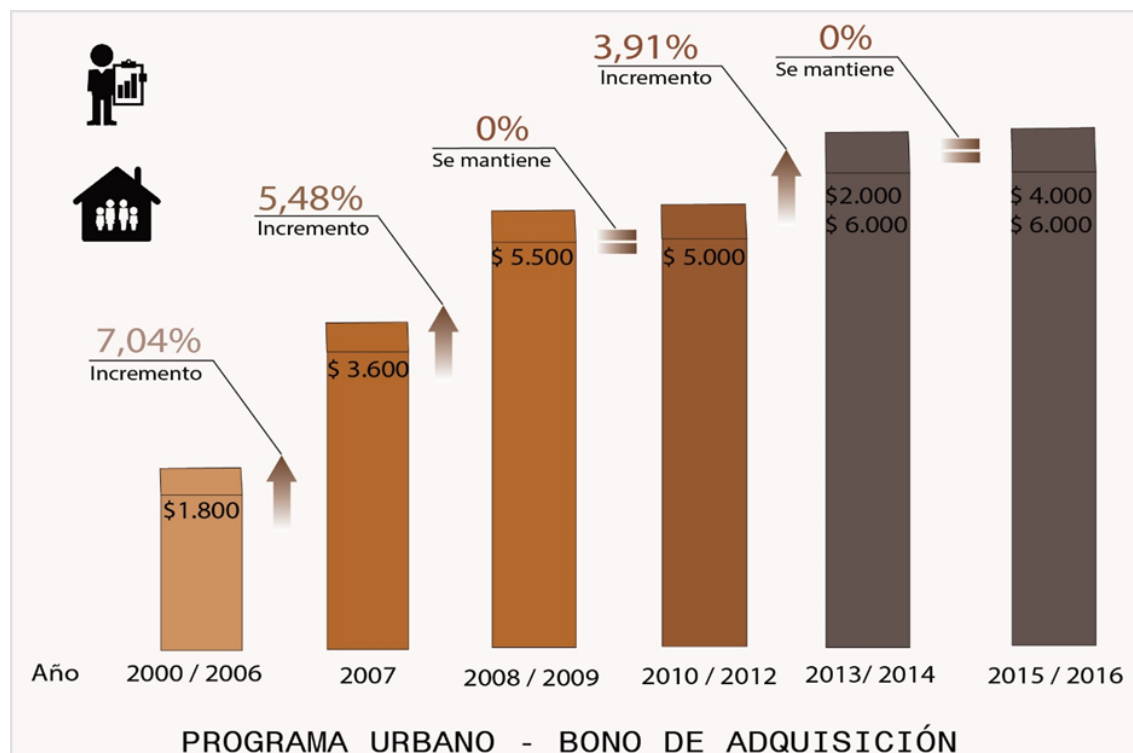
### 4.3.6. Anexo 6

#### Análisis Programa Urbano

#### Bono de Adquisición

Gráfico Estadístico

Figura 4.6: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa urbano, bono de adquisición



Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.

Elaboración: Autora

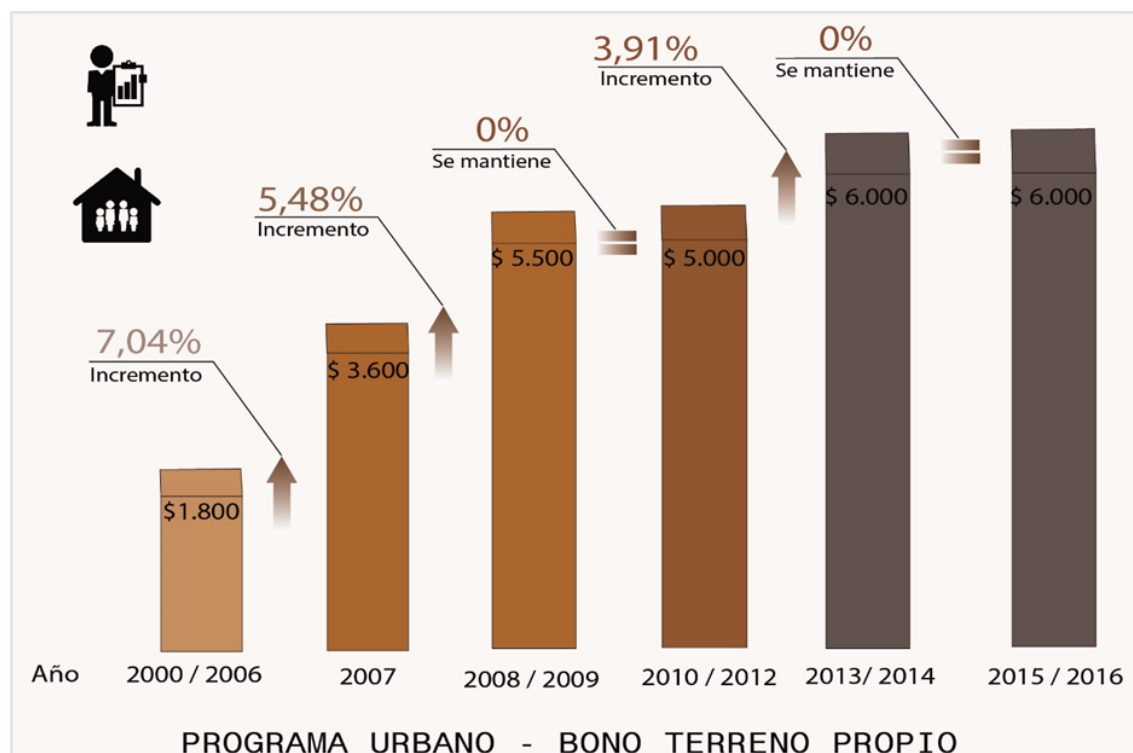
El bono de vivienda nueva del Programa Urbano – Bono de Adquisición, en el periodo del 2000 hasta el 2006 inicia con un 7.04 %, para el 2007 aumenta el 7.04 % llegando a 14,08 %. En relación del 2007 al 2008 apenas incrementa un 5.48 % aumentando a 19.56 %. Para el año 2010-2012, se mantiene el bono con 19.56 % con un incremento del 0 % en relación al año anterior. En el periodo del 2013 – 2014 aumenta a 23.47 % con un incremento de apenas el 3.91 % finalmente en el 2015 – 2016 se mantiene el bono con un incremento del 0 %.

### 4.3.7. Anexo 7

#### Bono Terreno Propio

Gráfico Estadístico

Figura 4.7: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa urbano en terreno propio



Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.

Elaboración: Autora

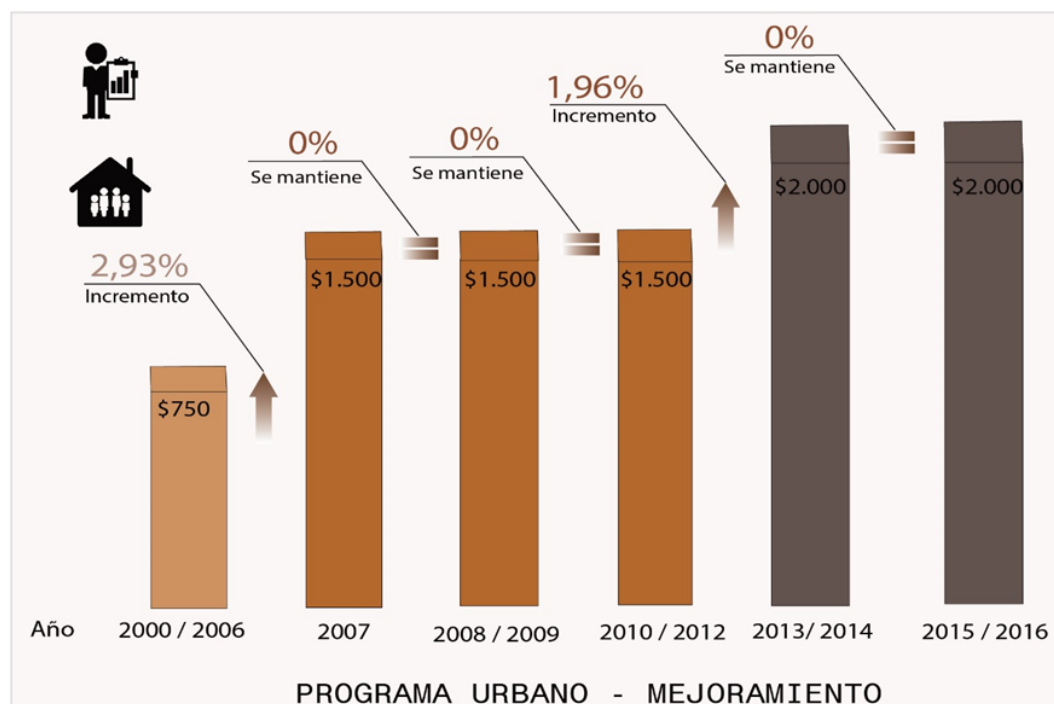
El bono de vivienda nueva del Programa Urbano – Bono Terreno Propio, en el periodo del 2000 hasta el 2006 inicia con un 7,04 %, para el 2007 aumenta el 7,04 % llegando a 14,08 %. En relación del 2007 al 2008, incrementa un 5,48 % aumentando a 19,56 %. Para el año 2010-2012, se mantiene el bono con 19,56 % con un incremento del 0 % en relación al año anterior. En el periodo del 2013 – 2014 aumenta a 23,47 % con un incremento de apenas el 3,91 % finalmente en el 2015 – 2016 se mantiene el bono con un incremento del 0 %.

### 4.3.8. Anexo 8

#### Bono de Mejoramiento

Gráfico Estadístico

Figura 4.8: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa urbano bono de mejoramiento



Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.

Elaboración: Autora

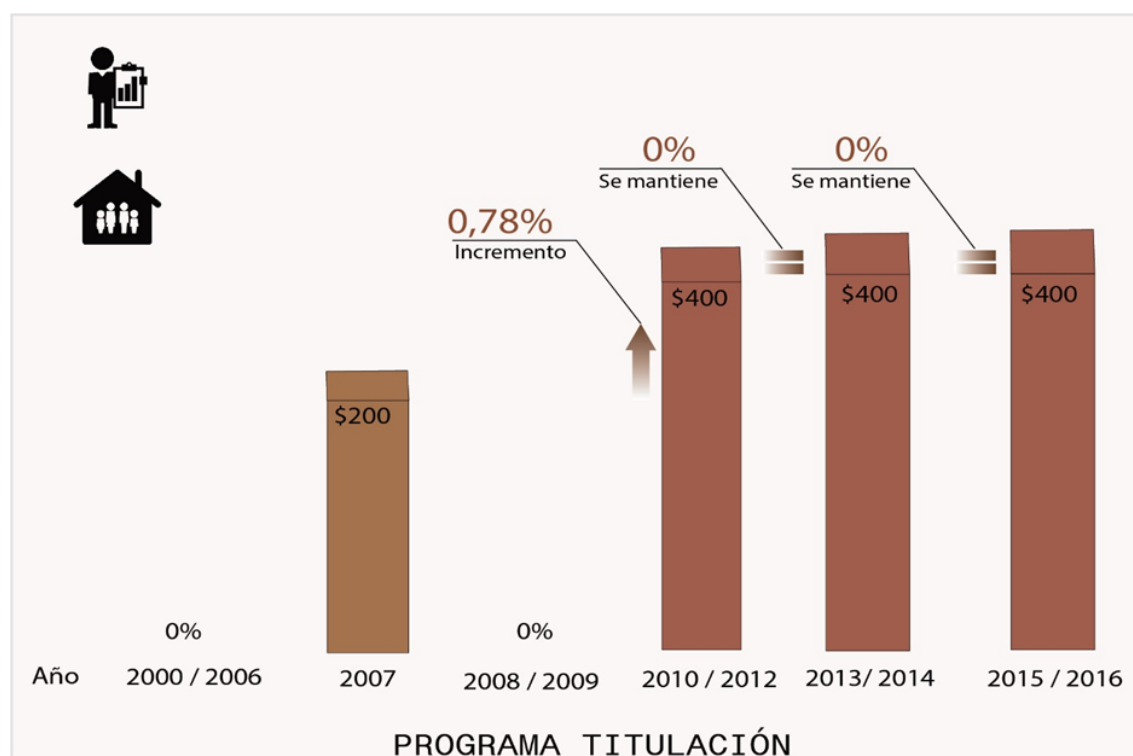
El bono de vivienda nueva del Programa Urbano – Bono de Mejoramiento, en el periodo del 2000 hasta el 2006 inicia con un 2.93 %, para el 2007 aumenta el 2.93 % llegando a 5.87 %. En relación del 2007 al 2012 se mantiene el valor del bono sin incremento. En el periodo del 2013 – 2014 aumenta a 7.82 % con un incremento de apenas el 1.96 % finalmente en el 2015 – 2016 se mantiene el bono con un incremento del 0 %.

### 4.3.9. Anexo 9

#### Análisis Programa Titulación

Gráfico Estadístico

Figura 4.9: Análisis porcentual del incremento de bono en el Programa de Titulación



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

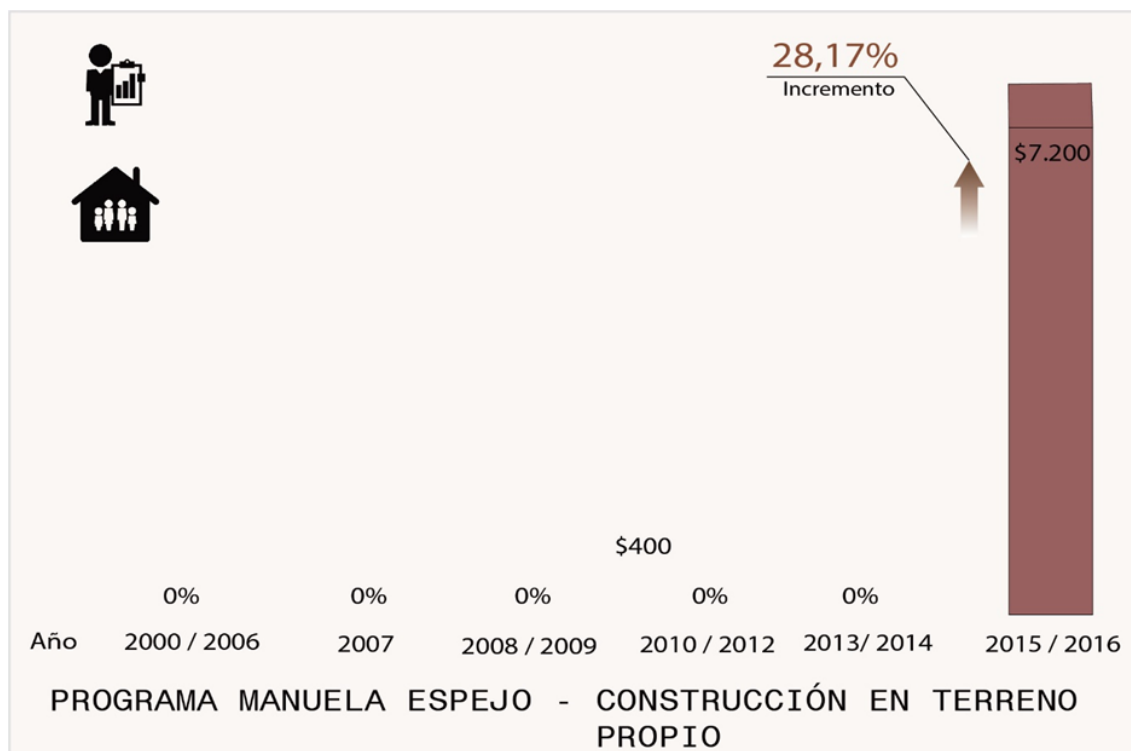
*El bono de vivienda nueva del Programa Titulación, en el periodo del 2000 hasta el 2006 no tiene incremento del 0 %, para el 2007 comienza con el 0.78 %. En relación del 2007 al 2008, vuelve a bajar al 0 %. Para el año 2010 hasta el 2016, incrementa un 0.78 % llegando a 1.56 % en relación al año 2007.*

### 4.3.10. Anexo 10

#### Análisis Programa Manuela Espejo Bono de Construcción en Terreno Propio

Gráfico Estadístico

Figura 4.10: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa de Manuela Espejo – Construcción en Terreno Propio



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

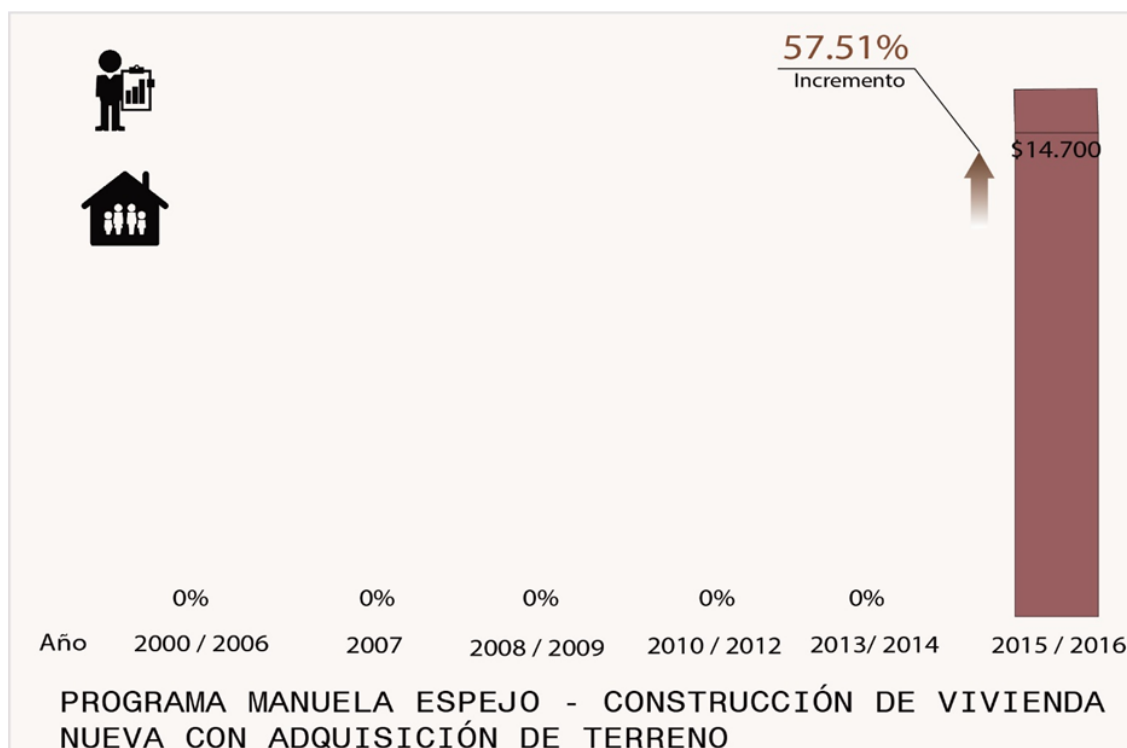
*En el Programa Manuela Espejo – Bono Construcción en Terreno Propio, durante el periodo del 2000 al 2006 y 2007 al 2014 no existe incremento, siendo el 0 %. Para el 2015 – 2016 surge este bono con el 28.17 %.*

### 4.3.11. Anexo 11

#### Bono de Construcción de Vivienda Nueva con Adquisición de terreno

Gráfico Estadístico

Figura 4.11: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa Manuela Espejo – Construcción de Vivienda Nueva con Adquisición de Terreno



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

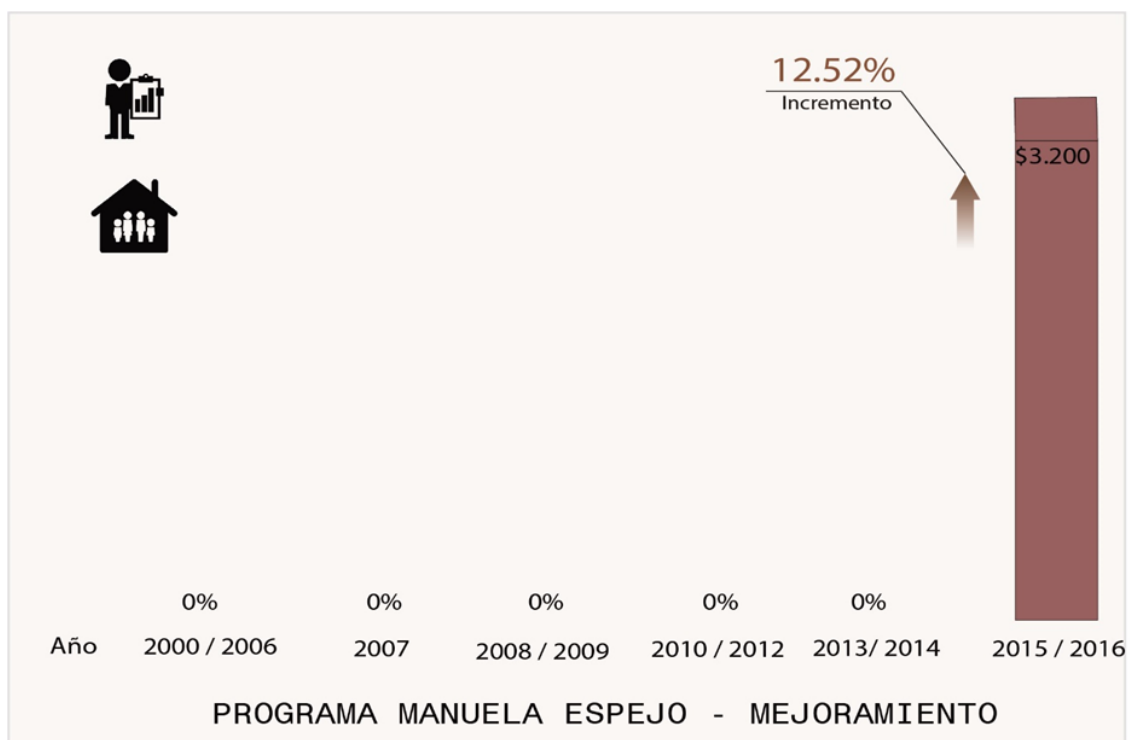
*El bono de Construcción en Vivienda Nueva con Adquisición de Terreno, del Programa Manuela Espejo, durante los años del 2000 al 2006 y 2007 al 2014, no existe incremento, siendo el 0%. Para el 2015 – 2016 surge este bono con el 57.51%.*

### 4.3.12. Anexo 12

#### Bono de Mejoramiento

Gráfico Estadístico

Figura 4.12: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa Manuela Espejo - Mejoramiento



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

*El bono de mejoramiento del Programa Manuela Espejo, durante los años del 2000 al 2006 y 2007 al 2014, no existe bono siendo el 0%. Para el 2015 – 2016, aparece el bono con el 12.52%.*

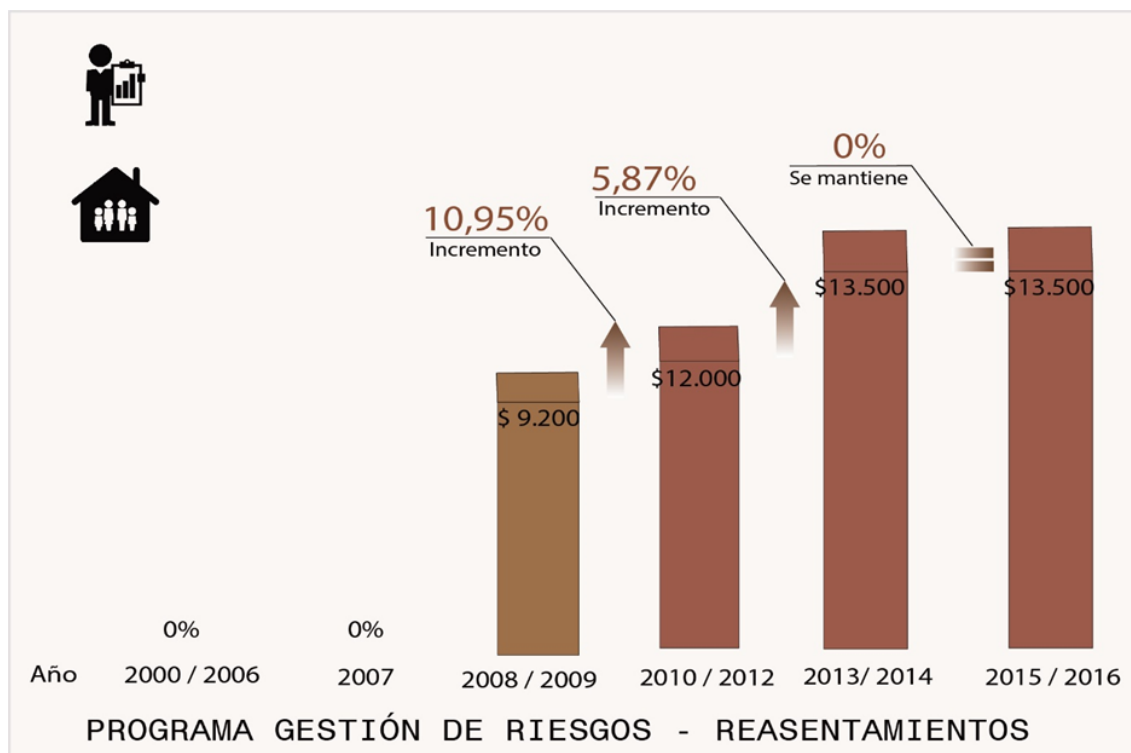
### 4.3.13. Anexo 13

#### Análisis Programa Gestión de Riesgos

#### Bono de Reasentamientos

Gráfico Estadístico

Figura 4.13: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa de Gestión de Riesgos - Reasentamientos



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

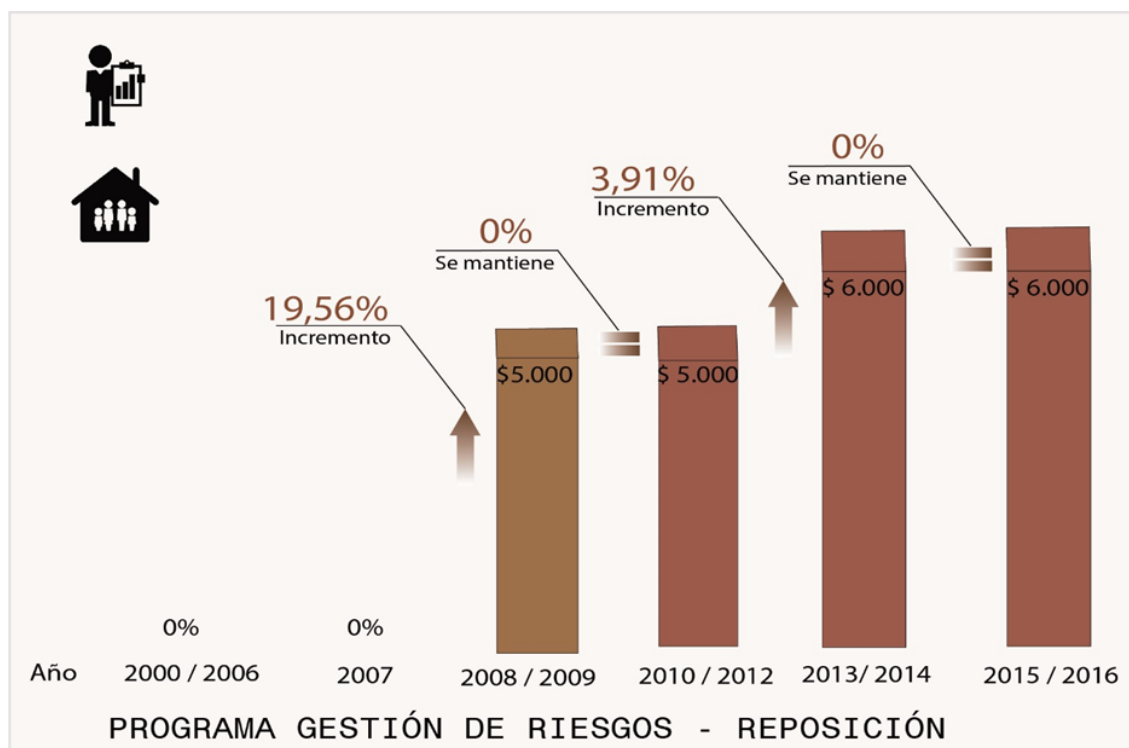
*El bono de Reasentamientos del Programa Gestión de Riesgos, en el 2000 al 2006 no presenta incremento al igual que al año 2007. Para el 2008 – 2009 comienza con un valor de \$9,200, en el año 2010 – 2012, aumenta un 10,95%, en relación al año anterior. En el año 2013 – 2014, incrementa un 5.87% llegando a \$13,500. Finalmente, en el 2015 – 2016, se mantiene el bono con un 0% de incremento.*

#### 4.3.14. Anexo 14

##### Bono de Reposición

Gráfico Estadístico

Figura 4.14: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa de Gestión de Riesgos - Reposición



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

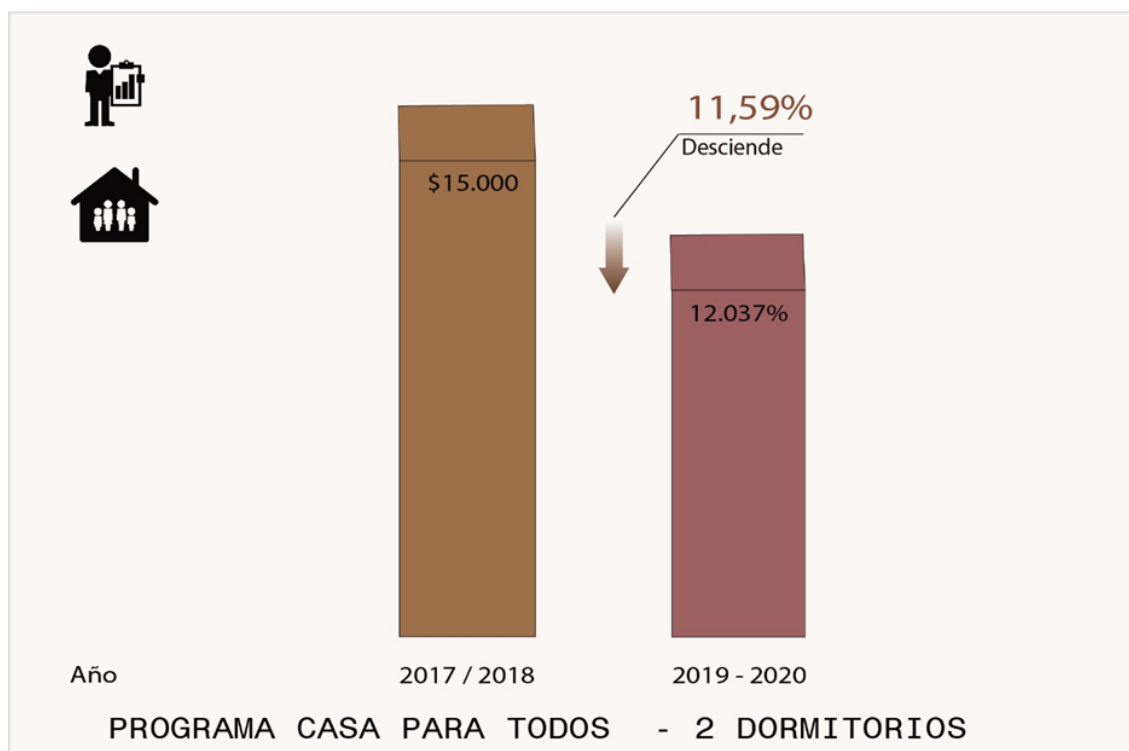
*Bono de Reposición del programa Gestión de Riesgos, en los años 2000 al 2006, y 2007, no presentan ningún bono destinado en relación a este programa. Para el 2008 -2009 y 2010 - 2012 le bono se establece el 19.56 % para estos dos años. En relación al 2013 - 2014 y 2015 - 2016 se observa que el bono aumenta a 23.47% con un incremento del 3.91 % en relación a los dos años anteriores.*

### 4.3.15. Anexo 15

#### Bono de Vivienda 1D: 2017 - 2018

Gráfico Estadístico

Figura 4.15: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa ‘‘Casa para Todos’’, Bono 1D, 2017 – 2018.



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

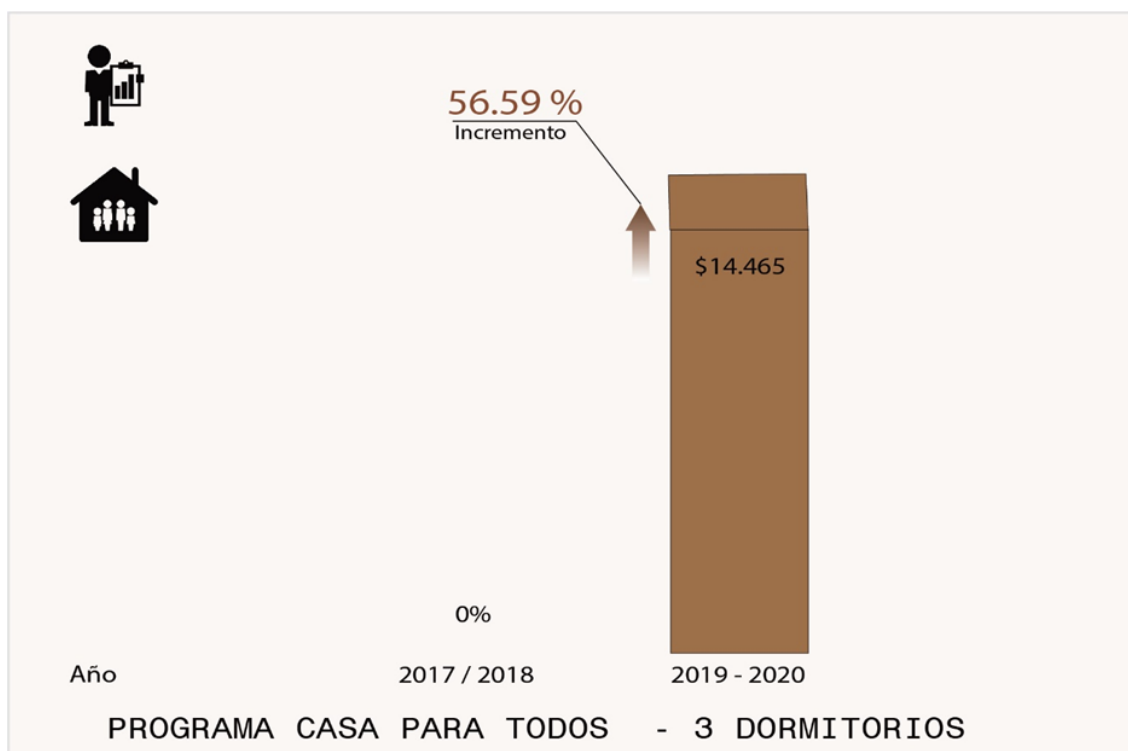
*Programa de Vivienda nueva Casa para todos, en relación al 2017 – 2018 el bono fue de \$15.00. Para el 2019 – 2020, el incentivo desciende un 11.59% a \$12.037.*

### 4.3.16. Anexo 16

#### Bono de Vivienda "Juntos por ti" 2D y 3D, 2019-2020

Gráfico Estadístico

Figura 4.16: Análisis porcentual del incremento de bono en el programa "Casa para Todos", proyecto "Juntos por ti" 2D y 3D.



*Fuente: Informe de Desarrollo Social, 2017.*

*Elaboración: Autora*

*Programa de Vivienda nueva Casa para todos, en relación al 2017 – 2018 el bono fue de 0%. Para el 2019 – 2020, existe un incremento del 56.59% llegando a \$14.465 el valor del incentivo.*



**FICHA DE SEGUIMIENTO DEL USO,  
OCUPACIÓN DE LA VIVIENDA  
Y CONVIVENCIA SOCIAL**

Ficha No.	
Fecha:	

**1. DATOS DEL PROYECTO**

Nombre del proyecto:	
Provincia:	
Cantón:	
Parroquia:	
Barrio/recinto-comunidad/comuna:	

**2. CULTURAL**

<b>2.1 DATOS DE OCUPACIÓN DE LA VIVIENDA:</b>					
2.1.1 Habitada por el/la beneficiario/a y su núcleo familiar:		2.4 Vendida:		2.7 Deshabitada	
2.1.2 Habitada por un/a arrendatario/a:		2.5 Prestada		2.8 Otro	
2.1.3 Invasida:		2.6 Cedida		Especifique	

<b>2.2. DATOS DE USO ADECUADO DE LAS ÁREAS INTERNAS Y EXTERNAS DE LA VIVIENDA</b>					
2.2.1 Uso adecuado de la vivienda (por observación verifique: condiciones higiénicas, orden, cuidado y mantenimiento de la vivienda, entre otr	Muy bueno		Bueno		Malo
2.2.2 Si la respuesta fue malo , especifique ¿Por qué?					

<b>2.3 CONSIDERACIONES DEL USUARIO</b>			
2.3.1 ¿Considera que las construcciones del Miduvi responde a sus necesidades habituales? (SI / NO)		Si la respuesta es NO, especifique porque:	
2.3.2 ¿Considera que la participación de los beneficiarios en los diseños de los proyectos es necesario para su aprobación? (SI / NO)			
2.3.3 ¿Cree que los diseños arquitectónicos deben adaptarse a las condiciones del lugar respetando la cultura del mismo? (SI / NO)			

**3. MEDIO AMBIENTAL**

<b>3.1 CONSIDERACIONES DEL USUARIO</b>				
3.1.2 ¿Considera usted que se debería construir con materiales de la zona? (SI / NO)		Especifique		
3.1.3 ¿Cómo considera a su vivienda?	Confortable		Fría	
3.1.4 ¿Cuál es el material que considera que es el más apropiado para la construcción en la zona donde habita?		Adobe	Bloque	Ladrillo

**4. FUNCIÓN**

<b>4.1 DATOS DEL USO DE LA VIVIENDA</b>							
4.1 La vivienda fue ampliada o modificada ( SI / NO)		Si la respuesta es SI, especifique la ampliación o modificación:					
4.2 Considera que una bodega debería estar en su vivienda ( SI / NO)	SI						
	NO						
4.3 La ubicación del baño en que lugar considera que debe estar	Interior		Exterior				
4.3 Qué espacios considera necesarios en su vivienda	Dormitorio	Comedor	Sala	Cocina	Baño	Bodega	Lavandería

**OBSERVACIONES (se detalla aquí los conflictos o problemas de convivencia social y/o cualquier otro detalle relevante al uso adecuado de la vivienda que no conste en la ficha )**

# BIBLIOGRAFÍA

---

# Bibliografía

- Acosta M., María E. (2009). La gestión de la vivienda social en el Ecuador : entre la espada y la pared (Tema central). En: Ecuador Debate. La cuestión de la vivienda hoy. Quito: CAAP, (no. 76, abril 2009): pp. 93-106. ISSN: 1012-1498.
- Aguirre, J. J. (2018). Máster plan para edificación de vivienda social en Ecuador. <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/119011#.Xsfya34lfwE.mendeley>
- Arango E, G. (2001). La Vivienda En Colombia En El Cambio De Siglo : 1-42.
- Araujo, J. (2017). Diseño Arquitectónico de Viviendas Progresivas de Interés Social para el Barrio “Menfis Bajo”, en la Ciudad de Loja(Tesis de Arquitectura). 185. <https://www.universidades.com.ec/universidad-internacional-del-ecuador>
- Arias Gonzáles, L. (2003). Socialismo y vivienda obrera en España (1926-1939). Salamanca, España: Ediciones Universidad Salamanca. Recuperado el 4 de 05 de 2014, de Google Books: <http://books.google.com.ec/books?id=I1gPcUiV1t4C&pg=PA50&lpg=PA50&dq=ley+loucheur+-1928&source=bl&ots=tec2panlKj&sig=1KuzhmR7gSiKeLv7MkBlGt0BZEw&hl=es419&sa=X&ei=Jw9nU5rCsbQsQTU0YHgDQ&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q=ley%20loucheur%201928&f=false> (SE ENCONTRO EN VISTA PREVIA)
- Avilés. (2018). CONSTRUCCIÓN : TIPO DE CONSTRUCCIÓN , VIVIENDA SOCIAL EN LA CIUDAD DE QUITO . JOSSELIN LORENA AVILÉS VEINITMILLA DIRECTOR : ING . WILSON CANDO JUNIO 2018 QUITO-ECUADOR.
- Campoverde. (2015). Análisis y diagnóstico de las políticas del Estado Ecuatoriano.
- Castillo, N. (2015). “PROYECTO DE INVERSIÓN PARA LA CREACIÓN DE UNA EMPRESA QUE CONSTRUYA VIVIENDAS PREFABRICADAS PARA LAS FAMILIAS DESALOJADAS DE LAS COOPERATIVAS THALÍA TORAL 1 Y 2 DEL MONTE SINAI EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL”. Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8671/1/TESIS%20ROCIO%20CASTILLO%202015.pdf>
- CEPAL. (1996). Hacia una teoría de la transformación. Notas sobre los estilos de desarrollo en América Latina. Revista de la CEPAL no.96

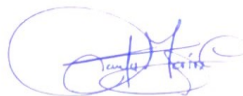
- Chirivi, E., Quiroz, O., & Rodríguez, D. (2011). La vivienda social América Latina en: Una revisión de políticas para atender las necesidades habitacionales de la región. CAMACOL-Informe Económico ISSN 2011-7442, 30, 1–10. [https://camacol.co/sites/default/files/secciones\\_internas/Informe Económico - Sep11- No.30.pdf](https://camacol.co/sites/default/files/secciones_internas/Informe_Económico - Sep11- No.30.pdf)
- Constitución del Ecuador. (2008). Asamblea Constituyente. Artículo 340, página 159.
- Culcay, M., & Maldonado, M. (2016). Prototipo de vivienda social sostenible. Universidad De Cuenca Facultad De Arquitectura, 337.
- Dukelsky. (1993). LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA ROMANA: ORÍGENES Y EVOLUCIÓN.
- Espinoza, & Gómez. (2010). Hacia una concepción socio-física de la habitabilidad: espacialidad, sustentabilidad y sociedad. Palapa, V(1), 59–69.
- Estrada, (2017). Cinco proyectos premiados proponen soluciones para la vivienda social en América Latina. Plataforma Arquitectura. [https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/874099/estos-cinco-proyectos-premiados-proponen-soluciones-para-la-vivienda-social-en-america-latina?ad\\_source=search&ad\\_medium=search\\_result\\_all](https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/874099/estos-cinco-proyectos-premiados-proponen-soluciones-para-la-vivienda-social-en-america-latina?ad_source=search&ad_medium=search_result_all)
- Françoise de Barros, (2011). Las políticas de vivienda social del Estado como ejemplo de "repertorio de acción clientelar" de las autoridades locales en Francia (1950-1970). 26 de marzo de 2011. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-050X2011000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2011000200004)
- Fuster, (2019). Las políticas de vivienda social en Chile en un contexto de neoliberalismo híbrido. Universidad de París 8, Centre de Recherche sur l'Habitat, París, Francia. <https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/2906/1184>
- GADMCC. (2012). Estudios para la rehabilitación urbano-arquitectónica de la Plaza de San Francisco.
- GADMCC. (2013). Plaza de San Francisco, Proyecto de rehabilitación urbano arquitectónica.
- GADMCC. (2015). Pasaje León y Barrio San Francisco.
- Declaración de Estambul sobre los Asentamientos Humanos (1996). Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos Estambul (Turquía), 1996.
- Ilustre Municipalidad de Cuenca. (2011). Proyecto Urbano – Arquitectónico para la rehabilitación de la plaza San Francisco y áreas colindantes.
- La Pizarra, (2019). El problema de la vivienda en América Latina. <https://radiolapizarra.com/el-problema-de-la-vivienda-en-america-latina/>

- López, Cifuentes, P. (2018). La gestión de las políticas públicas en las universidades: una aproximación a su caracterización en el Ecuador. 4, 447–463.
- Mena. (2010). REGULARIZACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES EN QUITO: ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ALEXANDRA. International Institute for Environment and Development, 07/80(2), 125.
- MIDEPLAN-Ministerio de Desarrollo Social. (2016). Informe de Desarrollo Social 2016. 162. [http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pdf/upload/IDS\\_2014\\_2.pdf](http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/pdf/upload/IDS_2014_2.pdf)
- MIDUVI, (2019). Proyectos de Vivienda en la Provincia de Cañar. Ministerio de Desarrollo Urbano y de Vivienda.
- Mogrovejo & Mogrovejo. (2020). Arquitectura Rural Vernacular en Azogues . Caso Cojitambo.
- Moya, L. (2007). La vivienda social en europa.
- Mundo, R. B. (n.d.). Las 3 razones por las que el diseño de las ciudades de América Latina detiene el progreso de la región - BBC Mundo. Retrieved December 23, 2017, from <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41261246>
- Oliveira, H., & Braga, R. (2010). Las políticas de la vivienda en Brasil. Los Cuadernos Electrónicos de Derechos Humanos y Democracia, 122–157.
- Plazola, G. (1999). Enciclopedia de Arquitectura. Volumen II. Editorial: Plazola Editores. Mexico.
- P.D.O.T, (2016). Gobierno Autónimo Descentralizado Parroquial Rural Licto. 233. Cojitambo. [http://app.sni.gob.ec/snlink/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdiagnostico/0660823340001\\_PDYOT\\_DIAGNOSTICO\\_30-10-2015\\_09-43-12.pdf](http://app.sni.gob.ec/snlink/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdiagnostico/0660823340001_PDYOT_DIAGNOSTICO_30-10-2015_09-43-12.pdf)
- Plan de Desarrollo. (2017). 3.9. Garantizar el acceso a una vivienda adecuada, segura y digna. 2017.
- Rosales, Rincón & Milán. (2016). *Relation Between Environmental Architecture and the Principles of Sustainability*. Universidad del Zulia, Facultad de Arquitectura y Diseño, Doctorado en Arquitectura <https://produccioncientificaluz.org/index.php/multiciencias/article/view/22984/22969>
- Sanchez. (2012). La vivienda “social” en México. Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión, 275. [http://centro.paot.org.mx/documentos/cesop/vivienda\\_mexico.pdf](http://centro.paot.org.mx/documentos/cesop/vivienda_mexico.pdf)
- Toledo, D. & Durán, P. (2013). Propuesta de interés social para el cantón Santa Isabel. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>

## AUTORIZACION DE PUBLICACION EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, **Karla Denisse Marín Castro** portador de la cédula de ciudadanía N° 0301672317. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“Propuesta de Vivienda Social de acuerdo al Análisis de Política de Vivienda y Habitabilidad Ejecutado por el MIDUVI para la Parroquia Cojitambo del Cantón Azogues.”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, Así mismo; autorizo a la Universidad para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 11 de Febrero de 2021



F: .....  
Karla Denisse Marín Castro  
0301672317