



**UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR
CARRERA DE SICOLOGÍA CLÍNICA**

Tema:

“Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca y Universidad del Azuay, 2019”

**Artículo académico previo
a la obtención del título de
Sicólogo Clínico**

Autores:

Diana Jacqueline Guamán González

Rosa Estefanía Gómez Espinoza

Director de Trabajo de Titulación:

Dr. Galo Eduardo Bravo Corral Mgs.

CUENCA, ECUADOR

2019

“Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca y Universidad del Azuay, 2019”

Diana Jacqueline Guamán González y Rosa Estefanía Gómez Espinoza

Estudiantes de Psicología Clínica de la UCACUE

dianisjakelyn@gmail.com y estefy2224@oulook.es

Resumen

El estudio fue realizado en la Universidad de Cuenca y Universidad del Azuay con el fin de caracterizar el síndrome de burnout a través del inventario de Maslach, la población fue de 63 educadores, 24 docentes corresponden al sexo masculino y 39 docentes al sexo femenino. De los 30 docentes de la Universidad de Cuenca 1 persona se encuentra en el nivel alto con el 3,30% y 29 sujetos en el nivel medio con el 95%. Mientras que de los 33 docentes de la Universidad del Azuay 1 persona se encuentra en el nivel alto con el 3%, 31 personas en el nivel medio con el 93% y 1 persona en el nivel bajo con 3%. En la Universidad de Cuenca con relación a la subescala agotamiento emocional 10 personas se encuentran en el nivel alto, 18 sujetos en el nivel medio y 2 personas en el nivel bajo, en la subescala despersonalización 8 docentes están en el nivel alto, 7 personas en el nivel medio y 15 sujetos en el nivel bajo, en la subescala realización personal 22 sujetos se encuentran en el nivel alto, 6 personas en el nivel medio y 2 docentes en el nivel bajo. En la Universidad del Azuay con relación en la subescala agotamiento emocional 13 personas se están en el nivel alto, 16 personas en el nivel medio y 4 personas en el nivel bajo, en la subescala despersonalización 7 personas están en un nivel alto, 8 sujetos el nivel medio y

18 personas en el nivel bajo, en la subescala realización personal 25 personal se encuentran en el nivel alto, 7 sujetos en el nivel medio y 1 docente en el nivel bajo.

Palabras claves: Burnout, psicología, docentes, niveles, dimensiones.

Abstract

The study was conducted at the University of Cuenca and Universidad del Azuay in order to characterize the burnout syndrome through the Maslach inventory, the population was 63 educators, 24 teachers correspond to the male sex and 39 teachers to the female sex. Of the 30 teachers of the University of Cuenca 1 person is in the high category with 3.30% and 29 subjects in the middle category with 95% and of the 33 teachers of the University of Azuay 1 person is in the high category with 3%, 31 people in the middle category with 93% and 1 person in the low category with 3%. In the University of Cuenca in relation to the emotional exhaustion subscale, 10 people are in the high level, 18 subjects in the middle level and 2 people in the low level, in the depersonalization subscale 8 teachers are in the high level, 7 people in In the middle level and 15 subjects in the low level, in the subscale personal fulfillment 22 subjects are in the high level, 6 people in the middle level and 2 teachers in the low level. At the University of Azuay, in relation to the emotional exhaustion category, 13 people are in the high level, 16 people in the middle level and 4 people in the low level, in the depersonalization category 7 people are in a high level, 8 subjects are medium level and 18 people in the low level, in the category 25 personnel are in the high level, 7 subjects in the middle level and 1 teacher in the low level.

Key Words: Burnout, psychology, teachers, levels, dimension.



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

Introducción

Es importante realizar este estudio sobre el síndrome de Burnout en docentes del área de Psicología Clínica debido a que ellos también están expuestos a una sobrecarga laboral y a las exigencias de las distintas instituciones a la que labora, lo que genera mayores retos para el docente. Actualmente estadísticas demuestran la presencia de Burnout en trabajadores del sector de la salud, pero no se da prioridad a profesionales docentes de la Salud Mental (Landázuri, 2011).

El profesional Psicólogo está presente en diferentes ámbitos de su labor, como: clínicas, área laboral, escuelas, salud, deporte, lo jurídico, publicidad entre otras, expuesto a innumerables situaciones que pueden aportar al desarrollo del síndrome debido a que casi siempre está en contacto directo con otras personas, la excesiva o escasa demanda y el manejo de situaciones problemáticas (Edmundo, 2010).

En gran mayoría el síndrome desencadena pérdida de motivación, síntomas de estrés como: dolores musculares, de cabeza, insomnio, baja de peso, conflictos en el hogar, pareja, consumo de sustancias, inasistencia, violencia, incapacidad para relajarse, irritabilidad, desconcentración, distanciamiento, cansancio, negación, supresión, siendo los factores de riesgo las nuevas tecnologías, cambios en el área académica, nuevo conocimiento, desempleo o multiempleo y mas (Choy, 2017).

Los estudios realizados sobre el síndrome evidencian que los profesionales de la salud y docentes son los más vulnerables a la enfermedad, debido a situaciones de presión, habitualmente como; por ejemplo: En Cuba y Venezuela en el área de la educación se



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

identifica cerca de un 40% que los docentes han padecido enfermedades vinculadas con el ejercicio de su profesión, en cambio en el Ecuador en docentes de Psicología Clínica de las Universidades: “Pontificia Universidad Católica del Ecuador” de la Ciudad de Quito con 20 maestros y la “Universidad de Cuenca” con 42 docentes indican un nivel bajo del síndrome (Guerrero, 2005).

Esta investigación y con los resultados obtenidos se puede incrementar mayor interés para los docentes y alumnos que se involucren en la realización de estudios con relación al tema, lo cual puede generar mayor importancia además de incrementar las mejores herramientas para la prevención y solución del síndrome de Burnout mediante una psicoeducación, intervenciones individuales, el implemento de nuevas normas en las instituciones en beneficio de los trabajadores lo que socorriera a nivel personal y social (Caamaño, 2015).

Por lo que nos proponemos implementar estrategias psicoterapéuticas para un mejorar el trabajo en equipo, aumento de autonomía, las redes de comunicación, flexibilidad horaria, evitar conflictos, establecer objetivos claros, promover seguridad, afrontar las situaciones de estrés, manejar la ansiedad, apoyo social, una visión más positiva, actitud para reconocer la situación y autoconfianza (Vega, 2005).

Para la realización del presente trabajo investigativo tenemos como objetivo general: Caracterizar el síndrome de burnout en docentes del área de psicología clínica en la Universidad de Cuenca (Estatel) y Universidad del Azuay. Como objetivos específicos se plantea describir la variable sociodemográfica género, evaluar los niveles del síndrome de burnout en docentes de psicología clínica de la Universidad de Cuenca y Universidad del Azuay, identificar las dimensiones del síndrome de Burnout en docentes de psicología



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

clínica de la Universidad de Cuenca (Estatal) y Universidad del Azuay y relacionar las dimensiones de burnout con la variable sociodemográfica género en la Universidad de Cuenca (Estatal) y Universidad del Azuay.

Fundamentación Teórica

Según Moreno (2006) nos habla de los diferentes factores estresores, los cuales se caracterizan por actitudes negativas que afectan directamente por las condiciones del trabajo en donde las diversas pautas que son exigidas por la organización en donde se labora es idealizada en modelos o aprendizajes de los cuales se aspira sacar un mejor desenvolvimiento de cada empleador con el único objetivo del crecimiento de dicha organización.

El psicoanalista Freudenberger en (1973), comenzó con la observación de sí mismo y otros profesionales, al ver cambios y distintos comportamientos referentes al campo laboral, que mediante pasaba el tiempo los profesionales iban perdiendo el énfasis y agrado hacia su trabajo y a las personas que se desenvolvían en el ámbito de ayuda con el contacto directamente con personas. Empezó a notar ciertos síntomas como respuesta a ciertos factores estresantes o sentimientos perjudiciales en el desarrollo de su ámbito profesional en donde era afectado directamente no solo a su salud mental sino física también.

Cristina Maslach, (2009) concuerda y corrobora que el autor Gil Monte, (2005) en donde define a este síndrome como una respuesta al estrés laboral crónico en donde se presenta en los profesionales que mantienen relación de manera continua con pacientes o personas pues demanda cierta exigencia en el desgaste excesivo de energía en donde terminaba tanto



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

emocionalmente como físicamente agotado. Maslach y Jackson, (1986) argumentan y clasifican en su teoría que es un síndrome que se basa en un proceso desencadenado por 3 etapas que son: despersonalización, el agotamiento emocional y baja realización personal.

En cuanto a la presencia de este síndrome en los docentes de las universidades a nivel de los diferentes países, existen estudios donde corroboran la importancia de conocer e informar que en las instituciones están llenas de riesgos psicosociales a las cuales se enfrentan, como en la investigación de Robert Ferrel, (2010) menciona que las causas principales de este síndrome son las demandas y condiciones que se presentan en el cargo que se desempeña es un conjunto de características variadas que implican el cansancio tanto mental como físico.

Álvarez, 2012 habla sobre las diferentes actividades como la investigación, la docencia asistida, la administración, la planificación, etc. En donde la presión es de manera constante ante las solicitudes a todas las diversas actividades en las cuales tiene que responder de manera satisfactoria. Moreno, Beltrán, Flores, Pozo, (2006) manifiestan que la existencia del síndrome por las expectativas que surgen al querer trascender a través de una buena educación ante una realidad de vida ocupacional diaria ya que los ideales que se tiene al ser docente son muy altas.

Materiales y métodos

Este estudio es de tipo descriptivo que pretende caracterizar el síndrome de burnout en docentes del área de psicología clínica así mismo relaciona los niveles de burnout con la variable género en la Universidad de Cuenca (Estatal) y Universidad del Azuay



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

La población está constituida por 40 docentes de la facultad de psicología clínica de la Universidad de Cuenca y 35 de la Universidad del Azuay a los que se le aplicaron criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

1. Docente de la facultad de Psicología Clínica de la Universidad de Cuenca y Universidad del Azuay

Criterios de exclusión

1. Docentes que no firman el consentimiento informado

Luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión la población quedó constituida por un total de 63 docentes, 30 de la Universidad de Cuenca y 33 de la Universidad del Azuay.

Se utilizó el MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH) segunda edición (1986) desarrollada por Cristina Maslach y Jackson una versión del instrumento específico para profesionales con el objetivo de detectar el síndrome de burnout en la población de estudio. Tiene una alta consistencia interna y una fiabilidad cerca al 90% está constituida por 22 ítems en forma de afirmaciones que se relaciona con los sentimientos y actitudes del profesional, su función es medir a través del cuestionario el desgaste laboral en los sujetos. La persona responde a cada enunciado con base en la pregunta ¿Con que frecuencia siente usted esto? mediante una escala tipo Likert de un rango de 7 adjetivos que van de “Nunca” (0) a Todos los días (6) (Lange 2012).

La validez y confiabilidad global del instrumento se calcula mediante el método alfa de Cronbach, siendo este el método más utilizado. Si el valor del alfa de Cronbach se



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

encuentra entre 0.60 a 0.70, se considera como en el límite inferior de la aceptabilidad, y un índice de 0.80 se considera satisfactorio, mientras que índices de 0.90 se consideran muy satisfactorios obteniendo un 0.89 considerado como muy satisfactorio. (Buzzetti Bravo, M, 2005).

El cuestionario Maslach mide 3 dimensiones diferentes sobre el síndrome de burnout; la primera subescala (AE) agotamiento emocional formada de 9 ítems valora sobre el estar exhausto emocionalmente por la demandas de trabajo, la segunda subescala (D) despersonalización con 5 ítems evalúa el grado en que la persona reconoce sus actitudes de frialdad y distanciamiento y la tercera subescala (RP) realización personal con 8 ítems evalúa los sentimientos de autoeficacia y realización exitosa del trabajo hacia las otras personas.

El punto de corte se establece según los criterios: en la subescala de Agotamiento Emocional la puntuación de 27 en adelante indican un alto nivel de burnout, entre 19 y 16 corresponden a un nivel intermedio y por debajo de 19 puntos indica niveles de burnout bajos. En la subescala Despersonalización 10 puntos en adelante serian nivel alto, de 6 a 9 puntos un nivel medio y por debajo de 6 puntos indican un nivel bajo. Y en la subescala Realización Personal de 0 a 30 puntos señalan un nivel bajo, de 34 a 39 puntos indican un nivel intermedio y 40 puntos en adelante superior dando una sensación de logro (Hederich 2016).

Procedimiento

Inicialmente nos reunimos con las autoridades a la Universidad de Cuenca y Universidad



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

del Azuay para abordar sobre el proyecto de tesis ya las autoridades al tanto sobre el proyecto nos solicitaron documentos necesarios para la aprobación como es: esquema y tema aprobados, el test de aplicación, consentimiento informado y la solicitud del Decano de la Universidad Católica, se facilitó inmediatamente con la entrega de los mismo y varios días después nos proporcionaron el documento de autorización.

En la Universidad de Cuenca nos facilitaron con una fecha y hora predispuesta para poder aplicar el inventario de burnout de Maslach a todos los docentes del área de psicología clínica lo que nos benefició, mientras que en la Universidad del Azuay se empleó el inventario de burnout de Maslach a los docentes del área de psicología clínica por varios días debido a que los docentes se presentaban a la institución en diferentes horarios lo que nos tomó más tiempo.

Al momento de aplicar el inventario a cada uno de los docentes se indicó con claridad en qué consistía la evaluación y el fin que tenía, aunque todos ya estaban al tanto debido a las autoridades que les comunicaron sobre el proyecto, luego se entregó el inventario y el consentimiento informado, agradeciéndoles su participación y garantizándoles la confidencialidad, de los 63 docentes evaluados todos respondieron de manera completa el inventario. La aplicación del inventario de burnout de Maslach a la población duro aproximadamente un mes.

El proceso de recolección de información y tabulación duró alrededor de dos meses debido a que se tenía gran parte de datos de cada docente y la calificación de cada uno de los inventarios se necesitaba exactitud en cuanto a los resultados. La tabulación fue realizada por el programa SPSS versión 21, para un análisis más completo y confiable.



Resultados

Tabla 1

Variable Sociodemográfica Sexo

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	24	38,10%
Femenino	39	61,90%
Total	63	100%

De acuerdo a la variable sociodemográfica sexo, nos muestra como resultados que un 61,90 % corresponde al sexo femenino seguido de un 38,10% al sexo masculino, de la muestra investigada.

Tabla 2

Variable Sociodemográfica Universidad

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Universidad del Azuay	33	52,40%
Universidad de Cuenca	30	47,60%
Total	63	100

De acuerdo a la variable sociodemográfica de las dos universidades nos muestra como resultados obtenidos un 52,40 % de la universidad del Azuay seguido de un 47,60 % de la universidad de Cuenca.

Tabla 3

Niveles de burnout en docentes de la Universidad del Azuay

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	3%
Medio	31	93,90%
Bajo	1	3%
Total	33	100%

De acuerdo a la variable de niveles de burnout en la Universidad del Azuay nos muestra



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

Tabla 4

Niveles de burnout en docentes Universidad de la Cuenca

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	3,30%
Medio	29	96,70%
Bajo	0	0%
Total	30	100%

como resultados obtenidos, un 93,90 % en el nivel medio seguido de un 3 % para los niveles alto y bajo, de la muestra investigada.

De acuerdo a la variable de niveles de burnout en la Universidad de Cuenca nos muestra como resultados obtenidos, un 96,70 % en el rango medio seguido de un 3,30% en el nivel alto de la muestra investigada.

Tabla 5

Dimensiones Del Síndrome De Burnout En Docentes De La Universidad Del Azuay

Dimensiones	Agotamiento Emocional		Despersonalización		Realización Personal	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	13	39,39%	7	21,21%	25	75,76%
Medio	16	48,48%	8	24,24%	7	21,21%
Bajo	4	12,12%	18	54,55%	1	3,03%
Total	33	100%	33	100%	33	100%

De acuerdo con las dimensiones del síndrome en la Universidad del Azuay un 39,39 % en el nivel alto, un 48,48 % en el nivel medio y un 12,12% en el nivel bajo de la muestra investigada. En despersonalización un 21,21% en nivel alto, un 24,24% en nivel medio y un 54,55 en nivel bajo y en realización personal a un 75,76% en nivel alto, un 21,21 en nivel medio y un 3,03% en nivel bajo.



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

Tabla 6

Dimensiones Del Síndrome De Burnout En Docentes De La Universidad De Cuenca

Dimensiones	Agotamiento Emocional		Despersonalización		Realización Personal	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10	33,33%	8	26,67%	22	73,33%
Medio	18	60%	7	23,33%	6	20%
Bajo	2	6,67%	15	50%	2	6,67%
Total	30	100%	30	100%	30	100%

De acuerdo con las dimensiones del síndrome, en la Universidad de Cuenca nos muestra como resultados obtenidos en agotamiento emocional un 33,33 % en el nivel alto seguido de un 60 % en el nivel medio y un 12,12% en el nivel bajo, en despersonalización un 26,67% en nivel alto, un 23,33% en nivel medio y un 50% en nivel bajo, y por último en realización personal un 73,33% en nivel alto, un 20% en nivel medio y un 6,67% en nivel bajo.



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

Tabla 7

Relación de variables Sociodemográficas: población y sexo; niveles de burnout y dimensiones como: Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal

Dim	U. Azuay		Universidad U. Cuenca		Total		Masculino		Sexo Femenino		Total	
	Fr	Por	Fr	Por	Fr	Por	Fr	Por	Fr	Por	Fr	Por
A E						%						
Alto	13	56,52%	10	43,48%	23	100%	6	26,09%	17	73,91%	23	100%
Medio	16	47,06%	18	52,94%	34	100%	12	35,29%	20	58,82%	34	100%
Bajo	4	66,67%	2	33,33%	6	100%	4	66,67%	2	33,33%	6	100%
Total	33	52,38%	30	47,62%	63	100%	24	38,10%	39	61,90%	63	100%
Desp												
Alto	7	46,67%	8	53,33%	15	100%	3	20%	12	80%	15	100%
Medio	8	53,33%	7	46,67%	15	100%	6	40%	9	60%	15	100%
Bajo	18	54,55%	15	45,45%	33	100%	15	45,45%	18	54,55%	33	100%
Total	33	52,38%	30	47,62%	63	100%	24	38,10%	39	61,90%	63	100%
R Per												
Alto	25	53,19%	22	46,81%	47	100%	20	42,55%	27	57,45%	47	100%
Medio	7	53,85%	6	46,15%	13	100%	3	23,08%	10	76,92%	13	100%
Bajo	1	33,33%	2	66,67%	3	100%	1	33,33%	2	66,67%	3	100%
Total	33	52,38%	30	47,62%	63	100%	24	38,10%	39	61,90%	63	100%



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

De acuerdo con la relación de las dimensiones y la variable sociodemográfica entre las dos universidades estudiadas nos muestra como datos obtenidos dentro de Agotamiento Emocional a un 56.52% de la Universidad de Cuenca seguido de un 43.48% de la Universidad del Azuay en el nivel alto, con respecto al nivel medio nos da un 47.06% de la universidad de Cuenca seguido de un 52.94% de la Universidad del Azuay, y en el nivel bajo tenemos a un 52.38% de la universidad de Cuenca seguido de un 47.62% de la Universidad del Azuay. En cuanto a los resultados de la dimensión de Despersonalización tenemos como resultados obtenido a un 46.67% de la universidad de Cuenca seguido de un 53.33% de la universidad del Azuay en el nivel alto, con respecto al nivel medio nos da un 53.33% de la Universidad de Cuenca seguido de un 46.67% de la universidad del Azuay y en el nivel bajo nos da un 54.55% de la Universidad de Cuenca seguido de un 45.45 de la universidad del Azuay. En la dimensión de realización personal nos da como resultados un 53,19% en la universidad de cuenca seguido de un 46,81% de la universidad del Azuay en el nivel alto, con respecto nos da un 53,85% de la universidad de Cuenca seguido de un 46,15% de la universidad del Azuay y en el nivel bajo nos da un 33,33% de la Universidad de Cuenca seguido de un 66.67% de la universidad Del Azuay.

De acuerdo a la variable sociodemográfica Sexo mencionando primero el sexo masculino seguido de los resultados del sexo femenino, en la dimensión de Agotamiento Emocional obtuvimos un resultado del 26,09% de la universidad de Cuenca seguido de un 73,91% en el nivel alto, respecto al nivel medio nos da un 35,29% de la universidad de Cuenca seguido de un 58,82% de la universidad del Azuay, y en el nivel bajo tenemos un 66,67% de la



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

universidad de Cuenca seguido de un 33,33% de la universidad del Azuay, con respecto a la dimensión de despersonalización dentro de la variable sociodemográfica que es sexo de los docentes de cada universidad obtuvimos como resultado un 20% de la universidad de Cuenca seguido de un 80% de la universidad del Azuay en el nivel alto, con respecto al nivel medio tenemos un 40% de la universidad de Cuenca seguido de un 60% de la universidad del Azuay y el nivel bajo a un 45,55% de la universidad de Cuenca seguido de un 54,55% de la universidad del Azuay. Con respecto a la dimensión de Realización Personal dentro de la variable sociodemográfica Sexo obtuvimos como resultado un 42,55% de la universidad de Cuenca seguido de un 57,45% de la universidad del Azuay en el nivel alto, con respecto al nivel medio nos da un 23,08 de la universidad de Cuenca seguido de un 76,92% de la universidad del Azuay y en el nivel bajo es un 33,33% de la universidad de Cuenca seguido de un 66,67% de la universidad del Azuay.



Discusión

En la Universidad del Azuay, la dimensión Agotamiento Emocional presenta una prevalencia en el nivel alto de 39% que significa que los docentes al iniciar y finalizar su jornada laboral se sienten cansados, al tener contacto directo con los estudiantes les produce tensión, estrés y frustración, emocionalmente se sienten agotados y llegan al límite de sus posibilidades. Así mismo se obtuvo que un 48% presenta un agotamiento emocional medio lo que es importante pues los docentes del área de psicología clínica podrían transitar a un nivel alto sintiendo síntomas de agotamiento emocional, frustración, tensión y estrés. Mientras que el 12% se encuentra en el nivel bajo.

Otra de las dimensiones es la despersonalización la cual reporta un 21% de docentes del área de Psicología Clínica indicando un nivel alto lo que quiere decir que estos docentes pueden mostrar comportamientos de insensibilidad con los estudiantes y su preocupación puede estar en torno a su endurecimiento emocional. Por otra parte, el 24% se encuentran en un nivel medio y 54,55% en el nivel bajo.

En cuanto a la realización personal un 3,03% tienen bajos niveles lo que indica que no puede entender con facilidad lo que piensan, tiene dificultad para enfrentarse a los problemas se les presente, y sienten que el trabajo que realizan no merecen la pena. Un 21% y 75,76% se encuentra en el nivel medio y bajo respectivamente.

En la Universidad de Cuenca, la dimensión Agotamiento Emocional presenta una prevalencia en el nivel alto de 33% que significa que los docentes al iniciar y finalizar su jornada laboral se sienten cansados, al tener contacto directo con los estudiantes les produce



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

tensión, estrés y frustración, emocionalmente se sienten agotados y llegan al límite de sus posibilidades. Así mismo se obtuvo que un 60% presenta un agotamiento emocional medio lo que es importante pues los docentes del área de psicología clínica podrían transitar a un nivel alto sintiendo síntomas de agotamiento emocional, frustración, tensión y estrés. Mientras que el 6,67% se encuentra en el nivel bajo.

Otra de las dimensiones es la despersonalización la cual reporta un 26,67% de docentes del área de Psicología Clínica indicando un nivel alto lo que quiere decir que estos docentes pueden mostrar comportamientos de insensibilidad con los estudiantes y su preocupación puede estar en torno a su endurecimiento emocional. Por otra parte, el 23,33% se encuentran en un nivel medio y 50% en el nivel bajo.

En cuanto a la realización personal un 6,67% tienen bajos niveles lo que indica que no puede entender con facilidad lo que piensan, tiene dificultad para enfrentarse a los problemas que se les presente y que el trabajo que realizan no merecen la pena. Un 20% y 73,33% se encuentra en el nivel medio y bajo.

Al analizar las dimensiones del síndrome burnout en docentes del área de psicología clínica de las Universidades se encontró que los docentes de la Universidad de Cuenca 1 persona se encuentra en un nivel alto del síndrome de burnout y 29 en nivel medio. Y en la Universidad del Azuay 1 persona indica estar en el nivel alto con síndrome burnout y 31 en el nivel medio. Es importante indicar que de las 63 personas 39 son mujeres un número mayor en cambio 24 son hombres. Otras funciones que pueden influir en el síndrome de burnout puede ser el tipo de labores que realiza el docente fuera de la Universidad como: trabajar en otros lugares, estar realizando algún estudio como: especialización, maestrías,



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

doctorados, viajar a otra ciudad entre otras.

Se conoce que en un estudio realizado con 172 docentes del área de Psicología Clínica de la Universidad de Machala de igual manera predominan las mujeres y que 48 docentes presentan el Síndrome de Burnout debido a que 18 personas se encuentra en un nivel medio de realización personal y en niveles bajos las dimensiones despersonalización y realización personal indicando ciertos factores del síndrome de Burnout, Serrano (2017).

Conclusión

Con la presente investigación realizada se demostró que las mujeres son las que predominan en la variable sociodemográfica sexo presumiendo que es a causa de la incorporación de mujeres en el ámbito laboral en el siglo XX. En cuanto a los niveles del Síndrome de Burnout se obtuvo como resultados a un docente de cada universidad en un nivel alto presumiendo estar emocionalmente agotado, tenso y frustrado por el trabajo a comparación de la gran mayoría que se encuentra dentro del nivel medio lo que representa un riesgo para los profesionales de la salud ya que significaría estar “a un paso” de llegar a un nivel alto de dicho síndrome. Al evaluar las diferentes dimensiones del síndrome de Burnout se reveló a ambas universidades en un nivel medio con respecto a la dimensión de despersonalización en donde se supone un comportamiento apático e insensible con los estudiantes siendo así en el que presentan más dificultades mostrando a las dimensiones de agotamiento emocional en un nivel bajo y realización personal en un nivel medio. Y, por último, pero no menos importante al relacionar los resultados obtenidos se muestra al sexo femenino, es decir, a las mujeres como mayoría en la variable sociodemográfica genero en las dos universidades, donde se encuentra a la dimensión despersonalización que presenta



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

un alto nivel de dificultades a comparación de las dimensiones agotamiento emocional y realización personal en un nivel medio puesto que demuestra a ambas universidades de manera similar ya que en cada una de las universidades existe un docente con el síndrome de Burnout y a su gran mayoría de docentes en el nivel medio de este síndrome, con dificultades en la dimensión de despersonalización que corresponde a la interacción con los estudiantes durante su jornada laboral.

Referencias

Álvarez Gallego, E., & Fernández Ríos, L. (2012). *El Síndrome de " Burnout" o el desgaste profesional*. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría., 11(39), 257-265.

Buzzetti Bravo, M, (2005). trabajo, M. d. (2016). Obtenido de PDF: <http://www.amfr.org/wp-content/uploads/10-Protocolo-prevencion-y-actuacion-burnout.pdf>

Buzzetti Bravo, M. (2005). *Validación del Maslach Burnout Inventory (MBI)*, en dirigentes del Colegio de Profesores AG de Chile.

Barona, E. G. (2003). *Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en profesorado universitario*. Análisis de psicología, 19(1), 145-158.

Caamaño, G. C. (11 de noviembre de 2015). *PDF*. Obtenido de PDF: https://riuma.uma.es/xlui/bitstream/handle/10630/12219/TD_ROZAS_CAAMANO_Graciel_Cecilia.pdf?sequence=1

Choy, V. R. (5 de enero de 2017). *PDF*. Obtenido de PDF: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1011/Burnout_ChoyVessoni_Rosana.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Edmundo, M. M. (enero de 2010). *PDF*. Obtenido de PDF: <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/5531/18732434.pdf;jessionid=879669E5CBE9F8B87AB8BFFC6A5CDE07?sequence=1>

Ferrel, R. (2010). *El síndrome de quemarse en el trabajo (burnout) en docentes universitarios*. Duazary, 7(1), 15-25.

Guerrero, B. E. (5 de octubre de 2005). *PDF*. Obtenido de PDF: <http://www.inprf-cd.gob.mx/pdf/sm2805/sm280767.pdf>



Burnout: en Docentes del área de Psicología Clínica

Gil-Monte, P. R., & Moreno-Jiménez, B. (2005). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout)*. Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar. Madrid: Pirámide, 36-37.

Gil-Monte, P. R. (2007). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) como fenómeno transcultural*. Información psicológica, (91-92), 4-11.

Hederich-Martínez, C., & Caballero-Domínguez, C. C. (2016). *Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano*. CES Psicología, 9(1), 1-15.

Landázuri, T. J. (8 de Febreo de 2011). *PDF*. Obtenido de *PDF*: http://www.dspace.uce.edu.ec/bistream/25000/3665/1/T-UCE-0007107.pdf?fbclid=IwAR2vgb3oGTWFenXMYyux9cRfVqrUmip_dQhLJ1rfCARzuNmGB7eLYHB0o5M

Lange, M., Constant, A., López, D. A., & Eugenia, M. (2012). *Propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory-GS en una muestra multiocupacional venezolana*. Revista de Psicología (PUCP), 30(1), 103-128.

Serrano, P.O (junio de 2017). *PDF*. Obtenido de *PDF*.

Peiró, J. M. (2000). *PDF*. Obtenido de *PDF*: Cecilia, Rozas

Moreno, M., Aranda Beltrán, C., Aldrete Rdz, M. G., Flores Salinas, E. E., & Pozos Radillo, E. (2006). *Factores psicosociales y Burnout en docentes del Centro Universitario de Ciencias de la Salud*. Investigación en salud, 8(3).

Thomaé, M. N. V., Ayala, E. A., Sphan, M. S., & Stortti, M. A. (2006). *Etiología y prevención del síndrome de burnout en los trabajadores de la salud*. Revista de Posgrado de la VIa Cátedra de Medicina, 153(1), 41-43.

Maslach, M. C. (2009). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout), en el marco contextualizado del estrés laboral*. Fundamentos en humanidades, 10(19).

Vega, M. F. (2005). NTP 704: *Síndrome de estar quemado por el trabajo o "burnout"(I): definición y proceso de generación*. Recuperado de: http://www.insht.es/InhtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/701a750/ntp_704.pdf.