REVMIC Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea

Artículo de revisión. Vol. 4 - No. 3, **pp. 85 - 102**. Julio, 2026. E-ISSN: 2960-8015

Procesos de evaluación en el peritaje psicológico forense en caso de patria potestad con niños, niñas y adolescentes en Latinoamérica: una revisión sistemática

Assessment Procedures in Forensic Psychological Evaluations Regarding Parental Custody of Children and Adolescents in Latin America: A Systematic Review

https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n3.a211

Bryan Steven Suárez Durán [1], **Paúl Piedra Vázquez** [2]

[1] Universidad Católica de Cuenca; stevenduran0909@gmail.com. Cuenca, Ecuador.
[2] Universidad Católica de Cuenca; paulpiedra@ucacue.edu.ec. Cuenca, Ecuador.

¿Como citar?
Suárez Durán, B. S., & Piedra Vázquez, P. (2026). Procesos de evaluación en el peritaje psicológico forense en caso de patria potestad con niños, niñas y adolescentes en Latinoamérica: una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, *4*(3).85-102. https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v4.n3.a211

Recibido: 23-01-2026
Aceptado: 25-04-2026
Publicado: 01-07-2026

Nota del editor
REDLIC se mantiene neutral con respecto a reclamos jurisdiccionales en mensajes publicados y afiliaciones institucionales.

Editorial
Red Editorial Latinoamericana de Investigación Contemporánea (REDLIC)
www.editorialredlic.com

Fuentes de financiamiento
La investigación fue realizada con recursos propios

Conflictos de interés
No presentan conflicto de intereses.

Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia Creative Commons (CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional

Resumen

Dentro de los procesos judiciales de patria potestad, la evaluación psicológica forense constituye un elemento clave, ya que sus conclusiones influyen directamente en decisiones que afectan el bienestar integral de niños, niñas y adolescentes. Sin embargo, en el contexto latinoamericano existen diferencias significativas en los procedimientos, herramientas y criterios utilizados por los peritos, lo que conlleva desafíos para la protección del interés superior del niño. El objetivo de este estudio fue analizar los procesos de evaluación psicológica forense utilizados en casos de patria potestad en Latinoamérica, a través de una revisión sistemática de literatura científica publicada entre 2010 y 2025. Se realizó una búsqueda en bases de datos (Scopus, Web of Science, Dialnet, SciELO y Redalyc), teniendo en cuenta las directrices de la declaración PRISMA. Se incluyeron 16 estudios que cumplían con los criterios de elegibilidad. Los resultados evidencian un predominio de la entrevista semiestructurada como técnica central de la evaluación psicológica forense, complementada por pruebas psicométricas y, en algunos casos, técnicas proyectivas. Se concluye la necesidad de fortalecer la formación especializada, estandarización de protocolos y uso de herramientas basadas en evidencia científica, con el fin de garantizar evaluaciones más objetivas, éticas con los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Palabras clave: psicología forense, evaluación psicológica forense, patria potestad, custodia infantil.

Abstract

In legal proceedings involving parental responsibility, forensic psychological assessment is a key component, as its findings directly influence decisions that affect the overall well-being of children and adolescents. However, in the Latin American context, there are significant differences in the procedures, tools, and criteria used by experts, which poses challenges for safeguarding the best interests of the child. The aim of this study was to analyze forensic psychological assessment processes used in child custody cases in Latin America through a systematic review of scientific literature published between 2010 and 2025. A search was conducted in databases (Scopus, Web of Science, Dialnet, SciELO, and Redalyc), following PRISMA guidelines. Sixteen studies that met the eligibility criteria were included. The results indicate a predominance of the semi-structured interview as the main technique in forensic psychological assessment, complemented by psychometric tests and, in some cases, projective techniques. The study concludes that there is a need to strengthen specialized training, standardize protocols, and promote the use of evidence-based tools to ensure more ethical, and child-centered assessments.

Keywords: forensic psychology, forensic psychological assessment, parental authority, child custody.

1. Introducción

La psicología forense constituye una disciplina aplicada de la psicología que aporta conocimiento especializado al sistema de justicia para la resolución de conflictos legales. Tiene como principales funciones: evaluar, analizar e interpretar conductas, capacidades y estados psicológicos que son relevantes al momento de tomar decisiones judiciales, requiriendo criterios de objetividad, imparcialidad y rigor científico. A diferencia de la psicología clínica, la psicología forense no tiene un fin terapéutico, sino probatorio, orientado a ofrecer información técnica que justifique decisiones judiciales, especialmente en contextos donde existe alta conflictividad familiar como los procesos de patria potestad y custodia (Muñoz, 2013). En este sentido, la evaluación psicológica forense, en el ámbito del derecho de familia, se conceptualiza como un proceso sistemático y técnico que orienta a los tribunales en la toma de decisiones sobre la dinámica familiar y el bienestar integral de niños, niñas y adolescentes (Alonso de la Cruz, 2020; Amaya, 2021).

En este contexto, la patria potestad se define como un conjunto de derechos, obligaciones y responsabilidades que la ley concede a los progenitores para cuidar, proteger y tomar decisiones importantes sobre sus hijos mientras no hayan alcanzado la mayoría de edad (Rodríguez et al., 2022; Estrada et al., 2022). Su finalidad es asegurar el cumplimiento de las necesidades legales, personales y económicas del menor, abarcando responsabilidades como la educación, la alimentación, el cuidado y el desarrollo integral (Páez et al., 2025). En Latinoamérica, en los últimos años, los procesos judiciales relacionados con la patria potestad de niños, niñas y adolescentes han aumentado significativamente, como consecuencia de divorcios o separaciones conyugales, violencia intrafamiliar, negligencia y vulneración de derechos (Rodríguez et al., 2014). De ahí que, la evaluación psicológica forense pasa a ser una herramienta clave para aportar elementos técnicos que orienten decisiones judiciales centradas en el bienestar del menor (Estrada et al., 2022; Páez et al., 2025).

El principio del interés superior del niño constituye el eje rector que orienta tanto el derecho de familia como la práctica de la psicología forense, estableciendo que todas las decisiones deben priorizar el bienestar integral de los niños, niñas y adolescentes, por encima de los intereses de los adultos involucrados (Andrade et al., 2022). Este principio integra factores emocionales, psicológicos, sociales y materiales que deben ser analizados de manera contextualizada (Espín, 2019). No obstante, la literatura evidencia que la aplicación técnica de este principio puede verse comprometida por sesgos cognitivos del perito encargado de la evaluación psicológica forense, los cuales influyen en la forma en que se selecciona e interpreta la información afectando la correcta aplicación del principio del interés superior del niño (Mendoza et al., 2025; Arbach et al., 2024).

En este marco, la evaluación de la competencia parental es uno de los mayores retos técnicos, ya que no busca categorizar a los padres de forma dicotómica, como "aptos" o "no aptos", sino identificar capacidades, recursos emocionales y factores de riesgo que incidan en el desarrollo

del menor. Lo que implica considerar los rasgos de personalidad de los padres, su nivel de empatía, impulsividad o estabilidad, que influyen en la forma en que ejerce la crianza; así como la presencia de conductas de riesgo, incluyendo violencia, negligencia o consumo problemático de sustancias, que pueden comprometer la seguridad y el bienestar del menor. De igual manera, el historial psicopatológico de los progenitores resulta relevante, ya que determinados trastornos o síntomas pueden afectar su estabilidad emocional y su capacidad de cuidado. A ello se suman los patrones de apego, que indican la capacidad de los progenitores para establecer vínculos afectivos seguros, todos estos elementos resultan clave en la valoración de la competencia parental en los procesos de patria potestad (Andrade et al., 2022).

La literatura internacional y regional, resalta la necesidad de que la evaluación psicológica forense siga altos estándares de calidad, objetividad, validez y confiabilidad especialmente en los procesos de patria potestad, ya que estos involucran a niños, niñas y adolescentes, un grupo de especial protección cuyos derechos pueden verse gravemente afectados por decisiones periciales inadecuadas (Bautista et al., 2022; Arch et al., 2011). Desde una perspectiva metodológica, se concibe cada vez más como un proceso multimétodo o un diseño paralelo convergente, que integra herramientas cuantitativas y cualitativas, y cuyos resultados se triangulan para fortalecer la validez del informe psicológico pericial (Alonso de la Cruz, 2021). A nivel internacional, países como España y Estados Unidos han desarrollado guías técnicas para fortalecer la calidad de los informes periciales (Arbach et al., 2024; Fernández et al., 2023). En Latinoamérica, estos avances son limitados y aún persisten fallas en la práctica pericial, como la ausencia de protocolos estandarizados, la dispersión metodológica, la falta de formación en psicología forense y la influencia de sesgos personales del perito lo que incrementa el riesgo de decisiones judiciales que no reflejen adecuadamente el interés superior del niño (Lubit, 2021; Arbach et al., 2024).

En Ecuador, las investigaciones relacionadas con psicología jurídica y forense presentan un desarrollo progresivo. Los estudios se han centrado en la importancia del informe pericial como prueba, la salud mental de los progenitores y el impacto emocional en los niños involucrados en procesos judiciales (Ycaza, 2025; Aguilera, 2022). Sin embargo, todavía existen vacíos relevantes como la falta de protocolos estandarizados, la escasa disponibilidad de herramientas validadas para el país y las limitadas investigaciones empíricas sobre patria potestad (Enríquez et al., 2023; Jarrín, 2025).

Aunque de que el interés por la evaluación psicológica forense en procesos de patria potestad en los últimos años ha incrementado, la literatura evidencia importantes vacíos en la práctica pericial relacionados con la ausencia de protocolos estandarizados y la dispersión metodológica en Latinoamérica. Por ello, esta investigación realiza una revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2010 y 2025, con el objetivo de analizar de forma integral los procesos de evaluación psicológica forense empleados en casos de patria potestad de niños, niñas y adolescentes, identificando instrumentos, técnicas, procedimientos y fases de evaluación que contribuyan al fortalecimiento de prácticas periciales basadas en evidencia.

2. Metodología

La presente investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática con enfoque cualitativo, orientada al análisis crítico de la literatura científica sobre los procesos de evaluación psicológica forense en casos de patria potestad con niños, niñas y adolescentes en Latinoamérica. El estudio tuvo un carácter metodológico, centrado en la identificación, descripción y análisis de los procedimientos evaluativos utilizados por profesionales de la psicología en el contexto judicial. La investigación se llevó a cabo siguiendo las directrices de la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*). La búsqueda se llevó a cabo en las bases de datos Scopus, Web of Science, Dialnet, SciELO y Redalyc, abarcando estudios publicados entre 2010 y 2025 en idioma español e inglés, pertenecientes a las áreas de la psicología forense, psicología jurídica y derecho de familia.

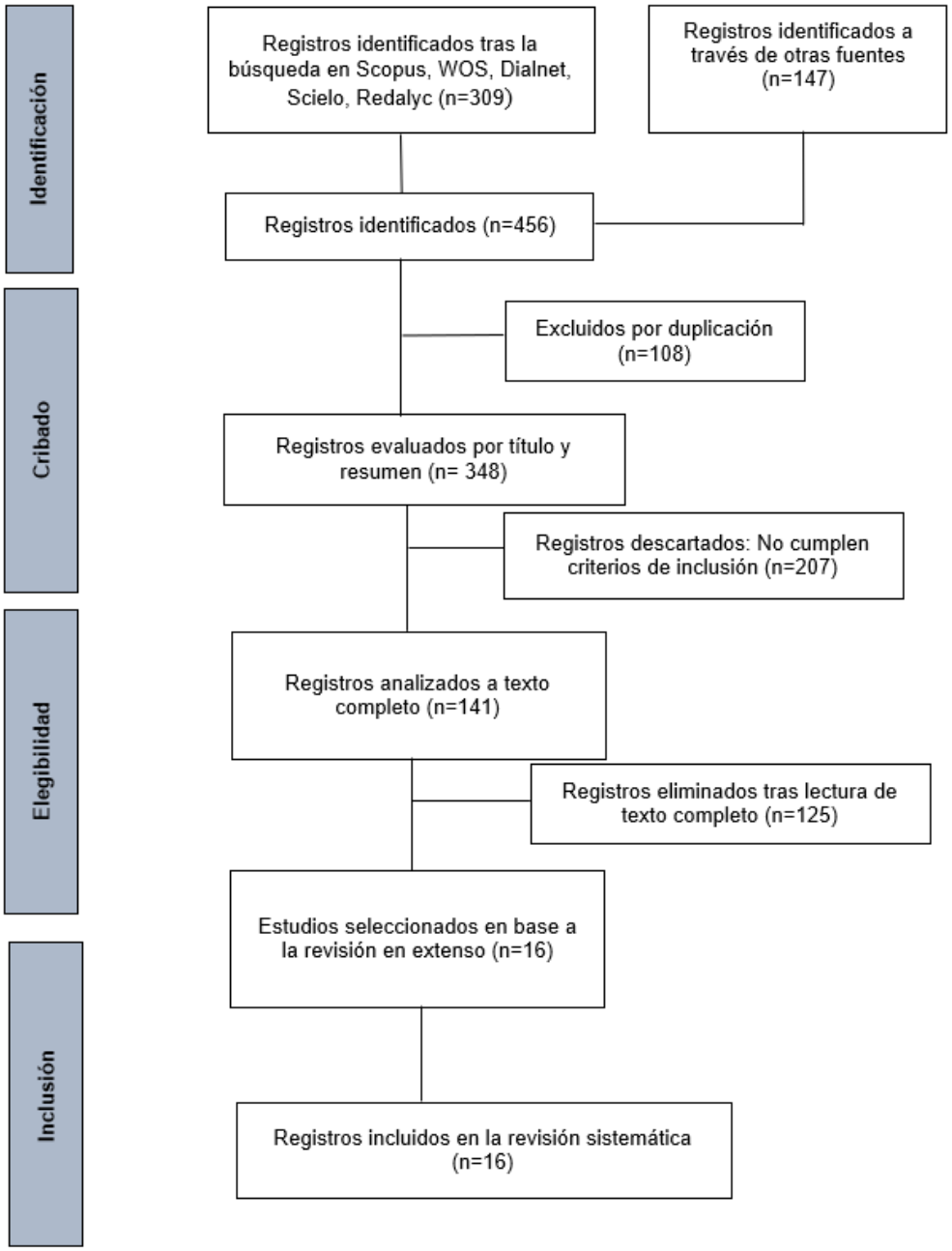
La estrategia de búsqueda combinó términos libres y, cuando correspondió, descriptores controlados provenientes de MeSH y DeCS. Esta se adaptó a cada base de datos, manteniendo tres bloques conceptuales principales: (1) psicología forense y evaluación psicológica, (2) contexto jurídico de patria potestad, custodia o tenencia, y (3) población infantil y adolescente en el contexto latinoamericano. La ecuación de búsqueda fue: ("Forensic Psychology" OR "Forensic Assessment" OR "Psychological Evaluation" OR "Psicología Forense" OR "Evaluación Psicológica Forense" OR "Peritaje Psicológico") AND ("Child Custody" OR "Parental Capacity" OR "Parental Authority" OR "Patria Potestad" OR "Custodia" OR "Tenencia") AND ("Child" OR "Adolescent" OR "Minor" OR "Niño" OR "Adolescente" OR "NNA") AND ("Latin America" OR "South America" OR "Central America" OR "América Latina"). Además, para reducir el sesgo de publicación se consultó literatura gris como repositorios institucionales y guías técnicas.

Para la selección, se incluyeron estudios empíricos, revisiones sistemáticas, estudios de caso y artículos teóricos relacionados con la evaluación psicológica forense en procesos de patria potestad o custodia. Se excluyeron estudios centrados en lo clínico o terapéutico, así como fuentes no académicas. Los estudios fueron seleccionados por un único revisor, utilizando la plataforma Rayyan para organizar las referencias y eliminar duplicados. La investigación se efectuó en dos fases: primero se revisaron títulos y resúmenes, y luego se realizó el análisis a texto completo según los criterios establecidos. El proceso fue documentado mediante un diagrama de flujo PRISMA (ver figura 1). La extracción de datos se llevó a cabo de manera manual mediante una matriz de extracción, en la que se registraron variables como autor, año, país, tipo de estudio, población evaluada, instrumentos y técnicas utilizadas, así como las fases del proceso de evaluación psicológica forense. La información no reportada explícitamente en los estudios fue consignada como "no informada", sin realizar inferencias adicionales.

Mediante las herramientas del Joanna Briggs Institute (JBI) y el Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) se valoró la calidad metodológica de los estudios incluidos. La sistematización de los resultados se efectuó mediante síntesis narrativa y análisis temático, organizando los hallaz-

gos en categorías relacionadas con procesos de evaluación, instrumentos, criterios metodológicos y buenas prácticas. Finalmente, la certeza global de la evidencia se valoró de manera cualitativa considerando la calidad metodológica, la consistencia de los hallazgos y su relevancia para el contexto latinoamericano.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios



Fuente: creación propia

3. Desarrollo

La revisión sistemática permitió identificar patrones comunes y divergentes en los procesos de evaluación psicológica forense utilizados en casos de patria potestad, custodia y tenencia en el contexto latinoamericano, así como en algunos estudios de índole internacional relevantes para la región. En la Tabla 1, se presenta la síntesis de los estudios incluidos, y los resultados se organizaron en tres ejes principales: instrumentos y técnicas empleadas, fases del proceso de evaluación y criterios de decisión pericial.

Tabla 1. Características principales de los estudios incluidos en la revisión

Autores	Objetivo	Metodología	Resultados
Arbach et al., 2024	Analizar las prácticas de evaluación psicológica en áreas frecuentes del ámbito jurídico.	Estudio empírico cuantitativo.	Predominio de la entrevista y técnicas proyectivas; uso frecuente de técnicas inespecíficas frente a las específicas. Falta de formación específica y acreditada en psicología forense. Herramientas más utilizadas; MMPI; PAI.
Aguilera, 2022	Elaborar un análisis crítico sobre la importancia del bienestar psicológico de niños y adolescentes en juicios de tenencia.	Enfoque mixto: cuanti-cualitativo, con un alcance exploratorio y descriptivo	Optimizar la integridad psicológica basada en entrevistas e instrumentos psicológicos.
Arch et al., 2011	Identificar la práctica, metodología y los criterios de decisión de psicólogos forenses en casos de familia.	Enfoque cuantitativo, aplicación de un cuestionario técnico de adaptación española a 66 peritos expertos.	Las evaluaciones psicológicas forenses incluyen: revisión documental, entrevista con cada progenitor, entrevista con el menor, aplicación de pruebas psicológicas a progenitores e hijos, observación de la interacción progenitor-hijo y revisión de informes de otros profesionales. Herramientas más utilizadas: Dibujo de la familia, TAMAI, 16PF-5, MMPI-2.

Estrada et al., 2022	Identificar los principales requisitos a considerar en la elaboración de informes psicológicos forenses en casos de custodia y patria potestad	Análisis a partir de datos de investigación científica y jurídica.	Las herramientas de evaluación incluyen: realización de entrevistas a los evaluados, realización de entrevistas colaterales, utilización de instrumentos psicométricos que miden el comportamiento humano y los procesos cognitivos, mediante herramientas de medición confiables y válidas, con evidencia científica, objetiva y demostrable.
Horcajo y Dujo, 2017	Exponer un modelo de informe pericial privado para evaluar competencias parentales y estado mental.	Estudio de caso único con entrevistas semiestructuradas y batería de pruebas psicométricas.	En la evaluación psicológica forense del niño se utiliza: entrevistas semiestructuradas, observación, aplicación de pruebas como CAD-S, CSI, CUIDA, PAI, PEE Perfil de estilos educativos, MMPI-A, TAMAI y el análisis de pruebas psicopedagógicas.
Jarrin, 2025	Analizar el concepto, validez y uso de la metapericia en el ámbito jurídico, de unidades de primera instancia, en la ciudad de Cuenca	Enfoque fenomenológico mediante 15 entrevistas semiestructuradas.	La metapericia es considerar un instrumento clave para el control de la calidad de los informes periciales, ya que los evalúa críticamente los asegurando la imparcialidad y fortaleciendo el proceso judicial.
Lubit, 2021	Comprender la causa raíz por la que personas altamente capacitadas frecuentemente producen informes con valor científico limitado	Revisión técnica de 50 evaluaciones de custodia realizadas por expertos.	La entrevista semiestructurada es una de las herramientas que se utiliza en las evaluaciones para la custodia. El sesgo de confirmación impulsa el "cherry picking" de datos que favorecen a un solo padre.
Ycaza, 2025	Analizar la importancia de considerar la salud mental parental en procesos judiciales de Patria Potestad en el Ecuador	Enfoque cualitativo mediante la técnica de análisis documental.	La salud mental parental es un factor determinante en juicios para lo cual se debe realizar entrevistas y aplicación de instrumentos psicológicos como parte de la evaluación psicológica forense.

Amaya, 2021	Indicar cómo la evaluación forense sigue un enfoque paralelo convergente.	Propuesta metodológica basada en el realismo crítico.	La evaluación debe recurrir a herramientas cualitativas como entrevistas y herramientas cuantitativas como los instrumentos psicométricos como TAMAI, AC inventario de adaptación de Conducta, CMASR-2 STAI, escalas de inteligencia, MMPI-2, SCL-90-R, y posteriormente realizar un análisis integral o triangulación.
Justicia et al., 2019	Analizar los razonamientos judiciales y su relación con los informes periciales que fundamentan las decisiones judiciales.	Estudio descriptivo transversal de 163 sentencias de Aragón (2016).	Los informes periciales psicológicos deben evaluar: la calidad de la relación de los progenitores con los hijos, las habilidades parentales y sus actitudes, así como la coherencia de los proyectos y expectativas de vida de los padres hacia el desarrollo de los niños. Además, la sensibilidad hacia las necesidades de los menores y la actitud de los progenitores para facilitar los contactos con el otro/a y la valoración que cada uno de ellos realiza con respecto del otro/a.
Astudillo et al., 2010	Identificar el proceso de evaluación de habilidades parentales en Antofagasta.	Metodología cualitativa interpretativa con entrevistas analizadas mediante Grounded Theory.	La Entrevista Semi-estructurada y el Test de Rorschach son las principales técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación parental. A nivel teórico, los enfoques utilizados son el sistémico, ecológico y clínico-pericial

Bueno et al., 2019	Explorar la utilidad del MCMI-III en evaluaciones de capacidad parental (PCA).	Estudio comparativo de perfiles de 350 litigantes del noreste de EE. UU.	El Inventario Clínico Multiaxial de Millon, Tercera Edición (MCMI-III), es una medida con respaldo empírico que se utiliza comúnmente en el contexto de las evaluaciones psicológicas forenses de competencia parental.
Cruz y Pineda, 2023	Analizar la influencia negativa de la alienación parental en el testimonio infantil.	Investigación descriptiva y correlacional de enfoque cualitativo.	El testimonio infantil puede estar influido por factores emocionales, familiares y contextuales, lo que exige una valoración técnica rigurosa. La entrevista estructurada es herramienta central para obtener información válida y reducir sesgos. Además, en Colombia existe una guía de evaluación en psicología y psiquiatría forense que proporciona una estructura organizada del proceso pericial: incluye entrevista y examen mental, revisión documental, desarrollo del procedimiento y elaboración del dictamen.
Vargas et al., 2019	Analizar los procesos de evaluación psico-forense en Colombia.	Estudio exploratorio con entrevista estructurada a 16 psicólogos.	Los hallazgos evidencian una práctica predominantemente multimétodo, se reportó uso frecuente de la entrevista estructurada y de protocolos específicos, así como de pruebas psicométricas como el MMPI-2, BDI, STAI y guías de valoración de riesgo como HCR-20, SARA y SVR-20.

Hernández et al., 2010	Introducir la normatividad e instrumentos de evaluación para maltrato infantil.	Trabajo documental cualitativo de carácter pedagógico.	Los principales métodos para analizar el estilo de crianza y la conducta de los padres son la entrevista semiestructurada y la aplicación de herramientas como el EMBU de Perris, Jacobson, Lindstrom, Von Knorring & Perris (1980), ASPECT Ackerman- Schoendorf Scales for Patent, Evaluation of Custody, MMPI, CBCL, Child Behavior Checklist, formularios para madres/padres sobre el comportamiento del niño y la niña, CDI,
Peñas, 2019	Realizar una revisión sobre la fiabilidad y validez del Rorschach.	Revisión sistemática de publicaciones empíricas y teóricas.	El test de Rorschach es uno de los más utilizados para la evaluación de la personalidad en distintos ámbitos como el de la psicología forense.

Fuente: elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión.

3.1 Resultados

En relación con los instrumentos y técnicas de evaluación, uno de los principales hallazgos es la persistencia de un modelo de evaluación híbrido (Amaya, 2021) los estudios revisados evidencian un predominio de la entrevista semiestructurada como herramienta central de la evaluación psicológica forense, tanto a progenitores como a niños, niñas y adolescentes (Hernández et al., 2010; Arch et al., 2011; Estrada et al., 2022). En cuanto a las pruebas estandarizadas, se identifica el uso frecuente de pruebas psicométricas de personalidad, especialmente el MMPI-2, MMPI-A, PAI y MCMI-III, el test CUIDA como herramienta de evaluación para medir la capacidad de cuidado y habilidades parentales en adultos, así como instrumentos de adaptación y ansiedad infantil como el TAMAI, CMAS-R y SCL-90-R (Arch et al., 2011; Arbach et al., 2024; Horcajo y Dujo, 2017; Amaya, 2021). Sin embargo, diversos estudios advierten que muchas de estas pruebas fueron diseñadas originalmente para contextos clínicos y no forenses, lo que plantea cuestionamientos sobre su adecuación psicométrica en decisiones judiciales (Arbach et al., 2024; Bautista et al., 2022).

Respecto a las fases del proceso de evaluación psicológica forense, los estudios coinciden en que el proceso pericial se estructura habitualmente en fases que incluye: revisión documental inicial, entrevistas individuales con cada progenitor, evaluación psicológica del menor, las entrevistas colaterales con personas

significativas del entorno como docentes o familiares, observación de interacciones familiares y triangulación de la información para la elaboración del informe pericial (Arch et al., 2011; Estrada et al., 2022). Sin embargo, varios estudios señalan la ausencia de protocolos estandarizados, lo que genera una alta variabilidad en la profundidad, duración y criterios utilizados por los peritos (Astudillo et al., 2010; Vargas et al., 2019).

Sobre los criterios de decisión pericial, los resultados muestran que los psicólogos forenses suelen seguir un orden: iniciando con la identificación de factores de riesgo (maltrato, negligencia, violencia), seguido de la evaluación de la competencia de los padres y, finalmente, la posibilidad de establecer una custodia compartida (Arch et al., 2011; Justicia et al., 2019). No obstante, se detectan fallas en cómo se evalúa la corresponsabilidad de los padres, por ejemplo, en el contexto ecuatoriano, los juicios de tenencia suelen centrarse en un solo progenitor, lo que puede generar altos niveles de estrés y problemas de adaptación en los menores, por la falta de un enfoque de evaluación parental completo (Aguilera, 2022).

Finalmente, los resultados muestran que existen varias limitaciones metodológicas que afectan la calidad de la evidencia en los peritajes psicológicos forenses en casos de patria potestad. Entre las principales dificultades está la escasa formación especializada en psicología forense, muchos psicólogos no tienen una acreditación formal en esta área, lo que lleva el uso de técnicas poco específicas o con bajo respaldo, como pruebas proyectivas (Arbach et al., 2024). A esto se suma la influencia del sesgo del perito, sobre todo el sesgo de confirmación (Lubit, 2021), que puede influir en la interpretación de la información y llegar a conclusiones poco fundamentadas. Además, se identifican dificultades en la participación de niños, niñas y adolescentes en el proceso pericial, ya que, aunque la ley reconoce su derecho a ser escuchados, en la práctica esta participación se ve limitada y no siempre se usan entrevistas adecuadas que cuiden su bienestar emocional (Mendoza et al., 2025). En este sentido, la limitada disponibilidad de instrumentos validados localmente, junto con las restricciones económicas y de acceso al conocimiento especializado, amplía la brecha entre la evidencia científica y la práctica profesional cotidiana, afectando la objetividad y confiabilidad de las evaluaciones periciales (Jarrin, 2025).

3.2 Discusión

El análisis de los resultados obtenidos en esta revisión sistemática confirma la existencia de una brecha significativa entre los estándares científicos internacionales y la práctica pericial efectiva en Latinoamérica. Si bien existe un acuerdo general sobre la importancia de la evaluación psicológica forense en los casos de patria potestad, para la toma de decisiones judiciales relacionadas con niños, niñas y adolescentes, aún persisten debilidades estructurales que afectan la calidad científica y la homogeneidad de la práctica en la región. Mientras que la literatura internacional enfatiza el uso de datos convergentes y herramientas con alta validez científica para reducir el sesgo del perito y fortalecer la toma de decisiones judiciales (Lubit, 2021; Alonso de la Cruz, 2021), los estudios latinoamericanos reportan una dependencia persistente de métodos de baja estructuración, como la entrevista clínica tradicional y las técnicas proyectivas (Astudillo, 2010; Arbach et al.,

2024). Aunque la entrevista semiestructurada y la triangulación de fuentes coincide formalmente con las recomendaciones de buena praxis, su aplicación continúa dependiendo en gran medida del criterio individual del perito, lo que incrementa el riesgo de interpretaciones subjetivas y limita la consistencia del peritaje psicológico forense para la toma de decisiones sobre patria potestad (Amaya, 2021).

En este contexto, la elevada frecuencia en el uso de pruebas psicométricas como el MMPI-2, PAI o TAMAI refleja un esfuerzo por dar una mayor objetividad al proceso pericial en los casos de patria potestad. Estos instrumentos son ampliamente recomendados y utilizados en el ámbito forense internacional; sin embargo, en Latinoamérica su aplicación se ve limitada por la escasez de validaciones culturales, la falta de formación especializada del profesional y la disponibilidad restringida de manuales y baremos actualizados (Bautista et al.,2022; Arbach et al,2024), En este sentido, el problema no radica en que las pruebas sean inadecuadas, sino en las condiciones en las que se utilizan y se interpretan dentro del contexto regional. Esta situación se ve más afectada cuando se combinan con técnicas proyectivas, como el Test de Rorschach o el Test de la Familia, ya que sus resultados dependen en gran medida del criterio personal de perito lo que puede dar lugar a interpretaciones diferentes y disminuir la confiabilidad los informes psicológicos periciales (Peñas, 2019). Estos hallazgos sugieren que la evaluación psicológica forense en la región se encuentra aún en una etapa de transición desde un modelo médico-clínico hacia un modelo jurídico-forense, por lo que uno de los principales desafíos para fortalecer la práctica profesional es lograr que los peritos tengan una formación específica para que seleccionen, apliquen e interpreten instrumentos con criterios de validez, fiabilidad y pertinencia forense (Ycaza, 2025).

En este contexto, los estudios mencionan el Test CUIDA como uno de los pocos instrumentos orientados a evaluar las competencias parentales en procesos de patria potestad. Estudios como los de Horcajo y Dujo (2017) y Pérez y Rodríguez (2023) señalan que este instrumento evalúa aspectos relevantes como la responsabilidad, la estabilidad emocional y las actitudes hacia la crianza, directamente relacionadas con el ejercicio adecuado de la patria potestad. Sin embargo, estos mismos autores subrayan que su utilidad depende del conocimiento técnico del perito sobre sus propiedades psicométricas, lo que resalta la necesidad e importancia de una formación adecuada en el uso y la interpretación de la prueba. Utilizar instrumentos como el CUIDA sin una adecuada comprensión de su fiabilidad, validez y límites en su interpretación puede generar una falsa sensación de objetividad y debilitar la confiabilidad del informe pericial.

Se ha identificado que, en el Ecuador, las evaluaciones psicológicas forenses se dirigen hacia el conflicto entre los padres, dejando en un segundo plano la situación del niño, lo que puede dar lugar a problemas emocionales y dificultades de adaptación (Aguilera, 2022). Esta situación coincide con lo planteado por Mendoza et al. (2025), quienes indican que el derecho del niño a ser escuchado puede verse afectado cuando no se emplean entrevistas forenses adecuadas que eviten la sugestión y la victimización secundaria. Si bien los modelos de decisión jerárquica identificados en la literatura plantean como prioridad la

protección y el interés superior del niño, la revisión muestra que estos criterios no siempre se aplican lo que dificulta que jueces y fiscales los analicen críticamente. En este sentido, la metapericia psicológica aparece como una herramienta importante para asegurar la calidad de los informes, aunque en países como Ecuador su uso y regulación aún son limitados (Jarrin, 2025).

En conjunto, los hallazgos indican que, en Latinoamérica, la psicología forense en el ámbito familiar ha avanzado, con importantes progresos, pero todavía presenta diferencias en la forma en que se aplica. Esta situación evidencia que no es suficiente con tener leyes que protejan, si el informe psicológico pericial que guía la decisión del juez no se elabora con criterios claros y carece de rigor metodológico (Enríquez et al., 2023; Ycaza, 2025). En este sentido, la investigación resalta la necesidad de contar con protocolos de evaluación claros y uniformes, impulsar la formación especializada y promover la adaptación de los instrumentos a la región, para garantizar procesos más claros y centrados en los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Pasar a una psicología forense basada en la evidencia no es solo una exigencia académica, sino una responsabilidad ética y profesional para garantizar decisiones judiciales más justas y una mejor protección del interés superior del niño en los procesos de patria potestad.

4. Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió analizar los procesos de evaluación psicológica forense empleados en casos de patria potestad de niños, niñas y adolescentes en el contexto latinoamericano. Los resultados indican que, si bien la evaluación psicológica forense es reconocida como un elemento clave para la toma de decisiones judiciales, su aplicación varía mucho entre contextos y todavía no existen criterios uniformes y aún hay poca estandarización.

Se encontró que la entrevista semiestructurada es la herramienta más usada en los peritajes, complementada por el uso de pruebas psicométricas y, en algunos casos, técnicas proyectivas. Sin embargo, la investigación mostró que muchos de los instrumentos utilizados no están validados para contextos forenses, lo que puede afectar la objetividad, validez y confiabilidad de las conclusiones periciales, especialmente cuando no se explican sus limitaciones metodológicas.

Finalmente, los hallazgos confirman que la psicología forense en el ámbito de familia en Latinoamérica se encuentra en una fase de consolidación, con avances relevantes, pero todavía no se aplica de forma uniforme y, en algunos casos, carece de suficiente sustento. Esto demuestra la necesidad de mejorar la formación especializada en el área de la psicología forense, la estandarización de los procesos de evaluación y el uso de herramientas basadas en evidencia científica, a fin de garantizar evaluaciones más justas, éticas y centradas en los derechos de niños, niñas y adolescentes.

5. Contribución de los autores

BS: Concepción del estudio, diseño metodológico, búsqueda y análisis de la literatura, redacción del artículo.
PP: Redacción del artículo, revisión crítica del contenido, supervisión del proceso, aprobación final de la versión a publicar.

6. Agradecimientos

Este estudio se desarrolló en el marco de la Maestría en Psicología Forense de la Facultad de Posgrados de la Universidad Católica de Cuenca, a la cual los autores agradecen por el apoyo académico proporcionado.

7. Referencias

Andrade Olvera, G. A., Zambrano Olvera, M. A., & Paucar Paucar, C. E., (2022). La custodia de los menores y el principio de igualdad. *Revista Universidad y Sociedad, 14*(S3), 248-256.

Arbach, K., Barboni, L., & Mercurio, E. (2024). Prácticas de evaluación psicológica en ámbitos jurídicos: Una encuesta a profesionales de Latinoamérica. *Ciencias Psicológicas, 18*(1), e-3652. https://doi.org/10.22235/cp.v18i1.3652

Aguilera Mora, Y. M. (2022). *El derecho a la integridad psicológica de niños y adolescentes producto del juicio de tenencia.* (Artículo Científico, Universidad Regional Autónoma de Los Andes "UNIANDES"). Santo Domingo, Ecuador.

De la Cruz, A. (2021). *Revisión de los métodos y resultados de la evaluación psicológica forense en víctimas de violencia de género*. (Tesis de Grado, Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España).

Amaya Nassar, S. (2021). La evaluación psicológica forense como un diseño paralelo convergente desde los métodos mixtos de investigación. *Revista Iberoamericana de Psicología, 14*(3), 39-46. https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14304

Arch, M., Jarne, A., Peró, M. y Guardia, J. (2011). Child custody assessment: a field survey of spanish forensic psychologists' practices. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 2011, 3*(2): 107-128 www.usc.es/sepjf

Astudillo O., Gálvez I., Molina, C; Rojas M. y Sarria W. (2010). Evaluación de habilidades parentales, desde profesionales del Ámbito del derecho de familia. *Salud & sociedad, 1* (3), pp. 186-204. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742464004

Bautista Díaz, M. L., Franco-Paredes, K., & Hickman Rodríguez, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 11*(21), 66–71

Bueno C., Brandwein R., Conti R., Gubi A., Marks D y Bilach T. (2019) The Utility of the MCMI-III in Parental Competency Assessments, *Journal of Forensic Psychology Research and Practice, 19*:3, 211-229. https://doi.org/10.1080/24732850.2019.1587568

Cruz Beltrán, D. C., & Pineda Lombo, K. A. (2023). *¿Los niños nunca mienten?* [Trabajo académico, Universidad Libre de Colombia]. Repositorio Universidad Libre de Colombia. https://hdl.handle.net/10901/25760

Enríquez, M. B. P., López, F. O., & Suárez López, A. G. (2023). Aspectos sobre la consideración de la evaluación pericial en casos de tenencia infantil. *Medisur, 21*(3).

Espín Alba, I. (2019). Custodia compartida y mejor interés del menor. Criterios de atribución de la custodia compartida en la doctrina jurisprudencial del Tribunal Supremo. *Revista Internacional de Doctrina y Jurisprudencia, 21*, 65–86.

Estrada-Vásquez, M., Tapiero-Ledezma, A. M., & Rodríguez-Padilla, A. L. (2022). La evaluación psicológica forense en el contexto de familia en Colombia: custodia y patria potestad. *MLS Psychology Research, 5*(1), 39–60. https://doi.org/10.33000/mlspr.v5i1.801

Fernández, A. (2023). Valoraciones sobre la aplicabilidad de la psicología forense en Ecuador. *Behavior & Law Journal, 9*(1), 80-91. https://doi.org/10.47442/blj.2023.101

Hernández M., Gerardo A., Tapias S. y Ángela C. Maltrato infantil: normatividad y psicología forense. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 6* (2), pp. 389-413. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67915140013

Jarrin Chiriboga, L. G. (2025). *Perspectiva de los actores jurídicos de unidades judiciales de primera instancia, en la ciudad de Cuenca, respecto al concepto, uso y validez de la metapericia en psicología. Periodo junio – noviembre de 2024.* (Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador).

Justicia Arráez, A., Justicia Díaz, M. D., Alba Corredor, G., & Arco Prades, C. (2019). Custodia compartida: Razonamientos judiciales y criterios psicológicos. *Revista Iberoamericana de Psicología, 12* (1), 7-18. https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.12101

Lee, M. H., Chung, D. S., Moon, D. S., & Kwack, Y. S. (2020). The Concept and Historical Background of Custody Evaluation. *J Korean Acad Child Adolesc Psychiatry, 31*(2), 53–57. https://doi.org/10.5765/jkacap.200005

Lee-Maturana, S., & Matthewson, M. (2021). Alienación parental: Una revisión sistemática de la literatura basada en evidencia publicada en idioma español. Límite | *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología, 16*(3)

Lubit, R. (2021). Recognizing and avoiding bias to improve child custody evaluations: Convergent data are not sufficient for scientific assessment. *Journal of Family Trauma, Child Custody & Child Development*. https://doi.org/10.1080/26904586.2021.1901635

Mendoza González, R. M., Mendoza Pin, G. A., Vera Mendoza, M., & Valdez Ponce, J. W. (2025). Derecho de niñas, niños y adolescentes a ser escuchados en procesos judiciales: garantía al interés superior. *Nullius 6*(2), 89-95. https://doi.org/10.33936/nullius.v6i2.7759

Muñoz, J.M. (2013). La evaluación psicológica forense del daño psíquico: propuesta de un protocolo de actuación pericial. *Anuario de Psicología Jurídica, 23*, 61-69. https://doi.org/10.5093/aj2013a10

Páez Maldonado, A. S., Correa Troya, S. R., Falconi Cárdenas, L. M., & Lalaleo Camino, F. D. (2025). Retos en la implementación de la custodia compartida en Ecuador: equilibrio parental y garantía del bienestar infantil. Pro Sciences: *Revista De Producción, Ciencias E Investigación, 9*(57). Recupera-

do a partir de https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/780

Peña, M. (2019). *El test de Rorschach en la evaluación psicológica: fiabilidad y validez.* Comillas Universidad Pontificia. http://hdl.handle.net/11531/31797

Pérez Martínez, A., & Rodríguez Fernández, A. (2023). *Buenas prácticas en evaluación psicológica pericial. Una mirada a la Psicología Forense.* Editorial Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.

Rodríguez-Domínguez, C., Carbonell, X., & Jarne Esparcia, A. (2014). Revisión conceptual del peritaje psicológico en relación a la Custodia de Menores en Cataluña. *Anuario de Psicología Jurídica, 24*, 19–29. https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.001

Rodríguez Salcedo, E. R., Cáceres Sánchez, N. N., Agudo Durán, J. A., Mesías Vinana, J. A., & Villafuerte Maisa, A. S. (2022). Patria potestad y corresponsabilidad parental: Un acercamiento a la tenencia compartida en el Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad, 14*(S1), 202-209.

Ycaza Cruz, M. A. (2025). Consideraciones sobre la salud mental de los padres y su impacto en obtención de la Patria Potestad Ecuador. *Vitalia Revista Científica y Académica, 6*(4), 217–230. https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i4.853

Vowels, L. M., Moon, J. H., & Wood, D. (2023). Systematic review and theoretical comparison of children's outcomes in joint versus sole physical custody. *PLOS ONE, 18*(7), e0288112. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0288112

Vargas Espinosa, Nancy M; Norza Cespedes, Ervyn Hermilzon; Amaya, Leidy Johana; Cárdenas, Lina María; Delgado, Eliana Catalina; González, Karen Johanna; Henao, Lina Marcela; Medina, Diana Carolina; Pinzón, Karen Melissa; Zamora, Manuel Felipe (2019). La evaluación psicológica en los campos de la psicología jurídica en Colombia: psicología forense. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 15* (2), pp. 315-333 https://doi.org/10.15332/22563067.5403

Copyright (c) 2026. Bryan Steven Suárez Durán, Paúl Piedra Vázquez.

Este es un artículo de acceso abierto, bajo licencia Creative Commons (CC BY 4.0) de Atribución 4.0 Internacional