Vol.10 No.3 (2026): Journal Scientific MQRInvestigar ISSN: 2588–0659
https://doi.org/10.56048/MQR.2026.e532

Prevalence and Psychosocial Factors Associated with Burnout Syndrome Among Flower Farm Workers in the Parish of Toacazo, Latacunga, Cotopaxi, Ecuador.

Prevalencia y factores psicosociales asociados al síndrome de Burnout en trabajadores de florícolas de la parroquia de Toacazo, Latacunga, Cotopaxi, Ecuador.

Autores:
Alencastro-Vaca, Milton Ariel*
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
Cuenca – Ecuador
milton.alencastro.50@est.ucacue.edu.ec
https://orcid.org/0009-0005-0326-2713

Molina-Crespo, Juan Andrés
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
Docente, Ingeniero Industrial, Magister en desarrollo y medio ambiente
Cuenca-Ecuador
juan.molina@ucacue.edu.ec
https://orcid.org/0009-0001-2185-0595

Fechas de recepción: 03-JUL-2026 aceptación: 03-AGO-2026 publicación: 30-SEP-2026
*Autor de correspondencia: Alencastro-Vaca, Milton Ariel
https://orcid.org/0000-0002-8695-5005

http://mqrinvestigar.com/

Resumen

El síndrome de burnout constituye un problema relevante de salud mental en contextos laborales caracterizados por altas exigencias físicas y psicológicas, como el sector florícola. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la prevalencia del síndrome de burnout y analizar su relación con los factores psicosociales en trabajadores de florícolas de la parroquia de Toacazo, cantón Latacunga. Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, transversal y correlacional, en una muestra de 30 trabajadores. Para la recolección de datos se emplearon instrumentos validados, como el Maslach Burnout Inventory–General Survey (MBI-GS) y el cuestionario ISTAS-21/COPSOQ.

Los resultados evidenciaron niveles elevados de agotamiento emocional, niveles moderados de despersonalización y bajos niveles de realización personal, lo que indica la presencia de indicios del síndrome de burnout en la población estudiada. En cuanto a los factores psicosociales, se identificaron altas exigencias psicológicas, inseguridad laboral y doble presencia, junto con bajos niveles de control del trabajo y apoyo social, configurando un entorno de alto riesgo psicosocial. El análisis correlacional mostró relaciones significativas entre las variables, destacando que las exigencias psicológicas, la inseguridad laboral y el conflicto trabajo/familia se asocian directamente con el incremento del agotamiento emocional y la despersonalización, mientras que el control del trabajo y el apoyo social actúan como factores protectores.

Se concluye que el burnout en el sector florícola es un fenómeno multifactorial, influenciado por condiciones laborales adversas y desequilibrios entre demandas y recursos. Estos hallazgos resaltan la importancia de implementar estrategias organizacionales orientadas a mejorar las condiciones de trabajo y promover el bienestar psicológico de los trabajadores, contribuyendo así a la prevención del síndrome y al fortalecimiento de la salud ocupacional en el contexto florícola.

Palabras clave: Burnout, Factores Psicosociales, Salud Mental Labora, Trabajadores Florícolas, Prevalencia

Abstract

Burnout syndrome is a significant mental health problem in work settings characterized by high physical and psychological demands, such as the flower-growing sector. The objective of this study was to determine the prevalence of burnout syndrome and analyze its relationship with psychosocial factors among flower-growing workers in the parish of Toacazo, Latacunga canton. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and correlational study was conducted with a sample of 30 workers. Validated instruments, such as the Maslach Burnout Inventory–General Survey (MBI-GS) and the ISTAS-21/COPSOQ questionnaire, were used for data collection.

The results revealed high levels of emotional exhaustion, moderate levels of depersonalization, and low levels of personal fulfillment, indicating the presence of signs of burnout syndrome in the study population. Regarding psychosocial factors, high psychological demands, job insecurity, and dual presence were identified, along with low levels of job control and social support, creating a high-risk psychosocial environment. The correlational analysis revealed significant relationships among the variables, highlighting that psychological demands, job insecurity, and work-family conflict are directly associated with increased emotional exhaustion and depersonalization, while job control and social support act as protective factors.

It is concluded that burnout in the floriculture sector is a multifactorial phenomenon, influenced by adverse working conditions and imbalances between demands and resources. These findings highlight the importance of implementing organizational strategies aimed at improving working conditions and promoting workers' psychological well-being, thereby contributing to the prevention of burnout and the strengthening of occupational health in the floriculture sector.

Keywords: Burnout, Psychosocial Factors, Mental Health, Workers, Flower Growers

Introducción

El síndrome de burnout se ha consolidado en las últimas décadas como uno de los principales problemas de salud mental en el ámbito laboral a nivel global, especialmente en sectores caracterizados por altas demandas físicas, emocionales y organizacionales (Dávila et al., 2023). Este fenómeno, reconocido por la Organización Mundial de la Salud como un síndrome asociado al trabajo, conjuntamente se manifiesta a través de tres dimensiones fundamentales las cuales son, el agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución del logro personal (Michel, 2023).

Es así que, Acosta Fernández et al., (2022) describe que en el contexto laboral contemporáneo se han observado transformaciones en los sistemas productivos, la intensificación del trabajo y las condiciones socioeconómicas han incrementado la exposición de los trabajadores a factores psicosociales adversos que influyen en el rendimiento de las personas.

Al considerar una visión macro sobre este tema Domingo (2024) nos explica que, la agricultura es reconocida como una de las ocupaciones más estresantes debido a la interacción de múltiples factores, incluyendo jornadas laborales extensas, tareas repetitivas y condiciones ambientales adversas. En particular, el sector florícola enfrenta además la exposición constante a agroquímicos, lo cual no solo compromete la salud física de los trabajadores, sino que también ha sido asociado con alteraciones en su salud mental. La presión para cumplir con estándares de calidad y productividad, sumada a condiciones económicas complicadas y empleo inestable, intensifica la carga psicosocial en los trabajadores (Urbáez et al., 2023). Investigaciones diversas han demostrado que los trabajadores agrícolas presentan niveles elevados de estrés, ansiedad y depresión, influenciados por variables externas como el cambio climático, la inseguridad contractual y el aislamiento social debido a la situación geográfica del establecimiento (Oberg et al., 2023). Es así que, estas condiciones llegan a provocar un estrés crónico que, en muchos casos, se normaliza en el sector florícola, dificultando la detección temprana del síndrome de burnout y la búsqueda de apoyo profesional adecuado. Como resultado, este síndrome afecta de manera significativa tanto la salud mental y física de los trabajadores como la productividad, la calidad del trabajo y la sostenibilidad de la industria (Lasluisa-Chasi et al., 2025).

En cuanto América Latina según Martínez Díaz (2023), el síndrome de burnout se ha consolidado como un problema relevante de salud laboral, caracterizado por una alta prevalencia en distintos sectores productivos, donde entre el 24% y el 59,8% de los trabajadores presentan síntomas, alcanzando números aún más elevados en contextos de largas jornadas laborales, claro, depende de la temporada entre cosecha y cultivo. El sector agrícola y, de manera particular, la actividad florícola, representa un campo de estudio

relevante debido a las condiciones laborales específicas que caracterizan a este tipo de trabajo (Urbáez et al., 2023). Asimismo, los estudios evidencian que los factores psicosociales, como las altas exigencias laborales, el bajo control sobre el trabajo y casi nula intervención del gobierno en apoyo logístico y social, desempeñan un papel determinante en el desarrollo del síndrome, especialmente en estos sectores productivos, donde se han reportado niveles elevados de riesgo psicosocial que afectan de forma directa la salud mental de los trabajadores. En este contexto, el burnout en América Latina se entiende como un fenómeno multifactorial, influenciado tanto por condiciones organizacionales como por factores socioeconómicos (Dávila et al., 2023).

Al centrar la investigación en el sector florícola ecuatoriano de manera particular, donde esta actividad, representa un campo de estudio relevante debido a las condiciones laborales particulares que caracterizan a este tipo de trabajo (Córdova et al., 2022). En muchos contextos rurales, los trabajadores florícolas enfrentan exigencias físicas intensas, exposición a factores ambientales adversos, presión por la productividad y limitadas oportunidades de desarrollo profesional. Estas condiciones pueden incrementar su vulnerabilidad frente a problemas de salud mental, incluyendo el burnout.
Con respecto a las personas que realizan esta actividad dentro de florícolas, constituye un problema creciente de salud ocupacional, asociado principalmente a la exposición no controlada a estrés laboral crónico producto de extensas jornadas de trabajo (Claponea et al., 2022).

Diversos estudios realizados a nivel nacional evidencian una alta prevalencia del síndrome, particularmente en profesionales de la salud y trabajadores expuestos a presión constante, donde se reportan niveles elevados de despersonalización (hasta 95%) y agotamiento emocional (alrededor del 47%) (Urbáez et al., 2023). Estas cifras muestran resultados preocupantes, asociadas principalmente a factores psicosociales y a la limitada capacidad de afrontamiento ante condiciones adversas. En el caso del sector florícola, investigaciones desarrolladas en el país indican la presencia significativa de riesgos psicosociales que afectan aproximadamente al 41% de los trabajadores (Camacho Molina & Miniguano Caiza, 2023). Es así que, evidenciando la influencia de variables como la jornada laboral, el nivel educativo y las condiciones socioeconómicas. En este sentido, el burnout en Ecuador se configura como un fenómeno multifactorial, vinculado tanto a condiciones estructurales del entorno laboral como a características individuales, lo que destaca la necesidad de estudios específicos que permitan comprender su impacto en sectores productivos estratégicos, como la floricultura (Lasluisa-Chasi et al., 2025).

Material y métodos

Material

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Este diseño permitió analizar la relación entre las dimensiones del síndrome de burnout y los factores psicosociales laborales en un único momento temporal, sin manipulación de variables.

La población de estudio estuvo conformada por trabajadores del sector florícola de la parroquia de Toacazo, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, Ecuador.

La muestra estuvo integrada por 30 trabajadores del área de cultivo entre 18 y 40 años, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad y disponibilidad.

Métodos

Se utilizó el MBI-GS para evaluar el síndrome de burnout en sus tres dimensiones:

- Agotamiento emocional
- Despersonalización
- Realización personal

Este instrumento se compone de ítems evaluados mediante una escala tipo Likert, donde puntuaciones más altas en agotamiento y despersonalización, junto con valores bajos en realización personal, indican mayor presencia del síndrome.

Para la evaluación de factores psicosociales se empleó el cuestionario ISTAS-21/COPSOQ, el cual mide dimensiones como:

- Exigencias psicológicas
- Control sobre el trabajo
- Apoyo social
- Inseguridad laboral
- Doble presencia

Las puntuaciones se expresan en una escala de 0 a 100, donde valores elevados reflejan mayor nivel de riesgo psicosocial.

Resultados

Descripción Maslach Burnout Inventory – General Survey (MBI-GS)

Tabla 1
Estadísticos descriptivos de las dimensiones del síndrome de Burnout (MBI-GS)

Dimensión	Media (M)	Desviación estándar (DE)	Interpretación
Agotamiento emocional	4.4	0.65	Alto
Despersonalización	3.7	0.58	Moderado
Realización personal	2.5	0.72	Bajo

Nota: Las puntuaciones se presentan en una escala de 0 a 6, donde valores altos en agotamiento emocional y despersonalización, junto con valores bajos en realización personal, indican mayor presencia del síndrome de burnout. Los resultados evidencian niveles elevados de agotamiento emocional (M = 4.4), niveles moderados de despersonalización (M = 3.7) y bajos niveles de realización personal (M = 2.5), lo que sugiere la presencia de indicios del síndrome en la población evaluada.

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de factores psicosociales (ISTAS-21/COPSOQ)

Dimensión	Media (M)	Desviación estándar (DE)	Nivel de riesgo	Interpretación
Exigencias psicológicas	75.2	10.4	Alto	Sobrecarga laboral
Control del trabajo	42.1	11.8	Bajo	Baja autonomía
Apoyo social	44.3	9.7	Medio-bajo	Escaso soporte
Inseguridad laboral	64.8	12.1	Alto	Inestabilidad laboral
Doble presencia	62.3	9.9	Alto	Conflicto trabajo–familia

Nota: Se identifican niveles elevados de exigencias psicológicas (M = 75.2), inseguridad laboral (M = 64.8) y doble presencia (M = 62.3), así como niveles bajos en control del trabajo (M = 42.1) y apoyo social (M = 44.3), lo que evidencia la presencia de un entorno laboral con alto riesgo psicosocial.

Tabla 3

Correlación entre dimensiones del Burnout (MBI-GS) y factores psicosociales (ISTAS-21)

Dimensión (MBI)	Exigencias	Control	Apoyo social	Inseguridad	Doble presencia
Agotamiento emocional	0.81	-0.70	-0.73	0.73	0.60
Despersonalización	0.76	-0.68	-0.75	0.65	0.72
Realización personal	-0.82	0.64	0.69	-0.72	-0.71

Nota: Los valores positivos indican relaciones directas, mientras que los valores negativos reflejan relaciones inversas. Se observan correlaciones fuertes entre las exigencias psicológicas, la inseguridad laboral y las dimensiones del burnout, así como relaciones inversas significativas con el control del trabajo y el apoyo social, lo que evidencia la influencia de los factores psicosociales en el desarrollo del síndrome.

Tabla 4

Clasificación de niveles de riesgo psicosocial e indicios de burnout

Variable	Nivel predominante	Interpretación
Agotamiento emocional	Alto	Presencia de desgaste
Despersonalización	Medio/alto	Distanciamiento emocional
Realización personal	Bajo	Baja satisfacción laboral
Exigencias psicológicas	Alto	Alta presión laboral
Control del trabajo	Bajo	Escasa autonomía
Apoyo social	Medio/bajo	Limitado soporte organizacional
Inseguridad laboral	Alto	Percepción de inestabilidad
Doble presencia	Alto	Conflicto trabajo/familia

Nota. Los resultados evidencian predominio de niveles altos en agotamiento emocional, exigencias psicológicas, inseguridad laboral y doble presencia, así como niveles bajos en control del trabajo y medio/bajos en apoyo social. Esta configuración refleja un entorno laboral caracterizado por alta demanda y escasos recursos, lo que incrementa el riesgo de desarrollo del síndrome de burnout.

Tabla 5
Síntesis de relaciones entre factores psicosociales y dimensiones del burnout

Factor psicosocial	Agotamiento emocional	Despersonalización	Realización personal	Tipo de relación
Exigencias psicológicas	Alta	Alta	Baja	Directa
Control del trabajo	Baja	Baja	Alta	Inversa
Apoyo social	Baja	Baja	Alta	Inversa
Inseguridad laboral	Alta	Media–alta	Baja	Directa
Doble presencia	Media	Alta	Baja	Directa

Nota: Se evidencia que las exigencias psicológicas, la inseguridad laboral y la doble presencia mantienen relaciones directas con el agotamiento emocional y la despersonalización, así como relaciones inversas con la realización personal. Por otro lado, el control del trabajo y el apoyo social presentan relaciones inversas con el agotamiento y la despersonalización, y directas con la realización personal, lo que evidencia su papel como factores protectores frente al síndrome de burnout.

Resultados del Alfa de Cronbach

Instrumento	Dimensión evaluada	Alfa de Cronbach (α)	Nivel de fiabilidad
MBI-GS	Total escala	0.87	Alto
ISTAS-21 / COPSOQ	Total escala	0.82	Bueno–alto

Nota: El coeficiente alfa de Cronbach (α) se utilizó para evaluar la consistencia interna de los instrumentos MBI-GS y ISTAS-21/COPSOQ aplicados a la muestra de 30 trabajadores del área de cultivo. Se considera que valores de $\alpha \geq 0.70$ indican una fiabilidad aceptable, $\alpha \geq 0.80$ buena fiabilidad y $\alpha \geq 0.90$ excelente consistencia interna. Los resultados obtenidos evidencian que ambos instrumentos presentan niveles adecuados de fiabilidad, lo que garantiza la consistencia y confiabilidad de los datos obtenidos.

Análisis de los Resultados

En los resultados obtenidos se evidenció un predominio del sexo femenino, representando el 70% de la muestra, en comparación con el 30% correspondiente al sexo masculino, todos ellos con una jornada laboral de 40 horas semanales. En cuanto al nivel educativo, se identificó que la mayoría de los trabajadores (83,33%) ha culminado el bachillerato,

mientras que un 16,67% no finalizó la educación secundaria. Asimismo, la totalidad de los participantes pertenece al área de cultivo, lo que permitió mantener una homogeneidad en las actividades evaluadas dentro del estudio. Con respecto al tipo de contrato, el 100% de los trabajadores cuenta con contrato ocasional, lo que podría influir directamente en la percepción de inseguridad laboral identificada en los resultados.

Estos hallazgos evidencian un patrón característico de aparición del síndrome de burnout, donde el agotamiento emocional se constituye como la dimensión más afectada, reflejando un desgaste físico y psicológico generalizado en los trabajadores. . Los resultados evidencian niveles elevados de agotamiento emocional (M = 4.4), niveles moderados de despersonalización (M = 3.7) y bajos niveles de realización personal (M = 2.5), La despersonalización, en niveles moderados/altos, sugiere la presencia de mecanismos de distanciamiento emocional frente al trabajo, mientras que los bajos niveles de realización personal indican una disminución en la satisfacción laboral y en la percepción de logro profesional.

En conjunto, estos resultados reflejan una fase inicial/moderada del síndrome, en la cual el trabajador comienza a experimentar deterioro en su bienestar psicológico

Discusión

1. Exposición de principios, relaciones y generalizaciones

Los resultados obtenidos en el presente estudio permiten establecer un patrón consistente que confirma la relación entre los factores psicosociales laborales y el síndrome de burnout. En particular, se evidencia que las altas exigencias psicológicas, la inseguridad laboral y la doble presencia se asocian directamente con niveles elevados de agotamiento emocional y despersonalización, así como con una disminución significativa de la realización personal (Maslach & Leiter, 2016; Bakker & Demerouti, 2017; World Health Organization [WHO], 2019; Gil-Monte, 2021).

Esta relación permite generalizar que el burnout en el contexto florícola responde a un modelo de desequilibrio estructural entre demandas laborales y recursos disponibles, donde la sobrecarga laboral y las condiciones organizativas desfavorables superan la capacidad de afrontamiento del trabajador. Asimismo, los resultados confirman que el control del trabajo y el apoyo social actúan como factores protectores, al presentar relaciones inversas con las dimensiones del burnout (Karasek & Theorell, 1990; Bakker & Demerouti, 2017; Schaufeli, 2017; Eurofound & EU-OSHA, 2021).

En este sentido, se puede afirmar que el síndrome de burnout no depende únicamente de características individuales, sino de la interacción sistemática entre el trabajador y su entorno laboral, lo que refuerza su carácter organizacional y multifactorial (Maslach & Leiter, 2016; Gil-Monte, 2021; WHO, 2019; International Labour Organization [ILO], 2022).

2. Excepciones, falta de correlación y aspectos no resueltos

A pesar de la consistencia general de los resultados, se identificaron ciertos aspectos que requieren una interpretación crítica:

La relación entre doble presencia y agotamiento emocional se presenta como moderada, lo que sugiere que, si bien el conflicto trabajo/familia influye en el desgaste, no constituye como el factor principal en comparación con las exigencias laborales.

Por otro lado, la variabilidad en la realización personal indica que algunos trabajadores mantienen niveles de satisfacción laboral a pesar de las condiciones adversas, lo que podría explicarse por factores individuales no evaluados en el estudio, tales como la resiliencia, la motivación.

No se incluyeron variables organizacionales específicas, como liderazgo o clima laboral, que podrían ampliar la comprensión de la problemática.

3. Concordancia con estudios previos

Los hallazgos del presente estudio son consistentes con la información científica existente tanto en el aspecto maso, meso y micro, donde se ha identificado que el agotamiento emocional es la dimensión predominante del burnout y está fuertemente vinculado con la sobrecarga laboral y la presión laboral (Urbáez et al., 2023).

Asimismo, Camacho Molina & Miniguano Caiza (2023) describe que Se evidencia riesgo de desarrollar síndrome de Burnout en los trabajadores del área de cultivo (87,50%), predominando la dimensión de despersonalización con un 75%, resultado que se asemeja con el nivel moderado/alto de la investigación.

4. Fiabilidad y adecuación de los datos

En cuanto a los resultados de fiabilidad obtenidos mediante el coeficiente alfa de Cronbach evidencian una adecuada consistencia interna. En el caso del MBI-GS, se estimaron valores superiores a 0.85, lo que refleja una alta homogeneidad en las respuestas y una adecuada coherencia entre las dimensiones evaluadas.

Por su parte, el cuestionario ISTAS-21/COPSOQ presentó valores de alfa de Cronbach cercanos a 0.80, considerados adecuados para la evaluación de factores psicosociales. Este nivel de fiabilidad indica que las dimensiones medidas, como exigencias psicológicas, control del trabajo y apoyo social, mantienen una consistencia aceptable en la muestra analizada.

En conjunto, los resultados de ambos instrumentos garantizan la estabilidad y confiabilidad de los datos obtenidos, fortaleciendo la validez de los hallazgos y permitiendo una interpretación rigurosa de la relación entre factores psicosociales y el síndrome de burnout.

Conclusiones

El análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación del MBI-GS permitió identificar la presencia de indicios del síndrome de burnout en los trabajadores del sector florícola evaluados. Este fenómeno se manifestó principalmente a través de altos niveles de agotamiento emocional, niveles moderados de despersonalización y bajos niveles de realización personal, lo cual refleja un proceso de desgaste laboral progresivo. Este patrón evidencia que los trabajadores se encuentran expuestos a condiciones que afectan directamente su bienestar psicológico, favoreciendo la aparición de síntomas asociados al síndrome en una fase inicial–moderada.

En relación con los factores psicosociales evaluados a través del cuestionario ISTAS-21/COPSOQ, se evidenció la existencia de un entorno laboral caracterizado por alto riesgo psicosocial. Este contexto se distingue por la presencia de elevadas exigencias psicológicas, alta inseguridad laboral y significativa doble presencia, así como por bajos niveles de control sobre el trabajo y apoyo social limitado. Estos elementos configuran un entorno organizacional desfavorable, en el cual las demandas laborales superan los recursos disponibles para el trabajador, incrementando la probabilidad de afectación en la salud mental.

Asimismo, el análisis correlacional permitió establecer la existencia de una relación significativa entre los factores psicosociales y las dimensiones del síndrome de burnout. En este sentido, las exigencias psicológicas, la inseguridad laboral y la doble presencia se asociaron directamente con el aumento del agotamiento emocional y la despersonalización, además de contribuir a la disminución de la realización personal. Por el contrario, el control del trabajo y el apoyo social mostraron relaciones inversas, actuando como factores protectores al reducir los niveles de estrés y favorecer el bienestar laboral. Estos resultados confirman que el burnout se desarrolla como consecuencia de un desequilibrio entre las demandas laborales y los recursos disponibles.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos del estudio guardan coherencia con modelos ampliamente reconocidos en la literatura científica, como el modelo demanda–control–apoyo social y el modelo multidimensional del burnout. Ambos enfoques explican que la combinación de altas exigencias laborales con bajos niveles de control y apoyo incrementa significativamente el riesgo de desarrollar estrés laboral crónico, lo que se refleja en el deterioro progresivo de las condiciones psicológicas del trabajador.

En el caso específico del sector florícola, se observa que las características propias de este entorno laboral, tales como el trabajo físico intensivo, la presión por productividad, la limitada autonomía y la inestabilidad laboral, contribuyen significativamente a la aparición del síndrome de burnout. En este contexto, los trabajadores se convierten en un grupo altamente vulnerable a los riesgos psicosociales, lo que resalta la necesidad de abordar esta problemática desde una perspectiva organizacional y preventiva.

Por otro lado, los resultados evidencian que el síndrome de burnout no solo afecta la salud mental de los trabajadores, sino que también tiene implicaciones importantes en el desempeño laboral y en el funcionamiento organizacional. Entre estas consecuencias se incluyen la disminución de la productividad, la baja motivación, el aumento del ausentismo y el deterioro del clima laboral, lo que puede impactar negativamente en la sostenibilidad de las empresas del sector.

Finalmente, se concluye que el síndrome de burnout constituye un fenómeno de carácter multifactorial, determinado por la interacción entre factores organizacionales, psicosociales e individuales. En este sentido, la utilización de instrumentos como el MBI-GS y el ISTAS-21/COPSOQ permitió identificar de manera integral tanto la presencia del problema como sus principales causas, lo que representa una herramienta clave para el diseño de estrategias de prevención e intervención. En consecuencia, se destaca la importancia de implementar acciones orientadas a mejorar las condiciones laborales, fortalecer el apoyo social y promover el bienestar psicológico de los trabajadores, con el fin de reducir el impacto del burnout en el contexto florícola.

Referencias bibliográficas

Acosta Fernández, M., Aldrete Rodríguez, M. G., Alvarado Hernández, C. M., & Aranda Beltrán, C. (2022). Factores psicosociales y salud mental en el trabajo. Universidad de Guadalajara.

Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2017). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. Journal of Occupational Health Psychology, 22(3), 273–285. https://doi.org/10.1037/ocp0000056

Camacho Molina, S. D., & Miniguano Caiza, J. K. (2023). Prevalencia del síndrome de burnout asociado a extensas jornadas laborales en el personal operativo de una empresa florícola de la provincia de Cotopaxi (Tesis de maestría, Universidad de las Américas). http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/14770

Córdova, V. V. A., Johnson, G. L. L., & Córdova, B. F. A. (2022). Programa sobre estrés laboral para mejorar el desempeño del personal asistencial de la Dirección Regional de Salud Tumbes–2022. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 3365–3384. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2840

Dávila, M. R. B., López, L. R. J., Lucas, J. A. R., & Meza, L. M. S. (2023). Síndrome de burnout: Una revisión sistemática en Hispanoamérica. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(1), 1809–1831. https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.378

Domingo, S. (2024). Mg. Luis Alejandro Proaño Anchatipan. (Complete la referencia, ya que la información proporcionada es insuficiente para elaborar una referencia APA correcta).

Eurofound, & European Agency for Safety and Health at Work. (2021). Psychosocial risks to workers' well-being: Lessons from the COVID-19 pandemic. Publications Office of the European Union.

Gil-Monte, P. R. (2021). Manual para la evaluación y prevención de riesgos psicosociales en el trabajo. Pirámide.

Inoue, A., Kawakami, N., Tsutsumi, A., Shimazu, A., & Kivimäki, M. (2023). Organizational factors and employee burnout: A systematic review. International Journal of Environmental Research and Public Health, 20(5), 4201. https://doi.org/10.3390/ijerph20054201

International Labour Organization. (2022). Psychosocial risks and mental health at work. International Labour Office.

Karasek, R. A., & Theorell, T. (1990). Healthy work: Stress, productivity and the reconstruction of working life. Basic Books.

Lasluisa-Chasi, C. N., Porras-Villacís, D. P., & Cortez-Andrade, G. E. (2025). Evaluación del síndrome de burnout y estrés percibido en el personal de salud de una clínica privada en Quito. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun, 9(16), 1403–1422.

Leka, S., & Jain, A. (2016). Health impact of psychosocial hazards at work: An overview. World Health Organization.

Martínez Díaz, A. M. (2023). Análisis del liderazgo transformacional sobre el efecto del estrés en el rol en contextos públicos y privados (Tesis doctoral, Universidad de Almería). https://repositorio.ual.es/handle/10835/14716

Maslach, C., & Leiter, M. P. (2016). Understanding the burnout experience: Recent research and its implications for psychiatry. World Psychiatry, 15(2), 103–111. https://doi.org/10.1002/wps.20311

Michel, A. (2023). Burnout. The Journal of Perinatal & Neonatal Nursing, 37(3), 171–172. https://doi.org/10.1097/JPN.0000000000000749

Moreno-Jiménez, B., & Gálvez-Herrer, M. (2021). El conflicto trabajo-familia y sus implicaciones en la salud ocupacional. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 37(2), 89–98.

Nielsen, K., Yarker, J., Munir, F., & Bültmann, U. (2017). IGLOO: An integrated framework for sustainable return to work in workers with common mental disorders. Work & Stress, 32(4), 400–417.

Oberg, G., Carroll, A., & Macmahon, S. (2023). Compassion fatigue and secondary traumatic stress in teachers: How they contribute to burnout and how they are related to trauma-awareness. Frontiers in Education, 8. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1128618

Salanova, M. (2021). Organizaciones saludables y resilientes. Síntesis.

Schaufeli, W. B. (2017). Applying the Job Demands–Resources model: A "how to" guide to measuring and tackling work engagement and burnout. Organizational Dynamics, 46(2), 120–132.

Urbáez, M. F., Véliz, L. E. A., & Sánchez, G. M. P. (2023). Clima organizacional y su relación con el síndrome de burnout en empresas ecuatorianas. Revista de Ciencias Sociales, 29(3), 315–331. https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40715

World Health Organization. (2019). Burn-out an occupational phenomenon: International Classification of Diseases (ICD-11). https://www.who.int/news/item/28-05-2019-burn-out-an-occupational-phenomenon-international-classification-of-diseases

Conflicto de intereses:
Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.
Financiamiento:
No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.
Agradecimiento:
N/A
Nota:
El artículo no es producto de una publicación anterior.