



UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CUENCA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE MEDICINA

**“ÉTICA Y PANDEMIA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA
DE LOS ASPECTOS BIOÉTICOS DURANTE LA CRISIS DEL
COVID-19”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MÉDICO**

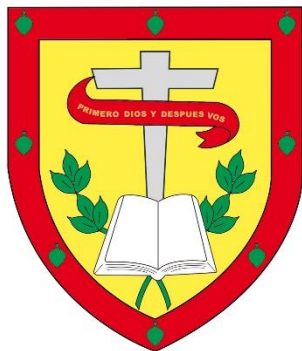
AUTOR: WILSON ESTEBAN GÓMEZ AVEROS

DIRECTOR: CLAUDIO ESTEBAN BRAVO PESÁNTEZ

CUENCA - ECUADOR

2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo

UNIDAD ACADÉMICA DE SALUD Y BIENESTAR

CARRERA DE MEDICINA

**“ÉTICA Y PANDEMIA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LOS
ASPECTOS BIOÉTICOS DURANTE LA CRISIS DEL COVID-19”**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MÉDICO**

AUTOR: WILSON ESTEBAN GÓMEZ AVEROS

DIRECTOR: DR. CLAUDIO ESTEBAN BRAVO PESÁNTEZ

CUENCA - ECUADOR


2023

DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO

DECLARATORIA DE AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

Wilson Esteban Gomez Averos portador(a) de la cédula de ciudadanía N^o **0301991998**. Declaro ser el autor de la obra: **"ÉTICA Y PANDEMIA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LOS ASPECTOS BIOÉTICOS DURANTE LA CRISIS DEL COVID-19"**, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

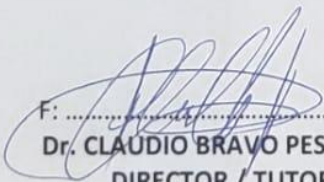
Cuenca, **27 de Julio de 2023**

F: 
WILSON ESTEBAN GOMEZ AVEROS
C.I. **0301991998**

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR / TUTOR

Certifico que el presente trabajo denominado " **ÉTICA Y PANDEMIA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LOS ASPECTOS BIOÉTICOS DURANTE LA CRISIS DEL COVID-19**" realizado por **Wilson Esteban Gomez Averos** con documento de identidad No. **0301991998**, previo a la obtención del título profesional de Médico, ha sido asesorado, supervisado y desarrollado bajo mi tutoría en todo su proceso, cumpliendo con la reglamentación pertinente que exige la Universidad Católica de Cuenca y los requisitos que determina la investigación científica.

Cuenca, 27 de julio de 2023



F:
Dr. CLAUDIO BRAVO PESANTEZ
DIRECTOR / TUTOR

DEDICATORIA

Querida abuelita,

Hoy quiero dedicar unas palabras llenas de amor y gratitud a la mujer que ha dejado una huella imborrable en mi vida. Aunque un año ha pasado desde tu partida, siento tu ausencia como si fuera ayer y no hay un solo día en el que no piense en ti.

Recuerdo con cariño aquellos momentos en los que compartíamos charlas interminables, en los que me contabas tus historias de vida y tu sabiduría se transmitía a través de cada palabra. Fuiste mi mayor fuente de inspiración, mi guía incondicional y mi ejemplo a seguir. Gracias a ti, he llegado a este punto de mi vida en el que estoy trabajando en mi investigación, y todo lo que he logrado es un reflejo de tu amor y apoyo constante.

Tu inmenso amor, paciencia y dedicación me enseñaron que no hay límites para alcanzar mis sueños. Siempre estabas ahí para levantarme cuando tropezaba, para motivarme cuando la desmotivación amenazaba con apoderarse de mí y para recordarme que soy capaz de superar cualquier obstáculo. Tu legado vive en mí y me impulsa a esforzarme cada día por ser la mejor versión de mí mismo.

La falta que haces en mi vida es indescriptible. A veces, cierro los ojos y te imagino a mi lado, dándome aliento y mostrándome el camino correcto. Aunque físicamente no estés presente, sé que tu espíritu siempre estará conmigo. Tu recuerdo me acompañará hasta el último de mis días y siempre serás una parte fundamental de mi ser.

Querida abuelita, te extraño infinitamente y desearía poder abrazarte una vez más, escuchar tu voz y ver esa sonrisa radiante que iluminaba mi mundo. Sin embargo, agradezco haber tenido la dicha de tener una abuela tan amorosa y especial como tú. Tú fuiste mi roca, mi faro en medio de la tormenta, y aunque tu partida me ha dejado un vacío, sé que tu amor me acompaña en cada paso que doy.

Hoy, en esta dedicatoria de trabajo de investigación, quiero dejar plasmado el inmenso amor y agradecimiento que siento por ti. Este logro es también tuyo, porque fue tu amor y confianza lo que me impulso a no rendirme y a seguir adelante.

Abuelita Targelia, espero que desde donde estés puedas sentir mi amor, respeto y admiración infinita. Siempre serás mi inspiración y mi motor en este camino llamado vida. Hasta que nos volvamos a encontrar, te llevaré en mi corazón, y trabajaré incansablemente para honrar tu memoria.

Con todo mi amor,

Wilson Gomez Averos

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han sido parte fundamental en la culminación de este importante logro en mi vida.

En primer lugar, quiero agradecer a mi director de tesis, el Dr. Claudio Bravo, por su guía, apoyo y conocimientos expertos. Su orientación fue crucial para mantenerme enfocado y para dar forma a mi investigación de manera significativa.

También quiero agradecer a todos mis profesores y profesoras, cuyos conocimientos y enseñanzas han sido fundamentales en mi formación académica y en la comprensión de los temas abordados en esta tesis.

Agradezco a mis compañeros y compañeras de clase por sus valiosas contribuciones, por los debates enriquecedores y por el apoyo mutuo durante todos estos años de estudio.

A mis padres Wilson y Ruth, hermanos Alexandra y Wilson Andres, quiero expresarles mi más profundo agradecimiento por su amor incondicional y su apoyo inquebrantable. Gracias por creer en mí y por ser mi fuente de inspiración para perseguir mis metas con determinación.

Deseo resaltar mi profundo agradecimiento hacia mi querida abuela Targelia, quien ha sido mi fuente de motivación. Su sabiduría y amor incondicional han sido el pilar fundamental en mi trayectoria académica, y estoy seguro de que desde el cielo, continuará guiando y protegiendo mi camino.

No puedo olvidar mencionar a mis amigos y amigas: Leidy Quezada, Jhon Zea, Jaime Lima, Xavier Mendez, Daniel Manzano, Marco Benítez y Juan Bonete, quienes siempre estuvieron presentes en los momentos de alegría y de desafíos, brindándome su aliento y comprensión.

A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento. Sin su apoyo y aliento, este logro no habría sido posible. Este Trabajo, es un reflejo de nuestro esfuerzo conjunto y dedicación.

Wilson Gómez Averos

1. RESUMEN ESTRUCTURADO

ÉTICA Y PANDEMIA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LOS ASPECTOS BIOÉTICOS DURANTE LA CRISIS DEL COVID-19

Revisión bibliográfica

1. Resumen

Antecedentes: La pandemia de COVID-19 ha planteado desafíos significativos para los sistemas de atención médica mundiales, lo que exige una respuesta rápida tanto de los profesionales médicos como de los responsables de la toma de decisiones políticas. Sin embargo, en medio de la urgencia de la respuesta a la pandemia, las consideraciones éticas han corrido el riesgo de ser pasadas por alto. Este protocolo esboza una revisión bibliográfica de los aspectos bioéticos de la crisis del COVID-19, centrándose en las consideraciones éticas que han surgido durante la respuesta a la pandemia. La revisión proporcionará información sobre los retos éticos a los que se enfrentan los profesionales sanitarios y los responsables políticos durante la pandemia, e identificará áreas para seguir investigando y mejorando la toma de decisiones éticas.

Objetivo general: Analizar los aspectos bioéticos que surgieron durante la crisis del COVID-19.

Metodología: El diseño metodológico de este proyecto de investigación será una revisión bibliográfica narrativa.

Resultados: Se pretende obtener información de cada investigación, se registrarán datos como el año de publicación, autores, resultados obtenidos. Según la información recopilada y analizada cuáles son los principales aspectos bioéticos que se han planteado durante la crisis del COVID-19 y cómo se han abordado en la literatura científica y ética

Conclusiones: Como conclusión, la sociedad se ha enfrentado a enormes problemas éticos y morales como resultado de la epidemia de COVID-19, particularmente en los sectores médico y científico. Desde un punto de vista bioético, los principios éticos fundamentales que deben orientar la toma de decisiones en situaciones de emergencia, junto con sugerencias particulares para abordar las cuestiones éticas de la pandemia

Palabras clave: asistencia sanitaria, bioética, COVID-19, pandemia, ética, marcos, pandemia, toma de decisiones, revisión bibliográfica.

STRUCTURED ABSTRACT

ETHICS AND PANDEMIC: A LITERATURE REVIEW OF BIOETHICAL ISSUES DURING THE COVID-19 CRISIS

Literature Review

1. Abstract

Background:

The COVID-19 pandemic has presented significant challenges to global healthcare systems, demanding a rapid response from medical professionals and political leaders. However, amid the urgency of the pandemic response, ethical considerations have been at risk of being neglected. This protocol outlines a literature review of the bioethical aspects of the COVID-19 crisis, focusing on the ethical considerations that have emerged during the response to the pandemic. The review will provide information on the ethical challenges healthcare professionals and policymakers face during the pandemic and identify areas for future research to enhance ethical decision-making.

Objective: To analyze the bioethical issues that have emerged during the COVID-19 crisis.

Methodology: A narrative literature review will be the methodological design of this research project.

Results: The aim is to gather information from each research project, including data such as the year of publication, authors, and obtained results. Based on the information gathered, the main bioethical issues that have emerged during the COVID-19 crisis and how they have been addressed in the scientific and ethical literature will be analyzed.

Conclusions: In conclusion, society has faced enormous ethical and moral problems due to the COVID-19 epidemic, particularly in the medical and scientific sectors. From a bioethical point of view, decision-making during emergencies should be guided by the fundamental ethical principles, along with particular recommendations for addressing the ethical issues of the pandemic.

Keywords: Healthcare, bioethics, COVID-19, pandemic, ethics, frameworks, decision-making, literature review.

ÍNDICE

1. RESUMEN ESTRUCTURADO	7
STRUCTURED ABSTRACT	8
2. CAPITULO 1	11
2.1. MARCO INTRODUCTORIO	11
2.1.1 Antecedentes	11
2.1.2 Planteamiento del problema	11
2.1.3 Justificación.....	12
2.1.4 Formulación de la pregunta.....	12
3. CAPITULO 2.....	13
3.1. MARCO METODOLÓGICO	13
3.1.1 Diseño.....	13
3.1.2 Bibliométrica.....	13
3.1.3 Criterios de selección	13
3.1.4 Criterios de inclusión	13
3.1.5 Criterios de exclusión.....	13
3.1.6 Estrategia de búsqueda	13
3.1.7 Diagrama de flujo.....	14
4. CAPITULO 3.....	15
4.1. MARCO TEORICO	15
4.1.1 Introducción	15
4.1.2 Definición de bioética:	15
4.1.3 Historia de la pandemia:.....	16
4.1.4 Relación entre la ética y la pandemia COVID-19:.....	17
4.1.5 Principios bioéticos aplicados en la pandemia COVID-19:.....	17
4.1.6 Distribución justa de recursos médicos:.....	18
4.1.7 Toma de decisiones difíciles:	19
4.1.8 Protección de los derechos de los pacientes y los trabajadores de la salud:	20
4.1.9 Ética en la investigación:.....	21
5. CAPITULO 4.....	23
5.1. OBJETIVOS	23
5.1.1 Objetivo general	23

5.1.2	Objetivos Específico.....	23
6.	CAPITULO 5.....	24
6.1.	Resultados.....	24
6.2.	Discusión.....	25
6.3.	Conclusiones.....	26
7.	BIBLIOGRAFIA.....	28
8.	capitulo 7.....	31
8.1.	Anexos.....	31

2. CAPITULO 1

2.1 MARCO INTRODUCTORIO

2.1.1 Antecedentes

La pandemia se remonta a otras crisis de salud, incluido el SARS en 2003 y la pandemia de gripe H1N1 en 2009. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 ha sido la más extensa y ha planteado una serie de desafíos ecológicos sin precedentes. La pandemia de COVID-19 ha planteado numerosos dilemas éticos y bioéticos en todo el mundo. Desde el comienzo de la pandemia, los gobiernos y los sistemas de salud han tenido que tomar decisiones difíciles sobre la distribución de recursos limitados., la protección de los proveedores de la salud, las restricciones a la libertad de movilidad y la privacidad de los pacientes, entre otros temas.

Uno de los principales dilemas éticos ha sido la distribución de vacunas y otros recursos médicos, como los respiradores artificiales, en un contexto de escasez. Algunos países han sido más exitosos en asegurar el acceso a las vacunas, mientras que otros han luchado por recibir suficientes suministros para sus poblaciones. Esto ha llevado a diversos debates sobre la equidad y la justicia en la distribución de recursos médicos durante la pandemia, especialmente en lo que respecta a sectores de bajos ingresos y a grupos desfavorecidos dentro de los países ricos. En un artículo publicado perteneciente a la revista *The Lancet*, el autor Emanuel argumentan que la crisis del COVID-19 ha generado una serie de desafíos éticos, incluida la asignación de medios limitados, para evitar contagios de los pacientes así como del personal de salud, la imparcialidad del acceso a la atención médica y la difícil tarea de presentar respuestas a decisiones difíciles sobre la vida humana. Los autores enfatizan la importancia de aplicar principios éticos fundamentales como la justicia distributiva, la autonomía y la no maleficencia para abordar estos desafíos. (1)

En otro artículo revisado, Dawson y Verweij argumentan la importancia de la bioética en la toma de decisiones, distribución y atención hacia los usuarios de los servicios de salud además la pandemia evidencio la poca preparación que poseíamos ante este tipo de eventos. Los autores enfatizan la necesidad de utilizar principios éticos como la justicia, la autonomía y la beneficencia para guiar las decisiones durante la pandemia. (2) De una manera ética y humanitaria del Covid-19. Los autores argumentan que la investigación del COVID-19 debe basarse en principios éticos fundamentales como la protección quien colaboran en las investigaciones de manera participativa, en la igualdad en cuanto a la manera de seleccionar los participantes y sobre todo la transparencia de los datos recolectados y la toma de decisiones en base a estos datos. (3)

En conclusión, los antecedentes de la ética y la pandemia se remontan a otras crisis sanitarias y han sido objeto de discusión en múltiples artículos científicos. Los diversos estudios bioéticos se convierten en una manera clave para abordar los desafíos ya mencionados para poder garantizar de una manera óptima el gran desafío el cual fue el COVID-19.(4)

2.1.2 Planteamiento del problema

Esta revisión bibliográfica narrativa es comprender los aspectos bioéticos relevantes durante la crisis del COVID-19 y cómo han sido abordados en la literatura científica. Para ello, se

revisarán estudios, artículos y publicaciones de distintas áreas, como la bioética, la medicina, la sociología y la filosofía, con el objetivo de identificar las principales preocupaciones éticas y las soluciones propuestas. (5)

Algunas de las cuestiones a explorar serán el acceso a los recursos médicos y la justicia distributiva, la diligencia en la toma de decisiones sobre todo en momentos de incertidumbre, el papel de los servicios de salud en la identificación manejo integral de pacientes, COVID-19, además de la responsabilidad que imparte individual y colectivamente de propalar el virus, teniendo un énfasis en la protección de los derechos humanos y la privacidad en el marco de los medios de control utilizados en la pandemia.(5), (6)

2.1.3 Justificación

La pandemia a nivel humano y de raciocinio ha presentado varios dilemas tanto éticos como bioéticos que deben ser evaluados de una manera crítica y de reflexión, teniendo énfasis en la distribución de recursos escasos y la igualdad en la atención medica brindada, los desafíos éticos relacionados con la investigación biomédica han sido temas en situaciones similares, es necesario comprender y examinar las diferentes perspectivas éticas y soluciones propuestas para abordar estos dilemas.(8) Dentro de esta revisión narrativa buscamos analizar diversas literaturas que nos ofrezcan diversos puntos de vista principalmente en los aspectos éticos y bioéticos. Además, la recopilación de diversa investigación nos brinda una perspectiva biomédica la cual es fundamental en la lucha contra la pandemia, pero ha planteado desafíos éticos significativos. La rápida implementación de ensayos clínicos y el desarrollo acelerado de vacunas y tratamientos han generado diversas opiniones por lo ya antes mencionado, como son los derechos de los participantes, la transparencia de los resultados obtenidos.(9) El objetivo de esta revisión bibliográfica narrativa es recopilar , analizar objetivamente, y evaluar las diversas discusiones éticas que surgieron en este entorno biomédico durante la pandemia, con el propósito de identificar principios éticos clave y recomendaciones para futuras investigaciones en situaciones de emergencia. (10)

2.1.4 Formulación de la pregunta

¿Cuáles son los principales aspectos bioéticos que se han planteado durante la crisis del COVID-19 y cómo se han abordado en la literatura científica y ética?

3 CAPITULO 2

3.1 MARCO METODOLÓGICO

3.1.2 Diseño

El diseño metodológico de este proyecto de investigación consistirá en una revisión bibliográfica narrativa.

3.1.3 Bibliométrica

Artículos que incluyan desde cuartil 1 (Q1) – cuartil 4 (Q4), SJR y en revistas indexadas latindex catalogo 2.0

3.1.4 Criterios de selección

Los criterios serán criterios explicativos, se recolectará información que permita detallar de manera clara y precisa la información plasmada en las investigaciones.

3.1.5 Criterios de inclusión

Estudios observacionales, revisiones bibliográficas y sistemáticas en relación a los conflictos éticos durante la crisis de covid – 19, en los últimos 5 años en revistas indexadas que sean redactadas en español e inglés.

3.1.6 Criterios de exclusión

Estudios observacionales, revisiones bibliográficas, sistemáticas, metaanálisis, literatura gris e investigaciones que sean pagadas y que no estén relacionados a los conflictos éticos durante la pandemia por covid – 19 que no sean redactadas en español ni en inglés.

3.1.7 Estrategia de búsqueda

La revisión se llevará a cabo mediante una estrategia de búsqueda exhaustiva, que incluirá bases de datos electrónicas abiertas como PubMed, Embase y Scopus.

Se seleccionarán los estudios para su inclusión basándose en los criterios de inclusión y exclusión y los escritores de la ciencia de la salud como: covid 19, bioética, pandemia, protocolos. El proceso de selección se llevará a cabo en dos fases: en primer lugar, se examinarán los títulos y resúmenes y, en segundo lugar, se examinará la elegibilidad de los artículos completos. En tercer lugar, se extraerán los datos de los estudios elegibles, incluyendo el diseño del estudio, la población estudiada, la intervención o exposición, los resultados medidos y los hallazgos clave. Los datos se sintetizarán mediante un enfoque narrativo, que consistirá en organizar y resumir temáticamente las conclusiones de los estudios elegibles. Por último, se evaluará la calidad de los estudios mediante el método.

3.1.8 Diagrama de flujo

Base de datos	Estrategia de búsqueda	Resultado de la búsqueda	Limitador	DECS Y BOOLEANOS	Después de una lectura de resúmenes y títulos	Exclusión de artículos repetidos	Después de la lectura de resúmenes y títulos
Pud-Med	Covid 19, Bioética, Pandemia, Protocolos	1. 100 2. 0 3. 3	Año Idioma Artículos	1. AND 2. OR 3. NOT	27	26	6
Embase	Covid 19, Bioética, Pandemia, Protocolos	1. 147 2. 4 3. 3	Año Idioma Artículos	1. AND 2. OR 3. NOT	11	4	2
Scopus	Covid 19, Bioética, Pandemia, Protocolos	1. 1 2. 8 3. 34	Año Idioma Artículos	1. AND 2. OR 3. NOT	38	1	2
Total		300			76		10

La estrategia de búsqueda arrojó un total de 300 artículos. Tras examinar los títulos y resúmenes, se seleccionaron 76 artículos para la revisión del texto completo. Finalmente, se incluyeron 10 artículos en el análisis final. Esta revisión bibliográfica intentará identificar varias consideraciones éticas clave que se generaron durante la respuesta a la pandemia. La revisión ha puesto de relieve la necesidad de directrices y marcos éticos para abordar estas cuestiones y ha aportado información sobre las experiencias de los profesionales sanitarios y los responsables políticos durante la pandemia. La revisión también identificará áreas para seguir investigando y mejorando la toma de decisiones éticas durante la respuesta a la pandemia.

4 CAPITULO 3

4.1 MARCO TEORICO

4.1.2 Introducción

El impacto impartido por la pandemia ha sido significativo en todo el mundo, y ha puesto en relieve la necesidad de un enfoque ético el generar las políticas sanitarias relacionadas con la atención médica y la investigación durante la crisis fue el desafío más grande durante este suceso histórico. En este marco teórico, se revisarán los aspectos bioéticos de tanto de la crisis del COVID-19 tanto más cuanto menos de los principales puntos como son la definición de bioética y sus principales puntos además de la historia de la pandemia y la relación entre ambas. Como primer punto una de las principales controversias de la bioética en el contexto pandemia fue la equidad en la distribución de los recursos médicos. La pandemia nos hizo una autorrevelación sobre la importancia de una salud pública transparente y estable, que no distinga entre clases sociales, raza ni género. (11) Esto incluye no sólo los equipos médicos y la medicación, sino también las pruebas y los ventiladores. Otro tema importante es el consentimiento informado. En el contexto de la pandemia, los pacientes pueden verse obligados a tomar decisiones difíciles sobre su tratamiento y cuidado médico. El informar a los pacientes de todas las opciones disponibles además de futuros riesgos de cada una. Los médicos también deben ser transparentes acerca de los recursos limitados y los tiempos de espera. Durante este la privacidad medico paciente se convirtió en un dilema moral y ético de gran relevancia en la bioética médica, a medida que diversos gobiernos buscaban una rápida solución se vulneraban diversos derechos que protegían la confidencialidad de los pacientes y que se utilicen estas medidas con responsabilidad y transparencia. (12)

Finalmente, nos puso en contexto la necesidad de igualar los derechos individuales con el bienestar colectivo. A medida que las autoridades diversos protocolos de seguridad que frenen la propagación del mismo es importante que estas medidas se basen en principios éticos sólidos y que se minimicen los daños a los derechos individuales.

4.1.3 Definición de bioética:

Es una doctrina encargada de temas éticos relacionados con la salud y el bienestar, así como con las tecnologías y prácticas médicas. En su origen, la bioética se centraba especialmente en la investigación biomédica y en generar políticas que generen beneficios ante diversas situaciones en un ámbito científico, pero con el tiempo ha ido ampliando su alcance para abarcar diversos aspectos relacionados con la salud y los derechos como políticas de salud pública, ambiental, biotecnología y en la genética. (13)

En la actualidad, la pandemia ha expuesto la importancia de la misma en el ámbito salud pública. La crisis sanitaria ha planteado numerosos desafíos éticos, desde la implementación de protocolos para evitar la propagación del virus como el confinamiento y cuarentena así como la distribución de recursos tanto médicos como de necesidades diarias.

Aspectos bioéticos de la crisis COVID-19: Uno de los aspectos bioéticos más destacados de la crisis COVID-19 ha sido la repartición de recursos médicos sanitarios. La falta de espacios en casas de salud, así como la falta de respiradores y otros equipos médicos, han generado varias decisiones difíciles para poder asignar dichos recursos, provocando problemas éticos y morales. Dicho de otra manera, la bioética ha sido fundamental para establecer criterios objetivos y justos

para la asignación de los recursos sanitarios. (13) La toma de decisiones con respecto al confinamiento y la cuarentena ha sido una parte bioética crucial del dilema del COVID-19. La economía y la sociedad en general se han visto significativamente afectadas por las políticas de aislamiento social, el cierre de empresas y escuelas y otros factores. En esta situación, la bioética ha ayudado a establecer pautas morales para la elección de estas acciones, teniendo en cuenta tanto el bienestar general de la sociedad como los derechos y libertades individuales. (14)

Además, la pandemia de COVID-19 ha planteado varios problemas éticos que están en relación con la investigación biomédica y el generar y distribuir vacunas. La necesidad de desarrollar tratamientos y vacunas eficaces y seguros en un plazo de tiempo limitado ha planteado desafíos éticos, el corto tiempo en el que se crearon la vacuna y la poca información de la eficacia de la misma y sobre todo la limitada producción y por ende la distribución del mismo.(14)

4.1.4 Historia de la pandemia:

La pandemia que inicio en el año 2019 la cual es una mutación del virus SARS-CoV que ataco China en el año 2002, posteriormente en el año 2012 también se habla del MERS en medio oriente, asociada a los camellos, posteriormente aparecería el SARS-CoV2 en Wuhan, China, a fines de 2019, que afecto a miles de personas y se propago rápidamente ha desencadenado una crisis sanitaria global. A continuación, se presenta una revisión bibliográfica que resume los principales hitos y eventos relacionados con la historia de la pandemia. (15).

El brote inicial de SARS-Cov2 O covid-19 se asoció a un mercado Wuhan, donde se cree que el virus pudo haberse transmitido de animales a humanos (15). Desde entonces, se ha demostrado que además de tener una alta mortalidad se propagaba con gran facilidad y afectaba a vías respiratorias bajas provocando una neumonía atípica.

La enfermedad COVID-19 fue formalmente considerada una pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020 como resultado de su rápida propagación y la cantidad de países que ha afectado (16). Esto dio lugar a una serie de iniciativas de salud pública, incluida la exclusión social, el uso de mascarillas, la promoción de una buena higiene de manos y, en algunas circunstancias, el cierre de fronteras y restricciones de movimiento.

Ha habido muchos cierres de negocios, pérdidas de empleos y recesión mundial como resultado de la pandemia. Como resultado, el sistema de atención de la salud también ha enfrentado dificultades, en particular con respecto a la capacidad hospitalaria, la disponibilidad de equipo de protección personal y los recursos de tratamiento. Los estudios científicos han ayudado en gran medida a comprender y controlar la epidemia de COVID-19. (17)

La transmisión del virus, los factores de riesgo, la presentación clínica y los métodos de control se han estudiado en la investigación epidemiológica. Los estudios clínicos han evaluado la eficacia y la seguridad de los medicamentos, así como de las vacunas.

La pandemia también ha planteado importantes cuestiones éticas, como la distribución iualitaria de los recursos disponibles, la atención médica y la protección de los derechos individuales durante las medidas de control.

4.1.5 Relación entre la ética y la pandemia COVID-19:

Equidad en el acceso a los recursos sanitarios:

Las disparidades en el acceso a los recursos médicos que existen han llamado la atención de la comunidad científica. La disminución de camas hospitalarias, ventiladores y equipos de protección personal ha planteado interrogantes éticos sobre cómo distribuir estos recursos de manera justa y equitativa, evitando la discriminación y dando prioridad a los pacientes más enfermos (18). distribución de vacunas La introducción de la vacuna COVID-19 ha provocado debates éticos sobre cómo distribuir las dosis de manera justa tanto a nivel internacional como dentro de los países individuales. (18).

La protección de los derechos individuales, los protocolos que se establecieron en la pandemia, como el confinamiento, el rastreo de contactos y la restricción de movimientos, han planteado preocupaciones éticas sobre la privacidad y la autonomía individual. Se ha debatido la necesidad de equilibrar la garantía de los derechos humanos básicos (18). Responsabilidad de los equipos de salud y autoridades de salud tanto gubernamentales como privadas que fueron los encargados de las decisiones difíciles durante la crisis, la gestión de la carga de trabajo y la exposición al riesgo. La ética médica ha sido fundamental para guiar las decisiones clínicas de mantener la seguridad medico paciente asi como los trabajadores de los diversos centros de atención medica. (19)

La pandemia planteo desafíos morales y éticos sin precedentes en la práctica médica y la toma de decisiones. La responsabilidad de los profesionales de la salud son aspectos cruciales que requieren una reflexión ética continua. Es fundamental que los enfoques éticos informen las políticas y las acciones durante la pandemia, buscando siempre el beneficio y el bienestar conjunto de la sociedad como del personal de salud. (18)

4.1.6 Principios bioéticos aplicados en la pandemia COVID-19:

La pandemia ha planteado importantes dilemas en el ámbito de la salud pública y la atención hospitalaria. Ante los desafíos sin precedentes que ha generado esta crisis, los principios bioéticos se han convertido en guías fundamentales para generar políticas y protocolos para la toma de decisiones y la gestión de recursos necesarios. En esta revisión narrativa, exploraremos los principales principios bioéticos aplicados en la pandemia de COVID-19, analizando cómo han influido en las políticas y las prácticas relacionadas con la salud pública.

Principio de beneficencia:

Este se enfoca en priorizar y motivar el bienestar y el beneficio de las personas. Durante la pandemia, este se ha aplicado al garantizar la disponibilidad de recursos y tratamientos médicos necesarios para prevenir y tratar la enfermedad, priorizando a aquellos con mayor probabilidad de beneficiarse (19).

Principio de no maleficencia:

Establece la norma de no causar daño a los pacientes. Dentro de este contexto de la pandemia, dicho principio se ha aplicado en la protección de los trabajadores de la salud, proporcionándoles equipo de protección personal adecuado y reduciendo el riesgo de exposición al virus, así como en generar protocolos que ayuden a prevenir la rápida propagación del virus y promover la salud pública. (20)

Principio de justicia:

El principio de justicia que nos dice que por el hecho de ser personas merecemos igual consideración y respeto en este ámbito se relaciona con la distribución equitativa tanto de los recursos así como del acceso a la atención médica. Durante la pandemia, este principio ha sido crucial para abordar las disparidades en el acceso a pruebas, tratamientos y vacunas. Se han implementado estrategias para garantizar que los recursos médicos y salinarios se asignen en orden de prioridades lo cual se desmostro en multiles ocasiones ir en contra de este principio ético ya que la corrupción de lo gobiernos impidió que dicho principio sea totalmente aplicado, por lo contrario las vacunas VIP, los respiradores y los recursos hospitalarios de alto precio para los usuarios fueron en contra de todo lo establecido y no priorizaron aquellos con mayor necesidad o de condiciones de salud subycentes.(20).

Principio de autonomía:

La autonomía abarca el libre albedrío con el que nacemos de ser responsable de poder tomar nuestras decisiones sobre nuestra salud y bienestar. Durante la pandemia, se han presentado desafíos éticos en relación con las medidas de control, como el confinamiento y las restricciones de movimiento. Es fundamental equilibrar la protección de la salud pública con el respeto a la autonomía individual, asegurando la participación activa y el consentimiento informado de las personas afectadas (20).

Principio de solidaridad:

Este nos habla principalmente de la importancia de la responsabilidad y colaboración compartida entre la humanidad. Durante la pandemia, este principio ha sido esencial para fomentar la cooperación entre países, la compartición de recursos y el apoyo mutuo. La solidaridad se ha manifestado en la distribución equitativa de vacunas a nivel global y en la implementación de medidas para proteger a los grupos más vulnerables (20).

4.1.7 Distribución justa de recursos médicos:

La pandemia ha puso a prueba los diversos sistemas de atención de salud pública en todos los países, planteando desafíos éticos y prácticos en la distribución de recursos médicos limitados. Ante la escasez de camas de hospital, ventiladores y suministros médicos, es crucial abordar de manera justa y equitativa la asignación de estos recursos que garanticen una óptima atención y manejo integral de los pacientes. En este artículo, exploraremos la importancia de la distribución justa de recursos médicos durante la crisis de COVID-19 y las consideraciones éticas asociadas.

Escasez de recursos médicos:

Durante la pandemia los recursos médicos como son camas, ventiladores, equipos de protección y medicamentos tuvieron una demanda sin precedentes durante la pandemia. La falta de estos recursos ha generado dilemas éticos al tener que tomar decisiones difíciles sobre cómo asignarlos de manera justa y equitativa entre los pacientes que los necesitan (20), en principios éticos en la distribución de recursos: Varios principios éticos son fundamentales para guiar la distribución justa de recursos médicos. La justicia distributiva establece la importancia de tratar a todos los pacientes de manera igualitaria, sin discriminación por edad, género, raza o

condición socioeconómica. Además, los principios de utilidad y necesidad pueden ser considerados para priorizar a aquellos

pacientes que se beneficiarían más o que tienen una mayor necesidad de los recursos. (20) por otro punto las pautas y protocolos de asignación: Para abordar la distribución de recursos médicos durante la crisis de COVID-19, muchos países y organizaciones han desarrollado pautas y protocolos específicos. Estas pautas suelen basarse en criterios clínicos, que con mucho criterio clínico como la gravedad y las posibilidades de supervivencia y el tiempo de espera; Algunas pautas también se consideran factores adicionales, como la ocupación de camas en el hospital y la disponibilidad de recursos.

Transparencia y participación pública:

Es fundamental que los procesos de asignación de recursos sean transparentes y comprensibles para el público. Honestidad con la que tomaban las decisiones y la comunicación efectiva y la participación pública pueden ayudar a construir confianza y garantizar que las decisiones sean percibidas como justas y equitativas, Las consideraciones éticas adicionales: Además de los principios éticos fundamentales, hay otras consideraciones éticas que deben tenerse en cuenta en la distribución de recursos médicos. Estas incluyen la equidad de atención como paciente, así como el bienestar de los trabajadores de la salud, el respeto a la autonomía del paciente y la mitigación del impacto desproporcionado en los grupos vulnerables (20). Consideraciones éticas adicionales: Además de los principios ya mencionados existen otras consideraciones éticas a tomar en cuenta que incluyen la facilidad al acceso a atención médica y el bienestar psicológico de los trabajadores del área de la salud, el respeto a la autonomía y la mitigación del impacto en grupos vulnerables. (21).

4.1.8 Toma de decisiones difíciles:

La pandemia generó una serie de dificultades sin precedentes, especialmente en el ámbito de la toma de decisiones. Los líderes políticos, profesionales en el área de salud y ciudadanos comunes se han enfrentado a decisiones difíciles y complejas que tienen en la salud pública si no en la sociedad en general en esta revisión abordare la toma de decisiones desde un punto de vista ético y bioético de la pandemia y los desafíos, científicos y sociales asociados. La escasez de recursos: La pandemia ha llevado a la escasez de recursos médicos y sanitarios, como camas de hospital, ventiladores y la falta de equipos de protección personal para el personal hospitalario, los políticos y representantes del área de salud se vieron obligados a tomar decisiones difíciles en cuanto a la distribución de los mismos de una manera justa y equitativa, priorizando a aquellos pacientes que tienen mayores probabilidades de sobrevivir o que están en mayor riesgo (21). Las medidas de control y restricciones: La implementación de protocolos de contingencia como el distanciamiento social, el cierre de negocios y las restricciones de viaje, dichas decisiones afectaron económicamente y psicológicamente a todas las personas y por qué no economías mundiales para los líderes políticos fue una decisión de gran envergadura, pero al mismo tiempo muy controversial. El equilibrio entre la protección de la salud y el impacto socioeconómico ha sido un desafío constante, ya que las decisiones deben basarse en evidencia y considerar tanto los aspectos sanitarios como los sociales (21). La priorización de la salud pública: Durante la pandemia, se ha requerido tomar decisiones en beneficio de la salud pública en general, incluso si esto significa restricciones o sacrificios individuales. La política de vacunación masiva ha generado tensiones entre la protección de la salud pública y los

derechos individuales (22). La incertidumbre científica: La toma de decisiones se ha visto complicada por la incertidumbre científica y la rápida evolución de los conocimientos sobre el virus. Los líderes y profesionales de la salud han tenido que basar sus decisiones en información incompleta y en constante cambio, lo que ha requerido adaptabilidad y revisión continua de las estrategias (22). Y por último las consideraciones éticas: La toma de decisiones difíciles durante la pandemia también ha planteado desafíos éticos. Los líderes y profesionales de la salud deben considerar principios éticos fundamentales, como la equidad, la justicia distributiva, el bienestar común y la preservación de los derechos fundamentales. Para garantizar la confianza pública y garantizar la transparencia en las acciones (22).

La toma de decisiones durante este período requiere un enfoque multidisciplinario y consideración de aspectos éticos, científicos y sociales.

4.1.9 Protección de los derechos de los pacientes y los trabajadores de la salud:

La pandemia ha impactado profundamente la atención médica y ha planteado desafíos significativos que garanticen la aplicación de los derechos de los pacientes y los trabajadores de áreas hospitalarias. Dentro de esta revisión, exploraremos la importancia de salvaguardar los derechos de ambas partes durante esta crisis global. Analizaremos los principales derechos involucrado y los medios necesarios que garantizan su protección.

Derechos de los pacientes:

Durante la pandemia, es de vital importancia garantizar los derechos fundamentales proteger los derechos fundamentales de los pacientes. Estos incluyen el acceso a la atención médica de calidad y gratuita, el derecho a recibir información clara y comprensible sobre su salud, en el que el profesional de la salud mediante el consentimiento informado explique de manera óptima antes de cualquier procedimiento médico y la confidencialidad de la información médica. Garantizar estos derechos es esencial para mantener cordial comunicación en la relación médico paciente. (23)

Derecho a la salud y a la atención médica:

Toda persona tiene derecho al mejor nivel posible de salud física y mental. Asegurarse de que todos tengan el mismo acceso a la atención médica y a los medicamentos para combatir el virus es crucial durante la epidemia. Los sistemas de salud deben estar preparados para responder a la demanda, proporcionando cuidados de calidad sin discriminación ni exclusiones injustas (23).

Protección de los trabajadores de la salud:

En la primera línea de la lucha contra la pandemia, los profesionales de la salud corren un grave riesgo para su salud y seguridad. Para garantizar su bienestar y mantener la capacidad de respuesta del sistema de salud, es imperativo que se respeten sus derechos. Esto requiere ofrecer un lugar de trabajo seguro, acceso al equipo de protección personal adecuado, capacitación y apoyo emocional. (24).

Ética y toma de decisiones:

Durante la pandemia, se han requerido decisiones sumamente difíciles en la asignación de recursos limitados y en la implementación de medidas de control. Es fundamental que estas

decisiones se basen en principios éticos sólidos, garantizando la igualdad, la honestidad y la participación de las partes interesadas. La toma de decisiones éticas contribuye a proteger los derechos de los pacientes y los profesionales de la salud. (24)

Información y comunicación:

La transparencia y la comunicación efectiva son elementos clave en la protección de los derechos durante la pandemia. Proporcionar información clara y actualizada sobre el virus, las medidas de prevención y los servicios de salud disponibles ayuda a los pacientes a tomar decisiones informadas y a proteger sus derechos. Además, comunicar de manera efectiva con los trabajadores de la salud fomenta un entorno de trabajo seguro y colaborativo. Los derechos que tenemos tanto como personas naturales tanto como profesionales de la salud en el ámbito de la pandemia, es necesario mantener la integridad del sistema por parte de los líderes nacionales e internacionales para garantizar la confianza pública. (25)

4.1.10 Ética en la investigación:

La investigación científica desempeña un papel fundamental en retomar la normalidad en la vida diaria. Sin embargo, esta investigación acelerada ha planteado importantes desafíos éticos que deben abordarse. En este artículo, examinaremos los retos éticos que han surgido en la investigación durante la pandemia, como la velocidad de la investigación, y la calidad de los ensayos clínicos pusieron en tela de duda la eficacia de la misma, la protección de los derechos de los participantes y la transparencia en la publicación de resultados. También exploraremos la aplicación de los principios bioéticos para garantizar que los participantes tengan el conocimiento del mismo y el avance del conocimiento científico sea fiable.

Velocidad de la investigación:

La urgencia por encontrar soluciones frente a la pandemia ha llevado a una aceleración en la investigación científica. Sin embargo, esta velocidad puede plantear desafíos éticos, como la falta de tiempo para una revisión y verificación exhaustiva de los estudios. Es fundamental mantener altos estándares de calidad y asegurar la rigurosidad científica en la generación de conocimiento (26). La calidad de los ensayos clínicos; Los ensayos clínicos son cruciales para tener la certeza de la eficacia y la seguridad de las vacunas. Durante la pandemia, se han realizado numerosos ensayos en un corto período de tiempo. Es esencial asegurar la calidad y validez científica de estos ensayos, evitando sesgos y garantizando la rigurosidad en el diseño, la selección de participantes y la recopilación y análisis de datos. (26), (27)

Protección de los derechos de los participantes:

Durante el proceso de investigación, cualquier estudio debe cumplir los principios éticos fundamentales y de respeto a la autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia. Aplicando el formulario del consentimiento informado, sin antes explicar al paciente de manera clara y concisa del tipo de estudio de sus beneficios y peligros del mismo antes de firmar, asegurando la confidencialidad de la información y minimizando cualquier daño potencial (28), la transparencia en la publicación de resultados:

La publicación rápida y transparente de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación es de vital importancia para el avance del conocimiento y la toma de decisiones. Durante la pandemia, ha habido una proliferación de estudios preimpresos y una presión por

publicar resultados de manera expedita. Es importante mantener altos estándares de calidad y asegurar la revisión por pares antes de la publicación (29).

Aplicación de principios bioéticos:

Las normas bioéticas que protegen el bienestar y el crecimiento del conocimiento de los participantes deben orientar la investigación científica. El respeto por la libertad individual, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia son algunos de estos principios. Estas pautas deben seguirse estrictamente durante la epidemia para mantener la ética de la investigación. Los estudios científicos presentan cuestiones éticas significativas durante la epidemia de COVID-19. (29), (30)

5 CAPITULO 4

5.1 OBJETIVOS

5.1.2 Objetivo general

- Analizar los aspectos bioéticos que surgieron durante la crisis del COVID-19

5.1.3 Objetivos Específico.

- Realizar una revisión exhaustiva de la literatura científica y académica relacionada con los aspectos éticos de la pandemia de COVID-19, abarcando áreas como la atención médica, la gestión de recursos y la investigación biomédica.
- Analizar críticamente las diferentes perspectivas éticas y enfoques utilizados para abordar los desafíos morales y éticos durante la pandemia de COVID-19.
- Identificar los principios éticos fundamentales y las recomendaciones derivadas de la literatura revisada que puedan ser aplicables a futuras emergencias sanitarias.

6 CAPITULO 5

6.1 Resultados

Objetivos específicos:	Resultados:
<p>Realizar una revisión exhaustiva de la literatura científica y académica relacionada con los aspectos éticos de la pandemia de COVID-19, abarcando áreas como la atención médica, la gestión de recursos y la investigación biomédica.</p>	<p>En primer lugar, la asignación de recursos escasos ha sido uno de los principales desafíos éticos durante la pandemia. Se han necesitado directrices éticas para abordar la asignación de ventiladores y equipos de protección personal, y garantizar que estas decisiones sean justas y transparentes. (32)</p> <p>En segundo lugar, se han planteado consideraciones éticas en torno a la priorización de grupos de pacientes, como los adultos mayores y aquellos con enfermedades subyacentes. Es necesario asegurar que las decisiones sean justas y que no se perpetúen las desigualdades existentes. (26)</p> <p>En tercer lugar, debido al requisito de separación física y aislamiento, la epidemia ha dificultado obtener el consentimiento informado de los pacientes. Los pacientes deben ser educados sobre los riesgos y ventajas de su terapia para obtener el permiso.</p>
<p>Analizar críticamente las diferentes perspectivas éticas y enfoques utilizados para abordar los desafíos morales y éticos durante la pandemia de COVID-19</p>	<p>El uso de la telemedicina y las tecnologías sanitarias digitales ha suscitado preocupaciones en torno a la privacidad y la confidencialidad. Es necesario garantizar que se proteja la privacidad de los pacientes y que se cumplan todas aquellas normas que permiten la confidencialidad. (29), (30)</p> <p>Los profesionales sanitarios se han enfrentado a dilemas éticos en torno a su deber de cuidar a los pacientes, sobre todo cuando su propia seguridad está en peligro. Es importante garantizar que se proporcionen recursos adecuados para proteger la seguridad de los profesionales</p>

	<p>sanitarios. (23), (31)</p> <p>Además, la pandemia ha puesto de claro todas aquellas irregularidades en los sistemas sanitarios y la necesidad de directrices éticas para abordar estas cuestiones. Es necesario asegurar que se aborden las desigualdades existentes y que se garantice un acceso equitativo a los recursos de salud. (26)</p>
<p>Identificar los principios éticos fundamentales y las recomendaciones derivadas de la literatura revisada que puedan ser aplicables a futuras emergencias sanitarias.</p>	<p>La epidemia ha llamado la atención sobre la necesidad de una respuesta internacional para abordar los problemas éticos que ha planteado la pandemia. Para combatir eficazmente la epidemia, debe haber colaboración y solidaridad a nivel mundial. (32), (26) la pandemia ha suscitado preocupaciones éticas en torno a la realización de investigaciones, sobre todo en torno al uso de ensayos controlados con placebo. Es importante garantizar que se realicen investigaciones éticas y que se protejan a los participantes. Las directrices éticas han subrayado la necesidad de una comunicación clara y transparente durante la respuesta a la pandemia. Es necesario garantizar que se proporcione información precisa y actualizada a los pacientes y al público en general. (3),(28) Finalmente, la epidemia ha generado preocupaciones éticas con respecto al uso de cuidados paliativos y la provisión de apoyo a las familias durante la atención al final de la vida. Es importante asegurarse de que los pacientes reciban la atención adecuada y de que se protejan sus derechos y su dignidad. (4),(27)</p>

6.2 Discusión

Es crucial enfatizar cuántos problemas éticos ha planteado la epidemia que deben manejarse con cuidado y seriedad. Para ello, se requirió un análisis exhaustivo de la literatura académica y científica sobre las implicaciones éticas de la epidemia. Algunos académicos han sugerido la aplicación de teorías morales basadas en la justicia distributiva y la prioridad basada en la

probabilidad de supervivencia con respecto a nuestro primer objetivo particular de atención médica. Se sugiere un marco ético en un ensayo de Emanuel (20), por ejemplo, al tomar decisiones sobre la proyección de recursos escasos en el tratamiento médico durante la epidemia de COVID-19. Este enfoque tiene en cuenta cosas como la equidad, la reducción de las disparidades y la maximización de las ganancias. Sin embargo, algunos académicos sostienen que estas estrategias morales pueden conducir a problemas de injusticia y discriminación. Se sugiere, por ejemplo, que la prioridad basada en la probabilidad de supervivencia puede ser discriminatoria para grupos de edad específicos o personas con deficiencias en un ensayo de Puyol (28).

En cuanto a la gestión de recursos, nuestro segundo propósito particular, algunos académicos como Linares y Salgado (29) han ofrecido conceptos éticos como la solidaridad y la justicia social para guiar las decisiones de gestión de recursos. Por ejemplo, en el ensayo de Gostin, Friedman y Wetter (30) se afirma que la solidaridad es crucial para garantizar que los recursos se asignen de manera equitativa y justa durante la epidemia.

En cuanto a nuestro tercer punto específico la investigación biomédica, algunos investigadores han propuesto principios éticos como el consentimiento informado y la igualdad en el acceso a los tratamientos. Por ejemplo, en un artículo de, Paredes y Savulescu (31), quienes argumentan que es necesario generar garantías a los participantes en estudios de investigación y que reciban información clara y concisa sobre los riesgos y beneficios probables además que tengan la capacidad de tomar decisiones y discernir los riesgos y complicaciones de los mismos. En general, la evaluación de la literatura indica equitativa que respete los derechos y la dignidad de todos los afectados. En su artículo Padilla, Cruz y Hortal (32) enfatizan la necesidad de desarrollar estándares justos y abiertos para la asignación de recursos médicos limitados, así como la importancia de tener en cuenta la protección de la privacidad y los derechos humanos. La comparación de varios artículos y perspectivas éticas nos ha brindado un punto de vista más amplio y crítico para identificar las ideas y sugerencias éticas centrales extraídas de la literatura examinada que podrían ser útiles para las próximas catástrofes médicas.

6.3 Conclusiones

Esta revisión bibliográfica ha identificado varias consideraciones éticas clave que se generaron como respuesta a la crisis del covid-19. En primer lugar, La pandemia ha puesto de relieve la importancia de abordar de manera ética y moral los desafíos que surgen en una emergencia sanitaria. Desde una perspectiva bioética, se han identificado principios fundamentales que deben guiar toma de decisiones de emergencia basada en principios como la justicia, la autonomía, la no maleficencia y la beneficencia.

En segundo lugar, en el campo de la atención médica, han surgido problemas éticos cuando se trata de preservar pocos recursos, incluidas camas de hospital y ventiladores, así como cuando se trata de tomar decisiones desafiantes con respecto al cuidado de personas muy enfermas. La distribución de suministros médicos como máscaras y otros equipos de protección personal, así como la elección de qué grupos de población deben recibir vacunación prioritaria, implica problemas éticos en la gestión de recursos. Ha habido problemas éticos en la investigación biomédica con referencia a la rapidez y seguridad de los ensayos clínicos que incluyeron vacunas y medicamentos.

En tercer lugar, se puede decir que ha habido diferentes enfoques para abordar los desafíos éticos de la pandemia. Algunos enfoques han sido más utilitaristas, enfocados en maximizar el

bienestar de la sociedad en general, mientras que otros han sido más basados en derechos, que prioricen los derechos fundamentales y la dignidad humana. Ambos enfoques tienen sus fortalezas y debilidades, y es importante evaluar críticamente cada perspectiva ética y aplicarla en el contexto adecuado.

Finalmente, cualquier crisis médica puede estar amparada por las normas éticas subyacentes mencionadas. La justicia, la autonomía, la no maleficencia y la beneficencia son algunos de estos ideales. Además, se han hecho sugerencias específicas para abordar los problemas éticos de la pandemia, como la necesidad de garantizar el acceso equitativo a los recursos médicos, la necesidad de involucrar a la comunidad en la toma de decisiones y la necesidad de garantizar la seguridad y eficacia de los ensayos clínicos de medicamentos y vacunas. En conclusión, la pandemia de COVID-19 ha planteado importantes cuestiones morales y éticas para la sociedad en general y la comunidad médica y científica en particular. Desde un punto de vista bioético, se han articulado principios éticos fundamentales que deben orientar la toma de decisiones en situaciones de emergencia, junto con sugerencias particulares para abordar las cuestiones éticas de la pandemia. La toma de decisiones futuras debe tener en cuenta estas pautas y sugerencias, ya que podrían aplicarse a situaciones médicas similares en el futuro.

7 BIBLIOGRAFIA

1. Problemas bioéticos en la prestación de los cuidados enfermeros durante la pandemia del COVID-19 [Internet]. [citado 6 de julio de 2023]. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000100011
2. Isailă OM, Hostiuc S. The duty to treat in the context of the Covid-19 pandemic. *Rev Bioét.* septiembre de 2020;28(3):426-31.
3. Hellmann F, Homedes N. Un ensayo clínico no ético y la politización de la pandemia de COVID-19 en Brasil: El caso de Prevent Senior. *Dev World Bioeth.* 9 de septiembre de 2022;
4. Hidalgo MR, Corzo CC, Espinoza AIC, Bacigalupo DAP. Asignación de recursos médicos en tiempos de COVID-19: un enfoque bioético. *Rev Médica Basadrina.* 30 de abril de 2021;15(2):73-9.
5. Zerón A. Beneficencia y no maleficencia. *Rev ADM Órgano Of Asoc Dent Mex.* 20 de diciembre de 2019;76(6):306-7.
6. Alguacil Ojeda J. [Biomedical research and innovation and COVID-19 syndemic. SESPAS Report 2022]. *Gac Sanit.* 2022;36 Suppl 1:S87-92.
7. Massó Guijarro E. [Childhood and the pandemic: Chronicle of an absence foretold]. *Salud Colect.* 16 de abril de 2021;17:e3303.
8. Sánchez Valverde AJ, Miranda Temoche CE, Castillo Caicedo CR, Arellano Hernández NB, Tixe Padilla TM, Sánchez Valverde AJ, et al. Covid-19: fisiopatología, historia natural y diagnóstico. *Rev Eugenio Espejo.* agosto de 2021;15(2):98-114.
9. Hortal-Carmona J, Padilla-Bernáldez J, Melguizo-Jiménez M, Ausín T, Cruz-Piqueras M, López de la Vieja MT, et al. [Efficiency is not enough. Ethical analysis and recommendations for the allocation of scarce resources in a pandemic situation]. *Gac Sanit.* 2021;35(6):525-33.
10. Beltran-Aroca CM, González-Tirado M, Girela-López E. [Ethical issues in primary care during the coronavirus (SARS-CoV-2) pandemic]. *Problemas éticos en atención primaria durante la pandemia del coronavirus (SARS-CoV-2)* [Internet]. 28 de noviembre de 2020 [citado 6 de julio de 2023]; Disponible en: <https://www.repositoriosalud.es/handle/10668/16842>
11. Rubio O, Estella A, Cabre L, Saralegui-Reta I, Martin MC, Zapata L, et al. Ethical recommendations for a difficult decision-making in intensive care units due to the exceptional situation of crisis by the COVID-19 pandemic: A rapid review & consensus of experts. *Med Intensiva Engl Ed.* 1 de octubre de 2020;44(7):439-45.
12. Morente Parra V. Ética de la investigación clínica durante la pandemia por la COVID-19. En: *La humanidad puesta a prueba: bioética y COVID-19*, 2020, ISBN 978-84-8468-851-8, págs 225-240 [Internet]. Universidad Pontificia Comillas; 2020 [citado 6 de julio De 2023]. Disponible en : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7669404>

13. Molina Ramírez N. ¿Qué es la bioética y para qué sirve?: un intento de pedagogía callejera. *Rev Colomb Bioét* [Internet]. 2011 [citado 6 de julio de 2023]; Disponible en: <http://www.bioeticaunbosque.edu.co/publicaciones/Revista/Revista14/articulonelsonmolina.pdf>
14. Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural [Internet]. [citado 6 de julio de 2023]. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0718-92732010000100006&script=sci_arttext&tlng=en
15. Ferrer R. Pandemia por COVID-19: el mayor reto de la historia del intensivismo. *Med Intensiva*. 2020;44(6):323-4.
16. Laurell AC. Las dimensiones de la pandemia de Covid-19. *El Trimest Económico*. diciembre de 2020;87(348):963-84.
17. Cho M, Levin R. [Implementation of the plan of action for human resources for health and the COVID-19 pandemic response Implementação do plano de ação sobre recursos humanos para a saúde e a resposta à pandemia de COVID-19]. *Rev Panam Salud Publica Pan Am J Public Health*. 2022;46:e52.
18. Corado J, Lizardo M, Aude D, Tomat M, Otero ME, Nobrega D, et al. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD. 2020;13.
19. Maglio G, Valdez P, Cámara L, Finn B, Klein M, Pincemin I, et al. Guías éticas para la atención durante la pandemia COVID-19: Recomendaciones multisocietarias para asignación de recursos. *Med B Aires*. junio de 2020;80:45-64.
20. Tenorio-Mucha J, Lazo-Porras M, Hidalgo AM, Málaga G, Cárdenas MK, Tenorio-Mucha J, et al. Precios de medicamentos esenciales para el manejo y tratamiento de la COVID-19 en establecimientos farmacéuticos peruanos públicos y privados. *Acta Médica Peru*. julio de 2020;37(3):267-77.
21. Okuyama J, Seto S, Fukuda Y, Funakoshi S, Amae S, Onobe J, et al. Mental Health and Physical Activity among Children and Adolescents during the COVID-19 Pandemic. *Tohoku J Exp Med*. marzo de 2021;253(3):203-15.
22. García NM, Paca NK, Arista SM, Valdez BB, Gómez II. Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Rev Investig Altoandinas*. enero de 2018;20(1):125-36.
23. Vázquez-de Anda GF, Ruíz-de Chávez M, Pérez-Castañeda AI, Vázquez-Moreno P, Dávila-Fernández JC, Delaye-Aguilar MG. Mechanical ventilator as a shared resource for the COVID-19 pandemic. *Gac Med Mex*. 2020;156(4):306-10.
24. Façanha TR dos S, Garrafa V. Seguridad del paciente y códigos deontológicos en Beauchamp y Childress. *Rev Bioét*. 26 de septiembre de 2019;27:401-9.

25. Rubio O, Estella A, Cabre L, Saralegui-Reta I, Martin MC, Zapata L, et al. Recomendaciones éticas para la toma de decisiones difíciles en las unidades de cuidados intensivos ante la situación excepcional de crisis por la pandemia por COVID-19: revisión rápida y consenso de expertos. *Med Intensiva*. octubre de 2020;44(7):439-45.
26. Henrion CT, Henríquez DI. SOCIEDAD, POLÍTICA Y SALUD EN TIEMPOS DE PANDEMIAS.
27. Laiter YZ. Las vacunas contra el Covid-19: dos dilemas éticos a considerar. *Med Ética*. 4 de enero de 2021;32(1):215-31.
28. Puyol À. La idea de solidaridad en la ética de la salud pública. *Rev Bioét Derecho*. 2017;(40):33-47.
29. Linares Salgado JE. La controversia bioética sobre el triaje durante la pandemia de la COVID-19. *Rev Bioét Derecho*. 2022;(56):163-82.
30. Gostin LO, Friedman EA, Wetter SA. Responding to Covid-19: How to Navigate a Public Health Emergency Legally and Ethically. *Hastings Cent Rep*. 2020;50(2):8-12.
31. Paredes E. MC, Pesse-Sorensen K, Barros Rubio X, Paredes E. MC, Pesse-Sorensen K, Barros Rubio X. Ética de la Salud Pública: propuesta sobre los principios fundamentales que guían las responsabilidades éticas del estado en el contexto pandemia COVID-19. *Rev Médica Chile*. octubre de 2020;148(10):1481-8.
32. Padilla-Bernáldez J, Cruz-Piqueras M, Hortal-Carmona J. Habitar (y vacunar) en Omelas: una ética del nosotros. *Gac Sanit*. noviembre de 2021;35(6):509

8 CAPITULO 7

8.1 Anexos

• EVIDENCIA DE BIBLIOGRAFIAS ZOTERO

TESIS WILSON GOMEZ BIOETICA - Zotero

Archivo (F) Editar (E) Ver Herramientas Ayuda (H)

▼ Todos los campos y eti

Título	Creador	Información	Notas	Etiquetas	Relacionado
Asignación de recursos médicos en tiempos de COVID-19: un enfoque bioético	Hidalgo et al.	Tipo de elemento	Artículo de revista académica		
Beneficencia y no maleficencia	Zerón	Título	Asignación de recursos médicos en tiempos de COVID-19: un enfoque bioético		
[Biomedical research and innovation and COVID-19 syndemic. SESPAS Report 2022]	Alguacil Ojeda	▼ Autor	Hidalgo, Marco R...		
[Childhood and the pandemic: Chronicle of an absence foretold]	Massó Gujjarro	▼ Autor	Corzo, Cesar Cop...		
Covid-19: fisiopatología, historia natural y diagnóstico	Sánchez Valverde et al.	▼ Autor	Espinoza, Adriana...		
[Efficiency is not enough. Ethical analysis and recommendations for the allocation of scarce resources]	Hortal-Carmona et al.	▼ Autor	Bacigalupo, Dani...		
[Ethical issues in primary care during the coronavirus (SARS-CoV-2) pandemic].	Beltran-Aroca et al.	(...) Resumen	Introduction: The COVID-19 pandemic		
Ethical recommendations for a difficult decision-making in intensive care units due to the exponential growth of COVID-19	Rubio et al.	Publicación	Revista Médica Basadrina		
Ética de la investigación clínica durante la pandemia por la COVID-19	Morente Parra	Volumen	15		
Ética de la Salud Pública: propuesta sobre los principios fundamentales que guían las responsabilidades de la salud pública	Paredes E. et al.	Número	2		
Ética de la Salud Pública: propuesta sobre los principios fundamentales que guían las responsabilidades de la salud pública	Paredes E. et al.	Páginas	73-79		
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	Corado et al.	Fecha	2021-04-30		y m d
Guías éticas para la atención durante la pandemia COVID-19: Recomendaciones multisocietarias de la Asociación Española de Bioética y de Historia de la Medicina	Maglio et al.	Serie			
Habitar (y vacunar) en Omelas: una ética del nosotros	Padilla-Bernaldez et al.	Título de la serie			
[Implementation of the plan of action for human resources for health and the COVID-19 pandemic]	Cho y Levin	Texto de la serie			
Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas	García et al.	Abrev. de revista			
La bioética y sus principios	Ferro et al.	Idioma	es		
La controversia bioética sobre el triaje durante la pandemia de la COVID-19	Linares Salgado	DOI	10.33326/26176068.2021.2.1056		
La idea de solidaridad en la ética de la salud pública	Puyol	ISSN	2617-6068		
Las dimensiones de la pandemia de Covid-19	Laurell	Título corto	Asignación de recursos médicos en tiempos de COVID-19		
Las vacunas contra el Covid-19: dos dilemas éticos a considerar	Laiter	URL	https://revistas.unjbg.edu.pe/in...		
Las vacunas contra el Covid-19: dos dilemas éticos a considerar	Laiter	Accedido	6/7/2023 11:05:57		
Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación de enfermedad terminal?	Azulay Tapiero	Archivo			
Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación de enfermedad terminal?		Posición en archivo			
Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural		Catálogo de biblioteca	revistas.unjbg.edu.pe		
Mechanical ventilator as a shared resource for the COVID-19 pandemic	Vázquez-de Anda et al.	Signatura			
Mental Health and Physical Activity among Children and Adolescents during the COVID-19 Pandemic	Okuyama et al.	Derechos	Derechos de autor 2021 Revista		
Pandemia por COVID-19: el mayor reto de la historia del intensivismo	Ferrer				
Precios de medicamentos esenciales para el manejo y tratamiento de la COVID-19 en establecimientos de salud	Tenorio-Mucha et al.				
Principios bioéticos en el contexto de la pandemia de COVID-19	Ñique Carbajal et al.				
Principios de beneficencia y no maleficencia en los Juramentos Médicos de diferentes épocas y su aplicación en la práctica profesional					
Problemas bioéticos en la prestación de los cuidados enfermeros durante la pandemia del COVID-19					

2019 New Coronavirus Pandemic

Adolescent Adolescent Behavior

Aislamiento social

allocation of scarce resources Americas

• **TABLA DE RESULTADOS**

Nombre del autor	País	Tipo de estudio	Título del trabajo	Objetivo general	Resumen de resultados
García NM EJ, et al.	México	Análisis ético	Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas	Discutir los desafíos éticos en la asignación de recursos médicos en tiempos de pandemia.	Se enfatiza la necesidad de una asignación justa y equitativa de los recursos médicos en tiempos de crisis.
Vázquez, et al.	Bélgica	Revisión sistemática	The COVID-19 pandemic: a health system perspective	Evaluar el impacto de la pandemia en el sistema de salud y la necesidad de proteger los derechos individuales y colectivos.	Se identificaron desafíos en la gestión de recursos y se resaltó la importancia de la protección de la privacidad y la confidencialidad de los datos médicos.
Giubilini A, et al.	Reino Unido	Análisis ético	Prioritisation of COVID-19 treatments and vaccines: A moral and ethical analysis	Analizar los principios éticos que deben guiar la asignación de tratamientos y vacunas para Covid-19.	Se discuten los principios éticos de justicia, beneficencia y autonomía y se plantea la necesidad de una distribución justa y equitativa de los recursos.
Persad G, et al.	EE.UU.	Análisis ético	Fairly prioritizing groups for access to COVID-19 vaccines	Identificar los grupos que deben tener prioridad en la asignación de vacunas contra Covid-19.	Se propone una estrategia para la asignación justa de vacunas, teniendo en cuenta los riesgos de exposición y la vulnerabilidad de los grupos.
Emanuel EJ, et al.	EE.UU.	Análisis ético	An ethical framework for global vaccine allocation	Desarrollar un marco ético para la asignación global de vacunas contra Covid-19.	Se propone un marco ético basado en los principios de igualdad, prioridad y trascendencia, que tiene en cuenta la necesidad de proteger a los grupos más vulnerables.
Gostin LO, et al.	EE.UU.	Análisis ético	Health and Human Rights in a Time of Pandemic: What Can We Learn from COVID-19?	Analizar la relación entre la salud pública y los derechos humanos durante la pandemia de Covid-19.	Se discuten los desafíos éticos y los derechos humanos en la respuesta a la pandemia, destacando la necesidad de un enfoque basado en la equidad y la justicia.
Savulescu J, et al.	Reino Unido	Revisión sistemática	Ethics of Immunity Passports in the Context of COVID-19	Analizar los aspectos éticos de los "pasaportes de inmunidad" en la lucha contra Covid-19.	Se discuten los principios éticos de la privacidad, la justicia y la equidad en el uso de los pasaportes de inmunidad y se plantea la necesidad de un enfoque basado en la evidencia científica.
Puvol	Chile	Revisión bibliográfica	La idea de solidaridad en la ética de la salud pública.	Analizar los aspectos éticos de los "pasaportes de inmunidad" y su uso en la lucha contra Covid-19.	Se discuten los desafíos éticos y legales de los pasaportes de inmunidad, destacando la necesidad de un enfoque basado en la evidencia científica y los derechos individuales.
Linares Salgado, et al.	Australia	Revisión bibliográfica	La controversia bioética sobre el triaje durante la pandemia de la COVID-19.	Analizar los aspectos éticos de las restricciones a la libertad individual en la lucha contra la pandemia de Covid-19.	Se discuten los principios éticos de la justicia, la proporcionalidad y la responsabilidad en la toma de decisiones sobre las restricciones a la libertad individual.
Paredes E, et al.	Chile	Análisis ético	propuesta sobre los principios fundamentales que guían las responsabilidades éticas del estado en el contexto pandemia COVID-19.	Analizar responsabilidades éticas del estado en el contexto pandemia COVID-19.	Discuten la ética de vacunación en el contexto de la pandemia del COVID-19. Este estudio analiza cómo las políticas que pueden ser efectivas para aumentar las tasas de vacunación, pero plantea preocupaciones éticas sobre la libertad individual y la coerción.

TABLA REALIZADA POR: WILSON GOMEZ

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Wilson Esteban Gomez Averos portador(a) de la cédula de ciudadanía N^o **0301991998**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del trabajo de titulación **“ÉTICA Y PANDEMIA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LOS ASPECTOS BIOÉTICOS DURANTE LA CRISIS DEL COVID-19”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste trabajo de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, **27 de Julio de 2023**

F: 

Wilson Esteban Gomez Averos
C.I. **0301991998**