



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CUENCA**
COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN**

CARRERA DE ARQUITECTURA

**ARQUITECTURA DE MIGRANTES. COMUNIDAD RURAL DE
SIGCHO, SININCAY**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTOR: FREDDY ADRIÁN ENRÍQUEZ AMAY

DIRECTOR: ARQ. MSc. JORGE FERNANDO TOLEDO TOLEDO

CUENCA-ECUADOR

2018

DECLARACIÓN

Yo, **Freddy Adrián Enríquez Amay**, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

Freddy Adrián Enríquez Amay

0105950687

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por **Freddy Adrián Enríquez Amay**,
bajo mi supervisión.

Arq. MSc. Jorge Fernando Toledo Toledo

0301321857

DIRECTOR

DEDICATORIA

Este trabajo de titulación, va dedicado principalmente a mi padre, Manuel; quien es el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional y humana. La fe ciega que ha depositado en mí, me ha dado la confianza para poder realizar todo lo que me proponga. Muchas gracias padre.

También lo dedico a mi madre, a mi familia, a mis amigos y a todas las personas que de una forma u otra, han contribuido para que pueda culminar este objetivo de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer primeramente a todas las personas de la parroquia Sinincay. La información y opiniones que me brindaron fueron vitales para la culminación del presente trabajo de titulación. Muchas gracias.

De igual forma agradezco al GAD parroquial de Sinincay, por facilitarme datos relevantes concernientes al tema de estudio.

A la Universidad Católica de Cuenca, por abrirme las puertas y permitirme estudiar la carrera que estoy culminando.

Finalmente, quiero agradecer a mis padres, que son las personas que siempre han estado apoyándome en todo momento.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 JUSTIFICACIÓN	3
1.3 OBJETIVOS	4
1.3.1 <i>Objetivo General</i>	4
1.3.2 <i>Objetivos Específicos</i>	4
1.4 MIGRACIÓN	5
1.4.1 <i>Definición</i>	5
1.4.2 <i>Causas</i>	6
1.4.3 <i>Consecuencias</i>	7
1.5 ORIGEN	9
1.5.1 <i>Migración en América</i>	10
1.5.2 <i>Migración en Ecuador</i>	12
1.5.3 <i>Migración en la provincia del Azuay</i>	14
1.5.4 <i>Migración en Cuenca</i>	14
1.6 REMESAS	15
1.7 ARQUITECTURA DE MIGRANTES.....	17
1.7.1 <i>Enfoque a lo rural</i>	19
1.7.2 <i>Fachadas como principal prioridad en la arquitectura de migrantes</i>	21
1.7.3 <i>Principal influencia de la arquitectura de migrantes</i>	22
1.8 VARIABLES FORMALES EN LA ARQUITECTURA DE MIGRANTES.....	23
1.8.1 <i>Tratamiento de la información</i>	24
1.8.2 <i>Descripción de variables</i>	31
2 CAPÍTULO II: CONTEXTO DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA APLICADA.....	44
2.1 SININCAY COMO ZONA DE ESTUDIO	44
2.1.1 <i>Reseña Histórica</i>	44
2.1.2 <i>Relación de Sinincay y la migración</i>	45
2.1.3 <i>Aspectos demográficos</i>	46
2.1.4 <i>Tendencia de Vivienda</i>	47
2.2 DETERMINACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO	48
2.2.1 <i>Análisis del territorio</i>	48
2.2.2 <i>Percepción de los habitantes del lugar</i>	52
2.2.3 <i>Textos sobre Sigcho, Sinincay</i>	54
2.2.4 <i>Imágenes Satelitales</i>	56
2.2.5 <i>Visitas a Campo</i>	57
2.3 ZONA DE ESTUDIO	58
2.3.1 <i>Borde</i>	58
2.4 DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA	59
2.5 METODOLOGÍA	60
2.5.1 <i>Instrumento de análisis: ficha</i>	61
2.5.2 <i>Procesamiento de la información</i>	62
3 CAPÍTULO III: RESULTADOS	64
3.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	64
3.1.1 <i>Identificación tipológica y forma</i>	65
3.1.2 <i>Elementos decorativos u ornamentación</i>	67

3.1.3	<i>Materiales</i>	69
3.1.4	<i>Elementos estructurales y de soporte</i>	69
3.1.5	<i>Color</i>	71
3.1.6	<i>Vanos</i>	71
3.2	INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	73
3.2.1	<i>Interpretación por cada edificación analizada</i>	74
4	CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
4.1	CONCLUSIONES	77
4.2	RECOMENDACIONES	78
5	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	79
6	ANEXOS	83

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Capítulo I: Introducción

Figura 1: Esquema de los movimientos migratorios a nivel global [Ilustración].	10
Figura 2: Impacto de las remesas en las comunidades rurales de la zona Austral [Fotografía].	15
Figura 3: Edificación propuesta por migrantes con presencia de locales comerciales en planta baja. Ubicada en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	17
Figura 4: Ejemplo de vivienda de un migrante, ubicada en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	19
Figura 5: Entorno de Sinincay donde se aprecia el fraccionamiento de terrenos. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	20
Figura 6: Referencia de una vivienda de tipología aislada ubicada en Sinincay. Cuenca-Ecuador. [Fotografía].	32
Figura 7: Ejemplo de una vivienda de tipología pareada ubicada en Sinincay. Cuenca-Ecuador. [Fotografía].	32
Figura 8: Garaje formando parte del bloque de la edificación. Cuenca-Ecuador. [Fotografía].	33
Figura 9: Presencia de negocio (tienda) en una vivienda de la parroquia Sinincay. Cuenca-Ecuador. [Fotografía].	33
Figura 10: Vivienda americana en Brookline con presencia de porche. [Fotografía].	34
Figura 11: Presencia del elemento “balcón” en la fachada. Cuenca-Ecuador. [Fotografía].	34
Figura 12: Vivienda de migrantes en Sinincay, con cerramiento que permite visibilidad. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	35
Figura 13: Vivienda con juego de volúmenes y retranqueos a nivel de fachada. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	35
Figura 14: Cenefa decorativa en el remate de una pared. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	36
Figura 15: Iconografía sobre alero de una vivienda en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	37
Figura 16: Iconografía propuesta por migrantes. [Fotografía].	37
Figura 17: Frontispicio triangular presente una vivienda en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	38
Figura 18: Presencia del arco de medio punto y del rebajado. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	39
Figura 19: Ejemplo de una balaustrada. [Fotografía].	39
Figura 20: Presencia del balaustrada en una edificación. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	39
Figura 21: Ejemplo de una barandilla y pasamano en hierro forjado. [Fotografía].	40
Figura 22: Presencia de cubierta a varias pendientes y pronunciadas, ubicada en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	40
Figura 23: Vista de Ocean Drive. [Fotografía].	41
Figura 24: Vista nocturna de Ocean Drive, característico por sus colores vivos, estilo art Déco y luces de neón. [Fotografía].	41

Figura 25: Diseño de puerta propuesta por un migrante. [Fotografía].....	42
Figura 26: Diseño de puerta con arco de medio punto propuesta por un migrante. [Fotografía]	42
Figura 27: Diseño de puerta con arco de medio punto propuesta por un migrante. [Fotografía].	42
Figura 28: Presencia del vidrio tipo solarie en los vanos de ventanas. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	42
Figura 29: Ejemplo de una ventana de estilo francés con arco rebajado. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].....	43
Figura 30: Ejemplo de una ventana circular presente en la fachada de una vivienda de Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]	43

Capítulo II: Contexto de estudio y metodología aplicada

Figura 31: Mapa de pendientes de la parroquia Sinincay. [Imagen].....	48
Figura 32: Mapa de los usos de suelo de la parroquia Sinincay. [Imagen].....	49
Figura 33: Mapa de los usos de suelo referente a “mosaicos de cultivos con vivienda” de la parroquia Sinincay. [Imagen].....	49
Figura 34: Mapa de vegetación y bosques protegidos de la parroquia Sinincay. [Imagen].....	50
Figura 35: Mapa de vegetación y bosques protegidos de la parroquia Sinincay. [Imagen].....	50
Figura 36: Mapa de valoración paisajística de la parroquia Sinincay. [Imagen]..	51
Figura 37: Zonas de riesgo (suelo inestable y deslizamientos) de la parroquia Sinincay. [Imagen].	51
Figura 38: Mapa de zonas apta y no aptas (superposición de las características desfavorables de pendientes, usos de suelo, zonas de riesgo, zonas ecológicas, zonas de bosques, zonas protegidas y zonas de valoración paisajísticas) para el estudio (suelo inestable y deslizamientos) de la parroquia Sinincay. [Imagen]	52
Figura 39: Resultados de la encuesta sobre la zona más representativa de edificaciones propuestas por migrantes en Sinincay [Gráfico]. Fuente: elaboración propia.	54
Figura 40: Vista de un horno utilizado en la elaboración de ladrillo en una fábrica de Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].	55
Figura 41: Ubicación de la comunidad Sigcho dentro de la parroquia Sinincay. [Imagen].	56
Figura 42: Vista de Sigcho, donde se aprecia el uso de suelo agrícola y vivienda. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]..	57
Figura 43: Vista de la comunidad Sigcho, Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].....	57
Figura 44: Limite de la zona de estudio en Sigcho, parroquia de Sininicay. [Imagen].	59
Figura 45: Zona de análisis con la identificación de la muestra. [Imagen].....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resumen del análisis comparativo de la información bibliográfica.....	24
Tabla 2: Variables formales presentes en la arquitectura de migrantes.....	25
Tabla 3: Variables principales y complementarias de la sección, identificación tipológica y forma.....	26
Tabla 4: Variables principales y complementarias de la sección, elementos decorativos u ornamentación.....	27
Tabla 5: Variables principales y complementarias de la sección, materiales.....	27
Tabla 6: Variables principales y complementarias de la sección, elementos estructurales y de soporte.....	28
Tabla 7: Variables principales y complementarias de la sección, color.....	28
Tabla 8: Variables principales y complementarias de la sección, vanos.....	28
Tabla 9: Origen de las variables complementarias del apartado, identificación tipológica y forma.....	29
Tabla 10: Origen de las variables complementarias del apartado, elementos decorativos u ornamentación.....	29
Tabla 11: Origen de las variables complementarias del apartado, materiales.....	30
Tabla 12: Origen de las variables complementarias del apartado, elementos estructurales y de soporte.....	30
Tabla 13: Origen de las variables complementarias del apartado, color.....	30
Tabla 14: Origen de las variables complementarias del apartado, vano.....	31
Tabla 15: Cantidad de migrantes por cada parroquia rural de Cuenca.....	45
Tabla 16: Comportamiento demográfico de las parroquias rurales en Cuenca.....	46
Tabla 17: Tendencia de vivienda en la parroquia de Sinincay, durante los tres últimos.....	47
Tabla 18: Variables formales presentes en la arquitectura de migrantes.....	62
Tabla 19: Formas de interpretar los resultados de la investigación.....	64
Tabla 20: Interpretación de las variables analizadas en torno a la categoría de incidencias.....	73
Tabla 21: Viviendas analizadas en relación al número de variables encontradas.....	75

RESUMEN

El presente trabajo investigativo trata acerca de la migración, con un enfoque hacia la arquitectura. Este fenómeno no es nuevo, pero recientemente se ha vuelto notorio en los entornos rurales de Latinoamérica. En torno a ello, ciertas organizaciones, grupos investigativos y académicos, se han dedicado a estudiar entre otras cosas, las características formales a nivel de fachada de la denominada “arquitectura de migrantes” ó “arquitectura de remesas”. Resulta importante conocer cómo se conciben estas edificaciones, sus elementos y recursos que emplean. A partir de la información generada se determinó un conjunto de variables, las cuales sirvieron de guía para identificar esta condición en la zona de estudio (Sigcho, Sinincay, Cuenca-Ecuador). Los resultados determinaron que existe un 61% de presencia de las variables consideradas en las viviendas analizadas, es decir existe una “incidencia notoria”. Se concluye que la “arquitectura de migrantes” del lugar analizado, comparte muchos rasgos en común con la que se desarrolla en otros entornos de Latinoamérica.

Palabras claves: ARQUITECTURA DE REMESAS, DISEÑO ARQUITECTÓNICO, VARIABLES FORMALES, ARQUITECTURA DE MIGRANTES.

ABSTRACT

The present research work deals with migration, with a focus on architecture. This phenomenon is not new, but recently it has become notorious in rural areas of Latin America. Around this, certain organizations, research groups and academics, have devoted themselves to studying, among other things, the formal characteristics at the façade level of the so-called "architecture of migrants" or "architecture of remittances". It is important to know how these buildings are conceived, their elements and resources that they use. From the information generated, a set of variables was determined, which served as a guide to identify this condition in the study area (Sigcho, Sinincay, Cuenca-Ecuador). The results determined that there is a 61% presence of the variables considered in the dwellings analyzed, that is, there is a "notorious incidence". It is concluded that the "architecture of migrants" of the place analyzed, shares many features in common with the one that is developed in other Latin American environments.

Keywords: ARCHITECTURE OF REMITTANCES, ARCHITECTURAL DESIGN, FORMAL VARIABLES, ARCHITECTURE OF MIGRANTS.

CAPÍTULO I

1. Capítulo I: Introducción

La migración es un fenómeno que consiste en el desplazamiento de personas motivadas por el deseo de mejorar sus condiciones de vida, adaptándose a cambios temporales o permanentes, con la ilusión de alcanzar sus objetivos. Es un proceso que se ha venido dando en todas las épocas y en todas partes del mundo. (Escobar, López, & Rincón, 2015)

Son comunes las migraciones de países tercermundistas hacia países desarrollados, de regiones en conflicto bélico hacia regiones pacíficas, de zonas en catástrofes naturales hacia zonas estables, y así sucesivamente. Para el caso de Latinoamérica, las migraciones más comunes son hacia países desarrollados, que les permite mejores oportunidades a nivel socio-económico. (Aruj, 2008)

Ecuador ha experimentado el fenómeno migratorio de una manera notoria, se destacan dos períodos: el primero que sucedió con la crisis de los sombreros de paja toquilla en los años 60 (Carpio, 1992); y el segundo con la crisis social, económica y política de los años 90. En estas migraciones, la zona austral se dio a conocer como el lugar de mayor número de emigrantes. Y poco a poco se fue consolidando la zona de destino: Estados Unidos de América. (Eguiguren, 2017)

Las personas que migran lo hacen con la ilusión de conseguir un progreso personal y familiar a nivel social y económico, siendo el envío de remesas una constante en pro de alcanzar dicho objetivo. Se estima que el dinero enviado al país por migrantes fue alrededor de 2200 millones de dólares para el año 2005. (Inter-american Development Bank, 2005) En este contexto, es evidente la importancia de este componente para el desarrollo de las familias migrantes.

El dinero que ingresa por remesas a las familias receptoras es usado en primera instancia para satisfacer sus necesidades básicas (alimentación, salud, educación) y el resto, es invertido en la adquisición de bienes tales como terrenos, negocios, casas, autos, entre otros. (Zevi, 2011)

Con el pasar del tiempo, cuando el fenómeno de la migración se consolidó, un aspecto empezó a llamar la atención, las viviendas de los migrantes. Estas construcciones reflejan los sueños y aspiraciones de toda una familia, son realizadas con el fin de llamar la atención. Este tipo de viviendas son notorias en las zonas rurales. Un caso característico de dicho fenómeno, es en la comunidad “Sigcho” de la parroquia Sinincay, en Cuenca.

El presente trabajo busca conocer las características formales a nivel de fachada que maneja la arquitectura de migrantes en la zona de estudio, Sigcho. La descripción se realiza en base a parámetros establecidos por otros estudios en Latinoamérica, permitiendo conocer así, sus similitudes y diferencias.

La metodología del trabajo consiste en una revisión bibliográfica acerca del fenómeno de la migración, enfocado a parámetros arquitectónicos. Posteriormente se hizo la delimitación de la zona de estudio, en la que se analizaron ciertas viviendas seleccionadas mediante muestreo. La observación y el registro del aspecto formal de las construcciones de interés fue realizada con el uso de fichas y fotografías, permitiendo conocer sus características formales.

A través de los resultados de este estudio, se espera tener una aproximación a las edificaciones de los migrantes, permitiendo establecer si las características formales que se manejan en el lugar analizado, son similares a las características recopiladas y determinadas por otras investigaciones a nivel de Latinoamérica.

1.1 Planteamiento del problema

El fenómeno de la migración trajo consigo cambios significativos a nivel socio-económico en la provincia del Azuay, sobre todo a finales del siglo pasado. Un caso específico y de incidencia es la parroquia rural de Sinincay, perteneciente a la ciudad de Cuenca. (INEC, 2010)

Con el paso del tiempo muchos de los migrantes ya tenían el poder adquisitivo para comprar y edificar una vivienda en sus lugares de origen. Dichas edificaciones conocidas también como “arquitectura de migrantes”, llaman la atención sobre todo en el componente rural, debido al empleo de recursos formales llamativos que rompen con la homogeneidad característica de la ruralidad (Lynn, 2015). Tanto así, que han sido tachadas de no correspondientes a su contexto, llegando al punto de ser cuestionadas; en especial por académicos y personas tradicionalistas. (Klaufus, 2014)

En los últimos tiempos se ha realizado diferentes estudios respecto al tema de la migración y su relación con la arquitectura, conforme iba apareciendo su notoriedad en las diversas regiones de latinoamérica; sin embargo en Ecuador y específicamente en la región Austral, existe reducida información sobre el tema.

De aquí nace la interrogante por saber a qué obedecen los rasgos formales empleados a nivel de fachada, con estas actuaciones que mensajes tratan de proyectar a la sociedad, y si existe alguna similitud con la “arquitectura de migrantes” encontradas en otros entornos de latinoamérica.

1.2 Justificación

Cuando los migrantes van cumpliendo poco a poco sus sueños, uno de ellos, tener vivienda propia, se cuestiona establecer los rasgos con los que fue forjada esa

edificación. Existen estudios acerca de las variables formales de la arquitectura propuesta por migrantes que se realizaron en ciertos contextos de Latinoamérica, por lo que es oportuno conocer si en la zona de estudio existen similitudes o diferencias en sus rasgos; considerando que la migración mayoritaria es hacia un mismo lugar, Estados Unidos de América. (Klaufus, 2015)

Las variables analizadas en este estudio serán de utilidad, puesto que servirá de base o referencia para analizar esta condición en otras zonas o territorios.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar el fenómeno de la migración enfocado en la arquitectura y establecer mediante consultas bibliográficas y evaluación del diseño arquitectónico a nivel formal, los rasgos que se manejan en las edificaciones rurales, en el sector de Sigcho, Sinincay.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Conocer mediante revisión bibliográfica, el tema de la arquitectura de migrantes, con sus posibles corrientes y variables; para así establecer una base de criterios y opiniones.
2. Realizar la delimitación del área específica de estudio en la cual se llevará a cabo el análisis arquitectónico a nivel formal, específicamente de sus fachadas, en las obras seleccionadas de la “arquitectura de migrantes”.
3. Presentar resultados, interpretaciones y conclusiones sobre las similitudes y diferencias de la arquitectura de migrantes en relación a otros casos de Latinoamérica.

1.4 Migración

1.4.1 Definición

Es preciso conocer el término “migración” y el fenómeno que se deriva con ello, a fin de establecer relaciones con el enfoque del tema de estudio, la arquitectura.

Para la Real Academia Española (RAE, 2017), la migración “es un proceso que consiste en el desplazamiento geográfico de una persona o un grupo de personas, originado por asuntos económicos o sociales” y proviene latín *migratio*.

Otra definición que facilita el entendimiento para el tema de estudio, lo plantea Chambers (2002), quien afirma:

Vivir en otra parte significa estar constantemente inmerso en una conversación en la que las diferentes identidades se reconocen, se intercambian y se mezclan, pero no se desvanecen. En este sentido, las diferencias funcionan no necesariamente como barreras, sino más bien como signos de complejidad. (p.37)

Otros autores mencionan que la migración se la puede entender como un desplazamiento de personas, cuyo fin es mejorar su condición de vida, los cuales se adaptan a cambios temporales o permanentes con la ilusión de alcanzar sus objetivos. (Escobar, López & Rincón, 2015)

Por otra parte, la migración es comprendida como un fenómeno que repercute a través del tiempo y espacio, en problemáticas relativas a la lengua, memoria, identidad, casa y arquitectura. (Riboulet, 2012)

Por tanto, las definiciones ya mencionadas nos manifiestan que la migración es el desplazamiento de personas, motivadas por un objetivo y con una serie de

repercusiones evidentes. Cabe recalcar, que si se refiere a todo traslado con respecto a la zona de origen es emigración; y si se refiere con respecto a la zona de destino es inmigración (Guzmán Castelo, 2002). Es así que se puede afirmar que un migrante es emigrante e inmigrante a la vez.

1.4.2 Causas

Ciertos investigadores afirman que detrás de las causas de la migración se encuentra una razón fuerte, que lo respalda la pirámide de Maslow. Según dicho estudio, el ser humano está programado para una búsqueda de metas y objetivos que satisfagan tanto sus necesidades biológicas, como cognitivas; y la migración es una forma de alcanzar dichas metas, por lo que se entiende como algo aparentemente normal y dentro de la naturaleza humana. (Aruj, 2008)

Sin embargo, las causas de la migración son varias, dependiendo del perfil del migrante, la temporalidad y del lugar (Eguiguren, 2017). Por ejemplo, las causas de hace 40 años no van a ser las mismas de la actualidad. Pero en las últimas décadas, cuando el fenómeno dejó el anonimato y paso a ser evidente, es cuando se realizaron múltiples estudios, la mayoría comprendida en los períodos del nuevo siglo (XXI), por lo que la información más abundante del tema está comprendida en esta línea del tiempo. No obstante, es importante revisar información más actual para contextualizar los tipos de causas y complementar la información. Entre ellas se puede citar el conflicto bélico, catástrofes naturales (terremotos, tsunamis), el orden político; aunque la más frecuente son los problemas socio-económicos. (Guzmán, 2002)

Una similar percepción la comparten Herrera, Carrillo y Torres (2005), quienes enfatizan principalmente en las causas de orden socio-económico.

A continuación se describe los factores causantes del fenómeno de la migración, basada en las recopilaciones de Guzmán (2002) y complementada con las percepciones de otros autores. En general, la bibliografía revisada permite deducir una similar clasificación, la cual se venía dando desde hace un tiempo atrás así:

- *Factores ambientales o naturales*: son terremotos, sequías, tsunamis y todo lo relacionado con el medio físico y el clima.

- *Factores sociales*: está relacionado con el estado afectivo de las personas y su relación con los demás (idioma, religión, tradiciones, discriminaciones). Para Eguiguren (2017), la diferenciación tan marcada de las clases sociales entre ricos y pobres, ayudó en gran parte a desarrollar el boom de la migración.

- *Factores económicos*: las personas buscan ir a países desarrollados primermundistas, que tengan la demanda de puestos de trabajo y oportunidades de progreso.

- *Factores políticos*: dentro de esta causa, las personas tratan de huir de su propia región o país; de un inminente acoso, persecución y venganza.

- *Factores bélicos*: este es ejemplo de una migración forzada y se da en grupos masivos. Las personas buscan huir del exterminio y sometimiento por parte del atacante.

1.4.3 Consecuencias

La migración es un fenómeno complejo, de aspectos positivos y negativos, tanto para los involucrados como para la sociedad. Rocha (2011) afirma que “una sola persona que migre dentro de un grupo familiar, origina un cambio en la dinámica de dicha familia o inclusive en la propia comunidad de origen.” (p. 63)

A continuación se presenta la clasificación de las consecuencias en la migración, propuesta por Guzmán (2002), que han sido englobadas en tres grandes grupos. Dicha información incluye las opiniones de otros autores de la siguiente manera:

Entre las consecuencias positivas de la migración se tiene:

- *Efectos económicos*: al tener oportunidades de trabajo, las personas mejoran notablemente su calidad de vida, permitiendo incluso ayudar a sus familiares y amigos.
- *Efectos sociales*: existe una mejora notable en las comunidades de origen o emisoras de migrantes, quienes ven posibilidades de tener acceso a la educación y salud. Hay un marcado crecimiento a escala social. (Eguiguren, 2017)
- *Efectos demográficos*: el aspecto positivo en este punto tiene que ver con el país o región receptora, quienes se benefician de gente joven para realizar los diversos trabajos de mayores exigencias físicas o de disposición.

En cuanto a las consecuencias negativas, se tiene una misma clasificación dada por el autor mencionado anteriormente, estas son:

- *Efectos demográficos*: la migración tiene una alteración en la composición por edad y sexo de la población de origen, así como en la localidad de destino. Las personas que migran, en su mayoría son gente joven y de género masculino, lo que desencadena en la reducción de la gente productiva de una comunidad, al igual que la tasa de natalidad. (Consejo Nacional de Población México, 2010)
- *Efectos sociales*: un migrante al desplazarse a otros lugares donde el modo de vida es completamente distinto, con otras creencias, otras lenguas, y una

nueva cultura, obliga en cierto grado a romper con sus raíces de origen (Zevi, 2011); en otras palabras se destierran, se blanquean o se modernizan, tal como lo señala Bolívar Echeverría (IAEN, 2014). Se da una pérdida de identidad y costumbres.

Otra consecuencia que encaja dentro de este grupo, es la ruptura de lazos familiares y de amistad, puesto que convierten en relaciones diezmadas por las largas distancias que imposibilita una comunicación efectiva. (Guzmán, 2002)

- *Efectos económicos:* para una región o un país receptor, la llegada de migrantes supone un desbalance económico, que altera con sus programas públicos y de asistencia social, hay un aumento de la demanda de los servicios de salud y educación.

De acuerdo a las descripciones anteriores, se destaca que los aspectos positivos o negativos pueden variar dependiendo si es en la zona de destino o en la zona emisora, es decir, lo que es bueno para una, puede ser malo para la otra y viceversa.

1.5 Origen

La migración es un fenómeno que se ha venido dando en todas las épocas y partes del mundo, partiendo de la prehistoria e historia; originado por esa naturaleza instintiva del hombre de sobrevivir, buscando más y mejores oportunidades de vida. (Guzmán, 2002)

En cuanto al origen de estos primeros movimientos migratorios, científicos e historiadores; llegaron a la conclusión que el cambio climático, junto a la escasez de alimentos, provocaron estos flujos a gran escala (OIM, 2006), destacando nuevamente ese deseo en el ser humano de sobrevivir.

La arqueología y los avances tecnológicos, han permitido fechar algunos acontecimientos importantes para obtener una cronología aproximada de los movimientos migratorios. El punto de partida que dio origen a las primeras migraciones del hombre moderno (género *homo-sapiens*) fue en África, hace unos 150 mil años. Luego este llegó al Medio Oriente hace unos 90 mil años. Pasó por Europa Occidental, Austria y Siberia Central, después de 50 mil años. Posteriormente, llega hasta América, hace unos 14 mil años aproximadamente (Sutcliffe, 1998). De esta manera se alcanzó a poblar las diferentes regiones del planeta (Véase Fig. 1).

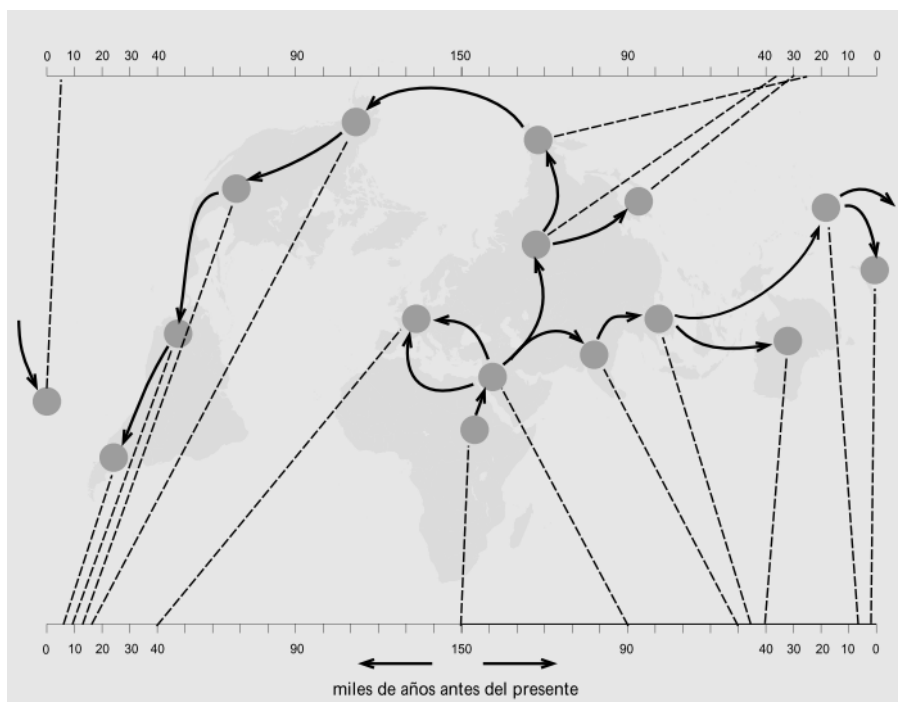


Figura 1: Sutcliffe, B. (1998). Esquema de los movimientos migratorios a nivel global [Ilustración]. **Recuperado el:** 04/06/17, de: http://www.bantaba.ehu.es/obs/files/view/Nacido_en_otra_parte_Parte_2.pdf?revision_id=54747&package_id=54707

1.5.1 Migración en América

Un período importante en la historia de las migraciones en América sucedió hace aproximadamente 500 años, donde el objetivo era colonizar al “nuevo mundo”

(OIM, 2006). Fue una migración masiva, que permitió el desarrollo del mundo como se lo conoce actualmente. (Herrera & Sørensen, 2017)

En el siglo XV y XVI, para los europeos ir hacia América suponía un verdadero reto, donde solo los ricos y valientes podían hacerlo, debido a que el tiempo que duraba el desplazamiento era excesivo, peligroso y costoso. Aunque gracias a los avances tecnológicos e innovaciones, se ha logrado acortar el tiempo de viaje y minimizar el riesgo. De este modo, para 1820 se calcula que aproximadamente 11,2 millones de personas migraron hacia América. (Williamson, 2006)

Los países de destino para los migrantes a comienzos del siglo XX eran: Argentina, Brasil y Canadá. Pero poco a poco un destino se fue llevando el protagonismo. En períodos de 1906 a 1910, Estados Unidos llegó a albergar el 64% de las emigraciones totales en América, dejando claro las preferencias de las personas (Williamson, 2006). Este país, que gracias a un modelo capitalista e industrializado, basado en la oferta y demanda, se convirtió rápidamente en la “nación de los migrantes”. (Herrera & Sørensen, 2017)

Por otro lado, Latinoamérica también es conocida por ser receptora de migrantes. Europeos de clase alta y gente de recursos económicos, ven en sus regiones (primer mundo) carencia de recursos naturales y de espacio, por lo que optan ir hacia otros sitios a mejorar su calidad de vida. Compran terrenos, construyen casas y pasan su retiro (Aruj, 2008). Sin embargo, Latinoamérica se caracteriza más por ser emisora de migrantes antes que receptora. (Herrera & Sørensen, 2017)

1.5.2 Migración en Ecuador

La tendencia migratoria de Latinoamérica la comparten algunos países, entre ellos Ecuador. Aquí, el fenómeno de la migración tuvo un papel significativo a lo largo del siglo XX.

Las migraciones que se daban dentro del territorio nacional, fueron hacia otras comunidades, ciudades o hacia otras provincias de la República; este fenómeno es más conocido como migraciones “golondrinas” o estacionales (Banegas, 2010) y supuso para los ecuatorianos un antecedente de lo que sería más tarde, la migración internacional.

La migración hacia otros países fue un reto para los ecuatorianos, al comienzo era exclusivamente un acto de hombres (Herrera et al., 2005), pero poco a poco se fue equilibrando la proporción con respecto a las mujeres, lo que se deriva en un mayor número de migrantes. En consecuencia, Ecuador ocupa el segundo puesto en Latinoamérica donde más se produce la migración. (Escobar et al., 2015)

En el país, hay dos períodos en torno a las migraciones internacionales:

El primer período de migración ecuatoriana se dio entre los años 1960 a 1995. Entre sus causas de origen está el declive del mercado de los sombreros de paja toquilla, conocidos como “*sombreros de Panamá*”. Después de la Segunda Guerra mundial, la venta de estos sombreros cayó considerablemente, “... así que los jóvenes empezaron a buscar trabajo fuera de la región (Miles, 1997; Kyle, 2000)” (Herrera et al., 2005, p. 33). Se estima que cerca de 10 mil tejedores entre las provincias del Azuay y Cañar, se quedaron sin trabajo. (Velasco, 2012)

En dichas migraciones el destino por excelencia era los Estados Unidos y en menor medida países como: Italia, Francia, Canadá y Argentina. Los migrantes que en su mayoría eran hombres, provocó un desbalance de géneros en las comunidades de origen, se estima proporciones de “... 60 hombres por cada 100 mujeres (Jo-kisch, 2001)” (Herrera et al., 2005, p. 35).

El segundo período de migración ecuatoriana se dio entre 1996 al 2004, y supuso un notable cambio respecto al anterior. Para comenzar la crisis económica del año 98 seguido del feriado bancario, puso nuevamente como atractiva la idea de migrar. Ya para el año 2000, cerca de 560 mil personas decidieron salir del país, esto es casi un 4% de la población de ese entonces. (INEC, 2001)

Durante este período sucedieron algunos cambios en cuanto a la migración. Estados Unidos ya no era el destino predilecto por los migrantes ecuatorianos, esto debido en parte a las dificultades de cruzar la frontera de dicho país, las políticas migratorias y el costo elevado del viaje (Herrera et al., 2005). Así es como España surgió como nuevo destino. Para el año 2000, “...el 53% de los migrantes fueron a España y solo el 33% fueron a Estados Unidos (León, 2001)” (Herrera et al., 2005, p. 43)

Las mujeres ecuatorianas también tienen protagonismo en la migración internacional. Según datos del INEC (2001), para el año 96 los porcentajes en relación hombre-mujer se encontraban equilibrados, aunque esto no represente que la migración sea en parejas.

1.5.3 Migración en la provincia del Azuay

La zona Austral es el lugar de donde partieron en un comienzo la mayoría de los migrantes, sobre todo de las zonas agrarias de las provincias del Azuay y Cañar. (Velasco, 2012)

La migración en la provincia del Azuay comenzó a finales de los años sesenta, con la crisis de los sombreros de paja toquilla. A raíz de esto, las personas que se dedicaban a su elaboración, migraron hacia otros lados (New York, Chicago), en parte gracias a su red de contactos, ya sea familiares o amigos que proporcionaron los cimientos para los demás migrantes.

Ya en la década de los ochenta, es cuando se vuelve un fenómeno innegable, que pasó a dejar el anonimato (Jokisch & Kyle, 2005); tanto así, que en los años noventa, a New York se la llegó a considerar como la tercera ciudad del Ecuador, debido a la gran cantidad de migrantes que estaban asentados en este lugar. (Carpio, 1992)

El fenómeno migratorio continuó en la década de los noventa y a principios del nuevo siglo. Según estudios de la Dirección Nacional de Migración del 2001, “cerca del 40% de los migrantes que salieron del país, proceden de la provincia del Azuay (Falconí & Ordoñez, 2005).” (Chérrez, 2007, p.7)

1.5.4 Migración en Cuenca

Cuenca, capital de la provincia del Azuay, es la tercera ciudad más importante del país; tiene una estrecha relación con la migración desde la década de los cincuenta y sesenta, tanto en la parte rural como en el área urbana. (Velasco, 2012)

Según datos del REDATAM del último censo realizado (2010), el destino de los migrantes es Estados Unidos, tanto para migrantes del área urbana como de la parte rural; y es mucho más notable el fenómeno en las parroquias de Baños, Ricaurte, Tarqui, El Valle y Sinincay. (INEC, 2010)

1.6 Remesas

Cuando se habla acerca de migración en el ámbito socioeconómico, es preciso mencionar un elemento importante que se deriva de ello, que es la “remesa”.

La remesa, es una cantidad de dinero que envían los migrantes a sus pueblos de origen (Velasco, 2012). Según economistas y algunos expertos en cuanto al estudio: “uso de remesas”, todo indica que al parecer se destina en primer lugar, a gastos de necesidades básicas: alimentación, arriendo, educación y vestimenta. Y en segundo lugar, se usa para la inversión, que básicamente es la adquisición de bienes inmuebles (Zevi, 2011). Una similar percepción la comparten (Acosta, López & Villamar, 2005) en la investigación “Las remesas y su aporte para la economía ecuatoriana”. En la Fig. 2 se puede apreciar el impacto de este componente en un entorno rural.



Figura 2: AFP (2014). Impacto de las remesas en las comunidades rurales de la zona Austral [Fotografía]. **Recuperado el:** 10/06/17, de: http://www.elcomercio.com/files/content_thumbnail/uploads/2014/11/04/545940608253a.jpg

Para las familias que se quedan en los países emisores de migrantes, la llegada de remesas supone una forma de pago por el sacrificio de separarse de sus seres queridos. Las remesas son importantes para el desarrollo social y económico de las comunidades e inclusive a nivel de país. Según el Banco Mundial, en 2005, las remesas de los latinoamericanos y del Caribe alcanzaron 48.300 millones de dólares. (Aruj, 2008)

Por ejemplo, en el año 2003, México recibió 14.500 millones de dólares por concepto de remesas y en 2005 recibió cerca de 22.000 millones de dólares. Por su parte, El Salvador recibió 2.000 millones de dólares en el 2003 y en 2005 recibió 2.800 millones de dólares (Aruj, 2008). De esta manera, no cabe duda que la migración es importante para el desarrollo de una familia. En el caso de Ecuador, según estudios financieros, en el año de 1997, el dinero por concepto de remesas era de 643 millones de dólares, para el 2004 era de 1.740 millones de dólares, y para el 2005 era de 2.200 millones de dólares. (Inter-american Development Bank, 2005)

El fenómeno de la migración y la influencia de las remesas, han dinamizado la economía de muchos países de la región. Una vez cumplido con la compra o construcción de una vivienda, los migrantes tratan de destinar el dinero a otras inversiones de bienes, comercios y servicios. (Velasco, 2012)

El crecimiento del comercio en diversos lugares, ha sido gracias a los recursos financieros aportados por los migrantes y emprendimiento tras su retorno, esto ha contribuido en el desarrollo de negocios como: restaurantes, papelerías, tiendas, y todo referente a la comercialización (AECID, 2011). Hoy en día es habitual ver en localidades rurales comercios y servicios como: mini-markets, salones para eventos sociales, agencias de viaje, ferreterías, entre otros. (Véase Fig. 3, de la siguiente página)



Figura 3: Edificación propuesta por migrantes con presencia de locales comerciales en planta baja. Ubicada en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

El fenómeno de la migración y sus remesas no solo ha mejorado los niveles de vida de quienes lo reciben, además ha aportado inversiones productivas a la comunidad, generando nuevas fuentes de empleo y acceso a productos originados por un estilo de vida consumista; en fin, hubo una gran mejora. Así también, llegó la modernidad de servicios a comunidades que antes hubieran sido imposibles, como televisión satelital e internet.

1.7 Arquitectura de migrantes

Antes de comenzar este apartado, es necesario hacer una revisión de lo que significa “arquitectura”, ya que servirá de base para comprender el significado de la palabra compuesta “arquitectura de migrantes”.

El término “arquitectura” proviene del antiguo griego *αρχ* (*arch*), que significa *jefe*, y de *τεκτων* (*tekton*), que quiere decir «*constructor*». Por tanto, arquitecto es la

persona en jefe encargada de la construcción; y arquitectura es la técnica o arte de quien realiza el proyecto y dirige la construcción de las edificaciones y/o estructuras. (Oconitrillo, s.f.)

Para Vitruvio, “la arquitectura es el equilibrio de 3 principios: la belleza, la firmeza y la utilidad” (García, 2012 párr.1). Le Corbusier, teoriza a la arquitectura como “un juego sabio, correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz; es arte en su sentido más elevado, es orden matemático, es teoría pura, armonía completa gracias a la exacta proporción de todas las relaciones (Le Corbusier, 1923).” (Vásquez, 2010, p. 20)

Renzo Piano establece a la arquitectura como “el arte de dar respuesta a una necesidad, de construir cobijos sólidos para los humanos, pero también es una forma de responder a los deseos y a los sueños.” (Press, 2001, párr.1)

Por lo tanto, de las descripciones de “arquitectura”, así como de “migración”, ya mencionados anteriormente, se puede decir que el término “Arquitectura de migrantes”, hace referencia a todas las edificaciones en las que un migrante intervino de alguna forma para que fueran construidas. Esta intervención puede darse mediante el envío de dinero o guiando las etapas constructivas según sus expectativas (Klaufus, 2015). El Proyecto AECID, lo denomina como “Arquitectura de remesas” (AECID, 2011)

La vivienda tiene un gran significado para una persona, puesto que no solo guarda su espacio privado, sino representa sus más profundas aspiraciones de vida, se lo asocia con confianza, seguridad y hasta un nuevo status (Velasco, 2012). Una ideología similar lo comparten los migrantes, los mismos que aportan ideas y estilos a la construcción. Los migrantes tienen la idea de adquirir un inmueble, en el que puedan reflejar sus aspiraciones de vida. (Zevi, 2011). (Véase Fig. 4, de la siguiente página)



Figura 4: Ejemplo de vivienda de un migrante, ubicada en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

La justificación del hogar para un migrante, se basa en dos principios: “el tener un lugar propio en este mundo; y el segundo, tiene que ver con el hecho de cumplir el papel de un miembro que migra” (AECID, 2011, p. 5). Ningún migrante quiere retornar sin alguna inversión o ahorros y el hecho de adquirir una vivienda, representa su principal superación.

Los migrantes realizan sus construcciones como una forma de iniciar su objetivo migratorio (adquirir bienes y mejorar su contexto social). Para ellos no hay la diferencia entre lo individual-colectivo, tradicionalidad-modernidad, culto-popular o urbano-rural. Los migrantes evidencian en sus viviendas su propia historia, sus experiencias de vida, sus aspiraciones y sus sueños.

1.7.1 Enfoque a lo rural

A pesar de la distancia geográfica, los migrantes han tenido una participación activa dentro del proceso de construcción de sus viviendas, esto debido al avance

tecnológico que permite una comunicación en tiempo real. La principal razón de su participación durante la edificación de su vivienda es el interés de realizar algo diferente en su comunidad de origen y evitar caer en la decadencia. (Klaufus, 2009)

Lo anteriormente expuesto, es una de las razones para que las comunidades rurales sufran transformaciones con nuevos valores neoliberales adquiridos durante la etapa de migración, en la que se enfatiza la individualidad y un sentido de competencia que nunca antes ha sido visto. (Zevi, 2011)

La migración ha influenciado en la transformación del paisaje rural y contrastes económicos. Las actividades de los entornos rurales giraban alrededor de la agricultura y ganadería; pero gracias a la migración esto se ha perdido (Escobar et al., 2015). Una investigación realizada por el centro de estudios AECID (2011), manifiesta que en las áreas rurales no se practicaba el cultivo a gran escala, sino más bien se fraccionaron los terrenos para poder venderlos, construir sobre ellos o darles un uso comercial. (Véase Fig. 5)



Figura 5: Entorno de Sinincay donde se aprecia el fraccionamiento de terrenos. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

Los migrantes alteran el paisaje rural, piensan que es necesario un cambio, sus pensamientos de transformación se ven influenciados por los recuerdos de decadencia que les obligó a salir hacia lugares más prósperos. Ven al modelo laboral, económico y constructivo del campo, como algo que no abastece a las necesidades actuales, y en su lugar deciden adoptar un modelo más comercial, dinámico y moderno. (Velasco, 2012)

Las áreas rurales se encuentran habitadas por personas reales y virtuales (migrantes) que contemplan un mundo simbólico heterogéneo en el cual se instauran prácticas, saberes, costumbres y gustos nuevos (Jaramillo, 2002). El contraste de este nuevo modo de vida, se ve reflejado en las nuevas actividades económicas y en sus edificaciones. Como lo diría Klaufus (2011), “el migrante desea hacer notar su transformación de éxito”.

El centro de estudios AECID (2011), señala que la “arquitectura de remesas” destaca sobre todo en el ámbito rural. Para Klaufus (2006) también es donde más sobresale; debido a la baja densidad de viviendas y su dispersión, resulta casi imposible que pasen desapercibidas estas edificaciones. En entornos urbanos, este fenómeno es más difícil de identificar, debido a la gran densidad de edificaciones, y a su carácter heterogéneo.

1.7.2 Fachadas como principal prioridad en la arquitectura de migrantes

Los migrantes destacan las fachadas de las edificaciones, este es un aspecto importante y no se escatiman recursos en ello. Estas construcciones son pensadas para llamar la atención. (AECID, 2011)

A las construcciones indicadas, no se les puede enmarcar dentro de un estilo, más bien es una mezcla de todo un poco, teniendo la finalidad de deslumbrar al

observador (AECID, 2011). Pérez del Hoyo & Gutiérrez (2012) describen a esta manifestación como “un eclecticismo de gran nivel y muy abusado, que intenta reflejar sobre todo, el estilo de los lugares donde residen temporalmente los migrantes.”(p. 14)

La arquitectura como elemento comunicante está constituida de mensajes que tienen que ver más con la subjetividad de la persona, en este caso el migrante (Lynn, 2015). En este contexto, es común el empleo de ciertos criterios y recursos arquitectónicos usados más para el prestigio social, antes que una lógica o necesidad justificable. (Zevi, 2011)

En cuanto a la visión de construcción, los migrantes prefieren un estilo de casa moderna. Esta singular arquitectura emula los estándares, tipos, componentes y estilos arquitectónicos que se encuentran en los Estados Unidos o en algún otro lugar que se encuentren establecidos, pero con materiales y mano de obra locales que pueden encontrarse en sus comunidades de origen. (AECID, 2011)

1.7.3 Principal influencia de la arquitectura de migrantes

Estados Unidos es uno de los países de destino predilecto para los migrantes de países como: Honduras, El Salvador, Colombia, Cuba, México, Bolivia, Venezuela, Guatemala, entre otros (AECID, 2011); Ecuador no se encuentra ajeno a esta realidad. Según datos oficiales del INEC (2010) y demás estudios respecto al tema, el principal destino de los migrantes ecuatorianos es Estados Unidos (Klaufus, 2015), por tanto resulta posible pensar que sus edificaciones están influenciadas por ideologías de ese país. Tal vez no se emule un modelo de diseño y construcción ciento por ciento, pero existe un cierto grado de similitud.

El estilo neoclásico norteamericano, de tipo “Capitolio”, es muy emulado por los migrantes, estos lo asocian como un símbolo de poder, propio del modelo capitalista que reina en ese país (AECID, 2011). Para la arquitectura migrante, los detalles son importantes y se recogen al azar, sea de revistas, periódicos, películas, fotografías, entre otros; y se los envían a sus comunidades para transformar sus anhelos en realidad, plasmadas en las construcciones. (Lozanovska, 2015)

También hay un gusto por lo ecléctico. Los migrantes prueban formas y estilos nuevos que transforman los paisajes rurales, su finalidad es destacar la edificación de las demás, para ello utilizan recursos “modernos” con otros de sus comunidades de origen, resultado de ello se construye un modelo híbrido pero único. (Lynn, 2015)

1.8 Variables formales en la arquitectura de migrantes

La metodología empleada para conocer las variables formales que se encuentran en las edificaciones realizadas por migrantes, inicia con la recopilación de información, tanto de fuentes locales como de otros lugares, lo que permite contrastar los datos.

La información analizada, que será de base para el desarrollo del tema investigativo, corresponde a tres estudios de diferentes autores, que se exponen en la tabla de la siguiente página.

Tabla 1

Resumen del análisis comparativo de la información bibliográfica

TABLA COMPARATIVA GENERAL		
Título de la obra: Arquitectura de remesas <i>Sueños de retorno, signos de éxito</i>	Título de la obra: Arquitectura de Remesas <i>Demostración del efecto en la arquitectura popular de América Latina</i>	Título de la obra: El paisaje de remesas: <i>Espacios de migración en México rural y en los Estados Unidos urbanos</i>
Autor: Centro de investigación AECID	Autor: Christien Klaufus	Autor: Sarah Lynn López
Año: 2011	Año: 2015	Año: 2015
Resumen Descriptivo		
La red de Centros Culturales de España, realizó un estudio acerca de la influencia de las remesas en el desarrollo de las comunidades y la alteración de los modos de vida. El estudio analiza las construcciones que realizan los migrantes en los países de: Guatemala, Honduras y El Salvador; destacando el aspecto estético y social de estas edificaciones. El equipo multidisciplinario del centro AECID trató de responder a ciertas interrogantes del: cómo, porque y quien realizó estas edificaciones.	El artículo centra sus estudios en tres países: Ecuador, Perú y Guatemala. La determina, que en la elaboración de las construcciones existe la intención de subir en la escalera social, ganar prestigio y un nuevo status. Así también la investigación evidencia que viviendas opulentas, superfluas, y sobredimensionadas son predominantes las zonas rurales, debido a que la mayoría de migrantes son de esta localidad.	La autora del libro analiza las construcciones de inmuebles de migrantes y como estos guían el proceso desde el exterior, así como las motivaciones del estilo de construcción. Para la investigación se realizaron entrevistas a migrantes, personas relacionadas al suministro de materiales y procesos de construcción (artesanos y obreros). Las ciudades de estudio fueron Guanajuato y Jalisco-México. Este proyecto de investigación inició en el 2006 y culminó en el 2014.

Información base utilizada para el análisis de las variables de la arquitectura propuesta por migrantes.

Fuente: elaboración propia

Los trabajos mencionados muestran ideas sobre las características formales de las edificaciones que realizan los migrantes, las cuales fueron contextualizadas para que la información sea entendible al medio local.

1.8.1 Tratamiento de la información

Se identificaron veinte y cuatro características, sobre la base de la información tratada en el componente anteriormente descrito. Las mismas fueron organizadas y clasificadas en seis grupos, que son: identificación tipológica y forma, elementos decorativos u ornamentales, materiales, elementos estructurales y de soporte, color y vanos. La clasificación de referencia fue tomada del centro de estudios AECID, debido a que los datos que presentan son ordenados y claros. Además, el estudio es un trabajo

serio para la comunidad investigativa en torno al fenómeno. Dichas características se exponen a continuación en la tabla 2.

Tabla 2

Variables formales presentes en la arquitectura de migrantes

CARACTERÍSTICAS FORMALES A NIVEL DE FACHADA	
a.) IDENTIFICACIÓN TIPOLOGICA Y FORMA	
1	Tipología
2	Número de Pisos
3	Garaje: Relación con la edificación
4	Presencia de Porche en la edificación
5	Balcones en la edificación
6	Cerramiento
7	Relación general de planos o superficies de fachadas
b.) ELEMENTOS DECORATIVOS U ORNAMENTACIÓN	
8	Presencia de ornamentos añadidos: cenefas, cerámicas e iconografía
9	Presencia de ornamentos en relieve en superficie de fachadas
10	Presencia de frontispicio en fachada
11	Presencia de cornisas en la fachada
12	Presencia de chimenea en la edificación
c.) MATERIALES	
13	Porcentaje de hormigón usado en fachada
14	Uso de materiales modernos, no perecibles
d.) ELEMENTOS ESTRUCTURALES Y DE SOPORTE	
15	Presencia de arcos en la fachada
16	Presencia y tipo de columnas en fachada
17	Presencia de balaustradas en la fachada
18	Cubierta: número de pendientes
e.) COLOR	
19	Tipo de color empleado
f.) VANOS	
20	Relación general Vano/Lleno
21	Protección en vanos: motivo de seguridad
22	Uso de vidrio tipo solaire: ventanas
23	Uso del modelo de ventanas francesas
24	Uso de arcos en los dinteles de ventanas

Variables formales a nivel de fachada, clasificadas en relación a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

De manera puntual y concreta, se puede reconocer si una edificación tiene los rasgos de una “arquitectura de migrantes”; simplemente identificando la variables de estudio en las construcciones.

Debido a que cada variable tiene sus respectivos indicadores que permiten conocer de una manera más detallada su condición propia, es oportuno aprovechar este recurso para obtener una lectura más específica sobre las edificaciones.

El manejo de la información en el presente estudio, puede tomar diferentes corrientes y posturas, de acuerdo con el propósito de la investigación. Es así que en un determinado caso, ciertas variables pueden agruparse para formar una sola o viceversa.

A continuación se detallan el desglose de algunas variables para llegar a tener sub-variables, respetando la clasificación del grupo investigativo AECID, la misma ha sido tomada como referencia. Al final se logró obtener un total de cincuenta y seis variables, que se indican en las tablas 3 a 8.

Tabla 3

Variables principales y complementarias de la sección, identificación tipológica y forma

a.)	IDENTIFICACIÓN TIPOLÓGICA Y FORMA
1	Tipología de la edificación
2	Número de Pisos
3	Relación del garaje con la edificación
4	Número de parqueaderos en la edificación
5	Presencia de Locales comerciales en la edificación
6	Personas a cargo de la administración de locales comerciales
7	Presencia de Porche en la edificación
8	Balcones en la edificación
9	Tipo de plataforma de los balcones
10	Presencia de cerramiento
11	Visibilidad desde el cerramiento hacia la edificación
12	Relación general de volumetrías o planos de fachada

Variables y sub-variables complementarias, dentro de un solo grupo de clasificación, en base a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 4

Variables principales y complementarias de la sección, elementos decorativos u ornamentación

b.)	ELEMENTOS DECORATIVOS U ORNAMENTACIÓN
13	Presencia de cenefas en la fachada
14	Ubicación de las cenefas
15	Presencia de iconografía en fachada
16	Autores de la iconografía propuesta
17	Patrones de diseño de iconografía
18	Presencia de azulejos en las superficies de la fachada
19	Tipo de cerámica empleado en la fachada
20	Características formales de la cerámica empleada
21	Presencia de ornamentos en relieve
22	Patrones de diseño de los ornamentos empleados
23	Presencia de frontispicio en fachada
24	Tipo de frontispicio empleado
25	Ubicación de frontispicio respecto a la fachada
26	Presencia de cornisas en la fachada
27	Ubicación de cornisas respecto a la fachada
28	Presencia de chimenea en la edificación
29	Tipo de uso en la chimenea
30	Tipo de acabado en las superficies de paredes

Variables y sub-variables complementarias, dentro de un solo grupo de clasificación, en base a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 5

Variables principales y complementarias de la sección, materiales

c.)	MATERIALES
31	Porcentaje de hormigón usado en fachada
32	Uso de materiales modernos, no perecibles

Variables y sub-variables complementarias, dentro de un solo grupo de clasificación, en base a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 6

Variables principales y complementarias de la sección, elementos estructurales y de soporte

d.)	ELEMENTOS ESTRUCTURALES Y DE SOPORTE
33	Presencia de arcos en la fachada
34	Tipos de arcos empleados en la fachada
35	Ubicación de arcos respecto a la fachada
36	Presencia de columnas en la fachada
37	Columnas de fachada como elemento estructural
38	Tipo de columna usada
39	Materialidad de columnas en fachada
40	Presencia de balaustradas en la fachada
41	Ubicación de balaustradas en relación a la fachada
42	Materialidad de balaustrada
43	Número de pendientes que posee la cubierta
44	Acabado final de cubierta

Variables y sub-variables complementarias, dentro de un solo grupo de clasificación, en base a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 7

Variables principales y complementarias de la sección, color

e.)	COLOR
45	Número de colores usados en las superficies de fachadas
46	Tipo de color empleado
47	Contraste entre colores usados en las superficies de fachadas

Variables y sub-variables complementarias, dentro de un solo grupo de clasificación, en base a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 8

Variables principales y complementarias de la sección, vanos

f.)	VANOS
48	Relación general Vano/Lleno
49	Protección en Vanos
50	Materialidad base de puertas
51	Patrones de diseño de puertas
52	Tipos de ventanas
53	Uso de vidrio tipo solaire
54	Uso del modelo de ventanas francesas
55	Patrones de diseño en marcos de ventanas
56	Uso de arcos en el dintel de ventanas

Variables y sub-variables complementarias, dentro de un solo grupo de clasificación, en base a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

En la tablas anteriores (3 a 8) no se han omitido o agregado variables nuevas. A continuación se presenta un esquema que ejemplifica el origen de cada sub-variable.

Tabla 9

Origen de las variables complementarias del apartado, identificación tipológica y forma

a.) IDENTIFICACIÓN TIPOLOGICA Y FORMA			
1	Tipología de la edificación	1	Tipología de la edificación
2	Presencia de Locales comerciales en la edificación		
3	Personas a cargo de la administración de locales comerciales		
4	Número de Pisos	2	Número de Pisos
5	Relación del garaje con la edificación	3	Garaje: Relación con la edificación
6	Número de parqueaderos en la edificación		
7	Presencia de porche en la edificación	4	Presencia de porche en la edificación
8	Balcones en la edificación	5	Balcones en la edificación
9	Tipo de plataforma de los balcones		
10	Presencia de cerramiento	6	Cerramiento
11	Visibilidad desde el cerramiento hacia la edificación		
12	Relación general de volumetrías o planos de fachada	7	Relación general de volumetrías o planos de fachada

Sub-variables y su origen a partir de las variables principales, dentro de la clasificación propuesta por el grupo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 10

Origen de las variables complementarias del apartado, elementos decorativos u ornamentación

b.) ELEMENTOS DECORATIVOS U ORNAMENTACIÓN			
13	Presencia de cenefas en la fachada	8	Presencia de ornamentos añadidos: cenefas, cerámicas e iconografía
14	Ubicación de las cenefas		
15	Presencia de iconografía en fachada		
16	Autores de la iconografía propuesta		
17	Patrones de diseño de la iconografía		
18	Presencia de azulejos en las superficies de la fachada		
19	Tipo de cerámica empleado en la fachada		
20	Características formales de la cerámica empleada	9	Presencia de ornamentos con relieve sobre la fachada (moldes)
21	Presencia de ornamentos con relieve sobre la fachada		
22	Patrones de diseño de los ornamentos empleados		
23	Tipo de acabado en las superficies de paredes	10	Presencia de frontispicio en la fachada
24	Presencia de frontispicio en fachada		
25	Tipo de frontispicio empleado		
26	Ubicación de frontispicio respecto a la fachada	11	Presencia de cornisas en la fachada
27	Presencia de cornisas en la fachada		
28	Ubicación de cornisas respecto a la fachada	12	Presencia de chimenea en la fachada
29	Presencia de chimenea en la edificación		
30	Valor de uso en la chimenea		

Sub-variables y su origen a partir de las variables principales, dentro de la clasificación propuesta por el grupo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 11

Origen de las variables complementarias del apartado, materiales

c.) MATERIALES			
31	Porcentaje de hormigón usado en fachada	13	Porcentaje de hormigón usado en fachada
32	Uso de materiales modernos, no perecibles	14	Uso de materiales modernos, no perecibles

Sub-variables y su origen a partir de las variables principales, dentro de la clasificación propuesta por el grupo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 12

Origen de las variables complementarias del apartado, elementos estructurales y de soporte

d.) ELEMENTOS ESTRUCTURALES Y DE SOPORTE			
33	Presencia de arcos en la fachada	15	Presencia del recurso arco, en la fachada
34	Tipos de arcos empleados en la fachada		
35	Ubicación de arcos respecto a la fachada		
36	Presencia de columnas en la fachada	16	Presencia del recurso, columna en la fachada
37	Columnas de fachada como elemento estructural		
38	Tipo de columna usada		
39	Materialidad de columnas en fachada		
40	Presencia de balastradas en la fachada	17	Presencia de balastradas en la fachada
41	Ubicación de balastradas en relación a la fachada		
42	Materialidad de balastrada		
43	Número de pendientes que posee la cubierta	18	Composición de la cubierta
44	Acabado final de cubierta		

Sub-variables y su origen a partir de las variables principales, dentro de la clasificación propuesta por el grupo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 13

Origen de las variables complementarias del apartado, color

e.) COLOR			
45	Número de colores usados en las superficies de fachadas	19	Tipo de color empleado
46	Tipo de color empleado		
47	Contraste entre colores usados en las superficies de fachadas		

Sub-variables y su origen a partir de las variables principales, dentro de la clasificación propuesta por el grupo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Tabla 14

Origen de las variables complementarias del apartado, vanos

f.) VANOS			
48	Relación general Vano/Lleno	20	Relación general Vano/Lleno
49	Materialidad base de puertas		
50	Patrones de diseño de puertas		
51	Protección en Vanos	21	Protección en Vanos: motivos de seguridad
52	Uso de vidrio tipo solaire	22	Uso de vidrio tipo solaire
53	Tipos de ventanas	23	Uso del modelo de ventanas francesas
54	Patrones de diseño en marcos de ventanas		
55	Uso del modelo de ventanas francesas		
56	Uso de arcos en el dintel de ventanas	24	Uso de arcos en el dintel de ventanas

Sub-variables y su origen a partir de las variables principales, dentro de la clasificación propuesta por el grupo AECID. **Fuente:** elaboración propia

A las cincuenta y seis variables de estudio se las organizó en un modelo de ficha, siendo aplicado como instrumento para registro del aspecto formal de las viviendas, la misma permitió conocer de manera específica, cómo es llevada la “arquitectura de migrantes”.

1.8.2 Descripción de variables

A continuación se describen las variables y los respectivos indicadores que serán utilizados en la ficha de registro. La información que se presenta, está organizada en base a la clasificación indicada por el centro investigativo AECID.

a.) Identificación tipológica

- La edificación característica de los migrantes es la vivienda aislada o tipo villa. Existen similitudes de residencias rurales que están ubicadas en medio del lote, con las cuatro fachadas apuntando hacia un espacio abierto, sin obstrucción alguna. Se observa en menor porcentaje las viviendas pareadas con o sin retiro frontal. (Veáse Fig. 6 y 7, de la siguiente página)



Figura 6: Referencia de una vivienda de tipología aislada ubicada en Sinincay. Cuenca-Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.



Figura 7: Ejemplo de una vivienda de tipología pareada ubicada en Sinincay. Cuenca-Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- Las casas de los migrantes son iguales o mayores a dos pisos. Esto se debe a la distribución del espacio interior como: dormitorios funcionales, sala, comedor, cuarto de estudio, lavandería, entre otros.
- A nivel de planta baja, es importante el espacio para el estacionamiento de los vehículos. Por lo general el garaje se encuentra formando parte de la edificación principal o a un lado de ésta, tal como se aprecia en la figura 8 de la siguiente página.



Figura 8: Garaje formando parte del bloque de la edificación. Cuenca-Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- En la planta baja de la construcción migrante, se adecuan espacios para negocios, generalmente estos son administrados por la propia familia u ofertado en arriendo a terceros en reducidas circunstancias (Véase Fig. 9).



Figura 9: Presencia de negocio (tienda) en una vivienda de la parroquia Sinincay. Cuenca-Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- Las casas se diseñan con un porche o portal (espacio cubierto y adosado a la fachada de la edificación). (Véase Fig. 10).



Figura 10: Hill, B (2013). Vivienda americana en Brookline con presencia de porche. [Fotografía]. **Recuperado el:** 14/07/17, de: <http://www.presidentsusa.net/jfkbirthplace.html>

- Así mismo, en las construcciones de migrantes, los balcones ocupan un espacio importante en la fachada, aunque sus residentes no lo usen (Véase Fig. 11).



Figura 11: Presencia del elemento “balcón” en la fachada. Cuenca-Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- Los cerramientos de las construcciones permiten visibilidad hacia adentro del lote, el objetivo del mismo es mostrar y evidenciar su éxito. (Véase Fig. 12).



Figura 12: Vivienda de migrantes en Sinincay, con cerramiento que permite visibilidad. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- Los planos de las fachadas presentan un juego de volúmenes, con superficies sobresalientes y retranqueos. (Véase Fig. 13)



Figura 13: Vivienda con juego de volúmenes y retranqueos a nivel de fachada. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

b.) Elementos decorativos u ornamentación

En este tipo de construcciones hay un derroche decorativo en las fachadas, buscando sobrecargar detalles a propósito (Klaufus, 2009). No existe un orden o estilo en el que pueda encajar la construcción, se puede decir que es un componente *sui generis*, donde el migrante expresa sus gustos y trata de ser diferente al resto.

- Se observa el uso cenefas decorativas en las superficies de la pared, siempre simétricos y con un patrón de diseño. Son contrastantes con el resto de la superficie. Se utiliza alrededor de vanos, sobre zócalos, en remates de planos; o a nivel de aleros como se observa en la figura 14.



Figura 14: Cenefa decorativa en el remate de una pared. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- A nivel de fachada se usan elementos decorativos (iconografía), evidenciado de este modo un referente a la cultura americana, como: estrellas, águilas, banderas; entre otros. (Véase Fig. 15 y 16, de la siguiente página)



Figura 16: A.D (2010). Iconografía propuesta por migrantes. [Fotografía]. **Recuperado el:** 16/07/17, de: <http://arquitecturadelasremesas.blogspot.com/>



Figura 15: Iconografía sobre alero de una vivienda en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- El uso de azulejos (cerámicas o baldosas) en las fachadas, con algún patrón de diseño discreto son los más empleados en la construcción, mientras que el uso de colores sólidos es poco utilizado.
- La ornamentación en relieve colocada sobre las superficies de los planos. Los motivos de diseño son de tipo: lineal, geométricos y orgánicos; inspirados en la naturaleza y del orden clásico. Los materiales para estas decoraciones pueden variar.
- Se emplea el principio de frontispicio, más no su concepto. Su construcción se aplica en la parte superior de puertas y ventanas, al igual que en los remates de las edificaciones. El más común entre las edificaciones de migrantes es el de tipo triangular. (Véase Fig. 17, de la siguiente página)



Figura 17: Frontispicio triangular presente una vivienda en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- Se usan las cornisas en los antepechos de los vanos (ventanas) o a final de cada nivel de piso para marcar diferencia. Generalmente son de color blanco, ya que el objetivo es destacar y crear contraste.
- Las chimeneas en la mayoría de construcciones son de ornamento, no tienen función alguna en el espacio creado. En este tipo de edificaciones se aplica solo el concepto.

c.) Materiales

- Los materiales utilizados para la construcción de estas edificaciones son duraderos y no perecibles, tales como: aluminio, acero, hormigón; estos recursos se asocian al nuevo estatus y progreso económico.
- Predomina el sistema constructivo basado en el hormigón, debido a su eficiencia, versatilidad y celeridad.

d.) Elementos estructurales y de soporte

- Empleo del arco, sobre todo el de medio punto y el rebajado. Se los utiliza entre espacios de columnas, sobre ciertos vanos y en molduras con relieve. (Véase Fig. 18, de la siguiente página)



Figura 18: Presencia del arco de medio punto y del rebajado. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

- Los migrantes utilizan columnas en las fachadas de sus edificaciones, las mismas pueden ser funcionales o simplemente decorativas, destacando las de tipo: salomónicas, dóricas y estriadas o cualquier otra columna que emplee algún tipo de relieve o tallado.
- Las balaustradas son comunes en estas edificaciones y están presentes en pasamanos de terrazas, porches y en balcones. Los migrantes tienen una primacía por las de sección circular. La materialidad más frecuente es de hormigón, seguido de piedra. (Véase Fig. 19 y 20)



Figura 19: A.D (s.f). Ejemplo de una balaustrada. [Fotografía]. **Recuperado el:** 16/07/17, de: <http://www.granilouro.com/balaustradas/>



Figura 20: Presencia del balaustrada en una edificación. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

- Otra alternativa al uso de balaustradas, son los pasamanos y barandas en hierro forjado con presencia de cenefas. Este material se emplea porque es maleable y permite diseños de diferentes tipos. (Véase Fig. 21)



Figura 21: Vilfor (2014). Ejemplo de una barandilla y pasamano en hierro forjado. [Fotografía]. **Recuperado el:** 18/07/17, de: <http://www.herreriavilfor.com/galeria-de-trabajos/>

Cubiertas

- Las cubiertas tienen pendientes pronunciadas con más del 25%, el objetivo es hacer notar a la estructura. El acabado final suele hacerse con planchas de fibrocemento y en mayor medida con tejas, tal como se aprecia en la Fig. 22.



Figura 22: Presencia de cubierta a varias pendientes y pronunciadas, ubicada en Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

- Otra opción para el acabado de las cubiertas, son las losas. Estas se dejan para futuras ampliaciones.

e.) Color

El uso de colores cálidos en las fachadas (cantidad de amarillo presente en la composición de un determinado color), emulan las edificaciones de la costa de Miami, Long Island, California y otros lugares foráneos, donde se inspiran los migrantes para exteriorizarlos en su lugar de origen. La influencia de la cultura estadounidense, sobre todo de los años 80 y 90, ha marcado un importante referente en construcciones de origen migratorio. (Véase Fig. 23 y 24)



Figura 23: Teeple, j (2017). Vista de Ocean Drive. [Fotografía]. **Recuperado el:** 25/07/17, de: <https://therealdeal.com/miami/2017/01/12/miami-beach-commission-sets-new-sidewalk-cafe-guidelines-for-ocean-drive/>



Figura 24: A.D (2016). Vista nocturna de Ocean Drive, característico por sus colores vivos, estilo art Déco y luces de neón. [Fotografía]. **Recuperado el:** 25/07/17, de: <https://www.loving-miami.com/ocean-drive-miami/>

f.) Vanos

En términos generales, los migrantes manejan en sus edificaciones proporciones más o menos equilibradas. De relación de vanos 50% y llenos 50%.

Vanos (puertas)

En las fachadas se utilizan principalmente materiales maleables como el metal y aluminio, en menor grado la madera. Los vanos son decorados con patrones de diseños llamativos. Los motivos empleados pueden ser: mallas, cuadrados, rombos y orgánicos.

Así mismo, se pueden presentar arcos en los remates de elemento y en su vano. (Véase Fig. 25, 26 y 27)



Figura 25: AECID, (2011). Diseño de puerta propuesta por un migrante. [Fotografía].
Recuperado el: 29/07/17, de: http://www.ccemx.org/descargas/files/arquitectura_remesas_folleto_2011



Figura 26: AECID, (2011). Diseño de puerta con arco de medio punto propuesta por un migrante. [Fotografía].
Recuperado el: 29/07/17, de: http://www.ccemx.org/descargas/files/arquitectura_remesas_folleto_2011



Figura 27: AECID, (2011). Diseño de puerta con forjados propuesta por un migrante. [Fotografía].
Recuperado el: 29/07/17, de: http://www.ccemx.org/descargas/files/arquitectura_remesas_folleto_2011

Vanos (ventanas)

- Los ventanales son grandes y rectangulares, con patrones de diseños geométricos y lineales. La materialidad de la estructura (marco) es de metal o aluminio.
- Algo muy característico en este tipo de arquitectura, es el uso del vidrio tipo solaire o vidrio polarizado de colores. Los más comunes son: verde, amarillo y azul; este último se aprecia en la figura 28.



Figura 28: Presencia del vidrio tipo solarie en los vanos de ventanas. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia

- Se utiliza las ventanas de estilo francés.
- La frecuencia de arcos en este tipo de vanos es común, sobre todo el de medio punto y el rebajado. (Véase Fig. 29)



Figura 29: Ejemplo de una ventana de estilo francés con arco rebajado. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

- El empleo de óculos o ventanas circulares es esporádico, el diámetro del mismo no excede de 1,5 m. (Véase Fig. 30)



Figura 30: Ejemplo de una ventana circular presente en la fachada de una vivienda de Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

CAPÍTULO II

2 Capítulo II: Contexto de estudio y metodología aplicada

2.1 Sinincay como zona de estudio

Una vez que se han determinado los criterios sobre el fenómeno migratorio y aspectos arquitectónicos aplicados por los migrantes en las construcciones, se hace necesario determinar un lugar para llevar a cabo el análisis. En el presente estudio, la Parroquia Sinincay fue la zona rural referente para la investigación.

Se describen aspectos relevantes de la Parroquia Sinincay, perspectivas que justificaron a la zona como un área idónea para desarrollar el estudio.

2.1.1 Reseña Histórica

Sinincay es una parroquia rural, que se encuentra al noroeste de Cuenca, a 15 minutos aproximadamente del centro de la ciudad. Actualmente posee treinta y ocho comunidades en una superficie de 4683 ha. (GAD Parroquial Sinincay, 2015)

Durante la colonia, a la parroquia de Sinincay se la conocía como “Ayllu de Sinincay” y fue un asentamiento disperso, pese a ello contaba con sus propios libros de registro. Esta población perteneció ajenamente a la jurisdicción de San Sebastián, el mismo no tenía límites bien definidos. (Zambrano & León, 1993)

Hasta 1852, Cuenca estuvo formada por tres jurisdicciones, debido a la expansión de sus habitantes, se decide crear nuevas parroquias para facilitar el manejo administrativo, resultando así la parroquia Sinincay. La aprobación de establecer como parroquia, fue facilitada por el entonces Presidente de la República José María Urbina, en febrero de 1853. (Albarracín & Ribera, 1993)

2.1.2 Relación de Sinincay y la migración

Los pobladores de Sinincay han mantenido sus costumbres y actividades tradicionales. La artesanía y la agricultura han sido parte de su diario vivir. Pero hace más de una década, la parroquia se ha identificado con un denominador común que afectó a la mayoría de las áreas rurales del Azuay y es la migración. (Albarracín & Ribera, 1993)

En la ciudad de Cuenca existen otros lugares con similar referente al fenómeno (migración), como: Baños, Checa, Chiquintad y Cumbe. En el caso de la Parroquia Sinincay, la situación sobre migración es más jerárquica, según datos oficiales del INEC (2010) en su último censo, se determinó que la parroquia rural con mayor cifra de migración fue Sinincay.

Tabla 15

Cantidad de migrantes por cada parroquia rural de Cuenca

Parroquias Rurales	Hombre	Mujer	Total (suma de H y M)
Baños	469	266	735
Chaucha	17	2	19
Checa (Jidcay)	124	56	180
Chiquintad	156	80	236
Cumbe	253	127	380
Llacao	114	63	177
Molleturo	121	50	171
Nulti	62	14	76
Octavio Cordero Palacios	106	50	156
Paccha	180	98	278
Quingeo	117	39	156
Ricaurte	361	193	554
San Joaquín	185	104	289
Santa Ana	115	32	147
Sayausi	229	147	376
Sideay	113	67	180
Sinincay	516	232	748
Tarqui	371	137	508
Turi	221	73	294
Valle	501	241	742
Victoria del Portete	161	80	241

La información base utilizada para la construcción de esta tabla fue tomada del INEC, censo del 2010.
Fuente: INEC, 2010. Elaboración propia.

Continuando con la relación migratoria, los datos estadísticos del INEC (2010) recopila información sobre el motivo de viaje al exterior, evidenciando como la principal causa, el trabajo. Otro aspecto mencionado fue el país de destino, donde señala a Estados Unidos como uno de los lugares principales para migrar.

2.1.3 Aspectos demográficos

El comportamiento demográfico de la parroquia Sinincay, es interesante y de condiciones muy marcadas respecto a las demás zonas rurales. El Instituto de Estadísticas y Censos (INEC), señala que la población que fue determinada para el año 1990, en el año 2001 decrece considerablemente y para el año 2010 crece nuevamente, el análisis de estas variaciones se vincula a períodos sociales y económicos difíciles que enfrentó el país (feriado bancario, guerra del Cenepa, inestabilidad gubernamental, entre otros.), motivando de alguna manera la migración.

Tabla 16

Comportamiento demográfico de las parroquias rurales en Cuenca

Nombre de parroquia	2010	2001	1990	T.C.A 1990 - 2001	T.C.A 2001- 2010
	Total	Total	Total	Total	Total
Baños	16.851	12.271	12.984	-0,51%	3,52%
Cumbe	5.546	5.010	5.173	-0,29%	1,13%
Chaucha	1.297	1.633	1.780	-0,78%	-2,56%
Checa (Jidcay)	2.741	2.698	3.326	-1,90%	0,18%
Chiquintad	4.826	4.073	4.425	-0,75%	1,88%
Llacao	5.342	4.501	3.326	2,75%	1,90%
Molleturo	7.166	5.221	5.193	0,05%	3,52%
Nulti	4.324	4.589	3.601	2,20%	-0,66%
Octavio Cordero Palacios	2.271	2.178	2.767	-2,18%	0,46%
Paccha	6.467	5.311	4.496	1,51%	2,19%
Quingeo	7.450	5.646	5.633	0,02%	3,08%
Ricaurte	19.361	14.006	11.119	2,10%	3,60%
San Joaquín	7.455	5.126	5.197	-0,13%	4,16%
Santa Ana	5.366	4.739	4.237	1,02%	1,38%
Sayausi	8.392	6.643	6.743	-0,14%	2,60%
Sidcay	3.964	3.439	4.012	-1,40%	1,58%
Sinincay	15.859	12.650	15.069	-1,59%	2,51%
Tarqui	10.490	8.902	7.910	1,07%	1,82%
Turi	8.964	6.692	5.625	1,58%	3,25%
Valle	24.314	18.692	15.214	1,87%	2,92%
Victoria Del Portete	5.251	4.617	4.808	-0,37%	1,43%

La información procede de los datos del INEC durante sus tres últimos censos. Se describe también la T.C.A (tasa de crecimiento anual). **Fuente:** INEC. Elaboración propia.

El decrecimiento de la población en la Parroquia Sinincay en el año 2001, pudo ser ocasionado por diversas razones. En este enfoque, una de las razones más comunes en las parroquias rurales, fueron los movimientos migratorios al exterior. Numerosos estudios, indican que el flujo de desplazamiento poblacional incide en el comportamiento demográfico de un país, así lo plantean Eguiguren (2017) y Velasco (2012).

En la tabla 16, se observaron que los valores de este ámbito demográfico, son significativos y marcados para la parroquia de Sinincay.

2.1.4 Tendencia de Vivienda

De la información citada anteriormente, se establece sobre el decrecimiento poblacional que tuvo la Parroquia Sinincay en un determinado período. En esta perspectiva se indica, que mientras la población disminuía, el número de construcciones era inversamente proporcional.

En esta zona rural, se iniciaron construcciones de viviendas, llevando un creciente empleo de materiales modernos y novedosos (Zambrano & León, 1993). Tendencia que continuó en escalada hasta años más tarde, según datos del INEC en el censo del 2010. (PDOT Sinincay, 2015)

Tabla 17

Tendencia de vivienda en la parroquia de Sinincay, durante los tres últimos censos

Parroquia	Total de viviendas			Indicador censos 2001-2010
	Censo INEC 1990	Censo INEC 2001	Censo INEC 2010	
Sinincay	4.125	4.388	5.703	1.315

Información sobre el total de viviendas los tres últimos censos realizados por el INEC. **Fuente:** PDOT. Gad Parroquial de Sinincay. Elaboración propia.

Los motivos descritos, permiten considerar a Sinincay como un lugar apropiado para realizar el estudio. A continuación se explica la delimitación de la zona específica.

2.2 Determinación de la zona de estudio

Para el presente estudio, el área de trabajo fue seleccionada en base a la presencia de viviendas que reflejaron diseños y construcciones propuestas por migrantes. En el análisis del territorio, se utilizó una serie de recursos que guiaron el proceso de selección de una zona idónea y justificable.

2.2.1 Análisis del territorio

La información del PDOT de la Parroquia Sinincay fue una herramienta oportuna, permitiendo identificar una serie de parámetros en torno al territorio, estos son:

- Cartografía de Pendiente: esta información permitió reconocer las zonas con una pendiente pronunciada (más de 30%), donde las dificultades para la construcción son mayores y por razón menos frecuentes. (Véase Fig. 31)

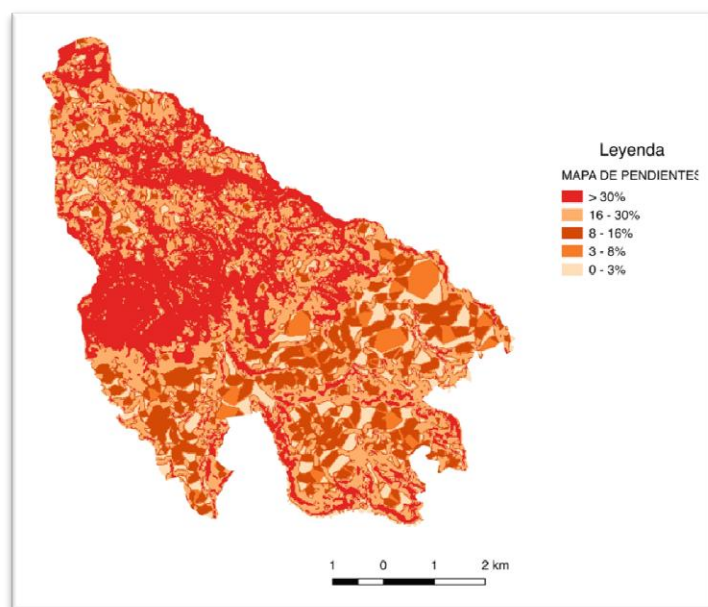


Figura 31: Mapa de pendientes de la parroquia Sinincay. [Imagen].
Fuente: elaboración propia.

- Cartografía de usos de suelo: en el territorio de Sinincay se identificaron once tipos de mosaicos. Tres se destacan por ser lugares donde se ubicaron mosaicos de cultivo corto con presencia de viviendas (código 303, 304, 305). Este grupo representa el 32,70% de la superficie total de la parroquia, reflejando la característica rural de la zona. (Véase Fig. 32 y 33)

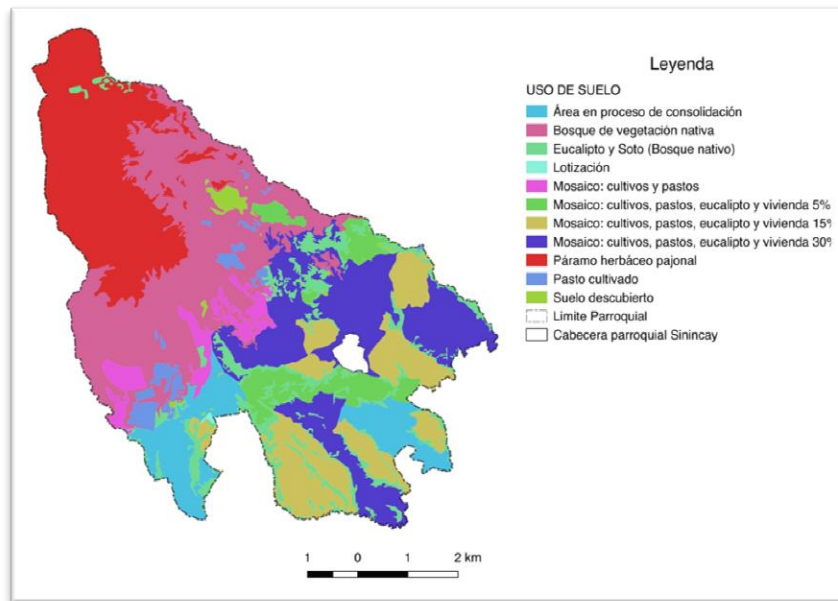


Figura 32: Mapa de los usos de suelo de la parroquia Sinincay. [Imagen].
Fuente: elaboración propia.

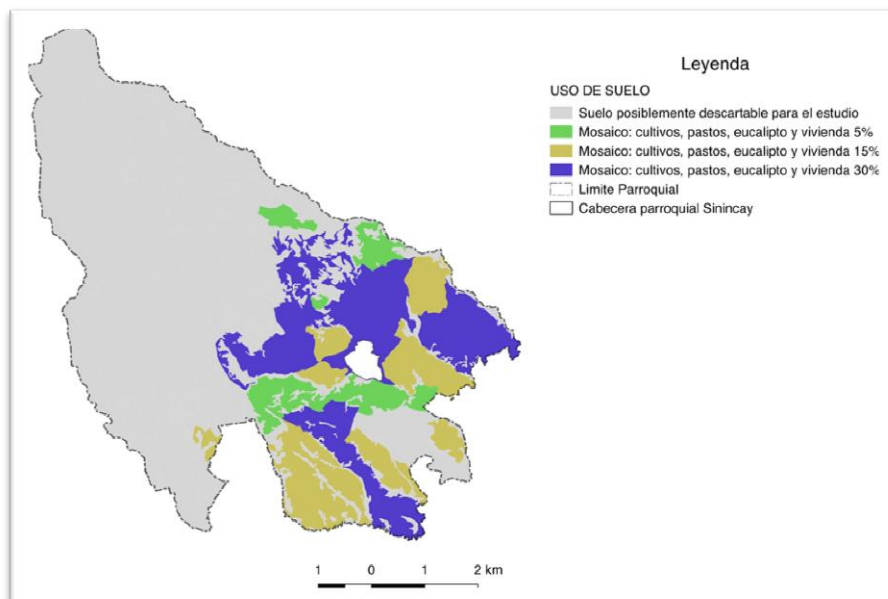


Figura 33: Mapa de los usos de suelo referente a “mosaicos de cultivos con vivienda” de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia.

- Cartografía de bosques y regiones protegidas: en la parroquia existen regiones que son zonas protegidas, y se sobrentiende que no debieron haber edificaciones, quedando descartadas dichas zonas. (Véase Fig. 34)

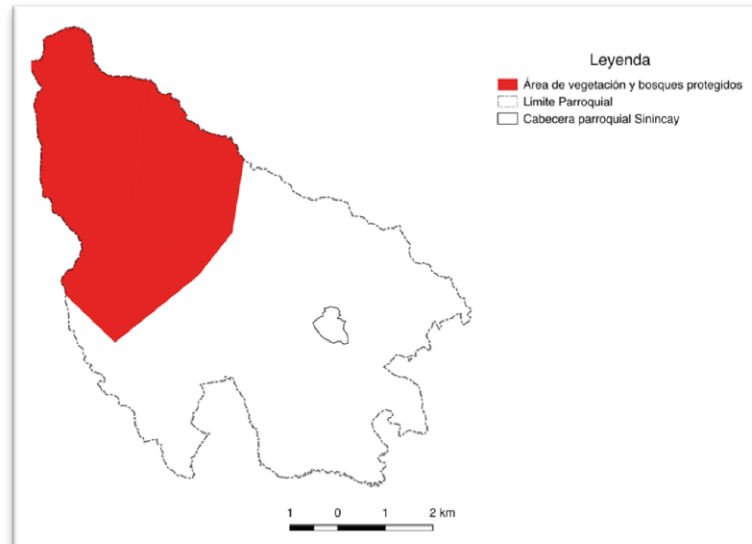


Figura 34: Mapa de vegetación y bosques protegidos de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia.

- Cartografía de valoración ecológica: Permite descartar zonas no aptas para el estudio, en base al componente ecológico. (Véase Fig. 35)

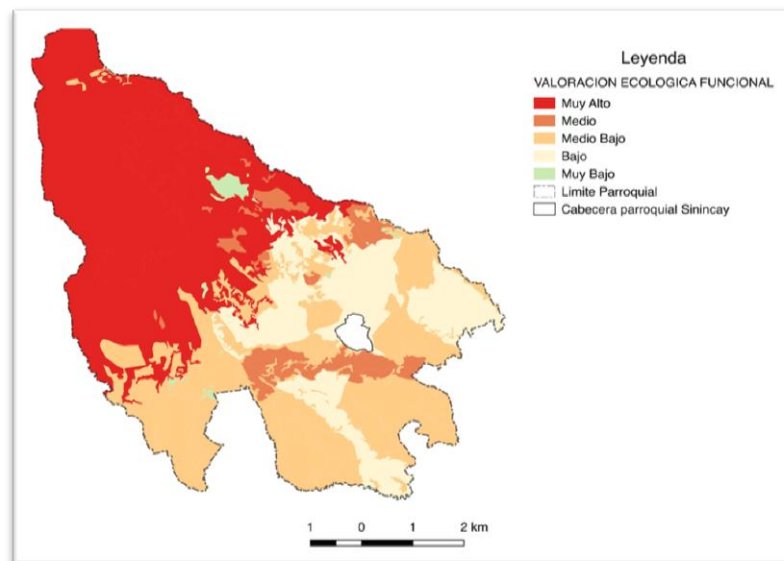


Figura 35: Mapa de vegetación y bosques protegidos de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia.

- Cartografía de valor paisajístico: las zonas con alto valor paisajístico fueron descartadas, debido a que son restringidas en uso, además de coincidir con otras afecciones.

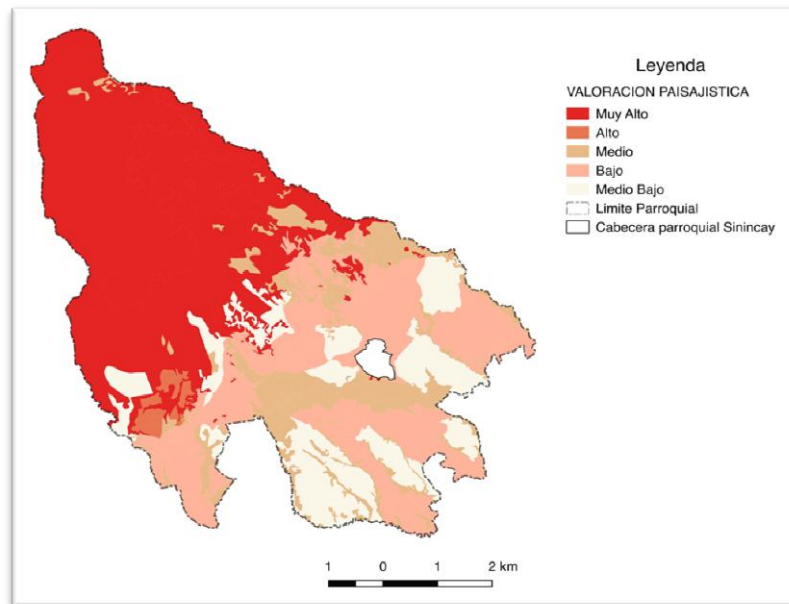


Figura 36: Mapa de valoración paisajística de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia.

- Cartografía de zonas de riesgo: En la parroquia se ubicaron ciertas zonas de peligro, vinculadas con suelos inestables y derrumbes.

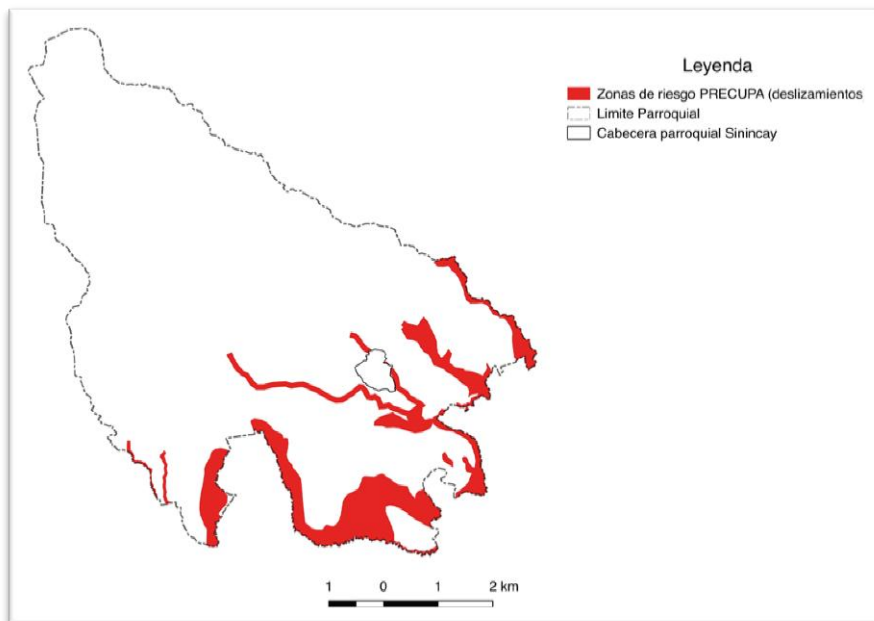


Figura 37: Zonas de riesgo (suelo inestable y deslizamientos) de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia.

Los mapas ilustrados, representaron circunstancias específicas del terreno de estudio, de modo que cuando se superpuso todas las condiciones pertinentes, se generó una discriminación de zonas aptas y no aptas para la presente investigación.

A continuación se presenta un mapa que ejemplifica lo detallado. La cartografía eliminó una gran área de terreno representativa, pero aún es extensa para el estudio. En este contexto, se hizo necesario recurrir a otros medios, permitiendo alcanzar el área específica.

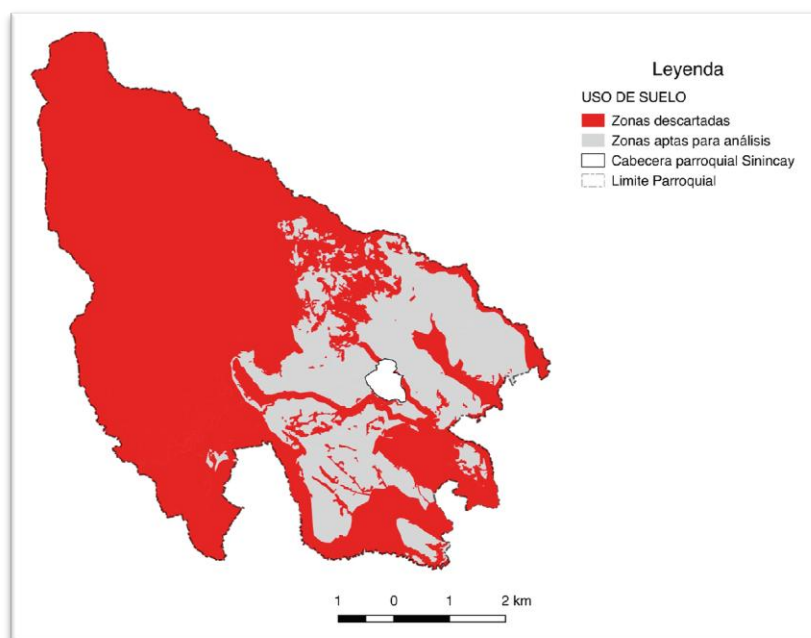


Figura 38: Mapa de zonas aptas y no aptas (superposición de las características desfavorables de pendientes, usos de suelo, zonas de riesgo, zonas ecológicas, zonas de bosques, zonas protegidas y zonas de valoración paisajísticas) para el estudio de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia.

2.2.2 Percepción de los habitantes del lugar

Con el fin de filtrar la información hasta llegar a un área específica (micro), se realizaron una serie de encuestas, que permitieron conocer las opiniones de las personas de Sinincay acerca del lugar más representativo de la parroquia, en relación a las

construcciones de migrantes.

Este recurso es oportuno puesto que las personas que conviven en un lugar, identifican con propiedad las características del territorio y por tanto están más inmersos en su realidad.

Las encuestas fueron aplicadas en el centro parroquial de Sinincay, en el cual según datos proyectuales de la población de la zona, son de 791 habitantes para el año 2015. (PDOT Sinincay, 2015)

Con el mencionado universo y conocido el propósito de la investigación de determinar una zona específica de estudio, se realiza la aplicación de la fórmula para establecer “muestras en poblaciones finitas”, en base a variables cuantitativas, con un 10% de margen de error y un 90% de nivel de confianza (Aguilar-Barojas, 2005). Dichos valores están dentro del campo de estudio y dentro de los propósitos, puesto que como tal, las percepciones en la arquitectura y temas relacionados son subjetivas y un tanto empíricas, por lo que también es necesario el criterio de una persona preparada en el campo específico para corroborar dicha información. (Icart Isern, Pulpón Segura, Garrido Aguilar, & Delgado-Hito, 2012)

Es así que la muestra total fue de sesenta y tres encuestas. Sus resultados dieron a conocer que la comunidad “Sigcho” es la más representativa en cuanto a las construcciones concebidas por migrantes. En segundo lugar se encuentra “El Salado”, seguido de “El Carmen”. (Véase Fig. 39, de la siguiente página).

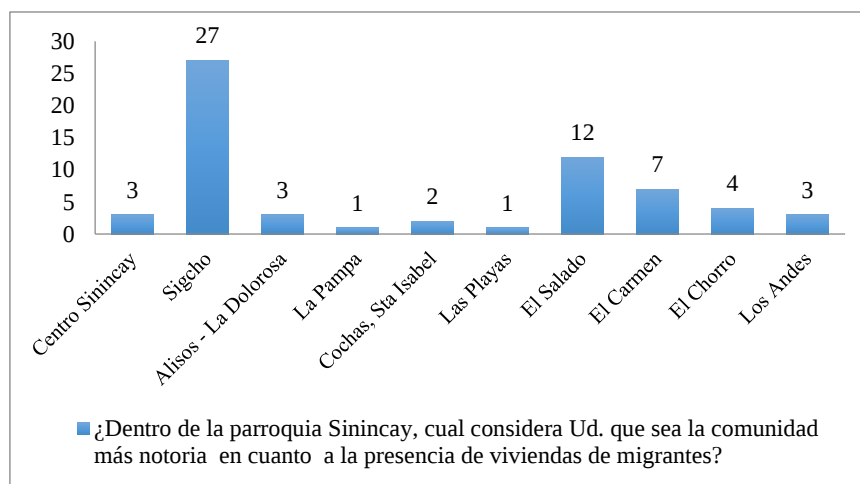


Figura 39: Resultados de la encuesta sobre la zona más representativa de edificaciones propuestas por migrantes en Sinincay [Gráfico].
Fuente: elaboración propia.

2.2.3 Textos sobre Sigcho, Sinincay

Se tiene a Sigcho como el lugar más representativo en cuanto a la migración y construcciones de migrantes, de acuerdo a las percepciones de los habitantes del lugar; sin embargo es importante encontrar otros recursos que justifiquen esa opinión.

A través de la revisión bibliográfica, se tiene información acerca de las comunidades más representativas en cuanto a la migración, entre ellas figurando nuevamente “Sigcho” o “Sigchococha” como también se lo conoce. (Albarracín & Ribera, 1993). En las investigaciones de Ortiz (2015) también sucede así.

Por otro lado, estudios específicos de “migrantes por comunidad” realizados por el GAD de Sinincay; “El Salado” ocupa el primer lugar con un valor del 7.5%, mientras que el centro Parroquial representa el 5%, Sigcho con el 4.7%, y las demás comunidades con porcentajes inferiores al 2%. Estos datos estadísticos son de un registro que va hasta el año 2010. (Jaramillo, 2012)

Si bien los datos obtenidos arrojan que “El Salado” es la comunidad con más migrantes, no hay que olvidar las implicaciones que conlleva el término migrante. Es decir, los datos mencionados anteriormente corresponden a inmigrantes y emigrantes,

personas que salen de un lugar y personas que llegan a un determinado lugar. Y es que en las comunidades de Sinincay también existe la inmigración, por ejemplo se puede citar que hay población peruana y colombiana que trabajan en la elaboración artesanal de ladrillos. Por lo tanto, dichos valores no representan específicamente el porcentaje de los migrantes que están fuera (emigrantes), que es lo que realmente interesa para este estudio.

Así que, para comprender la importancia de la comunidad “Sigcho” en cuanto a la emigración hay que remontarse a su historia. Este lugar está relacionado con la industria artesanal de ladrillos y tejas, debido a la calidad de la tierra y por la disposición inmediata de leña para el uso en sus hornos (Zambrano & León, 1993). Pero a comienzos del año 2000, se produjo una incertidumbre en cuanto a este sector productivo; con el cambio de moneda, el precio del ladrillo llegó a ser tan bajo (5 centavos por unidad) que obligó a muchas personas que se dedicaban a este oficio, a salir del lugar en busca de mejores oportunidades, desencadenando así una migración considerable en la zona, en relación al resto de las comunidades de la parroquia. (Ortíz, 2015) (Véase Fig. 40)



Figura 40: Vista de un horno utilizado en la elaboración de ladrillo en una fábrica de Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía]. **Fuente:** elaboración propia.

De las tres zonas de mayor significancia en cuanto a la migración (Sigcho, El Salado y El Carmen), la comunidad con menor densidad es Sigcho, siendo una situación que se deriva por ser una zona de consolidación, que pasó de ser suelo erosionado a un suelo residencial y productivo. (PDOT Sinincay, 2015)

Se la estima como una zona definida, pero en proceso de consolidación según datos proyectuales de densidad y comportamiento tendencial de vivienda; resulta interesante analizar las condiciones de un lugar que está empezando a conformarse, frente a otros lugares que ya están en un proceso medio o inclusive alto.

2.2.4 Imágenes Satelitales

Las ortofotos e imágenes satelitales, permiten tener una lectura de la distribución del espacio de una determinada zona, pero desde una vista superior. (Véase Fig. 41)

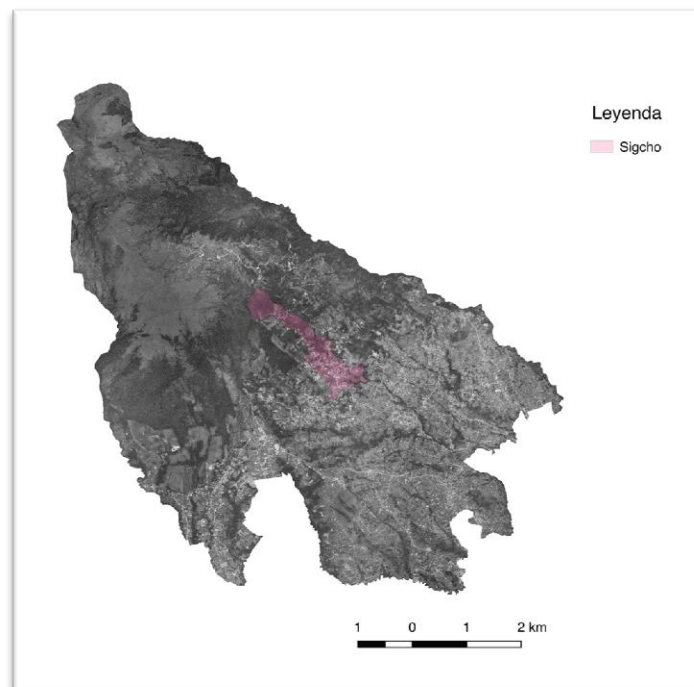


Figura 41: Ubicación de la comunidad Sigcho dentro de la parroquia Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia

Con la identificación de la comunidad a ser estudiada, se hizo una revisión de la

zona, a fin de encontrar un sitio idóneo para el desarrollo del tema de estudio. Lo que interesa identificar son edificaciones (viviendas), siendo descartadas áreas de bosques, de cultivos, de industria, de protección, entre otras.

En consecuencia, la comunidad de Sigcho, según la ortofoto, presenta condiciones aptas para ser el lugar de estudio. Gráficamente se observa el tipo de construcciones que son requeridas para la investigación. Cabe destacar que este recurso (ortofotos), debe ser complementado con las visitas de campo, en pro de obtener una percepción mucho más clara de la composición espacial del lugar.

2.2.5 Visitas a Campo

El trabajo en campo (observación directa), permite un contacto más directo y comprobar lo datos obtenidos anteriormente.

En el lugar se destacan las fábricas de ladrillos, el uso agrícola, ganadero y las edificaciones usadas como viviendas. Este último aspecto es relevante para el desarrollo del estudio. (Véase Fig. 42 y 43)



Figura 43: Vista de Sigcho, donde se aprecia el uso de suelo agrícola y vivienda. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].
Fuente: elaboración propia.



Figura 42: Vista de la comunidad Sigcho, Sinincay. Cuenca, Ecuador. [Fotografía].
Fuente: elaboración propia.

Gracias a las visitas de campo y a la información obtenida sobre las edificaciones requeridas en este estudio, ya mencionadas en el capítulo I, se logró delimitar una posible zona de análisis.

2.3 Zona de estudio

El contexto de estudio se inicia desde el límite político de la comunidad, a partir del cual, se descartó las zonas de afección (suelo protegido, zonas de riesgo, etc.). Además, se consideró el “borde”, como recurso conceptual complementario para la determinación de los límites del área de estudio.

2.3.1 Borde

Entre los elementos propuestos por la teoría de Kevin Lynch y la imagen de la ciudad, se menciona acerca del borde. Como su nombre lo indica es un límite, una demarcación, un contorno; y para que pueda ser percibido y entendido como tal, debe tener continuidad y visibilidad. (Lynch, 1985)

En este sentido, un borde en el territorio puede ser cualquier elemento que denote diferencia; como un río, una valla, un camino, una línea de postes, etc.

Para definir el área de estudio, se consideraron como bordes a cada una de las vías circundantes, en torno a las cuales se construyen edificaciones y viviendas. De este modo, el área final de análisis es la que se puede apreciar en la figura 44 de la página siguiente.

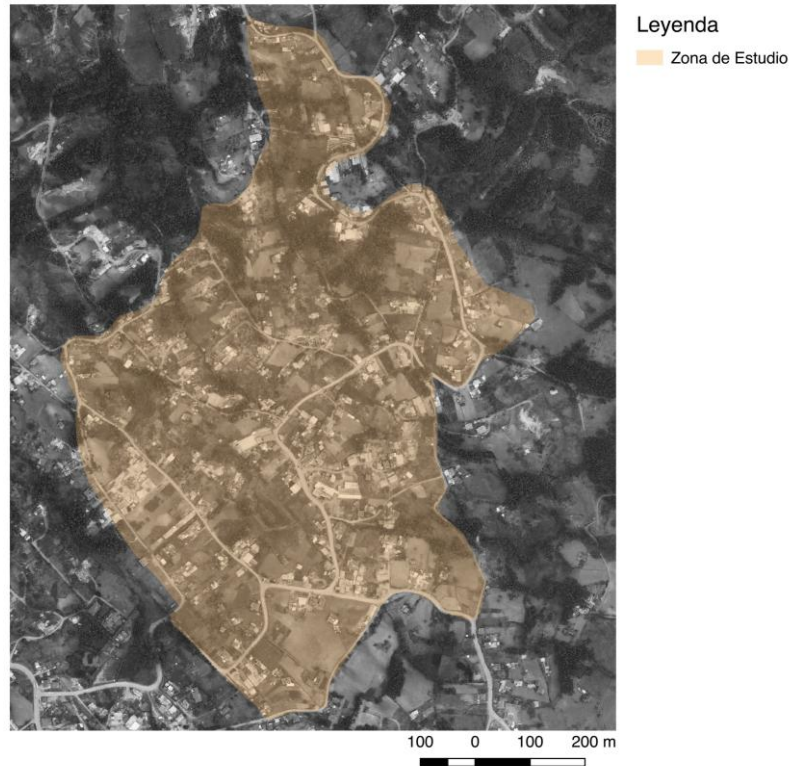


Figura 44: Límite de la zona de estudio en Sigcho, parroquia de Sinincay. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia

2.4 Determinación de la muestra

Dentro de la zona delimitada hay un total de noventa y ocho viviendas, que constituyen el universo a ser analizado. Hay que tomar en consideración que fueron descartadas las edificaciones en proceso de construcción y las que tenían un uso diferente al de vivienda. De este modo, aplicando la misma fórmula de muestreo con sus respectivos parámetros (10% de margen de error y 90% nivel de confianza), la muestra analizada fue de cuarenta y uno.

Para determinar estos cuarenta y un casos de análisis, se tuvo en cuenta las “técnicas de muestreo no probabilísticos”, puesto que la información necesitada de la muestra es de tipo cuantitativa y el estudio central en sí, es de carácter exploratorio. (Icart Isern et al., 2012)

De igual forma, para seleccionar los objetos que entraron en la muestra se utilizaron las técnicas de muestreo por cuotas y el muestreo por bola de nieve. En ambos casos se basa en la información previa que se tiene de la población, es decir de las visitas a campo y de la documentación recolectada en procesos anteriores. (Icart Isern et al., 2012)

En la siguiente imagen se ilustran los cuarenta y un casos de análisis (viviendas), y su distribución por la zona de estudio.

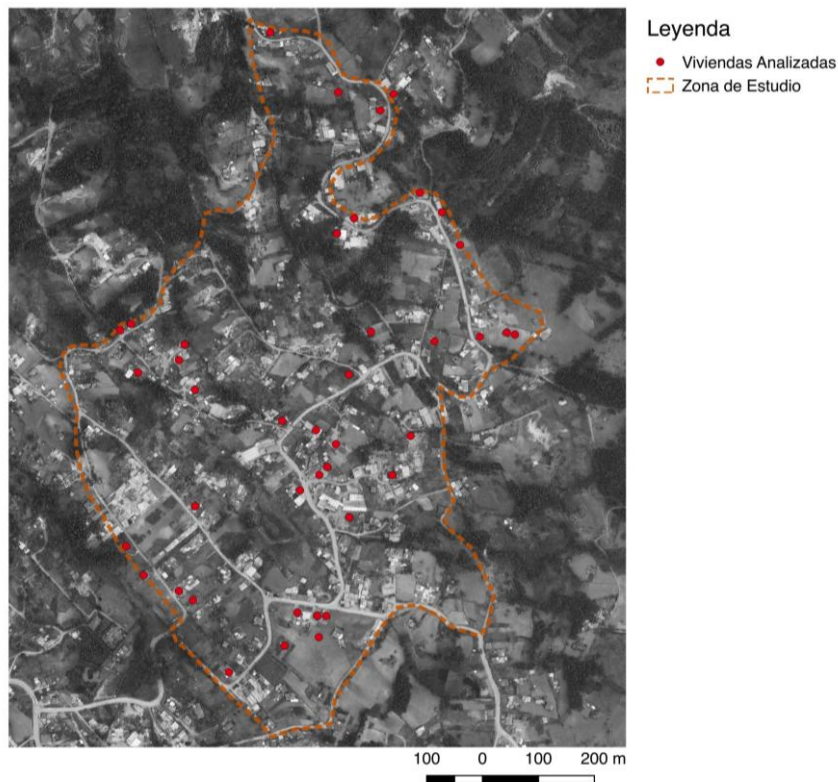


Figura 45: Zona de análisis con la identificación de la muestra. [Imagen]. **Fuente:** elaboración propia

2.5 Metodología

La metodología utilizada para el desarrollo del proceso, se describe conforme lo realizado.

- En primer lugar se trabajó sobre bibliografía referente al tema de estudio, con el fin de determinar las variables de análisis (características de la arquitectura de migrantes).
- Luego, se procedió a establecer una zona específica para aplicar el estudio. Para se utilizaron una serie de recursos para justificar la pertinencia del área.
- Una vez definida la zona de estudio, se procedió a identificar el universo a ser analizado (población finita), y con la ayuda de componentes estadísticos se determinó una muestra pertinente al caso.
- Una vez conocido el ámbito de estudio, se determina el instrumento que permita realizar la evaluación de los objetos de estudio, siendo la ficha y el recurso fotográfico, los elementos utilizados.

2.5.1 Instrumento de análisis: ficha

La ficha fue el recurso utilizado para la obtención de los resultados de la investigación. En las tablas, de la tres a la ocho, se resume la información básica y compacta de las variables que fueron usadas para elaborar el instrumento. En el Anexo II (**Modelo de ficha aplicado para registro formal de edificaciones objeto de estudio**), se puede apreciar el recurso ya elaborado.

La composición de la ficha consta en un primer apartado de información general y en la segunda parte, con las cincuenta y seis variables distribuidas de acuerdo a su respectiva clasificación.

Un mayor número de variables permite obtener datos más específicos del fenómeno de estudio, que puede ser útil para futuras investigaciones.

2.5.2 Procesamiento de la información

Si bien, las fichas cuentan con cincuenta y seis variables, al momento de procesar la información se tendrán en cuenta únicamente veinte y cuatro, por ser las de mayor trascendencia y del propósito de la investigación. Los datos generados a partir de las demás variables, servirán de complemento y se incluirán al final del documento como un anexo.

Tabla 18

Variables formales presentes en la arquitectura de migrantes

CARACTERÍSTICAS FORMALES A NIVEL DE FACHADA	
a.) IDENTIFICACIÓN TIPOLOGICA Y FORMA	
1	Tipología
2	Número de Pisos
3	Garaje: Relación con la edificación
4	Presencia de Porche en la edificación
5	Balcones en la edificación
6	Cerramiento
7	Relación general de planos o superficies de fachadas
b.) ELEMENTOS DECORATIVOS U ORNAMENTACIÓN	
8	Presencia de ornamentos añadidos: cenefas, cerámicas e iconografía
9	Presencia de ornamentos en relieve en superficie de fachadas
10	Presencia de frontispicio en fachada
11	Presencia de cornisas en la fachada
12	Presencia de chimenea en la edificación
c.) MATERIALES	
13	Porcentaje de hormigón usado en fachada
14	Uso de materiales modernos, no perecibles
d.) ELEMENTOS ESTRUCTURALES Y DE SOPORTE	
15	Presencia de arcos en la fachada
16	Presencia y tipo de columnas en fachada
17	Presencia de balaustradas en la fachada
18	Cubierta: número de pendientes
e.) COLOR	
19	Tipo de color empleado
f.) VANOS	
20	Relación general Vano/Lleno
21	Protección en vanos: motivo de seguridad
22	Uso de vidrio tipo solaire: ventanas
23	Uso del modelo de ventanas francesas
24	Uso de arcos en los dinteles de ventanas

Variables formales a nivel de fachada, clasificadas en relación a los criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

Se reitera que las veinte y cuatro variables a trabajar se encuentran dentro de las cincuenta y seis, simplemente son presentadas de una manera más compacta para obtener datos puntuales. Cada variable tiene asignado un número específico, para que sea más fácil el procesamiento de la información, tal como se puede apreciar en la tabla 18.

La forma en la que se realizaron los análisis de los rasgos de la “arquitectura de migrantes” en las edificaciones, fue identificando la presencia de las características; es decir, si “cumple” o “no cumple” con la condición.

De esta manera se puede identificar la influencia de cada variable en las edificaciones; así mismo, el número de variables presentes en cada vivienda analizada.

CAPÍTULO III

3 Capítulo III: Resultados

3.1 Resultados de la investigación

Una de las maneras de interpretar los datos obtenidos (porcentajes e información), está dada por el centro de estudios AECID, en el que sugiere que porcentajes inferiores al 50% son leves o de poca incidencia; y por otro lado, si el porcentaje supera el 50%, se considera un recurso claramente notorio y de incidencia. (AECID, 2011)

Una postura similar es la planteada por Boils (2010), quien menciona que si existe una gran cantidad de rasgos característicos presentes (más de la mitad), ya debe ser establecida como una clara evidencia. En este sentido, más de un 50% de variables presentes, ya dan muestras notorias de la corriente o estilo de una edificación.

Tabla 19

Formas de interpretar los resultados de la investigación

Interpretación de datos	
Leve o poca incidencia 0-50%	Incidencia notoria 50-100%
Poco evidente Menos de la mitad	Claramente evidente Más de la mitad

Criterios para interpretar los resultados, según el centro de estudios AECID y Boils. **Fuente:** elaboración propia

Por tanto, la forma de interpretar los datos es clara. Si el porcentaje supera el 50%, son características notorias, mientras más alto sea el valor, más evidente y de importancia son. Sucede lo contrario si es que los porcentajes están por debajo del 50%, determinando menor significación y trascendencia.

A continuación se presentan los resultados determinados en las encuestas. Para una mejor organización, los datos serán expuestos variable por variable de acuerdo a su respectiva clasificación.

3.1.1 Identificación tipológica y forma

Variable 1

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
1	Tipología	Aislada o pareada	41 de 41	100%

Los resultados de esta variable indican que en el sector de estudio hay una clara preferencia por las viviendas aisladas y pareadas con retiro frontal. Compartiendo así una característica en común con la “arquitectura de migrantes”.

Estas formas de tipologías representan para sus dueños la comodidad, monumentalidad, notoriedad y el progreso. Mientras más grande y visible sea la vivienda, más satisfacción para sus dueños.

Variable 2

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
2	Número de Pisos	Más de 2	40 de 41	98%

Los migrantes conciben a sus viviendas entorno a un estilo de vida consumista y capitalista, por lo que necesitan más espacio, más habitaciones y por ende más niveles (pisos). Este es el caso que se evidencia en las edificaciones de la zona de estudio, mientras más pisos tengan las edificaciones, más prestigio representa para sus dueños.

Variable 3

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
3	Garaje: Relación con la edificación	Si tiene	34 de 41	83%

La zona de estudio presenta ciertas dificultades de acceso y sus vías tienen muchas irregularidades, sin embargo esto no ha sido impedimento para que la gran mayoría de viviendas dispongan de un espacio destinado al vehículo, tal como lo hacen los migrantes de otros sitios. De esta manera, se comprueba otra variable en común.

Variable 4

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
4	Presencia de Porche en la edificación	Si tiene	12 de 41	29%

La mayoría de las edificaciones analizadas no presentan porche (espacio cubierto y adosado que se encuentra a la fachada de la edificación). Solo el 29% del total de la muestra si lo tienen.

Variable 5

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
5	Balcones en la edificación	Si tiene	36 de 41	88%

En cuanto a los balcones, se nota en la zona de estudio una gran predilección por este elemento. El 88% de las edificaciones si emplean este recurso.

Variable 6

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
6	Cerramiento	Si permite visibilidad	41 de 41	100%

Los cerramientos de las edificaciones analizadas, permiten una gran visibilidad hacia el interior del lote y la fachada de la vivienda. Como se había indicado en el capítulo I. Entre los objetivos de estos, resalta la capacidad de permitir visibilidad. Su porcentaje de uso denota una clara incidencia de esta variable en la zona de estudio.

Variable 7

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
7	Relación general de planos o superficies de fachadas	Juego de volúmenes	34 de 41	83%

Para los dueños de las edificaciones analizadas, está lejos la idea de la típica casa rectangular o “caja de cartón”, en su lugar optan por formas más elaboradas. Así lo evidencia el 83% de la muestra, al emplear planos retranqueados para jugar con los volúmenes.

3.1.2 Elementos decorativos u ornamentación

Variable 8

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
8	Presencia de ornamentos añadidos: cenefas, cerámicas e iconografía	Si tiene	9 de 41	22%

Los elementos decorativos son relevantes en la arquitectura de migrantes, sin embargo en la zona de estudio, esta condición tiene poca incidencia, apenas el 22% de las viviendas lo emplean. No se presentó en ningún caso, el uso de cerámicas en las fachadas.

Variable 9

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
9	Presencia de ornamentos en relieve en superficie de fachadas	Si tiene	24 de 41	59%

Esta variable tiene una ocurrencia notable en la zona de estudio. Los ornamentos empleados son de tipo: geométrico y elementos lineales.

Variable 10

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
10	Presencia de frontispicio en fachada	Si tiene	13 de 41	32%

Se encontró que tan solo el 32% de las edificaciones analizadas, cuentan con esta variable. Cabe mencionar que el total de casos que si poseen frontispicios, usan el de tipo triangular.

Variable 11

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
11	Presencia de cornisas en la fachada	Si tiene	11 de 41	27%

La cornisa es un recurso que poco a poco ha ido cayendo en desuso. Es una tendencia poco común en las nuevas edificaciones, y en el caso de las viviendas analizadas, sólo el 27% emplea este elemento.

Variable 12

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
12	Presencia de chimenea en la edificación	Si tiene	17 de 41	41%

El porcentaje de las edificaciones que emplean este recurso es de 41%, denotando una leve incidencia del elemento.

3.1.3 Materiales

Variable 13

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
13	Porcentaje de hormigón usado en fachada	Alto	25 de 41	61%

El hormigón es apreciado por los migrantes, quienes lo asocian como un elemento moderno, duradero y de prestigio social. Es por esto que lo usan en sus construcciones. Se obtuvo que el 61% de las viviendas analizadas, conservan la tendencia de usar dicho elemento en sus edificaciones.

Variable 14

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
14	Uso de materiales modernos, no perecibles	Si tiene	41 de 41	100%

Los materiales que se emplean en las edificaciones de migrantes, son modernos y duraderos. Llama la atención el uso casi exclusivo del ladrillo en lugar de otros similares, como el bloque; situación que se explica por la presencia de las fábricas de ladrillos en la zona.

3.1.4 Elementos estructurales y de soporte

Variable 15

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
15	Presencia de arcos en la fachada	Si tiene	11 de 41	27%

El recurso de los arcos no tiene mucha predilección para las construcciones de la zona. En el análisis, resulta que solo el 27% si los emplea, teniendo una leve incidencia.

Variable 16

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
16	Presencia y tipo de columnas en fachada	Con labrados y relieves	12 de 41	29%

Las edificaciones analizadas presentan columnas en su fachada, sin embargo, aquellas con tallados, molduras y labrados que se encuentran en “la arquitectura de migrantes”, su presencia es menor en la zona de estudio. El 23% utilizan columnas de este tipo.

Variable 17

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
17	Presencia de balastradas en la fachada	Si tiene	22 de 41	54%

La variable relaciona al uso de balastradas en balcones, terrazas y porches. La presencia en la zona de estudio es del 54%, evidenciado un notable uso en las construcciones.

Variable 18

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
18	Cubierta: número de pendientes	Más de 4 pendientes	41 de 41	100%

Una cubierta plana o losa, es aquella de una sola pendiente, sin embargo esta opción no es considerada en las edificaciones de los migrantes de la Parroquia de Sinincay. En su lugar emplean las que tienen más de 4 pendientes, creando así una fachada llamativa y vistosa. Esto es así para todos los casos.

3.1.5 Color

Variable 19

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
19	Tipo de color empleado	Colores cálidos	13 de 41	32%

El color cálido tiene leve influencia en las construcciones de la zona investigada. Es así, que un tercio (32%) de la muestra de estudio emplean dichos colores.

3.1.6 Vanos

Variable 20

Código	Variable	Resultado mayoritario	Casos	Porcentaje
20	Relación general Vano/Lleno	Relación equilibrada	38 de 41	93%

Los resultados de esta variable, advierten una relación (vano/lleno) equilibrada, en la mayor parte de la muestra estudiada. El 93% de estas viviendas, presentan esta condición.

Variable 21

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
21	Protección en vanos: motivo de seguridad	Si tiene	37 de 41	90%

La preferencia de protección en vanos es considerable en las viviendas de la zona, el 90% de las edificaciones presentan protecciones en sus vanos. El espacio interior de estas viviendas, propiedad de migrantes, son provistas de tecnología y línea blanca, evidencia de derroche y consumismo que tiene que ser protegido ante cualquier inseguridad de la zona.

Variable 22

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
22	Uso de vidrio tipo solaire: ventanas y vanos	Si tiene	24 de 41	59%

El vidrio tipo polarizado en colores o solaire, es una característica común en la arquitectura de migrantes, debido a sus propiedades reflectantes y visibles desde cualquier punto, además de ser llamativo. En el caso del presente estudio, el 59% del total de la muestra, lo emplean.

Variable 23

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
23	Uso del modelo de ventanas francesas	Si tiene	16 de 41	39%

El modelo de ventana francesa, es una característica predominante en la arquitectura de migrantes, para el caso de las viviendas analizadas, no es peculiar el uso de este recurso, 39% emplean como arquetipo en sus construcciones.

Variable 24

Código	Variable	Resultado de interés	Casos	Porcentaje
24	Uso de arcos en los dinteles de ventanas	Si tiene	4 de 41	8%

Las ventanas con arcos en los remates de dichos vanos, no tienen una marcada presencia en las construcciones. Solo el 8% de las viviendas presentan esta condición, denotando su intrascendencia.

3.2 Interpretación de los datos

La información obtenida, permitió conocer de manera específica el comportamiento de las variables presentes en la zona de estudio. De este modo, se pudo identificar si las características de la arquitectura de migrantes presentes en la comunidad de Sigcho de la parroquia Sinincay, tienen presencia y similitud, en relación a lo que acontece en otros contextos latinoamericanos.

A continuación se presenta una tabla resumen de todas las variables estudiadas, y sus influencias en la zona de estudio. La interpretación de dichas variables, se realizó en base al estudio del centro investigativo AECID, en donde se agruparon resultados y porcentajes, en torno a categorías de incidencia.

Tabla 20

Interpretación de las variables analizadas en torno a la categoría de incidencias

Variables	Porcentaje de la muestra	Variables ordenadas entorno a las incidencias	Categoría propuesta por el grupo investigativo AECID
1	100%	1	Incidencia notoria
2	98%	2	Incidencia notoria
3	98%	3	Incidencia notoria
4	29%	5	Incidencia notoria
5	88%	6	Incidencia notoria
6	100%	7	Incidencia notoria
7	83%	14	Incidencia notoria
8	22%	18	Incidencia notoria
9	59%	20	Incidencia notoria
10	32%	21	Incidencia notoria
11	27%	9	Incidencia notoria
12	41%	13	Incidencia notoria
13	61%	17	Incidencia notoria
14	100%	22	Incidencia notoria
15	27%	4	Leve o poca incidencia
16	29%	10	Leve o poca incidencia
17	54%	11	Leve o poca incidencia
18	100%	12	Leve o poca incidencia
19	46%	15	Leve o poca incidencia
20	93%	16	Leve o poca incidencia

21	90%	19	Leve o poca incidencia
22	59%	23	Leve o poca incidencia
23	39%	8	Leve o poca incidencia
24	8%	24	Leve o poca incidencia

Variables analizadas en la zona de estudio, con sus porcentajes de empleo; y su incidencia según criterios del grupo investigativo AECID. **Fuente:** elaboración propia

De la información presentada en la tabla 20, se puede apreciar que en la zona de estudio existe una clara influencia de criterios de “arquitectura de migrantes”, conforme la información recogida en el sitio de análisis, en comparación con las variables consideradas sobre la base de la información de referencia. Un porcentaje de más del 50% de las variables investigadas se hallan presentes en las viviendas de la zona; ello, de acuerdo a los criterios obtenidos de la base informativa del grupo de investigación AECID, evidencia una “incidencia notoria” de criterios de arquitectura de migrantes; espacio en el que la emulación de estándares, tipos y estilos arquitectónicos de lugares ajenos al Ecuador, han influenciado al momento de materializar las construcciones en la comunidad de Sigcho de la parroquia Sinincay del cantón Cuenca.

Del total de las variables estudiadas (24 variables) de la arquitectura migrante, catorce se encuentran presentes en la zona con una “incidencia notoria”. Las viviendas que fueron analizadas, evidencian su preferencia por las formas constructivas complejas, de carácter monumental y vistoso. Donde prima el empleo de materiales modernos y duraderos, que son usados sobre todo para el prestigio social.

3.2.1 Interpretación por cada edificación analizada

En este punto es necesario el análisis del número de variables presentes en cada vivienda de la zona investigada, la interpretación de variables se la hizo mediante porcentajes.

En la tabla 21, de la siguiente página se muestra la información cuantificada.

Tabla 21 Viviendas analizadas en relación al número de variables encontradas

Casos análisis	Cumple condición	Porcentaje
1	16	67%
2	13	54%
3	12	50%
4	18	75%
5	9	38%
6	15	63%
7	11	46%
8	14	58%
9	14	58%
10	14	58%
11	14	58%
12	13	54%
13	14	58%
14	13	54%
15	16	67%
16	13	54%
17	13	54%
18	16	67%
19	20	83%
20	15	63%
21	16	67%
22	15	63%
23	17	71%
24	15	63%
25	21	88%
26	17	71%
27	14	58%
28	13	54%
29	15	63%
30	13	54%
31	14	58%
32	20	83%
33	12	50%
34	13	54%
35	15	63%
36	13	54%
37	18	75%
38	16	67%
39	14	58%
40	14	58%
41	14	58%
Promedio total en la zona		61%

Presentación de las 41 viviendas estudiadas, donde se muestra cuantas variables se encuentran presentes por cada una. **Fuente:** elaboración propia

Los resultados arrojan que las edificaciones de la zona de estudio presentan un 61% de similitud con las características formales propias de una “arquitectura de migrantes”.

La presencia de un importante número de variables del presente estudio en las construcciones del área rural de Sinincay, justificado en los porcentajes de la tabla, es una prueba evidente que la “arquitectura de migrantes” está presente en la zona.

Llama la atención, que la zona de estudio a pesar de ser diferente a los contextos de análisis, tales como: Honduras, El Salvador, México, entre otros; tiene un gran porcentaje de similitud con las variables empleadas en los contextos indicados. Lo que significa que la arquitectura de migrantes maneja unas variables constantes para el caso de Latinoamérica.

Los modelos de mayor emulación en la construcción de vivienda, son estilos arquitectónicos de los Estados Unidos, esto por la gran afluencia de migrantes en la actualidad y décadas pasadas. La opulencia y la modernidad donde estos migrantes viven y trabajan, demuestran que sus vidas han sido redefinidas, advirtiendo a propios y extraños el abandono de sus tradiciones.

Los datos procesados provienen de una tabla resumen, en el que se encuentran las veinte y cuatro variables y los cuarenta y un casos de estudio que fueron analizados. En el Anexo III (Tabla Resumen de las 24 variables analizadas en relación a los objetos de estudio) se puede apreciar este resultado.

CAPÍTULO IV

4 Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

De acuerdo con los resultados presentados en este estudio, la arquitectura de migrantes sigue un mismo patrón en Latinoamérica. Independientemente del contexto en donde se encuentren, es común apreciar que estas edificaciones son concebidas para llamar la atención, son monumentales, vistosas, coloridas; emplean recursos y elementos que evidencian la opulencia a una finalidad de orden funcional.

Las características o elementos de menor incidencia en las viviendas analizadas de la parroquia Sinincay, son: el porche o portal, frontispicio, cornisas, chimeneas, arcos, columnas talladas o con relieve, colores cálidos, ventanas francesas, ornamentos añadidos sobre superficies; y puertas con presencia de arcos.

Entre las variables que destacan de las edificaciones analizadas están: la tipología aislada, el uso del hormigón, el juego de cubiertas, la complejidad de los planos o superficies de fachadas, los elementos llamativos como: El vidrio tipo solaire en vanos, los balcones; y detalles que en sí, denotan una sobre decoración. Estas mismas variables se encuentran presentes en entornos como México, Honduras y El Salvador.

A las edificaciones analizadas es complicado catalogarlas como “buenas” o “malas”, con un criterio subjetivo de gusto: “me gusta”, o “no me gusta”; es necesario encontrar criterios que permitan realizar una lectura objetiva de cada motivo arquitectónico.

4.2 Recomendaciones

La metodología y el modelo de ficha utilizado para el registro de las variables formales de la arquitectura de migrantes, puede considerarse como un recurso a ser utilizado en otro contexto, para nuevos análisis y estudios que hagan referencia a temas similares; ya sea en una zona de tradición migratoria o en un contexto en el que no se tenga claramente identificada la incidencia de este componente de orden cultural. De esta forma, el análisis con los recursos evidenciados, ayudaría sobremanera a tener una importante lectura del lugar y determinar el nivel de influencia de la migración desde la perspectiva arquitectónica.

Se recomienda que al aplicar la ficha de registro de variables formales en otros lugares, se revise los términos de los componentes, para contextualizarlos y así la información sea entendible al medio en que se trabaje.

Conforme la lectura y análisis del lugar de aplicación de la metodología planteada, se considerarán el número de variables que se necesiten de acuerdo a la información que se requiera detallar en cada caso específico.

El tema de la migración y la arquitectura es bastante amplio, el estudio realizado se enmarcó en determinar las características que se observaron a nivel de fachada y la incidencia de la arquitectura planteada desde una perspectiva de la lectura formal de las edificaciones. El presente análisis deja una puerta abierta para que se considere el tema definido desde otras perspectivas como la organización espacial, el uso de recursos materiales, sistemas constructivos, entre otros; sea en el lugar de estudio, o en otras latitudes.

5 Referencia bibliográfica

- Acosta, A., López O., S., & Villamar, D. (2005). Las remesas y su aporte para la economía ecuatoriana. *La Migración Ecuatoriana, Transnacionalismo, Redes E Identidades*, 227–252. Retrieved from <http://elecua.com/wp-content/uploads/2010/12/Las-remesas-y-su-aporte-para-economia-ecuatoriana.pdf>
- AECID. (2011). Arquitectura de Remesas. Ciudad de México: Proyecto de la Red de Centros Culturales AECID. Retrieved from http://www.ccemx.org/descargas/files/arquitectura_remesas_folleto_2011.pdf
- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11, 7. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Albarracín, B., & Ribera, Z. (1993). La migración en la parroquia de Sinincay. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/15268>
- Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en latinoamérica. *Papeles de Población*, (55), 95–116. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205505>
- Banegas, D. (2010). Sistema de Información Georeferencial, Social y Educativo; con enfoque en el hecho migratorio de las Escuelas de los cantones Cuenca, Girón y Gualaceo. *El Escorial*. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3360/1/TESIS.pdf>
- Boils, G. (2010). El envío de remesas como factor de cambio en la vivienda de la Mixteca Alta oaxaqueña. *Dimensión Antropológica*, 49, 143–178.
- Carpio, P. (1992). Entre pueblos y metrópolis: La migración internacional en comunidades austroandinas del Ecuador. *Cuenca: ILDIS*. Retrieved from http://www.fes-ecuador.org/fileadmin/user_upload/pdf/indice_libros-entre-pueblos-0219.pdf
- Chérrez, M. (2007). Migración Internacional y su Impacto Social en la Parroquia de Chiquintad desde el año 2000 (Inicio de la Dolarización) hasta el año en curso.
- Consejo Nacional de Población México. (2010). Algunos efectos de la migración internacional en los lugares de origen y destino. *Indices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010*, 21–26. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Eguiguren, M. (2017). Los estudios de la migración en Ecuador: del desarrollo nacional

- a las movilidades. *ÍCONOS Revista de Ciencias Sociales*, 21(2), 59–81.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2497> Los
- Escobar, A., López, D., & Rincón, D. (2015). Tendencias de la literatura sobre migración y familias transnacionales en Ecuador, publicada entre los años 2000 - 2013. Bogotá, D.C. Retrieved from
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/16387>
- García, G. (2012). Opinión: Venustas, Firmitas, Utilitas. Retrieved October 17, 2017, from <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-207156/opinion-venustas-firmitas-utilitas>
- Guzmán, E. (2002). Definiciones y conceptos sobre la migración. *Logros Y Retos Del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional: Una Organización Para El Futuro de Los Migrantes Indígenas*, 1–36. Retrieved from
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo1.pdf
- Herrera, G., Carrillo, M. C., & Torres, A. (2005). Migración internacional y mercado de trabajo rural en Ecuador. *Flacso ECUADOR*, 147–167.
- Herrera, G., & Sørensen, N. (2017). Migraciones internacionales en América Latina: miradas críticas a la producción de un campo de conocimientos. *ÍCONOS Revista de Ciencias Sociales*, (58), 11–36.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2695>
- Icart Isern, M. T., Pulpón Segura, A. M., Garrido Aguilar, E. M., & Delgado-Hito, P. (2012). Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis. *Metodología*, 19, 252. <https://doi.org/B-23-390-2012>
- INEC. (2001). ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS EN PROFUNDIDAD: MIGRACIÓN Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL, 67. Retrieved from
[http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Estudios/Estudios_Socio-demograficos/Migracion y Distribucion Espacial 1990-2001.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Estudios/Estudios_Socio-demograficos/Migracion_y_Distribucion_Espacial_1990-2001.pdf)
- INEC. (2010). Estadística Demográfica en el Ecuador: Diagnóstico y Propuestas, 86. Retrieved from <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Libros/Demografia/documentofinal1.pdf>
- Jaramillo, A. (2012). *ANTEPROYECTO DEL EDIFICIO ADMINISTRATIVO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE SININCAI*. Universidad Católica de Cuenca. Retrieved from
[dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/.../4/JARAMILLO A. ANDRES M..pdf](http://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/.../4/JARAMILLO_A_ANDRES_M..pdf)

- Jaramillo, D. (2002). GLOBALIZACION Y CULTURA: DEL HOGAR A LA CASA FETICHE EN LA ARQUITECTURA POPULAR AZUAYA. *Revista de La Universidad Del Azuay*, 27, 183–195.
- Klaufus, C. (2009). *Construir la ciudad andina: planificación y autoconstrucción en Riobamba y Cuenca, Ecuador*. Quito-Ecuador.
- Klaufus, C. (2014). Convicciones Arquitectura Popular En Los Andes . Ensayo Sobre Dicotomías Analíticas Y La Vida Cotidiana Popular Architecture in the Andes . Analytical Essay. *Cedla*, 6–17.
- Klaufus, C. (2015). Arquitectura de remesas: “Demonstration effect” in Latin American popular architecture Christien. *Ethno-Architecture and the Politics of Migration*, 99–114. Retrieved from <https://searchworks.stanford.edu/view/11590164>
- Lynch, K. (1985). *La imagen de la ciudad*. Infinito,. Retrieved from <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=UCC.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=032308>
- Lynn, S. (2015). *The remittance landscape: spaces of migration in rural Mexico and urban USA*. The University of Chicago (1st ed.). Chicago. Retrieved from <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01419870.2015.1095326>
- Oconitrillo, I. (n.d.). Qué es arquitectura? Retrieved October 17, 2017, from http://iboenweb.com/ibo/docs/que_es_arquitectura.html
- OIM. (2006). Fundamentos de Gestión de la Migración. *Migración E Historia*, 1, 1–24. Retrieved from http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v1/V1S03_CM.pdf
- Riboulet, C. (2012). Migraciones Visuales: análisis del fenómeno migratorio a través del videoarte. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências Da Comunicação*, 35(2), 169–188. <https://doi.org/10.1590/S1809-58442012000200009>
- Sutcliffe, B. (1998). III . *La historia de las migraciones*. Retrieved from http://www.bantaba.ehu.es/obs/files/view/Nacido_en_otra_parte_Parte_2.pdf?revision_id=54747&package_id=54707
- Velasco, S. (2012). Estado del arte de los estudios migratorios ecuatorianos, 1–146. Retrieved from http://www.flacsoandes.org/sima/images/Soledad_Alvarez_Estado_del_arte_estudios_migratorios_SAV_VF.pdf
- Williamson, J. (2006). Migración mundial. *Finanzas & Desarrollo*, 1, 23–27.

- Zambrano, A., & León, M. (1993). Análisis de la evolución de la arquitectura rural, casos: Checa, Chiquintad y Sinincay: Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5726>
- Zevi, B. (2011). REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ARQUITECTURA | JOURNAL OF SCIENTIFIC RESEARCH IN ARCHITECTURE Índice Carta del coordinador editorial | Migración e identidad Editor ' s letter | Migration and identity á f INVESTIGACIÓN | RESEARCH „ La infl, VI.

6. ANEXOS

ANEXO I:

ENCUESTA PARA IDENTIFICAR A LA COMUNIDAD MÁS REPRESENTATIVA EN CUANTO A VIVIENDAS DE MIGRANTES

El presente modelo de encuesta fue aplicado a las personas que se encuentran viviendo en la parroquia Sinincay, es decir, sus habitantes. Quedaron descartadas aquellas que se encontraban de paso, por ejemplo, turistas.

 UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA COMUNIDAD EDUCATIVA AL SERVICIO DEL PUEBLO		
UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN CARRERA DE ARQUITECTURA		
ENCUESTA APLICADA EN LA PARROQUIA SININCAY PARA IDENTIFICAR A LA COMUNIDAD MÁS REPRESENTATIVA EN CUANTO A VIVIENDAS DE MIGRANTES		
Fecha:		
¿Dentro de la parroquia Sinincay, cual considera Ud. que sea la comunidad más notoria en cuanto a la presencia de viviendas de migrantes?		En qué comunidad de Sinincay, vive Ud.?
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		

28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		

ANEXO II:

MODELO DE FICHA PARA EL REGISTRO FORMAL DE LAS EDIFICACIONES OBJETO DE ESTUDIO

Se adjunta el modelo de ficha utilizado para el registro formal de las edificaciones objeto de estudio. Dicha herramienta está constituida por un apartado de información general, y las cincuenta y seis variables de análisis.

INFORMACIÓN GENERAL									
Relación del propietario con la edificación									
Vive en el lugar	Vive en otro lugar	Ausente por largo tiempo	De vacaciones						
Período aproximado de construcción	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2010	2010 - presente				
A. IDENTIFICACIÓN TIPOLOGICA Y FORMA									
1. Tipología	2. Número de Pisos								
3. Garaje									
3.1 Relación con la edificación									
No posee	Forma parte del bloque de la edificación	Independiente a la edificación							
4. Número de parques:	Un auto	Dos autos	Más de 2 autos						
5. Locales Comerciales									
4.1 Presencia de locales en planta baja:	Si tiene	No tiene							
6. Administración de locales:	Por terceros (arrendado)								
7. Porche ó Portal: (espacio cubierto y adosado a la fachada de la edificación)									
7.1 Presencia en la edificación:	Si tiene	No tiene							
8. Balcones									
8.1 Presencia en la edificación:	Si tiene	No tiene	Cuadrado	Otros					
9. Tipo de la plataforma sobresaliente:	Rectangular	Circular							
10. Cerramiento									
10.1 La edificación posee cerramiento	Si tiene	No tiene							
11. Permite visibilidad hacia la edificación	Si permite	No permite							
12. Relación general de planos									
12.1 Volumétricas de planos o superficies	Recta	Refrangida	Curva	Ochavada					
B. ELEMENTOS DECORATIVOS U ORNAMENTACIÓN									
13. Cenefas decorativas									
13.1 Presencia de cenefas en la fachada	Si tiene	No tiene							
14. Ubicación en fachada									
En altillos	Alrededor de vanos	Barandillas	Remate de muros						
15. Iconografía									
15.1 Presencia en la edificación:	Si	No							
16. Simbología propuesta por:									
17. Patrones de diseño	Relacionado con la cultura local								
18. Azulejos (cerámicas, baldosas)									
18.1 Presencia de azulejos en las superficies de la fachada	Si tiene	No tiene							
19. Uso de la cerámica:	De un solo tipo	De dos tipos	Más de dos tipos						
20. Características formales									
Cerámicas de colores sólidos	Con patrones de diseño	Contrastantes con el resto de superficie							
21. Ornamentación en superficies de fachada									
21.1 Presencia de ornamentos en relieve:	Si tiene	No tiene							
22. Patrones de diseño:	Orgánicas	Lineales	Geométricas						
23. Frontispicio (ó Frontón: elemento independiente y monumental colocado en la fachada)									
23.1 Presencia de frontispicio en fachada:	Si tiene	No tiene							
24. Tipo:	Triangular	Curvo o circulares	De líneas interrumpidas						
25. Ubicación respecto a la fachada									
En puertas	Ventanas	Remates de niveles de la edificación							
26. Cornisas									
26.1 Presencia de cornisas en la fachada	Si tiene	No tiene							
27. Ubicación respecto a la fachada									
En antepecho de ventanas	En remate de cada nivel (piso)	Balcones	Otros						
28. Chimeneas									
28.1 Presencia de chimeneas en la edificación	Si tiene	No tiene							
29. Tipo:	De carácter funcional	De carácter decorativo (estético)							
30. Superficies de paredes									
30.1 Tipo de acabado:	Sin acabado	Liso	Rayado	Rugoso					
C. MATERIALES									
31. Materialidad en fachada									
31.1 Porcentaje de hormigón usado en fachada	0% - 25%	25% - 50%	50% - 75%	75% - 100%					
32. Uso de materiales modernos, no predecibles:									
Ladrillo Cocido	Hierro	Aluminio	Polcarbonato	Bloque					
D. ELEMENTOS ESTRUCTURALES Y DE SOPORTE									
33. Empleo del arco									
33.1 Presencia de arcos en la fachada	Si tiene	No tiene							
34. Tipo de arco									
Arco de medio punto	Arco rebajado	Arco conopial	Arco apuntado	Otros					
35. Ubicación									
Entre columnas	Alrededor de vanos	Sobre superficies							
36. Empleo de columnas									
36.1 Presencia de columnas en la fachada	Si tiene	No tiene							
37. Columnas de fachada como elemento estructural									
0% - 25%	25% - 50%	50% - 75%	75% - 100%						
38. Tipo de columna									
Salomónica	Estriada	Lisa	Dórica	Otro					
39. Materialidad del elemento									

										REFERENCIA DEL EMPLAZAMIENTO									
40. Balaustradas 40.1 Presencia de balaustradas en la fachada Si tiene No tiene																			
41. Ubicación en la fachada En balcones En terrazas En porche (portal)																			
42. Materialidad de balaustrada Hierro forjado Madera Hormigón (cemento) Cerámica Aluminio Otros																			
43. Cubierta 43.1 Número de caras que posee la cubierta 1 - 3 4 - 6 7 - 9 Más de 9																			
44. Acabado final Teja de barro Plancha de fibrocemento Planchas de Zinc Otros																			
E. COLOR 45. Número de colores usados en las superficies de fachadas 0 1 2 3 Más de 3																			
46. Tipo de color empleado Colores cálidos (% de amarillo en el color) Colores fríos (% de azul en el color) Colores neutros																			
47. Combinaciones y contraste de colores Si tiene No tiene																			
F. VANOS 48. Relación general Vano/Lleno 48.1 Porcentaje V / LI V - LI = 50 - 50 V - LI = 25 - 75 V - LI = 75 - 25																			
49. Protección en Vanos 49.1 Mallas o barras metálicas colocadas por motivo de seguridad No tiene En planta baja En planta alta Otros																			
50. Puertas 50.1 Materialidad base del elemento Madera Hierro forjado Aluminio Otros																			
51. Patrones de diseño en relieve Orgánicos Lineales Geométricos																			
52. Ventanas 52.1 Tipos de ventanas Circulares Cuadradas Rectangulares Otros (irregulares)																			
53. Uso de vidrio tipo solaire Si No Color																			
54. Uso del modelo de ventanas francesas Si tiene No tiene																			
55. Patrones de diseño en marcos de ventanas Orgánicos Lineales Geométricos																			
56. Uso arcos en las ventanas (en diseño) Arco de medio punto Arco rebajado Arco conopial Arco apuntado																			

FOTOGRAFÍA: FACHADA PRINCIPAL

ANEXO III:

**TABLA RESUMEN DE LAS 24 VARIABLES ANALIZADAS EN RELACIÓN A
LOS OBJETOS DE ESTUDIO (VIVIENDAS)**

[illegible]

ANEXO IV:

INFORMACIÓN PROCESADA DE LAS 56 VARIABLES UTILIZADAS EN EL MODELO DE FICHA

El siguiente anexo es el resultado de la información procesada de cada una de las variables utilizadas en la ficha de análisis. Estas se encuentran representadas mediante gráficos de barras, en relación a porcentajes.

En esta sección se presentará también el resultado del apartado “información general”, ya que si bien es oportuno el dato, no es de prioridad para la investigación, y sirven más como un complemento, al igual que las variables restantes de las 24 principales.

Información General

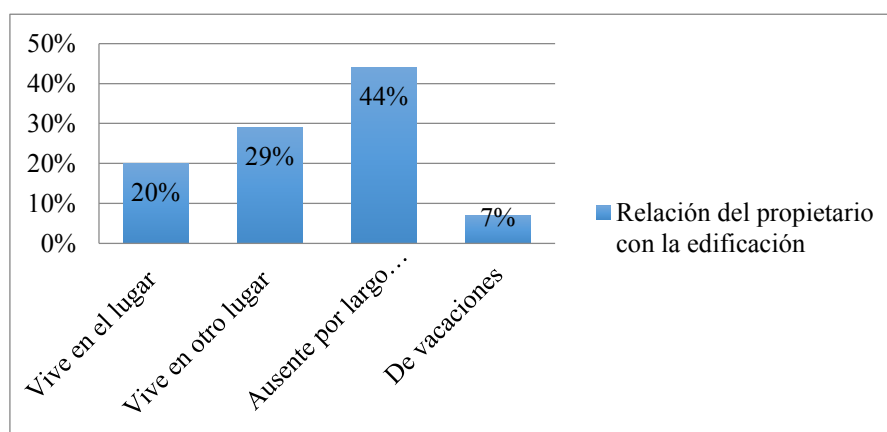


Figura 46: Resultados de la condición, relación del propietario con las edificaciones analizadas. Sinincay, Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 1

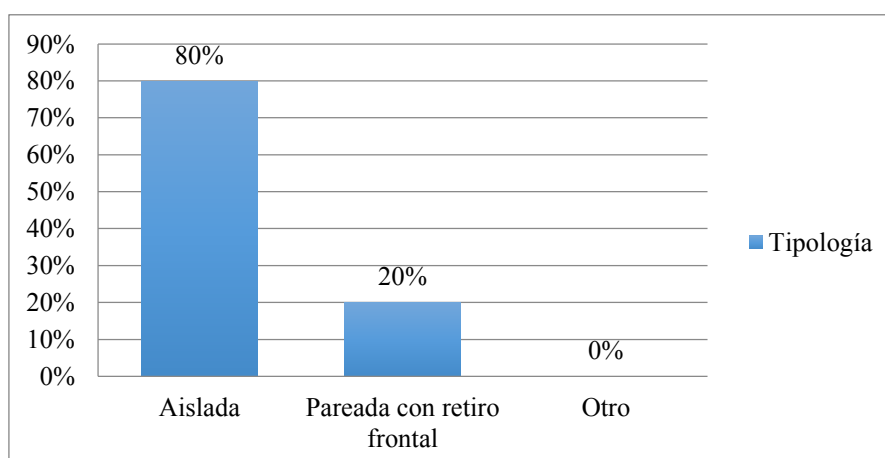


Figura 47: Resultados de la condición, tipología de las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 2

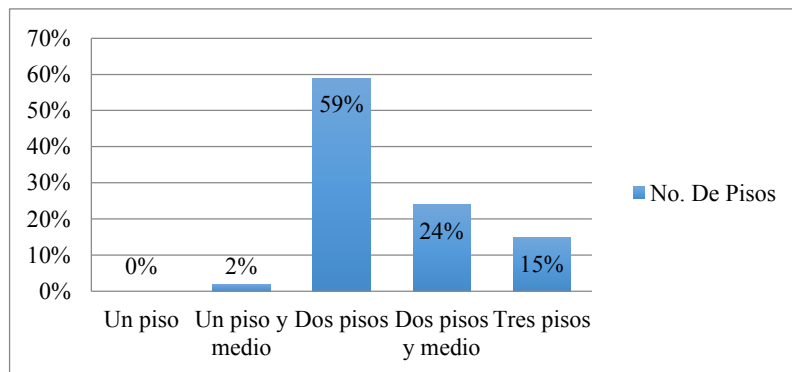


Figura 48: Resultados de la condición, número de pisos, en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 3

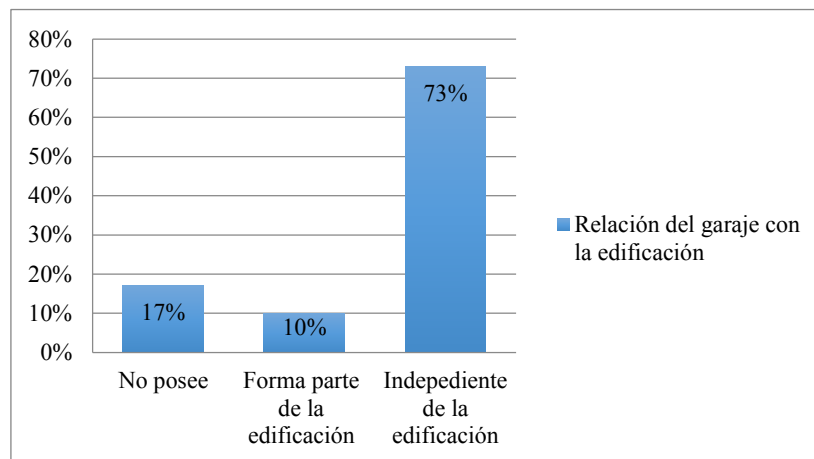


Figura 49: Resultados de la condición, garaje y su relación con las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 4

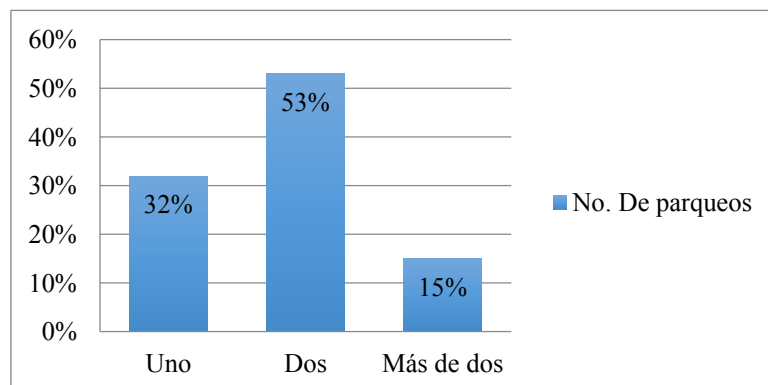


Figura 50: Resultados de la condición, número de parqueaderos en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 5

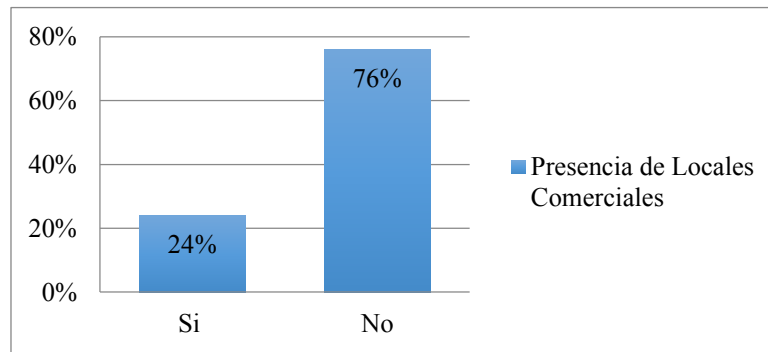


Figura 51: Resultados de la condición, presencia de locales comerciales en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 6

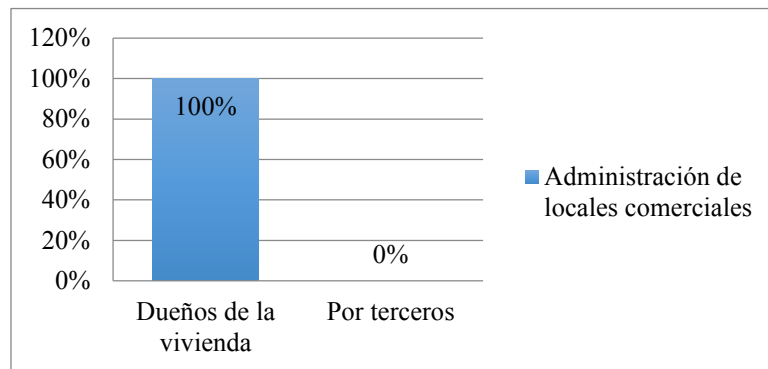


Figura 52: Resultados de la condición, administración de locales comerciales en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 7

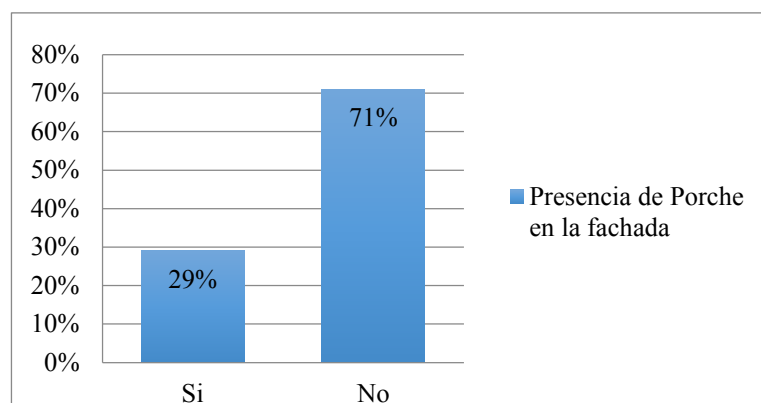


Figura 53: Resultados de la condición, presencia de porche en las fachadas de las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 8

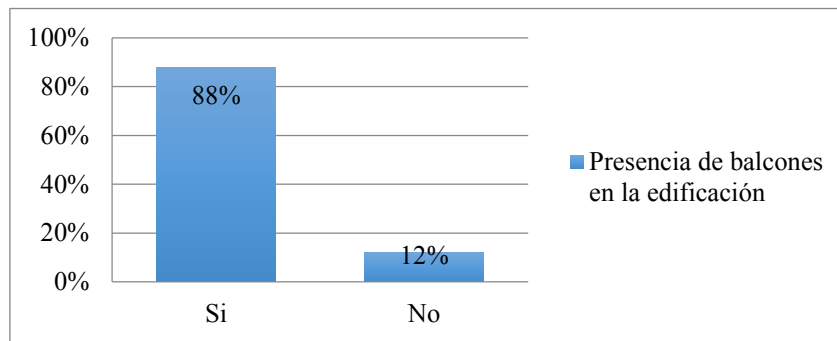


Figura 54: Resultados de la condición, presencia de balcones en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 9

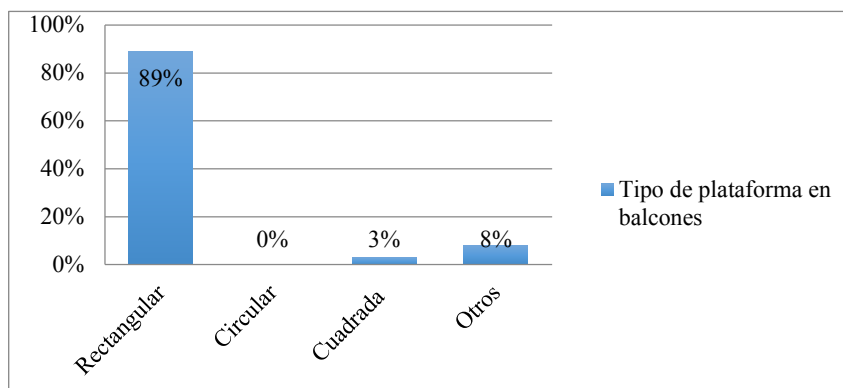


Figura 55: Resultados de la condición, tipo de plataforma de los balcones de las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 10

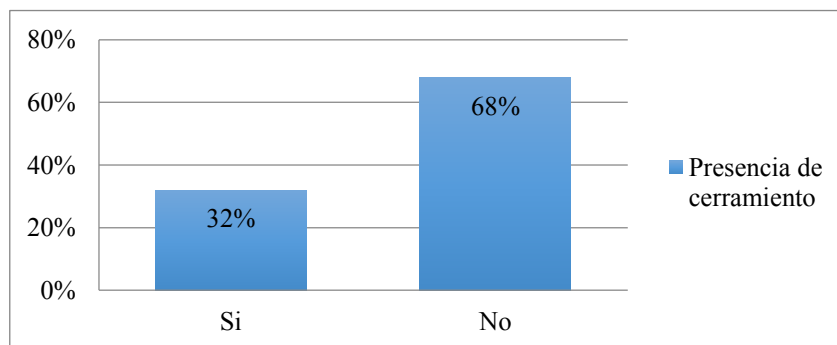


Figura 56: Resultados de la condición, presencia de cerramiento en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 11

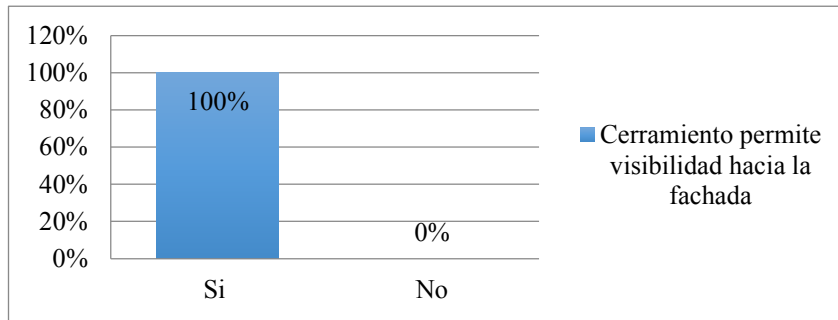


Figura 57: Resultados de la condición, visibilidad desde el cerramiento hacia las fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 12

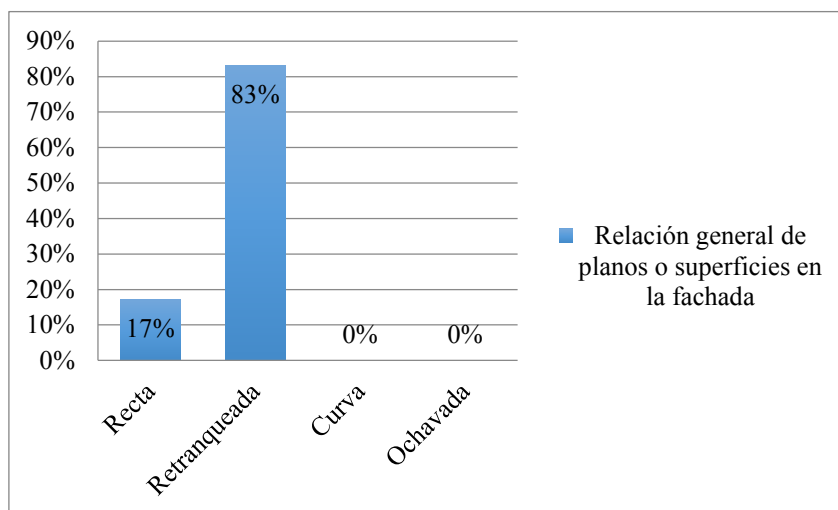


Figura 58: Resultados de la condición, relación general de superficies o planos de las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 13

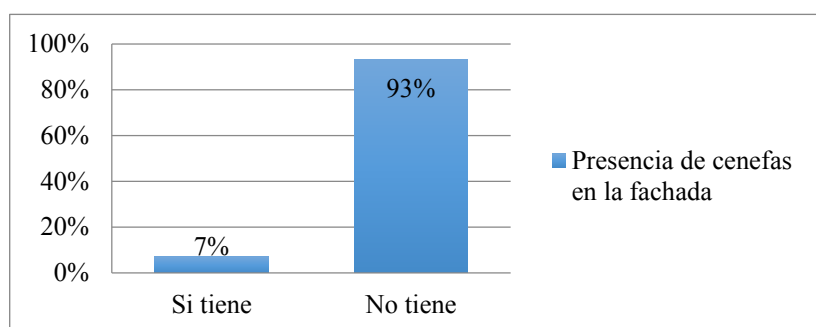


Figura 59: Resultados de la condición, presencia de cenefas en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 14

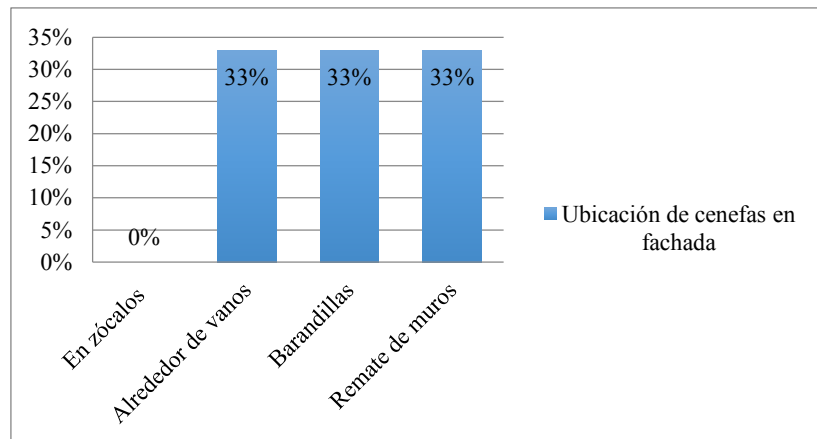


Figura 60: Resultados de la condición, ubicación de cornisas en la fachada de las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 15

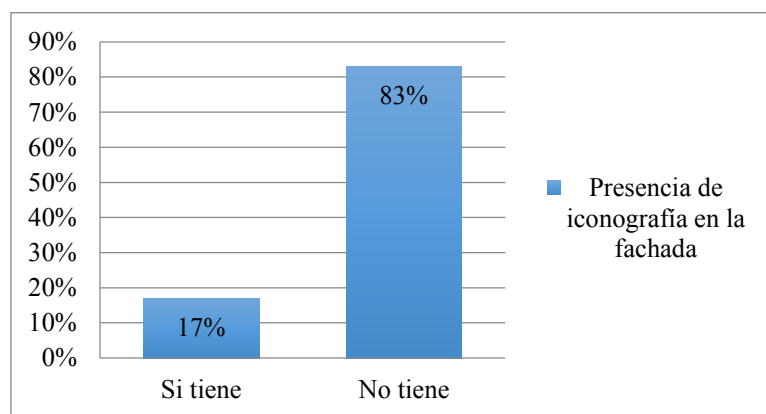


Figura 61: Resultados de la condición, presencia de iconografías en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 16

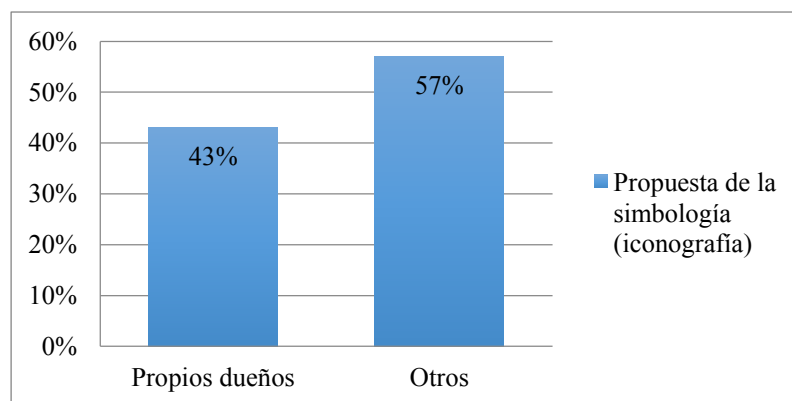


Figura 62: Resultados de la condición, persona que propone la iconografía en la fachada. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 17

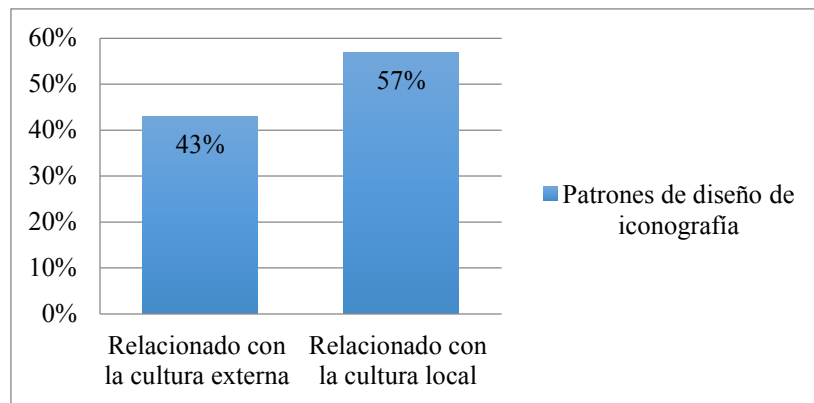


Figura 63: Resultados de la condición, patrones de diseño de la iconografía. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 18

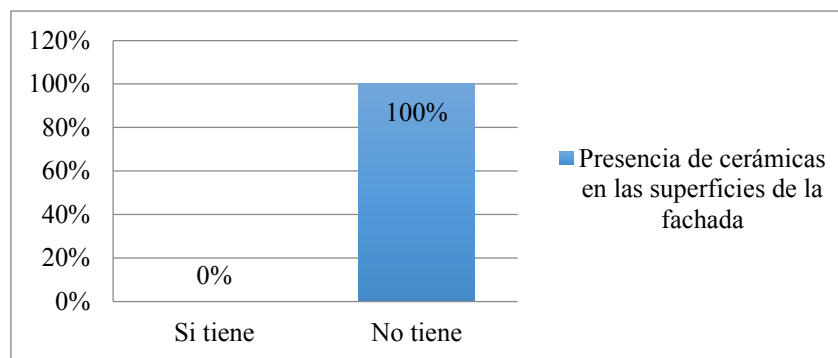


Figura 64: Resultados de la condición, presencia de cerámicas en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 19

La interpretación de esta variable no se realizó, debido a su falta de necesidad.

Variable 20

La interpretación de esta variable no se realizó, debido a su falta de necesidad.

Variable 21

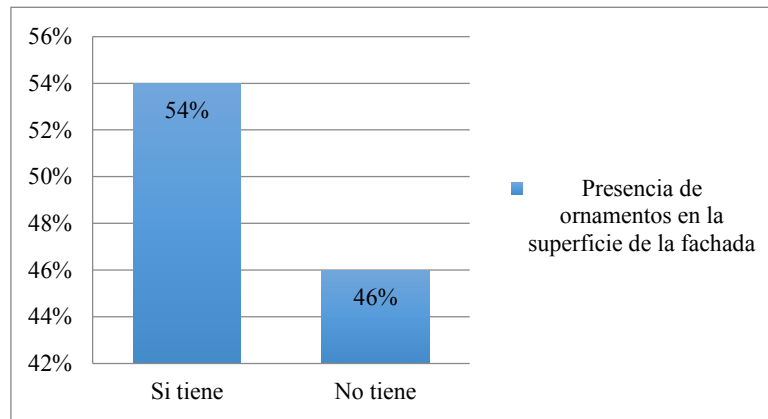


Figura 65: Resultados de la condición, presencia de ornamentos en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 22

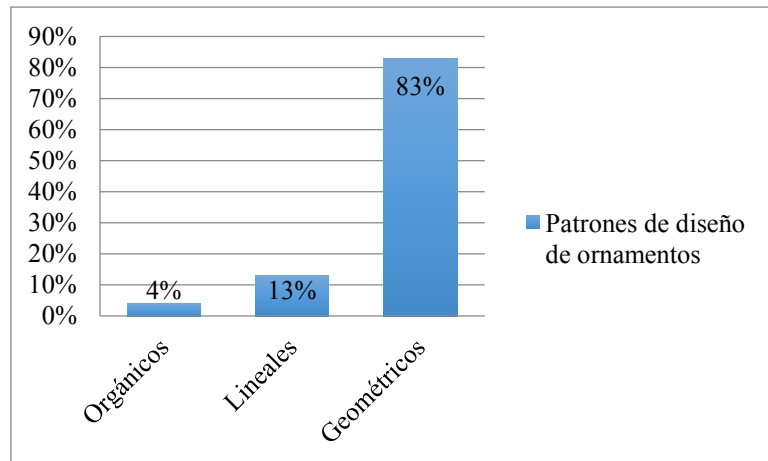


Figura 66: Resultados de la condición, patrones de diseño de los ornamentos ubicados en fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 23

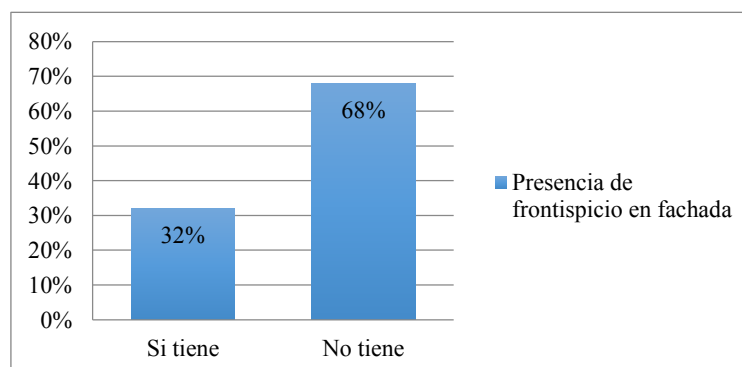


Figura 67: Resultados de la condición, presencia de frontispicios a nivel de fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 24

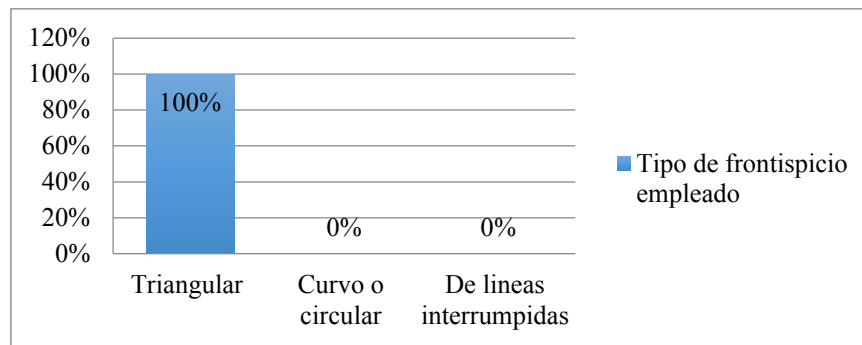


Figura 68: Resultados de la condición, tipo de frontispicio empleado en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 25

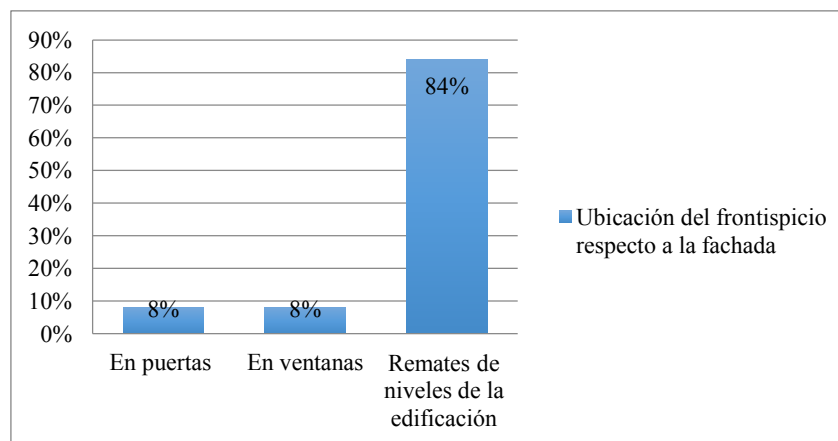


Figura 69: Resultados de la condición, ubicación del frontispicio respecto a la fachada. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 26

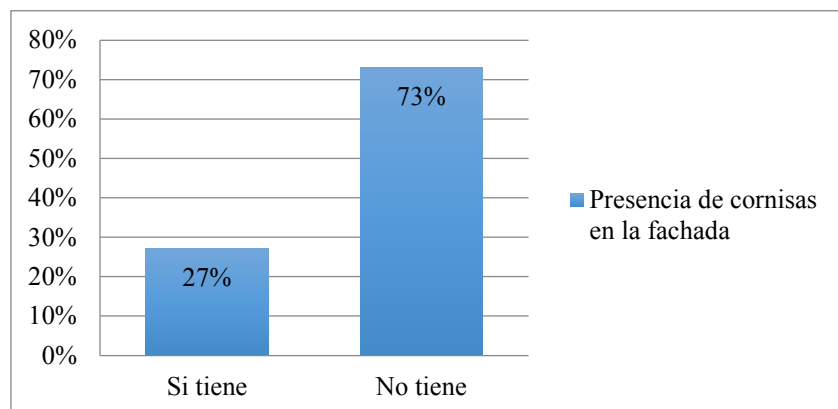


Figura 70: Resultados de la condición, presencia de cornisas en las fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 27

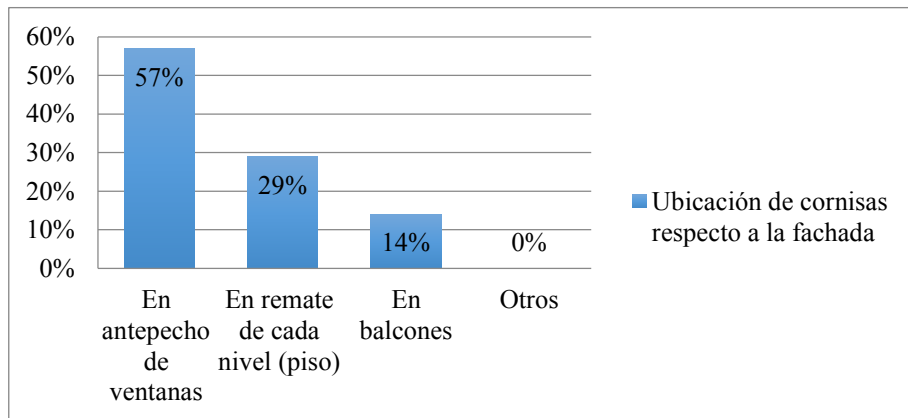


Figura 71: Resultados de la condición, ubicación de cornisas en las fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 28

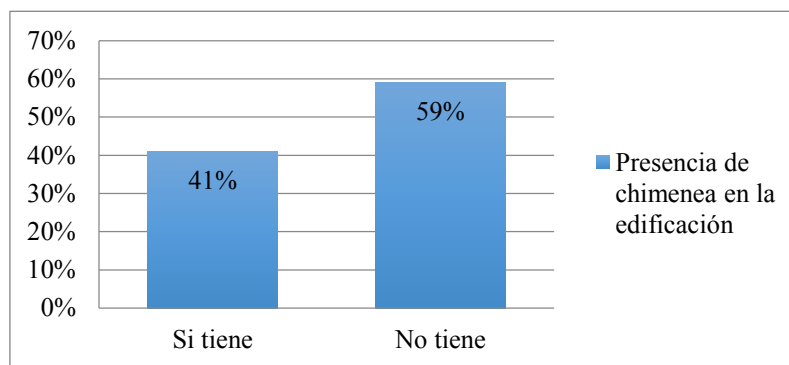


Figura 72: Resultados de la condición, presencia de chimenea en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 29

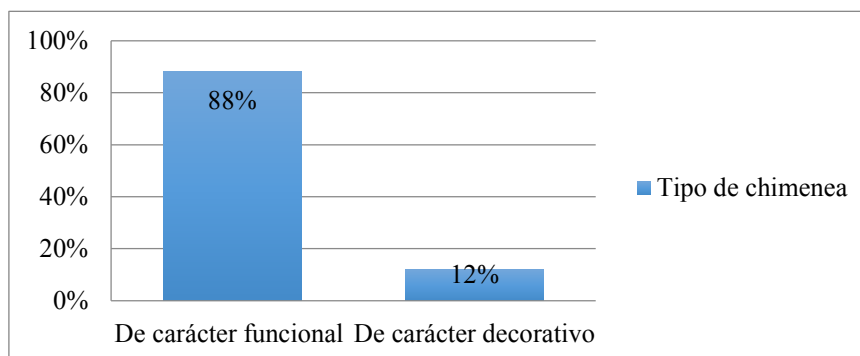


Figura 73: Resultados de la condición, tipo de chimenea presente en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 30

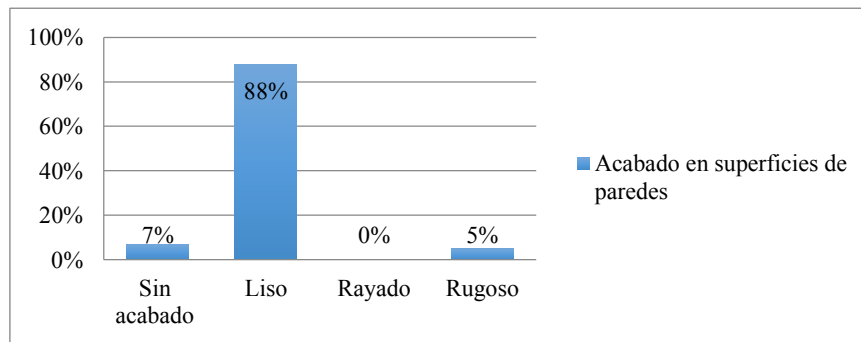


Figura 74: Resultados de la condición, tipo de acabado de las superficies de paredes. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 31

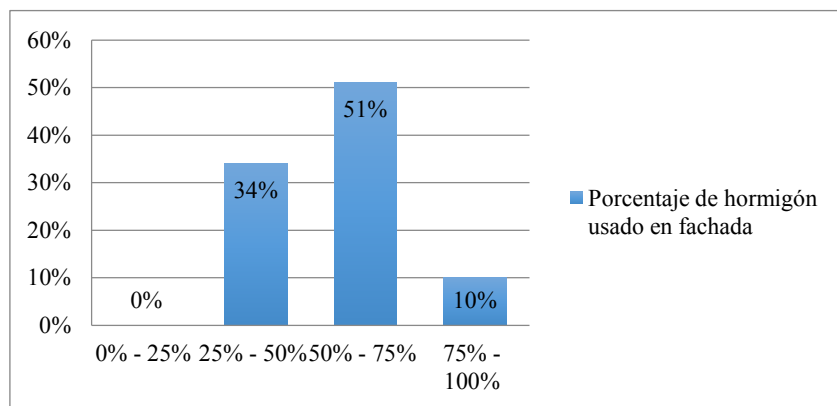


Figura 75: Resultados de la condición, porcentaje de hormigón usado en fachada. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 32

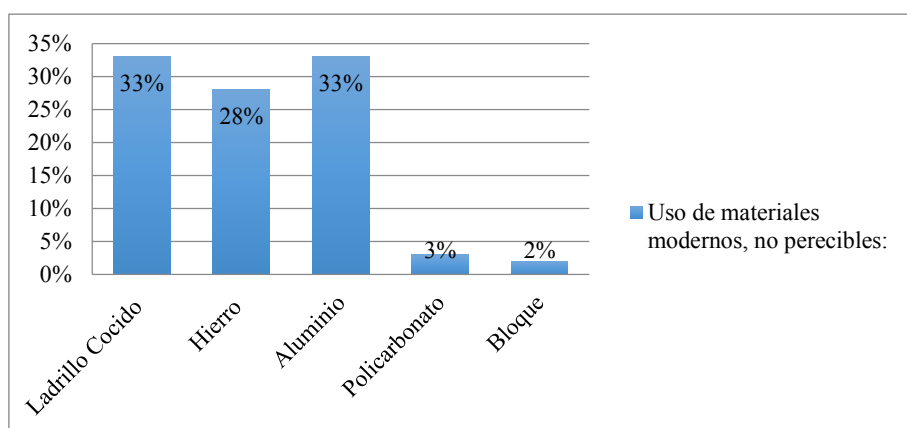


Figura 76: Resultados de la condición, uso de materiales modernos en fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 33

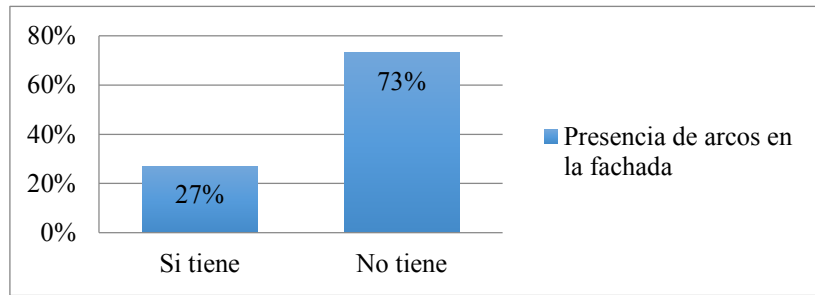


Figura 77: Resultados de la condición, presencia de arcos en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 34

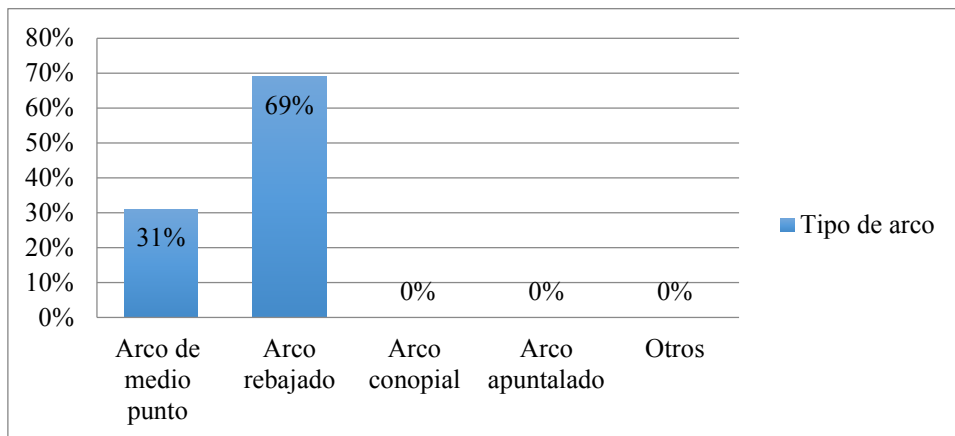


Figura 78: Resultados de la condición, tipos de arcos usados en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 35

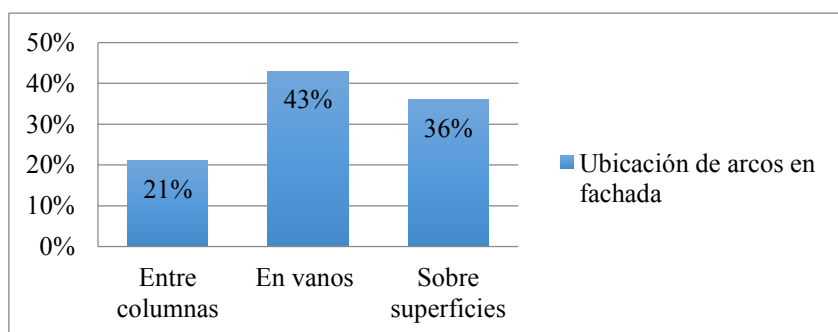


Figura 79: Resultados de la condición, ubicación de arcos respecto a las fachadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 36

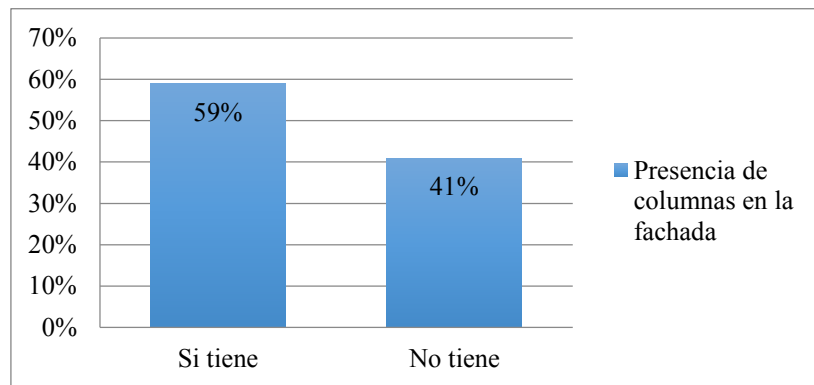


Figura 80: Resultados de la condición, presencia de columnas en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 37

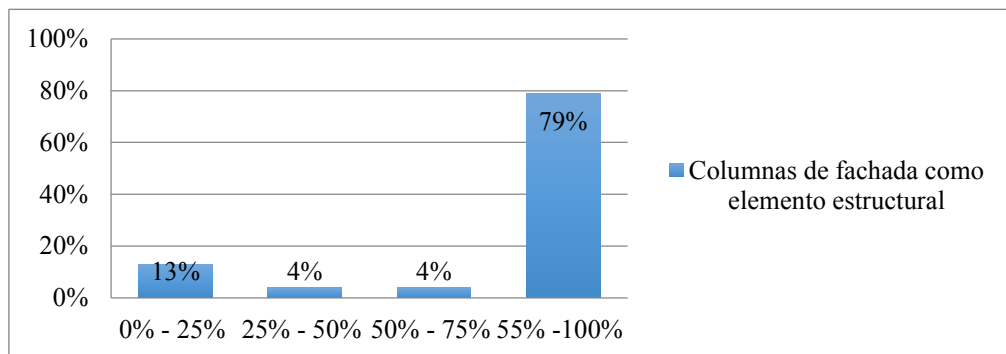


Figura 81: Resultados de la condición, presencia de columnas como elemento estructural. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 38

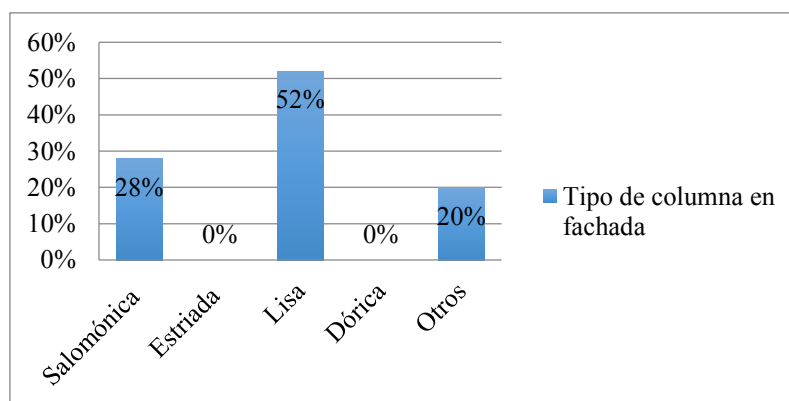


Figura 82: Resultados de la condición, tipos de columnas empleadas en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 39

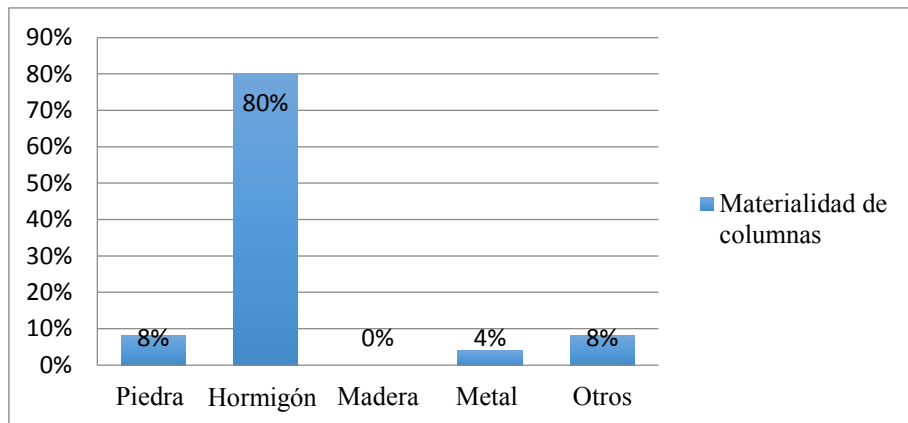


Figura 83: Resultados de la condición, materialidad de las columnas presentes. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 40

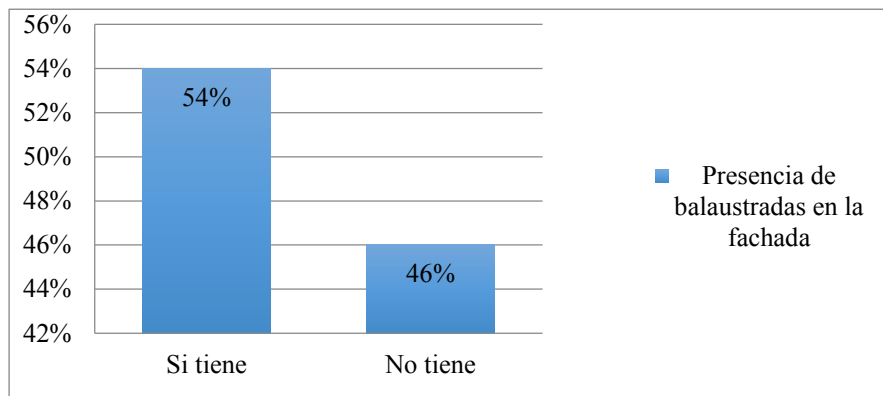


Figura 84: Resultados de la condición, presencia de balastradas en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 41

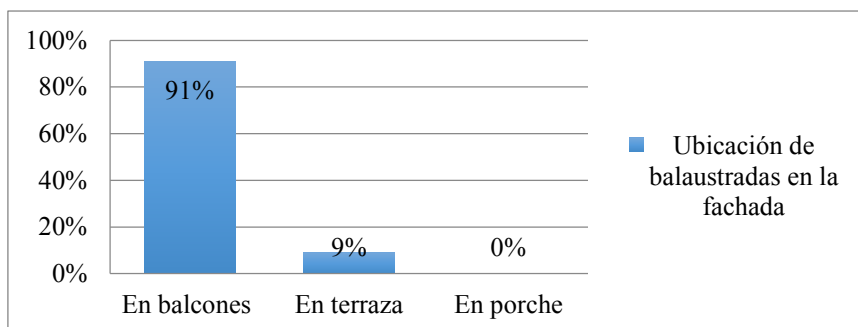


Figura 85: Resultados de la condición, ubicación de balastradas en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 42

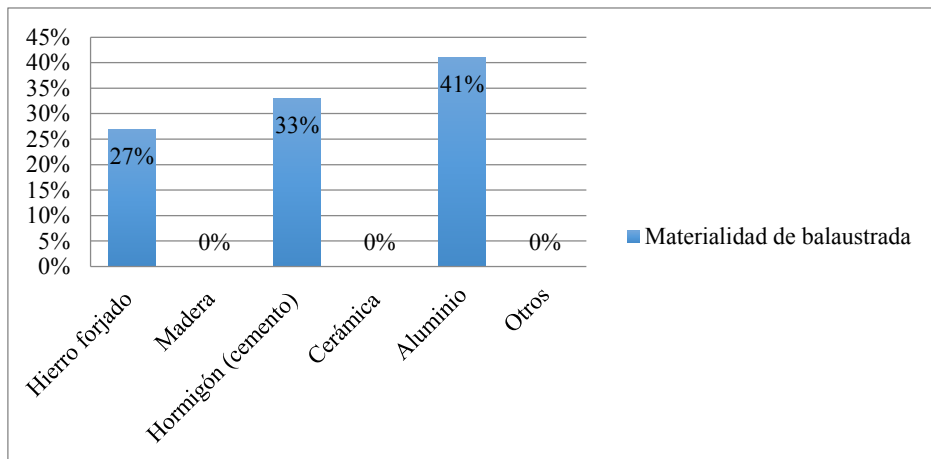


Figura 86: Resultados de la condición, materialidad de las balastradas empleadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 43

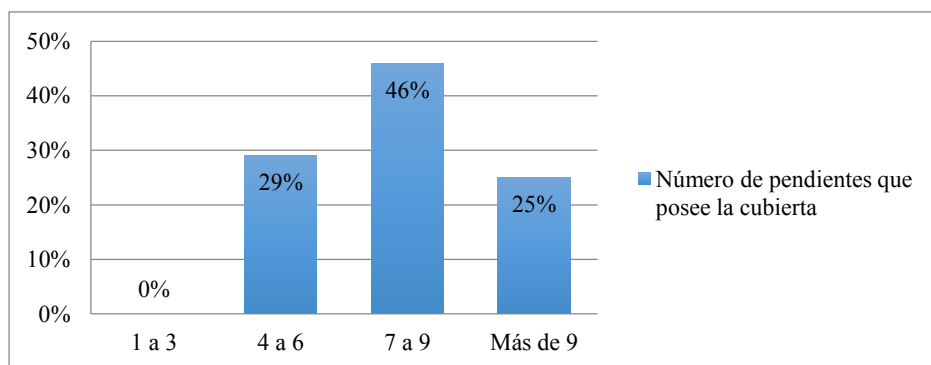


Figura 87: Resultados de la condición, número de pendientes que poseen las cubiertas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 44

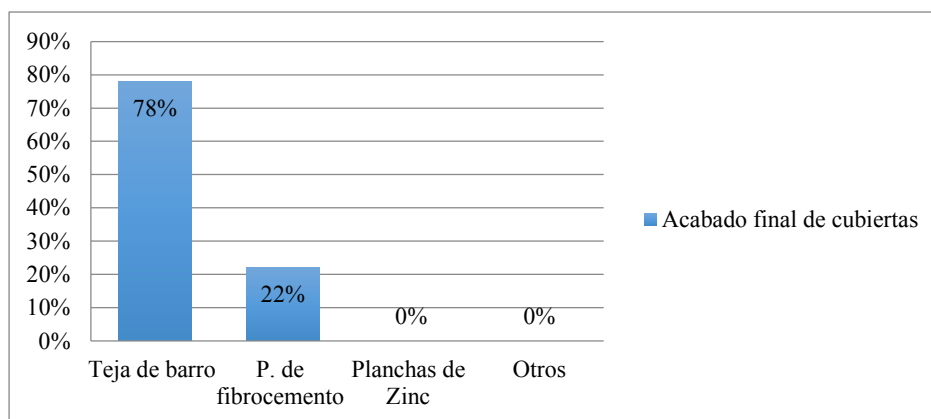


Figura 88: Resultados de la condición, acabado final de cubiertas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 45

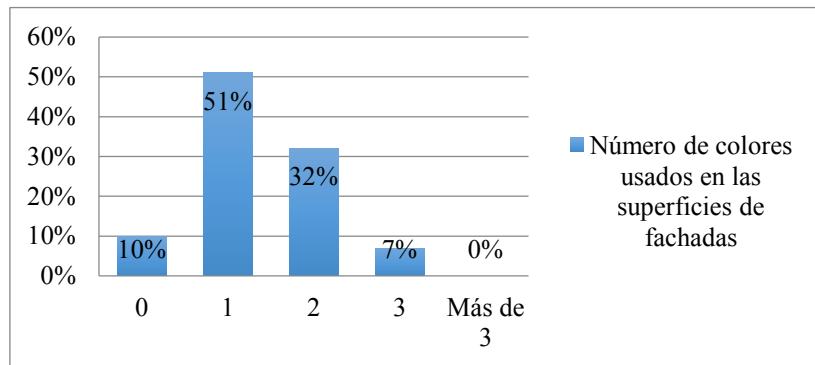


Figura 89: Resultados de la condición, número de colores usados en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 46

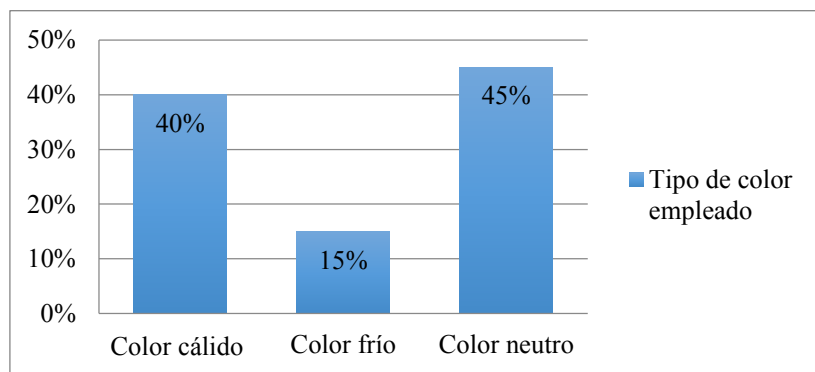


Figura 90: Resultados de la condición, tipo de color usado en las fachadas analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 47

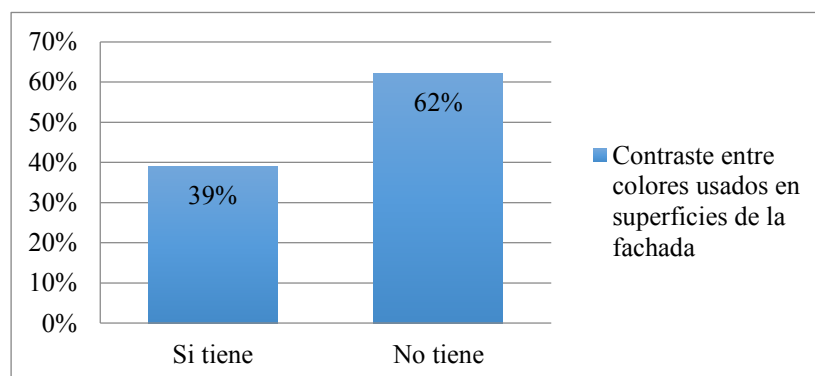


Figura 91: Resultados de la condición, contraste entre colores usados en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 48

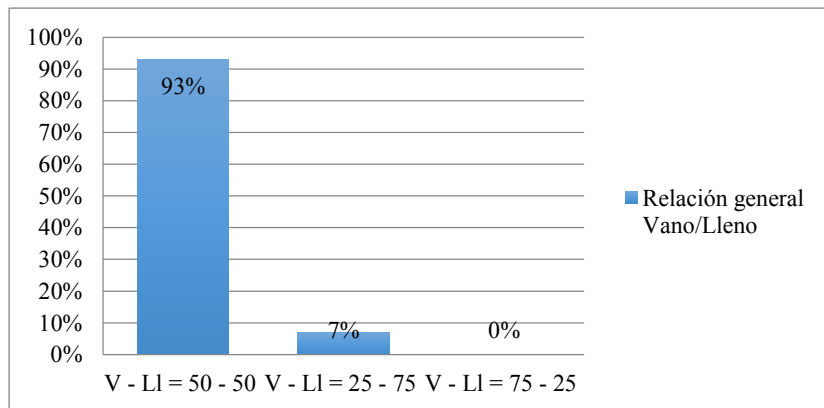


Figura 92: Resultados de la condición, relación vano/lleño. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 49

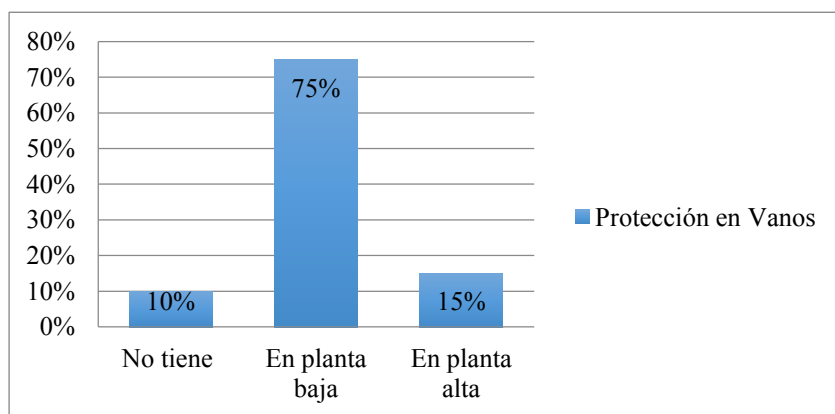


Figura 93: Resultados de la condición, protección en vanos de las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 50

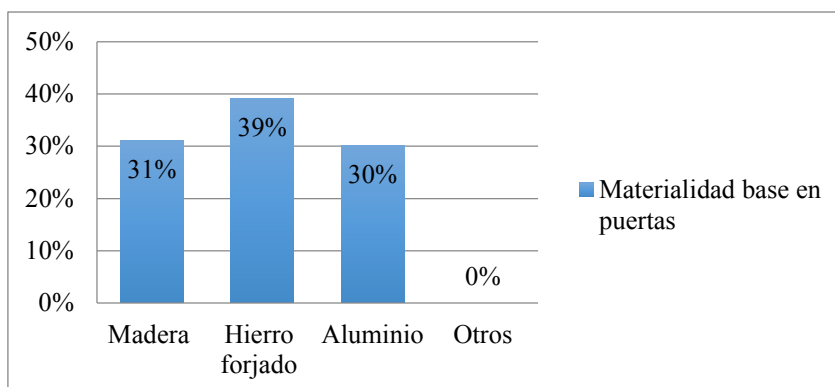


Figura 94: Resultados de la condición, materialidad base de las puertas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 51

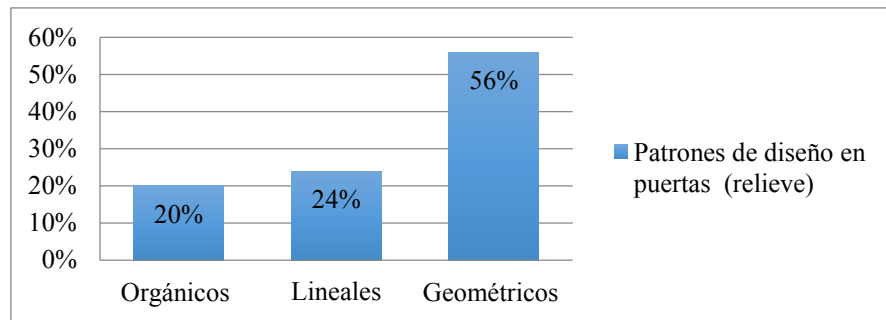


Figura 95: Resultados de la condición, patrones de diseño en las puertas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 52

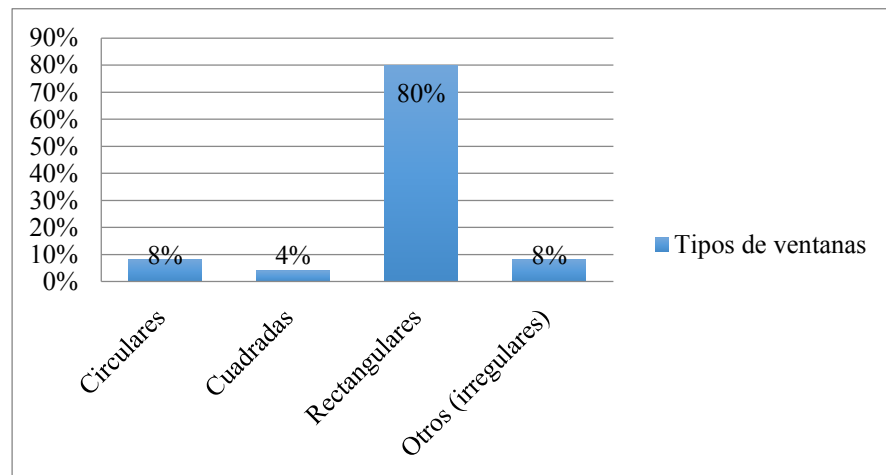


Figura 96: Resultados de la condición, tipos de ventanas en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 53

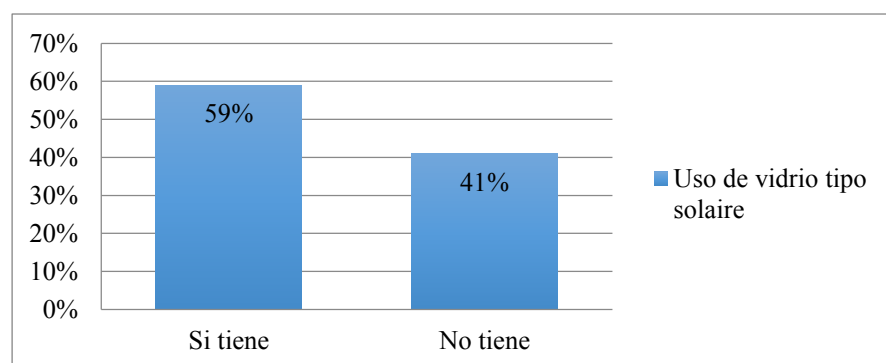


Figura 97: Resultados de la condición, uso de vidrio solarie en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 54

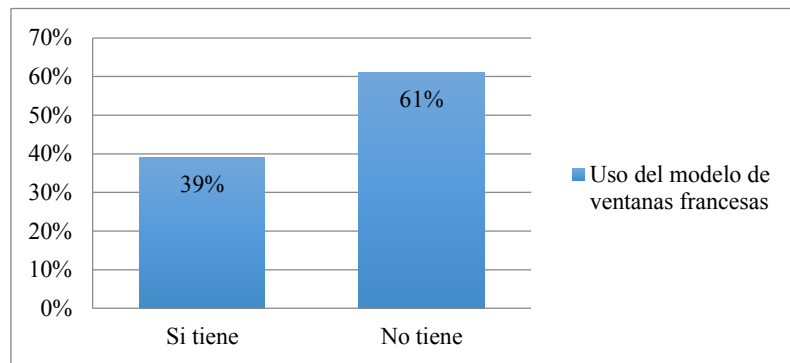


Figura 98: Resultados de la condición, uso del modelo de ventanas francesas en las edificaciones analizadas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 55

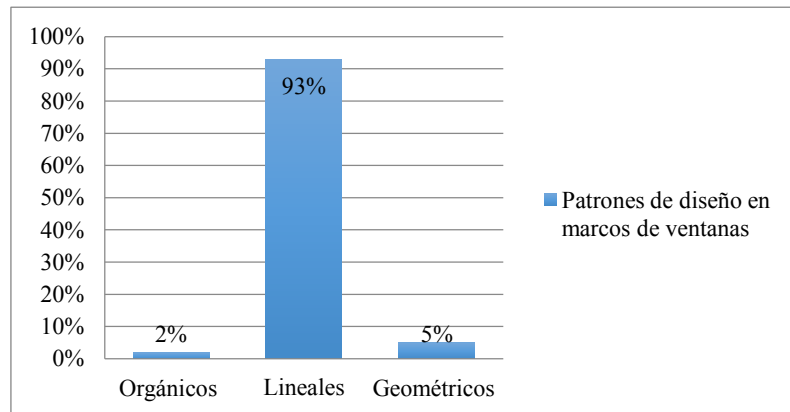


Figura 99: Resultados de la condición, patrones de diseño en los marcos de ventanas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.

Variable 56

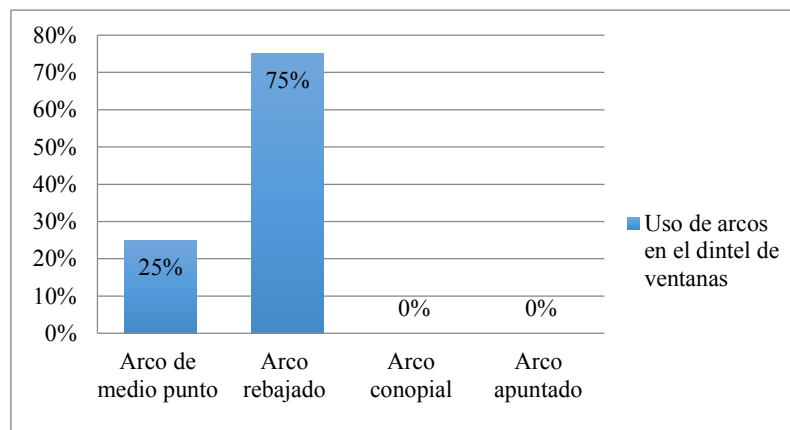


Figura 100: Resultados de la condición, uso de arcos en el dintel de ventanas. Cuenca-Ecuador. [Gráfico]. **Fuente:** elaboración propia.