



UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CUENCA

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

*Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo*

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA,  
INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**PATIOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA,  
PROPUESTA DE TRANSFORMACIÓN MORFOLÓGICA  
PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE ARQUITECTO**

**AUTOR: KEVIN ISMAEL BRAVO VALLADARES**

**CARLOS OMAR BUENO MATUTE**

**DIRECTOR: ARQ. ENMA ALEXANDRA ESPINOSA IÑIGUES**

**CUENCA – ECUADOR**

**2024**

**DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

*Comunidad Educativa al Servicio del Pueblo*

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA,  
INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**PATIOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA, PROPUESTA  
DE TRANSFORMACIÓN MORFOLÓGICA**

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE ARQUITECTO**

**AUTOR: KEVIN ISMAEL BARVO VALLADARES**

**CARLOS OMAR BUENO MATUTE**

**DIRECTOR: ARQ. ENMA ALEXANDRA ESPINOSA IÑIGUES**

**CUENCA - ECUADOR**

**2024**

**DIOS, PATRIA, CULTURA Y DESARROLLO**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

**Kevin Ismael Bravo Valladares** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0107295792** y **Carlos Omar Bueno Matute** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0302659958**. En calidad de autor/a y titular de los derechos patrimoniales del proyecto de titulación **“Patios del Centro Histórico de Cuenca, Propuesta de transformación morfológica”** de conformidad a lo establecido en el artículo 114 Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, reconozco a favor de la Universidad Católica de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos y no comerciales. Autorizo además a la Universidad Católica de Cuenca, para que realice la publicación de éste proyecto de titulación en el Repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 16 de octubre de 2024

F:  .....

Kevin Ismael Bravo Valladares

0107295792

F:  .....

Carlos Omar Bueno Matute

0302659958

## CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por Kevin Ismael Bravo Valladares y Carlos Omar Bueno Matute bajo mi supervisión.



---

Arq. Emma Alexandra Espinoza

**DIRECTOR**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de titulación a mi querida madre, quien ha sido la luz que guía desde mis primeros pasos. Su apoyo incondicional ha sido fundamental en cada etapa de este camino, especialmente en aquellos días en los que me sentí perdido y pensé que no podría continuar. Gracias a su aliento y motivación, he llegado hasta este momento significativo en mi vida.

Ella merece todo el reconocimiento y admiración por todo lo que ha hecho por mí. Espero que este logro le brinde un instante de felicidad, como un pequeño reflejo de todo lo que ha significado en mi vida. Madre, gracias por ser mi inspiración, por tu apoyo constante y por enseñarme a seguir adelante. Este trabajo es tan suyo como mío.

Dedico este triunfo a mis queridas hermanas y a las fuerzas del cielo de mi hermano, quienes han sido una fuente constante de inspiración y fuerza en mi vida. Ellas me han enseñado el valor de la perseverancia y la importancia de nunca rendirme, mostrándome que no existen excusas para quienes realmente buscan triunfar.

Cada uno de ellos es un ejemplo de fortaleza y determinación, y se ha convertido en un pilar fundamental en este camino. Sin su apoyo incondicional y su amor constante, este logro no habría sido posible. Queridos hermanos, les estaré eternamente agradecido por su apoyo y estar siempre a mi lado. Este triunfo es, sin duda, un reflejo de la influencia que han tenido en mi vida.

Kevin Ismael Bravo Valladares

## **DEDICATORIA**

Dedico la investigación que aquí se presenta a mis abuelos y padres, quienes han estado a mi lado durante todo este proceso, desde el inicio hasta el presente. Su esfuerzo, amor y sabios consejos han sido determinantes para que pudiera cumplir con mis objetivos.

Además, quiero reconocer a todos mis familiares que, de una forma u otra, me han brindado su apoyo a lo largo de esta carrera. Sus palabras de motivación y aliento han sido un impulso constante en momentos de duda y desafío. A mis amigos que han estado presente en toda esta etapa de mi vida, y en especial a esa persona que llego cuando menos lo esperaba y me apoyo a seguir creciendo.

Carlos Omar Bueno Matute

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi agradecimiento principalmente a Dios por las oportunidades que me ha brindado en cada momento de este camino, así como por la fuerza de voluntad y la perseverancia que me ha otorgado en cada paso que he podido avanzar, lo que me ha permitido culminar esta etapa tan significativa en mi vida.

Agradezco profundamente a la Universidad Católica de Cuenca y a todos los docentes que nos enseñaron, no solo valiosos conocimientos para nuestra vida profesional, sino también importantes lecciones de vida. Quiero expresar un agradecimiento especial a mi tutora, la Arq. Emma Espinoza, por acogernos en este trabajo. Estaré eternamente agradecido por su guía y su admirable paciencia con sus estudiantes, que han sido fundamentales en nuestro aprendizaje y desarrollo. Su dedicación y apoyo han dejado una huella imborrable en nuestra formación.

Quiero expresar mi sincera gratitud a mis amigos y compañeros que han estado a mi lado en esta etapa. Su apoyo constante ha sido fundamental en cada momento, y juntos hemos logrado fortalecernos y mejorar a cada paso. Agradezco las experiencias compartidas y las lecciones aprendidas, que sin duda han enriquecido nuestro camino. Su presencia ha hecho de este viaje algo memorable y significativo.

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mis hermanas Janneth y Graciela, así como a mi hermano Eduardo Bravo, y a mi madre María Valladares. Ellos son los verdaderos artífices de este triunfo, y estaré eternamente agradecido por permitirme cumplir mi sueño. Gracias a ustedes, hermanos, seguiré creciendo en mi vida profesional y personal. Querida hermana Janneth, ¡gracias por todo! Juntos hemos logrado esto.

Kevin Ismael Bravo Valladares

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis abuelos, quienes, sin importar las circunstancias, siempre me brindaron su apoyo incondicional para avanzar y me enseñaron los valores fundamentales de la vida. A mis padres, por su constante presencia y por ayudarme en los momentos más críticos. A toda mi familia, que me ofreció su respaldo y compartió valiosas experiencias conmigo.

Expreso mi agradecimiento a la Arq. Emma Alexandra, tutora del trabajo de titulación, por su valiosa orientación y los conocimientos que compartió a lo largo del proceso de esta investigación.

Carlos Omar Bueno Matute

## RESUMEN

El deterioro y abandono del espacio público es un fenómeno recurrente en las ciudades a nivel mundial, afectando la imagen urbana y alterando las dinámicas sociales. Esta investigación propone estrategias urbano-arquitectónicas para rehabilitar un vacío urbano en el centro de la manzana ubicada entre la Biblioteca Municipal "Daniel Córdova Toral" y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca, en Cuenca, Ecuador. El anteproyecto se enfoca en revertir el abandono y deterioro del espacio, promoviendo la inclusión social, el fortalecimiento del vínculo entre los habitantes y su entorno, y fomentando la convivencia. A nivel teórico, se realizó un diagnóstico urbano basado en cuatro dimensiones, además de analizar cuatro proyectos análogos tanto nacionales como internacionales que guían el desarrollo del proyecto. La propuesta incluye una plazoleta como centro de encuentro, rodeada de edificios que conectan el área, y un sistema modular que organiza el espacio y lo vincula con áreas recreativas, educativas e institucionales. El estudio concluye que la intervención adecuada en el vacío urbano que transforma este espacio en un lugar funcional y cohesivo, generando nueva centralidad y promoviendo un modelo urbano más compacto y sostenible.

*Palabras clave: Espacios vacíos, centro histórico, rehabilitación urbana, patios, espacio público.*

## **ABSTRACT**

The deterioration and abandonment of public space is a recurring phenomenon in cities worldwide, affecting urban image and altering social dynamics. This research proposes urban-architectural strategies to rehabilitate an urban void in the block located between the "Daniel Córdova Toral" Municipal Library and the Decentralized Autonomous Government (GAD by its Spanish acronym) of the Cuenca Canton, in Cuenca, Ecuador. The preliminary project focuses on reversing the abandonment and deterioration of the space, promoting social inclusion, strengthening the bond between residents and their environment, and fostering coexistence. Theoretically, an urban diagnosis was made based on four dimensions, in addition to analyzing four analogous projects, both nationally and internationally, that guide the development of the project. The proposal includes a small square as a meeting point, surrounded by buildings that connect the area, and a modular system that organizes the space and links it with recreational, educational, and institutional areas. The study concludes that appropriate intervention in urban voids can transform these spaces into functional and cohesive places, generating new centralities and promoting a more compact and sustainable urban model.

*Keywords:* urban voids, historic center, urban rehabilitation, courtyards, public space

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACIÓN	II
AGRADECIMIENTOS	III
AGRADECIMIENTOS	IV
DEDICATORIA	V
DEDICATORIA	VI
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VII
LISTA DE FIGURAS	X
LISTA DE TABLAS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
<b>1. CAPÍTULO I</b>	<b>- 1 -</b>
1.1 INTRODUCCIÓN	- 1 -
1.2 PROBLEMÁTICA	- 2 -
1.3 OBJETIVOS	- 3 -
1.3.1 GENERAL	- 3 -
1.3.2 ESPECÍFICOS	- 3 -
1.4 JUSTIFICACIÓN	- 4 -
1.5 METODOLOGÍA	- 5 -
1.5.1 Objetivo específico 1	- 5 -
1.5.2 Objetivo específico 2	- 5 -
1.5.3 Objetivo específico 3	- 7 -
<b>2. CAPÍTULO II: TRANSFORMACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS</b>	<b>- 9 -</b>
2.1 ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO	- 9 -
2.2 IMPORTANCIA DEL ESPACIO PÚBLICO	- 10 -
2.2.1 Evolución del espacio público	- 11 -
2.3 ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA	- 12 -
2.4 ANTECEDENTES Y PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA	- 13 -
2.5 PATRIMONIO	- 14 -
2.6 VALOR PATRIMONIAL	- 15 -
2.7 EL PATIO	- 16 -
2.7.1 Definición y origen	- 16 -
2.7.2 El patio en la antigüedad	- 16 -
2.7.3 El patio en la arquitectura tradicional	- 17 -
2.7.4 El patio en equipamientos públicos	- 18 -
2.8 ANTECEDENTES DE ESPACIOS URBANOS DESOCUPADOS	- 19 -
2.8.1 Conceptos generales: ¿qué es un vacío urbano? ¿qué tipos de vacíos existen?	- 21 -
2.8.2 Clasificación de vacíos urbanos	- 25 -
2.9 VACÍO URBANO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA	- 27 -
2.9.1 Antecedentes del vacío urbano Centro Histórico de Cuenca	- 28 -
2.10 EL RECICLAJE URBANO	- 30 -
2.11 MORFOLOGÍA URBANA DEL CENTRO HISTÓRICO DE CUENCA	- 30 -
2.12 VEGETACIÓN	- 31 -
2.13 NORMATIVAS APLICADAS A PLAZA RECREATIVA	- 32 -
2.14 CASOS DE ESTUDIO	- 34 -
2.14.1 Parklet de Avenida Picarte y barrio la Esmeralda	- 35 -

2.14.2 Autopista "25 de Mayo"	- 39 -
2.14.3 Centro Recreativo Cultural – San Juan Sacatepéquez	- 41 -
2.14.4 Parque Recreativo Socio cultural en la Ciudad de Huancané	- 43 -
<b>3. CAPÍTULO III: DIAGNÓSTICO DE SITIO</b>	<b>- 48 -</b>
3.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE SITIO	- 48 -
3.2 UBICACIÓN GEOGRÁFICA	- 49 -
3.2.1 Macro localización	- 49 -
3.2.2 Micro localización	- 50 -
3.3 COMPONENTE BIOFÍSICO	- 51 -
3.3.1 Temperatura	- 51 -
3.3.2 Precipitaciones	- 51 -
3.3.3 Topografía	- 51 -
3.3.4 Soleamiento	- 52 -
3.3.5 Flora existente	- 53 -
3.4 COMPONENTE SOCIO CULTURAL	- 55 -
3.4.1 Actividades y costumbres	- 55 -
3.4.2 Población	- 55 -
3.4.3 Situación socioeconómica	- 55 -
3.5 ASENTAMIENTOS HUMANOS	- 55 -
3.5.1 Usos de suelo	- 55 -
3.5.2 Equipamientos	- 56 -
3.5.3 Vialidad y transporte	- 57 -
3.5.4 Imagen urbana	- 58 -
3.5.5 Valor patrimonial	- 61 -
3.6 ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO	- 63 -
3.7 FORMAL	- 63 -
3.8 FUNCIONAL	- 64 -
3.9 TECNOLÓGICO	- 66 -
3.10 ESTADO ACTUAL DEL INMUEBLE	- 67 -
<b>4. CAPITULO IV: PROPUESTAS</b>	<b>- 70 -</b>
4.1 ETAPAS DE DISEÑO	- 71 -
4.2 IMPLANTACIÓN DEL OBJETO ARQUITECTÓNICO URBANO	- 72 -
4.3 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO	- 74 -
4.4 DIAGRAMA	- 74 -
4.4.1 Propuesta 1	- 74 -
4.4.2 Propuesta 2	- 75 -
4.5 PERFIL DEL USUARIO	- 76 -
4.6 PROPUESTA 1	- 77 -
4.6.1 Composición	- 77 -
4.6.2 Distribución del programa	- 78 -
4.6.3 Urbanismo táctico	- 81 -
4.6.4 Espacios de circulaciones y accesos	- 82 -
4.6.5 Vegetación	- 84 -
4.6.6 Análisis comparación	- 85 -
4.7 PROPUESTA 2	- 87 -
4.7.1 Composición	- 87 -
4.7.2 Distribución del programa funcional	- 89 -
4.7.3 Urbanismo táctico	- 93 -
4.7.4 Mobiliario	- 94 -
4.7.5 Vegetación	- 95 -
4.7.6 Análisis comparación	- 96 -

4.7.7 Sistema constructivo	- 97 -
<b>5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>- 99 -</b>
5.1 CONCLUSIONES	- 99 -
5.2 RECOMENDACIONES	- 100 -
<b>6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>- 103 -</b>
<b>7. ANEXOS</b>	<b>- 105 -</b>

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 2.1:</b> Ejes fundamentales para un lugar inclusivo _____	- 9 -
<b>Figura 2.2:</b> Metodología de diseño en espacios públicos _____	- 10 -
<b>Figura 2.3:</b> Atributos para un lugar amigable _____	- 11 -
<b>Figura 2.4:</b> Evolución del espacio público compartido _____	- 12 -
<b>Figura 2.5:</b> Traza de la ciudad de Cuenca _____	- 14 -
<b>Figura 2.6:</b> Patio en la antigua Grecia en Pompeya _____	- 17 -
<b>Figura 2.7:</b> Interpretación del Patio Tradicional _____	- 18 -
<b>Figura 2.8:</b> La forma urbana tradicional y moderno. _____	- 22 -
<b>Figura 2.9:</b> Clasificación de los vacíos urbanos del Centro Histórico de Cuenca _____	- 26 -
<b>Figura 2.10:</b> Densidad demográfica Centro Histórico de Cuenca _____	- 29 -
<b>Figura 2.11:</b> Alturas de árboles representativos que existen en Cuenca _____	- 32 -
<b>Figura 2.12:</b> Metodología Caso de estudio 1 _____	- 35 -
<b>Figura 2.13:</b> Parklet en los diferentes sitios _____	- 36 -
<b>Figura 2.14:</b> Distribución de espacios _____	- 37 -
<b>Figura 2.15:</b> Planta del mini parque _____	- 38 -
<b>Figura 2.16:</b> Metodología Caso de estudio 2 _____	- 39 -
<b>Figura 2.17:</b> Problemáticas del sitio _____	- 40 -
<b>Figura 2.18:</b> Soluciones del sitio _____	- 41 -
<b>Figura 2.19:</b> Implantación general del centro cultural _____	- 42 -
<b>Figura 2.20:</b> Implantación general del parque recreativo _____	- 44 -
<b>Figura 2.21:</b> Render de los espacios propuestos _____	- 45 -
<b>Figura 3.1:</b> Metodología aplicable para el análisis de sitio _____	- 48 -
<b>Figura 3.2:</b> Localización de Cuenca de la macro localización y micro localización _____	- 49 -
<b>Figura 3.3:</b> Plano del Centro Histórico de Cuenca _____	- 50 -
<b>Figura 3.4:</b> Localización del sitio de estudio _____	- 51 -
<b>Figura 3.5:</b> Topografía plana _____	- 52 -
<b>Figura 3.6:</b> Análisis de la Orientación Solar en el Área de Estudio _____	- 53 -
<b>Figura 3.7:</b> Vegetación en la zona _____	- 54 -
<b>Figura 3.8:</b> Usos de suelo _____	- 56 -
<b>Figura 3.9:</b> Análisis de equipamientos en el área de estudio _____	- 57 -
<b>Figura 3.10:</b> Dimensiones y anchos de las vías _____	- 58 -
<b>Figura 3.11:</b> Localización de los diferentes tramos _____	- 59 -
<b>Figura 3.12:</b> Tramo 1 calle Benigno Malo _____	- 59 -
<b>Figura 3.13:</b> Tramo 2 calle Presidente Córdova _____	- 60 -
<b>Figura 3.14:</b> Tramo 3 calle Luis Cordero _____	- 60 -
<b>Figura 3.15:</b> Tramo Calle Mariscal Sucre _____	- 61 -
<b>Figura 3.16:</b> Valor Patrimonial _____	- 61 -
<b>Figura 3.17:</b> Tarima existente dentro del sitio de estudio _____	- 63 -
<b>Figura 3.18:</b> Composición formal de la estructura de madera (Tarima) _____	- 64 -
<b>Figura 3.19:</b> Distribución funcional _____	- 65 -
<b>Figura 3.20:</b> Conexión del patio con la biblioteca y el Municipio _____	- 66 -
<b>Figura 3.21:</b> Materialidad de la tarima _____	- 67 -
<b>Figura 3.22:</b> Estado actual de la tarima _____	- 68 -
<b>Figura 4.1:</b> Disposición de flujos y accesos al sitio de intervención _____	- 72 -
<b>Figura 4.2:</b> Tipología arquitectónica del nuevo patio/plazoleta _____	- 72 -
<b>Figura 4.3:</b> Composición de formas orgánicas _____	- 73 -
<b>Figura 4.4:</b> Diagrama de relaciones espaciales utilizado en la propuesta _____	- 75 -
<b>Figura 4.5:</b> Diagrama de relaciones espaciales utilizado en la propuesta _____	- 76 -
<b>Figura 4.6:</b> Distribución de zonas y accesibilidad _____	- 77 -
<b>Figura 4.7:</b> Sistema modular aplicado en la propuesta de la plaza _____	- 78 -
<b>Figura 4.8:</b> Plaza: distribución de zonas de lectura, descanso, cafeterías y anfiteatro _____	- 79 -

<b>Figura 4.9:</b> El Anfiteatro como Eje Central de Proyección _____	- 80 -
<b>Figura 4.10:</b> Zona transición: conector entre zona exterior y plaza _____	- 80 -
<b>Figura 4.11:</b> Zona Exterior _____	- 81 -
<b>Figura 4.12:</b> Estrategia del urbanismo táctico, mobiliario y patrones en pintura _____	- 82 -
<b>Figura 4.13:</b> Accesos y circulación _____	- 83 -
<b>Figura 4.14:</b> Señalización podotáctil: banda de prevención y guía para espacios públicos ____	- 84 -
<b>Figura 4.15:</b> Implantación de vegetación baja y alta _____	- 85 -
<b>Figura 4.16:</b> Perspectiva comparativa aplicación de estrategia _____	- 86 -
<b>Figura 4.17:</b> Perspectiva comparativa aplicación de estrategia _____	- 86 -
<b>Figura 4.18:</b> Espacio multifuncional: trabajo y lectura, mobiliario con vegetación _____	- 87 -
<b>Figura 4.19:</b> Circulación de todos los accesos del proyecto _____	- 88 -
<b>Figura 4.20:</b> Formas orgánicas generadas a partir de la circulación _____	- 89 -
<b>Figura 4.21:</b> Composición de la plaza interior _____	- 90 -
<b>Figura 4.22:</b> Composición de la zona de transición _____	- 90 -
<b>Figura 4.23:</b> Composición de la zona exterior _____	- 91 -
<b>Figura 4.24:</b> Circulaciones y accesos del proyecto _____	- 92 -
<b>Figura 4.25:</b> Luminarias y Ventilación _____	- 92 -
<b>Figura 4.26:</b> Aplicación del urbanismo táctico _____	- 93 -
<b>Figura 4.27:</b> Señalización podo táctil conectando los diferentes accesos del proyecto _____	- 94 -
<b>Figura 4.28:</b> Mobiliario implementado en el proyecto _____	- 95 -
<b>Figura 4.29:</b> Vegetación implementada en el proyecto _____	- 95 -
<b>Figura 4.30:</b> Perspectiva comparativa aplicación de estrategia _____	- 96 -
<b>Figura 4.31:</b> Perspectiva comparativa aplicación de estrategia _____	- 97 -
<b>Figura 4.32:</b> Sistema Constructivo del Anfiteatro _____	- 97 -
<b>Figura 7.1:</b> Plano que indica las vistas de la propuesta 1. _____	- 116 -
<b>Figura 7.2:</b> Vista 1. Anfiteatro multifuncional _____	- 117 -
<b>Figura 7.3:</b> Vista 2. _____	- 117 -
<b>Figura 7.4:</b> Vista 3. _____	- 118 -
<b>Figura 7.5:</b> Vista 4. _____	- 118 -
<b>Figura 7.6:</b> Vista 5. _____	- 119 -
<b>Figura 7.7 :</b> Vista 6. _____	- 119 -
<b>Figura 7.8:</b> Vista 7. _____	- 120 -
<b>Figura 7.9:</b> Vista 8. _____	- 120 -
<b>Figura 7.10:</b> Vista 1 _____	- 122 -
<b>Figura 7.11:</b> Vista 2 _____	- 122 -
<b>Figura 7.12:</b> Vista 3 _____	- 123 -
<b>Figura 7.13:</b> Vista 4 _____	- 123 -
<b>Figura 7.14:</b> Vista 5 _____	- 124 -
<b>Figura 7.15:</b> Vista 6 _____	- 124 -
<b>Figura 7.16:</b> Vista 7 _____	- 125 -
<b>Figura 7.17:</b> Vista 8 _____	- 125 -
<b>Figura 7.18:</b> Vista 9 _____	- 126 -

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 2.1:</b> Esquema Ideas del concepto “vacíos urbanos” Marc Augè _____	- 24 -
<b>Tabla 2.2:</b> Clasificación de vacíos urbanos _____	- 25 -
<b>Tabla 2.3:</b> Normativa para Equipamiento de Recreación y Área Verde _____	- 33 -
<b>Tabla 2.4:</b> Categorización y tipo de intervención permitida para las edificaciones patrimoniales dentro del Centro Histórico de Cuenca _____	- 33 -
<b>Tabla 2.5:</b> Normativa para construcción en el Centro Histórico de Cuenca _____	- 34 -
<b>Tabla 4.1:</b> Recopilación de los fundamentos teóricos aplicables al diseño de la propuesta. ____	- 70 -
<b>Tabla 4.2:</b> Delimitación de las estrategias de diseño a incluir en la propuesta _____	- 71 -
<b>Tabla 4.3:</b> Programa arquitectónico _____	- 74 -
<b>Tabla 7.1:</b> Resultados de las entrevistas a especialistas _____	- 107 -
<b>Tabla 7.2:</b> Resultados de las encuestas _____	- 111 -

# 1. CAPÍTULO I

## 1.1 Introducción

En las ciudades cuyos centros históricos están reconocidos como patrimonio de la UNESCO, logro un equilibrio entre la protección del valor histórico y patrimonial y las nuevas intervenciones urbanas. A medida que las ciudades evolucionan, se producen transformaciones en el paisaje urbano que, si no se gestionan adecuadamente, pueden dar lugar a la aparición de vacíos urbanos y arquitectónicos.

Uno de los principales retos en la conservación arquitectónica y urbana es garantizar que un centro histórico se mantenga vivo y habitado. En varias ciudades de Latinoamérica, estos centros enfrentan un proceso de despoblamiento, provocado por una distribución desigual de la actividad económica, turística, comercial y residencial en la zona.

Por otro lado, los espacios urbanos vacíos en el Centro Histórico de Cuenca han ido perdiendo utilidad con el tiempo, deteriorándose y quedando aislados del tejido urbano. Esto genera áreas olvidadas que impactan negativamente la imagen y la cohesión social de la ciudad. La falta de espacios públicos adecuados para el encuentro ciudadano ha contribuido a la degradación social y al abandono de la vida comunitaria en estas zonas.

Estos vacíos urbanos, al quedar desintegrados del centro histórico, se convierten en focos de inseguridad e insalubridad, lo que disminuye la calidad de vida de los residentes y reduce el interés social en la comunidad. Para revertir esta situación, es esencial desarrollar un programa integral que ofrezca a los ciudadanos espacios que mantengan un uso activo, sean confortables y se adapten a las necesidades actuales. Este enfoque debe incluir intervenciones específicas que generen impactos positivos en la ciudad, promoviendo la revitalización de estos espacios y fomentando una mayor interacción social.

El objetivo de la investigación consiste en el desarrollo de una propuesta para un vacío urbano abandonado y actualmente fuera de uso, situado en la intersección entre las calles Benigno Malo y Mariscal Sucre 8-55 en Cuenca, a través de la elaboración de un anteproyecto arquitectónico urbano. Este proyecto tiene como finalidad establecer un equilibrio entre la imagen natural y la urbana, desarrollándose en un espacio abierto (patio) del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal del Cantón Cuenca. Para lograr esto, se emplearán estrategias urbanas pertinentes que permitan crear un espacio ciudadano adecuado, promoviendo así la funcionalidad y la integración social en el área.

El proyecto se estructura en varias fases: la recopilación de información, el desarrollo de un diagnóstico del entorno urbano, y la elaboración de una propuesta integradora que incorpore principios de sostenibilidad y aspectos sociales. La investigación contribuirá a la preservación del patrimonio cultural y arquitectónico del Centro Histórico de Cuenca, salvaguardando la identidad única de la ciudad en su desarrollo urbano sostenible.

Para alcanzar este objetivo, es fundamental realizar un estudio exhaustivo de la bibliografía que aborda los conceptos básicos empleados en la investigación. Mediante el análisis de casos de referencia exitosos, se logrará una comprensión más profunda de los problemas existentes y de las medidas necesarias para la toma de decisiones, lo que facilitará el diseño adecuado de la propuesta final. Es crucial centrar los esfuerzos en la recopilación de datos e información a través de investigación y participación pública, utilizando herramientas como encuestas y entrevistas, las cuales constituirán la base del desarrollo del proyecto.

A continuación, se procederá a diagnosticar la situación actual de los vacíos urbanos (patios) dentro del área delimitada de estudio, con el fin de comprender la relación entre los espacios edificados y los espacios abiertos. La metodología se orientará hacia el análisis de datos existentes y la realización de estudios de campo, para evaluar el estado actual del sector y de los usuarios que interactúan en él. En este contexto, se llevará a cabo un diagnóstico integral que permita visualizar las condiciones del Centro Histórico de Cuenca y los efectos negativos que los vacíos urbanos generan en la imagen urbana. Este diagnóstico facilitará la identificación de situaciones de conflicto y de los factores internos y externos que influyen en el área de estudio, con el objetivo de aclarar los elementos necesarios para la revitalización del espacio público.

Finalmente, a partir de la síntesis de los elementos investigados, se propondrá un diseño específico para un vacío urbano en el Centro Histórico de Cuenca, que permita una coexistencia armoniosa entre las personas y su entorno. El diseño, en el nivel de anteproyecto, estará enfocado en revitalizar el espacio público, mejorando así la calidad de vida de los usuarios y fortaleciendo la identidad del lugar.

## **1.2 Problemática**

Los espacios vacíos urbanos, entendidos como áreas no edificadas o desocupadas dentro de la trama urbana consolidada, constituyen un desafío significativo en los Centros Históricos de las ciudades. Estos espacios, que a menudo son consecuencia de procesos de abandono, desindustrialización o cambios en los usos del suelo o la falta de planificación urbana, interrumpen la cohesión del entorno urbano, impactan negativamente en la movilidad y limitan el aprovechamiento efectivo del espacio público (Carmona et al., 2003). La presencia de estos vacíos no solo afecta la funcionalidad de la ciudad, sino que también influye en la percepción y calidad de vida de sus habitantes, lo que subraya la intervención de implementar estrategias de revitalización que promuevan la reconversión y el uso sostenible de estos espacios.

Los espacios vacíos urbanos en los Centros Históricos constituyen un desafío complejo que afecta tanto a su dinámica social como a su valor patrimonial. Estas áreas, a menudo resultantes de la transformación de usos del suelo, el abandono de edificaciones o la falta de planificación urbana, generan diversas problemáticas que comprometen la vitalidad de estos núcleos urbanos. Además, estos vacíos suelen convertirse en focos de degradación, contribuyendo a la inseguridad y al deterioro de la imagen urbana, lo que perjudica tanto el bienestar social como la atracción económica de estas áreas (Madanipour, 2007).

En el contexto del Centro Histórico de Cuenca, la presencia de espacios vacíos es particularmente relevante como objeto de análisis. Una de las problemáticas más significativas asociadas a los espacios vacíos es la degradación del tejido urbano, no solo afectan la imagen de la ciudad, sino también su funcionalidad como un núcleo cultural y turístico. La existencia de terrenos en desocupados o deteriorados en áreas clave interrumpe la continuidad urbana y genera barreras para la cohesión social y la movilidad (Carrión, 2019). A lo largo del tiempo, la expansión urbana descontrolada y el desplazamiento de actividades económicas hacia nuevas áreas han dejado ciertas zonas del centro sin un uso claro, lo que ha incrementado la aparición de vacíos urbanos.

Estos espacios no se limitan únicamente a predios abandonados, sino que también abarcan áreas que han perdido su funcionalidad y que ya no aportan a la identidad del Centro Histórico. A lo largo del tiempo, la expansión urbana descontrolada y el desplazamiento de actividades económicas hacia nuevas áreas han dejado ciertas zonas del centro sin un uso claro, lo que ha incrementado la aparición de vacíos urbanos. Esta situación no solo reduce la calidad de vida de los habitantes, sino que también desincentiva la afluencia de turistas, afectando el dinamismo económico y social de la zona.

Según investigaciones recientes, el diseño urbano debe enfocarse en la regeneración sostenible, promoviendo el uso eficiente de estos terrenos para actividades comunitarias, recreativas o culturales que refuercen el sentido de pertenencia y la cohesión social (Colantonio & Dixon, 2011). Por lo tanto, es crucial abordar esta problemática mediante estrategias que fomenten la revitalización y el mantenimiento adecuado de estos espacios.

Finalmente, los espacios vacíos representan una oportunidad perdida para el desarrollo urbano. Estos espacios pueden ser rehabilitados y reconvertidos en nuevos usos, como espacios culturales, o equipamientos públicos, revitalizando el Centro Histórico.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 GENERAL**

Elaborar un diseño de anteproyecto arquitectónico urbano ubicado en la calle Benigno Malo y Mariscal Antonio José Sucre 8-55 de Cuenca para recuperar el patrimonio edificado y natural del patio del Centro Histórico de Cuenca

#### **1.3.2 ESPECÍFICOS**

1. Analizar la bibliografía sobre los vacíos urbanos, específicamente los patios, con el fin de identificar estrategias efectivas de intervención territorial.
2. Diagnosticar la situación actual del vacío urbano (patio) dentro del área delimitada de estudio, con el fin de comprender la relación entre los espacios edificados y los espacios abiertos.

3. Diseñar un anteproyecto arquitectónico urbano que permita el uso efectivo del espacio urbano para revitalizar y mejorar los espacios públicos, considerando aspectos como la accesibilidad, la sostenibilidad y la integración social.

#### **1.4 Justificación**

La investigación propuesta busca enriquecer la interacción social en el área de estudio mediante mejoras en la imagen urbana y arquitectónica. Este objetivo se materializa implementando técnicas de diseño arquitectónico sustentable, orientadas especialmente a la integración efectiva de áreas verdes en el tejido urbano. Este enfoque se sustenta en un profundo reconocimiento de la compleja red de relaciones socioculturales que caracterizan la zona de estudio. Este entendimiento detallado de la dinámica social y cultural del lugar proporciona una base sólida para la planificación y ejecución de intervenciones arquitectónicas y urbanísticas que no solo sean estéticamente atractivas, sino que también respondan de manera efectiva a las necesidades y aspiraciones de la sociedad local (Vázquez, 2014).

En este contexto, la intervención propuesta busca abordar un déficit identificado en espacios públicos de calidad y también buscar el fortalecimiento de los lazos comunitarios y la cohesión social. Para lograr este objetivo, se contempla la creación de un espacio de interacción social inclusivo, accesible y multifuncional, diseñado para satisfacer las diversas necesidades y preferencias de la comunidad en su conjunto.

Una solución integral para abordar los desafíos urbanos implica la implementación de métodos de planificación urbana. Esto conlleva a incentivar la participación temprana de los ciudadanos y las partes interesadas en la planificación urbana, para identificar áreas subutilizadas, comprender las necesidades de la comunidad y priorizar el desarrollo sostenible (Lahitte, 2013).

En el diseño urbano, se pone énfasis en la integración y la inclusión social, mediante la creación de espacios multifuncionales, lo que mejora la movilidad y fortalece el tejido social. Así mismo, la implementación de regulaciones urbanas, comunicación transparente y participación pública que promuevan la calidad y reduzcan los impactos negativos visibles, garantizan una gestión y coordinación efectiva de los recursos urbanos.

## **1.5 Metodología**

Con el fin de alcanzar los objetivos establecidos, se elaboran estrategias metodológicas específicas para cada uno de ellos. Estas estrategias tienen como propósito la recopilación sistemática de información que actúe como base justificativa, facilitando así la toma de decisiones informadas durante la formulación de la propuesta urbano-arquitectónica. Este enfoque no solo asegura la relevancia contextual de la propuesta, sino que también responde a las necesidades identificadas, garantizando su efectividad y sostenibilidad en el entorno urbano.

### **1.5.1 Objetivo específico 1**

*Analizar la bibliografía sobre los vacíos urbanos, específicamente los patios, con el fin de identificar estrategias efectivas de intervención territorial.*

El desarrollo de este objetivo se basó en un marco conceptual que abarca la recopilación, análisis e investigación bibliográfica de revistas, artículos científicos, repositorios académicos de trabajos de titulación (nacionales e internacionales) sobre la arquitectura colonial, moderna, con un enfoque específico en los patios, la recuperación de vacíos urbanos en los Centros Históricos, así como sobre estrategias urbanas, el concepto de vacío urbano, patrimonio, y espacios tanto públicos como privados. Además, se complementó con el uso del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Cuenca del año 2022, que ayudó a la comprensión del contexto general y específico del estudio.

Se tomó como referentes de formalidad y funcionalidad en contextos similares de espacios en desuso y abandono, recopilando información de cuatro casos de estudio: uno nacional y tres internacionales. Estos referentes han sido clave para identificar las necesidades que se deben satisfacer, tanto en términos de funcionalidad espacial como en la aplicación de estrategias urbanas integrales. Asimismo, permiten analizar el diseño y la preservación del contexto existente, considerando aspectos clave como la adaptabilidad de los espacios, la recuperación del entorno y la sostenibilidad a largo plazo.

### **1.5.2 Objetivo específico 2**

*Diagnosticar la situación actual del vacío urbano (patio) dentro del área delimitada de estudio, con el fin de comprender la relación entre los espacios edificados y los espacios abiertos.*

#### **Análisis de sitio**

Para definir las necesidades espaciales del anteproyecto, se realizó un análisis del sitio basándose en la metodología de Carmona del año 2012 el cual presenta un proceso metodológico de análisis que empieza con la definición del problema y los objetivos de solución en cuatro ejes: ubicación, asentamientos humanos, componente biofísico y socio cultural. A través de este análisis, se obtuvo información clave, como el soleamiento, la vegetación existente, el clima local y un análisis sociocultural del entorno. También se evaluó los tipos de uso de suelo para asegurar la compatibilidad con las edificaciones y actividades circundantes. Uno de los aspectos más relevantes

fue la conectividad vial y la accesibilidad del espacio, lo que me permitió planificar una integración eficiente con las redes de transporte y garantizar un acceso universal. Finalmente, se consideró el criterio de imagen urbana, lo cual reforzó la coherencia estética y funcional del espacio público, fortaleciendo su identidad y su relación con el entorno arquitectónico y social.

### Entrevistas — Encuestas

Como parte de la investigación, se llevó a cabo entrevistas y encuestas con el objetivo de recopilar información detallada sobre las experiencias, percepciones y comportamientos de los usuarios en relación con el sitio de estudio. Para las entrevistas, se seleccionó a cinco expertos en total divididos en las áreas de paisajismo, diseño y urbanismo, quienes cuentan con amplia experiencia en proyectos de rehabilitación urbana. Estos profesionales han participado en iniciativas de revitalización de espacios públicos en diversos contextos, lo que me permitió obtener una visión integral sobre las estrategias implementadas, la sostenibilidad de los proyectos y su impacto en la comunidad.

Las encuestas fueron dirigidas a moradores de la zona. Para este propósito, se utilizó un muestreo probabilístico que permitió obtener una muestra representativa de la población local. El tamaño total de la muestra fue determinado mediante un estudio de observación de campo, en el cual se verificó la asistencia de las personas a la biblioteca en tres horarios diferentes: mañana, tarde y noche. Este estudio arrojó un promedio de 60 personas. Simultáneamente, se consultó en el municipio el número de funcionarios que trabajan allí dando como resultado 300 personas.

Formula de muestra:	Calculo:
$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$	$n = \frac{1.65^2 * 360 * 0.5 * (1 - 0.5)}{0.073^2(360 - 1) + 1.65^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$
<b>N</b> = tamaño de la población (360)	<b>n</b> = 94.46 = 94
<b>Z</b> = nivel de confianza (90% =1.65)	
<b>p</b> = probabilidad de éxito, o proporción esperada (0.5)	
<b>q</b> = probabilidad de fracaso (1-0.5)	
<b>e</b> =precisión, error máx. Admisible (0.073)	
El total de personas a encuestar es de 94	

**Fuente:** Propia

Lo que facilitó la recolección de datos sobre las percepciones y necesidades de los habitantes. Además, se analizaron diversos indicadores socioeconómicos y culturales, tales como la

participación en actividades locales, las relaciones comunitarias entre los residentes, así como la afluencia en ventas y visitas. Estos indicadores proporcionaron información clave para identificar los factores que influyen en la configuración del vacío urbano, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas sociales y económicas que afectan al área de estudio.

Para validar la veracidad de los datos recopilados, se emplearán herramientas como la fotografía y análisis visuales, lo que permitirá un enfoque riguroso en la verificación de la información obtenida.

### **1.5.3 Objetivo específico 3**

*Diseñar un anteproyecto arquitectónico urbano que permita el uso efectivo del espacio urbano para revitalizar y mejorar los espacios públicos, considerando aspectos como la accesibilidad, la sostenibilidad y la integración social.*

En la fase de propuesta del anteproyecto arquitectónico-urbano, se elaboraron organigramas y cuadros de áreas para representar de manera clara y esquemática la distribución funcional de los espacios y actividades, especificando sus respectivas dimensiones. Posteriormente, se diseñaron las circulaciones, conexiones, y accesos principales y secundarios, garantizando la integración del programa arquitectónico con el entorno inmediato, así como con las áreas verdes exteriores. Este proceso permitió establecer una base formal en la que la funcionalidad de los espacios se relaciona estrechamente con la forma arquitectónica, integrando además conceptos de urbanismo táctico y arquitectura orgánica. El diseño se fundamentó en la normativa ecuatoriana vigente, como el Reglamento del Instituto Nacional Ecuatoriano de Normalización (NTE INEN 2854), que establece requisitos de accesibilidad física, incluyendo señalización para personas con discapacidad visual, y la Ordenanza Municipal Sector de Planeamiento Centro Histórico 01-02, aplicable a construcciones en el Centro Histórico de Cuenca.

Asimismo, se realizó un análisis preliminar de costos para estimar los recursos necesarios en la implementación del anteproyecto, contemplando la construcción, integración de áreas verdes, infraestructuras de circulación y tecnologías proyectadas. Este análisis permitió optimizar el diseño en términos de viabilidad económica, ajustando decisiones conforme a los recursos disponibles y tiempos de ejecución. La propuesta se materializó en planos arquitectónicos detallados, donde se especifican los elementos clave en términos de función, forma, tecnología y escala. Además, se complementó con representaciones tridimensionales (3D), brindando una visualización integral del diseño y su factibilidad financiera, facilitando así su comprensión y evaluación.

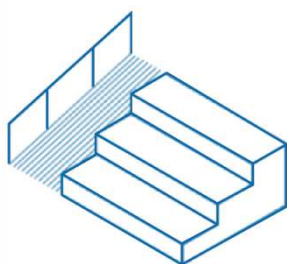
## **CAPÍTULO II**

## 2. CAPÍTULO II: TRANSFORMACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

### 2.1 Espacio público y privado

El espacio público se define como aquellas áreas accesibles y compartidas por la ciudadanía, en contraste con los espacios privados, que se refieren a zonas de acceso restringido, vinculadas a propiedades o instituciones privadas (Meneses, 2021). Estos espacios públicos incluyen calles, plazas, parques y otros lugares donde las personas pueden reunirse libremente, desempeñando un papel crucial en la vida urbana al facilitar la interacción social y el acceso a actividades culturales y recreativas (Vergara, 2022). Por otro lado, los espacios privados, como viviendas y oficinas, ofrecen un entorno controlado y seguro, diseñado para satisfacer las necesidades específicas de individuos y organizaciones (Bautista, 2021).

En este contexto, el concepto de "lugar inclusivo" adquiere especial relevancia, ya que se refiere a la creación de espacios públicos que fomenten la diversidad social y cultural como se puede apreciar en la figura 2.1, asegurando la participación equitativa de todos los ciudadanos (Low, 2019). Estos espacios son diseñados con criterios de accesibilidad para personas de diferentes edades, géneros, etnias y capacidades, evitando la marginación de cualquier grupo (Soja, 2020). No obstante, la planificación urbana también puede reflejar y perpetuar desigualdades sociales, lo que resalta la importancia del "espacio público abierto", como un lugar que favorece la interacción social espontánea y fortalece los lazos comunitarios, fundamentales para una sociedad democrática y cohesionada (Sennett, 2021).



Arquitectura inclusiva



Diseño Universal

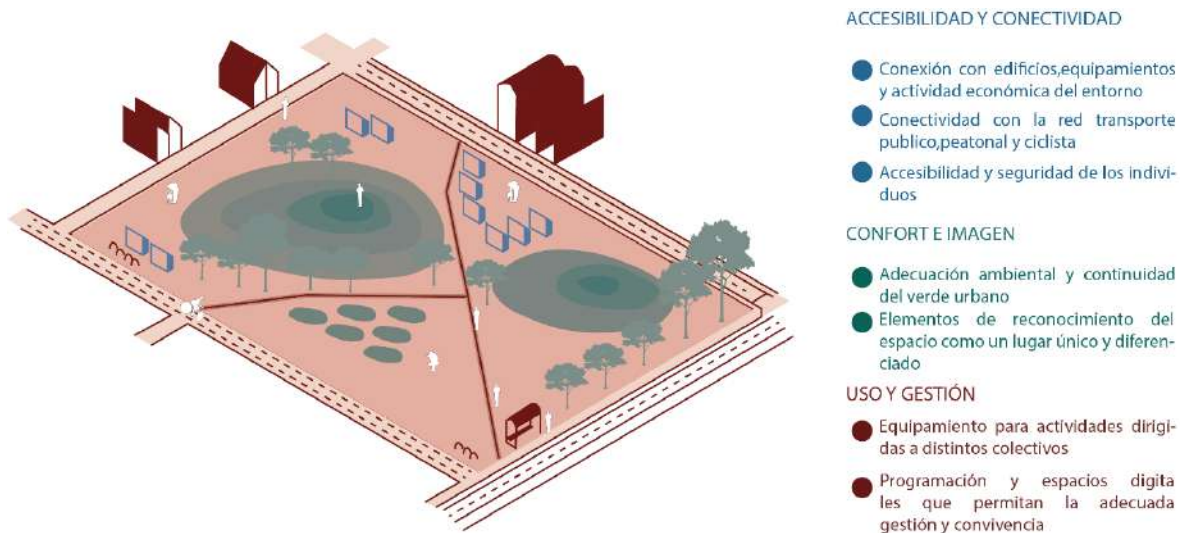


Accesibilidad

**Figura 2.1:** Ejes fundamentales para un lugar inclusivo

**Fuente:** AD Editorial Team, 2019

El espacio público como un ámbito donde se manifiestan las luchas sociales y políticas, destacando que estos espacios son fundamentales para el ejercicio de los derechos democráticos y la visibilidad de los conflictos sociales (Mitchell, 2014). Las esferas públicas son cruciales para la deliberación democrática y la justicia social (Fraser, 1990). En este contexto, la interacción entre el espacio público y privado desde la perspectiva de la justicia espacial y la producción del espacio urbano, señalando que las políticas urbanas y las decisiones de planificación pueden favorecer la privatización del espacio público como se observa en la figura 2.2, limitando el acceso y uso de estos lugares (Harvey, 2022).



**Figura 2.2:** Metodología de diseño en espacios públicos

**Fuente:** Paredes, 2018

## 2.2 Importancia del espacio público

Diseñar espacios públicos centrados en las personas es esencial para fomentar la interacción social, la actividad física y la salud en entornos urbanos. Estos espacios deben ser accesibles, seguros y atractivos para personas de todas las edades y capacidades. La incorporación de áreas verdes, zonas peatonales y mobiliario urbano adecuado puede incentivar actividades al aire libre, como caminar, correr o socializar, lo que contribuye a un estilo de vida más saludable (Gehl, 2019). Además, la diversidad en el diseño y uso de estos espacios puede reflejar y celebrar las distintas culturas y tradiciones presentes en la comunidad, lo que a su vez fortalece el tejido social (Zyberk, 2021). La observación detallada del comportamiento humano en espacios urbanos es crucial, ya que permite identificar patrones y tendencias que pueden influir positivamente en el



contemporáneos ha sido moldeada por una interacción compleja de fuerzas económicas, sociales y políticas (Zukin, 2019). Florida comparte esta perspectiva y examina la evolución del espacio público en el contexto de las ciudades creativas, argumentando que la revitalización de estos espacios es crucial para atraer y retener talento creativo en entornos urbanos competitivos (Florida, 2021). Además, la globalización y la tecnología han influido significativamente en la configuración del espacio público contemporáneo, introduciendo nuevas formas de interacción y usos del espacio urbano (Tonkiss, 2020). En este sentido, las ciudades globales se convierten en nodos de conexión y encuentro, donde los flujos de capital, información y personas generan espacios públicos que trascienden las fronteras nacionales o geográficas (Sassen, 2020). Como se observa en la figura 2.4



**Figura 2.4:** Evolución del espacio público compartido

**Fuente:** García, 2020

La evolución del espacio público refleja cambios profundos en la organización social y urbana a lo largo del tiempo, como señala (Gehl, 2010). Estos espacios son esenciales para la vida comunitaria y el bienestar urbano, ya que promueven la interacción social y la cohesión (Jacobs, 1961). Enfatiza la importancia de calles y plazas vibrantes como lugares de encuentro y diversidad, considerándolos fundamentales para la seguridad y vitalidad de las ciudades. La percepción y el diseño de estos espacios influyen en la identidad y la memoria colectiva de los habitantes. Estos conceptos subrayan la evolución de los espacios públicos como centros de actividad social, cultural y económica (Lynch, 1960).

### **2.3 Espacio público y privado del Centro Histórico de Cuenca**

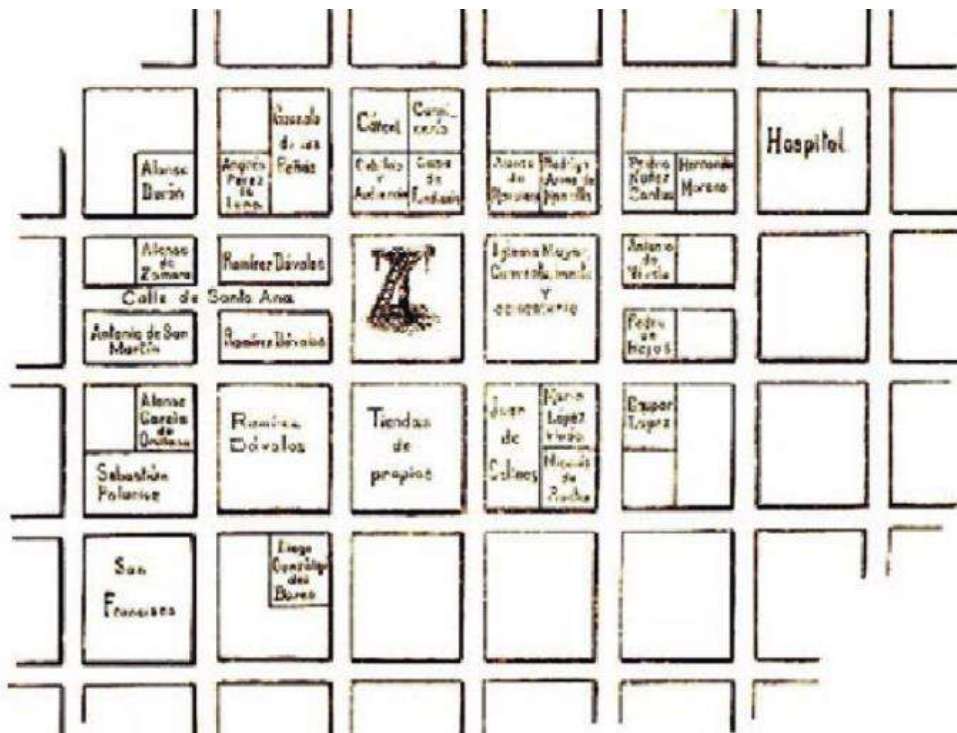
La relación entre el espacio público y privado en el Centro Histórico de Cuenca, desde una perspectiva arquitectónica y urbanística, revela una interacción compleja influenciada por la historia, la cultura y las políticas urbanas (Fernández, 2019). La distribución espacial y la morfología urbana de Cuenca han sido moldeadas por su patrimonio colonial, donde las calles estrechas y las plazas abiertas reflejan una mezcla de influencias españolas e indígenas (López, 2022). Además, las políticas de conservación y renovación urbana han sido cruciales para mantener el equilibrio entre preservar el carácter histórico y adaptar los espacios a las necesidades contemporáneas (Sierra,

2021). En este contexto, los espacios públicos, como plazas y mercados, facilitan la interacción social y cultural, mientras que los espacios privados, como las viviendas tradicionales, conservan elementos arquitectónicos distintivos que contribuyen a la identidad única del Centro Histórico (Torres, 2024).

Por otro lado, el impacto de la gentrificación en el Centro Histórico de Cuenca es un tema relevante, ya que los cambios en la propiedad y el uso del suelo afectan la accesibilidad y la apropiación del espacio público por parte de la comunidad local (Proaño, 2020). Destaca que la gentrificación puede llevar a un aumento en los precios de la vivienda y a la exclusión de los residentes, alterando la dinámica social y cultural del área (Guerrero, 2021). Analiza cómo el uso del espacio público por parte de residentes y visitantes influye en la apropiación y valoración de estos espacios en el contexto urbano (López, 2019). La relación entre la conservación del patrimonio arquitectónico y la dinámica socioeconómica en el Centro Histórico, subrayando la importancia de políticas de revitalización urbana que equilibren la preservación cultural con el desarrollo sostenible.

#### **2.4 Antecedentes y proceso de transformación del Centro Histórico de Cuenca**

La planificación urbana y la gestión patrimonial son esenciales para preservar el valor histórico y cultural del Centro Histórico de Cuenca (Crespo, 2020). La rehabilitación de esta área es impulsada por políticas públicas que buscan equilibrar la preservación del patrimonio con la modernización urbana, promoviendo un desarrollo sostenible e inclusivo en términos culturales (Pérez, 2021). El proceso de transformación del Centro Histórico de Cuenca debe entenderse desde una perspectiva sociopolítica y económica, considerando cómo la globalización, la migración y los cambios en la estructura económica impactan en la dinámica urbana y la configuración del espacio (Sánchez, 2021). Esto se ilustra en la figura 2.5, que ofrece un ejemplo claro de los efectos de dichas transformaciones.



**Figura 2.5:** Traza de la ciudad de Cuenca

**Fuente:** Hermida, 2015

Las políticas públicas implementadas para transformar el espacio público en el Centro Histórico de Cuenca se evaluaron según su efectividad y su impacto en la calidad de vida de residentes y visitantes (Torres & Crespo, 2023). Además, la participación de la comunidad local en la toma de decisiones y en la gestión del patrimonio es crucial para garantizar que el desarrollo urbano sea inclusivo y sostenible (Malo, 2022). En este contexto, la planificación urbana y la gestión social se presentan como herramientas clave para promover un desarrollo que responda tanto a las necesidades de conservación cultural como a las demandas contemporáneas (Aguirre, 2021).

## 2.5 Patrimonio

La Unesco es la mayor autoridad competente en el ámbito del patrimonio, y toda gestión realizada por autoridades nacionales y locales debe alinearse con las disposiciones de las convenciones desarrolladas para tal fin (Unesco, 2020). La terminología general utilizada en el campo del patrimonio se basa en documentos clave como la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972, la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de 2003, la Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural de 2001, y la Convención sobre las Medidas que deben Adoptarse para Prohibir e Impedir la Importación, Exportación y Transferencia Ilícita de Bienes Culturales de 1970 (Neisser, 2017). Es crucial rescatar las costumbres consideradas herencia cultural, ya que, una vez ignoradas, tienden a desaparecer en el tiempo. Esto es especialmente cierto en lo que respecta al patrimonio natural y cultural, que

son frágiles y están amenazados por factores como el cambio climático, la globalización y la violencia, con todas sus consecuencias sociales, económicas y políticas (Alfaro, 2018).

Desde una perspectiva europea (Ariño, 1999). Señala que el concepto de patrimonio es un invento de la modernidad, que busca superar el anclaje en las tradiciones (Lechner, 2000). La tecnología, la globalización y el acelerado progreso llevan a dejar atrás las tradiciones, consideradas como impedimentos para el avance. Las tradiciones, que solían conectar pasado, presente y futuro, al romperse, generan un distanciamiento con el pasado. Esto conduce a una búsqueda de raíces y una identidad común, que a su vez lleva a la invención del patrimonio cultural (Sallie, 2001). Este proceso es controlado por quienes detentan el poder, quienes imponen su cultura y subjetividad en la construcción del patrimonio nacional.

(Sarah, 1999) menciona que "suele afirmarse que en América Latina el Estado crea la Nación", donde la creación del estado está ligada a lo político, mientras que la nación está asociada a lo cultural. El estado, como entidad política, establece límites territoriales, mientras que la nación se construye a partir de una "identidad colectiva" (Lechner, 2000). Esta identidad busca integrar a los grupos sociales dominantes, excluyendo a otros sectores, como los indígenas y los marginados. Lechner también relaciona la construcción del estado nacional con una estructura temporal, ya que implica separarse del pasado para fijar un nuevo horizonte de futuro. La identidad nacional se representa como una comunidad cultural que comparte costumbres, tradiciones y una memoria colectiva, elementos esenciales para la cohesión social y la creación de una identidad nacional.

La relación entre el valor patrimonial cultural y el turismo en el Centro Histórico de Cuenca a sido objeto de crítica debido a la explotación turística desmedida, que puede poner en riesgo la conservación del patrimonio (Maldonado, 2019). En respuesta, se propone un modelo de turismo sostenible que respete la identidad y autenticidad del Centro Histórico. Este enfoque subraya la importancia de desarrollar actividades turísticas que promuevan la valoración y comprensión del patrimonio, en lugar de explotar superficialmente su atractivo (Paredes, 2020). Además, se aboga por la participación de la comunidad en la planificación y gestión del turismo, para garantizar que este se integre de manera armoniosa con la vida local y contribuya al desarrollo equilibrado y sostenible del Centro Histórico (Crespo & Malo, 2020).

## **2.6 Valor patrimonial**

El valor patrimonial es un concepto dinámico que trasciende lo puramente material, al incorporar aspectos culturales, sociales y económicos en la valoración de los bienes culturales. Desde esta perspectiva, el patrimonio no solo posee un significado histórico o estético, sino que también desempeña un papel crucial en la identidad colectiva, la cohesión social y el desarrollo económico de una comunidad (Sánchez, 2019). Examinar el valor patrimonial de manera holística implica considerar aspectos como la identidad, la memoria colectiva y la sostenibilidad, lo que subraya la importancia de una gestión integral para la salvaguardia y promoción del patrimonio cultural (González, 2021). Además, el valor de un bien cultural está influenciado por factores

históricos, sociales y políticos específicos de cada contexto cultural, lo que resalta la necesidad de adaptar las estrategias de preservación a las particularidades de cada comunidad (Vásquez, 2020).

## **2.7 El patio**

El estudio del origen y la evolución del patio se basa en tres textos clave que abordan su desarrollo a lo largo del tiempo. El libro *Arquitectura del Patio* (2005) examina los principios y características arquitectónicas que han convertido al patio en un método de diseño significativo, destacando ejemplos relevantes de edificios con patios (Bermudez, 2005). Por otro lado, *Patios: 5000 años de evolución*, desde la antigüedad hasta nuestros días ofrece una reflexión sobre la filosofía del patio en diversos contextos históricos (Blazer, 1997). Además, *6000 años de hábitat: de los poblados primitivos a la vivienda urbana en las culturas de Oriente y Occidente* (1984) desglosa la evolución de las viviendas, subrayando el papel protagónico del patio desde tiempos remotos (Schoenauer, 1984). Estos textos ilustran cómo el modelo de patio ha sido transmitido de una civilización a otra a lo largo de la historia, evidenciando sus características intrínsecas que perduran hasta la actualidad.

### **2.7.1 Definición y origen**

El origen del patio como elemento arquitectónico desde una perspectiva histórica y cultural, destaca su evolución desde las antiguas civilizaciones mesopotámicas hasta su presencia en la arquitectura contemporánea, resalta su función como espacio de encuentro y vida comunitaria (Pérez, 2019). El significado cultural y simbólico del patio en diversos contextos geográficos y temporales, explorando su importancia en la vida cotidiana de las sociedades pasadas y presentes, así como su relación con la naturaleza y el entorno construido (López, 2021). Complementando esta visión (García, 2020) ofrece una definición amplia del patio como espacio arquitectónico interior abierto, subrayando su relevancia en la climatización natural de los edificios y en la provisión de luz y ventilación.

En diversas culturas y regiones del mundo, el patio se ha configurado como un espacio fundamental en la arquitectura, tanto tradicional como colonial. Su origen está vinculado a la búsqueda de soluciones prácticas para la organización espacial, el control climático y la interacción social (Hernández, 2021). En la vivienda tradicional, el patio actúa como lugar de encuentro, memoria colectiva y transmisión de valores culturales (Ramírez, 2023). En la arquitectura colonial, el patio articula los espacios interiores y exteriores, regula el clima y contribuye a la identidad urbana (López, 2022). La comprensión del patio como elemento patrimonial es esencial para la preservación de la memoria histórica y la promoción de un desarrollo urbano sostenible.

### **2.7.2 El patio en la antigüedad**

El patio ha sido una parte integral del diseño arquitectónico en diversas civilizaciones antiguas, desempeñando múltiples funciones y teniendo un significado cultural profundo en diferentes sociedades (Fernández, 2020). Este espacio central, a menudo rodeado de habitaciones o pasillos, no solo facilitaba la ventilación y la iluminación natural, sino que también actuaba como

regulador térmico y recolector de agua de lluvia (González, 2023). Además, el patio reflejaba la organización social y cultural de la época, ofreciendo un área común que integraba las actividades diarias con la vida comunitaria y religiosa (Rubio, 2021).

En la antigüedad, el patio jugó un papel fundamental en la configuración de viviendas y edificios públicos, siendo un elemento arquitectónico clave en diversas civilizaciones. Desde las casas de la antigua Grecia y Roma hasta los palacios y templos de Egipto y Mesopotamia, el patio ofrecía un espacio central que facilitaba la ventilación y la iluminación natural (Martínez, 2019). Este espacio no solo cumplía funciones prácticas, como la regulación térmica y la recolección de agua de lluvia, sino que también servía como lugar de encuentro social y ceremonial (Gómez, 2020). Los patios eran un reflejo de la organización social y cultural de la época, proporcionando un área común que integraba las actividades diarias con la vida comunitaria y religiosa (Fernández, 2021).



**Figura 2.6:** Patio en la antigua Grecia en Pompeya

**Fuente:** Ordoñez, 2013

### **2.7.3 El patio en la arquitectura tradicional**

La arquitectura tradicional ha destacado la importancia del patio como un elemento central en la configuración de los espacios. Desde tiempos ancestrales, el patio ha funcionado como un lugar de encuentro, convivencia y conexión con la naturaleza (Pintado, 2022). A través de su diseño y distribución, el patio se convierte en un componente esencial que define la identidad de la arquitectura tradicional, permitiendo la integración de la vida interior y exterior (Villegas, 2021). Así, el patio no solo cumple una función estética, sino que también refleja la cultura y las tradiciones de cada región, adaptándose a las condiciones climáticas y las necesidades sociales de sus habitantes (Hernández, 2023).

El patio ha sido un elemento central, funcionando como un espacio multifuncional que integra el interior con el exterior. En la arquitectura tradicional mediterránea, el patio destaca por su papel en la ventilación y la iluminación natural, mejorando la habitabilidad de las viviendas (González, 2022). En la arquitectura colonial hispanoamericana, los patios no solo regulan la temperatura, sino que también proporcionan un espacio de recreación y descanso (Martínez, 2023). Estos espacios responden tanto a necesidades climáticas y funcionales como a valores estéticos y sociales de las culturas que los desarrollaron (Ramírez, 2021). El estudio del patio permite comprender cómo la arquitectura se adapta a las condiciones locales y a las necesidades humanas a lo largo del tiempo como se observa en la figura 2.7.



**Figura 2.7:** Interpretación del Patio Tradicional

**Fuente:** Meza & Bedoya, 2022

#### **2.7.4 El patio en equipamientos públicos**

Los patios en las bibliotecas públicas pueden fomentar la interacción social, mejorar la accesibilidad y proporcionar un ambiente relajante para los usuarios (Romero, 2009). La importancia de los patios para facilitar el aprendizaje y la cohesión social, proporcionando áreas para actividades al aire libre y eventos comunitarios (Ricchina, 2015). Los patios pueden mejorar la funcionalidad y el bienestar de los usuarios, las transformaciones de los patios en la vivienda y su versatilidad, aplicando sus hallazgos a bibliotecas y otros equipamientos públicos (Restrepo, 2022).

Los patios en los planes municipales de bibliotecas pueden servir como espacios de encuentro comunitario y actividades culturales, integrándose de manera efectiva en el entorno urbano (Giapiconni, 2017). Estos espacios públicos también sirven como refugios climáticos y puntos de encuentro social (Medina, 2022). Transformar los espacios municipales en equipamientos responsables y educadores, integrando el entorno, a las personas y a la comunidad. Esto incluye patios en los municipios que fomentan la participación, accesibilidad e igualdad (Diputación de Barcelona, 2022).

En base a lo que fundamentan los autores los patios en espacios públicos como bibliotecas y municipios son fundamental para configurar y mejorar la calidad de vida urbana. Estos espacios abiertos no solo proporcionan un lugar para la interacción social y el descanso, sino que también fomentan la participación comunitaria y la cohesión social. En bibliotecas, los patios actúan como extensiones del espacio interior, ofreciendo áreas al aire libre donde los usuarios pueden leer, estudiar, o participar en actividades culturales. En el contexto de los municipios, los patios se convierten en espacios multifuncionales que pueden adaptarse para diversas actividades comunitarias.

## **2.8 Antecedentes de espacios urbanos desocupados**

Los espacios urbanos desocupados tienen su origen en los procesos de transformación económica, social y urbana que han influido en las ciudades desde sus inicios y hasta su presente consolidación. Estos espacios vacíos son frecuentemente el resultado de fenómenos como la industrialización, la desindustrialización, la expansión urbana desmedida y las variaciones en los patrones de uso del suelo. Durante la Revolución Industrial, muchas ciudades experimentaron un crecimiento acelerado que resultó en la construcción de infraestructuras y edificaciones. Sin embargo, con el tiempo, estas estructuras se volvieron obsoletas o quedaron desactivadas, principalmente debido a la reubicación de actividades industriales hacia las periferias o hacia otras regiones (Couch et al., 2003).

La desindustrialización, en particular, ha tenido un impacto notable, dejando tras de sí fábricas, almacenes y zonas industriales desocupadas, un fenómeno que se ha observado especialmente en ciudades de Europa y América del Norte, así como en algunas urbes de América Latina (Macek, 2016). Estos vacíos son consecuencia de la incapacidad de la ciudad para adaptarse a las nuevas exigencias y transformaciones, evidenciando deficiencias en la planificación y gestión urbana que dificultan la incorporación de estos espacios en el entorno urbano renovado.

El fenómeno de los vacíos urbanos también está relacionado con los procesos de suburbanización, en los que la expansión de las ciudades hacia las áreas periféricas llevó al abandono progresivo de ciertos sectores urbanos centrales. A mediados del siglo XX, el auge de los automóviles y la construcción de viviendas suburbanas incentivó la migración de las clases medias y altas hacia las afueras, dejando atrás áreas centrales que en muchos casos comenzaron a deteriorarse y perder su función urbana (Lang, 2003). Estos procesos contribuyeron a la formación de vacíos urbanos en

zonas antes densamente habitadas, donde los edificios se dejaron al abandono o fueron demolidos, generando áreas sin uso específico dentro del tejido urbano.

Los primeros estudios sobre los vacíos urbanos emergentes se introducen en el artículo publicado en la revista *Anyplace*. En su investigación, Solá-Morales explica que la aparición de estos vacíos es consecuencia del rápido crecimiento y el uso excesivo del suelo, especialmente en la periferia de las ciudades, un fenómeno que comenzó a ser evidente desde las décadas de 1970 y 1980 (Solá-Morales, 2002). Por otro lado, Duarte (2015) sostiene que los diversos conflictos en las zonas urbanas se originan a partir de cambios en la movilización, transformaciones laborales y la Revolución Industrial, lo que ha llevado a la pérdida del equilibrio en la estructura urbana. Esta situación resalta cómo la evolución de las dinámicas sociales y económicas impacta la configuración de las ciudades.

Dentro de este marco, es relevante destacar que los espacios desocupados y fragmentados no solo se localizan en las periferias, sino que también aparecen en las áreas centrales de los núcleos urbanos, como señala Arribas (2019). A partir de las políticas urbanas a finales del siglo XX en América Latina se caracterizaron por un enfoque sectorial centralizado, lo que priorizó el desarrollo industrial y la expansión urbana por encima de la creación de ciudades integradas y sostenibles. Este enfoque fragmentado resultó en un entramado urbano donde las zonas industriales, comerciales y residenciales estaban desconectadas, generando espacios intermedios que no fueron desarrollados ni ocupados (Sabatini, 2000). La ineficacia en la planificación urbana, junto con la carencia de políticas de densificación y de uso mixto del suelo, ha contribuido a la persistencia de vacíos urbanos en numerosas ciudades de la región.

Por otro lado, la fragmentación del tejido urbano, el cambio de uso, y la formación de espacios aislados dentro de la zona urbana debido a los espacios vacíos urbanos existentes, las ciudades en América Latina experimentaron un rápido crecimiento demográfico, impulsado por la migración de la población rural hacia las zonas urbanas, así como por la expansión de estas hasta alcanzar sus límites (Gómez, 2019). Este proceso de urbanización fue en gran medida no planificado, lo que resultó en la expansión desordenada de las áreas urbanas. Asimismo, el rápido crecimiento de las ciudades superó la capacidad de los gobiernos locales para proporcionar infraestructuras y servicios adecuados, lo que llevó a la proliferación de asentamientos informales, actividades económicas informales o áreas desocupadas (Sánchez, 2018). Según Sabatini (2000), la falta de planificación integral ha sido un factor determinante en la creación de estos vacíos urbanos, ya que las políticas urbanas no han logrado integrar adecuadamente las diferentes áreas de la ciudad en un tejido urbano integrado.

Por otro lado, estos espacios al ser caracterizados sin un propósito, función y exclusión de la imagen urbana. Esto los convierte en lugares que no tienen valor pero que ofrecen oportunidades de reutilización y reciclaje, la creación de espacios verdes, áreas de recreación o iniciativas comunitarias que fomenten la participación ciudadana y la revitalización de los entornos urbanos. Sin embargo, a pesar de ser lugares de oportunidades las acciones del ser humano no han tenido la

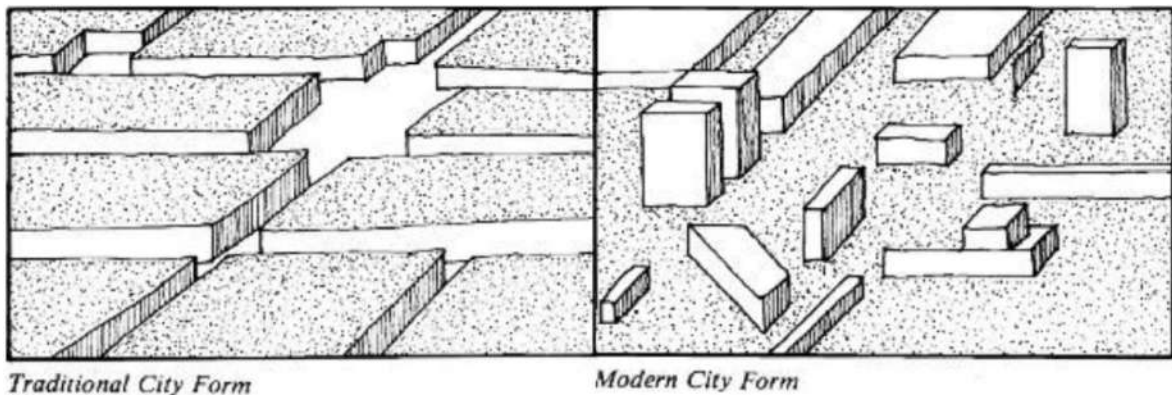
capacidad suficiente para detener o alterar el rumbo de estos, lo que ha llevado a la existencia de vacíos urbanos y espacios desaprovechados en los centros Históricos.

### **2.8.1 Conceptos generales: ¿qué es un vacío urbano? ¿qué tipos de vacíos existen?**

El concepto de espacio vacío urbano ha cobrado una relevancia notable en las últimas décadas, particularmente en un contexto en el que las ciudades enfrentan desafíos como la densificación, la movilidad y la calidad de vida de sus habitantes. Este término abarca diversas interpretaciones, ya que se refiere tanto a la ausencia de edificaciones en un terreno específico como a la desocupación, el abandono o la ineficacia de construcciones existentes (MAIA, 2019). Es fundamental destacar que estas distintas dimensiones del concepto ilustran la complejidad inherente a los espacios vacíos urbanos. No solo representan una carencia física en el entorno construido, sino que también constituyen un reto significativo social, la gestión y planificación urbana.

El desarrollo de la ciudad parte desde el centro de la ciudad, continua en constante cambio y expansión, lo que conlleva un cambio significativo en su estructura, las áreas fragmentadas se dividen en diferentes espacios descontextualizados en una serie de espacios intermedios. Estos espacios vacíos aparecen como resultado de la incapacidad de la ciudad para responder a las transformaciones urbanas. Las primeras investigaciones teóricas del espacio vacío urbano fueron realizadas hace más de cuarenta años por Roger Trancik en ciudades de Estados Unidos y Europa. Para Trancik (1986) en su investigación *"Finding Lost Space"* plantea la cuestión de los lugares residuales que no contribuyen positivamente al entorno, a diferencia de las áreas urbanas relacionadas con el contexto urbano, a estos sitios las nombra "espacios perdidos".

Los espacios perdidos son los aparcamientos sobrantes de una superficie que rodean el núcleo urbano y cortan la conexión entre el centro comercial y las zonas residenciales. "Son tierras de nadie a lo largo a nadie le importa mantener, y mucho menos usar" (Trancik, 1986, p. 3). En la figura 2.8 se puede apreciar el cambio de paradigma entre la concepción tradicional y moderna de las ciudades, La fragmentación de la forma moderna fomenta la aparición de los espacios vacíos en la ciudad según Trancik, falta de un diseño y dirección uniforme en las construcciones genera espacios vacíos dentro de los núcleos urbanos.



**Figura 2.8:** La forma urbana tradicional y moderno.

**Fuente:** Trancik, 1986

A mediados de la década de 1990, se introdujo un nuevo término para describir los vacíos urbanos: "terrain vague", una expresión francesa propuesta por el catalán Ignasi de Solà Morales. Este término se refiere a terrenos en desuso y subraya la relación entre la falta de actividad y las expectativas que esta situación genera. Solà-Morales caracteriza estos espacios como lugares urbanos que están al margen de la ciudad, describiéndolos como: "bordes carentes de una incorporación efectiva, islas interiores desprovistas de actividad, así como olvidos y restos que permanecen ajenos a la dinámica urbana". Estas áreas se transforman en espacios deshabitados, inseguros e improductivos (Solà-Morales, 2002). En definitiva, del concepto "terrain vague" revela la complejidad de los vacíos urbanos y su impacto en la estructura de la ciudad (ver tabla ) . Reconocer estos espacios como elementos importantes que promueva su integración en la vida urbana, contribuyendo así a un desarrollo más sostenible y cohesionado.

---

### SOLÁ-MORALES

#### "Terrain Vague"

Espacios vacíos, abandonados, en los que ya han sucedido una serie de acontecimientos

Son lugares urbanos

Vacío, por tanto como ausencia, pero también como promesa como encuentro, como espacio de lo posible, expectación

Son lugares aparentemente olvidados donde parece predominar la memoria del pasado sobre el presente.

Son lugares obsoletos en las que solo ciertos valores residuales parecen mantenerse a pesar de su completa desafección de la actividad de la ciudad.

Son, en definitiva, lugares externos, extraños. que quedan fuera de los circuitos, de las estructuras productivas. Puede decirse que la ciudad ya no se encuentra en el lugar.

---

**Fuente:** Solà-Morales, 2002

“Los espacios vacíos urbanos con el término francés terrain vague, que conjuga varios conceptos. Por un lado, la palabra francesa Terrain que está ligada a la idea de una porción de tierra en condición de expectante, potencialmente aprovechable pero que posee una cierta definición en

cuanto a su propiedad. La segunda palabra vague, tiene un doble origen latino y uno germánico y por esto triple significación, siempre adecuada al caso. Por un lado, en su origen germánico significa movimiento, oscilación e inestabilidad y en sus dos raíces latinas la relacionan primero con la ausencia de uso, de actividad de expectativa y en una segunda instancia con lo indeterminado, impreciso" (Solá-Morales, 2002).

Desde el punto de vista antropológico, Auge destaca el sentido de pertenencia de lugar bajo su entorno, a medida que:" si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar" (1992, p. 83). En su hipótesis sostiene que los productores o causantes de los no lugares es la sobre modernidad como creador de los no lugares debido a la vida personal e individualista de la época, promoviendo la abandono y desocupación de ciertos lugares. Estos pueden ser depósitos, casas abandonadas, talleres, industrias o tierras sin uso, insertadas en las áreas urbanas. Esto muestra la importancia que es para un lugar ser reconocido, tener identidad y un significado acompañado por un uso funcional para que los ciudadanos lo reconozcan como propio y no se deteriore.

Entre los autores que analizan el concepto de vacíos urbanos, es fundamental destacar a Claudia Azevedo de Sousa, quien propone una clasificación conceptual que se articula en tres categorías: urbana, económica y social. La categoría urbana describe el vacío como un componente del tejido construido, caracterizándolo como un espacio negativo, dado que se trata de áreas residuales y degradadas (Azevedo De Sousa, 2010). Esta clasificación sugiere que dichos espacios deben ser reconocidos y aceptados por la ciudad como espacios públicos, con el objetivo de beneficiar a la comunidad. En cuanto a la categoría económica, esta abarca los lugares que anteriormente albergaron fábricas o infraestructuras ferroviarias, es decir, espacios que fueron ocupados por el sector industrial y que han quedado en desuso y abandonados. Por último, la categoría social identifica como "vacíos" aquellas zonas que han sido impactadas por movimientos migratorios a lo largo del tiempo, transformándose en "huecos demográficos" debido a su deterioro y abandono (Azevedo De Sousa, 2010).

Por otro lado, la investigación de Esmeralda López, titulada "From Void to Opportunity", complementa esta comprensión al identificar dos categorías para clasificar los antecedentes de los vacíos urbanos. La primera categoría se refiere a los espacios que históricamente no han sido construidos, mientras que la segunda define los vacíos como aquellos generados a partir de procesos de demolición. Además, la incapacidad de las ciudades para adaptarse a las transformaciones urbanas también da lugar a la creación de espacios vacíos, que incluyen edificios desocupados (López, 2017).

En resolución, tanto la clasificación de Azevedo de Sousa como el análisis de López son fundamentales para entender la complejidad de los vacíos urbanos y su impacto en el desarrollo de las ciudades. La identificación y reintegración de estos espacios son esenciales para construir entornos urbanos más resilientes, funcionales y adaptados a las necesidades actuales de la

población. Esto no solo mejora la infraestructura urbana, sino que también fomenta la inclusión social y el bienestar comunitario.

Es importante tener en claro que los vacíos urbanos son diferentes de los espacios públicos, los parques o las calles. Como se muestra en la tabla 2.1, Marc Augé indica que el vacío urbano se caracteriza por carecer de significado y por encontrarse en un estado de abandono que lo deteriora cada vez más. Por lo tanto, puede considerarse como un “no lugar”, que no es reconocido por la sociedad debido a su falta de identidad.

**Tabla 2.1:** Esquema Ideas del concepto “vacíos urbanos” Marc Augé

MARC AUGÉ	
"Lugares Antropológicos"	"No lugares"
Lugar de identidad relacional e histórico	Espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad. ni como relacional. ni como histórico
Lugar y No Lugar son polaridades falsas el primero no queda nunca completamente borrado, siempre mantiene una huella	Los no lugares son sin embargo "medida de la época"
No integran los lugares antiguos. Los lugares catalogados, clasificados y promovidos pertenecen a la categoría de (lugares de las memorias)	

**Fuente:** Augé, 1992

Por ende, los vacíos urbanos se definen como espacios aislados dentro de la zona urbana de Cuenca, que han perdido su capacidad de uso ligados al tiempo y la degradación que tienen dentro de esta área. Son lugares que no se integran con el Centro Histórico formando zonas olvidadas que genera un impacto visual negativo, ya que, un vacío urbano desocupado suele convertirse en una zona insegura o de acumulación de desechos como escombros y basura afectando directamente la imagen de la ciudad. Son espacios que, por distintas circunstancias, ya sean: temporales, económicas o históricas, han quedado obsoletos en el interior del tejido urbano de las ciudades. Por lo tanto, no cumplen una función definida y se mantienen alejados de la vida cotidiana de la sociedad circundante (García, 2005).

Completando las ideas se afirma que son lugares aparentemente olvidados en donde predomina la memoria e historia del pasado afectando el presente. Son lugares en desuso que posee valores rescatables al ubicarse dentro de un área importante de la ciudad. Estos lugares

tienen potencial, por lo que pueden ser reconsiderados para una intervención y una activación de distintas maneras. Existen varias formas de actuar en estos lugares, ya sea utilizar lo existente, analizando sus características para crear lugares nuevos para actividades y coexistencia social (Arizaga, 2017). En efecto, los vacíos urbanos pueden transformarse en puntos importantes dentro de la ciudad, satisfaciendo las necesidades actuales de los usuarios y creando sistemas capaces de acoplarse a los cambios futuros y transformaciones de la ciudad para la vida urbana como el bien para la comunidad.

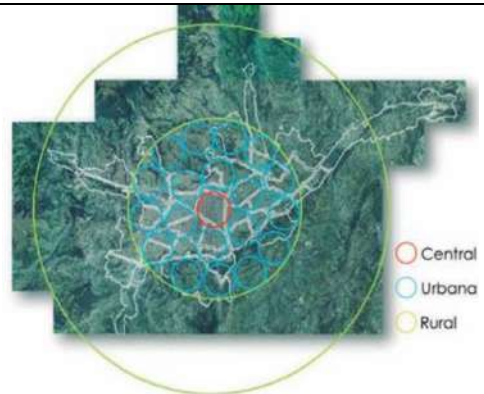
### 2.8.2 Clasificación de vacíos urbanos

La clasificación de los vacíos urbanos puede abordarse desde tres enfoques principales: fenomenológico, funcional y geográfico.

**Tabla 2.2:** Clasificación de vacíos urbanos

Vacío  
Fenomenológico

Es el producto de dos variables que se producen en las ciudades a lo largo de toda su historia como: crecimiento poblacional y expansión urbana (Careri, 2014). Crecimiento y expansión territorial de las ciudades.



La ciudad de cuenca crecimiento demográfico y expansión territorial

Vacío Funcional

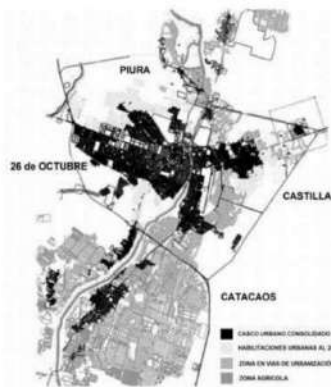
Es el resultado de los cambios dinámicos y ritmos urbanos en la población de cada ciudad en zonas determinadas (Chaline, 1981),



Casas residenciales en abandono por los edificios comerciales.

Vacío  
Geográfico

El fenómeno es resultado de las características topográficas del sitio, así como de las transiciones y límites que existen entre las áreas urbanas y rurales. (Clichevsky, 2009).



Límite urbano y rural de una ciudad consolidada.

Fuente: Fernández, 2019

Por otro lado, según el análisis realizado por el GAD Municipal del Cantón Cuenca en su estudio titulado Cuenca RED (Red de Espacios Dinámicos), se han identificado 10 tipologías de vacíos urbanos, clasificadas de acuerdo con su morfología, escala o estado (Cuenca RED, 2016). Esta clasificación incluye: patios de gran escala, corazones de manzana, pasajes, predios vacantes, patios interiores, plazas y plazoletas, calles y portales, medianeras y fachadas, edificios desocupados, así como edificios con impacto negativo (ver Figura 2.9). Estos espacios presentan un gran potencial para generar una amplia variedad de usos y programas, lo que podría convertirlos en atractivos turísticos para la ciudad. Además, estos lugares contribuyen a la existencia de un patrimonio inmaterial, ya que fomentan un sentido de identidad y continuidad (Cardoso, 2012).



Figura 2.9: Clasificación de los vacíos urbanos del Centro Histórico de Cuenca

**Fuente:** Cuenca RED, 2016

Los espacios entre las manzanas son vacíos urbanos conformados por la tipología de edificación que ha obtenido el lugar durante la historia de su desarrollo. Por ende, son espacios libres en las manzanas que no forman parte de dinámica del entorno y por tal razón no son consolidados (Torres, 2013). Es importante recalcar que la mayoría de estos vacíos urbanos en las manzanas hacen parte de la degradación de la imagen urbana; las cuales pueden ser usadas para proponer y fortalecer la revitalización del Centro Histórico de Cuenca, que a su vez puedan generar la conexión y la integración de la sociedad en las manzanas aumentando el espacio público y la conectividad (Gallardo, 2014).

Por otro lado, los centros de manzana están intrínsecamente relacionados con los patios interiores, considerados un elemento fundamental en las construcciones de la época colonial. Estos patios han evolucionado desde la historia de la arquitectura hasta la modernidad. En el contexto específico del Centro Histórico de Cuenca, la tipología de los patios está asociada al desarrollo y a los procesos tipológicos que surgieron a partir de las condiciones geográficas y climatológicas particulares de la región. Originalmente, estos patios fueron diseñados para captar los rayos solares y aprovechar la actividad durante el solsticio; sin embargo, en la actualidad su función ha cambiado, convirtiéndose en espacios destinados al garaje. La morfología desordenada del área es evidente, ya que en cada manzana se presentan vacíos urbanos que podrían transformarse en lugares habitables, promoviendo la cohesión social como un elemento fundamental para la revitalización de las manzanas en el Centro Histórico (Reinoso, 2016).

## **2.9 Vacío Urbano en el Centro Histórico de Cuenca**

Los vacíos urbanos en los espacios históricamente sin construir se generan debido a que las ciudades un modelo urbano actual, que se basa en los principios modernos de desarrollo que promueven la expansión sin límites de la ciudad. Bajo en este esquema, varios factores contribuyen al surgimiento de estos vacíos, y uno de ellos está relacionado con la especulación del valor del suelo, se suele multiplicar en el centro de las ciudades en beneficio de sus propietarios y en perjuicio de una ciudad cada vez más dispersa. Otras causas de la proliferación de estos vacíos urbanos son los obstáculos jurídicos que funcionan como impedimentos para transformar estos lugares en espacios nuevos y funcionales, además de situaciones en las que no se dispone de los recursos necesarios para realizar un proyecto adecuado (López, 2017).

El Centro Histórico de Cuenca es una ciudad plena en cultura e imagen arquitectónica, reflejan la historia de la ciudad a través de calles adoquinadas, plazas principales y edificaciones colonial, que dan testimonio de los siglos de historia y herencia de tradiciones cultural en Cuenca. Sin embargo, independientemente de su importancia y valor, debido a la transformación urbana aparecieron espacios urbanos de abandono, infrautilizados, definidos como espacios aislados, dentro del Centro Histórico. Estos espacios perdieron su uso ligado al tiempo y el deterioro de la imagen urbano-arquitectónica de la ciudad.

Por una parte, la imagen urbana-arquitectónica sufrió numerosas transformaciones, a causa de los cambios en la alteración económica urbana y por los impactos sociales (González, 2019). Los factores que definió el cambio fue el crecer demográfica y espacialmente (Moscoso, 2016). El crecimiento demográfico acelerado obligó a expandir a la ciudad de una forma desordenada y sin tomar a consideración la planificación urbanística. Estos factores provocan lugares abandonados, espacios públicos infrautilizados, la pérdida de edificios históricos por deficiencia en mantenimiento y el impacto de la arquitectura moderna en contraste con la tradicional, lo que afecta directamente a la conservación original de la ciudad (Apraez & Hualpa, 2021).

La pérdida de calidad del espacio público afecta a las ciudades en diferentes contextos. Los espacios de abandono son el resultado del deterioro de la imagen de la ciudad, evidenciado tanto por la baja participación social como por la escasa conciencia sobre la importancia de preservar la identidad urbana. En otras palabras, es un lugar que no pertenece al Centro Histórico, generando un lugar olvidado que genera efectos visuales negativos, porque el espacio urbano vacío y deshabitado muchas veces se convierte en un lugar inseguro o de acumulación de desechos y residuos que afectan directamente a la ciudad.

La población ha perdido espacialidad y calidad del espacio público, y con la aparición de lugares abandonados dentro del Centro Histórico, afectando el carácter de la ciudad. En el marco del proyecto de investigación, el sitio de estudio estuvo involucrada anteriormente en el proyecto Cuenca RED en el año 2016, nombrado Salón Ciudadano, proyecto fue dedicado para que la ciudad puede aspirar a tener patios de calidad y poder así multiplicar las posibilidades de interacción social, ocio y calidad ambiental, además de reducir la presencia de vehículos en el Centro Histórico (Cuenca RED, 2016). Sin embargo, actualmente el proyecto no cumple ningún propósito para la ciudadanía. A pesar de ubicarse en una zona privilegiada junto al Parque Calderón, en la actualidad funciona como un espacio residual, un espacio desconocido por la ciudadanía.

### **2.9.1 Antecedentes del vacío urbano Centro Histórico de Cuenca**

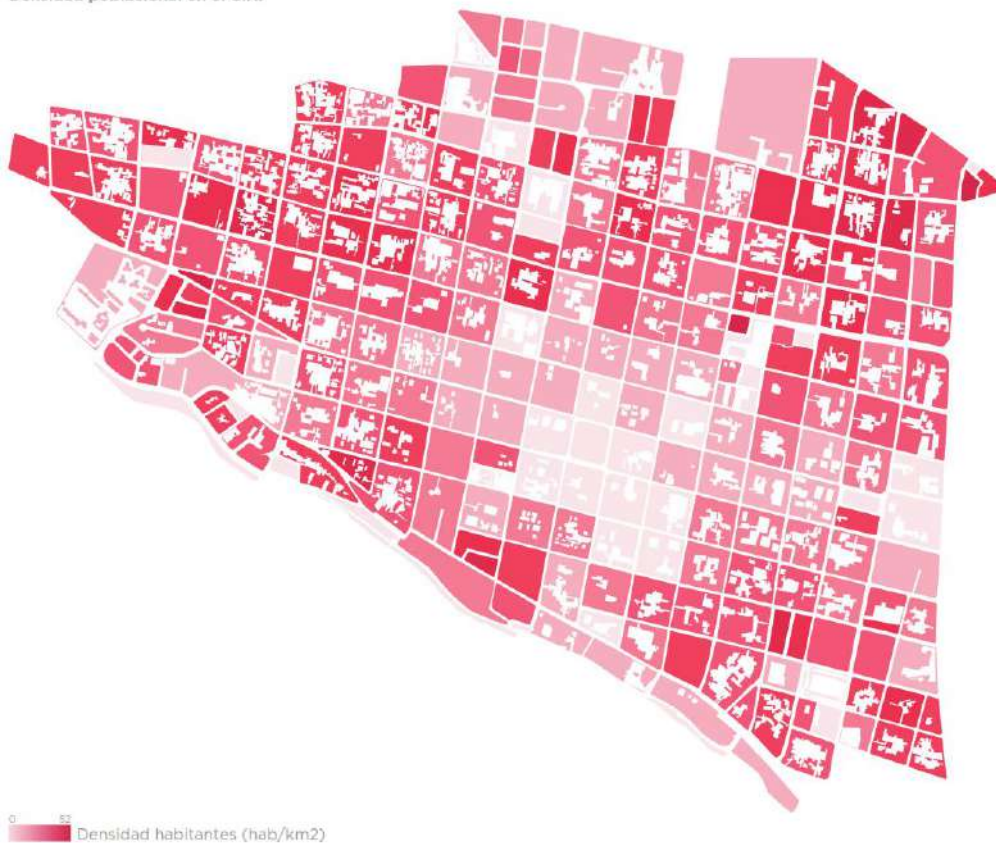
Los Centros Históricos representan la memoria colectiva de una comunidad, siendo espacios públicos que conectan el pasado, el presente y el futuro. Su importancia radica en su valor patrimonial, arquitectónico y cultural, que contribuye a la identidad de una ciudad. Estos espacios reflejan la evolución arquitectónica, fomentan la cohesión social, promueven el turismo sostenible y sirven como escenarios para actividades públicas y culturales. Además, los Centros Históricos son fundamentales para el desarrollo económico local, al impulsar la revitalización urbana y la conservación del patrimonio.

A partir de la década de los años 60 con el despegue industrial muchas ciudades evidenciaron un cambio socio económico significativo, la ciudad de Cuenca no es la excepción, la población se trasladó del campo a la ciudad (Cuenca GAD, 2015). Dando como consecuencia, empieza a crecer demográfica y espacialmente un proceso migratorio rural-urbano sin precedentes, campesinos que buscan mejores oportunidades de vida en la ciudad (Moscoso, 2016). El problema se suscita desde los años 1980 y con mayor fuerza desde los 1990, ya que pese a existir un departamento de planificación en la Municipalidad de Cuenca, esta crece de forma desorganizada (Moscoso, 2016).

En la segunda mitad del siglo XX, los Centros Históricos urbanos comenzaron a ser reconocidos como espacios públicos de gran importancia en la arquitectura urbana. Este reconocimiento se debió a la diversidad de usos, formas y opciones que ofrecían las ciudades tradicionales, así como a su capacidad para transmitir valores espirituales y fortalecer el sentido de identidad, constituyendo así la vitalidad de la comunidad urbana (Hernández & Caballero, 2023). Sin embargo, durante el mismo período, dentro del contexto del Centro Histórico de Cuenca sufrió un declive en su relevancia debido a la deficiente planificación urbana, lo que resultó en la desorganización del espacio y una notable disminución de las actividades sociales y económicas (Cherrez et al., 2021). En consecuencia, en las últimas décadas, se ha evidenciado un deterioro de la imagen urbana y arquitectónica, afectando las relaciones económicas, sociales y culturales. Según Gamboa, “poco a poco se va reconociendo que las viejas ciudades poseen ‘algo’ de lo cual carecen los nuevos barrios y partes de las ciudades, algo que las hace más habitables, agradables, reconocibles y comprensibles” (2003, p.17).

En el transcurso del tiempo, la densidad demográfica disminuye en el CHC, el mapa muestra las distintas densidades bajas alrededor del Parque Calderón y áreas aledañas figura 2.10, sin embargo, las manzanas de mayor densidad se concentran principalmente al norte del área de estudio y de manera perimetral (Cuenca RED, 2016). En este sentido, se observa que, en las últimas décadas, las relaciones sociales se han deteriorado por el abandono de sus habitantes hacia zonas de expansión de la ciudad y el cambio de uso de edificaciones de residenciales a comerciales, administrativas y turísticas.

Densidad poblacional en el C.H.



**Figura 2.10:** Densidad demográfica Centro Histórico de Cuenca

**Fuente:** Cuenca RED, 2016

En resumen, los determinantes del cambio urbano incluyen factores sociales y económicos, el crecimiento demográfico rural-urbano a finales del siglo XX. La ciudad crece forma discontinua, desordenada, sin control y planificación, independientemente del departamento de gestión urbanística de la ciudad. A pesar de encontrarse en el lugar más importante de la ciudad, sus relaciones y actividades sociales se deterioran a causa por el abandono de sus habitantes hacia zonas de expansión, lo que crea un espacio vacío, sin comunicación, propósito y planificación comunitaria.

### **2.10 El reciclaje urbano**

El reciclaje urbano implica la reintegración de nuevos usos en edificaciones antiguas, espacios abandonados y áreas degradadas. Estos lugares son potencialmente aptos para proyectos de reciclaje urbano, ya que, a través de programas de transformación o renovación, es posible frenar el desgaste y la inestabilidad de dichos espacios. Para llevar a cabo este proceso, es fundamental la colaboración de varios factores que permitan revitalizar la zona y fomentar nuevas relaciones dinámicas en su entorno, contribuyendo así al rescate del lugar (Quintero, 2014).

En este sentido, el reciclaje urbano se presenta como una estrategia efectiva para generar oportunidades beneficiosas en inmuebles y zonas que han sufrido desgaste o están en desuso, lo que, de no abordarse, puede llevar a una imagen negativa de la ciudad, así como a la pérdida de valor e interés en ciertas áreas. Estos sitios son el resultado de transformaciones urbanas impulsadas por la demanda y el ordenamiento de las ciudades, influenciadas por factores económicos, sociales y la forma de habitar. Por lo tanto, es imperativo que el reciclaje urbano se establezca como un elemento clave en la intervención de estos espacios, ya que esta herramienta orienta el diseño urbano hacia la sostenibilidad y la conservación, respetando las edificaciones patrimoniales y aquellas que son representativas de cada zona, buscando la manera de intervenir en espacios degradados a partir de la conservación de lo existente (Camargo & Sosa, 2018).

### **2.11 Morfología urbana del Centro Histórico de Cuenca**

La morfología urbana del Centro Histórico de Cuenca se caracteriza por un trazado colonial en forma de cuadrícula. Este diseño se fundamenta en la disposición de calles rectas y perpendiculares, que dan lugar a manzanas de forma regular. En el centro de este esquema se encuentra una plaza principal, alrededor de la cual se sitúan los edificios más significativos, incluyendo aquellos de carácter religioso, administrativo y comercial. Este modelo organizativo refleja una concepción urbana jerárquica, donde la plaza no solo actúa como el núcleo físico de la ciudad, sino que también constituye el corazón social y cultural de la comunidad (Carrera & Espinoza, 2019).

El proceso de urbanización colonial en Cuenca estableció una estructura urbana rígida, en la que cada manzana estaba ocupada por viviendas, conventos, comercios o instituciones públicas. Esta organización evitaba la aparición de vacíos urbanos o espacios subutilizados. No obstante, a lo largo de los siglos, las dinámicas urbanas, junto con los cambios en las actividades económicas

y el crecimiento demográfico, provocaron el abandono y el deterioro de ciertas áreas dentro del Centro Histórico (Martínez, 2017).

En cuanto a la arquitectura, el Centro Histórico de Cuenca es notable por su mezcla de estilos que van desde el colonial hasta el neoclásico y el republicano. Las edificaciones, muchas de ellas construidas con materiales locales como la piedra y el adobe, presentan balcones de madera y techos de teja, características que aportan un valor estético y cultural significativo. Esta diversidad arquitectónica no solo enriquece el paisaje urbano, sino que también refleja la historia y las influencias culturales que han moldeado la ciudad a lo largo de los siglos (Revitalización Urbana del Centro Histórico de Cuenca, 2024).

La interacción social en el Centro Histórico es otro aspecto relevante de su morfología urbana. Las plazas y espacios públicos son puntos de encuentro donde se desarrollan actividades culturales, comerciales y recreativas. La revitalización de estos espacios ha sido fundamental para fomentar la cohesión social y el turismo, convirtiendo al centro en un lugar vibrante y dinámico que atrae tanto a residentes como a visitantes (Marulanda & Mart, 2019).

## **2.12 Vegetación**

En las riberas de los ríos de la ciudad de Cuenca, se ha identificado una notable diversidad de plantas vasculares, con un total de 256 especies. De estas, 161 especies son nativas (63%), 82 especies han sido introducidas (32%), y solo 13 especies son endémicas (5%) (Minga y Verdugo, 2016). Esta rica diversidad vegetal también se refleja en el Centro Histórico de Cuenca (CHC), en lugares como El Barranco, las plazas y en las pocas huertas que han perdurado a lo largo del tiempo. Además, el CHC alberga 47 árboles patrimoniales que forman parte del inventario gestionado por la Comisión de Gestión Ambiental (CGA). Estos árboles son considerados patrimoniales debido a su edad, belleza, singularidad o tamaño, y han sido catalogados con el objetivo de protegerlos, conservando su legado y fomentando la conciencia ambiental.

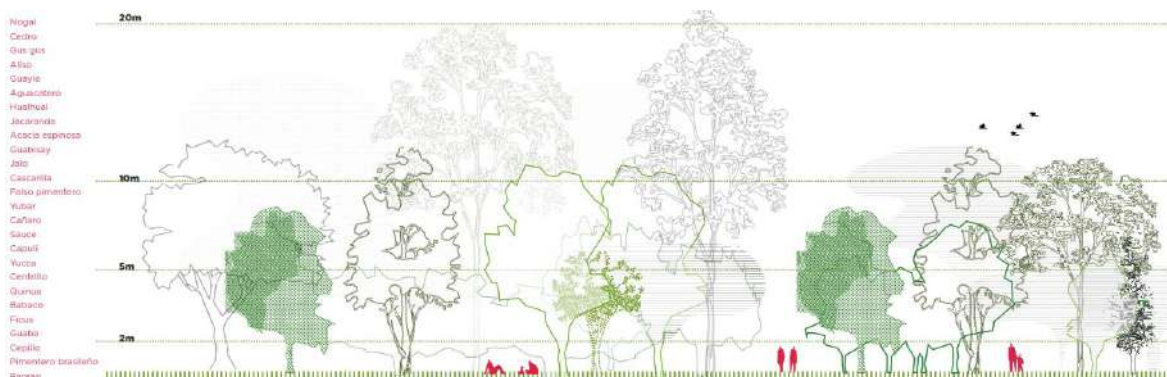
La vegetación en el CHC se clasifica en tres grupos principales según su altura y el tipo de tallo (Zambrano, 2017):

**Vegetación Alta:** Comprende árboles que poseen un tronco o tallo leñoso con ramas que se desarrollan a cierta altura del suelo. Estas plantas superan los 5 metros de altura y tienen una longevidad que les permite vivir varios siglos. Según su patrón de crecimiento, los árboles pueden ser monopódicos, donde las ramas laterales crecen a partir del tallo principal, o simpódicos, donde las ramas laterales crecen cerca del tallo principal y pueden desarrollarse más que el eje principal.

**Vegetación Media:** Incluye plantas leñosas perennes conocidas como arbustos, que se distinguen de los árboles por tener una base ramificada y una altura menor.

**Vegetación Baja:** Este grupo abarca subarbustos y hierbas. Los subarbustos, o matas, tienen un tallo leñoso, pero no superan el metro de altura. Por otro lado, las hierbas son plantas de

menor tamaño, sobresaliendo apenas unos centímetros del suelo, pero con una capacidad de adaptación al clima superior al resto de las plantas.



**Figura 2.11:** Alturas de árboles representativos que existen en Cuenca

**Fuente:** Cuenca RED, 2016.

### 2.13 Normativas aplicadas a plaza recreativa

Las regulaciones internacionales para el desarrollo y diseño de espacios públicos, como plazas y parques, buscan establecer criterios que promuevan la creación de áreas accesibles, sostenibles y seguras, respetando tanto el entorno urbano como el natural. Organismos como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) han emitido directrices que fomentan la inclusión de todos los sectores sociales en estos espacios, garantizando su accesibilidad para personas con discapacidades y promoviendo el bienestar físico y mental de los usuarios. Además, se enfatiza la sostenibilidad ambiental a través de la adopción de soluciones de bajo impacto, como el uso de materiales reciclables, la gestión eficiente del agua y la incorporación de vegetación nativa. Finalmente, las normativas internacionales sugieren la participación activa de la ciudadanía en el proceso de diseño, asegurando que los parques y plazas atiendan las necesidades y deseos de las comunidades locales (UN-Habitat, 2015).

Adicionalmente, se complementó el análisis con la normativa ecuatoriana que incluye el Servicio Ecuatoriano de Normalización del 2015 de la Norma Técnica Ecuatoriana NTE INEN 2854, el cual aborda los requisitos de accesibilidad para las personas en el medio físico. Esta normativa contempla la señalización para personas con discapacidad visual en espacios urbanos y edificios de acceso público, así como la señalización en pisos y planos hápticos. Para el análisis de la cobertura y el servicio de equipamientos de recreación y deporte, se han considerado las denominadas áreas verdes recreativas, que incluyen diversos parques, plazas y plazoletas, dado que este tipo de equipamientos son de uso cotidiano y deben estar distribuidos de manera equitativa en el territorio. La normativa aplicada es la utilizada en el Plan de Ordenamiento Urbano y Catastro (POUC), así como aquella de la Organización Mundial de la Salud, la cual puede observarse en la tabla 2.3.

**Tabla 2.3:** Normativa para Equipamiento de Recreación y Área Verde

NORMATIVA ÁREAS VERDES Y RECREATIVAS		CABECERA CANTONAL	CABECERA PARROQUIAL	SUELO RURAL
Radio de Influencia (m)		800	800	800
Proximidad vial (m)		300	300	600
m <sup>2</sup> /hob		9,00	9,00	9
Plazas y Plazoletas		500	300	300
Tamaño de Terreno (m <sup>2</sup> )	Parque Infantil /Cancha	300	300	300
	Parque Barrial	3000	3000	3000
	Parque de Ciudad	1000	-	-

**Fuente:** Estudios del Plan de Ordenamiento Urbano de la Ciudad de Cuenca 2016 / Organización Mundial de la Salud

Con respecto a las condiciones municipales para cualquier intervención en el centro histórico, la Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de la ciudad de Cuenca, estableció la Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas Patrimoniales del Cantón Cuenca en el 2010. Dicha ordenanza tiene como objetivo señalar los predios de las edificaciones categorizadas por su valor para edificaciones y espacios públicos, ya sea emergente, arquitectónico, ambiental, sin valor o de valor negativo.

**Tabla 2.4:** Categorización y tipo de intervención permitida para las edificaciones patrimoniales dentro del Centro Histórico de Cuenca

CATEGORIZACIÓN			
<b>Edificaciones al entorno del sitio de estudio</b>	<b>Ámbito Arquitectónico</b>	Sin valor especial	Su presencia no posee significados específicos para la ciudad o el área. Aunque no representan una expresión de la tradición arquitectónica local, ya sea por su forma o tecnología, no generan una alteración significativa en la configuración urbana. Por lo tanto, su integración es aceptable.
		(SV)	

Sitio de estudio	Ámbito Urbano	Espacios de Impacto Negativo (N)	Pueden ser considerados dentro de esta categoría, espacios que resulten de acciones de consolidación urbana inconsultos, por pérdida de elementos arquitectónicos o patrimoniales, etc., cuyas cualidades afecten la calidad ambiental o la riqueza urbana del sector. Su registro estará motivado fundamentalmente para promover políticas de mitigación de sus impactos y de fortalecimiento de la calidad del ambiente público.
------------------	---------------	-------------------------------------	--

**Fuente:** Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales de Cuenca

**Tabla 2.5:** Normativa para construcción en el Centro Histórico de Cuenca

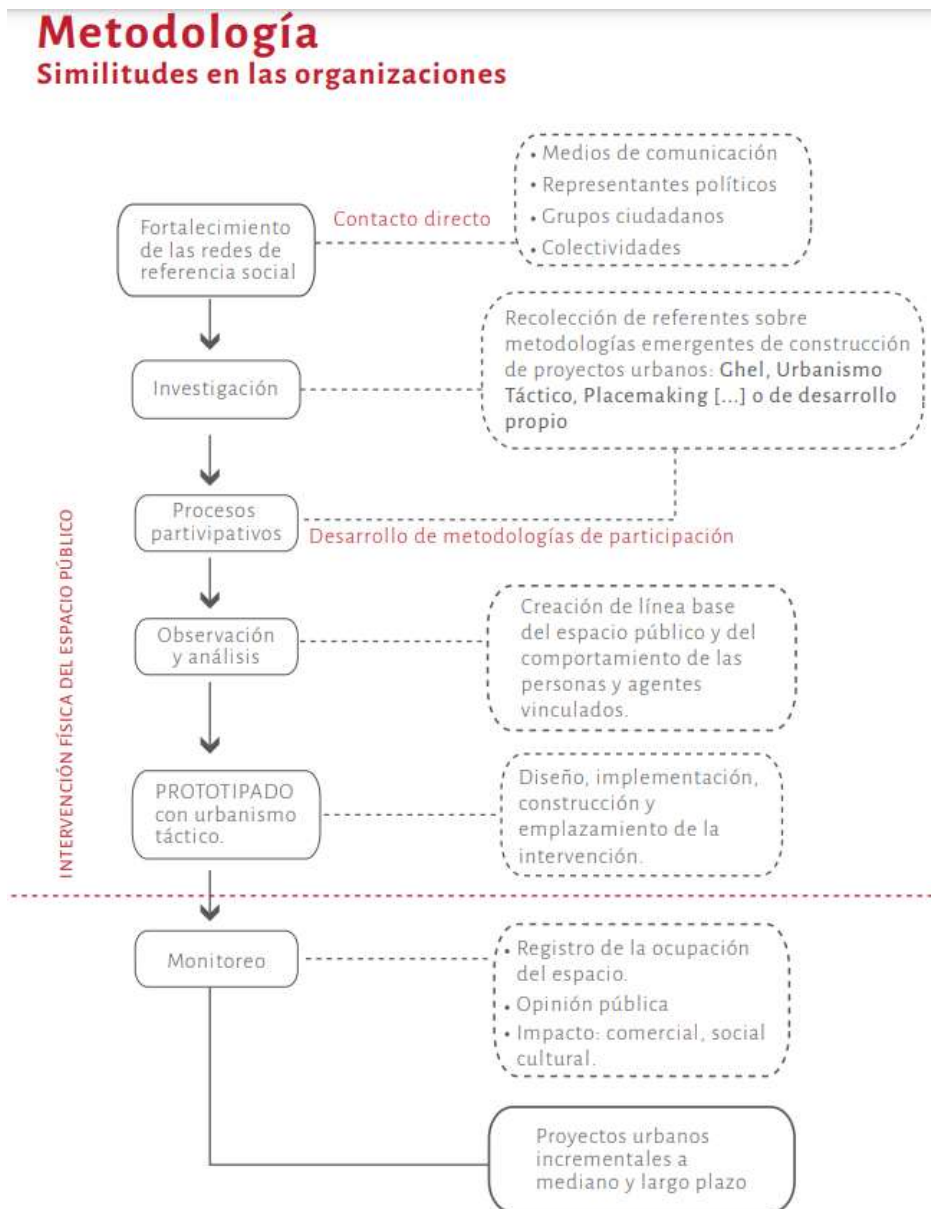
NORMATIVA	
Arquitectónico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se permite construcciones subterráneas habitables.</li> <li>- Desde el nivel 0.00m se podrá bajar máximo un nivel -0.90m siempre y cuando sean ambientes abiertos</li> </ul>

**Fuente:** Ordenanza municipal sector de planeamiento Centro Histórico 01-02

### 2.14 Casos de estudio

Se evalúan las directrices de diseño de acuerdo con la metodología descrita. Se analizarán 4 referentes arquitectónicos para evaluar y abstraer diversos criterios que contribuyan al desarrollo de la propuesta. Para abordar el análisis de los casos de estudio se utilizó la metodología proyectual de Laura María Chaves Vargas enfocado en el Urbanismo Táctico. La metodología aplica diferentes criterios dependiendo el caso de estudio.

## 2.14.1 Parklet de Avenida Picarte y barrio la Esmeralda



**Figura 2.12:** Metodología Caso de estudio 1

**Fuente:** Vargas, 2021

Se planteó el primer Parklet en Valdivia, el primer Parklet en Chile. Ese Parklet si bien sacó un estacionamiento, gracias al monitoreo que se hizo, el siguiente ejercicio fue sacar todos los estacionamientos de la primera cuadra, entonces se generó una ampliación de calzada y a partir de ese ejercicio, se desarrolló una modificación a un proyecto de estacionamiento subterráneo, que es un proyecto de infraestructura que ya está aprobado, que ya está dentro de los organismos correspondientes que es la semi peatonalización de todo ese espacio (Velásquez, 2018)



Primer parklet del que se conoce construido en Latinoamérica, inspirado en el proceso de San Francisco (EEUU).

"Sacamos un estacionamiento con el Parklet: Maderita, qué se yo. Luego se generó una ampliación de calzada con hitos verticales, con plantas y pintura. Es como el ejercicio típico..."

Parklet inspirado en la primera intervención de la Av. Picarte.



Intervención de pacificación (ZONA 30) en la Av. Picarte



**Figura 2.13:** Parklet en los diferentes sitios

**Fuente:** Vargas, 2021

Para la elaboración del parklet se implementaron diferentes estrategias propuestas por la arquitecta Ana Velásquez Paredes para su correcto funcionamiento:

1. Rehabilitación del Espacio Urbano: El proyecto transformó un área originalmente reservada para estacionamiento vehicular en un lugar de encuentro y esparcimiento, promoviendo así una distribución más equitativa del espacio urbano disponible.
2. Enfoque en la Sostenibilidad y el Medio Ambiente: Se integraron especies vegetales autóctonas para mejorar la calidad del aire y generar áreas de sombra, contribuyendo al mismo tiempo a la biodiversidad urbana y a la reducción del efecto de isla de calor.
3. Diseño Modular y Adaptable: El parklet fue diseñado de manera modular, lo que facilita su instalación, desinstalación y adaptación a distintos contextos urbanos, promoviendo la posibilidad de replicar la intervención en diferentes ubicaciones.
4. Participación de la Comunidad: La comunidad local participó en el diseño y construcción, asegurando que el espacio creado reflejaba las necesidades y preferencias de sus usuarios.

5. Promoción de la Movilidad Sostenible: Al reconfigurar el espacio de estacionamiento para priorizar a los peatones, se incentivó el uso de medios de transporte sostenibles, como caminar y andar en bicicleta, contribuyendo a un entorno urbano más accesible y saludable.

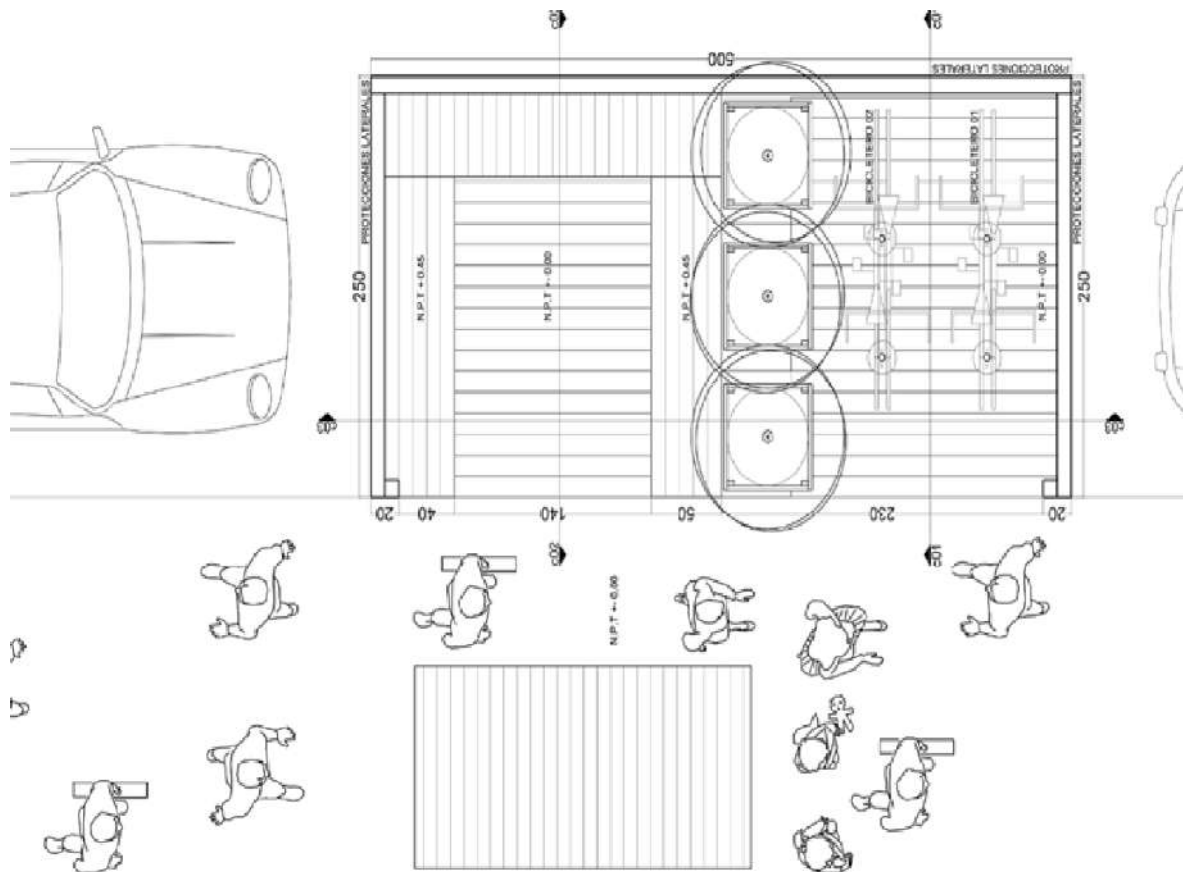
Se compone por una plataforma de madera que incluye una banca para 10 adultos sentados, 2 estacionamientos de bicicletas, un basurero y una estructura de maceteros con árboles nativos. Ambos espacios están separados por una estructura que contiene dos maceteros de árboles nativos y en su parte media, un basurero hacia los ciclistas y un buzón que recogerá la opinión de los ciudadanos acerca de la iniciativa. La intervención persigue convertir esta experiencia piloto en un programa municipal de Miniparques, en la cual los privados puedan tener un rol activo en su implementación (Paredes, 2014).



**Figura 2.14:** Distribución de espacios

**Fuente:** Molina, 2014

La etapa inicial del diseño del Miniparque consiste en un prototipo que permite la incorporación de elementos adicionales, como una estructura ligera de cubierta. Esta adaptabilidad facilita su uso en diversas condiciones climáticas, como en situaciones de lluvia (Paredes, 2014).



**Figura 2.15:** Planta del mini parque

**Fuente:** Molina, 2014

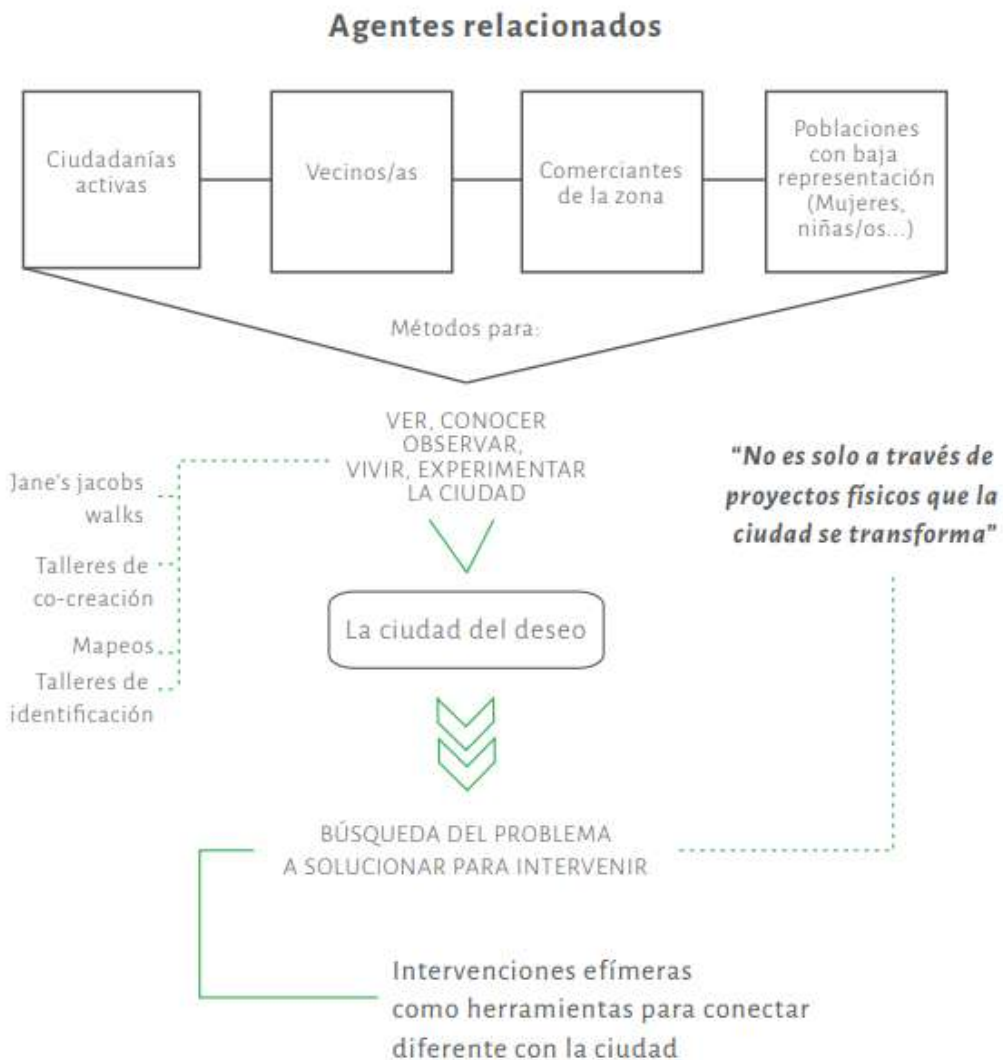
Tras el primer mes desde su implementación, los resultados del monitoreo muestran un incremento del 37 % en las ventas del kiosco cercano, además de una capacidad de uso diario de 120 personas, en contraste con el anterior uso del espacio como estacionamiento para tres vehículos al día. De las 721 encuestas recopiladas, un 94% de los encuestados aprobó la intervención y solicitó la creación de más Miniparques en la ciudad. Asimismo, el 90% de los encuestados expresó su disposición a sacrificar espacios de estacionamiento en favor de áreas destinadas a la convivencia (Paredes, 2014).

## 2.14.2 Autopista “25 de Mayo”

### Metodología Urbanismo Vivo

#### PROBLEMÁTICAS

- Deficiencia en los procesos participativos para co-producir ciudad.
- No se conoce el deseo ni el problema de la ciudadanía.
- Se requieren nuevas formas de interactuar con la ciudad para cambiar su visión.



**Figura 2.16:** Metodología Caso de estudio 2

**Fuente:** Vargas, 2021

El propósito de este proyecto era unir las dos partes del barrio, mejorando la experiencia de las personas que transitan por la calle Defensa en el sector bajo de la autopista. Se llevó a cabo una intervención temporal a través del urbanismo táctico, con la participación activa de los vecinos y propietarios de negocios locales, quienes jugaron un papel fundamental durante todo el proceso (Peciña, 2022).



**Figura 2.17:** Problemáticas del sitio

**Fuente:** Vargas, 2021

Fases del Proyecto: El desarrollo del proyecto se llevó a cabo de forma colaborativa, involucrando a la comunidad en todas las etapas, las cuales fueron las siguientes:

1. Comprender y empatizar con la comunidad y el territorio
2. Definir problemáticas, deseos y necesidades
3. Co-idear soluciones a los desafíos identificados
4. Prototipar y materializar la intervención
5. Evaluar si la intervención impacta positivamente en las variables urbanas establecidas.

A causa de la pandemia del COVID-19, las etapas 1, 2 y 3 se adaptaron para realizarse de manera virtual. De manera sorprendente, la transición a lo virtual favoreció la participación, aumentando la cantidad de vecinos que asistieron a los talleres. Asimismo, gracias a la dinámica de las herramientas digitales, que permiten ver resultados casi de inmediato, se logró mantener la motivación de las personas a lo largo de todo el proceso (Peciña, 2022).

La etapa 4, correspondiente a la implementación, fue una celebración en la que los vecinos tomaron el espacio público y se reunieron para apreciar el resultado de meses de trabajo colaborativo. Los elementos identitarios en murales de suelo y techo, las microhistorias de los "Universos de San Telmo" escritas por los propios residentes, el nuevo mobiliario en el espacio público ganado al vehículo, intervenciones artísticas y juegos para niños, permitieron que la gente disfrutara y se sintiera cómoda en lo que hace unos meses era un lugar poco acogedor (Peciña, 2022).



**Figura 2.18:** Soluciones del sitio

**Fuente:** Vargas, 2021

### 2.14.3 Centro Recreativo Cultural – San Juan Sacatepéquez

El propósito del Centro Recreativo y Cultural es satisfacer la demanda de espacios recreativos y culturales, con el objetivo de revitalizar las áreas desatendidas de la comunidad de Sineyes. La propuesta arquitectónica busca fomentar la recreación activa, pasiva y cultural, así como proporcionar lugares para el descanso, la diversión social y el desarrollo personal, promoviendo espacios al aire libre para la convivencia familiar, la interacción social y la educación ambiental (Contreras, 2015). Este proyecto busca contribuir al paisaje y al medio ambiente, teniendo en cuenta las características del entorno natural y los recursos hídricos, para promover actividades recreativas y deportivas fundamentales para el desarrollo humano en su tiempo libre.



**Figura 2.19:** Implantación general del centro cultural

**Fuente:** Contreras, 2015

A la vez, las instalaciones proporcionan espacios, ambientes y equipamiento adecuados para realizar estas actividades según la edad, entorno natural y cultural, de manera dinámica basada en el intercambio de tradiciones, expresión artística y capacitación de niños, jóvenes y adultos realizando actividades culturales. Con este proyecto se busca abordar de manera satisfactoria las necesidades recreativas, culturales y ambientales, así como preservar ciertas tradiciones, como bailes y música autóctona, a través de la organización de actividades recreativas que fomentan el desarrollo integral de las personas (Contreras, 2015).



**Figura:** Perspectiva caso de estudio

**Fuente:** Chávez, 2015

Las estrategias propuestas para la elaboración del centro son:

1. **Diseño Sostenible:** Se utilizaron materiales locales y técnicas constructivas tradicionales combinadas con soluciones sostenibles, como la captación de agua de lluvia y la utilización de energía solar, para minimizar el impacto ambiental del proyecto.
2. **Espacios Multifuncionales:** El diseño del centro incluye áreas flexibles que pueden adaptarse a diversas actividades, desde eventos culturales hasta actividades recreativas y educativas, maximizando el uso del espacio.
3. **Integración Paisajística:** El proyecto fue diseñado para integrarse armónicamente con el entorno natural circundante, preservando áreas verdes y promoviendo la conservación del paisaje local.
4. **Participación Comunitaria:** Se involucró a la comunidad en el proceso de diseño y toma de decisiones, asegurando que el centro reflejara las aspiraciones y necesidades de los habitantes de San Juan Sacatepéquez.
5. **Accesibilidad Universal:** Se priorizó la creación de un entorno inclusivo y accesible para personas de todas las edades y capacidades, eliminando barreras físicas y asegurando la igualdad de acceso a todos los espacios y servicios del centro. (Valladares, 2015)

Al finalizar el diseño del Centro Recreativo Cultural de San Juan Sacatepéquez, se implementaron diversas estrategias clave. Entre ellas, la valorización de la identidad cultural se plasmó mediante la integración de elementos arquitectónicos y artísticos propios de la región, así como el uso de materiales y técnicas sostenibles que respetan el contexto local. Se diseñaron espacios multifuncionales, adaptables a una variedad de actividades, y se garantizó la adecuada integración del proyecto con el entorno natural, logrando un equilibrio entre la edificación y su paisaje circundante. Además, se promovió la participación comunitaria durante todo el proceso de diseño, asegurando que las características del centro respondieran a las necesidades y expectativas de la población. El diseño también cumplió con los principios de accesibilidad universal, permitiendo que personas de todas las capacidades físicas pudieran hacer uso del espacio, consolidando así un centro inclusivo y representativo de la riqueza cultural de la comunidad.

#### **2.14.4 Parque Recreativo Socio cultural en la Ciudad de Huancané**

El objetivo del proyecto Parque Recreativo Socio Cultural es fomentar la creación de un lugar adecuado para llevar a cabo actividades físicas recreativas, sociales y culturales, donde se puedan realizar concursos, deportes (fútbol, vóley, tenis, entre otros), desarrollo psicomotriz, eventos culturales y reuniones sociales entre los habitantes, además de garantizar una mayor seguridad y facilitar el desarrollo de las actividades (Mamani, 2017). Este proyecto crea un espacio

atractivo e importante para la ciudad, al mismo tiempo que proporcionará un lugar de recreación e intercambio social y cultural. Además, se impulsará la cultura y el deporte mediante infraestructuras que brinden instalaciones adecuadas y óptimas para el correcto desarrollo físico y mental de la población, contribuyendo así al desarrollo integral de las personas (López, 2017).



**Figura 2.20:** Implantación general del parque recreativo

**Fuente:** Mamani, 2017

La propuesta arquitectónica plantea la creación de espacios con servicios adecuados para satisfacer las necesidades complementarias de los usuarios, como alimentación y alojamiento, a través de áreas específicas y flexibles. Estas áreas están diseñadas para fomentar la interacción social y el intercambio cultural, generando un ambiente inclusivo y dinámico que promueve la diversidad. Además, se busca impulsar el desarrollo cultural y científico de la ciudad al albergar eventos y actividades comunitarias que enriquezcan la vida de los habitantes. La propuesta también garantiza la comodidad y el bienestar de los usuarios, mejorando su calidad de vida a través de un entorno arquitectónico que prioriza el bienestar y contribuye al desarrollo urbano sostenible y al fortalecimiento del tejido social (Mamani, 2017).



**Figura 2.21:** Render de los espacios propuestos

**Fuente:** Mamani, 2017

Las estrategias propuestas para la elaboración del parque son:

1. **Diseño Participativo e Inclusivo:** Se priorizó la involucración de la comunidad en el diseño, garantizando que el parque responda a las expectativas y necesidades de los usuarios y fortalece la cohesión social.
2. **Incorporación de la Identidad Cultural:** El diseño del parque integra elementos y símbolos característicos de la región, creando un espacio que no solo cumple una función práctica, sino que también refleja la identidad cultural local.
3. **Áreas Multifuncionales:** Se crearon espacios versátiles que permiten su uso para una variedad de actividades recreativas, culturales y educativas, adaptándose a las diferentes necesidades de la comunidad.
4. **Enfoque en la Sostenibilidad Ambiental:** Se adoptaron prácticas sostenibles en la construcción, como el uso de materiales locales y la inclusión de zonas verdes, lo que contribuye a la preservación del entorno ecológico y mejora el paisaje urbano.

5. Accesibilidad y Conectividad Eficiente: El diseño del parque asegura la accesibilidad universal, permitiendo que personas de todas las edades y capacidades puedan disfrutar del espacio, con una distribución que facilita su acceso desde diversas áreas de la ciudad.
6. Promoción del Deporte y la Recreación: Se incorporaron instalaciones deportivas y áreas de juegos que promueven la actividad física y el bienestar general de los usuarios, favoreciendo la salud y el entretenimiento de la comunidad local (López, 2019)

Las estrategias adoptadas en el diseño del Parque Recreativo Sociocultural en la Ciudad de Huancané reflejan un enfoque integral que integra la participación de la comunidad, la valorización de la identidad cultural y la sostenibilidad ambiental. Mediante la incorporación de áreas multifuncionales y accesibles, el parque atiende no solo a las necesidades recreativas, educativas y culturales de la comunidad, sino que también favorece la cohesión social y el bienestar físico de sus usuarios. Además, el empleo de prácticas sostenibles y la atención a la conectividad aseguran que el parque sea un espacio inclusivo y representativo, contribuyendo de manera significativa al desarrollo urbano y social de la región.

## **CAPÍTULO III**

### 3. CAPÍTULO III: DIAGNÓSTICO DE SITIO

#### 3.1 Metodología para el Análisis de Sitio

Este apartado tiene como objetivo analizar la zona de estudio y su área de influencia para comprender las potencialidades e identificar valores y elementos importantes que se deben considerar en el diseño de una propuesta. Este enfoque implica identificar y delimitar claramente el área de estudio, así como comprender cómo esta área influye en su entorno inmediato. Al analizar la zona de estudio y su área de influencia, se pueden detectar valores significativos que contribuyan a la formulación de propuestas de diseño efectivas, considerando tanto las características intrínsecas del área como su interacción con su entorno circundante. Por lo que, da una base sólida para elaborar propuestas que aprovechen al máximo el potencial del sector y fomenten un diseño urbano integral y contextualizado.

De acuerdo con Ching (2008), el análisis de sitio es el estudio de elementos y factores contextuales que influyen al proyecto y a la forma en que el objeto arquitectónico se adapta al entorno geográfico, en particular al sistema natural y social. De igual manera, Carmona (2012) presenta un proceso metodológico de análisis que empieza con la definición del problema y los objetivos de solución, a continuación, se lleva a cabo un análisis espacial estructurado en 4 ejes: ubicación, asentamientos humanos, componente biofísico y socio cultural.



**Figura 3.1:** Metodología aplicable para el análisis de sitio

**Fuente:** Campos, 2012

A partir de los conceptos fundamentales mencionados con anterioridad, se elabora una matriz de síntesis que muestra tanto las oportunidades como las restricciones del sitio y su contexto, permitiendo generar estrategias óptimas para el diseño del proyecto. No obstante, para el análisis a nivel sectorial se ha utilizado un área determinada para el levantamiento de información, contando con una extensión total de 0,1 km<sup>2</sup>. El área de influencia se determinó a través de la morfología urbana, los ejes viales y división predial.

## 3.2 Ubicación geográfica

### 3.2.1 Macro localización

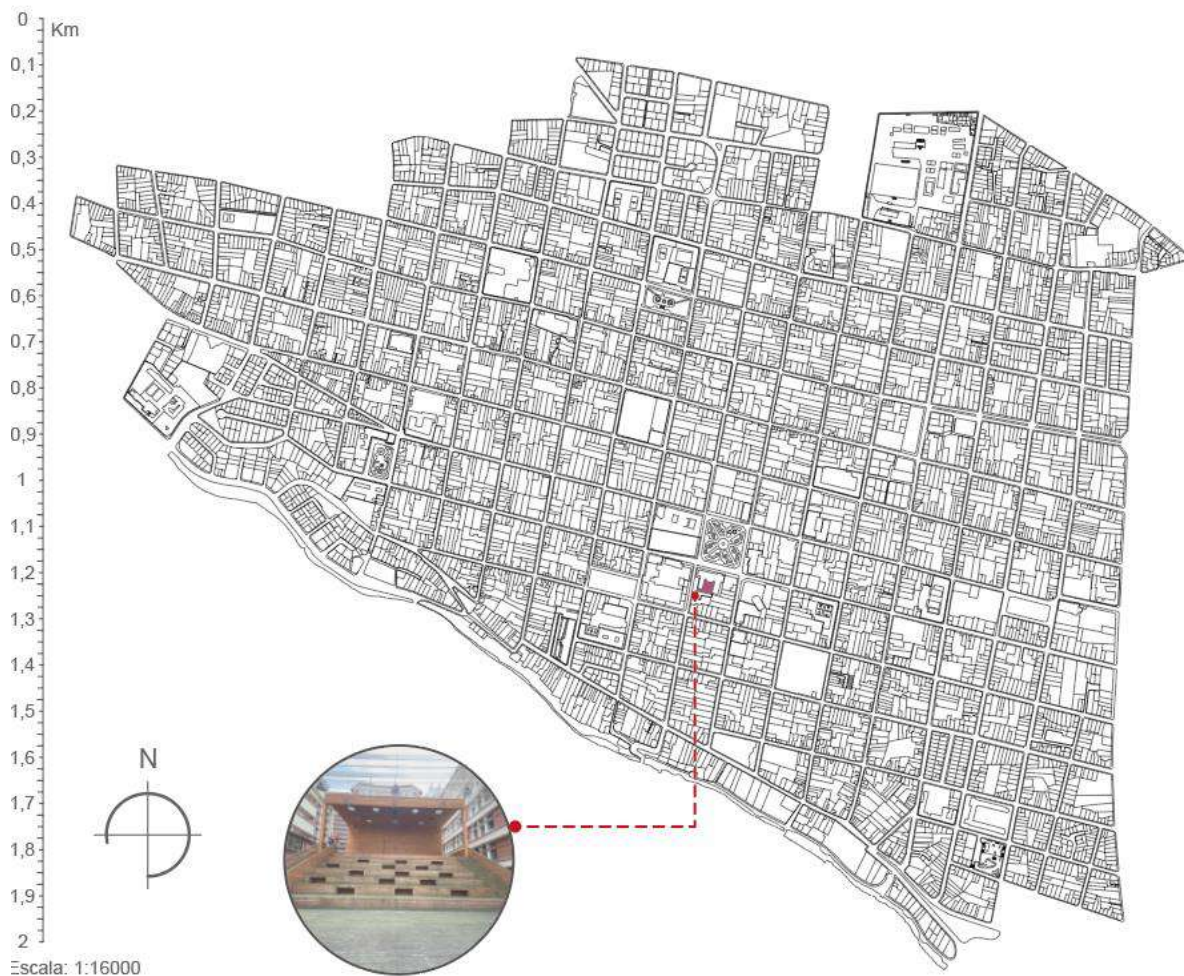
El sitio de intervención está ubicado en la parroquia urbana El Sagrario de una superficie de 74,67 has. Está a 2.500 metros sobre el nivel del mar, forma parte del Centro Histórico de Cuenca, perteneciente al cantón Cuenca, provincia del Azuay, tiene una extensión de 1 467,93 has. Limita con los cantones de Azogues al norte, los cantones de Girón y San Fernando al sur, el cantón Sigüig al este y el cantón Guayas al oeste (ver figura 3.2). Su ubicación geográfica ofrece ventajas en términos de proximidad, acceso a recursos naturales y conectividad con otras ciudades. Además, la ubicación es estratégica en los Andes ecuatorianos, lo convierte en el centro cultural, histórico y turístico del país.



**Figura 3.2:** Localización de Cuenca de la macro localización y micro localización

**Fuente:** Propia

El Centro Histórico de Cuenca, Ecuador se destaca por su riqueza arquitectónica y cultural, por lo que es un importante patrimonio histórico y cultural. En su estructura, aplica los principios de planificación urbana de manera correcta. Además de contar con diversas instituciones educativas, de salud y empresariales (ver figura 3.3)..



**Figura 3.3:** Plano del Centro Histórico de Cuenca

**Fuente:** Propia

### 3.2.2 Micro localización

El límite urbano abarca aproximadamente una extensión de 72 km<sup>2</sup>. El sitio de intervención se sitúa en el núcleo de la manzana (patio) y se define dentro del sector de planeamiento 01-02, correspondiente a la manzana 037. Al encontrarse en el centro de esta manzana, sus principales puntos de referencia son el GAD Municipal de Cuenca al norte, al sur y al este, y la Biblioteca Municipal “Daniel Córdova Toral” al oeste. La superficie del área de estudio es de 500 m<sup>2</sup>, donde se llevará a cabo el diagnóstico correspondiente (ver figura 3.4). En términos de ubicación vial, el área está delimitada al norte por la Av. Mariscal Antonio José Sucre, al sur por la Av. Presidente Córdova, al este por la Av. Benigno Malo y al oeste por la Av. Presidente Luis Cordero.



**Figura 3.4:** Localización del sitio de estudio

**Fuente:** Propia

El sitio de estudio está situado en el núcleo de la manzana, contiguo al parque Abdón Calderón. Esta ubicación central permite una interacción directa con el entorno urbano y resalta la importancia del espacio en el contexto de la manzana.

### 3.3 Componente Biofísico

#### 3.3.1 Temperatura

En Cuenca, el clima se clasifica como ecuatorial mesotérmico semi húmedo. Durante los meses de junio y agosto se registran las temperaturas más bajas, mientras que en diciembre, enero y febrero las temperaturas son más cálidas, con una temperatura mínima media anual de 11 °C y una temperatura máxima media anual de 21 °C (PDOT Cuenca, 2022).

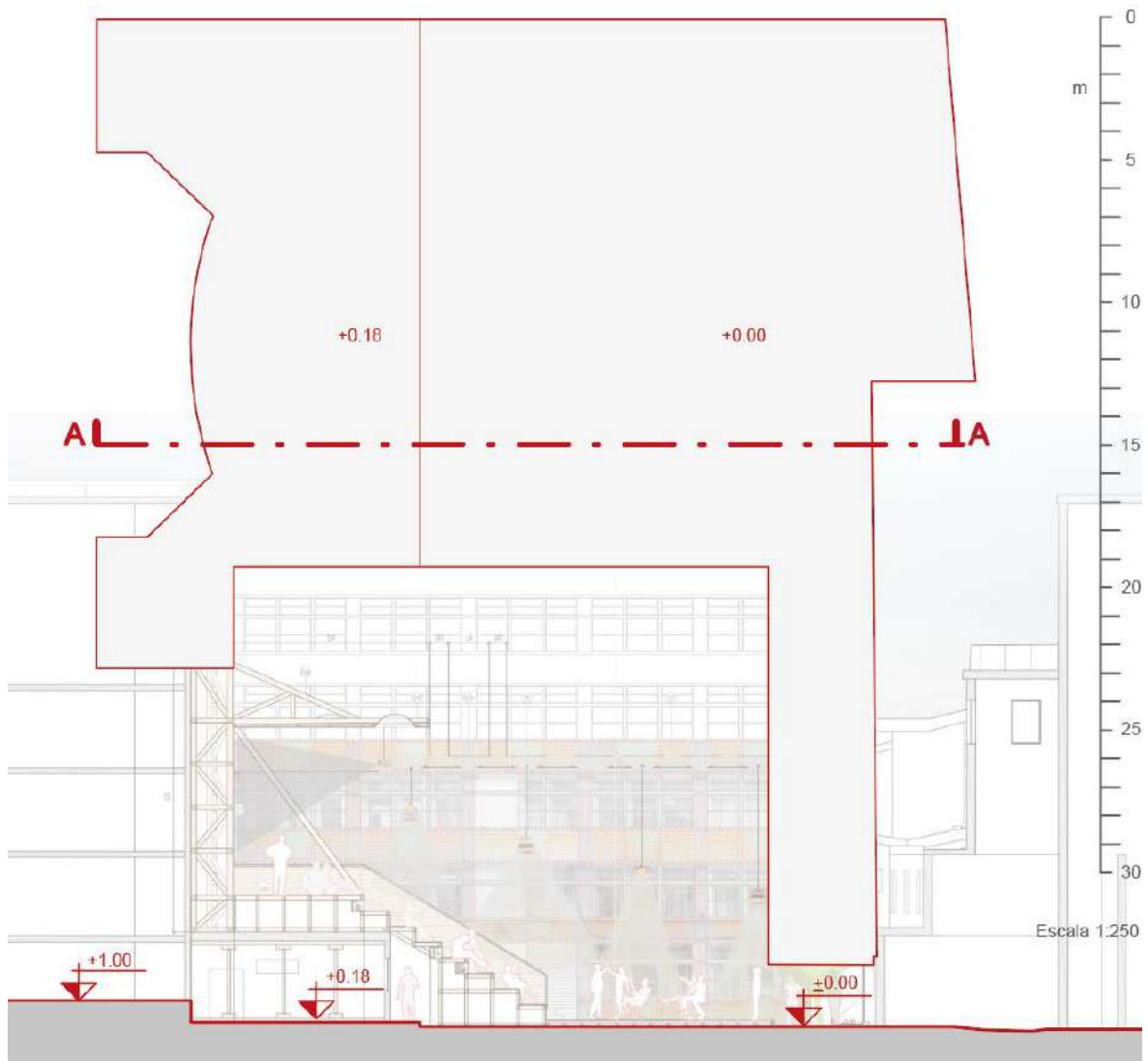
#### 3.3.2 Precipitaciones

Cuenca, ciudad atravesada por cuatro ríos, lo que la convierte en una zona propensa a inundaciones. La precipitación media anual alcanza los 865,3 mm, siendo marzo y abril los meses más lluviosos, mientras que julio y agosto presentan una mayor sequía. En cuanto a la humedad relativa, se registra un promedio anual del 64%, con un máximo promedio del 68% y un mínimo promedio del 60% (PDOT Cuenca, 2022).

#### 3.3.3 Topografía

La topografía del sitio de intervención no influye en ninguna variante topográfica importante, se considera como una planicie que posee una pendiente que no supera el 2%. Posee un desnivel

de 0,18 metros que empieza desde el este hasta llegar al nivel del suelo firme que colinda con la calle Benigno Malo, con sus aristas más largas en sentido oriente-poniente (ver figura 3.5).

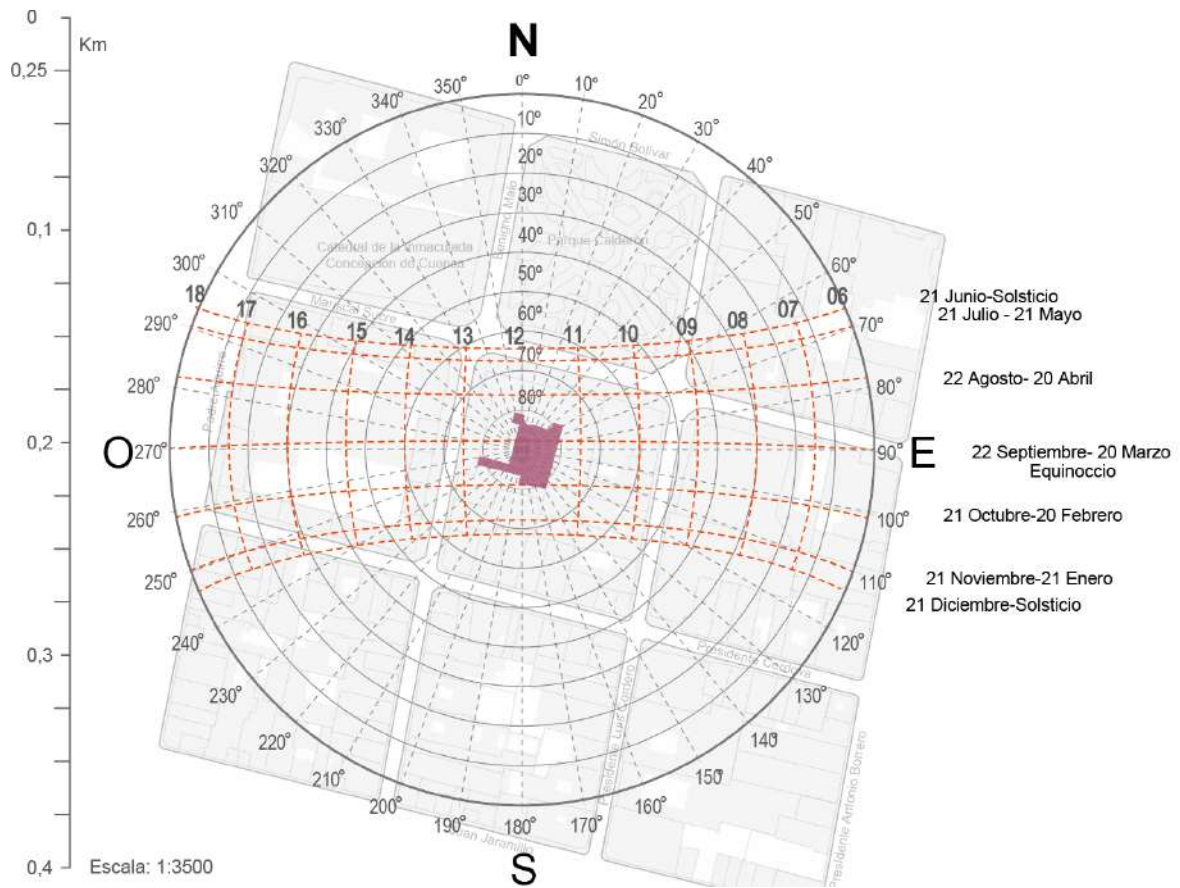


**Figura 3.5:** Topografía plana

**Fuente:** Propio

### 3.3.4 Soleamiento

Según la carta solar del sitio de intervención, se aprecia la trayectoria del sol con su reflejo en las curvas horizontales, que indican las fechas y meses particulares del año; en las curvas verticales se muestran las horas del día, organizadas de forma creciente desde el cuadrante derecho. El análisis de soleamiento indica que, en horas del día, la incidencia del sol es favorable en la dirección oriente – poniente, sin embargo, en horarios vespertinos, la incidencia del sol es mayor. Cabe mencionar que los solsticios del 21 de junio y el 21 de diciembre son poco favorables dado que no hay un correcto aprovechamiento de la luz solar, no obstante, en el equinoccio del 21 de marzo la iluminación es óptima (ver figura 3.6).



**Figura 3.6:** Análisis de la Orientación Solar en el Área de Estudio

**Fuente:** Propia

### 3.3.5 Flora existente

Dentro de la composición vegetal del sitio de intervención, ubicado en el Centro Histórico de Cuenca, correspondiente al patio de la Biblioteca Municipal de Cuenca, se puede observar una composición vegetal adaptada al clima templado y fresco, así como a los suelos inceptisoles que predominan en la zona histórica. A pesar de que hay áreas verdes dispersas en varios lugares de la zona, la accesibilidad a espacios con vegetación para el público es limitada. La vegetación identificada y representativa está conformada por varias especies: Sauce, Alcanfor, Alamo, Guavisay o Romerillo, Pino Araucaria o Pino de Chile y entre otros (ver figura 3.7).



Nombre científico: Araucaria Araucana	Nombre científico: Podocarpus Oleifolius	Nombre científico: Populus Alba L	Nombre científico: Tecoma Stans	Nombre científico: Cinnamomum Camphora	Nombre científico: Salix Humboldtiana
Nombre común: Pino araucana o Pino de Chile	Nombre común: Guavisay o Romerillo	Nombre común: Alamo	Nombre común: Vainillo o Cholan	Nombre común: Alcanfor	Nombre común: Sauce

**Figura 3.7:** Vegetación en la zona

**Fuente:** Propia

El índice de área verde por habitante varía significativamente entre las diferentes manzanas del estudio. En las manzanas M1, M6, M7 y M8, este índice se sitúa entre 2 m<sup>2</sup> y 6 m<sup>2</sup> por persona. En contraste, las manzanas M3, M4 y M9 presentan un índice inferior a 3 m<sup>2</sup> por habitante, mientras que la manzana M5 carece completamente de áreas verdes. Por otro lado, la manzana M2 destaca notablemente, registrando un índice de vegetación de aproximadamente 9 a 11 m<sup>2</sup> por habitante, ya que alberga el Parque Calderón (ver figura 3.7). Esta manzana es la única que cumple con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que establece una necesidad de entre 9 y 15 m<sup>2</sup> de área verde por persona.

### **3.4 Componente Socio cultural**

#### **3.4.1 Actividades y costumbres**

El Centro Histórico de Cuenca, al ser reconocida como Patrimonio Cultural del Ecuador en 1982 y como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1999, mezcla su valiosa herencia patrimonial, arquitectónica y cultural con una amplia gama de opciones turísticas, permite a los ciudadanos a participar en actividades y tradiciones locales (Ministerio de Cultura y Patrimonio, s/f-a). Por otro lado, el CHC se constituye en una centralidad histórica de origen fundacional, ampliamente reconocida por la población por su rol como principal centro de administración y gestión (PDOT Cuenca, 2022).

#### **3.4.2 Población**

De acuerdo con los datos del VIII Censo de Población se estima que la población proyectada del cantón Cuenca es de 596.101 habitantes. De estos, 361.524 habitantes residen en la zona urbana con una densidad poblacional de 5.044 hab./km<sup>2</sup>, mientras que 234.577 habitantes viven en la zona rural, lo que representa aproximadamente el 3.51% de la población total del país (INEC, 2022).

#### **3.4.3 Situación socioeconómica**

El Centro Histórico de Cuenca, se encuentra en una situación socioeconómica compleja y multifacética. A pesar de mantener su valiosa herencia cultural y arquitectónica, lo cual lo convierte en un destino turístico importante, enfrenta desafíos socioeconómicos como la presencia de viviendas en mal estado, la falta de infraestructura adecuada y la necesidad de revitalizar el comercio.

### **3.5 Asentamientos humanos**

#### **3.5.1 Usos de suelo**

En las diferentes manzanas que rodean el lugar de estudio, se observa una notable variabilidad en los usos de suelo. El uso mixto de vivienda y comercio es el más predominante, representando el 70,85% de las edificaciones. Estas edificaciones suelen tener tres niveles o más, con comercios en la planta baja o alta y viviendas en los pisos superiores. El segundo uso más común es el destinado a equipamientos, abarcando el 17,72% del área. El emplazamiento del lugar de estudio se encuentra en un punto estratégico, rodeado de diversos usos de suelo que pueden complementarse para fomentar la interacción y el desarrollo del área.



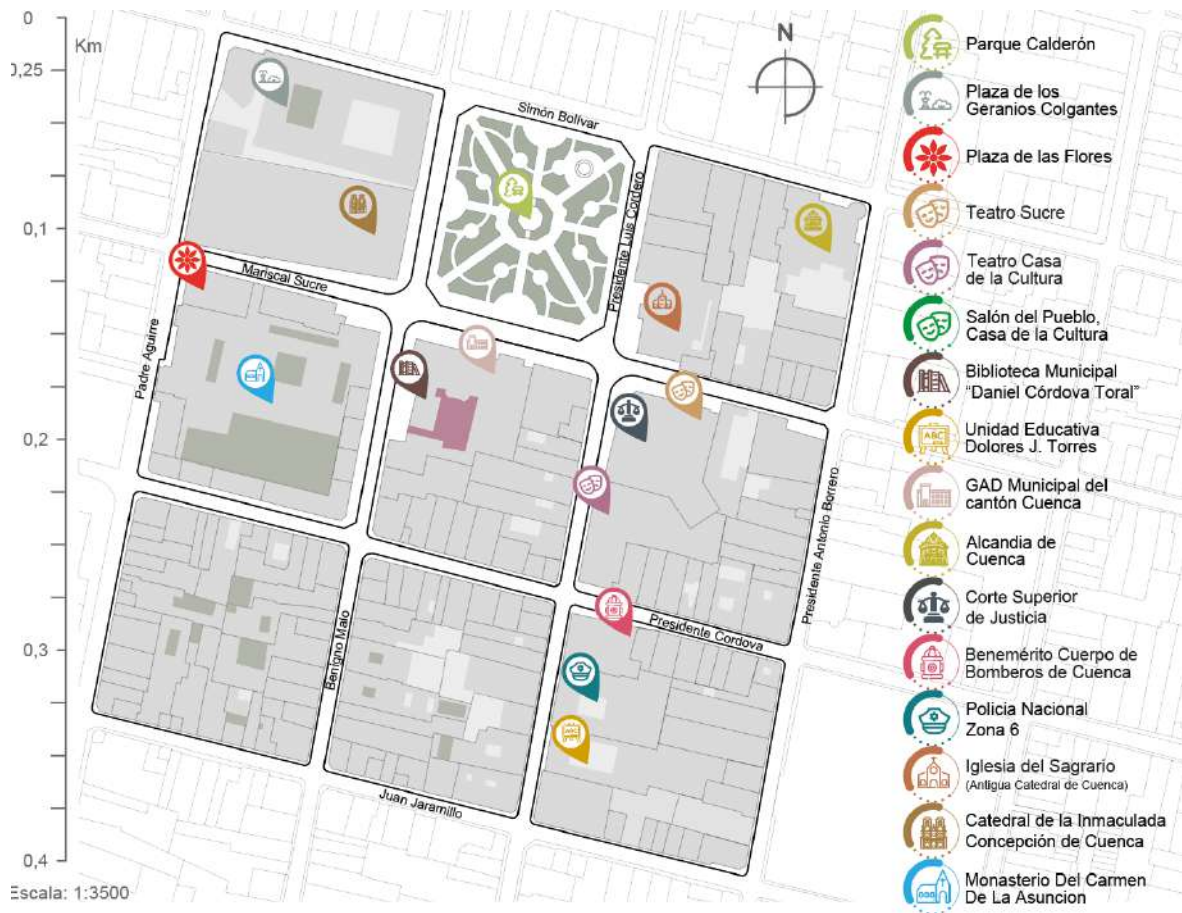
**Figura 3.8:** Usos de suelo

Fuente: Propia

### 3.5.2 Equipamientos

Los equipamientos principales en el sector abarcan una diversidad de espacios que incluyen áreas recreativas y zonas verdes, además de instalaciones educativas, administrativas, de gestión, seguridad, religiosas y culturales. El sitio de intervención presenta una amplia gama de estos equipamientos, tal como se ilustra en la Figura 3.8. Esta variedad no solo contribuye al bienestar de

la comunidad, sino que también promueve un entorno integral que favorece la interacción social y el desarrollo cultural.



**Figura 3.9:** Análisis de equipamientos en el área de estudio

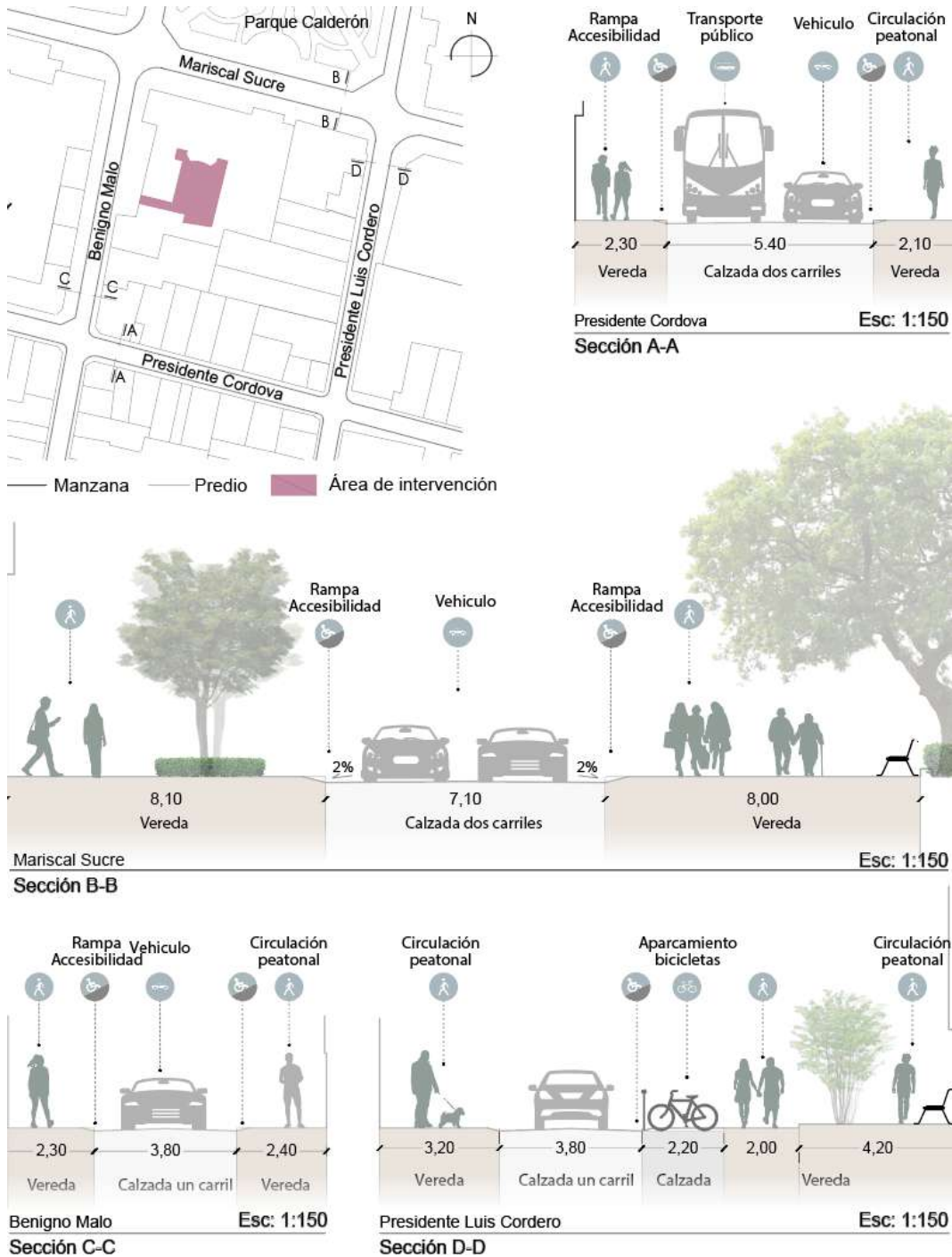
Fuente: Propia

### 3.5.3 Vialidad y transporte

El Centro Histórico de Cuenca sigue un trazado urbano ortogonal que data de hace cuatro siglos, cuando la ciudad fue fundada en 1557 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, s/f). La red vial del Centro Histórico se compone de calles adoquinadas y peatonales, que mantienen la esencia colonial y patrimonial de la zona, además de avenidas que permiten la circulación de vehículos y conectan el centro histórico con el resto de la ciudad. Por lo tanto, la red vial del Centro Histórico de Cuenca puede considerarse una red vial de cuarto orden o local, diseñada para priorizar el tránsito peatonal y la preservación del patrimonio arquitectónico (ver figura 3.10).

El sitio de estudio se encuentra a la siguiente cuadra desde el Parque Calderón, en dirección sur hacia la Calle Larga, siguiendo la calle Benigno Malo. Las vías que rodean la manzana del caso de estudio son vías de cuarto orden o locales, exclusivamente para la circulación de vehículos livianos. Únicamente la calle paralela Mariscal Sucre, al norte de la manzana, cuenta con una zona de estacionamiento vehicular y espacio dedicado para bicicletas. En las otras dos calles transversales, Benigno Malo y Presidente Luis Cordero, existen rampas peatonales en cada

intersección. La capa de rodadura de estas cuatro calles es de adoquín, con una sección vial de 5 a 7.5 metros de ancho y un ancho de aceras de aproximadamente 1.75 a 2 metros.



**Figura 3.10:** Dimensiones y anchos de las vías

Fuente: Propia

### 3.5.4 Imagen urbana

Para el estudio de imagen urbana se analizan los diferentes componentes arquitectónicos como tipología, altura, uso, en los diferentes tramos que rodean el sitio de estudio comose puede observar en la figura 3.11.



**Figura 3.11:** Localización de los diferentes tramos

Fuente: Propia

**a. Tramo 1**



**Figura 3.12:** Tramo 1 calle Benigno Malo

Fuente: Propia

En el primer tramo la tipología de implantación es continua sin retiro frontal con patios centralizados, la altura predominante es de 5 pisos, mientras que el uso que se da es mixto entre vivienda y

comercio a partir de la tercera edificación desde el lado izquierdo, mientras que las dos primeras edificaciones son de uso público (ver figura 3.12).

### b. Tramo 2

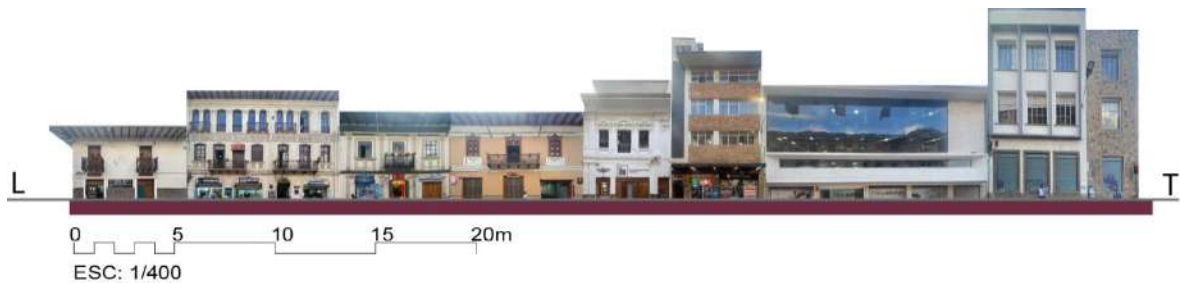


**Figura 3.13:** Tramo 2 calle Presidente Córdova

**Fuente:** Propia

En el tramo 2 el perfil urbano varía constantemente, ya que, las edificaciones cambian de niveles desde un solo piso, hasta los 4 pisos de altura. Las tonalidades también se contrastan porque van desde colores cafés hasta blanco (ver figura 3.13).

### c. Tramo 3

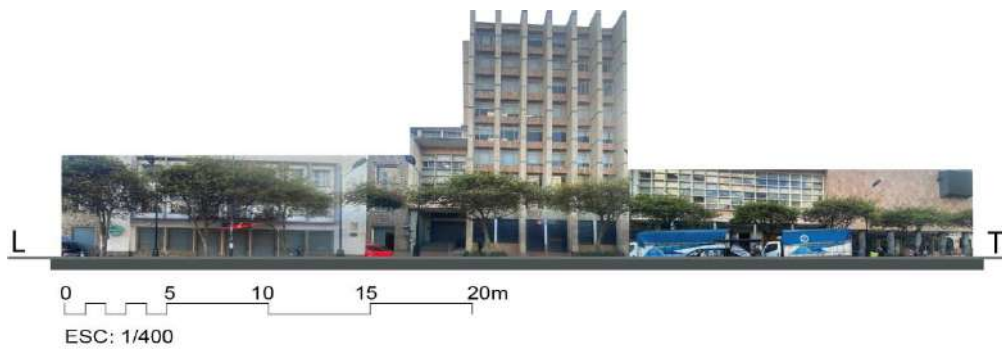


**Figura 3.14** Tramo 3 calle Luis Cordero

**Fuente:** Propia

En la trama de la calle Luis Cordero se mantiene un ritmo, ya que, las alturas de las edificaciones van desde los dos a tres pisos en toda la cuadra, por lo que se crea una armonía ayudada por el color blanco y crema que predomina en las fachadas (ver figura 3.14).

#### d. Tramo 4



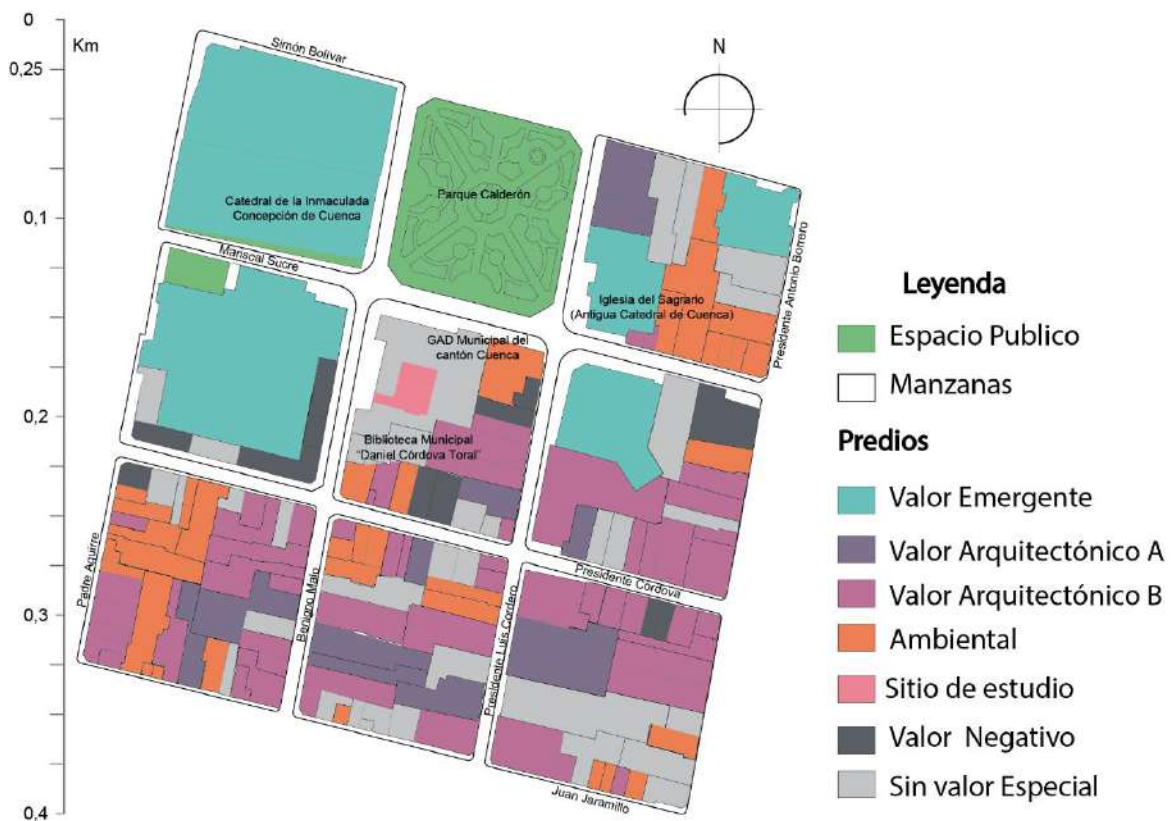
**Figura 3.15** Tramo Calle Mariscal Sucre

**Fuente:** Propia

En el último tramo se encuentran dos instituciones públicas como es Ban Ecuador y el Municipio de Cuenca, predomina la altura del municipio con 8 pisos, la tipología de implantación es continua sin retiros frontales (ver figura 3.15).

### 3.5.5 Valor patrimonial

Para el estudio del valor se analizan las diferentes manzanas que rodean el sitio de estudio.



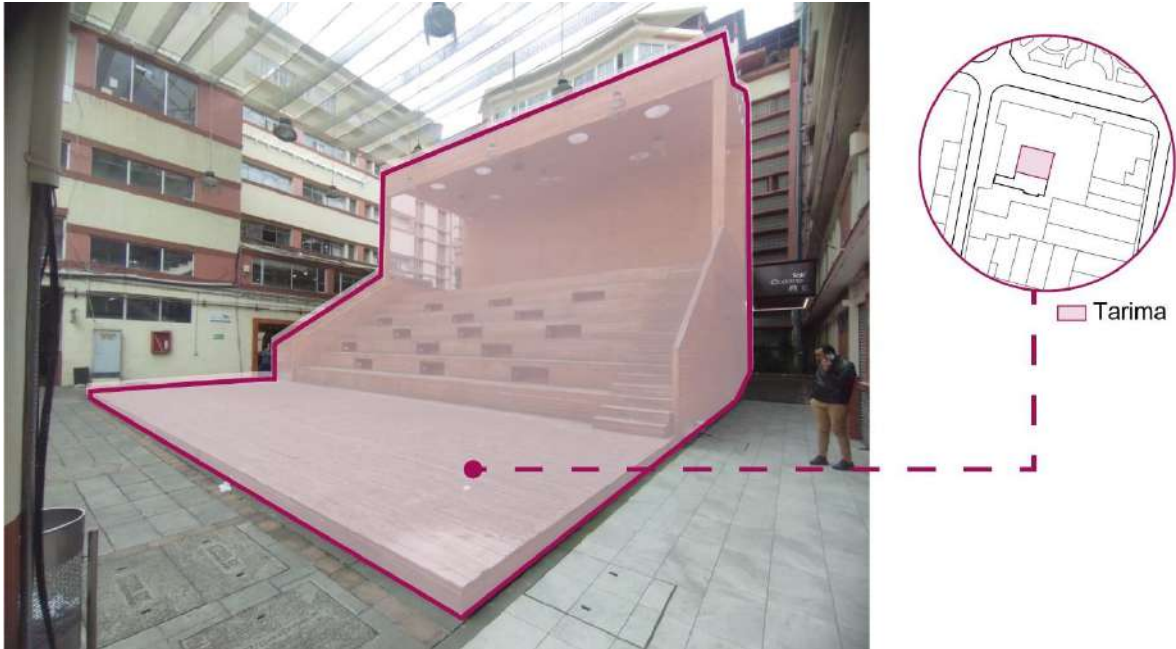
**Figura 3.16:** Valor Patrimonial

**Fuente:** Propia

Mediante el análisis de la codificación del valor arquitectónico correspondiente al entorno del sitio de estudio, se ha determinado que las edificaciones circundantes al área de intervención carecen de un valor especial (ver figura 3.16). Estas estructuras no poseen significados particulares para la ciudad o la zona, y no ejercen una influencia desconfiguradora que afecte significativamente la forma urbana. Su integración en el contexto urbano es aceptable, lo que permite la implementación de estrategias urbanísticas que no comprometerán el valor del entorno. Este análisis proporciona una base sólida para el desarrollo de intervenciones que respeten la identidad del área, fomentando al mismo tiempo su revitalización y mejora sin detrimento del contexto urbano existente.

### 3.6 Análisis arquitectónico

El sitio de estudio tiene un área de 500 m<sup>2</sup>, sobre el cual se ha construido el proyecto Salón Ciudadano, que consiste en una infraestructura de madera tipo tarima con un área de 268.75 m<sup>2</sup>. Como se puede observar en la figura 3.17. Esta tarima utiliza el 53.75% del total del sitio de estudio, dejando así el 46.25% del área sin algún tipo de uso. La ubicación central del sitio y su accesibilidad destacan su potencial para actividades comunitarias.

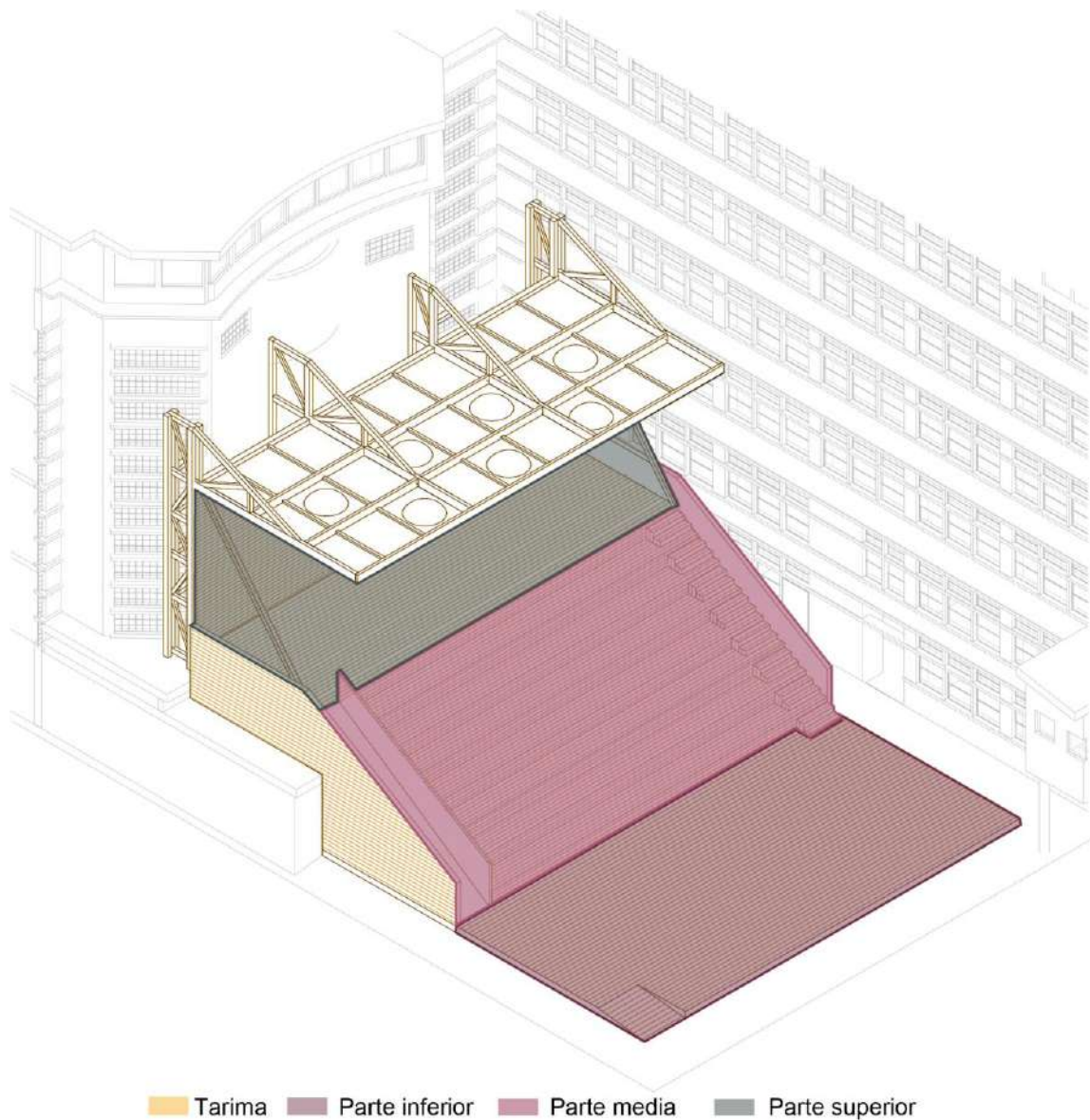


**Figura 3.17:** Tarima existente dentro del sitio de estudio

**Fuente:** Propia

### 3.7 Formal

La tarima, adaptada al sitio de estudio, presenta una forma rectangular que abarca la mayor parte del área disponible. Esta estructura está dividida en tres partes: la parte inferior, que consiste en una plataforma de madera; la parte media, donde se encuentran las gradas que conectan con la parte superior que se configura como un escenario. El eje de circulación de esta tarima se encuentra en la parte lateral, permitiendo el acceso a través de las gradas (ver figura 3.18). Esta distribución facilita y delimita el uso de cada parte de la tarima, optimizando así la funcionalidad y el flujo de usuarios dentro del espacio.

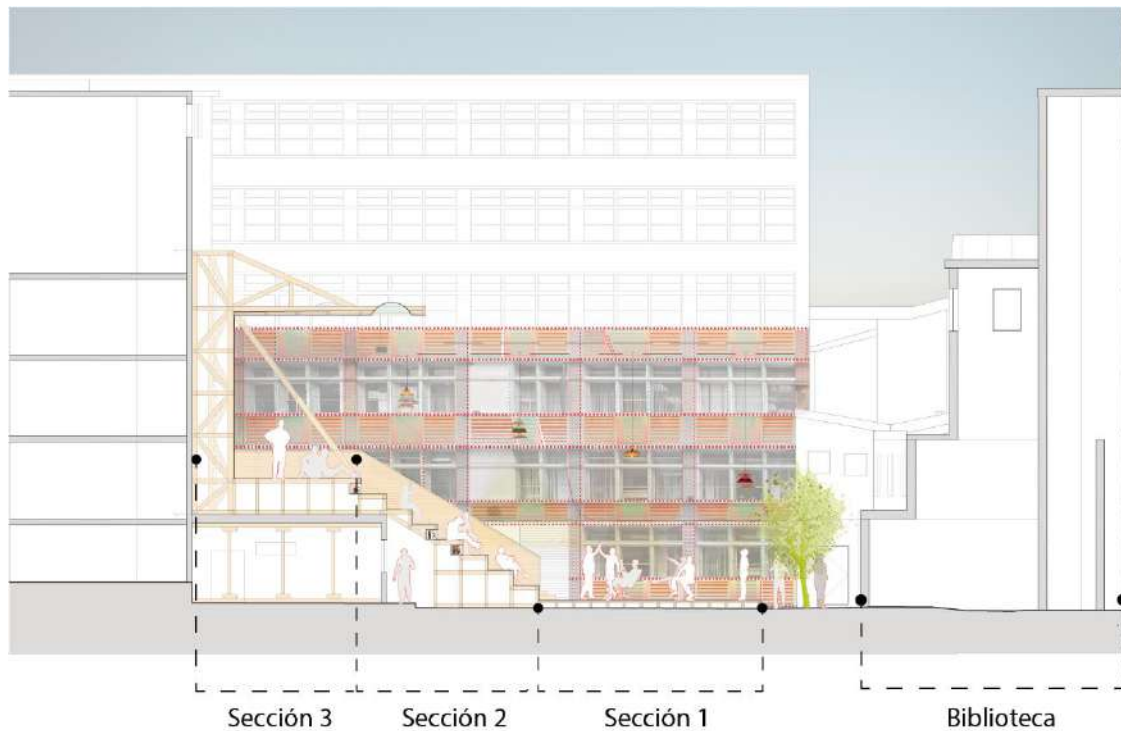


**Figura 3.18:** Composición formal de la estructura de madera (Tarima)

**Fuente:** Propio

### 3.8 Funcional

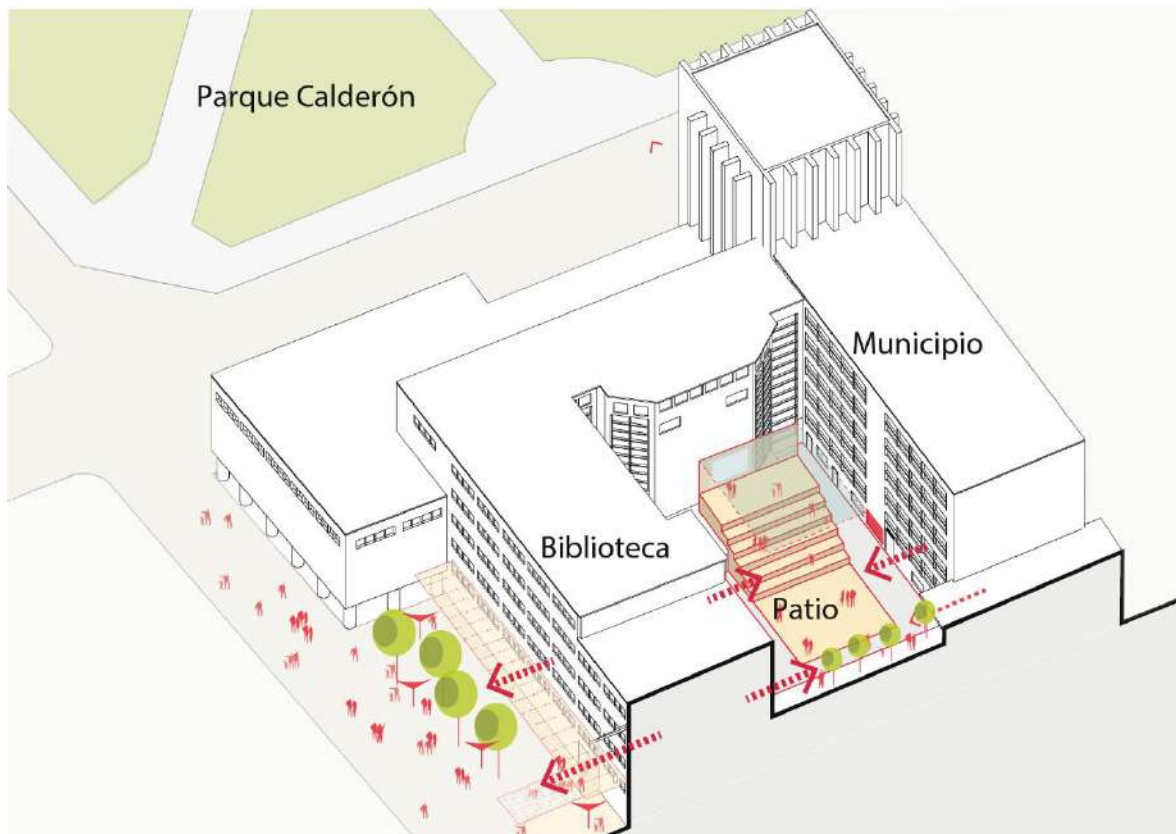
Para comprender mejor el uso de la Tarima se le dividió en tres secciones como se observa en la figura 3.20., cada una con usos diferenciados según las necesidades de los usuarios. La primera sección se configura como un espacio multifuncional que facilita la conexión con la biblioteca. La segunda sección, compuesta por las gradas, genera un espacio de lectura al aire libre, proporcionando un ambiente más natural y confortable en comparación con el interior. En la tercera sección se dispone una superficie que funciona como escenario que puede utilizarse para la publicación y difusión de información relevante de la ciudad, como eventos y convocatorias (ver figura 3.19).



**Figura 3.19:** Distribución funcional

**Fuente:** Propio

En relación con la conectividad de la tarima con la biblioteca y el Municipio, el patio se configura como un área multifuncional que fomenta la interconexión estableciendo una relación física directa y efectiva a través de la tarima. Este espacio actúa como un nodo central que no solo facilita el tránsito fluido entre la biblioteca y otras áreas municipales, sino que también promueve la interacción comunitaria, ofreciendo un lugar de encuentro para actividades sociales y eventos culturales (ver figura 3.20).

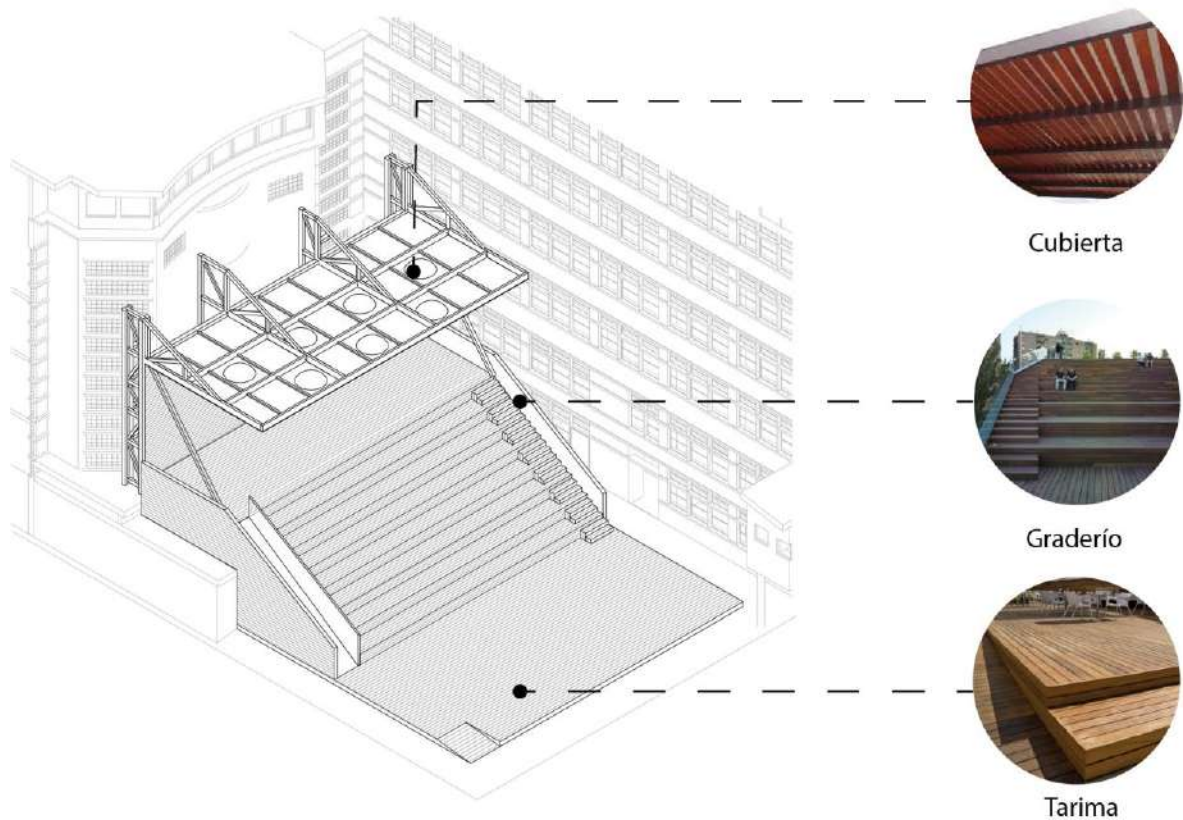


**Figura 3.20:** Conexión del patio con la biblioteca y el Municipio

**Fuente:** Propio

### **3.9 Tecnológico**

La materialidad de la tarima es completamente de madera, tratada para resistir condiciones de intemperie y fijada sobre una subestructura nivelada de rastreles de madera. La estructura principal de las gradas está compuesta por montantes, diagonales y vigas de madera, con acabados de tablas de madera. La cubierta está formada por un tablero de madera con tratamiento impermeable, aligerado por la inclusión de siete claraboyas de policarbonato. La estructura principal de la cubierta se sustenta en cerchas de madera (ver figura 3.21).



**Figura 3.21:** Materialidad de la tarima

**Fuente:** Propio

### 3.10 Estado actual del inmueble

La infraestructura está en mal estado por la falta de mantenimiento adecuado la madera presenta signos de deterioro, tales como grietas, deformaciones y manchas de humedad, lo que compromete tanto la estética como la integridad estructural del conjunto. La subestructura de rastreles muestra debilitamiento, lo que podría afectar la estabilidad general de la plataforma y las gradas. Adicionalmente, las claraboyas de policarbonato han acumulado suciedad y presentan opacidades que reducen la entrada de luz natural. La falta de un tratamiento periódico de impermeabilización y protección ha acelerado el desgaste de los materiales como se observa en la figura 3,22.



- Manchas de humedad



- Grietas
- Hongos



- Opacidad
- Suciedad

**Figura 3.22** Estado actual de la tarima

Fuente: Propio

## **CAPITULO IV**

#### 4. CAPITULO IV: PROPUESTAS

En el presente apartado, se expone la propuesta de diseño organizada en dos ejes fundamentales. El primero aborda la delimitación precisa del área de estudio, incluyendo la identificación de los recursos disponibles y las estrategias a implementar para optimizar su aprovechamiento. El segundo eje se enfoca en la descripción detallada de las etapas del proceso de diseño, proporcionando una secuencia lógica y coherente que guiará el desarrollo del proyecto. Posteriormente, se establecen los fundamentos teóricos analizados en los capítulos previos, los cuales son esenciales para la formulación de estrategias que sustenten y orienten la ejecución de la propuesta.

**Tabla 4.1:** Recopilación de los fundamentos teóricos aplicables al diseño de la propuesta.

<b>Reglamento Normativo</b>
Instituto Nacional Ecuatoriano de Normalización (INEN) NTE INEN 2854
Normativa para Equipamiento de Recreación y Área Verde (PDOT Y PUGS Cuenca, 2022)
Plan de Ordenamiento Urbano de la Ciudad de Cuenca 2010
Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas Patrimoniales del Cantón Cuenca en el 2010.
<b>Casos de estudio</b>
Urbanismo táctico
Formas orgánicas en la implementación del diseño
<b>Análisis de sitio</b>
Ubicación geográfica
Componente biofísico
Componente sociocultural
Asentamientos humanos
Análisis Arquitectónico preexistente

**Fuente:** Propia

#### 4.1 Etapas de diseño

A partir de los fundamentos teóricos, se elabora una matriz que integra las etapas del diseño junto con las estrategias a definir, las cuales serán analizadas en detalle en secciones posteriores.

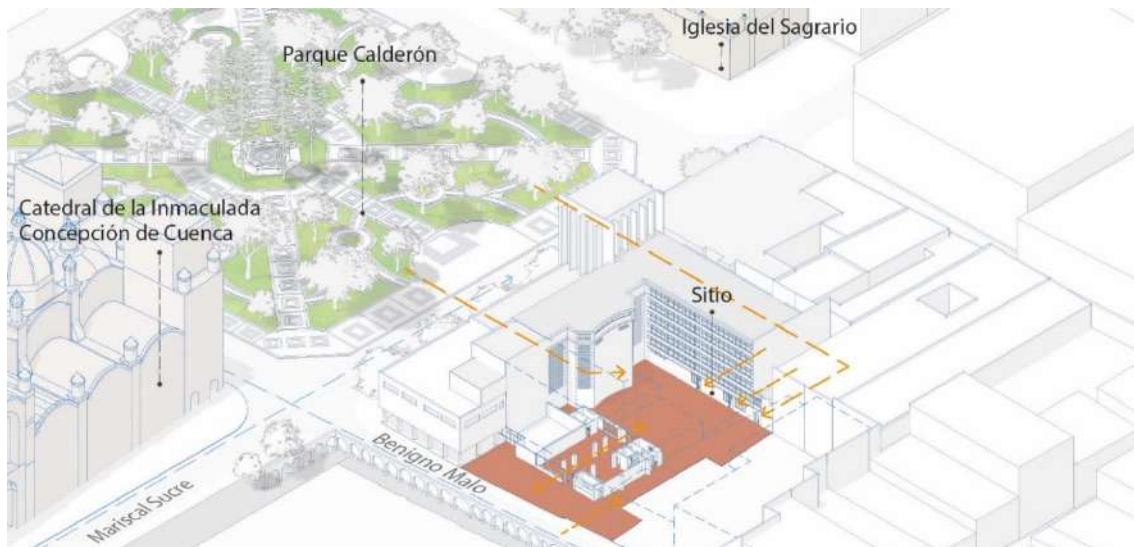
**Tabla 4.2:** Delimitación de las estrategias de diseño a incluir en la propuesta

<b>Etapas</b>	<b>Parámetros de diseño</b>
<b>1. Implantación</b>	Parámetro de diseño (Análisis de sitio) PDOT del cantón Cuenca  Parámetro de diseño (Casos de estudio)
<b>2. Programa Arquitectónico</b> Servicios actuales Diagrama Perfil del usuario	PDOT del cantón Cuenca  Parámetro de diseño (Casos de estudio) Parámetro de diseño (Casos de estudio)
<b>3. Composición de bloques</b> Forma y funcionalidad Modulación Espacios de circulaciones y accesos Iluminación y ventilación Urbanismo táctico  Señalización podo táctil  Mobiliario  Vegetación Distribución del programa	Parámetro de diseño (Casos de estudio)          Normativa para Equipamiento de Recreación y Área Verde

**Fuente:** Propia

## 4.2 Implantación del objeto arquitectónico urbano

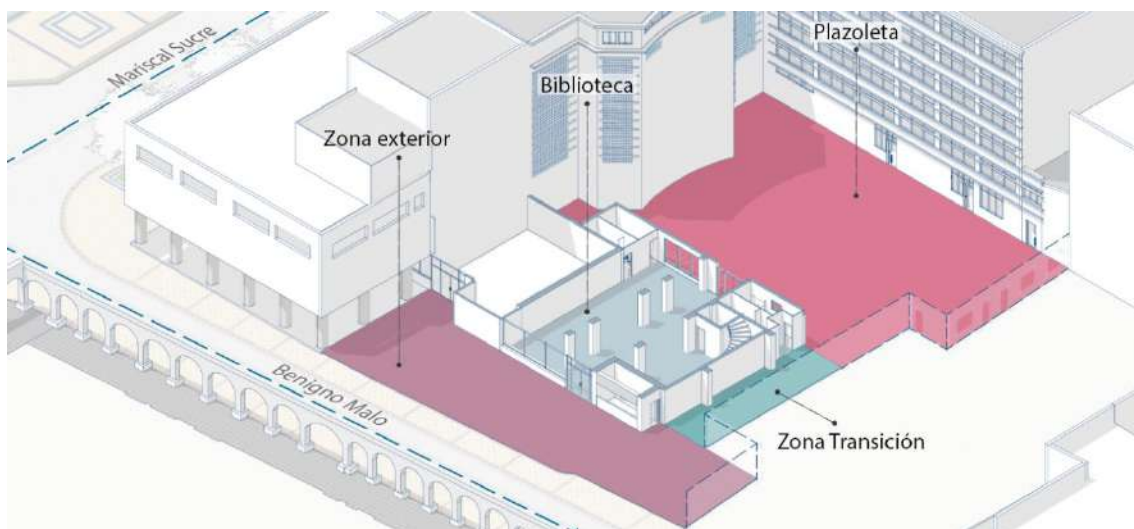
En el marco normativo se define que el tipo de implantación no se permite construcciones subterráneas habitables. Desde el nivel 0.00 m se podrá bajar hasta máximo un nivel no mayor 0.90m siempre y cuando sean ambientes. Adicionalmente, se eliminan barreras arquitectónicas y se incorporan accesos directos que permiten generar conexiones con la calle Benigno Malo, Biblioteca Municipal “Daniel Córdova Toral” y el Parque Calderón como se puede observar en la figura 4.1.



**Figura 4.1:** Disposición de flujos y accesos al sitio de intervención

**Fuente:** Propio

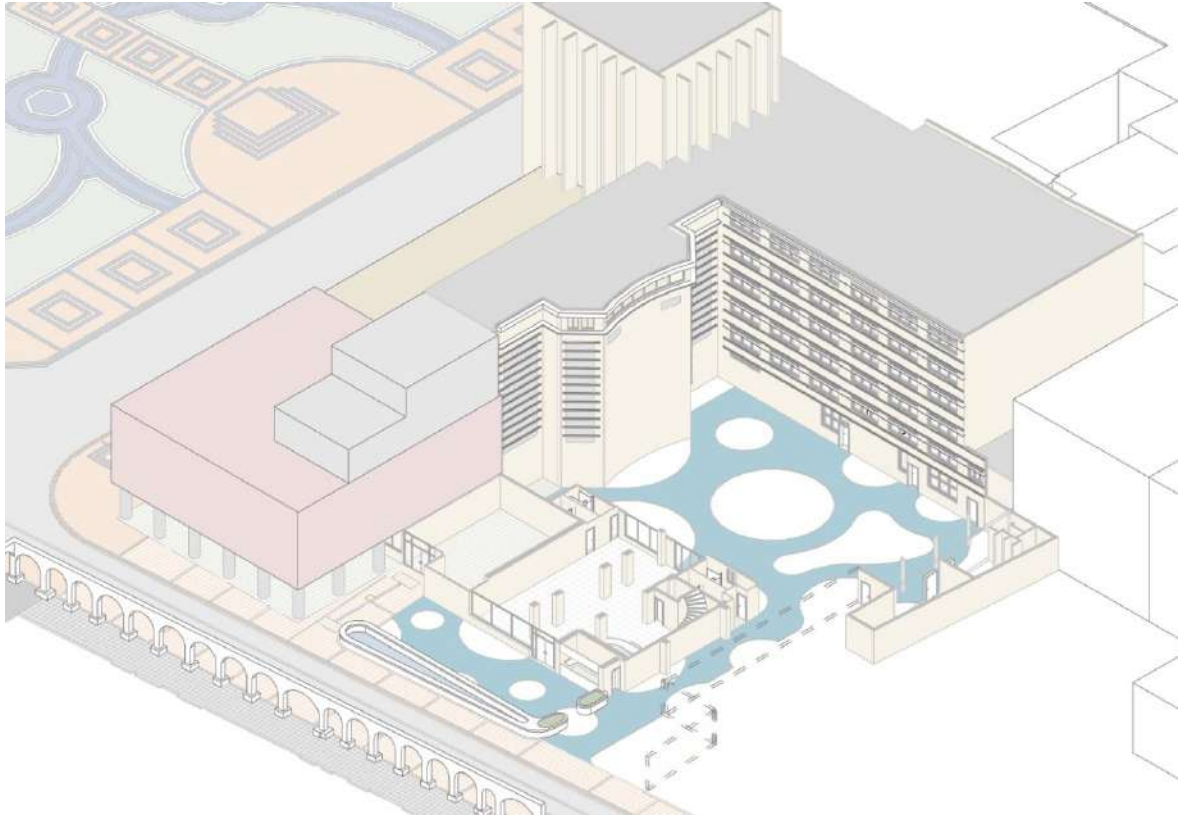
Una vez analizado los accesos y las restricciones de acuerdo con la normativa, el proyecto se define a partir de un bloque de un nivel, con tres zonas principales: Zona Exterior, Zona de transición y una zona interior/intervención como se puede observar en la figura 4.2.



**Figura 4.2:** Tipología arquitectónica del nuevo patio/plazoleta

**Fuente:** Propio

De igual manera, en función de las estrategias expuestas en los casos de estudio, se ha decidido integrar patrones de la arquitectura urbana que permitan una distribución eficaz del espacio, generando de esta manera un ambiente más dinámico y fluido. La introducción de estas estructuras fomenta la creación de un circuito de espacios que se integran armónicamente con la naturaleza y el entorno. (ver figura 4.3).



**Figura 4.3:** Composición de formas orgánicas

**Fuente:** Propio

Asimismo, una de las estrategias que se analiza en los casos de estudio está enfocada en las circulaciones, es decir, se enfoca en recuperar espacios reducidos, abandonados, esto llega a mejorar la calidad de vida de la comunidad a través de intervenciones ligeras, de bajo costo y con impactos positivos a corto plazo.

### 4.3 Programa arquitectónico

El programa arquitectónico se desarrolló en función a la situación socioeconómica, urbana que zonifica patio/plazoleta en cuatro áreas: zona exterior A, transición y zona exterior B

**Tabla 4.3:** Programa arquitectónico

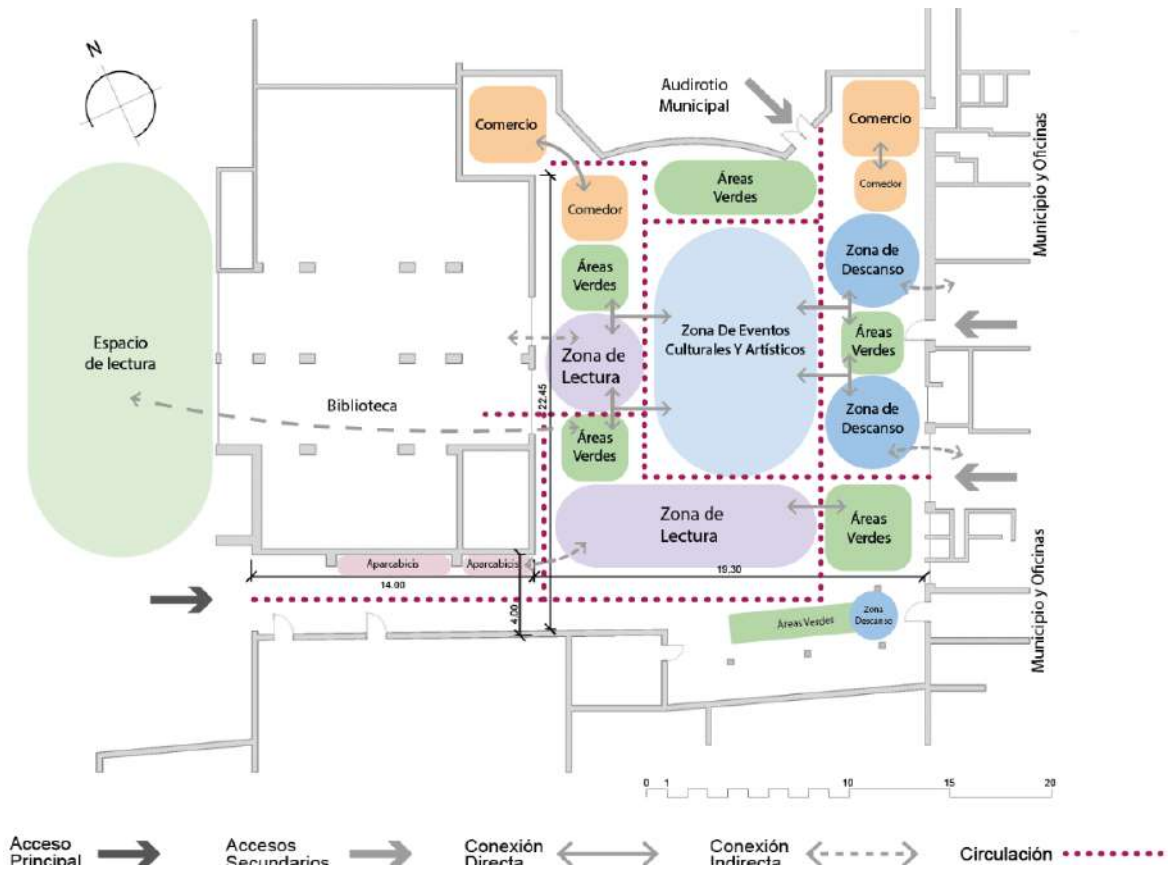
Zona	Espacio	Cantidad	Usuarios	Área total (m2)
<b>Zona Exterior A</b>	Áreas verdes	8	20	29,32
	Comercio	1	10	32,63
	Descanso	4	20	12,85
	Trabajo	4	20	12,85
<b>Zona de Transición</b>	Aparca bicis	1	4	1,04
	Áreas verdes	4	6	4,79
	Descanso	2	8	3,94
	Exposición de arte	1	3	9,05
<b>Zona exterior B</b>	Comercio	2	15	33,61
	Descanso	4	20	24,11
	Lectura	4	14	9,88
	Áreas verdes	13	20	128,64
	SSHH	1	3	17,06
	Anfiteatro	1	25	61,36

Fuente: Propio

### 4.4 Diagrama

#### 4.4.1 Propuesta 1

El diagrama como herramienta de diseño determinó las estrategias espaciales del proyecto según la jerarquía y la relación (contigua, inmediata y posible), donde el patio interno es el espacio que mantiene una relación inmediata con las zonas de lectura y descanso, como se observa en la figura 4.4.

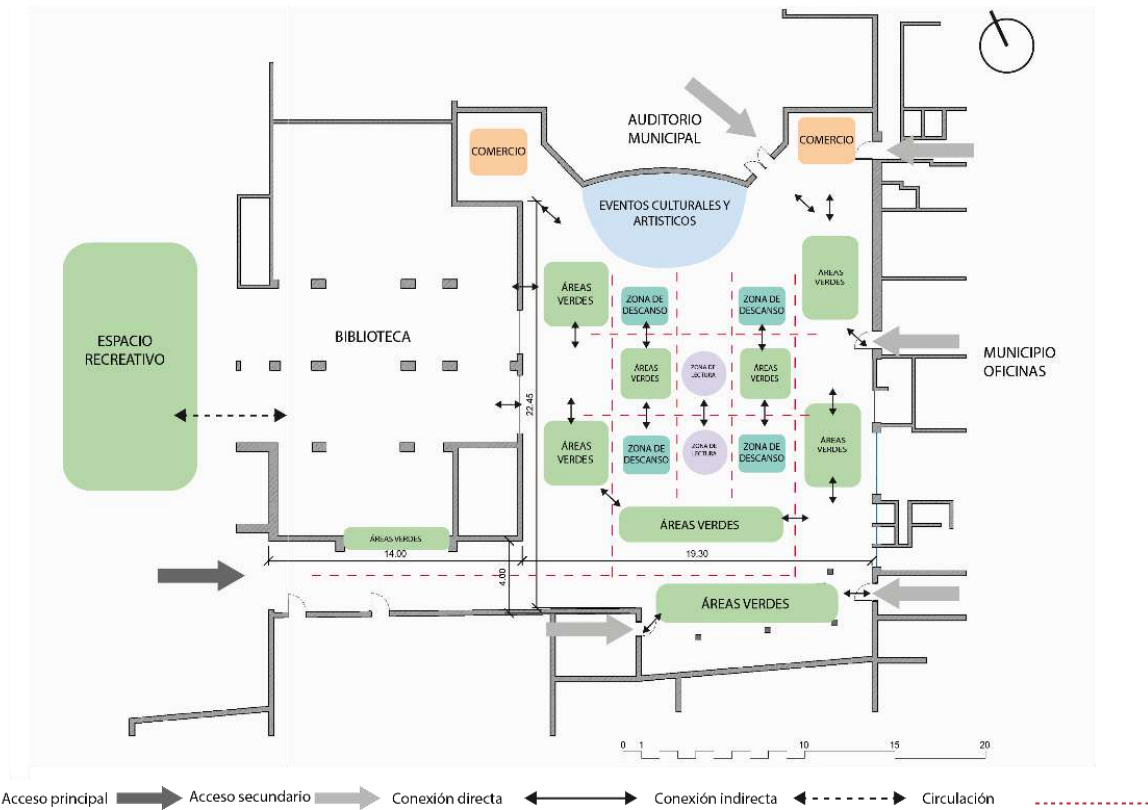


**Figura 4.4:** Diagrama de relaciones espaciales utilizado en la propuesta

**Fuente:** Propio

#### 4.4.2 Propuesta 2

Predominan las áreas verdes que rodean los espacios de trabajo y descanso, estableciendo así un entorno jerarquizado por la vegetación. Este diseño integra un circuito que conecta los diferentes espacios, adaptándose tanto al entorno natural como a las necesidades específicas de los distintos usuarios (ver figura 4.5). La disposición estratégica de las áreas verdes no solo mejora la calidad ambiental, sino que también promueve el bienestar y la productividad de quienes utilizan estos espacios.



**Figura 4.5:** Diagrama de relaciones espaciales utilizado en la propuesta

**Fuente:** Propio

#### 4.5 Perfil del usuario

La actividad del sitio se origina a partir de un sistema de relaciones que integra componentes educativos, espacios de descanso y vínculos de contacto frecuente, abarcando tres perfiles de usuarios: los usuarios de la biblioteca, los representantes del municipio y los ciudadanos en general. Este sistema de relaciones opera de manera independiente según las modalidades de acceso. La biblioteca se encuentra interconectada con espacios destinados a la lectura, el descanso, el arte y la cultura.

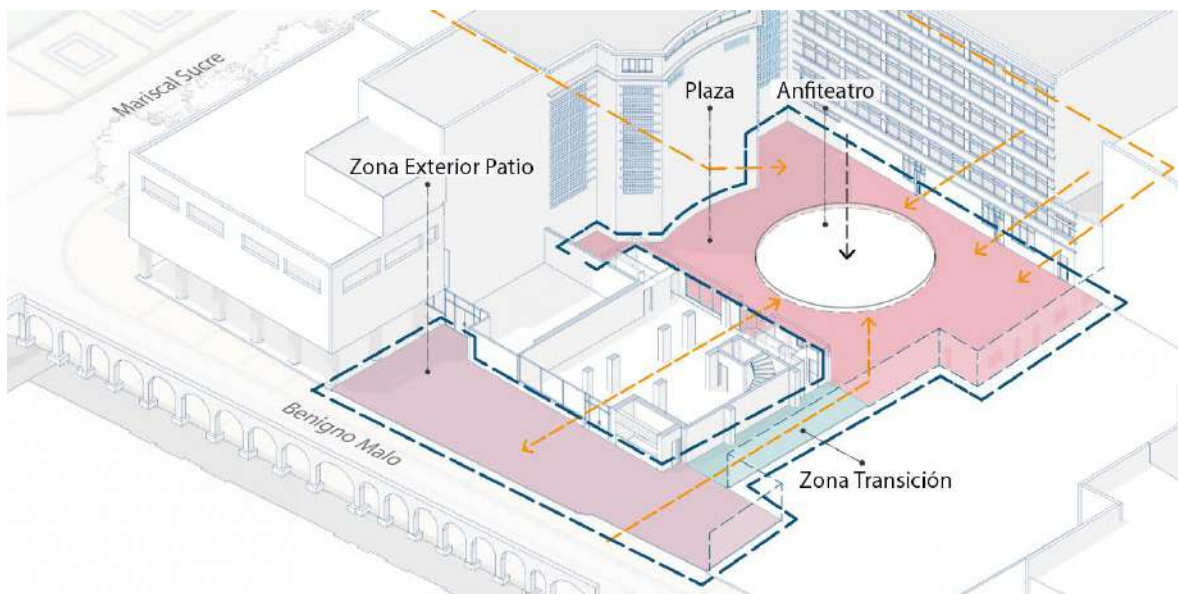
Las actividades que se desarrollan en este contexto son el resultado de interacciones informales y de contacto frecuente, lo que subraya la necesidad de diseñar y organizar el espacio de forma ordenada y adaptada a las necesidades específicas de los usuarios. Además, es fundamental considerar la interacción entre la biblioteca y la plazoleta circundante, creando un entorno que fomente la lectura, el descanso, la apreciación artística y la participación cultural. Este enfoque debe alinearse con las necesidades del personal administrativo del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal, así como con las expectativas de la comunidad y de todos los ciudadanos en general. De esta manera, se contribuirá a la creación de un espacio multifuncional que enriquezca la vida comunitaria y promueva el bienestar social.

## 4.6 Propuesta 1

### 4.6.1 Composición

#### e. Forma y funcionalidad

En función de la irregularidad morfológica del predio y su localización en un espacio rodeado por las diferentes zonas del entorno, como la Biblioteca Municipal y el GAD Municipal, la plaza se desarrolla a partir del anfiteatro como elemento central. Este diseño no solo crea un punto focal que promueve la interacción social, sino que también establece conexiones efectivas con las áreas de transición y los espacios exteriores preexistentes. La organización de las diferentes áreas permite la creación de 12 espacios destinados a actividades educativas y culturales, distribuidos en tres zonas: Plaza, Patio y Zona de transición (ver figura 4.6).



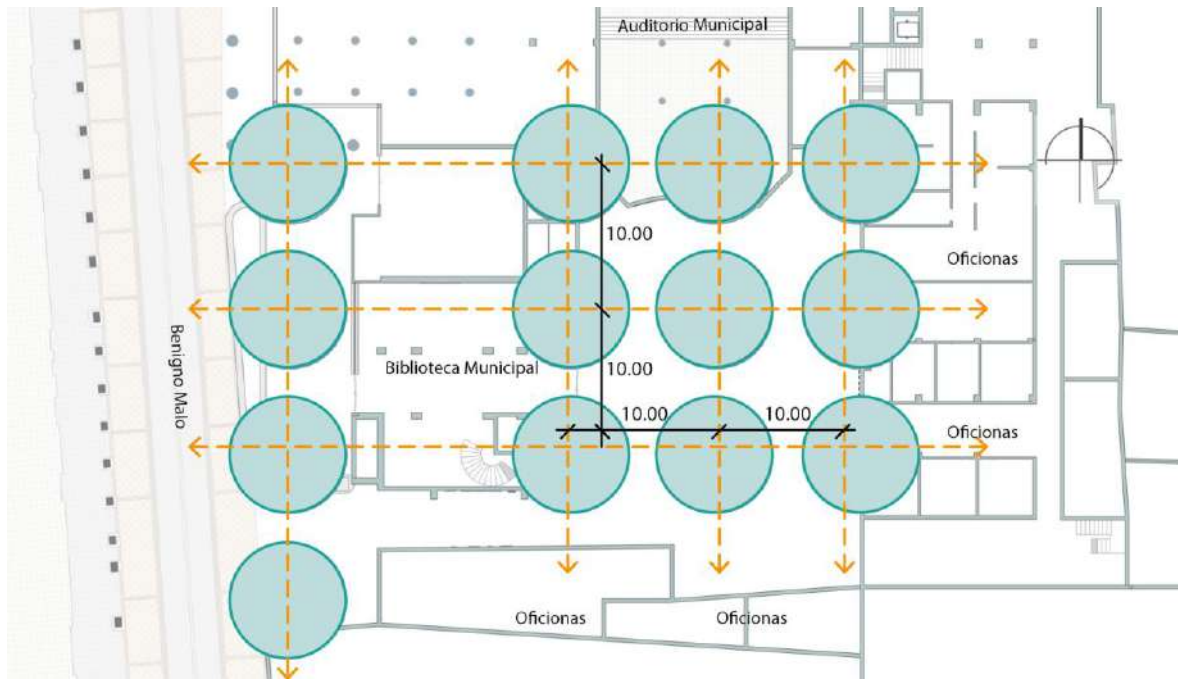
**Figura 4.6:** Distribución de zonas y accesibilidad

**Fuente:** Propio

#### f. Modulaci3n

El diseo del patio se basa en m3dulos con patrones org3nicos, que pueden ser circulares o semicirculares, ubicados entre la plaza y cada una de las zonas, con el fin de generar una mayor conexi3n entre ellas mediante una malla de 10x10 metros. Esto facilitar3 tanto la conexi3n visual como la conexi3n f3sica con las 3reas circundantes, como la biblioteca municipal y la parte administrativa del Gobierno Aut3nomo Descentralizado (GAD) Municipal. Las formas circulares

permiten una distribución y circulación más flexible y versátil de los espacios, tal como se puede observar en la figura 4.7.



**Figura 4.7:** Sistema modular aplicado en la propuesta de la plaza

**Fuente:** Propia

Asimismo, la selección de estos patrones modulares se ha determinado en función del sistema constructivo a implementar, así como de las dimensiones especificadas por el Reglamento del Instituto Nacional Ecuatoriano de Normalización (INEN) NTE INEN 2854. Este reglamento aborda los requisitos de accesibilidad para las personas en el entorno físico, incluyendo la señalización adecuada para personas con discapacidad visual en espacios urbanos y en edificios de acceso público. Esta consideración es fundamental para garantizar un diseño inclusivo que favorezca la movilidad y la integración de todos los usuarios en el espacio.

#### **4.6.2 Distribución del programa**

El diseño del programa funcional en la plaza tiene como elemento central al anfiteatro, para configuración de la distribución de los espacios y la circulación. El anfiteatro será el eje central de la plaza y actúa como punto de conexión entre las áreas específicas de la plaza como a la lectura, equipadas con mobiliario confortable, áreas comerciales y espacios verdes con vegetación. Además, conecta con las zonas a su entorno, por lo cual genera conexiones directas con la biblioteca y el municipio, facilitando el flujo de personas y promoviendo un uso integral de la plaza. De este modo, el programa arquitectónico se estructura en seis áreas que, a partir del anfiteatro, configuran un diseño urbano que refuerza la cohesión social, educativa y cultural, transformando la plaza en un lugar multifuncional dentro del tejido urbano.

### g. Plaza

La plaza, de 550 m<sup>2</sup>, tiene 12 espacios diferentes, como un anfiteatro, áreas dedicadas a la lectura, zonas de descanso, comercios y vegetación (ver figura 4.8).

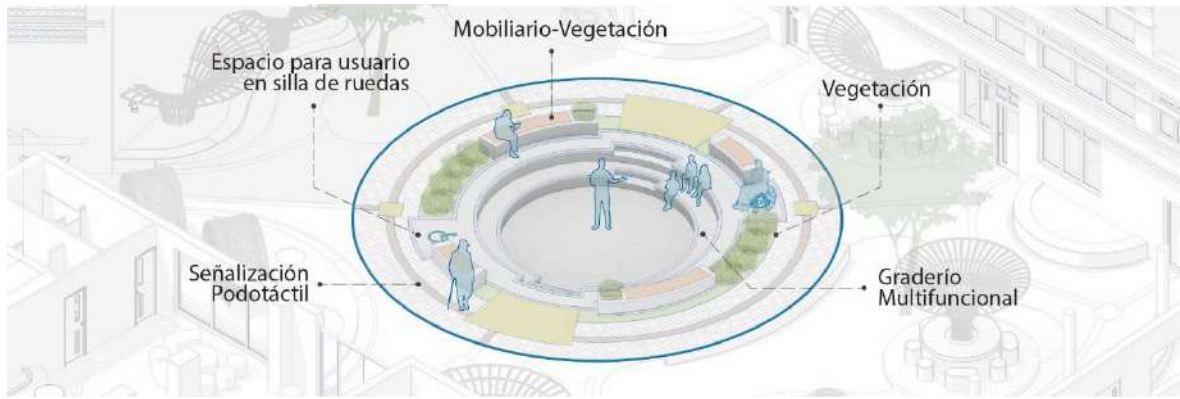


**Figura 4.8:** Plaza: distribución de zonas de lectura, descanso, cafeterías y anfiteatro

**Fuentes:** Propia

El anfiteatro, con su configuración de graderío en forma radial, es un espacio multifuncional que puede utilizarse en diversas actividades, tales como eventos culturales, reuniones, conferencias, exposiciones y actividades al aire libre. Además, el diseño es propicio para fines educativos, ya que permite una visión clara desde cualquier punto, lo que lo hace ideal para lecturas, presentaciones y procesos de enseñanza. Puede albergar a 25 usuarios, incluyendo áreas específicas para personas con discapacidades que usan sillas de ruedas, y la incorporación de vegetación baja como se puede observar en la figura 4.9.

La ubicación del anfiteatro entre la biblioteca y el municipio crea un nodo cultural y educativo que conecta estos espacios. Adicionalmente, promueve la colaboración entre instituciones, generando un ambiente dinámico y accesible para todos los ciudadanos. Además, como núcleo de la plaza, el anfiteatro se establece para llevar a cabo diversas actividades. La disposición del graderío en diferentes niveles asegura una excelente visibilidad desde todos los puntos de observación.

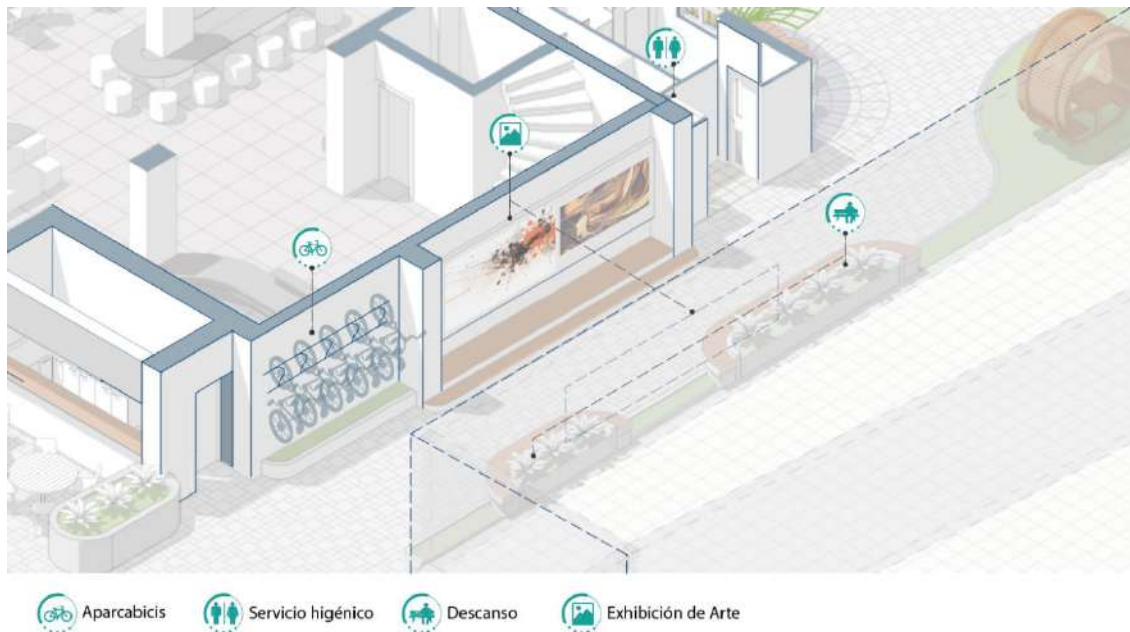


**Figura 4.9:** El Anfiteatro como Eje Central de Proyección

Fuente: Propia

#### **h. Zona de transición**

La zona de transición, que abarca 54 m<sup>2</sup>, incluye cinco áreas distintas: espacios de descanso con vegetación, servicios higiénicos públicos, un aparcamiento para bicicletas y zonas dedicadas a la exhibición de arte (ver figura 4.10).

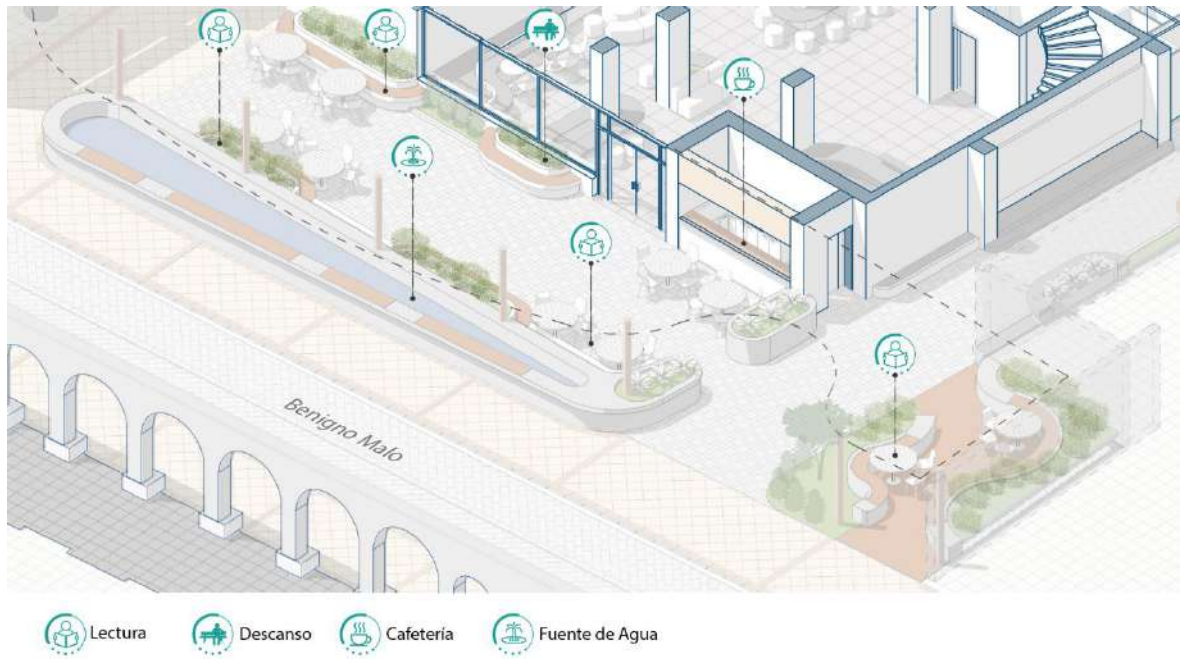


**Figura 4.10:** Zona transición: conector entre zona exterior y plaza

Fuente: Propia

#### **i. Zona exterior**

Con una extensión de 275 m<sup>2</sup>, las zonas exteriores se distribuyen en cuatro áreas: espacios dedicados a la lectura, zonas de descanso con vegetación, un comercio de cafetería y una fuente de agua que se localiza junto a la vía pública (ver figura 4.11).

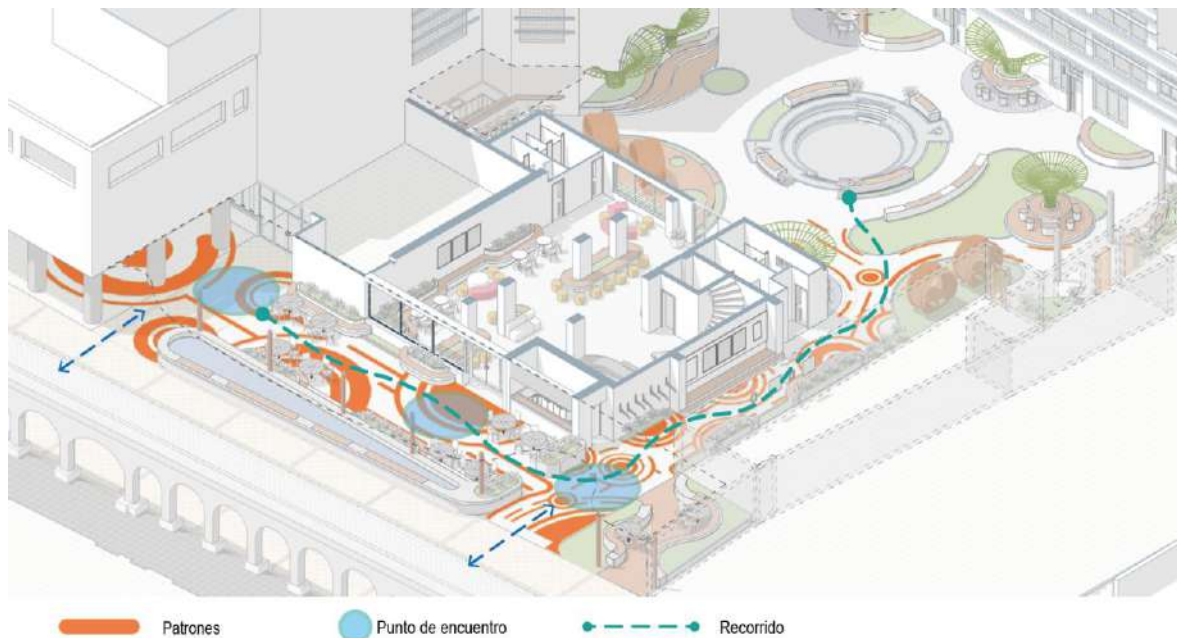


**Figura 4.11:** Zona Exterior

**Fuente:** Propia

#### 4.6.3 Urbanismo táctico

Con el objetivo de establecer una conexión efectiva entre las distintas áreas y su entorno, se lleva a cabo un proceso colaborativo que tiene como finalidad recuperar el espacio público y maximizar su valor compartido, conocido como urbanismo táctico. La implementación de este enfoque, que vincula un patio con una plaza mediante un pasillo cerrado, representa una estrategia innovadora que mejora tanto la movilidad como la experiencia de los usuarios en el entorno urbano. Este método se basa en intervenciones temporales a corto plazo que transforman espacios vacíos en lugares confortables y accesibles. En el diseño del área exterior, se priorizará la preservación de la fuente de agua como elemento fundamental, complementándose con mobiliario de madera y hormigón manteniendo la misma tipología con los mobiliarios de la biblioteca para la vinculación de zonas, adaptándose tanto en espacios interiores como al contexto urbano y natural. Asimismo, se aplicará pintura acrílica de tono naranja, similar al del piso del CHC, para crear un corredor con patrones que promuevan la conectividad y continuidad entre las diferentes zonas, resultando atractivo y motivando a las personas a transitar y disfrutar de los diversos espacios, tal como se muestra en la figura 4.12.



**Figura 4.12:** Estrategia del urbanismo táctico, mobiliario y patrones en pintura

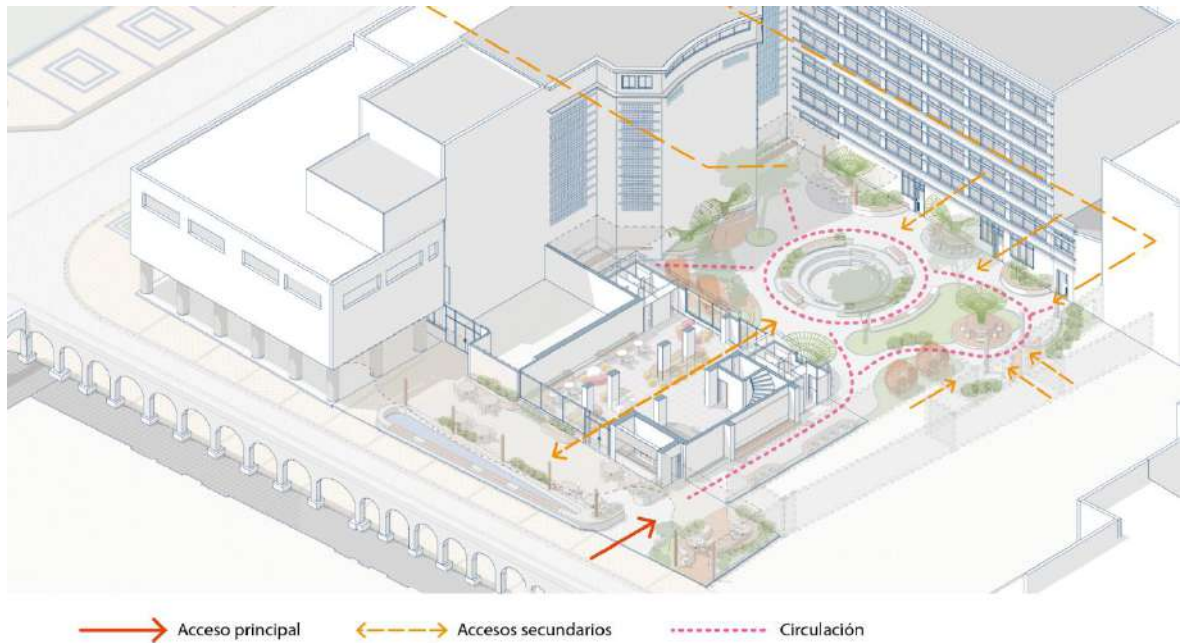
**Fuente:** Propia

El diseño del pasillo puede incluir elementos interactivos y artísticos, como murales y bancos, que no solo embellecen el espacio, sino que también fomentan la interacción social. Estos elementos pueden reflejar la identidad local y crear un sentido de comunidad, haciendo que el pasillo cerrado se convierta en un lugar de encuentro.

#### 4.6.4 Espacios de circulaciones y accesos

La plaza cuenta con múltiples accesos que adquieren un nivel de jerarquía en función del espacio y del usuario, es decir, dispone de un acceso principal para el público en general a través de un pasillo con un remate visual a mobiliarios con vegetación, este ingreso se comunica con la zona exterior mediante una circulación longitudinal manteniendo una configuración lineal y directa. Adicionalmente dispone 5 accesos secundarios perimetrales, 4 accesos a través del GAD Municipal, y 1 acceso por medio de la biblioteca que al mismo tiempo conecta con la zona exterior como se puede observar en la figura 4.13.

El diseño de la circulación interna de la plaza se basa en la integración de formas orgánicas basada por los casos de referencia, con el objetivo de transformar el espacio público en un lugar dinámico y de confort. Estas formas orgánicas permiten crear recorridos que se entrelazan, generando una circulación continua y fluida que guía a los visitantes a lo largo de la plaza. Este enfoque no solo facilita el acceso a las distintas zonas internas, sino que también promueve un sentido de conexión con el entorno circundante, haciendo que el recorrido por la plaza sea una experiencia armoniosa y funcional.



**Figura 4.13:** Accesos y circulación

**Fuente:** Propia

#### **j. Señalización podotáctil y visual en pisos**

El diseño de la plaza no solo debe enfocarse en crear espacios con buena accesibilidad y flujos de circulación, sino también en incorporar elementos de señalización podotáctil y visual que promuevan un entorno inclusivo. Estos elementos, colocados estratégicamente en los accesos y áreas de circulación, permiten a todos los usuarios transitar la plaza de manera segura y autónoma, garantizando que personas con diferentes capacidades puedan disfrutar del espacio.

Para implementar estas medidas, se seguirán las condiciones establecidas en la normativa NTE INEN 2854, que regula el uso de las bandas podotáctiles de guía y de prevención. La banda de prevención se colocará en los accesos a la plaza, en las áreas de cambio de dirección (bifurcaciones), y en zonas que requieran mayor atención, como los accesos y cambios de nivel en el anfiteatro. Estas bandas alertan a los usuarios sobre posibles obstáculos o cambios en el entorno.

Por otro lado, las bandas de guía se instalarán en los caminos principales, con un ancho libre no menor a 1.80 metros y sin ningún tipo de obstáculo (ver figura 4.14). Estas bandas, con un relieve distintivo, pueden ser percibidas al caminar o mediante el uso de un bastón, facilitando la orientación y la detección de obstáculos. Según la normativa, estas bandas deben contar con un contraste adecuado con el pavimento adyacente para asegurar su visibilidad y efectividad, garantizando así que todos los usuarios puedan navegar por la plaza de forma segura y autónoma.

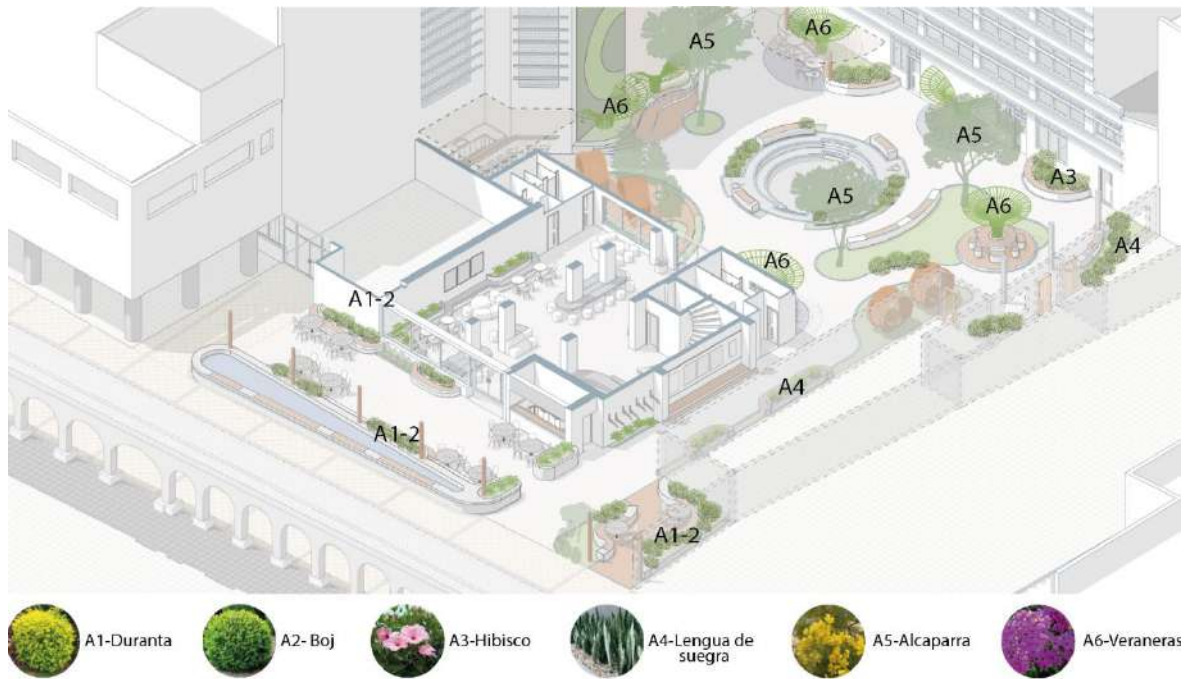


**Figura 4.14:** Señalización podotáctil: banda de prevención y guía para espacios públicos

**Fuente:** Propia

#### 4.6.5 Vegetación

En el diseño de la plaza, se incorpora vegetación baja y duradera, como el boj, y árboles de alcaparra para crear un entorno natural y armonioso. Además, se establece una conexión entre el mobiliario urbano y una cubierta vegetal mediante el uso de plantas como la veraneras. Esta integración de elementos verdes no solo mejora la composición natural del espacio, sino que también contribuye a un ambiente de confortable y sostenible (ver figura 4.15).



**Figura 4.15:** Implantación de vegetación baja y alta

**Fuente:** Propia

#### 4.6.6 Análisis comparación

La tarima abandonada, situada en el núcleo de la manzana, representaba un espacio infrautilizado que carecía de funcionalidad y atractivo. Actualmente, esta área se encuentra marcada por un notable deterioro físico y una erosión del tejido social. La estructura deteriorada, resultado de un mantenimiento deficiente, mostraba signos evidentes de patologías en su materialidad, lo que generaba un ambiente poco seguro para la comunidad. En lugar de funcionar como un punto de encuentro comunitario, la tarima había caído en un ciclo de abandono que exacerbaba la percepción de inseguridad y desinterés en la zona.

Asimismo, la desconexión entre la tarima, la biblioteca municipal y la parte administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) municipal constituía una barrera significativa que limitaba la interacción social y obstaculizaba el acceso a servicios públicos esenciales como se puede observar en la figura 4.16. La falta de actividades programadas y la carencia de un diseño urbano cohesivo contribuían a una imagen negativa del espacio, relegándolo a un estado de olvido. Esta situación evidenciaba la desarticulación del entorno, lo que dificultaba el acceso a servicios y actividades culturales que podrían haber revitalizado la zona.



**Figura 4.16:** Perspectiva comparativa aplicación de estrategia

Fuente: Propia

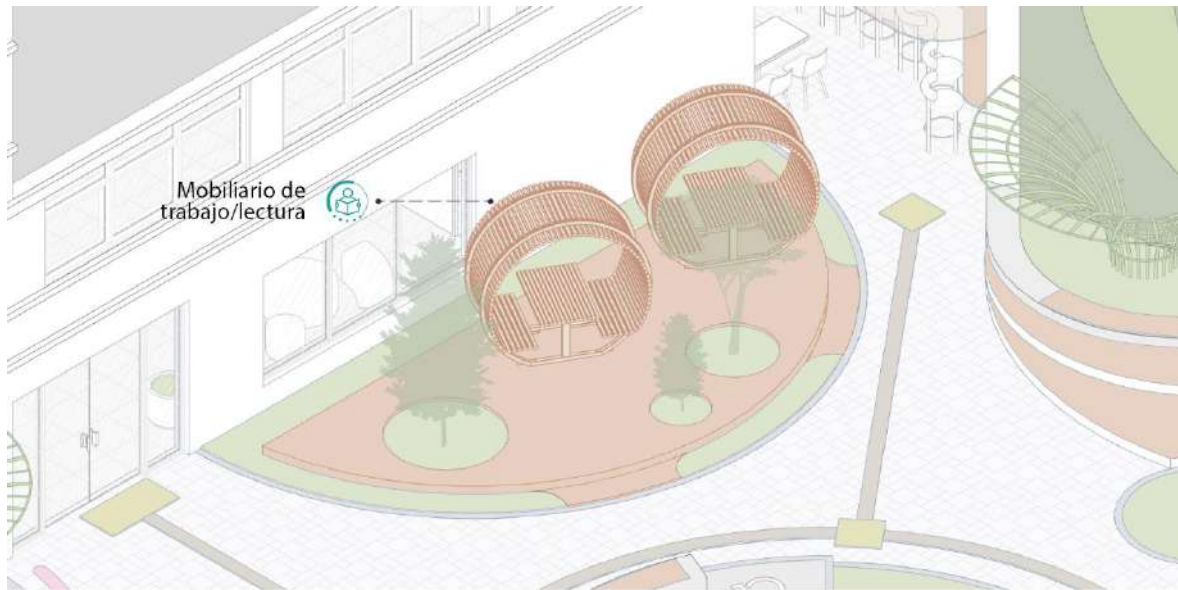


**Figura 4.17:** Perspectiva comparativa aplicación de estrategia

Fuente: Propia

El desarrollo de la propuesta, el espacio anteriormente desolado experimenta una transformación significativa. La eliminación de la tarima ha permitido una reconfiguración que maximiza el uso del suelo y mejora la imagen del sitio de estudio (ver figura 4.17). El nuevo diseño se convierte en la zona en un punto de encuentro, donde los espacios de lectura, trabajo y descanso son utilizados activamente por las personas colindantes o por los ciudadanos en general. El anfiteatro multifuncional funciona como un núcleo cultural, albergando eventos, talleres y presentaciones que han revitalizado la vida comunitaria. Las formas orgánicas del diseño han creado una circulación fluida entre la biblioteca y la parte administrativa, fortaleciendo la conexión entre estos espacios y promoviendo una mayor participación ciudadana. La inclusión de mobiliario

enriquecido con vegetación no solo embellece el entorno, sino que también contribuye a la sostenibilidad y al bienestar de los usuarios, creando un espacio más saludable y atractivo (ver figura 4.18).



**Figura 4.18:** Espacio multifuncional: trabajo y lectura, mobiliario con vegetación

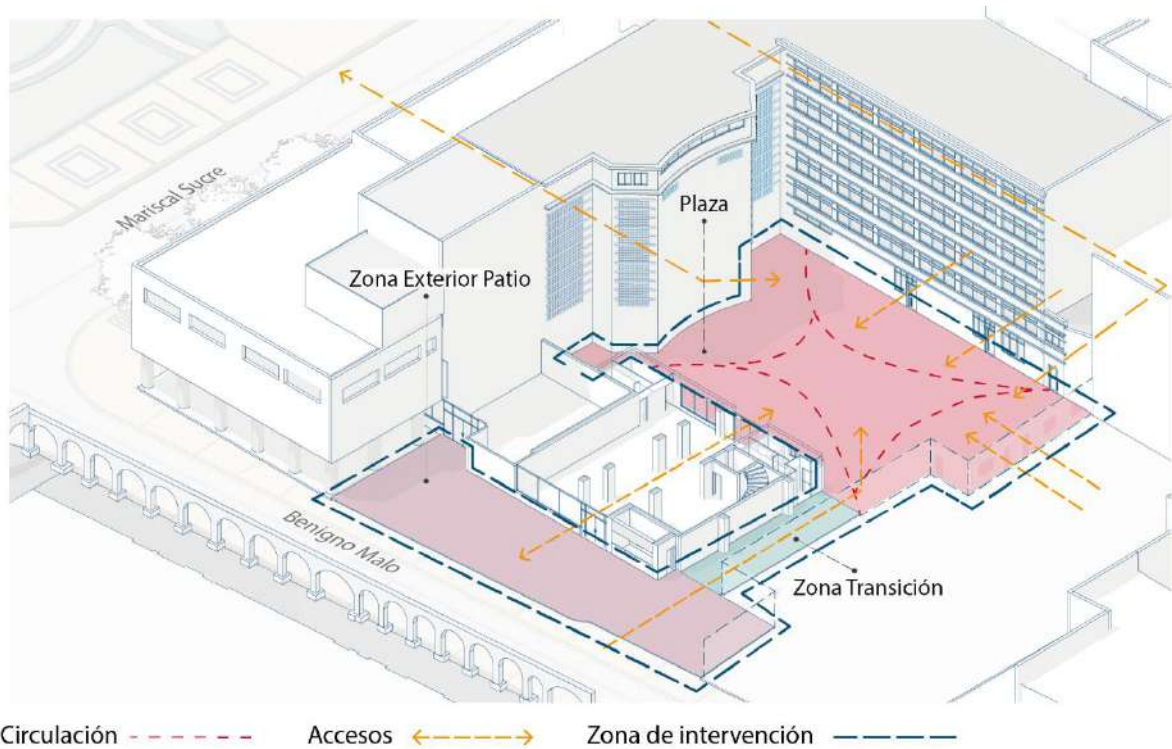
Fuente: Propia

## 4.7 Propuesta 2

### 4.7.1 Composición

#### k. Forma y funcionalidad

La circulación da lugar a formas orgánicas que delimitan y estructuran las diversas áreas del proyecto, generando un espacio central que se convierte en el eje funcional del diseño. Este núcleo no solo facilita la convergencia de varios flujos de movimiento, sino que también permite la coexistencia de diferentes usos, ajustándose a las necesidades de los distintos usuarios (ver figura 4.19). De este modo, se logra una integración armónica entre la forma y la función, optimizando la experiencia espacial y promoviendo la interacción entre las múltiples actividades que se desarrollan en el entorno.

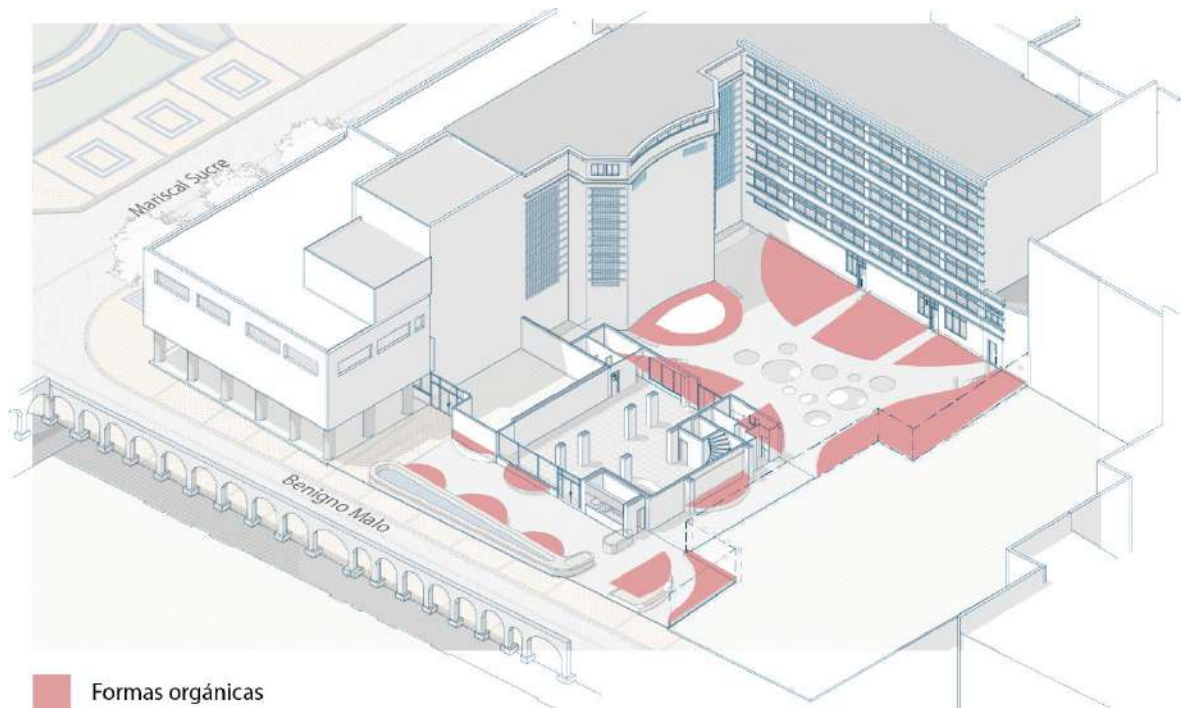


**Figura 4.19:** Circulación de todos los accesos del proyecto

**Fuente:** Propia

### **I. Modulaci3n**

El diseo del patio se fundamenta en m3dulos de patrones org3nicos, que pueden ser circulares o semicirculares, facilitando as3 la conexi3n visual y f3sica con las zonas circundantes, como la biblioteca y el GAD municipal. Cabe destacar que las formas circulares ofrecen una distribuci3n m3s flexible y vers3til de los espacios, como se puede apreciar en la figura 4.20.

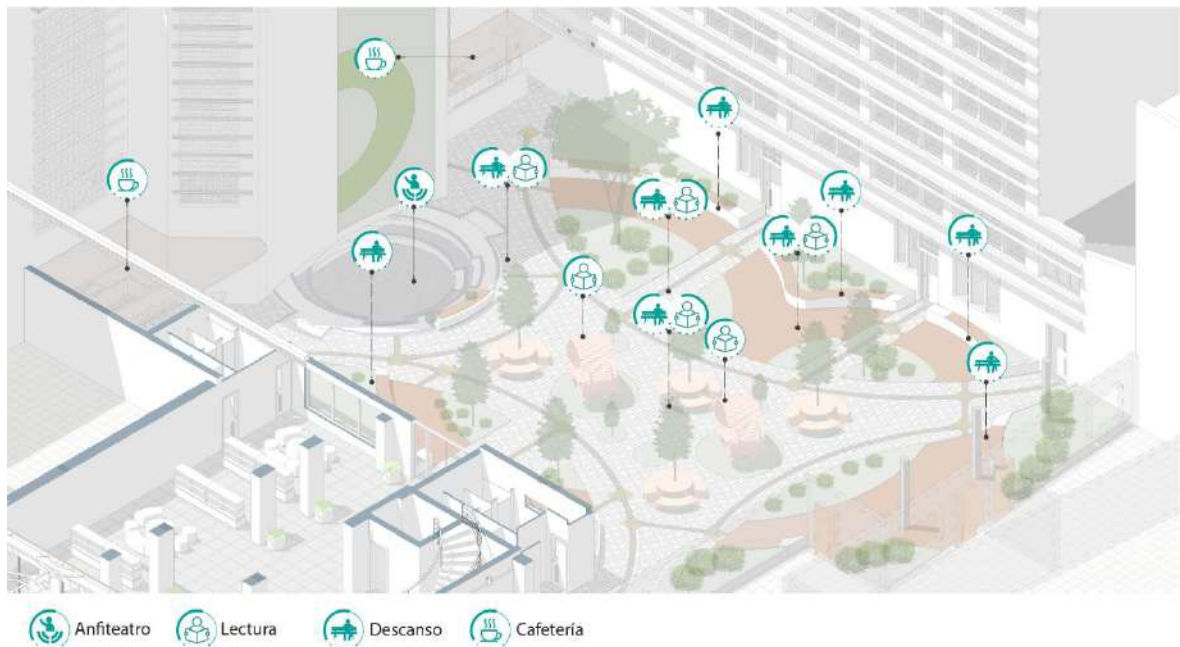


**Figura 4.20:** Formas orgánicas generadas a partir de la circulación

**Fuente:** Propia

#### **4.7.2 Distribución del programa funcional**

El diseño del programa funcional de la plaza se organiza a través de la circulación y la jerarquización de espacios, estableciendo un eje central que articula diversas actividades rodeadas de vegetación. Este eje central actúa como un punto de conexión entre áreas destinadas a la lectura, equipadas con mobiliario confortable, zonas comerciales y espacios verdes, creando un entorno propicio para el descanso y la interacción social. La disposición de estos espacios genera conexiones directas con la biblioteca y el edificio municipal, facilitando el flujo de personas y promoviendo un uso integral de la plaza (ver figura 4.21). De este modo, el programa arquitectónico convierte a la plaza en un espacio multifuncional dentro del tejido urbano, integrando las diferentes actividades y necesidades de la comunidad. La plaza, de 550 m<sup>2</sup>, tiene 12 espacios diferentes, como un anfiteatro, áreas dedicadas a la lectura, zonas de descanso, comercios y vegetación.



**Figura 4.21:** Composición de la plaza interior

**Fuente:** Propia

La zona de transición, que abarca 54 m<sup>2</sup>, incluye tres áreas distintas: espacios de descanso con vegetación, servicios higiénicos públicos, y zonas dedicadas a la exhibición de arte (ver figura 4.22).



**Figura 4.22:** Composición de la zona de transición

**Fuente:** Propia

Con una extensión de 275 m<sup>2</sup>, las zonas exteriores se distribuyen en cuatro áreas: espacios dedicados a la lectura, zonas de descanso con vegetación, un comercio de cafetería y una fuente de agua que se localiza entre la vía pública y las diferentes secciones ya mencionadas (ver figura 4.23).



**Figura 4.23:** Composición de la zona exterior

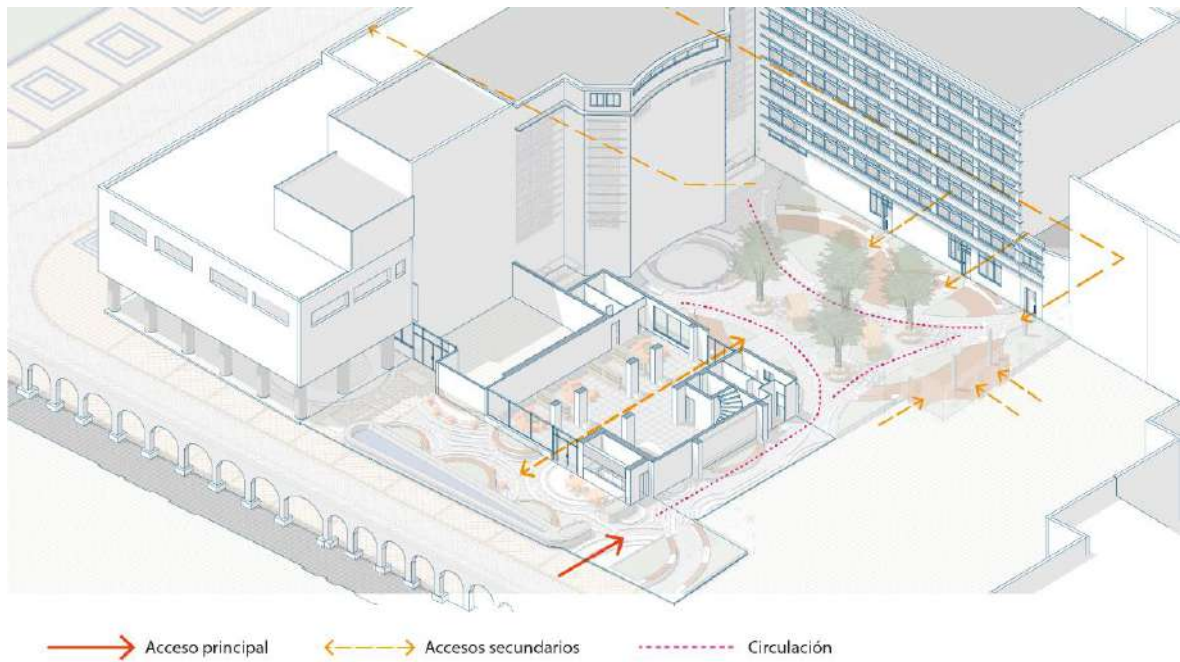
**Fuente:** Propia

El elemento de la fuente de agua se mantendrá, ya que es un elemento preexistente. Además, al integrarse en la composición del espacio público y en las áreas de trabajo, descanso y cafetería, se convertirá en un complemento que enriquecerá la composición general. Su presencia no solo mantendrá la imagen del sitio, sino que también fomentará un ambiente agradable y relajante para todos los usuarios del espacio.

### **m. Circulación**

La circulación se genera a partir de la configuración formal, lo que facilita un flujo más amplio hacia las diversas zonas del proyecto, manteniendo una relación coherente con los espacios y conectándolos de manera eficiente. Este enfoque no solo mejora la distribución interna, sino que

también fortalece la integración funcional del proyecto, asegurando una transición fluida entre las áreas y potenciando la interacción entre los diferentes elementos del diseño arquitectónico.

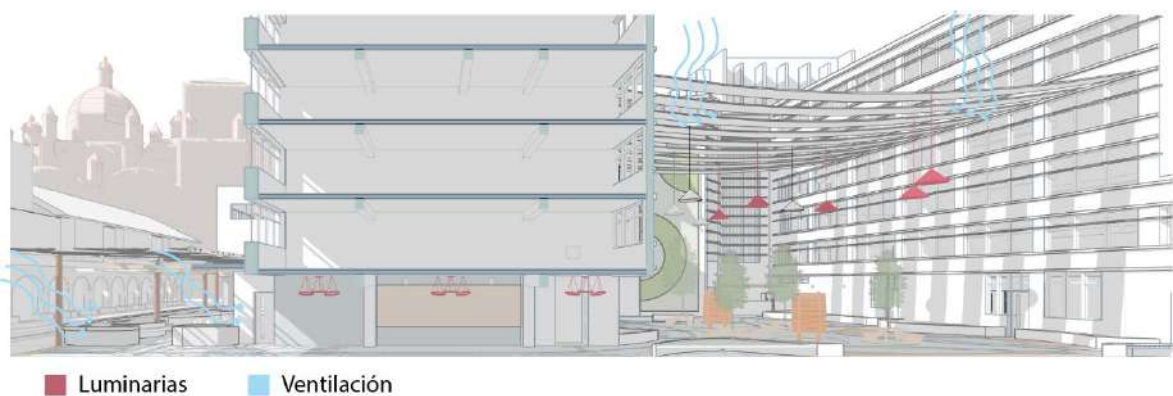


**Figura 4.24:** Circulaciones y accesos del proyecto

**Fuente:** Propia

#### ***n. Iluminación y ventilación***

La concepción de la iluminación y la ventilación se fundamenta en la plaza interior y exterior, lo que permite un entorno de confort y luz natural. Sin embargo, se han dispuesto luminarias en varias áreas para su utilización durante la noche, como se puede observar en el gráfico (ver figura 4.25).

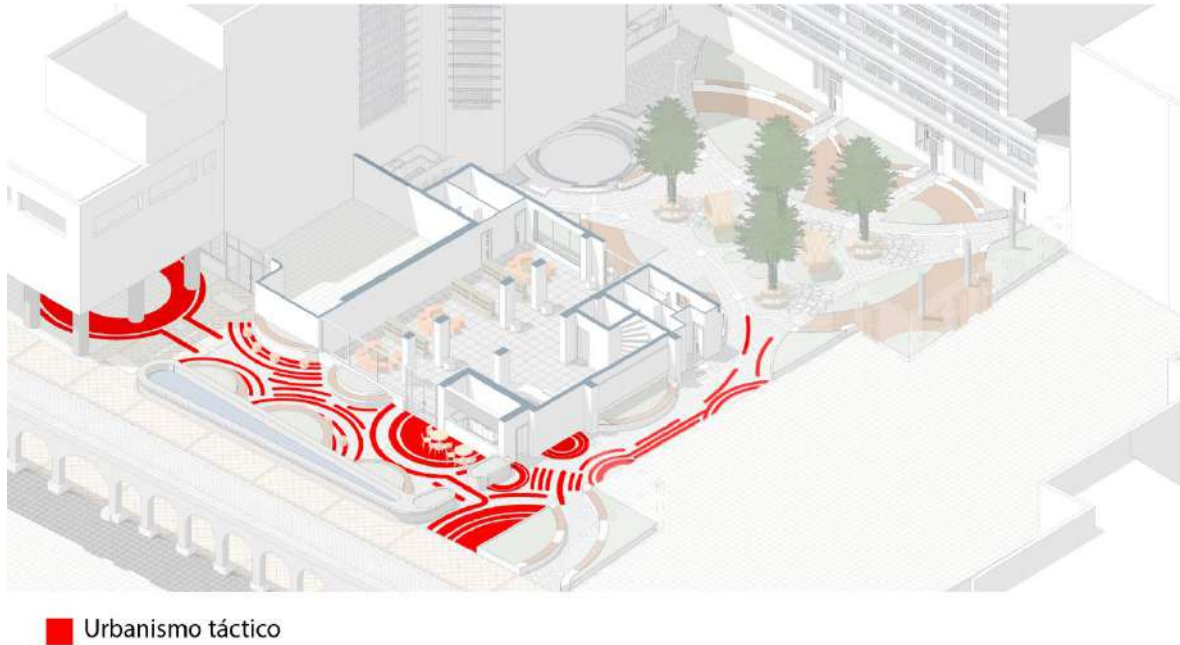


**Figura 4.25:** Luminarias y Ventilación

**Fuente:** Propia

### 4.7.3 Urbanismo táctico

Se lleva a cabo la implementación del urbanismo táctico como una estrategia para mejorar la interacción social y establecer una conexión funcional entre la biblioteca y el municipio. Esta estrategia busca promover un uso más inclusivo y participativo por parte de residentes y visitantes. Con intervenciones temporales y versátiles, se busca maximizar el aprovechamiento del espacio público, aumentando la accesibilidad y la seguridad del entorno, y fomentando un sentido de comunidad y pertenencia en el área intervenida (ver figura 4.26).

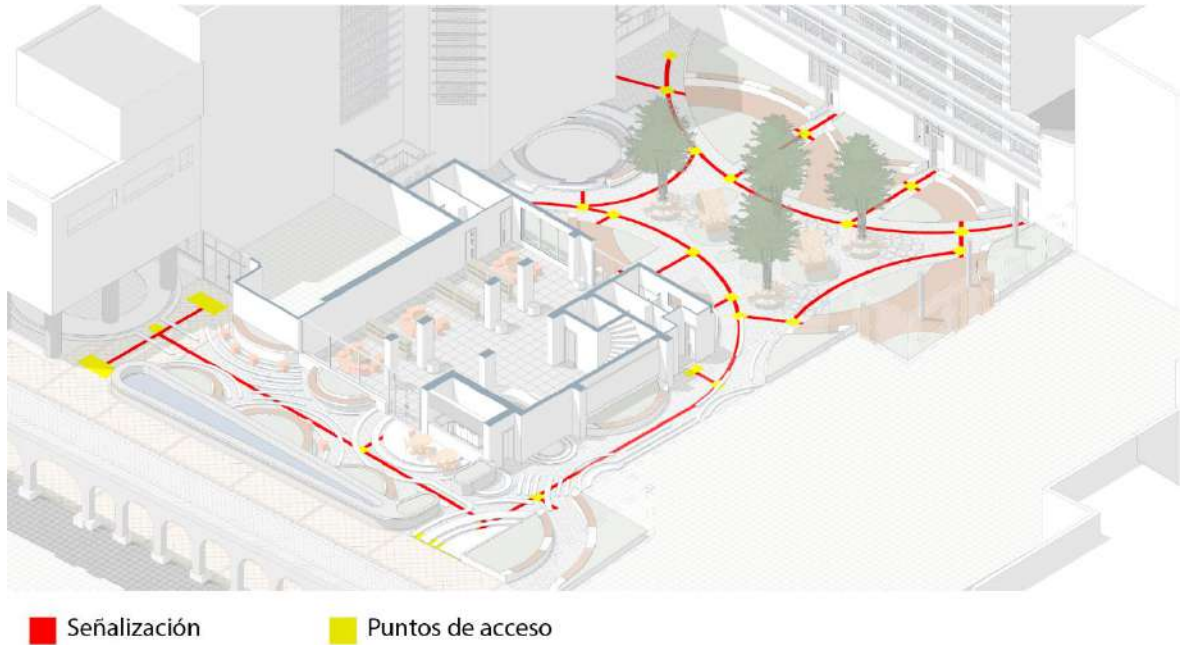


**Figura 4.26:** Aplicación del urbanismo táctico

**Fuente:** Propia

#### ***o. Señalización podo táctil***

Se establece una señalización elaborada especialmente para personas con discapacidad visual y movilidad limitada, con el objetivo de asegurar que el proyecto sea inclusivo y accesible para todos los usuarios (ver figura 4.27). Esta señalización incorpora elementos táctiles, contrastes de color y rutas adaptadas, facilitando una navegación segura y autónoma en el entorno. Así, se reafirma el compromiso del proyecto con la accesibilidad universal, integrando soluciones que respetan y dignifican la experiencia de cada usuario, sin distinción de sus capacidades físicas.

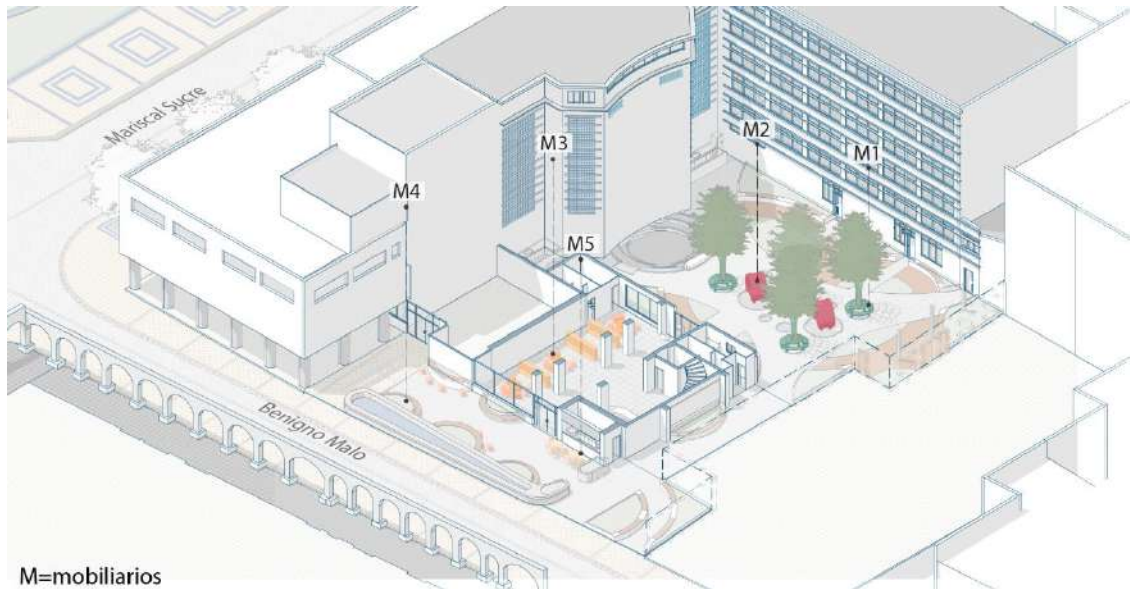


**Figura 4.27:** Señalización podo táctil conectando los diferentes accesos del proyecto

**Fuente:** Propia

#### **4.7.4 Mobiliario**

En el proyecto se implementaron cinco tipos de mobiliario, diseñados específicamente para atender diferentes actividades según el programa funcional establecido. El M1 está destinado al descanso y la realización de actividades libres, mientras que el M2 se enfoca en la lectura. El M3, por su parte, está diseñado para la colocación de libros y la creación de espacios de lectura. Adicionalmente, el M4 proporciona áreas de descanso, y finalmente, el M5 se dedica al consumo asociado con el comercio, ofreciendo espacios adecuados para esta actividad (ver figura 4.28).



**Figura 4.28:** Mobiliario implementado en el proyecto

Fuente: Propia

#### 4.7.5 Vegetación

La vegetación diseñada para el proyecto se organizó estratégicamente para resaltar diversas áreas funcionales. En las áreas que rodean los mobiliarios, se ha optado por vegetación de bajo porte, buscando así garantizar una visibilidad clara y fomentar la interacción con el entorno inmediato. En contraste, la vegetación de porte medio-alto cubre la zona central del proyecto y los accesos, lo que da una mayor jerarquización a estos espacios, orientando y enfocando la atención de los usuarios hacia las áreas más relevantes (ver figura 4.29).



**Figura 4.29:** Vegetación implementada en el proyecto

Fuente: Propia

#### 4.7.6 Análisis comparación

Se crean espacios abiertos que permiten a las personas caminar e interactuar con la naturaleza, promoviendo así un mayor confort y fomentando la interacción social. Esta transformación genera un vínculo armonioso con el entorno natural, en contraposición al estado actual de la tarima, que se encuentra en desuso y deterioro (ver figura 4.30). La existencia de esta estructura abandonada no solo perjudica la imagen urbana de la zona, sino que también actúa como una barrera arquitectónica que limita el flujo y la conectividad entre los espacios adyacentes. Por lo tanto, la revitalización del área es crucial para eliminar esta obstrucción y restablecer una relación fluida entre la comunidad y su entorno, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos.



**Figura 4.30:** Perspectiva comparativa aplicación de estrategia

**Fuente:** Propia

Esta propuesta tiene como objetivo en la mejorar la imagen urbana de la ciudad mediante la incorporación predominante de áreas verdes y mobiliario accesible para todos los públicos. En contraste, la tarima actual ocupa la mayor parte del espacio disponible, constituyendo una barrera arquitectónica que restringe el movimiento y la interacción social como se puede observas en la figura 4.31. Por el contrario, la propuesta busca abrir el espacio, revitalizando las edificaciones circundantes y creando un entorno más dinámico y acogedor. Esta transformación no solo embellecerá la zona, sino que también fomentará un mayor uso y disfrute de los espacios públicos, contribuyendo a una mejora integral de la calidad de vida en la comunidad.

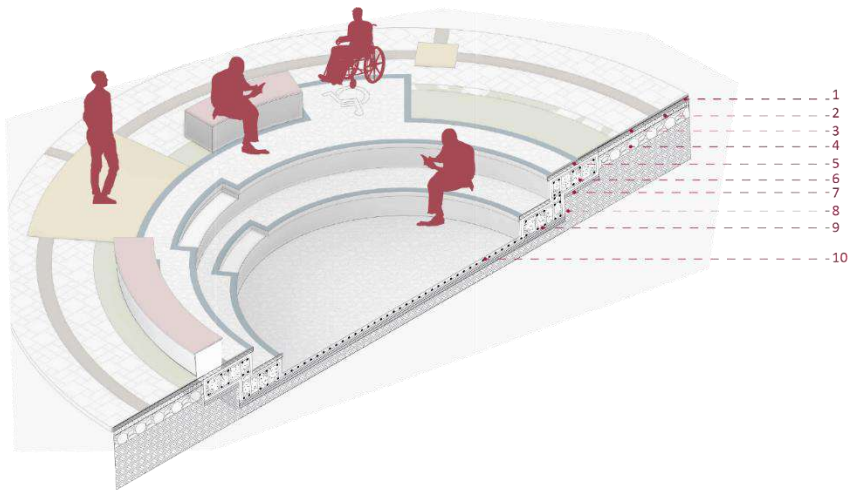


**Figura 4.31:** Perspectiva comparativa aplicación de estrategia

Fuente: Propia

#### 4.7.7 Sistema constructivo

El sistema constructivo implementado para el anfiteatro es de hormigón armado con revestimiento de madera como se observa en la figura.



Descripción

- |   |  |
|---|--|
| 1 Adoquin 20x15 cm                        | 6 Hormigón de armado $F_c=200\text{kg/cm}^2$ |
| 2 Capa de granulado fino                  | 7 Suelo compactado                           |
| 3 Suelo natural                           | 8 Terreno natural                            |
| 4 Piedra de canto rodado $d=30\text{ cm}$ | 9 Estribo #2 de 20cm                         |
| 5 Revestimiento de Pino 2x10 cm           | 10 Varilla #3 de 20 cm                       |

**Figura 4.32:** Sistema Constructivo del Anfiteatro

Fuente: Propia

## **CAPÍTULO V**

## **5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 Conclusiones**

En el marco de la expansión dispersa que caracteriza a muchas ciudades contemporáneas, los vacíos urbanos emergen como una oportunidad para aplicar estrategias de regeneración que aborden problemáticas sociales, ambientales y geográficas. En el Centro Histórico de Cuenca (CHC), estos espacios vacíos, deshabitados y con accesos limitados, interrumpen la continuidad urbana. A través del análisis bibliográfico y la investigación de campo, se han identificado estrategias de intervención para revitalizar estos espacios y ofrecer entornos seguros y confortables para la comunidad.

El estudio ha demostrado que una intervención adecuada de los vacíos urbanos puede transformar la dinámica del espacio público, no solo mediante la mejora estética y funcional, sino también al fomentar una mayor cohesión social. Estas áreas, fragmentadas física y socialmente, tienen el potencial de integrarse al tejido urbano, creando nuevas centralidades y promoviendo un modelo urbano más compacto. La propuesta de intervención, que incluye la creación de pasajes peatonales y espacios destinados exclusivamente al disfrute de peatones y turistas, resalta la importancia de generar experiencias sensoriales que incentiven la interacción social y el desarrollo de actividades recreativas y culturales.

A pesar de las limitaciones encontradas, como la resistencia al cambio por parte de algunos sectores de la población y la falta de espacios públicos bien distribuidos, el diagnóstico del lugar ha identificado fortalezas significativas. Estas pueden potenciarse mediante estrategias de intervención inspiradas en casos de estudio exitosos, promoviendo una regeneración urbana que responda a las necesidades actuales y futuras del CHC. La participación activa de la comunidad es clave para el éxito de estas propuestas, ya que su involucramiento puede generar una mayor demanda de espacios públicos de calidad y promover la expresión cultural y artística.

El diseño de la propuesta urbana, centrado en las necesidades de los usuarios y en las características del entorno, ofrece soluciones concretas para mejorar la calidad del espacio público, abordando problemáticas como la inseguridad y la desconexión entre áreas urbanas. Se propone la creación de zonas de estancia, circulación y recreación, integradas en un diseño que favorece la sostenibilidad y la accesibilidad. Además, la incorporación de mobiliario urbano y áreas verdes, junto con la utilización de formas orgánicas en el diseño, aporta un atractivo visual y funcional que mejora el impacto ambiental y revitaliza la biodiversidad urbana, favoreciendo el retorno de especies nativas.

Finalmente, las propuestas de revitalización presentadas en esta investigación no solo mejoran el confort y la calidad de vida de los habitantes del CHC, sino que también tienen un impacto simbólico significativo en la transformación de la imagen de la ciudad. Al promover una sociedad inclusiva y multicultural, estas intervenciones atraen tanto a residentes locales como a turistas, contribuyendo al desarrollo sostenible del espacio público y al fortalecimiento de la identidad urbana.

## 5.2 Recomendaciones

**Fortalecimiento del marco teórico y metodológico:** Es fundamental recurrir a fuentes bibliográficas amplias y diversas que aborden los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales clave en proyectos de regeneración urbana. El marco teórico debe construirse a partir de conceptos claros sobre la revitalización de vacíos urbanos y el espacio público, permitiendo una base sólida desde la cual desarrollar una metodología detallada. Este enfoque proporcionará un proceso de investigación más coherente y permitirá orientar el diseño del proyecto de forma más precisa.

**Análisis de proyectos de referencia aplicables al contexto local:** El estudio de proyectos de regeneración urbana debe centrarse en aquellos que sean comparables con la realidad de la zona de intervención, adaptando estrategias que ya han demostrado ser efectivas en otros contextos. Esto permitirá abordar los problemas específicos del área a revitalizar, ofreciendo soluciones viables y ajustadas al entorno local. Se recomienda realizar un análisis detallado de los casos de estudio, destacando las estrategias más exitosas y extrayendo conclusiones que puedan ser aplicadas de manera eficaz.

**Diseño centrado en el usuario y la sostenibilidad:** Se sugiere enfocar las propuestas de intervención urbana en la creación de espacios públicos que prioricen las necesidades de los peatones, la conectividad urbana y la generación de actividades recreativas. Estos elementos son esenciales para atraer a los usuarios y garantizar la sostenibilidad del proyecto a largo plazo. Es importante integrar mobiliario urbano y elementos de infraestructura que promuevan un uso inclusivo y accesible del espacio, fomentando la interacción social y mejorando la calidad de vida.

**Enfoque proyectual claro y evaluación continua:** Durante el proceso de diseño, es crucial definir de manera precisa los escenarios deseados, tomando en cuenta el impacto del proyecto en la comunidad, el presupuesto disponible y los diferentes aspectos necesarios para garantizar una revitalización efectiva del espacio público. Asimismo, se recomienda llevar a cabo un análisis exhaustivo del sitio de intervención, evaluando continuamente las necesidades de los usuarios para ajustar el proyecto a sus expectativas. Socializar las propuestas con la comunidad permitirá identificar deficiencias y corregirlas mediante programas o métodos adecuados.

**Promoción de proyectos emblemáticos como catalizadores urbanos:** Proponer proyectos emblemáticos en áreas como el Centro Histórico puede ser una estrategia clave para promover la regeneración urbana. Estos proyectos no solo deben mejorar la infraestructura existente, sino también fomentar nuevas formas de interacción social y recreativa, creando espacios que conecten de manera eficiente diferentes áreas de la ciudad y que generen una experiencia enriquecedora para usuarios locales y turistas.

**Participación activa de la sociedad y gestión pública eficiente:** Para garantizar el éxito de proyectos de regeneración urbana, es esencial incentivar la participación ciudadana activa, promoviendo que los usuarios se apropien de los espacios públicos revitalizados. Además, se

recomienda que los gobiernos locales consideren los proyectos académicos, como este trabajo de titulación, para desarrollar nuevos espacios con altos estándares de calidad. La participación coordinada entre actores técnicos, políticos y municipales es crucial para agilizar la gestión urbana y asegurar la implementación efectiva de estos proyectos, logrando así un beneficio común para la ciudad.

Propuestas para futuras investigaciones: En futuros estudios, se recomienda explorar más a fondo el uso actual de los vacíos urbanos y su impacto en la dinámica social y cultural de la ciudad, especialmente en áreas con alta afluencia de visitantes. Investigar cómo los usuarios perciben la calidad del espacio público a través de su uso y apropiación permitirá diseñar intervenciones más ajustadas a las necesidades locales y mejorar la sostenibilidad de estos proyectos en

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AD Editorial Team. (2019, marzo 15). *Tendencias: Arquitectura Inclusiva*. [https://www.archdaily.cl/cl/915592/tendencias-marzo-2019-arquitectura-inclusiva?ad\\_medium=gallery](https://www.archdaily.cl/cl/915592/tendencias-marzo-2019-arquitectura-inclusiva?ad_medium=gallery)
- Apraez, J. M., & Hualpa, J. F. (2021). *Propuesta de revitalización del espacio público en vacíos urbanos: caso de estudio centro histórico de Cuenca, sector de planeamiento 02-03* [Trabajo de titulación, Universidad Católica de Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/62a738e5-99b4-4fad-b288-5cfb83808a93>
- Augé, M. (1992). *Los no lugares, espacios del anonimato : una antropología de la sobremodernidad* (S. A. Gedisa, Ed.). Gedisa.
- Azevedo De Sousa, C. (2010). *DO CHEIO PARA O VAZIO METODOLOGIA E ESTRATÉGIA NA AVALIAÇÃO DE ESPAÇOS URBANOS OBSOLETOS Outubro 2010*. Universidade Técnica de Lisboa.
- Careri, Francesco. (2014). *Walkscapes : el andar como práctica estética*. Editorial Gustavo Gili. [https://editorialgg.com/media/catalog/product/9/7/9788425225987\\_inside.pdf](https://editorialgg.com/media/catalog/product/9/7/9788425225987_inside.pdf)
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., Tiesdell, S., Boston, A., London, H., Oxford, Y., San, P., San, D., Singapore, F., & Tokyo, S. (2003). *Public places urban spaces: The dimensions of urban design*. <http://www.elsevier.com>
- Carrión, F. (2019). La conservación del patrimonio urbano en el Centro Histórico de Cuenca. *EURE*, 45(135), 89–103. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612019000300089>
- Chaline, C. (1981). *La dinámica urbana*.
- Cherrez, K. A., Larco, M. A., & Llulluna, F. R. (2021). Pedestrian behavior patterns in relation to the quality of public space on the edge of the Historic Center of Cuenca-Ecuador. *Conciencia Digital*, 4(1.1), 176–197. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.1.1553>
- Clichevsky, N. (2009). *Algunas reflexiones sobre informalidad y regularización del suelo urbano Some Thoughts on Informality and regularization of urban lands* (Número 1).
- Colantonio, A., & Dixon, T. (2011). *Urban regeneration and social sustainability: Best practice from European cities*.
- Couch, C., Fraser, C., & Percy, S. (2003). *Urban Regeneration in Europe* Chris Couch Blackwell Science. <https://download.e-bookshelf.de/download/0000/5775/55/L-G-0000577555-0015283791.pdf>
- Cuenca GAD. (2015). *Plan de movilidad y espacios públicos*.
- Cuenca RED. (2016). *Red de espacios dinámicos*.
- Davies, S. (2021). *Proyecto de Espacios Públicos*. <https://www.pps.org/article/que-criterios-determinan-un-buen-espacio-publico>
- Duarte, M. (2015). *Contemporary interventions in public spaces and buildings Patrimonial, social and urban effects Architecture* [Maestría en Ciencias en Arquitectura, Instituto Superior Técnico]. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiUg-Wfu4mGAxXUq4QIHZLaDUIQFnoECBMQAQ&url=https%3A%2F%2Ffenix.tecnico.ulisboa.pt%2FdownloadFile%2F1126295043834646%2FExtended%2520Abstract%2520Marta%2520Duarte%2520Silva%2520N.67132.pdf&usq=AOvVaw31Zq69tLDTFE0Em9lwkJlq&opi=89978449>
- Fernández, M. P. (2019). Propuesta metodológica para el estudio de intersticios urbanos y su potencial uso como espacio público . *Legado de Arquitectura y Diseño*, 19.
- Gamboa, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Bitácora Urbano Territorial*, 1(7), 13–18. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18775>
- García, H. (2020, septiembre 29). *Nuevo mobiliario urbano*. <https://www.levante-emv.com/valencia/2020/09/29/nuevo-mobiliario-urbano-low-cost-14196390.html>
- González, A. V. (2019). *Acupuntura Urbano - Arquitectónico, Estrategia de Revitalización en el Centro Histórico de Cuenca: Caso de estudio “La Casa de Los Tres Patios”* [Trabajo de

- titulación, Universidad Católica de Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/130b9189-deb1-44ba-9e39-b9bd1655860f>
- Hermida, C. (2015). *La densidad urbana como variable de análisis de la ciudad: El caso de Cuenca, Ecuador*. [https://www.researchgate.net/figure/figura-1-Mapa-de-Cuenca-fundacional-1557-y-mapa-del-crecimiento-de-Cuenca-1878\\_fig1\\_282965365](https://www.researchgate.net/figure/figura-1-Mapa-de-Cuenca-fundacional-1557-y-mapa-del-crecimiento-de-Cuenca-1878_fig1_282965365)
- Hernández, M., & Caballero, M. T. (2023). Centros Históricos Urbanos como construcción mediática. *Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural*, 36. <https://doi.org/10.11144/javeriana.apu36.chuc>
- INEC, I. N. de E. y C. (2022). *VIII Censo de Población y VII de Vivienda*. Censo Ecuador 2022. <https://censoecuador.ecudatanalytics.com>
- Lang, R. (2003). *Edgeless Cities*.
- López, E. (2017). From Void to Opportunity. *Procedia Environmental Sciences*, 37, 637–646. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2017.03.050>
- Macek, J. (2016). Post-industrial urbanism: Strategies for reclaiming urban spaces. *Cities*, 29(1), 67–78.
- Madanipour, A. (2007). *Designing the City of Reason: Foundations and Frameworks*. <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/20746/1/19.pdf>
- Meza, E., & Bedoya, M. (2022). *Interpretaciones del patio tradicional en los balcones de la vivienda en altura*. [https://issuu.com/cartillasinvestigacion/docs/interpretaciones\\_del\\_patio\\_tradicional\\_en\\_los\\_balc](https://issuu.com/cartillasinvestigacion/docs/interpretaciones_del_patio_tradicional_en_los_balc)
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (s/f). *Cuenca*. Recuperado el 23 de junio de 2024, de <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/cuenca/#>
- Molina, A. (2014). *Mini-Parque en Valdivia: nuevos espacios públicos en el centro la ciudad*.
- Moscoso, M. E. (2016). Análisis crítico de la planificación urbana de la Ciudad de Cuenca. *MASKANA*, 7(1). <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/920>
- Paisaje Transversal. (2018, abril 13). *La Triple Dimensión: una metodología para el diseño colaborativo del espacio público*. [https://www.archdaily.co/co/892474/la-triple-dimension-una-metodologia-para-el-diseno-colaborativo-del-espacio-publico/5acfc12df197cc5c960004ff-la-triple-dimension-una-metodologia-para-el-diseno-colaborativo-del-espacio-publico-foto?next\\_project=no](https://www.archdaily.co/co/892474/la-triple-dimension-una-metodologia-para-el-diseno-colaborativo-del-espacio-publico/5acfc12df197cc5c960004ff-la-triple-dimension-una-metodologia-para-el-diseno-colaborativo-del-espacio-publico-foto?next_project=no)
- PDOT Cuenca. (2022). *Anexo 2 Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón cuenca-actualización 2022 2.1. Diagnóstico*. [https://www.cuenca.gob.ec/sites/default/files/planificacion/dic2022/2\\_1\\_Diagnostico.pdf](https://www.cuenca.gob.ec/sites/default/files/planificacion/dic2022/2_1_Diagnostico.pdf)
- Solá-Morales, I. (2002). Territorios. En G. Gili (Ed.), *Anyplace Anyone* (1a ed.).
- Trancik, R. (1986). *Finding lost space*.
- Vargas, M. (2021). *Urbanismo Táctico: Reflexión y Crítica*. [https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/179264/1/TFM\\_LAURA%20CHAVEsa\\_compresed.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/179264/1/TFM_LAURA%20CHAVEsa_compresed.pdf)

## **7. ANEXOS**

## **ANEXO 1. RESULTADOS DE LAS TABLAS Y FORMULACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS**

Tabla de resultados de entrevista a especialista

Tabla de resultados de encuestas a usuarios al entorno del sitio de estudio

## **ANEXO 2. PRESUPUESTO**

Presupuesto referencial, propuesta 1 y 2

## **ANEXO 3. VISTAS DEL ANTEPROYECTO**

Vistas interiores y exteriores, propuesta 1 y 2

## **ANEXO 4. PLANOS ARQUITECTONICOS**

Emplazamiento

Planta Arquitectónica

Elevación

Secciones

Sección constructiva

## ANEXO 1. Resultados de las tablas y formulación de la metodología de encuestas y entrevistas

### Resultado de Entrevista

**Tabla 7.1:** Resultados de las entrevistas a especialistas

Valoración	Resultados Obtenidos
1) ¿Conoce sitios en el centro histórico de cuenca que no tienen algún tipo de uso o función?	Sí.
	Sí.
	Sí.
	Sí.
	Sí.
2) ¿Cuál es la importancia de intervenir en los espacios que no tienen un uso o funcionamiento en el contexto del centro histórico?	Es crucial para revitalizar el área y fortalecer su identidad cultural y funcional. Estos espacios vacantes o subutilizados pueden convertirse en activos importantes para la comunidad, aportando vitalidad al entorno urbano, creando oportunidades para actividades sociales y culturales, y mejorando la calidad del entorno urbano.
	Intervenir en espacios inactivos en el centro histórico es esencial para revitalizar el área, no solo para mejorar su apariencia y funcionalidad, sino también para fomentar una mayor actividad social y económica.
	Estos espacios vacíos a menudo representan oportunidades para crear áreas verdes y zonas de recreo que pueden contribuir al bienestar físico y mental de la comunidad. Además, transformar estos espacios puede fortalecer el tejido social y cultural de la ciudad, proporcionando áreas de encuentro y recreación que fomenten la cohesión comunitaria y la interacción social.
	Al diseñar nuevas funciones y usos para estos espacios, se puede mejorar la conectividad del entorno, revitalizar el área económica y cultural, y crear un entorno más dinámico y atractivo para residentes y visitantes. La intervención también puede ayudar a restaurar la vitalidad urbana y fomentar una mayor interacción social.
3) ¿Cuáles serían las estrategias para la activación de espacios subutilizados en el centro histórico?	La transformación de estos espacios puede ofrecer nuevas oportunidades para la vida comunitaria, mejorar la funcionalidad del entorno y aportar un dinamismo necesario al área. Además, revitalizar espacios inactivos puede contribuir a la mejora de la calidad de vida, al aumentar el atractivo del centro histórico y al incentivar tanto la participación ciudadana como la inversión económica.
	Diseño Multifuncional Incorporación de Elementos Culturales Colaboración Comunitaria Espacios Verdes y Áreas Recreativas
	Espacios Temporales Estímulo a la Inversión Programación de Actividades
	Diseño de Espacios Verdes Integración de Elementos Naturales
	Diseño Innovador Actividades Dinámicas Integración del Espacio Público Intervenciones Temporales
Flexibilidad en el Uso Incorporación de Elementos Naturales Conceptos de Diseño Dinámico	

4) ¿Cómo cree usted que se debería plantear la regeneración de calles y espacios públicos dentro de los espacios subutilizados?	Mejora de la Infraestructura Preservación del Patrimonio Diseño Participativo Activación de Espacios
	Rediseño Urbano Participación Activa Sostenibilidad y Resiliencia
	Creación de Espacios Verdes Diseño Inclusivo y Accesible Restauración del Paisaje Urbano
	Rediseño Atractivo y Funcional Creación de Zonas de Encuentro Revitalización Cultural
	Enfoque en la Experiencia del Usuario Espacios Públicos Activos Diseño Integral
5) ¿Cómo usted cree que se podría involucrar a la comunidad local en el proceso de intervención de estos espacios?	Consultas Públicas Talleres Participativos Voluntariado y Colaboración Programación Comunitaria
	Foros Comunitarios Asociaciones Locales Proyectos Participativos
	Proyectos de Jardinería Comunitaria Talleres y Consultas Eventos y Actividades
	Participación en el Diseño Proyectos Comunitarios Eventos de Lanzamiento
	Talleres Creativos Proyectos Colaborativos
6) ¿Cuáles serían para usted las consideraciones claves para garantizar la preservación del patrimonio arquitectónico y cultural durante el proceso de revitalización?	Evaluación Histórica Materiales y Técnicas Cumplimiento de Normativas
	Estudio de Valoración Integración de Nuevas Intervenciones Restauración y Conservación
	Análisis del Contexto Integración Armoniosa Preservación de Elementos Clave
	Estudio del Contexto Histórico Diseño Sensible Materiales y Técnicas Apropriados
	Conservación Activa Evaluación Histórica

<p>10) ¿Cuál sería su visión a largo plazo para la integración de los espacios revitalizados en el tejido urbano existente del centro histórico?</p>	<p>Lograr una cohesión armónica entre lo nuevo y lo antiguo, donde los espacios revitalizados se integren de manera fluida en el tejido urbano existente. Esto implica mantener el carácter histórico del centro mientras se introducen mejoras que fomenten la vitalidad y la funcionalidad</p>
	<p>Armonisar los espacios revitalizados con el tejido urbano existente, donde estos espacios actúen como catalizadores de renovación y cohesión. El objetivo es crear un entorno urbano vibrante y funcional que respete la historia y el patrimonio del centro histórico</p>
	<p>La integración debe garantizar que los nuevos espacios verdes y funcionales se conviertan en núcleos de interacción y recreación, apoyando el desarrollo sostenible y fortaleciendo la identidad del centro histórico como un lugar dinámico y acogedor para todos.</p>
	<p>El objetivo es crear áreas que no solo complementen y enriquezcan el entorno histórico, sino que también actúen como catalizadores de dinamismo y vitalidad en la ciudad. Estos espacios deben convertirse en núcleos de actividad y encuentro, contribuyendo al desarrollo económico, social y cultural del centro histórico, y asegurando su relevancia y atractivo en el futuro.</p> <p>Los espacios revitalizados deben servir como catalizadores para la regeneración urbana, proporcionando áreas que enriquezcan la experiencia del usuario, refuercen la identidad local y contribuyan a un entorno urbano dinámico y sostenible.</p>

Fuente: Propia

### Formulación de muestra

El tamaño total de la muestra fue determinado mediante un estudio de observación de campo, en el cual se verificó la asistencia de las personas a la biblioteca en tres horarios diferentes: mañana, tarde y noche. Este estudio arrojó un promedio de 60 personas. Simultáneamente, se consultó en el municipio el número de funcionarios que trabajan allí dando como resultado 300 personas.

Para la elaboración de las encuestas, se calculó la muestra de la población a estudiar mediante la fórmula estadística correspondiente.


Formula de muestra:	Calculo:
$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$	$n = \frac{1.65^2 * 360 * 0.5 * (1 - 0.5)}{0.073^2(360 - 1) + 1.65^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$
N= tamaño de la población (360)	n= 94.46 = 94
Z= nivel de confianza (90% =1.65)	
p= probabilidad de éxito, o proporción esperada (0.5)	
q= probabilidad de fracaso (1-0.5)	
e=precisión, error máx. Admisible (0.073)	

El total de personas a encuestar es de 94

Fuente: Propia

## Resultados de las encuestas

**Tabla 7.2:** Resultados de las encuestas

Valoración	Resultados Obtenidos
1) ¿Con qué frecuencia transita por el Municipio y la Biblioteca?	<p>Según los resultados, el flujo de personas por este sector es de varias veces a la semana, alcanzando un 37,6%. Cabe destacar que el 22% de los transeúntes diarios son individuos que trabajan en esta área o utilizan su tiempo libre para actividades como la lectura o el descanso en la biblioteca.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Diariamente 22%</li> <li>Varias veces a la semana 37,6%</li> <li>Una vez a la semana 10%</li> <li>Rara vez 27,5%</li> <li>Nunca 2,9%</li> </ul>
2) ¿Conoce La Biblioteca Municipal "Daniel Córdova Toral"?	<p>Del total de la muestra, el 92,4% conoce la biblioteca municipal de Cuenca.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Sí 92,4%</li> <li>No 7,6%</li> </ul>
3) ¿Conoce el proyecto el Salón Ciudadano?	<p>Del total de la muestra, el 86,2% no tiene conocimiento del proyecto Salón Ciudadano. El 13,8% restante, que sí está informado sobre el proyecto, está compuesto por personas mayores o funcionarios que trabajan en el municipio.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Sí 13,8%</li> <li>No 86,2%</li> </ul>
4) ¿Ha utilizado la infraestructura que se encuentra en la parte de atrás de la biblioteca? Si respondió "Sí", describa brevemente para qué la ha utilizado	<p>El porcentaje de la población que respondió afirmativamente es mínimo y ha utilizado la infraestructura como un espacio de lectura y descanso.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Sí 19%</li> <li>No 60,6%</li> <li>Espacio de lectura 11,4%</li> <li>Descanso 8%</li> <li>Recreación 1%</li> </ul>
5) ¿Cómo valora la intervención o implementación de la infraestructura de la tarima de madera (Salón Ciudadano)?	<p>La mayoría de las personas desconoce esta intervención, mientras que la población que sí la conoce valora la infraestructura de manera negativa.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Bueno 6,5%</li> <li>Regular 20,4%</li> <li>Malo 25,8%</li> <li>Desconozco 47,3%</li> </ul>
6) ¿Cómo califica el estado actual de la infraestructura?	<p>Para la población, el estado de esta infraestructura es negativo debido a la falta de mantenimiento y al evidente descuido.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Bueno 6,5%</li> <li>Regular 9,7%</li> <li>Malo 41,9%</li> <li>Desconozco 41,9%</li> </ul>
7) ¿Qué tipo de actividades o usos le gustaría ver en este sitio para mejorar la vida urbana en el centro histórico?	<p>Los eventos culturales y artísticos fueron los que más llamaron la atención de la población, con un 38,4% de la muestra total. Cabe recalcar que también existe un alto índice de atracción por los espacios de lectura, con un 35,6%.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Eventos culturales y artísticos 38,4%</li> <li>Eventos comunitarios 7,4%</li> <li>Eventos educativos 10%</li> <li>Comercio 8,6%</li> <li>Espacios de lectura 35,6%</li> </ul>
8) ¿Qué tipo de mobiliario le gustaría ver en este sitio para mejorar la vida urbana en el centro histórico?	<p>A la población le gustaría que este sitio contara con bancas rodeadas de vegetación, espacios para lectura y áreas verdes.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Bancas con vegetación 27,7%</li> <li>Mobiliario de lectura 26,3%</li> <li>Jardineras 25,6%</li> <li>Fuentes 3,4%</li> <li>Mesas 11,4%</li> <li>Aparca bicis 5,6%</li> </ul>

Fuente: Propia

## ANEXO 2. Presupuesto

### Propuesta 1: Presupuesto referencial

PROPUESTA 1: PRESUPUESTO REFERENCIAL DEL PROYECTO					
Proyecto:	Propuesta de revitalización				
Ubicación:	Benigno Malo y Mariscal Antonio José Sucre 8-55				
Items	Descripción	Unidad	Cantidad	P. Unitario	P. Total
<b>1.OBRAS PRELIMINARES</b>					
1,1	Desmontaje de varios	m2	358,679	6,47	2320,65313
1,2	Rotura de pavimento existente	m2	254,456	8,09	2058,4904
1,3	Escavacion de suelo	m2	79	5,14	406,06
1,4	Nivelacion	m2	454,598	2,65	1204,6847
<b>2. MOVIMIENTOS DE TIERRA</b>					
2.1	Limpieza y desbroce del terreno	m2	765,99	1,04	796,62648
2.2	Trazado y replanteo	m2	765,99	0,87	666,40869
2.3	Excavación a maquina	m3	502,88	2,25	1131,4777
2.4	Desalojo material de excavación (50km)	m3-lm	858,33	0,22	188,8326
2.5	Relleno compactado con material de mejoramiento importado	m3	567,89	8,05	4571,5386
2.6	Transporte de material petreo (85km)	m3-lm	435,67	0,22	95,8474
2.7	Relleno con material de cascajo grueso inc. transporte	m3	567,84	13,62	7733,9671
<b>3.HORMIGONES</b>					
3.1	Hormigón Simple f'c= 210 kg/cm2	m3	220	219,45	48279
3.2	Hormigón simple en riostras de f'c= 210 kg/cm2 Inc. Encofrado	m3	121	203,92	24674,32
3.3	Hormigón Simple en zapatas F'c= 210 kg/cm2 incluye encofrado	m3	66	203,92	13458,72
3.4	Hormigón Simple en dados f'c= 210 kg/cm2	m3	11	203,92	2243,12
<b>4. ACERO ESTRUCTURAL</b>					
4.1	Acero estructural (suministro y provision)	kg	8882	2,05	18208,1
4.2	Acero estructural (fabricacion y montaje inc. Pintura)	kg	8782	2,04	17915,28
<b>5. INSTALACIONES ELECTRICAS</b>					
5.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE BREAKERS ENCHUFABLES 1X10A HASTA 1X50A.	Unidad	21	16,95	355,95
5.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE AÉREO 2#2 + 1N#4	Unidad	30	7,80	234
5.3	CAJA DE PASO DE HORMIGÓN DE 0.80x0.80x0.80 M.	Unidad	3	192,59	577,77
5.4	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE SOTERRADO 3#2+N# 4	Unidad	3	15,18	45,54
5.5	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TABLERO DE DISTRIBUCIÓN GENERAL	Unidad	3	3.460,65	10381,95
5.6	CANALIZACION SUBTERRANEA DE TUBOS 2X110MM PVC	m2	5	4,99	24,95
5.7	PUNTOS DE TOMAS CORRIENTES 120V. POLARIZADOS NORMALES, CON TUB PVC, TOMACORRIENTE DOBLE CON BASE Y PLACA	Unidad	23	62,69	1441,87
5.8	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA TIPO LED POTENCIA 200W MULTIVOLTAJE 6500K	Unidad	9	685,47	6169,23
5.9	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA TIPO LED SELLADA 48 W	Unidad	11	59,52	654,72
<b>6. INSTALACIONES HIDROSANITARIAS</b>					
6.1	Puerta metalica con cerradura	Unidad	2	836,55	1673,1
6.2	Separadores de baño de estructura de aluminio y plancha de aluminio compuesto color natural	m	6	213,49	1280,94
6.3	Ventanas de aluminio y vidrio	m2	2	35,15	70,3

	PUNTOS DE ALUMBRADO 220V, CON TUB PVC, INTERRUPTOR CON BASE Y PLACA	Unidad	4	56,90	227,6
6.5	PUNTOS DE TOMAS CORRIENTES 220V, POLARIZADOS NORMALES, CON TUB PVC, TOMACORRIENTE CON BASE Y PLACA	Unidad	4	43,87	175,48
6.6	Tubería PVC presión roscable, D=1 1/2" + accesorios	m	50	17,67	883,5
6.7	Tubería PVC presión roscable, D= 1" + accesorios	m	57	17,96	1023,72
6.8	Tubería PVC presión roscable, D= 1/2" + accesorios	m	67	15,50	1038,5
6.9	Tubería PVC presión roscable, D= 3/4" + accesorios	m	45	11,17	502,65
6.10	Prueba hidráulica y desinfección de tubería de AAPP	m	500	0,87	435
6.11	Válvula de Control, D=1"	Unidad	2	51,08	102,16
6.12	Llaves de Manguera de bronce D=3/4"	Unidad	4	31,31	125,24
6.13	Instalación de puntos de 1/2" y 3/4"	Unidad	6	32,83	196,98
6.14	Tubería PVC desague normal E/C D=110mm	m	50	13,65	682,5
6.15	Tubería PVC desague normal E/C , D= 75 mm	m	24	18,59	446,16
6.16	Tubería PVC desague normal E/C , D= 50 mm	m	60	9,02	541,2
6.17	Inodoro blanco con fluxometro	m	6	429,39	2576,34
6.18	Lavamanos blanco con llave automática	Unidad	10	246,71	2467,1
6.19	Caja de Registro de H.S, F'c=210kg/cm2, con tapas de HF	Unidad	2	170,52	341,04
6.20	Rejilla de piso 75mm	Unidad	2	128,25	256,5
6.21	Puntos de desagües	Unidad	4	42,95	171,8
<b>7. ACABADOS RECUBRIMIENTOS DE PISOS Y MOBILIARIO EN EXTERIORES</b>					
7.1	Mobiliario de lectura	Unidad	2	8,008	16,016
7.2	Mobiliario de descanso	Unidad	4	450,00	1800
7.3	Estructura de cubierta mobiliario	Unidad	5	1.350,00	6750
7.4	Bancas	Unidad	8	550,00	4400
7.5	Basureros	Unidad	10	200,00	2000
7.6	Pintura epoxica	lt	89,19	35,00	3121,65
7.7	Adoquin F'C=400 KG/CM2 E=6CM	m2	454,558	23,00	10454,834
<b>8.VEGETACION</b>					
8.2	Fertilizante de tierra	Saco	90	3,75	337,5
8.3	Cayena	Unidad	15	18	270
8.4	Buganvilla	Unidad	20	25	500
8.5	Lantana	Unidad	30	15	450
8.6	Serpol	Unidad	13	8	104
8.12	Cucarda	Unidad	10	10	100
8.13	Boj	Unidad	4	30	120
8.16	Morera	Unidad	6	35	210
<b>SUBTOTAL</b>					\$ 211.690,98
					15%
<b>TOTAL</b>					\$ 238.670,47

Son: 240,187,47 (doscientos cuarenta mil ciento ochenta y siete con cuarenta siete) dólares americanos incluye IVA. Cabe mencionar que los precios son referenciales.

Propuesta 2: Presupuesto referencial

PRESUPUESTO 2: PRESUPUESTO REFERENCIAL DEL PROYECTO					
Proyecto:	Propuesta de revitalización				
Ubicación:	Benigno Malo y Mariscal Antonio José Sucre 8-55				
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	P. Unitario	P. Total
<b>1. OBRAS PRELIMINARES</b>					
1.1	Desmontaje de varios	m2	358,679	6,47	2320,65313
1.2	Rotura de pavimento existente	m2	254,456	8,09	2058,54904
1.3	Escavacion de suelo	m2	79	5,14	406,06
1.4	Nivelacion	m2	454,598	2,65	1204,6847
<b>2. MOVIMIENTOS DE TIERRA</b>					
2.1	Limpieza y desbroce del terreno	m2	765,99	1,04	796,62648
2.2	Trazado y replanteo	m2	765,99	0,87	666,40869
2.3	Excavación a maquina	m3	546,88	2,25	1230,47775
2.4	Desalajo material de excavación (50km)	m3-km	858,33	0,22	188,8326
2.5	Relleno compactado con material de mejoramiento importado	m3	567,89	8,05	4571,53865
2.6	Transporte de material petreo (85km)	m3-km	435,67	0,22	95,8474
2.7	Relleno con material de cascajo grueso inc. transporte	m3	567,84	13,62	7733,96718
<b>3. HORMIGONES</b>					
3.1	Hormigón Simple f'c= 210 kg/cm2	m3	110	219,45	24139,5
3.2	Hormigón simple en riostras de f'c= 210 kg/cm2 Inc. Encofrado	m3	89	203,92	18148,88
3.3	Hormigón Simple en zapatas F'c= 210 kg/cm2 incluye encofrado	m3	66	203,92	13458,72
3.4	Hormigón Simple en dados f'c= 210 kg/cm2	m3	11	203,92	2243,12
<b>4. ACERO ESTRUCTURAL</b>					
4.1	Acero estructural (suministro y provision)	kg	9989	2,05	20477,45
4.2	Acero estructural (fabricación y montaje inc. Pintura)	kg	8705	2,04	17758,2
<b>5. INSTALACIONES ELECTRICAS</b>					
5.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE BREAKERS ENCHUFABLES 1X10A HASTA 1X50A.	Unidad	10	16,95	169,5
5.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE AÉREO 2#2 + 1N#4	Unidad	30	7,80	234
5.3	CAJA DE PASO DE HORMIGÓN DE 0.80x0.80x0.80 M.	Unidad	2	192,59	385,18
5.4	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE SOTERRADO 3#2+N# 4	Unidad	2	15,18	30,36
5.5	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TABLERO DE DISTRIBUCIÓN GENERAL	Unidad	2	3.460,65	6921,3
5.6	CANALIZACION SUBTERRANEA DE TUBOS 2X110MM PVC	m2	4	4,99	19,96
5.7	PUNTOS DE TOMAS CORRIENTES 120V. POLARIZADOS NORMALES, CON TUB PVC, TOMACORRIENTE DOBLE CON BASE Y PLACA	Unidad	20	62,69	1253,8
5.8	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA TIPO LED POTENCIA 200W MULTIVOLTAJE 6500K	Unidad	10	685,47	6854,7
5.9	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA TIPO LED SELLADA 48 W	Unidad	8	59,52	476,16
<b>6. INSTALACIONES HIDRO SANITARIAS</b>					
6.1	Puerta metalica con cerradura	Unidad	2	836,55	1673,1

6.2	Separadores de baño de estructura de aluminio y plancha de aluminio compuesto color natural	m	6	213,49	1280,94
6.3	Ventanas de aluminio y vidrio	m2	2	35,15	70,3
6.4	PUNTOS DE ALUMBRADO 220V, CON TUB PVC, INTERRUPTOR CON BASE Y PLACA	Unidad	4	56,90	227,6
6.5	PUNTOS DE TOMAS CORRIENTES 220V. POLARIZADOS NORMALES, CON TUB PVC, TOMACORRIENTE CON BASE Y PLACA	Unidad	4	43,87	175,48
6.6	Tubería PVC presión roscable, D=1 1/2" + accesorios	m	50	17,67	883,5
6.7	Tubería PVC presión roscable, D= 1" + accesorios	m	57	17,96	1023,72
6.8	Tubería PVC presión roscable, D= 1/2" + accesorios	m	67	15,50	1038,5
6.9	Tubería PVC presión roscable, D= 3/4" + accesorios	m	45	11,17	502,65
6.10	Prueba hidraulica y desinfeccion de tubería de AAPP	m	500	0,87	435
6.11	Válvula de Control, D=1"	Unidad	2	51,08	102,16
6.12	Llaves de Manguera de bronce D=3/4"	Unidad	4	31,31	125,24
6.13	Instalación de puntos de 1/2" y 3/4"	Unidad	6	32,83	196,98
6.14	Tubería PVC desague normal E/C D=110mm	m	50	13,65	682,5
6.15	Tubería PVC desague normal E/C , D= 75 mm	m	24	18,59	446,16
6.16	Tubería PVC desague normal E/C , D= 50 mm	m	60	9,02	541,2
6.17	Inodoro blanco con fluxometro	m	6	429,39	2576,34
6.18	Lavamano blanco con llave automática	Unidad	10	246,71	2467,1
6.19	Caja de Registro de H. S, F'c=210kg/cm2, con tapas de H F	Unidad	2	170,52	341,04
<b>7. ACABADOS RECUBRIMIENTOS DE PISOS Y MOBILIARIO EN EXTERIORES</b>					
7.1	Mobiliario de lectura	Unidad	2	8,008	16,016
7.2	Mobiliario de descanso	Unidad	4	450,00	1800
7.3	Estructura de cubierta mobiliario	Unidad	4	1.350,00	5400
7.4	Bancas	Unidad	8	550,00	4400
7.5	Basureros	Unidad	10	200,00	2000
7.6	Pintura epoxica	lt	89,19	35,00	3121,65
7.7	Adoquin F'C=400 KG/CM2 E=6CM	m2	454,558	23,00	10454,834
<b>8.VEGETACION</b>					
8.1	Tierra de sembrar	Saco	100	7,47	747
8.2	Fertilizante de tierra	Saco	90	3,75	337,5
8.3	Cayena	Unidad	15	18	270
8.4	Buganvilla	Unidad	20	25	500
8.5	Lantana	Unidad	30	15	450
8.6	Serpol	Unidad	13	8	104
8.7	Ataco	Unidad	20	20	400
8.12	Cucarda	Unidad	10	10	100
8.13	Boj	Unidad	4	30	120
8.14	Amarilla	Unidad	8	15	120
<b>SUBTOTAL</b>					<b>\$ 179.863,29</b>
					15%
					<b>\$ 26.979,49</b>
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 206.842,78</b>

Son: 206,842,78 (doscientos seis mil ochocientos cuarenta y dos con setenta y ocho) dólares americanos incluye IVA. Cabe mencionar que los precios son referenciales.

### ANEXO 3. Perspectivas del anteproyecto

#### Propuesta 1: Perspectivas del anteproyecto

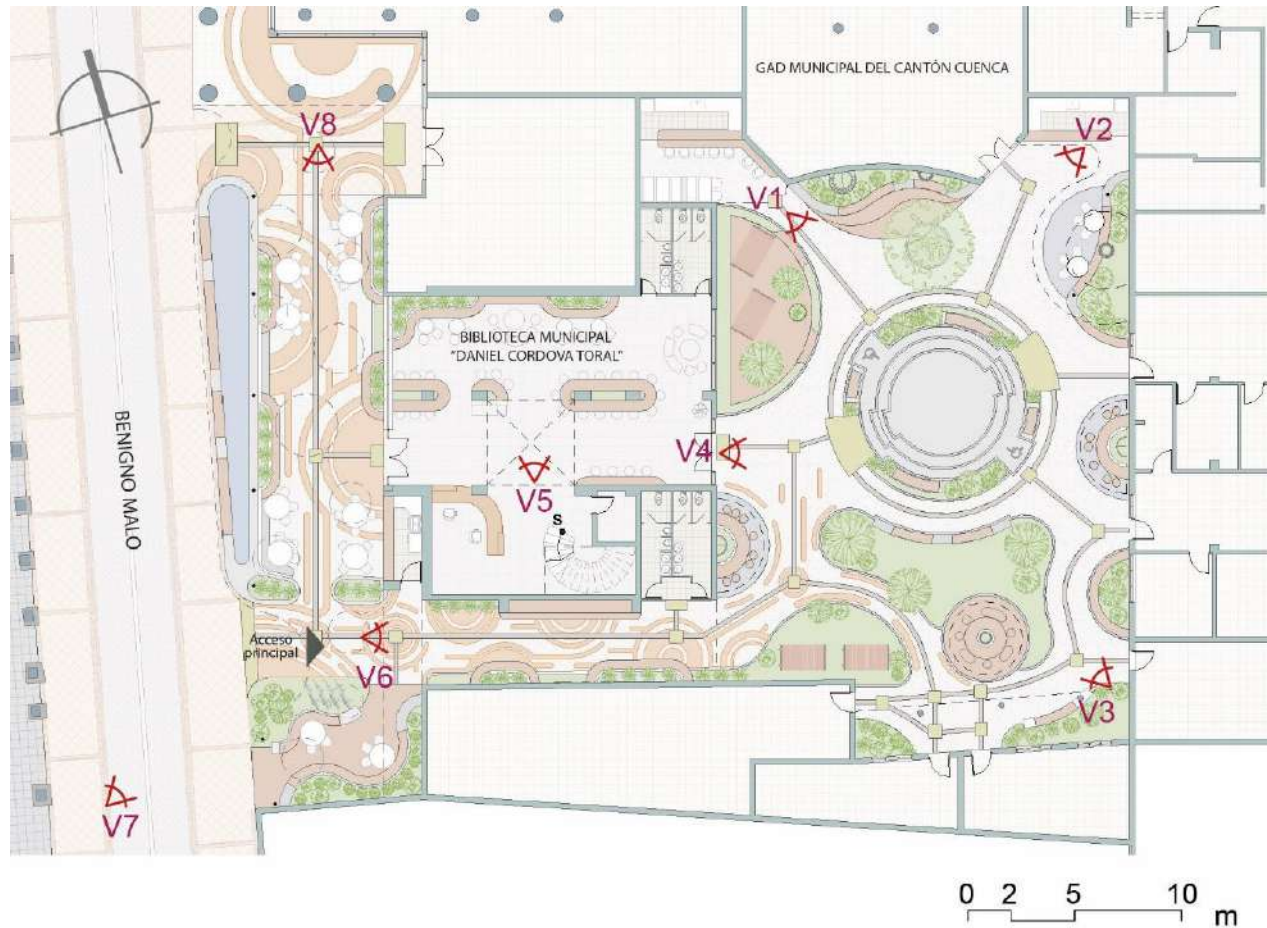


Figura 7.1: Plano que indica las vistas de la propuesta 1.

Fuente: Propia

### Vista 1



**Figura 7.2:** Vista 1. Anfiteatro multifuncional

Fuente: Propia

### Vista 2



**Figura 7.3:** Vista 2.

Fuente: Propia

**Vista 3**



**Figura 7.4: Vista 3.**

**Fuente:** Propia

**Vista 4**



**Figura 7.5: Vista 4.**

**Fuente:** Propia

**Vista 5**



**Figura 7.6:** Vista 5.

**Fuente:** Propia

**Vista 6**



**Figura 7.7 :** Vista 6.

**Fuente:** Propia

**Vista 7**



**Figura 7.8:** Vista 7.

**Fuente:** Propia

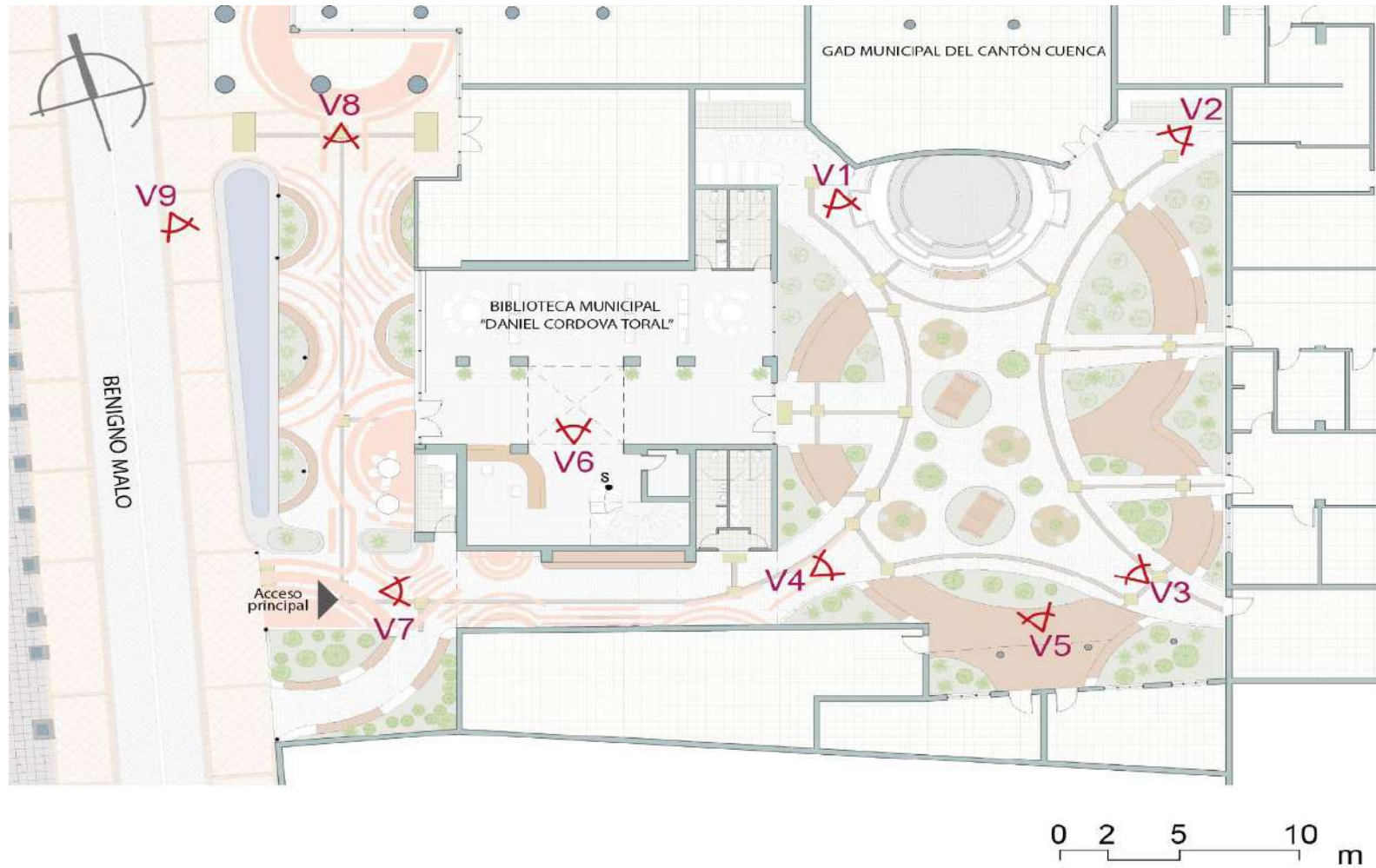
**Vista 8**



**Figura 7.9:** Vista 8.

**Fuente:** Propia

**Propuesta 2: Perspectivas del anteproyecto**



**Figura 4.1:** Plano que indica las vistas de la propuesta 2

**Fuente:** Propia

### Vista 1



**Figura 7.10:** Vista 1

Fuente: Propia

### Vista 2



**Figura 7.11:** Vista 2

Fuente: Propia

### Vista 3



Figura 7.12: Vista 3

Fuente: Propia

### Vista 4



Figura 7.13: Vista 4

Fuente: Propia

### Vista 5



Figura 7.14: Vista 5

Fuente: Propia

### Vista 6

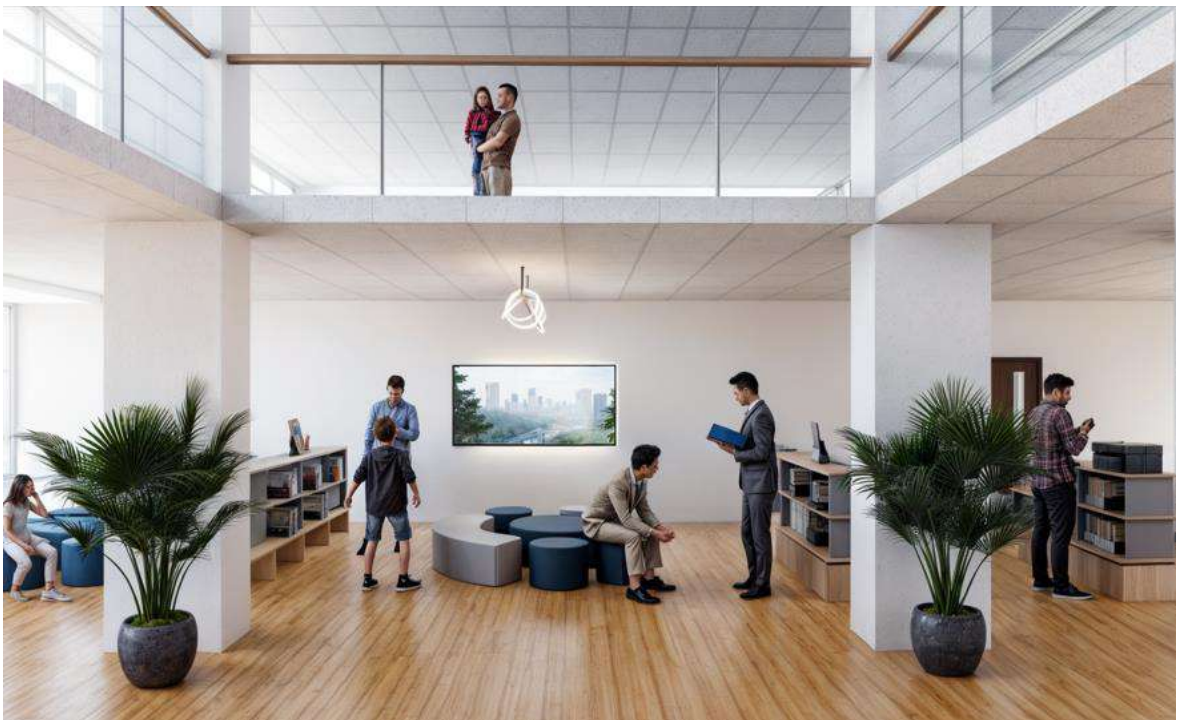


Figura 7.15: Vista 6

Fuente: Propia

**Vista 7**



**Figura 7.16:** Vista 7

Fuente: Propia

**Vista 8**



**Figura 7.17:** Vista 8

Fuente: Propia

**Vista 9**



**Figura 7.18:** Vista 9

**Fuente:** Propia



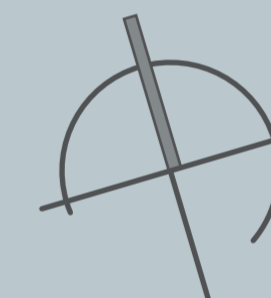
UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 2

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Norte



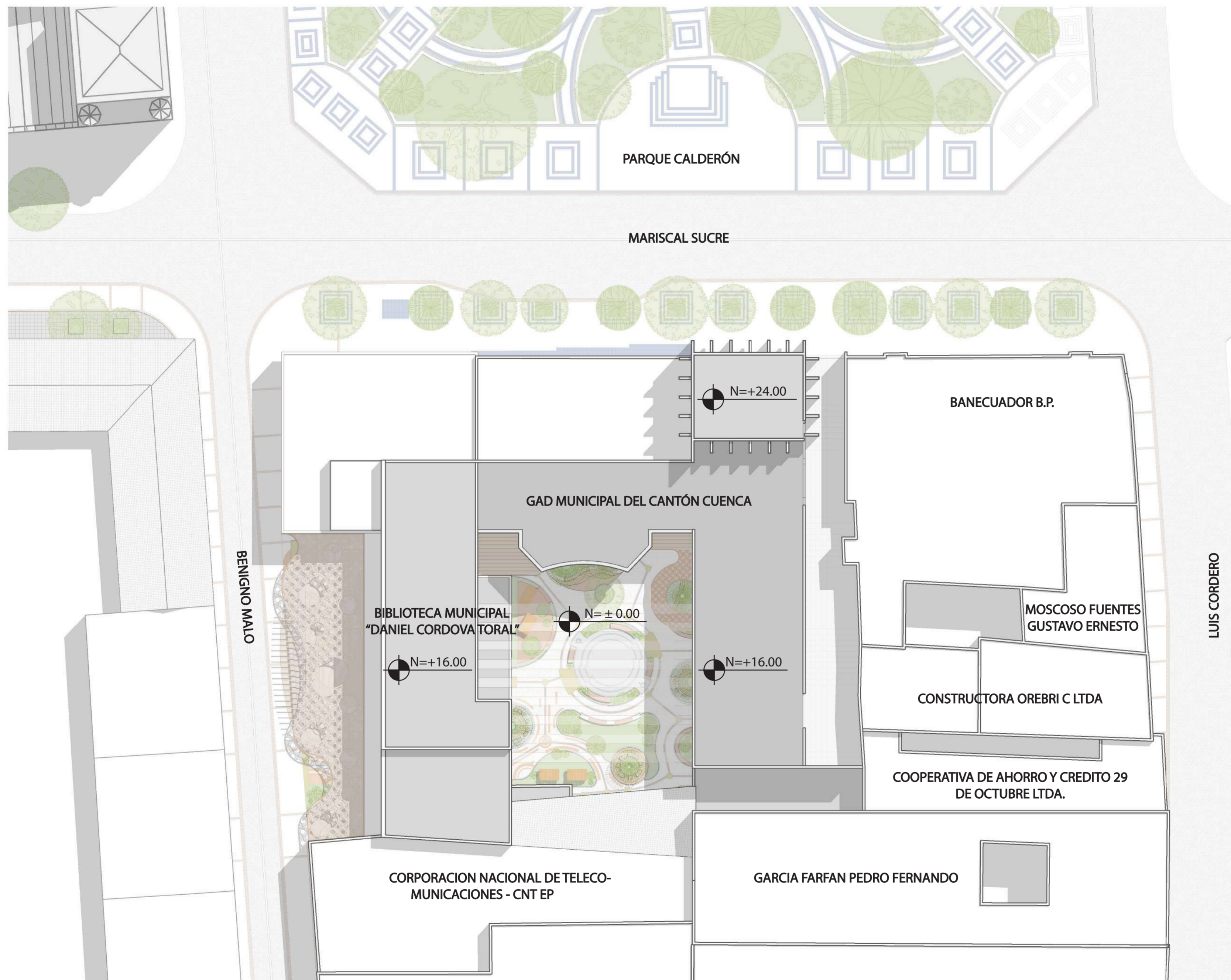
Plano

• Emplazamiento

Esc

Escala: 1:300

No.



Emplazamiento

1 : 300

01/05



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 1

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Norte



Planos

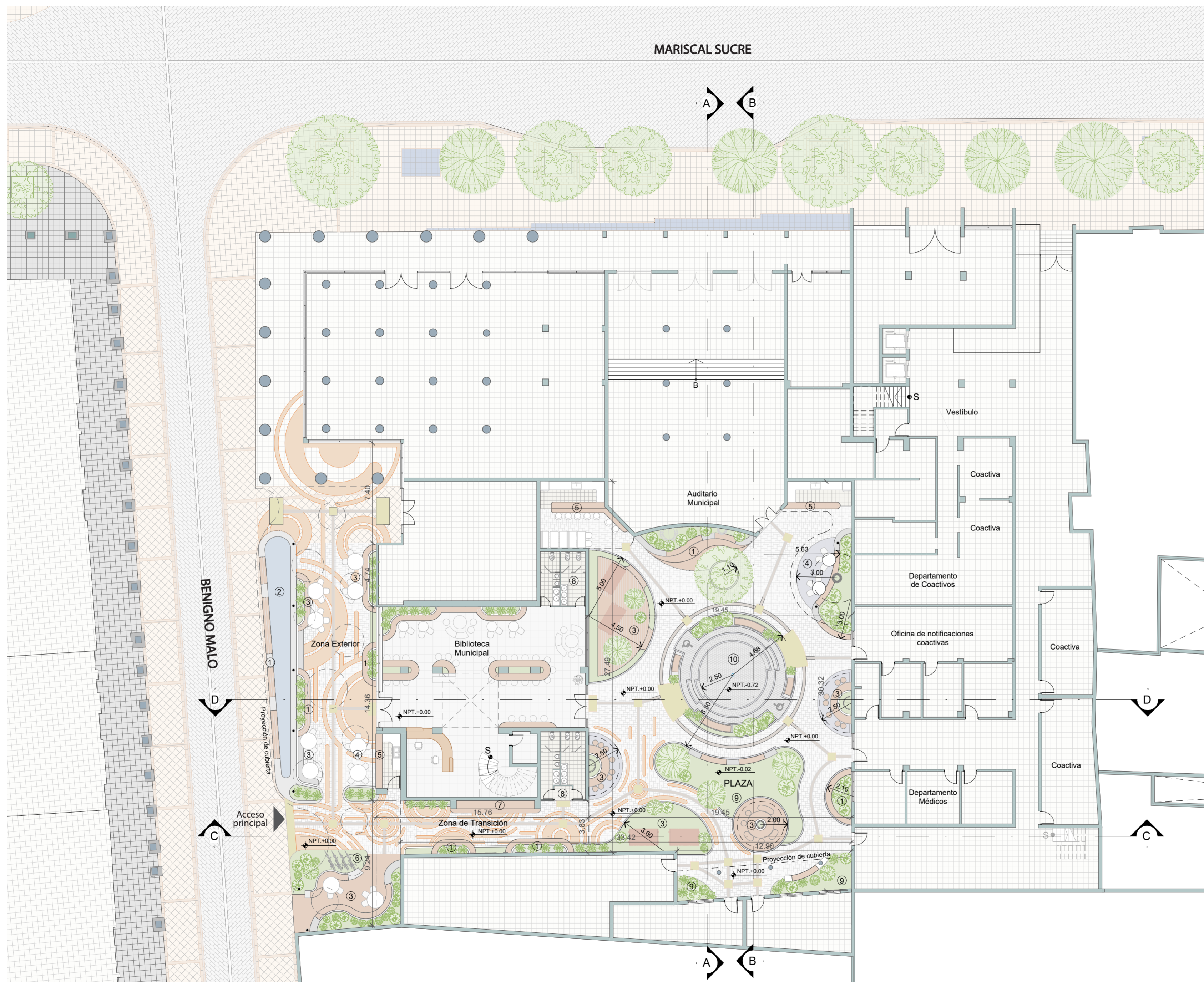
1. Área de descanso
2. Fuente de Agua
3. Área de Trabajo y Lectura
4. Comedor
5. Cafetería
6. Estacionamiento de bicicleta
7. Excibición de Arte
8. SSHH
9. Jardín
10. Anfiteatro

Esc

Escala: 1:200

02/05

No.



Planta Arquitectónica

1 : 200



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 2

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Planos

- Elevación Oeste
- Sección Longitudinal A - A'

Esc

Escala: 1:200

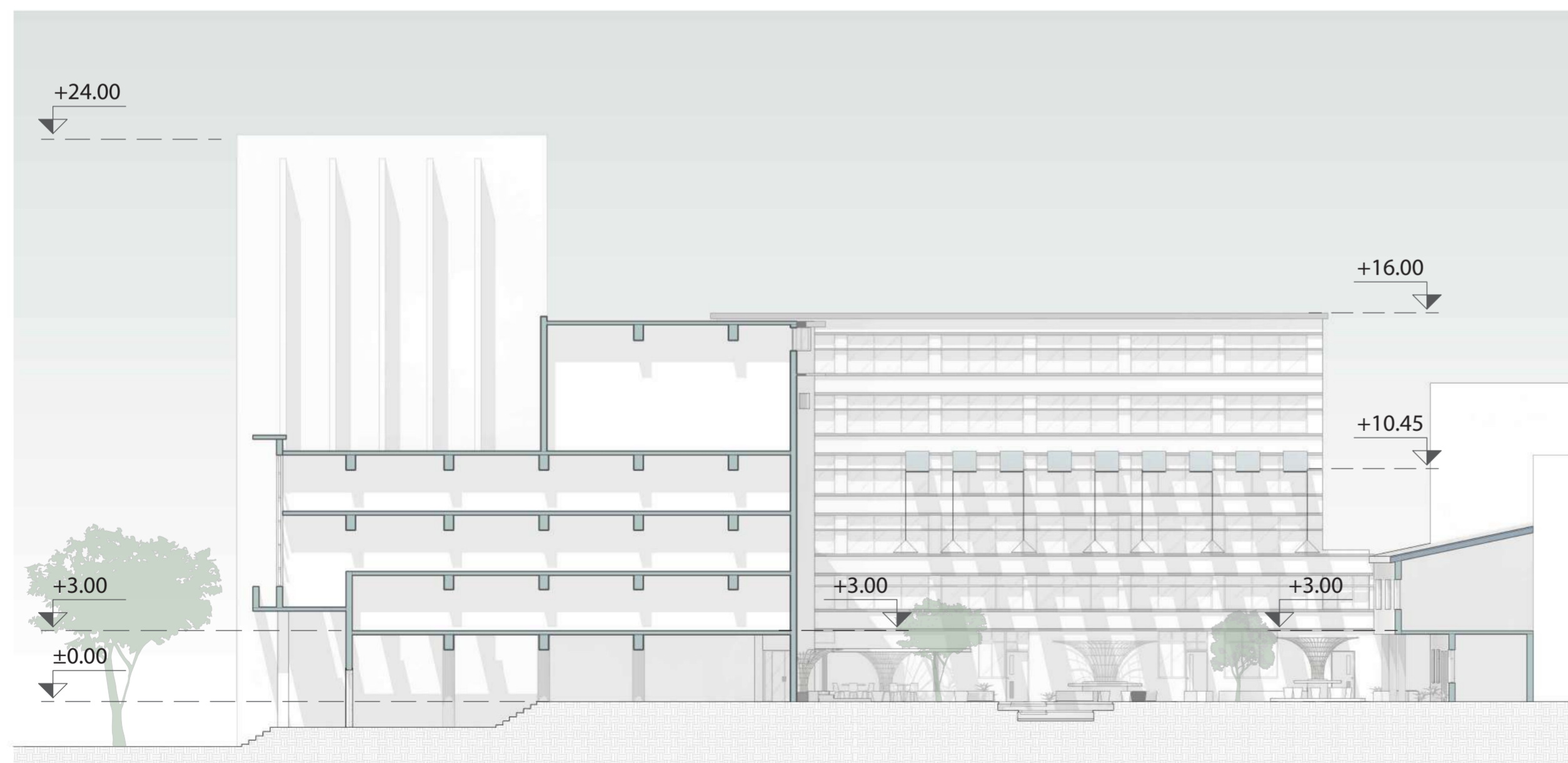
No.

03/05



Elevación Oeste

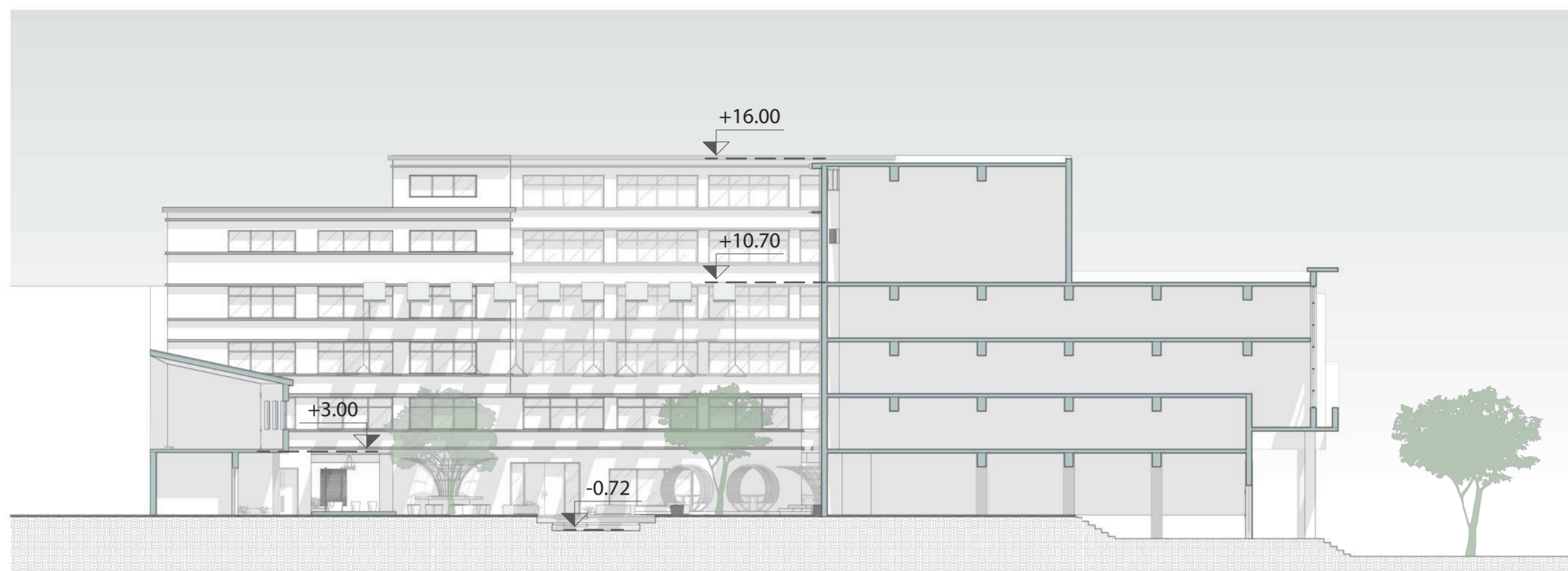
1 : 200



Sección Longitudinal A-A'

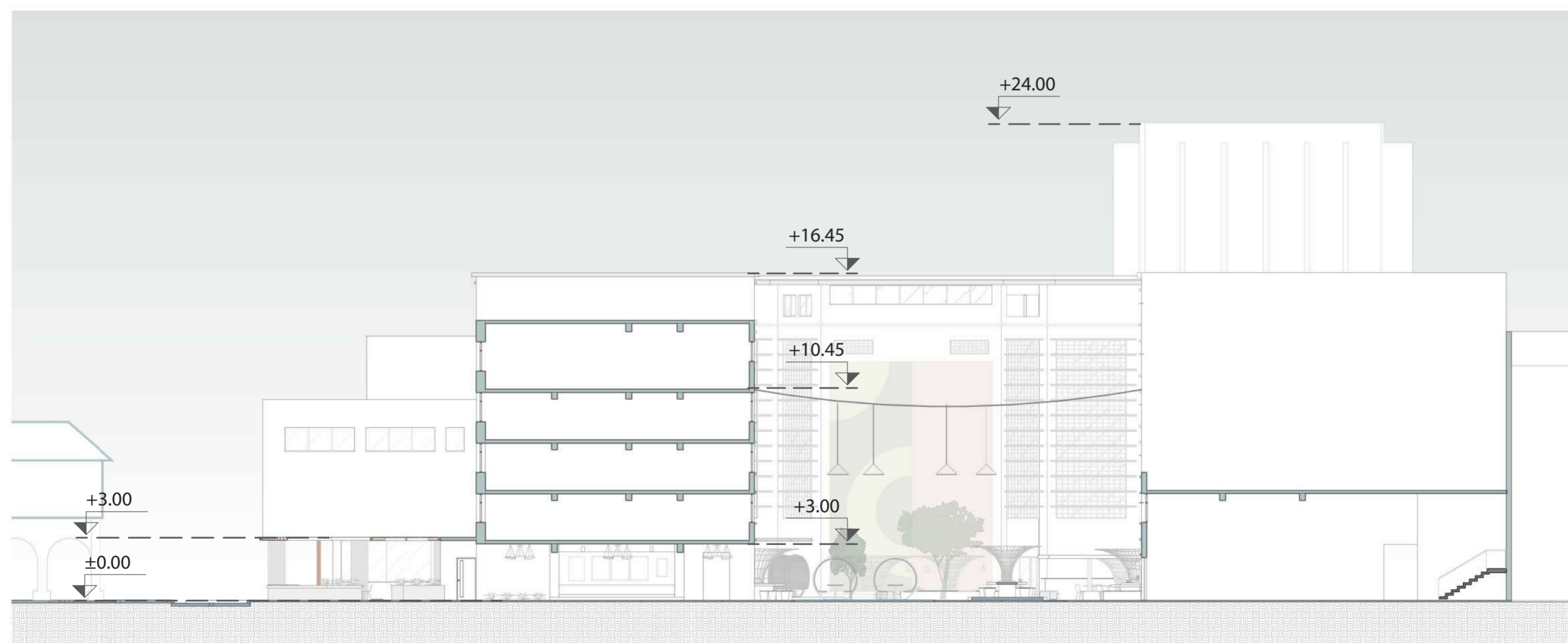
1 : 200

- Sección Longitudinal B - B'
- Sección Longitudinal C - C'



Sección Longitudinal B-B'

1 : 200



Sección Transversal C-C'

1 : 200



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 2

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Planos

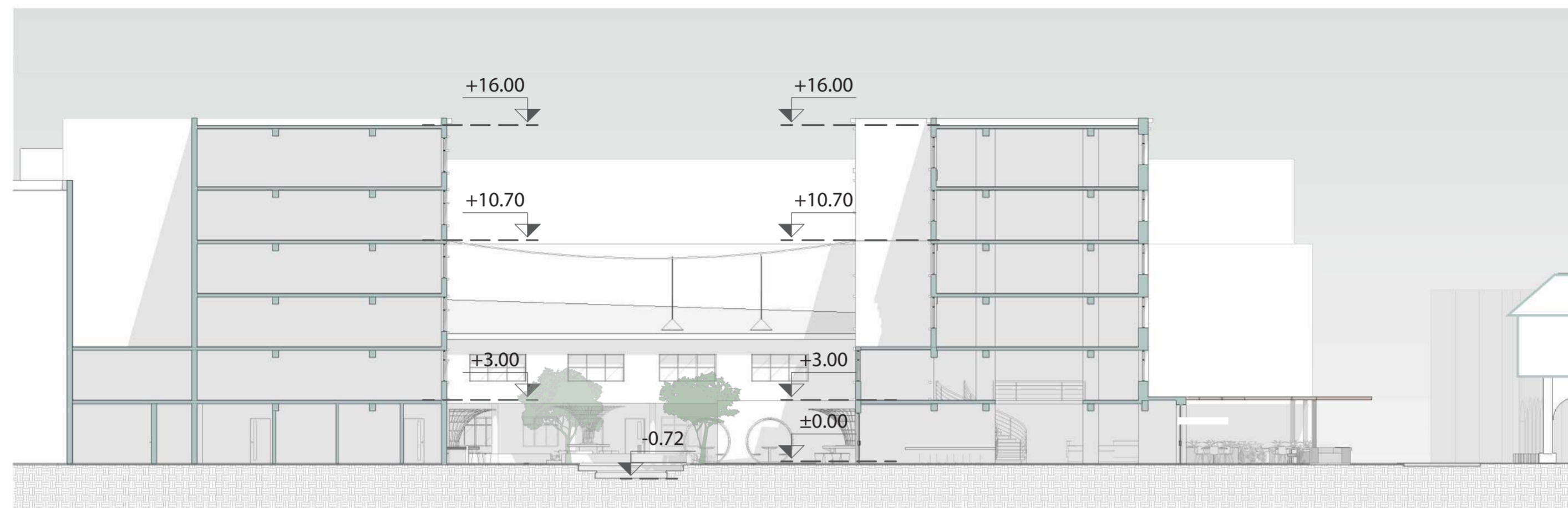
- Sección Longitudinal D - D'
- Detalle constructivo

Esc

Escala: 1:200

05/05

No.



Sección Transversal D-D'

1 : 200



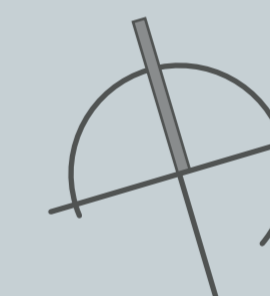
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 2

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Norte



Plano

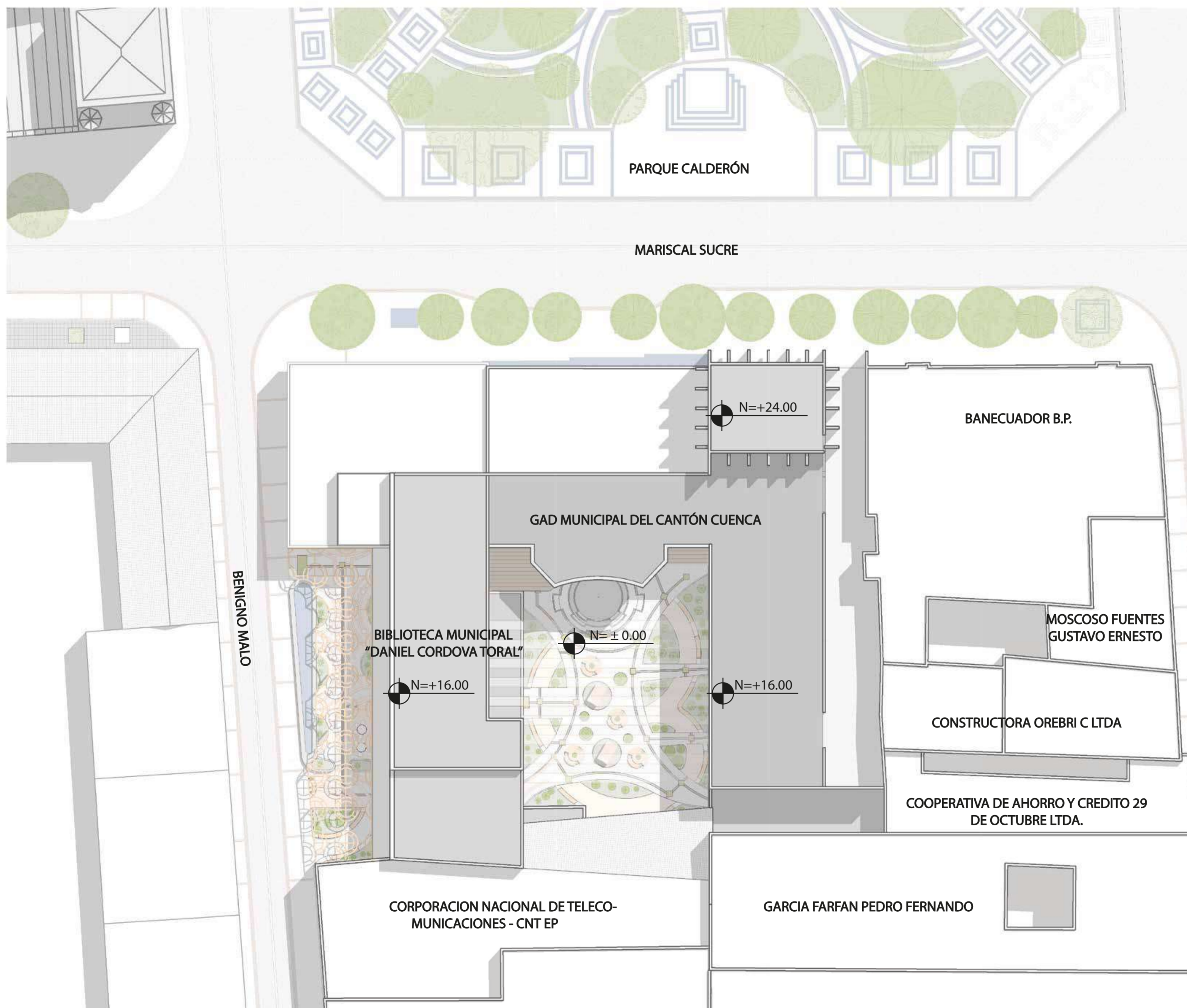
• Emplazamiento

Esc

Escala: 1:300

01/05

No.



Emplazamiento

1 : 300



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 2

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Norte



Planos

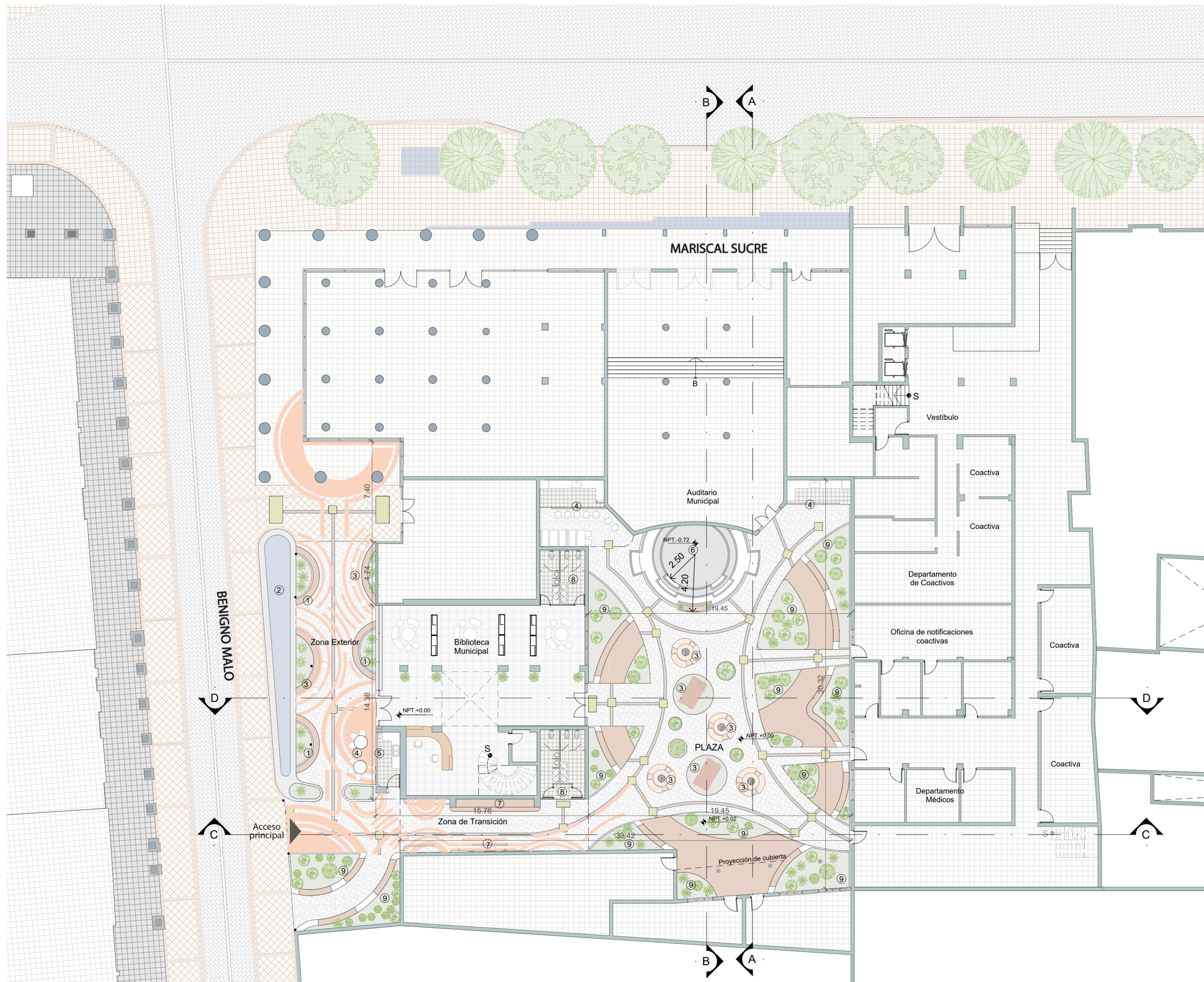
1. Área de descanso
2. Fuente de Agua
3. Área de Trabajo y Lectura
4. Comedor
5. Cafetería
6. Anfiteatro
7. Exhibición de Arte
8. SSHH
9. Jardín

Esc

Escala: 1:200

No.

02/05



Planta Arquitectónica

1 : 200



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE CUENCA

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

Propuesta 2

PLAZA RAÍCES CREATIVA

Planos

- Elevación Oeste
- Sección Longitudinal A - A'

Esc

Escala: 1:200

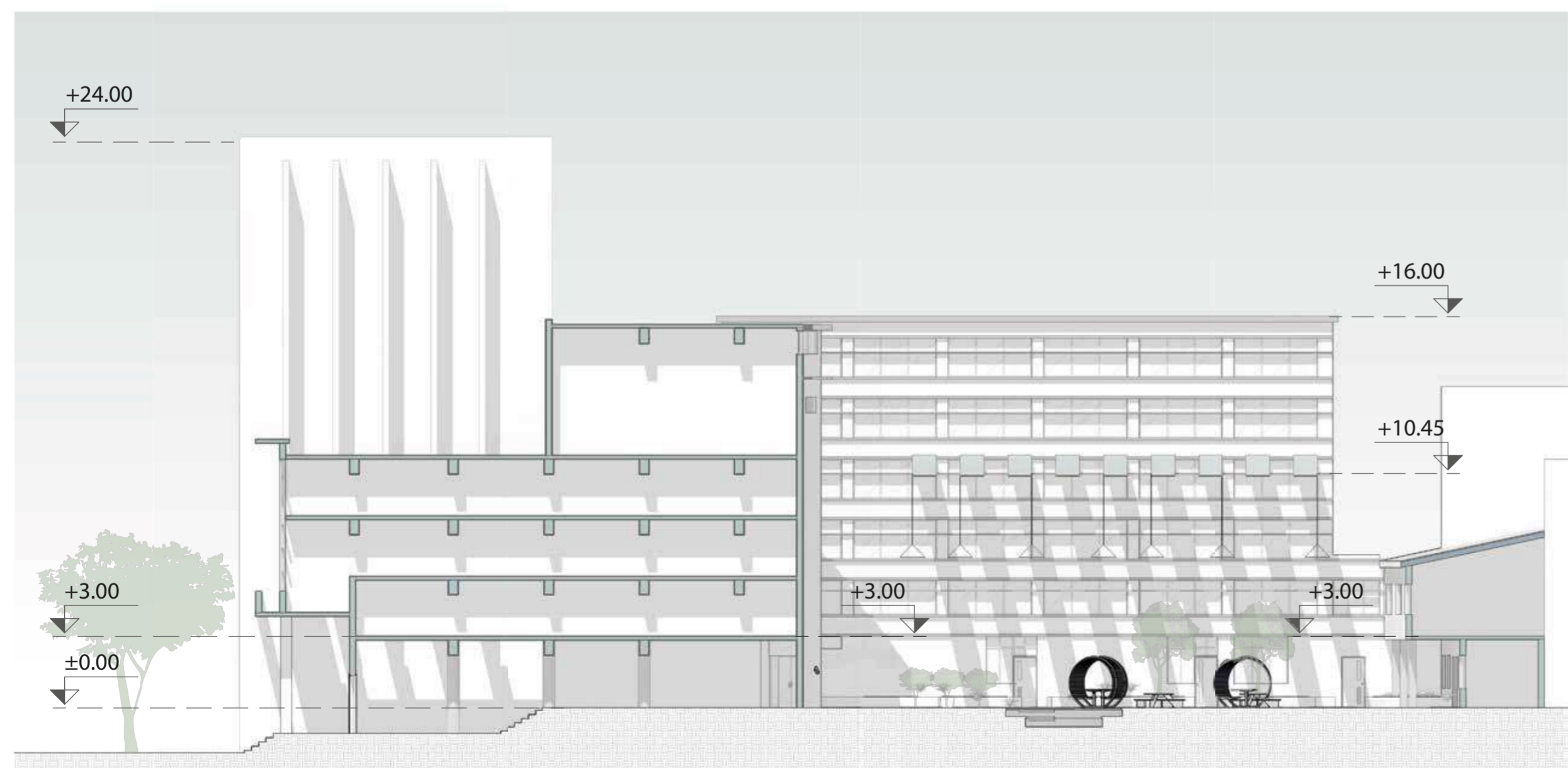
No.

03/05



Elevación Oeste

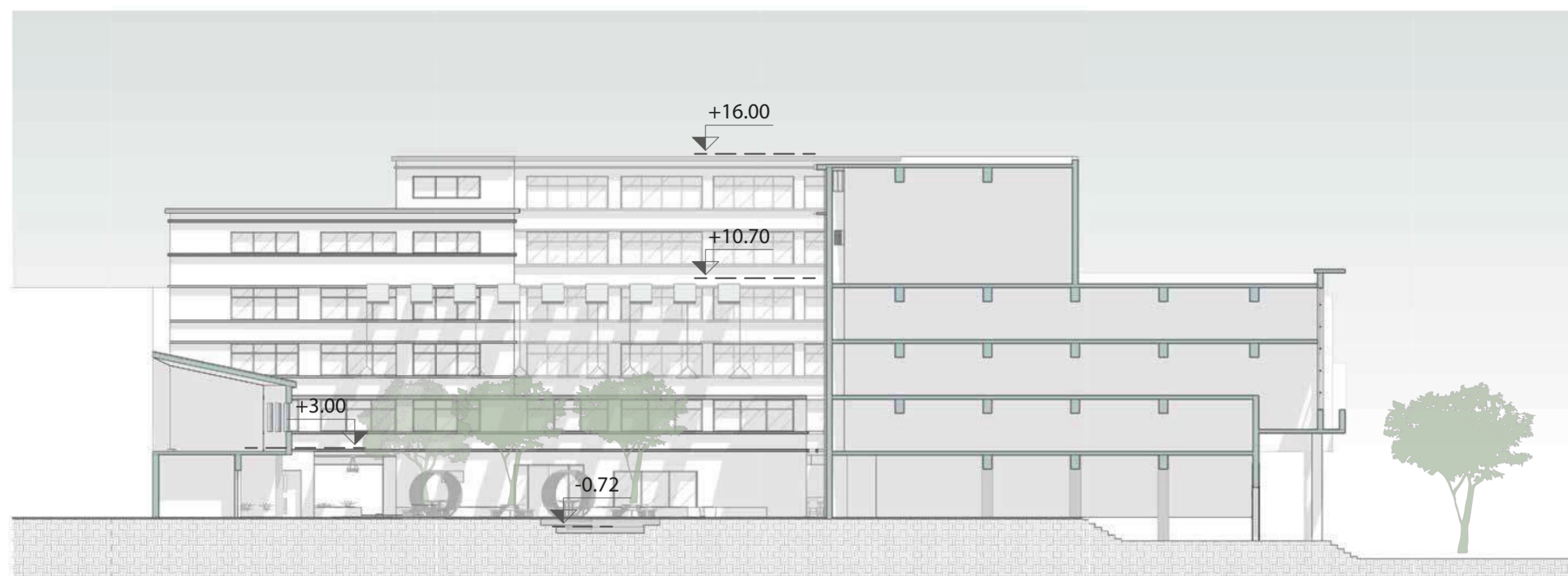
1 : 200



Sección Longitudinal A-A'

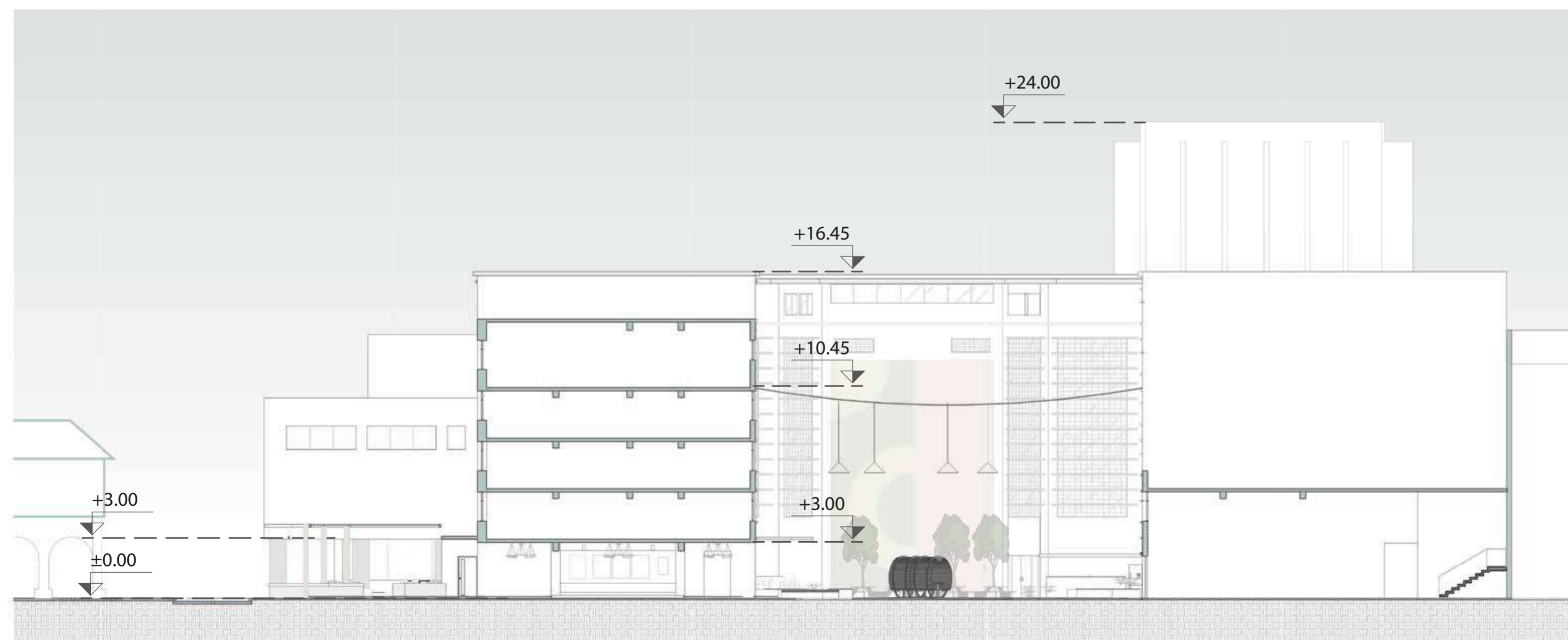
1 : 200

- Sección Longitudinal B - B'
- Sección Longitudinal C - C'



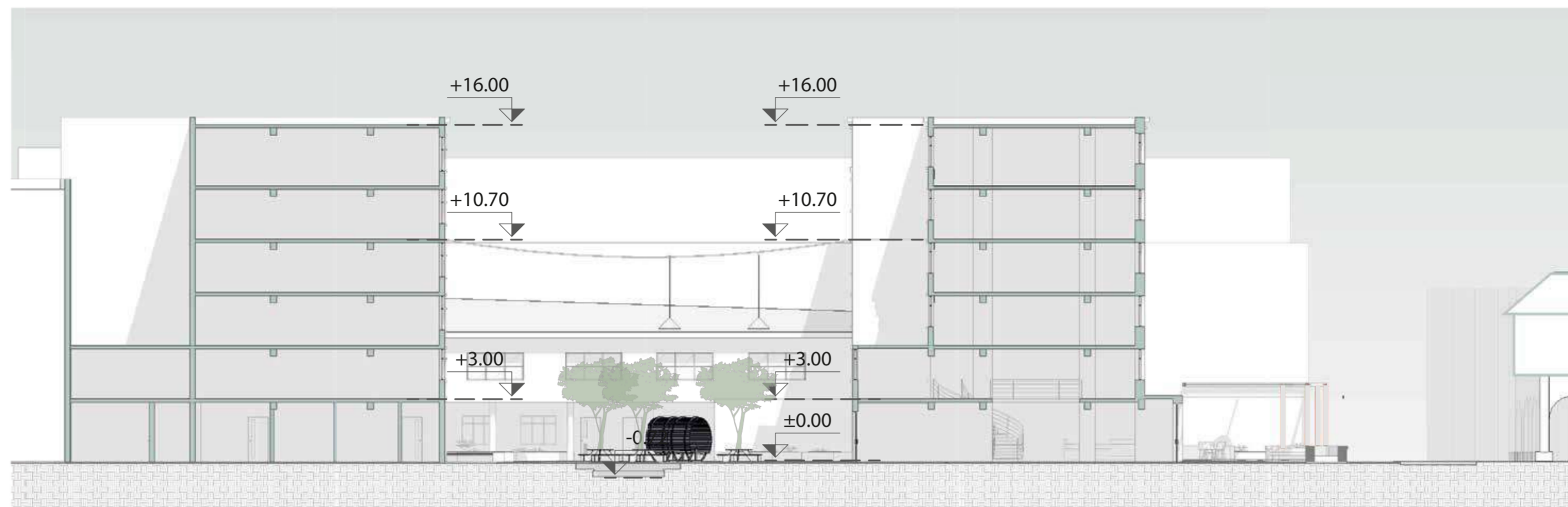
Sección Longitudinal B-B'

1 : 200



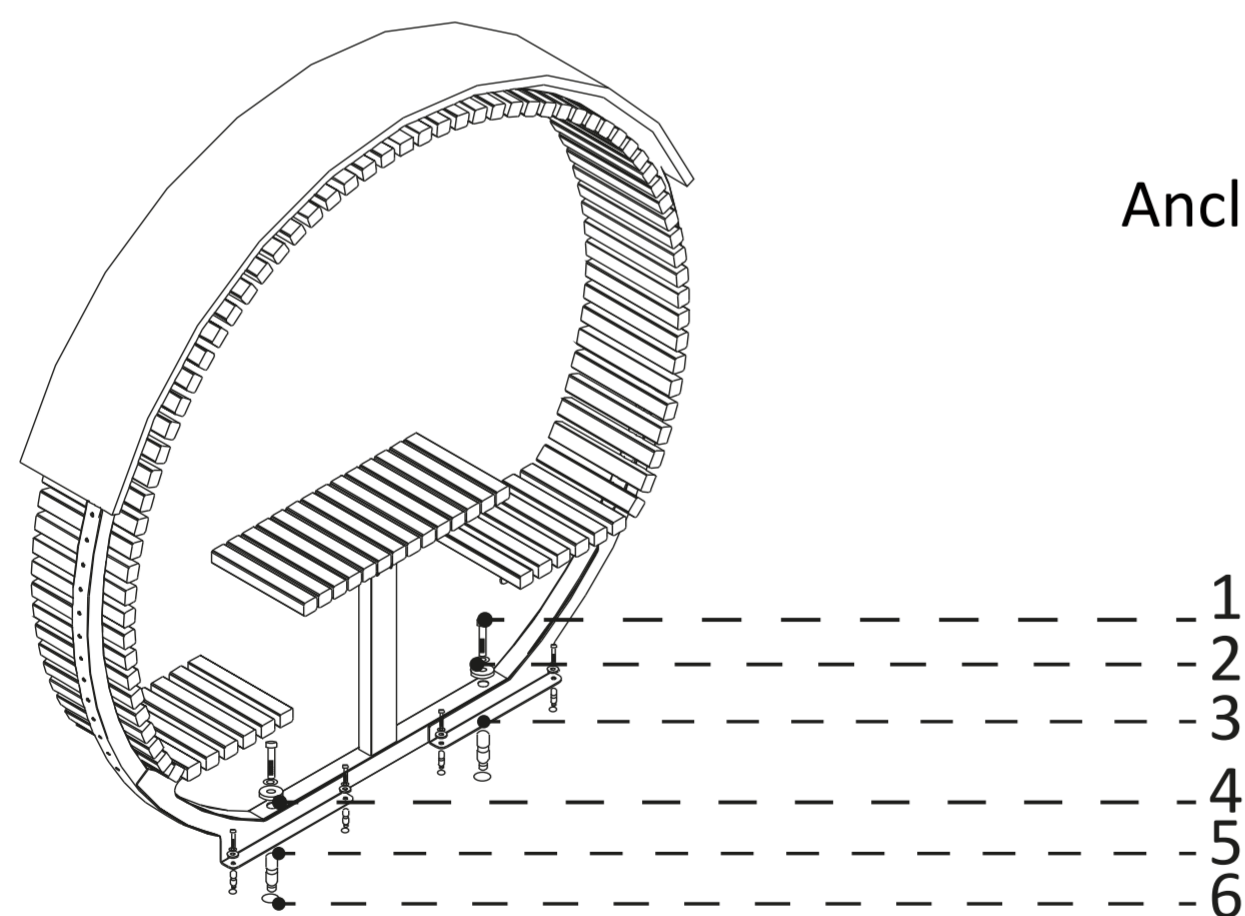
Sección Transversal C-C'

1 : 200

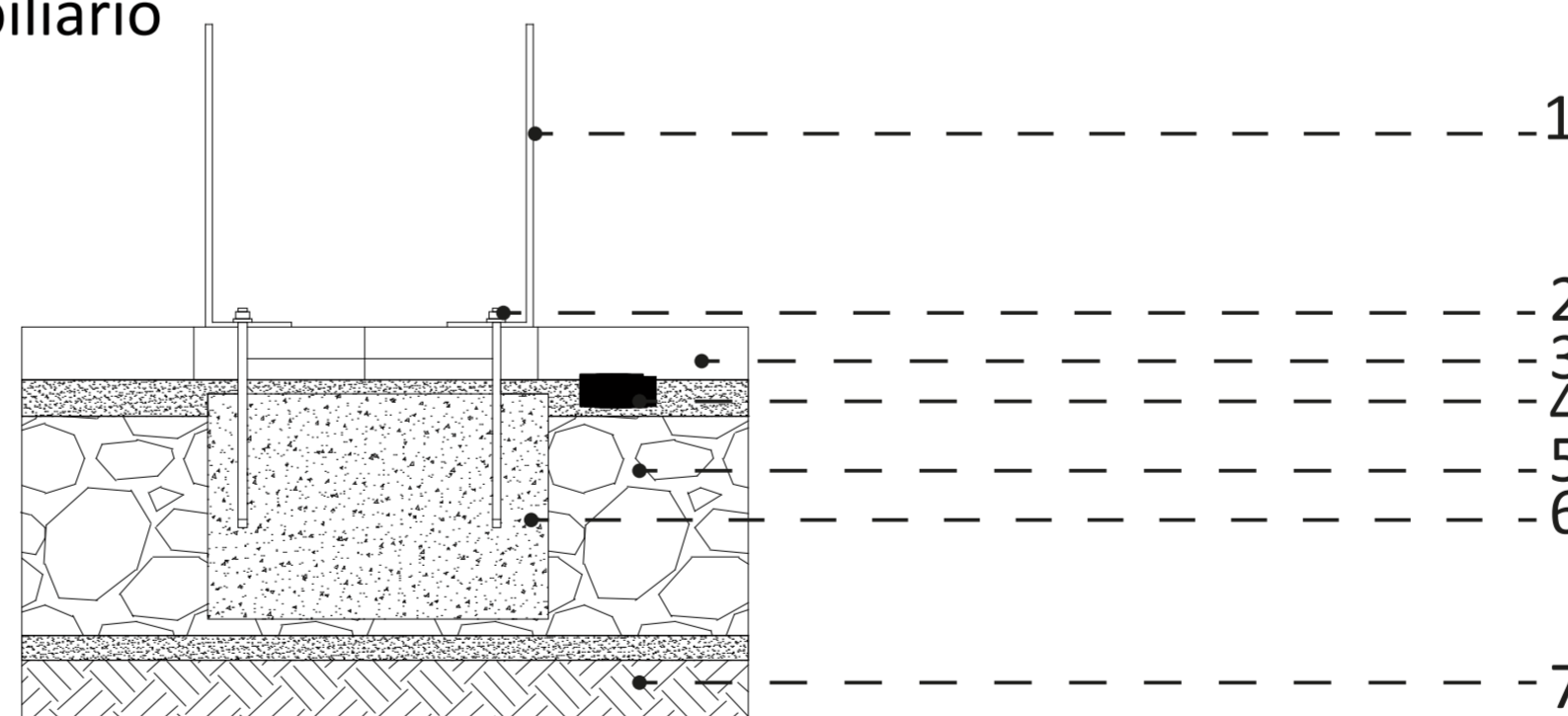


Sección Transversal D-D'

1 : 200



Anclajes mobiliario



Descripción

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| 1 Tornillo de 1/2" x 2 1/2" | 4 Rondana plana        |
| 2 Rondana de presión        | 5 Taquete de expansión |
| 3 Placa de producto         | 6 Barreno en concreto  |

Descripción

- |                             |                                  |                   |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|
| 1 Placa del mobiliario      | 4 Capa de arena de 2-4cm         | 7 Terreno natural |
| 2 Tornillo de 1/2" x 2 1/2" | 5 Piedra de canto rodado d=30 cm |                   |
| 3 Adoquin de 20x15cm        | 6 Hormigón de Fc=180kg /cm2      |                   |

Planos

- Sección Longitudinal D - D'
- Detalle constructivo

Esc

Escala: 1:200



**Declaratoria de Autoría y Responsabilidad**

**Kevin Ismael Bravo Valladares** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0107295792** y **Carlos Omar Bueno Matute** portador(a) de la cédula de ciudadanía N° **0302659958**. Declaro ser el autor de la obra: **“Patios del Centro Histórico de Cuenca, Propuesta de transformación morfológica”**, sobre la cual me hago responsable sobre las opiniones, versiones e ideas expresadas. Declaro que la misma ha sido elaborada respetando los derechos de propiedad intelectual de terceros y eximo a la Universidad Católica de Cuenca sobre cualquier reclamación que pudiera existir al respecto. Declaro finalmente que mi obra ha sido realizada cumpliendo con todos los requisitos legales, éticos y bioéticos de investigación, que la misma no incumple con la normativa nacional e internacional en el área específica de investigación, sobre la que también me responsabilizo y eximo a la Universidad Católica de Cuenca de toda reclamación al respecto.

Cuenca, 16 de octubre de 2024

F: 

Kevin Ismael Bravo Valladares

0107295792

F: 

Carlos Omar Bueno Matute

0302659958